ØVINGSOPPGAVE EXPH0300 HØST 2021

Bakgrunn

Pseudovitenskap er teorier, metoder og systemer som noen forsøker å legitimere ved å få dem til å fremstå som vitenskapelige, men uten at kravene til vitenskapelighet er oppfylt. Homøopati, astrologi og flat jord-teori er eksempler som mange regner for å være pseudovitenskaplige.

Oppgave

- a. Finn et eksempel på noe som kan være en pseudovitenskap. Dere kan velge et av eksemplene fra bakgrunnsteksten eller finne et eget. Gjør kort rede for eksempelet, og bruk pensum til å diskutere om det tilfredsstiller kravene til god vitenskap.
- b. Diskuter og ta stilling til hva som er et hensiktsmessig skille mellom vitenskap og pseudovitenskap. Bygg på teorier fra pensum og suppler gjerne med egne argumenter.

Både a og b må besvares.

Relevant pensumlitteratur

Haraldsen, F. (2021) "Hva er vitenskap?" NTNU

Mulig tileggslitteratur

Hanson, S.O. 2021 "Science and pseudoscience" https://plato.stanford.edu/entries/pseudo-science/#AlteDemaCrit

Formelle krav

- Krav til lengde er 1800 2400 ord, ikke medregnet litteraturliste og eventuelle fotnoter.
 Skriv øvingsoppgaven med fonten Times New Roman, skriftstørrelse 12, og linjeavstand 1,5.
- For å besvare oppgaven er det nødvendig å gå inn på fakta om eksemplene dere diskuterer. Men besvarelsen blir likevel i hovedsak bedømt ut fra hvor godt den demonstrerer forståelse av relevant pensumstoff.
- Besvarelsene må følge god kildehenvisningspraksis
- Oppgaven skal besvares med basis i pensum. De filosofiske kildene som brukes må tilfredsstille akademiske kvalitetskrav. Eksempler på slike kilder er pensum, lærebøker

på universitetsnivå, fagfellevurderte artikler og oppslagsverk, slik som Stanford Encyclopedia of Philosophy og Internet Encyclopedia of Philosophy. OBS! Wikipedia, filosofi.no og repetisjonshefter er eksempler på kilder som det ikke er akseptabelt å referere til. Store norske leksikon (SNL) er en akseptabel tilleggskilde, men kun for temaer som ikke er dekket i pensum. Litteratur som brukes for å illustrere eksempler på pseudovitenskap behøver ikke være fagfellevurdert.