

Er det høyde som bestemmer inntekt?

Assignment 2 - MSB 105

Ole Alexander Bakkevik & Sindre M. Espedal

Introduksjon

I dette assignmentet skal vi besvare på problemstillingen “*er det høyde som bestemmer inntekt?*”. Vi benytter datasettet **heights** i pakken **modelr** for å svare på problemstillingen.

Litteraturgjennomgang

Det argumenteres for at fysiske egenskaper spiller en sentral rolle i interaksjoner og resultater i arbeidslivet og det er aktiv litteratur som fokuserer på hvordan attraktivitet, vekt og kroppsbilde påvirker interaksjoner og resultater på arbeidsplassen (Judge og Cable, 2004). For eksempel høyere individer vurderes som mer overbevisende (Young og French, 1996) og mer attraktive som kamerater (Freedman, 1980).

Hensley noterte seg at oppfatningen av at høyere individer er på en eller annen måte mer kapable, dyktige eller mer kompetente ser ut til å stemme (Hensley, 1993). Denne påstanden kan styrkes i det Lester og Sheehan fant ut at sjefene sin forventning var at korte politifolk skulle motta flere klager, forårsake flere disiplinære problemer og skape dårligere moral enn det høyere politifolk ville gjort (Lester og Sheehan, 1980).

Studier har vist at folk oppfatter verdifulle ting som større enn mindre verdifulle ting; for eksempel oppfattes mynter som er større enn pappskiver med identisk diameter (Judge og Cable, 2004). Denne skjevheten strekker seg også til vurderingen om individers høyde og verdsettelse.

Dette styrkes gjennom en studie av kanadiske velgere, der de viste at etter valget i 1988, bedømte velgerne vinneren (Brian Mulroney) til å være høyere enn før valget. I tillegg bedømte velgerne taperne til å være kortere enn før valget (Judge og Cable, 2004). Høyde er også en metafor for betydningen av makt (Judge og Cable, 2004) og er ofte brukt som en “*heuristikk for dominans*” (Young og French, 1998). I språket er også høyde av sosial verdi. Når en person er høyt aktet, kan han beskrives som en “*stor mann*”, og vi “*Ser opp*” til og beundrer de høye individene (Frieze et al., 1990).

I studien “*The Effect of Physical Height on Workplace Success and Income: Preliminary Test of a Theoretical Model*” fokuserer de på hvilken rolle egenskapen høyde har på suksess i arbeidslivet. I studien kommer det frem at resultatene som er presentert i artikkelen tyder tydelig på at fysisk høyde påvirker folk karrier og interaksjoner på arbeidsplassen og er derfor verdig til fortsatt vitenskapelig undersøkelse (Judge og Cable, 2004).

Datasettet

Som nevnt bruker vi datasettet **heights** i pakken **modelr**, men siden dataene er amerikanske, er måleenhetene av amerikanske verdier. Vi konverterer dermed først til det metriske systemet som vi bruker i Norge slik at resultatene av analysene skal gi bedre forståelse. I tillegg konverterer vi inntekten fra dollar til norske kroner.

I tillegg forenkler vi variabelen *marital*. Vi forenkler dette ved å kun benytte gift, eller ikke-gift istedenfor flere alternativer som f.eks *singel*, *skilt*, *enke* osv.

Nå er sivistatusen *married* satt som TRUE, og alle andre kategoriene i den nye variabelen er FALSE. Da måles det kun om man er gift eller ikke.

```
##      income      height      weight      age
## Min.      : 0.0    Min.    :52.0    Min.    : 76.0    Min.    :47.00
## 1st Qu.: 165.5    1st Qu.:64.0    1st Qu.:157.0    1st Qu.:49.00
## Median : 29589.5   Median :67.0    Median :184.0    Median :51.00
## Mean   : 41203.9   Mean    :67.1    Mean    :188.3    Mean    :51.33
## 3rd Qu.: 55000.0   3rd Qu.:70.0    3rd Qu.:212.0    3rd Qu.:53.00
## Max.    :343830.0   Max.     :84.0    Max.     :524.0    Max.     :56.00
##
##                      NA's      :95
##      marital      sex      education      afqt
## single   :1124    male   :3402    Min.     : 1.00    Min.     : 0.00
## married  :3806    female:3604    1st Qu.:12.00    1st Qu.: 15.12
## separated: 366                      Median :12.00    Median : 36.76
## divorced :1549                      Mean    :13.22    Mean    : 41.21
## widowed  : 161                      3rd Qu.:15.00    3rd Qu.: 65.24
##
##                      Max.     :20.00    Max.     :100.00
##                      NA's     :10      NA's     :262
```

	income	height	weight	age	marital	sex	education	afqt
	Min. : 0.0	Min. :52.0	Min. : 76.0	Min. :47.00	single :1124	male :3402	Min. : 1.00	Min. : 0.00
	1st Qu.: 165.5	1st Qu.:64.0	1st Qu.:157.0	1st Qu.:49.00	married :3806	female:3604	1st Qu.:12.00	1st Qu.: 15.12
	Median : 29589.5	Median :67.0	Median :184.0	Median :51.00	separated: 366	NA	Median :12.00	Median : 36.76
	Mean : 41203.9	Mean :67.1	Mean :188.3	Mean :51.33	divorced :1549	NA	Mean :13.22	Mean : 41.21
	3rd Qu.: 55000.0	3rd Qu.:70.0	3rd Qu.:212.0	3rd Qu.:53.00	widowed : 161	NA	3rd Qu.:15.00	3rd Qu.: 65.24
	Max. :343830.0	Max. :84.0	Max. :524.0	Max. :56.00	NA	NA	Max. :20.00	Max. :100.00
	NA	NA	NA's :95	NA	NA	NA	NA's :10	NA's :262

Beskrivende statistikk

Variablene i dattasettet **heights**, samt verdiene og målingene er hentet fra helpfunksjonen i R og disse variablene er:

Income

- Årlig inntekt. Topp 2% er gjennomsnittet av dem.

Height

- Høyde, i inches (amerikansk måleenhet)

Weight

- Vekt, i pounds (amerikansk måleenhet)

Age

- Alder, i år, mellom 47 og 56

Marital

- Sivilstatus

Sex

- Kjønn

Education

- År med utdanning

Afqt

- Prosentscore på en “*IQ test*”.

Variablene i datasettet **hoyde** er like, i tillegg til noen ekstra variabler:

inntekt_kr

- Årlig inntekt, målt i norske kroner.

hoyde_cm

- Høyde, målt i centimeter.

vekt_kg

- Vekt, målt i kilogram.

bmi

- Body-mass-index

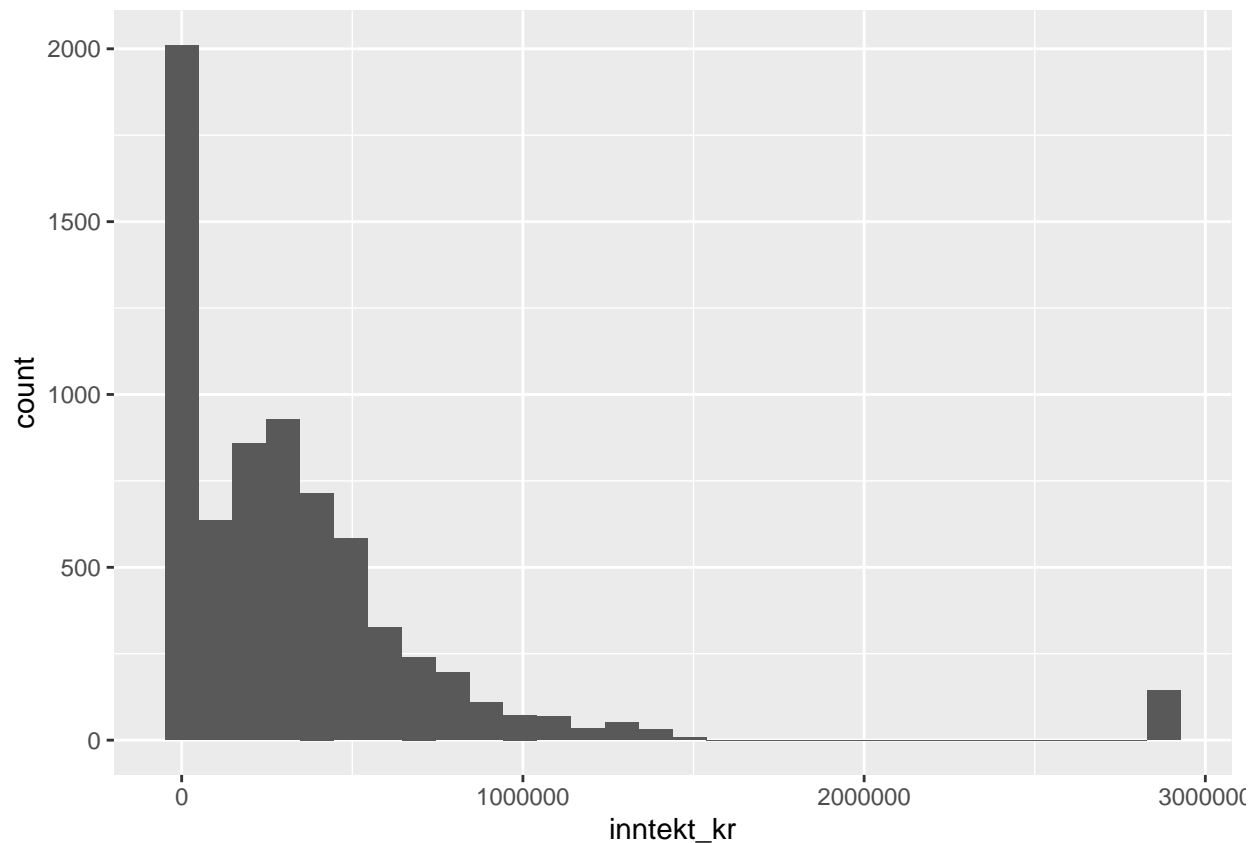
married

- Gift eller ikke-gift

EDA

Illustrasjon over *inntek_kr*.

```
## 'stat_bin()' using 'bins = 30'. Pick better value with 'binwidth'.
```



Uteliggerne til høyre skyldes at det er noen få som tjener veldig mye. Disse er summert sammen og utregnet gjennomsnittet på dem. Dette er på grunn av personverns-årsaker.

```
## [1] 1740
```

Vi har 1 740 observasjoner som har inntekt lik 0.

Regresjonsanalyse

Alle nye- og forenklede variabler er lagt inn fra før. Det samme gjelder konverteringene.

Den første modellen er en veldig enkel regresjonsmodell som ser kun på hvordan høyden påvirker inntekten.

```
##
## Call:
## lm(formula = modell_1, data = hoyde)
##
## Residuals:
##      Min       1Q   Median       3Q      Max
## -766554 -263745  -91173   124563  2685330
##
## Coefficients:
##              Estimate Std. Error t value      Pr(>|t|)
## (Intercept) -1329893.0    89841.5  -14.80 <0.0000000000000002 ***
```

```
## hoyde_cm      9825.9      526.1    18.68 <0.0000000000000002 ***
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 456600 on 7004 degrees of freedom
## Multiple R-squared:  0.04744,    Adjusted R-squared:  0.0473
## F-statistic: 348.8 on 1 and 7004 DF,  p-value: < 0.00000000000000022
```

Ut i fra denne enkle regresjonen i **modell_1** ser vi at hvis vi øker høyden med én ekstra centimeter, så øker årlig lønn med 9825.9kr. Den uttrykkes også som signifikant, men forklaringsvariansen er kun på 4,7% som vil si at 95,3% av modellen kan ikke forklares gjennom regresjonen (*u*). Derfor er dette egentlig en veldig dårlig modell.

I neste modell legger vi til en ekstra variabel, variabelen *vekt_kg*, for å se hvordan dette påvirker regresjonsmodellen.

```
##
## Call:
## lm(formula = modell_2, data = hoyde)
##
## Residuals:
##      Min       1Q   Median       3Q      Max
## -828525 -258745  -90442  124446 2701163
##
## Coefficients:
##              Estimate Std. Error t value      Pr(>|t|)
## (Intercept) -1441826.3    93195.8  -15.471 < 0.0000000000000002 ***
## hoyde_cm      11226.7      600.5   18.696 < 0.0000000000000002 ***
## vekt_kg       -1481.3      309.0   -4.794    0.00000167 ***
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 458000 on 6908 degrees of freedom
## (95 observations deleted due to missingness)
## Multiple R-squared:  0.05077,    Adjusted R-squared:  0.0505
## F-statistic: 184.7 on 2 and 6908 DF,  p-value: < 0.00000000000000022
```

I **modell_2** påvirker *vekt_kg* negativt på *inntekt_kr*. Hvis *vekt_kg* øker med én ekstra kg, så reduseres årlig *inntekt_kr* 1481.3kr. Denne variabelen er også signifikant, men forklaringsvariansen på overkant av 5% indikerer at **modell_2** er også en dårlig modell, ettersom den har en liten forklaring.

I **modell_3** legges det til en ytterligere variabel, variabelen *bmi*.

```
##
## Call:
## lm(formula = modell_3, data = hoyde)
##
## Residuals:
##      Min       1Q   Median       3Q      Max
## -864541 -257416  -91679  124029 2696877
##
## Coefficients:
##              Estimate Std. Error t value      Pr(>|t|)
## (Intercept) -1907489    427914   -4.458 0.0000084174 ***
```

```
## hoyde_cm      13972      2534   5.513 0.0000000365 ***
## vekt_kg       -4198      2456  -1.709   0.0874 .
## bmi           7834      7026   1.115   0.2649
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 458000 on 6907 degrees of freedom
## (95 observations deleted due to missingness)
## Multiple R-squared:  0.05094, Adjusted R-squared:  0.05053
## F-statistic: 123.6 on 3 and 6907 DF, p-value: < 0.00000000000000022
```

Ut i fra **modell_3** så ser vi at hvis *bmi* øker med én ekstra enhet, så øker årlig *inntekt_kr* med 7834kr.

modell_3 viser 3 variabler hvor *hoyde_cm* er den eneste signifikante variabelen med et konfidensintervall på 95%. Likevel har forklaringsvariansen hatt en minimal økning på en ellers så svært liten forklaringskraft.

I **modell_4** legges variablene *education* og *age* til i regresjonsmodellen.

```
##
## Call:
## lm(formula = modell_4, data = hoyde)
##
## Residuals:
##      Min       1Q   Median       3Q      Max
## -994470 -230101 -57569  124319 2855576
##
## Coefficients:
##              Estimate Std. Error t value      Pr(>|t|)
## (Intercept) -2603720    413936  -6.290 0.00000000337 ***
## hoyde_cm      13468       2344   5.745 0.000000009591 ***
## vekt_kg      -4736       2272  -2.084   0.0372 *
## bmi          11853       6505   1.822   0.0685 .
## education    68611       1964  34.934 < 0.0000000000000002 ***
## age         -3815       2276  -1.676   0.0937 .
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 422300 on 6895 degrees of freedom
## (105 observations deleted due to missingness)
## Multiple R-squared:  0.1939, Adjusted R-squared:  0.1933
## F-statistic: 331.7 on 5 and 6895 DF, p-value: < 0.00000000000000022
```

modell_4 viser at *age* påvirker årlig *inntekt_kr* negativt mens *education* har en positiv effekt. variabelen *education* er også svært signifikant. De 2 ekstra variablene øker forklaringskraften betydelig, helt opp til 19,4%.

Huxreg

Setter opp en **Huxtable** for å vise en oversikt over modell 1, 2 og 3.

Variabelen *hoyde_cm* er signifikant gjennom alle tre modellene mens *vekt_kg* er kun signifikant i **modell_2**. Variabelen *hoyde_cm* får også en større påvirkning på *inntekt_kr* når flere variabler legges til. Forklaringskraften øker minimalt fra **modell_1**, men den øker ikke mellom **modell_2** og **modell_3**. Forklaringskraften er også veldig liten.

	modell_1	modell_2	modell_3
(Intercept)	-1329893.035 *** [-14.803]	-1441826.256 *** [-15.471]	-1907488.774 *** [-4.458]
hoyde_cm	9825.866 *** [18.676]	11226.677 *** [18.696]	13971.667 *** [5.513]
vekt_kg		-1481.275 *** [-4.794]	-4197.636 [-1.709]
bmi			7833.548 [1.115]
N	7006	6911	6911
R2	0.047	0.051	0.051
logLik	-101239.507	-99887.319	-99886.697
AIC	202485.014	199782.637	199783.394

Regresjonstabell 3: *** $p < 0.001$; ** $p < 0.01$; * $p < 0.05$. T statistics in brackets.

Interaksjon

Denne modellen har en interaksjon på variabelen *sex*, som vil si en modell for kvinner og menn.

```
##
## Call:
## lm(formula = modell_int, data = hoyde)
##
## Residuals:
##      Min       1Q   Median       3Q      Max
## -844832 -243051  -90336   125765  2664145
##
## Coefficients:
##              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept)   -2296981.00   3061743.05  -0.750   0.453
## sexfemale      364907.00   3877913.34   0.094   0.925
## hoyde_cm      14177.21    17010.78   0.833   0.405
## vekt_kg         217.78    29577.95   0.007   0.994
## I(vekt_kg^2)    -29.54      71.13  -0.415   0.678
## bmi           17853.31    96322.70   0.185   0.853
## I(bmi^2)        -64.14      767.00  -0.084   0.933
## sexfemale:hoyde_cm  -31.35    22460.23  -0.001   0.999
## sexfemale:vekt_kg  -18273.48   40602.63  -0.450   0.653
## sexfemale:I(vekt_kg^2)  67.20     105.64   0.636   0.525
## sexfemale:bmi     25515.27   120895.62   0.211   0.833
## sexfemale:I(bmi^2)   -193.30     937.66  -0.206   0.837
##
```

```
## Residual standard error: 455700 on 6899 degrees of freedom
## (95 observations deleted due to missingness)
## Multiple R-squared: 0.06166, Adjusted R-squared: 0.06016
## F-statistic: 41.21 on 11 and 6899 DF, p-value: < 0.00000000000000022
```

Vi ser fra regresjonsmodellen at dummyen for *sexfemale* og interaksjonsvariablene ikke er signifikante.

Hypotesetesting

Test av koeffisientene samt korrelasjon

Vi kjører test av koeffisientene i interaksjonsmodellen mellom kvinner og menn.

```
##
## t test of coefficients:
##
##               Estimate Std. Error t value      Pr(>|t|)
## (Intercept) -2603720.2   449564.5  -5.7917    0.000000007276 ***
## hoyde_cm     13468.1     2534.7    5.3136    0.000000110870 ***
## vekt_kg      -4736.3     2379.1   -1.9908    0.04654 *
## bmi          11852.6     6433.8    1.8422    0.06548 .
## education    68611.2     2678.0  25.6207 < 0.00000000000000022 ***
## age         -3814.6      2315.2   -1.6477    0.09947 .
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

##               2.5 %      97.5 %
## (Intercept) -3415162.4005 -1792278.0593
## hoyde_cm      8872.3928    18063.7622
## vekt_kg     -9190.8220     -281.8592
## bmi         -898.8988     24604.0399
## education    64761.0950     72461.3161
## age         -8275.8056      646.5600

## [1] 0.2177982
```

Res.Df	RSS	Df	Sum of Sq	F	Pr(>F)
6.90e+03	1.45e+15				
6.9e+03	1.43e+15	6	1.5e+13	12	1.81e-13

```
##
## Call:
## lm(formula = modell_4, data = hoyde)
##
## Residuals:
##      Min       1Q   Median       3Q      Max
## -994470 -230101  -57569   124319  2855576
```



```
##
## Coefficients:
##           Estimate Std. Error t value      Pr(>|t|)
## (Intercept) -2603720    413936  -6.290  0.000000000337 ***
## hoyde_cm      13468      2344   5.745  0.000000009591 ***
## vekt_kg       -4736      2272  -2.084    0.0372 *
## bmi           11853      6505   1.822    0.0685 .
## education     68611      1964  34.934 < 0.0000000000000002 ***
## age          -3815      2276  -1.676    0.0937 .
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 422300 on 6895 degrees of freedom
## (105 observations deleted due to missingness)
## Multiple R-squared:  0.1939, Adjusted R-squared:  0.1933
## F-statistic: 331.7 on 5 and 6895 DF,  p-value: < 0.00000000000000022

##
## Call:
## lm(formula = modell_int, data = hoyde)
##
## Residuals:
##      Min       1Q   Median       3Q      Max
## -844832 -243051  -90336   125765  2664145
##
## Coefficients:
##              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept)   -2296981.00  3061743.05  -0.750   0.453
## sexfemale      364907.00  3877913.34   0.094   0.925
## hoyde_cm      14177.21   17010.78   0.833   0.405
## vekt_kg         217.78   29577.95   0.007   0.994
## I(vekt_kg^2)    -29.54     71.13  -0.415   0.678
## bmi           17853.31   96322.70   0.185   0.853
## I(bmi^2)        -64.14     767.00  -0.084   0.933
## sexfemale:hoyde_cm -31.35   22460.23  -0.001   0.999
## sexfemale:vekt_kg -18273.48  40602.63  -0.450   0.653
## sexfemale:I(vekt_kg^2)  67.20    105.64   0.636   0.525
## sexfemale:bmi     25515.27  120895.62   0.211   0.833
## sexfemale:I(bmi^2)   -193.30    937.66  -0.206   0.837
##
## Residual standard error: 455700 on 6899 degrees of freedom
## (95 observations deleted due to missingness)
## Multiple R-squared:  0.06166, Adjusted R-squared:  0.06016
## F-statistic: 41.21 on 11 and 6899 DF,  p-value: < 0.00000000000000022
```

Residualene

I den endelige modellen legges variablene *education*, *married*, *sex* og *afgt* til i tillegg. Variabelen *age* legges ikke til fordi aldersspennet er bare mellom 9 år, noe som ikke er særlig stor variasjon. Fullstendige modellen blir dermed seende slik ut:

```
##
```

```
## Call:
## lm(formula = modell_f, data = hoyde)
##
## Residuals:
##      Min       1Q   Median       3Q      Max
## -975293 -210118  -43707   125388  2758733
##
## Coefficients:
##              Estimate Std. Error t value      Pr(>|t|)
## (Intercept) -1554319    404900   -3.839    0.000125 ***
## hoyde_cm      7114       2387    2.980    0.002889 **
## vekt_kg     -6529       2265   -2.883    0.003956 **
## bmi         17534       6471    2.710    0.006755 **
## education    49489       2419   20.456 < 0.0000000000000002 ***
## marriedTRUE  88747      10450    8.493 < 0.0000000000000002 ***
## afqt         3313        221   14.993 < 0.0000000000000002 ***
## sexfemale  -204806     14542  -14.083 < 0.0000000000000002 ***
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 411000 on 6637 degrees of freedom
## (361 observations deleted due to missingness)
## Multiple R-squared:  0.255, Adjusted R-squared:  0.2542
## F-statistic: 324.5 on 7 and 6637 DF, p-value: < 0.0000000000000002
```

Så kjører vi den fullstendige modellen og begrenser den med å fjerne de 2% høyeste inntektene og de som har null i inntekt.

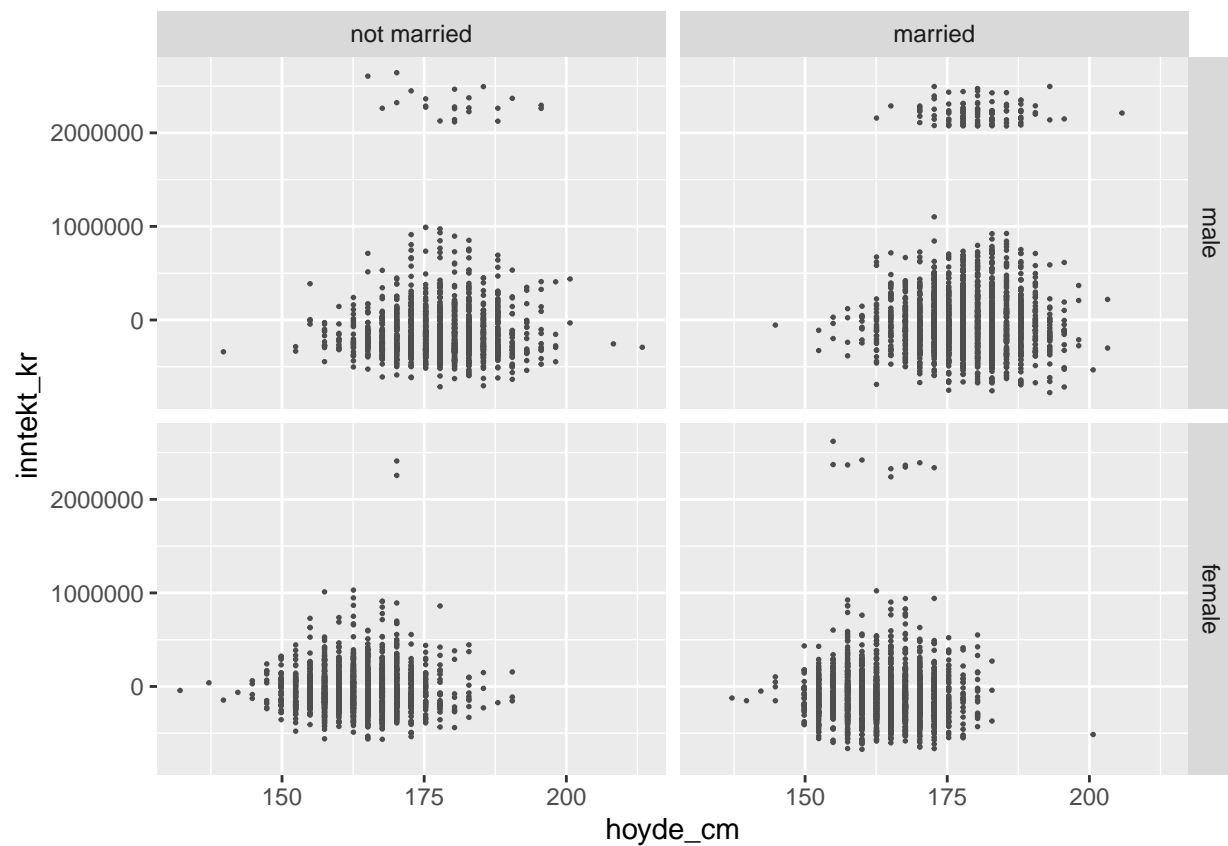
```
##
## Call:
## lm(formula = modell_f, data = hoyde_b)
##
## Residuals:
##      Min       1Q   Median       3Q      Max
## -714122 -155634  -29517   117375  1102390
##
## Coefficients:
##              Estimate Std. Error t value      Pr(>|t|)
## (Intercept) -103335.1   295314.0   -0.350    0.726
## hoyde_cm      170.8     1734.2    0.098    0.922
## vekt_kg      261.5     1637.6    0.160    0.873
## bmi        -1451.0     4720.1   -0.307    0.759
## education   32413.1     1650.2   19.642 < 0.0000000000000002 ***
## marriedTRUE  46570.6     7171.1    6.494    0.0000000000918 ***
## afqt        1992.6      149.0   13.373 < 0.0000000000000002 ***
## sexfemale  -130192.0    10156.9  -12.818 < 0.0000000000000002 ***
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 241200 on 4863 degrees of freedom
## (252 observations deleted due to missingness)
## Multiple R-squared:  0.2605, Adjusted R-squared:  0.2595
## F-statistic: 244.8 on 7 and 4863 DF, p-value: < 0.0000000000000002
```

Ved å fjerne 2% høyeste inntekt og de som har null i inntekt mister *hoyde_cm* sin signifikans.

Legger til residualene fra endelig modell fra datasettet

weight	age	marital	sex	education	afqt	hoyde_cm	vekt_kg	inntekt_kr	bmi	n
155	53	married	female	13	6.84	152	70.3	1.59e+05	30.2710513455749	T
156	51	married	female	10	49.4	178	70.8	2.93e+05	22.3834396783079	T
195	52	married	male	16	99.4	165	88.5	8.79e+05	32.449365214115	T
197	54	married	female	14	44	160	89.4	3.35e+05	34.896625645985	T
190	49	married	male	14	59.7	168	86.2	6.28e+05	30.6664876334803	T

Warning: Removed 361 rows containing missing values (geom_point).



Konklusjon

På interaksjonsmodellen var ingen variabler signifikante. Det kan da tenkes at kjønn ikke har noe å si for *inntekt_kr*.

Variabelen *hoyde_cm* blir usignifikant med det begrensede datasettet ved å fjerne de 2% høyeste inntektene og de som har null i inntekt.

Vi kan dermed **ikke** påstå at det er høyde som bestemmer inntekt.

Resultatene viser helt klart at *education*, *afgt* og *sex* er de mest signifikante variablene som påvirker inntekt.

Litteraturliste

- Freedman, D. G. (1980). The Social and the Biological: A Necessary Unity. *Zygon®*, 15(2), 117–131. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9744.1980.tb00381.x>
- Frieze, I. H., Olson, J. E., og Good, D. C. (1990). Perceived and Actual Discrimination in the Salaries of Male and Female Managers. *Journal of Applied Social Psychology*, 20(1), 46–67. <https://doi.org/10.1111/j.1559-1816.1990.tb00377.x>
- Hensley, W. E. (1993). Height as a Measure of Success in Academe. *Psychology: A Journal of Human Behavior*, 30(1), 40–46.
- Judge, T. A., og Cable, D. M. (2004). The Effect of Physical Height on Workplace Success and Income: Preliminary Test of a Theoretical Model. *The Journal of Applied Psychology*, 89(3), 428–441. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.89.3.428>
- Lester, D., og Sheehan, D. (1980). Attitudes of Supervisors toward Short Police Officers. *Psychological Reports*, 47(2), 462–462. <https://doi.org/10.2466/pr0.1980.47.2.462>
- Young, T. J., og French, L. A. (1996). Height and Perceived Competence of US Presidents. *Perceptual and Motor Skills*, 82(3 Pt 1), 1002. <https://doi.org/10.1177/003151259608200301>
- Young, T. J., og French, L. A. (1998). Heights of U.S. Presidents: A Trend Analysis for 1948–1996. *Perceptual and Motor Skills*, 87(1), 321–322. <https://doi.org/10.2466/pms.1998.87.1.321>