BTU Cottbus-Senftenberg

Fachbereich Drahtlose Systeme

Intelligente Pfadsuche

Vergleichende Simulation von Suchverfahren in generierten Maze-Umgebungen

Endprojekt im Rahmen der Vorlesung Angewandte Modellierung und Systemsimulation

Autor: Ole Matzky

Matrikelnummer: 5005801

Studiengang: Künstliche Intelligenz

Semester: 4. Semester

Betreuer: Dr. Svetlana Meissner

Abgabedatum: 22. Juli 2025

Inhaltsverzeichnis

1	Ein 1.1	leitung Projek	g ktziele	3						
2	Maze-Generierung 3									
	2.1		omisierte Tiefensuche	3						
	2.2		ade Dimensionen und 2er-Schritte	4						
		2.2.1	Ungerade Dimensionen	4						
		2.2.2	2er-Schritte	4						
	2.3		repräsentation als NumPy-Matrix	5						
	2.4		duzierbarkeit durch Seed-Kontrolle	5						
3	Generator-Pattern und Lazy Evaluation 6									
	3.1		n Generatoren	6						
		3.1.1	Was sind Generatoren?	6						
		3.1.2	Vergleich mit bekannten Iteratoren	6						
	3.2	Vortei	le der Generator-Nutzung	6						
		3.2.1	Speichereffizienz	6						
		3.2.2	Performance-Vorteile	7						
4	Gra	afische	Benutzeroberfläche	7						
	4.1	Tkinte	er als GUI-Framework	7						
		4.1.1	Persönliche Erfahrung	7						
		4.1.2	Community und Dokumentation	7						
		4.1.3	Widget-Prinzip	7						
	4.2		otlib-Integration	8						
		4.2.1	Warum Matplotlib für Animation?	8						
	4.3		relemente der Benutzeroberfläche	8						
	1.0	4.3.1	Maze-Parameter	8						
		4.3.2	Algorithmus-Auswahl	8						
		4.3.3	Animation-Kontrolle	9						
5	Pat	hfindir	ng-Algorithmen	9						
	5.1		-Stern) Algorithmus	9						
	9.2	5.1.1	Funktionsweise	9						
		5.1.2	Heuristik	9						
		5.1.3	Eigenschaften	9						
	5.2		ra-Algorithmus	9						
	0.2	5.2.1	Funktionsweise	9						
		5.2.2	Eigenschaften	9						
	5.3		y Best-First Search	10						
	ა.ა	5.3.1	Funktionsweise	10						
			Eigenschaften	10						
	E 4	5.3.2		10						
	5.4		thmus-Vergleich							
		5.4.1	Praktische Anwendungsbereiche	10						

6	Imp	lement	tierungsdetails		10	
	6.1		ektur - $\overset{\circ}{\operatorname{U}}\operatorname{bersicht}$		10	
	6.2	Perforr	mance-Optimierungen		11	
		6.2.1	Memory Management		11	
		6.2.2	Animation-Optimierung		11	
7	Fazi	it			11	
	7.1	Erreich	nte Ziele		11	
	7.2	Erkenn	${ m tnisse}$		11	
		7.2.1	Algorithmische Erkenntnisse		11	
		7.2.2	Technische Erkenntnisse		11	
	7.3	Möglic	che Erweiterungen		12	
A	Que	ellcode			13	
\mathbf{B}	3 Systemanforderungen					

1 Einleitung

Die Pfadsuche in komplexen Umgebungen ist ein fundamentales Problem der Informatik mit weitreichenden Anwendungen in der Robotik, Spieleentwicklung und Navigationssystemen. Dieses Projekt implementiert eine interaktive Visualisierung verschiedener Pathfinding-Algorithmen in zufällig generierten Labyrinthen.

Das entwickelte System ermöglicht es, drei klassische Suchalgorithmen – A*, Dijkstra und Greedy Best-First Search – in ihrer Funktionsweise zu vergleichen und deren charakteristische Eigenschaften durch animierte Visualisierungen zu verstehen.

1.1 Projektziele

- Implementierung eines Maze-Generators basierend auf randomisierter Tiefensuche
- Entwicklung einer benutzerfreundlichen grafischen Oberfläche
- Vergleichende Analyse verschiedener Pathfinding-Algorithmen
- Bereitstellung von Exportfunktionalität für Animationen

2 Maze-Generierung

2.1 Randomisierte Tiefensuche

Die Generierung der Labyrinthe erfolgt mittels einer randomisierten Tiefensuche (Randomized Depth-First Search). Dieser Algorithmus erzeugt garantiert ein *perfektes Labyrinth*, das folgende Eigenschaften aufweist:

- **Zusammenhängend**: Jede freie Zelle ist von jeder anderen freien Zelle aus erreichbar
- Azyklisch: Es existiert genau ein Pfad zwischen zwei beliebigen Punkten
- Minimal: Das Labyrinth enthält keine redundanten Verbindungen

Algorithm 1 Randomisierte Tiefensuche für Maze-Generierung

```
1: Initialisiere Grid mit Wänden
 2: Wähle zufällige Startposition (ungerade Koordinaten)
 3: Markiere Startposition als Pfad
 4: stack = [Startposition]
 5: while stack nicht leer do
     current = stack.top()
     neighbors = unbesuchte Nachbarn von current (2 Schritte entfernt)
 7:
     if neighbors existieren then
 8:
 9:
        next = zufälliger Nachbar aus neighbors
        Entferne Wand zwischen current und next
10:
        Markiere next als besucht
11:
        stack.push(next)
12:
13:
     else
        stack.pop()
14:
     end if
15:
16: end while
```

2.2 Ungerade Dimensionen und 2er-Schritte

Die Verwendung ungerader Dimensionen und 2er-Schritte in der Tiefensuche ist essentiell für die korrekte Funktionsweise des Algorithmus:

2.2.1 Ungerade Dimensionen

- Garantieren, dass Start- und Endpunkte auf gültigen Pfadpositionen liegen
- Vermeiden Randprobleme bei der Wandentfernung
- Stellen sicher, dass das resultierende Gitter die erforderliche Struktur aufweist

2.2.2 2er-Schritte

- Wanderhaltung: Zwischen zwei Pfadzellen muss immer eine Wand liegen
- **Gitterstruktur**: Pfadzellen liegen nur auf ungeraden Koordinaten (1,1), (1,3), (3,1), etc.
- Konnektivität: Beim Überbrücken einer Wand werden genau zwei Schritte benötigt

Abbildung 1: Gitterstruktur und Wandentfernung

2.3 Datenrepräsentation als NumPy-Matrix

Das Labyrinth wird als zweidimensionale NumPy-Matrix gespeichert, wobei jeder Zellenwert eine spezifische Bedeutung hat:

Wert	Farbe	Bedeutung
0	Weiß	Freier Pfad
1	Schwarz	Wand
2	Grün	Startposition
3	Rot	Zielposition
4	Gelb	Offene Knoten (in Queue)
5	Hellblau	Aktueller Pfad
6	Blau	Finaler optimaler Pfad

Tabelle 1: Farbkodierung der Maze-Zellen

2.4 Reproduzierbarkeit durch Seed-Kontrolle

Die Übergabe eines numpy.random.Generator-Objekts gewährleistet:

- Reproduzierbarkeit: Identische Seeds erzeugen identische Labyrinthe
- Testbarkeit: Algorithmen können unter gleichen Bedingungen verglichen werden
- Debugging: Problematische Fälle können gezielt reproduziert werden
- Wissenschaftlichkeit: Experimente sind wiederholbar und verifizierbar

```
from numpy.random import Generator, PCG64

2
3 # Deterministischer Generator
```

```
seed = 42
rng = Generator(PCG64(seed))

# Erzeugt immer das gleiche Labyrinth
maze = generator.generate_maze_grid(width, height, rng)
```

Listing 1: Beispiel für deterministische Maze-Generierung

3 Generator-Pattern und Lazy Evaluation

3.1 Python Generatoren

Ein zentrales Designelement der Implementierung ist die extensive Nutzung von Python-Generatoren durch das yield-Keyword. Generatoren sind eine spezielle Art von Iteratoren, die Werte on-demand erzeugen.

3.1.1 Was sind Generatoren?

Generatoren sind Funktionen, die den Zustand zwischen Aufrufen beibehalten und Werte schrittweise produzieren:

```
def simple_generator():
    print("Start")
    yield 1
    print("Zwischen den yields")
    yield 2
    print("Ende")

# Verwendung
gen = simple_generator()
print(next(gen)) # Output: "Start", dann 1
print(next(gen)) # Output: "Zwischen den yields", dann 2
```

Listing 2: Einfaches Generator-Beispiel

3.1.2 Vergleich mit bekannten Iteratoren

Die range()-Funktion in Python 3 ist ein klassisches Beispiel für Lazy Evaluation:

```
# Erzeugt nicht alle Werte im Speicher
large_range = range(1000000) # Sehr wenig Speicherverbrauch

# Versus Liste (Eager Evaluation)
large_list = list(range(1000000)) # Hoher Speicherverbrauch
```

Listing 3: Range als Iterator

3.2 Vorteile der Generator-Nutzung

3.2.1 Speichereffizienz

• Konstanter Speicherverbrauch: Nur der aktuelle Frame wird gespeichert

- Skalierbarkeit: Funktioniert auch bei sehr großen Labyrinthen
- Streaming: Animationsframes werden just-in-time generiert

3.2.2 Performance-Vorteile

- Lazy Evaluation: Berechnung nur bei Bedarf
- Früher Ausstieg: Animation kann jederzeit gestoppt werden
- Pipeline-Verarbeitung: Frames können direkt verarbeitet werden

4 Grafische Benutzeroberfläche

4.1 Tkinter als GUI-Framework

Die Wahl von Tkinter als GUI-Framework basiert auf mehreren Überlegungen:

4.1.1 Persönliche Erfahrung

- Umfangreiche Erfahrung mit Tkinter in verschiedenen Projekten
- Vertrautheit mit Widgets und Layout-Management

4.1.2 Community und Dokumentation

- Hohe Popularität: Weit verbreitet in der Python-Community
- Umfangreiche Dokumentation: Offizielle Docs und Community-Tutorials
- Aktive Community: Schnelle Hilfe bei Problemen
- Stabilität: Teil der Python-Standardbibliothek seit Python 1.0

4.1.3 Widget-Prinzip

Tkinter folgt dem bewährten Widget-Prinzip der GUI-Entwicklung:

```
class GUI(tk.Tk): # Hauptfenster
    def __init__(self):
        # Container-Widgets
        main_container = tk.Frame(self)
        maze_config_frame = ttk.LabelFrame(parent_frame, text="Maze Parameters")

# Input-Widgets
        self.width_slider = tk.Scale(maze_config_frame, ...)
        self.height_slider = tk.Scale(maze_config_frame, ...)

# Layout-Management
        maze_config_frame.pack()
        self.width_slider.grid(row=0, column=0, ...)
```

Listing 4: Widget-Hierarchie in der Anwendung

4.2 Matplotlib-Integration

4.2.1 Warum Matplotlib für Animation?

- Tkinter-Integration: Nahtlose Einbettung via FigureCanvasTkAgg
- Video-Export: Direkte MP4-Exportfunktionalität
- Professionelle Visualisierung: Hochqualitative Grafiken
- Animation-Framework: FuncAnimation für flüssige Animationen

```
def _setup_matplotlib_canvas(self):
      # Matplotlib Figure erstellen
      self.visualization_figure = plt.Figure(figsize=(10, 6))
      # In Tkinter einbetten
      self.matplotlib_canvas = FigureCanvasTkAgg(
          self.visualization_figure, master=self
      self.matplotlib_canvas.get_tk_widget().grid(row=0, column=1)
      # Animation setup
11
      self.current_animation = FuncAnimation(
12
          self.visualization_figure,
13
          self._update_frame,
14
          frames=self.frame_iterator,
          interval=50, blit=True
16
      )
17
```

Listing 5: Matplotlib in Tkinter einbetten

4.3 Steuerelemente der Benutzeroberfläche

4.3.1 Maze-Parameter

- Width/Height Slider: Kontrolle der Labyrinthgröße (30-300 × 20-200)
- Extra Openings: Zusätzliche Öffnungen für interessantere Pfade (0-10%)
- Animation Toggle: Ein-/Ausschalten der Generierungs-Animation
- Seed Control: Deterministische vs. zufällige Generierung

4.3.2 Algorithmus-Auswahl

- Multi-Selection: Mehrere Algorithmen gleichzeitig auswählbar
- Sequential Execution: Automatische Abarbeitung der gewählten Algorithmen
- Live Comparison: Echtzeit-Vergleich der Performance-Metriken

4.3.3 Animation-Kontrolle

- **Delay-Slider**: Geschwindigkeitskontrolle (10-1000ms)
- Export-Funktion: MP4-Video-Export mit konfigurierbaren Optionen

5 Pathfinding-Algorithmen

5.1 A* (A-Stern) Algorithmus

A* ist ein informierter Suchalgorithmus, der eine Heuristik verwendet, um die Suche zu leiten.

5.1.1 Funktionsweise

- Bewertungsfunktion: f(n) = g(n) + h(n)
- Pfadkosten: g(n) = tatsächliche Kosten vom Start zu Knoten n
- Heuristik: $h(n) = \text{gesch\"{a}tzte Kosten von } n \text{ zum Ziel}$

5.1.2 Heuristik

Verwendet Manhattan-Distanz: $h(n) = |x_n - x_{goal}| + |y_n - y_{goal}|$

5.1.3 Eigenschaften

- Optimal: Findet den kürzesten Pfad (bei zulässiger Heuristik)
- Vollständig: Findet eine Lösung, wenn eine existiert
- Effizient: Deutlich schneller als uninformierte Suche

5.2 Dijkstra-Algorithmus

Dijkstra ist ein uninformierter Algorithmus, der alle Richtungen gleichmäßig erkundet.

5.2.1 Funktionsweise

- Bewertungsfunktion: f(n) = g(n) (nur Pfadkosten)
- Strategie: Erkundet Knoten in Reihenfolge der Pfadkosten
- Garantie: Findet immer den optimalen Pfad

5.2.2 Eigenschaften

- Optimal: Garantiert kürzesten Pfad
- Vollständig: Findet Lösung bei Existenz
- Uninformiert: Nutzt keine Zielinformation

5.3 Greedy Best-First Search

Ein gieriger Algorithmus, der ausschließlich die Heuristik zur Knotenbewertung nutzt.

5.3.1 Funktionsweise

- Bewertungsfunktion: f(n) = h(n) (nur Heuristik)
- Strategie: Wählt immer den Knoten, der dem Ziel am nächsten scheint
- Gierig: Trifft lokal optimale Entscheidungen

5.3.2 Eigenschaften

- Nicht optimal: Kann suboptimale Pfade finden
- Schnell: Sehr direkte Zielannäherung
- Speichereffizient: Weniger Knoten in der Queue

5.4 Algorithmus-Vergleich

Eigenschaft	A*	Dijkstra	Greedy BFS
Optimalität	\checkmark	√	X
Vollständigkeit	\checkmark	\checkmark	X
Zeitkomplexität	$O(b^d)$	$O(V^2)$	$O(b^m)$
Speicherkomplexität	$O(b^d)$	O(V)	$O(b^m)$
Heuristik erforderlich	\checkmark	X	\checkmark
Geschwindigkeit	Mittel	Langsam	Schnell

Tabelle 2: Vergleich der Pathfinding-Algorithmen

5.4.1 Praktische Anwendungsbereiche

- A*: GPS-Navigation, Spieleentwicklung, Roboterpfadplanung
- Dijkstra: Netzwerk-Routing, soziale Netzwerkanalyse, kritische Systeme
- Greedy BFS: Echtzeit-Anwendungen, Prototyping, approximative Lösungen

6 Implementierungsdetails

6.1 Architektur-Übersicht

Die Anwendung folgt einer modularen Architektur mit klarer Trennung der Verantwortlichkeiten:

• GUI-Modul: Benutzeroberfläche und Ereignisbehandlung

7 FAZIT 11

- Grid-Modul: Maze-Generierung und -Verwaltung
- Search-Module: Implementierung der Pathfinding-Algorithmen

6.2 Performance-Optimierungen

6.2.1 Memory Management

- Lazy Loading durch Generatoren
- Effiziente NumPy-Array-Operationen
- Minimierung von Array-Kopien

6.2.2 Animation-Optimierung

- Blitting für flüssige Maze-Generation
- Adaptive Frame-Rate basierend auf Delay-Einstellung
- Hintergrund-Verarbeitung für Video-Export

7 Fazit

7.1 Erreichte Ziele

Das Projekt erfüllt alle gesetzten Ziele:

- Erfolgreiche Implementierung eines robusten Maze-Generators
- Intuitive und funktionsreiche grafische Benutzeroberfläche
- Vergleichende Visualisierung von drei klassischen Pathfinding-Algorithmen
- Export-Funktionalität für Dokumentation

7.2 Erkenntnisse

7.2.1 Algorithmische Erkenntnisse

- A* bietet den besten Kompromiss zwischen Optimalität und Effizienz
- Dijkstra ist unverzichtbar, wenn absolute Optimalität erforderlich ist
- Greedy BFS eignet sich für Echtzeit-Anwendungen mit Geschwindigkeitspriorität

7.2.2 Technische Erkenntnisse

- Generator-Pattern ermöglicht elegante und speichereffiziente Lösungen
- Tkinter bleibt eine solide Wahl für GUI-Anwendungen
- Matplotlib-Integration erweitert Visualisierungsmöglichkeiten erheblich

7 FAZIT 12

7.3 Mögliche Erweiterungen

- Bidirectional A* für noch bessere Performance
- Jump Point Search für Grid-optimierte Suche
- 3D-Maze-Generierung und -Visualisierung
- Verschiedene Maze-Generierungsalgorithmen (Kruskal, Prim)
- Interaktive Hindernis-Platzierung
- Multi-Agent-Pathfinding

A Quellcode

Github Repository: https://github.com/OleMatzky/Modellierung_Endprojekt

- gui.py $\sim 500 \text{ LoC}$
- grid.py $\sim 120 \; \mathrm{LoC}$
- search_base.py $\sim 6~\mathrm{LoC}$
- astar.py $\sim 100 \text{ LoC}$
- dijkstra.py $\sim 100 \text{ LoC}$
- greedy.py $\sim 90 \; \mathrm{LoC}$

B Systemanforderungen

verwendete Versionen:

- Python 3.11.4
- NumPy 1.25
- Matplotlib 3.8.3
- Tkinter (normalerweise in Python enthalten)
- FFmpeg (für Video-Export, Version: 2024)