|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Исх .№ {policy\_nr}/{claim\_nr} |  | {cn\_fio} |
| {sysdate} г. |  | {cn\_addr\_residence} |
|  |  |

**Уважаемый {cn\_io}!**

В ответ на Вашу претензию о несогласии с отказом в прямом возмещении убытков от {date\_complaint} г. сообщаем Вам следующее:

{claim\_date} г. вследствие нарушений Правил дорожного движения со стороны {sd2\_driver} при управлении автомобилем {sd2\_car}, рег. номер {sd2\_car\_plate}, произошло дорожно - транспортное происшествие, в результате которого автомобиль {policy\_car}, рег. номер {policy\_car\_plate}, находившейся под Вашим управлением, получил механические повреждения.

Учитывая, что гражданская ответственность {sd2\_driver} застрахована в {sd2\_inscompany}, поданное Вами заявление о выплате страховое возмещение подлежит рассмотрению в рамках прямого возмещения убытков.

По результатам, рассмотрения Вашего заявления о прямом возмещении убытков от  {date\_pvu}. АО «ИНТАЧ СТРАХОВАНИЕ» было вынуждено отказать в прямом возмещении убытков, поскольку

В соответствии п.4 ст. 14.1 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» № 40-ФЗ от 25.04.2002г. в редакции Федерального закона № 223-ФЗ от 21.07.2014г. (далее Закон об ОСАГО)  «Страховщик, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего, осуществляет возмещение вреда, причиненного имуществу потерпевшего, от имени страховщика, который застраховал гражданскую ответственность лица, причинившего вред (осуществляет прямое возмещение убытков), в соответствии с предусмотренным статьей 26.1 Закона об ОСАГО  соглашением, о прямом возмещении убытков».

В соответствии с п.1 ст. 26.1 Закона об ОСАГО «Соглашением определяются порядок и условия расчетов между страховщиком, осуществившим прямое возмещение убытков, и страховщиком, который застраховал гражданскую ответственность лица, причинившего вред».

В соответствии с абз. 3 п.1 ст. 26.1 Закона об ОСАГО «Требования к соглашению о прямом возмещении убытков,  устанавливаются Банком России».

Требования к соглашению по ПВУ установлены Банком России в Указание Банка России № 3385-У от 19.09.2014г.

Руководствуясь п.4.1.4 Соглашения о ПВУ «Страховщик Потерпевшего обязан Направить через АПК ИРЦ ОСАГО (специальное программное обеспечение разработанное, для взаимоотношений страховщиков в рамках ПВУ)  Страховщику причинителя вреда заполненную Заявку.

Учитывая, что из компании {sd2\_inscompany} в адрес АО «ИНТАЧ СТРАХОВАНИЕ» поступил ответ, с отказом в акцепте Заявки по причине:  «Вред был причинен при использовании иного ТС, чем то, что в полисе», что является прямым запретом на  прямое возмещение ущерба.

Руководствуясь п. 4.1.8. Соглашения по ПВУ АО «ИНТАЧ СТРАХОВАНИЕ» было обязано «Отказать в осуществлении Прямого возмещения убытков в случаях, указанных в Приложении № 7 к настоящему Соглашению, на основании дополнительных сведений, в том числе полученных от Страховщика причинителя вреда».

Рассмотрев Вашу претензию от {date\_complaint} г. было установлено, что до настоящего момента, АО «ИНТАЧ СТРАХОВАНИЕ» не получило ответ от {sd2\_inscompany} (Страховщик причинителя вреда.

Учитывая вышеизложенное, сообщаем Вам, что для рассмотрения претензии АО «ИНТАЧ СТРАХОВАНИЕ» была направлена повторная заявка Страховщику причинителя. В связи, с этим, уведомляем Вас, что поданная Вами претензия будет рассмотрена и удовлетворена после получения ответа от Страховщика причинителя вреда.

**С уважением,**

**Специалист по работе с претензиями**

**Центра обслуживания клиентов                                                                                          Шувалова О.А.**