**{sud\_name}**

**Истец:** {sud\_istec}

**Ответчик: {sud\_otvetchik}**

**{sud\_otvetchik\_address}**

**Дело № {sud\_nr}**

**Ф/С {sud\_court}  
Сз: {next\_sud\_date} в {next\_sud\_time}**

**Возражения**

**на требование о взыскании расходов по оплате услуг представителя**

Согласно гражданскому делу №{sud\_nr} Истец обратился в Кировский районный суд г. Санкт-Петербурга с требованием о взыскании судебных расходов с Ответчика.

**АО «Интач Страхование» с заявленными требованиями не согласно, считает их необоснованными, незаконными и не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям:**

1. В соответствии со ст. 48 ГПК РФ гражданин вправе вести свои дела в суде лично или через представителей. Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя.

Ст. 94 ГПК РФ предусматривает, что к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся расходы на оплату услуг представителей, а также другие признанные судом необходимыми расходы.

Согласно ч. 1 и 2 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 96 ГПК РФ.

В силу ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны **расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.**

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в его Определении от 17.07.2007г. № 382-О-О, суд обязан создавать условия, при которых соблюдался бы необходимый баланс процессуальных прав и интересов сторон. **Обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, и тем самым - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции РФ.**

На основании изложенного, следует особо обратить внимание суда, что рассматриваемое дело не относится к категории сложных и нетиповых судебных споров, требующих сбора значительного количества доказательств, по таким делам сложилась прочная судебная практика, позволяющая представителю Истца не тратить значительного количества сил и времени на участие в такого рода процессах.

Таким образом, заявленная Истцом сумма, в размере {pmt4\_1} рублей явно не соответствует принципу разумности и справедливости, а соответственно, должна быть снижена судом.

На основании изложенного,

**ПРОШУ СУД:**

1. Рассмотреть дело в отсутствие представителя Ответчика
2. В удовлетворении заявленных требований отказать

**Приложение:**

1. Копия доверенности.  
     
   **Представитель по доверенности {lawyer\_name}**