# Прогнозирование урожайности подсолнечника по данным гидрометеорологической информации

Дипломный проект по профессии Data scientist

Олег Воропаев

Отраслевой аналитик, к.э.н.

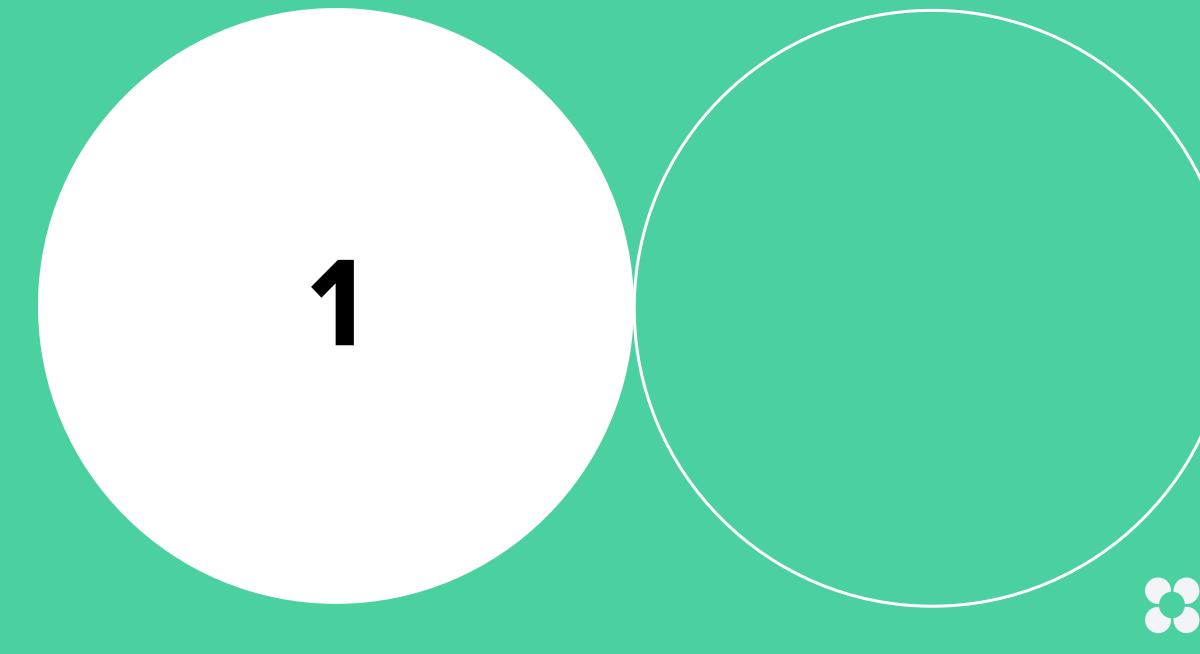


## Цели и задачи дипломного проекта

- 1. Разработка web-скраперов для автоматизации процесса сбора входных данных
- 2. Создание базы данных для хранения собранной информации на платформе PostgreSQL
- 3. Разведочный анализ, предобработка, очистка и подготовка данных для обучения и тестирования модели
- 4. Разработка предиктивной модели для прогнозирования урожайности подсолнечника



# Постановка задачи. Современные методы оценки урожайности.



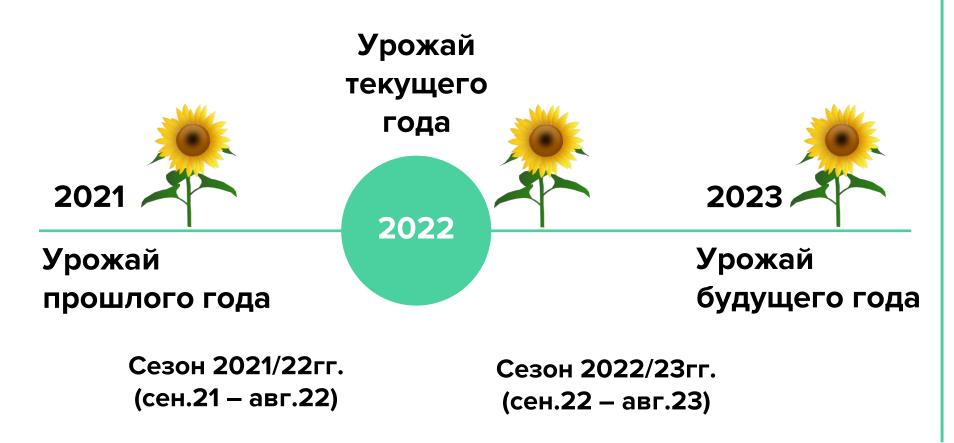
# Актуальность задачи

## Точный и своевременный прогноз определяет стратегию работы на весь сезон!

Особенность отрасли растениеводства – получение продукции (валового сбора) один раз в сезон.

Главная задача аналитика (сгор-аналитика) — своевременное и точное прогнозирование валового сбора перед началом сезона\*.

#### Цикл производства подсолнечника



Объем валового сбора оказывает сильное **влияние на динамику цен и задает направление тренда** в течение всего сезона.

В случае сильного снижения валового сбора – возникает **дефицит продукции**, в случае сильного роста – появляется **избыток предложения**.

# Динамика средних цен и валового сбора подсолнечника в России



<sup>\*</sup> Начало и окончание сельскохозяйственного сезона не совпадает с календарным годом (для подсолнечника нач. сезона сентябрь тек. года — окончание август след. года).

# Актуальность задачи

## Почему прогнозирование урожайности?

# Валовой сбор = Посевная площадь Х Урожайность



Посевная кампания

Старт посевной кампании начинается в апреле, завершается в конце июня\*.

На 1 июля уже есть представление о размерах посевных площадей



(сентябрь – ноябрь)

Уборочная кампания

На начало сезона неизвестной переменной остается показатель урожайности

К концу августа – началу сентября большая часть растений достигает фазы «восковой спелости», что позволяет проводить предварительную оценку урожайности



# Альтернативные методы оценки урожайности сельскохозяйственных культур

1

**КРОП-ТУР.** *Кроп-тур* - это выезд специалистов в поля с целью оценки качества и количества будущего урожая. Оценка, урожайности осуществляется лабораторным способом (замеры, взвешивания, визуальная и органолептическая оценка растений и урожая)







**Преимущества**: профессиональная оценка урожайности; можно увидеть то, что «не видно из кабинета»; широкий охват различных регионов (если маршрут кроп-тура продолжительный).

**Недостатки**: высокие финансовые затраты на организацию поездки (оплата работ, оборудования, транспорта); необходимо точно угадать со сроками поездки (пораньше-плохо, попозже еще хуже); субъективность специалистов.

# Альтернативные методы оценки урожайности сельскохозяйственных культур

2

**ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА**. *Экспертная (кабинетная) оценка* – это методы, базирующиеся на опыте и знаниях отраслевых специалистов. Способы прогнозирования могут быть различными (экстраполяция, метод аналогов, мониторинг, «танцы с бубном» и т.д.). Качество и точность прогноза зависят от опыта эксперта.

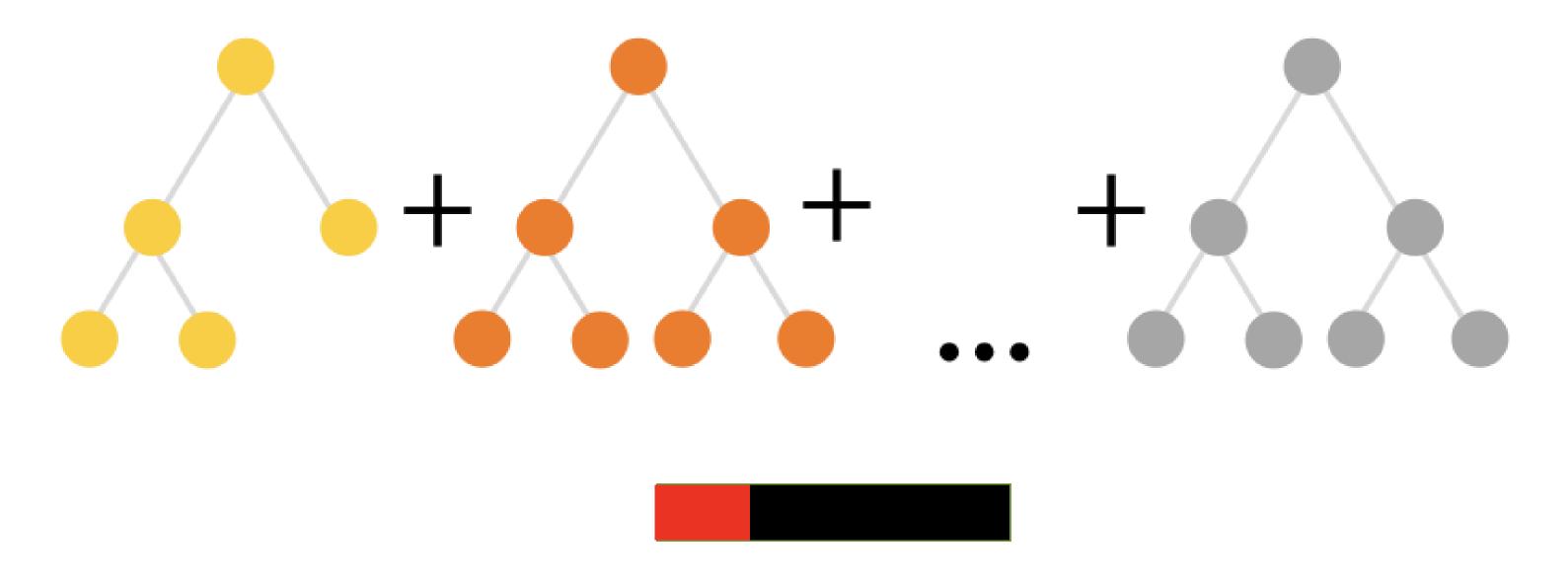


**Преимущества**: низкие затраты; быстрота; авторские методики оценки могут быть очень эффективными; высококлассный эксперт = точный и качественный прогноз.

**Недостатки**: слишком много неучтенных факторов, которые «из кабинета не видно»; субъективность специалистов; непрофессиональный эксперт = низкое качество прогнозов.

# Оценка урожайности сельскохозяйственных культур методами машинного обучения

**З**Машинное обучение (machine learning, ML) — это наука о разработке алгоритмов и статистических моделей, которые компьютерные системы используют для выполнения задач без явных инструкций, полагаясь на шаблоны и логические выводы.





# Постановка задачи

## Задача

✓ Прогнозирование урожайности подсолнечника с помощью методов ML.

## Признаки

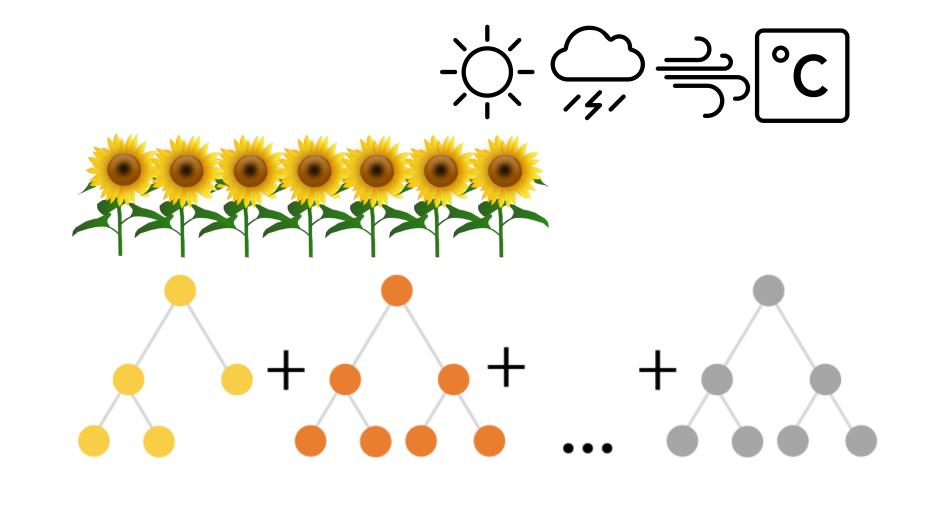
- Данные гидрометеорологической информации;
- Паспорт муниципальных районов;
- Дополнительные авторские фичи.

## Целевая переменная

✓ Средняя урожайность подсолнечника по муниципальным районам.

## Метрика качества

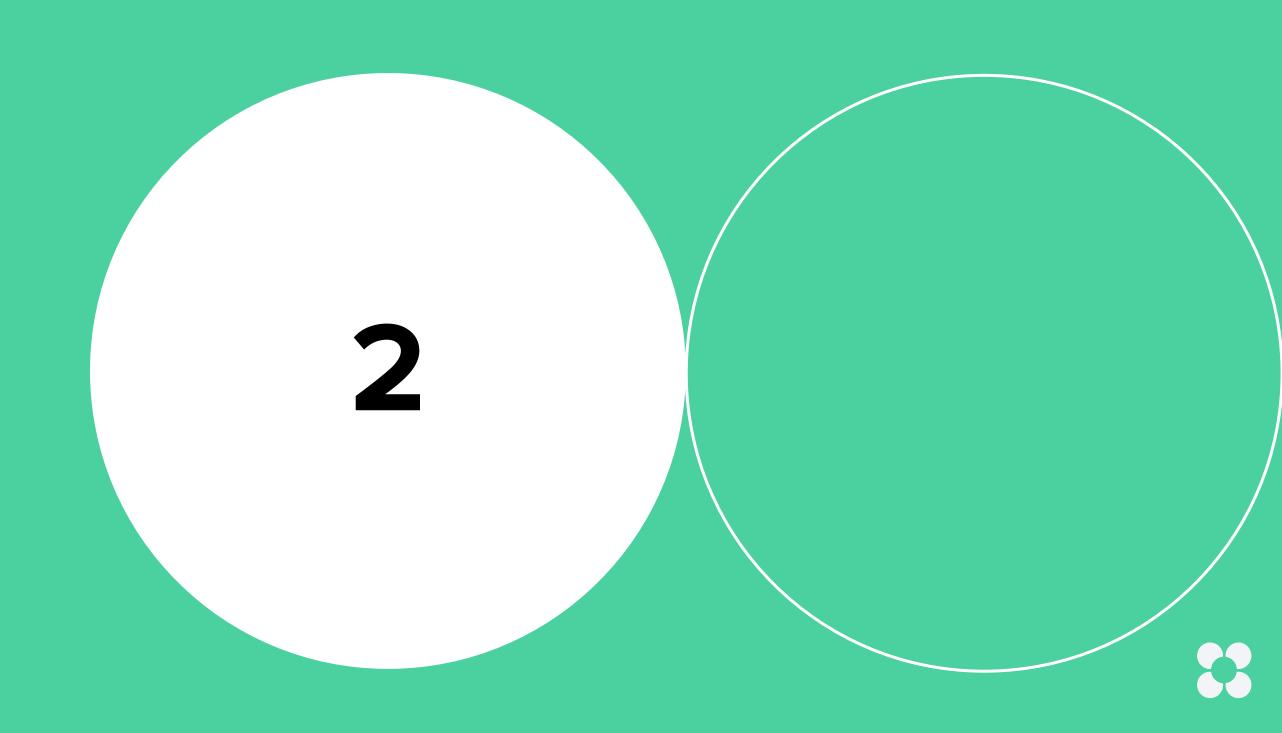
✓ Root mean square error (RMSE).
 (целевое значение RMSE ≤ 10%)



$$RMSE = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{n}(y_i - \widehat{y}_i)^2}{n}}$$



# Входные данные.



# Входные данные



# **Гидрометеорологическая информация**



## Данные об урожайности подсолнечника



## Информация о населенных пунктах

#### Источник:

Сайт расписания погоды rp5.ru

Набор данных содержит 30 параметров с гидрометеорологической информацией.

#### Источник:

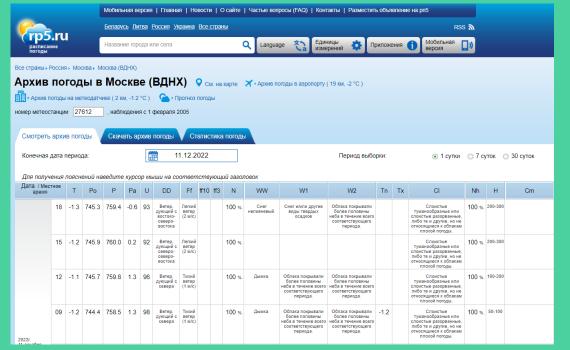
Официальный сайт Росстат

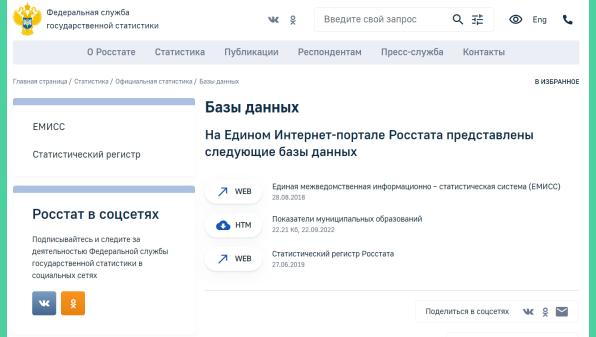
Набор данных содержит информацию об урожайности сельскохозяйственных культур по муниципальным районам с 2007 года, всего 11 параметров.

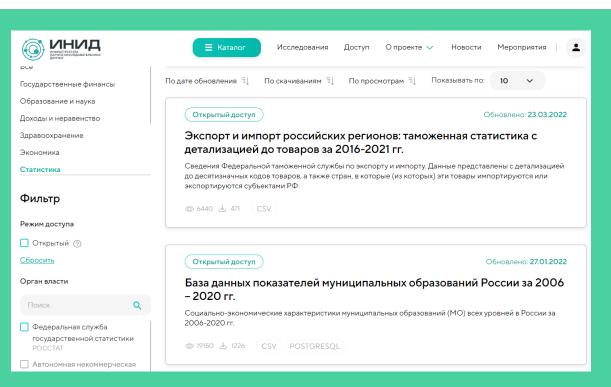
#### Источник:

Сайт платформы ИНИД

Набор данных содержит информацию о населенных пункта РФ (гео-координаты, административно-территориальная классификация, численность и др.), всего 18 параметров.







## Цели и задачи дипломного проекта

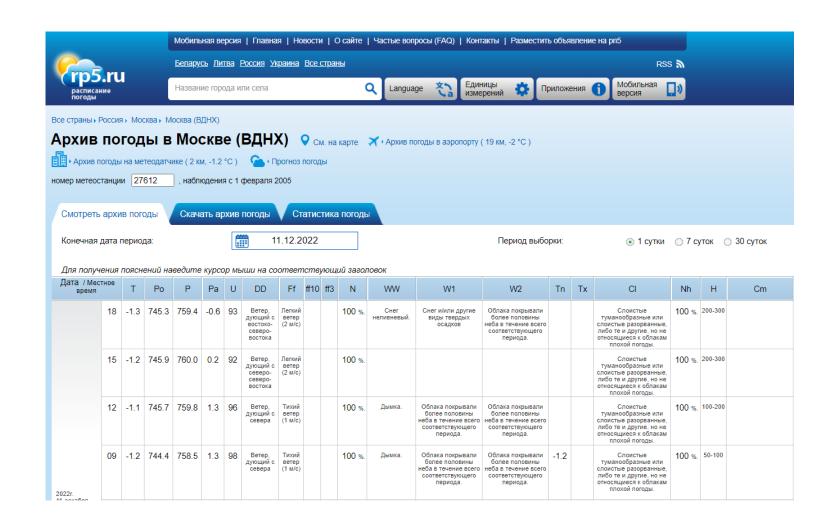
- 1. Разработка web-скраперов для автоматизации процесса сбора входных данных
- 2. Создание базы данных для хранения собранной информации на платформе PostgreSQL
- 3. Разведочный анализ, предобработка, очистка и подготовка данных для обучения и тестирования модели
- 4. Разработка предиктивной модели для прогнозирования урожайности подсолнечника



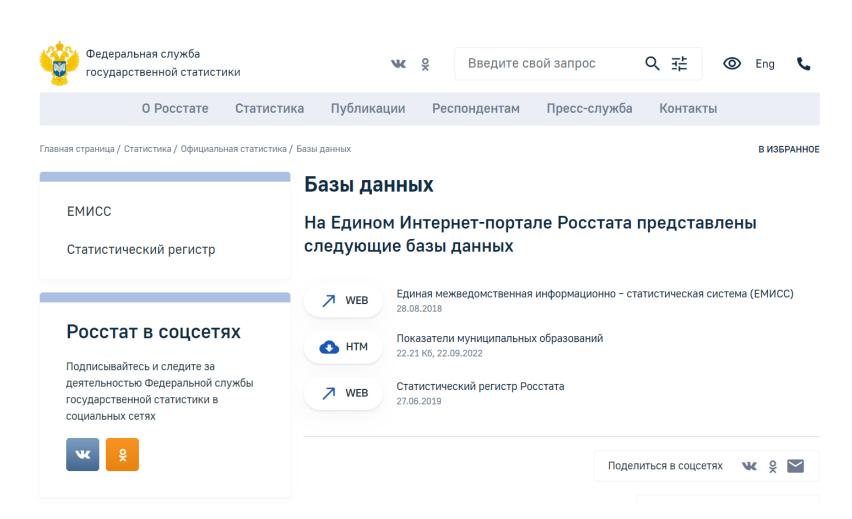
# Автоматизация процесса сбора входных данных

## Для автоматизации процесса сбора данных были разработаны web-скраперы

Сбор гидрометеорологической информации с сайта <a href="https://rp5.ru">https://rp5.ru</a> осуществлялся с помощью web-скрапера из ноутбука *«parser\_rp5.ipynb»*. Указанный алгоритм был написан на языке программирования Python с использованием библиотеки selenium.



Сбор информации по урожайности сельхозкультур с сайта Росстат осуществлялся с помощью web-скрапера из ноутбука *«parser\_rosstat.ipynb»*. Данный web-скрапер также был написан на языке Рython с использованием библиотеки selenium.

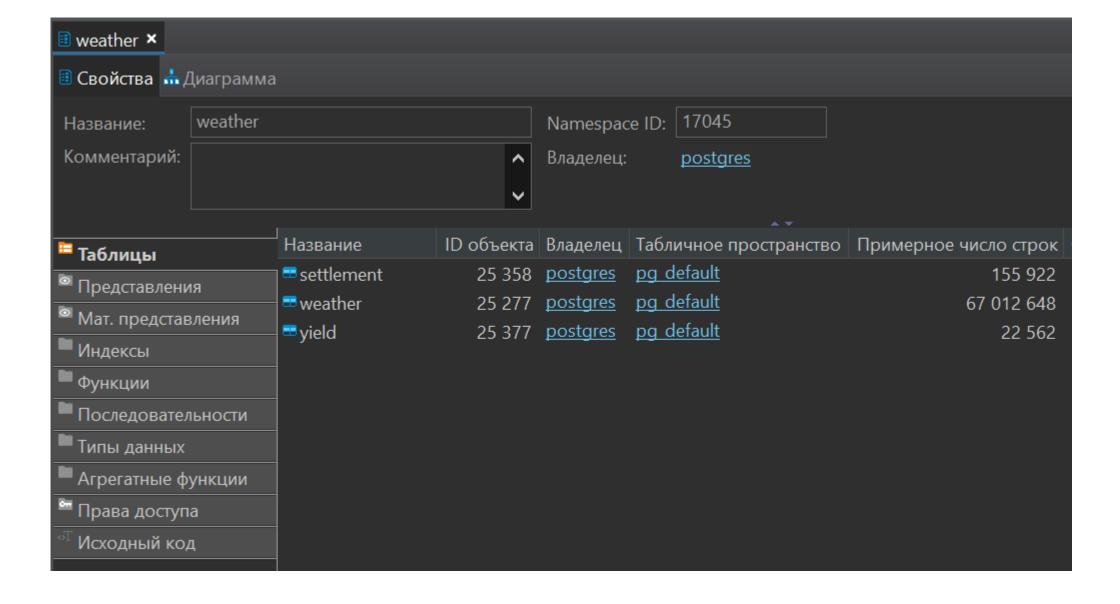


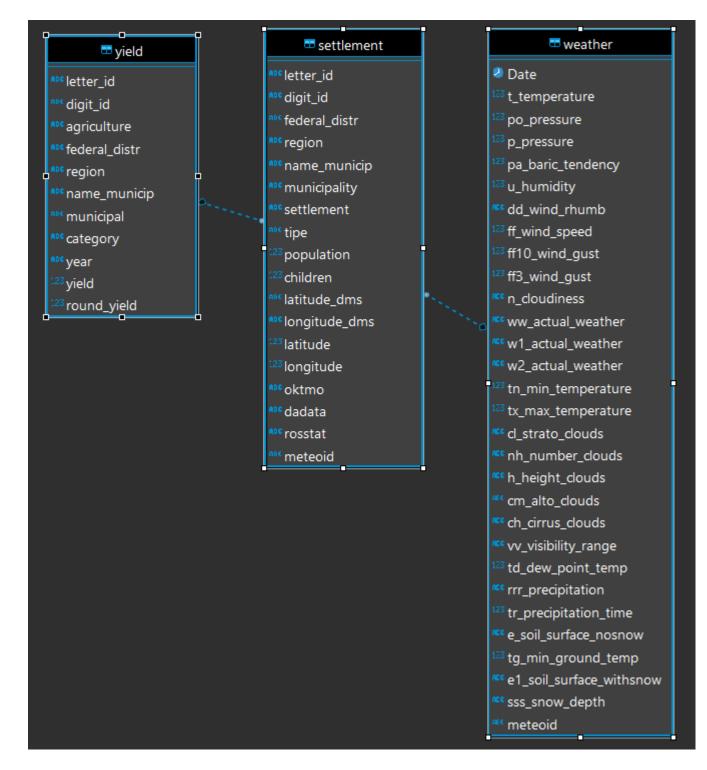


# Организация процесса хранения данных

Для хранения входной информации была создана реляционная БД **«weather»** (на open-source платформе **PostgreSQL**). Для создания базы и индексирования таблиц использовался код из файла **«weather\_DB.sql»**.

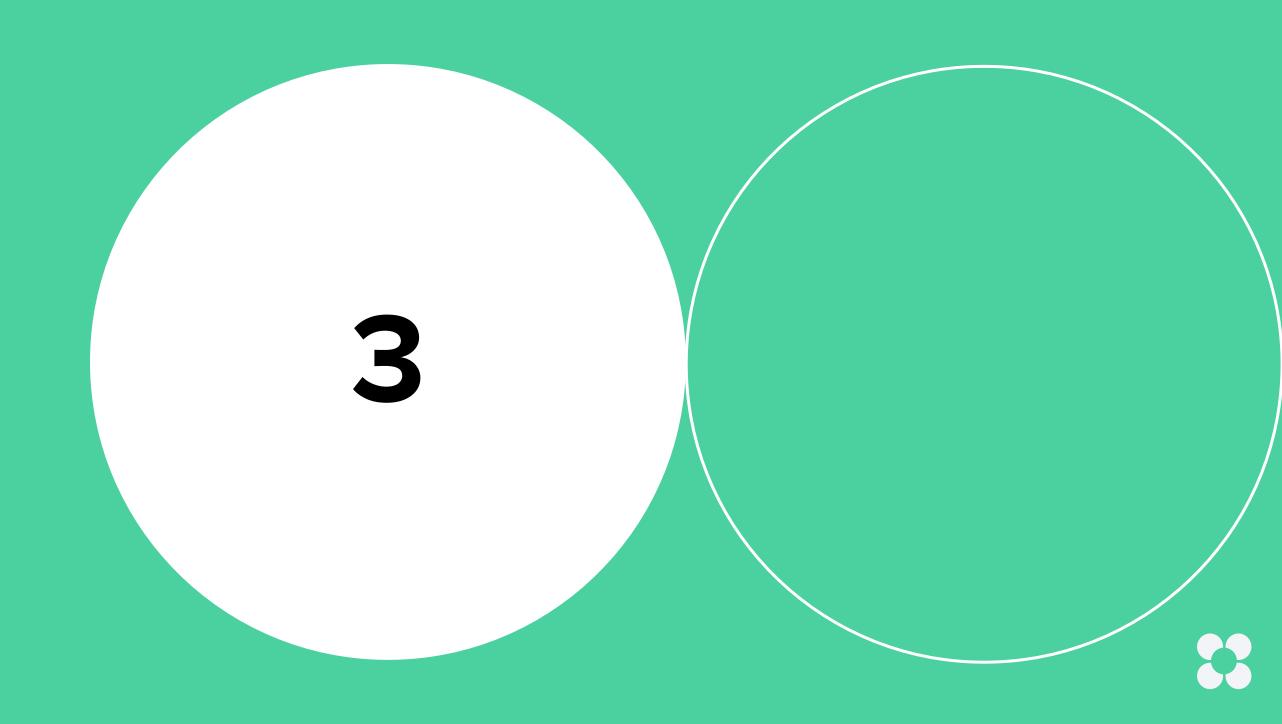
В базе созданы три таблицы: **«weather»**, **«settlement»**, **«yield»** Для выгрузки данных из базы, был использован код из файла **«sample\_for\_ml\_model.sql»**.





Связи между таблицами «weather» - «settlement» foreign key «meteoid» «yield» - «settlement» foreign key «digit\_id»

# Разведочный анализ и предобработка данных.



## Цели и задачи дипломного проекта

- 1. Разработка web-скраперов для автоматизации процесса сбора входных данных
- 2. Создание базы данных для хранения собранной информации на платформе PostgreSQL
- 3. Разведочный анализ, предобработка, очистка и подготовка данных для обучения и тестирования модели
- 4. Разработка предиктивной модели для прогнозирования урожайности подсолнечника



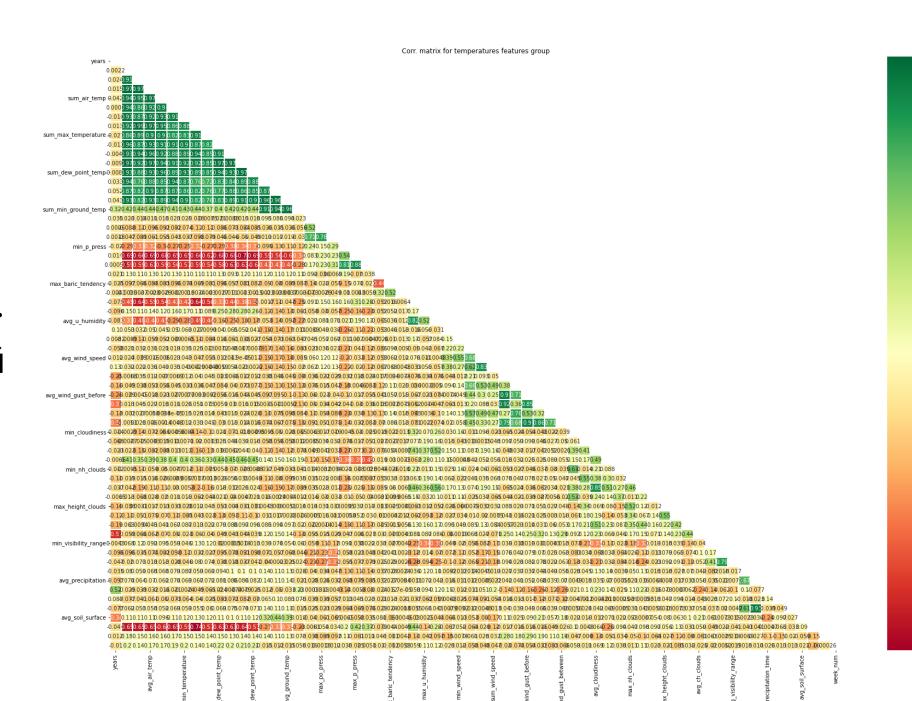
# Выгрузка из БД

- 1. Данные из таблица *«weather»* были сгруппированы по неделям.
- 2. Данные с гидрометеорологической информацией были разделены на группы по показателям:
  - а. температура (воздуха, почвы, точки росы);
  - b. атмосферное давление;
  - с. влажность воздуха;
  - d. ветер (направление, скорость);
  - е. облачность (высота, форма облаков);
  - f. горизонтальная видимость;
  - g. количество выпавших осадков;
  - h. состояние поверхности почвы.
- 3. Было произведено агрегирование каждого показателя по min, max, average, sum.
- 4. Данные из таблиц *«settlement»* и *«yield»* были выгружены без изменений.
- 5. Описание содержания таблиц БД *«weather»* представлено в файле *«description\_project.txt»*



# Разведочный анализ параметров гидрометеорологической информации

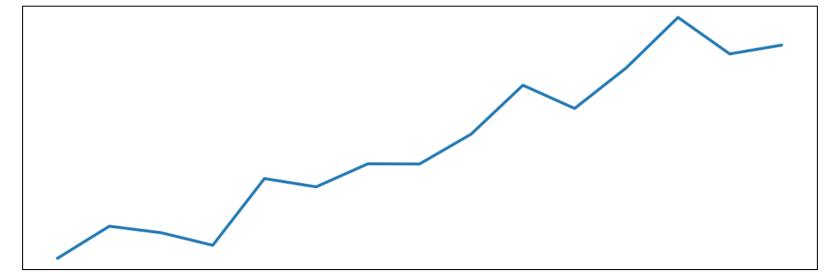
- 1. Каких-либо значимых аномалий или отклонений в числовых данных нет.
- 2. Некоторые данные имеют пропущенные значения.
- 3. Признаки из одной группы имеют очень высокую степень корреляции. В целом, корреляция переменных не очень высокая.
- 4. Для прогнозирования целевой переменной планируется использовать модели градиентного бустинга. Поэтому некоторые признаки, имеющие высокую корреляцию, было решено оставить.
- 5. Распределение значений переменных, агрегированных по средней, стремится к форме нормального распределения.

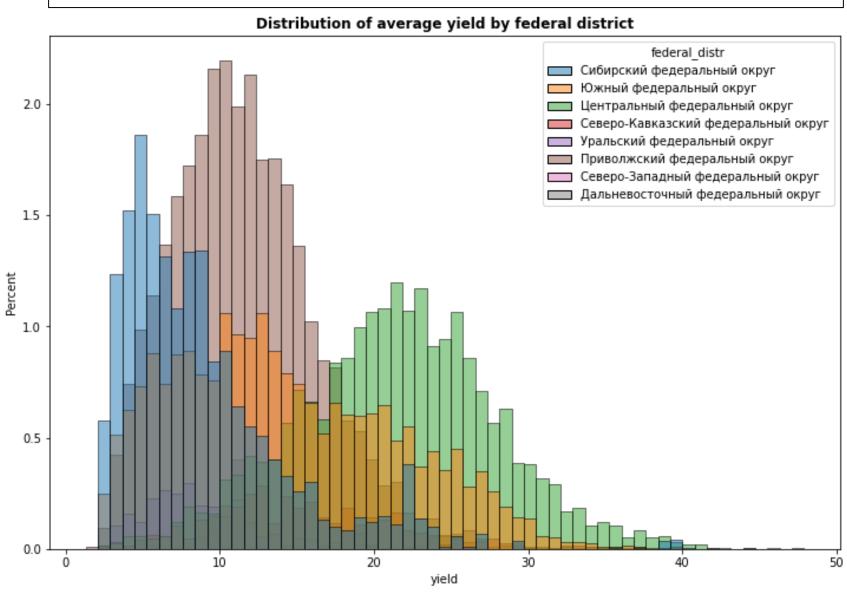




# Разведочный анализ целевой переменной

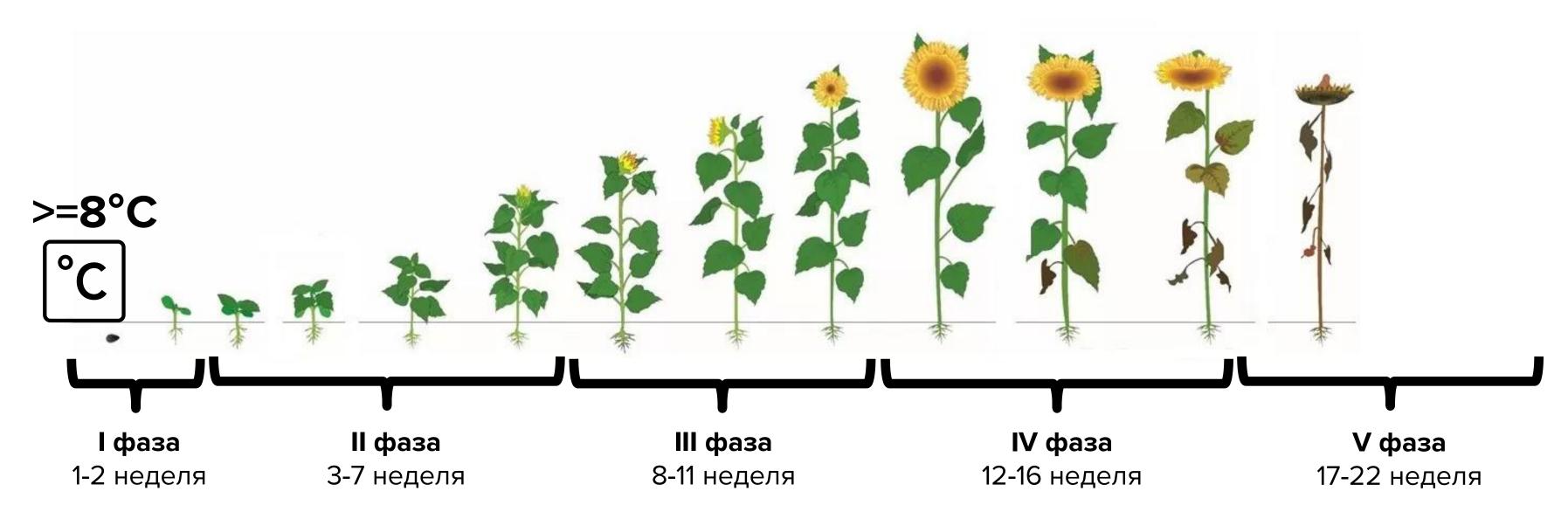
- 1. Территориальное расположение муниципального района один из важных признаков при определении величины урожайности.
- 2. Динамика урожайности по годам имеет трендовую составляющую. Для выявления трендовой компоненты планируется использовать SSA.
- 3. Для повышения эффективности прогнозирования урожайности, планируется провести обучение моделей на данных по каждому региону отдельно.
- 4. Распределение объектов по регионам неравномерное. Обучение моделей будет проводиться на наборах данных, имеющих более 30 объектов.







## Схема цикла вегетации подсолнечника



Оптимальные сроки сева подсолнечника, наступают когда верхний слой почвы прогреется до 8°С и выше. Средний срок вегетации подсолнечника — 150-155 дней (сильно варьируется в зависимости от сортов и гибридов — 90-160 дней).

Условно, выделяют 5 фаз роста и развития растений (всходы, бутонизация, цветение, созревание, хозяйственная спелость).



# Трансформация данных для создания тренировочных и тестовых датасетов

І. Для каждого уникального *meteoid* и *year* создаем минидатасет, где мин. индекс (i\_start) начинается с недели на которой **t°** почвы >=8 °C, а макс. индекс (i\_end) равен i\_start+21

#### Исходные данные

Date	Year	Features	meteoid
week1	2007	temp., press, etc	1
•••	•••	(min, max, avg, sum)	1
week52	2007		1
•••	•••	•••	•••
week1	2021	temp., press, etc	n
•••	•••	(min, max, avg, sum)	n
week52	2021		n

II. Все features в датасете группируются и агрегируются по соответствующим фазам (по номерам соотв. недель)

#### Создание набора данных по сезонам

Date	Year	Features	meteoid	Phase
weeks for I phase (t >=8°C)	2007	agg. feat.	1	1
weeks for II phase	2007	agg. feat	1	2
weeks for III phase	2007	agg. feat	1	3
weeks for IV phase	2007	agg. feat	1	4

III. Строки мини-датасета транспонируются в вектор

(строки с уникальными phase конкатенируются)

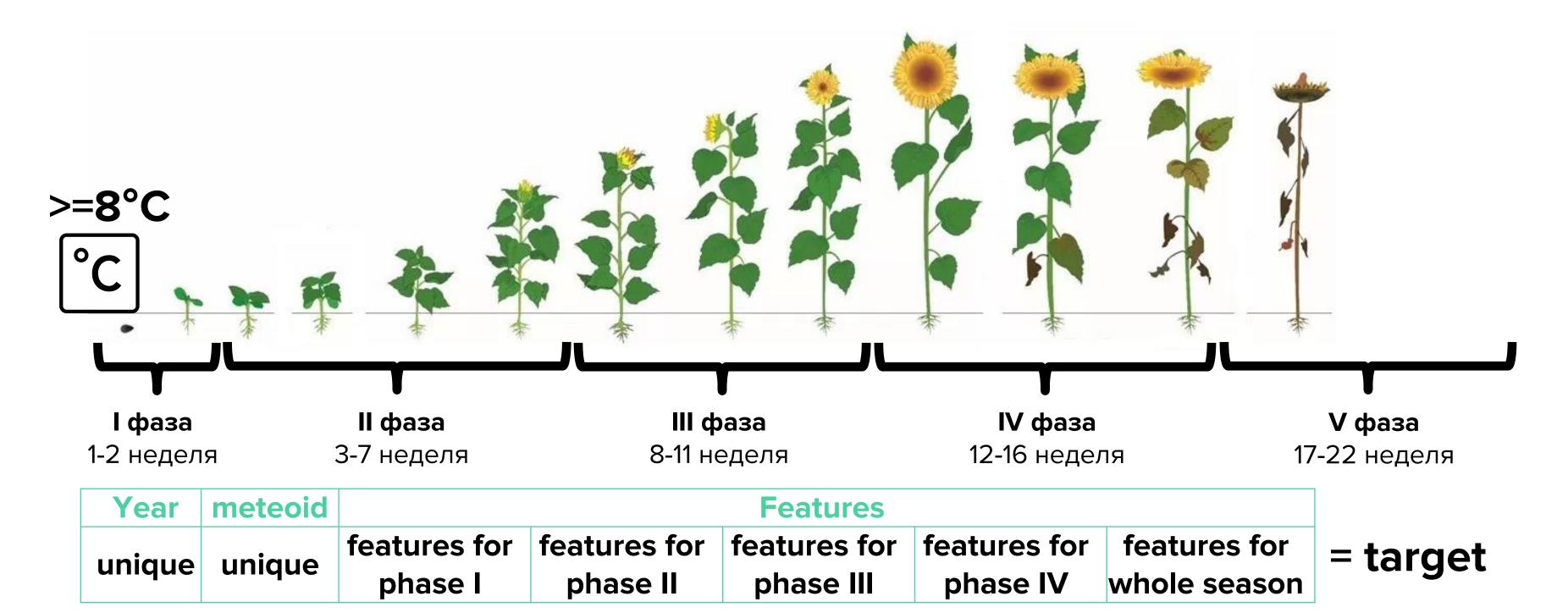
#### Выходной датасет



IV. Добавляем к вектору строку с агрегированными данными за весь сезон (за I-IV фазы)



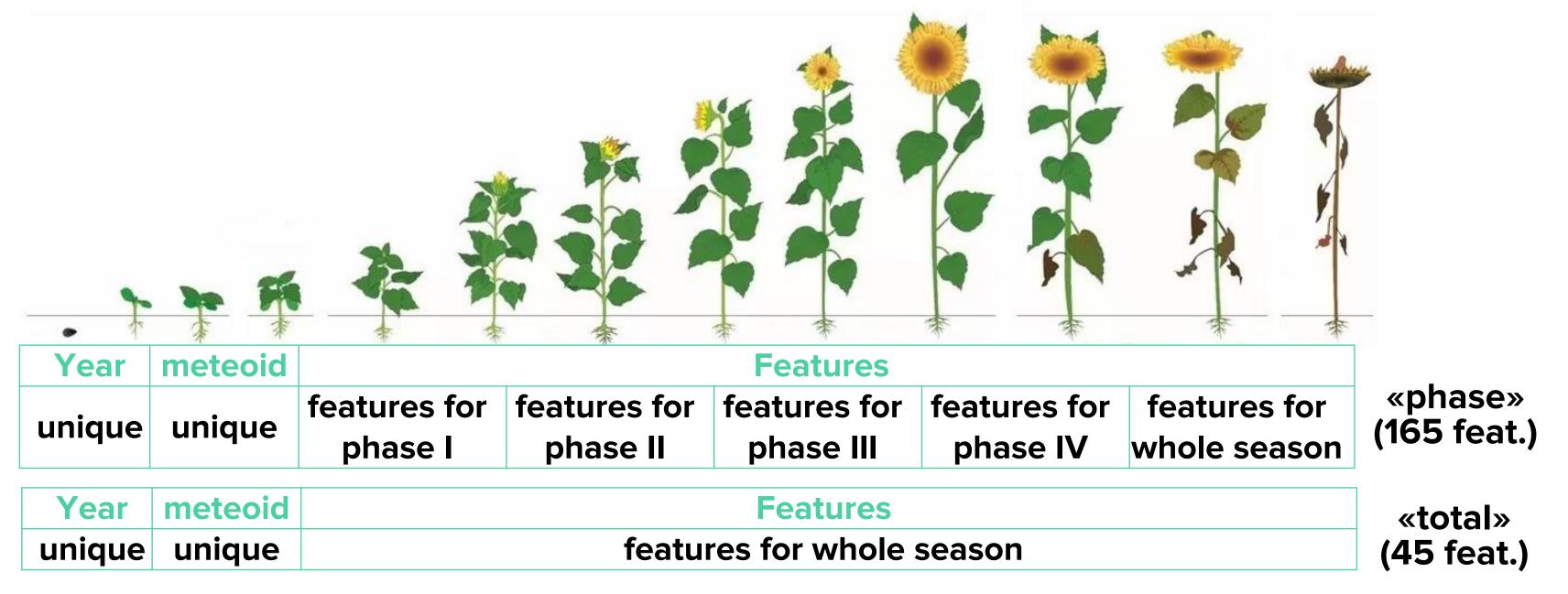
# Входной вектор признаков для обучения модели



Для обучения *на вход в модель подается вектор признаков*, который содержит одинаковые переменные, сгруппированные по фазам вегетации, плюс признаки агрегированные за весь сезон. **Целевая переменная** – урожайность подсолнечника по муниципальному району за определенный год.



# Виды датасетов для обучения модели



С цель сокращения использования вычислительных ресурсов, оптимизации моделей и улучшения их интерпретации был также создан датасет с сокращенным количеством переменных (датасет типа «total» - 45 переменных). В этом датасете признаки агрегировались по всему сезону (см. набор данных «total\_data» и «weather» из ноутбука «preparation\_mldata\_4phase.ipynb»). Датасет «phase» содержит 165 переменных.



# Добавление новых признаков / удаление малоинформативных признаков

## Были добавлены следующие features:

- **1. Гидротермический коэффициент Селянинова** (ГТК) feature name GTK
- 2. Суховей (ОПЯ\* суховей) feature name dry\_wind
- 3. Индикатор переувлажнения feature name precipitation\_speed
- **4. Диапазон фичи** (разница max-min) features name diff\_<feature name>
- **5.** Границы района max, min и среднее значение геокоординат (долготы и широты) по муницип. району, features <...>\_border, central\_lat, central\_lon
- 6. Количество населенных пунктов в районе.
- 7. Севооборот значение каждого 4-го года (от 0 до 3)

$$GTK = \frac{\left(\sum precipitation\right) \times 10}{\sum air temperature}$$

$$dry\_wind = \frac{avg.wind\ speed\ \times avg.air\ temperature}{avg.humidity}$$

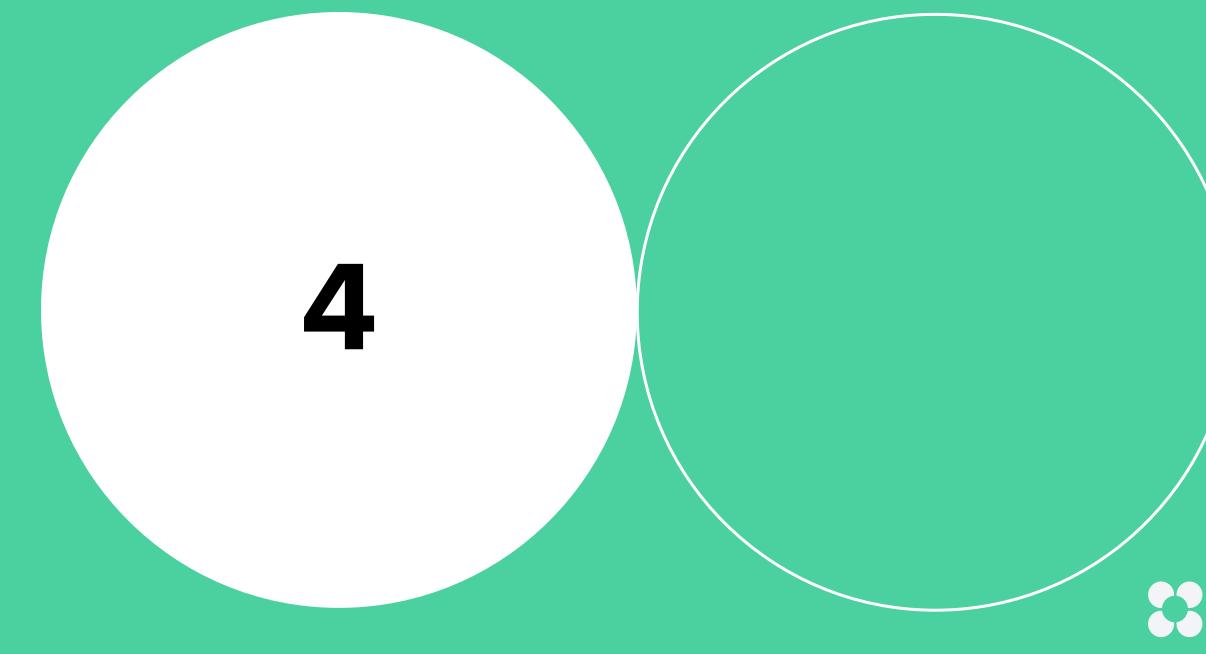
$$precipitation\_speed = \frac{\left(\sum precipitation\right)}{\sum precipitation\ time}$$

$$diff_{-} < feat.name > =$$
 $max_{-} < feat.name > - min_{-} < feat.name >$ 

**Были удалены следующие features:** признаки, которые имели низкие веса в листе feature impotance по результатам обучения моделей CatBoost и XGBoost (на параметрах default)



# Предиктивная модель для прогнозирования урожайности.



## Цели и задачи дипломного проекта

- 1. Разработка web-скраперов для автоматизации процесса сбора входных данных
- 2. Создание базы данных для хранения собранной информации на платформе PostgreSQL
- 3. Разведочный анализ, предобработка, очистка и подготовка данных для обучения и тестирования модели
- 4. Разработка предиктивной модели для прогнозирования урожайности подсолнечника



# Типы обучаемых моделей

#### Модели регрессии

# I. Модели градиентного бустинга:

- CatBoost Regressor;
- XGB Regressor.

# II. Модель линейной регрессии

- Sklearn Linear Regression



Нейронные сети

I. LSTM Bidirectional.

II. Полносвязная нейронная сеть



# Результат обучения LSTM Bidirectional

#### Результаты обучения модели.

Train Score: 1.23 RMSE

Test Score: 3.49 RMSE

#### Комментарий к модели:

- Обучение и тестирование модели проводилось на датасете с сокращенным количеством переменных («total») 45 признаков;
- Размер batch 32;
- Количество эпох 1000
- Наименование файла с результатами «lstm\_tot\_at\_epoch\_{epoch}.h5»

#### **LSTM Bidirectional Summary.**

Model: "LSTM Bidirectional"

Layer (type)	Output Shape	Param #
lstm (LSTM)	(None, 1, 42)	14280
lstm_1 (LSTM)	(None, 1, 84)	42672
bidirectional (Bidirectiona	l (None, 1, 168)	113568
lstm_4 (LSTM)	(None, 1, 42)	35448
lstm_5 (LSTM)	(None, 10)	2120
dense (Dense)	(None, 1)	11

Total params: 208,099

Trainable params: 208,099
Non-trainable params: 0



# Результат обучения полносвязной нейронной сети

#### Результаты обучения модели.

Train Score: 5.97 RMSE

Test Score: 6.48 RMSE

#### Комментарий к модели:

- Обучение и тестирование модели проводилось на датасете с сокращенным количеством переменных («total») – 45 признаков;
- Размер batch 32;
- Количество эпох 1000
- Наименование файла с результатами «nnmodel\_at\_epoch\_{epoch}.h5»

#### Полносвязная нейронная сеть Summary.

Model: "Sequential"

Layer (type)	Output	Sha	ape	Param #
dense_1 (Dense)	(None,	1,	42)	1806
batch_normalization (BatchNo	(None,	1,	42)	168
dense_2 (Dense)	(None,	1,	42)	1806
dropout (Dropout)	(None,	1,	42)	0
batch_normalization_1 (Batch	(None,	1,	42)	168
dense_3 (Dense)	(None,	1,	20)	860
dropout_1 (Dropout)	(None,	1,	20)	0
batch_normalization_2 (Batch	(None,	1,	20)	80
dense_4 (Dense)	(None,	1,	10)	210
dense_5 (Dense)	(None,	1,	1)	11

Total params: 5,109
Trainable params: 4,901
Non-trainable params: 208

\_\_\_\_\_



# Результаты обучения нейронных сетей

#### Результаты обучения нейронных сетей.

Model name	RM	test to train		
Model Haine	train	test		
LSTM Bidirectional	1.23	3.49	+2.26	
Fully connected NN	5.97	6.48	+0.51	
LSTM vs. Full. conn. NN	-4.74	-2.99		

#### Комментарий:

- Обучение и тестирование нейронных сетей проводилось на датасете с сокращенным количеством переменных («total») – 45 признаков;
- Рекуррентная нейросеть показала более лучшие результаты, как на тренировочном, так и на тестовом датасете.



# Результаты обучения регрессионных моделей на default - параметрах

#### Результаты обучения регрессионных моделей.

Model name	RMSE	phase to	
Model Hame	total	phase	total
Linear Regression	114 676.876	-	_
CatBoost Regressor	2.811	2.747	-0.064
XGB Regressor	2.147	2.119	-0.028
<b>Best results</b>	2.147	2.119	-0.028

#### Комментарий:

- Обучение и тестирование модели проводилось на датасете с полным и сокращенным количеством переменных («phase» и «total») 165 и 45 признаков;
- Модели показывают более лучшие результаты на полном датасете («phase»);
- Более лучшие результаты на обоих датасетах показала модель XGB Regressor;
- Модель Linear Regression показала худшие результаты ( $r^2 = 0.2$ ).



# Подбор оптимальных параметров модели с помощью метода grid\_search



Оптимизированные параметры регрессионных моделей

### **XGBoost regressor:**

```
'colsample_bytree': 0.6,
'gamma': 0.05,
'learning_rate': 0.075,
'max_depth': 10,
'min_child_weight': 1,
'n_estimators': 5000,
'objective': 'reg:squarederror',
'random_state': 2,
'subsample': 1
```



#### **CatBoost regressor:**

```
'loss_function': 'RMSE',
'verbose': False,
'max_leaves': 64,
'depth': 6,
'random_seed': 2,
'iterations': 5000,
'learning_rate': 0.075,
'12_leaf_reg': 0.07
}
```



# Результаты обучения моделей с оптимизированными параметрами

Model name	RMSI	RMSE test phase to RMSE test		phase to RMSE t	
Model Halle	total phase		total	total	phase
На общих данных (general		optimal t	o default		
CatBoost Regressor	2.635	2.164	-0.471	-0.176	-0.583
XGB Regressor	2.022	1.979	-0.043	0.125	-0.140
Best results	2.022	1.979	-0.043		

#### Комментарий:

- Результаты обучения и тестирования моделей с оптимизированными параметрами лучше, чем с default-параметрами;
- Результаты обучения моделей на датасете с полным количеством признаков («phase») лучше, чем на сокращенном («total»);



# География регионов производства семян подсолнечника в России

#### 1. Приволжский ФО

Вал. сбор 4.67 млн. т Урож. 12.9 ц/га Доля 36.0%

#### 3. Центральный ФО

Вал. сбор 3.36 млн, т Урож. 23.6 ц/га Доля 25.9%

#### 2. Южный ФО

Вал. сбор 3.62 млн. т Урож. 19.1 ц/га Доля 27.9%

### 6. Уральский ФО

Вал. сбор 0.09 млн. т Урож. 9.8 ц/га Доля 0.7%

7	Регион	Урожай- ность, ц/га	сбор, тыс. т	площади, тыс. га	Валового сбора	Посевных площадей
	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	16,2	12 973,1	8 607,2	100,0%	100,0%
	1. ПРИВОЛЖСКИЙ ФО	12,9	4 671,9	3 837,4	36,0%	44,6%
١	2. ЮЖНЫЙ ФО	19,1	3 624,4	2 034,3	27,9%	23,6%
ı	3. ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФО	23,6	3 360,5	1 518,1	25,9%	17,6%
J	4. СИБИРСКИЙ ФО	10,2	665,0	745,9	<b>5,1</b> %	<b>8,7</b> %
/	5. СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФО	16,7	559,3	362,9	4,3%	<b>4,2</b> %
	6. УРАЛЬСКИЙ ФО	9,8	91,9	108,9	0,7%	1,3%
	7. ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФО	9,8	0,2	0,5	0,0%	0,0%

Средняя за 5 лет (2017-2021гг)

Валовой Посевные

#### 4. Сибирский ФО

Вал. сбор 0.67 млн. т **Урож. 10.2 ц/га** Доля 5.1%

#### 5. Северо-Кавказский ФО

Вал. сбор 0.56 млн. т **Урож. 16.7** ц/га Доля 4.3%

#### 7. Дальневосточный ФО

Вал. сбор 0.00 млн. т **Урож.** 9.8 ц/га Доля 0.0%



Средняя доля от, %

# Результаты обучения моделей с оптимизированными параметрами

- 1. Проведено обучение и тестирование моделей на данных по 40 регионам
- 2. Доля производства семян подсолнечника в указанных регионах составляет 99,8%
- З. Совокупная доля посевных площадей данных регионов составляет 99,7%
- 4. Взвешенное значение RMSE по регионам дает лучшее значение, чем простое среднее:

CatBoost reg. – значение RMSE
$$_{wg}$$
 = 1.498 (vs. RMSE = 2.273)

XGBoost reg. – значение RMSE<sub>wq</sub> = 1.601 (vs. RMSE = 2.273)

5. Использование лучшего значения RMSE по моделям снижает до RMSE<sub>wg</sub> = 1.458

$$RMSE_{wg} = \sum (w_{reg} \times RMSE_{reg})$$

где:  $RMSE_{wq}$  — взвешенное значение RMSE;

 ${m w}_{reg}$  — доля региона в общем объеме производства;

 $\pmb{RMSE_{reg}}$  – значение RMSE модели для региона.



# Общие результаты обучения регрессионных моделей

D	Средняя	я за 5 лет	CatB	CatBoost regressor		XGBoost regressor			Best RMSE value of models		
Регион	Урожай- ность	Доля произ-ва	RMSE	RMSE <sub>wg</sub>	RMSE <sub>wg</sub> to RMSE	RMSE	RMSE <sub>wg</sub>	RMSE <sub>wg</sub> to RMSE	RMSE	RMSE <sub>wg</sub>	RMSE <sub>wg</sub> to RMSE
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	16,2	100,0%	2,273	1,498	-0,775	2,273	1,601	-0,672	2,118	1,458	-0,660
1. ПРИВОЛЖСКИЙ ФО	12,9	36,0%	2,131	1,283	-0,848	2,208	1,447	-0,761	1,945	1,198	-0,747
2. ЮЖНЫЙ ФО	19,1	27,9%	1,990	2,117	0,126	2,030	2,179	0,150	1,981	2,115	0,134
3. ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФО	23,6	25,9%	1,732	1,225	-0,507	1,677	1,296	-0,381	1,677	1,203	-0,475
4. СИБИРСКИЙ ФО	10,2	5,1%	2,477	1,071	-1,407	2,593	1,259	-1,334	2,477	1,071	-1,407
5. СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФО	16,7	4,3%	3,487	1,392	-2,096	3,562	1,334	-2,228	3,293	1,319	-1,974
6. УРАЛЬСКИЙ ФО	9,8	0,7%	1,829	1,706	-0,123	1,918	1,795	-0,124	1,829	1,706	-0,123
7. ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФО	9,8	0,0%	2,357	2,201	-0,156	1,273	0,488	-0,785	1,273	0,488	-0,785



# Итоговые результаты модели прогнозирования урожайности подсолнечника

Результаты обучения регрессионных моделей.

Параметр	Значение	В % к средней урожайности
Средняя урожайность, ц/га	16,2	-
Значение RMSE <sub>wg</sub>	1,458	9,0%
CatBoost	1,498	9,3%
XGBoost	1,601	9,9%



# Прогнозирование урожайности подсолнечника по данным гидрометеорологической информации



Отраслевой аналитик, к.э.н.



