

Міністерство освіти і науки України Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» Інститут прикладного системного аналізу

Лабораторна робота №4
З курсу «Чисельні методи»
З теми «Наближення функцій»
Варіант №5

Виконав студент 2 курсу групи КА-01
Вагін Олександр Вікторович
Перевірила старший викладач
Хоменко Ольга Володимирівна

Завдання №1

$$y = 2x - x^2 - 2\cos(x - 1)$$

Виберемо відрізок інтерполяції [-2; 4]. Виберемо 4 вузли так, щоб відстань між ними була однакова:

$$x_0 = -2$$
, $x_1 = 0$, $x_2 = 2$, $x_3 = 4$

Визначимо значення функції в обраних вузлах:

x	-2	0	2	4
у	-6,02002	-1,08060	-1,08060	-6,02002

Побудуємо таблицю скінченних різниць:

x_i	y_i	Δy_i	$\Delta^2 y_i$	$\Delta^3 y_i$
-2	-6,02002	4,93941	-4,93941	0
0	-1,08060	0	-4,93941	
2	-1,08060	-4,93941		
4	-6,02002			

Знайдемо поліном Лагранжа:

$$L_3(x) = \sum_{i=0}^3 y_i \prod_{j=0, j \neq i}^3 \frac{x - x_j}{x_i - x_j} = -6,02002 \cdot \frac{x(x-2)(x-4)}{-2 \cdot (-4) \cdot (-6)} - 1,08060 \cdot$$

$$\cdot \frac{(x+2)(x-2)(x-4)}{2 \cdot (-2) \cdot (-4)} - 1,08060 \cdot \frac{(x+2)x(x-4)}{4 \cdot 2 \cdot (-2)} - 6,02002 \cdot$$

$$\frac{(x+2)x(x-2)}{6\cdot 4\cdot 2} = -6,02002 \frac{x(x-2)}{48} (x+2-x+4) - 1,08060$$

$$\frac{(x+2)(x-4)}{16}(x-2-x) = -6,02002 \frac{x(x-2)}{8} + 1,08060 \frac{(x+2)(x-4)}{8}$$

$$= \frac{1}{8}(-4,93942x^2 + 9,87884x - 8,6448) = -0,61743x^2 + 1,23486x + 1,0806$$

Поліноми Ньютона будемо обчислювати програмно за допомогою формул: Перший інтерполяційний поліном Ньютона:

$$f(x) \approx y_0 + \sum_{i=1}^n \frac{q \cdot \dots \cdot (q - (i-1))}{i!} \Delta^i y_0$$

Другий інтерполяційний поліном Ньютона:

$$f(x) \approx y_n + \sum_{i=1}^n \frac{q \cdot \dots \cdot (q + (i-1))}{i!} \Delta^i y_{n-i}$$

```
def first_newton_polynom(x, nodes, diffs):
    """Returns value of first newton interpolation polynom"""
    h = nodes[1] - nodes[0]
    q = (x - nodes[0]) / h
    result = funcl(nodes[0])
    k = 1
    for i in range(len(diffs) - 1):
        k *= (q - i) / (i + 1)
        result += k * diffs[i][0]
    return result

def second_newton_polynom(x, nodes, diffs):
    """Returns value of second newton interpolation polynom"""
    h = nodes[1] - nodes[0]
    q = (x - nodes[-1]) / h
    result = funcl(nodes[-1])
    k = 1
    for i in range(len(diffs) - 1):
        k *= (q + i) / (i + 1)
        result += k * diffs[i][-1]
    return result
```

Використовуючи отримані поліноми, обчислимо значення функції у невузлових точках $\widetilde{x_1} = -1.5$, $\widetilde{x_2} = -1$, $\widetilde{x_3} = 0.3$, $\widetilde{x_4} = 3.2$

```
| x | f(x) | Lagrange | First Newton | Second Newton |
| -1.5 | -3.64771 | -2.16091 | -4.32209 | -4.32209 |
| -1 | -2.16771 | -0.77169 | -2.93288 | -2.93288 |
| 0.1 | -1.05322 | 1.19791 | -0.96329 | -0.96329 |
| 3.9 | -5.46808 | -3.49456 | -5.65573 | -5.65573 |
```

Побудуємо інтерполяційний кубічний сплайн за такою таблицею:

x	-2	0	2	
у	-6,02002	-1,08060	-1,08060	

$$g(x) = \begin{cases} a_1 + b_1(x-0) + c_1(x-0)^2 + d_1(x-0)^3, & x \in [-2,0] \\ a_2 + b_2(x-2) + c_2(x-2)^2 + d_2(x-2)^3, & x \in [0,2] \end{cases}$$

За умови $g(x_k) = f_k$ маємо:

$$\begin{cases} a_1 + b_1(-2 - 0) + c_1(-2 - 0)^2 + d_1(-2 - 0)^3 = -6,02002 \\ a_1 + b_1(0 - 0) + c_1(0 - 0)^2 + d_1(0 - 0)^3 = -1,0806 \\ a_2 + b_2(0 - 2) + c_2(0 - 2)^2 + d_2(0 - 2)^3 = -1,0806 \\ a_2 + b_2(2 - 2) + c_2(2 - 2)^2 + d_2(2 - 2)^3 = -1,0806 \end{cases} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \begin{cases} a_1 - 2b_1 + 4c_1 - 8d_1 = -6,02002 \\ a_1 = -1,0806 \\ a_2 - 2b_2 + 4c_2 - 8d_2 = -1,0806 \\ a_2 = -1,0806 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 2b_1 - 4c_1 + 8d_1 = 4,93942 \\ a_1 = -1,0806 \\ 2b_2 - 4c_2 + 8d_2 = 0 \\ a_2 = -1,0806 \end{cases}$$

3 неперервності сплайну: $g_1(0)=g_2(0), g_1'(0)=g_2'(0), g_1''(0)=g_2''(0)$

$$g_1'(x) = b_1 + 2c_1x + 3d_1x^2$$
, $g_2'(x) = b_2 + 2c_2(x - 2) + 3d_2(x - 2)^2$
 $g_1''(x) = 2c_1 + 6d_1x$, $g_2''(x) = 2c_2 + 6d_2(x - 2)$

Також використаємо умову, що g''(a) = g''(b) = 0. Маємо:

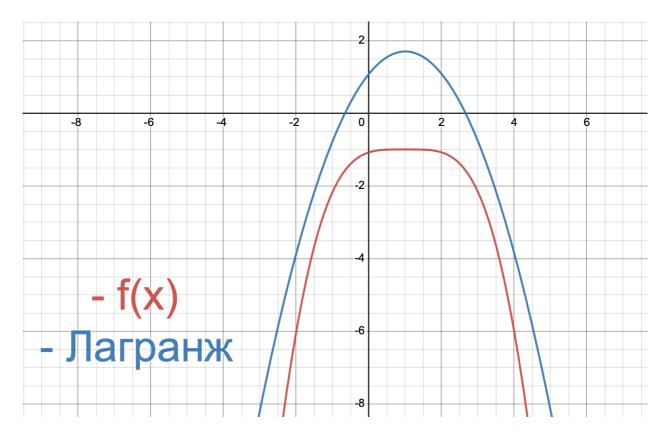
$$\begin{cases} 2b_1 - 4c_1 + 8d_1 = 4,93942 \\ a_1 = -1,0806 \\ 2b_2 - 4c_2 + 8d_2 = 0 \\ a_2 = -1,0806 \\ b_1 = b_2 - 4c_2 + 12d_2 \\ 2c_1 = 2c_2 - 12d_2 \\ 2c_1 - 12d_1 = 0 \\ 2c_2 = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a_1 = -1,0806 \\ a_2 = -1,0806 \\ c_2 = 0 \\ c_1 = 6d_1 \\ 2b_1 - 4c_1 + 8d_1 = 4,93942 \Rightarrow \\ 2b_2 - 4c_2 + 8d_2 = 0 \\ b_1 = b_2 - 4c_2 + 12d_2 \\ 2c_1 = 2c_2 - 12d_2 \end{cases}$$

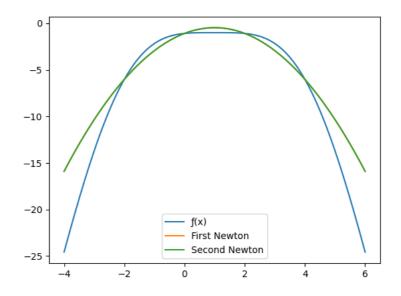
$$\Rightarrow \begin{cases} a_1 = -1,0806 \\ a_2 = -1,0806 \\ c_2 = 0 \\ c_1 = 6d_1 \\ 2b_1 - 4c_1 + 8d_1 = 4,93942 \Rightarrow \begin{cases} a_1 = -1,0806 \\ a_2 = -1,0806 \\ c_2 = 0 \end{cases} \\ b_1 = b_2 + 12d_2 \\ 2c_1 = -12d_2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a_1 = -1,0806 \\ a_2 = -1,0806 \\ b_1 = b_2 + 12d_2 \\ c_1 = -6d_2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a_1 = -1,0806 \\ a_2 = -1,0806 \\ a_2 = -1,0806 \\ a_2 = -1,0806 \\ c_2 = 0 \\ c_1 = 6d_1 \\ 2b_1 - 4c_1 + 8d_1 = 4,93942 \Rightarrow \begin{cases} a_1 = -1,0806 \\ a_2 = -1,0806 \\ a_2 = -1,0806 \\ c_2 = 0 \end{cases} \\ c_2 = 0 \\ c_1 = -0,92614 \\ d_1 = -0,15436 \\ d_2 = 0,15436 \\ d_2 = 0,15436 \\ d_2 = -0,61743 \\ b_1 = 1,23486 \end{cases}$$

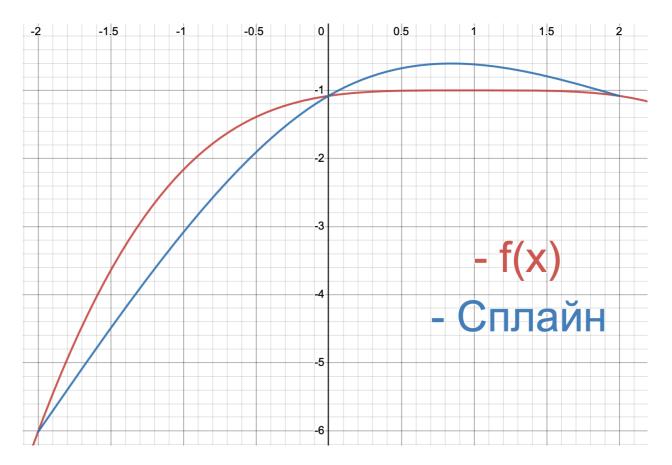
А отже:

$$g(x) = \begin{cases} -1,0806 + 1,23486x - 0,92614x^2 - 0,15436x^3, & x \in [-2,0] \\ -1,0806 - 0,61743(x-2) + 0,15436(x-2)^3, & x \in [0,2] \end{cases}$$

Побудуємо графіки отриманих наближень:



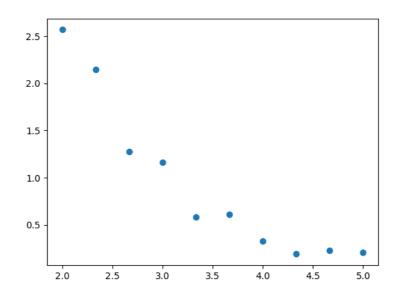




Завдання №2

x	2,00	2,33	2,67	3,00	3,33	3,67	4,00	4,33	4,67	5,00
у	2,57	2,15	1,28	1,16	0,58	0,61	0,33	0,19	0,23	0,21

Нанесемо точки задані в таблиці на графік:



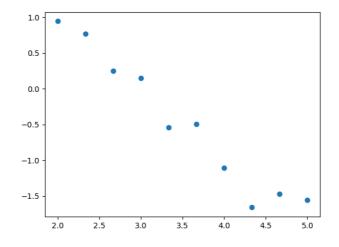
3 графіку можна побачити, що за апроксимувальну функцію доцільно брати: $y = ae^{bx}$

Прологарифмуємо цю рівність:

$$ln y = ln a + bx$$

Введемо $Y_i = \ln y_i$ та переробимо таблицю:

x	2,00	2,33	2,67	3,00	3,33	3,67	4,00	4,33	4,67	5,00
у	0,94	0,77	0,25	0,15	-0,54	-0,49	-1,11	-1,66	-1,47	-1,56



Тепер методом найменших квадратів знайдемо оптимальні параметри А і b:

$$Y = bx + A$$

$$\sum_{i=0}^{9} (bx_i + A - Y_i)^2 \to min$$

Прирівняємо до нуля частинні похідні по b та A:

$$\begin{cases} \sum_{i=0}^{9} 2(bx_i + A - Y_i)x_i = 0 \\ \sum_{i=0}^{9} 2(bx_i + A - Y_i) = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} b \sum_{i=0}^{9} 2x_i^2 + A \sum_{i=0}^{9} 2x_i = \sum_{i=0}^{9} 2x_i Y_i \\ b \sum_{i=0}^{9} 2x_i + 20A = \sum_{i=0}^{9} 2Y_i \end{cases}$$

Маємо систему лінійних рівнянь:

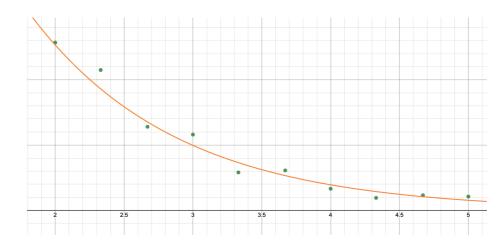
$$\begin{pmatrix} \sum_{i=0}^{9} 2x_i^2 & \sum_{i=0}^{9} 2x_i \\ \sum_{i=0}^{9} 2x_i & 20 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} b \\ A \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sum_{i=0}^{9} 2x_i Y_i \\ \sum_{i=0}^{9} 2Y_i \end{pmatrix}$$

Розв'язавши цю систему програмно, маємо: $\binom{b}{A} = \binom{-0.93538}{2.80041}$

$$a = e^A = e^{2.80041}$$

Остаточно маємо $f(x) \approx e^{2.80041} e^{-0.93538x} = e^{2.80041-0.93538x}$

Побудуємо графік отриманої функції разом з заданими точками:



Код програм:

```
def chebyshev_nodes(a, b, n):
       nodes.append((b + a) / 2 - (b - a) / 2 * np.cos((2 * i + 1) / (2 * n
       diffs.append(tuple(diffs[-1][i + 1] - diffs[-1][i] for i in range(n -
   del diffs[0]
   return diffs
def lagrange(x):
def second_newton_polynom(x, nodes, diffs):
lef comparison table(points):
```

```
"""Prints value of approximation functions"""
print("-" * 71)
print('|' + "x".center(9) + '|'
differences)).center(16) + '|')
def smallest squares(x, y):
nodes = (-2, 0, 2, 4)
differences = finite_differences(values)
comparison table(xs)
plt.subplots()
plt.plot(ls, func1(ls), label='f(x)')
plt.plot(ls, first newton polynom(ls, nodes, differences), label='First
plt.plot(ls, second newton polynom(ls, nodes, differences), label='Second
plt.legend(loc='best')
plt.show()
```

```
# Visualisation of initial data
x = np.linspace(2, 5, 10)
y = (2.57, 2.15, 1.28, 1.16, 0.58, 0.61, 0.33, 0.19, 0.23, 0.21)
plt.scatter(x, y)
plt.show()

# Parsing y-values to linearize sample
y1 = tuple(map(np.log, y))
plt.scatter(x, y1)
plt.show()

root = smallest_squares(x, y1)
print(root)
```

Висновок:

У першому завданні ми обирали вузлові точки, а потім будували різні варіанти інтерполяції. Як на мене найкраще з задачею наближення впоралися поліноми Ньютона. Також доволі близьким виявився сплайн. А от поліном Лагранжа виявився доволі далеким. До того ж перевіряючи значення не у вузлових точках значення доволі сильно різнилися. Це пов'язано саме з інтерполяцією

У другому завданні ми апроксимували функцію яка могла породити таблицю значень. І як на мене отримали набагато цікавіший результат ніж у першому завданні. На перший погляд було важко зрозуміти яким саме класом треба було апроксимувати, але шляхом підбору у графічному застосунку було виявлено, що напевно це має бути показникова функція. Після обчислень, виявилось що дійсно, експонента зі зміщенням доволі гарно описує задані точки