

4.2 Числення висловлювань (формальна теорія

L)

4.2.1 Числення висловлювань

Числення висловлювань — це формальна теорія L , в якій:

- 1) Алфавіт включає пропозиційні літери: A, B, C, \dots з індексами або без; пропозиційні зв'язки: \neg (заперечення) та \rightarrow (імплікація); допоміжні символи: $($ та $)$;
- 2) Визначення формули числення L :
 - довільна пропозиційна літера є формулою;
 - якщо A та B формули, то формулами також є $(\neg A)$ та $(A \rightarrow B)$;
 - інших формул в численні L не існує.

3) У численні L визначена нескінченна множина аксіом, які будуються за допомогою трьох **схем аксіом**:

$$A1. \quad A \rightarrow (B \rightarrow A);$$

$$A2. \quad (A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C));$$

$$A3. \quad (\neg B \rightarrow \neg A) \rightarrow ((\neg B \rightarrow A) \rightarrow B).$$

4) У численні L визначено єдине правило виведення

$$MP: \quad A, A \rightarrow B \vdash B.$$

Приклад. Зі схеми $A1$. $A \rightarrow (B \rightarrow A)$ матимемо:

- $A \rightarrow (A \rightarrow A)$;
- $(A \rightarrow B) \rightarrow (B \rightarrow (A \rightarrow B))$;
- $A \rightarrow (\neg A \rightarrow A)$.

Вирази для логічних зв'язок \wedge , \vee , \sim через імплікацію та заперечення:

- $A \wedge B = \neg(A \rightarrow \neg B);$

- $A \vee B = \neg A \rightarrow B;$

- $A \sim B = \neg((A \rightarrow B) \rightarrow \neg(B \rightarrow A)).$

Теорема $L1$. $\vdash A \rightarrow A$

$$1. (A \rightarrow ((A \rightarrow A) \rightarrow A)) \rightarrow ((A \rightarrow (A \rightarrow A)) \rightarrow (A \rightarrow A)) \quad A2$$

$$2. A \rightarrow ((A \rightarrow A) \rightarrow A) \quad A1$$

$$3. A \rightarrow (A \rightarrow A) \quad A1$$

$$4. (A \rightarrow (A \rightarrow A)) \rightarrow (A \rightarrow A) \quad MP (1,2)$$

$$5. A \rightarrow A \quad MP (3,4)$$

Теорема $L2$. $A \vdash B \rightarrow A$

1. A гіпотеза

2. $A \rightarrow (B \rightarrow A)$ A1

3. $B \rightarrow A$ MP (1,2)

Теорема $L3$. $\vdash (\neg A \rightarrow A) \rightarrow A$

1. $(\neg A \rightarrow \neg A) \rightarrow ((\neg A \rightarrow A) \rightarrow A)$ $A3$

2. $\neg A \rightarrow \neg A$ $L1$

3. $(\neg A \rightarrow A) \rightarrow A$ $MP (1,2)$

4.2.2 Теорема дедукції

Теорема 1 (теорема дедукції Ербрана)

Нехай Γ — множина формул, A і B — формули й $\Gamma, A \vdash B$. Тоді $\Gamma \vdash A \rightarrow B$.

Теорема 2 (зворотна теорема дедукції)

Якщо існує вивід $\Gamma \vdash A \rightarrow B$, то формула B виводиться з Γ та A , тобто якщо $\Gamma \vdash A \rightarrow B$, то $\Gamma, A \vdash B$.

Наслідок 1 (правило силлогізму)

$$A \rightarrow B, B \rightarrow C \vdash A \rightarrow C.$$

**Наслідок 2 (правило видалення середньої
посилки)**

$$A \rightarrow (B \rightarrow C), \quad B \vdash A \rightarrow C.$$

4.2.3 Приклади виведень у теорії L

Теорема $L4$. $\vdash \neg\neg A \rightarrow A$

$$1. (\neg A \rightarrow \neg\neg A) \rightarrow ((\neg A \rightarrow \neg A) \rightarrow A) \quad A3$$

$$2. \neg A \rightarrow \neg A \quad L1$$

$$3. (\neg A \rightarrow \neg\neg A) \rightarrow A \quad \text{наслідок 2 до 1,2}$$

$$4. \neg\neg A \rightarrow (\neg A \rightarrow \neg\neg A) \quad A1$$

$$5. \neg\neg A \rightarrow A \quad \text{наслідок 1 до 3,4}$$

Теорема $L5$. $\vdash A \rightarrow \neg\neg A$

1. $(\neg\neg\neg A \rightarrow \neg A) \rightarrow ((\neg\neg\neg A \rightarrow A) \rightarrow \neg\neg A)$ $A3$

2. $\neg\neg\neg A \rightarrow \neg A$ $L4$

3. $(\neg\neg\neg A \rightarrow A) \rightarrow \neg\neg A$ $MP (2,3)$

4. $A \rightarrow (\neg\neg\neg A \rightarrow A)$ $A1$

5. $A \rightarrow \neg\neg A$ наслідок 1 до 3,4

Теорема L6. $\vdash \neg A \rightarrow (A \rightarrow B) \Leftrightarrow \neg A, A \vdash B$

1. $\neg A$ гіпотеза 1

2. A гіпотеза 2

3. $(\neg B \rightarrow \neg A) \rightarrow ((\neg B \rightarrow A) \rightarrow B)$ A3

4. $\neg A \rightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)$ A1

5. $A \rightarrow (\neg B \rightarrow A)$ A1

6. $\neg B \rightarrow \neg A$ MP (1,4)

7. $\neg B \rightarrow A$ MP (2,5)

8. $(\neg B \rightarrow A) \rightarrow B$ MP (3,5)

9. B MP (7,9)

Теорема L7. $\vdash (\neg A \rightarrow \neg B) \rightarrow (B \rightarrow A) \Leftrightarrow \neg A \rightarrow \neg B$
 $\vdash B \rightarrow A$

1. $\neg A \rightarrow \neg B$ гіпотеза

2. $(\neg A \rightarrow \neg B) \rightarrow ((\neg A \rightarrow B) \rightarrow A)$ A3

3. $(\neg A \rightarrow B) \rightarrow A$ MP (1,2)

4. $B \rightarrow (\neg A \rightarrow B)$ A1

5. $B \rightarrow A$ наслідок 1 до 3,4

Теорема L8. $\vdash (B \rightarrow A) \rightarrow (\neg A \rightarrow \neg B) \Leftrightarrow B \rightarrow A \vdash \neg A \rightarrow \neg B$

1. $B \rightarrow A$

гіпотеза

2. $\neg \neg B \rightarrow B$

$L4$

3. $A \rightarrow \neg \neg A$

$L5$

4. $\neg \neg B \rightarrow A$

наслідок 1 з 1,2

5. $\neg \neg B \rightarrow \neg \neg A$

наслідок 1 з 3,4

6. $(\neg \neg B \rightarrow \neg \neg A) \rightarrow (\neg A \rightarrow \neg B)$

$L7$

7. $\neg A \rightarrow \neg B$

MP (5,6)

Теорема L9. $\vdash A \rightarrow (\neg B \rightarrow \neg(A \rightarrow B)) \Leftrightarrow A \vdash \neg B \rightarrow \neg(A \rightarrow B)$

1. A гіпотеза

2. $((A \rightarrow B) \rightarrow B) \rightarrow (\neg B \rightarrow \neg(A \rightarrow B))$ L8

3. $A, A \rightarrow B \vdash B$ правило МР

4. $A \vdash (A \rightarrow B) \rightarrow B$ теорема дедукції до 3

5. $(A \rightarrow B) \rightarrow B$ МР (1,4)

6. $\neg B \rightarrow \neg(A \rightarrow B)$ МР (2,5)

Теорема L10. $\vdash (A \rightarrow B) \rightarrow ((\neg A \rightarrow B) \rightarrow B) \Leftrightarrow A \rightarrow B,$
 $\neg A \rightarrow B \vdash B$

1. $A \rightarrow B$ гіпотеза 1

2. $\neg A \rightarrow B$ гіпотеза 2

3. $(A \rightarrow B) \rightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)$ L8

4. $(\neg A \rightarrow B) \rightarrow (\neg B \rightarrow \neg \neg A)$ L8

5. $\neg B \rightarrow \neg A$ MP (1,3)

6. $\neg B \rightarrow \neg \neg A$ MP (2,4)

7. $(\neg B \rightarrow \neg \neg A) \rightarrow ((\neg B \rightarrow \neg A) \rightarrow B)$ A3

8. $(\neg B \rightarrow \neg A) \rightarrow B$ MP (6,7)

9. B MP (5,8)

4.2.4 Методи перевірки тотожної істинності формул логіки висловлювань

- 1) побудова таблиці істинності;
- 2) зведення довільної формули логіки висловлювань до ДНФ або КНФ;
- 3) побудова для обраної формули виводу у формальній теорії L ;
- 4) метод Квайна;
- 5) метод редукції.

Метод Квайна

Нехай $\{A_1, A_2, \dots, A_n\}$ — упорядкована множина пропозиційних літер, що зустрічаються у формулі $P(A_1, A_2, \dots, A_n)$.

Візьмемо першу з літер — A_1 і припишемо їй, наприклад, значення Т (F). Підставимо це значення у формулу P і виконаємо обчислення, які можуть виникнути в результаті такої підстановки.

Після виконання обчислень одержимо деяку формулу $P'(A_2, \dots, A_n)$, до якої знову застосовується описана процедура, тобто вибираємо літеру A_2 , приписується їй значення Т (F), виконується обчислення і т.д.

Приклад 1. $P = (((A \wedge B) \rightarrow C) \wedge (A \rightarrow B)) \rightarrow (A \rightarrow C)$.

1) $A = T$:

$$\begin{aligned} P &= (((T \wedge B) \rightarrow C) \wedge (T \rightarrow B)) \rightarrow (T \rightarrow C) = \\ &= ((B \rightarrow C) \wedge B) \rightarrow C = P'. \end{aligned}$$

1.1) $B = T$:

$$P' = ((T \rightarrow C) \wedge T) \rightarrow C = (C \wedge T) \rightarrow C = C \rightarrow C \text{ —}$$

тавтологія.

1.2) $B = F$:

$$P' = ((F \rightarrow C) \wedge F) \rightarrow C = (T \wedge F) \rightarrow C = F \rightarrow C = T.$$

2) $A = F$:

$$\begin{aligned} P &= (((F \wedge B) \rightarrow C) \wedge (F \rightarrow B)) \rightarrow (F \rightarrow C) = \\ &= ((F \rightarrow C) \wedge T) \rightarrow T = (T \wedge T) \rightarrow T = T \rightarrow T = T. \end{aligned}$$

Дана формула є тавтологією.

Метод редукції

Нехай формула P має вигляд імплікації: $P = A \rightarrow B$.

Припустимо, що для деякої інтерпретації I формула P приймає значення F . Тоді $A = T$ та $B = F$.

Таким чином, перевірка формули P зводиться до перевірки формул A та B .

Після цього даний процес застосовується до формул A та B і т.д.

Приклад 2. $P = ((A \wedge B) \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow (B \rightarrow C))$.

Нехай для деякої інтерпретації I маємо $P = F$.

Тоді $(A \wedge B) \rightarrow C = T$, а $A \rightarrow (B \rightarrow C) = F$.

Застосуємо цю процедуру до другої з формул.

Отримуємо $A = T$ та $B \rightarrow C = F$.

Звідси знаходимо, що $A = T$, $B = T$, $C = F$.

Але при отриманих значеннях $(A \wedge B) \rightarrow C = F$, що суперечить припущенню.

Отже, формула P тотожно істинна.

Приклад 3. Перевірити, чи є дана формула тавтологією

$$A \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow B).$$

1 спосіб. За допомогою таблиці істинності:

A	B	$A \rightarrow B$	$(A \rightarrow B) \rightarrow B$	$A \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow B)$
F	F	T	F	T
F	T	T	T	T
T	F	F	T	T
T	T	T	T	T

Приклад 3. $A \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow B)$.

2 спосіб. Метод редукції

Припустимо що, $A \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow B) = F$.

Тоді $(A \rightarrow B) \rightarrow B = F$ та $A = T$.

З першого виразу: $A \rightarrow B = T$ та $B = F \Rightarrow A = F$.

Раніше ми отримали, що $A = T$.

Отже, ми прийшли до суперечності. Таким чином, наше припущення було невірне, тобто формула є тавтологією.

Приклад 3. $A \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow B)$.

3 спосіб. Метод Квайна

Нехай $A = T$, тоді $T \rightarrow ((T \rightarrow B) \rightarrow B)$.

Якщо $B = T$, то $T \rightarrow ((T \rightarrow T) \rightarrow T) = T$.

Якщо $B = F$, то $T \rightarrow ((T \rightarrow F) \rightarrow F) = T$.

Нехай $A = F$, тоді $F \rightarrow ((F \rightarrow B) \rightarrow B)$.

Якщо $B = T$, то $F \rightarrow ((F \rightarrow T) \rightarrow T) = T$.

Якщо $B = F$, то $F \rightarrow ((F \rightarrow F) \rightarrow F) = T$.

Таким чином, формула є тавтологією.

Приклад 4. Довести теорему в рамках логіки L:

$$1) A \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow B).$$

$$A \vdash ((A \rightarrow B) \rightarrow B)$$

$$A, (A \rightarrow B) \vdash B$$

$$1. A \quad \Gamma 1$$

$$2. A \rightarrow B \quad \Gamma 2$$

$$3. B \quad \text{MP}(1,2)$$

Приклад 4. Довести теорему в рамках логіки L:

$$2) \neg A \rightarrow (A \rightarrow B).$$

$$\neg A, \quad A \vdash B$$

1. $\neg A$	$\Gamma 1$
2. A	$\Gamma 2$
3. $(\neg B \rightarrow \neg A) \rightarrow ((\neg B \rightarrow A) \rightarrow B)$	$A 3$
4. $\neg A \rightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)$	$A 1$
5. $A \rightarrow (\neg B \rightarrow A)$	$A 1$
6. $\neg B \rightarrow \neg A$	$MP(1,4)$
7. $\neg B \rightarrow A$	$MP(2,5)$
8. $(\neg B \rightarrow A) \rightarrow B$	$MP(3,6)$
9. B	$MP(7,8)$

Приклад 4. Довести теорему в рамках логіки L:

3) $(A \rightarrow \neg B) \rightarrow (B \rightarrow \neg A)$.

$(A \rightarrow \neg B) \vdash (B \rightarrow \neg A)$

1. $A \rightarrow \neg B$ Г1

2. $(A \rightarrow \neg B) \rightarrow (\neg\neg B \rightarrow \neg A)$ L8

3. $\neg\neg B \rightarrow \neg A$ MP(1,2)

4. $B \rightarrow \neg\neg B$ L5

5. $B \rightarrow \neg A$. Правило силогізму (3,4)

Приклад 4. Довести теорему в рамках логіки L:

$$4) A \rightarrow B, A \rightarrow (B \rightarrow C) \vdash A \rightarrow C.$$

1. $A \rightarrow B$	Г1	
2. $A \rightarrow (B \rightarrow C)$	Г2	
3. A	ЗТД(1)	
4. B	МР(1,3)	
5. $A \rightarrow C$	Правило середньої посилки (2,4)	видалення