

**Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича**  
**Філологічний факультет**

**Кафедра сучасної української мови**

**СИЛАБУС**  
**навчальної дисципліни**

**СУЧАСНА УКРАЇНСЬКА МОВА (МОРФОЛОГІЯ, ч. I)**

Освітньо-професійна  
програма

**Українська мова та література**

Спеціальність

**014.01 «Середня освіта (українська мова та  
література)»**

Галузь знань

**01 Освіта / Педагогіка**

Рівень вищої освіти

**перший бакалаврський**

Факультет

**філологічний**

Мова навчання

**українська**

**Розробник:** Шабат-Савка Світлана Тарасівна – доктор філологічних наук,  
професор кафедри сучасної української мови.

**Профайл викладача:**

<https://scholar.google.com.ua/citations?user=LvzPp3sAAAAJ&hl=uk>

**Контактні телефони:** +380507038586

**E-mail:**

s.shabat-savka@chnu.edu.ua; shabat-savka@ukr.net

**Консультації**

онлайн-консультації на платформі Google Meet (середа,  
13.00 – 14.30 год.)

### **1. Анотація дисципліни (призначення навчальної дисципліни).**

Дисципліна «Сучасна українська мова. Морфологія» належить до переліку обов'язкових навчальних дисциплін підготовки бакалавра спеціальності «Середня освіта (українська мова та література)». Вона забезпечує формування у здобувачів вищої освіти професійно-орієнтованої компетентності, передбачає оволодіння знаннями, уміннями і навичками аналізу морфологічних одиниць, виокремленню іменних частин мови в системі частиномовної належності слів української мови.

Курс «Сучасна українська мова: морфологія» передбачає вдосконалення практичних навичок та вмінь у процесі морфологічного аналізу іменників, прикметників, числівників та займенників, репрезентує лінгводидактичні засади вивчення морфології в закладах загальної середньої освіти.

**2. Мета навчальної дисципліни** – системно проаналізувати іменні частини мови, їхні граматичні категорії, граматичні значення і форми, особливості морфологічних парадигм; ознайомити студентів із важливими проблемами граматики: виділення та критерії розмежування частин мови, система частин мови та погляди на неї сучасних науковців, подати лінгводидактичне забезпечення викладання іменників, прикметників, числівників та займенників у шкільній практиці викладання української мови.

**3. Пререквізити.** Теоретичною базою вивчення дисципліни є навчальні курси: «Сучасна українська мова: морфеміка і словотвір»; «Сучасна українська мова: лексикологія»; «Сучасна українська мова: фонетика».

### **4. Результати навчання**

У результаті вивчення навчальної дисципліни студенти повинні:

#### **знати:**

- особливості морфології як одного із важливих розділів граматики й історію питання про частини мови;
- основні аспекти дослідження мовних явищ (іменних частин мови);
- парадигматичні особливості іменника як частини мови;
- особливості прикметника як частини мови;
- особливості числівника, його семантичні, формально-граматичні та синтаксичні параметри;
- семантичні, граматичні та синтаксичні особливості займенника як частини мови; розряди займенників за значенням та класифікацію займенників за співвіднесеністю з іншими частинами мови;
- основні досягнення й тенденції в галузі української морфології;

#### **вміти**

- визначати граматичні значення іменних частин мови, засоби та способи їхнього вираження; розрізняти граматичні категорії;

- диференціювати частини мови за основними критеріями – семантичним, формально-граматичним, синтаксичним;
- виконувати морфологічний аналіз іменника, прикметника, числівника та займенника;
- аналізувати погляди українських граматистів – І. Кучеренка, І. Вихованця, К. Городенської, В. Русанівського та ін. – на систему та кількість частин мови в українському мовознавстві;
- пояснити різнобічне вивчення мовних явищ;
- прокоментувати наявність тих чи тих проблем у вивченні різнорівневих мовних одиниць;
- застосовувати у шкільній практиці викладання морфології основні методичні рекомендації, форми й лінгвометодологію;

#### **розуміти:**

- граматику як мовознавчу дисципліну, що вивчає основні граматичні поняття, що лежать в основі виділення системи частин мови;
- морфологію як системний мовний рівень, що увиразнює специфіку української мови;
- динаміку лінгвістичних досліджень у галузі морфології, зумовлену виходом найновіших праць у граматичній царині української лінгвістики;
- критерії розмежування частин мови як важливий етап виокремлення тих або тих частин мови;
- суть поділу частин мови на іменні та дієслівні.

## **5. Опис навчальної дисципліни**

### **5.1. Загальна інформація**

Форма навчання	Рік підготовки	Семестр	Кількість		Кількість годин						Вид підсумкового контролю
			кредитів	годин	лекції	практичні	семінарські	лабораторні	самостійна робота	індивідуальні завдання	
Денна	2	4	3	90	30	30			30		екзамен
Заочна	2	4	3	90	8	8			74		екзамен

### **5.2. Дидактична карта навчальної дисципліни**

Назви	Кількість годин
-------	-----------------

змістових модулів і тем	денна форма						Заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	с.р.		л	п	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Змістовий модуль 1. Морфологія. Іменні частини мови</b>												
Тема 1. Граматика як розділ мовознавства	3	1	1			1	4					4
Тема 2. Морфологія як розділ граматики	6	2	2			2	6	2				4
Тема 3. Іменник як частина мови	6	2	2			2	8	2	2			4
Тема 4. Граматичні категорії іменників	6	2	2			2	4					4
Тема 5. Парадигматика іменників	6	2	2			2	6		2			4
Тема 6. Відмінювання іменників II відміни	6	2	2			2	5					5
Тема 7. Парадигматичні особливості іменників III і IV відміни	6	2	2			2	5					5
Тема 8. Відмінювання іменників множинної форми	6	2	2			2	7					7
Разом за ЗМ 1	45	15	15			15	45	4	4			37
<b>Змістовий модуль 2. Прикметник. Числівник. Займенник</b>												
Тема 1. Прикметник як частина мови	8	2	2			3	8	2				6
Тема 2. Прикметникова	9	3	3			3	8		2			6

парадигма												
Тема 3. Числівник як частина мови	8	2	2			3	6					6
Тема 4. Парадигматика числівника	11	4	4			2	8		2			6
Тема 5. Займенник як частина мови	9	2	2			2	8	2				6
Тема 6. Парадигматичні особливості займенників	7	2	2			2	7					7
Разом за змістовим ЗМ 2	45	15	15			15	45	4	4			37
<b>Усього годин</b>	90	30	30			30	90	8	8			74

### 5.3. Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Граматична будова мови	1
2	Морфологія: іменні частини мови	2
3	Лексико-граматичні категорії іменника	2
4	Граматичні категорії іменників	2
5	Парадигматика іменників	2
6	Парадигма іменників II відміни	2
7	Парадигма іменників III і IV відміни	2
8	Парадигматичні особливості іменників множинної форми	2
9	Особливості прикметника як частина мови	2
10	Відмінювання прикметників	3
11	Числівник у системі частин мови	2
12	Словозміна числівника	4
13	Особливості займенника як частина мови	2
14	Словозміна займенника	2
	Разом	30

### 5.4. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Граматика як наука.	1 / 4

2	Частини мови як основні морфологічні одиниці	2 / 4
3	Взаємопереходи в системі частин мови	2 / 4
4	Граматична категорія відмінка іменника	2 / 4
5	Граматична категорія числа іменника	2 / 4
6	Граматична категорія роду іменника	2 / 5
7	Орфографічні аспекти вивчення іменника	2 / 5
8	Мовний знак як структурний елемент системи мови	2 / 7
9	Прикметник як периферійна частина мови	3 / 6
10	Атрибутивна семантика та її реалізація мовними засобами української мови	3 / 6
11	Проблема частиномовної природи числівника	3 / 6
12	Зв'язок числівників з іменниками	2 / 6
13	Займенник у системі частин мови	2 / 6
14	Стилістичні аспекти вивчення займенника	2 / 7
	Разом	30 / 74

## **6. Система контролю та оцінювання:**

### **Види та форми контролю**

Комплексна діагностика знань, умінь і навичок студентів з курсу здійснюється на основі результатів проведення поточного й підсумкового контролю знань (*екзамену*).

### **Методи оцінювання**

Метод письмового контролю. Здійснюється за допомогою контрольних робіт, творів, диктантів, письмових завдань, які можуть бути короткочасними (15–20 хв.) і протягом усього заняття.

Метод усного контролю. Усний контроль здійснюється шляхом індивідуального і фронтального опитування.

Метод тестового контролю. В основі такого контролю лежать тести – спеціальні завдання, виконання (чи невиконання) яких свідчить про наявність (або відсутність) у студентів певних знань, умінь.

Метод самоконтролю. Передбачає формування в студентів уміння самостійно контролювати ступінь засвоєння навчального матеріалу, знаходити допущені помилки, неточності, визначати способи ліквідації виявлених прогалин.

### **Засоби оцінювання**

- контрольні роботи;
- тести;
- реферати;
- есе;
- презентації результатів виконаних завдань та досліджень;
- студентські презентації та виступи на занятті;
- завдання на мультимедійних засобах;
- законспектовані наукові праці;

- термінологічний словничок.
- контрольні диктанти.

## **7. Критерії оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни**

Оцінювання рівня та якості знань студентів здійснюється із врахування індивідуальних особливостей студентів і передбачає диференційований підхід в його організації.

**Оцінку «відмінно» («А»)** отримують студенти, які набрали загальну суму балів 90–100 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- ґрунтовно засвоїли рекомендовані до кожної теми джерела та спеціальну літературу, вміють її використовувати для аргументації тих чи тих положень при розкритті змісту відповідної проблеми;
- виявили поглиблене розуміння традиційного витлумачення частин мови;
- вільно оперують фактологічною джерельною базою, оволоділи відповідною науковою термінологією, що передбачена при засвоєнні пропонованого курсу;
- регулярно, кваліфіковано з використанням матеріалів додаткової літератури брали участь у реферативних повідомленнях;
- глибоко опрацювали всі питання, які винесені на самостійне вивчення;
- виконали індивідуально-творчі завдання;
- глибоко розкрили питання підсумкового модуль-контролю.

**Оцінку «добре» («В»)** отримують студенти, які набрали загальну суму балів 80–89 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- виявили обізнаність та частково засвоїли рекомендовані до кожної теми джерела та спеціальну літературу;
- в основному засвоїли матеріал, який дає можливість узагальнювати традиційну та нетрадиційну концепцію частин мови;
- продемонструвати знання фактичного матеріалу, частково володіють відповідною науковою термінологією;
- брали досить активну участь при обговоренні питань у реферативних повідомленнях;
- опрацювали питання самостійного вивчення;
- розкрили питання підсумкового модуль-контролю.

**Оцінку «добре» («С»)** отримують студенти, які набрали загальну суму балів 70–79 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- виявили обізнаність та частково засвоїли рекомендовані до кожної теми джерела та спеціальну літературу;
- в основному засвоїли матеріал, який дає можливість розуміти морфологію як один з розділів граматики;
- продемонструвати знання фактичного матеріалу, частково володіють відповідною науковою термінологією;
- розкрили, але не повністю питання підсумкового модуль-контролю.

**Оцінку «задовільно» («D»)** отримують студенти, які набрали загальну суму балів 60–69 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- не повністю опанували матеріал, передбачений програмою курсу, мають досить поверхневі знання щодо проблем, які вивчалися;

- показали фрагментарну обізнаність щодо змісту питань, що розглядалися під час лекцій та роботи у реферативних повідомленнях;
- обмежилися опосередкованим вивченням наукових джерел та мінімальним опрацюванням рекомендованої літератури;
- пасивно поводити себе під час роботи у колоквіумах, не виявили належних навичок і бажання до самостійної роботи;
- частково розкрили питання підсумкового модуль-контролю.

**Оцінку «задовільно» («E»)** отримують студенти, які набрали загальну суму балів 50-59 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- показали фрагментарну обізнаність щодо змісту питань, що розглядалися під час лекцій та роботи у реферативних повідомленнях;
- обмежилися опосередкованим вивченням історичних джерел та мінімальним опрацюванням рекомендованої літератури;
- пасивно поводити себе на практичних заняттях, не виявили належних навичок і бажання до самостійної роботи;
- фрагментарно розуміються у питаннях, винесених на підсумковий модуль-контроль.

**Оцінку «незадовільно» («FX»)** з можливістю повторного складання отримують студенти, які набрали загальну суму балів 35–49 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- не відвідували частину занять і колоквіумів;
- пасивно поводити себе на практичних заняттях, не виявили належних навичок і бажання до самостійної роботи;
- не опрацювали рекомендованої літератури, у зв'язку з цим не орієнтуються в принципах української орфографії та орфоєпії;
- не розкрили питання підсумкового модуль-контролю.

**Оцінку «незадовільно» («F»)** з обов'язковим повторним курсом отримують студенти, які набрали загальну суму балів 1–34 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- не відвідували практичних занять;
- пасивно поводити себе під час роботи на практичних заняттях, не виявили належних навичок і бажання до самостійної роботи;
- не опрацювали рекомендованої літератури, у зв'язку з цим не орієнтуються і не знають принципів та критеріїв виділення частин мови;
- не бажали відповідати на поставлені питання під час проведення практичних занять, фактично не засвоїли програму курсу;
- повністю не розкрили питання підсумкового модуль-контролю.

### Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

(для 1-3, 5-6 курсів)

Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
	Оцінка (бали)	Пояснення за розширеною шкалою
Відмінно	A (90-100)	відмінно
Добре	B (80-89)	дуже добре



	C (70-79)	добре
Задовільно	D (60-69)	задовільно
	E (50-59)	достатньо
Незадовільно	FX (35-49)	(незадовільно) з можливістю повторного складання
	F (1-34)	(незадовільно) з обов'язковим повторним курсом

### Розподіл балів, які отримують студенти

Поточне оцінювання (аудиторна та самостійна робота)														Кількість балів (залікова робота)	Сумарна к-ть балів
Змістовий модуль №1								Змістовий модуль № 2							
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14		
3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	40	100

## 8. Рекомендована література

### 8.1. Базова (основна)

1. Вихованець І.Р., Городенська К.Г. Теоретична морфологія української мови: Академ. граматики укр. мови /За ред. І.Вихованця. – К.: „Пulsари”, 2004. – 400 с.
2. Вихованець І.Р. Частини мови в семантико-граматичному аспекті. – К.: Наук. думка, 1988. – 256 с.
3. Горпинич В.О. Морфологія української мови. – К.: „Академія”, 2004. – 336 с.
4. Граматика сучасної української мови. Морфологія [автори: І. Р. Вихованець, К. Г. Городенська, А. П. Загнітко, С. О. Соколова; за ред. К. Г. Городенської. К.: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2017. 752 с.
5. Жовтобрюх М.А., Кулик Б.М. Курс сучасної української літературної мови. – К.:Рад.шк., 1961. – Ч.І. – 407 с.
6. Загнітко А. Основи функціональної морфології української мови. – К.: Вища школа, 1991. – 77 с.
7. Кучеренко І.К. Теоретичні питання граматики української мови: Морфологія. – Вінниця: „Поділля”, 2003. – 464 с.
8. Леонова М.В. СУЛМ: Морфологія. - К.: Вища школа, 1983. – 264 с.
9. СУЛМ: Морфологія / за заг. ред. І.Білодіда. – К.: Наук. думка, 1969. – 584 с.
- 10.СУЛМ: Підручник / А.Грищенко, Л.Мацько, М.Плющ та ін. / За ред. А.П.Грищенка. – К.: Вища школа, 2002. – 439 с.
- 11.Ющук І.П. Українська мова. – К.: Либідь, 2003. – 640 с.
- 12.Українська граматики в іменах : енциклопедичний словник-довідник : [науково-довідкове видання] / упорядники Загнітко Анатолій, Балко Марина. –

Донецьк : ДонНУ, 2013. – 426 с.

13. Українська мова: Енциклопедія / Редкол.: В.М.Русанівський, О.О.Тараненко (співголови), М.П. Зяблюкта ін. - К.: Укр. енцикл., 2002. -752 с.
14. Український правопис. К.: Наук. думка, 2019. 392 с.
15. Шабат-Савка С. Іменні частини мови : навчально-методичний посібник / Світлана Шабат-Савка, Алла Агафонова. – Чернівці : Чернівецький нац. ун-т, 2015. – 152 с.
16. Шабат-Савка С. Т., Агафонова А. М. Морфологія: іменні частини: навч.-метод. посібник. Чернівці: Чернівецьк. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2018. 236 с.

## 8.2. Допоміжна

1. Авдєєва С. Вплив морфологічних категорій на парадигматику іменника // Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені М. Коцюбинського: Зб. наук. праць. - Вип. 2. – Вінниця, 2000. – С.32-36.
2. Безпояско О.К. Зони перехідності в граматичній категорії числа іменника // Мовознавство – 1995. – №2-3. - С.12-16.
3. Безпояско О.К. Іменні граматичні категорії. – К., Наук.думка, 1991. – 171 с.
4. Болюх О.В. Парадигматика іменника // Мовознавство. – 1995. - №4-5. – С.24-29.
5. Вихованець І.Р. Дві версії про місцевий відмінок // Мовознавство. – 1983. - №2. – С.65-71.
6. Вихованець І.Р. Морфологічні категорії? Словотвірні? Чи граматичні між рівневі? // Актуальні проблеми українського словотвору / За ред. В.Грещука. – Івано-Франківськ: Плай, 2002. – С.13-16.
7. Вихованець І.Р. Родовий відмінок: центр чи периферія відмінкової системи? // Лінгвістичні студії: Зб.наук.пр. – Д., 2001. – Вип..1. – С.10-16.
8. Вихованець І. Р. Система відмінків української мови. – К., Наукова думка, 1987. – 231 с.
9. Вихованець І.Р.Семантико-синтаксична класифікація відмінків української мови // Мовознавство. – 1988. – № 2. – С. 44 – 51.
10. Загнітко А. П. Категорія істоти / неістоти: семантика і структура // Південний архів. Філологічні науки: Збірник наукових праць – Випуск XIV – Херсон: Айлант, 2002. – С. 150 – 154.
11. Загнітко А.П. Морфологічні категорії іменника в синтагматиці і парадигматиці. – К.: НМК ВО, 1989. – 64 с.
12. Карпенко Ю.О. Друга відміна іменників // Українська мова і література в школі. – 1984. - № 11. – С.29-34.
13. Карпенко Ю.О. Третя відміна іменників // Українська мова і література в школі. – 1974. - № 11. – С.17-26.
14. Карпенко Ю.О. Четверта відміна іменників // Українська мова і література в школі. – 1972. - № 10. – С.23-33.
15. Матвіяс І.Г. Іменник в українській мові. – К., 1974. – 184 с.
16. Плющ М.Я. Відмінок у семантико-граматичній структурі речення. – К., 1978. – 107 с.

17. Практичні завдання з морфології української мови: Модульний курс / Укл.: Н.Руснак, Л.Томусяк, О.Максим'юк. – Ч.: Чернівецький нац. ун-т, 2010. – 120 с.
18. Помірко Р. С. Граматична категорія числа та її семантико-словотвірна функція // Мовознавство. – 1992. – № 1. – С. 70 – 74.
19. Самійленко С. Категорія роду // Українська мова і література в школі. – 1966. – № 1. – С. 22 - 28.
20. Самійленко С. Категорія роду. Категорія роду іменників – назв тварин // Українська мова і література в школі. – 1966. - № 5. – С.15 – 22.
21. Арполенко Г.П., Городенська К.Г., Щербатюк Г.Х. Числівник української мови. – К., 1980 – 242 с.
22. Баранник Д. Х. Морфологічні особливості числівників // Українська мова та література в школі. – 1966. - №6. – С. 15-19.
23. Грищенко А.П. Прикметник у системі частин мови // Мовознавство. – 1973. - № 6. – С.15-25.
24. Грищенко А.П. Прикметник у структурі словосполучення і речення // Українська мова і література в школі. – 1986. - № 7. – С.27-34.
25. Грищенко А.П. Прикметник в українській мові. – К., Наук. думка, 1978. – 207 с.
26. Гуйванюк Н.В. Засоби вираження присвійності в українській мові. – Чернівці, 1975. – 20 с.
27. Івченко М.П. Числівники української мови. – К., 1955. – 143 с.
28. Качура В.О. Ступенювання ознаки предмета в семантико-функціональному аспекті // Мовознавство. – 1991. - № 1. – С. 38 – 42.
29. Кононенко В. Омонімія займенників // Рідне слово. – К., 1974. – Вип..9. – С.28-35.
30. Костусяк Н.М. Категорія ступенів порівняння прикметників і прислівників. – Луцьк, 2001. – 219 с.
31. Линник Т.Г. Параметричні прикметники і їх становлення. – К., 1982. – 102 с.
32. Лукінова Т.Б. Числівники в слов'янських мовах (порівняльно-історичний нарис). – К.: Наук.думка, 2000. – 370 с.
33. Митяй З. Прикметникова реалізація неповного ступеня вияву ознаки // Наукові записки Вінницького держ. педагог. ун-ту ім. М.Коцюбинського. Зб. наук. пр. – Вип.2. – Вінниця, 2000. – С. 53 – 57.
34. Ожоган В. Категорія відмінка займенникових слів // Зб.наук.пр. Кам'янець-Подільського педуніверситету. – Вип..2. – Кам'янець-Подільський, 1998. – С.71-76.
35. Петрова Є.І. Порядкові слова в сучасній українській літературній мові (граматичний і функціональний аспекти): Автореф... дис. канд. філол.н. – Дніпропетровськ, 1997. – 19 с.
36. Плющ М. Референційні аспекти семантики займенників // Проблемні питання синтаксису: Зб.ст. – Ч., 1997. – С.3-6.
37. Сич В.Ф. Заперечні займенники // Українська мова і література в школі. –

1982. - № 2. – С.39-43.

38.Сич В.Ф. Особові та зворотні займенники // Українська мова і література в школі. – 1976. - № 4. – С.29-38.

39.Сич В.Ф. Присвійні займенники в сучасній українській мові // Українська мова і література в школі. – 1982. - № 2. – С.39-43.

40.Сімович В. Українське «що» (sco) // Мовознавство. – 1990. - №5. – С.67-71.

## 9. Інформаційні ресурси

1. Підписки на електронні копії періодичних видань:  
<https://dyvoslovo.com.ua/>; <http://www1.nas.gov.ua/INSTITUTES/IUM/E-LIBRARY/UKRAJINSKA-MOVA/Pages/default.aspx> та ін.
2. Інститут української мови:  
<http://www1.nas.gov.ua/institutes/ium/Pages/default.aspx>.
3. Український лінгвістичний портал: <https://www.ulif.org.ua/>.
4. Портал української мови та культури: <https://slovnyk.ua/>.
5. Ющук І. П. Практикум з правопису і граматики української мови. – К.: Освіта, 2012. 270 с. / Режим доступу:  
<https://ushchuk.files.wordpress.com/2013/09/d196.pdf>.