

**Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича**

філологічний факультет

**Кафедра зарубіжної літератури, теорії літератури та слов'янської філології**

**СИЛАБУС**  
**навчальної дисципліни**  
**Літературознавчий аналіз тексту**

**вибіркова**

**Освітньо-професійна програма Українська мова та література**

**Спеціальність 035.01 Філологія (українська мова і література)**

**Галузь знань 03 Гуманітарні науки**

**Рівень вищої освіти другий (магістерський)**

**філологічний факультет**

**Мова навчання українська**

Розробники: доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри зарубіжної літератури, теорії літератури та слов'янської філології **Ольга В'ячеславівна Червінська**  
кандидат філологічних наук, асистент, асистент кафедри зарубіжної літератури, теорії літератури та слов'янської філології **Альона Романівна Тичініна**

**Профайл викладача (-ів) [http://philology.chnu.edu.ua/?page\\_id=286](http://philology.chnu.edu.ua/?page_id=286)**

**Контактний тел.** 0664056422; 0992255201

**E-mail:** [o.chervinska@chnu.edu.ua](mailto:o.chervinska@chnu.edu.ua); [a.tychinina@chnu.edu.ua](mailto:a.tychinina@chnu.edu.ua)

**Сторінка курсу в Moodle <https://moodle.chnu.edu.ua/course/view.php?id=2800>**

**Консультації** Онлайн-консультації: Розклад консультації.  
четвер 13:00-14:20; четвер 14:20-16:00

### **1. Анотація дисципліни (призначення навчальної дисципліни).**

Дисципліна спрямована на освоєння, систематизацію, узагальнення та практичне застосування набутих знань щодо методології та методики літературознавчого аналізу тексту. Студент навчиться компетентно аналізувати ліричний, епічний і драматичний текст, виходячи з його генологічної специфіки, і, використовувати різні методологічні підходи. У результаті слухачі курсу вмітимуть здійснювати ідейно-тематичний, жанровий, структурний, біографічний, культурно-історичний, міфопоетичний, компаративний, імагологічний, герменевтичний, рецептивний, наративний, постструктуралістський, інтертекстуальний, інтермедіальний, антропологічний типи аналізу літературного тексту. Дана навчальна дисципліна допоможе орієнтуватися у найбільш актуальних питаннях теорії літератури та сучасних проблемах літературознавчої методології, тому постає важливим у фаховій підготовці магістрів філологічних спеціальностей.

### **2. Мета навчальної дисципліни:**

*Метою* даного курсу є: фахове опрацювання теоретико-методологічної бази для здійснення літературознавчого аналізу; навчити студентів адекватно використовувати наукові категорії, поняття і термінами, відповідні конкретному типу літературознавчого аналізу тексту; ознайомити студентів з основними теоретичними підходами до аналізу художнього тексту і сформулювати практичні навички роботи з ним; стимулювати здійснення компетентного літературознавчого аналізу тексту; навчити правильно обирати методику аналізу тексту.

**3. Завдання** – навчити студентів здійснювати компетентний літературознавчий аналіз ліричного, епічного та драматичного тексту, виходячи зі специфіки конкретної літературознавчої методології.

**4. Пререквізити.** Теорія літератури, історія літератури, філософія, історія, культурологія, психологія, педагогіка, текстологія.

### **5. Результати навчання**

*знати:*

- базові літературознавчі категорії та поняття;
- закономірності побудови тексту і основні підходи до його вивчення;
- положення праць вчених, які опрацьовували проблеми літературознавства;
- теорію літературного тексту;
- специфіку літературознавчого аналізу тексту;
- типи мовлення;
- родові, видові та жанрові особливості ліричного тексту.
- структуру та аналіз віршованого твору;
- родові, видові та жанрові особливості епічного тексту;
- специфіка літературознавчого аналізу епічного тексту;
- родові, видові та жанрові особливості драми;
- структуру і аналіз драматичного твору;
- особливості теоретичної, історичної й аналітичної поетики літературного тексту;
- специфіку біографічного методу аналізу тексту;
- методику застосування методології культурно-історичної школи в аналізі літературного тексту;
- специфіку міфопоетичного аналізу тексту;
- особливості компаративного аналізу тексту;
- специфіку імагологічних рівнів художнього тексту;
- алгоритм герменевтичного аналізу літературного тексту;
- методику рецептивного аналізу тексту;
- специфіку структуральної поетики, постструктуралізм і деконструкція як сучасні методики прочитання тексту;
- особливості інтертекстуального аналізу тексту;
- основні положення інтермедіального аналізу тексту;
- методику наративного аналізу тексту;

- уміти:**

- ### 3. Опис навчальної дисципліни

Форма навчання	Рік підготовки	Семестр	Кількість		Кількість годин						Вид підсумкового контролю
			кредитів	годин	лекції	практичні	семінарські	лабораторні	самостійна робота	індивідуальні завдання	
Денна	5	2	4	120	16	29			71	4	залік
Заочна	5	2	4	120	4	8			104	4	залік

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						Заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	с.р.		л	п	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Теми лекційних занять</b>	<b>Змістовий модуль 1. Літературознавчий аналіз ліричного, епічного та драматичного тексту</b>											

<b>Тема 1.</b> Теорія літературного тексту. Специфіка літературознавчого аналізу тексту.	17	3	4		0,6	12	20	0,6	1		0,6	17
<b>Тема 2.</b> Типи мовлення. Родові, видові та жанрові особливості ліричного тексту. Структура та аналіз віршованого твору. Родові, видові та жанрові особливості драми. Структура і аналіз драматичного твору.	19	3	5		0,7	12	20	0,7	2		0,7	17
<b>Тема 3.</b> Родові, видові та жанрові особливості епічного тексту. Специфіка літературознавчого аналізу епічного тексту.	18	2	5		0,7	12	19	0,7	1		0,7	18
<b>Разом за ЗМ1</b>	<b>54</b>	<b>8</b>	<b>14</b>		<b>2</b>	<b>36</b>	<b>59</b>	<b>2</b>	<b>4</b>		<b>2</b>	<b>52</b>
<b>Теми лекційних занять</b>	<b>Змістовий модуль 2. Літературознавчий аналіз тексту крізь призму різних методологій</b>											
<b>Тема 1.</b> Теоретична, історична й аналітична поетика літературного тексту. Сучасна актуалізація біографічного методу. Методологія культурно-історичної школи в аналізі літературного тексту. Міфопоетичний аналіз тексту. Компаративний аналіз тексту. Імагологічні рівні художнього тексту.	21	3	5		0,6	11	21	0,6	1		0,6	18
<b>Тема 2.</b> Герменевтичний аналіз літературного тексту. Рецептивна поетика та її методика аналізу тексту. Структуральна поетика тексту. Постструктуралізм і деконструкція як сучасні методики прочитання тексту. Інтертекстуальний аналіз тексту. Специфіка	23	3	5		0,7	12	20	0,7	1		0,7	17

інтермедіального аналізу тексту. Методика наративного аналізу тексту.												
<b>Тема 3.</b> Антропологія та її вплив на літературознавчий аналіз тексту. Постколоніалізм та мультикультуралізм як сучасні літературознавчі методології. Гендерні студії та феміністична критика у літературознавчому аналізі тексту.	22	2	5		0,7	12	20	0,7	12		0,7	17
<b>Разом за ЗМ 2</b>	<b>66</b>	<b>8</b>	<b>15</b>		<b>2</b>	<b>35</b>	<b>61</b>	<b>2</b>	<b>4</b>		<b>2</b>	<b>52</b>
<b>Усього годин</b>	<b>120</b>	<b>16</b>	<b>29</b>		<b>4</b>	<b>71</b>	<b>120</b>	<b>4</b>	<b>8</b>		<b>4</b>	<b>104</b>

### 3.2.1. Теми практичних занять

№	Назва теми
1	Теорія літературного твору. Сучасне уявлення про поняття твір / текст, аналіз / інтерпретація. Об'єктивізм та суб'єктивізм наукового пошуку, специфіка літератури для вироблення наукових підходів. Багаторівневий аналіз твору як об'єктивізація дослідження. Інтерпретація твору в межах усвідомлених підходів і залучення суб'єктивного фактора дослідження. Методика аналізу художнього твору як змістовної художньої структури. Проблема цілісного аналізу художнього твору в літературознавстві.
2	Зміст і форма як бінарна опозиція. Складові змісту і форми. Аналіз тексту як проблема. Різні підходи в тлумаченні тексту. Підтекст і надтекст. Жанр як форма існування тексту. Інтертекст та інтертекстуальність. Хронотоп – художній час і художній простір
3	Структура та аналіз епічного твору. Жанрова своєрідність епічних творів та історична динаміка жанрів. Тема, ідея (концепт) пафос і проблематика. Сюжет, фабула і конфлікт. Система образів в залежності від типу художнього світосприйняття. Образ автора.
4	Структура та аналіз віршованого твору. Системи віршування в історичному розвитку. Силабічна, тонічна і силабо-тонічна системи віршування. Структура віршованого твору у силабо-тонічній системі віршування. Складові ритміко-інтонаційної структури вірша (стопа, рядок, строфа, рима, тощо), змістова функція елементів. Верлібр і класичний вірш – бінарна опозиція інтонаційних типів поезії. Мова поетичного твору. Художня лексика. Тропи і стилістичні фігури, специфіка їх функціонування в системі художнього тексту. Основні види тропів.
5	Структура і аналіз драматичного твору. Драма як рід і як жанр. Структура драматичного твору: конфлікти і колізії; ремарки в тексті драми, функції ремарок; монологи, діалоги, полілоги. Аристотелівська та неаристотелівська драма. Своєрідність модерністської драми ХХ століття (символістська, експресіоністська, абсурдистська тощо). Драматургія ХХ століття і нові театральні концепції.
6	Теоретична й аналітична поетика літературного тексту. Завдання поетики як теоретичної дисципліни. Аналіз літературних текстів в аспекті синхронії (діапазон теоретичної поетики), у площині діахронії (діапазон історичної поетики). Загальна, описова та історична поетика. Проблема художнього образу і художньої мови у розробках М. Потебні. Теоретична поетика як базис для таких типів досліджень: жанрово-стильових;

	жанрово-родових; сюжетно-композиційних; для вивчення суб'єктної структури твору – проблем автора, героя, читача; для визначення ритміки метрики, фоніки, тропів та інших явищ віршування. Типи мовлення як проблема аналізу тексту. Поезія і проза як надродові поняття. Поезія і лірика. Проза і епос.
7	Використання біографічного методу у літературознавчому аналізі тексту. Спрямованість даної методології на вивчення відносин „автор – твір”, в яких автор – жива, конкретна людина. Біографія і особистість письменника як визначальні моменти творчості. Значення фізіологічних процесів пам'яті (запам'ятовування, зберігання, відтворення і впізнавання) для продукування біографічних і автобіографічних текстів. „Конструювання” особистості через пригадування. Аналіз показових автобіографічних текстів та сучасна актуалізація методу в українській науці та його побутування в жанрах літературного портрету, есе, нарису, біографічного роману.
8	Історична поетика як методологічна літературознавча галузь, що вивчає генезу і розвиток естетичного об'єкта, його специфіку в еволюції змістових художніх форм. Специфіка методологічних пошуків історичної поетики: вивчення законів зародження і розвитку словесності, виявлення процесів, що повторюються при збігу однакових умов у розвитку різних народів. Методологічна настанова історичної поетики – зняти всі суперечності теорії історично або з'ясувати „сутність поезії – з її історії”. Історико-типологічний метод М. Бахтіна, його наукова біографія. Теорія „великого часу”, „великого діалогу” („Форми часу і хронотопу в романі: Нариси з історичної поетики”, 1938). Предмет історичної поетики у його інтерпретації (не зводиться до генезису і еволюції художніх форм) – зміст естетичної діяльності, „естетичний об'єкт”.
9	Міфопоетика тексту як умовна назва низки підходів до тлумачення літератури (від окремого образу до літературної течії), що пропонують її розглядати за допомогою міфологічного методологічного підходу. Взаємозв'язок міфопоетики з міфологічною критикою (поч. ХХ ст.), концепціями Дж. Фрезера („Золота гілка: Дослідження магії і релігії”, 1890). Наукова біографія дослідника. Виявлення аналогій між образами, сюжетними ситуаціями, жанрами з обрядами, ритуалами й табу в контексті стадій духовного розвитку людства: магії, релігії і науки. Неокантіанська філософія Е. Кассірера в контексті його теорії „символічних функцій”. Ототожнення різних сфер культури із самостійними символічними формами міфу, релігії, мистецтва тощо („Філософія символічних форм”, 1923-1929). Пізнання, мова, міф, мистецтво, за Е. Кассінером, – дзеркала відображення буття, світла, умови бачення і початку всякого формоутворення. Міф і мистецтво як форми карбування буття. О. Лосєв – авторитетний дослідник поетики міфу („Діалектика міфу”, 1930; „Нариси античного символізму і міфології”, 1930). Наукова біографія філософа.
10	Компаративний аналіз тексту. Порівняльний метод як базова операція логічного мислення в історії та теорії літератури. Компаративістика – конкретні методики порівняльного аналізу, що допомагають усвідомити подібність / відмінність літературних явищ у різних національних літературах. Виникнення терміна „компаративістика” (Франція). Компаративний елемент у поетологічних системах. Форми і чинники порівняння, що забезпечують зіставлення як процес. Генетичний (генеалогічний) метод. Контактологічний метод. Опис зовнішніх зв'язків. Окреслення внутрішніх контактів та категорія впливу. Внутрішні контакти: рецепція – комунікація – традиція. Типологія контактних взаємин. Типологічні сходження як форма міжлітературного процесу. О. Веселовський біля витоків компаративістики („Эпические повторения как хронологический момент”, 1897). Його висновки щодо повторюваності явищ та ознаки закономірності. Питання функціонування традиційних образів і фабул у межах компаративістики.
11	Імагологічний аналіз тексту. Імагологія як теоретична або історико-літературна літературознавча дисципліна, вчення про образи. Сутність імагологічних студій. Фіксація рис національного взаємсприйняття, що відбилися в літературі, представлених літературними образами країн і народів. Типи і способи імагологічних досліджень. Персоносфера. Дефінітивні відмінності понять «персонаж», «герой», «образ», «дійова

	особа». Образи Я, Іншого, Інакшого, Чужого.
12	Герменевтичний аналіз тексту. Герменевтика –наукове тлумачення релігійних, філологічних, юридичних текстів, учення про їх інтерпретацію, методологічна техніка гуманітарного дослідження. Етимологія поняття. Герменевтика –теорія і методика, мистецтво інтерпретації. Проблема розуміння і образ інтерпретатора. Концепція герменевтичного кола. Осягнення художнього твору як єдності частини і цілого, „внутрішня реальність” якого вимагає від читача включитися в „коло розуміння. Подолання „конфлікту інтерпретацій”у латентній герменевтиці П.Рікера.
13	Рецептивний аналіз тексту. Рецептивна поетика – розуміння поетики на засадах рецептивної естетики, згідно з чим усі елементи структури твору проєктуються на реципієнта. Об’єкт методології досліджень рецептивної поетики –це історія літератури як процес, у якому задіяні три чинники –автор, твір і читач. Зміщення акценту з проблем творчості та літературного твору на проблему його рецепції. Рецепція як двосторонній акт: враження від художнього твору і водночас спосіб, у який його приймає читач. Відмінності герменевтики і рецепції. Рецептивна теорія як провідний напрям сучасної практики гуманітарних досліджень.
14	Структуральна поетика тексту. Зв’язок методології структуралізму із поняттям структури як цілого, частини цього цілого і відношення між частинами: предмет варто вивчати в контексті більших структур, частинами яких він є (літературним жанром, множиною інтертекстуальних зв’язків, моделлю наративних структур, розгляд літератури, вдаючись до паралелей з базовими мовними структурами). Активізація понять знак, код, означник, означуване, система, опозиція, елемент, інваріант, рівень. Методика постструктуралістського та деконструктивістського аналізу тексту.
15	Інтертекстуальний аналіз тексту. Інтертекстуальність – теорія про різні види міжтекстової взаємодії, перегуки твору з літературною традицією, мистецькими формами, жанровими умовностями, стильовими кодами, дискурсами. Типи інтертекстуальності. Форми міжтекстуальних відношень: цитування та його види; алюзія та її види (інтертекстуальний натяк); ремінісценція (неявна цитата); пастиш (конденсація стилістичних рис певного індивідуального стилю); центон (поетичний колаж із фрагментів інших текстів); парафраза; пародія; гіпертекст (низка текстів, сконструйованих на кшталт словника); палімпсест (полісемантичне висловлювання) тощо. Поняття про автоінтертекстуальність як стильова ознака.
16	Інтермедіальний аналіз тексту. Інтермедіальність як одна із провідних сучасних літературознавчих методик аналізу тексту. Огляд досліджень інтермедіальної проблематики. Приклади літературознавчої інтерпретації в інтермедіальному вимірі.
17	Наративний аналіз тексту. Природа, форма і функціонування наратива. Фокусування уваги на можливих співвідношеннях між оповіддю і наративним текстом, нарацією і наративним текстом, розповіддю і нарацією. Критерії наративного: виявлення оповідача (пов’язаний із граматичною формою його вираження); оповідної перспективи (пов’язаний зі ступенем охоплення оповідачем оповідного світу); модусу (розмежування суб’єктів сприйняття (свідомості) і мови). Способи подання формальної структури в межах прямого чи опосередкованого діалогу письменника й читача. Лінійні та нелінійні види наративних структур. Традиційні і нетрадиційні наративні структури. Наратор і абстрактний автор. Наративність і зміна стану. Моделі наративного конструювання. Наративна ідея фокалізації та точки зору. Типи нарації і типи нараторів. Поняття фікціональності.
18	Вплив «антропологічного повороту» на літературознавчий аналіз тексту. Поняття про антропограми: архетип (Г.Юнг), міфема (К.Леві-Стросс), епістема (М.Фуко), матема (Ж.Лакан), анаграма(Ф.деСоссюр), ризома (Ж.Дельоз, Ф.Гваттарі).
19	Питання ідентичності в контексті мультикультуралізму, постколоніальної теорії та гендерних студій.
20	Аналіз літературного тексту шляхом застосування різних методологій.

### 3.2.2. Тематика індивідуальних завдань

№	Назва теми
1	Ведення термінологічного словника.
2	Підготовка презентацій, рефератів та доповідей до теми.
3	Аналіз обраних творів.

### 3.2.3. Самостійна робота

№	Назва теми
1	Поняття ритму як актуальне питання аналітичної поетики. Вчення О. Чічеріна про ритм („Ритм образу”, 1980). Ритмічна природа прози. Вага досліджень М. Гіршмана у даному аспекті („Ритм художественной прозы”, 1982).
2	М. Гаспаров як фахівець із класичної філології, теоретик літератури, авторитетний віршознавець і перекладач. Перетворення М. Гаспаровим віршознавства у своєрідну метанауку (за словами Н. Костенко). Гаспарівська методика вивчення історії та теорії вірша.
3	Ш.О. Сент-Бев – основоположник біографічного методу. Публіцистична та літературна діяльність Ш. Сент-Бева (журнал „Глоб”, поетична збірка „Життя, вірші і думки Жозефа Делорма”, 1829; автобіографічний роман „Хтивість”, 1834). Спілкування Ш. Сент-Бева з В. Гюго, Г. Гейне, А. де Мюссе, Жорж Санд, Г. Флобером. Ш. Сент-Бев як критик Стендаля. Окреслення перспективи вивчення ідеальних біографічних легенд для історії літератури у статті Б. Томашевського „Література і біографія” (1923). Біографічна легенда як справжній літературний факт. Ідея про динамічну особистість Г. Винокура („Біографія як наукова проблема”, 1924). Внесок у методологію біографічного методу досліджень С. Аверінцева. Типологічне співвідношення тексту і особистості автора у дослідженні Ю. Лотмана „Літературна біографія в історико-культурному контексті” (1986).
4	Наукові концепції братів Веселовських (Олександра та Олексія) у контексті методологічної ситуації II пол. XIX ст. Обґрунтування методології історичної поетики Олександром Веселовським („Історія чи теорія роману?”, 1886; „Історична поетика”, 1913). Його наукова біографія. Вплив на його дослідницькі інтереси ідей міфологічної школи, теорії запозичень Т. Бенфея і культурно-історичної методології. Питання про „школу” О. Веселовського. Проблеми текстології й історії давньоруської літератури у науковому доробку Д. Ліхачова. Дослідження В. Проппом історичних коренів чарівної казки та її морфології. Вплив його ідей на літературознавчий структуралізм та наратологію. Поетика міфу і героїчного епосу у працях Є. Мелетинського – послідовника О. Веселовського та В. Жирмунського. Достоевськознавчі студії Вяч. Іванова. Генетичний метод О.Фрейденберг. Історична рухливість категорії жанру й інші методологічні пошуки С.Аверінцева.
5	Внесок І. Тена у виникнення й еволюцію культурно-історичного методу („Історія англійської літератури”, 1863-1864). Наукова біографія дослідника. Дослідження ним типу людини, що склався в певному суспільстві, відображеного в тексті. Тенівська аналогія між теорією природного відбору Ч. Дарвіна і розвитком мистецтва. Звернення методу І. Тена до регіональних, історично значущих і національних систем. Фіксування зв’язків з історичною традицією і їхнє функціонування в межах певної соціальної формації. Вивчення І. Теном побутової та творчої особистості автора. Взаємозв’язки письменника із суспільством.
6	Форми генетико-контактних зв’язків: запозичення, наслідування, переробка, парафраза, ремінісценція, містифікація. Типологічні сходження, конвергенції, аналогії, відповідності, збіги. Теорія запозичень і впливів. „Чуже слово” в літературному творі. Типологічні категорії і літературний процес.
7	Національні стереотипи в імагології. Позитивно й негативно забарвлені, символічні, карикатурні, гротескні етнообрази. Характеристика феномену ментальності.



	Відображення національної самосвідомості та системи цінностей. Категорія ідентичності Я або колективних ідентичностей у працях М. Бахтіна („Естетика словесного творчества”, 1979), П. Рікера („Сам як інший”, 1990), Ж. Дерріда („Психея: изобретения другого”, 1987; „Монолінгвізм другого”, 1996). Філософія діалогу М. Бубера щодо взаємозалежності суб’єктів міжособистісного діалогу: без „Ти” немає „Я” і навпаки („Я і Ти”, 1923). Втрата Іншого як непоправна втрата частинки власного Я в інтерпретації Ц. Тодорова („Завоювання Америки: Проблема Іншого”, 1982). Конструювання західної ідентичності у концепції орієнталізму Е. Саїда („Орієнталізм”, 1978).
8	Ключові етапи розвитку герменевтики: античність, християнство, Ренесанс і постренесанс, універсальна герменевтика Ф.Шлегеля, дільтейвська гуманітарна герменевтика, феноменологія Е.Гусерля, онтологічна герменевтика М.Гайдегера, філософська герменевтика Г.Гадамера, латентна герменевтика П.Рікера.
9	Історія питання проблеми сприйняття (Арістотель, Платон, В. Віндельбанд, Г. Лейбніц, А. Баумгартен, І. Кант, Гегель, В. Дільтей, Г. Яусс, В. Ізер, У. Еко). Провідні ідеї рецептивної теорії. Рецептивна теорія від XIX ст. та її сучасне функціонування. Реципієнт як об’єкт художньої та наукової думки. Функції реципієнта в художньому тексті. Горизонт очікування – окреслення читацьких можливостей тексту як цілісності та референційна рамка (Р. Яусс). Ідея В. Ізера про імпліцитного читача. Ідея про місце невизначеності. Методологічна стратегія У. Еко щодо відкритого характеру художнього твору.
10	Течії структуралізму. „Жорсткий” структуралізм: виявлення лінгвістичного характеру культурних феноменів задля виявлення загальних принципів їх функціонування (К. Леві-Стросс). „Помірний” структуралізм (Ж. Женетт, Ц. Тодоров) – аналіз структури тексту.
11	Постструктуралістська методологія Ж. Дерріда, Р. Барта, М. Фуко, Ю. Крістевой. Постаті автора і читача у світлі деконструктивістських практик.
12	Актуалізація питання про екфрасис (опис твору мистецтва всередині оповіді) Л. Геллером („Экфрасис в русской литературе”, 2002). Розробка поняття екфрасис як складової терміносистеми. Поняття „екфраза” (О. Фрейденберг).
13	Фази розвитку наратології: 1) сер. XIX ст. – сер. XX ст. у Європі та США – накопиченням знань про наратив і оперування здобутими концепціями; 2) до кін. 80-х рр. наратологія як окрема дисципліна (Ц. Тодоров запропонував назву напряду у праці „Грамматика Декамерона” 1969, а Ж. Женетт надав чітких контурів); 3) з 90-х рр. – наратологічний поворот. Наратологія на межі структуралізму, рецептивної естетики, герменевтики

#### 4. Система контролю та оцінювання

##### Види та форми контролю

Формами поточного контролю є усна чи письмова (тестування, есе, реферат, творча робота) відповідь студента.

Формами підсумкового контролю є залік.

##### Засоби оцінювання

Засобами оцінювання та демонстрування результатів навчання можуть бути:

- стандартизовані тести;
- проекти (індивідуальні та командні, дослідницько-творчі проекти);
- реферати;
- есе;
- презентації результатів виконаних завдань та досліджень.

##### Критерії оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни

Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
	Оцінка (бали)	Пояснення за розширеною шкалою

<b>Відмінно</b>	A (90-100)	відмінно
<b>Добре</b>	B (80-89)	дуже добре
	C (70-79)	добре
<b>Задовільно</b>	D (60-69)	задовільно
	E (50-59)	достатньо
<b>Незадовільно</b>	FX (35-49)	(незадовільно) з можливістю повторного складання
	F (1-34)	(незадовільно) з обов'язковим повторним курсом

### Розподіл балів, які отримують студенти

Поточне оцінювання (аудиторна та самостійна робота)						Кількість балів (залікова робота)	Сумарна к-ть балів
Змістовий модуль №1			Змістовий модуль № 2			40	100
<i>T1</i>	<i>T2</i>	<i>T3</i>	<i>T1</i>	<i>T2</i>	<i>T3</i>		
10	10	10	10	10	10		

T1, T2 ... – теми змістових модулів.

## 5. Рекомендована література

### 5.1. Базова (основна)

1. Аверинцев С. Историческая подвижность категории жанра: опыт периодизации / С. С. Аверинцев // Историческая поэтика: Итоги и перспективы изучения. – Москва : Наука, 1986. – С. 104–116.
2. Аверинцев С. Поэтика древнегреческой литературы / С. С. Аверинцев. – Москва : Наука, 1981. – 368 с.
3. Аверинцев С. С. Категории поэтики в смене литературных эпох / С. С. Аверинцев // Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания. Сб. статей. – Москва : Наследие, 1994. – С. 3–38.
4. Аверинцев С.С. Плутарх и античная биография/ С.С.Аверинцев. –Москва: Наука, 1973. –278с.
5. Автобиография. К вопросу о методе. Тетради по аналитической антропологии. –№1. [подред.В.А.Подороги. Серия „Ессе homo”]. –Москва: „Логос”, 2001. –438с.
6. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. Марії Зубрицької. 2-е вид., доповнене. – Львів: Літопис, 2001.
7. Арістотель. Поетика / Арістотель ; [пер. з давньогрец. Б. Тен]. – Київ : Мистецтво, 1967. – 134 с.
8. Арнольд И. Семантика. Стилистика. Интертекстуальность : [сб. статей] / И. Арнольд ; Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский гос. ун-т, 1999. – 444 с.
9. Афанасьев А. Происхождение мифа: статьи по фольклору, этнографии и мифологии / А. Н. Афанасьев. – Москва: Индрик, 1996. – 640 с.
10. Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. – М.: Прогресс, 1994.
11. Барт Р. Фрагменти мови закоханого. – Львів: „І”, 2006.
12. Барышников П. Н. Миф и метафора : Лингвофилософский поход / П. Н. Барышников. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2010. – 216 с.
13. Бахтин М. М. Собрание сочинений : в 7 т / М. М. Бахтин. – Т. 3: Теория романа (1930–1961 гг.). – Москва : Языки славянских культур, 2012. – 880 с.
14. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. – М., 1979.
15. Бахтин М. Проблемы творчества Достоевского / М. М. Бахтин. – Изд. 5-е, доп. – Киев : Некст, 1994. – 510 с.
16. Бахтин М.М. Литературно-критические статьи – М.: Худож. лит., 1986.
17. Белецкий А. И. Потебня и наука истории литературы в России / А. И. Белецкий // Бюлетень Редакційного комітету для видання творів Потебни. Харьков, 1922. Ч. 1. – С. 38–47.
18. Білецький О. Українська література серед інших літератур світу / О. Білецький // Зібрання праць : у 5 т. Т. 2. – Київ : Наук, думка, 1965. – С. 5–49.
19. Біографія як текст : матеріали XI Міжнародної поетикологічної конференції (16-17 жовтня 2014р). – Чернівці : Чернівецький нац. ун-т, 2014. –137с.
20. Блум Г. Західний канон: Книги на тлі епох / Г. Блум ; пер. з англ. під заг. ред. Р. Семківа. – Київ : Факт, 2007. – 720 с.
21. Бовсунівська Т. В. Жанрові модифікації сучасного роману / Т. В. Бовсунівська. – Харків : „Діса плюс”, 2015. – 368 с.
22. Бовсунівська Т. В. Теорія літературних жанрів : жанрова парадигма сучасного зарубіжного роману : підручник / Т. В. Бовсунівська. – Київ : Видавничо-поліграфічний центр „Київський університет”, 2009. – 519 с.
23. Бондарева О. Є. Міф і драма у новітньому літературному контексті: поновлення структурного зв'язку через жанрове моделювання / О. Є. Бондарева. – Київ : „Четверта хвиля”, 2006. – 512 с.

24. Борев Ю. Герменевтика. Герменевтическая интерпретация. Герменевтический круг / Ю.Борев// Эстетика. Теория литературы: Энциклопедический словарь терминов. –Москва: Астрель-АСТ, 2003. –С.94–95.
25. Борисюк І. В. Структуралізм і деконструкція: до проблеми методологічних стратегій [Електронний ресурс] / І. В. Борисюк // Синопис. – 2013. – № 1. – Режим доступу : <http://synopsis.kubg.edu.ua/index.php/synopsis/article/view/3>.
26. Бройтман С.Н. Историческая поэтика. – М., 2001.
27. Бубер М. Я и Ты / М. Бубер ; [пер. с нем. Ю. Терентьев, Н. Файнгольд]. – Москва : Высш. шк., 1993. – 175 с.
28. Будний В. Порівняльне літературознавство : підручник для студ. вищих навч. закл / В. Будний, М. Ільницький. – Київ : Києво-Могилянська академія, 2008. – 430 с.
29. Бунчук Б. І. Віршування Івана Франка / Б. І. Бунчук. – Чернівці : Рута, 2000. – 308 с.
30. Васильева Т. В. Семь встреч с Хайдеггером / Т. В. Васильева. – Москва : Издатель Савин С.А., 2004. – 336 с.
31. Васильєв Є. М. Сучасна драматургія : жанрові трансформації, модифікації, новації / Є. М. Васильєв. – Луцьк : ПВД „Твердиня”, 2017. – 532 с.
32. Введение в литературоведение: Хрестоматия (раздел 1 «Специфика искусства и принципы его изучения»). – М., 1997.
33. Веселовский А.Н. Избранное: На пути к исторической поэтике / А. Н. Веселовский. – Москва – Санкт-Петербург : Автокнига, Центр гуманитарных инициатив, 2010. – 687 с.
34. Веселовский А.Н. Историческая поэтика / А. Н. Веселовский. – Москва : Высшая школа, 1989. – 648 с.
35. Винокур Г.О. Биография и культура/ Г.О.Винокур. –Москва: URSS, изд-во ЛКИ, 2007. –96с.
36. Виппер Ю. Б. „Типологические схождения” в изучении мирового литературного процесса / Ю. Б. Виппер // Классическое наследие и современность. – Ленинград : Наука, 1981. – С. 45–50.
37. Волков А. Форми літературних взаємозв'язків та взаємодій / А. Волков // Радянське літературознавство. – 1962. – № 4. – С. 29–44.
38. Волков А.Р., Іванюк Б.П., Клим'юк Ю.І. Контрольні завдання для проведення практичних занять з курсу “Вступ до літературознавства”/ Фоніка. Строфіка. – Чернівці: Рута, 2000.
39. Волков А.Р., Іванюк Б.П., Червинская О.В. Анализ поэтического текста. – К.: УМК ВО, 1992.
40. Волков А.Р., Іванюк Б.П., Клим'юк Ю.І. Вступ до літературознавства / Художня лексика. Тропи. – Чернівці: ЧДУ, 1997.
41. Волков А.Р., Іванюк Б.П., Клим'юк Ю.І. Контрольні завдання для проведення практичних занять з курсу “Вступ до літературознавства”/ Метрика. – Чернівці: ЧДУ, 1995.
42. Волков А.Р., Іванюк Б.П., Клим'юк Ю.І. Контрольні завдання для проведення практичних занять з курсу “Вступ до літературознавства” / Художній синтаксис. Фігури. – Чернівці: ЧДУ, 1996.
43. Врубель Л. Герменевтика / Л.Врубель// Література. Теорія. Методологія / [упор. і наук. ред. Д. Уліцької]. –Київ: Вид. дім „Києво-Могилянська академія”, 2006. –С.56-113.
44. Гадамер Г. Герменевтика і поетика : Вибрані твори / Г. Гадамер. – Київ : Юніверс, 2001. – 288 с.
45. Гайдеггер М. Навіщо поети? / М. Гайдеггер // Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / [за ред. М. Зубрицької]. – Львів : Літопис, 1996. – С. 180–197.
46. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури: Підручник. – К., 2001.
47. Гароди Р. „Структурализм и «Смерть человека»” / Р. Гароди // Философия и общество. – 1998. – № 2. – С. 244–262.
48. Гаспаров М. Л. Очерк истории европейского стиха / М. Л. Гаспаров. – Москва : Фортуна Лимитед, 2003. – 272 с.
49. Гаспаров М. Л. Очерк истории русского стиха. Метрика. Ритмика. Рифма. Строфика / М. Л. Гаспаров. – Изд. 2-е, доп. – Москва : Фортуна Лимитед, 2000. – 352 с.
50. Гачев Г. Д. Ментальности народов мира / Г. Гачев. – Москва : Алгоритм, Эксмо, 2008. – 544 с.
51. Гачев Г. Д. Содержательность художественных форм. Эпос. Лирика. Театр / Г. Д. Гачев. – Москва : Изд-во Моск. ун-та ; Флинта, 2008. – 288 с.
52. Гачев Г. Национальные образы мира. Космо–Психо–Логос / Г. Гачев. – Москва : Издательская группа „Прогресс” – „Культура”, 1995. – 480 с.
53. Гегель Г. Лекции по эстетике : в 4 т. [под. ред. М. Лифшица] / Г. В. Ф. Гегель. – Москва : Искусство, 1968. – Т 1. – 312 с.
54. Герменевтика і проблеми літературознавчої інтерпретації : монографія / [за ред. Р.Гром'яка]. – Тернопіль : Редакційно-видавничий відділ ТНПУ, 2006. –286с.

55. Гиршман М.М. Литературное произведение: Теория художественной целостности / М.М. Гиршман. – Москва : Языки славянских культур, 2007. – 560 с.
56. Голосовкер Я. Э. Логика мифа / Я. Э. Голосовкер. – Москва : Наука, 1987. – 218 с.
57. Голубович І.В. Біографія як соціокультурний феномен: методологія аналізу в гуманітарному знанні / І.В.Голубович // Інтегративна антропологія. –2009. –№1(13). –С.47–53.
58. ГольбергМ.Інтерпретаційний потенціал як герменевтична проблема / М.Гольберг// Studia hermeneutica. Герменевтика тексту: між істиною і методом. – Дрогобич : Коло, 2003. – С. 9–18.
59. Горский И. К. Об отличии литературной компаративистики от сравнительно-исторического литературоведения / И. К. Горский // Контекст-1990. Литературно-теоретические исследования. – Москва : Наука, 1990. – С. 141–160.
60. Грабович Г. Поет як міфотворець: Семантика символів у творчості Тараса Шевченка / Г. Грабович ; пер. з англ. С. Павличко. – 2-е випр. й авториз. вид. – Київ : Часопис „Критика”, 1998. – 206 с.
61. Греймас А. Ж. Структурная семантика: поиск метода / А. Ж. Греймас. – Москва : Академический проект, 2004. – 368 с.
62. Гром'як Р. Т. Давнє і сучасне. Вибрані літературознавчі статті / Р. Т. Гром'як. – Тернопіль : Лілея, 1997. – 271 с.
63. Гром'як Р. Т. До проблеми сприймання літературного твору / Р. Т. Гром'як // Радянське літературознавство. – 1967. – № 2. – С. 22–32.
64. Гловінський М. Інтертекстуальність / М. Гловінський // Теорія літератури в Польщі: Антологія текстів. – Київ : Видавничий дім „Києво-Могилянська академія”, 2008. – С. 284-309.
65. Делез Ж. Марсель Пруст и знаки / Ж. Делез. – Санкт-Петербург : Алетейя, 1999. – 190 с.
66. Деррида Ж. Ухобиографії. Учення Ніцше и политика имени собственного/ Ж.Деррида. –Санкт-Петербург: Machina, 2012. –116с.
67. Дима А. Принципы сравнительного литературоведения / А. Дима. – Москва : Прогресс, 1977. – 211 с.
68. ДільтейВ.Виникнення герменевтики [Електронний ресурс] / В.Дільтей.–Режим доступу: <http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/diltej.html>.
69. Драненко Г. Ф. Міф як форма сенсу та сенс форми. Міфокритичне прочитання творів Б. -М. Кольтеса / Г. Ф. Драненко. – Чернівці : Чернівецький нац. ун-т, 2011. – 440 с.
70. Драненко Г. Ф. Тканина життєтвору Ролана Барта в інтелектуальній біографії письменника Тіфен Самойо / Г. Ф. Драненко // Питання літературознавства. – 2015. – Вип. 91. – С. 7–22.
71. Дьяков А. Ролан Барт как он есть / А. Дьяков. – Санкт-Петербург : Владимир Даль, 2010. – 320 с.
72. Дюришин Д. Теория сравнительного изучения литератур / Д. Дюришин. – Москва : Прогресс, 1979. – 318 с.
73. Еко У. Роль читача. Дослідження з семіотики текстів / У. Еко ; [пер. М. Гірняк]. – Львів : Літопис, 2004. – 384 с.
74. Еліаде М. Священне і мирське. Міфи, сновидіння і містерії. Мефістофель і андрогін. Окультизм, ворожбитство та культурні уподобання / М. Еліаде ; пер. Г. Кьорян, В. Сахна. – Київ : Основи, 2001. – 592 с.
75. Женетт Ж. Фигуры : в 2 т. / Ж. Женетт ; пер Е. Васильевой и др. – Москва : Изд-во им. Сабашниковых, 1998. – Т. 1–2. – 944 с.
76. Жирмунский В. М. Сравнительное литературоведение: Восток и Запад В. М. Жирмунский. – Ленинград : Наука, 1979. – 495 с.
77. Жирмунский В. М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика / В. М. Жирмунский. – Москва : Наука, 1977. – 404 с.
78. Жирмунский В. М. Теория стиха. – Л.: Сов. писатель, 1975.
79. Затонский Д.В. Модернизм и постмодернизм: мысли об извечном колообращении изящных и неизящных искусств. – Харьков: Фолио, 2000.
80. Зборовська Н. Код української літератури: Проект психоісторії новітньої української літератури / Н. Зборовська. – Київ : Академвидав, 2006. – 498 с.
81. Зварич І.М. Міф у генезі художнього мислення / І. М. Зварич. – Чернівці : Золоті литаври, 2002. – 236 с.
82. Зубрицька М. Номо legens: читання як соціокультурний феномен / М. Зубрицька. – Львів : Літопис, 2004. –352 с.
83. Иванюк Б. П. Стихотворения-аллегии Ф. И. Тютчева: опыт структурно-семантического анализа / Б. П. Иванюк // Питання літературознавства. – Чернівці : Чернівецький нац. ун-т., 1996. – Вип. 3 (60). – С. 142–152.
84. Иванюк Б.П. Метафора и литературное произведение. – Черновцы: Рута, 1998.

85. Ильин И. П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм / И. П. Ильин. – Москва : Интрада, 1996. – 256 с.
86. Іванишин В., Іванишин П. Пізнання літературного твору: Методичний посібник для студентів і вчителів. – Дрогобич: Відродження, 2003.
87. Ігнатенко М.А. Читач як учасник літературного процесу / М. А. Ігнатенко. – Київ : Наукова думка, 1980. – 172 с.
88. Ізер В. Процес читання: феноменологічне наближення / В. Ізер // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / [за ред. М. Зубрицької]. – Львів : Літопис, 1996. – С. 263-277.
89. Караева Л.Б. Английская литературная автобиография: трансформация жанра в ХХ век / Л.Б.Караева. – Нальчик : Изд-во М.иВ.Котляровых, 2009. – 276с.
90. Кассирер Э. Философия символических форм: В 3 тт. / Э. Кассирер ; пер. С. Ромашко]. – Москва – Санкт-Петербург : Университетская книга, 2002.
91. Квіт С. Основи герменевтики. – К., 1998.
92. Кіор Н. Літературна імагологія: вивчення образів інших етнокультур у національній літературі / Н. Кіор // Питання літературознавства. – 2010. – Вип. 79. – С. 290-299.
93. Класики філософії мови від Платона до Ноама Хомського/ пер. з нім. А.Богачова, І.Іващенко, К.Ткаченка. –Київ:Курс,2008. –536с.
94. Клочек Г. Д. Поетика і психологія / Г. Д. Клочек. – Київ : Знання, 1990. – 48 с.
95. Ковалів Ю.І. Літературна герменевтика : монографія / Ю.І. Ковалів. – Київ : Видавничо-поліграфічний центр „Київський університет”, 2008. – 240 с.
96. Козлик І. В. Теоретичне вивчення філософської лірики і актуальні проблеми сучасного літературознавства : монографія / І. В. Козлик. – Івано-Франківськ : Поліскан; Гостинець, 2007. – 591 с.
97. Конрад Н. И. Запад и Восток: Статьи / Н. И. Конрад. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Наука, 1972. – 496 с.
98. Копистянська Н. Жанр, жанрова система у просторі літературознавства / Н.Х. Копистянська. – Львів : ПАІС, 2005. – 368 с.
99. Копистянська Н. Х. Час і простір у мистецтві слова : монографія / Н.Х. Копистянська. – Львів : ПАІС, 2012. – 344 с.
100. Кораблева Н. Интертекстуальность литературного произведения : учеб. пособие / Н. Кораблева. – Донецк, 1999. – 28 с.
101. Костенко Н. В. Вірш і поезія : збірник наукових, літературно-критичних і публіцистичних статей / Н. В. Костенко. – Київ : Видавничий дім Д. Бураго, 2014. – 692 с.
102. Костенко Н.В. Українське віршування ХХ ст.: Навчальний посібник. – К.: Видавничо-поліграфічний відділ „Київський університет”, 2006.
103. Кристева Ю. Избранные труды: Разрушение поэтики / Ю. Кристева. – Москва : Российская политическая энциклопедия, 2004. – 656 с.
104. Кузнецов В. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления [Електронний ресурс] / В.Кузнецов // Логос. –1999. –№ 10. –Режим доступа: [http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999\\_10/04.htm](http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/04.htm).
105. Лакан Ж. Инстанция буквы в бессознательном или судьба разума после Фрейда / Ж. Лакан ; [пер. А. Черноглазова]. – Москва : „Русское феноменологическое общество”, „Логос”, 1997. – 184 с.
106. Лановик З. Hermeneutica Sacra. – Тернопіль : Редакційно-видавн. Відділ ТНПУ, 2006. – 587 с.
107. Лановик М. Функціонування художнього образу в різномовних дискурсах/ М.Лановик. – Тернопіль : Економічна думка, 1998 – 148с.
108. Леви-Строс К. Структурная антропология / К. Леви-Строс ; пер. Вяч. Вс. Иванова]. – Москва : Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. – 512 с.
109. Леви-Стросс К. Первобытное мышление / К. Леви-Стросс ; [пер., вступ. ст., А. Островского]. – Москва : Терра–Книжный клуб ; Республика, 1999. – 392 с.
110. Леви-Стросс К. Структура и форма. Размышления об одной работе Владимира Проппа / К. Леви-Стросс // Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму ; [сост. и вступ. статья Г. К. Косикова]. – Москва : Прогресс, 2000. – С. 121–152.
111. Левінас Е. Між нами. Дослідження. Думки про іншого / Е. Левінас ; [пер. з фр. В. Куринський; ред. М. Погребинський]. – Київ : Дух і Літера : Задруга, 1999. – 291 с.
112. Лексикон загального та порівняльного літературознавства. –Чернівці : Золоті литаври, 2001. –636с.
113. Лесин В.М., Пулинець О.С. Словник літературознавчих термінів/ В.М.Лесин, О.С.Пулинець. –Київ: Радянська школа, 1971. –485с.

114. Лихачев Д.С. Поэтика древнерусской литературы / Д.С. Лихачев. – Москва : Наука, 1979. – 356 с.
115. Література. Теорія. Методологія / [пер. С. Яковенка; упор. Д.Уліцької]. –Київ : Вид.Дім „КМ Академія”, 2008. –543с.
116. Літературознавча рецепція і компаративний дискурс / [за ред. Р. Гром’яка]. – Тернопіль : Підручники і посібники, 2004. – 367 с.
117. Літературознавчий словник-довідник / Р. Т. Гром’як, Ю. І. Ковалів та ін. – К.: ВЦ „Академія”, 1997.
118. Лосев А. Ф. Диалектика мифа / А. Ф. Лосев // Миф – Число – Сущность ; [сост. А. Тахо-Годи]. – Москва : Мысль, 1994. – С. 5–216.
119. Лотман Ю. М. и тартуско-московская семиотическая школа / [за ред. А.Д.Кошелева]. – Москва : Гнозио, 1994. – 560 с.
120. Лотман Ю. М. Лекции по структуральной поэтике / Ю.М.Лотман // Ю.М.Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. Москва : „Гнозис”, 1994. – С. 10–257.
121. Лотман Ю. М. Литературная биография в историко-культурном контексте (К типологическому соотношению текста и личности автора) / Ю. М. Лотман // Избр. статьи : в 3 Т. – Таллин : Александра 1992. – С. 365–378.
122. Лотман Ю.М. Происхождение сюжета в типологическом освещении / Ю. М. Лотман // Избранные статьи. В 3 т. – Т. 1. – Таллинн, 1992. – С. 224–242.
123. Маценка С. Метамистецтво: словник досвіду термінотворення на межі літератури й музики / С. Маценка. – Львів : Апріорі, 2017. – 120 с.
124. Маценка С. Партитура роману : монографія / С. Маценка. – Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2014. – 528 с.
125. Мелетинский Е.М. Введение в историческую поэтику эпоса и романа / Е.М. Мелетинский. – Москва : Наука, 1986. – 317 с.
126. Минералов Ю. И. Сравнительное литературоведение: учебное пособие / Ю. И. Минералов. – Москва : Высшая школа, 2010. – 383 с.
127. Михайлов А.В. Проблемы исторической поэтики в истории немецкой культуры / А.В. Михайлов. – Москва : Наука, 1989. – 224 с.
128. Мних Р.Герменевтика, герменевтика, герменевтика... / Р.Мних // Слово і час. –2005. –№ 4. – С.50-58.
129. Моклиця М. Основи літературознавства: Посібник для студентів / Марія Моклиця. – Тернопіль: Підручники і посібники, 2002. – 192 с.
130. Москвин В.П. Интертекстуальность: Понятийный аппарат. Фигуры, жанры, стили / В. П. Москвин. – Москва : Книжный дом „ЛИБРОКОМ”, 2011. – 168 с.
131. Мусий В. Б. Миф в художественном освоении мировосприятия человека литературой эпохи предромантизма и романтизма / В. Б. Мусий. – Одесса : Астропринт, 2006. – 432 с.
132. Наєнко М. К. Історія українського літературознавства. – К.: ВЦ „Академія”, 2001.
133. Наливайко Д. Література в системі мистецтв як галузь порівняльного літературознавства / Д. Наливайко // Слово і час. – 2003. – № 6. – С. 7–19.
134. Наливайко Д. Літературознавча імагологія: предмет і стратегії / Д. Наливайко // Літературна компаративістика. – Вип 1. – Київ : ПЦ Фоліант, 2005. – С. 27-44.
135. Наливайко Д. С. Теорія літератури й компаративістика / Д. С. Наливайко. – Київ : Вид. дім „Києво-Могилянська академія”, 2006. – 347 с.
136. Неупокоева И. Г. Проблемы взаимодействия современных литератур (три очерка) / И. Г. Неупокоева. – Москва : Изд-во Академии наук СССР, 1963. – 246 с.
137. Нефедов Н. Т. Возникновение биографического метода / Н. Т. Нефедов // История зарубежной критики и литературоведения. – Москва : Высшая школа, 1988. – С. 116–118.
138. Нямцу А. Миф. Легенда. Литература (теоретические аспекты функционирования) / А. Нямцу. – Черновцы : Рута, 2007. – 520 с.
139. Огуй О. Полісемія в синхронії, діахронії та панхронії / О. Д. Огуй. – Чернівці : Золоті литаври, 1998. – 270 с.
140. Орехов В. В. Русская литература и национальный имидж (Имагологический дискурс в русско-французском литературном диалоге первой половины XIX в.) / В. В. Орехов. – Симферополь : Антиква, 2006. – 608 с.
141. Островский А. Б. Анализ мифов К. Леви-Строса: первобытное мышление и этнографический контекст / А. Б. Островский // Советская этнография, 1984. – № 5. – С. 48–59.
142. Павличко С.Д. Теорія літератури. – К.: Основи, 2002.

143. Папилова Е. В. Имагология как гуманитарная дисциплина / Е. В. Папилова // Вестник Московского государственного гуманитарного университета. Филологические науки. – 2011. – Вып. № 4. – С. 31–39.
144. Папуша І. До методології літературознавчої компаративістики / І. Папуша // Слово і час, 2002. – № 3. – С. 58–67.
145. Питання літературознавства : бібліографічно-систематичний покажчик (1966–2015) / уклад. : О. В. Червінська, Р. А. Дзик, О. М. Матійчук, Н. В. Нікоряк, А. В. Сажина, А. Р. Тичініна. – Чернівці : Чернівецький нац. ун-т, 2016. – Вип. 93. – 208 с.
146. Погребная Я. В. Сравнительно-историческое литературоведение: учебное пособие / Я. В. Погребная. – Москва : Флинта, 2011. – 84 с.
147. Поліщук Я. Поліфункціональність міфу в поезиї модернізму / Я. Поліщук // Слово і Час. – 2001. – № 2. – С. 33–37.
148. Поляков О. Ю. Имагология в междисциплинарном научном пространстве / О. Ю. Поляков // Вестник ВятГГУ. – 2008. – №4. – С. 8-10.
149. Поляков О. Ю., Имагология: теоретико-методологические основы / О. Ю. Поляков, О. А. Полякова. – Киров : ООО „Радуга-ПРЕСС”, 2013. – 162 с.
150. Попова И.Л. Историческая поэтика в теоретическом освещении / И.Л. Попова. – Москва : ИМЛИ РАН, 2015. – 264 с.
151. Пospelов Г. Н. Лирика среди литературных родов / Г. Н. Пospelов. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1976. – 208 с.
152. Потebня О. Теоретическая поэтика / О. Потebня ; [сост., авт. вступ. ст. и коммент. А. Б. Муратов]. Москва : Высшая школа, 1990. – 344 с.
153. Потницева Т.Н. Из истории жанра биографии в английской литературе (поэтика и стилистика)/ Т.Н.Потницева. –Днепропетровск : Изд-во ДГУ, 1991. –88с.
154. Поэтика: словарь актуальных терминов и понятий / [гл. науч. ред. Н. Д. Тamarченко]. – Москва : Издательство Кулагиной; Intrada, 2008. – 358 с.
155. Пропп В. Я. Исторические корни волшебной сказки / В. Я. Пропп. – Москва : Лабиринт, 2000. – 416 с.
156. Пьеge-Гро Н. Введение в теорию интертекстуальности / Н. Пьеge-Гро. – Москва : Издательство ЛКИ, 2008. – 240 с.
157. Рикёр П. Герменевтика. Этика. Политика/ П.Рик’р. –Москва: АО „КАМІ”, Изд. центр „Academia”, 1995. –160с.
158. Рихло П. В. „Віденський міф” у німецькомовній поезії Буковини / П. В. Рихло // Вікно в світ. – Ч. 1 (21), 2007. – С. 40-51.
159. Рихло П. В. „Фуга смерті” Пауля Целана як інтертекст / П. В. Рихло // Вікно в світ: Німецькомовні літератури. – 2006. – № 1. – С. 77-96.
160. Рихло П.В. Поетика діалогу. Творчість Пауля Целана як інтертекст : монографія / П. В. Рихло. – Чернівці : Рута, 2005. – 584 с.
161. Рікер П. Сам як інший / П. Рікер. – Київ : Дух і літера, 2000. – 458 с.
162. Росовецький С. Інтертекстуальність у літературі (методологічні нотатки) / С. Росовецький // Русская литература. Исследования : сб. научн. тр. – Київ, 2006. – Вып. IX. – С. 4–13.
163. Рэдклифф-Браун А. Р. Структура и функция в примитивном обществе. Очерки и лекции / А. Р. Рэдклифф-Браун. – Москва : Издательская фирма „Восточная литература” РАН, 2001. – 304 с.
164. Сажина А.В. Образ козака у текстах сучасної медіа-культури / А. В. Сажина // Вісник Запорізького нац. ун-ту. – Запоріжжя : Запорізький нац. ун-т, 2016. – № 2. – С. 200-205.
165. Саид Э. Ориентализм. Западные концепции Востока / Э. Саид. – Санкт-Петербург : Русский Мирь, 2006. – 637 с.
166. Сатигo І. А. Ментальні девіації ритмічної структури поетичного тексту: африканський франкомовний вірш Леопольда Сенгора / І. А. Сатигo // Науковий вісник Чернівецького ун-ту. – Чернівці, 2012. – Вип. 585–586. – С. 98–101.
167. Сент-Бёв Ш. Литературные портреты. Критические очерки / Ш. Сент-Бёв. – Москва : Художественная литература, 1970. – 585 с.
168. Сивокінь Г.М. Художня література і читач. З досвіду конкретно-соціологічних спостережень / Г. М. Сивокінь. – Київ : Наук. думка, 1971. – 148 с.
169. Смирнов И. Порождение интертекста: элементы интертекстуального анализа с примерами из творчества Б. Пастернака / И. Смирнов. – 2-е изд. – Санкт-Петербург, 1996. – 191 с.



170. Сміт Е. Національна ідентичність / Е. Сміт ; [пер. П. Тарашук]. – Київ : Основи, 1994. – 223 с.
171. Соловей Е. Українська філософська лірика : навч. посібник із спецкурсу / Е. Соловей. – Київ : Юніверс, 1998. – 368 с.
172. Соссюр Ф. де. Курс загальної лінгвістики / Ф. де Соссюр – Київ : Основи, 1998. – 324 с.
173. Сравнительно о сравнительном литературоведении: Транснациональная история компаративизма : коллективная монография по материалам русско-французских коллоквиумов ; под ред. Е. Дмитриевой и М. Эспаня. – Москва : ИМЛИ РАН, 2013. – 488 с.
174. Сучасна літературна компаративістика: стратегії і методи : антологія / за ред. Дмитра Наливайка. – Київ : Вид. дім „Києво-Могилянська академія”, 2009. – 487 с.
175. Сучасні літературознавчі студії. Модуси автобіографічного письма. Збірник наукових праць. – Київ: Вид. центр КНЛУ, 2010. – Вип. 7. – 314с.
176. Тмарченко Н. Д. М. М. Бахтин, А. Н. Веселовский и Вяч. И. Иванов: теория романа и его историческая поэтика / Н. Д. Тмарченко // Новый филологический вестник, 2007. – № 2. – С. 34–48.
177. Тмарченко Н.Д. Теория литературных жанров : учебное пособие для студентов / / Н. Д. Тмарченко. – Москва : Академия, 2011. – 256 с.
178. Теоретическая поэтика : понятия и определения: хрестоматия для студентов [сост. Н. Д. Тмарченко]. – Москва : РГГУ, 2006. – 467 с.
179. Теорія літератури, компаративістика, україністика: Збірник наук. праць з нагоди 70-річчя проф. Р.Т.Гром'яка. – Тернопіль: Підручники і посібники, 2007.
180. Тимашков А. Ю. К истории понятия интермедальности в зарубежной науке / А. Ю. Тимашков // Фундаментальные проблемы культурологии : в 4 т. Том III. – Санкт-Петербург : Алетей, 2008. – С. 112–119.
181. Тичініна А. Р. Функціональність передмови в цілісному сприйнятті тексту (В. Гомбрович „Транс-Атлантик”) / А. Р. Тичініна // Питання літературознавства. – Чернівці : Рута, 2010. – №. 95. – С. 200–216.
182. Тичініна А.Р. Сучасні методологічні практики : навчально-методичний посібник / А.Р. Тичініна ; передмова О.В. Червінської. – Чернівці : Чернівецький нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2018. – 160 с.
183. Тишунина Н. В. Западноевропейский символизм и проблема взаимодействия искусств : опыт интермедального анализа / Н. В. Тишунина. – Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ, 1998. – 159 с.
184. Ткаченко А. О. Мистецтво слова (Вступ до літературознавства): Підручник для гуманітаріїв.– К.: Правда Ярославичів, 1997.
185. Тодоров Ц. Поняття літератури та інші есе / Ц. Тодоров ; пер Є. Марічева. – Київ : Вид. дім „Києво-Могилянська академія, 2006. – 162 с.
186. Томашевский Б. В. Литература и биография / Б. В. Томашевский // Книга и революция, 1923. – №4 (28). – С. 6–9.
187. Топорков А. Л. Теория мифа в русской филологической науке XIX века / А. Л. Топорков. – Москва : Индрик, 1997. – 456 с.
188. Традиційні сюжети та образи: Колективна монографія / А.Р.Волков, В.В.Курилик, О.В.Бойченко, П.В.Рихло, Ю.І.Попов. – Чернівці: Місто, 2004.
189. Тэн И. История английской литературы. Введение / И. Тэн // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX–XX вв. : Статьи. Трактаты. Эссе / сост., общ. ред. Г.К.Косикова. Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1987. – С. 72–94.
190. Тэн И. О методе критики и об истории литературы / И. Тэн. – Санкт-Петербург : Типография Брауде, 1896. – 64 с.
191. Тюпа В. И. Компаративизм как научная стратегия гуманитарного познания / В. И. Тюпа // Филологические науки, 2004. – № 6. – С. 98–105.
192. Українська компаративістика / Л. Грицик. – Донецьк : Юго-Восток, 2010. – 299 с.
193. Фатеева Н. Контрапункт интертекстуальности, или Интертекст в мире текстов / Н. Фатеева. – Москва : Комкнига, 2000. – 280 с.
194. Фесенко В. І. Література і живопис: інтермедіальний дискурс : навч. посібник / В. І. Фесенко. – Київ : Вид. центр КНЛУ, 2014. – 398 с.
195. Фрай Н. Великий код: Біблія і література / Н. Фрай ; пер. І. Старовойт. – Львів : Літопис, 2010. – 362 с.

196. Франко І. Зібрання творів : у 50 т. Т. 31. Літературно-критичні праці / І. Я. Франко. – Київ : Наукова думка, 1981. – 595 с.
197. Франко І. План викладів історії літератури руської. Спеціальні курси. Мотиви / І. Франко // Зібрання творів у 50 т. – Т. 1-50. – Київ : Наукова думка, 1976 – 1986. Т. 41. – С. 37.
198. Фрейденберг О. Миф и литература древности / О. Фрейденберг. – Москва : Наука, Главная редакция восточной литературы, 1978. – 605 с.
199. Фрейденберг О. Миф и театр / О. Фрейденберг. – Москва : ГИТИС, 1988. – 132 с.
200. Фрейденберг О. Поэтика сюжета и жанра / О. Фрейденберг – Москва : Лабиринт, 1997. – 445 с.
201. Фуко М. Археология знания / М. Фуко. – Київ : Ника-Центр, 1996. – 208 с.
202. Хализев В.Е. Историческая поэтика : перспективы разработки / В. Хализев // Проблемы исторической поэтики. – Петрозаводск, 1990. – С. 3–10.
203. Холенштайн Э. Якобсон и Гуссерль: к вопросу о генезисе структурализма / Э. Холенштайн // Логос: Философско-литературный журнал, 1996. – № 7. – С. 7–37.
204. Холиков А.А. Биография писателя как жанр : учебное пособие / А.А.Холиков. –Москва: Книжный дом „Либроком”, 2010. –96с.
205. Червинская О. В. Мифотворчество Анны Ахматовой / О. В. Червинская // Вопросы русской литературы. – 1989. – Вип. 2 (54). – С. 3–12.
206. Червинская О. В. Пушкин, Набоков, Ахматова: метаморфизм русского лирического романа : монографія / О. В. Червинская. – Черновцы : Рута, 1999. – 152 с.
207. Червинская О. Фактор аллотропии как специфический фермент культурно-исторического процесса / О. В. Червинская // Античність – Сучасність (питання філології). – Донецьк : ДонНУ, 2001. – Вип. 1. – С. 14–20.
208. Червинская О.В. Акмеизм в контексте Серебряного века и традиции / О. В. Червинская. – Черновцы : Alexandru cel Bun; Рута, 1997. – 272 с.
209. Червинская О.В. Интертекстуальные ресурсы пушкинского письма в технике „Поэме без героя” Анны Ахматовой / О. В. Червинская // Благородний вимір наукового подвижництва : зб. наук. пр. / НАН України, Ін-т л-ри ім. Т.Г. Шевченка. – Київ : Наук. думка, 2012. – С. 92–101.
210. Червинская О.В. Пушкин, Набоков, Ахматова: метафоризм русского лирического романа / О. В. Червинская. – Черновцы : Рута, 1999. – 152 с.
211. Червінська О. Поетичний автопортрет Анни Ахматової у профілі міфологеми / О. Червінська // Питання літературознавства. – Чернівці : Чернівецький нац. ун-т, 2014. – Вип. 90. – С. 40–61.
212. Червінська О.В. Аргументи форми : монографія / О.В. Червінська. – Чернівці : Чернівецький нац. ун-т, 2015. – 384 с.
213. Червінська О.В. Жанрова природа ритму / О.В.Червінська // Літературознавчі студії. –Київ: Київський нац. ун-т ім. Т.Шевченка, 2015. –Вип.45. –С.250–260.
214. Червінська О.В. Писатель как историограф: сербский вопрос и личность генерала М.Г. Черняева и Ф.М. Достоевского (непрочитанная страница „Дневника писателя”) / О. В. Червінська // Історична панорама: Збірник наукових статей ЧНУ. Спеціальність „Історія”. – Чернівці : Чернівецький нац. ун-т, 2010. – Вип. 10. – С. 41-66.
215. Червінська О.В. Після Потебні, після Білецького, після Чижевського, після Затонського: сучасна українська літературознавча думка в межах ідей герменевтики та рецептивної теорії / О.В. Червінська // Питання літературознавства : науковий збірник. – Чернівці : Чернівецький нац. ун-т, 2010. – Вип. 81. – С. 3-24.
216. Червінська О.В. Психологічні аспекти актуальної рецепції тексту: Теоретико-методологічний погляд на сучасну практику словесної культури : наук. посібн / О.В. Червінська, І.М. Зварич, А.В. Сажина. – Чернівці : Книги – ХХІ, 2009. – 284 с.
217. Червінська О.В. Рецептивна поетика. Історико-методологічні та теоретичні засади: Навч. посібник. – Чернівці: Рута, 2001.
218. Черноиваненко Е. Автобиография в истории литературы / Е.Черноиваненко// Біблія і культура. –Чернівці : „Рута”, 2008. –С.253–261.
219. Черноиваненко Е. М. Литературный процесс в историко-культурном контексте. Развитие и смена типов литературы и художественно-литературного сознания в русской словесности XI-XX вв. / Е. М. Черноиваненко. – Одесса : Маяк, 1997. – 710 с.
220. Шайтанов И. О. Историческая поэтика А. Н. Веселовского: сравнительный метод / И. О. Шайтанов // ЗПУ, 2007. – №3. – С. 170–175.

221. Шаповал М. Інтертекстуальність: історія, теорія, поетика : навч. посібник / М. Шаповал. – Київ : Видавничо-поліграфічний центр „Київський університет”, 2013. – 167 с.
222. Шеффер Ж.-М. Что такое литературный жанр? / Ж.-М. Шеффер / пер. с фр. С. Н. Зенкина. – Москва : Едиториал УРСС, 2010. – 192 с.
223. Школа теоретической поэтики: сборник научных трудов к 70-летию Н. Д. Тмарченко ; [сост. В.И. Тюпа, О.В. Федунина]. – Москва : Издательство Кулагиной-Intrada, 2010. – 376 с.
224. Шлейермахер Ф. Герменевтика / Ф.Шлейермахер/[пер. с нем. А.Вольского]. –Санкт-Петербург: „Европейский Дом”,2004. –242с.
225. Шпет Г.Г. Герменевтика и ее проблемы / Г.Г.Шпет ; [вступ. и публикация А.Матюшина] // Контекст-1989. –Москва: Наука, 1989. –С.231-268.
226. Экфрасис в русской литературе : труды Лозанского симпозиума / [под ред. Л. Геллера] – Москва : МИК, 2002. – 216 с.
227. Якубський Б. Наука віршування. – К.: Видавничо-поліграфічний центр „Київський університет”, 2007.
228. Ямпольский М. Память Тиресия: Интертекстуальность и кинематограф / М. Ямпольский. – Москва : РИК „Культура”, 1993. – 456 с.
229. Яремчук О. В. Психологія етнокультурної міфотворчості особистості / О. В. Яремчук. – Одеса : Фенікс, 2013. – 429 с.
230. Яус Г.Р. Досвід естетичного сприйняття і літературна герменевтика / Г.Р.Яус ; пер. з нім. Р.Свято і П.Тарашук. –Київ: Вид-во Соломії Павличко „Основи”, 2011. –624 с.

## 5.2. Допоміжна

1. Аверинцев С. Жанр как абстракция и жанр как реальность: диалектика замкнутости и разомкнутости // Взаимосвязь и влияние жанров в развитии античной литературы. – М., 1989.
2. Аверинцев С.С. Историческая подвижность категории жанра: опыт периодизации // С.С. Аверинцев. Риторика и истоки европейской традиции. – М., 1996.
3. Арістотель. Про мистецтво // Всесвіт. – 1978. – № 12.
4. Богомолов Н. А. Стихотворная речь. – М., 1995.
5. Бодріяр Ж. Симулякри і симуляція. – К.: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2004.
6. Бондарева О.Є. Міф і драма у новітньому літературному контексті: пояснення структурного зв'язку через жанрове моделювання. – К.: Четверта хвиля, 2006.
7. Бройтман С.Н. Историческая поэтика. – М., 2001.
8. Бунчук Б.І. Віршування Івана Франка. – Чернівці: Рута, 2000.
9. Веселовский А. Н. Из истории эпитета // Веселовский А. Н. Историческая поэтика. – М., 1989.
10. Веселовский А. Н. Синкретизм древнейшей поэзии и начало дифференциации поэтических родов // Веселовский А.Н. Историческая поэтика. – Л., 1940. – С. 200-317.
11. Виноградов В.В. О теории художественной речи. – М.: Высш. шк. , 1971.
12. Выготский Л.С. Психология искусства (гл. 2 «Искусство как познание»; гл. 3 «Искусство как прием»). – М., 1987.
13. Гаспаров М. Поэзия и проза – поэтика и риторика // Избранные труды: В 3 т. – М.: Языки русской культуры, 1997. – Т.1.
14. Гачев Г.Д. Жизнь художественного сознания. – М., 1974.
15. Гачев Г.Д. Космо-Психо-Логос: Национальные картины мира. – М.: Академический проект, 2000.
16. Гегель Г. В. Эстетика: В 4 т. – М., 1971. – Т. 3.
17. Гегель Г. В. Ф. Феноменологія духу. – К: Основи, 2004.
18. Гейзінга Й. Homo Ludens. – К.: Основи, 1994.
19. Гинзбург Л. Я. О лирике. – М.; Л., 1964.
20. Гиршман М.М. Ритм художественной прозы. – М.: Сов. писатель, 1982.
21. Гольберг М. Антропологія художнього твору // Людина і мистецтво в гуманістичних вимірах. – Львів, 1996.
22. Гончаров Б.П. Звуковая организация стиха и проблема рифмы. – М.: Наука, 1973.
23. Гулыга А.В. Эстетика в свете аксиологии. – СПб., 2000.
24. Гундорова Т.І. Проявлення слова: Дискурсія раннього українського модернізму. Постмодерна інтерпретація. – Львів: Літопис, 1997.
25. Гадамер Г.-Г. Герменевтика і поетика. – К.: Юніверс, 2001.
26. Гадамер Г.-Г. Истина і метод. – Т.І. – К.: Юніверс, 2000.
27. Дерида Жак. Письмо та відмінність. – Харків: Вид-во Соломії Павличко „Основи”, 2004.
28. Дюркгайм Еміль. Первісні форми релігійного життя – К.: Юніверс, 2002.
29. Еко У. Інтерпретація та надінтерпретація // Еко У. Маятник Фуко. – Львів: Літопис, 1998.
30. Еко У. Як написати дипломну роботу: Гуманітарні науки. – Тернопіль: Мандрівець, 2007.

31. Елина Е. Г., Книгин И. А. Текстология // Введение в литературоведение. Литературное произведение: основные понятия и термины / Под ред. Л. В. Чернец. – М., 1999.
32. Еліот С. Т. Призначення критики. – К.: Критика, 2008.
33. Есин А. Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения: Учеб. пособие. – М.: Флинта; Наука, 1998.
1. Женетт Ж. Фигуры : в 2-х т. / Ж. Женетт. – Москва : Изд-ство им. Сабашниковых. – 1998. – 920 с.
34. Жирмунский В. М. Рифма, ее история и теория // Жирмунский В. М. Теория стиха. – Л., 1975.
35. Зварич І. М. Міф у генезі художнього мислення. – Чернівці: Золоті литаври, 2002.
2. Иоскевич О.А. На пути к „безумному” нарративу (безумие в русской прозе первой половины XIX в.) / О.А. Иоскевич. – Гродно : ГрГУ, 2009. – 161 с.
36. Клим'юк Ю.І. Лірика Івана Франка як система жинрів. – Чернівці: Рута, 2006.
37. Клинг О.А. Тропы // Введение в литературоведение. Литературное произведение: основные понятия и термины / Под ред. Л. В. Чернец. – М., 1999.
38. Ключек Г.Д. Поезія Тараса Шевченка: сучасна інтерпретація: Посібник для вчителя. – К.: Освіта, 1998.
3. Коваленко К. Типи нараторів і види нарації у прозових творах А. Чехова („Мое життя”, „Розповідь невідомої людини”) / К. Коваленко // Філологічні науки. – № 10. – Полтава, 2012. – 111 с.
39. Ковтунова И.И. Поэтический синтаксис. – М.: Наука, 1986.
40. Кожин В. В. К проблеме литературных родов и жанров // Теория литературы. – М., 1964. – Т. 2.
41. Кожин В. Художественная речь как форма искусства слова // Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. Стил. Произведение. Литературное развитие. – М., 1965.
42. Козлик І.В. Теоретичне вивчення філософської лірики і актуальні проблеми сучасного літературознавства. – Івано-Франківськ: Поліскан; Гостинець, 2007.
43. Компаньон А. Демон теории: Литература и здравый смысл. – М.: Изд-во им. Сабашниковых, 2001.
44. Крістева Ю. Полілог. – К.: Юніверс, 2004.
45. Лановик З.Б. Hermeneutica Sacra. – Тернопіль: Редакційно-видавничий відділ ТНПУ, 2006.
46. Лановик М.Б. Теорія відносності художнього перекладу: літературознавчі проєкції. – Тернопіль: Редакційно-видавничий відділ ТНПУ, 2006.
47. Леві-Строс К. Первісне мислення. – К.: Український центр духовної культури, 2000.
4. Література. Теорія. Методологія / [пер. з польськ. С. Яковенка ; упор. і наук. ред. Д. Уліцької]. – 2-ге вид. – Київ : Вид. Дім „КМ Академія”, 2008. – 543 с.
48. Лотман Ю. М. Статьи по семиотике культуры и искусства. – СПб: Академический проект, 2002.
49. Лотман Ю. Семиосфера. – СПб: „Искусство СПб”, 2004.
50. Лотман Ю.М. О поэтах и поэзии. – СПб.: Искусство – СПб., 2001.
5. Мацевко-Бекерська Л. В. Наратологічна проєкція концепту „герой” / Л. Мацевко-Бекерська // Питання літературознавства. – 2009. – Вип. 78. – С. 278–292.
6. Мацевко-Бекерська Л. Типологія наратора: комунікативні аспекти художнього дискурсу / Л. Мацевко-Бекерська // Науковий вісник Миколаївського держ. ун-ту імені В. Сухомлинського. – Миколаїв : МНУ імені В.О.Сухомлинського, 2011. – № 48. – 140 с.
7. Мацевко-Бекерська Л. Українська мала проза кінця XIX – початку XX ст. у дзеркалі наратології / Л. Мацевко-Бекерська. – Львів : Сплайн, 2008. – 334 .
51. Мельников Н. Г. Массовая литература // Введение в литературоведение. Литературное произведение: основные понятия и термины / Под ред. Л. В. Чернец. – М., 1999.
52. Мислителі німецького Романтизму / Упоряд. Л. Рудницький та О. Фешовець. – Івано-Франківськ: Вид-во „Лілея-НВ”, 2003.
53. Мысль, вооруженная рифмами / Сост. В. Е. Холшевников. – Л., 1983.
54. Ортега-і-Гасет. Вибрані твори. – К.: Основи, 1994.
8. Папуша І. Міжнародна наратологія: проблеми дефініції / І. Папуша // Теорія літератури, компаративістика, україністика: / [упор. М. Лановик та ін.] // Studia methodologica. – Вип.19. – Тернопіль : Підручники та посібники, 2007. – С. 31-37.
9. Папуша І. Що таке наратологія? (огляд концепцій) / І. Папуша // Studia Methodologica. Вип. 16. – Тернопіль : Редакційно-видавничий відділ ТНПУ, 2005. – С. 29-46.
55. Платон. Бенкет. – Львів: УКУ, 2005.
56. Платон. Держава. – Київ: Основи, 2000.
57. Потебня А.А. Мысль и язык. – М.: Лабиринт, 1999.
58. Потебня А.А. Теоретическая поэтика. – М.: Высш. шк., 1990.
59. Прозоров В. В. Автор // Введение в литературоведение. Литературное произведение: основные понятия и термины / Под ред. Л. В. Чернец. – М., 1999.

10. Пронкевич О. Нація-нарація в іспанській літературі доби модернізму / О. Пронкевич. – Київ : Педагогічна преса, 2007. – 254 с.
60. Рихло П.В. Поетика діалогу. Творчість Пауля Целана як інтертекст. – Чернівці: Рута, 2005.
11. Руденко М. Наративна типологія художньої прози М. Хвильового / М. Руденко – Тернопіль : Тернопільський держ. пед. ун-т, 2003. – 85 с.
61. Семків Р. Іронічна структура. – К.: Видавничий дім „КМ Академія”, 2004.
62. Слово в тексте и словаре: Сб. ст. – М.: Языки русской культуры, 2000.
12. Событие и событийность : сборник статей ; под ред. В. Варковича и В. Шмида. – Москва : Издательство Кулагиной–Intrada, 2010. – 296 с.
63. Соловей Е.С. Поезія пізнання: Філософська лірика в сучасній літературі. – К.: Дніпро, 1991.
64. Стих // Введение в литературоведение / Под ред. Л.Чернец. – М., 1999.
65. Тамарченко Н. Д. Теория литературных родов и жанров. Эпика. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2001.
66. Тарасов Л.Ф. Поэтическая речь (Типологический аспект). – Харьков: Изд-во Харьк. ун-та, 1976.
67. Теория литературных стилей. – М., 1978.
13. Ткачук О. Наратологічний словник / О. Ткачук. – Тернопіль : Астон, 2002. – 173 с.
68. Ткачук О.М. Наратологічний словник. – Тернопіль: Астон, 2002.
14. Тодоров Ц. Поэтика / Ц. Тодоров // Структурализм: „за” и „против”: [сб. статей.] – Москва : Прогресс, 1975. – С. 37–113.
69. Томашевский Б. В. Изменение значения слова (Поэтическая семантика. Тропы) // Томашевский Б. В. Теория литературы. Поэтика. – М., 1996.
70. Тынянов Ю. Н. Поэтика. История литературы. Кино. – М., 1975.
71. Тынянов Ю.Н. Проблема стихотворного языка. – М.: Наука, 1973.
15. Успенский Б. А. Ego Loquens. Язык и коммуникативное пространство / Б. А. Успенский. – Москва : РГГУ, 2012. – 344 с.
72. Уэллс Р., Уоррен О. Теория литературы. – М.: Прогресс, 1978.
73. Червинская О.В. Пушкин, Набоков, Ахматова: метаморфизм русского лирического романа. – Черновцы: Рута, 1999.
74. Чернец Л.В. Литературные жанры (проблемы типологии и поэтики). – М: Изд-во Моск. ун-та, 1982.
75. Черноиваненко Е.М. Литературный процесс в историко-культурном контексте: Развитие и смена типов литературы и художественно-литературного сознания в русской словесности X-XX веков. – Одесса: Маяк, 1997.
76. Шапир М. И. Universum versus: Язык – стих – смысл в русской поэзии XVIII-XX веков. – М.: 2000.
77. Шенгели Г.А. Техника стиха. – М.: Худож. лит., 1960.
78. Шестакова Э.Г. Теоретические аспекты соотношения текстов художественной литературы и массовой коммуникации: Специфика эстетической реальности словесности Нового времени: Монография. – Донецк: Норд-Пресс, 2005.
16. Шмид В. Нарратология / В. Шмид. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Языки славянской культуры, 2008. – 304 с.
79. Эсалнек А. Я. Основы литературоведения. Анализ художественного текста: Учеб. пособие. – М.: Флинта; Наука, 2004.

## 6. Інформаційні ресурси

1. <http://e-learning.chnu.edu.ua/course/>
2. <http://www.ukrlitzno.com.ua/category/teoriya-literaturi/>
3. <http://dls.ksu.kherson.ua/DLS/Library/LibdocView.aspx?id=498c7b58-ccb7-4b54-9423-0217cf657f99>
4. <http://teacherjournal.com.ua/shkola/ukrainska-mova-ta-literatura/15638-posbnik-qteorya-literaturiq.html>
5. <http://www.ukrlit.vn.ua/info/criticism.html>
6. <https://www.academia.edu>
7. <https://scholar.google.com.ua/schhp?hl=uk>
8. <http://nbuv.gov.ua/node/554>
9. [http://e-cat.scilib.chnu.edu.ua/cgi/irbis64r\\_12/cgiirbis\\_64.exe?LNG=uk&C21COM=F&I21DBN=GEN&P21DBN=GEN&S21FMT=&S21ALL=&Z21ID=&S21CNR=](http://e-cat.scilib.chnu.edu.ua/cgi/irbis64r_12/cgiirbis_64.exe?LNG=uk&C21COM=F&I21DBN=GEN&P21DBN=GEN&S21FMT=&S21ALL=&Z21ID=&S21CNR=)

