

**Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича  
Філологічний факультет  
Кафедра української літератури**

**СИЛАБУС**

**навчальної дисципліни**

**“Історія української літератури кінця XIX – початку XX ст.”**

**Обов’язкова**

**Освітньо-професійна програма “Українська мова та література”**

**Спеціальність 014 Середня освіта (українська мова і література)**

**Галузь знань 01 Освіта**

**Рівень вищої освіти перший (бакалаврський)**

**Філологічний факультет**

**Мова навчання українська**

**Розробник(и):**

**Кирилюк Світлана Дмитрівна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української літератури Чернівецького національного університету ім. Ю. Федьковича**

**Профайл викладача (-ів) <https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=YEbK0YQAAAAJ>**

**Контактний тел. 095 831 97 48**

**E-mail:**

**[s.kyryliuk@chnu.edu.ua](mailto:s.kyryliuk@chnu.edu.ua)**

**Сторінка курсу в Moodle**

**Консультації**

**Очні консультації: у період навчання офлайн: середа (13.00 – 15.00)**

**Онлайн-консультації: середа (13.00 – 15.00)**

**Очні консультації: за попередньою домовленістю.**

## **1. Анотація дисципліни (призначення навчальної дисципліни).**

Курс “Історія української літератури кінця XIX – початку XX століть”, яким продовжується вивчення історико-літературних дисциплін, посідає важливе місце в системі навчання на філологічному факультеті університету, зокрема для підготовки фахівців-словесників. Адже йдеться передовсім про ті літературні явища, які продовжують перебувати у стадії осмислення сучасним українським літературознавством, зокрема явища модернізму, залучаються нові методологічні підходи до їх трактування й осягнення в цілісному, контекстуальному вимірі. У зв’язку з цим: 1) особлива увага приділяється історико-теоретичним та проблемним аспектам розвитку української літератури кінця XIX - початку XX ст., спираючись на засвоєні з попередніх курсів знання і навички та актуалізацію ключових історико-літературних аспектів розвитку літератури в 70-90-х роках XIX століття; 2) окремі питання практичного характеру пропонуються студентам для самостійного опрацювання шляхом написання рефератів-довідей; 3) зміст теоретичних і методологічних питань, що розглядаються, переглянуто і поновлено згідно з існуючими в сучасному літературознавстві підходами та методами й принципами викладання української літератури в закладах середньої освіти. У результаті вивчення дисципліни студенти здобувають знання та навички в оцінці літературного процесу кінця XIX – початку XX ст., це дозволяє їм успішно готуватися до написання й завершення роботи над курсовими проектами, окрім того, фахові знання дають можливість долучатися до професійної діяльності – викладання української літератури в закладах середньої освіти.

## **2. Мета навчальної дисципліни.**

Мета історико-культурного курсу, присвяченого проблемам розвитку літературного процесу зламу XIX – XX ст., полягає у формуванні в студентів систематизованих знань про процеси і явища, притаманні українській літературі кінця XIX – початку XX століть, а також сприяє формуванню професійних навичок для майбутньої фахової реалізації. Тому основними завданнями курсу є такі: ознайомити студентів із тенденціями та рисами розвитку української літератури кінця XIX – початку XX століть; навчити аналізувати художній твір з погляду найновіших літературознавчих підходів та методик в оцінці твору та визначати роль і місце окремого автора в літературному процесі, особливості його творчого світу; розвивати уміння та навички аналізу художнього тексту; вміння застосувати набуті знання в майбутньому – під час проходження педагогічної практики на четвертому курсі (восьмий семестр) у закладах середньої освіти на уроках української літератури.

**3. Пререквізити.** Велику роль у повноцінному освоєнні курсу мають набуті знання з таких дисциплін: “Вступ до літературознавства”, “Історія української літератури другої половини XIX століття”, “Вступ до спеціальності”. Важливе значення має одночасне засвоєння знань з курсу “Історія української мови”.

**4. Результати навчання.** Період зламу XIX - XX століть в історії української літератури вважається найбагатшим і найпотужнішим періодом з погляду формування й розвитку багатьох стильових рис і напрямків, появи нових жанрів і їхніх різновидів, новітньої естетики, “стосунків” між “старим” і “новим” як традиційним і модерним, зрештою - динамізацією культурного й суспільного життя в цілому. Відповідно до вимог результативності навчання студент повинен:

**знати:**

- предмет та завдання курсу;
- теоретичні засади, методи та методику вивчення курсу історії української літератури визначеного періоду;
- періодизацію української літератури XX ст.;
- особливості функціонування української літератури кінця XIX – початку XX століть;

- концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку літератури кінця XIX – початку XX століть;
- творчі долі письменників, особливості їх індивідуального стилю;
- зміст та проблематику основних художніх творів української літератури цього періоду;
- своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці письменників;
- основні тенденції розвитку поезії, прози та драматургії, простежувати причини його нерівномірності;
- обсяг викладання української літератури кінця XIX – початку XX століть в загальноосвітній школі;
- тенденції розвитку української літератури кінця XIX – початку XX століть;
- зміст художніх творів української літератури зі згаданого курсу з метою з'ясування проблематики та ідейно–тематичних аспектів аналізованих творів;
- необхідну кількість літературно-критичних джерел;
- механізми літературознавчого аналізу художнього твору;
- можливості застосування набутих знань під час проходження педагогічної практики в закладах середньої освіти;

#### **вміти:**

- характеризувати основні риси розвитку української літератури кінця XIX – початку XX століть;
- вільно користуватися системою знань з історії розвитку українського літературного процесу цього періоду;
- орієнтуватися у складності та закономірностях розвитку літератури кінця XIX – початку XX століть;
- аналізувати твір з урахуванням його художньої своєрідності;
- користуватися літературно-критичною термінологією;
- критично оцінювати підручники з української літератури;
- сприймати і аналізувати твір у його формально-змістовій єдності;
- аналізувати художній твір з погляду найновіших літературознавчих підходів та методик в оцінці твору;
- визначити роль і місце окремого автора в літературному процесі;
- оперувати набутими знаннями й навичками під час проходження педагогічної практики на четвертому курсі в закладах середньої освіти.

У результаті вивчення курсу студент повинен досягти розуміння закономірностей літературного розвитку, упевнено аналізувати зв'язки між літературними явищами та визначати й формулювати основні тенденції літературного розвитку в контексті історико-суспільних явищ. Усе це покликано допомогти сформувати фахові навички здобувача бакалаврського рівня.

У результаті вивчення навчальної дисципліни у студентів згідно з ОПП мають бути сформовані такі **компетентності**:

#### *Інтегральна компетентність:*

– здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми під час професійної діяльності у галузі лінгвістики й літературознавства.

#### *Загальні компетентності:*

– уміння ефективно забезпечити проведення кваліфікованих досліджень у галузі літературознавства та дидактики викладання, виявити літературне явище, зібрати матеріал, систематизувати та описати його, відтворювати природу культурних універсалій, проводити

дослідження структурно-змістовної комунікативної організації та функціонування мовленнєвих явищ, розробляти актуальні проблеми сучасного, загального та галузевого літературознавства, теорії та методики викладання літератури (у тому числі як іноземної), аналізувати ідейно-художній зміст літературних творів і творчості письменників у контексті актуальних вимог сучасного літературознавства, давати науково-методологічну оцінку явищам літературного процесу в Україні та за її межами, користуватися різними методами і методиками наукового дослідження мовного та літературного матеріалу із застосуванням сучасної методології, використовувати у своїй діяльності сучасну наукову інформацію, бібліографію тощо;

- перманентне самозбагачення науково-практичними досягненнями в галузі філології, володіння сучасними інформаційно-комунікаційними технологіями, уміння користуватися друкованими та електронними джерелами інформації, обробляти її відповідно до мети і завдань педагогічного процесу;

- здатність взяти на себе відповідальність, виявити лідерські якості, працювати в команді, спільно виробляти рішення і брати участь у їх реалізації, виявити толерантність до різних етнокультур і релігій, уміння поєднувати особисті інтереси з потребами колективу і суспільства.

*Спеціальні (фахові, предметні) компетентності:*

- уміння забезпечувати писемну і усну комунікацію у різних галузях господарства, науки і культури, розуміти особливості мовленнєвої ситуації в здійсненні процесу міжкультурного спілкування, застосовувати у процесі комунікативної діяльності різні типи обробки інформації (доповідь, реферування, анотацію, коментар, резюме), використовувати сучасні електронні мережі з метою ефективної комунікації;

- володіння знаннями про сучасних літературні течії, навичками інтерпретації художніх творів та аналізу літературної творчості;

- уміння забезпечити належний методичний рівень усіх форм занять, вибрати оптимальний метод навчання української літератури з урахуванням психолого-педагогічної характеристики аудиторії та реалізувати його, методично забезпечити самостійну роботу учнів та студентів, здійснювати керівництво науково-дослідною роботою студентів, скласти план науково-дослідницької роботи, використовуючи фахову літературу та сучасні джерела наукової інформації, скласти та підготувати до друку методичні вказівки, збірники вправ, посібники тощо;

- уміння створити психолого-педагогічні умови для процесу навчання і виховання, проводити всебічну виховну роботу (патріотичного, морально-етичного, екологічного, правового, економічного спрямування) на заняттях усіх типів реалізувати виховну мету уроку (заняття) засобами української літератури, проводити позакласні та позааудиторні виховні засоби різного типу, використовувати фахову компетенцію для дієвого впливу на особистість, молодіжні товариства та об'єднання;

- уміння керувати навчальним та виховним процесом, вносити до навчальних планів методично правильні корективи з метою досягнення бажаного результату навчання відповідно до мети володіння українською літературою; уміння удосконалювати навчально-виховну діяльність з урахуванням причин попередніх невдач та помилок учнів.

## 5. Опис навчальної дисципліни

### 5.1. Загальна інформація

Назва навчальної дисципліни “Історія української літератури кінця XIX – початку XX ст.”											
Форма навчання	Рік підготовки	Семестр	Кількість		Кількість годин						Вид підсумкового контролю
			кредитів	годин	лекції	практичні	семінарські	лабораторні	самостійна	індивідуальні	
Денна	3	5	5	135	30	30	-	-	67	8	іспит
Заочна	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

### 5.2. Дидактична картка навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						Заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	с.р.		л	п	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Змістовий модуль 1. Суспільно-історичні умови розвитку української літератури кінця XIX – початку XX століть. Культурно-мистецьке життя в Україні на зламі XIX – XX століть.</b>												
Тема 1. 1. Суспільно-історичні умови розвитку української літератури на зламі XIX - XX століть.	7	2	2			3						
Тема 1. 2. Культурно-	7	2	2			3						

мистецьке життя в Україні на зламі XIX - XX століть												
Тема 2. Ранній модернізм як естетичне явище в українській літературі кінця XIX - початку XX століть	8	2	2			4						
Разом за змістовим модулем 1	22	6	6			10						
<b>Змістовий модуль 2. Українська поезія на зламі XIX – XX століть: ідейно-тематичні, жанрові та стильові особливості.</b>												
Тема 1. Українська поезія кінця XIX – початку XX ст.: між традицією і модерном. Поетична творчість Івана Франка на зламі XIX –XX століть.	7	2	2			3						
Тема 2. Українська поезія кінця XIX – початку XX ст.: між традицією і модерном. Поетична творчість Лесі українки.	8	2	2			4						
Тема 3, 4. Естетичні пошуки молодого покоління українських поетів початку XX століття.	7	2	2			3						
Разом за змістовим модулем 2	22	6	6			10						

Змістовий модуль 3. Українська проза на зламі XIX – XX століть: ідейно-тематичні, жанрові та стильові особливості												
Тема 1. Українська проза кінця XIX – початку XX ст.: між традицією і модерном.  Проза Михайла Коцюбинського.	7	2	2			3						
Тема 2. Проза Ольги Кобилянської.	7	2	2			3						
Тема 3. Прозова творчість письменників Покутської трійці (Василь Стефаник, Марко Черемшина, Лесь Мартович).	7	2	2			3						
Тема 4. Проза Володимира Винниченка.	8	2	2		1	3						
Тема 5. Прозова творчість Миколи Чернявського та Михайла Яцківа: ідейно-тематичні та художньо-стильові особливості.	9	2	2		1	4						
Тема 6. Прозова творчість Архипа Тесленка та Степана Васильченка.	8	2	2		1	3						
Тема 7. Проза Наталі Кобринської, Уляни Кравченко,	9	2	2		1	4						

Любові Яновської, Грицька Григоренка, Дніпрової Чайки в контексті українського літературного процесу кінця XIX - початку XX століть.												
Разом за змістовим модулем 3	62	14	14		4	30						
<b>Змістовий модуль 4. Українська драматургія на зламі XIX – XX століть: ідейно-тематичні, жанрові та стильові особливості.</b>												
Тема 1. Українська драматургія на зламі XIX – XX століть: ідейно- тематичні, жанрові та стильові особливості. Модерна драма Лесі Українки.	16	2	2		2	10						
Тема 2. Драми Володимира Винниченка як явище українського театру на початку XX століття.  Драматургія Олександра Олеся та Спиридона Черкасенка.	13	2	2		2	7						
Разом за змістовим модулем 4.	29	4	4		4	17						
<b>Усього годин</b>	135	30	30		8	67						

### 5.3. Зміст завдань для самостійної роботи



№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	<p>Модуль № 1:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Підготувати реферат на тему: “Літературно-естетичні позиції Миколи Євшана”.</li> <li>2. Прочитати трактат Івана Франка “Із секретів поетичної творчості”. Законспектувати основні положення праці.</li> <li>3. Здійснити відповідні записи в читацькому щоденнику в результаті опрацювання праць Миколи Євшана, Івана Нечуя-Левицького, Івана Франка.</li> </ol>	15
2	<p>Модуль № 2:</p> <p>Вивчити напам’ять вірші:</p> <p><b>Леся Українка.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. “Contra spem spero!”</li> <li>2. “Досвітні огні”</li> <li>3. “Слово, чому ти не твердая криця?..”</li> <li>4. “Красо України, Подолля!”</li> <li>5. “Завжди терновий вінець буде кращий, ніж царська корона...”,</li> <li>6. Останній монолог Мавки з драми “Лісова пісня” (“О, не журися за тіло...”).</li> </ol> <p><b>Микола Вороний.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>7. “Палімпсест” (з циклу “За брамою раю”)</li> <li>8. “За Україну!”.</li> </ol> <p><b>Богдан Лепкий.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>9. “Журавлі”</li> <li>10. “Час рікою пливе”</li> <li>11. “Умер поет”.</li> </ol> <p><b>Василь Пачовський.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>12. “До схід сонця”.</li> </ol> <p><b>Олександр Олесь.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>13. “Чари ночі” (“Сміються, плачуть солов’ї...”)</li> <li>14. “Айстри”, “З журбою радість обнялась...”</li> <li>15. “Для всіх ти мертва і смішна...”</li> </ol>	15
3	<p>Модуль № 3:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Прочитати художню прозу українських письменників кінця XIX – початку XX століть.</li> <li>2. Здійснити записи в читацькому щоденнику про прочитані тексти художніх творів.</li> <li>3. Зафіксувати в зошиті для практичних занять короткий огляд життя і творчості прозаїків згаданого періоду.</li> </ol>	25
4	<p>Модуль № 4:</p>	12

	1. Прочитати драматичні твори українських письменників кінця XIX – початку XX століть. 2. Здійснити записи в читацькому щоденнику про прочитані тексти художніх творів. 3. Зафіксувати в зошиті для практичних занять короткий огляд життя і творчості драматургів згаданого періоду.	
	Разом	67

## 6. Система контролю та оцінювання

### Види та форми контролю

Усна і письмова відповідь студента.  
Екзамен.

### Засоби оцінювання

Засобами оцінювання та демонстрування результатів навчання можуть бути:

- контрольні роботи;
- стандартизовані тести;
- контрольні роботи.

### Критерії оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни

**Оцінка А (90 – 100 балів) або „відмінно”** виставляється за відповідь, яка містить вичерпне за сумою поданих знань розкриття усіх запитань, розгорнуту аргументацію кожного з положень, побудована логічно й послідовно, розкриває питання від його нижчих до вищих рівнів, а також містить приклади з художніх текстів, які дозволяють судити про повноту уявлень студента з поставленого питання. Відповідь повинна бути викладена гарною, багатою мовою, відзначатися точним вживанням термінів, містити посилання на засвоєну навчальну літературу. Крім того, студент повинен знати особливості функціонування української літератури в історико-суспільній ситуації кінця XIX - початку XX століть, концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку української літератури кінця XIX - початку XX століть, творчі долі письменників, особливості їх індивідуального стилю, зміст та проблематику основних художніх творів української літератури періоду кінця XIX - початку XX століть, своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці письменників цього періоду, основні тенденції розвитку поетичних, прозових та драматичних жанрів, обсяг викладання української літератури кінця XIX - початку XX століть в загальноосвітній школі. Студент повинен уміти схарактеризувати основні риси розвитку української літератури кінця XIX - початку XX століть, вільно оперувати системою знань з історії розвитку українського літературного процесу, орієнтуватися у складності та закономірностях розвитку літератури цього часу, аналізувати твір з урахуванням його своєрідності, користуватися літературно-критичною термінологією, критично підходити до оцінки зужитих суджень про літературну епоху кінця XIX - початку XX століть, сприймати й аналізувати твір у його формально-змістовій єдності.

**Оцінка В (80 – 89 балів) або „добре”** виставляється за відповідь, яка містить повне, але не вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань, що містяться в білеті, скорочену аргументацію головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а розуміння теоретичних питань не підкріплює ілюстраціями з художніх текстів. У відповіді допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів. Крім того, студент повинен знати особливості функціонування української літератури кінця XIX - початку XX століть, концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку української літератури кінця XIX - початку XX століть, творчі долі письменників, особливості їх індивідуального стилю, зміст та проблематику основних художніх творів української літератури кінця XIX - початку XX століть, своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці письменників, основні тенденції розвитку поетичних, прозових та драматичних жанрів, обсяг викладання української літератури кінця XIX - початку XX століть в загальноосвітній школі. Студент повинен уміти схарактеризувати основні риси розвитку української літератури кінця XIX - початку XX століть, вільно оперувати системою знань з історії розвитку українського літературного процесу кінця XIX - початку XX століть, орієнтуватися у складності та закономірностях розвитку літератури цього часу, аналізувати твір з урахуванням його своєрідності, користуватися літературно-критичною термінологією, критично підходити до оцінки зужитих суджень про літературну епоху кінця XIX - початку XX століть, сприймати й аналізувати твір у його формально-змістовій єдності. У викладі матеріалу можуть траплятися незначні помилки й неточно сформульовані думки щодо того чи того літературного явища.

**Оцінка С (70 – 79 бал) або „добре”** виставляється за відповідь, яка містить недостатньо вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення запитань, що містяться в білеті, відсутня аргументація головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а наведені приклади з текстів не відповідають теоретичним моментам даного курсу. У відповіді допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів. Крім того, таким балом може бути оцінений студент, який протягом семестру не виявляв відповідних знань з даного курсу, але на іспиті успішно відповів на поставлені теоретичні та практичні завдання. Водночас студент повинен знати особливості функціонування української літератури кінця XIX - початку XX століть, концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку української літератури кінця XIX - початку XX століть, творчі долі письменників, особливості їх індивідуального стилю, зміст та проблематику більшої частини основних художніх творів української літератури кінця XIX - початку XX століть, своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці письменників, основні тенденції розвитку поетичних, прозових та драматичних жанрів, обсяг викладання української літератури кінця XIX - початку XX століть в загальноосвітній школі, допускаючи у викладі основного матеріалу деякі неточності, помилки. Студент повинен уміти схарактеризувати основні риси розвитку української літератури кінця XIX - початку XX століть, оперувати системою знань з історії розвитку українського літературного процесу кінця XIX - початку XX століть, критично підходити до

оцінки зужитих суджень про літературну епоху, сприймати й аналізувати твір у його формально-змістовій єдності.

**Оцінка D (60 – 69 балів) або „задовільно”** виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань, поверхово аргументує положення відповіді, у викладі допускає композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, не ілюструє теоретичні положення прикладами з художніх текстів. Мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання. Водночас студент повинен бодай у загальних рисах знати особливості функціонування української літератури кінця XIX - початку XX століть, концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку української літератури кінця XIX - початку XX століть, творчі долі окремих письменників, особливості їх індивідуального стилю, зміст та проблематику бодай частини основних художніх творів української літератури кінця XIX - початку XX століть, своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці письменників, основні тенденції розвитку поетичних, прозових та драматичних жанрів, обсяг викладання української літератури кінця XIX - початку XX століть в загальноосвітній школі, допускаючи у викладі основного матеріалу суттєві неточності, помилки.

**Оцінка E (50 – 59 балів) або „задовільно”** виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань або за незнання окремого питання із загальної кількості поставлених. У викладі студента допущені композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу. Студент не може відтворити основні теоретичні положення, але наводить окремі приклади з художніх текстів. Мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання, немає розуміння окремих літературознавчих термінів. Водночас студент повинен бодай у загальних рисах знати особливості функціонування української літератури кінця XIX - початку XX століть, концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку української літератури кінця XIX - початку XX століть, орієнтуватися у творчій долі окремих письменників, намагатися визначити особливості їх індивідуального стилю, зміст та проблематику бодай незначної частини основних художніх творів української літератури кінця XIX - початку XX століть, своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці письменників, основні тенденції розвитку літератури з погляду того чи того жанру, обсяг викладання української літератури кінця XIX - початку XX століть в загальноосвітній школі, допускаючи ряд грубих помилок, неправильних суджень.

**Оцінка FX (35 – 49 балів) або „незадовільно”** виставляється у разі, коли студентом на протязі навчального семестру набрано недостатню кількість балів за змістові модулі, він не може бути допущеним до складання іспиту. У випадку, якщо студент допущений, але його відповідь на іспиті містить неправильне висвітлення заданих питань, помилкову аргументацію, допускаються помилкові умовиводи, неправильне посилення на факти та їхнє витлумачення, мова близька до суржику, він також може бути оцінений незадовільно. Крім того, студентом не прочитано бодай мінімальну кількість художніх текстів з курсу, не опрацьовано літературно-критичні джерела тощо.

**Оцінка F (1 – 34 бали) або „незадовільно”** виставляється у разі, коли студентом протягом навчального семестру набрано недостатню кількість балів за змістові модулі, він не може бути допущеним до складання іспиту. У випадку, якщо студент допущений, але відповісти на поставлені запитання на іспиті він не може або відповідає неправильно, а також не може дати відповідь на жодне із поставлених додаткових запитань, така відповідь оцінюється незадовільно. До того ж, коли студентом не прочитано художні тексти, що вивчаються в рамках курсу, не опрацьовано критичну літературу, не представлено розуміння літературного розвитку кінця XIX - початку XX століть тощо, у результаті завершення викладання курсу він отримує певну кількість балів у межах оцінки F.

### Розподіл балів, які отримують студенти

Екзамен										Кількість балів (екзамен )	Сумарна к-ть балів
Поточне оцінювання (аудиторна та самостійна робота)											
Змістовий модуль №1		Змістовий модуль № 2				Змістовий модуль № 3		Змістовий модуль № 4			
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7 – T13		T14	T15	40	100
2	3	4	4	4	3	5+5+4+4+4+4+4+4= 30		5+5			

### 5. Рекомендована література:

#### Основна

1. Грицак Ярослав. Нарис історії України. Формування модерної нації XIX – XX століття. Київ: Yakaboo publishing, 2019. 654 с.
2. Ковалів Юрій. Історія української літератури кінця XIX – початку XXI ст. : підручник : У 10 т. Київ: ВЦ “Академія”, 2013. Т. 1, 2.
3. Історія української літератури XX століття: У 2 кн. Кн. перша. Київ: Либідь, 1998.
4. Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики XX ст.: У 4 кн. / Упорядкування, фахове редагування та бібліографічні довідки професора В. Яременка. К.: Аконіт, 2001.
5. Історія української літератури. Кінець XIX – початок XX ст.: У двох книгах: Підручник / За ред. проф. О.Д.Гнідан. Київ: Либідь, 2005. Кн.1. 624 с.; Кн. 2. 496 с.
6. Павличко Соломія. Дискурс модернізму в українській літературі: Монографія. 2-ге вид., перероб. і доп. Київ: Либідь, 1999. 447 с.
7. Євшан Микола. Критика; Літературознавство; Естетика / Упоряд. Н. Шумило. Київ: Основи, 1998. 658 с.
8. Кузнецов Юрій. Імпресіонізм в українській прозі кінця XIX – початку XX ст.: Проблеми естетики і поетики. Київ: Зодіак-ЕКО, 1995. 304 с.
9. Гундорова Тамара. Проявлення Слова. Дискурсія раннього українського модернізму. Постмодерна інтерпретація. Львів: Літопис, 1997. 300 с.

10. Поліщук Ярослав. Міфологічний горизонт українського модернізму. Монографія. Видання друге, доповнене і перероблене. Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2002. 392 с.
11. Шумило Наталя. Під знаком національної самобутності. Київ: Задруга, 2003. 354 с.
12. Агеєва Віра. Поетеса зламу століть. Творчість Лесі Українки в постмодерній інтерпретації. Київ, 1999.
13. Хороб Степан. Українська модерна драма кінця XIX – початку XX століття (неоромантизм, символізм, експресіонізм). Монографія. Івано-Франківськ: Плай, 2002. 414 с.
14. Зборовська Ніла. Код української літератури: Проект психоісторії новітньої української літератури. Монографія. Київ: Академвидав, 2006. 504 с.
15. Поліщук Ярослав. “І ката, і героя він любив...”. Михайло Коцюбинський. Літературний портрет. Київ: ВЦ “Академія”, 2010. 304 с.
16. Забужко Оксана. Notre Dame d’Ukraine. Українка в конфлікті міфологій. Київ: Факт, 2007. 640 с.
17. Швець Алла. Жінка з хистом Аріадни. Життєвий світ Наталії Кобринської в генераційному, світоглядному і творчому вимірах: Монографія. Львів, 2017. 752 с.
18. Гундорова Т. *Femina melancholica*: Стаття і культура в гендерній утопії Ольги Кобилянської. Київ: Критика, 2002. 272 с.
19. Гундорова Т. Франко не Каменяр. Франко і Каменяр. Київ: Критика, 2006. 352 с.
20. Нестелєєв М. На межі: Суїцидальний дискурс українського модернізму: Монографія. Київ: Академвидав, 2013. 256 с. (Серія “Монограф”).
21. Піхманець Р. Із покутської книги буття. Засади творчого мислення Василя Стефаника, Марка Черемшини і Леся Мартовича : Монографія. Київ: Темпора, 2012. 580 с.

### Допоміжна

1. Масенко Лариса. У Вавилонському полоні: Теми національної та соціальної неволі у драматургії Лесі Українки. Київ: Соняшник, 2002. 152 с.
2. Василь Стефаник, Іван Франко, Андрей Шептицький у контексті культурно-історичних процесів кінця XIX – початку XX ст.: Колективна монографія. Івано-Франківськ: ВГЦ “Просвіта”, 2020. 320 с.
3. Бодлер Ш., Беньямін В. Паризький сплін. Есе / Пер. з фр. та нім. Романа Осадчука. Київ: Клубук, 2017. 368 с.
4. Галета О. Від антології до онтології: антологія як спосіб репрезентації української літератури кінця XIX – початку XXI століття: монографія. Київ: Смолоскип, 2015. 640 с.
5. Голод Р. Поетика імпресіонізму в художній творчості Івана Франка. *Слово і Час*. 2005. № 11. С. 15-20.
6. Голомб Л. Із спостережень над українською поезією XIX – XX століть: Збірник статей. Ужгород : Гражда, 2005. 380 с.
7. Жаркова Р. сТІхіЯ жіночого письма: саморепрезентація в українській модерністичній прозі кінця XIX – початку XX століття (Леся Українка, Ольга Кобилянська, Уляна Кравченко). Львів: Норма, 2015. 208 с.
8. Капрійські сюжети : “Італійська” проза Михайла Коцюбинського та Володимира Винниченка / Упоряд. В. Панченко. Київ: Факт, 2003. 496 с.
9. Карманський П. Українська богема. Львів : Олір, 1996. 144 с.

10. Левченко Г. Міф проти історії : Семіосфера лірики Лесі Українки : Монографія. Київ: Академвидав, 2013. 332 с. (серія “Монограф”).
11. Лях Т. Творчість Марка Черемшини у контексті західноукраїнської новелістики: жанрово-стильові тенденції. Ужгород: Гражда, 2015. 200 с.
12. Михида С. Володимир Винниченко: психопортрет у дзеркалах і задзеркаллі : Монографія. Вид. 2-е, допов. і перероб. Кіровоград : Поліграф – Сервіс, 2015. 176 с. (Серія “Стилет і стилос трьох степовиків”).
13. Мірошніченко Л. Леся Українка. Життя і тексти; передмова Михайлини Коцюбинської. Київ: Смолоскип, 2011. 264 с.
14. Чопик Р. Ессе Номо: Добра звістка від Івана Франка. Львів : Львівське відділення Інституту літератури ім. Т.Г. Шевченка НАН України, 2001. 232 с. (“Франкознавча серія”. Випуск 3).
15. Сиваченко Г. Пророк не своєї вітчизни. Експатріантський метароман Володимира Винниченка: Текст і контекст. Київ: Альтернативи, 2003. 280 с.
16. Тихолоз Б. “Золотий зміст зрозуміння...”: діалог Заходу й Сходу у культуротворчому синтезі І.Франка. *Дивослово*. 2003. № 10. С. 11-13.
17. Рубчак Богдан. Пробний лет (Тло для книги). *Розсипані перли: Поети „Молодої музи”* / Упоряд., автор передм. та приміт. М.М. Ільницький. Київ: Дніпро, 1991. С. 18 – 41.
18. Сverbілова Т. Пророк та самогубство (п’єса Володимира Винниченка в контексті драматургії експресіонізму та постекспресіонізму). *Слово і Час*. 2005. № 10. С. 8-17.
19. *Semper magister et semper tiro*: Іван Франко та Осип Маковей / Упорядкування, передмова, коментарі та пояснення слів Н. Тихолоз. Львів, 2007. 172 с.
20. Яструбецька Галина. Експресіонізм – імпресіонізм: стильова опозиція чи дифузія? *Слово і час*. 2006. № 2. С. 39 – 45.
21. *Розсипані перли: Поети „Молодої музи”* / Упоряд., автор передм. та приміт. М.М.Ільницький. Київ: Дніпро, 1991.

**Газети:** “Літературна Україна”, “Критика”, “Українська літературна газета”, “Українське слово”, “Слово Просвіти” та інші.

**Журнали:** “Дзвін”, “Київ”, “Дніпро”, “Вітчизна”, “Буковинський журнал”, “Пектораль”, “Слово і Час” та інші.

## 6. Інформаційні ресурси

1. <https://diasporiana.org.ua/>
2. <https://chtyvo.org.ua/>
3. <https://www.l-ukrainka.name/>
4. <http://litakcent.com/>
5. <http://bukvoid.com.ua/>
6. <http://litukraina.kiev.ua/>
7. <http://litgazeta.com.ua/>
8. <https://www.l-ukrainka.name/>
9. <https://www.i-franko.name/>
10. <https://sites.google.com/site/mihajlokocubinskij111/home/tvori>