

**Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича**  
**Кафедра української літератури**

**СИЛАБУС**

**навчальної дисципліни**

**“Історія української літератури (60 – 90 pp. XX століття)”**

**Освітньо-професійна програма – робоча**

**Спеціальність – 035 Філологія (українська мова та література)**

**Галузь знань – 03 Гуманітарні науки**

**Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський)**

**Мова навчання – українська**

**Розробники: Чолкан Валентина Андріївна – доцентка, кандидатка філологічних наук**

**Профайл викладача –**

[https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=dJ8\\_OpUAAAAJ&view\\_op=list\\_works](https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=dJ8_OpUAAAAJ&view_op=list_works)

**E-mail:** vgembus@gmail.com

**Сторінка курсу в Moodle**

**Консультації**      Онлайн-консультації: понеділок та четвер з 14.00 до 15.00.  
Очні консультації: за попередньою домовленістю.

### **1. Анотація дисципліни (призначення навчальної дисципліни).**

Курс „Історія української літератури (60 – 90 рр. XX століття” представляє собою важливий предмет у системі навчання на філологічному факультеті Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, оскільки є значним доповненням у засвоєнні студентами питань та проблем загальноукраїнського літературного процесу, а також сприяє розширенню їхнього уявлення про роль та місце творчого доробку шістдесятників у контексті розвитку української літератури XX століття.

**2. Мета навчальної дисципліни.** Саме цим курсом студенти завершують вивчення історико-літературних дисциплін на філологічному факультеті. Тут йдеться передовсім про ті літературні явища, які продовжують перебувати у стадії осмислення сучасним українським літературознавством.

У зв'язку з цим мета вивчення зазначеного курсу полягає у наступному:

1. Особлива увага приділяється історико-теоретичним та проблемним аспектам розвитку української літератури другої половини XX ст., спираючись на засвоєні з попередніх курсів знання і навички.

2. Окремі питання практичного характеру пропонуються студентам для самостійного опрацювання шляхом написання рефератів-доповідей.

3. Зміст теоретичних і методологічних питань, що розглядаються, переглянуто і поновлено згідно з існуючими в сучасному літературознавстві підходами.

Мета курсу – формування у студентів систематизованих знань про процеси і явища, притаманні розвитку української літератури в 60-90-х роках XX століття.

**3. Пререквізити.** До початку вивчення дисципліни “Історія української літератури (60 – 90 рр. XX століття” здобувач вищої освіти має вивчити наступні сертифіковані курси: “Український фольклор у контексті української культури”, “Давня українська література”, “Історія української літератури (перша половина XIX століття)”, “Історія української літератури (друга половина XIX століття)”, “Історія української літератури (кінець XIX – початок XX століття)”, “Історія української літератури (20 – 30 роки XX століття)”, “Історія української літератури (40 – 50 роки XX століття)”, що підвищує ефективність засвоєння курсу.

**4. Результати навчання.** Основними завданнями курсу є такі: ознайомити студентів із тенденціями та рисами розвитку української літератури в 60-90-х роках XX століття; навчити аналізувати художній твір з погляду найновіших літературознавчих підходів та методик в оцінці твору та визначати роль і місце окремого автора в літературному процесі, особливості його творчого світу; розвивати уміння та навички аналізу художнього тексту.

Відповідно до вимог результативності навчання студент повинен:

#### **Знати:**

- тенденції розвитку української літератури в 60-90-х роках минулого століття;
- зміст художніх творів української літератури зі згаданого курсу з метою з'ясування проблематики та ідейно-тематичних аспектів аналізованих творів;
- необхідну кількість літературно-критичних джерел;
- механізми літературознавчого аналізу художнього твору.

#### **Уміти:**

- аналізувати художній твір з погляду найновіших літературознавчих підходів та методик в оцінці твору;
- визначити роль і місце окремого автора в літературному процесі.

#### **Розуміти:**

- закономірності літературного розвитку;
- зв'язок між літературними явищами;
- основні тенденції літературного розвитку в контексті історико-суспільних явищ.

## 5. Опис навчальної дисципліни

### 5.1. Загальна інформація

Вивчення літератури рідного краю в ЗЗСО												
Форма навчання	Рік підготовки	Семестр	Кількість			Кількість годин						Вид підсумкового контролю
			кредитів	годин	змістових модулів	лекції	практичні	семінарські	лабораторні	самостійна робота	індивідуальні завдання	
Заочна	4-тий	8-мий	3	31,3	2	8,0	6,0				5,0	Іс пит

### 5.2. Дидактична карта навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин												
	денна форма							заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі					
		л	п	лаб	інд	с.р.		л	п	лаб	інд	с.р.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Теми лекційних занять	<b>Змістовий модуль 1.</b> <b>Суспільно-історичні умови розвитку літературного процесу в Україні кінця 50-х – початку 80-х років XX століття. Літературно-мистецьке життя</b>												
<b>Тема 1.</b> <b>Риси та тенденції розвитку суспільства в другій половині 50-х – на початку 60-х років XX століття.</b> - Характерні особливості розвитку суспільства в період “хрущовської відлиги”. - Активізація мистецького життя (видання часописів, повернення імен і творів репресованих письменників, письменницькі з’їзди і пленуми). - Становлення українського поетичного кінематографа. - Шістдесятництво як явище в літературному процесі початку 60-х років. - Діяльність Клубу Творчої Молоді “Сучасник”. - Художній процес								2				1	

другої половини 50-х – початку 60-х років XX століття.												
<p><b>Тема 2.</b>  <b>Українська література в умовах соціального й духовного застою кінця 60-х – початку 80-х років XX століття.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Суспільно-політичні умо-ви розвитку української літератури та мистецьке життя в другій половині 60-х – початку 70-х років.</li> <li>- Арешти української інтеле-лігенції.</li> <li>- Трактат Івана Дзюби “Інтернаціоналізм чи русифікація?” як теоретичний документ шістдесятництва та його роль у літературному процесі.</li> <li>- П’ятий з’їзд письменників УРСР та його наслідки.</li> <li>- Самвидав як унікальне явище в історії української літератури.</li> <li>- Зміни в партійній ієрархії наприкінці 70-х та їх наслідки для літературно-мистецького життя.</li> <li>- “Відпруження” початку 80-х років XX століття.</li> </ul>								2				
Разом за ЗМ1	5							4				1
<b>Теми лекційних занять</b>	<b>Змістовий модуль 2.</b> <b>Жанрово-тематичне багатство української поезії.</b>											
<p><b>Тема 1.</b>  <b>Поетичне “шістдесятництво”:</b>  <b>погляд крізь призму часу.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Поетична творчість Дмитра Павличка. Павличко – поет-перекладач.</li> <li>- Поетична творчість Ліни Костенко.</li> <li>- Традиції і новаторство в поезії Івана Драча.</li> <li>- Поетичний феномен Василя Стуса.</li> <li>- Драматизм світовідчуття Тараса Мельничука.</li> <li>- “Відсутня присутність” Василя Голобородька в літературному процесі</li> </ul>								2				1

кінця 60-х – початку 80-х років ХХ століття. - Поетична творчість Ігоря Калинця. - Творчість поетів Київської (Лаврської) поетичної школи в контексті розвитку української поезії того часу (Віктор Кордун, Микола Воробйов, Михайло Григорів). - “Коди” й метафори в поетичному світі Емми Андіївської.												
Тема 2. <b>Українська ліро-епічна поема 60-х початку 80-х років ХХ століття.</b> - Ліро-епічна поема у творчості Ліни Костенко, Дмитра Павличка, Миколи Руденка, Івана Світличного, Ірини Жиленко, Грицька Чубая та інших. - Жанрово-стильові характеристики поеми.								2				
Разом за ЗМ 2	5							4				1
<b>Усього годин</b>	<b>10</b>							<b>8</b>				<b>2</b>

### 5.3. Зміст завдань для практичних занять

№	Назва теми
1	<b><i>Розвиток прозових жанрів у літературному процесі 60-х – початку 80-х років.</i></b>  Проблематика прози. Заборони та цензурні утиски і їх наслідки для розвитку прозових жанрів. Розвиток малої прози початку 60-х років як характерна риса літературної доби. Світ героїв Євгена Гуцала. “Діалектика душі” особистості в новелах Григора Тютюнника. Особливості розвитку жанру повісті та роману в 60-х – 80-х роках. Химерна проза та її різновиди. Новаторський характер прози Володимира Дрозда. Багатовимірність прози Валерія Шевчука. Романістика Павла Загребельного та Юрія Мушкетика в контексті української прози 60-початку 80-х років ХХ століття. Романістика Романа Іваничука як своєрідна філософія національного буття.
2	<b><i>Соціально-політичні умови розвитку суспільства і літератури в середині 80-х – 90-х роках ХХ століття.</i></b>  <b>Криза суспільної свідомості та літературно-художній процес пост-чорнобильської доби. Духовно-інтелектуальне оновлення літератури й літературні полеміки кінця 80-х – початку 90-х років ХХ століття.</b>  “Перебудова” в суспільно-політичному житті народу та її роль для подальшого розвитку літератури. Руйнування штучних рамок соцреалістичних формул. Національне відродження в другій половині 80-х років та роль письменників у цьому процесі. Поява помітної та оригінальної когорти письменників. Організація молодих письменницьких сил у літературні угруповання (Бу-Ба-Бу, “Пропала гра-мота”, ЛуГоСад, “Нова дегенерація”, “Червона фіра”, Асоціація 500

	та ін.). Пожвавлення літературного життя в 90-х роках. Постмодернізм в українській літературі і дискусії з цього приводу.
3	<p><b>Українська поезія 80-х – 90-х років: філософія, міфопоетика, інтелектуалізм.</b></p> <p>Жанрово-стильові та художньо-естетичні пошуки української поезії 80-90-х років. Поетична творчість Василя Герасим'юка: координати художнього світу. Філософська у змістовленості та естетичні виміри поезії Ігоря Римарука. Поетична культурософія Івана Малковича. Літературна група Бу-Ба-Бу та поетична творчість її учасників (Юрій Андрухович, Віктор Неборак, Олександр Ірванець). Художні пошуки “лугосадівців”. Творчість найяскравіших представників “молодої” української поезії.</p>

#### 5.4. Зміст завдань для самостійної роботи

№	Назва теми
1	<p><b>Здійснити ідейно-тематичний аналіз поеми Миколи Руденка “Хрест”.</b></p> <p>Проаналізувати, як в українській літературі відбито тему Голодомору (аналіз провести на матеріалі поетичних і прозових творів, написаних у другій половині XX століття). З'ясувати використання письменником художніх прийомів у відтворенні характеру головного героя. Звернути увагу на рецепцію поеми Миколи Руденка “Хрест” в українській літературній критиці 70-х років XX століття.</p>
2	<p><b>Підготовка доповіді на тему: “Історична проза: проблеми розвитку”.</b></p>
3	<p><b>Підготувати короткий словник літературознавчих понять, необхідних для аналізу творчості учасників літературного угруповання ЛуГоСад.</b></p> <p>Звернути увагу на такі поняття, як “літературний ар'єргард”, “літературний авангард”, “паліндром” тощо. Визначити характерні стильові особливості поетичних книжок поетів-“лугосадівців”.</p>
4	<p><b>Жанрово-стильове розмаїття та художньо-естетичні пошуки української прози кінця 80-х – 90-х років XX століття. Досягнення української критики та літературознавства в 60 – 90-ті роки XX століття.</b></p> <p>Тематичні та стильові пошуки малої української прози кінця 80-х – 90-х років. Автор і герой у повістях кінця XX століття. Український постмодерний роман. Роль і значення літературної критики в літературному процесі другої половини XX століття. Злам стереотипів у літературознавстві наприкінці XX століття. Вершинні здобутки українського літературознавства 60 – 90-х років XX століття.</p>
5	<p><b>Здобутки і втрати української драматургії 60 - 90-х років XX століття.</b></p> <p>Особливості розвитку жанрів драматургії в другій половині XX століття. Жанрові та художньо-стильові ознаки драматургії. Тематика та проблематика української драматургії другої половини XX століття.</p>

## ТЕМАТИКА ІНДЗ

№ ЗМ НЕ, в яких передбачено ІНДЗ	Тема, завдання ІНДЗ	Види діяльності та форми перевірки
НЕ 1.1.	Написати реферат про культурне життя українського зарубіжжя в 60-90-х роках ХХ ст.	<i>Оцінювання роботи – 2 бали</i>
НЕ 2.1.	Підготувати реферат на тему: “Угрупування Бу-Ба-Бу в літературному процесі кінця 80-х – початку 90-х років ХХ ст.”. З’ясувати особливості літературного розвитку наприкінці ХХ столі	<i>Оцінювання роботи – 4 бали</i>
НЕ 2.2.	Підготувати реферат “Українська проза Буковини кінця ХХ століття”.	<i>Оцінювання роботи – 3 бали</i>
НЕ 2.2.	Відвідати одну з вистав за творами письменників другої половини ХХ століття. Написати рецензію на театральну постановку.	<i>Оцінювання роботи – 3 бали</i>

# 1. МОДУЛЬ КОНТРОЛЬ

## Контрольні питання для самоперевірки

1. З'ясувати характерні риси та тенденції розвитку суспільства у 60-90-ті роки ХХ ст.
2. Охарактеризувати особливості мистецького життя кінця 50- початку 60-х років.
3. Становлення українського поетичного кінематографа.
4. Шістдесятництво як явище в літературному процесі початку 60-х років.
5. Діяльність КТМ "Сучасник".
6. Діяльність КТМ "Пролісок" у Львові на початку 60-х років ХХ ст.
7. Трактат Івана Дзюби "Інтернаціоналізм чи русифікація?" як теоретичний документ шістдесятництва.
8. П'ятий з'їзд письменників України (1966 р.) та його наслідки.
9. Самвидав як унікальне явище в історії українського письменства ХХ ст.
10. "Відпруження" початку 80-х. Перебудова в суспільно-політичному житті та її роль для подальшого розвитку літератури.
11. Національне відродження в другій половині 80-х та роль письменників у цьому процесі.
12. Організація молодих письменницьких сил у літературні угруповання. Проаналізувати творчість учасників літературних угруповань Бу-Ба-Бу, "Пропала грамота", "ЛуГоСад", "Нова дегенерація" та ін.
13. Постмодернізм в українській літературі. Дискусії з цього приводу в 90-х роках ХХ ст.
14. Проаналізувати творчість поетів-шістдесятників як виразників духу свого часу.
15. Проаналізувати жанрово-стильові пошуки української поезії 60-90-х рр.
16. Охарактеризувати розвиток жанру ліро-епічної поеми 60-90-х рр. ХХ ст.
17. Визначити проблематику української прози 60-х рр. ХХ ст.
18. З'ясувати особливості розвитку малої прози 60-90-х рр.
19. Жанрові особливості української повісті 60-х рр.
20. Охарактеризувати жанрові параметри романістики 60-90-х рр.
21. Жанр мемуаристики як ключ до розуміння літературних подій і явищ та пізнання творчої особистості письменника.
22. Особливості розвитку жанрів драматургії в другій половині ХХ ст.
23. Становище й розвиток українського театру в 60-90-х рр. ХХ ст.
24. Роль і значення літературної критики в другій половині ХХ ст.



### Контрольні питання до іспиту

1. Суспільно-історичні умови розвитку літературного процесу в Україні кінця 50-х – початку 60-х рр. ХХ ст.
2. Українська література в умовах соціального й духовного застою кінця 60-х – початку 80-х років ХХ ст.
3. Соціально-політичні умови розвитку суспільства і літератури 80-90-х років ХХ ст.
4. Повернення імен і творів несправедливо репресованих письменників.
5. Публіцистична та філософська лірика 60-90-х рр.
6. Українська ліро-епічна поема 60-90-х років ХХ ст.
7. Розвиток жанрів “великої прози” в українській літературі 60-90-х рр.
8. Здобутки і втрати української драматургії 60-90-х рр. ХХ ст.
9. Твори українських письменників для дітей та юнацтва.
10. Української критики та літературознавство (60-90-ті рр.).
11. Українські майстри художнього перекладу (60-90-ті рр. ХХ ст.).
12. Літературні премії України.
13. Українська мемуаристика 60-90-х рр. ХХ ст.
14. Повернуті із забуття твори П.Тичини, В.Сосюри, М.Бажана.
15. Творчість Леоніда Первомайського.
16. Творчість Андрія Малишка 60-х рр. ХХ ст.
17. Творчість Володимира Бабляка.
18. Повісті Олеся Гончара “Далекі вогнища” та “Спогад про океан”.
19. Роман у новелах Олеся Гончара “Тронка”.
20. Творчість Олексія Коломійця.
21. Творчість Миколи Руденка.
22. Тематика і художні особливості гуморесок Павла Глазового.
23. Творчість Василя Земляка.
24. Переклик епох у романах Павла Загребельного.
25. Проблеми сучасності у прозі Павла Загребельного.
26. Герої романів Юрія Мушкетика перед лицем історії.
27. Доля України у прозі Романа Іваничука.
28. Творчість Дмитра Павличка наприкінці 50-60-ті рр. ХХ ст.
29. Поетичні цикли та збірки Дмитра Павличка 90-х рр. ХХ ст.
30. Ліро-епіка Дмитра Павличка.
31. Творчість Ліни Костенко.
32. Поеми Ліни Костенко.
33. Історичні романи у віршах Ліни Костенко.
34. Новелістика Григора Тютюнника.
35. Повістева творчість Григора Тютюнника.
36. Творчість Євгена Гуцала.
37. Творчість Валерія Шевчука в контексті розвитку української прози 60-90-х рр. ХХ ст.
38. Проза Романа Андріяшика.
39. Світ прози Ірини Вільде.

40. Творчість Івана Світличного.
41. “Витязь молоді української поезії” Василь Симоненко.
42. Новели і щоденник Василя Симоненка.
43. Творчість Миколи Вінграновського.
44. Творчість Івана Драча.
45. Новаторський характер прози Володимира Дрозда.
46. Творчість Василя Стуса.
47. Поетична творчість Ігоря Калинця.
48. “Відсутня присутність” Василя Голобородька в літературному процесі 60-90-х років.
49. Творчість поетів Київської (Лаврської) школи в контексті розвитку української поезії 60-90-х років (Віктор Кордун, Микола Воробйов, Михайло Григорів та ін.).
50. “Коди” й метафори в поетичному світі Емми Андіївської.
51. Духовно-інтелектуальний вимір у творчості поетів Нью-Йоркської групи (Богдан Бойчук, Богдан Рубчак, Юрій Тарнавський та ін.).
52. Поетична творчість Василя Герасим’юка: координати художнього світу.
53. Поезія Тараса Мельничука.
54. Філософська змістовленість та естетичні виміри поезії Ігоря Римарука.
55. Поетична культурософія Івана Малковича.
56. Літературні угруповання в Україні 80-90-х рр. ХХ ст.
57. Творчість Софії Майданської.
58. Творчість Юрія Андруховича.

У кожному білеті – вірш напам’ять ( Д.Павличко, Ліна Костенко, І. Драч, В.Стус, І.Калинець, Т.Мельничук, В.Герасим’юк, І.Римарук, І.Малкович).

### Список художніх текстів для прочитання

Емма Андіївська. Поезія і проза (за вибором).  
Роман Андрияшик. Люди зі страху. Додому нема вороття. Сторонець.  
Іван Андрусак. Поезія і проза.  
Юрій Андрухович. Небо і площі. Середмістя. Екзотичні птахи і рослини. Рекреації. Московіада. Перверзія.  
Володимир Бабляк. Жванчик.  
Іван Багряний. Людина біжить над прірвою.  
Василь Барка. Поезія і проза.  
Наталка Білоцерківець. Вірші.  
Віктор Близнець. Звук павутинки.  
Богдан Бойчук. Поезія і проза (за вибором).  
Юрій Винничук. Проза (за вибором).  
Ірина Вільде. Повнолітні діти. Сестри Річинські. Мала проза.  
Микола Вінграновський. Поезія. Северин Наливайко. Манюня.  
Микола Воробйов. Пригадай на дорогу мені. Інші збірки поета.  
Василь Герасим'юк. Потоки. Смереки. Космацький узір. Діти трепети. Поет у повітрі.  
Павло Глазовий. Гуморески.  
Іван Гнатюк. Стежки-дороги.  
Василь Голобородько. Ікар на метеликових крилах. Інші збірки.  
Олесь Гончар. Людина і зброя. Тронка. Собор. Далекі вогнища. Спогад про океан.  
Галина Гордасевич. Вірші.  
Євген Гуцало. Шкільний хліб. Мертва зона. Ментальність орди. Блуд.  
Володимир Даниленко. Місто Тіровиван.  
Анатолій Дімаров. Проза (за вибором).  
Іван Драч. Смерть Шевченка. Чорнобильська мадонна. Дума про Вчителя.  
Соняшник. Балади буднів. Теліжинці. Вогонь з попелу. Сізіфів меч.  
Володимир Дрозд. Самотній вовк. Катастрофа. Ірій. Білий кінь Шептало.  
Сергій Жадан. Вірші і проза.  
Ірина Жиленко. Вірші. Поеми (за вибором).  
Оксана Забужко. Інопланетянка. Сестро, сестро. Польові дослідження з українського сексу. Вірші. Есеї.  
Павло Загребельний. Диво. Роксолана. Я, Богдан. Вигнання з раю. Тисячолітній Миколай. Гола душа.  
Василь Земляк. Лебедина згря.  
Роман Іваничук. Мальви. Журавлиний крик. Орда: Псалом. Вогненні стовпи. Благослови, душе моя, Господа...  
Михайло Івасюк. Проза (за вибором).  
Олександр Іранець. Вірші. Очамиря. Драматичні твори (за вибором).  
Світлана Йовенко. Жінка в зоні.  
Ігор Калинець. Пробуджена муза. Невольничка муза. Тринадцять алогій.  
Олексій Коломієць. Дикий Ангел. Голубі олені.

Ліна Костенко. Вірші. Маруся Чурай. Берестечко. Геній в умовах заблокованої культури.

Софія Майданська. Провідна неділя. Діти Ніоби. Землетрус. Вірші.

Андрій Малишко. Дорога під яворами. Синій листопад. Серпень душі моєї.

Марія Матіос. Вірші. Проза.

В'ячеслав Медвідь. Проза (за вибором).

Іван Малкович. Із янголом на плечі. Вірші на зиму.

Тарас Мельничук. Князь роси. Чага.

Василь Мисик. Поезія.

Юрій Мушкетик. Яса. Гетьманський скарб. На брата брат. Мала проза.

Віктор Неборак. Вірші. Проза (за вибором).

Борис Олійник. Сива ластівка. Урок. Сім. Труби, Трубіж!

Дмитро Павличко. Гранослов. Таємниця твого обличчя. Сонети. Покаянні псалми. Ностальгія. Золоте ябко.

Галина Пагутяк. Проза (за вибором).

Євген Пашковський. Щоденний жезл. Інші прозові твори (за вибором).

Леонід Первомайський. Поезія. Дикий мед.

Юрій Покальчук. Вірші. Проза (за вибором).

Степан Процюк. Вірші. Проза (за вибором).

Ігор Римарук. Висока вода. Упродовж снігопаду. Нічні голоси. Діва Обида.

Микола Руденко. Хрест. Вірші. Проза (за вибором).

Микола Рябчук. Деінде, тільки не тут та інші оповідання.

Іван Світличний. Вірші. Переклади.

Василь Симоненко. Вірші. Проза. Щоденник.

Семен Скляренко. Володимир. Святослав.

Петро Скунець. Вірші.

Василь Стус. Вірші. Переклади. Листи. Статті.

Людмила Таран. Вірші.

Галина Тарасюк. Вірші. Смерть – сестра моєї самотності. Любов і гріх Марії Магдалини.

Михайло Ткач. Вірші.

Григорій Тютюнник. Вир.

Григір Тютюнник. Климко. Вогник далеко в степу. Мала проза.

Олесь Ульяненко. Сталінка.

Роман Федорів. Турецький міст.

Володимир Цибулько. Вірші. Поеми.

Іван Чендей. Іван.

Олег Черногуз. Проза (за вибором).

Валерій Шевчук. У череві апокаліптичного звіра. Три листки за вікном.

Жінка-змія. Драматичні твори.

Грицько Чубай. Вірші. Поеми.

Володимир Яворівський. Проза (за вибором).

## **6.1. Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів за шкалою ECTS та національною шкалою**

Оцінка **A** (90 – 100 балів) або „**відмінно**” виставляється за відповідь, яка містить вичерпне за сумою поданих знань розкриття усіх запитань, розгорнуту аргументацію кожного з положень, побудована логічно й послідовно, розкриває питання від його нижчих до вищих рівнів, а також містить приклади з художніх текстів, які дозволяють судити про повноту уявлень студента з поставленого питання. Відповідь повинна бути викладена гарною, багатою мовою, відзначатися точним вживанням термінів, містити посилання на засвоєну навчальну літературу.

Оцінка **B** (82 – 89 балів) або „**добре**” виставляється за відповідь, яка містить повне, але не вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань, що містяться в білеті, скорочену аргументацію головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а розуміння теоретичних питань не підкріплює ілюстраціями з художніх текстів. У відповіді допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів.

Оцінка **C** (75 – 81 бал) або „**добре**” виставляється за відповідь, яка містить недостатньо вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення запитань, що містяться в білеті, відсутня аргументація головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а наведені приклади з текстів не відповідають теоретичним моментам даного курсу. У відповіді допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів. Крім того, таким балом може бути оцінений студент, який протягом семестру не виявляв відповідних знань з даного курсу, але на іспиті успішно відповів на поставлені теоретичні та практичні завдання.

Оцінка **D** (69 – 74 бали) або „**задовільно**” виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань, поверхово аргументує положення відповіді, у викладі допускає композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, не ілюструє теоретичні положення прикладами з художніх текстів. Мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання.

Оцінка **E** (60 – 68 балів) або „**задовільно**” виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань або за незнання окремого питання із загальної кількості поставлених. У викладі студента допущені композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу. Студент не може відтворити основні теоретичні положення, але наводить окремі приклади з художніх текстів.

Мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання, немає розуміння окремих літературознавчих термінів.

Оцінка **FX (35 – 59 балів)** або „незадовільно” виставляється у разі, коли студентом на протязі навчального семестру набрано недостатню кількість балів за змістові модулі, він не може бути допущеним до складання іспиту. У випадку, якщо студент допущений, але його відповідь на іспиті містить неправильне висвітлення заданих питань, помилкову аргументацію, допускаються помилкові умовиводи, неправильне посилення на факти та їхнє витлумачення, мова близька до суржику, він також може бути оцінений незадовільно.

Оцінка **F (1 – 34 балів)** або „незадовільно” виставляється у разі, коли студентом протягом навчального семестру набрано недостатню кількість балів за змістові модулі, він не може бути допущеним до складання іспиту. У випадку, якщо студент допущений, але відповісти на поставлені запитання на іспиті він не може або відповідає неправильно, а також не може дати відповідь на жодне із поставлених додаткових запитань, така відповідь оцінюється незадовільно.

## **Література до дисципліни**

### **Основна література**

#### **Модуль 1**

1. Історія української літератури ХХ століття: У 2 кн. Кн.2: Друга половина ХХ ст. Підручник / За ред. В. Г. Дончика. – К.: Либідь, 1998. – С. 19-37.
2. Діалектика художнього пошуку. Літературний процес 60-80-х років. – К.: Наук. думка, 1989. – 320 с.
3. Кононенко П. П. Українська література: Проблеми розвитку: Навч. посібник. – к.: Либідь, 1994. – 336 с.
4. Кошелівець І. Сучасна література в СРСР (уривки з книги) // Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: У 4 кн. – К.: Рось, 1994. – Кн. 3. – С. 621-635.
5. Наєнко М. Українське літературознавство. Школи. Напрями. Тенденції. – К.: ВЦ “Академія”, 1997. – С. 261-312.
6. Жулинський М. Уроки, взяті по дорозі до рабства. Ідеологічна міфологізація українського суспільства та національної інтелігенції // Літ. Україна. – 1995. – 16 листопада. – С. 4.
7. Художнє розмаїття сучасної радянської літератури: Процеси жанрово-стильової еволюції української літератури. – К.: Наук. думка, 1982. – 316 с.
8. Гончар О. Чим живемо: На шляхах до українського Відродження. – К.: Рад. письменник, 1991. – 382 с.

9. Сивокінь Г. від аналізу – до прогнозу: Літературно-художній пошук і позиція критика. – К.: Дніпро, 1990. – 446 с.
10. Іванисенко В. Животрепетна наша історія і шістдесятництво: родовід і доба // Київ. – 1998. – № 1-2. – С. 94-100.
11. Пахльовська О. Українські шістдесятники: філософія бунту // Сучасність. – 2000. – № 4. – С. 65-84.
12. Зборовська Н. Шістдесятники // Слово і Час. – 1999. – № 1. – С. 74-80.
13. Тарнашинська Л. Шістдесятництво: філософія покоління як “публічна свідомість” // V Конгрес Міжнародної асоціації українців. Літературознавство. – Чернівці, 2003. – Кн. 2.
14. Тарнашинська Л. “Епоха світання” постшістдесятників: поезія Віктора Кордуна на лезі “між” // Слово і Час. – 2002. – № 1. – С. 27-34.
15. Сверстюк Є Шістдесятники і Захід // Сверстюк Є. Блудні сини і України. – К., 1993. – С. 23-33.
16. Павлишин М. Канон та іконостас. – К.: Час, 1997. – С. 43-292.
17. Гундорова Т. Шістдесятництво: метафора, ім'я, дім // Коцюбинська М. Мої обрії: В 2 т. – К.: Дух і літера, 2004.- Т. 1. - С. 4-10.
18. Гундорова Т. Післячорнобильська бібліотека: Український літературний постмодерн. – К.: Критика, 2005. – 263 с.
19. Дзюба І. З криниці: У 3 т. – К.: Вид. дім “Києво-Могилянська академія”, 2006. – Т. 1, 2.
20. Дзюба І. Інтернаціоналізм чи русифікація? . – К.: Видавничий дім “КМ Academia”, 1998. – 276 с.
21. Марченко В. Листи до матері з неволі. – К.: Фундація ім О. Ольжича, 1994. – 472 с.
22. Одержимість: Інтерв'ю Юрія Зайцева з Ігорем Калинцем. – Львів, 2002. – 178 с.
23. Костенко Ліна. Гуманітарна аура нації, або Дефект головного дзеркала. – К.: Видавничий дім “КМ Academia”, 1999. – 32 с.
24. Ільницький М. На вістрі серця і пера: Про спадкоємність художніх ідей і новаторство в сучасній українській поезії. – К.: Дніпро, 1980. – 262 с.
25. Ільницький М. Дмитро Павличко: Нарис творчості. – К.: Дніпро, 1985. – 189 с.
26. Костенко Ліна. Вибране. – К.: Дніпро, 1989. – 559 с.
27. Костенко Ліна. Маруся Чурай: Історичний роман у віршах. – К.: Веселка, 1990. – 159 с.
28. Костенко Ліна. Берестечко: Історичний роман. – К. : Український письменник, 1999. – 157 с.
29. Брюховецький В. С. Ліна Костенко: Нарис творчості. – К.: Дніпро, 1990. – 262 с.
30. Кошарська Г. Ще один підхід до поезії Ліни Костенко // Слово і Час. – 1996. – № 8-9. – С. 49-52.
31. Краснова Л. Грані поетичної майстерності Ліни Костенко // Слово і Час. 1995. – № 7. – С. 45-53.

32. Онищак Н. Ліна Костенко: спроба екзистенціального аналізу // Дзвін. – 1997. – № 9. – С. 152-154.
33. Драч І. Вибрані твори: В 2 т. – К., 1986. – Т. 1, 2.
34. Драч І. Нові вірші // Сучасність. – 1993. – № 11. – С. 96-99.
35. Драч І. Лист до калини: Поезії. – К.: Веселка, 1994.
36. Павличко Д. На рівні вічних партитур // Драч І. Лист до калини: Поезії. – К.: Веселка, 1994. – С. 5-10.
37. Ільницький М. Іван Драч: Літературно-критичний нарис. – К.: Радян. письменник, 1986. – 221 с.
38. Ткаченко А. Іван Драч: Літературно-критичний нарис. – К., 1988.
39. Неділько В. Дмитро Павличко // Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: У 4 кн. – К.: Либідь, 1994. – Кн. 3. – С. 170-171.
40. Равлів І. Час і простір у “Покаянних псалмах” Д. Павличка // Київ. – 1997. – № 5-6. – С. 126-128.
41. Лубківський Р. Сповідь. Молитва. Присяга // Павличко Д. Ялівець: Поезії. – К.: Веселка, 2004. – С. 5-34.
42. Дзюба І. Подвижник // Павличко Д. Правда кличе! – К.: Веселка, 1995. – С. 5-8.
43. Стус В. І край мене почує: Поезії. – Донецьк: Донбас, 1992.
44. Стус В. Вікна в позапростір: Вірші, статті, листи, щоденникові записи. – К., 1992.
45. Коцюбинська М. “Страсті по вітчизні” (Післяслово упорядника) // Стус В. Дорога болю: Поезії. – К.: Радян. письменник, 1990. – С. 201-212.
46. Коцюбинська М. Стусове “самособоюнаповнювання”: Із роздумів над поезією і листами В. Стуса // Сучасність. – 1995. – № 12. – С. 145-150.
47. Стус Д. Василь Стус: Життя як творчість. – К.: Факт, 2005.
48. Не відлюбив свою тривогу ранню... Василь Стус – поет і людина: Спогади, статті, листи, поезії. – К.: Український письменник, 1993.
49. Мельничук Т. Князь роси: Вірші. – К.: Молодь, 1990. – 152 с.
50. Мельничук Т. Чага. – Коломия: Вік, Просвіта, 1994. – 175 с.
51. Мельничук Т. Твори: В 3 т. – Коломия: Вік, 2003.
52. Пушик С. Блакитна роса на траві й на колючому дроті // Мельничук Т. Твори: В 3 т. – Коломия: Вік, 2003. – С. 5-35.
53. Гнатюк Н. Сльоза в долонях літа // Літ. Україна. – 1998. – 27 серпня. – С. 6.
54. Моренець В. Поезія: 80-90-ті роки // Історія української літератури ХХ століття: У 2 кн. – К.: Либідь, 1998. – Кн. 2. – 91-103.
55. Калинець І. Пробуджена муза. – К.: Факт, 2005.
56. Калинець І. Невольничча муза. – К.: Факт, 2005.
57. Калинець І. Тринадцять алогій. – К.: Радянський письменник, 1991. – 223 с.
58. Соловей Е. Ігор Калинець // Історія української літератури ХХ століття: У 2 кн. – К.: Либідь, 1998. – Кн. 2. – С. 167-170.



- 59.Світличний І. На калині клином світ зійшовся // Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: У 4 кн. – К.: Рось, 1994. – Кн. 3. – С. 408-416.
- 60.Черненко О. Нове духовне світовідчуття в поезіях українських дисидентів (скорочено) // Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: У 4 кн. – К.: Рось, 1994. – Кн. 4. – С. 440-450.
- 61.Павлишин М. Герб меланхолії: поезія Ігоря Калинця // Павлишин М. Канон та іконостас. – К.: Час, 1997. – С. 255-275.
- 62.Одержимість: Інтерв'ю Юрія Зайцева з Ігорем Калинцем. – Львів, 2002. – 178 с.
63. Кордун В. Київська школа поезії – що це таке? // Світо-вид. – 1997. – № 1-2. – С. 7-19.
64. Рубан В. Київська школа // Кур'єр Кривбасу. – 2003. – № 168. – С. 142-151.
65. Воробйов М. Вірші // Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: У 4 кн. – К.: Рось, 1995. – Кн. 4. – С.594-598.
66. Жінка як текст: Емма Андіївська, Соломія Павличко, Оксана Забужко: фрагменти творчості і контексти / Упор. Л. Таран. – К.: Факт, 2002. – С. 9-49.
- 67.Возняк Т. Емма Андіївська в дорозі // Кур'єр Кривбасу. – 2004. – № 179-181. – С. 105-108.
- 68.Андіївська Е. Зі збірки “Спокуси святого Антонія”. Зі збірки”Вігилії”. Зі збірки ”Архітектурні ансамблі”. Зі збірки ”Знаки. Тарок” // Кур'єр Кривбасу. – 2004. - № 179-181. – С. 108-193.
69. Андіївська Е. Сонети. Зі збірки “Шумини” // Кур'єр Кривбасу. – 2002. – № 146. – С. 86-96.
- 70.Андіївська Е. Кути опостінь. Первні // Кур'єр Кривбасу. – 2004. – № 173. – С. 55-109.
71. Розмова з Еммою Андіївською // Кур'єр Кривбасу. – 2004. – № 173. – С. 110-112.
- 72.Лавріненко Ю. Дві течії в поезії Емми Андіївської // Кур'єр Кривбасу. – 2004. – № 173. – С. 113-116.
- 73.Андіївська Е. Базар. Пісні без тексту // Кур'єр Кривбасу. – 2004. – № 174. – С. 62-90; 95-116.
- 74.Дмитрович К. Поезія Емми Андіївської: міт і містика // Кур'єр Кривбасу. – 2004. – № 174. – С. 91-94.
- 75.Бойчук Б., Рубчак Б. Емма Андіївська // Кур'єр Кривбасу. – 2004. – № 174. – С. 117-123.
- 76.Моренець В. Поезія (80-90-ті роки) // Історія української літератури ХХ століття: У 2 кн. – К.: Либідь, 1998. – Кн. 2. – С. 91-103.
- 77.Погрібний А. Орієнтири третьої хвилі // Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: У 4 кн. – К.: Рось, 1994. – Кн. 3. – С. 650-660.

- 78.Салига Т. Між традицією і модерном. Штрихи до портрета Василя Герасим'юка // Дзвін. – 1996. – № 9. – С. 123-130.
- 79.Павличко Д. Заповідається слово буремне (В. Герасим'юк) // Павличко Д. Над глибинами: Літературно-критичні статті і виступи. – К.: Радян. Письменник, 1983. – С. 156-163.
- 80.Білоцерківець Н. “Тільки й заняття мого, що шукати сліди” // Літературна Україна. – 1997. – 13 лютого.
- 81.Москалець К. Навіщо поет у повітрі? Стаття-роздум // Березіль. – 2003. – № 3-4. – С. 163-180.
- 82.Кирилюк С. Політ “над долиною сліз”: маски і міти // Буковинський журнал. – 2003. – № 1. – С. 226-234.
- 83.Римарук І. Висока вода. – К.: Молодь, 1984.
- 84.Римарук І. Упродовж снігопаду. – К.: Молодь, 1988.
- 85.Римарук І. Нічні голоси. – К.: Молодь, 1991.
- 86.Римарук І. Діва Обида: видіння і відлуння. – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998.
- 87.Голобородько Я. Поетична меритократія: Василь Герасим'юк, Ігор Римарук, Тарас Федюк. – К.: Факт, 2005. – 108 с.
- 88.Кирилюк С. Археолог меж золотих // Буковинський журнал. – 2001. – Ч. 1-2. – С. 208-212.
- 89.Карвацький В. “Поезія – Медея, що вбиває...” // Кур'єр Кривбасу. – 2003. – № 164. – С. 189-193.
- 90.Малкович І. Білий камінь. – К.: Молодь, 1984.
- 91.Малкович І. Ключ. – К.: Молодь, 1988.
- 92.Малкович І. Вірші. – К., 1992.
- 93.Малкович І. Із янголом на плечі. – К.: Поетична агенція “Княжів”, 1997.
- 94.Малкович І. “Я загубив свій ключ...” та інші вірші // Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: У 4 кн. – К.: Рось, 1996. – С. 619-624.
- 95.Черниш Г. “А рима дверима – гуп...”: Суб'єктивні нотатки про деяких “порушників спокою” в сучасній молодій українській поезії // Слово і Час. – 1990. – № 2. – С. 12-14.
- 96.Творча асоціація “500” // Київ. – 1995. – № 11-12. – С. 14-38.
- 97.Прощання з карнавалом в українській літературі? Інтерв'ю з Віктором Небораком // Світо-вид. – 1995. – № 2. – С. 73-82.
- 98.Кодак М. Обличчя наші обирає час: Про поезію “смолоскипівців” // Дніпро. – 1998. – № 7-8. – С. 115-128.
- 99.Ілля В. Модернізм, постмодернізм, авангардизм на нашому ґрунті: Чим є новаторство в поезії? // Основа. – 1997. – № 11. – С. 113-122.
100. Іменник: Антологія дев'яностих. – К.: Смолоскип, 1997. – 265 с.
101. Баран Є. До розмови про “ранні” дев'яності // Іменник: Антологія дев'яностих. – К.: Смолоскип, 1997. – С. 210-223.
102. Даниленко В. Покоління національної депресії // Іменник: Антологія дев'яностих. – К.: Смолоскип, 1997. – С. 248-262.
103. Молоде вино: Антологія поезії. – К.: Смолоскип, 1994. – 232 с.

104. Поезії гурту “ЛуГоСад” // Сучасність. – 1993. – № 12. – С. 18-26.
105. Поезія молодих // Україна. – 1991. – № 12. – С. 18-21.
106. Антологія альтернативної української поезії зміни епох (друга половина 80-х початок 90-х років) // Харків, 2001. – 183 с.
107. Альманах поезії “Колекція”. – К.: Творча Асоціація 500, 2001. – 80 с.
108. Початки: Антологія молоді поезії. – К.: Смолоскип, 1998. – 227 с.
109. Повернення деміургів: МУЕАЛ / Плерома. – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998.
110. Джевуський Януш. Говорити мовчки // Павличко Д. Наперсток. – К.: Вид-во Соломії Павличко “Основи”, 2002. – С. 4-8.

## Модуль 2

1. Кравченко А. Євген Гуцало // Історія української літератури ХХ століття: У 2 кн. – К.: Либідь, 1998. – Кн. 2. – С. 18-322.
2. Гуцало Є. Ментальність орди: Статті. – К.: Просвіта, 1996. – 176 с.
3. Дончик В. Подвижництво (До 60-ліття від дня народження Є. Гуцала) // Дивослово. – 1997. – № 1. – С. 12-14.
4. Кравчук М. Жайвір: Болісні спогади-роздуми над листами Євгена Гуцала // Літературна Україна. – 1997. – 9 січня.
5. Пам’яті Євгена Гуцала // Слово і Час. – 1995. – № 8. – С. 5-9.
6. Павлишин М. Оповідання Євгена Гуцала // Павлишин М. Канон та іконостас: Літературно-критичні статті. – К.: Час, 1997. – С. 71-81.
7. Павлишин М. “Позичений чоловік” Євгена Гуцала: химерне в сучасному українському романі // Павлишин М. Канон та іконостас: Літературно-критичні статті. – К.: Час, 1997. – С. 82-97.
8. Жулинський М. У передчутті радості // Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: У 4 кн. – К.: Рось, 1994. – Кн. 3. – С. 350-361.
9. Тютюнник Г. Автобіографія. Три зозулі з поклоном // Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: У 4 т. – К.: Либідь, 1994. – Т. 3. – С. 337-344.
10. Гончар О. Живописець правди // Тютюнник Г. Твори: У 2 т. – К.: Молодь, 1984. – Т. 1. – С. 5-10.
11. Шевченко А. Талант любові. Життєвий і творчий шлях Григора Тютюнника // Тютюнник Г. Твори: У 2 т. – К.: Молодь, 1985. – Т. 2. – С. 314-327.
12. Мороз Л. Григій Тютюнник // Історія української літератури ХХ століття: У 2 кн. – К.: Либідь, 1998. – Кн. 2. – С. 326-330.
13. Вічна загадка любові: Літературна спадщина Григора Тютюнника: Спогади про письменника. – К.: Радян. письменник, 1988. – 492 с.
14. “Життя у мене таке складне і трудне...”: Неопубліковані листи Григора Тютюнника // Березіль. – 1992. – № 7-8. – С. 140-146.

15. Мороз Л. Григiр Тютюнник: Літературний портрет. – К., 1991.
16. Слабошпицький М. Тютюнники // Слабошпицький М. Літературні профілі. – К.: Радян. письменник, 1984. – С. 31-49.
17. Дрозд В. Вибрані твори: У 2 т. – К.: Радян. письменник, 1989. – Т. 1, 2.
18. Дрозд В. Музей живого письменника, або Моя довга дорога в ринок // Дніпро. – 1993. – № 1, 2-3.
19. Дрозд В. Листя землі: Книга доль і днів минулих. – К.: Укр. письменник, 1992. – 559 с.
20. Дрозд В. Листя землі II // Світо-вид. – 1995. – № 4. – С. 13-34.
21. Дрозд В. Листя землі: Нові книги роману // Основа. – 1995. – № 7. – С. 10-59.
22. Дрозд В. Білий кінь Шептало // Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: У 4 т. – К.: Рось, 1994. – Т. 3. – С. 513-522.
23. Дрозд В. Мої духовні мандрівки: від Пакуля до Мрина і знову – до Пакуля... (Начерки літературного портрета) // Дрозд В. Вибрані твори: У 2 т. – К.: Радян. письменник, 1989. – Т. 1. – С. 5-32.
24. Андрусів С. Володимир Дрозд // Історія української літератури ХХ століття: У 2 кн. – К.: Либідь, 1998. – Кн. 2. – С. 322-325.
25. Бадзьо Ю. Літературні декорації та живі парості таланту (Оповідання Володимира Дрозда) // Слово і Час. – 1994. – № 11-12. – С. 44-53.
26. Жулинський М. “Яким корінням живе дерево?” // Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: У 4 т. – К.: Рось, 1994. – Т. 3. – С. 506-513.
27. Павлишин М. Чому не шелестить “Листя землі”? Про один роман Володимира Дрозда // Павлишин М. Канон та іконостас: Літературно-критичні статті. – К.: Час, 1997. – С. 276-292.
28. Шевчук В. Дім на горі. – К., 1983.
29. Шевчук В. Три листки за вікном. – К., 1986.
30. Шевчук В. Жінка-змія: Оповідання // Березіль. – 1994. – № 3-6. – С. 86-103.
31. Шевчук В. Дорога. Панна сотниківна // Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: У 4 т. – К.: Рось, 1994. – Т. 3. – С. 468-493.
32. Шевчук В. У череві апокаліптичного звіра: Повісті. – К.: Укр. письменник, 1995. – 205 с.
33. Шевчук В. Сім тітоньок великого музиканта: Повість // Березіль. – 1996. – № 1-2. – С. 30-117.
34. Шевчук В. Сад житейський думок, трудів та почуттів // Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: У 4 т. – К.: Рось, 1994. – Т. 3. – С. 451-468.
35. Бледних Т. Історія в прозі Валерія Шевчука // Слово і Час. – 1993. – № 4. – С. 52-57.
36. Жулинський М. “...І метафори реального життя” // Жулинський М. Наближення. – К.: Дніпро, 1986. – С. 224-253.

- 37.Кравченко А. Валерій Шевчук // Історія української літератури ХХ століття: У 2 кн. – К.: Либідь, 1998. – Кн. 2. – С. 330-333.
- 38.Медвідь В. Поєднав традиційну оповідь з модерном... // Літ. Україна. – 1997. – 30 січня.
- 39.Слабошпицький М. Можливості “висповідального” й експериментального письма // Слабошпицький М. Літературні профілі. – К.: Радян. письменник, 1984. – С. 197-216.
- 40.Тарнашинська Л. Свобода вибору – єдина форма самореалізації в абсурдному світі: Проза В. Шевчука як віддзеркалення екзистенціалізму // Сучасність. – 1995. – № 3. – С. 117-128.
- 41.Тарнашинська Л. Художня галактика Валерія Шевчука: Постать сучасного українського письменника на тлі західноєвропейської літератури. – К.: Вид-во імені Олени Теліги, 2001. – 223 с.
- 42.Павлишин М. “Дім на горі” Валерія Шевчука // Павлишин М. Канон та іконостас: Літературно-критичні статті. – К.: Час, 1997. – С. 98-112.
- 43.Павлишин М. Відлиги, література й національне питання: проза Валерія Шевчука // Павлишин М. Канон та іконостас: Літературно-критичні статті. – К.: Час, 1997. – С. 113-132.
- 44.Павлишин М. Мітологічне, релігійне та філософське у прозі Валерія Шевчука // Павлишин М. Канон та іконостас: Літературно-критичні статті. – К.: Час, 1997. – С. 143-156.
- 45.Мушкетик Ю. Жовтий цвіт кульбаби: Історичні повісті. – К.: Дніпро, 1985. – 184 с.
- 46.Мушкетик Ю. Яса: Роман. – К.: Радян. письменник, 1987. – 597 с.
- 47.Мушкетик Ю. Гетьманський скарб: Роман. – К.: Спалах ЛТД, 1993. – 432 с.
- 48.Мушкетик Ю. На брата брат: Роман // Київ. – 1994. – № 1, 2.
- 49.Мушкетик Ю. Честь і обов'язок дати життя в слові // Дивослово. – 1997. – № 2. – С. 3-9.
- 50.Волинський К. Юрій Мушкетик // Історія української літератури ХХ століття: У 2 кн. – К.: Либідь, 1998. – Кн. 2. – С. 297-301.
- 51.Гуцало Є. І сучасність, і історія // Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: У 4 кн. – К.: Рось, 1994. – Кн. 3. – С. 140-142.
- 52.Килимник О., П'янов В., Романовський О. Перегук епох: Роздуми над новим романом Юрія Мушкетика // Літ. Україна. – 1997. – 4 грудня. – С. 3.
- 53.Кравченко І. Герой роману // Кравченко І. Погляд у майбутнє: Літературно-критичні нариси. – К.: Рад. письменник, 1986. – С. 129-160.
- 54.Федоровська Л. Романи Юрія Мушкетика: Літературно-критичний нарис. – К.: Рад. письменник, 1982. – 203 с.
- 55.Шевчук В. Шляхи історичної прози Юрія Мушкетика // Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: У 4 кн. – К.: Рось, 1994. – Кн. 3. – С. 142-147.

- 56.Іваничук Р. Мальви: Історичний роман. – К.: Рад. письменник, 1969. – 237 с.
- 57.Іваничук Р. Журавлиний крик: Історичний роман. – Львів: Каменяр, 1989. – 374 с.
- 58.Іваничук Р. Орда: Псалом. – Львів: Просвіта, 1992.
- 59.Іваничук Р. Чистий метал людського слова: Статті. – К.: Рад. письменник, 1991. – 260 с.
- 60.Іваничук Р. Благослови, душе моя, Господа...: Щоденникові записи, спогади, роздуми. – Львів: Просвіта, 1993. – 270 с.
- 61.Іваничук Р. Ренегат: Студія // Сучасність. – 1994. – № 4. – С. 24-67.
- 62.Іваничук Р. “На небі Бог, а на землі Україна!” // Дзвін. – 1994. – № 10. – С. 143-146.
- 63.Іваничук Р. Зорі і блудні вогні: Розділи з майбутньої книжки “Як світло зірниць. Спогади про дороги” // Дзвін. – 1995. – № 9. – С. 143-146.
- 64.Іваничук Р. Літературні баталії і мистецька гармонія // Слово і Час. – 1995. – № 8. – С. 60-61.
65. Іваничук Р. На маргінесі: Спогади, рефлексії, сюжети // Березіль. – 1997. – № 11-12. – С. 28-110.
- 66.Слабошпицький М. Мости між поколіннями епох // Слабошпицький М. Літературні профілі: Літературно-критичні нариси. – К.: Рад. письменник, 1984. – С. 140-168.
- 67.Андрухович Ю. Рекреації: Романи. – К.: Час, 1997. – 287 с.
- 68.Андрухович Ю. Перверзія // Сучасність. – 1996. – № 1. – С. 9-85; № 2. – С. 9-80.
- 69.Андрухович Ю. Перверзія: Роман. – Львів: Класика, 2000. – 290 с.
- 70.Вечеря на дванадцять персон: Житомирська прозова школа – лабораторія сучасної української прози, де ведуться експерименти для протидії чужим культурним агресіям. – К.: Генеза, 1997. – 544 с.
- 71.Діброва В. Вибгане. – К.: Критика, 2002. – 560 с.
- 72.Жолдак Б. Бог буває. – К.: Факт, 1999. – 96 с.
- 73.Забужко О. Польові дослідження з українського сексу: Роман. – К.: Факт, 1998. – 116 с.
- 74.Квіти в темній кімнаті: Сучасна українська новела. Найяскравіші зразки української новелістики за останні п’ятнадцять років. – К.: Генеза, 1997. – 432 с.
- 75.Кожелянко В. Дефіляда в Москві: Роман // Буковинський журнал. – 1997. – Ч. 2. – С. 32-118.
- 76.Майданська С. Діти Ніоби. – К.: Родовід, 1998. – 296 с.
- 77.Медвідь В. Із “Книги мавра” // Сучасність. – 1995. – № 2. – С. 11-122.
- 78.Медвідь В. Лъох. *Propus rusticus*. – Львів: Кальварія, 2000. – 172 с.
- 79.На добранок, міленіум! Сучасна українська проза // Кур’єр Кривбасу. – 1999. – № 119-121.
- 80.Пашковський Є. Тріумф динозаврів: Фрагмент нової книжки-есе // Літ. Україна. – 1996. – 13 червня. – С. 5.

- 81.Пашковський Є. Щоденний жезл: Уривок з роману-есею // Світо-вид. – 1998. – Ч. 1-2. – С. 17-71.
- 82.Тарасюк Г. Любов і гріх Марії Магдалини. – Чернівці, 1995.
- 83.Ульяненко О. Сталінка // Сучасність. – 1994. - № 9. – С. 21-76.
- 84.Ульяненко О. Сталінка: Роман,, оповідання. – Львів: Кальварія, 2000. – 124 с.
- 85.Тексти: Антологія прози. – К.: Смолоскип, 1995. – 300 с.
- 86.Андрусів С. Модернізм / постмодернізм: ланки безконечного ланцюга історико-культурних епох // Світо-вид. – 1997. – № 1-2. – С. 113-116.
- 87.Буркут І. Парад комплексів (про роман В.Кожелянка “Дефіляда в Москві”) // Буковинський журнал. – 1997. - № 2. – С. 29-51.
- 88.Гнатюк О. Авантурний роман і повалення ідолів // Андрухович Ю. Рекреації. – К.: Час, 1997. – С. 9-26.
- 89.Гундорова Т. Постмодерністська фікція з постколоніальним знаком питання // Сучасність. – 1993. - № 9. – С. 79-83.
- 90.Зборовська Н. Романи Євгена Пашковського: поступ художнього пошуку // Слово і Час. – 1993. - № 7. – С. 12-18.
- 91.Кодак М. Душа під вантажем доби. Про сучасну прозу, здебільшого молоду // дніпро. – 1997. - № 34. – С. 125-135.
- 92.Масенко Л. Визначальні мотиви “Польових досліджень з українського сексу” // Слово і Час. – 1997. - № 2. – С. 28-31.
- 93.Мельник В. Модернізм української прози: генеза, сутність, історичне значення // Сучасність. – 1996. - № 12. – С. 105-109.
- 94.ЛУГОСАД: поетичний ар’єргард. – Львів, 1996.

## Додаткова література

### Модуль 1

1. Шевельов Ю. Трунок і трутизна // Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: У 4 кн. – К.: Рось, 1994. – Кн. 3. – С.366-395.
2. Івашко В. Міф про Василя Стуса як дзеркало шістдесятників // Світо-вид. – 1994. – Ч. 3. – С. 104-120.
3. Голобородько В. Ікар на метеликових крилах: Вірші. – К.: Молодь, 1990. – 160 с.
4. Голобородько В. З нових поезій // Буковинський журнал. – 1993. – № 2. – С. 75-82.
5. Голобородько В. Хто бере воду в криниці – залишається в ній // Україна. – 1991. – № 9. – С. 34-36.
6. Голобородько В. Посівальником через усе життя // Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: У 4 кн. – К.: Рось, 1994. – Кн. 3. – С. 523-527.
7. Карпенко З. Теоретичні та художні пласти апології “я”: Психологічний ескіз, навіяний творчістю Василя Голобородька // Літ. Україна. – 1996. – 15 лютого.

8. Павличко Д. Від автора // Павличко Д. Наперсток. – К.: Вид-во Соломії Павличко “Основи”, 2002. – С. 3.
9. Вінграновський М. Вільний вірш поета // Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: У 4 кн. – К.: Рось, 1994. – Кн. 3. – С. 534-535.
10. Дзюба І. Течія перегачена, але не зупинена // Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: У 4 кн. – К.: Рось, 1994. – Кн. 3. – С. 535-537.
11. Качуровський І. Лірика Миколи Руденка // Качуровський І. Променисті силуетки: Лекції, доповіді, статті, есеї, розвідки. – К.: Вид. дім “Києво-Могилянська академія”, 2008. – С. 606-615.
12. Качуровський І. Критик і поет Іван Світличний // Качуровський І. Променисті силуетки: Лекції, доповіді, статті, есеї, розвідки. – К.: Вид. дім “Києво-Могилянська академія”, 2008. – С. 631-644.
13. Качуровський І. Поезія Ліни Костенко // Качуровський І. Променисті силуетки: Лекції, доповіді, статті, есеї, розвідки. – К.: Вид. дім “Києво-Могилянська академія”, 2008. – С. 645-675.

## Модуль 2

1. Молоткаста Проня Прокопівна. Мадам Боварі в обставинах сексуальної революції. (Про роман О. Забужко “Польові дослідження з українського сексу”) // Дзвін. – 1997. – № 3. – С. 150-151.
2. Пашковський Є. Пора безчасся // Слово і Час. – 1995. - № 3. – С. 82-84.
3. Про що мовчить сучасний український роман? Можливості найуніверсальнішого жанру в наші дні: Круглий стіл “ЛУ” // Літ. Україна. – 1997. – 20 березня. – С. 3.
4. Сердюк П. Жанровий рух роману // Слово і Час. – 1993. – № 4. – С. 83-84.
5. Андрусів С. Чи всякий сон пробудний? // Слово і Час. – 1990. – № 3. – С. 7-11.
6. Андрусів С. Роман Іваничук // Історія української літератури ХХ століття: У 2 кн. – К.: Либідь, 1998. – Кн. 2. – С. 315-318.
7. Жулинський М. Які ж виміри людської пам’яті? // Жулинський М. Наближення. – К.: Дніпро, 1986. – С. 197-223.
8. “Історію носимо в собі...” (Бесіда Р. Іваничука та І. Штоня) // Дніпро. – 1990. – № 6. – С. 125-128.
9. Павлишин М. Тарас Шевченко і його доба у творчості Валерія Шевчука // Павлишин М. Канон та іконостас: Літературно-критичні статті. – К.: Час, 1997. – С. 133-142.
10. Тарнашинська Л. Григій Тютюнник: “Іноді я відчуваю людину, як рана – сіль” // Українська мова та література. – 1996. - № 12. – С. 2-3.
11. Шугай О. “Усе живе – тепле...” Нове про Григора Тютюнника. – К.: Видавничий дім “Києво-Могилянська академія”, 2006. – 226 с.



12. Лучук І. Лу-Го-Сад // МУЕАЛ: Повернення деміургів. – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. – 71 с.
13. Єшкілев В. Ар'єргарду постична концепція // МУЕАЛ: Повернення деміургів. – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. – 27 с.
14. Лучук Т. ЛУГОСАД: Канва канону // ЛУГОСАД: постичний ар'єргард. – Львів, 1996.