

**Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича**  
**Філологічний факультет**  
**Кафедра української літератури**

**СИЛАБУС**  
**навчальної дисципліни**  
**"Методологія та організація наукових (літературознавчих) досліджень"**  
**обов'язкова**

**Освітньо-професійна програма** Українська мова та література

**Спеціальність** 035 Філологія

**Галузь знань** 03 Гуманітарні науки

**Рівень вищої освіти** другий (магістерський)

**Філологічний факультет**

**Мова навчання** українська

**Розробник:** Антофійчук Володимир Іванович, професор, доктор філологічних наук

**Профайл викладача (-ів)** <https://scholar.google.com.ua/citations?user=dIk1J18AAAAJ&hl=uk>

**Контактний тел.**

**E-mail:** [antofiychuk@ukr.net](mailto:antofiychuk@ukr.net)

**Сторінка курсу в Moodle**

**Консультації**

Очні консультації: **понеділок – 13.00 – 15.00**

Онлайн-консультації: **вівторок – 13.00 – 15.00**

### **1. Анотація дисципліни (призначення навчальної дисципліни).**

Науково-дослідна діяльність студентів-філологів – це інтелектуальна праця, спрямована на набуття відповідних знань, умінь, навичок; вона є складником і досить важливою частиною комплексної програми науково-освітньої підготовки висококваліфікованих спеціалістів – випускників університетів.

Курс "Методологія та організація наукових (літературознавчих) досліджень" сприятиме організації науково-дослідної роботи студентів, підвищенню її якості та ефективності. Курс забезпечує ознайомлення студентів із сучасною методологією літературознавчих досліджень, що сприяє пізнанню історії національної літератури в широкому світовому контексті, осмисленню літературних явищ різних культурно-історичних періодів, новому прочитанню творчості конкретного письменника в цілому чи окремих її текстів.

**2. Мета навчальної дисципліни:** Курс "Методологія та організація наукових (літературознавчих) досліджень" ставить перед студентами завдання щодо самостійного провадження наукових пошуків, уміння їх узагальнювати, вироблення певних навичок у доборі фактичного матеріалу, його систематизації, використання технічних засобів, експериментальних даних, оволодіння культурою роботи з науковими джерелами (конспектування, реферування, узагальнення, складання бібліографії тощо).

**3. Пререквізити.** "Вступ до літературознавства", "Вступ до спеціальності", "Основи наукових досліджень", "Теорія літератури", "Історія української літератури", "Історія зарубіжної літератури".

### **4. Результати навчання**

Внаслідок вивчення курсу "Методологія та організація наукових (літературознавчих) досліджень" студенти повинні досягти необхідних умінь і навичок щодо провадження науково-дослідної роботи в галузі літературознавства, ефективного виконання різних завдань у процесі написання і захисту дипломної роботи. Зокрема, особливо важливо, щоби студенти навчилися самостійно аналізувати твори різних проблемно-тематичних і жанрово-стильових виявів, простежувати досліджуваний матеріал у відповідному контексті національної і світової літератури, робити висновки та рекомендації.

Студент повинен **знати:**

- принципи організації розумової і наукової праці;
- напрями сучасного літературознавства;
- методологічні принципи наукових досліджень;
- основи та сутність технологій наукової діяльності;
- зміст і основні процедури наукових досліджень з літературознавства;
- методи і методики літературознавчого аналізу;
- види і жанри наукових студентських досліджень;
- вимоги до змісту, композиції, метамови, стилю викладу матеріалу та технічного оформлення студентських науково-дослідних робіт.

Студент повинен **уміти:**

- здійснювати наукове дослідження з літературознавства, володіти галузевою науковою термінологією та використовувати її у науковому дослідженні;
- формулювати тему, мету, завдання дослідження, визначати його новизну, актуальність та можливості практичного використання;
- користуватися фаховою науковою літературою, робити її огляд, інтерпретувати, анотувати, систематизувати матеріали;
- оцінювати різні точки зору щодо певної наукової проблеми;
- фахово і толерантно вести наукову дискусію;
- використовувати сучасні комп'ютерні технології для виконання науково-дослідних робіт з літературознавства;
- підготувати різні жанри наукових досліджень до друку.

## 5. Опис навчальної дисципліни

### 5.1. Загальна інформація

Назва навчальної дисципліни «МЕТОДОЛОГІЯ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ НАУКОВИХ (ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧИХ) ДОСЛІДЖЕНЬ												
Форма навчання	Рік підготовки	Семестр	Кількість			Кількість годин						Вид підсумко вого контролю
			кредитів	годин	змістових модулів	лекції	практичні	семінарські	лабораторні	самостійна робота	індивідуальні завдання	
Денна	5	9	3	90	3	30				56	4	залік
Заочна	5	9	3									залік

### 5.2. Дидактична карта навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	с.р.		л	п	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Теми лекційних занять</b>	<b>Змістовий модуль 1. ОРГАНІЗАЦІЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ</b>											
<b>Тема 1.</b> Психологія і технологія наукової творчості.	7	2				5						
<b>Тема 2.</b> Специфіка праці вченого-літературознавця.	7	2				5						
<b>Тема 3.</b> Організація літературознавчих досліджень в Україні.	9	2			2	5						
<b>Тема 4.</b> Пошук та обробка наукової інформації.	7	2				5						
Разом за ЗМ 1	30	8			2	20						
<b>Теми лекційних занять</b>	<b>Змістовий модуль 2. МЕТОДОЛОГІЯ ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧИХ ДОСЛІДЖЕНЬ</b>											
<b>Тема 1.</b> Методологія як наука про методи.	7	2				5						
<b>Тема 2.</b> Літературознавча методологія, її суть і специфіка.	9	2			2	5						
<b>Тема 3.</b> Проблема вибору методу.	7	2				5						
Разом за ЗМ 2	23	6			2	15						

Теми лекційних занять	Змістовий модуль 3. НАУКОВІ МЕТОДИ ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧИХ ДОСЛІДЖЕНЬ.											
<b>Тема 1.</b> Методи, зорієнтовані на вивчення автора.	9	4				5						
<b>Тема 2.</b> Методи, зорієнтовані на вивчення формальних особливостей тексту.	9	4				5						
<b>Тема 3.</b> Методи, зорієнтовані на контекст літературний і культурно-історичний.	10	4				6						
<b>Тема 4.</b> Методи, зорієнтовані на читача.	9	4				5						
Разом за ЗМ 3	37	16				21						
<b>Усього годин</b>	90	30			4	56						

### 5.3. Зміст завдань для самостійної роботи

№	Назва теми
1.	Зародження та розвиток українського літературознавства (XI – XVIII ст.).
2.	Українське літературознавство першої половини XIX століття.
3.	Розвиток українського літературознавства в середині XIX століття.
4.	Українське літературознавство у другій половині XIX – на початку XX ст.
5.	Українське літературознавство XX століття: здобутки і втрати.
6.	Українське і світове літературознавство на сучасному етапі.

## 6. Система контролю та оцінювання

### Види та форми контролю

Формами поточного контролю є письмова (есе, реферат, творча робота) відповідь студента.

Формами підсумкового контролю є залік.

### Критерії оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни

*Оцінка А (90 – 100 балів) або "зараховано"* виставляється за відповідь, яка містить вичерпне за сумою поданих знань розкриття усіх запитань, розгорнуту аргументацію кожного з положень, побудована логічно й послідовно, розкриває питання від його нижчих до вищих рівнів, а також містить приклади, які дозволяють судити про повно ту уявленість студента з поставленого питання. Відповідь повинна бути викладена гарною, багатомовною, відзначатися точним вживанням термінів, містити посилання на засвоєну навчальну літературу.

*Оцінка В (80 – 89 балів) або "зараховано"* виставляється за відповідь, яка містить повне, але не вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань, що містяться в білеті, скорочену аргументацію головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а розуміння теоретичних питань не підкріплено ілюстраціями. У відповіді допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів.

*Оцінка С (70 – 79 балів) або "зараховано"* виставляється за відповідь, яка містить недостатньо вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення питань, що містяться в білеті, відсутня аргументація головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а наведені приклади з практики не відповідають теоретичним моментам даного курсу. У відповіді допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів. Крім того, таким балом може бути оцінений студент, який протягом семестру не виявляв відповідних знань з даного курсу, але на іспиті успішно відповів на поставлені теоретичні та практичні завдання.

*Оцінка D (60 – 69 балів) або "зараховано"* виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення усіх питань, поверхово аргументує положення, у викладі допускає композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, не ілюструє теоретичні положення прикладами. Мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання.

*Оцінка E (50 – 59 балів) або "зараховано"* виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення усіх питань або за незнання окремого питання із загальної кількості поставлених. У викладі студента допущені композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу. Студент не може відтворити основні теоретичні положення, але наводить окремі приклади з історико-літературного матеріалу. Мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання, немає розуміння окремих літературознавчих термінів.

*Оцінка Fx (35 – 49 балів) або "незараховано"* виставляється у разі, коли студентом протягом навчального семестру набрано недостатню кількість балів за змістові модулі, він не може бути допущеним до складання іспиту. У випадку, якщо студент допущений, але його відповідь на іспиті містить неправильне висвітлення питань, помилкову аргументацію, допускаються помилкові умовиводи, неправильне посилання на факти та їхнє витлумачення, мова близька до суржику, він також може бути оцінений незадовільно.

*Оцінка F (1 – 34 балів) або "незараховано"* виставляється у разі, коли студентом протягом навчального семестру набрано недостатню кількість балів за змістові модулі, він не може бути допущеним до складання іспиту. У випадку, якщо студент допущений, але відповісти на поставлені запитання на іспиті він не може або відповідає неправильно, а також не може дати відповідь на жодне із поставлених додаткових запитань, така відповідь оцінюється незадовільно.

## Розподіл балів, які отримують студенти

Поточне оцінювання (аудиторна та самостійна робота)											Кількість балів (залік)	Сумарна к-ть балів
Змістовий модуль №1				Змістовий модуль № 2			Змістовий модуль 3					
T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T1	T2	T3	T4		
3	4	4	4	5	5	5	7	7	8	8	40	100

### 7. Рекомендована література (основна)

1. Білуха М.Г. Основи наукових досліджень: Підручник. – К.: Вища школа, 1997. – 271 с.
2. Голомб Л. Методологія та методика студентських наукових досліджень із українського літературознавства: Навч.-метод. посіб. / Лідія Голомб. – Ужгород, 2002. – 76 с.
3. Жук Н. Й., Денисюк І. О., Халимончук А. М. Дипломна робота з української літератури / За ред. проф. Н. Й. Жука. – К.: Вища школа, 1983. – 128 с.
4. Інститут літератури ім. Т. Г. Шевченка НАН України, 1926 – 2001: Сторінки історії, 75 / Відп. редактор та упоряд. О. В. Мишанич. – К.: Наук. думка, 2003. – 589 с.
5. Квіт С. Герменевтика стилю / Сергій Квіт. – К.: ВД "Києво-Могилянська академія", 2011. – 143 с.
6. Ковалів Ю. І. Абетка дисертанта: Методологічні принципи написання дисертації: Посібник. – К.: Твім інтер, 2009. – 460 с.
7. Ковалів Ю. І. Літературна герменевтика: Монографія. – К.: Видавничо-поліграфічний центр "Київський університет", 2008. – 240 с.
8. Ковальчук В. В. Основи наукових досліджень: Навч. посіб. / Ковальчук В. В. – К.: Вища школа, 2004. – 208с.
9. Ковальчук В. В., Моїсєєв Л. М. Основи наукових досліджень: Навч. посіб. – 2-е вид., перероб. і доп. – К.: ВД "Професіонал", 2004. – 216 с.
10. Крушельницька О. В. Методологія та організація наукових досліджень: Навч. посіб. / Крушельницька О. В. – К.: Кондор, 2009. – 206 с.
11. Кушнарєнко Н. М., Удалова В. К. Наукова обробка документів: Підручник. – 3-тє вид., стер. – К.: Знання, 2006. – 331 с.
12. Лесин В. М. Як працювати з книгою: Метод. посібник. – К.: Вища школа, 1989. – 71 с.
13. Література. Теорія. Методологія / Пер. з польськ. С. Яковенка; Упорядкув. і наук. ред. Д. Уліцької. – 2-ге вид. – К.: ВД "Києво-Могилянська академія", 2008. – 543 с.
14. Літературознавча енциклопедія: У 2 т. / Авт.-укладач Ю. І. Ковалів. – К.: ВЦ "Академія", 2007.
15. Літературознавчий словник-довідник / За ред. Р. Т. Гром'яка, Ю. І. Коваліва, В. І. Теремка. – К.: ВЦ "Академія", 2006. – 752 с.
16. Матвєєва Т. С. Курсова, дипломна, магістерська робота: етапи виконання, структура, правила оформлення, норми бібліографічного опису: Методичний посібник для студентів філологічного факультету / Т. С. Матвєєва. – Х.: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2008. – 74 с.
17. Наєнко М. К. Історія українського літературознавства і критики: Навч. посіб. – К.: ВЦ "Академія", 2010. – 520 с.
18. Наливайко Дмитро. Теорія літератури й компаративістика. – К.: Вид. дім "Києво-Могилянська академія", 2006. – 347 с.

19. П'ятницька-Позднякова І. С. Основи наукових досліджень у вищій школі. – К.: Центр навч. літ-ри, 2003.
20. Світельник І. Інформаційна культура студента: Навч. посіб. / Ірина Світельник. – К.: Кондор, 2012. – 182 с.
21. Сидоренко В. К., Дмитренко П. В. Основи наукових досліджень: Навч. посіб. / Сидоренко В. К., Дмитренко П. В. – К.: РННЦ "ДІНІТ", 2000. – 259 с.
22. Сучасна літературна компаративістика: стратегія і методи: Антологія / За заг. ред. Дмитра Наливайка. – К.: Вид. дім "Києво-Могилянська академія", 2009. – 487 с.
23. Ткаченко А. О. Мистецтво слова (Вступ до літературознавства): Підручник для гуманітаріїв. – К.: Правда Ярославичів, 1997. – 448 с.
24. Ткаченко А. О. Філологічний аналіз та інтерпретація у вимірах поетики/стилю (На матеріалі одного вірша). – К., 2008. – 20 с.
25. Шейко В. М., Кушнарченко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: Підручник. – 4-те вид., випр. і доп. – К.: Знання, 2004. – 307 с.
26. Справочник научного работника: Архивы. Документы. Исследователь / Авторы-сост. Ю. М. Гроссман, В. Н. Кутик. – Львов: Вища школа, 1983. – 500 с.
27. Як писати курсову роботу з літератури: Методичні рекомендації для студентів-філологів / Автор-упоряд. Євген Баран, Микола Васильчук. – Івано-Франківськ; Коломия, 2004. – 28 с.
28. Эко Умберто. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки / Перев. с итал. Е. А. Костюкович. – СПб.: Симпозиум, 2004. – 301 с.

#### **Рекомендована література (додаткова)**

1. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. Марії Зубрицької. – Львів: Літопис, 1996. – 634 с.
2. Антофійчук В. І. Євангельські образи в українській літературі ХХ століття: Монографія. – Чернівці: Рута, 2001. – 335 с.
3. Біла Анна. Український літературний авангард: пошуки, стильові напрямки: Монографія. – Вид. 2-е, доп. і перероб. – К.: Смолоскип, 2006. – 464 с.
4. Будний В., Ільницький М. Порівняльне літературознавство: Підручник / Василь Будний, Микола Ільницький. – К.: ВД "Києво-Могилянська академія", 2008. – 430 с.
5. Баррі П. Вступ до терії: літературознавство і культурологія / Пер. з англ. О. Погинайко / Пітер Баррі. – К.: Смолоскип, 2008. – 360 с.
6. Галич Олександр, Назарець Віталій, Васильєв Євген. Теорія літератури: Підручник / За наук. ред. Олександра Галича. – К.: Либідь, 2001. – 488 с.
7. Гнатюк М. І. Іван Франко і проблеми теорії літератури: Навч. посіб. / М. І. Гнатюк. – К.: ВЦ "Академія", 2011. 240 с.
8. Гнатюк М. Літературознавчі концепції в Україні другої половини ХІХ – початку ХХ сторіч / Михайло Гнатюк. – Львів, 2002. – 208 с.
9. Грушевський М. С. Історія української літератури: В 6 т. 9 кн. – К.: Либідь, 1993 – 1996.
10. Гундорова Тамара. ПроЯвлення Слова. Дискурсія раннього українського модернізму: Постмодерна інтерпретація. – Львів, 1997. – 298 с.
11. Дзюба І. М. З криниці літ: У 3 т. - К.: Вид. дім "Києво-Могилянська академія", 2006 – 2007.
12. Євшан Микола. Критика. Літературознавство. Естетика / Упор. Н. Шумило. – К.: Основи, 1988. 658 с.
13. Єфремов С. О. Історія українського письменства. – К.: Феміна, 1995. – 688 с.
14. Зеров Микола. Українське письменство / Упор. Микола Сулима. – К.: Вид-во Соломії Павличко "Основи", 2003. – 1302 с.
15. Іванишин В. П. Нариси з теорії літератури: Навч. посіб. / В. П. Іванишин. – К.: ВЦ "Академія", 2010. – 256 с.

16. Ільницький Микола. На перехрестях віку: У 3 кн. – К.: Вид. дім "Києво-Могилянська академія", 2008 – 2009.
17. Мовчан Р. В. Український модернізм 1920-х: портрет в історичному інтер'єрі: Монографія. – К.: ВД "Стилос", 2008. – 544 с.
18. Нямцу Анатолій. Миф. Легенда. Література (теоретические аспекты функционирования): Монография. – Черновцы: Рута, 2007. – 520 с.
19. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі: Монографія. / Соломія Павличко. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К.: Либідь, 1999. – 447 с.

## **8. Інформаційні ресурси**

[http://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Upload/Kafedry/Biofizyky/2014/konversky\\_osn\\_metod\\_ta\\_org\\_nayk\\_dosl.pdf](http://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Upload/Kafedry/Biofizyky/2014/konversky_osn_metod_ta_org_nayk_dosl.pdf)  
[https://isp.kiev.ua/images/Page\\_Image/Library/Methodology\\_Zatserkovny\\_Tishayev\\_Demidov.pdf](https://isp.kiev.ua/images/Page_Image/Library/Methodology_Zatserkovny_Tishayev_Demidov.pdf)  
<https://nuczu.edu.ua/sciencearchive/Articles/gornostal/vajinskii%20posibnyk.pdf>  
<http://www.dstu.dp.ua/Portal/Data/1/4/1-4-kl42.pdf>