Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

(повне найменування закладу вищої освіти)

філологічний факультет (назва інституту/факультету)

Кафедра сучасної української мови

(назва кафедри)

СИЛАБУС навчальної дисципліни

ПУНКТУАЦІЙНА ВПРАВНІСТЬ СТУДЕНТА

(вкажіть назву навчальної дисципліни (іноземною, якщо дисципліна викладається іноземною мовою))

	(вибіркова)
-	(вказати: обов'язкова)
Освітньо-професійна	а програма
• •	(назва програми)
Спеціальність	
	(вказати: код, назва)
Галузь знань	
	(вказати: шифр, назва)
Рівень вищої освіти	перший (бакалаврський)
(E	вказати: перший (бакалаврський)/другий (магістерський)/третій (освітньо-науковий)
(назва факультету/інституту,	на якому здійснюється підготовка фахівців за вказаною освітньо-професійною програмою
Мова навчання	українська
_	(вказати: на яких мовах читається дисципліна)
Розробники: докто	ор філологічних наук, професор, завідувач кафедри сучасно
vкраїнської мови $m{L}$	<i>Пабат-Савка Світлана Тарасівна</i> : канлилат філологічних

<u>oï</u> наук, асистент кафедри сучасної української мови Струк Іванна Михайлівна

(вказати авторів (викладач (ів)), їхні посади, наукові ступені, вчені звання)

Профайли викладачів: https://scholar.google.com.ua/citations?user=LvzPp3sAAAAJ&hl=uk

https://scholar.google.com.ua/citations?user=MeLrPX0AAAAJ&hl=uk&oi=ao

Контактні телефони: +380507038586; +380663078283

E-mail: s.shabat-savka@chnu.edu.ua; iv.struk@chnu.edu.ua

Чернівці – 2020

1. Анотація дисципліни (призначення навчальної дисципліни).

Пунктуаційна грамотність має важливе значення для правильного сприймання будьякого тексту. Правильне пунктуаційне оформлення тексту забезпечує його адекватне сприймання й розуміння. Проте студенти часто порушують пунктуаційні норми, допускаючи такі основні помилки: відсутність потрібних розділових знаків, уживання пунктуаційних знаків поза правилами, ненормативна заміна одного знака іншим. Основними причинами цих відхилень є низький рівень знань синтаксису й пунктуації української мови, недбале редагування матеріалів, брак часу на їх належне пунктуаційне оформлення.

Пунктуаційні норми як правила правопису передбачають тільки основні випадки використання пунктограм, репрезентуючи не завжди чітку альтернативу у використанні / невикористанні розділового знака. Кодифікація пунктуаційних норм часто є умовною, залежить від багатьох об'єктивних та суб'єктивних чинників речення, які можна простежити та оцінити на достатньому рівні лише в конкретному текстовому матеріалі.

Курс «Пунктуаційна вправність студента» передбачає удосконалення практичних навичок та вмінь при використанні інтерпозиційних та постпозиційних пунктограм речення, а також в поглибленні знань щодо теоретичних аспектів української пунктуації.

2. Мета навчальної дисципліни: репрезентувати студентам дискусійні та проблемні питання української пунктуації, допомогти їм засвоїти принципи пунктуаційного аналізу речення й тексту, навчити правильно визначати типи пунктограм, розвивати навички визначення тих чи тих пунктограм у реченні, тексті (наприклад, тире між підметом і присудком, розділові знаки при однорідних членах речення, розділові знаки у складносурядних, складнопідрядних, складних безсполучникових реченнях; у конструкціях із прямою мовою, непрямою мовою та невласне прямою мовою та ін.), ознайомити з тими науковими джерелами, до яких можна звертатися для постійного вдосконалення культури писемного мовлення.

Запропонований курс дозволить студентам засвоїти основні правила постановки розділових знаків; зрозуміти принципи української пунктуації та типи пунктограм; ознайомитися з інноваційними процесами, що відбуваються в українській пунктуації; простежити вплив стилістики на використання розділових знаків (використання пунктограм у стилістично нейтральних і стилістично забарвлених реченнях), оцінити авторське використання пунктуаційних знаків.

3. Завдання. У результаті вивчення навчальної дисципліни студенти зможуть набути таких компетентностей:

	І. Загальнонаукові компетентності:
1.1.	- розуміння причинно-наслідкових зв'язків й уміння їх використовувати в професійній діяльності;
1.2	- аналітичні здібності;
1.3	- здатність здійснювати теоретичний аналіз проблеми;
1.4	-володіти базовими навичками добору й аналізу мовних і літературних фактів для пояснення мовних явищ;
1.5	-обґрунтовувати концептуальні основи, наукове підґрунтя структури і змісту засобів навчання (підручників, навчальних посібників тощо);
1.6	- здатність пропонувати та обгрунтовувати гіпотези.
	II. Соціально-особистісні компетентності:
2.1	- здатність до засвоєння нових знань, прогресивних технологій та різноманітних
	інновацій, розвитку творчого мислення, потреби в постійному духовному та
	інтелектуальному самовдосконаленні;

2.2	-здатність до ефективного спілкування фаховою українською мовою;
2.3	-здатність аналізувати, синтезувати, оцінювати інформацію, щоб виявляти
	педагогічні проблеми і виробляти шляхи щодо їхнього усунення;
2.4	- креативність, здатність до системного мислення;
2.5	- здатність застосовувати знання в практичних ситуаціях;
2.6	- усвідомлення ролі і значення наукових досліджень з синтаксису української мови;
2.7	- уміння організовувати навчально-виховний процес.
	III. Інструментальні компетентності:
3.1	- дослідницькі навички;
3.2	- здатність до аналізу і синтезу;
3.3	- знання іноземних мов;
3.4	- лінгводидактичний ресурс;
3.5	- уміння та навички в користуванні Інтернет-ресурсами.
4.1	IV. Професійні компетентності:
4.1	- здатність реалізовувати основні концепції з синтаксису в навчальному процесі,
4.0	вільно оперувати термінологічним апаратом;
4.2	-уміння вибудовувати власні концепції для висвітлення тих чи тих лінгвістичних ідей
4.3	з пунктуації; - уміння розкрити і схарактеризувати основні тенденції та в пунктуації української
T. 3	мови;
4.4	- обґрунтувати етапи розвитку пунктуації;
4.5	- здатність чітко оперувати пунктуаційними нормами української літературної мови;
4.6	- володіти мовнокомунікативними компетенціями для пунктуаційного аналізу речення
	(простого, складного, ускладненого);
4.7	- уміння користуватися основними прийомами та методами викладання української
	мови, зокрема пунктуації як важливого розділу граматики;
4.8	- залучати до аналізу різні наукові джерела (монографії, наукові розвідки,
	лінгвістичні енциклопедії, лексикографічні джерела);
4.9	- використовувати набуті знання для аргументації тих чи тих положень для розкриття
	змісту досліджуваного мовного явища;
4.10	- використовувати новітні освітні технології, програмне забезпечення й сучасні
	технічні засоби навчання, створювати блоги, презентації, буклети, шкільні кабінети
	мови.

- **4. Пререквізити.** Теоретичною базою вивчення дисципліни ϵ навчальні курси: «Український правопис», «Практикум з української мови».
- **5. Результати навчання.** У результаті вивчення навчальної дисципліни студенти повинні:

знати:

- основні напрацювання в галузі пунктуації української мови;
- історичні відомості про становлення пунктуації як окремого розділу мовознавства;
- основні правила постановки розділових знаків й принципи української пунктуації;
- історію становлення розділових знаків;
- пунктуаційні норми сучасної української літературної мови;
- -основні досягнення й тенденції в галузі сучасного української пунктуації;

вміти

- комплексно аналізувати прості речення за схемою пунктуаційного розбору;
- застосовувати на практиці правила постановки розділових знаків між групою підмета і присудка;
 - використовувати систему правил розділових знаків при однорідних членах речення;
 - виконувати пунктуаційний аналіз речень із відокремленими членами речення;
 - розрізняти поняття «вставної та вставленої конструкції»;
- -пояснити наявність розділових знаків у реченнях з уточнювальними, приєднувальними та пояснювальними словами;
 - пояснити розділові знаки при звертаннях, порівняльних зворотах;
- -застосовувати на практиці знання правил постановки розділових знаків при вигуках, питальних та окличних словах;
- пояснювати розділові знаки у складносурядних, складнопідрядних, складних безсполучникових реченнях;
- визначати синтаксичні конструкції з прямою мовою, непрямою мовою та невласне прямою мовою:
- -використовувати знання постановки розділових знаків при прямій мові та при цитатах на практиці, під час опрацювання конкретного тексту.

3. Опис навчальної дисципліни 3.1. Загальна інформація

Назва навчальної дисципліни: «Пунктуаційна вправність студента										ma»	
	и		Кількі	ість		К	ількіст	гь годи	IH		Вид
Форма навчанн я	Рік підготовки	Семестр	кредиті В	годи н	лекції	практичні	семінарські	лабораторні	самостійна робота	индивідуальні завдання	підсумко вого контрол ю
Денна	2	4	3	90	10	20			56	4	залік

3.2. Дидактична карта навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і		Кількість годин										
тем	денна форма							3	ваочн	а фор	ма	
					тому	ичслі (править править						
	ГО	Л	П	лаб	інд	c.p.	ого	Л	П	лаб	інд	c.p.
	90	10	20			56						

Модуль 1 Змістовий модуль 1. "Пунктуація української мови: розвиток та інновації" 5 Тема 1. Пунктуація української мови: обсяг і термінопоняття Тема 2. Історія 1 2 5 становлення пунктуації української мови. Перші пунктограми давньоукраїнських пам'ятках. Розділові знаки в граматиках та художніх творах VII-XIX ст. Новаторські вплив письменників на формування пунктуаційних правил. Становлення пунктуаційних норм та наукової термінології в XX-XXI ст. Тема 3. Принципи 8 1 2 5 української пунктуації (структурно-граматичний, інтонаційний, смисловий) Типи пунктограм. Тема 4. Інноваційні 8 1 2 5 процеси в українській пункції. Альтернативні випадки вживання розділових інтерпозиційних знаків. Факультативне та індивідуально-авторське вживання розділових знаків. 2 Тема 5. Пунктуаційний 11 8 аналіз речення як спосіб оволодіння нормами української пунктуації. Аналіз інтерпозиційних та пост позиційних розділових

знаків у реченні та тексті.								
Разом за ЗМ 1	44	6	10		28			

Змістовий модуль 2. "Розділові знаки в контексті синтаксичних одиниць: просте і складне речення, текст"

Тема 1. Складні випадки	10	1	2		7			
пунктуації в простому								
реченні: кома, тире,								
двокрапка. Аналіз								
розділових знаків на								
синтаксичному матеріалі								
різних стилів мовлення.								
Тема 2. Тире як	16	1	4	4	7			
розділовий знак:								
пунктуаційні ситуації								
використання.								
Тема 3. Функційні	10	1	2		7			
особливості розділових								
знаків у складному реченні								
Тема 4. Актуальні	10	1	2		7			
проблеми аналізу								
пунктуації в контексті								
складних синтаксичних								
побудов (надфразна єдність,								
період).								
Разом за змістовим 3M 2	46	4	10	4	28			
Усього годин	90	10	20		82			

3.2.1 Теми практичних занять

$N_{\underline{0}}$	Назва теми	Кількість
3/П		годин
1	Тире між підметом і присудком та між різними членами речення	2
2	Розділові знаки при однорідних членах речення	2
3	Розділові знаки при відокремлених членах речення	4
4	Розділові знаки при вставних і вставлених конструкціях	2

5	Розділові знаки при уточнювальних, пояснювальних та	2
	приєднувальних членах речення	
6	Пунктуація у реченнях зі звертаннями, порівняльними зворотами. Розділові знаки при вигуках, питальних та окличних словах	2
7	Розділові знаки у складних реченнях	4
8	Розділові знаки при прямій мові та при цитатах	2

3.2.2 Тематика індивідуальних завдань

No॒	Назва теми	Кількість
3/П		годин
1	Пунктограми "Тире між підметом і присудком" і "Тире на місці пропущеного члена речення" в збірниках народної творчості: особливості пунктуаційних ситуацій та використання	1
2	Двокрапка в текстах наукового стилю (пор.: Біблія складається з двох частин: Ветхого Заповіту й Нового Заповіту (З підручника); На пам'ятнику Котляревському вирізьблені цікаві малюнки з його п'єс "Наталка Полтавка" і "Москаль-чарівник" (О. Іваненко).	1
3	Основні положення статті О.Доценко «Стратити не можна, помилувати, або особливості української пунктуації».	1
4	Розробка проблематики з пунктуації на сторінках журналів «Мовознавство», «Дивослово», «Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах».	1
	Разом	4

3.2.3 Самостійна робота

$N_{\underline{0}}$	Назва теми	Кількість
3/П		годин
1	Українська пунктуація в персоналіях XX-XXI століть	5
2	Синтаксичні та пунктуаційні особливості синтаксису ускладненого речення	5
3	Модальність і комунікативна настанова речення	5
4	Комунікативні різновиди речень та пунктограми, пов'язані з оформленням речень	5

5	Національно-культурна специфіка мовленнєвого етикету	8
6	Уживання індивідуально-авторських розділових знаків в художніх текстах П. Тичини, М. Вінграновського, Л. Костенко, В. Стуса, О. Забужко та ін.)	7
7	Синтаксична поетика: особливості синтаксичної організації поетичного тексту та комунікативно-інтенційного змісту	7
8	Порушення пунктуаційних норм в інтернет-текстах	7
9	Пунктуаційні норми української мови у професійному спілкуванні	7
	Разом	56

4. Форми і методи навчання. Вивчення пунктуації української мови передбачає застосування загальнонаукових методів — аналітичного та синтетичного, а також лінгвістичних методів: - дистрибутивний метод аналізу допомагає встановити відстань між дистанційними членами речення; - метод трансформаційного аналізу уможливлює заміну одних компонентів синонімічними одиницями для визначення семантики членів речення, що дозволяє визначити відповідність розділового знака (наприклад, заміщення поширеного узгодженого препозиційного означення підрядною частиною складного речення; безсполучникового речення — складнопідрядною конструкцією (для визначення функції тире та двокрапки)).

Курс передбачає такі форми навчання: проблемні й оглядові лекції, активні практичні заняття, тренінги, заняття із застосуванням комп'ютерної та телекомунікаційної техніки, інтерактивні заняття (навчальні дискусії, робота в парах), інтегровані заняття, ділові ігри тощо.

5. Система контролю та оцінювання

Засоби оцінювання:

- контрольні роботи;
- інтерактивні тести;
- реферативні повідомлення;
- презентації результатів виконаних завдань та досліджень;
- студентські презентації та виступи на наукових заходах;
- завдання із залученням мультимедійних засобів;
- законспектовані наукові праці;
- термінологічний словничок.
- контрольні диктанти.

Форми поточного та підсумкового контролю

Форми поточного контролю: тестування, реферат, творча робота, усна та письмова відповідь студента.

Форма підсумкового контролю: залік.

Критерії оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни

Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Студенти мають можливість отримати бали за такі види робіт:

- індивідуальні завдання 16 балів;
- контрольний диктант 14 балів;
- робота на практичних заняттях 14 балів;
- контрольний пунктуаційний аналіз речення та тексту 16 балів;
- тестова залікова робота 40 балів.

Розподіл балів, які отримують студенти

Поточне оцінювання (аудиторна та самостійна робота)									Кількість балів	Сумарна
13	Вмістов	ий мод	уль №	1	Змістовий модуль № 2				(залікова робота)	к-ть балів
T1	T2	Т3	T4	T5	Т6	Т7	Т8	Т9	40	100
6	6	6	6	6	8	8	7	7		

6. Рекомендована література

6.1. Базова (основна)

- 1. Гуйванюк Н. В. Основи пунктуації сучасної української мови : [навч. посібник] / Н. В. Гуйванюк, О. В. Максим'юк, Ф. Д. Китар, К. В. Вандишева. Чернівці : Руга, 2002. 117 с.
- 2. Житар І. Українська мова : Синтаксис і пунктуація : [навч. посібник] / Ірина Житар, Тетяна Матвійчик. Тернопіль : Підручники і посібники, 2008. 240 с.
- 3. Савченко І. С. Пунктуація сучасної української мови: навч. посіб. : 2-е вид., доп. і випр. / І. С. Савченко. Черкаси: Відлуння-Плюс, 2008. 152 с.
 - 4. Терлак З. М. Пунктуаційний словник-довідник. Львів: Світ, 2019. 396 с.
- 5. Ткаченко $\mathfrak E$. М. Українська мова. Пунктуація : правила, вправи, диктанти : [навч. посібник] / $\mathfrak E$. М. Ткаченко. Харків : Консум, 2001. 288 с.
 - 6. Український правопис. К.: Наукова думка, 2019. 392 с.
- 7. Шабат-Савка С.Т. Пунктуація української мови: [навчальний посібник] / С. Т. Шабат-Савка, О. В. Максим'юк, Н. О. Шатілова. Чернівці : Чернівецький нац. ун-т, 2016. 240 с.

6.2. Допоміжна

- 1. Вихованець І. Теоретична морфологія української мови : Академічна граматика української мови / Іван Вихованець, Катерина Городенська / [за ред. І. Вихованця]. К. : Пульсари, 2004.-400 с.
 - 2. Галас А. М. Період у сучасній українській літературній мові : [навчально-

методичний посібник для студентів філологічних спеціальностей] / А. М. Галас. — Ужгород : УНУ, 2002. - 54 с.

- 3. Гуйванюк Н. В. Синтаксис неповного речення. Еквіваленти речень : [навчально-методичний посібник] / Н. В. Гуйванюк, А. М. Агафонова, С. Т. Шабат-Савка. Чернівці : Руга, 2007. 100 с.
- 4. Гуйванюк Н. В. Складні ускладнені речення: [теоретично-практичний блок] / Н. В. Гуйванюк, О. В. Кульбабська. Чернівці: Рута, 2003. 145 с.
 - 5. Довідник з українського правопису // за ред. І. Вихованця. К., 2006.
- 6. Дудик П., Прокопчук Л. Пунктуація // Дудик П., Прокопчук Л. Синтаксис української мови. К., 2010. C.351-364.
- 7. Загнітко А. П. Український синтаксис : [навчально-практичний комплекс] / А. П. Загнітко, М. О. Вінтонів, Л. В. Сегін. Донецьк Слов'янськ : ДонНУ, 2010. 651 с.
- 8. Кондратенко Н. В. Синтаксис українського модерністського і постмодерністського художнього дискурсу: [монографія] / Н. В. Кондратенко. К. : Видавничий дім Дмитра Бураго, 2012.-328 с.
- 9. Кочан І. М. Лінгвістичний аналіз тексту : [навч. посібник] / І. М. Кочан. К. : Знання, 2008.-423 с.
- 10. Савченко І. Історичний шлях української пунктуаційної системи. // Мовознавчий вісник. Збірник наукових праць. Випуск 12–13. С. 284–291.
- 11. Савченко І. С. Пунктуаційний аналіз / І. С. Савченко // Лінгвістичний аналіз: практикум: навч. посіб. / [за заг. ред. Г. Р. Передрій ; авт. : Г. Р. Передрій, М. І. Калько, І. С. Савченко та ін.]. Київ: Академія, 2013. С. 182-212.
- 12. Синявський О. Розділові знаки // Синявський О. Норми української літературної мови. Львів, 1991. С. 348 357.
- 13. Слинько І. І. Синтаксис сучасної української мови : Проблемні питання / І. І. Слинько, Н. В. Гуйванюк, М. Ф. Кобилянська. К. : Вища школа, 1994. 670 с.
- 14. Шабат-Савка С. Т. Категорія комунікативної інтенції в українській мові : [монографія] / С. Т. Шабат-Савка. Чернівці : Букрек, 2014. 412 с.
- 15. Ющук І. П. Практикум з правопису і граматики української мови. К.: Освіта, $2012.-270~\mathrm{c}.$

6.3 Інформаційні ресурси

- 1. Андрощук Н. Авторська пунктуація в щоденнику Ольги Кобилянської http://esnuir.eenu.edu.ua/bitstream/123456789/7164/1/3.pdf
- 2. Ковальчук М. П. Пунктуаційна грамотність як складова формування мовної особистості // Наукові записки Національного університету "Острозька академія". Серія : Психологія і педагогіка. 2014. Вип. 29. С. 41—43. Режим доступу: https://eprints.oa.edu.ua/3518/1/Kovalchuk NZ Vyp 29.pdf
- 3. Помирча С., Бєльська Т. Індивідуально-авторська пунктуація як засіб формування синтаксичної компетенції в майбутніх учителів початкової школи Режим доступу: http://pptma.dn.ua/files/2016/3/17.Pomyrcha-Belska s.%20155-162.pdf
- 4. Сегін Л. В., ТищенкоЛ. М. Тестове оцінювання знань студентів із дисципліни «Українська пунктуація» http://oaji.net/articles/2017/927-1518097757.pdf
- 5. Соболь Л.І. Актуалізація проблеми становлення системи пунктуаційних знаків: походження, статус, функції. Науковий часопис НПУ ім. М. П. Драгоманова. Серія 8. Філологічні науки (мовознавство і літературознавство) Випуск 7. 2017. С. 121-129. / Режим доступу: http://enpuir.npu.edu.ua/bitstream/123456789/26144/1/Sobol%20121-129.pdf
- 6. Тепшич А. І. Постмодерністська авторська пунктуація як один із прийомів мовної гри (на матеріалі прозових творів представників станіславського феномена). Вісник Запорізького національного університету. Філологічні науки. № 1, 2016 С. 244 250. Режим доступу: https://web.znu.edu.ua/herald/pages/56.ukr.html

7. Шульська Н., Швирид Т. Робота редактора над пунктуаційними помилками у друкованих ЗМІ. Режим доступу:

http://esnuir.eenu.edu.ua/bitstream/123456789/13056/1/Shulska%20N.%2C%20Shvyryd%20T.pdf

- 8. Ющук І. П. Практикум з правопису і граматики української мови. К.: Освіта, 2012.
- 270 с. / Режим доступу: https://ushchuk.files.wordpress.com/2013/09/d196.pdf.