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**1. Анотація дисципліни (призначення навчальної дисципліни).**

Програму навчальної дисципліни ***Аналіз дискурсу / Analiza discursului*** складено відповідно до освітньо-кваліфікаційного рівня підготовки магістрів спеціальності *«Філологія (Румунська мова та література і англійська мова»*. Курс покликаний формувати в студентів чітке уявлення про дискурсологію як міждисциплінарну науку, її теоретичну та методологічну бази для подальшого вироблення в них навичок розв’язання прагмалінгвістичних задач, умінь проведення критичного дискурс-аналізу із урахуванням функціонально-стилістичних характеристик дискурсу та сучасних положень когнітивної лінгвістики і теорії комунікації.

**2. Мета навчальної дисципліни**

Метою викладання навчальної дисципліни ***Аналіз дискурсу*** – формування системних знань з дискурсології. Завдання: засвоєння базових понять тeopiї дискурсу; оволодіння навичками аналізу дискурсу з урахуванням його функцiонально-стилiстичних характеристик; осмислення системних когнітивних i комунікативних проблем дискурсу.

**3. Пререквізити.**

Вступ до загального мовознавства. Риторика та культура мовлення. Сучасна румунська мова. Теорія літератури

**4. Результати навчання**

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен набути таких компетентностей

***знати***:

* онтологіюiю та евристику дискурсу, виходячи з розумiння його cутності як мисленнево-комунiкативного феномена;
* типологiю дискурсу та властивостіi окремих типiв дискурсу;
* мiсце дискурсивного аналiзу у сучаснiй лiнгвiстицi та методологiю аналiзу дискурсу.

***уміти***:

* аналiзувати пiдходи до вивчення дискурсу у сучасній лiнгвiстицi;
* видiляти, систематизувати та узагальнювати центральнi аспекти дослiдження мови як головної складовоi дiяльностi людини у соцiальному контексті;
* вирiшувати когнiтивнi та комунiкативнi проблеми дискурсу на матерiалi слов'янських та романських мов;
* вибудовувати методологiю дискурс-аналiзу.

**5. Опис навчальної дисципліни**

**5.1. Загальна інформація**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Назва навчальної дисципліни *Аналіз дискурсу*** | | | | | | | | | | | | |
| **Форма навчання** | **Рік підготовки** | **Семестр** | **Кількість** | | | **Кількість годин** | | | | | | **Вид**  **Підсумкового контролю** |
| **кредитів** | **годин** | **змістових модулів** | **лекції** | **практичні** | **семінарські** | **лабораторні** | **самостійна робота** | **індивідуальні завдання** |
| **Денна** | 5 | 10 | 55 | 150 |  | 30 |  | 15 |  | 99 | 6 | екзамен |
| **Заочна** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**5.2. Дидактична карта навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин | | | | | | | | | | | | | |
| Денна форма | | | | | | Заочна форма | | | | | | | |
| **усього** | **у тому числі** | | | | | **усього** | | **у тому числі** | | | | | |
| **л** | **п** | **сем** | **інд** | **с.р.** | **л** | | **п** | **лаб** | **інд** | **ср** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | 9 | | 10 | 11 | 12 | 13 |
| **Змістовий модуль 1.**  **ELEMENTE DE TEORIE A DISCURSIVITĂȚII** | | | | | | | | | | | | | | |
| Тема 1.  Definirea domeniului discursivității: concepte operatorii | 17 | 4 |  | 1 |  | 12 |  | | |  |  |  |  |  |
| Тема 2.  Actele de limbaj şi funcţiile  limbajului | 15 | 2 |  | 1 |  | 12 |  | | |  |  |  |  |  |
| Тема 3.  Interacţiunile comunicative. | 17 | 2 |  | 2 | 1 | 12 |  | | |  |  |  |  |  |
| Тема 4.  Moduri de organizare a discursului | 20 | 4 |  | 2 | 1 | 13 |  | | |  |  |  |  |  |
| Разом за змістовим модулем 1 | 69 | 12 |  | 6 | 2 | 49 |  | | |  |  |  |  |  |
| **Змістовий модуль 2.**  **ANALIZA APLICATĂ A DISCURSULUI** | | | | | | | | | | | | | | |
| Tema 1  Metode de analiză a discurului | 15 | 4 |  | 1 |  | 10 | |  |  | |  |  |  |  |
| Тема 2.  Discursul oral (introducere, caracteristici  de bază) | 17 | 4 |  | 2 | 1 | 10 | |  |  | |  |  |  |  |
| Тема 3.  Discursul jurnalistic (introducere,  caracteristici de bază) | 16 | 3 |  | 2 | 1 | 10 | |  |  | |  |  |  |  |
| Тема 4.  Discursul politic (introducere,  caracteristici de bază) | 16 | 3 |  | 2 | 1 | 10 | |  |  | |  |  |  |  |
| Тема 5.  Discursul academic (introducere,  caracteristici de bază) | 17 | 4 |  | 2 | 1 | 10 | |  |  | |  |  |  |  |
| Разом за змістовим модулем 2 | 81 | 18 |  | 9 | 4 | 50 | |  |  | |  |  |  |  |
| **Усього годин** | 150 | 30 |  | 15 | 6 | 99 | |  |  | |  |  |  |  |

**5.3. Тематика індивідуальних завдань**

|  |  |
| --- | --- |
| №  з/п | Назва теми |
| 1 | Tipologia interacțiunilor comunicative |
| 2 | Moduri de organizare a discursului: enunţiativ, decriptiv, narativ, argumentativ |
| 3 | Discursul oral (introducere, caracteristici de bază) |
| 4 | Discursul jurnalistic (introducere, caracteristici de bază) |
| 5. | Discursul politic (introducere, caracteristici de bază) |
| 6 | Discursul academic (introducere, caracteristici de bază) |

**Індивідуальні завдання (ІНДЗ)**

***De scris şi de prezentat comunicări pe temele date.***

Abordări actuale în analiza discursului

Procedeele discursive și legile discursului

Modalităţi de construire a discursului. Strategii comunicaţionale

Specificul dicursului didactic

Pragmatică şi lingvistică. Interacţiunea verbal

Relația logică – retorică – gramatică. Tehnici de organizare logică a discursului

Discursul în interacţiune. Rolul comportamentului vizual şi gestual

Problema „calităţii” unei limbi. Intenţional şi involuntar în transmiterea mesajului oral

**6. Система контролю та оцінювання**

**Види та форми контролю**

Формами поточного контролю є усна та письмова (тестування, реферат) відповідь студента та ін. Формою підсумкового контролю є екзамен.

**Засоби оцінювання**

Засобами оцінювання та демонстрування результатів навчання:

- стандартизовані тести;

- проекти;

- реферати;

- презентації результатів виконаних завдань та досліджень;

- студентські презентації та виступи на наукових заходах;

- контрольні роботи.

**Критерії оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни**

Знання студентів з дисципліни „***Аналіз дискурсу***” оцінюється відповідно до виконанням ними навчального плану.

**Оцінка А** – ***„відмінно”*** виставляється студенту, який:

- вільно володіє матеріалом навчальної дисципліни, розуміє предмет, методологію, структуру, місце курсу серед інших дисциплін;

- уміє не тільки відтворити засвоєне, а й обґрунтувати власну думку з приводу вивченого, з актуальних і дискусійних проблем;

- демонструє ґрунтовні знання не тільки лекційних тем курсів, а й основної та додаткової рекомендованої літератури;

- переносить раніше засвоєні знання і вміння в нову ситуацію;

- самостійно обирає аспект запропонованої теми, висловлює власну позицію, наводить приклади, аргументи, ілюструє відповідь власними прикладами;

- володіє нормами літературної мови;

- усне та писемне висловлювання вирізняється стильовою та комунікативною доцільністю.

**Оцінка В - *„добре”*** виставляється студенту, який:

- засвоїв обов'язковий обсяг програмного матеріалу, основного переліку джерел із лекційного та семінарського курсів;

- розуміє категорійно-поняттєвий апарат дисциплін;

- переносить раніше засвоєні знання і вміння в нову ситуацію;

- самостійно обирає аспект запропонованої теми, висловлює власні позицію, наводить приклади, аргументи, ілюструє відповідь власними прикладами;

- володіє нормами літературної мови;

- усне та писемне висловлювання вирізняється стильовою та комунікативною доцільністю.

- добре володіє теоретичним матеріалом, але під час конкретного аналізу допускає незначні неточності які не впливають на загальний результат;

- окремі похибки та неточності, які не впливають на загальну стрункість знань і свідчать про розуміння теоретичного і практичного матеріалу.

**Оцінка** С - ***„добре”*** виставляється студенту, який:

- в основному володіє матеріалом дисципліни, показує розуміння її предмета, методології, структури;

- засвоїв найбільш важливі поняття і категорії, може сформулювати визначення більшості з них;

- уміє пов'язувати відповідь на питання з іншими темами курсу, висловлюючи власне розуміння;

- моделює мовні й позамовні поняття, явища та закономірності, проте власні висновки на ґрунті спостережень викликають труднощі;

- не завжди послідовно застосовує раніше засвоєні знання в новій ситуації;

- допускає окремі неточності в термінології, окремі похибки у доборі ілюстративного матеріалу;

- мовлення відзначається деякими порушеннями літературних норм;

- неточності не впливають на загальну стрункість знань і свідчать про розуміння теоретичного і практичного матеріалу.

**Оцінка D - *«задовільно»*** виставляється студентові, який засвоїв «контрольний пакет» програмного матеріалу, при цьому він:

* орієнтується в проблемному полі методики викладання румунської мови;

- демонструє навички репродуктивного відтворення змісту текстів лекцій викладача;

- опрацював певну частину (до 50%) основної та додаткової літератури, проте поверхово володіє теоретичним матеріалом;

- не завжди послідовно застосовує раніше засвоєні знання в новій ситуації;

- допускає неточності в термінології, помилки в доборі ілюстративного матеріалу;

- не вміє встановити причинно-наслідкові зв'язки між мовними явищами;

- не зовсім точно трактує поняття і терміни;

- мовлення відзначається порушеннями літературних норм румунської мови;

- володіє мінімальними знаннями, які дають змогу в майбутньому виконувати свої фахові функції.

**Оцінка** Е - ***«задовільно»*** виставляється студентові, який засвоїв значну частину програмного матеріалу, але при цьому:

- демонструє не надто глибоке знання матеріалу, не зовсім упевнено висловлюється з приводу предмета, методу, структури дисципліни;

- посередньо засвоїв основні поняття і категорії, визначення дає поверхові, не систематизовані;

- відповідає на поставлені запитання, проте не висловлює власного розуміння;

- частково засвоїв рекомендовану літературу з курсу;

- не вміє застосовувати раніше засвоєні знання в новій ситуації;

- плутається в термінології;

- помиляється в доборі ілюстративного матеріалу;

- не вміє встановити причинно-наслідкові зв'язки між мовними явищами;

- не зовсім точно трактує поняття і терміни;

- мовлення відзначається грубими порушеннями літературних норм румунської мови;

- володіє мінімальними знаннями, які дають змогу в майбутньому виконувати свої фахові функції.

**Оцінка Fх - *«незадовільно»*** виставляється студенту, який:

- не володіє матеріалом навчальної дисципліни, не розуміє специфіки, предмета і його структури;

- не засвоїв основних понять і категорій, не вміє дати їх основні визначення;

- не опрацював основної рекомендованої літератури до більшості програмних тем.

- не вміє відтворити пройдений матеріал і не орієнтується в проблематиці, що висвітлювалася на заняттях;

- не вміє встановити причинно-наслідкові зв'язки між мовними явищами;

- не вміє застосовувати раніше засвоєні знання в новій ситуації;

- плутається в термінології;

- помиляється в доборі ілюстративного матеріалу;

- мовлення відзначається грубими порушеннями літературних норм румунської мови;

- обсяги теоретичних знань і практичних навичок не достатні для виконання фахових обов'язків.

* **Оцінка F - *«незадовільно»*** виставляється студенту, який з поважних чи без поважних причин пропустив половину лекційних годин курсів, не засвоїв навчальну програму, демонструє повне незнання програмового матеріалу; має потребу в повторному прослуховуванні курсів.

**Розподіл балів, які отримують студенти**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поточне тестування та самостійна робота | | | | | | | | | екзамен | Сума |
| Змістовий модуль №1 | | | | Змістовий модуль №2 | | | | |
| Т1 | Т2 | Т3 | Т4 | Т1 | Т2 | Т3 | Т4 | Т5 | 40 | 100 |
| 6 | 6 | 7 | 7 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 |

**7. Рекомендована література**

**Базова**

1. Charaudeau, P., Grammaire du sens et de l’expression, Hachette, Paris, 1992
2. Coroi, I.-C., Normele imaginarului lingvistic în presa literară, Casa Cărţii de Ştiinţă, Cluj-Napoca, 2013
3. Coşeriu E. Introducere în lingvistică. – Cluj: Echinox, 1995.
4. Coşeriu E. Lecţii de lingvistică generală. Chişinău: ARC, 2000.
5. Coşeriu E. Lingvistica integrală. – Bucureşti: Editura Fundaţiei Culturale Române, 1996.
6. Courtes, J. et al., Une introduction à la recherche scientifique en didactiquedes langues, Paris, Ed. Didier, 1987
7. Courtes, J., Analyse sémiotique du discours - de l`énoncé à l`énonciation, Paris, Hachette, 1991
8. Grize, J.-B., Logique et langage, Génève, Ophrys, 1990
9. Ionescu E. Manual de lingvistică generală. – Bucureşti, 1997.
10. Irimia D. Curs de lingvistică generală. – Iaşi, 1986.
11. Maingueneau, D., Genese du discours, Bruxelles, Pierre Mardaga Editeur,1984
12. Maingueneau, D., L`analyse du discours. Introduction aux lectures del`archive, Paris, Hachette, 1991
13. Maingueneau, D., Nouvelles tendances en analyse dudiscours, Paris, Hachette, 1987
14. Miclău P. Semiotica lingvistică. – Bucureşti, 1977.
15. Munteanu, Eugen, Introducere în lingvistică, Iași, Editura Polirom, 2005
16. Nagy, R. (coord.), Dicţionar de analiza discursului, Editura Institutul European, Iaşi, 2015
17. Rovenţa-Frumuşani, Daniela, Analiza discursului. Ipoteze şi ipostaze, Ed. Tritonic, Bucureşti, 2004
18. Saussure F. de. Curs de lingvistică generală. – Iaşi: Polirom, 1998.

**Допоміжна**
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