## Додаток Б

## Алгоритм обробки даних, отриманих в ході застосування методу репертуарних решіток, на базі дослідження професійно важливих якостей, необхідних для досягнення успіху у професіональній сфері

1. Оцінюється схожість строк та визначається ранговий ряд критеріїв в індивідуальній матриці досліджуваного (табл. Б.1).

Таблиця Б.1 **Матриця вихідних даних** 

Ранг	1 1	Об'єкти оцінювання												
апі		П.Т.	M.H.	P.P.	Л.О.	Н.Т.	O.H.	Л.Ш.	Г.Е.	H.O.	T.T.			
5	Емпатія	1	3	9	5	10	2	8	6	4	7			
3	Співчуття	10	1	5	2	3	4	6	7	9	8			
1	Чесність	10	5	1	2	3	4	6	7	9	8			
7	Досвід	3	4	2	1	10	6	7	5	9	8			
6	Уміння вислухати	10	5	2	3	1	4	6	7	9	8			
4	Освіченість	10	5	2	3	4	1	6	7	9	8			
10	Комуні- кабельність	10	5	2	9	3	4	1	6	7	8			
2	Доброзич- ливість	10	5	2	7	3	4	6	1	9	8			
8	Комуні- кативність	10	5	2	3	4	6	7	9	1	8			
9	Здібність	3	4	2	8	10	6	7	5	9	1			

Для цього, по-перше здійснюємо заміни рангових оцінок на дихотомічні. Усі ранги, починаючи з першого до середнього (середній ранг=(1+N)/2), де N — кількість рангів), замінюються на «1», решта рангів — на «0» ( табл. Б.2).

Таблиця Б.2 **Матриця бінарних даних** 

Ранг	Критерії	Об'єкти оцінювання												
	Критерп	П.Т.	M.H.	P.P.	Л.О.	H.T.	О.Н.	Л.Ш.	Г.Е.	H.O.	T.T.			
5	Емпатія	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0			
3	Співчуття	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0			
1	Чесність	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0			
7	Досвід	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0			
6	Уміння вислухати	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0			
4	Освіченість	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0			
10	Комуні- кабельність	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0			
2	Доброзич- ливість	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0			
8	Комуні- кативність	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0			
9	Здібність	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1			

Після чого підраховуємо кількість співпадінь значень оцінок кожного об'єкту по кожному критерію та визначаємо суму співпадінь по кожній строчці матриці. Визначаємо ранги критеріїв (перше місце отримає критерій , який має максимум співпадінь оцінок, останнє – критерій, який має мінімум співпадінь) (табл. Б.3).

Таблиця Б.3 **Матриця схожості оцінки та результатів обробки** 

	Об'єкти оцінювання											Експери-	
Критерії	П.Т.	М.Н	P.P.	Л.О.	H.T.	O.H.	Л.Ш	Г.Е.	H.O.	T.T.	Сума	менталь- ний ранг	
Емпатія	2	9	0	6	2	6	8	6	1	8	48	9	
Співчуття	6	9	8	6	6	6	8	6	7	8	70	2,5	
Чесність	6	9	8	6	6	6	8	6	7	8	70	2,5	
Досвід	2	9	8	6	2	2	8	2	7	8	54	8	
Уміння вислухати	6	9	8	6	6	6	8	6	7	8	70	2,5	
Освіченість	6	9	8	6	6	6	8	6	7	8	70	2,5	
Комуні- кабельність	6	9	8	2	6	6	0	6	7	8	58	7	
Доброзич- ливість	6	9	8	2	6	6	8	2	7	8	62	5	
Комуні- кативність	6	9	8	6	6	2	8	6	1	8	60	6	
Здібність	2	9	8	2	2	2	8	2	7	0	42	10	

2. Визначається ступінь декларативності оцінок досліджуваного. Для цього, визначаємо значення коефіцієнта кореляції рангових рядів породжених конструктів (декларованого та отриманого в результаті обробки) по наступній формулі (1) на рівні достовірності 95% (p<0,05) за допомогою статистичного пакету SPSS (табл. Б.4).

$$r = 1 - \frac{6 \cdot \sum (x_i - y_i)^2}{N \cdot (N^2 - 1)}$$
, (1)

де  $\sum (x_i - y_i)^2$  - сума квадратів різностей рангів;

N- число парних спостережень;

r - коефіцієнт рангової кореляції Ч.Спірмена.

Таблиця Б.4 Приклад визначення коефіцієнта декларативності

	Об'єкти оці									
Критерії	Декларований	Експери-	Різність	Квадрат						
Критери		ментальний	рангів	різності						
	ранг	ранг								
Емпатія	5	9	4	16						
Співчуття	3	2,5	0,5	0,25						
Чесність	1	2,5	1,5	2,25						
Досвід	7	8	1	1						
Уміння вислухати	6	2,5	3,5	12,25						
Освіченість	4	2,5	1,5	2,25						
Комунікабельність	10	7	3	9						
Доброзичливість	2	5	3	9						
Комунікативність	8	6	2	4						
Здібність	9	10	1	1						
Сума квадратів різності рангів = 57										
R=1	R=1 - ((6*57) / 10*(100-1)) = 0,65									

3. Інтерпретація отриманих показників.