*Предметом* тестування я обрала взуття **crocs** зі стандартної лінійки (зеленого кольору). Як і кілька учнів з групи це д/з я виконала до уроку, тому я обрала тільки позитивні тести. Тепер я вирішила додати нагативні, бо була порада додати креативу.

**1. Мета тестування:**

Тестування зручності (комфорту), витривалості, якості матеріалів, стабільності, стійкості до прання в пральній машині.

**2.** **Критерії тестування:**

● Зручність. Чи комфортно носити взуття? Чи обтяжують вони стопу? Чи не натирають мозолі?

● Витривалість і якість матеріалів. Чи якісні матеріали використані виробником? Чи надійно прикріплені додаткові елементи на взутті?

● Стабільність. Чи однаково безпечно носити взуття на різних поверхнях.

● Стійкість до прання. Чи витримує взуття такий метод очистки?

**3. План тестування:**

**Тест 1: Перевірка зручності та посадки**

Кроки:

1. Одягнути крокси правильно підібраного розміру та пройтися в них протягом 30 хвилин в різних умовах (по асфальту, по сходах, по траві).
2. Звернути увагу на будь-які місця натирання або дискомфорту.

**Очікуваний результат:** Крокси повинні бути зручними, добре триматися на нозі, не натирати, не тиснути, не створювати дискомфорт у процесі ходьби.

**Результат:** Успішно — крокси зручно сидять, не виникає натирань чи дискомфорту.

**Тест 2: Перевірка якості матеріалів і надійності додаткових з'єднань.**

Кроки:

1. Перевірити зовнішню і внутрішню поверхню, підошву, задник, кнопку після активного використання (використовувати це взуття як основне протягом тиждня).
2. Оцінити, чи є пошкодження, стирання або інші дефекти.

**Очікуваний результат:** Crоcs повинні бути виготовлені з міцних матеріалів, що не зношуються занадто швидко.

**Результат:** Успішно — матеріали добре витримують навантаження, в місцях згинання не утворюються тріщини, а підошва не стирається швидко.

**Тест 3: Перевірка стабільності**

Кроки:

1. Пройти на різних типах поверхонь. Особливу увагу приділити потенційно слизьким або вологим їх типам (плитка у ванній кімнаті, басейні, приміщеннях торгівельних центрів тощо)
2. Перевірити чи надійне зчеплення підошви з поверхнею.

Очікуваний результат:

Підошва повинна забезпечувати стабільне положення, що перешкоджає падінню людини.

Результат:

Негативний. На слизькій або вологій поверхні підошва не виконує своєї функції, що робить носіння такого взуття небезпечним.

**Тест 4. Перевірка на стійкість до прання**

Кроки:

1. Використовувати крокси для щоденного носіння для утворення забруднень
2. Прати взуття при t 40 градусів за Цельсієм зі звичайним миючим засобом.
3. Перевірити чи всі елементи взуття цілі, чи усунено забруднення.

Очікуваний результат:

Спосіб очищення у пральній машині підходить для такого типу матеріалів, забруднення усунено, чи зовнішній вигляд підходить під значення “як нові”.

Результат:

Позитивний-взуття ціле, чисте, чудово ароматизоване.

### **4. Аналіз результатів:**

● **Порівняння результатів з очікуваними:** Взуття марки crocs чудово проходить тести на зручність, надійність і якість матеріалів та додаткових з'єднань та на стійкість до прання.

● **Фіксація дефектів:** В ході тестування виявлено дефект стійкості підошви на вологих керамічних поверхнях.

### **5. Звіт про результати тестування:**

● **Взуття марки crocs** успішно пройшло 3 з 4 основних тестів.

● **Рекомендації:**

-взуття рекомендовано для повсякденного носіння в місті або як хатні капці;

-однак, не рекомендується використовувати його у вологих місцях або таких де є ризик потрапляння вологи, бо вони стають потенційно небезпечними.

З ***негативних*** тест-кейсів я би спробувала:

1. Пройтися в кроксах бо склу, цвяхам, і подивитися як на це реагує підошва;

2. Занурити у воду на 24 год., а потім запустити їх нагріватися у мікрохвильовці, оскільки вони повинні витримувати перебування на пляжі в екстремальних умовах (наприклад Єгипет влітку);

3. Спробувати вдаритися носком об куточок ліжка, шафи, дверей, щоб подивится чи буде це безболісно для ноги;

4. Перевірити чи зручно використовувати даний тип взуття якщо ти водій авто;

5. Покласти в багаття щоб перевірити наскільки швидко взуття запалюється і згоряє.

***Верифікація*** - чи задовольняє якість кінцевого продукту очікуванням, чи все працює належним чином.

Пригадуються з користувацького досвіду телефони на ОС Windows які були дуже повільними і глючними.

***Валідація*** - це перевірка та оцінка системи та компонентів чи виконуються належним чином вимоги, поставлені на етапі проектування.

Користувацький досвід з пейпал.

| № | Вид компанії | Плюси | Мінуси |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Product | 1. Широкі можливості для розвитку професійних навичок; 2. Доступ до нових технологій,інструментів; 3. Відчуття що ти є частиною створення чогось конкретного; 4. Часто є гнучкий графік або можливість працювати віддалено; 5. Інноваційна корпоративна культура; 6. Бонуси,акції,фінансове заохочення; 7. Можливість відчувати конкретний вплив на кінцевий продукт. | 1. Висока відповідальність покладена на кожного співробітника; 2. Стрес від високого рівня відповідальності; 3. Невизначеність через постійні зміни в стратегії; 4. Часті зміни які не завжди є успішними; 5. Стрес і вигорання як наслідок праці під високим тиском часу; 6. Обмеження ресурсів для повної реалізації; 7. Розмиті ролі (незрозуміло хто і за що несе відповідальність); 8. Високий рівень конкуренції всередині колективу. |
| 2 | Outsource | 1. Різноманітність проєктів; 2. Розвиток гнучкості,швидкості пристосування до нових умов; 3. Покращення комунікативних навичок; 4. Підвищення рівня володіння іноземними мовами; 5. Покращення рівня міжкультурної компетентності; 6. Можливість праці з великими клієнтами та брендами; 7. Можливість працювати віддалено або за гнучким графіком; 8. Стабільність праці,потік нових клієнтів і бізнесів; 9. Можливість працювати з передовими технологіями. | 1. Залежність від клієнта що може нести ефект нестабільності і непередбаченості; 2. Менш чітка структура,труднощі з розумінням кінцевих вимог; 3. Високий рівень стресу через дедлайни, хаос; 4. Нестабільна з.п.; 5. Відсутність змоги впливати на продукт або проєкт повністю; 6. Складнощі в роботі з людьми з іншого культурного середовища. |
| 3 | Outstaff | 1. Стабільність працевлаштування якщо порівнювати з фрілансом або контрактною роботою; 2. Підтримка з боку компанії з наданні адміністративних послуг; 3. Можливість здобувати досвід в різноманітних компаніях; 4. Можливість кар'єрного зростання; 5. Достойний рівень з.п. | 1. Відсутність контролю над проєктом; 2. Відсутність корпоративної культури; 3. Залежність від клієнтів; 4. Відчуття вигорання через зміну проєктів або їх інтенсивність; 5. Менший рівень залученості; 6. Обмежені можливості бо підходи визначає клієнт. |
| 4 | Startup | 1. Можливість безпосередньо впливати на процес і кінцевий результат; 2. Швидкий ріст бо потрібно вирішувати задачі з інших сфер; 3. Швидке здобуття досвіду; 4. Різноманітні варіанти робочого графіку; 5. Можливість отримати частку (акції) компанії; 6. Великий діапазон реалізації креативності; 7. Немає чіткої ієрархії. | 1. Нестабільність, бо продукт новий; 2. Фінансові ризики; 3. Через обмежені ресурси потрібно працювати понаднормово; 4. Стрес, вигорання; 5. Нечітка структура що може призвести до хаосу всередині; 6. Немає чіткого кар'єрного зростання; 7. Невизначеність майбутньої ролі; 8. Знижена початкова з.п. |

Власне, досвіду, пов'язаного з принципами тестування я не маю. Але мені одразу запам'ятався “Парадокс пестицидів”, за аналогією як ті самі пестициди перестають спрацьовувати на комахах, якщо їх використовувати раз у раз, то в тестуванні це можна пояснити тим, що якщо постійно використовуються ті самі тести, вони перестають бути корисними, бо не спрацьовують на нові помилки.

Профілактикою цього ефекту є написання нових тестових сценаріїв та даних, додавання нових типів тестів. Ще запамятався принцип кластеризації дефектів, що більшість помилок знаходяться в одному модулі (80/20).