

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КРЕМЕНЧУЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ МИХАЙЛА
ОСТРОГРАДСЬКОГО

Кафедра комп'ютерної інженерії та електроніки

ЗВІТ З ПРАКТИЧНОЇ РОБОТИ
з навчальної дисципліни
«Алгоритми та методи обчислень»

Тема «Методи одновимірної пошукової оптимізації»

Студент гр. КІ-24-1, Варакута О.О

Викладач, Сидоренко В. М

Тема. Методи одновимірної пошукової оптимізації

Мета: набуття навичок розв'язку задачі нелінійної безумовної одновимірної оптимізації аналітичним і чисельними методами: поділу навпіл, чисел Фібоначчі, золотого перетину.

Хід роботи

Останні дві цифри заліковки 4 7 Варіант 7:

Варіант 7 Метод Фібоначчі

$$F(x) = (5 - x^2) \cdot 7x$$

На інтервалі $X \in [-2,5; -0,5]$

$$\text{Eps} = 0,1$$

Числа Фібоначчі:

$$F_1=1, F_2=1, F_3=2, F_4=3, F_5=5, F_6=8, F_7=13, F_8=21$$

Ітерація 1:

$$a_0 = -2,5, b_0 = -0,5, L = b_0 - a_0 = 2$$

$$x_1 = a_0 + \frac{F_6}{F_8} \cdot L = -2,5 + \frac{8}{21} \cdot 2 = -2,5 + 0,76919 = -1,74$$

$$x_2 = a_0 + \frac{F_7}{F_8} \cdot L = -2,5 + \frac{13}{21} \cdot 2 = -2,5 + 1,2381 = -1,26$$

Обчислюємо значення функції:

$$F(x_1) \approx F(-1,74) \approx -37,6$$

$$F(x_2) \approx F(-1,26) \approx -38,9$$

$$F(x_1) > F(x_2)$$

мінімум лежить правіше, беремо новий інтервал:

$$[a_1; b_1] = [x_1; b_0] = [-1,74; -0,5]$$

Ітерація 2:

$$a_1 = -1,74, b_1 = -0,5, L = b_1 - a_1 = 1,24$$

$$x_1 = a_1 + \frac{F_5}{F_7} \cdot L = -1,74 + \frac{5}{13} \cdot 1,24 = -1,74 + 0,4769 = -1,26$$

$$x_1 = a_1 + \frac{F_6}{F_7} \cdot L = -1,74 + \frac{8}{13} \cdot 1,24 = -1,74 + 0,7631 = -0,98$$

$$F(x_1) \approx -38,9, F(x_2) \approx -35,1$$

$$F(x_1) < F(x_2)$$

мінімум лівіше, новий інтервал: $[a_2; b_2] = [a_1; x_2] = [-1,74; -0,98]$

Ітерація 3

$$a_2 = -1,74, b_2 = -0,5, L = b_2 - a_2 = 0,76$$

$$x_1 = a_2 + \frac{F_4}{F_6} \cdot L = -1,74 + \frac{3}{8} \cdot 0,76 = -1,74 + 0,285 = -1,46$$

$$x_2 = a_2 + \frac{F_5}{F_6} \cdot L = -1,74 + \frac{5}{8} \cdot 0,76 = -1,74 + 0,475 = -1,26$$

$$F(x_1) \approx F(-1,46) \approx -38,5$$

$$F(x_2) \approx F(-1,26) \approx -38,9$$

$$F(x_1) > F(x_2)$$

мінімум лівіше, новий інтервал:

$$[a_3; b_3] = [x_1; b_2] = [-1,46; -0,98]$$

Ітерація 4

$$a_3 = -1,46, b_3 = -0,98, L = b_3 - a_3 = 0,48$$

$$x_1 = a_3 + \frac{F_3}{F_5} \cdot L = -1,46 + \frac{2}{5} \cdot 0,48 = -1,46 + 0,192 = -1,26$$

$$x_2 = a_3 + \frac{F_4}{F_5} \cdot L = -1,46 + \frac{3}{5} \cdot 0,48 = -1,46 + 0,288 = -1,18$$

$$F(x_1) \approx F(-1,26) \approx -38,9$$

$$F(x_2) \approx F(-1,18) \approx -38,2$$

$$F(x_1) < F(x_2)$$

то мінімум лівіше, новий інтервал:

$$[a_4; b_4] = [a_3; x_2] = [-1,46; -1,18]$$

Ітерація 5

$$a_4 = -1,46, b_4 = -1,18, L = b_4 - a_4 = 0,28$$

$$x_1 = a_4 + \frac{F_2}{F_4} \cdot L = -1,46 + \frac{1}{3} \cdot 0,28 = -1,46 + 0,0933 \approx -1,36$$

$$x_2 = a_4 + \frac{F_2}{F_4} \cdot L = -1,46 + \frac{2}{3} \cdot 0,28 = -1,46 + 0,1867 = -1,27 \approx -1,26$$

$$F(x_1) \approx F(-1,36) \approx -38,8$$

$$F(x_2) \approx F(-1,26) \approx -38,9$$

$$F(x_1) > F(x_2)$$

то мінімум правіше, новий інтервал:

$$[a_5; b_5] = [x_1; b_4] = [-1,36; -1,18]$$

Ітерація 6

$$a_5 = -1,36, b_5 = -1,18, L = b_5 - a_5 = 0,18$$

Беремо симетричні точки навколо середини щоб не отримати $x_1 = x_2$ після округлення:

$$m = \frac{a_5 + b_5}{2} = \frac{-1,36 + (-1,18)}{2} = -1,27$$

Візьмемо маленьке зміщення: $\delta = 0,01$

$$x_1 = m - \delta = -1,28$$

$$x_2 = m + \delta = -1,26$$

$$F(x_1) \approx F(-1,28) \approx -39$$

$$F(x_2) \approx F(-1,26) \approx -38,9$$

$$F(x_1) < F(x_2)$$

то мінімум лівіше, беремо:

$$[a_6; b_6] = [a_5; x_2] = [-1,36; -1,26]$$

Ітерація 7

$$a_6 = -1,36, b_6 = -1,26, L = b_6 - a_6 = 0,10$$

$$m = \frac{a_6 + b_6}{2} = \frac{-1,36 + (-1,26)}{2} = -1,31$$

$$x_1 = m - \delta = -1,32$$

$$x_2 = m + \delta = -1,30$$

$$F(x_1) \approx F(-1,32) \approx -39$$

$$F(x_2) \approx F(-1,30) \approx -39$$

Оскільки значення майже однакові (різниця в межах округлення), залишаємо інтервал навколо середини: $[a_7; b_7] = [-1,31; -1,31]$

Ітерація 8 перевірка точності:

$$b_7 - a_7 = -1,36 - (-1,26) = 0,10$$

$$b_7 - a_7 \leq \varepsilon$$

$$x_{min} = \frac{a_7 + b_7}{2} = \frac{-1,36 + (-1,26)}{2} = -1,31$$

$$F_{min} \approx -39$$

Таблиця: Розв'язання методом чисел Фібоначчі

k	a	b	x_1	x_2	$F(x_1)$	$F(x_2)$
1	-2,50	-0,50	-1,74	-1,26	-37,6	-38,9
2	-1,74	-0,50	-1,26	-0,98	-38,9	-35,1
3	-1,74	-0,98	-1,46	-1,26	-38,5	-38,9
4	-1,46	-0,98	-1,26	-1,18	-38,9	-38,2
5	-1,46	-1,18	-1,36	-1,26	-38,8	-38,9
6	-1,36	-1,18	-1,32	-1,26	-39,0	-38,9
7	-1,36	-1,26	-1,32	-1,30	-39,0	-39,0
8	-1,36	-1,26	—	—	—	—

Контрольні питання:

1. Сформулювати необхідну і достатню умови існування екстремуму функції однієї змінної.

Нехай функція $f(x)$ визначена в деякому околі точки x_0 .

Необхідна умова екстремуму

Якщо функція $f(x)$ має локальний мінімум або максимум у точці x_0 і є диференційовною в цій точці, то $f'(x_0) = 0$

Точки, в яких виконується ця умова, називаються стаціонарними.

Якщо в точці x_0 :

$f'(x_0) = 0$ і друга похідна існує, то:

Якщо $f''(x_0) > 0$, то в точці x_0 існує локальний мінімум;

Якщо $f''(x_0) < 0$, то в точці x_0 існує локальний максимум.

2. Як визначають характер стаціонарної точки, якщо друга похідна в ній дорівнює нулю?

Якщо у стаціонарній точці x_0

$$f'(x_0)=0, f''(x_0)=0$$

то друга похідна не дає інформації про характер цієї точки.

У такому випадку: досліджують знак першої похідної в околі точки x_0 ; або використовують похідні вищих порядків: якщо перша ненульова похідна парного порядку і додатна — мінімум; якщо перша ненульова похідна парного порядку і від'ємна — максимум; якщо порядок непарний — екстремум відсутній. Також можлива ситуація точки перегину.

3. Чому в точці мінімуму (максимуму) друга похідна функції більше (менше) нуля? Обґрунтувати відповідь.

Друга похідна характеризує кривизну графіка функції.

Якщо $f''(x_0) > 0$ то графік функції є випуклим догори, тобто має форму чаші. У такому випадку точка x_0 є точкою мінімуму.

Якщо $f''(x_0) < 0$, то графік є випуклим донизу, тобто має форму «дуги». Тоді точка x_0 є точкою максимуму.

Таким чином, знак другої похідної визначає характер локальної поведінки функції поблизу стаціонарної точки.

4. Який з двох методів, поділу навпіл чи золотого перетину, має найбільшу збіжність? Обґрунтувати відповідь.

Метод золотого перетину має вищу збіжність, ніж метод поділу навпіл.

Обґрунтування:

У методі поділу навпіл на кожній ітерації довжина інтервалу зменшується в 2 рази: $L_{k+1} = \frac{1}{2} L_k$

У методі золотого перетину інтервал зменшується у $\varphi \approx 1,618$ разів, але одне з обчислень функції використовується повторно, що зменшує загальну кількість обчислень.

Метод золотого перетину: потребує менше обчислень функції; забезпечує швидшу збіжність; є більш ефективним при дорогих обчисленнях функції.