

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Факультет прикладной математики, информатики и механики

Кафедра математических методов исследования операций

Отчет

о лабораторной работе №8

по теме: "Численное решение уравнений математической физики"

Направление 01.03.02 – Прикладная математика и информатика

Выполнила

Матыкина О.В.

Проверила

Шабунина З.А.

Воронеж 2022

1 Постановка задачи

Дано уравнение теплопроводности

$$u_t(x, t) = c^2 u_{xx}(x, t) + f(x, t), \quad x \in (a, b), \quad t > 0, \quad (25)$$

с начальным условием

$$u(x, 0) = \phi(x), \quad x \in [a, b], \quad (26)$$

и граничными условиями

$$\begin{aligned} \alpha_1 u_x(a, t) + \beta_1 u(a, t) &= \mu_1(t), & t > 0, \\ \alpha_2 u_x(b, t) + \beta_2 u(b, t) &= \mu_2(t), & t > 0. \end{aligned} \quad (27)$$

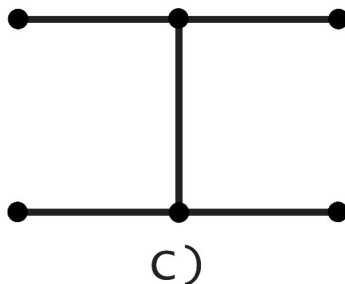


Рис. 1. Шаблон для шеститочечной неявной схемы.

Аппроксимировать задачу (25)–(27) с помощью разностной схемы, построенной по шаблону, изображенному на рис. 1

— со вторым порядком точности по обеим координатам в случае С);

— с весовым параметром σ в случае С).

Найти порядок аппроксимации разностной схемы.

Найти необходимое условие устойчивости разностного оператора по начальным данным с помощью спектрального критерия.

Найти приближенное решение для всех $t \leq T$.

1.1 Описание параметров.

Входные параметры:

c^2

a, b – границы отрезка, на котором ищется решение;

T – момент времени, до которого производится расчет;

α_1, β_1 — коэффициенты граничного условия в точке a ;

α_2, β_2 — коэффициенты граничного условия в точке b ;

h — шаг сетки по x ;

τ — шаг сетки по времени.

Выходные параметры.

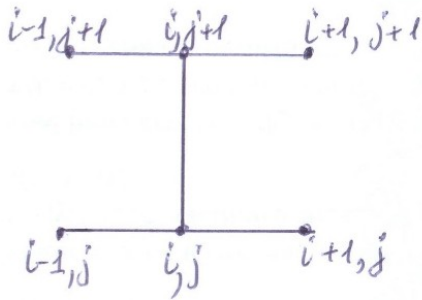
Вывести в выходной файл все входные данные задачи; для каждого временного слоя t_j вывести следующую таблицу данных.

i	x_i	u_{ij}	$u(t_j, x_i)$	r_{ij}
-----	-------	----------	---------------	----------

Здесь i — номер точки на временном слое t_j , x_i — координата точки на временном слое, u_{ij} — приближенное решение в точке (x_i, t_j) , $u(t_j, x_i)$ — точное решение в точке (x_i, t_j) , r_{ij} — погрешность в точке (x_i, t_j) .

В конце таблицы вывести максимум модуля погрешности на временном слое $r_j = \max |r_{ij}|$. В конце файла вывести максимум модуля погрешности на сетке $r = \max |r_j|$.

2 Метод решения



Составим следующую двучленную схему:

$$\begin{aligned} \frac{y_{i,j}^{j+1} - y_{i,j}^j}{\tau} = & \frac{k\sigma}{h^2} (y_{i-1,j+1}^{j+1} - 2y_{i,j}^{j+1} + y_{i+1,j+1}^{j+1}) + \\ & + \frac{k(1-\sigma)}{h^2} (y_{i-1,j}^j - 2y_{i,j}^j + y_{i+1,j}^j) + \varphi \end{aligned} \quad (1)$$

$i = \overline{1, N-1}$
 $j = \overline{0, 1, 2, \dots} \quad (j = \overline{0, M-1})$

$0 \leq \sigma \leq 1$ - параметр.

- 1) $\sigma = 0$ - схема переходит в простейшую явную схему; ($\varphi = f_{i,j}$).
- 2) $\sigma = 1$ - схема переходит в простейшую неявную схему ($\varphi = f_{i,j}^j$) (чисто неявная схема).
- 3) $\sigma = \frac{1}{2}$, $\varphi = f(x_i, t_j + \frac{\tau}{2})$ - схема Кранка - Николсона (или схема с полушагом)

2.1 Аппроксимация

Аппроксимация схемы

Аппроксимация

В качестве центра разложения возьмем точку $(x_i, t_j + \frac{\tau}{2})$.

Дополнимся: $u(x_i, t_j + \frac{\tau}{2}) = u$.

$$\psi_i^{j+\frac{1}{2}} = \frac{1}{\tau} (u_i^{j+1} - u_i^j) - \frac{c^2 \tau}{h^2} (u_{i-1}^{j+1} - 2u_i^{j+1} + u_{i+1}^{j+1}) - \frac{c^2 (1-\tau)}{h^2} (u_{i-1}^j - 2u_i^j + u_{i+1}^j) -$$

$$- \varphi - \left(\frac{\partial u}{\partial t} - c^2 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} - f \right)_i^{j+\frac{1}{2}} \approx$$

$$1) \frac{1}{\tau} (u(x_i, t_{j+\frac{1}{2}} + \frac{\tau}{2}) - u(x_i, t_{j+\frac{1}{2}} - \frac{\tau}{2})) = \frac{1}{\tau} \left(u + \frac{\tau}{2} \frac{\partial u}{\partial t} + \frac{(\tau/2)^2}{2} \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} + \frac{(\tau/2)^3}{6} \frac{\partial^3 u}{\partial t^3} + O(\tau^4) - \right.$$

$$\left. - u + \frac{\tau}{2} \frac{\partial u}{\partial t} - \frac{(\tau/2)^2}{2} \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} + \frac{(\tau/2)^3}{6} \frac{\partial^3 u}{\partial t^3} + O(\tau^4) \right) =$$

$$= \frac{\partial u}{\partial t} + \frac{\tau^2}{24} \frac{\partial^3 u}{\partial t^3} + O(\tau^4)$$

$$2) u_{i-1} - 2u_i + u_{i+1} = u_i - h \frac{\partial u_i}{\partial x} + \frac{h^2}{2} \frac{\partial^2 u_i}{\partial x^2} - \frac{h^3}{6} \frac{\partial^3 u_i}{\partial x^3} + \frac{h^4}{24} \frac{\partial^4 u_i}{\partial x^4} + O(h^5) -$$

$$- u_i + h \frac{\partial u_i}{\partial x} + \frac{h^2}{2} \frac{\partial^2 u_i}{\partial x^2} + \frac{h^3}{6} \frac{\partial^3 u_i}{\partial x^3} + \frac{h^4}{24} \frac{\partial^4 u_i}{\partial x^4} + O(h^5) =$$

$$= \frac{h^2}{12} \frac{\partial^2 u_i}{\partial x^2} + \frac{h^4}{12} \frac{\partial^4 u_i}{\partial x^4} + O(h^6)$$

$$3) \frac{\partial^2 u_i^{j+1}}{\partial x^2} = \frac{\partial^2 u(x_i, t_{j+\frac{1}{2}} + \frac{\tau}{2})}{\partial x^2} = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\tau}{2} \frac{\partial^3 u}{\partial t \partial x^2} + \frac{(\tau/2)^2}{2} \frac{\partial^4 u}{\partial t^2 \partial x^2} + O(\tau^3)$$

$$\frac{\partial^4 u_i^{j+1}}{\partial x^4} = \frac{\partial^4 u(x_i, t_{j+\frac{1}{2}} + \frac{\tau}{2})}{\partial x^4} = \frac{\partial^4 u}{\partial x^4} + \frac{\tau}{2} \frac{\partial^5 u}{\partial t \partial x^4} + \frac{(\tau/2)^2}{2} \frac{\partial^6 u}{\partial t^2 \partial x^4} + O(\tau^3)$$

$$\frac{\partial^2 u_i^j}{\partial x^2} = \frac{\partial^2 u(x_i, t_{j+\frac{1}{2}} - \frac{\tau}{2})}{\partial x^2} = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} - \frac{\tau}{2} \frac{\partial^3 u}{\partial t \partial x^2} + \frac{(\tau/2)^2}{2} \frac{\partial^4 u}{\partial t^2 \partial x^2} + O(\tau^3)$$

$$\frac{\partial^4 u_i^{j+1}}{\partial x^4} = \frac{\partial^4 u(x_i, t_{j+\frac{1}{2}} - \frac{\tau}{2})}{\partial x^4} = \frac{\partial^4 u}{\partial x^4} - \frac{\tau}{2} \frac{\partial^5 u}{\partial t \partial x^4} + \frac{(\tau/2)^2}{2} \frac{\partial^6 u}{\partial t^2 \partial x^4} + O(\tau^3)$$

$$\approx \frac{\partial u}{\partial t} + \frac{\tau^2}{24} \frac{\partial^3 u}{\partial t^3} + O(\tau^4) -$$

$$- \frac{c^2 \tau}{h^2} \left(\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\tau}{2} \frac{\partial^3 u}{\partial t \partial x^2} + \frac{(\tau/2)^2}{2} \frac{\partial^4 u}{\partial t^2 \partial x^2} + O(\tau^3) + \right.$$

$$\left. + \frac{h^2}{12} \frac{\partial^4 u}{\partial x^4} + \frac{h^2 \tau}{24} \frac{\partial^5 u}{\partial t \partial x^4} + \frac{h^2}{24} \left(\frac{\tau}{2} \right)^2 \frac{\partial^6 u}{\partial t^2 \partial x^4} + O(h^2 \tau^3) \right) -$$

$$\begin{aligned}
& - \frac{c^2(1-\sigma)}{h^2} h^2 \left(\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} - \frac{\tau}{2} \frac{\partial^3 u}{\partial t \partial x^2} + \frac{(c/2)^2}{2} \frac{\partial^4 u}{\partial t^2 \partial x^2} + O(\tau^3) + \right. \\
& \quad \left. + \frac{h^2}{12} \frac{\partial^4 u}{\partial x^4} - \frac{h^2 \tau}{24} \frac{\partial^5 u}{\partial t \partial x^4} + \frac{h^2}{24} \left(\frac{\tau^2}{2} \right) \frac{\partial^6 u}{\partial t^2 \partial x^4} + O(h^2 \tau^3) \right) - \\
& - \varphi - \frac{\partial u}{\partial t} + h c^2 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + f_i^{j+1/2} \equiv \\
& \textcircled{*} c^2 \sigma + c^2(1-\sigma) = c^2 \\
& \textcircled{*} -c^2 \sigma - c^2(1-\sigma) + c^2 = 0 \\
& \textcircled{*} -c^2 \sigma + c^2(1-\sigma) = c^2 - 2c^2 \sigma = 2c^2 \left(\frac{1}{2} - \sigma \right) \\
& \textcircled{=} \tau c^2 \left(\frac{1}{2} - \sigma \right) \frac{\partial^3 u}{\partial t \partial x^2} + \frac{\tau^2}{8} \left(\frac{1}{3} \frac{\partial^3 u}{\partial t^3} - c^2 \frac{\partial^4 u}{\partial t^2 \partial x^2} \right) - \\
& - \frac{c^2 h^2}{12} \frac{\partial^4 u}{\partial x^4} - \varphi + f_i^{j+1/2} + O(\tau^2 + h^2) \\
& \text{При } \varphi = f_i^{j+1/2}, \sigma = \frac{1}{2}, \| \Psi \| = O(\tau^2 + h^2)
\end{aligned}$$

Аппроксимация граничных условий

Аппроксимация граничных условий

$$\begin{cases}
\frac{\partial u}{\partial t} = c^2 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \varphi & (1) \\
\alpha_1 \frac{\partial u(a, t)}{\partial x} + \beta_1 u(a, t) = \mu_1(t) & (2) \quad a \leq x \leq b \\
\alpha_2 \frac{\partial u(b, t)}{\partial x} + \beta_2 u(b, t) = \mu_2(t) & (3) \quad t \geq 0 \\
u(x, 0) = \mu_0(x)
\end{cases}$$

$$u(x_1, t_{j+1}) = u(a+h, t_{j+1}) = u_0^{j+1} + h \frac{\partial u_0^{j+1}}{\partial x} \Big|_{x=x_0} + \frac{h^2}{2} \frac{\partial^2 u_0^{j+1}}{\partial x^2} + O(h^3)$$

$$u(x_{N-1}, t_{j+1}) = u(b-h, t_{j+1}) = u_N^{j+1} - h \frac{\partial u_N^{j+1}}{\partial x} + \frac{h^2}{2} \frac{\partial^2 u_N^{j+1}}{\partial x^2} + O(h^3)$$

Из уравнения (1):

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} \Big|_{\substack{x=x_0 \\ u=u_0 \\ x=x_N}}^{j+1} = \frac{1}{c^2} \left(\frac{\partial u}{\partial t} - \varphi \right) \Big|_{\substack{x=x_0 \\ u=u_0 \\ x=x_N}}^{j+1}$$

Напомним:

$$\left. \frac{\partial u}{\partial x} \right|_{x=x_0}^{t_{j+1}} = \frac{1}{h} (u_1^{j+1} - u_0^{j+1}) - \frac{h}{2c^2} \left(\frac{\partial u}{\partial t} - \varphi \right)_{x_0}^{t_{j+1}} + o(h^2)$$

$$\left. \frac{\partial u}{\partial x} \right|_{x=x_N}^{t_{j+1}} = \frac{1}{h} (u_N^{j+1} - u_{N-1}^{j+1}) + \frac{h}{2c^2} \left(\frac{\partial u}{\partial t} - \varphi \right)_{x_N}^{t_{j+1}} + o(h^2)$$

Далее, заменим $\frac{\partial u}{\partial t}$:

$$\left. \frac{\partial u}{\partial t} \right|_{x_0}^{t_{j+1}} = \frac{u_0^{j+1} - u_0^j}{\tau} + o(\tau)$$

$$\left. \frac{\partial u}{\partial t} \right|_{x_N}^{t_{j+1}} = \frac{u_N^{j+1} - u_N^j}{\tau} + o(\tau)$$

Подставим в выражения для граничных условий:

$$\left. \frac{\partial u}{\partial x} \right|_{x_0}^{t_{j+1}} = \frac{u_1^{j+1} - u_0^{j+1}}{h} - \frac{h}{2c^2} \frac{u_0^{j+1} - u_0^j}{\tau} + \frac{h}{2c^2} \varphi + o(\tau h) + o(h^2)$$

$$\left. \frac{\partial u}{\partial x} \right|_{x_N}^{t_{j+1}} = \frac{u_N^{j+1} - u_{N-1}^{j+1}}{h} + \frac{h}{2c^2} \frac{u_N^{j+1} - u_N^j}{\tau} - \frac{h}{2c^2} \varphi + o(\tau h) + o(h^2)$$

Так как для второго порядка аппроксимации схемы необходимо, чтобы $\varphi = f_i^{j+1/2}$, то и здесь аппроксимируем свободный член таким образом. После приведения подобных слагаемых, получаем следующие уравнения для аппроксимации граничных условий:

$$\begin{aligned} u_0^{j+1} \left(\frac{2c^2}{h} + \frac{h}{\tau} - \frac{2c^2 \beta_1}{d_1} \right) - \frac{2c^2}{h} u_1^{j+1} &= \frac{h}{\tau} u_0^j + h f(x_0, t_{j+1/2}) - \\ &\quad - \frac{2c^2}{d_1} \mu_1(t_{j+1/2}) + o(\tau h) + o(h^2) \\ \frac{2c^2}{h} u_{N-1}^{j+1} + \left(-\frac{2c^2}{h} - \frac{h}{\tau} - \frac{2c^2 \beta_2}{d_2} \right) u_N^{j+1} &= -\frac{h}{\tau} u_N^j - h f(x_N, t_{j+1/2}) - \\ &\quad - \frac{2c^2}{d_2} \mu_2(t_{j+1/2}) + o(\tau h) + o(h^2). \end{aligned}$$

Порядок аппроксимации остался прежним.

2.2 Устойчивость

Устойчивость

$$\frac{y_n^{j+1} - y_n^j}{\tau} = \frac{c^2 \sigma}{h^2} (y_{n-1}^{j+1} - 2y_n^{j+1} + y_{n+1}^{j+1}) + \frac{c^2(1-\sigma)}{h^2} (y_{n-1}^j - 2y_n^j + y_{n+1}^j) + \varphi$$

Для простоты получаем уравнение

$$\frac{\delta y_n^{j+1} - \delta y_n^j}{\tau} = \frac{c^2 \sigma}{h^2} (\delta y_{n-1}^{j+1} - 2\delta y_n^{j+1} + \delta y_{n+1}^{j+1}) + \frac{c^2(1-\sigma)}{h^2} (\delta y_{n-1}^j - 2\delta y_n^j + \delta y_{n+1}^j) \quad (1)$$

Будем искать решение в виде:

$$\delta y_n^j = \lambda_d^j \cdot e^{i d x_n} \quad (i^2 = -1)$$

$$\delta y_{n\pm 1}^j = \lambda_d^j e^{i d (x_n \pm h)} = \lambda_d^j e^{i d h x_n} \cdot e^{\pm i d h}$$

Подставим в (1):

$$\frac{1}{\tau} (\lambda_d^{j+1} e^{i d x_n} - \lambda_d^j e^{i d x_n}) = \frac{c^2 \sigma}{h^2} (\lambda_d^{j+1} e^{i d (x_n - h)} - 2\lambda_d^{j+1} e^{i d x_n} + \lambda_d^{j+1} e^{i d (x_n + h)}) + \frac{c^2(1-\sigma)}{h^2} (\lambda_d^j e^{i d (x_n - h)} - 2\lambda_d^j e^{i d x_n} + \lambda_d^j e^{i d (x_n + h)})$$

$$\frac{1}{\tau} (\lambda_d - 1) = \frac{c^2 \sigma}{h^2} (\lambda_d e^{-i d h} - 2\lambda_d + \lambda_d e^{i d h}) + \frac{c^2(1-\sigma)}{h^2} (e^{-i d h} - 2 + e^{i d h}) \quad | : \lambda_d^j e^{i d x_n}$$

$$e^{-i d h} + e^{i d h} = \cos dh - i \sin dh + \cos dh + i \sin dh = 2 \cos dh$$

$$2 \cos dh - 2 = -4 \sin^2 \frac{dh}{2}$$

$$\lambda_d - 1 = \frac{c^2 \sigma \tau}{h^2} \lambda_d \left(-4 \sin^2 \frac{dh}{2} \right) + \frac{c^2(1-\sigma) \tau}{h^2} \left(-4 \sin^2 \frac{dh}{2} \right)$$

П.к. рассматриваемая схема — Кранка — Николсон, то $\sigma = \frac{1}{2}$.
 Заменим $\frac{c^2 \tau}{2h^2} = k$.

$$\lambda_d + 4 \lambda_d \sin^2 \frac{dh}{2} k = 1 - 4 k \sin^2 \frac{dh}{2}$$

$$\lambda_d = \frac{1 - 4 k \sin^2 \frac{dh}{2}}{1 + 4 k \sin^2 \frac{dh}{2}} \Rightarrow |\lambda_d| \leq 1 \text{ для } \forall d.$$

Схема безусловно устойчива.

3 Алгоритм

Составим систему уравнений для трехточечной прогонки.

$$\left\{ \begin{aligned} & y_0^{j+1} \left(\frac{2c\alpha^2}{h} + \frac{h}{\tau} - \frac{2c\alpha^2 \beta_1}{d_1} \right) - \frac{2c\alpha^2}{h} y_1^{j+1} = \frac{h}{\tau} y_0^j + h f(x_0, t_{j+\frac{1}{2}}) - \\ & \quad - \frac{2c\alpha^2}{d_1} \mu_1(t_{j+1}) \\ & y_{i-1}^{j+1} - \left(2 + \frac{h^2}{c^2 \alpha^2 \sigma} \right) y_i^{j+1} + y_{i+1}^{j+1} = \left(2 \frac{1-\sigma}{\sigma} - \frac{h^2}{c^2 \alpha^2 \sigma} \right) y_i^j - \frac{1-\sigma}{\sigma} (y_{i-1}^j + \\ & \quad + y_{i+1}^j) - \frac{h^2}{c^2 \alpha^2 \sigma} f(x_i, t_{j+\frac{1}{2}}), \quad i = \overline{1, N-2} \\ & y_{N-1}^{j+1} \cdot \frac{2c\alpha^2}{h^2} - \left(\frac{2c\alpha^2}{h} + \frac{h}{\tau} + \frac{2c\alpha^2 \beta_2}{d_2} \right) y_N^{j+1} = -\frac{h}{\tau} y_N^j - h f(x_N, t_{j+\frac{1}{2}}) - \\ & \quad - \frac{2c\alpha^2}{d_2} \mu_2(t_{j+1}) \end{aligned} \right.$$

Условие диагонального преобладания выполняется.

- 1) Прочитать входные данные.
- 2) Проверить входные данные.
- 3) В цикле по j от 0 до $M-1$:
 - а) Создать и заполнить векторы-коэффициенты матрицы для трехточечной прогонки.
 - б) Методом трехточечной прогонки решить систему на j -м слое.
 - в) В цикле по i от 0 до N вывести результат в файл.
 - г) Вывести максимум модуля погрешности на временном слое.
- 4) Вывести максимум модуля погрешности на сетке.

4 Тестирование

Тест №1

Тестовый пример, на котором полученное численное решение совпадает с точным.

$$u_t(x,t) = u_{xx}(x,t) + x^2 - 2t, \quad x \in (0, 1), \quad t > 0,$$

$$u(x,0) = 0, \quad x \in [0, 1],$$

$$-u_x(0,t) + u(0,t) = 0,$$

$$u(1,t) = t.$$

Аналитическое решение $u(x,t) = x^2 \cdot t$

Входные данные:

1

0; 1

0.003

-1; 0

0; 1

0.1

0.001

Результат работы программы:

j = 1

i x[i] y[i] u[i] r

0 0.0 0.0 0.0 -0.0

1 0.1 0.0 0.0 -0.0

2 0.2 0.0 0.0 -0.0

3 0.30000000000000004 0.0001 0.0001 -0.0

4 0.4 0.0002 0.0002 -0.0

5 0.5 0.0003 0.0003 -0.0

6 0.60000000000000001 0.0004 0.0004 -0.0

7 0.70000000000000001 0.0005 0.0005 -0.0

8 0.8 0.0006 0.0006 -0.0

9 0.9 0.0008 0.0008 -0.0

10 1.0 0.001 0.001 0.0

r_max = 0

j = 2

i x[i] y[i] u[i] r

0 0.0 0.0 0.0 -0.0

1 0.1 0.0 0.0 -0.0

2 0.2 0.0001 0.0001 -0.0

3 0.30000000000000004 0.0002 0.0002 -0.0

4 0.4 0.0003 0.0003 -0.0

5 0.5 0.0005 0.0005 -0.0

6 0.60000000000000001 0.0007 0.0007 -0.0

7 0.70000000000000001 0.001 0.001 -0.0

8 0.8 0.0013 0.0013 -0.0

9 0.9 0.0016 0.0016 -0.0

10 1.0 0.002 0.002 0.0

r_max = 0

j = 3

i x[i] y[i] u[i] r

0 0.0 0.0 0.0 -0.0

1 0.1 0.0 0.0 -0.0

2 0.2 0.0001 0.0001 -0.0

3 0.30000000000000004 0.0003 0.0003 -0.0

4 0.4 0.0005 0.0005 -0.0

5 0.5 0.0008 0.0008 -0.0

6 0.6000000000000001 0.0011 0.0011 -0.0

7 0.7000000000000001 0.0015 0.0015 -0.0

8 0.8 0.0019 0.0019 -0.0

9 0.9 0.0024 0.0024 -0.0

10 1.0 0.003 0.003 0.0

r_max = 0

r = 0

Видно, что численное решение совпадает с аналитическим.

Тест №2

Тестовый пример, демонстрирующий сходимость численного решения к точному со вторым порядком сходимости;

$$u_t(x,t) = u_{xx}(x,t) + \cos(t) + \sin(x) \quad , \quad x \in (0, \pi), \quad t > 0,$$

$$u(x,0) = \sin(x) \quad , \quad x \in [0, \pi],$$

$$u_x(0,t) = 1,$$

$$u_x(\pi,t) + u(\pi,t) = -1 + \sin(t) \quad ,$$

Аналитическое решение $u(x,t) = \sin(x) + \sin(t)$

Входные данные:

1

0; 3.14

0.3

1; 0

1; 1

0.3

0.1

Результат работы программы:

j = 1

i x[i] y[i] u[i] r

0 0.0 0.0962 0.0998 0.0036

1 0.3 0.3946 0.3954 0.0008

2 0.6 0.6646 0.6645 -0.0001

3 0.9 0.8837 0.8832 -0.0005

4 1.2 1.0325 1.0319 -0.0007

5 1.5 1.098 1.0973 -0.0007

6 1.8 1.0742 1.0737 -0.0005

7 2.1 0.9629 0.963 0.0001

8 2.4 0.7731 0.7753 0.0022

9 2.7 0.5179 0.5272 0.0093

10 3.0 0.2072 0.241 0.0337

r_max = 0.03370845309701764

j = 2

i x[i] y[i] u[i] r

0 0.0 0.1928 0.1987 0.0058

1 0.3 0.4918 0.4942 0.0024

2 0.6 0.763 0.7633 0.0003

3 0.9 0.9827 0.982 -0.0007

4 1.2 1.1318 1.1307 -0.0011

5 1.5 1.1971 1.1962 -0.0009

6 1.8 1.1726 1.1725 -0.0001

7 2.1 1.0593 1.0619 0.0025

8 2.4 0.8649 0.8741 0.0093

9 2.7 0.6013 0.626 0.0247

10 3.0 0.2886 0.3398 0.0512

r_max = 0.051188807885091336

j = 3

i x[i] y[i] u[i] r

0 0.0 0.2882 0.2955 0.0074

1 0.3 0.5875 0.591 0.0036

2 0.6 0.8591 0.8602 0.001

3 0.9 1.0793 1.0788 -0.0004

4 1.2 1.2285 1.2276 -0.0009

5 1.5 1.2934 1.293 -0.0004

6 1.8 1.2675 1.2694 0.0018

7 2.1 1.1517 1.1587 0.0071

8 2.4 0.9534 0.971 0.0176

9 2.7 0.6876 0.7229 0.0353

10 3.0 0.3749 0.4366 0.0617

r_max = 0.0617463677134753

r = 0.0617463677134753

Видно, что решение сходится со вторым порядком точности по обоим переменным.