

Introduction

On a

$$TVar_K(x) = \frac{1}{1-k} \int_k^1 Var_u(x) du$$

$$= \frac{E(x \cdot 1_{\{x > Var_K(x)\}}) + Var_K(x) [F_x(Var_K(x)) - k]}{1-k}$$

Lorsque X est continu, on a toujours $F_x(Var_K(x)) - k = 0$,
on aura donc :

$$TVar_K(k) = \frac{E(x \cdot 1_{\{x > Var_K(x)\}})}{1-k} = E(x | X > Var_K(k))$$

Proposition 1

$$f_x(x) = h(x, \alpha, \beta) = \frac{\beta^\alpha}{\Gamma(\alpha)} x^{\alpha-1} e^{-\beta x} \quad (\text{définition d'une gamma})$$

$$F_x(x) = H(x, \alpha, \beta) = \int_0^x h(x, \alpha, \beta) dx. \quad (x > 0) \quad (\text{définition d'une fonction de répartition})$$

$$E(x \cdot 1_{\{x > b\}}) = \int_b^\infty x \cdot \frac{\beta^\alpha}{\Gamma(\alpha)} x^{\alpha-1} e^{-\beta x}$$

$$= \frac{\alpha}{\beta} \int_b^\infty \frac{\beta^{\alpha+1}}{\Gamma(\alpha+1)} x^{\alpha+1-1} e^{-\beta x}$$

$$= \frac{\kappa}{\beta} \bar{H}(b, \alpha+1, \beta)$$

On a donc, pour $X \sim \text{Gamma}(\alpha, \beta)$

$$T\text{VaR}_K(x) = \frac{E(x) \cdot \bar{H}(x, \alpha+1, \beta)}{1-K}$$

$$\begin{aligned} E(x \cdot 1_{\{x>b\}}) &= E(E(x \cdot 1_{\{x>b\}} | M)) \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} q_k E((B_1 + \dots + B_k) \cdot 1_{\{B_1 + \dots + B_k > b\}}) \quad \rightarrow X = \begin{cases} \sum_{i=1}^M B_i, & M > 0 \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases} \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} q_k E(B_1 + \dots + B_k) \cdot \bar{H}(b, \alpha k + 1, \beta) \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} q_k \cdot \frac{\alpha k}{\beta} \cdot \bar{H}(b, \alpha k + 1, \beta) \end{aligned}$$

Proposition 2

Une loi gamma composable tel que

$$F_X(x) = q_0 + \sum_{k=1}^{\infty} q_k \cdot H(x, \alpha k, \beta)$$

$\text{VaR}_K(x) \longrightarrow \text{optimize. R.}$

$$T\text{VaR}_K(x) = \frac{1}{1-K} \sum_{k=1}^{\infty} q_k \frac{\alpha k}{\beta} \cdot \bar{H}(\text{VaR}_K(x), \alpha k + 1, \beta) \quad (\text{continuous case})$$

Soit Y un mélange d'Erlang $Y \sim \text{MixErl}(\xi, \beta)$

On a

$$f_Y(y) = \sum_{k=1}^{\infty} \zeta_k h(x, k, \beta)$$

$$F_Y(y) = \sum_{k=1}^{\infty} \zeta_k H(x, k, \beta)$$

On peut réécrire γ comme étant

$$\gamma = \begin{cases} \sum_{k=1}^K \zeta_k & K > 0 \\ 0 & K = 0 \end{cases}$$

avec $\zeta_k \sim \text{Exp}(\beta)$ et K une v.a. t.q.

$$P(K=i) = \xi_i \quad \text{et} \quad P_K(s) = \sum_{i=0}^{\infty} \xi_i s^i$$

il est possible d'avoir un poid à 0 $\xi_0 > 0$.

On peut se servir de la proposition 2 pour avoir la $\text{TVaR}_K(\gamma)$.

$$\text{TVaR}_K(\gamma) = \frac{1}{1-\kappa} \sum_{k=1}^{\infty} \xi_k \frac{\kappa}{\beta} H(\text{VaR}_k(\gamma), K+1, \beta)$$

Proposition 3

Soit X une loi composée avec $\beta \sim \text{MixErl}(\underline{\xi}, \beta)$,
 $\{\zeta = (\zeta_0, \zeta_1, \dots)\}$, alors $X \sim \text{MixErl}(\underline{\xi}, \beta)$ avec

$\underline{\xi} = (\xi_0, \xi_1, \dots)$. On peut réécrire X comme
étant

$$X = \begin{cases} \sum_{j=1}^{M^*} \zeta_j & M^* > 0 \\ 0 & M^* = 0 \end{cases}$$

et M^* est

$$M^* = \begin{cases} \sum_{j=1}^M k_j & M > 0 \\ 0 & M = 0 \end{cases}$$

Fréquence globale

Combien de sinistres

Fréquence de la fréquence

Sévérité de la fréquence

Pour combien d'occurrence le sinistre « j » va-t-il compter

$$\text{On a } P(M^* = k) = \varepsilon_k$$

On peut écrire

$$L_y(t) = P_M(P_K(L_C(t))) = P_{M^*}(L_C(t))$$

$$P_{M^*}(t) = \underbrace{P_M(P_K(t))}_{\text{algorithme d'aggrégation}} = \sum_{j=0}^{\infty} \varepsilon_j s^j$$

Aggrégation du Capital selon la $TVaR_k(x)$

$$TVaR_k(x_i; s) = \frac{E(x_i \cdot 1_{\{S > VaR_k(s)\}}) + \beta_s E[x_i \cdot 1_{\{S = VaR_k(s)\}}]}{1 - k}$$

On a aussi:

$$TVaR_k(s) = \sum_{i=1}^n TVaR_k(x_i, s)$$

avec $\beta_s = \begin{cases} \frac{P(S < VaR_k(s)) - k}{P(S = VaR_k(s))}, & P(S = VaR_k(s)) > 0 \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$

Pour le cas continu cette formule se simplifie

$$TVaR_k(x_i; s) = \frac{1}{1 - k} \cdot E(x_i \cdot 1_{\{S > VaR_k(s)\}}) = E(x_i | S > VaR_k(s))$$

Travaillons sur $E(X \cdot 1_{\{S > a\}})$

$$S_i = \sum_{\substack{l=1 \\ l \neq i}}^n X_l \Rightarrow S_1 = X_2 + \dots + X_n.$$

On a

$$E(X \cdot 1_{\{S > a\}}) = \int_a^\infty E(X \cdot 1_{\{S=s\}}) ds$$

avec

$$E(X \cdot 1_{\{S=s\}}) = \int_0^s x \cdot f_{X_1}(x) f_{S_{-1}}(s-x) dx$$

Convolution

Proposition 4

Soit $S = X_1 + \dots + X_n$ où $X_i \sim \text{Gama}(\alpha_i, \beta)$

on a

$S \sim \text{Gama}(\alpha_{\text{tot}}, \beta)$. avec $\alpha_{\text{tot}} = \alpha_1 + \dots + \alpha_n$

$$TVaR_k(x_i; s) = \frac{1}{1-k} \cdot E(X_i \cdot 1_{\{S > VaR_k(s)\}})$$

$$E(X_i \cdot 1_{\{S > VaR_k(s)\}}) = \int_{VaR_k(s)}^\infty \int_0^s x \cdot f_{X_i}(x) f_{S_{-1}}(s-x) dx ds$$

$$\begin{aligned}
E(X_i \cdot 1_{\{S=s\}}) &= \int_0^s x \cdot f_X(x) f_{S_{-1}}(s-x) dx \\
&= \int_0^s x \cdot \frac{\beta^{\alpha_{TOT}-\alpha_i} x^{\alpha_i-1} (s-x)^{\alpha_{TOT}-\alpha_i-1}}{\Gamma(\alpha_i) \Gamma(\alpha_{TOT}-\alpha_i)} e^{-\beta x} e^{-\beta(s-x)} dx \\
&= \frac{1}{\Gamma(\alpha_i) \Gamma(\alpha_{TOT}-\alpha_i)} \int_0^s \beta^{\alpha_{TOT}-\alpha_i-1} x^{\alpha_i+1-1} (s-x)^{\alpha_{TOT}-\alpha_i-1} e^{-\beta s} dx \\
&= \frac{\Gamma(\alpha_{TOT})}{\Gamma(\alpha_i) \Gamma(\alpha_{TOT}-\alpha_i)} \frac{\beta^{\alpha_{TOT}} \cdot e^{-\beta s}}{\Gamma(\alpha_{TOT})} \cdot \int_0^s s^{\alpha_i+1-1} \cdot \left(\frac{x}{s}\right)^{\alpha_i+1-1} s^{\alpha_{TOT}-\alpha_i-1} (1-\frac{x}{s})^{\alpha_{TOT}-\alpha_i-1} dx \\
&= \frac{\Gamma(\alpha_{TOT})}{\Gamma(\alpha_i) \Gamma(\alpha_{TOT}-\alpha_i)} \frac{\beta^{\alpha_{TOT}} \cdot e^{-\beta s}}{\Gamma(\alpha_{TOT})} \cdot \int_0^s s^{\alpha_{TOT}-1} \cdot \left(\frac{x}{s}\right)^{\alpha_i+1-1} (1-\frac{x}{s})^{\alpha_{TOT}-\alpha_i-1} dx \\
&= \frac{\Gamma(\alpha_{TOT})}{\Gamma(\alpha_i) \Gamma(\alpha_{TOT}-\alpha_i) \Gamma(\alpha_{TOT}+1)} \frac{\beta^{\alpha_{TOT}} s^{\alpha_{TOT}+1} \cdot e^{-\beta s}}{\Gamma(\alpha_{TOT})} \cdot \underbrace{\int_0^1 \frac{1}{\Gamma(\alpha_i+1)} u^{\alpha_i+1-1} (1-u)^{\alpha_{TOT}-\alpha_i-1} du}_{\text{Densité Beta}} \\
&= \frac{\alpha_i}{\alpha_{TOT}} \cdot \frac{\Gamma(\alpha_{TOT}+1)}{\Gamma(\alpha_{TOT})} \cdot \frac{1}{\beta} \cdot \frac{\beta^{\alpha_{TOT}+1} \cdot s^{\alpha_{TOT}+1-1} e^{-\beta s}}{\Gamma(\alpha_{TOT})} \\
&= \frac{\alpha_i}{\beta} \cdot h(s, \alpha_{TOT}+1, \beta)
\end{aligned}$$

$u = \frac{x}{s}$
 $s du = dx$

On a donc

$$\begin{aligned}
E(X_i \cdot 1_{\{S \geq \text{Val}_K(s)\}}) &= \int_{\text{Val}_K(s)}^{\infty} E(X_i \cdot 1_{\{S=s\}}) ds \\
&= \frac{\alpha_i}{\beta} \bar{H}(\text{Val}_K(s), \alpha_{TOT}+1, \beta)
\end{aligned}$$

On a donc

$$\begin{aligned} \text{TVaR}_k(x_i; s) &= \frac{1}{1-k} \cdot E\left(X_i \cdot 1_{\{s > \text{VaR}_k(s)\}}\right) \\ &= \frac{1}{1-k} \cdot \frac{\alpha_1}{B} \bar{H}\left(\text{VaR}_k(s), \alpha_{\text{TOT}} + 1, B\right). \end{aligned}$$

Proposition 5

Soit n risques x_1, \dots, x_n où $x_i \sim \text{Mix Erl}(\zeta^{(i)}, \beta_i)$

avec $\zeta^{(i)} = (\zeta_0^{(i)}, \zeta_1^{(i)}, \dots)$ $\zeta_k^{(i)} = P(K_i = k)$

et $\beta_i = B$

Alors $S = \sum_{i=1}^n x_i \sim \text{Mix Erl}(v, B)$ où
 (v_0, v_1, \dots) avec $v_k = P\left(\sum_{i=1}^n K_i = k\right)$ pour
 $k \in \mathbb{N}$.

$$M_S(r) = \mathbb{E}(e^{rS}) = \mathbb{E}(e^{r(x_1 + \dots + x_n)})$$

$$\stackrel{\text{ind.}}{=} \prod_{i=1}^n M_{x_i}(r) = \prod_{i=1}^n P_{K_i}(M_c(r)) = \prod_{i=1}^n E((M_c(r))^{K_i})$$

$$\stackrel{\text{ind.}}{=} E\left(\prod_{i=1}^n (M_c(r))^{K_i}\right) = E(M_c(r)^{\sum_{i=1}^n K_i}) = P_{\sum_{i=1}^n K_i}(M_c(r))$$

$$\text{ou } P\left(\sum_{i=1}^n K_i = a\right) = v_a.$$

Ainsi, $S \sim \text{MixErl}(\underline{\nu}, \beta)$

En reprenant la proposition 2, on a donc que

$$TVaR_k(s) = \frac{1}{1-\kappa} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} v_k \cdot \frac{\kappa}{\beta} \cdot \bar{H}(VaR_k(s); k+1, \beta)$$

$\rightarrow P\left(\sum_{i=1}^n k_i = k\right)$ \rightarrow obtenir numériquement
obtenir par une convolution des k_i (fft+)

Maintenant,

$$\begin{aligned} TVaR_k(x_i; s) &= \frac{1}{1-\kappa} E[x_i \cdot 1_{\{s > VaR_k(s)\}}] \\ &= \frac{1}{1-\kappa} \int_{VaR_k(s)}^{\infty} E(x_i \cdot 1_{\{s=s\}}) ds \end{aligned}$$

$$E(x_i \cdot 1_{\{s=s\}}) = \int_0^s x \cdot f_{X_i}(x) \cdot f_{S_{-i}}(s-x) dx$$

→ Sachant que $S \sim \text{MixErl}(\underline{\nu}, \beta)$, on peut facilement montrer que

$$S_{-i} = S - X_i = \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n X_j \sim \text{MixErl}\left(\underline{\nu}^{(-i)}, \beta\right)$$

où $P\left(\sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n k_j = a\right) = \underline{\nu}_a^{(-i)}$

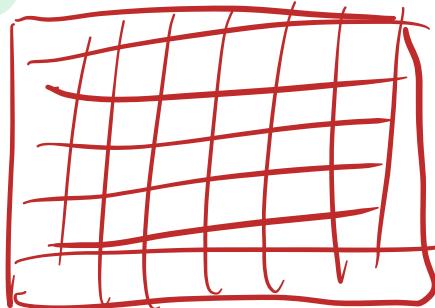
$$\begin{aligned}
E(X_i \cdot 1_{\{S=s\}}) &= \int_0^s x \cdot \left(\zeta_0 \cdot 1_{\{x=0\}} + \sum_{i=1}^{\infty} \zeta_i \cdot \frac{\beta^i \cdot x^{i-1} e^{-\beta i}}{\Gamma(i)} \right) \left(V_0^{(-i)} \cdot 1_{\{s=x\}} + \sum_{j=1}^{\infty} V_j^{(-i)} \cdot \frac{\beta^j (s-x)^{j-1} e^{-\beta j}}{\Gamma(j)} \right) dx \\
&= \int_0^s x \cdot \left\{ \sum_{i=1}^{\infty} \zeta_i \cdot \frac{\beta^i \cdot x^{i-1} e^{-\beta i}}{\Gamma(i)} \cdot V_0^{(-i)} \cdot 1_{\{s=x\}} + \right. \\
&\quad \left. \sum_{i=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} V_j^{(-i)} \zeta_i \cdot \frac{\beta^i \cdot x^{i-1} e^{-\beta i}}{\Gamma(i)} \cdot \frac{\beta^j (s-x)^{j-1} e^{-\beta j}}{\Gamma(j)} \right\} dx \\
&= \int_0^s x \cdot \left\{ \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^k \zeta_j \cdot V_{k-j}^{(-i)} \cdot \frac{\beta^j x^{j-1} e^{-\beta j}}{\Gamma(j)} \cdot \frac{\beta^{k-j} (s-x)^{k-j-1} e^{-\beta (k-j)}}{\Gamma(k-j)} \right\} dx \\
&= \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^k \zeta_j \cdot V_{k-j}^{(-i)} \cdot \int_0^s x \cdot \frac{\beta^j x^{j-1} e^{-\beta j}}{\Gamma(j)} \cdot \frac{\beta^{k-j} (s-x)^{k-j-1} e^{-\beta (k-j)}}{\Gamma(k-j)} dx \\
&= \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^k \zeta_j \cdot V_{k-j}^{(-i)} \cdot \frac{1}{\beta} \cdot h(s, k+1, \beta)
\end{aligned}$$

Proposition 4

Si on retourne à la $TVaR_k(x_i; S)$

$$\begin{aligned}
TVaR_k(x_i; S) &= \frac{1}{1-k} \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^k \zeta_j \cdot V_{k-j}^{(-i)} \cdot \frac{1}{\beta} \cdot \int_{VaR_k(S)}^{\infty} h(s, k+1, \beta) ds \\
&= \frac{1}{1-k} \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^k \zeta_j \cdot V_{k-j}^{(-i)} \cdot \frac{1}{\beta} \cdot \bar{H}(VaR_k(S), k+1, \beta)
\end{aligned}$$

1 file at the time



1 diag at the time



Soit des variables $X_i = \begin{cases} \sum_{j=0}^{m_i} B_{i,j} & M_i > 0 \\ 0 & M_i = 0. \end{cases}$

où $q_{m_1, \dots, m_n} = P(M_1 = m_1, \dots, M_n = m_n)$

Soit $S = \sum_{i=1}^n X_i$

alors

$$F_S(x) = q_{0, \dots, 0} + \sum_{m_1=0}^{\infty} \sum_{m_2=0}^{\infty} \dots \sum_{m_n=0}^{\infty} q_{m_1, \dots, m_n} \cdot P\left(\sum_{i=1}^{m_1} B_{1,i} + \sum_{i=1}^{m_2} B_{2,i} + \dots + \sum_{i=1}^{m_n} B_{n,i} \leq x \mid \{M_1 = m_1, \dots, M_n = m_n\}\right)$$

On a donc,

$$E[S \cdot 1_{\{S > b\}}] = \sum_{m_1=0}^{\infty} \sum_{m_2=0}^{\infty} \dots \sum_{m_n=0}^{\infty} q_{m_1, \dots, m_n} E\left[\left(\sum_{i=1}^{m_1} B_{1,i} + \sum_{i=1}^{m_2} B_{2,i} + \dots + \sum_{i=1}^{m_n} B_{n,i}\right) \cdot 1_{\left\{\sum_{i=1}^{m_1} B_{1,i} + \sum_{i=1}^{m_2} B_{2,i} + \dots + \sum_{i=1}^{m_n} B_{n,i} > b\right\}}\right]$$

On retrouve

$$TVaR_k(s) = \frac{1}{1-k} E\left[S \cdot 1_{\{S > VaR_k(s)\}}\right] = \frac{1}{1-k} \sum_{m_1=0}^{\infty} \sum_{m_2=0}^{\infty} \dots \sum_{m_n=0}^{\infty} q_{m_1, \dots, m_n} E\left[\left(\sum_{i=1}^{m_1} B_{1,i} + \sum_{i=1}^{m_2} B_{2,i} + \dots + \sum_{i=1}^{m_n} B_{n,i}\right) \cdot 1_{\left\{\sum_{i=1}^{m_1} B_{1,i} + \sum_{i=1}^{m_2} B_{2,i} + \dots + \sum_{i=1}^{m_n} B_{n,i} > VaR_k(s)\right\}}\right]$$

Finalement, comme le veut la légende

$$TVaR_k(x_i; s) = \frac{1}{1-k} E\left[X_i \cdot 1_{\{S > VaR_k(s)\}}\right] = \frac{1}{1-k} \sum_{m_1=0}^{\infty} \sum_{m_2=0}^{\infty} \dots \sum_{m_n=0}^{\infty} q_{m_1, \dots, m_n} E\left[\left(\sum_{i=1}^{m_1} B_{1,i}\right) \cdot 1_{\left\{\sum_{i=1}^{m_1} B_{1,i} + \sum_{i=1}^{m_2} B_{2,i} + \dots + \sum_{i=1}^{m_n} B_{n,i} > VaR_k(s)\right\}}\right]$$

Proposition 6

Si les sévérités suivent $B_i \sim \text{Gamma}(\alpha_i, \beta)$

on peut facilement démontrer que

$$\sum_{i=0}^{m_i} B_{i,i} \sim \text{Gamma}(m_i \cdot \alpha_i, \beta)$$

tous les sinistres associés à x_i ont un alpha commun

les β sont tous identiques.

De la même manière,

$$\sum_{i=0}^{m_1} B_{1,i} + \sum_{i=0}^{m_2} B_{2,i} + \dots + \sum_{i=0}^{m_n} B_{n,i} \sim \text{Gamma}\left(\sum_{i=1}^n m_i \cdot \alpha_i, \beta\right)$$

Ainsi,

$$P\left(\sum_{i=0}^{m_i} B_{i,i} \leq x\right) = H(x, m_i, \alpha_i, \beta)$$

$$P\left(\sum_{i=0}^{m_1} B_{1,i_1} + \sum_{i=0}^{m_2} B_{2,i_2} + \dots + \sum_{i=n}^{m_n} B_{n,i_n} \leq x\right) = H(x, \sum_{i=1}^n m_i \cdot \alpha_i, \beta)$$

$$\begin{aligned} & E\left[\left(\sum_{i=0}^{m_1} B_{1,i_1} + \sum_{i=0}^{m_2} B_{2,i_2} + \dots + \sum_{i=n}^{m_n} B_{n,i_n}\right) \cdot 1_{\left\{\sum_{i=0}^{m_1} B_{1,i_1} + \sum_{i=0}^{m_2} B_{2,i_2} + \dots + \sum_{i=n}^{m_n} B_{n,i_n} > \text{Var}_k(S)\right\}}\right] \\ &= \frac{\sum_{i=1}^n m_i \cdot \alpha_i}{\beta} \cdot \bar{H}\left(\text{Var}_k(S), \sum_{i=1}^n m_i \cdot \alpha_i + 1, \beta\right) \end{aligned}$$

Proposition 1

$$\begin{aligned} & E\left[\left(\sum_{i=0}^{m_j} B_{j,i_j}\right) \cdot 1_{\left\{\sum_{i=0}^{m_1} B_{1,i_1} + \sum_{i=0}^{m_2} B_{2,i_2} + \dots + \sum_{i=n}^{m_n} B_{n,i_n} > \text{Var}_k(S)\right\}}\right] \\ &= \frac{m_j \alpha_j}{\beta} \cdot \bar{H}\left(\text{Var}_k(S), \sum_{i=1}^n m_i \cdot \alpha_i + 1, \beta\right) \end{aligned}$$

Proposition 4

En réutilisant les résultats précédents (20) (21) (22) (23), on retrouve facilement

$$f_g(x) = g_{0 \dots 0} + \sum_{m_1=0}^{\infty} \sum_{m_2=0}^{\infty} \dots \sum_{m_n=0}^{\infty} q_{m_1 \dots m_n} \cdot H(x, \sum_{i=1}^n \alpha_i m_i, \beta)$$

$$T\text{Var}_k(S) = \frac{1}{1-k} \sum_{m_1=0}^{\infty} \sum_{m_2=0}^{\infty} \dots \sum_{m_n=0}^{\infty} q_{m_1 \dots m_n} \cdot \frac{\sum_{i=1}^n m_i \alpha_i}{\beta} \cdot \bar{H}\left(\text{Var}_k(S), \sum_{i=1}^n m_i \alpha_i + 1, \beta\right)$$

et

$$T\text{Var}_k(x_i, S) = \frac{1}{1-k} \sum_{m_1=0}^{\infty} \sum_{m_2=0}^{\infty} \dots \sum_{m_n=0}^{\infty} q_{m_1 \dots m_n} \cdot \frac{m_i \alpha_i}{\beta} \cdot \bar{H}\left(\text{Var}_k(S), \sum_{i=1}^n m_i \alpha_i + 1, \beta\right)$$

Proposition 8

On a $B_i \sim \text{Mix Erl}(\underline{\zeta}^{(i)}, \beta)$ avec

$$\underline{\zeta}^{(i)} = (\zeta_0^{(i)}, \zeta_1^{(i)}, \dots) \quad \text{et} \quad \zeta_k^{(i)} = P(K_i = k)$$

avec

$$M_{B_i}(t) = P_{K_i}(M_C(t)) = \sum_{k=0}^{\infty} \zeta_k^{(i)} (M_C(t))^k$$

alors on a

$$M_S(t) = \sum_{m_1=0}^{\infty} \sum_{m_2=0}^{\infty} \dots \sum_{m_n=0}^{\infty} q_{m_1, \dots, m_n} \cdot (M_{B_1}(t))^{m_1} \dots (M_{B_n}(t))^{m_n}$$

On peut définir

$$M_i^* = \begin{cases} \sum_{j_i=1}^{M_i} K_{ij_i}, & M_i > 0 \\ 0, & M_i = 0 \end{cases} \quad \text{où} \quad K_{ij_i} \sim K_i \quad \text{pour } i=1, \dots, n.$$

On peut donc réécrire :

$$X_i = \begin{cases} \sum_{j_i=1}^{M_i^*} C_{i,j_i}, & M_i^* > 0 \\ 0, & M_i^* = 0 \end{cases} \quad \text{où} \quad f_{M_1^*, \dots, M_n^*}(j_1, \dots, j_n) = \xi_{j_1, \dots, j_n}$$

et $C_{i,j_i} \sim \text{Exp}(\beta)$

On a

$$L_S(t) = \prod_{i=1}^n L_{X_i}(t) = \prod_{i=1}^n P_{M_i}(P_{K_{i,j_i}}(L_C(t)))$$

$$= \prod_{i=1}^n P_{M_i^*}(L_C(t))$$

↳ Convolution.

$$\begin{aligned}
 &= P_{\sum_{i=1}^n M_i^*}(\zeta_C(t)) \\
 \text{On peut s'intéresser à } &\quad (\text{on garde en tête que } M) \\
 P(M_1^* = j_1, M_2^* = j_2, \dots, M_n^* = j_n) &= \\
 &= E \left[P(M_1^* = j_1, M_2^* = j_2, \dots, M_n^* = j_n | M_1, M_2, \dots, M_n) \right] \\
 &= E \left[P \left(\sum_{i=1}^{M_i} K_{i,i} = j_1, \sum_{i=1}^{M_2} K_{2,i} = j_2, \dots, \sum_{i=1}^{M_n} K_{n,i} = j_n | M_1, M_2, \dots, M_n \right) \right] \\
 &= E_{M_1, \dots, M_n} \left[\prod_{i=1}^n P \left(\sum_{s=1}^{M_i} K_{i,s} = j_i | M_i \right) \right] \\
 &= E_{M_1, \dots, M_n} \left[\prod_{i=1}^n \zeta_{j_i}^{(i)* M_i} \right] \\
 &\stackrel{\text{def esp}}{=} \sum_{m_1=0}^{\infty} \dots \sum_{m_n=0}^{\infty} q_{m_1, \dots, m_n} \cdot \prod_{i=1}^n \zeta_{j_i}^{(i) \cdot m_i} = P(M_1^* = j_1, \dots, M_n^* = j_n) \\
 &\qquad\qquad\qquad = \zeta_{j_1, \dots, j_n}
 \end{aligned}$$

Avec la fonction de masse de probabilité de M^* ,
on peut réécrire la fonction de répartition de ζ comme
étant :

$$F_{\zeta}(x) = \zeta_{0, \dots, 0} + \sum_{j_1=0}^{\infty} \dots \sum_{j_n=0}^{\infty} \zeta_{j_1, \dots, j_n} H(x, \sum_{i=1}^n j_i, \beta)$$

$\{j_1 = \dots = j_n = 0\}$

Démarche Ex 13

Soit $X \sim \text{Pois}(M)$ avec $M \sim \text{MixExp}(\alpha, \beta)$

$$\begin{aligned} E(X) &= E(E(X|M)) = E\left(E\left(\sum_{i=1}^M B_i | M\right)\right) \\ &= E(M)E(B) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Var}(X) &= E(\text{Var}(X|M)) + \text{Var}(E(X|M)) \\ &= E(M)\text{Var}(B) + E(B)^2\text{Var}(M) \\ &= \lambda(\text{Var}(B) + E(B)^2) \\ &= \lambda \cdot E(B^2) \end{aligned}$$

Proposition 9

$$q_{m_1 \dots m_n} = \sum_{j=0}^{\min(m_1, \dots, m_n)} e^{-\alpha_0} \frac{\alpha_0^j}{j!} \cdot \prod_{i=1}^n \frac{e^{-(\lambda_i - \alpha_0)} \cdot (\lambda_i - \alpha_0)^{m_i - j}}{(m_i - j)!}$$

On itère sur les valeurs possibles du choc commun.

On a

$$E(s_1^{M_1} \dots s_n^{M_n}) = e^{\alpha_0(s_1 + \dots + s_n - 1)} \prod_{i=1}^n e^{(\lambda_i - \alpha_0)(s_i - 1)}$$

Soit M_1, \dots, M_n des lois de fréquences Poisson choc commun et x_1, \dots, x_n les distributions composées correspondante. $S = \sum_{i=1}^n x_i$

$$\begin{aligned} M_S(r) &= E(e^{r \sum_{i=1}^n x_i}) = P_{M_1, \dots, M_n}(M_{B_1}(r), \dots, M_{B_n}(r)) \\ &= e^{\alpha_0} \left(\prod_{i=1}^n M_{B_i}(r) - 1 \right) \cdot \prod_{i=1}^n e^{(\lambda_i - \alpha_0)(M_{B_i}(r) - 1)} \\ &= e^{\lambda_S(M_D(r) - 1)} \quad \text{où} \quad \lambda_S = \sum_{i=1}^n \lambda_i - (n-1)\alpha_0. \end{aligned}$$

$$M_D(r) = \frac{\alpha_0}{\lambda_S} \prod_{i=1}^n M_{B_i}(r) + \sum_{l=1}^n \frac{(\lambda_l - \alpha_0)}{\lambda_S} M_{B_l}(r)$$

Poids d'un
< sinistre total
(catastrophe)

Poids pour
chaque sinistre
individuellement.

On a donc $N \sim \text{Pois}(\lambda_s)$ et

$$F_S(x) = P(N=0) + \sum_{k=1}^{\infty} P(N=k) \cdot P\left(\sum_{i=1}^k D_i \leq x\right)$$

et

$$TVar_K(s) = \frac{\sum_{k=1}^{\infty} P(N=k) \cdot E\left[(D_1 + \dots + D_k) \cdot \mathbb{1}_{\{D_1 + \dots + D_k > V_{\text{RF}}(s)\}}\right]}{1-k}$$

Soit $S_{-i} = S - X_i$

$$\begin{aligned} M_{S_{-i}}^{(r)} &= e^{\alpha_0 \left(\prod_{\substack{l=1 \\ l \neq i}}^n M_{B_l}^{(r)} - 1 \right)} \cdot \prod_{\substack{l=1 \\ l \neq i}}^n e^{(\lambda_l - \alpha_0) (M_{B_l}^{(r)} - 1)} \\ &= e^{\alpha_0 (M_{C_i}^{(r)} - 1)} \cdot e^{\lambda_{-i} (M_{D_{-i}}^{(r)} - 1)} \end{aligned}$$

Paire $M_i \quad N_{-i} \rightsquigarrow J_i + J_o$

$$f_{M_i N_{-i}}^{(K_i, n_{-i})} = \sum_{j=0}^{\min(K_i, n_{-i})} f_{S_i}(K_i-j) f_{N_{-i}}^{(n_{-i}-j)} f_{J_o}(j)$$

$M_i = k_i \quad N_{-i} = n_i$

On regarde toutes les manières d'avoir $M_i = k_i$ et $N_{-i} = n_i$ en itérant sur les valeurs possibles pour le choc commun.

Proposition 10

$$TVaR_K(x_i; \gamma) = \frac{1}{1-K} \cdot E(X_i \cdot 1_{\{S > VaR_K(\gamma)\}})$$

$$= \frac{1}{1-K} \cdot E \left[E \left(\sum_{j=1}^{n_i} B_{ij} \cdot 1_{\{S > VaR_K(\gamma)\}} \mid M_i, N_{-i} \right) \right]$$

$$= \frac{1}{1-K} \sum_{k_i=1}^{\infty} \sum_{n_{-i}=1}^{\infty} P(M_i = k_i, N_{-i} = n_{-i}) E \left(\sum_{j=1}^{n_i} B_{ij} \cdot 1_{\{S > VaR_K(\gamma)\}} \right)$$

$$= \frac{1}{1-K} \sum_{k_i=1}^{\infty} \sum_{n_{-i}=1}^{\infty} \sum_{j=0}^{\min(k_i, n_{-i})} f_{Y_i}(k_i-j) f_{Y_{-i}}(n_{-i}-j) f_{J_0}(j) \cdot E \left(\sum_{l=1}^{k_i} B_{il} \cdot 1_{\{S > VaR_K(\gamma)\}} \right)$$

$$= \frac{1}{1-K} \sum_{k_i=1}^{\infty} \sum_{n_{-i}=1}^{\infty} \sum_{j=0}^{\min(k_i, n_{-i})} f_{Y_i}(k_i-j) f_{Y_{-i}}(n_{-i}-j) f_{J_0}(j) \cdot E \left(\sum_{l=1}^{k_i} B_{il} \cdot 1_{\left\{ \sum_{r=1}^{k_i} B_{ir} + \sum_{m=1}^{n_i-j} B_{im} + \sum_{r=1}^j C_{ir} > VaR_K(\gamma) \right\}} \right)$$