MF-EBD: AULA 07 - FILOSOFIA

Considerando o que estudamos sobre o raciocínio e argumentação, coloque "V" para verdadeiro e "F" para falso.

- $A(\)$ Um argumento é uma composição de proposições. Por exemplo: 'Faz sol.', 'Hoje choveu pela manhã.', 'Fui ao shopping ontem.', são apenas proposições, não são argumentos.
- B() 'Se fizer sol, irei ao shopping. Faz sol, logo, irei ao shopping.'. Este exemplo é um argumento lógico ou silogismo lógico.
- C() Um argumento é lógico se ele conclui uma proposição particular a partir de uma proposição geral e se ele concluir o consequente afirmando-se o antecedente: Todo homem é mortal. (premissa geral) Sócrates é homem. Logo, Sócrates é mortal. (conclusão particular). Este argumento é denominado de argumento lógico válido.
- D() A lógica de um argumento está vinculada a forma com que é construída. Ela não se refere ao conteúdo nem das premissas e nem da conclusão. Se Todo A é B. (premissa geral) C é A. Logo, C é B (conclusão particular) A é o termo médio. Desta forma o argumento é lógico e válido.

Considerando o que estudamos sobre verdade e validade de proposições e argumentos, coloque "V" para verdadeiro e "F" para falso.

- $A(\)$ As proposições podem ser verdadeiras ou falsas
- $B(\)$ Os argumentos são válidos ou inválidos
- ${
 m C}(\)$ Uma proposição é verdadeira quando corresponde ao fato que expressa.
- D() Um argumento é válido quando suas premissas são consequência lógica de sua conclusão.

Considerando o que estudamos sobre as regras do silogismo, coloque "V" para verdadeiro e "F" para falso..

- $A(\)$ O silogismo só deve ter três termos (o maior, o menor e o médio).
- $\mathrm{B}(\)$ De duas premissas negativas nada resulta.
- C() De duas premissas particulares nada resulta.
- D() O termo médio sempre entra na conclusão.
- E() O termo médio deve ser pelo menos uma vez total.
- $F(\)$ Nenhum termo pode ser total na conclusão sem ser total nas premissas.
- $G(\)$ De duas premissas afirmativas não se conclui uma negativa.
- $H(\)$ A conclusão segue sempre a premissa mais fraca (se nas premissas uma delas for negativa, a conclusão deve ser negativa; se uma for particular, a conclusão deve ser particular).

Considerando o que estudamos sobre as regras do silogismo, relacione as colunas.

- A() O mercúrio não é sólido. (premissa maior) O mercúrio é um metal. (premissa menor). Logo, algum metal não é sólido. (conclusão)
- **B()** Todos os cães são mamíferos. Todos os gatos são mamíferos. Logo, todos os gatos são cães.
- C() Todos os homens são louros. Pedro é homem. Logo, Pedro é louro.
- D() Todo inseto é invertebrado. Todo inseto é hexápode (tem seis patas). Logo, todo hexápode é invertebrado.
- Premissas verdadeiras, conclusão verdadeira e argumento logicamente válido.
- 2. Premissas verdadeiras, conclusão é falsa e argumentação é inválida.
- 3. Uma premissa é falsa, mas argumento logicamente válido.
- Premissas verdadeiras, conclusão verdadeira, mas argumentação é inválida.

Considerando o que estudamos sobre analogia, assinale a alternativa INCORRETA.

- $A(\)$ Analogia é uma indução parcial ou imperfeita, na qual passamos de um ou de alguns fatos singulares não a uma conclusão universal, mas a uma outra enunciação singular ou particular.
- B() Analogia parte da comparação entre objetos ou fenômenos diferentes, inferimos pontos de semelhança.
- C() Grande parte de nossas conclusões diárias baseia-se na analogia.
- $D(\)$ Esta analogia é considerada forte: conclusões de experiências biológicas feitas em cobaias são estendidas a seres humanos.
- E() Esta analogia é considerada forte se desejo comprar um automóvel que tenha o mesmo rendimento do de meu amigo, devo levar em conta as semelhanças de cor, estofamento e recursos do painel.