

# CHECK AT DU ER KONSEKVENT MED NAVNE PÅ TING (GVFK vs GVF)!

CHECK OM DU HAR OPDATERET PLOTS

CHECK OM VÆRDIER ER KONSEKVENTE OG GIVER MENING

CHECK OM PLOTS ER KORREKT FORMATTERET

FORMAT TABELLER BEDRE

FJERN STREGER MELLEM SEKTIONER

GENNEMLÆS

## Risiko- og Tilstandsvurdering

### Risikovurdering

Formålet med risikovurderingen er at identificere hvilke grundvandsforekomster (GVF'er) med kontakt til målsatte vandløb der er i risiko for påvirkning fra forurenede lokaliteter (V1/V2). Metodikken anvender afstandsbaserede tærskler differentieret efter forureningskategori og filtrerer systematisk fra alle danske grundvandsforekomster ned til dem, hvor forureningsrisikoen er størst.

### Inputdata

Analysen bygger på følgende datagrundlag. Data er opdateret til Vandplan 4 (VP4) [REFERENCE: VP4 kilde].

*Tabel 1: Dataoversigt over input data til risiko- og tilstandsvurdering. Størstedelen af data er leveret af GEUS og opdateret til VP4. Data kan også findes på GEUS dataverse.*

Datasæt	Beskrivelse	Kilde
<b>Grundvandsforekomster (GVF)</b>	GVF-polygoner fra Grunddata_results.gdb	GEUS (VP4)
<b>Vandløbssegmenter</b>	Vandløb med GVF-kontakt fra Grunddata_results.gdb	GEUS (VP4)
<b>V1/V2-lokaliteter</b>	Kortlagte forurenede grunde med stof- og brancheinformation (CSV)	MST/DKjord
<b>V1/V2-geometrier</b>	Polygoneometrier for lokaliteter (Shapefile)	MST/DKjord
<b>GVD-rasters</b>	Grundvandsdannelse (infiltration) i mm/år pr. DK-modellag, 100×100m oplosning	GEUS/DK-model [REFERENCE: DK-model version]
<b>Q-punkter</b>	Vandføringsdata (Q50-Q95) fra Grunddata_results.gdb	GEUS (VP4)

## Fra grundvandsforekomster til risiko-lokaliteter

Udgangspunktet for risikovurderingen er de **2.049 grundvandsforekomster** i Danmark. Ikke alle grundvandsforekomster har kontakt til målsatte vandløb, og første filtreringstrin identificerer derfor de **547 GVF'er** (27%) med dokumenteret vandløbskontakt.

Inden for disse grundvandsforekomster er der registreret **34.801 forurenede lokaliteter** (V1 og V2) fordelt på **459 GVF'er**. Disse lokaliteter kobles med deres geometrier og forureningsdata, herunder stoffer og aktivitets-/brancheinformation. Da en lokalitet kan påvirke flere grundvandsforekomster, genereres ca. **64.824 lokalitet-GVF kombinationer** til videre analyse.

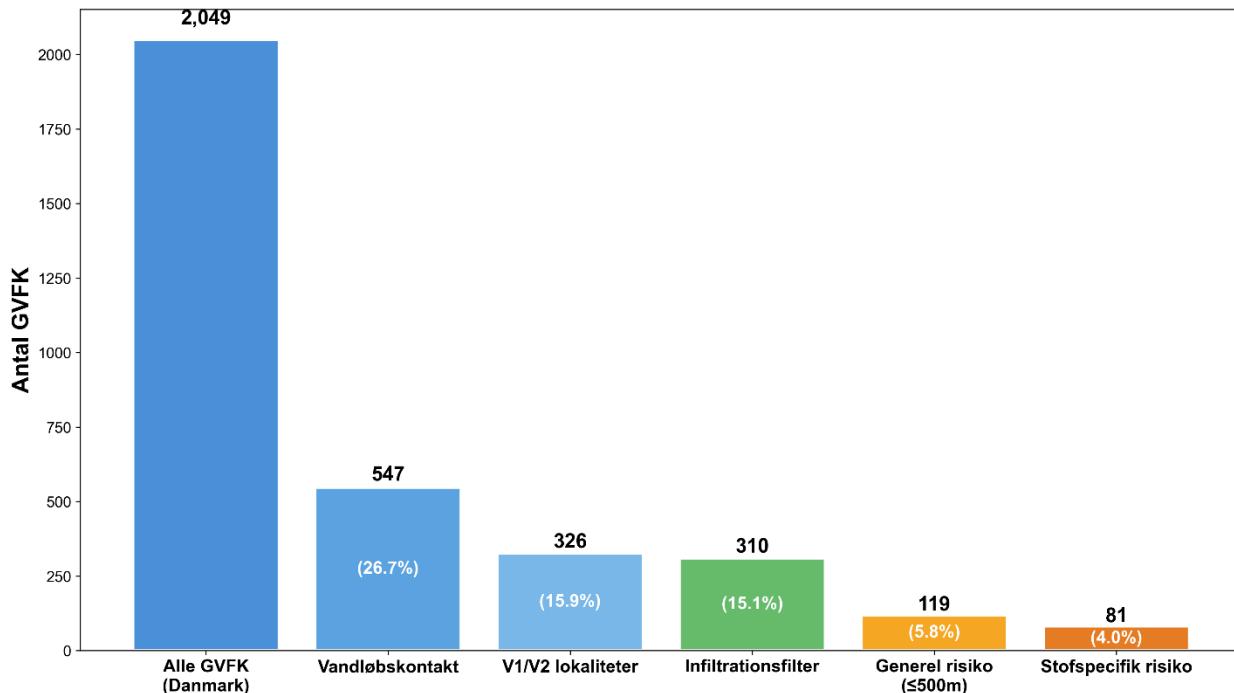


Figure 1: [FIGUR: GVF Progression] Søjlediagram der viser antal GVF'er og lokaliteter efter hvert filtreringstrin i risikovurderingen

### Infiltrationsfiltrering

Før afstandsanlysen filtreres lokaliteter i opstrømningszoner fra. Fluxformlen ( $J = A \times C \times I$ ) forudsætter nedadrettet grundvandsstrømning (positiv infiltration). I opstrømningszoner strømmer grundvand opad mod terræn, og forurening transporterer derfor ikke til vandløbet via infiltration. Disse lokaliteter er ikke relevante for risikovurderingen og fjernes fra analysen.

**Datagrundlag:** For hver lokalitet samples grundvandsdannelse (GVD) fra DK-modellens rasters (100×100m opløsning). Alle pixels der overlapper med lokalitetens polygon-geometri samples, med fallback til centroid-sampling for meget små polygoner.

**Binær klassificering:** Hver pixel-værdi konverteres til et binært flag baseret på strømningsretning: negative værdier indikerer opadrettet strømning (opstrømning), mens positive værdier indikerer nedadrettet strømning (infiltration). Denne binære tilgang er valgt fordi GVD-rasterne fra DK-modellen ved lokalitetskala kan udvise ekstreme variationer mellem nabopixels – eksempelvis - 10.000 mm/år ved siden af +100 mm/år. Ved at fokusere på *retningen* af strømning frem for selve værdien undgås at sådanne artefakter påvirker klassificeringen.

**Majoritetsafgørelse:** Andelen af pixels med nedadrettet strømning beregnes for hver lokalitet. Hvis over 50% af pixels har positiv strømning, klassificeres lokaliteten som ”nedadrettet” og beholdes i analysen. Lokaliteter med overvejende opadrettet strømning fjernes.

**Resultat:** Infiltrationsfiltreringen fjernede **15.083 kombinationer** (23%) med opadrettet strømning (negative pixels), mens **49.741 kombinationer** (77%) med nedadrettet strømning (positive pixels) fortsatte til afstandsanalysen. Dette svarer til **29.570 unikke lokaliteter** (85% af originale) i **445 GVF'er**.

## Afstandsanalyse

For hver tilbageværende lokalitet-GVFK kombination beregnes afstanden til nærmeste vandløbssegment. Afstanden måles fra kanten af lokalitetens polygon til det nærmeste punkt på et vandløbssegment inden for samme grundvandsforekomst. For lokaliteter der overlapper flere GVF'er (multi-GVFK lokaliteter) beregnes en separat minimumsafstand for hver GVFK-tilknytning, da vandløbssegmenterne kan variere mellem GVF'er.

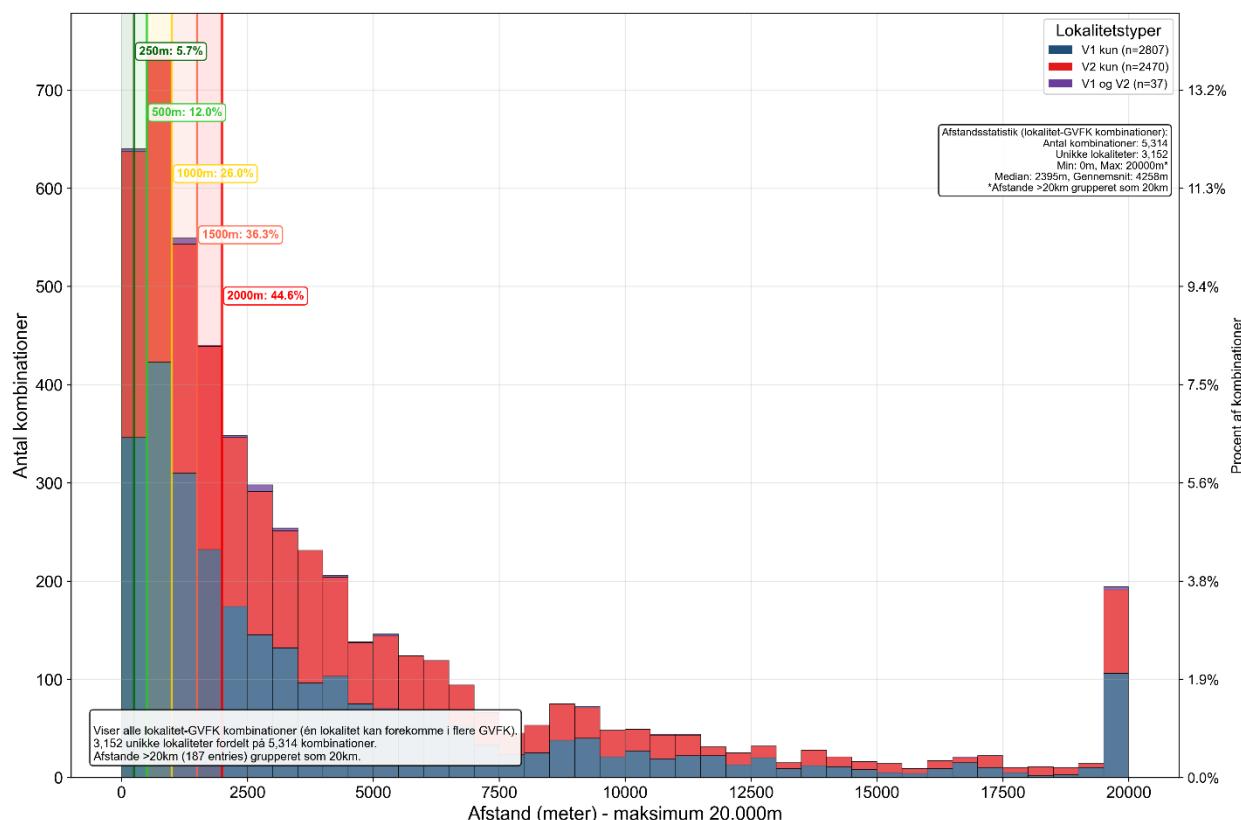


Figure 2: [FIGUR: Afstandsfordeling] Histogram der viser fordelingen af afstande fra lokaliteter til nærmeste vandløbssegment. Gennemsnitlig lokalitet-gvf afstand: 4.546 m, median: 2.357 m.

## Afstandsbaseret vurdering

Den endelige del af risikovurderingen anvender en to-trinstitgang for lokaliteter med kvalificerende data. En lokalitet kvalificerer sig hvis den enten har registrerede stoffer i DKjord-databasen (kolonnen Lokalitetensstoffer ikke tom) eller identificeres som losseplads baseret på nøgleord i

Aktivitet/Branche-felterne (fx ‘losseplads’, ‘deponi’, ‘fyldplads’). Af de **49.741 kombinationer** fra Step 4 har **25.601** (52%) kvalificerende data, mens **24.140** (48%) er “parkerede” lokaliteter uden stof- eller lossepladsdata.

1. **Generel 500m-screening:** Alle lokaliteter med kvalificerende data inden for 500 m af et vandløbssegment identificeres som potentielt relevante. Parkerede lokaliteter (uden stof-/lossepladsdata) indgår ikke i denne optælling, men behandles separat.
  2. **Stof-specifik vurdering:** For samme lokaliteter anvendes differentierede afstandstærskler baseret på stofkategori.
- 

### Stof-specifik risikovurdering

Den stof-specifikke risikovurdering anvender litteraturbaserede afstandstærskler differentieret efter forureningskategori [REFERENCE: kilde til afstandstærskler]. Stoffer med høj mobilitet og persistens har tærskler op til 500 m, mens stoffer med lav mobilitet og høj sorption har tærskler ned til 30 m.

#### Kategori-tærskler:

Kategori	Afstandstærskel	Eksempler på stoffer
PAH'er	30 m	Polycykliske aromatiske kulbrinter
BTX'er	50 m	Benzen, toluen, xylen, olieprodukter
Phenoler	100 m	Phenolforbindelser
Uorganiske forbindelser	150 m	Tungmetaller, salte
Chlorphenoler	200 m	Klorerede fenolforbindelser
Klorede kulbrinter	200 m	Chlorerede/bromerede kulbrinter
Polære	300 m	MTBE, alkoholer, phthalater
Klorerede opløsningsmidler	500 m	TCE, PCE, vinylchlorid
Pesticider	500 m	Herbicider, fungicider, insekticider
PFAS	500 m*	Per- og polyfluoralkylstoffer

\*PFAS-tærsklen på 500 m er en placeholder-værdi; litteraturbaserede afstandstærskler for PFAS er ikke etableret. PFAS indgår i risikovurderingen men ikke i tilstandsvurderingen, da der ikke findes standardkoncentrationer for flux-beregning i litteraturen anvendt.

**Losseplads-overrides:** For lokaliteter identificeret som lossepladser (via branche/aktivitet-nøgleord) anvendes modificerede tærskler baseret på Bjerg et al. (2014) [REFERENCE: Bjerg, P.L., Sonne, A.T., Tuxen, N., Skov Nielsen, S., Roost, S. (2014). Risikovurdering af lossepladsers påvirkning af overfladevand]:

Kategori	Standard tærskel	Losseplads-tærskel
BTXER	50 m	70 m
Chlorerede opløsningsmidler	500 m	100 m
Phenoler	100 m	35 m

<i>Pesticider</i>	500 m	180 m
<i>Uorganiske forbindelser</i>	150 m	50 m

**Beslutningslogik:** For hver kombination af *lokalitet*, *GVF* og *stofkategori* vurderes afstanden til nærmeste vandløbssegment mod kategoriens tærskel. En kombination kvalificerer sig til tilstandsvurderingen hvis afstanden er mindre end eller lig med tærsklen. En lokalitet med flere stoffer kan derfor generere flere kvalificerende kombinationer – én pr. stofkategori der opfylder tærskelkravet.

## Resultater: Risikovurdering

Den trinvise filtrering reducerer systematisk analyseomfanget og afgrænsrer fokusområdet:

<i>Trin</i>	<i>GVF'er</i>	<i>Lokaliteter</i>	<i>Kombinationer</i>
<i>Alle GVF'er i Danmark</i>	2.049	—	—
<i>Med vandløbskontakt</i>	547	—	—
<i>Med V1/V2-lokaliteter</i>	459	34.801	64.824
<i>Efter infiltrationsfilter</i>	445	29.570	49.741
<i>Stofspecifik risikovurdering</i>	186	927	2.095

### Generel 500 m-screening

Den indledende afstandsbaserede screening identificerer 2.812 lokaliteter inden for 500 m af et vandløbsnært grundvandsforekomst (GVF), fordelt på 275 GVF'er. Yderligere findes der 2.923 parkerede *lokaliteter* uden stofoplysninger indenfor 500 meter.

### Stofspecifik vurdering

Ved anvendelse af kategori-specifikke tærskelværdier identificeres ca. 2.095 stof-lokalitet-GVF-kombinationer, fordelt på 927 unikke lokaliteter i 186 GVF'er. Dette er outputtet fra risikovurderingen som der efterfølgende udføres tilstandsvurdering på.

[FIGUR: Kategorifordeling – søjle- eller cirkeldiagram, der viser fordelingen af lokaliteter efter stofkategori]

---

### Lokaliteter uden stofdata (“parkerede lokaliteter”)

Lokaliteter klassificeres som *parkerede*, hvis der ikke er registreret stoffer i DKjord-databasen (feltet *Lokalitetens stoffer* er tomt), og hvis der heller ikke forekommer lossepladsrelaterede nøgleord i branche- eller aktivitetsfelterne. Disse lokaliteter er overvejende V1-kortlægninger og repræsenterer ofte ældre registreringer med begrænset eller ufuldstændig dokumentation.

## Metodiske begrænsninger

Parkerede lokaliteter kan ikke indgå i den stofspecifikke risikovurdering eller i den stofspecifikke tilstandsvurdering, da fluxberegninger forudsætter kendskab til stoftype for tildeling af standardkoncentrationer og MKK-værdier.

## Effekt på GVF-dækning

Inklusion af parkerede lokaliteter inden for 500 m-tærsklen medfører en markant stigning i antallet af identificerede lokaliteter, men en mere begrænset stigning i antallet af berørte GVF'er:

Kategori	Antal lokaliteter	Antal GVF'er
Trin 5a – lokaliteter med stofdata ( $\leq 500\text{ m}$ )	927	275
Parkerede lokaliteter ( $\leq 500\text{ m}$ )	+1.958	+38
<b>Total (inkl. parkerede)</b>	<b>2.885</b>	<b>313</b>
<b>Ændring</b>	<b>+111 %</b>	<b>+13,8 %</b>

## Regional fordeling af parkerede lokaliteter ( $\leq 500\text{ m}$ )

Region	Antal parkerede lokaliteter	Andel
Region Syddanmark	750	38,3 %
Region Midtjylland	649	33,1 %
Region Nordjylland	296	15,1 %
Region Sjælland	140	7,2 %
Region Hovedstaden	123	6,3 %
<b>Total</b>	<b>1.958</b>	<b>100 %</b>

## Samlet vurdering

Analysen viser, at inddragelse af parkerede lokaliteter inden for 500 m-tærsklen øger antallet af potentielt berørte GVF'er fra 275 til 313 (+13,8 %), mens antallet af lokaliteter mere end fordobles fra 927 til 2.885 (+111 %). Den relativt begrænsede stigning i antallet af GVF'er (38 nye forekomster) indikerer, at mange parkerede lokaliteter er geografisk samlokalisert med lokaliteter, hvor der allerede foreligger stofdata.

## Tilstandsvurdering

Tilstandsvurderingen kvantificerer forureningsflux fra de identificerede risiko-lokaliteter til vandløbssegmenter og beregner blandingskoncentrationer i vandløbssegmenterne. Disse sammenlignes med miljøkvalitetskrav (MKK) for at identificere segmenter med potentiel overskridelse og dermed GVF'er i ringe tilstand.

### Inputdata (Tilstandsvurdering)

Tilstandsvurderingen bygger på resultaterne fra risikovurderingen samt:

Datasæt	Beskrivelse
---------	-------------

Datasæt	Beskrivelse
<b>Risiko-lokaliteter</b>	Kvalificerede lokalitet-GVFK-stof kombinationer fra risikovurderingen
<b>Lokalitetsarealer</b>	Polygonarealer beregnet fra V1/V2-geometrier
<b>Infiltrationsdata</b>	GVD-rasters med grundvandsdannelse pr. lokalitet
<b>Vandføringsdata</b>	Q-punkt data for forskellige vandføringsscenarier (Q95, Q50, etc.)
<b>Standardkoncentrationer</b>	Litteraturbaserede stofkoncentrationer (90% fraktiler fra Delprojekt 3)

## Fluxberegning

Forureningsflux fra hver lokalitet beregnes ud fra formlen:

$$J = A \times C \times I$$

hvor J er flux (masse pr. tid), A er lokalitetsareal ( $m^2$ ), C er standardkoncentration ( $\mu g/L$ ), og I er infiltrationsrate ( $mm/år$ ).

**Modelstof-scenarier:** Da de fleste lokaliteter har mange stoffer registreret indenfor samme kategori, anvendes en scenariobaseret aggregering. Hver stofkategori har et sæt definerede *modelstoffer* med validerede standardkoncentrationer fra Delprojekt 3:

Kategori	Modelstoffer	Koncentrationer ( $\mu g/L$ )
<i>BTXER</i>	Benzen, Olie C10-C25	400, 3.000
<i>KLOREREDE_OPLØSNINGSMIDLER</i>	1,1,1-Trichlorethan, TCE, Chloroform, Chlorbenzen	100, 42.000, 100, 100
<i>POLARE_FORBINDELSE</i>	MTBE, 4-Nonylphenol	50.000, 9
<i>PHENOLER</i>	Phenol	1.300
<i>KLOREREDE_PHENOLER</i>	2,6-dichlorphenol	10.000
<i>PESTICIDER</i>	Mechlorprop, Atrazin	1.000, 12
<i>PAH_FORBINDELSER</i>	Fluoranthen	30
<i>UORGANISKE_FORBINDELSE</i>	Arsen, Cyanid	100, 3.500

**Scenariehåndtering:** Hvert modelstof-scenarie behandles separat gennem flux- og Cmix-beregningen. Ved tælling af påvirkede GVF'er aggregeres dog alle scenarier: en GVFK tælles som påvirket hvis *mindst ét* scenarie viser MKK-overskridelse.

**Eksempel:** En lokalitet med 4 forskellige BTXER-stoffer genererer kun 2 flux-rækker: én for Benzen-scenariet og én for Olie-scenariet.

**Flux-aggregering:** For at undgå dobbelt-optælling grupperes data først på (Lokalitet, GVFK, Vandløbssegment, Stofkategori). Dette sikrer at én lokalitet kun bidrager med én flux pr. modelstof pr. segment den påvirker.

**Kategorier uden modelstoffer:** LOSSEPLADS, PFAS og ANDRE har ingen definerede modelstoffer og filtreres derfor fra i fluxberegningen. Disse kategorier indgår i risikovurderingen men ikke i Cmix-beregningen.

Standardkoncentrationerne stammer fra Delprojekt 3, Bilag D3 [REFERENCE: fuld reference til Delprojekt 3] og repræsenterer 90% fraktiler. For specifikke aktivitetstyper anvendes aktivitetsspecifikke koncentrationer hvor tilgængelige.

**Infiltrationsværdier:** Infiltrationsraten bestemmes ved sampling af GVD-rasters under hver lokalitet. Negative pixel-værdier sættes til 0, da kun positiv infiltration bidrager til transport mod vandløbet. En max-cap på 750 mm/år anvendes [REFERENCE: kilde til 750 mm/år cap].

---

### Blandingskoncentration og MKK-vurdering

For hvert vandløbssegment summeres flux fra alle bidragende lokaliteter, og blandingskoncentrationen (Cmix) beregnes:

$$C_{mix} = \Sigma Flux / Q$$

hvor Q er vandføringen ( $m^3/s$ ). Vurderingen udføres primært ved Q95 (lavvandsvandføring), som repræsenterer kritiske forhold.

Cmix sammenlignes med miljøkvalitetskrav (MKK) baseret på AA-EQS for ferskvand fra BEK nr. 1022 af 25/08/2010 [REFERENCE: fuld BEK reference] og BEK nr. 796/2023 for PFAS [REFERENCE: fuld BEK reference]. En overskridelsesratio (Cmix/MKK) over 1 indikerer overskridelse af miljøkvalitetskrav.

---

### Resultater: Tilstandsvurdering

Tilstandsvurderingen kvantificerer påvirkningen af de kortlagte lokaliteter på vandløb:

Metrisk	Værdi
Vandløbssegmenter med stofpåvirkning	440
Segmenter med MKK-overskridelse (Q95)	282
Bidragende lokaliteter	354
Påvirkede GVF'er	116
Højeste Cmix/MKK-forhold	41337×
Median Cmix/MKK-forhold	7.2×

**Vandføringsscenariets betydning:** Antallet af segmenter med MKK-overskridelse afhænger markant af vandføringsscenariet:

Scenario	Segmenter med overskridelse	Beskrivelse
Q95	282	Lavvandsvandføring (kritisk)
Q50	237	Medianvandføring
Q05	158	Højvandsvandføring

124 segmenter overskrides kun MKK ved lavvandsvandføring (Q95), mens 158 segmenter overskrides ved alle vandføringsscenarier.

#### Overskridelser fordelt på stofkategorier (Q95):

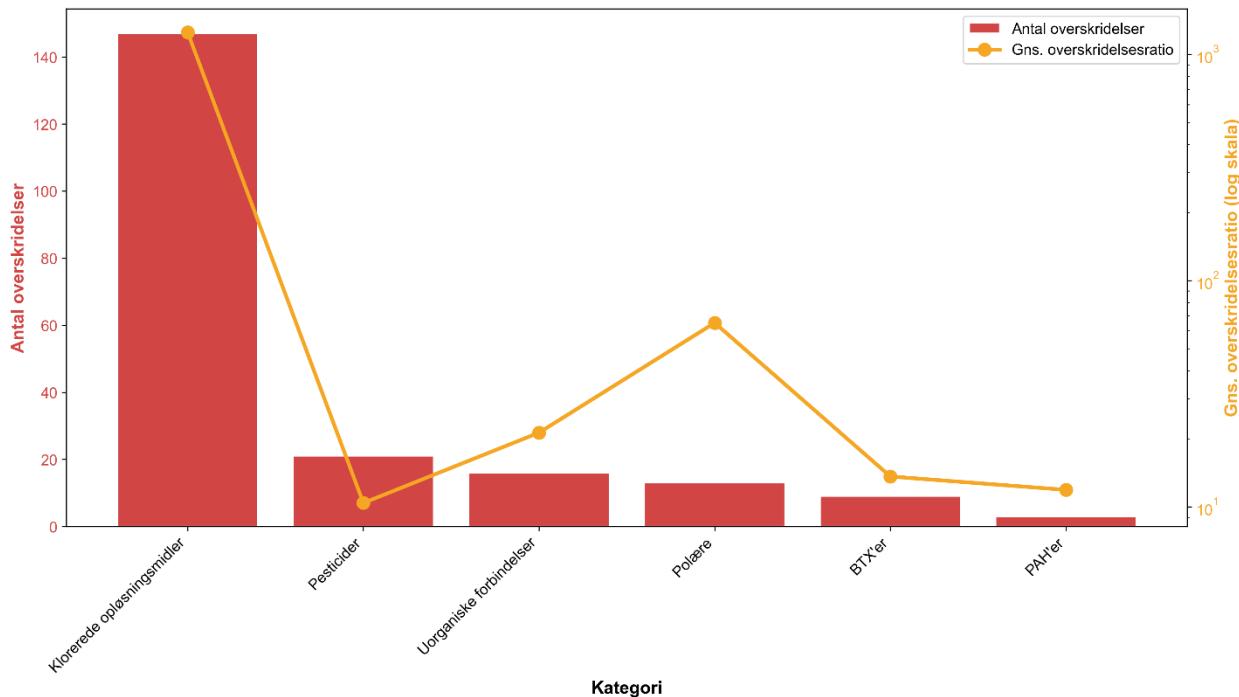
Stofkategori	Segmenter	Max ratio	Median ratio
Klorerede opløsningsmidler	147	41.337×	12×
Pesticider	63	3.529×	11×
Uorganiske forbindelser	39	344×	5×
BTXER	34	1.520×	9×
Polare forbindelser	31	2.899×	13×
Klorede kulbrinter	13	35.567×	12×
PAH-forbindelser	10	238×	22×
Klorerede phenoler	7	6.227×	35×
Phenoler	6	9.174×	24×

**Bemærk:** De høje overskridelsesratioer (op til 41.337×) skyldes primært tre faktorer: (1) lavvandsvandføring ved Q95, (2) høje standardkoncentrationer for visse stoffer, og (3) akkumulering af flux fra flere lokaliteter til samme segment.

#### ### MKK Overskridelsesanalyse: Frekvens og Alvorlighed

Figuren nedenfor viser en analyse af overskridelser af miljøkvalitetskrav (MKK) fordelt på stofkategorier. Grafen sammenholder to centrale parametre:

- Frekvens (Søjler, Venstre akse):** Antallet af MKK-overskridelser for hver kategori. Dette indikerer, hvor *\*udbredt\** problemet er.
- Alvorlighed (Linje, Højre akse):** Median overskridelsesratio (Cmix/MKK) på en logaritmisk skala. Dette indikerer, hvor *typisk* forureningen er, når den forekommer.



Grafen tydeliggør forskellen mellem kategorier med mange, men mindre alvorlige overskridelser, og kategorier med færre, men typisk meget kraftigere overskridelser. Eksempelvis ser vi ofte mange overskridelser for Klorerede opløsningsmidler, der også har en høj median alvorlighed, hvilket gør denne kategori til en primær risikofaktor.

## Usikkerheder og forbehold (MÅSKE AFSNIT ELLER NOGET???)

Resultaterne er behæftet med usikkerheder på flere niveauer:

### Data-kvalitet

**V1/V2-registreringer:** Historiske data med varierende detaljeringsgrad. Stoffordelingen afhænger af korrekt nøgleordsmatch i kategoriseringen.

**Geometrivaliditet:** Analysen forudsætter gyldige polygon-geometrier for lokaliteter. Fejl i geometrier kan påvirke både infiltrationssampling og afstandsberegninger.

### Metodiske antagelser

**Afstandstærskler:** Litteraturbaserede, generaliserede værdier og ikke stedspecifikke. Tærsklerne repræsenterer typiske transportafstande men kan variere betydeligt afhængigt af lokale hydrogeologiske forhold.

**Standardkoncentrationer:** Worst-case koncentrationer (90% fraktiler) fra Delprojekt 3 anvendes generelt. Disse er ikke site-specifikke og kan overvurdere faktiske koncentrationer.

**Infiltrationsfilter:** Binær klassificering baseret på majoritetsafgørelse (>50% nedadrettede pixels). Lokaliteter tæt på 50%-tærsklen har blandet strømningsretning og kan have betydelig lokal opstrømning, hvilket gør klassificeringen usikker.

**Cap-værdi for infiltration:** Max-cap på 750 mm/år [REFERENCE: kilde til cap-værdi] anvendes for at filtrere ekstreme værdier. Højere værdier kan både repræsentere reelle forhold (høj nedbør, permeabel geologi) eller være data-artefakter.

### Spatial heterogenitet

Store lokaliteter kan dække områder med fundamentalt forskellige hydrogeologiske forhold. Den binære infiltrationsklassificering antager at én overordnet klassificering er meningsfuld for hele lokaliteten, selvom der kan være betydelig variation internt.

Små lokaliteter samples med få pixels, hvilket giver højere usikkerhed på både majoritetsafgørelse (ét pixel kan tippe resultatet) og gennemsnitlig infiltration (mindre repræsentativ for området).

### Konservative tilgange

Metodikken anvender flere konservative antagelser for at undgå at undervurdere risikoen:

- **Multi-GVFK-tilgang:** Bevarer alle potentielt påvirkede GVF'er. En lokalitet med tilknytning til flere GVF'er tæller med i alle, selvom den primære påvirkning sandsynligvis kun sker via én.
- **Sites uden rasterdata:** Bevares i analysen (fremfor at filtreres) som konservativ tilgang.
- **Q95 (lavvandsvandføring):** Sikrer vurdering under kritiske forhold med lav fortynding, men repræsenterer ikke gennemsnitlige forhold.

---

## Bilag: Data Dictionary

Dette bilag beskriver de primære outputfiler fra risikovurdering og tilstandsvurdering.

### Risikovurdering: step5b\_compound\_combinations.csv

Denne fil indeholder alle lokalitet-stof-kombinationer der opfylder afstandskriteriet.

Kolonne	Type	Eksempel / Interval
Lokalitet_ID	Tekst	f.eks. 101-00006
GVFK	Tekst	f.eks. dkms_3645_ks
Site_Type	Kategorisk	V1, V2, V1 og V2
Qualifying_Substance	Tekst	f.eks. Tetrachlorethylen
Qualifying_Category	Tekst	f.eks. KLOREREDE_OPLØSNINGSMIDLER
Distance_to_River_m	Decimaltal	0 – 500 m
Category_Threshold_m	Decimaltal	30 – 500 m
Within_Threshold	Boolean	True / False
Nearest_River_ov_id	Tekst	f.eks. DKRIVER7798

Kolonne	Type	Eksempel / Interval
Nearest_River_ov_na vn	Tekst	f.eks. Harrestrup Å, C
River_Segment_FIDs	Liste (;- separeret)	f.eks. 54906;54907;54908...
Lokalitetensstoffer	Liste (;- separeret)	f.eks. Benz[a]pyren; Tetrachlorethylen...
Lokalitetensbranche	Liste (;- separeret)	f.eks. Gasforsyning; Servicestationer...

#### Tilstandsvurdering: step6\_site\_mkk\_exceedances.csv

Denne fil indeholder lokaliteter der bidrager til MKK-overskridelser i vandløb.

Kolonne	Type	Eksempel / Interval
Lokalitet_ID	Tekst	f.eks. 815-00617
GVFK	Tekst	f.eks. dkmj_983_ks
Qualifying_Category	Kategorisk	KLOREREDE_OPLØSNINGSMIDLER, PESTICIDER, etc.
Qualifying_Substance	Tekst	f.eks. KLOREREDE_OPLØSNINGSMIDLER_via_Trichlorethen
Pollution_Flux_kg_per_year	Decimaltal	0 – 4.373 kg/år
Cmix_ug_L	Decimaltal	0,1 – 103.344 µg/L
MKK_ug_L	Decimaltal	0,1 – 10 µg/L
Exceedance_Ratio	Decimaltal	1 – 41.337 (Cmix/MKK)
Flow_Scenario	Kategorisk	Q95, Q90, Q50, Q10, Q05
Flow_m3_s	Decimaltal	0 – 25 m <sup>3</sup> /s
Nearest_River_ov_id	Tekst	f.eks. DKRIVER3405
River_Segment_Name	Tekst	f.eks. Hjulrenden
Distance_to_River_m	Decimaltal	0 – 500 m