

Exphil seminargruppe 1/6

Oliver Ekeberg

August 22, 2025

1 Argumenter og deres analyse

1. Vitenskap er et systematisk søk etter viten eller kunnskap
 - Kunnskap krever evidens eller begrunnelse
2. Viten er en sannhet med en velbegrunnet oppfatning

1.1 Hva er et argument?

Definisjon 1. *Et forsøk på å begrunne synspunkt eller oppfatning. Tenk på et argument som en invitasjon til å tenke med forfatteren*

Et argument består av:

1. Konklusjon - det det begrunnes for
2. Premiss - En påstand som skal støtte for konklusjonen

Premissene kommer som støtte for konklusjonen. For eksempel:

- Sokrates er et menneske
- Alle mennesker er dødelige
- Sokrates er dødelig

I dette eksemplet er premisset at alle mennesker er dødelige. Dette er implisitt, fordi det ikke trengs en forklaring

Definisjon 2. *Implisitt premiss: Et premiss som vi tar som allmen kunnskap. Det at alle mennesker er dødelige tar vi som implisitt*

Definisjon 3. *Eksplisitt premiss: Et premiss som er klart og tydelig formulert i en tekst.*

Men hvis vi får spørsmålet, **Hvorfor det?**, må vi begrunne

- Da spør vedkommende om begrunnelse for at jeg hevder min konklusjon. Da kan jeg si
 - Fordi det og det
 - Trenger ikke å angi min initielle konklusjon
- Men en begrunnelse er en begrunnelse av noe spesifikt, så vi må angi konklusjonen og premissene eksplisitt

1.2 Hva avgjør om en tekst er et premiss, konklusjon eller ingen av delene?

Om en tekst er et premiss eller konklusjon avhenger av rollen den teksten spiller i det avsnittet - og det vil til syvende og sist komme ned til forfatterens intensjon

Eksempler

1. "Denne banan er gul. Altså er den moden". Her er "denne banan er gul" er premisset
2. "Bananer er enten gule, grønne eller røde. Bananen i posen er verken rød eller grønn, altså er bananen gul". Her er setningen en konklusjon i et argument
3. "Hvilken banan vil du ha? Denne banan er gul. Den vil jeg ha". Her argumenteres det ikke for noe, og setningen er verken premiss eller konklusjon

Det er mulig å finne tekst som kunne vært et argument

For eksempel:

Å finne logiske relasjoner mellom visse setninger.

Jeg kan foreksempel si at jeg er på jernbanetorget. Om dette er sant, er det også sant at jeg er i Oslo. Men det er ikke hensikten å kommunisere dette fra forfatteren

Andre faktorer som gjør det vanskelig å finne argument

1. Det er flere premiss i et argument
2. Et argument kan være en hel setning

Ta for eksempel det første eksemplet vårt:

1. Alle mennesker er dødelige. Sokrates er et menneske. Sokrates er dødelig.
2. Alle mennesker er dødelige og Sokrates er et menneske. Sokrates er dødelig.
3. Alle mennesker er dødelige og Sokrates er et menneske, altså Sokrates er dødelig

Her kan du ikke finne premisset ved å observere setningsstrukturen. Derfor må du lese teksten NØYE!!!

Andre grunner til at det er vanskelig å finne argument i en tekst:

- I en abstrakt tekst, er rekkefølgen på konklusjon og premiss forskjellige.
- En tekst kan inneholde flere premiss, eller andre ting enn premiss, f.eks et "statement".

1.3 Signposting

Definisjon 4. *Signposting betyr at forfatteren prøver å hjelpe leseren med å henvise han til konklusjonen*

1.3.1 Signposting 1

For eksempel er det ord som skal indikere at en setning skal oppfattes som en konklusjon. Dette er slike ord

1. altså
2. Derfor
3. må

4. kan ikke
5. derav følger det
6. derav kan vi slutte at...

Han **må** være morderen. Ingen andre hadde anledning til å begå mordet, og han er den eneste med fingeravtrykk på mordvåpenet

1.3.2 Signposting 2

Du har også ord som skal hjelpe med å begrunne en konklusjon

1. av den grunn
2. Fordi
3. siden
4. hvis vi antar at
5. av den grunn

1.3.3 Signposting 3

Vi har også uttrykk som peker på premisser og konklusjoner

1. ... beviser at...
2. ...viser rimeligvis at...
3. ...kan vises ved å anta...
4. ...gir oss grunn til å tro at...