

Easy Game

making sense of no limit hold'em



中文版 第一卷

电子版制作

<http://www.na7poker.com>

原作者

Andrew Seidman

Matt 'Checkmate' Colletta

Steve 'scubba' Cesaro

序言

编者注：本书是国外各大著名论坛推荐的一本扑克技术提高读物，适合有一定基础的扑克玩家阅读，如果你还不知道每个位置的起手牌范围建议你先阅读一些入门书籍（如：扑克蓝图和哈灵顿的基本入门书）。

市面上有很多关于扑克的书籍，特别是在无线德州扑克这种游戏已成为一种时髦现象后，因为这种游戏的本质使得它有太多的创造性。扑克界的传奇人物 Doyle Brunson 把这种游戏称作“扑克游戏中的凯迪拉克”。这种游戏具有的能够在对局的任何时候下注任意数量注额的能力，使得这种游戏集吸引力和危险性于一身：它不像有限德州扑克，在有限德州扑克中下注额是固定的，每一个下注圈只能投入有限的下注额，在无限德州扑克中，当你犯下一个大错误，你会突然失去所有买入的筹码。

这里要关注的关键词是“错误”。David Sklasky 的《The Theory of Poker》一书阐述了扑克的基本原理。书中说，“本质上，任何错误犯得最多的玩家是输家；反之，任何错误犯得最少（或最小）的玩家是赢家。”这有点难以置信，有那么多扑克玩家--甚至是好玩家和一部分优秀玩家忽略了这个概念，他们经常性地使用非最佳玩法，我们将在后面更详细地讨论这个概念。

要理解本书，你要认识一些扑克的专用术语。在详述重要概念之前，我们可以先了解一些简单的术语。

C-betting(Cbet)指的是持续下注(Continuation betting)，或是说翻牌的进攻方（最后一个 raise 的人）在翻牌后紧接着做一个下注。

NL指的是无限（No-Limit）

3-betting(3bet)指的是做第三次加注/下注（在翻牌前，投盲注视作第一次下注；这样，第二次

下注被叫做加注(raise)，而第三次下注就被叫做 3bet。按次逻辑，4bet,5bet 类推)

OOP是指 “Out of Position（处于不利位置）”，而 IP 是指 “in position（在有利位置）”

C/F 是指 check-fold，看牌然后对对手的下注弃牌

C/R是指 check-raise，看牌然后对对手的下注进行加注

C/C是指 check-call，看牌然后准备对对手的下注跟住

flat（平跟）是指跟注一个下注或加注

wet board 湿润的公共牌，一般指搭配性相当好的公共牌结构，它有许多高牌或者有许多同花或顺子听牌的可能。

dry board 干燥的公共牌，是指一种缺乏搭配性的公共牌结构，它缺少形成同花或者顺子听牌的能力。

Implied Odds(潜在底池赔率)是指如果我们击中了好牌，我们所具有的赢钱能力（例如，如果你和对手都有 200BB 的筹码，22 具有相当好的潜在底池赔率，因为如果它在翻牌圈集中了三条 2，可以赢一大笔钱。）。)

Reverse Implied Odds（反向潜在底池赔率）是指虽然我们击中了一手好牌，但它却使我们有输钱的可能（例如，当双方有效筹码达到 200BB 时，如果 KQ 在翻牌圈集中了一个对子，它有很高的反向潜在底池赔率（你可能被 AK,AQ 赢走所有钱）；但是如果你只有 30BB，KQ 在翻牌圈集中一对的反向潜在底池赔率很低）

本书将分两步讲述无线德州扑克少人桌（6 人桌）游戏--首先，讲述你要成为一名能干的扑克玩家和扑克思想者所需要的基础知识。只需掌握这些知识，你就足够在在线扑克或是现场扑克中赢得每小时 100 美元的利润。其次，我们会深入探索一些高级概念--这些概念是在高注额游戏中获得成功的基础。请不要直接跳到第二卷阅读。

在如今的扑克教学视频和扑克教学网站，许多低额注玩家发现他们的高额注偶像牌手做出高水准的行动、使用了一种非主流的游戏风格。这些小注额玩家随后开始在没理解（使这些行动有利可图的）重要扑克知识框架的前提下，尝试去模仿这些玩法。简而言之，如果你忽略第一部分的知识，直接学习第二部分，这很可能会导致你输钱。

现在我们准备开始学习，你只需要记住：扑克水平的提高只与学习有关，与赢利无关。很多玩家只强调赢利，这使我们的游戏水平停滞不前。他们很快就被专注于学习扑克知识的玩家（这种玩家把赢利视作从学习中得来的一种好处）超越。确实是这样。每一次学习都会有一次提升。本书的每一章都会概括出一个重要扑克概念--在你开始学习下一章之前你要试图理解它。它们好比筑建大厦的砖石。把你的时间花在学习上面，并且专注于它--你会很快成为一名好玩家。

基础篇

一种信息的游戏

在我们最初的扑克体验中，我们对周围发生的情况一无所知。我们也不能很好的感知信息。事实上，通常我们仅局限于两个很基本的信息--我们手中的牌和桌面上的公共牌。我们对其他信息一无所知--对手的底牌范围，游戏局势，桌面形象的影响，玩家的类型及倾向等等。这里的观点是：玩家捕获并利用的信息越多，他的扑克水平就越高；玩家捕获并利用的信息越少，他的扑克水平就越低。在随后的章节中，我们将讨论关于捕获信息与利用信息这两方面的方法，这些信息包括：我们（或对手）要追寻什么，扑克行动的含义以及用什么来回应对手的行动。本书第一部分的目的是概括出基本游戏策略和原理，这些策略和原理能使你轻松对付软弱的玩家，也可以为你对抗强硬的思考型玩家做好准备。每一个概念都是构建在前一概念的基础之上，因此第一章是这一部分的最重要章节。

欢迎来到激进扑克、赢钱的扑克世界。

第一章 下注的理由

我希望你已经为此做好了准备，因为我们即将定义我们的整个扑克世界。它是一个简单的词：为什么（why）。蹩脚的玩家从来不对他们的决定产生疑问。普通玩家开始设问自己“为什么”，但他们给出的是草率的不完整的答案。当我培训学生时，这是我看出来的第一个他们要去弥补的不足之处。一名学生做了一个下注，我问他为什么要下注。通常的回答包括：“我十分肯定我拿着最好的牌”，“我要获得信息去发现自己所处的位置（领先还是落后）”，或“我在下注保护我的牌”。问题是那些回答都不是下注的理由。像信息或保护这些东西可能是下注的副作用，但他们都不是下注的理由。那么下注的理由是什么呢？理由只有三种。我们先来讲述前两种：

- 1) 价值。**它被定义为下注去从一手更差的牌中获得跟注（或加注）。仅是因为你可能拿着最好的牌去做下注，这种下注不足以被视为价值下注。
- 2) 诈唬。**它被定义为下注去让一手更好的牌放弃。仅是因为你不可能用任何其他方式获胜的下注，这种下注不足以被视为诈唬下注。

这两种理由十分简单。它们依赖于我们对手犯下的错误--他们要么跟注太多，要么弃牌太多。跟注太多是人类的天性。我们是好奇的生物，我们想看看：其他人拿什么牌，转牌会是什么，是否我们能在河牌击中同花。

与弃牌太多的错误相比，玩家们更易犯跟注太多的错误。

因此，下注理由 1 会主导我们的下注。价值下注无论过去、现在、将来永远都是赚钱的最好方法。在低额注游戏中，假设说 NL25 吧，几乎游戏桌上的每一个玩家都会经常性的做愚蠢的跟注，这样，下注理由 2 变得或多或少的市区了价值。在 NL5000 桌，几乎游戏的每一个人都能足够好的避免为价值下注做太多的支付，这样下注理由 1 作用减少而下注理由 2 变得更加重要。不过，一般而言，即使在高注额游戏的标准玩家(regular)也很可能做糟糕的跟注要比做

糟糕的弃牌多。

那么用持续下注作为下注的理由怎么样？假设我说我们在按钮位置用 KQo 加注，大盲玩家跟注（他是一名松而被动的玩家，他在翻牌圈不会放弃任何对子）。翻牌来的是 A 7 5 杂花。他看牌，轮到我們行动。这是一种很标准的下注。为什么？

嗯。我们不能被任何更差的牌跟注（QJ 不会和我们搭乘同一辆车上路）。根据胜率，即使是一手像 86 这样的牌对抗我们也大约有仍硬币的胜率。因此我们不能为价值做下注。依照我们的假设，他不会放弃任何对子，我们也不能用下注去做诈唬，因为我们有拿着最好的不成对牌的可能性。但是我们仍然下注，为什么？

3) 死钱的资本。这种下注被定义为不管对手的牌是好是坏，迫使他弃牌，拿走底池的钱。

这明显要比理由 1 或理由 2 有更多的微妙性。是什么使得神秘的第三种理由起作用呢？

A: 我们使对手放弃了按照他的胜率可占有的底池份额。在我们拿着 KQ 在 A 7 5 的翻牌面，如果对手拿着 JT，他的 6 张补牌仍有很高的概率能追到。我们迫使他放弃他的胜率所占有的底池份额是正确的（假如对手喜欢玩诈唬，而且我们的牌力足够去抓潜在的诈唬，这是一种可以不去做下注的例外。在这个 A 7 5 的公共牌面，如果我们在翻牌圈随后看牌，对手很可能用他所有的空气牌看牌，用他所有的对子或更强的牌作下注。这样，对手不太可能去诈唬，而我们的牌也没有强到可以让我们去做抓诈唬者，因此我们不能随后看牌。更多关于这个概念的内容将在这一部分的名为“摊牌理论”的章节随后提到。）

B: 死钱的利润要多余我们跟注并输钱的时候的损失额。我在一张高注额游戏桌与一个非常著名的、极端松凶的叫做 Cole 的玩家一起游戏。他在 CO 位置是深筹码，他被按钮玩家反击。Cole 加注，按钮玩家 3bet，他 4 bet，按钮玩家 5bet，他全压。按钮玩家弃牌，Cole 亮出了 T9o。Cole 很明显不是为了价值加注到全压（他很难会被 9 大底牌跟注）。他也不能确信让任何比他好的牌放弃，因为 Cole 是有名的松凶风格--没有人会让任何好牌对 Cole 弃

牌。但他仍然加注。为什么？在按钮玩家 5bet 之后，底池已有大量的死钱。Cole 只需要按钮玩家有一个相对较小的弃牌率就可以让全压是正确的玩法。

随着游戏更加具有攻击性，更多的玩家会去玩诈唬，用软弱的牌往底池投入资金。那等同于底池有更多的死钱存在。在小额注游戏中，持续下注可能是下注理由 3 的延伸（像 KQ 在一个 A75 的公共牌面）。这是因为人们很少会脱离正常玩法去游戏一手没什么牌力的牌。在高额注游戏中有更多激进的游戏桌，如果你想盈利，你需要利用死钱。

此外，理由 3 极少（可能用永远不）是下注的主要原因。经常它是作为下注理由 1 和 2 的附带理由。例如，假设说在一个 T♠8♠4♠K♣的公共牌面，我们有坚果同花听牌，我们决定转牌圈下注。哦，我们因为理由 2 而下注，希望对手放弃一手像 JT 或 A8 的底牌。他可能有比我们差的牌，例如一手更差的同花听牌，在这种情况下我们不想让他总是弃牌。但是，事实上底池有死钱，我们可能让他放弃一手像 JT 这样的牌意味着对手放弃一手更差的牌对我们而言并不坏。另一个例子可能是我们拿着 KT，公共牌是 T♠6♠5♣J♣的情况。下注可能也有点轻微的太弱(too thin)的味道(关于这一观点在本部分的名为“下注尺度与弱价值”的章节会有详细解释)。不过，迫使他放弃顺子听牌，同花听牌和随机 float 跟注对我们来说很好，特别是如果我们认为自己要是看牌，对手通常会拿到一张免费牌的情况。通常，死钱补偿了理由 1 或 2 的软弱。例如，当底池是 50BB，做一个诈唬可能太弱（例如，对手跟注我们太频繁）。但是，如果底池是 100BB，做一个诈唬有更多的价值，因为你可以赚更多的死钱。类似的，在一个小底池做一个小价值下注可能太弱，但是在底池，死钱会弥补我们的损失。在这种意义上，我们总是因为理由 1 和 2 去下注，但理由 3 也总是会卷入。即使是在翻前加注，我们要么加注作为一种诈唬，要么加注为了价值，但我们的加注有死钱的回报--这里的死钱我们叫做“盲注”。

那么保护怎么样？它不是下注的理由吗？

回答是“不---保护是下注的结果”。假设说我们的底牌是红色 QQ（红桃 Q 和方块 Q），公

共牌是 $Q\spadesuit T\heartsuit 9\clubsuit$ ，我们为了价值做下注--有很多比我们差的牌会跟注或是加注我们。事实上，我们在向听牌收费，“保护”的作用也很好，但“保护”很少是我们下注的原始出发点。现在，假设说公共牌是 $Q\heartsuit 9\heartsuit 3\clubsuit$ 我们拿着 $6\heartsuit 6\diamondsuit$ 。我们可以在这里下注赢得死钱，但我们很少是在做“保护”。大多数的听牌要么对抗我们是五五开的胜率，要么有明显的优势（你可以设想 $A\heartsuit J\heartsuit$ ）。这个例子的含义是：当我们拿着 3 条 Q，我们的牌需要保护，但它首先需要的是价值。当我们拿着一对 6，因为它不是很强，所以我们的牌真的不需要保护。我们所拿到的仅是一对 6 而已。但 $A\heartsuit J\heartsuit$ 明显由于我们时，保护我们的牌不受 $A\heartsuit J\heartsuit$ 的伤害看起来很傻。相反，我们可能在 $Q\heartsuit 9\heartsuit 3\clubsuit$ 的公共牌面用 66 下注作为一种弱诈唬（对抗像 77 或 88 这样的牌）或是为了弱价值（对抗一手像 $A\heartsuit 4\heartsuit$ 这样的牌），但主要是为了对抗像 $A\clubsuit T\clubsuit$ 这样在翻牌时有 6 张补牌的底牌，赢走死钱。

把信息作为下注的理由怎么样？假设说在 $Q T 5$ 杂花公共牌，我们拿着 QJ 对抗一名非常松而被动的玩家。我们为了价值做下注。如果他跟注，我们的牌很可能是最好的，我们可以继续为了价值做下注。如果他加注，我们获得了信息：我们的牌落后于他的范围，我们应该弃牌。但是，即使那种情况发生，下注仍然是正确的。因为它是为了价值。为了信息做下注真正会产生问题的情况是：当我们拿着一手像 KK 的牌在 $A 2 2$ 的公共牌下注。嗯，每次我们在落后时都被跟注，这样，我们输走了一些钱（后面会有很多讨论）。每次他弃牌，我们领先，他玩得相当完美。假如他不犯任何错误，我们赚不到任何钱。如果我们不是为了 3 种下注理由之一去下注，而是为了信息去下注，我们通常会拿着好牌孤立自己，而向对手的差牌放弃。简而言之，我们在犯错误而对手不会，这很糟糕。

但是，让我们再次考虑 $A 2 2$ 公共牌拿着 KK 的例子。让我们用两种假定做为起始条件：1) 如果我们下注，对手永远不会用比我们差的跟注。2) 如果我们看牌，对手永远不会诈唬。在这个例子中，下注试图赢走死钱可能仍是正确的玩法。假设说对手拿着一手像 44 的牌。如果当我们看牌，他永远不诈唬。我们给他无限的机会去击中他的 4。因此，我们下注让 44 弃牌

是一种好办法，因为我们使得他放弃了他的胜率能占优的底池份额（这个底池他只有做加注时才会投入资金）。很明显，这两个假定永远不会那么真实----有时我们可以用 KK 在一个 A 2 2 的公共牌面作为价值下注对抗小对子，有时如果我们看牌，对手会像疯子一样去诈唬。但是，我们需要保持赢走死钱意识，因为它适用于这些情况。

那么，现在我们有三个下注的理由。任何时候你打算下注，问问自己“为什么我要下注？”。一旦你意识到这个问题只有三种答案，扑克会变得很好理解。

第二章 翻前底牌范围与翻后胜率

翻前(preflop)毫无疑问是最容易游戏的一个下注圈。翻前的变化因素大大减少--在这个下注圈每人只有两张牌可游戏。它不像翻后(postflop)，翻后的情况变得极端困难和复杂，翻前看起来是最好处理的。但是，我教过的每一个学生开始都有一个重大的翻前漏洞--他们不去考虑翻后。对于一般水平的扑克思考着，翻前是一种真空，在这里我们可以用 K2o 在按钮位置加注，因为我们的牌要比盲注玩家的范围强。

这样说怎么样：如果翻前是一种真空，在按钮位置 100%加注应该是有利可图的。盲注玩家弃牌得来的死钱利润很容易弥补用 72o 加注造成的损失。那么为什么我们不去在按钮位置 100%加注呢？哦，这是正确的..... 72o 玩翻后很糟糕。但 K2o 不会落后太多。

我听得最多的常见求助问题是：寻求不玩到摊牌就赢钱的办法。大多数玩家存在的不玩到摊牌就赢钱的困难根源于--他们没有能力把翻前相当公式化的玩法与他们的整个翻后策略结合在一起。他们的翻前计划与翻后计划之间有一条鸿沟。简而言之，他们没有考虑胜率。让我们解释一下。

我们在按钮位置拿着 K8o，我们的初始想法是加注，因为我们的范围领先于盲注玩家的范围，我们可以赢得死钱。这样，假设我们加注，大盲玩家跟注。翻牌是 9♠7♦3♣。盲注玩家看牌，我们做一个标准的持续下注，盲注玩家跟注。转牌是 2♠。盲注玩家再次看牌。孩子啊孩子，我们有难题吗？假如我们随后看牌，我们会不可避免地拿着一手弱牌就玩到摊牌，我们会丢失一个筹码量可观的底池。看起来我们相当弱。哦，我们可以下注。。。但转牌不是很令人害怕，对手不太可能放弃任何他在翻牌圈跟注的牌。下注经常是过度激进的烧钱玩法。翻后处境的真正问题总是来自于翻前。我们翻前选择游戏一手翻后胜率很差的底牌，这样我们步入了一个无利可图的境地--在这种情况下我们无论怎么行动都不合适。但是，你有一个简单的解决方案：选择游戏那些翻后胜率较好的底牌：

这些牌包括哪几种类型呢？

1) 同花底牌站在不错的起跑线上，同花底牌有很好的翻后胜率，当我这么说，大多数人立即的反应是--告诉我同花底牌只有较小的百分比概率拿到一手同花成牌。这确实没错，但我们根据胜率情况去思考这个问题：

1) 我们左手拿着 $A\heartsuit 6\heartsuit$ ，右手拿着 $A\clubsuit 6\clubsuit$ 。我们翻前在按钮位置加注，大盲玩家又跟注。翻牌发出来是 $9\heartsuit 7\heartsuit 3\heartsuit$ 。拿着 $A\heartsuit 6\heartsuit$ 我们有 100% 的胜率，对比 $A\clubsuit 6\clubsuit$ 只有大约 50% 胜率的情况，这有 50% 的胜率差异。这种差异非同小可。

2) 可是，算了吧，不管怎样我们实际上在翻牌圈拿到一手同花的概率有多少？我承认这点。那么，我们把翻牌改成 $9\heartsuit 7\heartsuit 3\clubsuit$ 。左边这手牌现在有 50% 的胜率，对比右边这手仅有 15% 胜率的牌，它有 35% 的胜率差异。。。。这也不可小视。

3) 最重要的是，即使我们考虑一种翻牌是 $9\heartsuit 7\heartsuit 3\clubsuit$ 的情况。我们下注被跟注，转牌是 $Q\heartsuit$ 。A6s 现在有 12 张补牌，而 A6o 只有 3 张补牌。现在，我们有了额外的胜率，我们可以继续保持攻击性。因此，不像 A6o 这手牌（拿着这种牌，我们不得不在示弱或是烧钱这两种行为中选择一个），我们可以用 A6s 去展示攻击性。关于这一点，下一章有详细讨论。

2) 高牌也有很好的胜率。让我们考虑 AQo 。假如我们翻牌圈击中了一张 A 或 Q，我们通常拿着最好的牌。即使在大多数我们错过对子的翻牌面，我们仍可保证 6 张高牌补牌。往往这有足够的胜率让你继续展示攻击性。

3) 连子牌也有不错的胜率，尽管它的胜率不像同花底牌或高派那么高。因为顺子在扑克中是最不易察觉的牌，连子牌确实有一些优点。但它们也有大量的缺点。如果公共牌有同花听牌可能，顺子听牌的补牌数可能要削减。与有 9 张补牌的同花听牌或是有 12 张补牌的坚果同花听牌相比，顺子听牌只有 8 张补牌。假如我们转牌发出一个顺子听牌，通常这是一张使得公共牌更有料的发牌，这样它也加大了继续保持攻击性的难度。在一个 $K 7 5 Q$ 的公共牌面你拿着 JT

算是一个例子。这个听牌很好，但这张转牌对于对手的范围（你可以设想是 KQ）是一张好牌，你没法继续保持攻击性。（对手弃牌率降低）这种情况还有一个更好的例子，尽管公共牌的危险性更低---假设说我们在一个 9 6 4 杂花的翻牌面拿着 JT，转牌是一张 8。尽管我们的牌有很好的胜率，但是我们要继续保持攻击性会相当难。

理解了上述这些内容后，我们可看出像 A3s 这样的底牌相当强，它混合了同花价值，高牌价值以及顺子价值。事实上，A2s--A5s 通常要比 A6s --A9s 强，因为额外的顺子价值一般要比额外的大牌价值高（例如 6 踢脚并不比 5 踢脚强太多，但有一个顺子或是顺子听牌完全要比没顺子能力强）。像 76s 这样的牌也很强，尽管它没有大牌的价值。像 KJo 这样的牌也是如此，尽管它没有同花价值。

伴随攻击性而来的优势有很多：我们用强牌赢走大底池，让对手放弃了更好的牌，经常性地拿走了死钱，让对手难于猜测我们的底牌。现在我们知道了哪些底牌能让我们能继续保持攻击性，我们开始考虑那些我们忧虑优势并想高对手继续施压的常见情况。

第三章 攻击性与转牌圈

让我们回顾拿着 $A\heartsuit 6\heartsuit$ 在 $9\spadesuit 7\diamondsuit 3\clubsuit Q\clubsuit$ 公共牌的情况，这是一个我们可持续攻击的理想机会。

为什么？

在很多方面转牌对于我们是理想的。首先，它给了我们额外的底池胜率--我们现在有了 12 张补牌而不是 3 张（像 $A6o$ ）其次，这张 Q 是一张与公共牌面不太配合的高牌，它给了我们额外的弃牌率--对手拿着一手像 88 这样的牌将更加有顾虑。这种底池胜率与弃牌率的结合给予我们在转牌圈继续攻击的能力。这儿有一个简单的等式去浓缩主题：

底池胜率+弃牌率=攻击性

有时我们有相当高的底池胜率，以至于我们并不需要太高的弃牌率。例如，我们在 $T\heartsuit 9\heartsuit 2\clubsuit 4\diamondsuit$ 的公共牌面拿着 $Q\heartsuit J\heartsuit$ 的情况。在河牌圈我们追到听牌的机会很大，这样，为了让我们的第二枪有利可图，我们需要对手只有很低的弃牌率。另一方面，假设我们拿着 22 在 $8\spadesuit 4\spadesuit 3\spadesuit A\spadesuit$ 杂花的公共牌面。转牌圈的这张 A 给了我们很高的弃牌率，这使得我们底牌的低胜率（仅两张补牌）能够得到对手相当高的弃牌率的补偿。但是，大多数情况不会像这些例子那么刻意。要是我们拿着 $A\heartsuit 5\heartsuit$ 在 $9\spadesuit 7\diamondsuit 3\clubsuit T\spadesuit$ 公共牌会怎么样？我们的底池胜率不错，但转牌事实上削弱了我们的弃牌率，因为它击中了大多数对手的底牌范围。即使一手像 88 这样的牌也不愿意对转牌圈下注弃牌，因为它得到了一个顺子听牌。在底池胜率与弃牌率这两种因素接近的情况下，权衡两者的比重去做出选择是扑克玩家的职责。

如果我们已确定自己有充足的底池胜率和弃牌率，我们可以继续保持攻击性。通常这意味着我们继续做下注，因为假如我们确实有一手强牌而不是听牌，这种行为经常应该是我们的行动方案。但是，在有些情况下在转牌圈做一个看牌-加注会更好。哪些因素使得做看牌-加注要比直接开第二枪更好呢？

1) 我们的对手不太可能有一手强牌。例如，假设我们拿着 $A\clubsuit 5\clubsuit$ 。如果我们在一个湿润的

翻牌下注---假设是 $8\clubsuit 7\clubsuit 4\heartsuit$ --而我们的对手跟注，我们通常可肯定他没有什么强牌（像 88, 77, 44, 65 或是 87）。因为他通常应该用这些牌加注。他跟注的范围中的大多数牌可能包括：像 T9,J9 和 A5 这样的顺子听牌；像 86,76 和 55 这样一个对子外加内听顺子的牌；像 A8 和 97 这样有一个弱对子的牌；像 $Q\clubsuit J\clubsuit$ 或 $K\clubsuit T\clubsuit$ 这样追逐同花的听牌；还有一些像 AJ 或 KQ 这样在翻拍圈跟注，企图在转牌圈拿走底池的牌。给这些牌分门别类，我们的对手可能拿着顺子听牌、对子+听牌、弱对子、同花听牌以及空气牌。这里面每一手牌在翻牌圈都是“float”跟注，最后一种牌甚至可以认为是“纯诈唬”，因为他们即没有任何对子也没有强听牌。

2) 对手很可能在转牌圈用宽而弱的范围下注的情况。转牌发的是 $2\spadesuit$ ，使得公共牌是 $8\clubsuit 7\clubsuit 4\heartsuit 2\spadesuit$ 。让我们考虑在我们转牌圈看牌之后，对手用他的范围可能做出的行动。拿着顺子听牌，同花听牌以及空气牌，大多数时候他会下注--因为下注是他们最可能拿走底池的方式。他可能用弱对子和对子+听牌去随后看牌，因为他可能想要用他的弱对子玩到摊牌。

因此，当他在转牌圈下注，他的范围中的大多数牌是相当弱的，而底池却相当大。这样，它成为我们在翻拍圈用看牌-加注做半诈唬的好机会。当然，这也是为了下注理由 3，利用死钱。有时候，对手在翻牌圈玩得很狡猾，他拿着像 65 这样的牌仅是在翻牌圈跟注。在其他时候，转牌会帮助我们的对手用一种伪装的玩法。有时对手会拿着一手像 TT,99,A8 或 86 这样的牌，决定在转牌圈下注，而且要是我们做看牌-加注，他们就会全压，为了补偿这种可能性，我们需要确定自己在做出这一行动之前有一定的胜率。因此 $A\clubsuit 5\clubsuit$ 在一个 $8\clubsuit 7\clubsuit 4\heartsuit 2\spadesuit$ 的公共牌面去下注是相当完美的，因为我们有很高的胜率。 $A\clubsuit J\clubsuit$ 下注也应该很好，用 $K\spadesuit Q\heartsuit$ 下注可能不会是好主意。

公共牌特征在理解什么时候要下注而什么时候要去做看牌-加注是极为重要的。如果对手在一个湿润的公共牌面平跟。他的范围通常不会包括像暗三条，两对和顺子这样的超级牌。但是，假如对手在一个干燥的公共牌跟注（假设是 $8\clubsuit 6\diamondsuit 4\heartsuit$ ），我们在转牌圈做看牌-加注，情况会变得十分糟糕。因为只有很少的听牌可能，他的转牌圈下注范围现在包括慢玩的暗三条、两对和顺子。如果我在 $8\clubsuit 6\diamondsuit 4\heartsuit 2\clubsuit$ 的公共牌面拿着 $A\clubsuit 5\clubsuit$ ，我几乎可以肯定在转牌圈再次下注，准备对加注弃牌，而不是做看牌-加注。

估算我们的底池胜率很容易：我们观察自己有多少张补牌，通过简单的记忆，我们知道坚果顺子听牌通常胜率在 40%到 50%之间。一个内听顺子在翻牌圈有大约 18 的胜率。这相当简单，另一方面，估算弃牌率可能有一些困难。哪些因素会影响我们的弃牌率呢？

1) 玩家类型。这是估算弃牌率最重要的因素。对抗一名差劲的玩家（他要么被动而差劲，要么激进而差劲），我们的弃牌率显著降低，仅仅因为他们不放弃几乎任何牌，对付这类玩家较简单--我们用较宽的范围做价值下注，但我们不能用一些依赖于弃牌率的弱牌去继续展示攻击性。

2) 公共牌特征。像我们刚刚讨论过的那样，它对于理解弃牌率很重要。假如在一个 9 8 3 杂花的翻牌面，转牌发出一张 A，我们的弃牌率会增加。如果转牌取而代之是一张 T，我们的弃牌率很减少，这部分内容也很容易理解----高牌增加了弃牌率。但小牌和搭配性好的牌不会。

3) 玩家数量，这也是一个很显著的因素。如果一局牌中更多的玩家在游戏，那么会有更多的底牌能公共牌关联，这样我们的弃牌率减少了。

4) 桌面形象和可感知的底牌范围。我们将在高级部分（第二卷）十分详细地讲解它，但是，如果我们有一个玩得松又喜欢诈唬的游戏历史，我们的弃牌率会减少。如果我们有一个紧而牢靠的游戏历史，我们的弃牌率会增加。这是因为我们可感知的底牌范围变得要么

较弱要么较强。

有时，这些因素会相互抵触。当转牌发出一张 A，公共牌变得相当令人敬畏，但玩家的类型是松而被动，这样我们不应该继续进攻。其他时候，我们在一个多人底池，公共牌比较干燥，对手都是紧首玩家。那么，我们要玩得更有攻击性，扑克玩家的任务是平衡这些因素。

第四章 下注尺度与弱价值

现在，我们对什么时候要保持攻击性以及为什么要保持攻击性有了一个基本的认识--这是因为底池胜率和弃牌率。那么，我们什么时候去下注？我们应该下注多少？在无限德州扑克中我们有大量的选择。

暂时来说有一个关于下注尺度的标准说法。公认的标准下注尺度是：在翻牌圈下注一个底池，在转牌圈下注 $2/3$ 到 $3/4$ 底池大小，在河牌圈下注 $1/2$ 到 $2/3$ 底池大小。支持这些下注尺度特别是河牌圈下注尺度的原因是：小额下注比大额下注更容易得到跟注。这是典型的“不想吓跑对手”的想法。这是种愚蠢的想法。

大多数玩家做是否跟注、加注或弃牌的决定主要基于下面两个考虑因素：

- 1) 他们的牌。**大多数玩家不会在 JT9 的公共牌面面对大量的行动放弃 AA，因为他们拿到了一对 A--即使他们的牌力相对而言不可能领先。
- 2) 公共牌特征。**QQ 作为一个高对倾向与往底池投入很多资金，但是一旦一张 A 或 K 发出，他们马上就会停止行动。

明显的，如果你在一个 800 美元的底池下注 2 美元，没有人会弃牌。同样，如果我们在一个 2 美元的底池下注 800 美元，没有人会跟注。除非他拿到了坚果牌。但是，假设底池是 50 美元。如果对手会跟注 35 美元的下注，要是我们下注 36 美元会怎么样？38 美元呢？42 美元呢？48 美元呢？即使他跟注 48 美元下注要比跟注 35 美元的可能性小一点，我们从对手跟注一个更大额的下注多赢到的钱要比用 35 美元下注多出来的对手跟注次数得来的资金多。因此，

当我们试图得到价值，我们要下得更大一点。

有时，我们的价值下注要比平时小一点。如果我们拿着 JJ 在 T54J5 的公共牌面，这很容易为了价值去下注。要是在相同的公共牌面，我们取而代之的是拿着 AT，情况会怎样？如果我们用 JJ 下注，任何跟注我们的牌都比我们差，这样我们能很轻松地追求最大价值。拿着 AT，有一些跟注我们价值下注的牌比我们好（AJ,KJ,QJ 等等），有些跟注的牌比我们差（KT,QT,T9,T8）。如果我们拿着 T9，只有很少比我们差但有现在跟注可能性的牌（T8,99,88）。这样，假如我们用 T9 下足够大的注，对手很可能放弃一手像 88 这样的牌，突然这种下注方式变得糟糕起来--我们不可能让差牌跟注也不可能让好牌放弃。因此，我们需要选择一种下注尺度，它确保我们有让对手用差牌跟注的可能性。因此，在那种公共牌面我可能下注得很小--可能是 1/5 底池这么小。拿着 AT，我可能下注 1/2 底池大小。这种概念叫做弱价值（thin value）。

弱价值下注（Thin Value Betting）意味着做一个让差牌跟注的下注，同时承担很多好牌也会跟注的代价，但你知道这个下注从差牌赢得的价值要比输给好牌的损失额大。你的下注越“弱（thinner）”（例如：更多的好牌会跟注，更少的差牌会跟注），你的下注额就应该越小。有时一个下注是那么“弱”，以至于你需要使下注额非常小--可能有时只有 1/5 底池那么小。其他情况下，你可能做一个 1/2 底池大小的下注做为弱价值下注。这种想法是因为对手的范围保留了非常差的一部分底牌--足够弱的底牌会真实影响我们的下注要不要大一点。有时这意味着用 A 大高牌或是底对试图获得价值。为了达到这个目的，我们通常不得不减小我们的下注尺度。

不幸的是，有时你没有在底池做弱价值下注的选择。我还记得以前玩过的一局牌。我有一个非常狂野的桌面形象，我已经玩了大量的翻牌前 3bet。我在盲注位置拿到了 QQ，而且 3bet 再加注了一名在按钮位置加注的职业玩家。他跟注，翻牌是 A42。我为了价值作下注，因为我认为就我这样的桌面形象，他会用差牌跟注我，这样在他的 3bet 跟注范围中不会有太多的 A。他跟注，这让我相信他不可能领先--我猜测如果他底牌中有一张 A，他会加注我，要是我拿

着像 KK,QQ 或 JJ 这样的牌，他可以试图赢走我的所有筹码。转牌是一张空白牌（blank），现在我做了一个决定。如果我做价值下注，这会使得我陷入底池，因为我只剩一个底池大小下注的筹码量。如果我看牌，我可能错过了现在的从 88,99,TT 或 JJ 这些中等对子中能得到的价值，我意识到我的下注是弱价值下注--他肯定有时会有一张 A，或是在翻牌圈拿到了暗三条。但我同样还是全压了，因为我疯狂的桌面形象，我被 99 跟注，赢得了一个大底池。但是，尽管结果不错，我承认有时在那种情况下我会被 AT，AJ，44 或是其他能击败我的牌跟注。但我有理由相信我从差牌得来的价值足以补偿我被好牌跟注的损失。

有时候，高水平对手能够看出你在做弱价值下注，如果他们感觉到你的软弱，他们会用攻击来回应你。我还记得有一局，我对抗一名非常好的高额注标准玩家。他在 CO 位置加注，我在大盲位置用 KQo 跟注。翻牌是 K 9 8 杂花。我看牌，他做持续下注，然后我做了一个有点弱（thin）的看牌-加注。因为我用很多翻牌做看牌-加注（这局之后还会更多），他相当肯定他会用一手差牌跟注我。他跟注，我把他的范围定在下面这些牌中：一对（任何有 AA、AK、KJ、KT、A9 和 A8 组成的一对），超强牌（88,99,98 以及可能性不大的 KK），以及 JT，QJ 和 QT 这种顺子听牌。转牌来了一张 T（对我来说是最糟糕的发牌之一），我看牌，计划对一个下注弃牌。他随后看牌。那一刻，我把 AA,88,99,QJ 以及 KT 从他的范围中排除了，因为我认为他会用所有这些牌在转牌圈为价值做下注。我感觉他最可能拿的牌是 JT 或 QT，它们在转牌圈拿到了一对。河牌是一张 2，我决定寻求弱价值。底池大约是 500，因此我下注 250，希望被 JT 跟注。他想了一会儿，然后加注到全压。对我来说还要跟注 1500。我意识到对手感觉我的牌有点弱，这样他很有可能对我施压，展示攻击性。尽管他有慢玩强牌的可能性，相对来说我对自己的阅读有信心，因此我跟注，赢得了他用 JT 全压的所有筹码。那局结束后，有人问我是否我在下小注去引诱一个加注。我回答：“不，我下注是为了弱价值”。引诱出诈唬加注只是这个下注碰巧产生的结果。

价值下注是一种征服扑克的方法。我们从可能领先的牌中榨取的价值越多，在长期游戏过程中赚的钱就越多。懂得如何改变你的价值下注尺度取决与你的下注帮你用自己的整个底牌范围获取最大数量价值的“强度”。

第五章 玩家识别与基本读牌

很多玩家做读牌要远比实际读牌难度更困难。他们不辞辛劳地做大范围的超额范围分析，贝叶斯原理推断和繁杂的 EV 计算。在大多数基本级别的游戏里，读牌要远比那么做简单。我告诉我的学生，他们要重点关注一个基本问题：对手的风格是激进（aggressive）还是被动（passive）？假如他玩得被动，读牌真的很简单。如果他加注，他有一手特别强的牌。这就是被动的含义。如果对手激进，读牌真的变得更困难。我们会在本书的高级部分讨论这点。但首要的是，我们如何去判断一名玩家是激进型还是被动型？

对于一般水平的在线玩家，这个问题看起来很好回答。在线扑克的世界已经被统计分析软件、牌局历史记录器、牌局回放器和 HUD（head-up displays）占据。对于任何给定的样本牌例，你可以找到所有数据，从像翻前松紧度，翻前加注百分比和全局攻击指数这些广泛使用的简单的数据到相当特定的像河牌圈对看牌-加注的弃牌率等数据。说它们毫无价值是有点过激的说法，但我的观点是这些数据极度不重要。

我的学生经常感到奇怪：我怎么能在不使用任何统计阅读软件的情况下游戏在线扑克，有时甚至同时开 8 桌。我是怎么去阅读的？我怎么能知道这些玩家的玩法？我不是处在一个很大的劣势中吗？一点也不是。相反，我搜寻那些真正重要的东西。我把这个叫做玩家识别。基本上，这意味着你可以搜寻一些能快速而简单地告诉你游戏桌上的某人是激进型或是被动型的信息。这些信息包括：

- 1) 筹码量多少。**如果某人在游戏桌上只有不到一个满买入的筹码，而他又不是一名职业小筹码玩家，他通常是被动型。
- 2) 跟入（limp）。**如果某人翻前只是跟注一个大盲，而不是首先加注，他属于被动型。这种倾向一般使用他们的整个对局，翻前被动则翻后也会被动。

3) 最小加注(miniraise)。 尽管它是一种攻击行为，但这通常是一种被动型玩家终于有了一手值得游戏的好牌的暗示--特别是当他在翻后做最小加注的时候。另外，有许多被动型玩家翻前用很宽的范围最小加注，然后翻后玩得很被动。

4) 游戏桌数量。 如果某玩家坐在 6 张游戏桌游戏，而且在每一张桌子上他都是满筹码，他很可能是激进型玩家。如果某玩家只是坐在一到两张游戏桌上游戏，他喜欢跟入、最小加注或是不买满筹码，他通常是被动型玩家。

5) 3bet。 如果某玩家坐在你的左边经常持续性的对你做 3bet 加注，他通常会攻击型。如果某玩家仅 3bet 加注了你一到两次，特别是如果他做出的 3bet 要么反常的小要么反常的大，这种玩家通常是被动型。

许多玩家根据对手玩得“差劲”这个理由去做决定。尽管他可能“差劲”，但“差劲”在很多情况下并不是对我们有帮助的一种足够精确的描述。我经常性地看到玩家们拿着 QQ 在 8 7 6 3 的公共牌面，当一名被动型玩家加注到全压，他们跟注全压。当他们被 3 条 8 赢走所有筹码时会说，“哦，他玩得这么差劲，我无法放弃”。他们本应该说的是：“哦，他玩得这么被动，我不得不弃牌。”使用这种玩法的玩家只有三种：

1) 被动而差劲 (passive-bad)。 这种玩家总是跟注，仅仅用极强的牌加注。你战胜他们很容易--你只需要一直对它们做价值下注，当他们加注时你弃牌。真简单，这种玩家很可能是最常见的差劲玩家类型。

2) 激进而差劲 (aggressive-bad)。 这类玩家仍然一直跟注，但他们有时会用任何强牌做不合时宜的加注或下注，一个很好的例子是翻牌圈反主动下注 (donk-bet)。我翻前用任何一手牌加注，一名激进而差劲的玩家在大盲位置跟注。翻牌是 8 6 3，他率先对我做一个底池大小的下注。他看起来不像有一手强牌，因为他有强牌更喜欢寻求一个看牌-加注。因此，

我用任何底牌加注，而他 99% 的时候弃牌。我最近连续两次在类似这样的情况下赢走了他的全部筹码。第一次，我拿着 AK 加注，他跟注。翻牌是 AQT，他率先对我下注一个底池。我跟注，再说一次，我推想他如果拿着 KJ 或是 AQ 通常应该是寻求一个看牌-加注的机会。转牌是一张 A。他又下注一个底池。我跟注。河牌是一张 2。他又对我做底池下注。我全压，他跟注，亮出了 Q7。紧接着下一局，我用 A5s 加注，他跟注。在 882 的翻牌面他对我下注一个底池。我跟注。转牌是一张 2。他又对我下注一个底池。我跟注。河牌是一张 4，他全压，我再次跟注，击败了他的 K3 赢走了他的所有筹码。他的玩法没有任何意义，因此我用差牌去跟注对抗这类玩家没有任何问题。

3) 激进的好玩家 (aggressive-good)。 这种玩家玩得很有攻击性，他们在自己可能有好牌的底池做诈唬，在她们可能是诈唬的底池做价值下注。他们的平衡做得很好，还会假装在翻前和翻后遇到很多问题。我们在后面会讨论如果战胜这类玩家。

注意到这点很重要：被动而差劲玩家和激进而差劲的玩家都倾向于做大额跟注，因此，诈唬他们一般而言是一种糟糕的策略（这并不意味着说“因为他玩得差劲，我在对他做弱价值下注”或者“因为他玩得差劲，我永远不会去诈唬他。”是不合理的，这些是简单快捷的对策，因为不管对手是被动而差劲型还是激进而差劲型，他们的习惯是一样的。）你可能尝试过诈唬激进而差劲的玩家，他联系第三次在一个 TT4 的翻牌面对你做最小加注，但是当他用 43 去跟注时，你可能希望自己去不去诈唬就好了。对付每一种差劲玩家的计划都很简单--对抗被动而差劲的玩家，我们对他们做价值下注，而且不要去做大额跟注。对抗激进而差劲的玩家，我们对它们价值下注，而且要做大额的跟注。轻松的游戏 (easy game)。

如果你稍微注意一些能帮你识别某玩家是被动型还是激进型的小提示，你会发现读牌要远比你原来想像中简单很多。你不需要统计数据。当你在 UTG 拿着 200BB 深的筹码加注，一名

有 80BB 筹码量的鱼玩家跟注，而一名有 200BB 筹码量的标准玩家在小盲位置做 3bet（你们两人有大量的对战记录）。你不要去查看他的“翻前 3bet 百分比”数据。除非你有这样一项统计数据”当一名标准玩家拿着 200BB 筹码在 UTG 位置加注，一名鱼玩家跟注，在这种情况下他的翻前 3bet 百分比“，那么你也许可以利用这个数据。但是，同时你要重点关注那些简单有效的、明显的、值得信赖的情况。你会更容易地获得困难，你也能更可靠地利用你的读牌。

第六章 隔离理论

无限德州扑克玩的就是优势。每次我们卷入一个底池，我们在寻求利用某种优势或是利用一些优势的组合。隔离（isolation）概念就是根源于这种思想。

隔离：在翻前加注，试图只和某个或某几个特定的玩家游戏一个底池。

往往，我们在按钮位置，一名软弱的玩家在我们的前面跟入。我们只想和这名软弱的玩家对抗。因此我们倾向于用加注去隔离他。为什么要隔离他？我们应该选择什么牌去做隔离？隔离是基于下面三种优势：

1) 牌面优势。当软弱玩家游戏像 J6o 这样的牌时，我们从 JT,QJ,KJ 和 AJ 这些牌中得到了大量的价值。如果我们加注得太松而起不到隔离的作用，那么我们在冒牺牲自己所有牌面优势的风险。因此，如果我们用 J5o 加注，被 J6o 跟注，我们实际上处于牌面劣势。这还不算最糟糕的事，因为我们的位置约好，对抗他的优势越大，但是，假如我们游戏没有太多牌面优势的底牌，我们可能无法从这些牌中赢利，即使我们有大量的技术优势。一般而言，我们不可能用任意两张牌去做隔离，但是随着我们技术优势的增加，我们可以开始考虑加宽我们的范围。

2) 位置优势。当我们处于有利位置，我们的牌本身有了更多的价值--当我们有一手好牌时把钱投入底池更容易，当我们想去诈唬时给对手施压也更容易，拿着一般牌或是弱牌做底池控制也更容易，读牌也更容易。因此，我们应该特别倾向于在按钮位置用很宽的范围做隔离，因为我们拥有最大可能的位置优势。

3) 技术优势。我们的比对手更少犯错误的能力以及迫使对手犯错误的能力。增加了我们底牌的价值。因此，如果我们对抗那些要么松而差劲、要么激进而差劲的玩家，我们可以用较宽的范围去做隔离，因为他们翻后会犯更多的错误，我们的牌增加了价值。他们玩得

越差劲，我们就可以用越宽的范围去做隔离。

这里有一个例子。假设说我们碰巧和世界上最好的 5 名玩家坐在同一张 6 人桌。我们在小盲位置拿到了一对 A。一对 A 有足够多的牌面优势，尽管我们坐在最差的位置，有相当大的技术劣势，我们还是能从这手牌获利。

注意到筹码量对所有三种优势都有重大影响是很重要的，特别是对于技术优势和位置优势。当相当底池大小而言玩家们有更多的后续资金游戏时，技术和位置两者都变得更强大。因此，虽然我们可能拿 100BB 的筹码用 AA 对抗世界上最好的玩家能够获利，但如果筹码是 800BB，我们可能捞不着好处。或者，我们在按钮位置拿着 300BB 深度的筹码可能对付他们能够有利可图，但你在小盲位置，同样是 300BB 的筹码深度，你不可能获利。

事实上，我们可以根据价值和重要性给这些优势排序。所有优势中重要性最小的是牌面优势。位置优势排在第二位。但是，重要的是，技术优势是隔离玩法中最重要的优势。最近，我的学生在 UTG 位置放弃游戏 K4s。我告诉他，他犯了一个大错误，尽管他左手边有三名好玩家，盲注位置坐着两条大鱼。紧接着，几局牌过后，他在 CO 位置用 J7s 加注。我再次告诉他，他正在犯错。他问：“怎么 K4s 在 UTG 位置加注是正确的，而 J7s 在 CO 位置加注是错误的？”我告诉他：技术优势造成了这种差异。在有利位置对抗一名差劲玩家的风险无疑与在不利位置游戏 K4 的风险是相当的，但是在有利位置拿着 J7s 对抗许多水平相当的高的玩家是毫无价值的。

从这种意义上说，我们需要经常性的考虑我们正在试图对抗哪类玩家。让我们考虑在按钮位置加注的意义是什么。许多玩家认为他们在按钮位置用很宽的范围加注是为了偷盲。当然，赢得盲注是一种不错的奖励。但是，我们在按钮位置用很宽的范围加注是因为我们有绝对位置优势，这样，我们可以在隔离盲注玩家时牺牲一些牌面优势。谨记--我们在按钮位置加注不是偷盲；我们是在按钮位置和盲注玩家竞争底池。“偷来的”盲注只是额外的免费奖励。从这种

意义上说，我们的下注和我们的下注理由并不矛盾--我们在按钮位置加注是为了价值（假设说 AK），弱价值（拿着 J8s），或者是做个一个诈唬或是弱诈唬（拿着 92s），但在这两种方式中我们都把盲注资金计入我们需要赢得的死钱之中。

那么，当我们放宽我们加注的范围时，哪些底牌我们应该用来隔离？这个问题在第二章已经回答。我们要去游戏那些翻后能给我们很好胜率的底牌，这些牌绝大部分是高牌和同花牌。因此，假如你想开始玩得松一点，你开始把 Q7 s 加进你的范围，而不是 75o 。

懂得为什么要隔离以及怎么去做隔离，是一种我们能锁定不同类型的玩家并且利用他们的失误的办法。这就是我们为什么既能全方位攻击差劲玩家，又能用好牌对抗好玩家的原因。在扑克游戏桌，我们用隔离去掌握我们对抗的玩家以及竞争发生时的环境。我可能用 50%的起手牌隔离对付一条鱼，用 20%的起手牌隔离对抗标准玩家--理解了隔离玩法使我们在这两种情况下都处于最好的状况。

第七章 游戏桌动态

往往扑克桌的一些状况脱离了我们的控制。但这并不是说我们不能利用这些状况当作我们的优势。这些因素我们称作“游戏桌动态问题”。它给每个游戏桌的特征定型，也对我们游戏自己牌的方式有极大的影响。你左手边有一名差劲玩家，你可以用非常宽的范围加注，直到差劲玩家离开而一名职业小筹码玩家坐进来，突然间你需要紧起来。为了掌握游戏桌动态我们需要考虑哪些因素呢？

1) 玩家类型。如果你的左手边有一名松而激进的玩家，你需要玩得紧一点，因为你将得到很多行动，如果你的右手边有一条大鱼，你应该玩得松一点，因为你想要和他一起玩大量的底池。如果你的左手边有一名小筹码玩家，你通常需要玩得紧一点，他会更频繁地加注到全压。这些仅是一些游戏动态是如何改变你的整体策略的几个例子。

2) 筹码量多少。如果在你的游戏桌上有很多小筹码玩家，像 33 或 67s 这样的牌价值会下降，因为他们丢失了潜在底池赔率（假如游戏桌有深筹码玩家，它们的价值会上升，因为它们失去了反向潜在底池赔率；但是如果筹码量更深，它们的价值会下降。

3) 位置。你的左手边是一个玩得好的标准玩家，右手边是一条鱼的情况与你的右手边是一名玩得好的标准玩家、左手边是一条鱼的情况差别很大。接下来考虑你和 5 名其他玩家在同一桌游戏的情况。每一桌会有不同的玩家类型、筹码量、位置的组合，因此游戏桌动态情况总是唯一的。

那么我如何在翻后利用游戏桌动态呢？为了解释这点，我想给出一个来自常见的低额有限德州扑克的案例。假设说 UTG 玩家加注，在满员桌得到 5 名玩家的跟注。我们在盲注位置用 55 去跟注，翻牌发出来是 J 5 2。在这种场合下，我们总是对加注玩家开牌，希望他下注，得

到一些跟注，使我们把其他玩家引入全套，寻求一个额外的下注。在另一局牌，假设说UTG玩家和其他5名玩家跟入，按钮玩家加注。我们在盲注位置用55跟注，所有跟入玩家做了相同的行动。翻牌还是J52，这一次例外，我们率先对其他玩家下注是正确的。使用这种玩法，我们在翻前加注玩家做出一个翻牌圈加注之前在底池套入了一些资金。这是游戏桌动态在翻后的本质。

同样的原则也适用于无限德州扑克。我们想竭尽所能让鱼留在底池。我曾经卷入了一个关于“处于盲注位置，在鱼玩家跟入而标准玩家加注后，是否用QJs去做3bet”的大讨论。我深信在那种场合去做3bet是不正确的玩法，而跟注是相当完美的。如果这一句没有鱼玩家卷入，3bet或许合适，或许不合适。但是，只要鱼玩家跟入，我们需要竭尽所能和他一起游戏。如果我们做3bet，我们会迫使跟入的鱼玩家离局，把自己和一名标准玩家隔离在一起。这让我们回想起有关犯错误的概念--标准玩家不会犯很多错误，但是鱼玩家会犯大量错误。那么为什么我们要试图把自己和一名玩得相当好的玩家隔离在一起？理解了游戏桌动态的概念可避免我们去犯这些错误。

让我们考虑另一个游戏桌动态的例子，一名标准玩家在按钮位置领先加注，我们在盲注位置拿着Q♠J♠决定跟注。翻牌是J♥4♥3♣。很明显这里的玩法是对加注玩家看牌，因为我们非常想赢得一个持续下注。然后我们可以跟注或加注，这取决于桌面形象和其他考虑因素（通常是跟注）。现在让我们增加一个游戏桌动态的小变化。鱼玩家在中间位置（MP）跟入，同一名标准玩家在按钮位置加注，我们在盲注位置拿着Q♠J♠跟注。鱼玩家也跟注。翻牌又是J♥4♥3♣，但这次我们不应该看牌。为什么？首先，我们有一手可以对鱼玩家做价值下注的牌--他很可能用差牌（听牌、提交比我们差的JJ、小对子）跟注我们。其次，在一个多人底池（特别是在有一名喜欢跟注我们翻牌圈下注的鱼玩家的时候），标准玩家的持续下注范围变得更窄而更强。经常，我们看牌会：从鱼玩家那里错过了价值，给两名玩家一张免费牌，或者用看牌-跟注给

（拿着好牌的）标准玩家做支付。

你可能想知道：如果你率先下注而标准玩家加注，你该如何应对？通常有一个简单的答案--弃牌。当你率先对一名你知道他很可能会跟注的玩家（鱼玩家）下注，你的底牌范围在任何关注你的玩家看来是比较强的。因此，假如标准玩家加注，他不太可能拿着一手弱牌或是做诈唬。如果他有一手听牌，他不得不顾忌下注-3bet玩法，他可能仅是跟注你的下注，保护他的胜率。如果他有一个暗三条，他应该想去加注，希望促成下注--3bbet玩法，阻止潜在的同花听牌可能。唯一一种会产生潜在困难的局面是：标准玩家拿着一个较强的顶对或是高对，决定跟注我们的翻牌圈下注。但是，我们可以在后面的下注圈处理这种情况，我们只需问自己，鉴于那种可能性，在转牌圈为价值做下注是不是太弱了。

当一名标准玩家在中间位置加注，一名鱼玩家在按钮位置加注，会出现这种情况的相反面。我们再次在 J♥4♥3♣的公共牌面拿着 Q♠J♠。这次，你看牌，让对手的行动暴露在我们面前可能是更好的玩法。如果标准玩家看牌，这给了鱼玩家一个去诈唬的机会。如果标准玩家下注，鱼玩家加注，我们可以轻松的弃牌（有时，我们甚至可以在这种场合做一个看牌-加注，偶尔它会让标准玩家放弃一手比你好的牌而让鱼玩家用比你差的牌跟注！）。但是，即使这种情况也会有一种不同的看法：“如果我们认为标准玩家不太可能有很高的持续下注百分比概率，我们要领先下注。”在那种情况下，我们只需要简单的为了价值去做下注。不过，这个下注不像鱼玩家紧挨着我们左手边的下注那么意图明显。

游戏桌动态的总体思想是：你要懂得游戏一局牌最好的方法不仅仅依赖与我们的底牌、对手的底牌和公共牌。我们在和多少种不同类型的玩家游戏，他们所处的位置，他们的筹码量以及卷入一局牌的玩家数量，所有这些因素都影响着我们的决定。要做出最佳决定，掌握游戏桌动态是必不可少的。

第八章 创造性的翻前加注尺度

让我们结合前面两章的知识，展开一个关于翻前应该如何去加注的讨论。大多数玩家甚至从来没考虑过他们的翻前加注尺度。加注变成一种机械的习惯性的动作--我们点击“底池(POT)”按钮，然后点击“加注”。在我们右边跟入的玩家是谁或者我们左手边的盲注玩家是谁，这些都无关紧要。我们只是在那个位置做底池加注。我们不再去增减加注额。假如我们想使我们的玩法完美，我们需要考虑每一个决定，即使是小决定。加注尺度远比你的想像中更重要。我们可以用下面三种尺度之一做加注。

1) 底池大小。一般而言，一个底池大小的加注做为标准的下注大小是相当好的。这种尺度可以让底池卷入足够多的钱，也可以为有利可图的持续下注生成死钱，还可以让所有筹码投入底池更容易。可是，一个底池大小加注有时是一种太大的加注额。如果对手对我们3bet再加注很频繁，要是我们放弃太多的死钱，他们的策略会更成功。因此，通过减少我们的翻前加注额，我们可以有效地制约用较差牌做3bet玩家的策略。因为这种原因，许多玩家在职业小筹码玩家处于盲注位置的时候减少了他们加注的尺度。但是，如果一名松凶的、爱玩3bet的标准玩家处于盲注位置，大多数玩家不会减小他们的加注尺度。根据相同的原则--如果有几名好玩家喜欢反击我们去赢得死钱，我们应该减小自己的加注尺度。

2) 小于底池。如我前面提到的那样，小筹码玩家和好玩家是两个减小我们加注额的好理由。因此，如果盲注位置是两名小筹码玩家，我只会在按钮位置最小加注。如果盲注位置是一名职业小筹码玩家和一名好玩家。我可能加注到2BB或是2.5BB。如果盲注位置是一名职业小筹码玩家和一名差劲玩家，我很可能加注到3BB。

3) 大于底池。有时，一名玩家玩得异常差劲，这样我们通过大额的加注惩罚他们的翻前错误。对付这种对手，我领先加注8BB作为我的标准。这种思路是，假如有人在翻前跟注

8BB 的加注，而在翻后使用一种“击中或弃牌（hit or fold）”的玩法，他们会放弃大量的钱。

如你所见，我们的翻前加注尺度不必是一成不变的。很多我的学生担心是否他们改变下注尺度会泄露关于他们牌力的信息。不会这样，因为你不是在基于隐藏的信息（如你的底牌）做加注。相反，你的决定是基于有效的游戏桌信息做出来的--这些信息是哪几种玩家拿着多少筹码量坐在哪些位置。这种信息是公开的。在盲注位置是两名标准玩家时，我可能在按钮位置做最小加注（2BB）；盲注位置是一名标准玩家和一名小筹码玩家时，我在 CO 位置加注 2.5BB；只要盲注位置有一条鱼，我就会加注到 5BB。

因此，在改变加注尺度的因素中，我们可以看到隔离理论三种优势的两种。

1) 技术优势。当我们技术比对手好的时候，我们加注得大一点，仅仅因为他们与我们对抗会制造出更多的死钱，也会犯更多的错误。

2) 位置优势。我们通常在有利位置更喜欢加注小一点。因为随后有更多的资金放大了最后做行动的效果。例如，假如我们在一个 10BB 的底池仅有 5BB 筹码，我们真的无所谓是最先行动还是最后行动，因为我们唯一有效的玩法是全压或者弃牌。但是，假如我们在一个 10BB 的底池拿着 200BB 的筹码，最后行动让我们可以去加注、float 跟注，我们的对手直接对抗我们会有难以想象的困难。

但是，我们不可能用牌面优势作为改变我们翻前加注尺度的理由，因为那将会有点明显地泄露一些我们牌力的信息。相反，我们用筹码量多少代替牌面优势；

3) 筹码量多少。筹码量越少，我们想看加注的额度就越少。筹码量越多，我们想要加注的额度就越大。轻松的游戏。(Easy Game)

第九章 评估价值与底池管理

大多数熟悉主流扑克言论的玩家应该无数次听到过“底池控制（pot control）”这一术语。对于那些没听说过底池控制的人而言，它本质上是一种拿着一手不能承受过多行动的底牌去保持一个小额底池的思想。许多低额注的玩家误用了这一概念，他们在 A 3 5 T 的公共牌面拿着 AK 随后看牌，害怕被看牌-加注。就我个人而言，我不太喜欢用“底池控制”这个术语，因为，对于我，控制意味着一种让底池按任意尺度或大或小的能力--这种尺度取决于根据我们的底牌做出的最好决定。因此，由于“底池控制”的定义在扑克讨论用语中的过度使用，我将把控制底池大小的概念称为底池管理（pot management）

无论何时我们拿到一手牌，它有一种试图完成的预期数量的价值。在任何给定的情况下，我们想要获得 0 到 3 条街以上的价值（这意味着尽可能多的价值，当合适的时候包括你的所有筹码）。

1) 静态价值：这是指我们想从任何一给定行动得到的价值。因此，翻前拿着 AA，我们想要 3 条街以上的价值。如果我们翻后在一个不成对的公共牌面拿着坚果同花，我们想要 3 条街以上的价值。如果我们在 A Q J 的翻牌面拿着 A2，我们可能决定在翻牌圈要一条街的价值，然后转牌是 4 河牌是 9，我们决定不再要任何价值。

2) 动态价值：这是指在贯穿一局牌我们的预期价值变化的方式。假设说在一个深筹码游戏中，一名对手在按钮位置领先加注，我们拿着 A♣A♠在盲注位置做 3bet（静态价值 3 条街以上），他 4bet。我们做 5bet，他跟注。到目前位置我们的工作已经到位，我们试图得到三条街以上的价值。翻牌发的是 K♥Q♥J♥。突然间我们的预期价值从 3 条街以上变成零条街。我们很可能需要做看牌-弃牌的行动（当然，这还取决于后续资金的多少）。重新评估价值的能力是区分好玩家和差劲玩家的因素。它也防止了我们紧粘上一手弱牌。

认识到一局牌中预期价值在每一个下注圈是如何变化的是一种困难的技巧。经常，当我们面对一个加注感觉不适时，是因为这个加注迫使我们接受高于适合我们牌力的价值。经常，一个加注把我们的预期静态价值转变成一种相当不同的预期动态价值。我们加注 AA 并得到一名被动而差劲的玩家的跟注，这应该是一个好例子。翻牌是 K Q 9 杂花，我们决定坚持我们的三条街以上的计划。我们在翻牌圈下注，对手跟注。转牌是 3，我们再次下注。这时他加注到全压。突然间我们的预期价值显著变化，因为这名差劲玩家的范围已经从很宽变成了很窄，对抗这个新范围，我们只想要 0 条街的价值。而且，如果我们跟注，我们会被迫接受 3 条街以上的价值。尽管我们计划的静态价值是 3 条街以上，我们也在翻前和翻牌圈保持了这个价值，但我们新的预期动态价值让我们知道，现在是做出正确弃牌的时候。

然而，大多数时候，那种加注不会出现。相反，我们会被问到很多愉快的关于试图从对手的糟糕跟注赢得更多钱的问题。像在第三章讨论过的那样，我们的价值下注额通常要大一点而不是小一点。如何使我们置身于价值下注会更加高效的状况，这一点还未完全解释。为了数据简单的原因，让我们假设拿着 100BB 的筹码量在无限德州扑克 5/10 美元级别游戏，我们拿着 Q♦Q♥加注到 40 美元，得到了一个按钮位置玩家的跟注。底池现在是 95 美元（包括盲注）。翻牌是 Q♣8♠7♠。我们下注 80 美元，他跟注（到目前为止情况还不错）。底池现在是 255 美元。转牌是一张 3♣，现在，让我们考虑怎么管理底池大小。我们还剩 880 美元可游戏。假如我们下注 230 美元，他跟注，底池将会是 715 美元，我们还剩 650 美元--对于河牌圈全压来说十分完美。但是如果我们在转牌圈下注 170 美元而不是 230 美元，底池会是 595 美元。我们还剩 710 美元--现在我们做全压将是一个大于底池的下注，这个下注额要比我们正确管理好底池的情况下的下注额更加有点令人畏惧（如果我们正确地管理好底池，河牌圈的下注额会是从底池大小或者比底池还小）。我见过很多玩家在转牌圈下注甚至少于 170 美元。他们发现自己在本该得到整个 100BB 的时候，仅仅得到 500bb 的价值。我总是叮嘱我的周日也小额注级别的学

生这句话“双倍你的下注尺度，双倍你的赢率）

我历尽磨难学会了底池管理的概念。在我高注额职业生涯的早期，我决定尝试到 15/30 美元的级别的深筹码游戏桌体验一番。我带着 6000 美元入座，游戏桌其他 5 名玩家瞄上了我。我暂时放弃了一些垃圾牌，直到我在按钮位置拿到了 KK。一名玩得极好的玩家在中间位置加注。而我在这张游戏桌第一次对他加注。他跟注。翻牌是 7 4 2 杂花。他看牌，我决定为了欺骗只是看牌，希望在转牌圈引诱一个下注（回顾过去，这里可能应该下注，但是我有理由相信用 KK 在这里下注太弱，那么做看牌也是可以的）。转牌是一张 Jo。他又看牌，现在我决定追求价值，因此我下注。他做了一个相当大的看牌-加注，但我直到跟注之前一直没意识到他看牌-加注的目的性。一看到筹码堆到桌子中间，我就认识到底池现在是 4000 美元，而我们恰好还剩 4000 美元可游戏。我一观察到底池大小就知道随后会发生什么情况--对手全压，使我处于一个难以想象的困难局面。我最终决定放弃（我现在仍认为这是正确的玩法，尽管跟注还是弃牌两种选择是难以置信的接近）。但是，这一教训很重要--如果你正在思考底池大小如何变化，你可以在每一个下注圈精心设计你的下注/加注尺度，以此去在河牌圈最大化你的价值。

很多低额注级别的玩家极度抵制这个概念。他们在任何一个下注圈都下得不是足够大，随后在河牌圈留下一个筹码量太少而不能去全压的底池。弥补这个问题后很可能让你的盈率翻倍。

在此，我们仅讨论了管理底池意味着下注更大和获得价值的情况。我们想要知道保持底池较小的情况又会怎样？

第十章 摊牌理论

首先，懂得什么时候要保持底池较小很简单。回顾第二章以及下注的理由。当你的牌既无法用下注理由 1、又无法用下注理由 2 作为下注的理由，通常你最好是看牌。典型的例子是：我们在按钮位置加注 KK，大盲玩家跟注。翻牌来的是 A 2 2 杂花。盲注玩家看牌，轮到我们的行动。我们假定一些条件：首先，大盲玩家不会面对下注放弃他的 AX。其次，大盲玩家永远不会用比 AX 差的牌跟注。因此，我们既不能为了价值做下注，也不能去诈唬下注。当然，我们可以为了赢得死钱去下注（下注理由 3），但是，在那种情况下，我们的 KK 可能与 73o 没有区别。

那么，为什么我们无论 KK 是不是效果和 73o 一样都会关注它？简单的答案是 KK 要比 73o 更具价值--就行动进行到目前为止，KK 要比 73o 更可能在摊牌时获胜。但是，如果我们下注且被跟注，这两手牌大约有相同的摊牌获胜可能性。那么我们如何去维护 KK 的价值？要是我们看牌而不是下注会发生什么事情？

鉴于我们对手的底牌范围。当他在翻前跟注，我们相当高兴--假设他总是用 AA 再加注，KK 可击溃他的范围，我们在翻前 100%肯定领先于他的牌。他的底牌范围中一部分包括一张 A，但是那部分的比重远没有像 QJ,76s,88 以及许多其他牌那么大。如果翻牌是 A 2 2，他的范围中一部分已经证实可以击败我们，但是他的底牌范围中绝大多数牌仍然远远落后于我们的牌。因此，如果我们下注，我们可能把自己和能够击败我们的牌孤立在一起。如果我们看牌，我们继续对抗一个很宽的范围--一个我们领先的范围。这个概念被叫做范围控制，我们随后会更深入地讨论它。事实上，因为随后看牌经常会诱使一些软弱玩家做小诈唬，我们甚至能从我们的牌中继续得到价值。大多数时候我们绝对会跟注至少一次下注，乐于得到这种额外的价值。懂得什么时候要随后看牌以及什么时候要下注是摊牌理论的本质。

什么时候我应该随后看牌？

1) 你不太可能被更差的牌跟注（或是让更好的牌放弃）

2) 你不太可能被对手追到听牌逆转。

在 KK 这个例子中，因为不会出现高牌，我们不太可能被逆转。因为我们这是一个 A 大干燥公共牌，我们也不太可能被更差的牌跟注。假如我们取而代之的是拿着 TT，情况会怎样？虽然我们仍然不太可能拿着最好的牌，我们更可能被听牌逆转。这样，与 KK 相比我们应该更加倾向于用 TT 下注。如果我们拿着 33，我们应该极度倾向于下注--我们的牌在摊牌时获胜的机会更小（只有很少的摊牌价值），因此我们通过下注赢得死钱去牺牲我们的摊牌价值是很好

的。

什么时候我应该下注？

1) 你很可能得到差牌的跟注（你还是不太可能让好牌放弃）

2) 你很可能被对手逆转

我们在按钮位置拿着 8♦8♥加注，大盲玩家跟注。翻牌是 9♣7♣3♠。尽管我们的牌很可能是最好的，但我们极可能被听牌逆转。这促使我们去下注。而且，我们确信会被更差的牌跟注，这些牌包括更小的对子和听牌。因此，我们为了价值做下注，在这个过程中我们还有“保护”的味道。保护不是我经常用到的词，因此我不会深入去探究它，但我使用保护这个词是因为：任何我们拿着一手值得保护的底牌的时候，我们也有一手值得做价值下注的牌。任何我们有一手不能做价值下注的牌的时候，我们也不需要担心保护的问题。如果底池相当大，而我们为了保护做下注，我们实际上是为了弱价值（thin value）下注（或是为了一种弱诈唬）；下注更重要的是为了赢得死钱。从这方面来说，保护不是下注的理由，而是下注的结果。

当然，当你试图决定是否玩到摊牌时，你不得不在行动上有一些细微的差别。如果我在 A

♣8♣8♠的公共牌面拿着 9♦9♥该怎么做？我很可能被听牌逆转，因此这使我有下注的倾向。我不太可能被更差的牌跟注，那么这使我又有看牌的倾向。具有权威这些倾向的能力是使玩家扑克玩得好的原因--这是为什么 KK 要在 A♠Q♠9♣的公共牌面下注，但在 A♣3♦2♥的公共牌面只是看牌。在两种选择相当接近的情况下，像 99 在 A♣8♣8♥的公共牌面，你选择采用哪一种玩法可能不会对你的玩法有很大的持续影响。

我看到低注额玩家在摊牌理论出现时一次又一次犯大错误。他们在按钮位置用 A♠K♠加注，大盲玩家跟注。翻牌是 A♣7♣6♦。他们在翻牌圈下注又被跟注。转牌是一张 8♠，盲注玩家看牌。我无法告诉你究竟多少次我在那种情况下看到玩家们随后看牌。转牌圈会有大量差牌会跟注。我们极不可能被听牌逆转。这是一个为了价值自动下注的机会。借用 Doyle Brunson 的话：“我不是很担心被看牌-加注。。。船到桥头自然直。”争取你需要的价值，当看牌-加注发生时，你再去处理它。

最后要讨论的话题是，根据摊牌理论的玩家卷入了把差牌转变成一种诈唬的概念。不过，在高级部分我们会讨论这点。从现在起我们只专注于获得价值和实践下注的理由。如果你不能用三种下注理由之一做为你的下注理由，你很可能应该随后看牌。如果你想在 A 2 2 的公共牌面慢打 AA，这也不错，在 A♣Q♣J♦的公共牌面拿着 AA 看牌是相当糟糕的。通常，如果你认为你会被更差的牌跟注，只管去下注。

一般而言，这在最基本的级别解释了摊牌理论。在高级部分，有一章名为“大讨论”的章节，包括很多在一些翻牌圈支持随后看牌和反对随后看牌两方面的言论。这是目前在高额注玩家中的一个相当有争议的话题。

第十一章 单色公共牌与胜率

单色公共牌（monotone boards）是一种比较棘手的公共牌。一方面，对手的范围中有大量的一对带同花听牌的底牌会跟注我们的价值下注。另一方面，通常所有这些牌都有很高的胜率，因此我们的价值下注本身会更弱（thinner）。在我们进一步行动之前，我们需要明白--在一个单色公共牌的加注，通常意味着相当强的牌：

- 1) 玩家不会在翻牌前用非同花的底牌跟注加注。在一个 $K♥9♥8♥$ 的公共牌面，大多数还不错的玩家不会用他们只有一张红桃的底牌做加注，仅仅因为他们没拿到什么好牌。
- 2) 在单色公共牌面，翻前加注玩家可能有很高的胜率。拿着 $A♠A♣$ 在公共牌同样是 $K♥9♥8♥$ 的情况下，我们有一个还凑合的胜率。拿着 $A♥Q♣$ ，我们有很好的胜率。因为这个原因，玩家们不会在像这样的公共牌面做诈唬--他们的胜率很可能已经领先于翻前加注者。

基本上，我们可以认为--某玩家在单一公共牌做加注时有一手超强牌。我永远忘不了很久以前我在 10/20 美元桌对抗 Krantz 的一局牌。我在按钮位置拿着 $7♣6♣$ 加注，Krantz 拿着 AK 在盲注位置做 3bet。我跟注（这很可能是一个错误，但我当时并没意识到）。翻牌发出来是 $A♣K♣4♣$ 发大财了，对吗？ Krantz 在翻牌圈下注，然后我加注。在操作限定时间快用完的时候，Krantz 在聊天栏打出“AK 还不够好，唉”，然后弃牌了。我震惊了（在那一刻，我感觉他的水平远高于我）。当我试着从 Krantz 的角度思考弃牌的行为，这变得合乎常理了--我不会用许多只一张草花的牌翻牌前跟注 3bet，即使我拿着那样的牌，大多数时候我会跟注 Krantz 的翻牌圈下注。我永远不会做纯诈唬。因此，如果我只做价值下注，那么我能击败 AK（因为这些原因，在翻牌圈用我的小手同花跟注绝对是正确的玩法。Krantz 将肯定在转牌圈对我做价值下注，我要赢得他的所有筹码只需要避开转牌是一张草花，一张 A 或 K 的情况）。

最后，也可能是最重要的一点，即使我确实是一手只一张草花的牌，我对抗 Krantz 仍然

有相当高的胜率。如果我在那个翻牌圈拿着 Q♣J♦，我对抗他的胜率是 55 开。

误解了整个胜率范畴是一种极为常见的错误。扑克玩家经常说：“唔，如果他是更常会是同花听牌而不是同花成牌，我应该全压。”那是一种错误的想法，因为如果他有一手同花，我们只有 4 张补牌；相反，如果他是一手同花听牌，他在听 12 张牌（9 张同花听牌+3 张卡顺）。因此，与其说“是否是他更常有一个听牌”，不如说“是否他更常用一种玩听牌的方法”。像你们所说，我并不是一个数学高手。我确实不是。但是，我有一种普通感觉，它能够意识到某些听牌会经常获胜。假如我们要在一个落后或是稍稍领先类型的场合下竞争，我们最好大多数时候要处于稍稍领先的情况。大多数时候当我们拿着一对在一个单色公共牌面遭遇一个加注，我们稍稍领先的情况不像我们需要的那样频繁。因此，单色公共牌面是一个做果断弃牌的不错场合。而且，它也不是玩诈唬的好场合，因为大多数玩家玩得没我们这样好，知道要果断弃牌。你只期待对手经常犯这种跟注太多的错误，然后对他们做价值下注。

第十二章 G-Bucks 的简要认识

在前面的章节中，我们触及到了一个概念，它通常被称为 G-Bucks。G-Bucks 最初是由 Phil Galfond 作为一个概念提出。这种观点相对简单--对抗某玩家的底牌你是否做出的正确决定是相对不重要的（这类决定被称为斯卡兰斯美元决定（Sklansky buck desision），例如：如果你拿一手 20%胜率的底牌往底池投入 100 美元，你理论上拿到 20 美元）。但是，Galfond 的观点是：即使你拿一手 20%胜率的底牌下注，如果你对抗他的范围有 60%的胜率，实际上长期游戏下去你平均会赢得 60 美元，即使这句牌的结果使你只有 20 美元的期望值。

不久以前，我们讨论到玩家们为什么无法根据胜率情况做好听牌强度的评估。他们假定如果一名玩家在多于 50%的情况下有一手听牌，他们应该去全压。这种看法忽略了范围胜率的一个重要事实--一名玩家，他的范围看起来 40%的情况下是暗三条，60%的情况下是听牌，通常他对抗我们的范围有相当大的优势。即使他拿听牌的情况要多于一半。这是就胜率而言对 G-bucksd 相当基础的理解。

这里还有一个相当适合争论的关于扑克的话题--当我们在游戏桌玩扑克时，为什么我们不应该过度关注数学。扑克数学要么很简单（例如：我们拿着坚果同花听牌，这样我们有大约 45%的胜率），要么相当复杂（例如，对抗他的估计范围的 10%，我们有 75%的胜率，对抗他的估计范围的 35%，我们有 20%的胜率，对抗他的估计范围的 55%，我们有 45%的胜率，算出平均的范围胜率，与底池赔率比较得到我们的 G-Bucks 值）。甚至在更复杂的情况下，分析对手可能的范围要依赖于演绎分析。一般而言，我们反而是依赖基础数学和一种通常意义上的“感觉”去处理错综复杂的情况。但是，知道 G-bucks 在基本扑克概念中的定义是重要的。

自从撰写本书的最初版本的第一章起，G-bucks 就引起了我的关注，因为，在最初的写作中，我没有提到我们的底牌强度对抗对手的范围，而是相反--我们的范围对抗对手的底牌。就

理解这个概念而言，这有点偏离了主题。但重要的是，首先要确定我们对抗对手范围的胜率。

确定我们的范围对抗对手的范围的胜率是一种更高级的既能（这一既能我们真的无需强调，知道我们每天对付相同强度的玩家为止。）直到我们碰壁为止，我们可以一直利用 **G-bucks** 的实践运用，关注范围胜率。

第十三章 满员桌对比 6 人桌以及位置保护

许多低额注玩家从满员桌而不是 6 人桌起步进行游戏。这背后有许多心理原因--满员桌允许一种更加保守，更加安全的游戏策略，而 6 人桌游戏更加狂野，更加松凶。但是满员桌和 6 人桌游戏的实际差别经常被夸大。

我与一名现实生活中的紧手玩家有一段关于按钮位置翻前加注范围的对话。我问他：“如果游戏人数从 6 人变成 3 人，你是如何改变你的翻前按钮位置加注范围的？”他用一种看到了傻瓜的眼神望着我。“按钮位置仅是按钮位置而已”，他回答。当然，如果你在 9 人桌游戏，而最先行动的 3 名玩家都弃牌，你这桌和 6 人桌之间没有什么理论上的差别。假设游戏一张 6 人桌，该桌的发牌员在给每名玩家发牌之前先去除 6 张牌--理论上，这与首先行动的 3 人弃牌的 9 人桌的情况是完全一样的。

但是，实际上这并不完全相同。不是因为我们在 9 人桌变成 6 人桌时要明显改变加注的范围；而且我认为与通常适用于满员桌游戏的公认的超级紧的策略相比，我们可以玩得相当松。这里有一些为什么我们可以承受这种很松的玩法的理由。

1) 如果我们被差劲玩家跟注，这很好。只要我们的技术优势能够补偿我们的牌面和位置方面的不足，我们的情况就会很好。我们能足够预知到差劲玩家用很松的玩法对抗我们时会感觉不舒服，即使我们在不利位置。

2) 如果我们被“好”玩家跟注，实际上对我们来说在满员桌玩得松要比在 6 人桌更好。在 6 人桌，我们的范围可预知是松的。所以，好的标准玩家倾向于经常对我们诈唬和 float 跟注，这通常使得我们在不利位置游戏很困难。反之，在满员桌，我们的范围可预知是比较紧的（这是一种简单的满员桌游戏动态）。因此，我们做持续下注和连开两枪的行动都是很奏效的，这意味着我们通过很松的玩法可打败“好”玩家。

很明显我们也不要太忘乎所以。在 9 人桌用 A9o 在 UTG 位置加注相当于自杀。也就是说，懂得可感知的底牌范围的变化方式对于从少人桌和满员桌的差异中榨取利润是相当重要的。在我的一个视频教程中，我表明在满员桌我在 UTG 位置更喜欢游戏 KQs 而不是 44，仅仅因为我们的对手试图打败我们可感知的范围--大对子。这意味着他们要追逐两对或更强牌。不幸的是，三条 4 通常在筹码全压时只能击败两对。我们经常落后于更大的三条、顺子和同花。还有，当 44 错过公共牌时，在翻牌圈和转牌圈它缺乏有效的诈唬或半诈唬胜率。另一方面，KQs 通常会形成最好的同花，它也总是拿到最好的顺子。而且它经常有足够的胜率去持续展示攻击性，在转牌圈让许多只有一对的底牌放弃。差别很明显--在 6 人桌游戏，你的可感知范围较松，因此三条 4 得到各种各样的对子、听牌甚至纯诈唬牌的支付。在满员桌，玩家们可感知的桌面形象都比较紧，因此在 KQs 打败 78s 的同时，你的 3 条 4 也会被 3 条 6 打败。

另一个区分 6 人桌和满员桌玩法的重要因素是位置保护的重要性有了变化。

位置保护意味着为了保护翻前你的底牌的价值对可感知底牌范围的操作。例如，如果我们在 9 人桌于 UTG 位置加注，我们极不可能被差牌 3bet。这是因为我们在那个位置可感知的加注范围是极窄的。这意味着在满员桌加注一手像 ATs，J9s 或者甚至 67s 这样的牌有大量的额外价值，因为这些牌就我们经常在更加激进的 6 人桌对低质量的 3bet 弃牌。因此，当我们在满员桌做位置保护时我们可以做更松的领先加注，因为我们可以看到大量的翻牌。

同样地，我们也可以做更松的跟注。在一张 6 人桌，假设说一名激进的标准玩家在 CO 位置加注。而我们在按钮位置拿着 96s。我们经常会弃牌，这主要是因为盲注玩家有使用压榨（squeeze）玩法的可能性。但是，如果有人在满员桌 UTG 位置加注，我们可以依靠他们潜在的位置保护能力去避免自己被压榨玩法逐出底池。这使得我们在有利位置能够有利可图地游戏更多牌。

位置保护也存在于 6 人桌环境，但是它没有那么普遍。如果一名玩得不错的标准玩家在

UTG 位置加注，我通常会在中间位置用很宽的范围跟注，因为他的位置，他还是不太可能被差牌做 3bet 加注；而且鉴于游戏桌动态情况，我很容易用像 JJ 或 QQ 这样的强牌平跟（即使 KK、AK 或 AA 也在我翻前跟注的范围），这样，我可以利用玩家很少会用差牌去 3bet 对抗两手潜在强牌的情况。

简单地说，满员桌玩法与 6 人桌打法并没有太大的差异。多出来的 3 名玩家通常是无关紧要的，因为玩家们在那些位置玩得极紧，而且他们弃牌，我们不管怎样都按 6 人桌的方式游戏。满员桌与 6 人桌最重要的差别是一个背景--满员桌玩得更紧的背景，这意味着我们对于攻击的反击会更紧，但我们也可以用更宽的范围率先加注直到我们遭到激进的反击。不管是 6 人桌、满员桌还是单挑桌，能够根据不同的游戏背景作出调整，对于理解在不同扑克环境下如何游戏是至关重要的。

第十四章 3bet 底池介绍

当本书刚开始创作时，所有关于 3 bet 主题的内容都单独归类于第二卷。这是因为当你对抗用很宽的范围和很高的频率做 3bet 的攻击型玩家，这变得相当难于应付。当对付被动型玩家时，我使用的那些基本假设看起来很明显，因此我们忽略了它们。这是一种错误，我会在低额注游戏，根据基本假设去对付对我 3bet 的玩家。接下来我们将讨论应该如何如何在低额注游戏处理被 3bet 的情况。

假设说我们在中间位置领先加注，按钮玩家对我们做 3bet 再加注。我们两人都有 100BB 的筹码量。盲注玩家弃牌。我们用假设 1 开始游戏：

1) 玩家的 3bet 要比我们想像中更紧。不要推测对手有一个较松的 3bet 范围，除非你已经见过他们做了很多 3bet--即使那样，他的范围仍然要比你想象中紧。

这个假设明显意味着，我们要开始放弃任何我们不能为了价值做再加注的底牌。但是像 TT 和 QQ 这些底牌怎么样？我们不能拿着这些牌在不利位置游戏吗？

2) 我们拿着 TT 的胜率要比我们想像中更糟糕。如果对手拿着 QJ 玩得很疯狂，我们会在翻后和他处于扔硬币决胜负状况。我们也会被迫在任何 A 大和 K 大翻牌圈弃牌，因为这些翻牌十分可能击中了对手的 3bet 范围，我们在这些翻牌圈玩下去对手能从中获利。

因此，如果我们不能在不利位置用 TT 跟注 3bet，那么我们肯定也不能拿 99-22 去跟注 3bet。这使我们得出一个重要的观点：

3) 如果你在玩单挑，在拿着 100BB 筹码量的情况下，在不利位置不要跟注任何 3bet 再加注。

下一个问题与 JJ 或 AK 这样一手牌有关。我们拿着这些牌之一在不利位置能否跟注 3bet？

如果我 4bet 全压，我很少会领先，对吗？

4) 如果有人用足够宽的范围跟注 AK 或 JJ 在不利位置的加注，那么在翻前有足够的死钱让 4bet 全压这些牌是有利可图的。相反，如果有人有一个足够紧到我们无法在不利位置跟注的范围，我们应该在翻牌前仅是弃牌。假如我在一张满员桌在 UTG 位置拿着 AK 加注，一名超级紧的 Nit 玩家在中间位置对我 3bet 再加注，我很可能会弃牌，这是合适的。

关于在不利位置对付 3bet 的思路差异如上所述，在理论上，这应该是正确的。但是，知道何时以及如何对付 3bet 是极端困难的，这取决于大量在本书第二卷阐述的高级概念。为了让在低额注级别游戏的玩家处理问题简单，你应该在特定的 100BB 筹码量的单挑游戏中永远不要跟注 3bet。

现在，在有利位置怎么对付 3bet？

1) 玩家们 3bet 的范围要比我们想像中紧。通常我们还是不得不玩得紧，除非有玩家开始被注意到更多地做 3bet。

2) 小牌因为种种原因不适合对付 3bet。这类牌的冷跟注胜率较糟糕，这个概念在 3bet 底池很重要。小牌经常依赖于潜在底池赔率，在 3bet 底池潜在底池赔率下降。这会在高级部分那卷有更多深入的探讨。

处于有利位置意味着我们可以跟注 3bet，它与在不利位置我们确实无法跟注的情况相反。本质上，我们可以用高牌和对子抵抗，这两种底牌在 3bet 底池都能很好游戏。我们能用多弱的牌（就高牌和对子两者而言）跟注取决于对手 3bet 我们的范围有多差。例如，用 88 对抗一名用 67s 做 3bet 再加注的玩家是难以置信的好，但对抗一名用 KJ 这类牌做 3bet 的玩家，88 只能说还凑合。因此在 100BB 筹码量的情况下，我们拿着 88 有时跟注 3bet，有时弃牌，通常

我们倾向于跟注。但是，如果我们拿着 44，我们可能有时还会跟注，但是通常我们倾向于弃牌。

猜测出对手拿什么类型的底牌做 3bet 并不是太难--你只需要观察，看看这名玩家玩到摊牌亮出的是什么牌。如果你看到一名翻前 3bet 玩家做了一个持续下注，然后放弃，在 A 5 3 J 9 的摊牌面他拿着 86s，你只需赶紧做一个快速的记录，注明这名玩家用小同花连子做 3bet。突然间我们翻前拿着 77 不再对他的 3bet 弃牌。就用多弱的牌去跟注 3bet 这方面，你可以随机应变，但是通常拿 86s 这样的牌去反抗是糟糕的。

如果你不确定是否你的牌适合去抵抗 3bet，你只需比较你的牌对抗对手 3bet 范围中弱牌的胜率。因此，假如对手会用 86s 做 3bet，我们用 99 去跟注会感觉很舒服，但如果他的 3bet 范围中最弱的牌是 QJ，我们感觉不大舒服。为什么我们不要用像 86s 这样的牌抵抗 3bet 的理由是，它在胜率上很吃亏。拿 86s 与对手范围中甚至最弱的一些牌比较，我们发现自己处于绝对下风--鉴于我们糟糕的筹码底池比，我们的劣势太大而不能通过我们的技术和位置带来的价值补偿。

简而言之，在低额注游戏中，3bet 的范围通常是相当紧的。我们通常很多时候会相信对手有一手强牌，因此我们只需对它们的 3bet 弃牌。拿着 JJ 对 3bet 弃牌可能看起来很弱，被对手剥削了价值，但是如果对手每 5000 手牌才对你做一次 3bet，这种玩法并没错。另一方面，我们可以用较宽的范围 3bet 对手，如果我们的对手经常性的用 55,67s 或 A3 跟注 3bet，即使一手像 QJ 这样的牌在一个 3bet 底池也有大量的价值。我希望本章是通往高级部分的一块好阶石，那一部分有更多更详细的对于 3bet 和通过翻前的攻击性打造桌面形象的讲述。

附录

死钱对比活钱

最近，利用死钱来为行动辩护的观点已经掀起了诸多势头。你经常能听到玩家们用底池当前的资金作为他们行动的理由。不幸的是，有一条快速的捷径，它经常让玩家误入歧途。常见的假定是死钱意味着任何底池中的钱。然后，可能会有这样一种错误的想法，如果我下注 100 美元到一个 150 美元的底池，而对手加注到 250 美元，底池会有 500 美元的死钱。这并不是相当复杂。

让我们继续考虑这个例子。首先我们不得不考虑的因素是我们的对手。如果对手玩得极端被动，永远不会在没有坚果牌的情况下加注，那么底池只有恰好零美元的死钱。但是底池恰好有 500 美元的活钱。死钱只存在于当对局中的某时我们的对手有弃牌可能性的情况下。这是一种难以置信的常见错误。我们可以使用一些主观的数据深入探讨这个例子。我们假设加注玩家不是被动型，而是激进型，他会在 50% 的时候对我们的进一步行动弃牌。在那种情况下，底池中只有 250 美元是真正的死钱。

这一概念的关键在于存在于会弃牌的玩家与不会弃牌的玩家之间的差异性。现在可能是重读前面关于死钱主题章节的好时候。被动型玩家，根据定义不会产生任何攻击型死钱。因此，如果他们加注或是反击你，你可以认为底池难以置信的全都是活钱。我曾经观察过一位朋友在 10/20 美元桌游戏的情况。我的朋友用 T♥9♥加注，一名被动型玩家在盲注位置跟注。翻牌是 Q♥6♥4♣。被动型玩家看牌，我的朋友下注，被动型玩家看牌-加注。朋友全压，马上他的筹码被三条 6 吃光。当我们随后讨论那局时，想赢走死钱是他全压的一个主要原因。经过一番思考后，观点变得明确起来，这类玩法在对抗 check-raise 范围中有一些诈唬的玩家是完全可接受的--你很可能赢得大量的死钱。但是，在一个 100% 活钱的底池，半诈唬（或者任何类型的诈唬）是一种自杀行为。

让我们考虑一些我们不得不判断在底池真正有多少死钱的情况：

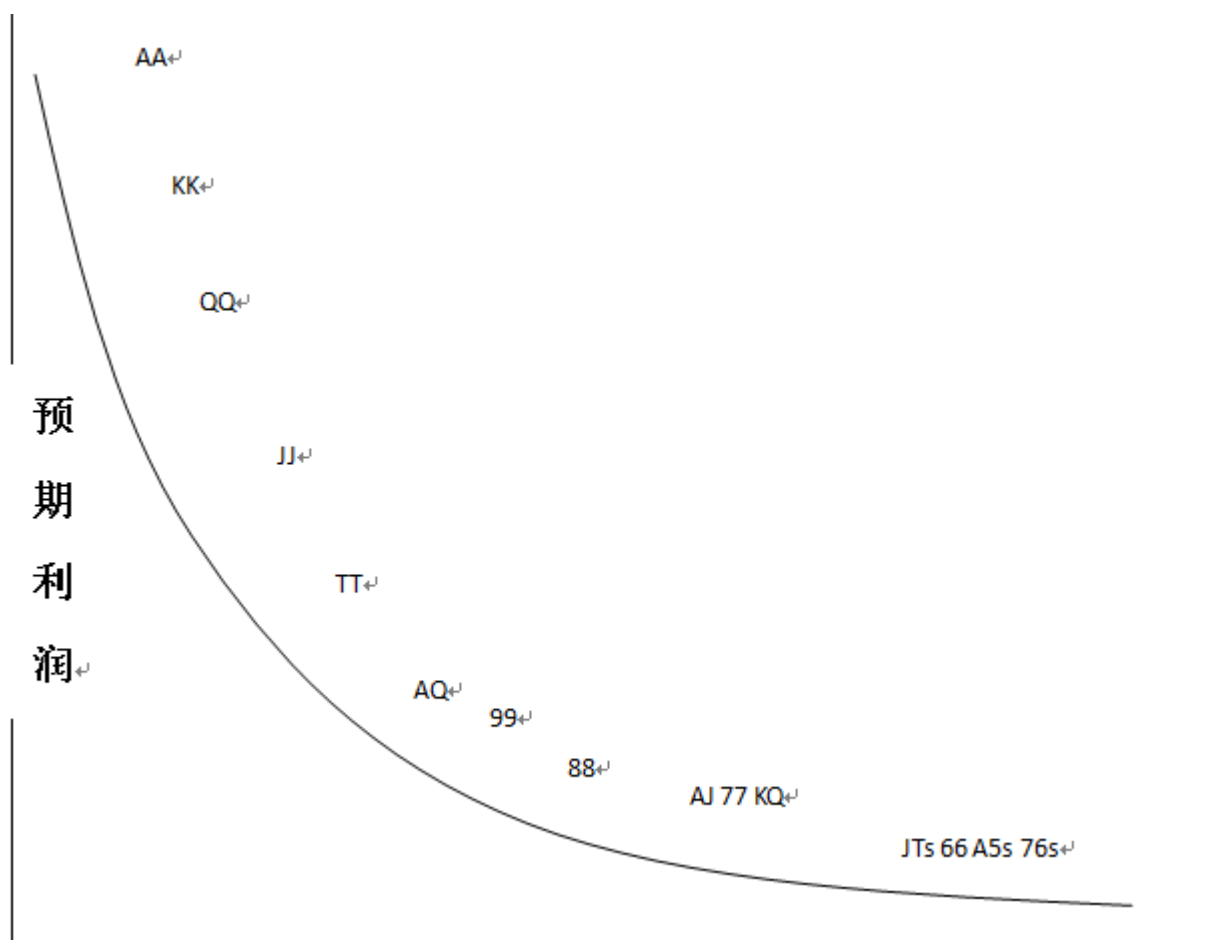
- 1) 我们翻前在按钮位置加注，一名被动而差劲的大盲玩家跟注。翻牌是 XXX。底池仍然有相当多的死钱，因为我们可预期大盲玩家通常用他范围中的大部分看牌-弃牌。
- 2) 我们翻前在 CO 位置加注，一个被动而差劲的按钮玩家跟注。翻牌是 AXX。我们在翻牌圈做持续下注，他跟注。底池现在相当活，没有特别的阅读，我们很少能期待对手放弃。
- 3) 我们翻前在 CO 位置加注，一名激进而差劲的玩家在按钮位置跟注。翻牌是 J 5 4。我们在翻牌圈做持续下注，他加注。尽管他很可能有较宽的加注范围，但是底池仍然相当“活”。我们可能在这里做再诈唬，但是会被 A4 或 66 这样奇怪的牌跟注。
- 4) 我们翻前在 CO 位置加注，一名松而激进的好玩家在盲注位置跟注。翻牌是 J♥5♥4♣。他看牌，我们下注，他跟注。现在底池是相当“死”，因为我们估计他会用强牌做加注。我们应该能相当有效地再开火。
- 5) 我们翻前在 CO 位置加注，一名松而激进的好玩家在盲注位置跟注。翻牌是 J♥5♥4♣。他看牌，我们下注，他做看牌-加注。这里底池仍然是相当“死”，因为他的范围中有很多牌是诈唬或者听牌，这类牌通常会对再加注弃牌。这是一种不错的用诈唬做再加注的情况。
- 6) 我们翻前在 CO 位置加注，一名紧而激进的好玩家在盲注位置跟注。翻牌是 J♥5♥4♣。他看牌，我们下注，他做看牌-加注。现在底池不再像从前那样“死”--我们不能指望在这里做再加注诈唬得到死钱。简言之，这太弱（thin）了。

我可以继续举出成千上万的例子。这样可能看起来更明显。但是，我举出这些例子是因为我看到我的学生在整个对局中误用下注理由 3（利用死钱）作为下注的理由。这些错误仅是因为底池中的钱不能视为死钱。谨记死钱和活钱之间的差别，你将停止烧钱行为，做出明智的、更有效的诈唬。

胜率分布

许多玩家认为胜率与底牌强度之间保持一种线性关系。换句话说，KK 对抗 QQ 的优势和 AA 对抗 KK 一样。你们中的许多人可能会认为，“哈！我不是那么想的”但是，很多我的学生--像你这样的玩家--经常会说这样的话，“嗯，AJ 绝对要跟注，但是 AT 绝对要放弃。”简单的事实是胜率并不是按照完美的直线工作的，因为胜率与底牌强度之间并不存在线性关系。

为了理解胜率的分布，用图表显示玩家根据底牌得出的赢利是有帮助的。虽然我没有使用一些新鲜的数据去描绘这个特定的图表，但我已经看到足够多的数据去理解两者之间确切的关系，见下图：



AA 要远比其他底牌有利可图。KK 也远比其他牌有利润优势，但是赢利明显比 AA 差。

QQ,JJ,AK 和 AQ 在赢利方面也相当好。但是，除这些牌以外的所有其他牌，分在价值较接近的一组。怎么会是这样？99 不是要比 87s 更加有利可图吗？TT 对比 QJ 的利润情况怎么样？事实上胜率分布是按照这样的方式来的：少数最强底牌有最大的胜面，其他任何牌只有轻微的胜率优势。

这里有两个重要的游戏因素：

1) 通常胜率的天然分布是不均匀的。假设在一个每名玩家都游戏他们 100%起手牌的环境。虽然这可能使得一手像 Q7o 这样的牌有可玩性，但是 Q7o 很少能像 AA 本质上那样保证自己对抗更差的牌有压倒性的胜率优势。简言之，即使每名玩家都游戏任何起手牌，Q7o 对抗 82o 的胜率优势与 AA 对抗 82o 的胜率优势没有可比性。

2) 为了让情况有更多的不确定性，玩家不会 100%地游戏他们的底牌。他们会在翻前放弃 60-80%较底端的牌。这样，因为对手不再游戏 82o，QJ 与 82o 之间的胜率差距不复存在。相反，QJ 要对抗的范围是对手翻前不打算放弃的底牌，这样它的胜率优势要比我们想像中明显更加微弱。

那么这些因素有什么含义？

玩家们经常高估他们底牌的胜率。典型的例子在前面名为“3bet 底池介绍”的章节已经提到。那个例子中，我们在 CO 位置用 TT 加注，然后被按钮玩家 3bet 再加注。我的学生们最初经常倾向于在不利位置跟注 3bet 继续游戏。当我问他们，他们总是以 TT 的高胜率作为借口。然后我通常会问他们 99 的胜率情况，他们回答：“和 TT 相当。”接着我又问 88 的胜率情况，他们通常会回复我：“不，88 太弱了。”我们仔细考虑 TT 和 88 在胜率上的差异。他们对抗任何 3bet 的底牌都只有极小的胜率；除了对抗 99 和 9x (A9,J9,等等)，他们在胜率上没太大的差异。他们本质上处于相同的胜率级别。

我的下一个问题通常是，“TT 对抗哪些牌有很高的胜率游戏？”事实上，翻前 3bet 玩家

的底牌范围通常在胜率方面能完胜 TT。对抗那些用足够差的牌做 3bet 的玩家，我们的底牌确实有足够的胜率可游戏，但是在不利位置跟注 3bet，我们让对手用位置优势抵消了我们的牌面优势，最终我们仍然处于 -EV 的情况。不过，如果我们更好地理解胜率问题，所有这些问题应该都可避免。即使你只是开始考虑评估我们翻前底牌的强度，懂得这点也是很重要的--TT 在胜率上并不比 88 好太多，但是 TT 在胜率上要比 QQ 差很远。

基础篇总结

前面的章节已经概述了许多人称为 ABC 玩法的知识。这种玩法足以让你战胜糟糕的玩家，也足以使你不会被大多数普通玩家打败。它阐述了一个紧凑的全局游戏方案，从翻前选择正确的起手牌到翻后从这些牌中获得恰当的价值。它讲述了两个征服低额注游戏的关键要素：1) 获得价值 2) 不去（给对手的好牌）支付。这里有一个要记住的趣事--玩家们通常要比你想像中更少地去诈唬。把这点牢记于心，你还要谨记，被动型玩家会用弱牌跟注所有筹码，但他们不会拿着非坚果牌对你加注。因此，你要做出明智的弃牌，同时最大化你的价值下注，我会马上在高级部分和你见面