

---

## 目录

### 介绍

**17 章：** 形象， **preflop** 和 **postflop**

**18 章：** 两极分化和面对 **3bet** 的回应

**19 章** 手牌的分类，手牌的真实价值， **postflop** 的打法

**20 章：** 激烈的争论...下注还是 **check**?

**21 章：** 平衡和胜率

**22 章：** **Leverage**（杠杆原理）

**23 章：** 双重心理

**24 章：** 死钱

**25 章：** 深筹码的打法

**26 章：** 理论最优化打法 **vs** 实际最优化打法

**27 章：** 游戏动态

**28 章：** 创造力，下注尺度和伪薄价值下注

**29 章：** 高级读牌技巧

**30 章：** 高级摊牌技巧

**31 章：** **Squeeze**

**32 章：** 自负和 **tilt** 循环

**33 章：** 击败短筹码者

**34 章：** 高级单挑打法

**35 章：** **donking** 理论

**36 章：** 放弃中等价值牌的打法（**DMVC**）

**37 章：** 没位置时的 **4bet** 和筹码深度

**38 章：** 调整 **3bet** 的尺度——你想干什么？

---

**39 章：**总的游戏策略和盲注位的 **call**

**40 章：**mini stop 'n Go

**41 章：**学以致用

结论

欢迎来到  
扑克牌世界

## 介绍

对扑克有个基础了解后，有人就可以赢很多钱，我认为大多数人挣\$100/h 对他们来说是一件很爽的事，可是大多数成功的扑克玩家首先都要有挑战的动机。问题是随着我们的升级，我们的技术优势越来越小，在 N25 级别你有 6BB/100hands (\$1.5/100hands) 的赢率可以很简单，但是到 NL2000 级别你还有这样的赢率的话真的很困难，那也是一个真正的扑克专家标志。更少一部分玩家一直升级并击败了 NL10000 或更高的流鼻血的级别，只要有更小的赢率也能挣得令人难以置信的钱。

我们技术优势越小，赢率越小；赢率越小，波动越大。我们在高级别的目标就是利用高级概念去尽可能地挖掘优势去榨取好的 Regular（常客，简称 Reg），当然同时也在坏的玩家身上最大化自己的利润。在尽可能提高我们的赢率的同时把我们的波动控制得越小越好，这样我们的钱包也就越来越鼓。这些高级概念很难完全被人理解，但是它们向你阐释了一个深层次的扑克模式以及精确地告诉你还有多少是你必须要学会的。但你开始通过 preflop, flop, turn 和 river 来不断揣摩消化这些概念时，你就会慢慢理解其中的奥妙并成为最棒的玩家之一。

## 17 章：形象，preflop 和 postflop

很多玩家喜欢打 ABC 扑克，他们简单地认为随着他们的升级也可以利用它来盈利，但不幸的是随着玩家水平的不断提高，ABC 打法挣的钱越来越少，当然 ABC 打法输得也较少。我记得以前有一个在 NL200 级别做 grinder（做苦力）的家伙，他就是纯粹的 ABC 玩家，从鱼身上赢一点小钱，又输给 Reg 一点小钱，长期来说不输不赢。他的理论是什么？运气就是扑克的全部，能赢的人就是一直被运气垂青的人。同时，在他身边的人，飞速升级，成为很强的玩家并通过大量的 hands 来赢取更多的钱。

我们不要成为这样的玩家，所以很明显，为了在高级别挣钱，ABC 打法是行不通的，那么该怎么办呢？形象很重要。

---

**形象**就是通过操控游戏的环境来使得对手犯错误。

当别人打得很紧，ABC 打法，那么唯一能使他犯错的方法就是逼着他们处在不舒服的环境中打牌，使他们的 ABC 打法失效。如：你每 3 圈中 3bet 他们一下很正常，但要是你每圈都去 3bet 他一下会怎么样？当他弃牌后他摊出 Q5s 给他看又会怎么样？当他跟注后，你用 T4s 赢光了他的 JJ 又会怎么样？在某个时候，他就会离开他那舒适的区域进入令他犯晕的地带，这时候就是我们榨取他的时候。

大多数人都会记得这种时候——当来了一张好牌导致对手做出一些滑稽愚蠢的事情。我记得有一次我拿着 KK 3bet 了一个家伙，他弃牌了，接下来我又拿到了 AK 再次 3bet 他，他又弃牌了，接下来我又拿到了 AA，我又 3bet 他，他受不了了，用 K6s all in 了我，我想：“我的形象很疯狂，我成功使得他犯错。”然后我认识到——前两次当他弃牌时，我也可以用 A6o 和 K5s 这样做！拿着什么样的牌 3bet 不重要，关键是形象是一样的——激怒对手让他犯错误。这次我的形象很容易产生，但我可以在将来继续产生这样的形象吗？我认识到在我们一坐下来玩牌的时候就要开始着手建立桌面形象。

一旦我们了解在一个紧凶的游戏中建立形象的重要性，我们也需要进一步的知道怎么去创建和操控形象来避免犯错误。一个常见的错误就是在 BTN 用 T9s 去 3bet，虽说某种程度上为了形象用任何牌 3bet 都是可以的，但是在有位置的情况下如此地挥霍 T9s 的 postflop 的价值是一种浪费，另一个误解就是只关注在 preflop 建立形象，事实上形象分两种：

1) **preflop 形象**: 就是在 preflop 我们表现出来不合常规的能力，就是说你可以 3bet light (松的 3bet)，4bet light，或时不时地松的加注。preflop 的形象很容易建立，因为它排除了 postflop 的各种变化，preflop 松的打法结合 postflop 非常规的打法经常使人难以应对。另一个难以应对的原因就是我们的 3bet range (范围) 很宽，导致我们的 4bet/5bet range 也很广。

2) **postflop 形象**: 就是在 postflop 我们表现出来不合常规的能力，就是说你 flop raising, check-raising, floating (缠打) 以及 turn 和 river 上 raising 的能力。postflop 形象更难创立。

因为牌面特征对我们的 bluff 能力有很大的影响。例如 AAK 牌面我们很难去 bluff，但 678 牌面我们很好去 bluff。人们在很多场合下都会回应乏力，包括轻易地去支付别人的 check-raise，面对别人 flop 的 raise 轻易地放弃，面对对手一个两极分化的 range 轻易地粘池等等。

其实，形象只是我们用来击败困难游戏的一个策略背景，在一些场合我们要能表现出一个更宽的 range 使得我们更难被别人 read。例如：当大多数玩家在  $Q\heartsuit 7\spadesuit 6\clubsuit$  的牌面上 raise，那么他的 range 就限于 77/66/76s 和一些组合听牌如  $9\spadesuit 8\spadesuit$ 。我们自己也会用这样的 range 去 raise，但是我们要是再加上 AQ/KQ/KK+/坚果同花听牌/bluff（如 AJ, JT 或 33 等），我们的 range 如此的宽广，以至于一个水平一般的玩家很难去反击你，这就会让他犯错误。理解这章讲的形象这个概念是很重要的，因为它能使你成为一个成功的高级玩家。

## 18 章：两极分化和面对 3bet 的回应

两极分化是我最近听到的一个比较漂亮的词语，最经典的例子就是在有 100BB 的筹码时在 preflop 进行 4bet。当某人进行 4bet，投入了 1/4 的筹码，他们要么计划去 call 一个 all in，要么就 fold。简而言之，他们的 range 两极分化成要么很强要么很弱，所以我们是应该两极分化——要么牌很强要么纯粹弱牌 bluff，还是说非两极分化——用强牌，中等牌和 bluff 的弱牌都去玩？其实这里我们需要审时度势，有时候需要两极分化，有时候需要非两极分化。

假如说我们需要建立某种 preflop 的形象，搞点与众不同，我们就开始决定在 BTN 位进行 3bet，那么我们会选择什么样的起手牌呢？首先我们需要考虑对手的类型，面对一个差的玩家（或者被动或者很凶），我们就只需要简单的价值 3bet 就行了，不需要去混合我们的 3bet range，因为他们很喜欢 call 并支付我们的大牌（面对这样的玩家，我们可以加宽我们的价值 3bet range 如 KJ/AT 等）；可是面对一个好的玩家，事情就不同了。我们来想一下当对手没有位置时被 3bet，对手做出的反应：

1) 被动/差的方法：这很常见——面对你的 3bet 他 call，在 flop 玩 fit-or-fold（不中就

弃牌)，大多数时候他们都会 fold，这样我们可以通过大量的 3bet 和 cbet（连续下注）来榨取他们，这是差的玩家最常见的方法。还有一种可能性就是对手会轻易的 call 你的 cbet，那么我们就不能用任何牌都去 3bet 他们了，但我们还是可以放宽我们价值 range，包括所有的大牌，中等大牌同花（如 A8s，甚至 K7s/Q6s 等）考虑到对手经常 check-fold，用这些牌去 3bet 还是有利的，这样就使得我们的打法更有+EV。

2) 紧的方法：基本上面对一个 3bet，我们要弃掉很多牌只能用最强的那些牌去打（这就是说我们要弃掉 TT/AQ）。一般来说玩家们要么 A) 3bet 不够多，要么 B) 经常 3bet 但在 3bet 底池中自己损失太多。收紧打法正好利用了这两点的错误：面对对手一个强的 range，我们收紧自己的 range（这是好的）；面对那些轻易支付的玩家，我们用强的 range 去对付他们（这也是好的）。这种方法很有效，在高级别凶的游戏中和低级别被动的游戏中我们经常看到这样的打法。在凶的游戏中，在没有位置时面对对手的 3bet，打得很紧是对的，因为别人一般都打得很松，会轻易支付你的大牌；在较低级别的游戏中，面对被动玩家的 3bet，你打得较紧是好的，因为被动玩家的 3bet 一般是强牌的表现。我们可以通过大量的 3bet 但面对进一步的攻击就弃牌来利用这种紧的打法。

3) 凶的打法：在凶的游戏中这种打法也很有效，主要是在没有位置时用 4bet light 去反击，但也包括这种打法：没位置时 call 然后在 flop 用非强牌进行 check-raise（这种打法更少见）。在 2007 年到 2008 年这种打法变得很流行，特别是从 NL400 到 NL1000 中级别游戏中最常见。其目的就是为了在牌桌上碾压你——当人们通过 3bet light 变得较凶，你通过 4bet light 变得更凶时，这种打法就很难被利用了——起初我们只能要么去反击或 call 一个大注（如用 AJ 在 preflop all in），要么就不要去做 3bet light，可是现在有了另一种方法——两极分化。

差的玩家总是选择被动/差的打法，对付他们很简单——如果他们 check-fold 很多，我们就通过 3bet/cbet 拿下，如果他们 call 太多，我们就收紧我们的 3bet。不管什么方法，我们总是为了价值而 3bet，Easy Game。

好的玩家要么选择紧的打法要么选择凶的打法（注意紧的打法通常比较凶，凶的打法通常比较松）这都归纳为一件事：就是好的玩家在没有位置的时候要么 4bet 要么 fold，但很少会去 call。这说明什么呢？假设在 6 人桌上你在 BTN 拿着 AQ，一个玩家在 MP 位 raise，CO 弃牌，我们怎么做？面对一个差的玩家，很简单去 3bet——我们绝不会被 4bet light 的，面对他的进一步攻击，我们就简单弃牌就行了，他的默认打法就是用更差的牌去 call 然后支付我们（如在有个 Q 的牌面上他们拿着 KQ 或 TT 去 call）。面对一个好的玩家，我们不要机械地去 3bet 他们。

我们先来做一些假设，首先，对手会时不时的 4bet light 我们，我们的牌还不能强到可以在 preflop all in 的地步，所以我们很可能弃牌。其次我们假设他在没有位置时绝不会 call，他要么 4bet 要么 fold，那么你现在想一下这时的 AQ 和 72o 有什么区别？事实上基于这些假设，72o 理论上还要比 AQ 更好一些，因为每次他弃牌给我们的 72o 犯的错误的比弃牌给我们的 AQ 犯的错误的要大（一般来说，AQ 还是要比 72o 好一些，因为总有些意外会发生，如 BB 位的冷跟）。可是他现在犯的这些错误（即面对我们 3bet 弃牌较多）相比在 postflop 拿着更差的牌继续的错误是微乎其微的。所以除非有特殊的理由，我一般不会用 AQ 去 3bet 好的玩家，我只会 call 然后让对手在 postflop 犯错误。我通常会弃掉 72o——但偶尔也会用它来 3bet。

对付一个好的玩家（即一位要么用紧的打法要么用凶的打法的玩家），我们用任何牌在有位置时 3bet 他们都是有利可图的（尽管很多牌要是用来 call 的话更有利），可是我们不能 100%地去 3bet 人家，这样对手会很快调整一个合适的 4bet 频率来对付我们。对付一个差的玩家（即用第一种打法的玩家），我们都要为了价值而去 3bet 并充分利用桌上的死钱。下一章我们继续这个概念。

## 19 章 手牌的分类，手牌的真正价值，postflop 的打法

我们已经知道对付一个经常喜欢拿着更差的牌 call 的差的玩家，我们拿着 AQ 在 BTN 就简单地 3bet 他们；而对付一个要么 4bet 要么 fold 的好的玩家，我们在 BTN 拿着 AQ

就简单地 call 他们。我们再来研究一下。

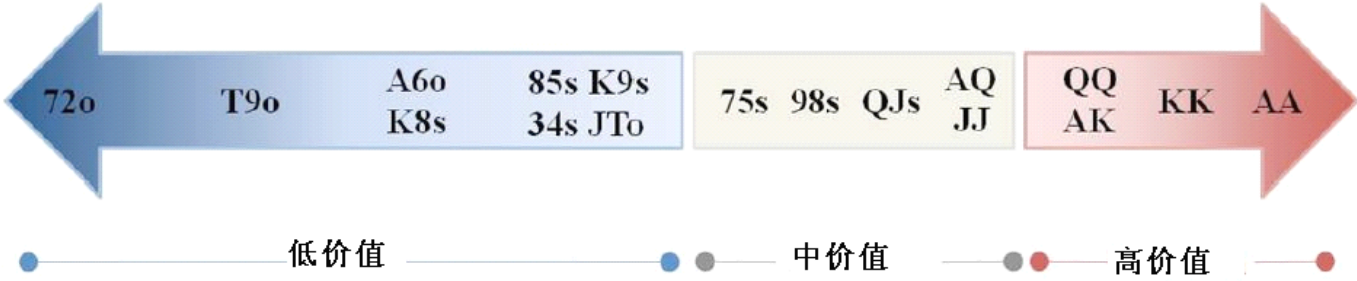
假设底牌的分类有 3 种：

1) **超强价值**：我们有足够的赢率去为价值 raise 且/或舒服地去 all in，如拿着 AA 在 preflop all in 就是一个例子。但在一个凶的游戏中，AK 通常也会被考虑为拥有超强价值。

2) **中等价值**：我们有足够的胜率/赔率/牌力去继续，但还没有强到可以去 all in 的地步。如 preflop 在 BTN 拿着 AQ——当然面对 raise 我们也不能 fold，但是面对 preflop 的 4bet，通常我们还是放弃为妙。

3) **低价值**：我们没有足够的价值去玩这手牌，但为了平衡我们可以去很凶地玩这些牌，因为在我们必须弃牌的时候我们不会感到可惜。一个好的例子就是在 BTN 用 J4s 去 3bet——我的牌没有足够的价值去 call 一个 preflop 的 raise，但面对 4bet 我们可以很轻松地 fold。

下面的图表是 preflop 的底牌分类谱表，一个好的玩家在 MP 位置 raise，我们试着决定什么样的底牌在 BTN 可以用来 raise，call 和 fold。



如果我们很注意观察对手，我们就知道我们的底牌在哪个范畴。例如 AJ 用来对付那些用任何牌在 preflop 进行 all in 的对手就是高价值牌，对付那些喜欢 100% call reraise（再加注）的对手也是高价值牌，但对付一个好的玩家就是中等价值的牌——这种牌 postflop 有大量的价值，用来 3bet 但面对 4bet 不得不 fold 的话，那简直就是一种浪费。

面对一个要么 fold 太多要么 postflop call 太多的对手，95s 这样的牌在有位置的时候可以看成是中等价值的牌，因为我们可以那它来经常 bluff 或玩它的强隐含赔率。可是面对一个 postflop 玩得很 solid（扎实、牢靠）的对手，95s 就太弱了不能去 call，它的价值就下滑到低价值区域了。可是 95s 比 72o 还是有更多的价值的，所以如果我不得不玩一些低价



值的牌来平衡我的 range，我还是会选择价值稍高一点的起手牌，只要那些没有足够的可玩价值的牌就行，或者是那些中等价值的牌也行。一般来说，同区域的底牌价值并不是同等的——A6o 就要比 72o 强一点，就如 QJs 比 87s 强一样，就像 AA 比 QQ 要强一样。

所以说什么是影响我们底牌价值的因素呢？我们揭示的很多概念基本上来之于打法。

**1) 牌的优势。**很明显我们每次都会玩 AA 而很多时候我们都会 fold 掉 72o。

**2) 技术优势。**比我们差的对手我们就会玩更多的牌，反之则否。

**3) 桌面动态。**如果我们在 BTN 拿着 AA，我们很倾向于 3bet，但要是盲注位是一个超级活跃的短筹码的话，他会警觉，但如果我们只是 call 而不是 3bet，短筹码很可能会 all in，而起初的加注者可能会 4bet 进行孤立——这样你就可以逮到他了。这样我们 call 的价值就是你直接 3bet 的价值要好。换句话说，96s 在有位置时有足够的价值来 call，但由于盲注位的短筹码很可能会 all in，所以它的可玩价值就降低了，只能用来 3bet 或 fold。如果一个好的玩家在 UTG 位置 raise，我们在 BTN 位拿着 74s，对付这样的对手我们面对足够的可玩价值，但如果盲注位很松很被动，那么它就有足够的价值去 call，因为我们很可能在一个多人底池中对付这些差的玩家。

**4) 位置。**这个因素很重要以后我们会详细讲到。一般来说，位置越好，牌力越强。例如：对付一个特别的玩家我可能每次都会在 BTN 玩 KTo，但绝不会在没有位置时去 call。位置要么加强了牌力要么削弱了牌力，所以它是评估牌力的一个决定性因素。

**5) 形象。**如果我们前面 5 圈每次在 flop 都去 bluff-raise，那么对手很可能会准备反击，像 85s 这样的牌就不能有足够的价值去玩 flop，面对 raise 不得不 fold。反过来说，如果我们的牌已输了或者说我们已经在 flop 弃掉了很多手，也许用 85s call 并在 postflop 搞些动作都是有利可图的。

一旦你理解这些因素对牌力的影响，评估出底牌的真实价值，我们就能学以致用打好 postflop。

假如说一个好的 Reg 在 MP 进行 raise，你在 BTN 位用 T9s call（如果是深筹码我会考虑

去 3bet)，考虑以下几种 flop：第一个是 T♥9♥5♠，对手 cbet，很简单 raise，对不对？高价值！如果 flop 是 J♥T♣5♠，对手 cbet，很简单 call，对不对？中等价值！如果 flop 是 6♥5♥3♠，对手 cbet，很简单 fold 或 raise，对不对？低价值！

可是有些时候人们没有一个很好的理由去 raise，白白浪费了他们的牌力价值，一个经典的例子就是在 100BB 的筹码的时候，你在 BTN 用 J♠T♠ call 对手的 raise，flop 是 Q♣5♣4♠，对手 cbet，我们 raise，这是一个很差的 raise，最好的可能就是让对手的 TT fold，但任何人都知道在一个凶的游戏中这不太可能发生。另外，如果我们 raise，这就打开了潘多拉魔盒，对手很可能用更差的听牌 3bet 我们，逼着我们不得不 fold，而面对对手的强牌（如 set 或高对）还损害了我们的隐含赔率，因为他 3bet 我们，我们也不得不 fold。

想一下我们下注的第三条理由是什么？我们可以因为他面对我们 flop 的 raise 弃牌太多从而来利用桌上的死钱下注吗？我们来仔细分析一下：

1) 他面对我们 flop 的 raise 弃牌太多这样一个事实是我们下注的好理由（不管我们的牌力价值），但只是因为我们的牌力还有点价值而就去下注，这不是一个特别好的理由。

2) 如果他只是一手面对我们 flop raise 就 fold 的死牌，（如 22），他在 turn 上也不可能击中什么，因此在 turn 上攻击他，他也会 fold。

基本上来说，在 flop 上 float，我们可以拥有 raise 带来的一切好处（在 turn 上我们也可以利用桌上的死钱让他 fold 掉垃圾牌）但没有 raise 所带来的一切坏处（我们不想毁掉我们的隐含赔率，不想冒着不得不 fold 的危险）。

当对手很凶很可能在 turn 上再次 bluff 的话，情况就变得较复杂了，我们不能再像以前那样简单地去利用桌上的死钱了（即当他在 turn 拿着垃圾牌准备 check-fold 时我们就下注），可是尽管有这样的缺点，一个凶的喜欢 2 次开枪的对手，你 call 也是有利的——我们现在增加了隐含赔率，这样既能从他的好牌中赢钱也能从他的差牌中赢钱，当然如果我们确信他的 bluff 频率很高的话，面对他 turn 的下注我们可以 all in 他，这样也收集了大量的死钱，很明显这是一个高风险高回报的打法，但它很适合用来反击那些 2 次开枪很高的对

手。

一般来说，在你有位置时，很难去确定哪些是高价值，哪些是中价值，哪些是低价值的牌，高价值的牌一目了然，中等价值的牌也很好区分，就是那些在 flop 还可以玩玩但不能去 all in 的牌，低价值的牌就是在 flop 不能去 call 一个下注的牌。这样就带来了另一个问题——什么时候我们可以用低价值的牌在 flop 进行 raise？

就像区分高价值和中等价值的牌一样，低价值的牌也很好区分，如 87 在 T96 的 flop 上就比 66 要好（但它们都不是高价值的牌），AJ 在 T96 的 flop 上就比 22 要好，如果我们用 22 raise 被对手 call，那么我们在 turn 上就只有两张 2 的出牌来组成最好的牌，反过来说，如果我们用 AJ raise，我们有两张高牌出牌还有一些后门顺子出牌，我们比 22 更容易击中一手最好的牌来获胜。所以如果我决定 bluff-raise 或收集死钱，我更倾向于用 AJ 而不是 22，同理，KQ 在 985 的牌面上 bluff-raise 就比 A4 要好。

我们再来假设一下，一个平均好的玩家在 MP 位 raise，我们拿着 A♥5♥在 BTN 位，我们的牌明显还有点价值，所以排除它是低价值，但我们的牌还没有强到可以去价值 3bet，所以也排除是高价值，我们快速的查看一下盲注位的玩家是不是很喜欢 squeeze（挤压）——不是，SB 玩得很紧又直接，BB 玩得又松又被动，所以我很舒服的 call，我要么跟 MP 玩单挑，要么 BB call 进来玩一个多人底池，两者我都很满意。

我们 call，BB fold，flop 是 8♥6♥4♠，MP cbet，这里我们可以 raise，就算 all in 我们也愿意，我们有不错的胜率，在这里我们就是高价值牌；如果 flop 是 8♥6♣4♠，MP cbet，我们就不太愿意 all in 了，我们有卡顺和高牌出牌，也不能简单 fold，我们 call，在这里我们就是中等价值牌；如果 flop 是 8♥6♣T♣，MP cbet，这里像我们这样 A♥5♥低价值牌也是一个 raise 的好地方，如果他有 QQ 这样的牌他可以 call，希望 turn 来一张安全牌，但对他来说很不幸，任何一张梅花或 7 或 9 或 A 或红桃都使他进退两难。大多数时候他都会放弃 KJ 或 33 这样的牌，这样我们就收集到死钱了。

很明显我们的攻击行动取决于 flop 的牌面结构，但有趣的是，牌面的结构和对手的类型

型也是有关联的。我来解释一下：

1) 差的和一般的思考型玩家。这样的玩家较凶但更喜欢打 **fit-or-fold** 策略，他知道在很多 **flop** 上 **cbet**，但如果是空气的话一旦被 **raise** 就 **fold** 了，对付这些玩家在 **K72r** 这样的牌面就是一个很好的 **raise** 的地方，因为他们只要是空气就会 **fold**，由于在这样的牌面上他用空气的 **cbet** 概率很高，所以我们这样 **raise** 是有利可图的。

2) 一般的到好的思考型玩家。对付这些玩家，在干的 **flop** 上 **raise** 就不太好了，因为他知道我们也没有什么好牌，我们表现出来的强组合也较少。

简而言之，对付一个好的玩家，我们需要在干的牌面和湿的牌面上平衡我们的 **range**，因此，我们在干的牌面上，只能偶尔的价值加注，也只能偶尔的 **bluff**，在湿的牌面上，我们可以经常价值加注（包括强听牌），经常 **bluff**；而面对一个差的玩家，我们不需要什么平衡，在干的牌面上我们可以经常 **bluff-raise** 或价值 **raise** 他，而在湿的牌面上，他不理解什么胜率，经常不会 **fold**，所以在湿的牌面上我们 **bluff** 他们是不太好的选择。

	好的玩家	差的玩家
湿牌面	更多，为了平衡	更少，不需平衡
干牌面	更少，为了平衡	更多，不需平衡

手牌的分类能时刻让我们的打法最有+EV，我这里例举一个常见的错误，一个凶的好玩家在 **CO** 位 **raise**，我拿着 **98s** 或 **A6o** 在 **BTN** 位，用 **98s** 去 **3bet** 是+EV 的，但去 **call** 更有+EV，用 **A6o** 去 **3bet** 是+EV 的，去 **call** 是-EV 的，**fold** 是 0EV 的。但我经常看到玩家们用 **98s** 去 **3bet** 而拿着 **A6o** 弃牌，这使得两种+EV 的行为变成了 1 种，虽说为了避免 **3bet** 不太过分，玩家们通常不会频繁用这两种牌去 **3bet**，但在第一次用它们来 **3bet** 绝对是+EV 的行为！这就是为什么世界级的玩家打得很松——他们在最大化每手牌的 **EV**，这就使得他们在用更多的垃圾牌来 **3bet**，用更多的中等价值牌来冷跟，例如在 **Q♠3♠2♥** 的 **flop** 上，我们拿着 **7♠6♠** 或 **KJo**，我们经常会用 **7♠6♠** 去 **raise** 而 **fold** 掉 **KJo**，相反我们应该用 **76♠** 去 **call** 而用 **KJ** 去 **raise**。

一个最常见的手牌分类误解就是当一个玩家在 BTN 用 AK raise，被盲注位的一位好的 Reg 3bet，这位玩家通常把 AK 定义为高价值的牌而进行 reraise，如果我们认为这个 Reg 在被 4bet 后会拿着更差的牌去继续，那么这样打就是正确的（如他会用 AQ 去 5bet all in，或者他打得比较凶会用随机牌去 bluff all in），可是如果这个 Reg 不会这样做，那么 AK 的价值通常就只在中等价值牌的顶层了，那只用来 call 就很好，如果 flop 出现任何的 A 或 K，AK 就成了高价值牌可以用来价值 raise；如果 flop 是小牌，那么 AK 就是中等价值牌，可以用来 call，把它作为中等价值的理由之一就是就算我们错过 flop，AK 还是有一定的胜率的，不仅因为在 turn 出现了 A 或 K，我们足够能赢取底池，而且面对一个凶的对手，turn 出现 A 或 K 还能从他身上赚一个大的下注，不管对手是拿着类似 AJ 这样有一定自身价值的牌，还是拿着像 QJ 这样的 bluff 牌，在 turn 出现 A 或 K 时我们都是非常有利可图的。因此就算我们完全错过了 flop，我们的 AK 还是有很大的中等价值。在一个 3bet 底池中，唯一能使 AK 既不是高价值牌也不是中等价值牌的 flop 牌面通常是 Q 高的牌面，Q 严重削弱了我们的胜率使得 AK 沦为低价值牌。

知道怎么去评估你的手牌是扑克中最简单最重要的事，这章用一种简单容易的方法来教你怎么识别你的手牌，所以当你玩牌时，你要简单地问下自己，“我的手牌的范畴是什么？”答案要总是显而易见。如果不是的话，你就会被迫去做困难的决定——有时候顶对顶踢脚是高价值的牌，有时候只是中等价值的牌；有时候一个卡顺听牌是中等价值的牌，但如果牌面稍微发生一下变化（如牌面有同花），它就变成了低价值牌。每手牌都要去识别你的牌力，每条街每个动作都要去识别你的牌力，你将发现扑克真的很简单。

## 20 章：激烈的争论...下注还是 check?

在卷 1 的 Matt 的单挑那章，他建议用一个两极分化的 range 在 flop 去下注，而用弱的和中等的 range check back（跟着 check），他这种看法未必是错的，但我还是不同意他的看法。事实上很简单，现在问题的焦点就是在 flop 上我们是下注还是 check back？——这在高级别玩家中争论很激烈。Matt 站在 check 的这边，我站在下注的这边。我们假设一下：

我们 preflop raise，一个好的凶的盲注位玩家 call，现在我俩单挑我又有位置，我们的牌可能是好的但很难获得价值，如拿着 AT 在 Q32 的 flop 上或拿着 J9 在 Q94 的 flop 上，两种情况我们的牌都可能是最好的，但很难被更差的牌 call，对手现在 check，现在轮到我們做决定，即使我们知道对手不会用更差的牌去 call，我们还是去下注吗？即使我们知道对手会用一个宽 range 的牌去 check-raise，我们还去 check 吗？让我们来分析一下两者的优缺点：

Check 的好处：

- 1) 我们得到一张免费牌，在我们落后时有机会改进。
- 2) 我们可能在后面的街中诱使对手 bluff。
- 3) 我们不必担心他 check-raise，从而使我们犯一个大的错误（在一个大池中要么 call 太多要么 fold 太多）。

当然，每个理由都是符合逻辑的，我们来看一下 check 的坏处：

- 1) 对手可以得到一张免费牌，从而使得他在落后的情况下有机会提升。
- 2) 对手要是很聪明的话，他会知道我们的牌力，从而使得他在以后的街中有效地价值下注我们（或 bluff 我们），因为我们从来不会用强牌和空气牌去 check 的。
- 3) 当对手想用更差的牌来 check-raise bluff 我们的话，我们就损失了这部分的价值。

现在看一下下注的好处：

- 1) 如果对手拿着 55 或 A6s 等牌的话，我们下注就迫使对手放弃了他的胜率并得到了死钱。
- 2) 我们保持了侵略性，在以后的街中我们能更有效的 bluff 或价值下注。
- 3) 我们诱使了对手进行 check-raise bluff（假如对手很凶且有这种能力的话）。
- 4) 我们的 range 强弱难辨，隐蔽的很好，有个术语就叫做“range 混合”。

下注的坏处：

- 1) 我们用非强牌去下注增加了底池中的死钱，使得对手的 bluff 更有利可图。



2) 我们的打法理论上是错误的（既不是为了理由 1 也不是为了理由 2），假如对手在后面的街中 bluff 我们的话，这就是一个重要的警告，虽说部分对手非常聪明（或非常被动）一旦我们在 flop check back，他们绝不会 bluff 我们，那么对付这些玩家，你 check 就是一场灾难，可是对付大多数玩家，一旦你在 flop 上 check back 了，他们就会在 turn 随心所欲的下注，那么对付这些玩家，理论上你 check back 就比下注要好。

3) 下注可能会引起对手的 check-raise，如果这使你很不舒服的话，那将会使你犯一个更大的错误。

每个策略都会起作用，但我还是要解释一下为什么我更喜欢下注，为了使我们的 check back 有效，我们必须平衡下注的 range 和 check 的 range。为了平衡 check 的 range，在 flop 上我们有时候必须要拿那些能够价值下注的强牌来 check back，换句话说，为了使这种策略有效，我们不得不在 flop 上牺牲一些 EV 来使我们以后的行动更有 EV，要不然，你的牌太好 read 了，对手可以对我们实施精确完美的打击。

可是我还是喜欢在 flop 去下注，我经常听到我的学生说：“我不能在这里下注，因为对手经常在这里 check-raise bluff 我。”如果你认为对手经常在 bluff，就不要轻易 fold，要么去用 AX 再次 bluff 他，要么用第二对子 call 就行了。

这就是说我们可以去价值下注，你可以再次去复习一下卷 1 的“下注理由”。价值下注不是说只希望被更差的牌 call，而是说希望被更差的牌 call 或 raise。简单的说，如果对手经常 check-raise bluff 我们，那么我们就要经常用 AX 或第二对去做一些薄的价值下注。

我们在 flop 上 check back 的两个理由只能是：

- 1) 对手不会在 flop 上经常 check-raise 我们。
- 2) 我没有足够的赢率来进行有效的反击。

例如：我用 7♠6♠ raise，flop 是 J♥9♥3♠，对手可以很爽地去 check-raise，不太可能会 fold，在这里我只能 check back，明显我只能放弃。

有个特例就是当你可能是更好的牌时 check back。假如你用空气牌去 check back，对手

在 turn 上下个 2 倍的底池注（我经常这样干），那么下次你拿着较强的牌 check back 的话就会增加额外的 EV。

当然，很多成功的玩家在 flop 会经常 check back，Matt 是其中一位，个人认为用整个 range 去下注都是更有效的，就像扑克中的大多数事情一样，知道为什么这样做比只知道做什么要更重要，这章展示了在一个假设下，怎么根据信息来评估做出各种决定，评估哪种是更好的决定。如果你理解这个争论双方的论据的话，将使得你在 flop 上的决定简单一百万倍。

## 21 章：平衡和胜率

让我们回到上次的 A♥5♥那手牌，我们在 BTN call 一个 raise，flop 是 8♥6♥4♣，前面说过，我们在这里应该 raise 对手的 cbet，为什么？因为我们有可能和对手更差的听牌打到 all in，大多数时候我们都是和对手抛硬币——对付对手的混合 range 我们的胜率通常在 40%~45%之间。那么在这种胜负难料的情况下为什么要和对手 all in 呢？因为：

1) 死钱。当对手 3bet，我们被逼着 all in 的情况下，桌上的死钱的作用能弥补甚至超过我们的胜率劣势。

2) 平衡和非两极分化。使我们能够 raise 更多的牌并舒服的 all in，这就是说我们以后能更多地进行 bluff，让我们来研究一下。

只有真正好的玩家和真正差的玩家会用顶对在 flop raise，差的玩家在 flop raise 的原因是因为他们有顶对，看起来很爽，所以 raise，不是想被更差的牌 call；平均玩家不会在 flop raise 是因为它价值太小了——它不能被更差的牌 call 或 raise。例如，一个差的玩家拿着 KQ 可能会在 Q♥8♥7♣的 flop 上 raise，但是平均玩家只会 call 不会经常去 raise，因为他们觉得他们的 raise 不可能被 JJ call 的，那为什么好的玩家有时候也会 raise 呢？为了平衡。

一个好的玩家会用 set/两对在这样的 flop 上 raise——不要奇怪，每个人都会这样做，可是好的玩家在这样的 flop 上还会用一些有不错的胜率的听牌进行 raise——T♥9♥，7♥6♥，J♥T♥，9♥6♥，A♥5♥，7♥5♥，J♥9♥，6♥5♥等等，所以当一个好的玩家进行 raise，



他的 range 没有两极分化成高胜率的牌 (set/两对) 和低胜率的牌 (bluff)，其中有很多中等胜率的牌在里面，正是这样对手拿着 JJ 下注被 raise 的话就不会轻易 fold，他们会 call 希望 turn 来个安全牌，这样好的玩家偶尔用 KQ 去 raise 就起到作用了。

一旦我们的 range 变得更宽变得更强（我们可以加入顶对和慢玩的高对到我们的 flop raise range 中去），我们可以增加更多的纯 bluff，因为它们被我们的好牌平衡了，如果我们 postflop 的 range 变得平衡了，我们可以随意地在任何时候推出任何牌。

一个好的玩家在 preflop raise，我在 BTN call，flop 是 J♠9♠7♣，他 cbet，我 raise。这时我可以是顺子，set，慢玩的高对，两对，坚果同花听牌，一些组合听牌和纯粹的 bluff，对手不可能 read 我，唯一一件事就是我不会推出 5♠4♠给他看，因为我不想搞得太离谱，这里我处境很妙——不管我是 raise 还是 call，我都可以有同花听牌，如果我 call，我可以强到有 AJ 也可以弱到有 88。大多数时候我会用我宽范围平衡的 range 去 raise，我的对手永远只有去猜的份。

## 22 章：Leverage（杠杆原理）

现在我们知道在 flop 上我们怎么去宽 range 的 raise，我们知道哪些牌我们可以这样去做，可是我们还是要知道 Leverage，否则即使我们聪明地知道在什么地方去用一个宽的 range raise 也不是有利可图的，那么什么是 Leverage？

Leverage 就是冒自己最小的风险来使对手冒最大的风险，它取决于某个叫 Leverage point（支点）的东西，Leverage point 就是逼着对手做决定的那个下注/加注的数量。在无限德州扑克中，总有一个最大可玩数量——有效筹码。我们来说一些关于 Leverage point 和有效筹码的常见错误。

我自玩一个 5/10 的游戏，有效筹码 1000。我在 CO 用 A4s raise 到 35，BTN 是一个松凶玩家喜欢 3bet light，他 3bet 到 130，我认为现在是一个好的 4bet bluff 的地方可以收集死钱，很多玩家就 4bet 一个底池，约 320，这就是一个杠杆错误，当我们 4bet，对手要么 5bet all in 要么 fold（有些人会 call，但这不是一个正常的赢钱的打法），如果我们不 4bet

到 320，只是 4bet 到 250，对手面临的决定是一样的（call 可能好了一点，但仍然不是好的选择），因此我们省下了损失 70 的风险来逼着对手做同样的决定。所以说这多出来的钱就只是白白浪费掉了——它的增加中和了我们想要赢得的死钱。另外我们增加的钱又不能使得我们的 bluff 更有效，我们省下的额外的 4bet 的钱还能让我们的 4bet bluff 频率增加，你应该总是自问一下：我的钱可以买到什么？如果额外的钱不能买到什么新的东西，你就不要去支付。这有助于更小的 preflop 4bet 和更小的 postflop raise。

一个反作用点也会经常存在，就是如果我们的下注小于 Leverage point，我们就经常给对手一个好的赔率去 call，很明显这不是什么好事（如 preflop minireraise），反过来说下注过大创造了太多的死钱也是不好的，总有一个点，一旦我们 raise 就会让对手发生粘池，这样的点就叫做 Leverage point，如果我们下注到 Leverage point 就会有几件事产生：

1) 对手只能限制做出两种选择——下注/raise 或 fold。这很好因为我们知道我们想干什么。可是如果对手的 raise 和 fold 频率很合适的话，我们就不怎么有利可图了，一个好的例子就是当我们 3bet 一个 BTN 的好手，他处在一个要么 4bet 要么 fold 的处境，那么对我们来说我们只是到达了 Leverage point 的一半。

2) 对手 call 的话，那么这也不是什么世界末日，preflop, flop 和 turn 还是有新机会来到达 Leverage point（river 稍稍有点不同，因为对手 call 就结束了。我们经常被逼着要么 all in 要么 check-fold，但只要我们的下注和 check-fold 频率合适还是 OK 的——不要 bluff 太多，也不要 check-fold 太多）。在 10/20 的游戏中，拥有 100BB 的筹码，加入对手 raise 到 70，我 3bet 到 210，奇怪的是对手只是 call，底池现在是 460，对手 check，现在我必须运用 Leverage，我下注 280，如果他 call，底池就是 1000 了，他再次 check，现在我决定运用 Leverage 持续攻击，我们下注 350~500，现在底池相对于筹码的比值很大，较少的钱就能到达 Leverage point。如果我们在 preflop 下注 500 就马上能够到达 Leverage point（可是这明显是很差的打法，因为对手可以做出完美应对，他只要 all in 或 fold 就行了）

我第一次玩 10/20 的时候，我被打得很惨因为我不知道 Leverage，我擅长在游戏动态

---

变化中发掘对手的错误，第一个我注意到的是人们打得太凶——cbet 太多，所以我决定在 flop 上大量地 raise，这是一个很好的计划。

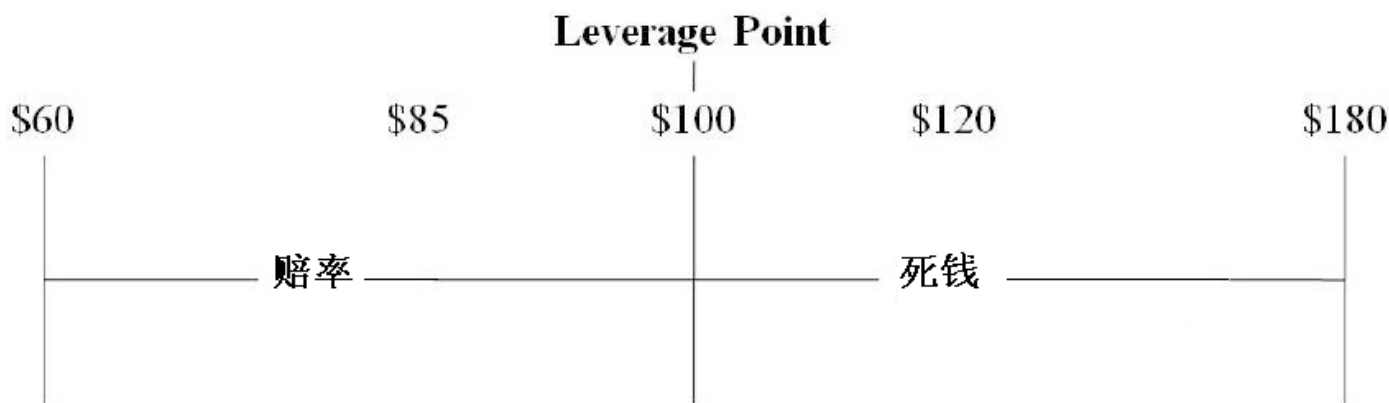
问题是我 raise 的数量太多，我有 A♥T♥，我决定在 8♥6♣5♦的牌面上 raise，对手在 150 的底池中下注 120，我应该 raise 一个好的 leverage 数量（如 360），可我下注了 480，多出来的 120 中和了他 cbet 产生的死钱。另外，额外的死钱会鼓励人们 A) 继续玩下去 B) 更频繁的再 bluff 我们。

有一次我和一个非常好的玩家 Ariel 玩 10/20 的游戏，他在我左边，我 raise 到 35，他 3bet，我 4bet bluff 到 320（很差的 Leverage），他 all in，我 fold。下一圈同样的事又发生了，再下一圈又发生了，再下一圈我拿到 AA，4bet 他，他用 JJ all in，我赢光了他的筹码。然后我停止了并炫耀的回顾了我的 session，发现我并没有在他身上挣到钱，如果我选择一个好的 Leverage，就有可能挣到一些钱了。

很多玩家在小级别中从不学习 Leverage，因为他们从不 bluff。如果你在 flop 只用 set raise，你通常可以 raise 到尽可能大，因为这没关系——你的对手要么有牌要么没牌。反过来说，一旦你想在 flop 进行 flop，你不能 bluff 较小而价值下注较大。你必须找到 Leverage point 来使得你的 bluff 和价值下注都起作用。

这个点就是——raise 到一个较大的但不会让你害怕的数量。有些人就算你 raise 到 30BB 而不是 15BB 也不会 fold 掉他的高对，如果 15BB 是一个最优化的 Leverage point，那么这就是正确的打法，对付一个好的玩家最重要的就是要知道 Leverage——对付他们我们需要平衡——对付差的玩家平衡就不怎么重要了。因为我们很少去 bluff 鱼，所以很少需要平衡，理论上我们对鱼 raise 越大越好，因为平衡不是问题。

就像扑克中的很多事一样，我们也可以图表化 Leverage，如下图（下图是 5/10 的游戏中，100BB 的有效筹码的图谱，一个好的玩家在 MP 位 raise 35，我们决定 3bet 他）在 Leverage point 的左端，我们就提供了很好的赔率给对手，在右端，我们就创造了毫无意义的死钱。



我们可以随机应变举一反三，不管是 preflop 的 raise, 3bet, 4bet, 5bet 还是 flop 的 raise, flop 的 check-raise 等等，它们都有一个 Leverage point。

最后我们来讨论一下关于 cbet 的 Leverage point，一般来说，Leverage point 就是说要找到最便宜的下注数量来使得对手处于 raise 或 fold 的境界。可是当 A) 对手很可能 call 而不是 raise 或 fold 时，B) 还有后面几条街可玩，我们不介意此刻下注更大点。这是因为只要对手经常 call（而不是经常 raise 或 fold），他就在创造被动的死钱，基本上，我们能在后面的街中作出有效的价值下注和 bluff，赢回我们在 flop 上由于下注较大产生的额外的死钱。就个人而言，我一开始完全就是小的 cbet，直到我看见高级别的玩家在 flop 上下注都是一个底池或近一个底池，当世界上最好的玩家之一这样做的时候，通常都有一个好的理由，所以我就去模仿在 flop 上下注大点，运用我对赢率的知识来保持侵略性，当然，当我们保持适当的侵略性的时候，我们通过 cbet 创造出来的死钱通常会返回到我们的口袋里。

## 23 章：双重心理

一位学生曾经问我，A5s 面对 raise 我该怎么玩？什么样的对手我可以 call？什么样的对手我必须 fold？我想了一会回答到对任何对手你都可以玩 A5s，怎么玩呢？俗话说上有政策下有对策（对手 raise 的改变，我们就改变相应的打法），正是这样，我就有不止一种烹饪火鸡的方法。

一手牌我们有两种不同的心态，这些心态取决于对手的类型，事实上，我们总是在对付这两种玩家：

---

1) 这类玩家很可能有强牌，postflop 不太可能 fold。

2) 这类玩家不太可能有强牌，通常 postflop 会 fold。

当人们一开始玩扑克的时候，他们通常听到“不要玩 fit or fold（没击中就 fold）”。有时候这是对的，但其余时候这是很蠢的想法。如果你知道对手有 AA 的话，他绝不会在 preflop 弃牌，你的任务就是在 postflop 打败 AA，如果你是深筹码并知道这些信息，你可以玩 100% 的起手牌，然后寻找机会去赢光他的筹码，可是面对对手一个很宽的 range 的话（AA 这是其中很少的一部分），玩 fit or fold 明显是对症下药的好处方，虽然这不是说对付这种玩家玩得松是错误的，它取决于你用什么样的心理来玩牌。

**1) 坚果心理。**就是说你玩牌倾向于计划在 flop 击中大牌（通常是两对或 set）来赢光 preflop 的加注者，没有击中大牌你是不会投入太多钱的，这种心理可以用来对付那些可能会支付你的对手。这样可能是说有些人在 preflop 玩得特别紧（一个只会在 preflop 玩保险牌超级 nit）或有些人在 preflop 玩得非常被动（一般的牌都是 limp，只有超强牌才 raise），后者很可能经常支付你，因为他们这样的被动模式表明他们玩的很差。

**2) 空气心理。**就是说你玩牌的计划倾向于不管牌力地去反击对手，即你会用空气牌去 raise，用弱牌或听牌去 float，或用弱对子连 call 几条街。你的整个心理就是用宽的 range 去反击那些不容易支付你的对手，如果他不太容易支付你，那么他就是你首要的 bluff 候选人。反过来说，对付这种空气心理的玩家，在 flop 击中两对或更好的牌简直就是你的红利——你可以赢一个大池，但是只要你打得凶的话同样能赢得很多小池。

双重心理的故事说明在一手牌中你需要根据对手的棘手程度来改变你的思维过程，有时候面对两种不同的对手你需要用两种不同的心理来对付他们，例如：假设你在 BTN 拿着 Q♣J♣，一条鱼在 UTG raise，你 call，一个 Reg 在 BB 位 call，flop 是 T♦4♦9♠，Reg check，鱼 check，你下注，如果 Reg check-raise，那么这是你 all in 他的好机会——Reg 很可能有一个很宽的 range，桌上有很多的死钱，你 all in 他经常会 fold，但如果鱼 check-raise，那我们立即就会意识到我们面对的是超强牌，所以我们可以 call 希望在 turn 上能击中听牌搞死

---

他（假设我们得到一个很好的赔率去 call 的话）。

## 24 章：死钱

前面我们讲过，理解死钱的意义是高级别游戏中击败别人的关键部分之一，有两种类型的死钱：

**1) 凶的死钱。**假如某人用 76srerise，我们 call，flop 是 J83，他下注我们还 call，turn 是 A，他再下注（现在他已经粘上 50BB 的筹码了），如果我们 all in，这里我们拿着什么无关紧要，他都很可能会 fold。凶的死钱就是由于在侵略者的行动之后你对他发起凶的攻击他很可能 fold，这样产生的死钱就定义为凶的死钱。

**2) 被动的死钱。**我们在 BTN raise，盲注位玩家 call，flop 是 J83，他 check，我们下注，他 fold，这种类型的死钱通常存在于当某人只会 call 一条街，而在下条街上很可能会 fold 的时候。

它们之间有一个很大的不同就是凶的死钱在你企图赢取底池时很容易粘池，而被动的死钱不太可能赢得底池（例如：如果我们 check-raise bluff，就算我们的牌已经死了，但对手经常会 fold。如果我们 flop 上 check-fold，那么我们也没能力去赢得底池，所以说，顶级凶的玩家很少产生被动的死钱，他们经常产生凶的死钱）。

利用被动的死钱就成了 Prahlad Friedman 游戏的基础，这家伙以在没有位置的时候 lead（领先下注/驴式下注）对手而出名，有位置的对手总是先以 call 一条街来对付 Prah，但 Prah 经常在大多数 turn 上再来一枪，对手经常会 fold，Prah 就赢得死钱，如果对手再 call，Prah 也会在大多数 river 上 all in 对手，通常对手这时候都会 fold，那么 Prah 就赢得了更多的被动死钱。

Prah 的策略的弊端就是他在打牌的过程中创造了各种各样凶的死钱，对手不得不利用大量凶的死钱在 flop 或 turn 上来 raise 他，事实上利用凶的死钱是击败凶的玩家的一个关键，我记得有一次当 Cloe South 在 preflop 用 T9o 5bet all in 了对手，Cloe 的形象总是非常疯狂——很难想象他能让对手 fold 掉任何好牌，但是他的想法就是收集大量的死钱，这样

---

就算他的牌处于很大的劣势被对手 call 了，大量的死钱也能弥补他的赔率。

被动的死钱很好收集：对手 preflop call 然后在 flop fold；对手在 preflop 没有位置的时候 call 然后在 flop check-fold；对手在 flop check-call 然后在 turn 上 check-fold 都行。这个死钱给我们一个好的理由来保持凶的攻击性。可是我们也不要怕对手的凶，毕竟凶的对手也会用差的牌来往底池里投钱，他们就是用下注或 raise 来代替 call 或 check-fold 而已。

## 25 章：深筹码的打法

大多数玩家在筹码变深时都很难调整，一个重要的事情就是当筹码变深时，你的隐含赔率和反向隐含赔率将变得更重要。在 100BB 筹码时，你用底 set all in 很少是一个错误，可是当你筹码变深时，你用非坚果牌 all in 是相当危险的。

关于这个主题我想起了一个由 Samoleus 带来的例子，问题是：当你单挑时，你在 BTN 用 99 raise，对手 reraise，你 call，flop 是 A93r，在你想 all in 之前你的筹码量是多少？100BB 是一个非常好的筹码量，200BB 也可以，那么 500BB，1000BB 呢？在这时候我们将要考虑反向隐含赔率而不是隐含赔率。

就是说：在深筹码的时候，坚果是重要的。Cooler（通常是最好的牌与第二好的牌的对抗，如 A 同花对抗 K 同花）将是我们 all in 前要考虑的重点，这将变得非常重要。所以随着筹码量的增加，我们必须知道：

1) 高对比低对要好很多。不是因为高对通常在摊牌能够获胜，而是因为它绝不会被 over-setted（就是说大家都击中了 set，但你的 set 被对手更好的 set 击败了），当大家在深筹码时倍 over-setted 是一件非常糟糕的事，我们要避免它，至少要对它保持警惕。

2) 同花 Ax 的价值增加了。在 100BB 的时候被 over-flushing（意思类似于 over-setted）可以算是一个 cooler，但在深筹码时却不能简单的算 cooler 了。

3) 连张的价值增加了，在深筹码时击中坚果顺子是一手更好的牌，因为它伪装得很深，很难被发现。我以前有一个拿着 99 在一个 J93Q 的牌面上被对手的 T8 清光了 350BB 的深筹码，它比同花还要厉害，因为同花牌面很明显，很难清光对手 300BB 的筹码的。

这里说的意思就是在深筹码情况下，坚果类型的手牌（坚果同花，坚果顺子，坚果 set）增加而来价值，而非坚果类型的牌（非坚果同花，非坚果顺子，非坚果 set）由于更大的反向隐含赔率的存在，从而减少了价值。

在深筹码中理解 cooler 这个概念是一件很重要的事情，如果我们有 KK，对手 50BB preflop all in，我们不能 fold，如果他是 AA，那只能算我们被 cooler 了。大多数玩家认为 cooler 对所有人都是同等的，没有人能控制 cooler 的多少，其实这种说法错得离谱，我们可以控制玩哪手牌，怎样玩这手牌。我们拿着 AA 被别人 3bet 了，通常每次都倾向于 4bet 他，因为我们能 cooler 一大堆牌——AK/KK/QQ，有时候对手还会用 JJ/AQ 在 preflop 来 5bet all in 我们。可是要是你拿着 QQ 该怎么办？现在对手可能用 AA/KK 来 all in 我们（这对我们来说很糟糕），也可能是 AK（我们可以忽略它），有时候还可能是 JJ/AQ，这样你有时候就会被别人 cooler，这很糟糕，其实你会发现经常会被别人 cooler（提示：如果你经常被别人 3bet light 的话，你可以用 QQ 来进行 4bet，既为了进行薄的价值下注又为了收集死钱，这样的话就算你被 cooler 了，也能远远地弥补你的损失，当然有人很可能用 JJ/TT/AQ 来 all in 的话，那么你就可以尽一切办法来用 QQ 进行 4bet 下注）。

一般来说，你要密切注意哪些牌是可以 cooler 别人的，哪些牌是被别人 cooler 的。

最后你要记住的是深筹码的玩法中，你的得到的弃牌率不会想理论上那样多。理论上来说，由于反向隐含赔率的存在，人们应该更多的弃掉高对、顶对，但是这可能性通常还是较小，所以说深筹码时你可以增加你 bluff 的频率，因为它理论上是正确的，但是记住理论最优化打法与实际最优化打法还是有区别的，这就是说就算是深筹码，你也不能 bluff 掉别人的坚果，因为人们的弃牌率没你想象的那么多。

## 26 章：理论最优化打法 vs 实际最优化打法

很多时候我们都认为对手理论上在做正确的行动，可是理论经常和情感反应有冲突，因此玩家经常会做出一些非理性的理论上是错误的决定，我们需要了解这种“脱节”以及根据脱节产生的相应的行动。



我一直记得的最重要的箴言：“让别人弃掉高对不是你在扑克中领先别人的方法。”记得有一次我拿着  $T\heartsuit 9\spadesuit$ ，筹码是 250BB，10/20 的桌子，一个好的玩家（Ken the cow）open raise（preflop 的第一个加注的叫 open raise）到 70，另一个好的玩家 3bet 到 240，我在 BB 位冷跟（这里显然是不正确的，但是当时我还没有意识到），Ken 也 call，flop 是  $J\heartsuit 8\spadesuit 3\clubsuit$ ，我 check，Ken 下注，那个人 fold，这里我决定做一个巨大的 all in，现在，理论上我的 range 只可能是 set 和  $T9s$ ，至少能让 Ken 停止行动，理论上我的 range 很容易让他 fold，但是他用 KK 秒 call 了我，我感到很惊奇，其实道理很简单：人们倾向于用高对犯错去支付而不是倾向于把高对 fold，这只是人类的本性，每次你都会自己说服自己：“他有 AA，所以我在这里 all in 他，他跟不起。”你自己再想一下，他肯定会 call 的，通常都是这样的。

另一种重要的地方就是当你对付跟注站的时候，我 flop cbet，你知道他们会用一些是很弱很宽的 range 去 call，于是你就认为你再去开第二枪是合理的，因为他们的 range 很宽又弱，当他们再次 call 后，你会鉴于同样的理由去开第三枪，然后当你 bluff 被对手的底对 3 抓住输掉后，你想知道自己打得错在哪里，理论最优化打法意味着他根据赔率必须弃掉弱的 range，但实际上这个对手喜欢 call 不想被 bluff 掉。你要知道实际最优化打法往往是与理论最优化打法相反的，记住——你是在和人性对抗而不是和机器人对抗。

## 27 章：游戏动态

由于每个桌子在任何时候都会有它的特征，一个游戏一定会有某种能被监视到的动态流向，这就叫游戏动态。通常游戏的动态转换是循序渐进的。一些人开始大量地 3bet 都有效后，他们机会越来越多地进行 3bet，现在游戏就变成一个 3bet 乐园了，这时那些最好的玩家们就开始调整，减少 3bet 次数，最后大家都减少了 3bet 次数，这时最好的玩家们又开始增加了 3bet 次数。你必须成为游戏动态变化的火车头。

有时，当一个新信息发布出来后，游戏动态转换的很快，它可以来之于一个开创性的帖子，视频或文章。我听到的最好的例子就是 TheworstPlayer 写的冷 4bet，就是说：用任何牌给一个松的 CO 位 open 者和 BTN 松的 3bet 者一个冷 4bet 都是有利的，随着这

---

个帖子的发出，游戏发生了很大的变化。因为我的一个很紧的朋友跟我说：“我不拿 AA 是绝不会轻易地去 all in 的。”

一直监视游戏的动态变化是很重要的，在我看来有两种方法可以让你保持领先，第一种就是简单的用观察的方法，你一直都是被 3bet 吗？你的 flop cbet 一直都被别人 raise 吗？被很多不同的玩家 raise？这就意味着你必须做一些相反的事。另一种方法就是和你水平相近的玩家去讨论研究。

在 2/4 的游戏上，以前我在 BTN 位 3bet 很宽，也赢了不少钱，一会儿别人都学会了，过几天，一位好的玩家 Xorbie 对我说：“这几天我觉得只用保险牌去 3bet 是比较合适的。”这是一个很简单的游戏动态变化例子，于是我就停止了 3bet light，还有一些人一直对我进行很松的 4bet light，突然我收得很紧然后很早的就赢光了他的筹码。这种游戏动态的调整使得我能一直保持领先别的 Reg。所以说始终监视游戏的动态永远是牌桌上最重要的因素。如果有人一直被你 3bet light，那他们就会轻易地反击你——即使你的 3bet 不是很松也一样。

## 28 章：创造力，下注尺度和伪薄价值下注

创造力是扑克世界中的一个有趣的词语，不用置疑，好东西都是创造出来的，可是大多数玩家试着去“创造”结果都是像疯子一样以烧钱结束——也就是说有些人看见了 Cole South 想疯子一样的打法就邯郸学步，采取类似 Cole 的疯狂行动。实际上创造力和技术水平是相辅相成的，在我们讨论孤立理论的三个优势的时候，技术优势是特别重要的，也就是说更好的玩家他们对游戏的想法更深，因此他们能够在创造力上获得成功而不是胡乱的烧钱。

意料之外的一个下注尺度就是一种创造性打法，首先我们来讲一下 overbet(过下注)，有一些非常好的 overbet 的地方：

1) 对付那些喜欢做出大的 call 的对手进行价值 overbet (要么是鱼要么是你见过的会做大的 call 的 Reg)。也就是说你可以拿着 44 在 A457A 的牌面上对鱼进行 overbet，或者

拿着 AA 在一个 3bet 底池中 T♥4♣3♦K♥ 的牌面上对 Reg 进行 overbet（表现成 bluff 或 semi-bluff（半诈唬））

2) 对那些可能拿着弱牌会 fold 的对手进行 overbet bluff。例如 BTN（一个好的 Reg）raise，我们在 BB 位拿着 8♠7♠ call，flop 是 J♣4♣5♠，我们 check，他 check back，turn 是 T♦，这个地方我通常会下注 2 倍的底池——因为对手拿着好牌非常不可能在 flop 上 check back，他要是拿着想 A6 这样的牌很难去 call 一个 2 倍底池的 overbet。

3) 为了形象。如果你知道你的对手不可能去 call 一个下注（即使是一个正常的下注），那么这通常是你用弱牌进行大的 overbet 的好机会——并打算亮出 bluff 牌给他看。我记得有一次我和 Cole South 在玩牌，我在 SB 用 67s raise，他 BB 位 call，flop 是 J86，我下注，他 call，turn 是 Q，我 check，他 check，river 是 2，我 check，他下注 1000 在一个 400 的底池中，我 fold，他亮牌 45，过一会 Cole 拿着坚果葫芦又做了类似的这样的 overbet，很明显第一个 overbet 我是不可能 call 的，第二个 overbet 他认为我很可能 call。

一般来说，在你能够很好地判断对手的行动的时候可以进行 overbet，如果他没有强牌，你就 overbet bluff；如果他可能会做一个大的 call，那么你就用坚果去 overbet；如果对手玩得很 solid，在确定他会 fold 的时候用 overbet 进行 bluff 来创造形象，以方便后面我们可以利用这个形象。

我们已经讨论了 overbet，那什么是 underbet 呢？OK，我们已经讲过一些薄的价值下注的地方，但要是我们的下注真的就是小的又怎么样呢？迷你下注怎么样？你相不相信它？有时候迷你下注是一个很好的打法，假如现在对手很可能是一个失败的听牌，我们拿着 AK 在面对一个差的玩家的时候（特别是一个凶的差的玩家）在 6♥5♥2♣J♣2♦ 的牌面上，一旦他在 river check，我们就能确定我们的牌是最好，我们知道他拿着更差的牌不可能 call 任何大的下注，我们也知道他不可能用一对来 raise 我们任何的下注，所以这里就是一个很好的迷你下注的地方，装着想 call 对手 raise 的样子，因为只要对手在这里 raise 我们的下注，他的 range 就两极分化严重，再结合对手 flop/turn/river 的行动，他不可能

---

在这里有什么好牌。

实际上这里我们又引出另一个概念：伪薄价值下注，伪薄价值下注一点都不薄，前面我们讨论过，价值下注在于使对手用更差的 range 去 call，可是有时候对手很明显拿着就是弱牌，这样任何牌我们都可以用来进行价值下注，它同薄的价值下注的概念是相同的。我们也可以说是坚果，但发现对手不可能轻易的支付我们，所以你就要下注小一点，试着尽可能从对手身上榨取价值。

假如我们拿着 A♠A♦，我们 raise，一个好的玩家 call，flop 来了 A♣3♠6♠，我们下注，他 call，turn 来了 A♥，我们再次下注，他想了一会又 call，river 是 K♥，在这里对手基本上不会有什么牌来 call 我们 river 的下注的，虽说我们有一个很强的坚果，虽说我们应该最大化利润，但是我们应该想到如果我们没有什么特别的形象的话，他几乎不可能支付我们。所以我们在这里应该下注小一点希望对手拿着较差的 range 去 call。如果对手会用很多的弱的牌去 call 的话，我们才能去追求利润最大化。

有个比较好的例子：如果你拿着 6♠6♥在 7♠5♠2♥的 flop 上，我在为了收集死钱而价值下注，一个差的被动的玩家 call，turn 来了 2♦，对手 check，我们认为这里价值下注太薄，所以我们也 check。River 来了 3♥，对手再次 check，这里对手可能什么都没有，但我们很难让更差的牌去 call，所以这里是我们的下一个小注的好地方，要么诱使对手用如 A5 这样的牌去 call，要么诱使对手用如 89 这样的牌去 raise。

会选择创造性的下注尺度是成为好的读牌者和能开发利用形象者的一个延伸，你可以利用这个来诱使对手轻易地 call 或 bluff raise，从而使你以后能得到更大的支付，或运用意料之外的压力逼着对手 fold。这些打法的选择使得我们超越了简单 ABC 打法并使我们成为扑克精英玩家。

## 29 章： 高级读牌技巧

对付被动玩家的读牌很简单——如果他们 raise，他们就是强牌；对付差的凶的玩家也很简单——你只要忽略整个过程用还可以的牌去 call 就行了。反过来说，对付好的凶的玩

---

家读牌是一件较头疼的事，这章可能是最难解释或理解的章节。

首先要知道好的凶的玩家知道下注的理由，也就是说任何时候好的凶的玩家下注要么是 1) 希望从较差的牌中获取价值；2) 使更好的牌 fold；依我来看，理解这点能使得你能理清很多的混乱。

但很多玩家会说：“他就不能有一个既包含价值下注又包含 bluff 的 range 吗？”事实上这是可能的，他可以拥有一个混合价值和 bluff 的 range，通常人们评估一个玩家的混合 range 的时候都会直接去评估这两个区间而忽略去评估两者之间的关系，而这个忽略常常会导致你犯下重大的错误。

我这里举两个例子：第一个很普通，一个 TAG Reg (Hero) vs Samoleus，Samoleus 玩近 50%的牌并在高级别在线游戏中保持一个很高的胜率，他明显是一个很狡猾的人，松凶玩家。Hero，这 Reg 在 UTG 位置用 AQo raise，Samoleus 在盲注位 call，flop 是 A♥Q♣9♠，Samoleus check，Hero 下注，Samoleus call，turn 是 8♥，Samoleus 又 check，Hero 再次下注，Samoleus check-raise 了一个很大的下注，几乎每个人在这里都会认为——Samoleus 在这里的 range 一般而言相对较宽，每人都会说：“你有顶两对对付一个狡猾的凶的对手，你应该 all in 他。”可是这样的说法被证明为是逻辑思维的一个缺口（类似于这样的说法：“我这里有 AJ，可能比他的牌要好，所以我 all in。”或者说：“他可能用更差的牌去 call，所以我要 all in。”）

我们来解释一下 Samoleus 的两个明显的 range，首先我们来想一下他的 bluff range，一般来说他在 flop 没有对子没有听牌又没有位置的时候不可能去 check—call 的，所以他的 flop call range 包括不同牌力的成牌如 KQ，A2，AT，A9 和 99 等，也包括一些不同强度的听牌如 KT，KJ 或 JT 等，由于我们排除他在 flop 上完全是空气牌 bluff 的可能，所以他在 turn 上 bluff 的 range 必须包括听牌和把弱成牌变成 bluff 的一些成牌（此概念详情以后讨论），我们还是没有评估出他狡猾的 bluff range。

在 turn 上，他不可能把 A9 这样的两对变成 bluff，因为他不可能逼你 fold 掉强于等于



AQ 的牌，所以他把成牌转变为 bluff 的组合很小——只有 Ax/KQ/QJ/QT。他在 turn 上的听牌组合甚至更小(JT 就已经成顺子了)，只可能是 KJ/KT。我们还是没有评估出他狡猾的 bluff range。

但我们已经估计出他 bluff 的一个较精确的 range，可是我们要知道他不可能每次都在 bluff，这种联系性很强的牌面很可能降低他 bluff 的概率，Hero 的强力凶型打法也减小了他 bluff 的概率，事实上 turn 出现了一个有可能完成大多数听牌的牌也降低了他 bluff 的概率（因为 Hero 也可能拿着坚果在 2 次开枪），所以说在不可能精确的知道 Samoleus bluff 概率的时候，我们确定他的 bluff 概率远远低于 100%——可能小于 10%。

所以我们肯定这里 Samoleus 不可能是在 bluff，这就意味着他很可能在价值下注，但这不是说我们就要自动地 fold 掉非坚果牌，因为一个很常见的现象就是人们会用最差的牌去价值下注（也就是说一个玩家在 preflop 会用 KK 价值 reraise，而他的价值下注很可能面对的就是 AA），所以我们也需要评估 Samoleus 的价值下注的 range，当然可能就是 AQ/99/JT，但他用 A9 去价值下注太薄了（什么更差的牌会去 call A9？）因此，Samoleus 的价值下注不可能是一个更差的牌。

这里我们发现了什么？Samoleus 的价值下注和 bluff range 都很小，组合都不多。可是我们记住他在这里几乎就是 100%在价值下注，他的 bluff range 很小——可能是 0，因此我们可能说：“Samoleus 不可能在 bluff，很可能在价值下注，而且绝不可能拿着更差的牌在价值下注，所以我们 fold。这样的思维过程就是高级别的赢家和一升级就输钱的中级别玩家的差别。

我们再来看一下另一个例子，这可不是随便举的例子。Cole South，另一个很松凶的玩家，在 6max 游戏中在 UTG raise，Ike，一个很好的玩家在 BTN 用 66 call，他们都是 250BB 的深筹码，flop 是 A76r，两人单挑，Cole 下注，Ike 在有位置的时候用了一个价值 raise，Cole call，turn 是 T，牌面出现黑桃同花听牌，Cole check，Ike 又价值下注，Cole all in 了近 200BB 的筹码。

又一次的艰难决定。第一种人觉得不能去 call: “你虽然有 set 但面对一个很凶的玩家, 你在这里还想干什么!” 但这种想法还不够, 我刚开始也是倾向于同意秒 call 的, 但直到有个人来到这个讨论帖中回复到: “每个倾向于简单 call 的人都绝不会知道 Cole 是怎么想的。” 这使得我反思起来了, 首先我们知道 Cole 不会拿着更差的牌去价值下注——用 AT 去 all in 的话无疑是自取灭亡; 第二, Ike 的打法一直在显示强牌力, 因此 Cole 的 bluff 概率会降低; 第三, 如果 Cole 在 bluff, 他不可能用 200BB 的筹码去 bluff, 用较少的筹码 bluff 无疑是更 +EV 的事; 最后, 最重要的是, Ike 的打法说明 Ike 有强牌, 这就说明 Ike 很乐意去 call all in。所以说 Cole 的价值下注和 bluff range 都很小, 但是他这里的 all in 100% 是价值下注, 而且 Cole 绝不可能用 all in 去 bluff。不过 Ike 还是 call 了, 被 Cole 的 89 赢光了。

高级读牌技巧不仅仅是说只要做出大的放弃就行, 我记得有一次我在 MP 位用 J♣9♣ raise, BTN 和 BB 都 call, 他们都是凶的 Reg, flop 是 9♠8♠7♦, BB check, 我也 check, 因为我这里下注很难被更差的牌去 call, BTN 也 check, turn 是 8, BB 领先下注, 由于我和 BTN 都没有下注, 不可能说我们都没有好牌, 所以我认为 BB 几乎在 100% 的 bluff, 也可能是 100% 的在价值下注, 但他的 bluff range 要宽于他的价值下注的 range, 我 call, BTN fold, river 是非同花 3, BB 做了一个底池的下注, 我认为他的 bluff range 还是很宽, 但小于 100% 的概率, 我也知道他不会在用更差的牌去价值下注, 可是他能击败我的组合很少——88/99 不太可能有, 只有 98/87/77, 还有 JT, 从他 preflop 的打法来看不太可能有高对 (他很可能用高对 reraise, 使得看起来像 squeeze), 我感到他价值下注的组合很少, 尽管他一定会在这里价值下注, 但它 bluff 的 range 成分很大, 所以我 call。

### 30 章: 高级摊牌技巧

很多玩家有时候意识到对手很可能有一手较弱的成牌, 自己也是弱的成牌且比对手还弱, 可是他们拒绝在这里打得激进, 因为他们幻想他们的弱成牌能在摊牌赢到钱, 我们要抛弃这样的观念: 以为一对已经足够好到 check 摊牌了——牌力是相对的, 如果对手的对子更好的话, 你的对子还是以优诺牌组成较好。(不懂)

举例说明：一个玩得还不错的 Reg 在 UTG raise，我在 CO 用 5♣6♣ call，flop 是 Q32r，他下注，一般来说我会 call 这个卡顺，企图在 turn 上拿下底池，turn 是 6，他 check，为了得到死钱我下注（坚持这个计划），他 call，这里我的对 6 是最好的可能性为 0，河牌是 7，他 check，很多人看到自己有对 6 就 check back 了，可是你要记住：A) 牌力是相对而言的，B) 我们的牌不可能赢得底池，我们唯一 check back 的理由只有是认为 bluff 无利可图的时候才行——而不是因为我们有对 6。这里我认为我表现出 set 和顺子的可能性很有效，所以我决定下注，甚至我会 overbet。对手思考时间花完了然后 fold，他可能是 QT。

我记得真的很困难的另一手牌是在和我的合作作家 Matt Colletta 的打时候，他是一个很好的高级别玩家，我在盲注位用 KQ call 了他的 raise，并在 K98 的牌面（两种花色）上 check-raise，turn 是 T，我 check（打算 fold），他 check back，这里我认为他是想 JT 这样的弱牌，river 是白板，我决定下半个底池来做薄的价值下注，可是 Matt 知道他的牌很少是最好的，因此 call 不是一个好的选择，所以他只能 fold 或者认为 bluff 有利可图的话就 raise（即他可以使我 fold 掉 KQ），他认为可以这样做就 all in 了，对他来说不幸的是我的 fold 能力明显比较差。

这个概念很简单：

当对手可能是一手弱牌但还是好于你的牌的时候，**Turning a made hand into a bluff**（把你的成牌转变为一个诈唬）是一个好的主意。被动的摊牌不是一个成功的策略，如果 bluff 是有利可图的，你就要去做。不要被对子的虚假安全感所迷惑，以为它可能是最好的，你知道这是在自欺欺人，所以你要有所行动。

我的一个学生最近打了一手牌，这是一个很好的告诉你什么不能做的例子：一个 Reg 在 UTG raise，我的学生用 A5s call，flop 是 973，我们出现了坚果同花听牌，以外的是这个 Reg check，我们决定用坚果同花听牌去下个薄的价值下注以收集死钱，对手 check-call，turn 来了一个非同花 K，UTG 再次 check，我的学生也 check，river 是 5，这位学生有了对 5，UTG 下注，他决定 call，这里 call 是他唯一不能做的事，因为他对 5 的胜率几乎为 0，唯一



的问题是他在 bluff 能不能成功，如果能就去 bluff，反之则 fold，我再强调一下 call 是绝不可以的。

### 31 章：Squeeze

Squeeze 就是说一个玩家 raise，至少要有另一个玩家 call，你决定 reraise，这样的行为就是 squeeze。一般来说这是一个好的打法，因为一个 raise 一个 call，底池中已经有个很多的死钱了，很值得你去赢。可是为了控制游戏的侵略性你要知道各种 squeeze 的细微差别。

首先当一个被动的玩家进入底池了，你没有强牌就不要去 squeeze，基本上对付被动或差的玩家你应该优先考虑价值 squeeze，如果你拿着 Q7s 去 squeeze，很可能会打到摊牌。对付一个凶的玩家，我们不会经常打到摊牌，因为我们经常在 preflop 收集死钱然后在 postflop 让对手 fold。

当牌桌上有 squeeze 的存在，我们通常是在这 3 个位置之一：

1) **raiser**。我们在 raise 一个一般的 range，但是我们的表现也许是在价值下注。例如如果我们在 preflop 认为对手的 reraise range 很强，那么我们会 fold 掉 QJs 或 77。可是如果有 squeeze 发生，我们拿着这些牌会去 call，很明显，我们对 preflop 的 caller 有没有位置是很有关系的，如果我们在 BTN raise，SB call，BB squeeze，我们很可能用很宽的 range 去 call，如果我们自 CO 位 raise，BTN call，BB squeeze，我们将玩得较紧（以前我们分析过位置优势和牌力优势之间的关系）。

2) **Caller**。我们会用一般的 range 去 call，其中包括各种强牌和弱牌，我们要注意到一个玩家 squeeze 的频率会影响我们 call 的 range。Squeeze 的频率是要么增加要么减小我们牌力价值的桌面动态因素。例如：用 AA 在 BTN 去 call 一个盲注位 squeezer 的松的 reraise 能增加我们牌力的价值，但是用 65s 去 call 的话，将降低我们的牌力价值，因为我们不得不 fold。

3) **squeezer**。第一件事是我们的 range 必须要和对手的 range 相近，第二件事，对付

---

一个凶的玩家，通常理论上用任何两张牌去 squeeze 都是有利可图的，可是前面说过我们需要再次考虑到理论最优化打法和实际最优化打法之间的差别，一般来说人们会很松地去 call 3bet。所以我们需要防备有些人确实会去 call 我们的 squeeze，这就意味着我们必须耍玩一些在 3bet 底池中会更好打的牌，如用 K4o 去 squeeze 明显比用 74s 要好打得多，我们也需要考虑到桌面动态，例如：如果有鱼进来的话（不管是 raiser 还是 caller），我们就应该减少我们松 squeeze 的频率，同样，如果有人比较狡猾，用大牌去 call 一个 raise 设置陷阱的话，我们下次必须要警觉。总之，早点经常 squeeze 既是建立桌面形象又是赢取死钱的好方法。

一旦我们有位置时 call 了对手的 squeeze，我们就需要评估对手 postflop 的动作了，一些对手会自动地 cbet，对付这些人我们更多的是用有价值的牌去应对他——就是说 TT 在对付对手{Axs/Kxs/broadway/大对子}这样的 range 要比只是{broadway/大对子}这样的 range 要好。这就是假设 squeezer preflop 的 reraise range 要比一般的 range 要宽，如果他的 preflop range 越宽，他就会 cbet 他整个 range，这样他的 cbet range 也就相应地越宽，那么我们就倾向于更松地 raise 大多数 flop 或做更大的 call；另一些对手非常好，认识到他得到的弃牌率降低了就会放弃，会 check-fold 一定的百分比，对付这些玩家，我们也能松的 call，但是我们面对他的 cbet 不要去凶狠地反击。

反击一位松的 squeezer 是一件很简单的事，但需要勇气。如果你确信对手的 squeeze range 很宽，你可以放宽你的 range 去 call，如果你确信对手 postflop 持续很凶很宽地攻击你，你要么为了死钱去 raise 他，要么继续 call 让他继续 bluff 你，如果你确信对手拿着弱牌会 check-fold，你可以宽 range 地去 call，但面对他的侵略性要玩紧一点，很简单的一个游戏。

警告：心理上来讲，我们倾向于假设对手的 range 比实际要宽，这就是典型的“认为对手是 AK，所以我们去 call”这样一种心理，记住对手 bluff 的概率要低于你认为的概率，所以如果你 raise，一条鱼在 BTN call 了，然后一个 Reg 在盲注位 3bet，这不可能是一个

squeeze，对付一位差的玩家他也怕拿着差牌陷入大池中，如果你 raise，一个 Reg call，另一个 Reg 3bet——但是这是他这一小时来第一次 3bet——他也不可能会在 squeeze，可是一位玩家大量的 squeeze 你和另一位 Reg，根据表现，这个 squeezer 的 reraise range 很宽——里面虽然有所有的强牌，但是更多的是弱牌，对付这样的一些人，你可以进行防御，对付另一部分人，你也可以像在别的场合一样打得很准确。

### 32 章：自负和 tilt 循环

大多数书都是写扑克策略的，一小部分书是写心理学或写在扑克中成功的要素的（此要素跟是否 call，raise 或 fold 无关）。简单地说你需要放下你的自负，但这对大多数玩家来说很难做到。我经常听到好的玩家说另外一些 Reg：“哦，那家伙真 SICK，他是如此可怕。”他们描述的那个人每年在扑克中赢取成千上万的美元。他要是在扑克中不 SICK，他也不可能成为世界上最好的扑克玩家，他不会犯很大的错误以使得别人对他有一个很大的优势。

我们用一些假设的数据来看一下这个概念，如果一条鱼在我的单挑桌上，他 limp-call 很多手牌，postflop 也 call 很多（这很常见），他就很容易被赢钱，假设我对他的优势是 80-20，我的波动是小的，赢率自然就很高，我很 happy，我不要花很多手就知道我的期望值——通常我会快速地赢光他。现在，如果一个 Reg 和我单挑，他犯得错误较小，很难赢，preflop 都打得很凶，现在我对他的优势就降到 55-45。

这时就会有些事发生：

- 1) 我的赢率降低了，这很明显不用解释。
- 2) 我的波动增加了，很多人没有意识到波动和赢率之间的紧密联系性——确实，随着你的竞争困难加剧，你的波动振幅会加大。
- 3) 伴随着低赢率高波动，你到达期望的时间将增加，可能将花费很长的时间才能显示出你的期望利润。

重要的是，随着优势不断的变小，实际上你甚至都不知道你到底还有没有优势，如果这优势接近到 52-48 的话，这之间会有一个足够大的误差可能反而使得他对你更有优势，

---

现在你就是像狗一样在打牌了，长期来说你是输钱的。

这不是说我们不能去和好的玩家玩，这也不是说我们只能去“钓鱼”因为很多在线玩家都这样干（只和最差的玩家玩，像避瘟疫一样躲避 Reg），相反，只要我们有下面几点我们就可以和 Reg 玩：

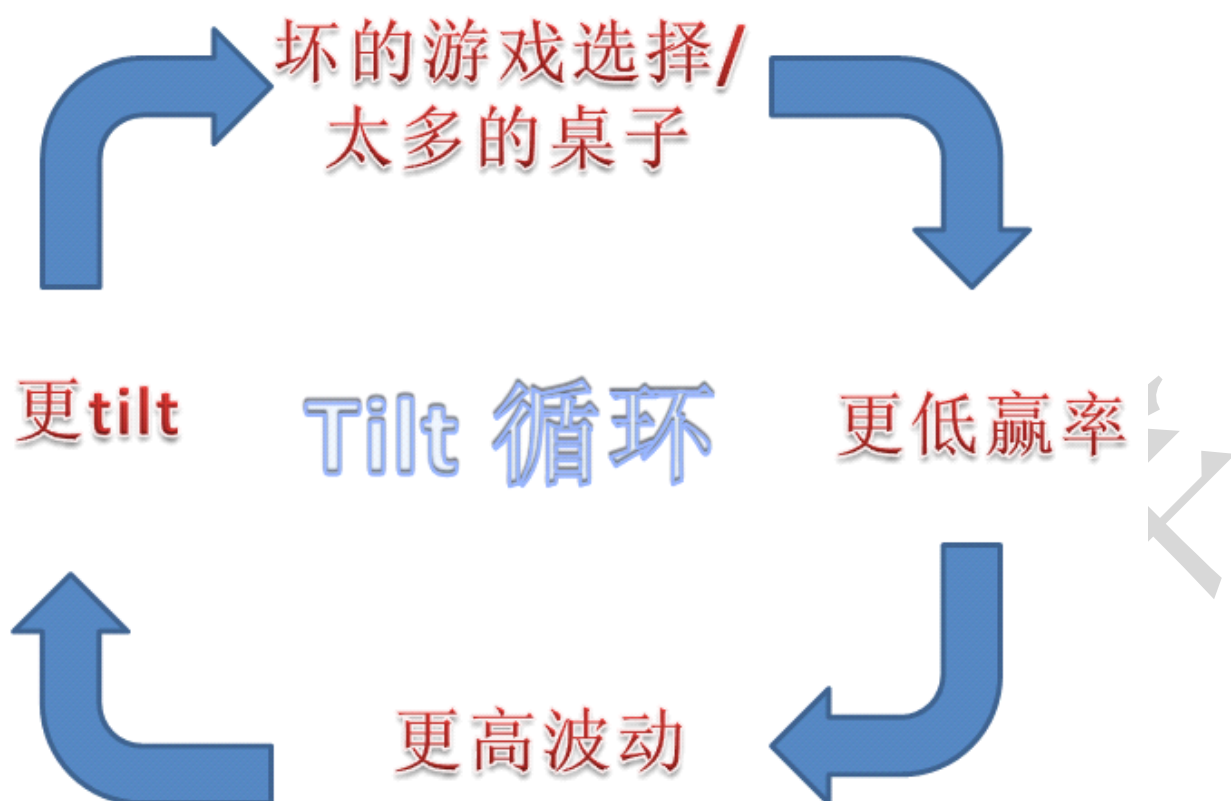
- 1) 我们有资金管理能处理好波动。
- 2) 我们有时间来追逐长期的小优势。

以及，最重要的是：

- 3) 我们没有因为像在别的游戏中一样由于低利润高波动而心烦意乱，从而失去优势。
- 第三点就是本章中说的“tilt 循环”的起点。

看一下 5/10 的在线游戏，假设一个好的 Reg 在有鱼的桌子上能很好的战胜游戏，他甚至能很好的击败桌子上一些其他 Reg，他现在能赢很多钱，对吗？错了，这个玩家开了 8 桌，只有 3 桌他有优势，其余 5 桌全是一些更好更差的 Reg，这些桌子他优势很小，波动很大，波动导致了他 tilt，tilt 影响了他的决定，从而降低了他所有桌子的赢率，然后他波动越来越大，这又增加了他 tilt。

不要进入 tilt 循环中去：



现在我们同样假设在 10/20 的游戏上，一位 Reg 能击败鱼，而面对其他 Reg 能 hold 住，只开 4 桌，在所有的 4 桌上都有优势，他维持着一个更高的赢率，更小的波动，他持续的享受着扑克带来的乐趣，tilt 也更少，这不是说他不会和凶的玩家玩——如果他认为对某个 Reg 有优势，或者看到一位新的玩家像一个 Reg，他不会犹豫去和他单挑（倘若他已经战胜了这个级别），可是他不会去选择那些能给他整个运转系统带来伤害的游戏，这样他就在不停的赢钱，玩好的扑克，保持 happy。



我们再来说一下自负这个概念，我来讲一下两种不同的扑克理念：

1) **赢家**。这玩家痴迷于赢钱，这使得他玩很多的桌子，很多手，试着尽可能提高每小时的赢率，这个玩家有一个适度的赢率，经常能战胜他的级别（很普通），他在更高级别会被击垮因为他没有像别人那样快速提高水平，他也总有 tilt 的毛病——对赢家来说，输掉底池是一场悲剧而赢得底池是一个成功的标志。

2) **学习者**。这玩家痴迷于学习，这使得他持续的思考扑克，尽可能地和别人讨论扑克，他玩较少的桌子尽可能地聚焦于每手牌的理论研究，刚开始地时候他的赢率可能比赢家要低，但是他有可能成为高级别的赢家，他没有多少 tilt 的毛病，因为他知道做出正确的选择就是成功的标志，而结果无关紧要。

这两类学生我都有，每个学生在我们一起玩牌的前 5 分钟内我都会问他打牌的目的是什么：“你是试着想升级呢？还是试着更多地击败你的这个级别？”当然其中有重叠之处，但区别也是很大的，几乎每个学生都会对我说想升级，如果你想升级，成为一个学习者，就不要在意赢不赢钱，如果你是一个学习者，你一定会赢钱，如果你只是赢而不学习，很

---

快你可能就赢不到钱了。

我们做决定的时候会有很多的感情因素影响我们的决策，受挫是最著名的因素——我输了一个大池，现在我不能正直地思考了。可是自负在你坐下玩牌前就已经影响你做决定的能力了：“噢，我可以坐在 8 张桌子上，面对 8 个 Reg，然后榨取他们的利润。”“这玩家比我还烂，我有资格赢他。”或“我认为我在困难的游戏玩得足够好。”自负就像挫折一样——它也是一种 tilt 形式，事实上，你的自负可能是阻止你成功的一个最大的障碍。修复它也很简单——有自知之明就行。

### 33 章：击败短筹码者

就像中高级别的 Reg 一样，我也很鄙视职业短筹码者，可是不能忽视他们的存在，Steve Cesaro 是我的好友之一，来之于 Dartmouth，是 Baluga Whale 组的一位顶级教练，他发展成为世界上最好的玩家之一，在 Steve 放弃短筹码之前，他曾经是最好的短筹码职业玩家之一，在高级别在线 30BB 封顶游戏上，他维持着一个很高的赢率，他在短筹码和满筹码上丰富的经验是他人生中一笔宝贵的财富，接下来这段章节是你对付短筹码最大化你的 EV 的一个关键。在线游戏发展到今天，追求最大化 EV 是我们玩游戏的目标。

#### 战胜短筹码者

Steve “Moonshine” Cesaro 写

人生不如意十有八九，满筹码的 grinder 更痛恨职业 20BB 短筹码者，他们无所不在，咬你一口然后就很快消失了，就像一个狡猾的小偷，莫名其妙地偷你钱包中 20% 的钱。请不要害怕，Moonshine 在这里告诉你对付这些讨厌的家伙几条方法。

#### 为什么你要关心？

为什么？因为你输钱了，这就是原因。就算你不亏损也可能是你赢得更少的原因。你知道，我们人类是选择性记忆的，回顾牌局一个大的损失会深深地印在你的脑海中，而输掉一个 30BB 的筹码相比输掉整个筹码来说很难引起你的注意，但小的底池也是至关重要的，这就是你的赢率是 1BB/100hand 还是 2BB/100hand 的区别。很多人不知道你输给短筹

---

码到底多少钱，因为底池太小了不在意。也许每 100 手里你对短筹码会做一次到两次的坏的 call/fold。这意味着什么？这些持续的错误会蚕食你的赢率而最近他们也越来越难对付。你需要对他们有优势。

## 了解你的敌人

就像满筹码的 Reg 一样，不是每个短筹码都是一样的，你需要区别对待。短筹码有 3 种：nit、lag 和 Zen。

Nit 型短筹码最常见，大多数 nit 型短筹码者对短筹码一窍不通，他们知道对付大多数玩家应该 all in 对子/AK/AQ，这就是我所了解的他们的全部知识。在 1/2 级别以上 nit 是赢不到钱的，他们在盲注位 all in 错过太多又害怕在有位置的时候打牌，他们在 EV 上输钱的原因是玩得太紧且/或自己 range 的 open raise 的尺度不太理想。

Nit 以鱼为食——这种鱼 BTN 位面对 UTG 位的短筹码的 open 会用 A5o call 3x 的 raise，然而到 2/4 或更高的级别，这样的鱼很少存在了，这些 nit 就难以生存了，你很容易发现这些 nit，当你看见那些每天在桌子上的数据都是 13/12 这样的玩家时，他们就是 nit，他们在高级别是挣不到钱的。总有一个级别让他们知道他们很难赢钱，从而他们要么放弃要么降级。

Lag 就是 nit 的相反面，你经常能看到 21/20 这样的，3bet 在 10 以上的这些数据，虽说 Lag 在别的位置玩得较紧，但在 BTN 偷盲意识很强，偷盲从鱼、nit 型 Reg 和 Lag 型 Reg 身上赢钱，同时又在和 Tag 型 Reg 作斗争。他们以那些偷盲很多但经常 fold 给他的 3bet 的对手以及经常面对他的偷盲 fold 太多的对手为食。

Lag 型短筹码者数学概念好像比 nit 型要好，all in 的 range 既接近最优化策略又更多地结合对手位置和倾向来作调整。可是他们 postflop 玩得还是很差，当别的 Reg 调整一个正确的 3bet 频率来对付他的时候，他经常失败。

Zen 型是非常好的短筹码玩家。他在每种形势下的 3bet 频率都是最优化的，在有位置时不怕放宽自己的 range 去 open，在 20BB 的情况下他 postflop 的技术比你强，好消息就



---

是由于他的筹码深度限制了他的潜在赢率，由于筹码量的减少，赢率在理论上有一个极限，即使世界上最好的短筹码者在高级别游戏上他们的胜率也不会超过 1.5~2BB/100hand，除非他们在上风期。

## 反击短筹码者

### 早期位置

在我看来有个荒诞的说法：当短筹码者在盲注位时你应该打得较紧。其实如果我看到一个 nit 型短筹码在 BB 位的话我可能会增加我的 open range，特别是在我 HM 统计的前位数据在他眼里显示很紧的时候更会这样做，理由很简单：短筹码标准的 all in range 比一个典型的 Reg 在盲注位反击你的 range 要紧，你可以在 UTG 位 open 约 20% 的 range，但不要太疯狂了。

### CO 位

当我在 CO 位，我很喜欢短筹码在 BTN 位，我会尽可能的去看短筹码怎么表演，短筹码在 BTN 绝不会 call，与流行观念相反，他们只会 3bet 你，且 range 要比一般 Reg 在 BTN 3bet CO 的 range 要宽，你需要利用这样的事实装坚果去 open，特别是你在 CO 位置很紧的时候，如果你连续搞他两手的话那将建立起巨大的优势。

就算有个松的 20BB 的短筹码在盲注位的时候，我一般也不会改变我在 CO 位 28% 的 open range。假设你的 call 是最优化的（后面会讲到），那么短筹码的打法将不再有利可图，反而不如 Reg 的正常打法。如果短筹码是 nit，你就应该增加你的 open range，因为他总是在盲注位 fold 掉太多的牌。

### BTN

BTN 位是你对短筹码赢钱最多或输钱最多的地方，你必须做一些调整。

Open raise 的筹码数量是你首先要考虑的事，你可能知道：你 open raise 数量越大，你 postflop 的位置优势越小，对付盲注位的 20BB 的短筹码，我总是建议我的学生在 BTN 位 miniraise 就行了，miniraise 对你来说是一个很好的形势，逼着对手要么 3bet 你但数量较少，

这样你就可以 **raise** 更大点，要么郁闷的在没有位置的时候 **call**，然后和你玩 **postflop**，不管哪种方法，你都将搞到更多的钱。

第二个要考虑的就是你的 **open range**，对付短筹码不要在 **BTN** 都去 **3BB open 50%** 的 **range**，你将不能战胜数学上的劣势，特别是在底池中有很多钱的时候，对手筹码越小，你越要放弃你的优势，如果你不想 **miniraise** 或你开了太多的桌子注意不过来，那么我发现你 **3BB open 35%** 的 **range** 是不错的，如果你是一个紧的多桌 **grinder**，你可能根本就不需要调整你的 **open range**，但如果你再紧的话，你可能会损失 **EV**。

我被 **3bet** 了，现在我该怎么办？

我不会坐在这告诉你每个位置和面对每个 **open raise** 尺度的详细的 **call/all in range**，那样的话我可以发布什么“短筹码操作指南”但没人会想要它，但是我还是可以告诉你一些基本点。假设你是一个标准的 **TAG** 玩家，你可以根据下面的指导进行调整，这里有一些你可以 **call** 的 **range**。

**UTG/MP**

VS nit 短筹码：66+，AQs+，AQo+

VS 凶的短筹码：44+，ATs+，AJo+，KQs

**CO**

VS nit 短筹码：55+，A8s+，ATo+，KQs

VS 凶的短筹码：33+，A5s+，A9o+，KQo，KTs+，QJs，JTs

**BTN**

VS nit 短筹码：33+，A5s+，A9o+，KQo，KJs+

VS 凶的短筹码：22+，Axs+，A7o+，KJo+，KTs+，QTs+，JTs

一个短筹码 **raise** 我了，我用什么去 **all in**？

他在哪个位置 **raise** 你的，大多数短筹码在 **UTG** 和 **MP** 位置玩得很紧（也有松的），然后在 **CO** 和 **BTN** 突然就好像拿到坚果一样很凶。

## UTG/MP

对付所有的在 UTG/MP 位置短筹码你都可以以不变应万变，因为他们相当紧，你不得不收紧你的 all in range，我在盲注位面对这两个位置的短筹码，我通常会用 55+/AJs+/AQo+/KJs+ 去 all in，但对付某些短筹码我还是会放弃这个 range 的底层部分 range。

## CO

VS nit 短筹码：44+，ATs+，AJo+，KJs+，QJs+

VS 凶的短筹码：22+，A9s+，ATo+，KQo，K9s+，Q9s+，J9s+，T9s+

## BTN

VS nit 短筹码：33+，A5s+，A8o+，KTs+，QTs+，JTs

VS 凶的短筹码：22+，Ax，KTo，K7s+，Q8s+，QJo，J8s+，T8s+，97s+，87s，76s

当然你可以根据松紧程度和对手的反应来调整这个 range，就像其它事情一样，在扑克中不要做一个机器人。

希望这些能帮上你，祝你好运。

## 34 章：高级单挑打法

Matt Colletta 写

Matt “checkmate” Colletta 在高级别 NLHE 上和很多人进行过单挑，他识别和人与人之间的游戏动态、游戏流向和形象变换很强，又能娴熟地运用这些变化来改进他的游戏，这使得成为世界上最好的游戏玩家之一，我们很幸运能让邀请到他来提供一些高级别单挑职业玩家的一些独特的视野。

### Leading（领先下注）：什么时候，为什么和用什么

Leading 一般来说是玩家武器库中还未被充分利用的工具之一，Leading 通常是我打法的一种调整而不是说我必须每场比赛中都要去使用，为了知道什么时候 Leading，你必须首先知道为什么你要 Leading，在两个主要的情况下 Leading 是一个很好的调整：#1 当对手在很多的 flop 上 check back 的时候，通常他们都在使用一个两极分化的 cbet 策略。如对手

总是拿着中低对子在 flop check back 或空气牌在很湿的牌面上延迟 cbet 我们，但是他们总是会 call flop 的下注，经常 call turn 的下注，偶尔还会 call river 的下注（如他看到我们的 Leading 及 turn 的下注大部分都是听牌，而在 river 没击中听牌，这时他认为他的低对就相当于 AA 了），要是此刻我们就是拿着顶对的话，这对他来说是一件多可怕的事啊。这时我们可以从他那得到 1 条，两条有时候甚至是 3 条街的价值，而如果我们没有在 river leading，他们通常会 check back 摊牌的。

随着你进入单挑级别，我保证你会遇到很多的好万家，他们的 cbet 只有 35%~45%，对付这种每次在没有位置的时候在 flop 都 check 的玩家，Leading 这种策略将逐渐兴盛起来，我们要从对手手中抢走控制权并把 Leading 混合到我们的整个战略中去。

Leading 的#2 理由就是我们开始调整决定使用 Leading 这种策略：原因就是对手开始 fold 太多了。特别是对手在 BTN open 90%+的 range 的时候尤其管用，如：对手在 BTN open 90%+的 range，使用一个非常两极分化的 cbet 策略，我们就开始用一些强牌和强听牌去 Leading，一开始对手会很随意地去 call，因为他错误的觉得我们的 range 很宽，听牌成分太多。然后面对我们的 Leading 他会增加他的弃牌率，同时增加他的 cbet 频率，因为他现在不怕用顶对去下注了，这时我们又开始调整，用一些中等牌去 check-call 或 check-raise，但注意一旦被对手 call 我们的牌胜率也不是为 0（也就是说如：卡顺听牌、弱的低对、在牌面出现高牌时用空气牌）

扑克的一个最伟大之处在于每一个策略都相应的有一个反击策略，而单挑的一个最伟大之处在于如果我们找出对手的策略去反击他的话，我们就可以驾驭他。这种绝对的统治在任何超过两个的人游戏中都是不可能的。

## 相互博弈

可能你还没有注意到，NHLE 其实是一个相互博弈的游戏，在 44J 这样的 flop 上可以 bluff raise 吗？可以？不可以？还是看情况？其实很简单：它可以是也可以不是一个好的 bluff raise 的地方。也许你认为是好地方因为这里对手几乎击中不到什么，因此他不得不

---

fold，也许你认为是很差的地方因为你表现出来的 range 非常窄，两极分化相当严重。要我说，这两种观念都对，就看对手是怎么想的了，这究竟是什么意思呢？

你需要研究对手此刻是怎么想的，你需要找出对手在 K74 的牌面上 cbet 后，turn 来了一个 2，他会认为这是一个好的 bluff 牌还是坏的 bluff 牌；你需要知道对手会不会认为在 preflop reraise 后用非顶对的牌 check 是一个好的打法；你需要知道对手会不会用 A 高的牌去 cbet；你需要知道对手会不会用中对去 cbet；你必须知道对手会不会 call 一个 check-raise；你需要知道在你 check-raise 了 Q♦7♠9♠后，turn 来了一个 2♥，你下注，对手会不会尊重你的下注；you must know if he ships in any pair he called the flop with，你应该知道我永远都会去研究这些东西。

例如：如果你知道对手只会用 Kx+在 K422 的牌面上下注，那么你应该总是在 turn 上 fold Kx，Easy game。

例如：我们是 200~300BB 的深筹码，对手在 Q♥9♠6♠的牌面上 check-raise，我们用 T7o 3bet bluff，我会听别人说：“相当棒！为什么呢？”当我们深筹码在这样的牌面上去 3bet 一个 check-raise，对手 call 了，我们就很容易定义出对手的 range——当我们知道了对手的 range，我们就很容易去利用他，一个好的玩家只会用两极分化的 range{听牌/两对/set/空气}在这样的牌面上去 check-raise，一旦我们 3bet，他只会用两对/set 在这里 4bet 希望能 all in，空气都会 fold，而他 call 了就说明他是听牌。

这种打法取决于对手当时对游戏的想法，我希望它能被理解为最好的打法（也就是说：最优化的打法使得我们能挣到最多的钱）。在每个 range 都两极分化很严重的地方都要试着努力了解对手当时的想法（如在 44J 上 raise，或在 K742 上下注）。如果你能成功做到这点，你就是世界级的玩家。

### 根据领先还是落后以及筹码量来调整打法

我认为大多数玩家在领先很多的时候打得都很差，我也认为大多数玩家在落后很多的时候打得也很差，尽管这样说好像自相矛盾，或者说不太真实，但我保证这样的情况一定

---

存在。人们总是在比赛筹码量都相近的时候打得最好，因为如果他们领先了，他们保持不住他们赢的钱，而如果他们落后了，他们又会被各种 tilt 冲昏头脑。我给你一个好主意：在你正在摧毁对手的同时，总是在你做出最+EV 打法的时候自我表扬一下，但是有时候最+EV 的打法是根据谁领先谁落后以及彼此的筹码量而改变的。

例如：10/20 的单挑，我有 2000 筹码，对手 8000，我在 BB 拿到 77，对手 raise，我...？

我知道你们多数立即会说“很明显 call。”在这里 call 无疑是+EV 的，但是现在从彼此的筹码量来看，我主要想的是怎么翻倍，一旦翻倍了我将获得大量的价值因为我希望筹码变深，希望立即赢得底池。此时翻倍的价值比你 100BB 时用高波动的打法来翻倍的价值要高得多，另外还有 metagame（类似心理/形势/高级策略/精神状态等等的综合因素）这个概念的存在，从 8000 筹码量的玩家来看：他不想让我们翻倍，因此他会采用两极分化的 4bet 策略（也就是说不会用 88/99/TT/JJ 去 4bet），所以他的 4bet range 包括 QQ/KK/AA/AK/AQ/空气牌，现在我们的 77 是相当不错的——特别是在他用空气牌 4bet 太多的时候。实际上如果我们翻倍了，我们就能获得额外的价值，所以这里的形势就是用 77 3bet/5bet 要比 preflop call 然后低波动的玩一个小池要好（但当我们是 8000 筹码的时候这样打比较好）。

回到 77 这手，我会选择 3bet 以及秒 5bet all in，希望能拿下 25BB 4bet 的底池或者就赌对手没有对子（AK/AQ）

当然你要是这样去对付一个绝不会 4bet 的 nit，或者说在 BTN open 很少的 nit，那你将死的很惨。虽说对 nit 这招不适用，但道理是存在的——我想拿下底池，原因很简单：增加筹码会增加你的价值，高波动的赌博在这里变得很有价值。

另一个单挑中的想法（特别是多桌情况）就是：当你落后了（特别是落后很多），最好的事情就是——停止。如果你输给一个 Reg 太多，那么就不要再和这类的 Reg 玩了，留着青山在，不怕没柴烧，特别是你在精神状态很差的时候更要停止，如果你没有这样的纪律，你很难在高级别中走远。

---

## 高级单挑章节

欢迎来到高级单挑章节，这里我将介绍一下调整以及其他一些难领会的概念，我将解释一下在人与人的游戏中我们用什么去利用别人，面对他们的打法和想法我们怎么去调整，但一开始我们来讨论一下在单挑中问的最多的问题：怎么应对一个好的玩家无情地 3bet 我们？

### 调整去成为一个凶的 3bet 者

preflop 反击一个凶的 3bet 者主要由 3 种策略，再结合下面讲的技术经常是最好的应对方法。了解我讲的真正的含义或知道我真正的目标，这就是我们最大化的利用对手（preflop）的策略。一开始我会不停的试用下面的策略直到我找出最好用的一种为止，但要给出一个明确的规则真的很难，因为就算对手的 3bet 频率很离谱，他们在一个 3bet 的底池中 postflop 也可能打得很凶或很被动，因此我们只能找出哪种反击策略比另外一种有效，这就是为什么我们要了解对手的打法和想法的原因，这也是唯一的反击他们赢他很多钱的途径。

#### #1. Raise 少一点，用一些可以发展成好的对子和 postflop 很好打的牌去 call 他 3bet。

对付一个凶的 3bet 者，我一开始会少 open 一点，我会放弃一些很差的牌如 32~92o，有时候可以 show 给对手看一下，告诉他我不再简单地 open 每手牌了，这样他们就会调整得多一些，回到一个正常的 3bet range 中去，这样他们就会错误地做出过调整。如果对手还是持续凶的高频率的 3bet 你（3bet>20%），我会持续的放弃我最差的 open range，事实是如果他们拒绝调整发疯的 3bet 你的话，那么他们就是在给你送钱。我认为这对大多数人来说都是一个立竿见影的调整，也是最简单的反击策略。

降低 open range 的同时，我们也需要更宽地 call 对手的 3bet，你牌 call 的基本标准取决于当你 flop 击中对子时愿意继续的舒服程度。一般来说，面对一个较被动的 preflop 3bet 玩家，我会 fold 掉 KTo 这样的牌，但对付一个 3bet 不停的玩家我会秒 call，一个常见的错误就是当你面对一个很凶的 3bet 玩家时，用同花隔张连牌或小对子如 22~66 去 call 他的



3bet，因为对手的 range 太宽/弱，而你用像 96s 这样的牌就算击中了超强 flop 也没有多少隐含赔率，除非筹码深度在 200BB 以上、一般来说当你 flop 击中了顶对或更强的牌——你应该在那些比较干的 flop 上 call 他的 cbet，而在那些我们能表现出听牌/对子+/空气的组合 range 上 raise，如 78Qss，想这样湿的 3bet 过的牌面是一个很好 bluff raise 的地方，特别是对付那些 range 很宽的对手的时候。对手的 cbet 频率越多，特别是他用如中低对 cbet 的时候——我们在湿的 flop 上就应该用上述的组合 range 凶地去反击他而不是被动的玩。反过来说，在干的牌面上（如 J42r），我们 raise 的 range 会两极分化，因为缺少听牌组合。所以说我们最好的打法其实取决于牌面的结构。我们可以在那些可以成功使他放弃好牌的牌面上 raise，如当他用中低对如 88 在 preflop 上 3bet，在 J42 的 flop 上 cbet，我们 raise 他很有效。在这样的 flop 上 Raise 的另一个作用就是使对手尽可能松的 call，然后到 turn 他就 check 或 fold，这样就能支付我们不少钱。如果他在 3bet 的底池中 cbet 干的 flop 后被我们 raise，他会用任何对子/两张高牌 all in 的话，那么下次我们就在干的 flop 上用顶对+的牌这样搞。对付每个对手都有不同的方法，我们在一场长得比赛中要不断的调整，你必须发现其中的某些玄机。

## #2 4betting

4bet 是一个很多玩家经常犯错误的地方，因为他们要么 4bet 太多，要么用错误的牌去 4bet，我们 4bet 的最有用的目的不是为了赢取对手 10~11BB 的 3bet 筹码，而是剥夺他玩上端牌的权利如 KQ 等，KQ 不是一手好到可以 5bet 的牌，也不是好到可以在没有位置时去 call 4bet 的牌，所以只能 fold。这就是说如果对手的牌不是两极分化的，里面存在一些好的如 QJs/KQo/ATs 等这样的牌，我们就能通过 4bet 去剥夺他玩这些牌的权利，这才是 4bet 最好的作用。反过来说，如果对手的 3bet 两极分化很严重，那么我们大量的 4bet 他的策略价值反而不如宽地 call 的策略价值大。同理，如果对手看见你用 TT~AA 去 call 的话，他们就会知道你的 4bet range 较宽，他们就会松地 all in 你的 4bet。

## #3 limping/miniraiseing

我个人不太喜欢这样的打法，但我知道很多成功的高级别单挑玩家在每场比赛中都会用这招，limping 对付那些 preflop 打得很凶的玩家很有效，因为他们不得不放慢节奏或者在没有位置的时候回到深筹码的打法中去，我们用来 limp 的 range 是那些中等牌力的 range，如 Axo/9To 等，这些牌在 open 3BB 后 call 不起对手的 3bet，但在 BTN limp 后可以很好地去 call 对手的 raise。反过来说 miniraising 通常有效，因为对手在 BB 很多时候都会 fold 掉很多的牌，也能像 limp 一样使我们在有位置的时候对付一个凶的 3bet 玩家能够创造出更大的筹码底池比（深筹码打法）。我们采不采用这样的打法取决于对手 postflop 的技术，你 postflop 技术越差，我们这样的打法就越有效。现在最重要的一点就是我们要知道为什么以及什么时候去使用哪种调整的方法，而不是总是用 miniraising 去对付一个凶的 3bet 玩家。

## 附录

### 35 章：donking 理论

Donk 是一种奇怪的动物，donk 下注就是说 preflop 的 caller postflop 在没有位置的时候去先下注 raiser，这章中会有一些关于牌桌动态的 donk bet 的讨论。我推荐在多人底池中对差的玩家用宽范围的 range 去价值 lead（这既为了获得价值又为了防止 preflop 的 raiser 由于感到有鱼的存在而放弃 bluff 从而使得大家都 check 过去），可是在单挑的底池中，donk 下注是对付好的玩家和差的玩家的利器。

一般来说，donk 下注在单挑中没什么意义，因为 preflop 的 raiser 一半都会在 flop 进行 cbet，在扑克中，没有什么事情我们可以用来获得高的信任度，但是赔率是一个很好的东西使得 preflop 的 raiser 在单挑中经常来 cbet，所以我们可以更多地运用 check-raise 或 check-call 这样的打法来利用对手，但如果我们认为对手不太可能 cbet，我们就开始用 donk 下注这种打法来对付对手，就像我们前面所说的那个多人底池的例子一样。

donk 下注的另一个问题就是它的基本哲学观是有缺陷的，简而言之，在没有位置的时候，我们要么在对付一个差的玩家（他不可能被 bluff 掉），要么在对付一个好的玩家（他

---

不可能做一个差的 call，可能会在适当的时候 bluff 和价值下注我们)，这就使得我们用一个很宽的 range 去主动往底池里投钱的行为看上去是一种坏的行为，可是还是有很多的玩  
家带着某些阴谋故意这样做，因为这样的打法是有创造性的，是意料之外的行为。

donk 下注最著名的倡议者就是 Doyle Brunson，他会用类似 set 这样的强牌去 bet-3bet 而不是更好地去 check-raise，这样就能创造出额外的钱使对手粘池，从而使他们放不下高对甚至顶对。对 Doyle 来说是幸运的，他可以随意的写本关于侵略性打法的书，他的大多数对手都是被动的，preflop 的 open range 很紧，flop 又会随意的 cbet；但对我们来说是不幸的，我们的对手 preflop 的 range 很宽，postflop 又不会随意的下注，在 Doyle 那个时代和我们这个时代的游戏动态有很大的不同，这使得 bet-3bet 这种打法没什么用武之地了。

现在我们来看一下 Prahlad Friedman postflop 的超凶打法（他是在线扑克的前驱之一），作为一个观察者来看（我不是说我一定知道 Prahlad 的意图或了解他同一种打法的目的），Prahlad 的计划相对简单：他会 donk 下注那些经常用中低牌力的对子或中等听牌 call 的对手，Prahlad 认为如果对手牌力很强的话，会在 flop 上 raise 他的 donk 下注，然后 Prahlad 会在大多数 turn 上 donk 一个底池的注，经常能使对手 fold（这样就赢回了 flop 上 donk 进去的钱），如果被 call，Prahlad 也会在 river 上 donk 一个底池的注，这样也经常得到对手大量的 fold。这概念就是早期把底池做大然后在后期把底池赢回来，这计划看起来很不错，但对手的调整也很简单，有 3 种方法：首先，对手开始在 flop 宽 range 的 bluff-raise，绝不允许 Prahlad 再凶下去；其次，对手用强牌去 call，期望得到进一步的行动；第三，对手会用任何对子一直 call 到底，这样针对性的调整使得 Prahlad 从一个成功的赢家沦落到一个平庸的玩家，这些调整对付 donk 下注很有效，是一种很强的高级别策略。

今天 donk 还是有点用武之地的，我们把 donk 划分为几个范畴来进行讨论，1）面对一个非思考性玩家的 donk，2）面对一个好的玩家的 donk，3）我们自己 donk。我们来分解一下：

面对一个非思考性玩家的 donk:

---

这个范畴实际上也可以分为两个部分。第一种情况就是我们需要知道一个非思考性（差的）玩家在底池中 donk 一小部分筹码的目的是什么，他们的 donk 尺度从最小下注到稍微超过半个底池都有，一般来说我们的应对方法很简单——raise 他们，理由很简单：

1) raise 代价不贵（因为他们的下注小，所以我们的 raise 也小）。

2) 一个非思考性玩家的 donk range 很宽，会产生很多的死钱，以至于我们用任何两张牌去 raise 他们都是有利可图的，这点很重要，我们将会进一步来讨论。

第二种情况就是当一个非思考性玩家做了一个底池的 donk 的目的是什么。这对我们来说就有点难度了，因为虽说对手 donk 的 range 还是很宽，我们 raise 任何两张牌也是有利可图的，但是我们的代价不菲，其实应对也很简单，面对这些大的 donk，我们放弃没有胜率的牌，优先考虑 raise 有胜率的牌，同时对对手的行为做个标记，如果他 donk 了一个底池的注而面对 raise 后 fold 了，我们就回归到起初的计划中去，raise 任何的 donk；如果他面对 raise 要么 call 要么 reraise，我们就要开始相信他的 range 不是很宽了。

对我们来说 donk 是一种几乎不可能很好地平衡 range 的行为，这难题从 Doyle 那个年代就存在，一直延续到现在，简单的说，我们错过 flop 的机会远远大于我们击中的机会，所以平均来说在一般人的 donk range 中空气牌远大于强牌，因为很多人拿着强牌都倾向于 check-raise，有时候一个人的 donk range 就纯粹是空气，这就是上述理由#2 的关键之处。

这就带来了下面这个难题——当一个 donk range 平衡得很好的人对我们 donk 该怎么办？

**面对一个思考性玩家的 donk:**

思考性玩家的 donk 面对的难题同非思考性玩家的 donk 一样，尽管他们很努力去平衡 donk range，但是他们还是很难做好，企图平衡好 check-raise 和 donk 有可能使你误入歧途，原因就是你还是没有足够多的强牌来把两者平衡好，我们将在以后另起新章来讨论，所以对手这种做得不好的平衡就会鼓励我们在 flop 上松的 raise 他们的 donk，就算对付一个很想平衡好 range 的思考性玩家也一样。

---

可是一个号的玩家在单挑中 donk 的话这种情况我们还没有讨论，由于缺少一个更好的名字，我们在这里就称它为 **The Spazz Factor**。

**The Spazz Factor** 是一个主意，就是说当一个好的思考性玩家在面对 donk flop 的时候，倾向于用任何两张牌去 raise 对手，当然前面我们已经讨论过，这样做无可厚非，所以反过来说一个好的玩家在认为对手是空气牌的时候，就会在 flop 上用各种有价值的牌去 donk，并计划去 call 对手的 raise，这在逻辑上也讲得通。这样的 donk 下注者一般来说不会打算在后面街中 fold，他会期望一个凶的对手在大多数 turn 上继续宽范围的去 bluff。

我特别来举个 The Spazz Factor 例子，两个思考性玩家在单挑，BTN raise，BB 用 86s call，flop 是 832r，BB donk，BTN raise，BB call，turn 是 8，BB check，BTN 下注，BB call，river 是 4，BB check，BTN all in，BB call，BTN 摊牌 Q9o。这手牌是实际存在的，BTN 位是一个中高级别的大赢家，可是有时候他企图 bluff 掉 donk 下注的意识太强了。

一般来说这里的哲学观就是：面对一个好的玩家。我们拿着价值牌可以用 donk-call flop，check-call turn 而不是 check-raise 来榨取更多的价值，如果有人会 raise 我们所有的 flop donk 然后继续 bluff 的话，这样打很管用，可是，如果我们 check-raise 足够多的话，我们就会从宽 range 的空气牌中获得更多的行动，check-raise 某种程度上效果和 donk 一样好，问题是我们该不该去平衡两个不同的 range 还就是一个（理论上讲，我们绝不会去 check-raise，要么 donk，要么 fold，但是有一大堆的问题联系在一起。）

一般来说，一个好的玩家面对一个 donk 下注都有一个合理的回应，由于对手平衡 donk range 很难，这使得很容易被我们 raise 来利用，但是我们也要适可而止，不要因为我们的 raise 被 call 了就发疯地去攻击对手，这里是一把双刃剑——我们不要被逼着在这里太多地去 bluff，我们要在我们感觉良好的情况下去松的 raise 利用他们（尽管我们可以把他们 raise 走，但是如果事情发生了变化，这个 donk 在后面几条街中变得很凶的话我们也要量力而行，虽说这种情况较少但不表示不存在），简而言之，当我们简单地做出上述的调整的话，对手将很难有效地 donk 我们。

---

尽管这些对策对付 donk 很有效，但是在单挑中有些地方我们还是可以 donk preflop 的 raiser 的。

### **Donk preflop 的 raiser:**

一般我们不去 donk preflop 的 raiser 的关键理由就是我们会浪费掉一条可掌控的信息——因为 preflop 的 raiser 一定会 cbet，可是有些对手——特别是在单挑中——会在 flop 上宽 range 的 check back，因为有两点：

1) 牌面结构：这可能是最重要的因素，也是理解我们什么时候可以 donk 的关键。

2) 交手历史：如果我们前面频繁的 check-raise flop，对手就会更多的 check back，这样就会影响我们的 check-raise，使我们开始去 donk 对手。

当然这两点是相辅相成的，如果我们在很多湿的 flop 上 check-raise，对手综合上面两点就会 check back，当我们看到对手这样的行动后，我们必须标记出来，写下牌面结构和自己的位置，这时我们就要做出反调整，精确的用 donk 下注来对付他。

例如：我们曾经在 flop 上 check-raise 过很多，现在对手开始 check back（不过我们的 check-raise 过多也不是必然原因，因为有些对手就算没有和你的交手历史，在有些牌面也会 check back 的），对手 open，我们没有位置 call，flop 是 8♥7♥4♣，在这里我们自动 check 是一个错误，不管我们拿着什么我们都去 donk，因为：

1) 我们没有位置时的 call range 肯定强于对手的 open range（尤其在单挑中），这意味着我们经常为了价值而去 donk——从薄价值下注（9♣8♣）到强价值下注（77），在这里我们可以使用 The Spazz Factor 来为价值 donk。

2) 对手在这样的 flop 一般不会去 cbet。这就意味着他不会用 cbet 去创造出凶的死钱——也就是说如果他 cbet 了，他一般就不会放弃了，所以说在这里我们 check-raise bluff 是一个很差的想法。

3) 对手 range 很宽既可能 A) 错过了 flop 又 B) 面对 donk 而 fold。这就意味着一旦对手丧失主动权，他 preflop 的 raise 就转化为被动的死钱了，简单地说，他会放弃他的胜率

---

而我们收集到死钱，由此来看，我们 donk 比 check-raise 好。

4) 对手 range 很宽，如果 call 我们 donk 的话，在很多的 turn 上他将会 fold。这在 Prahlad 的打法中证实过，这使得我们的 bluff 更有效。

当我们看到这些因素的相互作用，我们就看出了 donk range 的平衡是怎么进化的。其中有 bluff、semi-bluff、薄价值下注和厚价值下注，如果对手开始在 flop 上 check back 的话，我们将不再依赖于 check-raise 这种策略。当我们在一些适当的地方 donk 的话，对手将疲于应对。

donk preflop 的 raiser 是一种最古老最有迷惑性的打法，但是其意义现在天壤之别了，我们需要理解什么时候去使用 donk 下注，以及在面对一个好的玩家和差的玩家的 donk 的时候，我们该怎么应对。根据对手的调整我们也可以用 donk 代替 check-raise 来反调整，我们可以利用位置来无情地 raise 对手的 donk，然后不停地在后面街中价值下注，donk preflop 的 raiser 这个概念持续了几十年了但一直难于精通。希望这章能有效的帮你处理好一个凶的对手的 donk，能帮你在对手会 check back 时，怎么持续对他施加压力，你不需要一直都去 donk，但这确实是一个屡试不爽的武器。

### 36 章：放弃中等价值牌的打法（DMVC）

我们在“手牌范畴”的那章文章中学习了很多关于手牌评估的内容，可是在某些特定情况下，我们或多或少地会忽略 DMVC 这个现象，但大家觉得它发生的概率很小所以经常忽视它——其实它经常会发生，它通常发生在那些我的学生难以应对的地方，起初我有点排斥它，因为我不确定我是否完全理解它，但如果我不完全理解它，我将没法去教我的学生，我花了很多的时间去研究它，这里我们来解释一下什么是“放弃中等价值牌的打法（缩写成 DMVC）”或者说 DMVC 的实际意义是什么。

前面我们很清楚地解释过：保险牌意味着可以用来价值 raise，低价值牌意味着应该 fold（或 raise），中等价值牌不能去 raise 但也较强不能简单 fold，一般来说，这种牌不难打，我们以前已经讨论过有很多的因素会影响我们的手牌范畴，我们要理解保险牌、中等牌和



---

低价值牌是相互转换的。

简单地说，筹码量、位置和交手历史的相互结合使得我们的中等价值范畴的牌缩减到一个很小的 range，我们列举两个详细的例子来讨论一下，第一个很常见：有效筹码 100BB，我们在 CO 用 AQ/TT raise，BTN 是一个好的 Reg，有时会 3bet，但不是很离谱，这次他 3bet 了我们，盲注位 fold，我们现在怎么办？大多数熟悉现代激进游戏的玩家会说很简单——all in 就行了，我同意，待会儿我们会找出原因。

拿着 AQ/TT，我们有些问题，首先我们不能用 reraise 使更好的牌 fold，所以说 bluff 不可能，其次，没有一些特别的交手历史，通过 reraise 我们不能使更差的牌 call，这就使得我们只能在没有位置的时候 call 对手的 3bet，不幸的是，这和我以前讲的在没有位置的时候绝不用 100BB 的有效筹码去 call 对手的 3bet 概念冲突，为什么？尽管 AQ/TT 确实是一手中等价值牌，但我们要去 raise 吗？

这里就存在一个挑战，其实除了 AQ/TT 是中等价值牌外，JJ/99 也是，可能 AJ 也是，好像没有更多的了，我们的中等价值牌缩水成只有少数几手牌了，我们面对两个选择：

1) 放宽我们没有位置时 call 对手 3bet 的 range，这就意味着我们需要增加 AA/KK 去 call 对手的 3bet，为了平衡，也需要加入一些更差的 (KQs/ATs 等)，这个选择好像不太好，因为我们为了平衡一般的中等价值牌而加入了很多非优选打法的牌（要是我们不考虑平衡的利益的话，面对 3bet，我们几乎每次都会用 AA 去 4bet 而每次在 100BB 的时候都会 fold 掉 TJs，这肯定是最优选的打法）。

2) 放弃中等价值牌的打法，把它们只当强价值范畴和低价值范畴来操作。这在大多数高级别游戏中都是一个更好的选择，很简单：如果底池中有足够的死钱（即对手面对 4bet 经常 fold），我们可以用 AQ/TT 去 4bet，榨取点薄的价值。很明显，这里作为形象而用 AQ/TT 去 4bet 的因素变小了。同样我们也可以用 A6s 去 4bet，我们称之为薄的 bluff。

在上一章和 20 章中我们说过，当你面对一个决定时很难平衡好各种 range。在选择是平衡 donk range 还是平衡 check-call/check-raise range 的时候，我们倾向于后者；在选择平

---

衡 4bet range 还是没有位置去 call 对手 3bet range 的时候，我们倾向于 4bet-fold；在有位置的时候是选择 cbet 还是 check back 的时候，我们总是鼓励你去选择前者（尽管这在 20 章中讨论的很全面）。

第二个 DMVC 的例子用得较少，但如果你想精通这个理论，这还是很有趣的。我们来看一个常见的 preflop，我们在 BTN 拿着 63s，一条 100BB 的鱼在你前面 limp，盲注位都是紧凶 Reg，所有现象表明我们现在是中等价值范畴，因为前面没人 raise 只有一条鱼 limp，可是我们很少在这里也 limp，特别是你左边是紧凶 Reg 的时候，简单地说，我们的 limp range 很窄，这里更好的是放弃我们的中等价值牌的打法而去玩 raise-fold 的游戏，为了平衡，这里的基本结构决定了我们不能去 limp，我们这里要么为了价值而去 raise，要么为了 raise-fold 而去 bluff。

这里有些很明显的读牌技巧和 DMVC 有关联，当我们在这里保留中等价值牌的打法的时候（如没位置时 call 3bet，check back flop 或 limp preflop），一个思考性玩家就会快速精确地定义出我们的 range，一旦他知道我们有什么而我们不知道他有什么的时候，他就会把我们置于进退两难的思维等级游戏中，而我们对他的行为只能去凭空猜测。很明显这样不好。反过来说，当我们放弃中等价值牌的打法，我们将隐藏了我们的牌力，但同时也失去了能够用任何牌采用任何打法的伪装能力，一般来说，DMVC 就像一个猛击对手的锤子，使得他们很难正确地应对，同时我们也不会犯很大的错误，但是他们很清楚知道自己能干什么，如果你保留中等价值牌的打法，对手明显不知道能干什么，但是他们要想正确的反击也不难，而我们有可能经常犯大量错误。根据我的经验，如何精通在同一个地方平衡好这两种 range 的技巧，是我们成为最高级别玩家的必修之路，要苦心研究才能获得成功。

一般来说，由于筹码量的问题我们会放弃中等价值牌的打法，如果我们明显是深筹码，当我们没有位置面对 3bet 时绝不 fold，我们可以有一个很宽的平衡 range 在没有位置时 call，然后在 flop 去 check-raise 或者在 preflop 就 4bet，这就是说，DMVC 有一个 leverage 概念的约束，而 **leverage point** 就是对手 DMVC 行为的临界点，面对一个好的玩家，我们在有

位置时 3bet 可以小一点，希望他们要么 4bet 要么 fold，如果他们这么做就说明他们在 DMVC。所以相应的说，如果一些人经常没有位置时 call 3bet 且 check-raise range 平衡得又不好，我们可以 3bet 得大一点；如果他经常没位置时 call 3bet 且 check-raise range 平衡很好，我们可以 3bet 小一点。

结合上述概念，在很多很多的 postflop 上使用 DMVC，假设筹码量是 130BB，preflop 的 raiser 在湿的 flop  $8\spadesuit 7\heartsuit 6\diamondsuit$  上 cbet，我们 raise，他 reraise 非常大，这使得我们的听牌如  $A\clubsuit 9\clubsuit$  没有很好的赔率去 call，在这里我们就需要 DMVC，我们应该进入 all in 或 fold 模式，理解什么地方应该 DMVC 什么地方该去 call 是我们打好 postflop 的一个关键。在这些地方我们能经常利用对手的错误来赚钱。同样如果在  $8\spadesuit 7\heartsuit 6\diamondsuit$  的 flop 上我们拿着  $A\heartsuit 9\heartsuit$  下注，我们知道对手在这样的牌面上经常会 raise 我们，使底池产生大量的死钱，但奇怪的是，对手只是 call 我们的 flop 3bet，从我的经验来看，对手这样的行为 99% 是同花听牌，这就是说要是 turn 不是黑桃的话，我们可以舒服的 all in 抢下大量的死钱（在这里 check 诱使对手下注是一个错误，因为对手在这里拿着听牌肯定是 check back）。

DMVC 是一个复杂的现象存在于各个 session 中，它给出了一个困难的环境——我需要把一种 range 玩得稍微非优选一点以便我能最优化地玩好另一种 range 吗？或者说我们应该把其它 range 都打得非优选化一点以便使我们的中等价值 range 的打法最优化吗？我能两者都做好吗？如果你完美地精通了这章的内容，你将领先游戏好几年，就算能一般了解也使得你在 preflop 和 postflop 都能自信地做出选择。就像前面我讲过的一样，手牌范畴分类是学会扑克的最重要概念，而中等价值的牌是 3 种范畴中最复杂也是最有趣的范畴——这章可能是本书中最重要的高级章节。当你感觉能够全面掌握其中的要领，那么恭喜你——你对高级扑克理论的理解又近了一步。

### 37 章：没位置时的 4bet 和筹码深度

在凶的 100BB 的游戏中，3bet 是一个即普通又很好处理的行为，当我们没有位置时，我们可以快速创造出一个两极分化的 4bet range。一般来说，每手牌我们都能进入以下两

种范畴之一：1) 我们准备搞上我们所有的筹码，2) 我们不准准备。这在 3bet 战斗中是一个简单有效的策略，它很容易平衡，很容易运用，也很难被中和。可是当筹码变深时，这样做会有一些很严重的并发症出现，为了便于讨论，我们假设深筹码是大于等于 200BB 的。

大多数玩家在深筹码又没有位置时拿着可玩的牌面对对手的 3bet 总的来说是输钱的，最常见的反击方法就是继续去用两极分化的 range 去 4bet，其实这是错误的。在 100BB 的游戏中，我们有如下的假设：

- A) 人们不可能去 call 4bet。
- B) 没位置时很难去 call 3bet 并打得有利可图。
- C) 人们的 3bet range 和频率比深筹码要窄要少。

但是在深筹码：

- D) 人们可能去 call 4bet。
- E) 没位置时可以去 call 3bet 并打得有利可图。
- F) 人们的 3bet range 和频率比浅筹码要宽要多。

很明显，深筹码我们需要一个新的策略，所以我们需要作出下面有效的调整：

1) 更薄的进行价值 4bet。在深筹码中对付一个凶的对手，这是迄今为止一个最重要的调整，因为对手更可能在有位置的时候去 call 4bet，我们可以用如 AQ/JJ 这样的牌通过 preflop 去 4bet 来得到更多的价值，AJ/KQ/TT 也是。我们必须知道我们可以不需要很强的牌就能在很多的 flop 上通过 cbet 来建立一个大的底池。这是好事，只要对手会宽 range 的 call 我们的 4bet，那么我们就通过薄的价值 4bet 去构建一个大的有利可图的底池（注意：深筹码中我们的 4bet 尺度要比 100BB 中的尺度要大，因为对手 preflop 的 leverage point 较高，如果我们只做一个 25BB 的 4bet 的话，这将给对一个很好的赔率来有效地反击我们）。

2) 利用对手的宽 range，结合 E 和 F 两点，我们在没有位置时玩一些有利可图的牌。我们细分为两种：

- a. 投机 set。尽管在深筹码中对手的 range 很宽，很 happy 地 bluff，不放过每个胜率

去 all in，但正是因为这样，使得他的 range 中还是有很多的弱牌，深筹码时我们经常有很好的隐含赔率在没有位置时去投机 set，重要的是你要意识到你要采用很多的 check-call flop，check-call turn（或 check-raise turn）这样的打法。

b. 玩些有胜率的牌。由于对手的 range 很宽，面对我们的攻击他还是经常会 fold 的。这就意味着像 QJs/A3s/ATs/KQo 这样的牌我们可以在没有位置时 call 3bet，就像你在盲注位面对对手的 open 一样——利用你的胜率来 check-raise，玩得凶一点。拿着坚果同花听牌不要怕在低的 flop 上 all in，在深筹码中拿着有胜率的牌 all in 是一个很好的打法。

3) 不要用没有摊牌价值的牌去纯 bluff，要知道你 preflop 的行为在深筹码中要比 100BB 时更容易被 call，随着筹码的变深，preflop 中两极分化的行为要减少。

上述的这些调整说起来容易做起来难。当我们 250BB 时用 TT 去价值 4bet 经常会置我们于进退两难的困境中，我们经常看到 flop 上会出现很多的高牌。记住——你可以在这些牌面上进行 cbet bluff，非常成功。

最后你要记住每个对手的打法都不相同，有些人即使深筹码也不会经常去 3bet 你，对付这些玩家就像前面提到的一样，默认最优化打法还是用“紧”的策略，可是很多厉害的 Reg 不会让你那么简单——现在你必须要有有一个计划来打败他们统治牌桌。

### 38 章：调整 3bet 的尺度——你想干什么？

直到前不久，我还一直相信 3bet 尺度只跟 3 个因素有关：位置、对手类型和筹码量。前面我们简单讲过——对付一个差的玩家我们总是要 3bet 大一点（因为这总是为价值 3bet），对付一个好的玩家我们在有位置时 3bet 小一点，没位置时 3bet 大一点以弥补位置的劣势。一般来说在深筹码时 3bet 要大一点。但我现在相信这些还不足够令人满意，应该还有第 4 个因素存在，它也绝对影响我们的 3bet 计划，特别是在没有位置时对付一个好的玩家的时候：形象（或者是我们经常说的 range 操控）。为了便于讨论，当我们面对一个 3.5BB 或 3BB 的 open 时，我们说“大”的 3bet 就是到 12~13BB，而“小”的 3bet 就是 10~11BB。

在我们对 leverage 的讨论中我们学会了如果我们做一个大的 3bet，我们就能创造凶的

---

死钱并阻碍对手得到一个好的赔率，反过来说，如果我们的 3bet 较小，我们就给对手一个好的赔率 call 并阻碍我们获得死钱。我们已经学会开始在没有位置时 3bet 大一点——但我們来看一下如果我们 3bet 小点的话又会发生什么：

1) 我们以一个便宜的价格来获得对手的死钱。这在面对 BTN 非常松的 open 者很有价值。

2) 我们得到的 4bet 较小（因为我们创造的凶的死钱较少使得对手的 4bet 没什么用途）。

3) 对手会用更宽更弱的 range 去 call，这里就是我们基本优势的开始，当我们用 QQ+ 去价值 3bet，用 AT+/KJ+ 去薄的价值 3bet，或用 Axs/Kxs/口袋对等去 semibluff 3bet。对手会得到一个较好的赔率来反击我们，这就打开了对手的两个错误之门：

a.对手高估了他们的赔率和手牌价值而在 preflop call 得太多，导致我们更多地去价值下注和价值 cbet，这样我们就更有利可图。

b.对手高估了他们 postflop 的反击能力，他们要么 fold 太多（我们 3bet 同上），要么 float 或 bluff-raise 太多（我们更多地倾向于价值 3bet）。

所以通过调整我们的下注尺度，我们能在这些地方操控对手可能的 range 和反应，所以较小的 3bet 除了有上述这些直接的战术好处外，它同样也有 preflop 大的 3bet 的好处，同样也能弥补我们的位置劣势，同样也限制了对手的赔率，同样也获得了额外的价值。所以说如果我们大的 3bet 是为了价值的话，那么我们小的 3bet 就有容易使对手 call。

我们来讲一下具体操作：如果我们在早期的 session 中 3bet 过，对手经常相信我们有大牌，这时如果我们 3bet 更大一点的话，对手会更相信我们，所以不管形象，我们在 session 的一开始都会 3bet bluff 大一点，反过来说，不管形象，我们在 session 的一开始都会价值 3bet 小一点，为了使对手较弱的 range 去 call（当然我们希望他不能很好的反击我们的强牌，反而使得这变成他的利益），然后为了形象发展的需要，我们倾向于用强牌价值 3bet 大一点，希望对手还是用较弱的 range 去 call。

这种随机变化我们 3bet 尺度和操控对手 range 的能力使我们有一个额外的心理优势，使对手犯晕，当 Reg 犯晕时就会犯错误，他们看到同一个 session 中，同一个玩家从同一个位置做出不同的 3bet 尺度就会犯晕——就算我们不知道对手会怎么应对（他会更多地 bluff？更多地 fold？还是更多的 call？），但不管什么反应，只要对手犯晕就是一件好事。通过不可预测来操控一个心理上的优势能使那些就算很守纪律的 Reg 在评估我们的 range 和行为时也犯上错误。

在没有位置时熟练运用各种尺度的 3bet 是我们的必修科目，这概念非常依赖于我们正确把握牌感的能力——这家伙松凶的可以吗？也许这里我们可以做一个大的价值 3bet 或一个小的 3bet bluff，这家伙是不是很紧打法很直接呢？也许这里我们可以做一个小的价值 3bet 或一个大的 3bet bluff 等等。我们打法要有创造性要混合——这样对手就不知道你在干什么。

### 39 章：总的游戏策略和盲注位的 call

想象一下在一个扑克打得很慢的世界里，不是像现在这样玩多桌一小时可以玩几百手牌，想象一下也许你一星期就玩一手牌，每手牌都是独立存在的，和前面的牌以及将来的牌没有任何的瓜葛联系，这样就没有任何的游戏流向，没有形象发展的需要，也没有任何 tilt。每手牌都能做出最+EV 的决定，也不用去考虑将来 EV 的发展，游戏也玩得非常直接。

谢天谢地，我们不在那个世界玩牌，这章的内容可能有争议，它当然也是最危险的应用理论。滥用总的游戏理论这个概念将使得你浪费很多钱，即使运用的很合适（很难做到）也将增加你的波动，简言之，我鼓励你为了将来 EV 发展的需要而牺牲一些现在的 EV，做一些-EV 的打法。

**总的游戏理论**就是说为了将来能够做出更大的+EV 行为而现在去做一些-EV 的行为。偏离每手牌的最+EV 打法无疑是危险的，但这也使得我们不可预测难以被 read。

为了将来能够获得更有利的行动而现在采取一个更危险的打法，这种说法不是没有听说过，假如 BTN open，你在 BB 位拿着 55，筹码 100BB，SB fold，你 3bet，他 4bet，一般



来说你应该 fold，可是要是一条鱼有 500BB 筹码坐在你右边，在这里很值得你 5bet all in 来和他抛硬币对赌，这样打以后获得的好处大于现在用 55 all in 的 EV 损失，如果你不是为了将来考虑，你应该避免这样危险的打法——我们做一些危险的-EV 打法可能在将来获得更多的+EV。

我第一次思考总的游戏概念这个事情是我在 BB 位拿着 TT/JJ 这样的牌去 3bet UTG 紧的 open 者的时候，我觉得这是一个很差的打法。当我用这些牌在 BB 位去 call 时，很明显我的 range 变得更强了，所以为了平衡，我也加入了一些较弱的牌——如同花连张和 A2s~A5s，可是不管我怎么努力，用同花连张和 Axs 去 bluff 好像一直挣不到足够多的钱，以至于我在 flop 上不得不 check-fold，可是我的 check-raise 百分比随着这些新组合的加入变得泛滥起来，强牌（如 JJ/TT/AK/AQ 等）慢打的可能性也多了。盲注位变松使我输钱但是可以在以后挣到更多的钱。

另一种使我探索总的游戏理论的奇怪的想法是由于 Samoleus，Samoleus 玩近 50%的牌并大有斩获，没有人能有一个简单的方法把 50%的牌都转化为利润的，其中有一些牌很可能是很多牌都是输钱的，但是 Samoleus 能从他凶的 bluff 形象中收获颇丰，他可以在任何时候摊出任何牌，这使得我要去研究其中的奥秘，所以我开始放松我盲注位的 range，用很多的非同花 Broadway 如 QJo/KTo、同花隔张甚至同花隔两张这样的牌去 call。

答案是不一样的，对付某些人，这种策略绝对是毁灭性的，他们面对我的 check-raise 应对乏力，要么在 flop 上 fold 掉他们的空气牌太多，要么在 turn 和 river 上支付我太多；另外一些人会很快调整过来，他们会用空气牌在适当的时候进行反击，在 flop 上审时度势地 check back，一般针对我的弱 range 进行凶的反击。

所以对付这些玩家我基本上会停止那样去打，如果你认为某些人是高手，你就要尊重他，对付他们就不要在盲注位 call 得太松，如果 preflop 的 open 者不知道怎么应对你的 check-raise，是一个差的或一般的玩家，或者说如果你对手 postflop 有一个特别的 read，这时你才能变松。当你拿着 65s 在 K72r 牌面上 check-fold 时不要怕损失了 EV，你可以试着

用它在 K74 的牌面上进行 check-raise，准备在这样的牌面上用 77/AK 挣一笔大钱。

## 40 章：mini stop 'n Go

传统的 stop 'n Go 打法就是我们没有位置时在 flop 上下注，call 对手的 raise，然后在 turn 再次 lead，在这里，我们可以把 flop 上的 check 看成是一个下注为 0 的行为，因此当我们在 flop 上 check-call，然后在 turn 上 lead，这样的打法就叫做 mini stop 'n Go。行动较少但基本原理一样，这种打法也经常叫做 check-call-lead 打法，不管你怎么称它，它都是一种创造性的意料之外的打法，能使对手出乎意料且不知道怎么应付。

假设我们在盲注位不管牌力的去 call 对手的 open，除非我们对这种打法有所了解（如看过“donk 理论”这章内容），否则我们一般是 check 给对手以收集信息，假设对手 cbet，我们可以在很多时候去 check-call：

1) 我们有一手中等价值牌，既不能价值 raise 又不能 bluff raise，但肯定领先于对手的 range，就算没有位置也可以去 call，如 98s 在 842r 上、QTs 在 KT4 上、AT 在 883r 上或 A5 在 AKT（两花色）上都可以去 check-call。

2) 我们有听牌，尽管没有位置，但还是值得去 check-call，这通常发生在那些对手 cbet 被 call 后就绝不会继续 bluff 的牌面上，如 T9s 在 AQJ 上、类似我们拿着 QJ 在 K92r 上对手一个一般玩家，我们可以 check-call 比 check-raise 要好。

3) 我们有一个不可能被对手抽死的坚果，从牌面结构和对手类型来看，我们不可能从我们的行动中得到对手回应。如拿着 66 在 662r 上面对一个直来直去的玩家（他至少要有两张不错的高牌才会 float），我们很难去价值 raise，这里慢打绝对是更有利的，给对手一个追赶的机会。

很明显我们需要平衡好 flop 上 check-call 的 range，上述的 3 条就是迄今为止最好的 range，包含了低中高范畴。前面我们说过，平衡使得自己不可预测，逼着对手做困难的决定。

很多的玩家在 flop check-call 之后在 turn 上自动 check，这里有个心理上的难题，很简

单——我们在 flop 上 check，是因为对手的持续攻击概率很高，如果我们用 PT3 或 HM 去统计一个一般的 Reg 的 cbet 的概率和二次开枪的概率，几乎每个玩家在 turn 上二次开枪的频率都要比 flop 上的 cbet 频率低，所以说我们为什么要在 turn 上继续自动 check 给对手呢？继续让对手攻击下去是没道理的对我们还是有害的。在 turn 上我们不再能够从对手那得到一个可控的信息，因此我们必须考虑所有的选择——lead 和 check。

这里就有一个明显的问题了：当我们在 flop 上 check-call 后，什么时候我们应该倾向于在 turn 上 lead？

1) turn 上来了一个对手不可能继续攻击下去的牌。

如：我们在 J♣ 8♦ 4♠ 上 check-call，turn 来了 A♠，面对中好侵略性对手，我们倾向于继续 check，我们知道他很可能在这张牌上继续攻击，这些信息也相当可靠可控，所以没必要 lead 故继续 check。但如果 turn 是 T♥，那么他很可能不会继续 bluff 下去，所以说 T♥ 是我们 lead 的好牌。

2) 我们有一手可以价值下注的牌。

例如：我们拿着 66 在 J♣ 6♦ 4♠ 上 check-call，turn 又来了 T♥，明显我们应该 lead，希望被更差的牌 call 或 raise，我们也可以用一些中等价值牌来这样打，做一些薄的价值下注，如我们可以用 A♠ 5♠ 在 A♣ J♦ 6♥ 上 check-call，turn 来了 9♥，我们也可以 lead 进行薄的价值下注。

3) 我们有一手可以用来 bluff 的牌。

如我们用 98s 在 A75r 上上 check-call，turn 来了 2，这是一个好的 lead bluff 的地方——我们可以逼对手 fold 很多更好的牌（不仅是如 KJ 这样的，而且还有 66/TT 等，甚至是 KK 有时候都会被 fold 掉）。

4) turn 击中了我们想要的牌。

如：我们要试着用 66 在 J♣ 6♦ 4♠ T♥ 的 turn 上价值 lead，T♥ 是一张很好的牌，它增加了对手继续玩下去的可能性，如果 turn 是 2♥ 的话，那对我们来说就不是好牌了。所以虽然 set 是可以强到在空白 turn 上进行 lead，但我们能获得的价值变小了。再如我们拿着

A♠5♠在 A♣4♦6♥的牌面上 check-call, turn 来了 K♣, 这里是一个很好的 lead 的地方——他可能用很多的 Kx 或听牌去 call, 可是要是 turn 是 4♠的话, 我们很难去价值下注而不得不 check (面对对手进一步的攻击, 我们将不得不 check-fold), 反过来说, 如果我们拿着 98s 在 A♦7♣5♠的牌面上 check-call, turn 来了 K♦, 我们将 check-fold, 如果 turn 是 2♥, 我们将 lead。

最重要的是我们在考虑这种打法的时候不要忘了对手的类型, 面对一个超凶的对手, 我们拿着 66 在 J♣6♦4♠T♥再次 check 可能更好——不管他是在 bluff, 还是在薄的价值下注, 或者说有手强牌如 AA/JT, 他都很可能会继续攻击我们。面对一个 call 得很 happy 的差玩家, 我们拿着 98s 在 A752 的牌面上还是 check-fold 比较好, 或者说等到 river 出来后再试图偷底池而不是在 turn 上开火。

我们再来看一下 range 的平衡 (必须要使用这种打法对付好的玩家), 我们可以对比一下这种打法和 check-raise flop 或在 turn 上再次 check 这些打法的优点, 这是一个大多数玩家会犯错误的地方——他们没有考虑在 flop check-call 后在 turn 上 lead 的这种选择, 因此错过了一个最优化的+EV 打法的机会, 在这里平衡 range 能使对手出乎意料, 增加他的困难, 从而犯错。

## 41 章：学以致用

回顾前面的 34 章内容, 我们已经涵盖了我过去战胜高级别的每个基本东西, 可是扑克中最难的部分就是学以致用, 有时候学习怎么运用的最好方法就是首先去看别人是怎么用的, 这章就是举些我的例子来教你怎么学以致用——也可以说是对我游戏的一个总的回顾吧, 我从来没有做过高于\$5/\$10 的自己的游戏录像, 但这里玩得所有的牌都是在\$10/\$20 或\$25/\$50 上面的, 我希望把它们加到本书的最后一章中作为一个全面运用的参考, 现在让我们一起来学以致用。

这章是本书中更新最积极的部分, 我将持续地用新手牌历史, 新例子和新讨论来更新, 所有例子都是——我将分享我的经验来帮你们把前面的知识去融会贯通。

---

所有的例子都是真实的，所有的行动都不是造作的，我经常和这些 Reg 玩，为了出版和保护隐私的双重需要，我把他们的名字隐去了，只用我对他们的感觉和水平来代替他们的名字，所有的玩家都不是重复的。

1. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 6 players

SICK REG (BTN): \$4053.00

DECENT REG (SB): \$3863.00

Balugawhale (BB): \$6349.00

DECENT REG 2 (UTG): \$9357.80

SEEMS BAD (MP): \$3892.00

DECENT REG 3 (CO): \$3043.00

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is BB with T♠ A♦,

3 folds, SICKREG raises 到 \$88, 1 fold, Balugawhale calls \$68,

Flop: (\$204.00) T♦ 8♣ 9♣ (2 players)

Balugawhale checks, SICK 的 REG checks

Turn: (\$204.00) 4♣ (2 players)

Balugawhale bets \$170, SICKREG calls \$170

River: (\$544.00) 4♥ (2 players)

Balugawhale bets \$450, SICKfolds

Final pot: \$544.00

Balugawhale wins \$541.00

(Rake: \$3.00)

尽管我没有位置对付一个 SICK 的 reg (可以肯定他是牌桌上最好的玩家)，再结合他的筹码深度和技术，我相信他的 open range 肯定很宽，尽管我的位置不好，技术可能还比他差一点，但我的手牌 ATo 在这里有优势，注意：结合筹码量这样的牌在这里没有多少价值

去玩一个大池。另外就是 ATo 在 flop 有一定的胜率，因为我能用它在很多的 flop 上进行 check-raise bluff，很少偷偷地把它当中等价值牌来打。

所有我 call，flop 击中 TPTK（顶对顶踢脚），flop 很湿，我不知道对手怎么计划，我假设他会 cbet——大多数对手就算在这种牌面上也经常 would cbet，所以说这里 check-call/check-raise 要比 lead 要好，他 check back，这就有趣了，首先我认为对手只会在想放弃的时候才 check back，他这样做很可能是 A8/78，其次，对付这样的对手我觉得在 turn 上 donk 是个合理的打法。

我决定在 turn 上进行下注，如果他 fold，说明他想得和我差不多，如果他不 fold，我认为他进入了“激烈的争论”状态，这意味着我在 turn 和 river 都可以舒服的价值下注他（因为我很不相信他会拿着好于 AT 的牌在这里 check back，使自己变得不平衡），river 又是 4，我很确定我的牌在这里是最好的，价值不薄，我觉得他很可能会用更差的牌 call，所以我下了一个大注，他打得很好，fold 了，也许将来对付这样的对手我应该做一些伪薄价值下注。

2. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 6 players

SICK REG (CO): \$4000.00

DECENT REG (BTN): \$3850.00

Balugawhale (SB): \$6629.00

DECENT REG 2 (BB): \$9354.80

SEEMS BAD (UTG): \$3889.00

DECENT REG 3 (MP): \$3040.00

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is SB with K♣ T♦

2 folds, SICKREG raises 到 \$88, 1 fold, Balugawhale calls \$78, 1 fold

Flop: (\$214.00) 3♠ A♣ Q♣ (2 players)

Balugawhale checks, SICK REG bets \$160, Balugawhale calls \$160



---

Turn: (\$534.00) Q♦ (2 players)

Balugawhale bets \$420, SICK REG calls \$420

River: (\$1374.00) 3 ♣ (2 players)

Balugawhale bets \$1250, SICK REG folds

Final Pot: \$1374.00

Balugawhale wins \$1371.00

(Rake: \$3.00)

这手牌的打法思路同上手牌，在 flop 上我考虑 check-raise 他的 cbet，可是我们很少在 A 高的牌面上纯 bluff（因为很难得到弃牌率），我在这里的价值 range 只有 AQ/A3/33，或者是不太可能的 AA/QQ，所以如果我在这里 check-raise，我的 range 就很不平衡，所以我 check-call，这和在有位置时的 float 原理类似——万一他有超强牌如 AA 的话，我也能看到一个便宜的 turn，他不太可能在这种强湿牌面上二次开枪，因为我很可能有一个强对子。

我原先计划在 turn 上 check-fold，要是他 check back 的话，我就在 river 下注（表现出有个 A，通常能 fold 掉他非 A 的牌），但是在 turn 出现 Q 后，我计划变了，我现在 lead，计划表现出有 Q（当然我真的有 Q 也会这样打的），这样打有些好处——让他放弃胜率，包括很多更好的牌（如 JJ），如果被 call 也给我机会在 river 继续 bluff，果然他 call 了，这时我觉得要是我做一个有效的 bluff 的话，能 fold 掉他的弱 A，我可以得到很大的弃牌收益率，虽说不建议在 river 进行 bluff（因为我们需要结合弃牌收益率和胜率来做一个合理的 bluff，当我们 0 胜率时很难得到足够的弃牌收益率），但有时候我们需要冒险来猜对手的弃牌率来相应地下注，再加上对手 turn 上偶尔也可能是弱的抽花，这样就为我们 bluff 掉他的弱 A 创造了更多的死钱。

3. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 6 players

SICK REG (BTN): \$4000.00

DECENT REG (SB): \$4245.00



---

Balugawhale (BB): \$7317.00

DECENT REG 2 (UTG): \$9289.80

SEEMS BAD (MP): \$3957.00

DECENT REG 3 (CO): \$2658.00

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is BB with 9♥ 8♥

3 folds, SICK REG raises to \$88, 1 fold, Balugawhale calls \$68

Flop: (\$204.00) 3♠ 7♥ 9♦ (2 players)

Balugawhale checks, SICK REG bets \$160, Balugawhale calls \$160

Turn: (\$524.00) 6♣ (2 players)

Balugawhale checks, SICK REG checks

River: (\$524.00) T♥ (2 players)

Balugawhale 请求时间, Balugawhale bets \$380, SICK REG calls \$380

Final Pot: \$1284.00

SICK REG shows 6♦ 8♠

Balugawhale shows 9♥ 8♥

Balugawhale wins \$640.50

SICK REG wins \$640.50

(Rake: \$3.00)

SICK REG 又来了，我刚开始想 check-raise flop，但考虑价值太薄了，所以 check-call，turn 变得很湿，我又准备采用 check-call-donk 这样的打法，但还是考虑价值太薄，如果他会 turn check back（我希望他能经常这样做），我也不介意给他一张免费 river。River 成了顺子，我做了一个价值下注。这里这手牌有个重要的方面就是对手没有 raise river，实际上我们的 range 很宽，很可能有 J8s，这就阻止了对手 raise 我，避免逼着我做困难的决定，如果我是 T9s 不是 98s 的话，是很难做决定的。从总的游戏策略和盲注位的玩法来讲，有

---

一个宽的 range 使得你很难被反击，经常逼着对手在可以不相信我们的地方相信我们（他在这里真的可以做一个薄的价值 raise）。

#### 4. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 6 players

SICK REG (MP): \$4006.50

DECENT REG (CO): \$4229.00

Balugawhale (BTN): \$7313.50

DECENT REG 2 (SB): \$9311.80

SEEMS BAD (BB): \$3951.00

DECENT REG 3 (UTG): \$2652.00

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is BTN with A♣ 3♣

2 folds, DECENT REG raises to \$60, Balugawhale raises to \$228, DECENT REG 2 raises to \$680, 2 folds, Balugawhale calls \$452

Flop: (\$1458.00) J♠ 4♠ T♣ (2 players)

DECENT REG 2 bets \$820, Balugawhale requests TIME, Balugawhale raises to \$2100,

DECENT REG 2 folds

Final Pot: \$3098.00

Balugawhale wins \$3095.00

(Rake: \$3.00)

一开始我 3bet 了 DECENT REG，因为我们都是深筹码，我的牌在深筹码中价值变大了，不仅是 AA 在 3bet 底池中很好打，而且大同花和同花听牌在深筹码中也很好打，令人吃惊的是 DECENT REG 2 在 SB 位冷 4bet，一般来说这里是秒 fold 得的，可是我们的筹码深度超过了 350BB，这手牌在深筹码中很好打，所以我决定 call 看看情况，这里有几个好处 1) 牌面出现一个 A 用来对付 QQ/KK 这两手牌很不错，2) 如果我 flop 击中两对或更好的牌将赢得一个大池（隐含赔率好）3) 我可以在很多的危险牌上逼他 fold。

在 flop 出来后，我认识到这基本上是我 bluff-raise 的完美牌型，我 range 中很可能有 JJ/TT 而他很不可能有，除非他在 preflop 做一些薄的价值 raise（我很确定他不是），他做了一个 cbet，他也可能用 AK/AQ 这种高胜率的牌在 cbet，所以我的牌明显是低价值范畴的，但是我有一张高牌和后门同花听牌，明显我的牌在低价值范畴的顶端，这可以让我 raise，我有位置、筹码深度和这样的牌面结构，这是一个相当好的 raise 偷下大池的时刻。

#### 5. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 6 players

SICK REG (CO): \$4089.00

DECENT REG (BTN): \$4172.00

Hero (SB): \$8873.50

DECENT REG 2 (BB): \$7796.80

SEEMS BAD (UTG): \$3954.00

DECENT REG 3 (MP): \$2595.00

Pre Flop: (\$48.00) Hero is SB with K♦Q♦

SEEMS BAD raises to \$88, 3 folds, Hero calls \$78, 1 fold

Flop: (\$214.00) 4♣6♥K♠ (2 players)

Hero checks, SEEMS BAD bets \$214, Hero calls \$214

Turn: (\$642.00) 4♦ (2 players)

Hero checks, SEEMS BAD checks

River: (\$642.00) 6♠ (2 players)

Hero bets \$420, SEEMS BAD calls \$420

Final Pot: \$1482.00

Hero shows K♦Q♦ (two pair, Kings and Sixes)

SEEMS BAD mucks (with JJ)

我可能很多时候都没打好这手牌，首先，我可以在 preflop 价值 3bet，可是我对这个

差玩家不了解，因此我决定玩得被动点，3bet 在这里的价值可能太薄了，其实我可以在这里价值 3bet 得的。

但是我没有，flop 击中了很好的牌，我是准备价值 check-raise 的，但我看到了他下了一个底池的注，这是一个重要的信息，大多数玩家没有强牌是不会下这么大的注的，这使得我犯晕害怕起来，我认为在这里 check-raise 的价值太薄了，所以我 call。

然后我为价值 donk turn，很明显要这样做，你们可以参考前面的例子和讨论区了解为什么要这样做，基本上我认为一个被动玩家不可能在 K644 的牌面上松的二次开枪的，我的牌通常来说是最好的，他也经常会用更差的牌去 call，如果是一个 preflop 3bet 过的底池，就应该在 flop check-raise，如果不是，则很明显应该在 turn lead，由于错过了很多价值，所以我在 river 上做了一个大的不薄的价值下注，对手用 JJ call 了，我很推荐这手牌是因为我的这种打法和很多玩家一样——不是一种最好的打法。

#### 6. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 6 players

SICK REG (BTN): \$4092.00

DECENT REG (SB): \$4137.00

Balugawhale (BB): \$9663.50

DECENT REG 2 (UTG): \$7751.80

SEEMS BAD (MP): \$4030.00

DECENT REG 3 (CO): \$2498.00

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is BB with K♠J♦

2 folds, DECENT REG 3 raises to \$60, 2 folds, Balugawhale calls \$40

Flop: (\$148.00) 3♠5♣T♠ (2 players)

Balugawhale checks, DECENT REG 3 bets \$120, Balugawhale raises to \$370, DECENT REG 3 raises to \$1175, Balugawhale folds

Final Pot: \$888.00

---

DECENT REG 3 wins \$885.00

(Rake: \$3.00)

对付一个好的 REG，我们真的不能用 KJo 去价值 3bet，但它有很多的价值，要么在 flop 组成很多最好的牌，要么在 flop 凶狠的玩自己还不错的胜率，在这样湿的牌面上是我 check-raise bluff 的好地方，他肯定会用他整个的 range 去 cbet，我在这里 call 也是可以的，我有一个很宽的价值 range 可以用来平衡我的纯 bluff range，这里我可能价值 raise 我的所有的 set，所有的高对，多种组合听牌，这些牌我都愿意去 all in。

不幸的是，我这里很可能碰到了对手的强牌，这手牌我原以为可以很好地来反击他，可是他对我的 check-raise 做了一个 3bet 回应，且他投入的筹码量超过了他筹码的一半，这样的下注尺度是不平衡的，他绝不可能在这里 bluff，识别这点很重要。不过这也说明了他武器库中没有在 flop reraise bluff 这件武器，这也使得我以后的 check-raise bluff 变得很有效，因为我宁可他用 QJ 来 float 我的 check-raise 也不愿意他 reraise 我，他这样的下注尺度证明他根本不懂 leverage 这个概念，因为我们理解 leverage 这个概念，我们知道他可以用任何牌在这里 raise 一个小注——如果我有强牌或强听牌，我肯定会 all in，如果我在 bluff，我肯定会 fold。所以说他应该做一个小的 reraise，一个大的 reraise 限制了他的游戏浪费了他的钱。

7. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 4 players

DECENT REG (SB): \$4137.00

Balugawhale (BB): \$9774.50

DECENT REG 2 (CO): \$7923.80

SEEMS BAD (BTN): \$3737.00

Pre Flop: (\$42.00) Balugawhale is BB with 8♠ A♠

1 fold, SEEMS BAD raises to \$82, 1 fold, Balugawhale raises to \$268, SEEMS BAD calls \$186

Flop: (\$558.00) 7♣ 6♦ J♥ (2 players)

---

Balugawhale bets \$360, SEEMS BAD calls \$360

Turn: (\$1278.00) Q ♠ (2 players)

Balugawhale bets \$980, SEEMS BAD folds

Final Pot: \$1278. 00

Balugawhale wins \$1276.00

(Rake: \$2.00)

我由一次用强价值牌 3bet，这手牌在 3bet 底池和深筹码中很好打，这次是面对一个差的玩家，我更多地是用这手牌偏向于价值 3bet，要是面对一个 regular 的话，我也许只把这手牌当成薄的 bluff 来打，并试图在以后的街中利用胜率逼 regular 放弃。Flop 很不幸，我错过了，面对这样的对手，底池中有足够的死钱来让我做一个薄的 bluff 来使他 fold 掉 33/AT 这样的牌，所以我做了一个 cbet，但他 call 了，于是我准备放弃了。

Turn 牌的出现使得我又有了一个新主意，我们来回顾一下卷 1 中关于弃牌收益率的评估，一张高牌的出现增加了我的弃牌收益率，可是我们还得做一些基本的假设——我们不认为对手是 set 或 76，因为这些牌对手很可能会 raise flop，我们也不指望他能 fold Q 对或 AJ，我们只能指望能 fold 掉他的 88~TT/KJ/JT/J9 这些牌，对付这些 range 我认为只要在一张高牌出现后能保持侵略性继续做一个薄的 bluff，我们就有足够的弃牌收益率，很幸运，我们成功了。可是如果我 turn 的下注被再次 call 了，那么我可能要在 river 放弃了，river 没有任何 bluff 的环境了。

8. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 6 players

AVERAGE REG (SB): \$2000.00

DECENT REG (BB): \$4526.00

Balugawhale (UTG): \$10397.50

DECENT REG 2 (MP): \$7973.80

SEEMS BAD (CO): \$2764.00

---

UNKNOWN (BTN): \$4000.00

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is UTG with A♠ J♠

Balugawhale raises to \$80, 1 fold, SEEMS BAD calls \$80, UNKNOWN calls \$80, AVERAGE

REG raises to \$400, 1 fold, Balugawhale calls \$320, SEEMS BAD calls \$320, 1 fold

Flop: (\$1318.00) J♣ A♦ Q♦ (3 players)

AVERAGE REG bets \$1597 all in, Balugawhale calls \$1597, SEEMS BAD calls \$1597

Turn: (\$6109.00) 3♥ (3 players - 1 is all in)

Balugawhale bets \$8397.50 all in, SEEMS BAD calls \$764 all in

River: (\$7637.00) 6♣ (3 players - 3 are all in)

Final Pot: \$7637.00

AVERAGE REG shows A♣ 7♥ (a pair of Aces)

Balugawhale shows A♠ J♠ (two pair, Aces and Jacks)

SEEMS BAD shows J♥ Q♠ (two pair, Queens and Jacks)

有 ante（底注）的游戏创造了更多的行动，我们以前讨论过凶和死钱的关系，额外的钱导致人们活跃起来，结果之一就是 squeeze 变松了，所以当我 open，两个玩家 call，我很希望有个 regular 在盲注位进行 squeeze，当对手 squeeze，我的一个选择就是 call，我觉得我的 range 强于对手的宽 range，另一个选择就是 reraise，all in 这个 squeezer（他只有 100BB 的筹码）。

这里我们再来讲一下牌桌动态，如果所有 call 我 open 的玩家都是好的玩家，我很可能会 reraise，可是桌上有条鱼，那么现在就给他一个好机会来用更差的牌去 call，所以我运用牌桌动态、游戏动态（我们需要理解有 ante 的游戏是怎么影响每个人地心理的）和 squeezer 的目的做出了理论上最优化的打法，幸运的在这个 flop 上我筹码翻了 3 倍。

9. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 4 players

AVERAGE REG (CO): \$2042.00

---

DECENT REG (BTN): \$4490.00

Balugawhale (SB): \$15244.50

DECENT REG 2 (BB): \$7967.80

Pre Flop: (\$42.00) Balugawhale is SB with K♥ Q♦

AVERAGE REG calls \$20, DECENT REG calls \$20, Balugawhale raises to \$112, DECENT REG 2 calls \$92, AVERAGE REG calls \$92, DECENT REG calls \$92

Flop: (\$460.00) J♣ T♦ Q♠ (4 players)

Balugawhale bets \$320, DECENT REG 2 folds, AVERAGE REG raises to \$1200, DECENT REG folds, Balugawhale raises to \$15129.50 all in, AVERAGE REG calls \$727 all in

Turn: (\$4314.00) A♥ (2 players - 2 are all in)

River: (\$4314.00) 2♥ (2 players - 2 are all in)

Final Pot: \$4314.00

AVERAGE REG shows Q♥ J♠ (two pair, Queens and Jacks)

Balugawhale shows K♥ Q♦ (a straight, Ace - high)

Balugawhale wins \$4312.00

(Rake: \$2.00)

这手牌的结尾难以置信，我很奇怪两位很算不错的 REG 在前位 limp (?!), 这种 limp 有个重大的意义——我可以排除他们是 AK/QQ~TT, 这些牌就算那些喜欢 limp 的奇怪玩家也不会 limp 的，在 flop 上，他们的价值 range 只能是顺子 (98s,可能也有 K9s)，还有各种各样的两对（对付两对我值得去价值 allin 的），在这样的牌面上，如果 opener 继续行动的话，可以确定他的 range 肯定是价值 range，回顾一下高级读牌技巧那章，所以说这里可以排除我在 bluff，那么我们来看一下对手的价值 range: AK/K9/98/QQ~TT/QJ/QT/JT。我们可能不得不 fold，对付 98/QJ/QT/JT 这样的 range，我们可能不得不继续下去（我肯定某些数学高手可以用这样那样的方式证明出来，这个重要的概念就是我们在高级读牌技巧那章说



的 range 鉴定过程)。

10. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 6 players

SICK REG (MP): \$4000.00

DECENT REG (CO): \$4121.00

Balugawhale (BTN): \$9139.50

DECENT REG 2 (SB): \$7939.80

SEEMS BAD (BB): \$4061.00

AVERAGE REG 3 (UTG): \$5855.00

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is BTN with 5 ♥ 4 ♥

1 fold, SICK REG raises to \$88, 1 fold, Balugawhale calls \$88, 1 fold, SEEMS BAD calls \$68

Flop: (\$292.00) 6♠ 3♦ 7♣ (3 players)

SEEMS BAD checks, SICK REG bets \$220, Balugawhale calls \$220, SEEMS BAD calls \$220

Turn: (\$952.00) A♣ (3 players)

SEEMS BAD checks, SICK REG checks, Balugawhale bets \$820, SEEMS BAD folds, SICK

REG folds

Final Pot: \$952.00

Balugawhale wins \$949.00

(Rake: \$3.00)

这手牌相当简单，我 flop 击中坚果，盲注位有条鱼，所以我没有去 raise flop，考虑牌桌动态我只是 call 了，尽管我们都是深筹码，但我有点确信，如果 preflop 的 opener 有一手强牌（他经常会 cbet 两位对手，就算有差的玩家也会去 cbet），他肯定继续在后面的街中保持侵略性，这样我能从他那得到大量的钱，我也希望他能在 turn 上薄的价值下注那条鱼，希望他认为我没有在慢打一手强牌。我可能倾向于再次 call，装着一手弱牌在做 hero call，从这点可以看出，鱼的存在将影响到 preflop 的 opener 的心理和我打保险牌的方法。

---

11. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 6 players

AVERAGE REG (CO): \$2136.00

DECENT REG (BTN): \$4179.00

Balugawhale (SB): \$18218.50

DECENT REG 2 (BB): \$7651.80

SEEMS BAD2 (UTG): \$3471.00

DECENT REG3 (MP): \$2880.00

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is SB with Q♣ J ♣

3 folds, DECENT REG raises to \$70, Balugawhale raises to \$ 260, 1 fold, DECENT REG calls  
\$190

Flop: (\$558.00) 3♥ 2 ♠ 6 ♠ (2 players)

Balugawhale checks, DECENT REG bets \$300, Balugawhale folds

Final Pot: \$558.00

DECENT REG wins \$555.00

(Rake: \$3.00)

这是我很想拿来分享给大家的一手牌，在深筹码中有很多可以很好地玩牌——特别是高的同花连牌——我经常 3bet 这个特别的对手，所以我就用 QJs 来这样做了，QJs 在深筹码的 3bet 底池中很好打，我完全错过了 flop，我唯一剩下的就是要不要 cbet，答案很简单——我的底池赔率和弃牌收益率够不够去 cbet？换句话讲，对手的 fold 概率多大？如果我 cbet 被 call，那我的胜率多大？结合这两点我做一个薄的 bluff 成功率多大？我们评估弃牌收益率的一个关键因素就是交手历史——这里我认为我们的交手历史减低了对手的 fold 概率，我的 cbet 无利可图，所以我放弃了，这里我们绝不能瞎来——在这 flop 上 check，对手下注，我们决定疯狂地 check-raise 他来收集死钱，千万不要这样做——你最好 check-fold，这才是正确的打法，所以说坚持你的打牌计划你就能成为好的玩家。

---

12. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 6 players

AVERAGE REG (MP): \$2133.00

DECENT REG (CO): \$4471.00

Balugawhale (BTN): \$17955.50

DECENT REG 2 (SB): \$7628.80

SEEMS BAD2 (BB): \$3468.00

DECENT REG3 (UTG): \$2877.00

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is BTN with 2 ♦ A ♦

3 folds, Balugawhale raises to \$88, DECENT REG 2 calls \$78, 1 fold

Flop: (\$214.00) 3 ♦ T ♠ T ♦ (2 players)

DECENT REG 2 checks, Balugawhale bets \$170, DECENT REG 2 calls \$170

Turn: (\$554.00) 4 ♣ (2 players)

DECENT REG 2 checks, Balugawhale bets \$520, DECENT REG 2 folds

Final Pot: \$554.00

Balugawhale wins \$551.00

这手牌很简单——结合胜率和弃牌收益率我们肯定下注，turn 上也有很大的胜率来使我们继续下注，很简单。

常见的困难部分就是——我们怕不怕被 check-raise？实际上在这里很可能被 check-raise，首先有趣的是我们怕不怕输掉我们的胜率？当一个好的对手在 turn 上 raise 的话，我们的胜率好像不够，首先很多的 Tx（如 T9/JT/甚至 QT）会在 turn 进行薄的价值 raise，这就是说他的价值 range 包括 KT/AT/33/44，对付这些价值 range，我们的坚果同花听牌和卡顺听牌的胜率没有像对付他 call 的 range（如 88）的胜率高。

有时候我们带着这些强胜率会在 turn 上 check back，一般来说在只剩下一次出牌的情况下，我们的胜率没有那么大，所以说我们的牌是中等价值范畴，有趣的是，如果某人 check

给你，这等于他做了一个零下注，check back 等于 call 零下注，当我们的牌是中等价值牌时，我们可以 call，同理，当我们的牌是中等价值时，我们倾向于 check back，尽管这和为胜率要保持侵略性的主意有点冲突。其实很简单：当对手不可能 call，只会 raise-fold 的话，我们倾向于 check back，当对手不可能 raise，只会 call-fold 的话，我们倾向于继续攻击。

### 13. Poker Stars \$25/\$50 No Limit Hold'em - 6 players

DECENT REG (BTN): \$6048.00

VERY TOUGH REG (SB): \$4850.00

GOOD REG 1 (BB): \$6420.00

GOOD REG 2 (UTG): \$5322.00

UNKNOWN- BAD (MP): \$5853.00

Balugawhale (CO): \$5000.00

Pre Flop: (\$75.00) Balugawhale is CO with 9♥ A♥

GOOD REG 2 raises to \$150, UNKNOWN- BAD calls \$150, Balugawhale calls \$150, 3 folds

Flop: (\$525.00) 9♣ Q♠ Q♣ (3 players)

GOOD REG 2 checks, UNKNOWN- BAD bets \$325, Balugawhale calls \$325, GOOD REG 2 folds

Turn: (\$1175.00) 8♦ (2 players)

UNKNOWN- BAD bets \$1000, Balugawhale folds

Final Pot: \$1175.00

UNKNOWN- BAD wins \$1172.00

(Rake: \$3.00)

这手牌很有趣，我们要结合对手的类型和 cbet 的特征来考虑，首先在 flop 上我们面对一个差的玩家的攻击，但我们还没有足够的信息来确定对手是被动型还是凶型，在 turn 上，假设对手是被动型（通常是这样），他没牌不会继续攻击，所以说面对被动玩家我们不介

意在这里 fold，就算现在犯个小错误也比万一用更差的牌去 call 犯一个大错误的代价小。这就是说，以我们对多人底池的理解，这里就算 fold 也是可以的。

当一个未知的差的玩家在一个成对的带同花听牌的牌面上对我们两人下注，我们的第二对顶踢脚明显可以 call 的，属于中等价值。Turn 只完成了可能的顺子听牌，这个差的玩家继续攻击，我们就要对他 flop 的行为产生警觉，当牌面变得更湿，他 fold 的概率变小，他 bluff 的可能性变小，再加上我们的牌明显缺少足够的胜率，这使得我们不得不 fold。

#### 14. Poker Stars \$25/\$50 No Limit Hold'em - 6 players

DECENT REG (BB): \$6123.00

VERY TOUGH REG (UTG): \$5425.00

GOOD REG 1 (MP): \$5820.00

GOOD REG 2 (CO): \$5000.00

AGGRESSIVE- BAD (BTN): \$6675.00

Balugawhale (SB): \$5000.00

Pre Flop: (\$75.00) Balugawhale is SB with T♥ K♠

3 folds, AGGRESSIVE- BAD raises to \$150, Balugawhale raises to \$650, 1 fold,

AGGRESSIVE- BAD calls \$500

Flop: (\$1350.00) 5♦ 9♠ K♦ (2 players)

Balugawhale bets \$820, AGGRESSIVE- BAD folds

Final Pot: \$1350.00

Balugawhale wins \$1347.00

(Rake: \$3.00)

因为前手牌，我知道这个未知的差玩家实际上是一个凶的差玩家，所以我计划做一个大的 call 而不是大的 fold（我将凶狠地对他价值下注），所以 KTo 明显可以价值 3bet，然后我继续 cbet 820 到 1300 的底池中，有些人可能会质疑这个 cbet 尺度，认为更小点较好，

其实我觉得没道理，我明显可以从对手的中对和听牌中获得高价值，除非我们是为了 metagame/形象/平衡才去 cbet 小一点，可对付差的玩家没必要这样做。

15. Poker Stars \$25/\$50 No Limit Hold'em - 5 players

VERY TOUGH REG (UTG): \$5350.00

GOOD REG 1 (CO): \$5000.00

GOOD REG 2 (BTN): \$5000.00

AGGRESSIVE- BAD (SB): \$7197.00

Balugawhale (BB): \$5697.00

Pre Flop: (\$75.00) Balugawhale is BB with A♦ A♠

VERY TOUGH REG raises to \$150, GOOD REG 1 calls \$150, GOOD REG 2 calls \$150, 1

fold, Balugawhale raises to \$800, 2 folds, GOOD REG 2 raises to \$5000 all in, Balugawhale calls \$4200

Flop: (\$10325.00) 7♦ 7♣ 9♥ (2 players - 1 is all in)

Turn: (\$10325.00) J♣ (2 players - 1 is all in)

River: (\$10325.00) T♦ (2 players - 1 is all in)

Final Pot: \$10325.00

GOOD REG 2 shows J♥ J♠ (a full house, Jacks full of Sevens)

Balugawhale shows A♦ A♠ (two pair, Aces and Sevens)

GOOD REG 2 wins \$10323.00

(Rake: \$2.00)

这手牌明显没什么好讲的，一个好的 regular 100BB 在对付两个好的玩家时，把他的 JJ 玩过火了，过程很平常——一般来说 JJ 在中等牌范畴的顶层，我用 AA 去 “squeeze”，他觉得他的牌更强（这是对的），所以我们一起 all in 了，很标准的打法。

可是这手牌在心理上有个有趣之处，为了这手牌，我前期花费了大量的时间和金钱在

---

牌桌上创造了一个 preflop 疯狂的形象，我曾经 4bet 过 3 次且每次都不得不 fold 了，这次我终于有机会利用形象来赢大钱了，可惜事与愿违，我输了一个大池。

在这里我们除了沮丧之外，我们更要评估我们的处境，我们创造了一个很好的形象来被支付，我们参与了我们的游戏，我们确定有优势，一个买入的波动不算什么，扑克中典型错误之一就是太在乎一个 10~20 个买入的波动，要知道这个 10~20 买入的波动也是由单个买入波动组成的，一步一步来，其实每个人有时候都会输掉本该赢得的底池，记住——没有人命中注定要赢得一个底池的，我们不要在乎结果，要在乎学习和自控，这样赢钱才是一件简单的事。

16. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 5 players

VERY GOOD REG (SB): \$4162.50

SEEMS BAD 3 (BB): \$1709.50

DECENT REG (UTG): \$2057.00

Balugawhale (CO): \$2042.00

GOOD REG (BTN): \$2166.00

Pre Flop: (\$45.00) Balugawhale is CO with 4♥ 5♥

1 fold, Balugawhale raises to \$70, 2 folds, SEEMS BAD 3 calls \$50

Flop: (\$165.00) 4♣ 8♦ 8♥ (2 players)

SEEMS BAD 3 checks, Balugawhale bets \$120, SEEMS BAD 3 raises to \$300, Balugawhale calls \$180

T urn: (\$765.00) 8♠ (2 players)

SEEMS BAD 3 checks, Balugawhale bets \$250, SEEMS BAD 3 folds

Final Pot: \$765.00

Balugawhale wins \$762.00

(Rake: \$3.00)



这手牌反映了一个基本哲学关于怎么应对对手的 check-raise，随着我们的升级，我们发现玩家们的 check-raise 越来越松。人们会犯两个主要的错误：在 flop 上 fold 掉太多的弱牌，在 turn 上 fold 掉弱牌不够多。在这个 flop 上，fold 对 4 是一个错误，但是在这里把 54s 当成 Ax 来看（事实上从胜率立场上来看，Ax 应该更好一点），那是不是说我们应该用 Ax 去防御呢？如果他的 range 够宽以至于我们可以用 Ax 进行防御，那么我们可不可以用一些随机的空气去反击他呢？

我们面对对手的 check-raise 有 3 种应对方法：首先是被动的坏方法，如果我们希望用 54s call，期望玩到摊牌，我们要么在继续支付他，要么让他在 turn 和 river 上幸运地击中大对子来 bad beat 我们。紧的方法，fold 是可行的，可是我们得到的 check-raise 越多，我们越不想采取紧的策略（如同在 preflop 我们面对 3bet 一开始要收紧，直到频繁被 3bet 为止），所以我们有时候要用凶的方法，这就是说我们要么用无胜率的牌（如 T9s）玩一个 raise-fold 的打法，要么用中强牌（如 A8/54s）去宽范围地 call 对手的 check-raise。

#### 17. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 6 players

Passive - Bad Fish (BB): \$974.00

VERY GOOD REG (UTG): \$4253.50

SEEMS BAD 3 (MP): \$1317.50

DECENT REG (CO): \$2063.00

Balugawhale (BTN): \$2392.00

GOOD REG (SB): \$2134.00

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is BTN with 9♥ 4♣

3 folds, Balugawhale raises to \$60, 1 fold, Passive-Bad Fish calls \$40

Flop: (\$148.00) 7♣ Q♣ J♥ (2 players)

Passive - Bad Fish checks, Balugawhale bets \$110, Passive - Bad Fish folds

Final Pot: \$148.00



---

Balugawhale wins \$145.00

(Rake: \$3.00)

这手牌简单地证明了对付一个差的玩家可以舒服地随意 **raise** 来榨取他，差的玩家经常 **call** 然后 **check-fold**，我们在 **BTN** 可以舒服地用 **94o** 来孤立他，这是技术优势和对被动死钱的理解的结合，当你看到桌上有被动的死钱，你可以不守规则地玩一些很烂的牌来偷它。如果你被 **REG 3bet** 了，如你拿着 **JT**（或类似的不得不 **fold** 中等牌）就只要一直 **fold** 就行了，记住你可能输给 **REG** 的钱要大于从鱼那得到的被动死钱的补偿。

18. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 6 players

DECENT REG (MP): \$2092.00

VERY GOOD REG (CO): \$404 5.00

SEEMS BAD 3 (BTN): \$2282.50

DECENT REG (SB): \$2070.00

Balugawhale (BB): \$2222.00

GOOD REG (UTG): \$2098.00

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is BB with K♣ T♣

GOOD REG raises to \$60, 4 folds, Balugawhale calls \$40

Flop: (\$148.00) 9♦ J♦ 9♠ (1 players)

Balugawhale checks, GOOD REG bets \$120, Balugawhale raises to \$365, GOOD REG folds

Final Pot: \$388.00

Balugawhale wins \$385.00

(Rake: \$3.00)

这里给出了另一种 **check-raise** 的观念，在这牌面上我有 50%左右的胜率，我可以表现出很多的价值强牌和强听牌，所以我做一个薄的 **bluff** 来收集死钱，如果他 **float** 的话，我将面临一个困难的窘境，幸运的是他做了大多数人做的行为——**fold** 空气牌，用中强牌去

call。这就给我一个完美的打法：flop 上收集死钱，turn 上就经常 check-fold，走运时就继续价值下注他。

19. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 6 players

Balugawhale (MP): \$3838.00

VERY GOOD REG 1 (CO): \$7952.00

DECENT REG (BTN): \$3905.50

VERY GOOD REG 2 (SB): \$4361.00

SEEMS BAD 3 (BB): \$709.00

SEMI- AGGRESSIVE BAD (UTG): \$3896.00

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is MP with 6♥ 7♥

SEMI- AGGRESSIVE BAD raises to \$60, Balugawhale calls \$60, 4 folds

Flop: (\$168.00) 4♠ 5♣ 6♣ (2 players)

SEMI- AGGRESSIVE BAD bets \$100, Balugawhale calls \$100

Turn: (\$368.00) 8♥ (2 players)

SEMI- AGGRESSIVE BAD bets \$240, Balugawhale calls \$240

River: (\$848.00) 2♥ (2 players)

SEMI- AGGRESSIVE BAD bets \$848, Balugawhale calls \$848

Final Pot: \$2544.00

Balugawhale shows 6♥ 7♥ (a straight, Eight high)

SEMI- AGGRESSIVE BAD shows 7♣ 7♦ (a straight, Eight high)

SEMI- AGGR ESSIVE BAD wins \$1270.50

这手牌比叫有趣，我们的牌在这个 flop 上有点棘手，我们为了平衡 bluff 可以 raise 这种强价值听牌，可是面对一个差的玩家没必要平衡，而且我们的弃牌收益率也小，除非对付 75/A7 这样的牌才去 raise，这手牌我决定把它当成中等价值牌来打而不是去 raise flop。

Turn 上也很奇怪，本来准备想都不想去 raise 的，但我看到他在这种 4 连张的牌面上下大注，我几乎肯定他也是顺子（可能还更大，或顺子还带同花听牌），所以我决定继续 call，river 是 2，如果他不是下满注的话，我肯定会价值 raise 他（希望被 A3 call），但他不可能用小顺子去下一个满注的，所以我排除 raise 继续 call，一般来说，我会在 turn 或 river 上 raise，但是结合对手的类型和下注尺度来看，这样做没益处，就算对付一个凶差的玩家 raise 的价值也太薄了。

20.Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 6 players

Balugawhale (CO): \$4148.50

VERY GOOD REG 1 (BTN): \$7237.00

DECENT REG (SB): \$3925.00

VERY GOOD REG 2 (BB): \$4336.00

SEEMS BAD 3 (UTG): \$1037.00

SEMI- AGGRESSIVE BAD (MP): \$4168.50

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is CO with A♦ Q♣

1 fold, SEMI- AGGRESSIVE BAD raises to \$60, Balugawhale raises to \$228, 3 folds,

SEMI-AGGRESSIVE BAD calls \$168

Flop: (\$504.00) 5♠ 8♦ 7♣ (2 players)

SEMI- AGGRESSIVE BAD checks, Balugawhale checks

Turn: (\$504.00) T♦ (2 players)

SEMI- AGGRESSIVE BAD checks, Balugawhale checks

River: (\$504.00) A♣ (2 players)

SEMI- AGGRESSIVE BAD bets \$300, Balugawhale requests TIME, Balugawhale folds

Final Pot: \$504.00

SEMI- AGGRESSIVE BAD wins \$501.00

---

(Rake: \$3.00)

这里是一个大多数人都有读牌困难的地方，我们首先来回答这个问题：他是凶还是被动？对手好像处于凶和被动之间，所以我们要用高级读牌技巧来对付他，这里对手的 river 下注严重偏向于价值 range，因为从我的行动和 A 的出现来看，这个 A 一定会帮到我，我们一定击中对 A（你想一下我们在 preflop 3bet 后一直 check 的牌能有多少？），既然对手知道我有对 A 他还下注，这时我们考虑一下他是在价值下注还是在 bluff？从对手的类型，行为和牌面特征来看，我非常非常非常认为他是在价值下注，如果他是在价值下注，那他的 range 是什么？当然是所有的两对和 set，可是这里有一个争论——他可能拿着比我们差的牌在价值下注，但这是一个非常牵强的跟注理由，所以说如果这里我们拿着 AK 而不是 AQ，我们去 call 的话也许好一点，在这里我觉得我们能赢对手的牌（如 AJ/A9）太少了，所以我们 fold。

21. Full Tilt Poker \$25/\$50 No Limit Hold'em - 5 players

Balugawhale (SB): \$5025.00

VERY GOOD REG 87 (BB): \$10000.00

SEEMS BAD (UTG): \$12649.50

EXCELLENT REG (MP): \$11930.50

TOP - LEVEL REG (CO): \$7185.75, is sitting out

DECENT REG (BTN): \$5393.00

Pre Flop: (\$75.00) Balugawhale is SB with 5♦5♣

3 folds, Balugawhale raises to \$200, VERY GOOD REG raises to \$600, Balugawhale raises to \$5025 all in, VERY GOOD REG 87 requests TIME, 1 fold

Final Pot: \$1200.00

Balugawhale wins \$1200.00

这是一个好的对付很松的 3bet 玩家的例子，整个思想过程就是 1) 他 bluff raise 的频

率很高很可能会 4bet，2) 我的牌 preflop 能 all in 的话就很好打了，因为我面对他能 all in 的 range (JJ+/AK) 也只是稍微处于劣势，所以我决定 4bet，但接下来的问题是 4bet 多少？当我 4bet 了，我要么 4bet-fold (因此就 4bet 小一点)，要么 4bet-call，希望能诱使更差的牌 all in 我 (4bet 还是要小一点)，这里我想 4bet-call，但不想诱使更差的牌来 all in 我 (因为即使更差的牌也能很好的对付我)，所以我 all in 了，逼着对手放弃 AQ/AJ 这样可以 5bet all in 我的牌。

人们对这样的打法的恐惧有两种：首先人们怕冒着太大的险来赢取太少的筹码 (\$5000 去赢 \$600???)，其实这些人不理解死钱的意义，有时候我们只有确保能拿下几次这样的 \$600，才能弥补我们胜率上的一些损失，其次人们怕对手开始调整用如 88 这样的牌去 3bet 然后 call 我们的 all in，还好我们没有看到这样的事发生——如果对手真这样做了，那么更好，我们以后就能用 TT 这样的牌在 preflop 去厚价值 all in。

## 22. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 5 players

Balugawhale (BTN): \$8566.50

VERY GOOD REG 1 (SB): \$4000.00

DECENT REG (BB): \$2000.00

SOLID REG (UTG): \$4076.00

VERY GOOD REG 2 (MP): \$2000.00

WEIRD TIGHT- PASSIVE REG (CO): \$2479.00

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is BTN with 7♠T♠

3 folds, Balugawhale requests TIME, Balugawhale raises to \$50, VERY GOOD REG 1 calls \$40, DECENT REG calls \$30

Flop: (\$168.00) J♠7♥3♣ (3 players)

VERY GOOD REG 1 bets \$140, DECENT REG calls \$140, Balugawhale requests TIME, Balugawhale raises to \$440, VERY GOOD REG 1 calls \$300, DECENT REG folds

---

Turn: (\$1188.00) 8♦(2 players)

VERY GOOD REG 1 checks, Balugawhale checks

River: (\$1188.00) 7♣(2 players)

VERY GOOD REG 1 checks, Balugawhale bets \$540, VERY GOOD REG 1 raises to \$1750,

Balugawhale calls \$1210

Final Pot: \$4688.00

Balugawhale shows 7♠T♠(three of a kind, Sevens)

VERY GOOD REG 1 shows J♣K♠(two pair, Jacks and Sevens)

Balugawhale wins \$4685.00

(Rake: \$3.00)

这手牌很有趣，对手是牌桌上最好的玩家之一，我们来看一下大家的思考过程。

我在 BTN 做一个小 raise，因为对手都是 reg，我需要尽可能的利用位置优势，他们全 call，我在干的 J 高的牌面上击中了中对加后门同花听牌，这时发生了奇怪的事，首先 VERY GOOD REG 1 donk 两个玩家（这几乎表明对手是在价值下注，range 包括从 set3 到弱的顶对），然后第二个 reg call（这说明他 range 很宽，包括 set/顶对/中对/卡顺听牌），根据排除法，唯一合理的 set 就是 set3（不可能是 set J），我估计能让这两位 fold 掉弱于 set 3/AJ 的牌，所以决定 raise。

一旦他 call 了，我只有相信他有强牌了（set 3/AJ），于是准备放弃，一旦我在 turn 上出现卡顺听牌后决定就更容易了，我 check back，river 我成了 trip，当他在 river check 而不是下注时，我决定要做一些薄的价值下注，注意，我只下了半个底池，这不是为了诱使 bluff——我希望他用 AJ call，但是他 check-raise，表现出明显有 set 3，我们只输 set 3，如果对手没有把成牌转变成一个 bluff 的能力，我们只能 fold，我是我觉得他很可能把 AJ 变为 bluff，让我们 fold 掉如 QQ 这样的牌，这是一个复习高级摊牌理论的好地方。

另外这也是一个讨论游戏理论最优化打法 vs 实际最优化打法的好地方，理论上，

check-raise 是一个令人害怕的行动,对付一个完美的扑克机器人,他也许偶尔会 fold 掉 trip,可是对手对付的是一个人。尽管理论上我应该 fold 掉这强牌,但是实际上不会。实际上对手会认为我是高对很难想到我有 7,很遗憾,我成了 trip 对他来说有点不幸。一般来说试着让别人 fold 高对是一个危险的计划。

### 23. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 4 players

Balugawhale (BB): \$11110.50

DECENT REG (CO): \$2000.00

SOLID REG (BTN): \$4017.00

VERY GOOD REG (SB): \$2000.00

Pre Flop: (\$45.00) Balugawhale is BB with K♥3♥

2 folds, SOLID REG raises to \$60, 1 fold, Balugawhale raises to \$250, SOLID REG calls \$190

Flop: (\$525.00) 6♦T♥A♥(1 players)

Balugawhale bets \$360, SOLID REG calls \$360

Turn: (\$1245.00) J♦(1 players)

Balugawhale checks, SOLID REG checks

River: (\$1245.00) 8♥(1 players)

Balugawhale checks, SOLID REG checks

Final Pot: \$1245.00

Balugawhale shows K♥3♥(a flush, Ace - high)

Balugawhale wins \$1242.00

(Rake: \$3.00)

我用这手牌来讲一下伪薄价值下注, river 是我价值下注的好地方,如果我下注,我可能会诱使对手用更差的牌 raise 我们,也可能被更差的牌如两对 call,很明显,我有坚果,价值不薄,可是这里很难被对手 call (先不考虑对手会 raise),我也许应该做一个半个底池



---

的下注，希望被对手的两对/Ax call，如果对手比较凶的话，我会 check river，希望能够 check-raise，毫无疑问地赢光他的同花。

24. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 5 players

PASSIVE- BAD FISH (SB): \$1592.00

VERY GOOD REG (BB): \$2765.00

FULL TILT PRO (UTG): \$2301.00

Balugawhale (CO): \$2034.00

SEEMS AGGRESSIVE - BAD (BTN): \$1863.10

Pre Flop: (\$45.00) Balugawhale is CO with 7♦ 9♦

1 fold, Balugawhale raises to \$80, 2 folds, VERY GOOD REG calls \$60

Flop: (\$185.00) 9♣ T♣ 6♥ (2 players)

VERY GOOD REG checks, Balugawhale bets \$160, VERY GOOD REG folds

Final Pot: \$185.00

Balugawhale wins \$182.00

(Rake: \$3.00)

这里是一个大多数玩家会 check back 的地方，这是一种疾病，因为这不仅会让他击中很多的牌来击败我们（如 AJ/同花听牌），而且我们也失去了从 88/77/76 这样对手会 call 或 raise 我们的牌中的价值，保持攻击是我们所有街中利用死钱的关键，参考“激烈的争论”这章内容。

25. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 5 players

PASSIVE- BAD FISH (CO): \$1381.00

VERY GOOD REG (BTN): \$2811.00

FULL TILT PRO (SB): \$2170.00

Balugawhale (BB): \$2130.00



---

SEEMS AGGRESSIVE - BAD (UTG): \$2054.10

Pre Flop: (\$45.00) Balugawhale is BB with J♠ T♥

1 fold, PASSIVE - BAD FISH calls \$20, VERY GOOD REG raises to \$80, 1 fold, Balugawhale calls \$60, PASSIVE- BAD FISH calls \$60

Flop: (\$265.00) J♦ 3♦ 4♦ (3 players)

Balugawhale bets \$180, PASSIVE - BAD FISH folds, VERY GOOD REG folds

Final Pot: \$265.00

Balugawhale wins \$262.00

(Rake: \$3.00)

这是一个经典的利用牌桌动态的例子，我从盲注位用 JTo call 了对手的 raise，希望鱼也进来玩一个多人底池，果然鱼进来了，flop 是同一花色，我击中顶对弱踢脚，可是根据位置来考虑，我决定为了薄的价值来 lead 这条鱼，这手牌是在我价值 range 的底层，我的价值 range 顶层可以包括更好的顶对/set/成型同花，由于我的价值 range 较宽，一般我可以指望 VERY GOOD REG 打得直接一点，这样就允许我面对 raise 能安全的 fold，同时又可以容易的从鱼那得到价值，很多人在这里会 check，这是一个错误，如果你能对鱼进行价值下注，那么就去下注。

26. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 6 players

PASSIVE- BAD FISH (UTG): \$2105.00

VERY GOOD REG (MP): \$2443.00

FULL TILT PRO (CO): \$2266.00

Balugawhale (BTN): \$2186.00

DECENT REG 2 (SB): \$3130.00

SEEMS AGGRESSIVE - BAD (BB): \$2181.10

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is BTN with 9♣ A♠

---

2 folds, FULL TILT PRO raises to \$60, Balugawhale raises to \$200, 2 folds, FULL TILT PRO calls \$140

Flop: (\$448.00) 7♣ 3♠ 8♦ (2 players)

FULL TILT PRO checks, Balugawhale bets \$280, FULL TILT PRO folds

Final Pot: \$448.00

Balugawhale wins \$445.00

(Rake : \$3.00)

每个人都需要简单的认识到这是一个被动的应对 3bet 的策略，当我看到 FTP 的 PRO 采用这种打法，我就知道我可以放宽我的 3bet range，这里产生的死钱几乎使得我的每个 3bet 都是有利可图。

另一种重要的元素就是我的 preflop 的 3bet 尺度，由于我不知道对手会用哪种方法 应对 3bet，所以我的 3bet 较小，因为我觉得他不会在没有位置时 call 3bet，我觉得他只会要么 raise 要么 fold。现在他用被动的办法来应对 3bet，下次我可以 3bet 大一点，争取收集到更多的死钱。

27. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 5 players

Balugawhale (BB): \$11774.50

VERY GOOD REG 1 (UTG): \$4138.00

DECENT REG (MP): \$2000.00

SOLID REG (CO): \$5177.00

VERY GOOD REG 2 (BTN): \$2081.00

WEIRD TIGHT- PASSIVE REG (SB): \$2906.00

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is BB with A♥ J♠

3 folds, VERY GOOD REG 2 raises to \$60, 1 fold, Balugawhale calls \$40

Flop: (\$148.00) 2♣ T♠ 4♠ (2 players)

---

Balugawhale checks, VERY GOOD REG 2 bets \$120, Balugawhale calls \$120

Turn: (\$388.00) A♣ (2 players)

Balugawhale checks, VERY GOOD REG 2 bets \$320, Balugawhale calls \$320

River: (\$1028.00) 8♦ (2 players)

Balugawhale checks, VERY GOOD REG 2 checks

Final Pot: \$1028.00

Balugawhale shows A♥ J♠ (a pair of Aces)

VERY GOOD REG 2 shows 7♥ Q♥ (Ace Queen high)

Balugawhale wins \$1025.00

(Rake: \$3.00)

Preflop 很标准的 call 法，因为很难从 VERY GOOD REG 身上得到薄的价值，所以说我们只用 call 而不是 raise 来要保留他 range 的弱端，flop 是特别有趣的地方——我想 check-raise bluff 他来收集死钱，但是有三件事限制了我：首先，这样的牌面我的价值 range 不多（只有 set 和强听牌），面对 VERY GOOD REG 的反击将没法平衡好 range，其次，这个玩家玩得很好，他会在 BTN 位用很宽的 range 来孤立 SB，所以说我的 Ax 应该是足够好了，要把它当成中等价值牌来玩，最后（也真的发生了），当你在 flop 上用 Ax float，如果 turn 来了 A，对手肯定会下注，一个凶的玩家不会放过任何可以用来增加他们弃牌收益率的机会，这里是对“手牌的分类，手牌的真实价值，postflop 的打法”这章的复习。

## 结论

在我上大学时，我经常去朋友家玩一个\$20 买入的游戏，我玩得很烂，总是输给 Jason Cook，一个讨厌的小家伙。我不能相信我会输给他，TMD 每次都是。所以我就开始痴迷于学习，我只想在扑克中击败 Jason Cook，我利用每个我可以想象到的机会——我读书，和朋友们讨论，在论坛中看帖发帖，很快，我可以区分出哪些人进步了哪些人没进步，有趣的是，哪些以前持续给我建议的人再也没有什么更好的建议了，而哪些不停询问的人在扑

---

克中级别越升越高。

到我能击败微级别的时候，Jason 和我成了朋友，我学习的动机也变了——现在我想赢钱了，所以我继续问越来越多的问题，什么都问，这使得我升到了\$5/\$10 的级别，可是，每次我想再升级都失败了，可能由于某些不知道原因，我有了这个瓶颈，所以我停止玩扑克了。我每天都会辅导别人，有时候每天两次，我除了谈扑克就不干别的事了，同时我开始想解开这个谜团，只是为了乐趣不是再为钱了。理解比成功更重要。最后，我感觉我又准备好了，从那以后，我发现更难的高级别也是一个有趣的挑战，也是我获得了更多的钱。

根据我的经验来看，扑克是一个充满疑问的游戏，如果你在论坛中间一个问题，有些人说了一些你不理解的答案，你可以问他为什么这样说，如果他们不回答，你就死缠烂打的烦到他说为止，当你用 100 种方法去问同一个问题的话，你将发现在这问题上你可以自信的为人师了。

这本书的诞生很意外，实际上，通过我多年的教练生涯，我已经总结出很多的理论，我把它分享给我的学生，我开始观察他们的漏洞，这些漏洞在扑克世界中很常见，我的学生会问我一些很难的很有智慧的问题，我会尽最大努力去回答它们，我发现我研究到了如此多的理论知识，我觉得应该著之于书，这就是这本书的由来。这也是为什么这本书中都是有很多的短文组成的原因。

这本书另一个有趣的是就是——它完全是在飞机上写成的，我去了很多地方：哥斯达黎加、托托拉岛、牙买加、泰国、马来西亚、西班牙、英国、摩洛哥、法国、瑞士、新西兰、德国、意大利、希腊、开曼（最近还有澳大利亚）。我把我所有的旅行都用来寻获书中的这些信息，对某些人来说，这本书太简单了没什么有用或有效的内容，但这确实是我运用的全部知识，本书中我确实没有写什么有用的可以战胜高级别的东西，如果我想到了，我会加进去。

我希望我能把我的经验分享给你，我希望你能在这世界上享受难以相信的自由，拥有令人羡慕的经历，大多数这些工作是既有趣又有利可图的，扑克是一个疯狂的游戏，但一

---

旦你战胜了两个主要障碍——知识和心理控制，它将是一个很好的赚钱途径。这本书切实地提供了很多新知识和新建议来帮你控制游戏，不要在你疲倦时玩扑克（过了午夜我绝不会玩扑克），不要在你做其他事的时候玩扑克，不要轻视它，它是一个工作——你要选择合适的时间和工作状态，利用信息来做这个伟大的工作。

我决定把这本书当成日常生活文件，也就是说我会持续的改进它，在它出版后的 6 各月里我已经持续的更新过它了，且都是完全免费的，本书是对问题一种互动式的回应，自从我开始在扑克中赢钱后，我就觉得我有义务帮助大家。不久前我还是一个微级别努力挣扎的 grinder，我还记得当时的情境，我完全相信这能够被复制。

扑克和生活有很多类似之处，我们只能对它们做出有限的控制，对两者来说，有些事情是很好，有些事情是可怕的，但是我们都能使两者变得更好。如果你带着正确的理由朝扑克努力，那么它将是一个很简单游戏。（完）。

这是很好的一本书，希望大家能喜欢，如果能为你的扑克事业尽一点绵薄之力，那将是我的荣幸。2011 年即将结束，希望大家在新的 2012 年里赚更多的钱，祝大家万事如意，元旦快乐！新年快乐！

欢喜之郎      2011-12-30