Response to examiner comments

Comment 1.

The thesis did not use and follow DSV thesis template. Follow the template.

Response to comment 1.

The thesis uses the “Introduction, Methods, Results, and Discussion”

(IMRaD) organizational structure which is recommended in the thesis criteria as stated below:

“Den ovanstående strukturen (vanligen benämnd IMRAD) brukar fungera väl för empiriska studier.”

# The location of each of these sections is clearly outlined in the table of contents. Furthermore, formal requirements from the thesis guidelines regarding use of a template are not forthcoming and, therefore, it is inappropriate that the examiner requires this.

Comment 2.

The thesis must also include a filled-in synopsis form (table). Follow what is required in the Thesis instructions (January 2018) and present the synopsis correctly. The current synopsis is the Abstract in Swedish.

Response to comment 2.

This has now been added to the thesis, as requested, on page 3.

Comment 3.

U2 introduction and U5 scientific base should be discussed and presented separately. The same text can not be used for evaluation two criteria. U2 introduction can be simple and short that give sufficient background for the reader to understand the research area, the formulation of research problem and research question. U5 scientific base should be more concrete and intensive for presenting the knowledge that the thesis is built upon.

Response to comment 3.

According to the formal requirements for the thesis there is no stipulation that U2 and U5 cannot be presented together or that they must be presented under individual or separate subheadings. Despite this, these two criteria are presently presented separately within the text as outlined below:

U2:

“Det har uppvisats att majoriteten av e-kurser inte bygger på en antagen pedagogik och därmed har orsakat grova brister i lärandestrategier, kursinnehållet, delkursens tid och takt, gränssnittdesign, och uppnåendet av tillfredsställande studentfokus i kursen (Pange & Pange, 2011). I och med detta kan implementeringen av en pedagogisk modell i ett ELF ge en stark utveckling och förbättrad kvalitet av ELF’s framtida e-kurser.”

“För nuvarande anpassar Grade sina e-kurser efter vad EIF kräver och arbetar genom att använda ett antal pedagogiska riktlinjer. De nuvarande riktlinjerna har ingen koppling till en vetenskapligt utvecklad pedagogisk modell. Företagets kurser utvecklats genom att använda visa tekniker, som till exempel Storyline som utspelar sig som en form av Powerpoint presentation. Eftersom Grade inte utgår från någon specifik pedagogisk modell i dagsläget, kan det vara fördelaktigt för dem att implementera en sådan modell för att förbättra deras e-kurser.”

“I denna studie är utgångspunkten att övergångsprocessen från Grades nuvarande pedagogiska riktlinjer till en modellbaserad strategi skulle stödjas genom att förstå ”Hur passar Grades befintliga pedagogiska riktlinjer in i de pedagogiska perspektiven (Associativ, Kognitivt och Sociokulturellt)?” För att besvara denna fråga jämfördes Grades nuvarande pedagogiska riktlinjer med en representativ modell (DIM, KLM, ATM) från vart och ett av de tre pedagogiska perspektiven. Resultatet visade att det Associativa perspektivet är lämpligast för att representera Grades aktuella pedagogiska riktlinjer. Resultaten tyder på att DIM-modellen skulle kunna representera en bra utgångspunkt för att fortsätta undersöka vilka modeller som skulle kunna implementeras i framtiden på Grade. Studien syftade också på att förstå vilka för och- nackdelar som finns med Grades nuvarande pedagogiska riktlinjer och därför, utvärderades fyra av Grades tidigare kurser enligt DIM’s riktlinjer.”

U5:

”E-lärande är en typ av distanslärande som sker med hjälp av datorer och onlinekommunikation. Fördelarna med e-lärande jämfört med traditionell undervisning, är att studenten kan studera i sin egen takt, har möjlighet till obegränsad repetition, och att e-lärandet sparar tid för studenten med upp till 60 % (Businessreflex, 2016). Marknadstillväxten för e-lärandet i Sverige under 2015 resulterade i en ökning på 6 % jämfört med omsättningen 2014 (Carlberg, 2017) och förväntas att öka ytterligare i samband med Europeiska Unionens initiativ ”The eLearning Action Plan” (European Union Reference Laboratories, 2001). E-kurser är vanligtvis designade av specialiserade e-lärande företag (ELF), vilka anställs av e-lärande inköpsföretag (EIF) som har ett intresse av att vidareutbilda sin personal med hjälp av e-lärande som metod. Dagens teknik, i form av Learning Management System och dylikt, har gjort att e-lärandet är lättare att hantera. Parallellt läggs mycket fokus hos ELF på hur pedagogiken och innehållet tillsammans kan resultera i ett mer effektivt lärande.”

”En viktig aspekt av e-kursens konceptdesign är användning av pedagogik och lärometoder för att försäkra ett effektivt och långvarigt lärande för studenterna. Pedagogiska modeller kan beskrivas som kognitiva modeller eller teoretiska strukturer. De härleder från inlärningsteorier och möjliggör genomförandet av specifika instruktioner- och inlärningsstrategier (Conole, 2010). Lärometoderna grundar sig ofta i pedagogiska modeller och etableras i många fall igenom testning och validering med stöd i undervisning av studenter (de Jong, et.al., 2013; Khalil & Elkhider, 2016; Moraros, et.al., 2015). Nya lärometoder utvärderas genom att jämföra inlärningen hos studenter som exponerats för lärometoden mot en kontrollgrupp. Ett exempel på en lärometod som har visat sig förbättra minnesåterkallelsen för studenterna är scenariobaserad e-lärande, vilket försätter studenten i olika situationer eller händelser för att göra lärandet mer realistiskt (Clark & Mayer, 2012). Ett annat exempel är hur spel har börjat användas som en del av e-lärande och lyckats motivera studenten att fortsätta lära sig, genom att skapa en sammanhållning inom organisationen (Clark & Mayer, 2012). Det finns ett flertal pedagogiska modeller som används inom e-lärandet och hjälper ELF att utnyttja sina kunskaper och redskap i syfte att främja ett meningsfullt kunskapsförvärv (Dabbagh, 2005). I ELF är pedagogiska modeller användbara eftersom de både strukturerar kursinnehållet och bidrar till att studenten utbildar sig efter sin kognitiva förmåga. Det har uppvisats att majoriteten av e-kurser inte bygger på en antagen pedagogik och därmed har orsakat grova brister i lärandestrategier, kursinnehållet, delkursens tid och takt, gränssnittdesign, och uppnåendet av tillfredsställande studentfokus i kursen (Pange & Pange, 2011). I och med detta kan implementeringen av en pedagogisk modell i ett ELF ge en stark utveckling och förbättrad kvalitet av ELF’s framtida e-kurser.

Enligt vissa ramverk, delas pedagogik upp i ett flertal olika perspektiv där varje perspektiv inkluderar flera pedagogiska modeller. De pedagogiska perspektiven: Associativ (Associative), Kognitiv (Cognitive) och Sociokulturellt (Situative), är alla former av tillvägagångssätt inom lärande (Conole, 2010; Mayes & de Freitas, 2004). Deras lämplighet beror huvudsakligen på vilken slags inlärning som ska tilldelas i undervisningen (Mayes & de Freitas, 2004).

Det Associativa perspektivet är oftast beskriven som ”lärande genom utförande av strukturerade uppgifter” och karakteriseras av, till exempel, beteendemodifiering och lärande genom association och förstärkning (Conole, 2010). Aktiviteterna handlar om att förändra beteende genom att ge direkt återkoppling efter själva utförandet (Conole, et.al., 2004). En av de pedagogiska modellerna som används inom det Associativa perspektivet är Direkt Instruktion Modellen (DIM). I DIM utgår undervisningen från koncept och färdigheter genom kombination av praktik och återkoppling till studenten (Kauchak & Eggen, 2011; Yeh, 2009).

Det Kognitiva perspektivet är istället baserat på ”lärande genom förståelse” och utnyttjar relationen mellan kognitiva processer och beteende för att strukturera kursinnehåll och ge upphov till transformationer i kognitiva strukturer (Conole, 2010; Dalsgaard, 2005). Studenten lär sig bl.a. genom omvandling av erfarenhet till kunskap och kompetens, ofta genom självstyrda aktiviteter och lösning av specifika problem (Conole, 2010; Brodie, 2005). En modell inom det Kognitiva perspektivet kallas Konstruktivistisk Läromiljö (KLM), och baserar sig på att studenten bygger sina egna mentala strukturer när de interagerar med en miljö (Yeh, 2009). Modellen fokuserar på att studenten ställs inför ett problem som självständigt ska lösas med hjälp av en tydlig design som ska uppmuntra studenten att frivilligt vilja upptäcka lärandet (Yeh, 2009).

Slutligen, handlar det Sociokulturella perspektivet om ”lärande genom social interaktion”, det vill säga, att delta i sociala sammanhang för att studenten ska lära sig (Conole, 2010). Ett exempel på dessa former av sammanhang är användningen av små studentgrupper där studenterna kan skaffa sig kunskaper tillsammans. I de små studentgrupperna, motiveras studenten till lärande genom bl.a. sin motivation att etablera sig i gruppen genom att bidra med sin egen insats och tidigare kunskaper. Samtidigt, stödjer gruppen läroprocessen genom utveckling av praxis som delas inom gruppen och inkluderar, till exempel värderingar och specifik kunskap (Mayes & de Freitas, 2004). Sociokulturellt perspektiv inkluderar modellen Aktivitets Teori (ATM) (Conole, 2010). ATM är baserad på sex hörnstenar som utnyttjas för att åstadkomma ett inlärningsresultat: verktyg, deltagare, ändamål, regler, gemenskap, och sociala organisationsmodeller (Engeström, 1987). ATM förutsätter att deltagare jobbar tillsammans mot ett gemensamt ändamål (gemenskap). Detta sker med hjälp av specifika verktyg för att nå ett inlärningsresultat och som är styrd av regler och sociala organisationsmodeller. ATM-baserad inlärning gör att förståelse uppstår både individuellt och gemensamt när det arbetas praktiskt i ett socialt sammanhang.”

Comment 4.

I am not really convinced by the choice of the research strategy, explorative strategy. The reference (book) is written for marketing research, and how much this can apply to the study context of this thesis is not well argued. If the thesis studied the Company Grade, then why not "case study" strategy?

Response to comment 4.

Four additional references have been added to support the decision to utilize a quantitative explorative research design. Specifically, the underlying rational for claiming that an exploratory design is well suited for a study with characteristics such as this, is outlined below:

1. Small sample size

“For smaller scale studies, an exploratory approach may be used. The subject and scope of the exploration can be expressed in a statement of intent. Again, this must be derived from the research problem, imply a method of approach and indicate the outcome.” – Research Methods the Basics, Nicholas Walliman, p. 33

1. Development of research method

“Exploratory research is the initial research, which forms the basis of more conclusive research. It can even help in determining the research design, sampling methodology and data collection method. In some cases, exploratory research serves as the formative research to test concepts before they are put into practice.” – Quantitative Social Research Methods, Kultar Singh, p. 63-64

1. Supporting future studies

“Exploratory studies are most typically done for three purposes: (1) to satisfy the researcher’s curiosity and desire for better understanding, (2) to test the feasibility of undertaking a more extensive study, and (3) to develop the methods to be employed in any subsequent study.” – The Practice of Social Research, Earl Babbie, p. 92

1. Limited resources

“It is only on the basis of its primary function that a study can be categorised either as an exploratory or descriptive or hypothesis-testing study and accordingly the choice of a research design may be made in case of a particular study. Besides, the availability of time, money, skills of the research staff and the means of obtaining the information must be given due weightage while working out the relevant details of the research design such as experimental design, survey design, sample design and the like.” – Research Methodology, C.R. Kothari, p. 33

Comment 5.

The study result was obtained from ONLY one interview. Which I question the reliability and validity of the study. I think the magnitude of the results did not reach the level of a bachelor thesis. I suggest that the thesis should search more "secondary" documents from the company as a supplementary source for the results and if possible, to do more interviews. (U8 is not sufficient)

Response to comment 5.

Importantly, there is only one individual who works with pedagogic at Grade and, therefore, it is not possible to interview additional persons regarding the pedagogic guidelines used at Grade. Although the study’s sample size is small, this is typical of studies with exploratory research designs as outlined below:

“…exploratory investigation which involves original field interviews on a limited scale with interested parties and individuals with a view to secure greater insight into the practical aspects of the problem.” – Research Methodology, C.R. Kothari, p. 13

In addition, the small sample size is mentioned in the discussion as a limitation in accordance with U9: “Begränsningar skall diskuteras i termer av reproducerbarhet, validitet, reliabilitet, generaliserbarhet, vidareförbarhet, trovärdighet, etc., beroende på metodval och metodtillämpning.”, as outlined below.

“Intervjun bestod endast av en respondent och följden kan bli att resultaten skulle vara mer reliabla om flera personer kunde intervjuas.”

Due to the fact that the sample size was already known to be small when designing the study, the authors attempted to counter effects on the studies reliability and validity by increasing the number of questions per model in the interview. When comparing this work with another within the field with similar goals, we can see that in the study performed by authors Mayes & de Freitas (2014), when mapping pedagogical models to perspectives, the authors only used one question per model.

Specifically, we have increased the number of questions per model on average 6 fold per model in comparison to the study mentioned above. This fact is outlined in the discussion and shown in the text below:

”Denna strategi speglar strategin från tidigare studier som syftat till att kartlägga individuella pedagogiska modeller enligt de olika pedagogiska perspektiven (Mayes & de Freitas, 2004). I Mayes & de Freitas (2004) studie är varje perspektiv representerat av en fråga. Genom att analysera vilken fråga som bäst karaktäriserar en specifik modell kunde de förstå vilket perspektiv modellen korresponderar bäst med. Denna studie använder också representativa frågor i kartläggningsprocessen, men nyttjar sig av ett flertal frågor per perspektiv, vilket ger ett mer nyanserat resultat.”

In addition, when comparing this work with another with the Mayes & de Freitas study, no outside information was obtained and the mapping was done completely by the authors of the study. The following text has been added to the discussion indicating that, in comparison to this benchmark study by Mayes & de Freitas, the bar is raised further in our study by including a structured interview to gain outside and professional insight and eliminating potential bias from the authors of the study when mapping pedagogical guidelines to perspectives.

”Till skillnad från Mayes & de Freitas (2004), där forskarna ansvarar för kartläggningen, hade strategin som användes i denna studie fördelen att nyttja en strukturerad intervju. Det bidrog till att erfarna personer inom området kunde bidra med extern information för att förbättra kartläggningsprocessen. Detta har till följd att forskarens förutfattade meningar begränsas och att trovärdigheten av resultatet ökas.”

Finally, requirements concerning the “magnitude of the results” are not forthcoming in the formal learning outcomes or the grading criteria for the bachelor’s thesis and, therefore, it is questionable that the examiner evaluates this. Specifically, the formal criteria mentioned by the examiner states:

“Att resultaten är av sådan omfattning och kvalitet och presenteras på ett sådant sätt att frågeställningen till viss del kan besvaras.”

When considering the study design, the stated goals of the study, and taken together with the information provided above, it is of the authors opinion that this criteria has been sufficiently met with only one interview respondent.

Comment 6.

U9 is not fully fulfilled. "...ethical and societal  consequences of the conclusions in  the thesis are discussed. " please add this discussion.

Response to comment 6.

U9 also states:

“För vissa uppsatser finns knappast några etiska eller samhälleliga konsekvenser. Diskussionen kan då vara kortfattad, men den skall motivera varför författarna anser att det inte finns etiska eller samhälleliga konsekvenser.”

Due to the nature of this work, the author judges the ethical and societal consequences to be limited and therefore, the following text has been added to the text explaining why this is the case:

“På grund av studiens utformning och faktumet att denna studie fokuserar på ett enskilt företag, Grade, uppstår det inte några etiska och samhälleliga konsekvenserna baserat på studiens slutsatser. Trots detta kan framtida studier med liknande mål och en alternativ studieutformning, möjliggöra en bredare generalisering av resultaten där sådana konsekvenser kan förväntas.”