Studien följer framförallt en kvantitativ explorativ forskningsstrategi för att uppnår studiens mål. Studien anses vara explorativ eftersom den genererar främst resultat baserade på ett litet urval och skulle gynnas av uppföljning i en större studie. Studien kan också anses vara explorativt eftersom den lägger grunden till metodik för att uppfylla studiens mål och ger möjligheten för vidare metodutveckling i senare studier.

En kvantitativ explorativ forskningsstrategi ansågs vara den lämpligaste forskningsstrategin för att den uppnår studiens mål. Användning av en explorativ strategi innan en större mängd resurser används till en mer omfattande studie är särskilt relevant när forskningsfältet är outforskat och en pålitlig grund behöver skapas innan utformning av en kvalificerad hypotes. I detta studien är både forskningsfrågorna och metodiken att svara på dessa, relativt outforskat och därför är en explorativ strategi optimal. Framförallt, en explorativ forskningsstrategi lämpar sig bäst att uppnår studiens mål med de resurserna som var tillgängliga. Ett kvantitativt upplag valdes huvudsakligen med tanke på framtida studier. Kvantitativ data stödjer statistisk analys, lättare analys av större urvalsgrupper, och ett specifikt mått på de undersökta variablerna. Alla dessa egenskaper av kvantitativ data skulle man vilja ta del av i en större framtida studie och, därför skulle denna studie gynnas av att den preliminära explorativa studien utfördes på samma viss.

En kvantitativ explorativ forskningsstrategi ansågs vara den lämpligaste forskningsstrategin för att den uppnår studiens mål med de tillgängliga resurserna. Det är också passande att utnyttja en kvantitativ explorativ strategi innan en större mängd resurser används för att utföra en mer omfattande studie. Framförallt kan en explorativ studie vara lämpligt om forskningsfältet är outforskat och behöver en pålitlig grund för att skapa en kvalificerad hypotes. Detta har betydelse när det kommer till ett problem som inte tillräckligt definierat och forskaren kan bekanta sig med det.

1. Besvara ”Hur passar Grades befintliga pedagogiska riktlinjer in i de pedagogiska perspektiven (Associativ, Kognitivt och Sociokulturellt)?”
2. Förstå vilken för och- nackdelar finns med Grades nuvarande pedagogiska riktlinjer och därför, utvärderades fyra av Grades tidigare kurser enligt DIM’s riktlinjer.

En experimentell forskningsstrategi ansågs vara lämpligast med på grund av behovet att jämföra ett flertal grupper eller kategorier mot en standard, den kvantitativa karaktären av data, och den låggradiga kostnaden av att utnyttja strategin.

Hypotesisen för syfte 1) är: ett samband finns mellan Grades nuvarande pedagogiska riktlinjer och de tre pedagogiska perspektiv samt att sambandet är starkast mellan ett specifikt perspektiv och Grades pedagogisk riktlinjer. Hypotesen prövas genom att kvantifiera värdet av de olika egenskaperna hos en representativ modell från vart och en av de tre pedagogiska perspektiv i förhållande till Grades nuvarande pedagogiska riktlinjer. Det perspektiv som visar den starkaste samband med Grades nuvarande pedagogiska riktlinjer skulle representera den perspektiv som skulle lättast implementeras hos Grade i övergången till en modellbaserade-strategi.

Hypotesisen för syfte 2) är: Det finns för- och nackdelar i Grades nuvarande pedagogiska riktlinjer enligt modellen som identifieras i 1). Hypotesen prövas genom att utvärdera ett flertal av Grades kurser enligt den bäst anpassade pedagogiska modell som bestäms i 1). Utvärderingen sker model-fasviss för att kategorisera för- och nackdelarna. Specifikt, kvantifiera vi fas-viss hur väl kurselement uppfyller faskriterier. Genom att förstå specifika för- och nackdelar i Grades nuvarande pedagogiska riktlinjer kan Grade lättare identifiera vilka specifika komponent i deras nuvarande pedagogiska riktlinjer som skulle prioriteras i övergången till en modellbaserade-strategi.