

Undervisningsplan

Køn: Adfærd, Ulighed og Repræsentation

Undervist af Josephine Arnfred og Olivia Levinsen

Contents

1	Introduktion	2
2	Oversigt	3
3	Ugeplaner	4
3.1	Uge 7: 10 og 12 februar (bemærk: starter en uge senere)	4
3.2	Uge 8: 17 og 19 februar	5
3.3	Uge 9: 24 og 26 februar	6
3.4	Uge 10: 3 og 5 marts	7
3.5	Uge 11: 10 og 12 marts	9
3.6	Uge 12: 17 og 19 marts	10
3.7	Uge 13: 24 og 26 marts	11
3.8	Uge 14: 31 marts og 2 april	12
3.9	Uge 15: 7 og 9 april	13
3.10	Uge 17: 23 og 25 april (bemærk: onsdag og fredag i stedet)	14
3.11	Uge 18: 28. og 30. april	15
3.12	Uge 19: 5. og 7. maj	16
3.13	Uge 20: 12. og 14. maj	17
3.14	Uge 22: 26. maj	18
4	Eksamen	19
4.1	Portfolio eksamen 1	19
4.2	Portfolio eksamen 2	19

1 Introduktion

Kære studerende på Køn: Adfærd, Ulighed og Repræsentation

Vi er glade for at I har valgt at følge kurset, og vi ser frem til at undervise jer! Dette dokument indeholder en oversigt, ugeplaner, pensum og information om eksamen. Hvis I mangler ydeligere information, kan vi kontaktes på jeta@ifs.ku.dk og olev@ifs.ku.dk.

De næste 4 måneder vil I få en intensiv viden og forståelse for hvordan køn, normer og adfærd bliver teoretiseret, målt og forsket i indenfor statskundskab, økonomi, psykologi og offentlig forvaltning. Vi vil forsøge at besvare spørgsmål som 1) I hvilken grad handler kvinder og mænd forskelligt, og hvad forklarer disse forskelle? 2) Hvorfor er kvinder underrepræsenteret i politiske institutioner og andre steder, og hvilken betydning har det? Og 3) I hvilken grad er forskellige politiske institutioner, strukturer og processer kønnet og hvordan skaber dette et kønsgap i politisk repræsentation og engagement?

Undervisningen vil bestå af en blanding af underviseroplæg, studenteroplæg og gruppearbejde. Det er forventet at alle studerende læser kernepensum for hver uge og deltager aktivt i undervisningen. Vi håber, at I glæder jer lige så meget som vi gør.

2 Oversigt

Nr.	Uge tal	Dato	Underviser	Emne
1	7	10/2	Josephine	Intro + hvad betyder køn egentlig?
2	7	12/2	Josephine	Teorier om køn
3	8	17/2	Josephine	Intersektionalitet og maskulinitet
4	8	19/2	Josephine	Kønsroller, stereotyper og normer
5	9	24/2	Josephine	Teorier om repræsentation
6	9	26/2	Josephine	Andre gode grunde
7	10	3/3	Josephine	Competitiveness og risk aversion
8	10	5/3	Josephine	Andre forskelle/ligheder
9	11	10/3	Josephine	Familie og arbejde
10	11	12/3	Josephine	Lederskab
11	12	17/3	Josephine	Interventioner + barsel
12	12	19/3	Josephine	Kvoter?
13	13	24/3	Josephine	Vejledning
14	13	26/3	Josephine	Vejledning
15	14	31/3	Olivia	Deskriptiv repræsentation
16	14	2/4	Olivia	Er repræsentation vigtig?
Aflevering af første portfolio eksamen senest d. 4/4				
17	15	7/4	Olivia	Substantiel repræsentation
18	15	9/4	Olivia	Rollemodeller
Uge 16: Påskeferie				
19	17	23/4	Olivia	Køn og folketingsdebatter
20	17	25/4	Olivia	Reaktioner
21	18	28/4	Olivia	Hvad foretrækker vælgerne?
22	18	30/4	Olivia	Rekruttering og kvoter
23	19	5/5	Olivia	Partier og politikere
24	19	7/5	Olivia	Valgsystemer
25	20	12/5	Olivia	Mobilisering og backlash
26	20	14/5	Olivia	Folketinget som arbejdsplads
27+28	22	26/5	Olivia	Vejledning x 2
Aflevering af anden portfolio eksamen senest d. 13/6				

3 Ugeplaner

3.1 Uge 7: 10 og 12 februar (bemærk: starter en uge senere)

Uge 1: Introduktion

Underviser: Josephine

Mandag d. 10 februar: Intro + hvad er køn?

Hyde, J. S., Bigler, R. S., Joel, D., Tate, C. C., & van Anders, S. M. (2019). The future of sex and gender in psychology: Five challenges to the gender binary. *American Psychologist*, 74(2), 171–193. **22 sider**

Onsdag d. 12 februar: Teorier om køn

West, C., & Zimmerman, D. H. (1987). Doing Gender. *Gender and Society*, 1(2), 125–151. **27 sider**

Ridgeway, C. L., & Correll, S. J. (2004). Unpacking the Gender System: A Theoretical Perspective on Gender Beliefs and Social Relations. *Gender & Society*, 18(4), 510–531. **21 sider**

Akerlof, G. A., & Kranton, R. E. (2000). Economics and Identity. *The Quarterly Journal of Economics*, 115(3), 715–753(OBS, kun 715-727 er på pensum). **12 sider**

3.2 Uge 8: 17 og 19 februar

Uge 2: Teorier om køn fortsat

Underviser: Josephine

Mandag d. 17 februar: Intersektionalitet og maskulinitet

Crenshaw, K. W. (2006). Intersectionality, Identity Politics and Violence Against Women of Color. *Kvinder, Køn & Forskning*, 2–3. **13 sider**

hooks, b. (1984). Black Women: Shaping Feminist Theory. In *Feminist theory: From margin to center* (pp. 1–14). South End Press. **17 sider.**

Vandello, J., & Bosson, J. (2012). Hard Won and Easily Lost: A Review and Synthesis of Theory and Research on Precarious Manhood. *Psychology of Men & Masculinity*, 14, 101. **19 sider**

Onsdag d. 19 februar (OBS! Kl. 8-10): Kønsroller, stereotyper og normer

Eagly, A. H., & Karau, S. J. (2002). Role congruity theory of prejudice toward female leaders. *Psychological Review*, 109(3), 573–598. **25 sider**

Croft, A., Schmader, T., & Block, K. (2015). An Underexamined Inequality: Cultural and Psychological Barriers to Men's Engagement With Communal Roles. *Personality and Social Psychology Review*, 19(4), 343–370. **28 sider**

Bertrand, M., Kamenica, E., & Pan, J. (2015). Gender Identity and Relative Income within Households *. *The Quarterly Journal of Economics*, 130(2), 571–614. **43 sider**

Bursztyn, L., Cappelen, A. W., Tungodden, B., Voena, A., & Yanagizawa-Drott, D. (2023). How are Gender Norms Perceived? *SSRN Electronic Journal*. Pages 1-22. **22 sider**

3.3 Uge 9: 24 og 26 februar

Uge 3: Why does it matter?

Underviser: Josephine

Mandag d. 24 februar: Teorier om repræsentation

Pitkin, H. F. (1967). Introduction. In: The Concept of Representation. University of California Press. **13 sider**.

Phillips, A. (1995). Political equality and fair representation. In: The Politics of Presence. Oxford University Press. 27-56 **29 sider**

Riccucci, N. M., & Van Ryzin, G. G. (2017). Representative Bureaucracy: A Lever to Enhance Social Equity, Coproduction, and Democracy. Public Administration Review, 77(1), 21–30. **9 sider**

Onsdag d. 26 februar: Andre gode grunde

Hoobler, J. M., Masterson, C. R., Nkomo, S. M., & Michel, E. J. (2018). The Business Case for Women Leaders: Meta-Analysis, Research Critique, and Path Forward. Journal of Management, 44(6), 2473–2499. **26 sider**

Duflo, E. (2012). Women Empowerment and Economic Development. Journal of Economic Literature, 50(4), 1051–1079. **28 sider**

3.4 Uge 10: 3 og 5 marts

Uge 4: Køn og adfærd

Underviser: Josephine

Mandag d. 4 marts: Competitiveness og risk aversion

Croson, R., & Gneezy, U. (2009). Gender Differences in Preferences. *Journal of Economic Literature*, 47(2), 448–474. **28 sider.**

Niederle, M., & Vesterlund, L. (2007). Do Women Shy Away From Competition? Do Men Compete Too Much?*. *The Quarterly Journal of Economics*, 122(3), 1067–1101. **35 sider**

Nelson, J. A. (2015). Are Women Really More Risk-Averse Than Men? A Re-Analysis of the Literature Using Expanded Methods. *Journal of Economic Surveys*, 29(3), 566–585. **20 sider**

Supplerende læsning af samme skuffe:

Reuben, E., Sapienza, P., & Zingales, L. (2024). Overconfidence and Preferences for Competition. *The Journal of Finance*, 79(2), 1087–1121.

Exley, C. L., Hauser, O. P., Moore, M., & Pezzuto, J.-H. (2024). Believed Gender Differences in Social Preferences*. *The Quarterly Journal of Economics*.

Bandiera, O., Parekh, N., Petrongolo, B., & Rao, M. (2022). Men are from Mars, and Women Too: A Bayesian Meta-analysis of Overconfidence Experiments. *Economica*.

Markowsky, E., & Beblo, M. (2022). When do we observe a gender gap in competition entry? A meta-analysis of the experimental literature. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 198, 139–163.

Onsdag d. 5 marts: Andre forskelle/ligheder

Leibbrandt, A., & List, J. A. (2015). Do Women Avoid Salary Negotiations? Evidence from a Large-Scale Natural Field Experiment. *Management Science*, 61(9), 2016–2024. **9 sider**

Babcock, L., Recalde, M. P., Vesterlund, L., & Weingart, L. (2017). Gender Differences in Accepting and Receiving Requests for Tasks with Low Promotability. *American Economic Review*, 107(3), 714–747. **45 sider**

Burbano, V., Padilla, N., & Meier, S. (2024). Gender Differences in Preferences for Meaning at Work. *American Economic Journal: Economic Policy*. ~ **20 sider**

Born, A., Ranehill, E., & Sandberg, A. (2022). Gender and Willingness to Lead: Does the Gender Composition of Teams Matter? *The Review of Economics and Statistics*, 104(2), 259–275. **16 sider**

Exley, C. L., & Kessler, J. B. (2022). The Gender Gap in Self-Promotion*. *The Quarterly Journal of Economics*, 137(3), 1345–1381. **37 sider**

3.5 Uge 11: 10 og 12 marts

Uge 5: Køn og arbejdsmarkedet

Underviser: Josephine

Mandag d. 10 marts: Familie og arbejde

Acker, J. (1990). Hierarchies, Jobs, Bodies: A Theory of Gendered Organizations. *Gender & Society*, 4(2), 139–158. **20 sider.**

Williams, J. (2000). Chapter 3: Deconstructing the Ideal-Worker Norm in Market Work. In: *Unbending Gender: Why family and work conflict and what to do about it* (pp. 64-113). Oxford University Press. **Skip side 101-113, 37 sider**

Kleven, H., Landais, C., & Søgaaard, J. E. (2019). Children and Gender Inequality: Evidence from Denmark. *American Economic Journal: Applied Economics*, 11(4), 181–209. **36 sider**

Onsdag d. 12 marts: Lederskab

Folke, O., & Rickne, J. (2020). All the Single Ladies: Job Promotions and the Durability of Marriage. *American Economic Journal: Applied Economics*, 12(1), 260–287. **27 sider**

Folke, O., Rickne, J., Tanaka, S., & Tateishi, Y. (2020). Sexual Harassment of Women Leaders. *Daedalus*, 149(1), 180–197. **17 sider**

Chakraborty, P., & Serra, D. (2024). Gender and Leadership in Organisations: The Threat of Backlash. *The Economic Journal*, 134(660), 1401–1430. **29 sider**

3.6 Uge 12: 17 og 19 marts

Uge 6: Hvad kan/skal vi gøre?

Underviser: Josephine

Mandag d. 17 marts: Interventioner + barsel

Dhar, D., Jain, T., & Jayachandran, S. (2022). Reshaping Adolescents' Gender Attitudes: Evidence from a School-Based Experiment in India. *American Economic Review*, 112(3), 899–927. **28 sider**.

Boneva, T., Buser, T., Falk, A., & Kosse, F. (2022). The Origins of Gender Differences in Competitiveness and Earnings Expectations: Causal Evidence from a Mentoring Intervention (SSRN Scholarly Paper 4069643). ~ **35 sider**.

Canaan, S., Lassen, A., Rosenbaum, P., & Steingrimsdottir, H. (2022). Maternity Leave and Paternity Leave: Evidence on the Economic Impact of Legislative Changes in High Income Countries (SSRN Scholarly Paper 4114688). ~ **50 sider**

Haas, L., & Hwang, C. P. (2019). Workplace support and European fathers' use of state policies promoting shared childcare. *Community, Work & Family*, 22(1), 1–22. **21 sider**

Onsdag d. 19 marts: Kvoter?

Fryer Jr., R. G., & Loury, G. C. (2005). Affirmative Action and Its Mythology. *Journal of Economic Perspectives*, 19(3), 147–162. **20 sider**

Bertrand, M., Black, S. E., Jensen, S., & Lleras-Muney, A. (2019). Breaking the Glass Ceiling? The Effect of Board Quotas on Female Labour Market Outcomes in Norway. *The Review of Economic Studies*, 86(1), 191–239. ~ **50 sider**

Nater, C., Heilman, M. E., & Sczesny, S. (2023). Footsteps I would like to follow? How gender quotas affect the acceptance of women leaders as role models and inspirations for leadership. *European Journal of Social Psychology*, 53(1), 129–146. **18 sider**

3.7 Uge 13: 24 og 26 marts

Uge 7: Vejledning

Underviser: Josephine

Mandag d. 24 marts: Vejledning

Send 1-2 siders synopsis over jeres ide til første portfolio eksamen senest to dage før I skal vejledes (lørdag for vejledning mandag, mandag for vejledning onsdag).

Inkluder:

- Introduktion/motivation for emne
- Forskningsspørgsmål
- Mulige forskningsdesigns
- Spørgsmål vi skal snakke om

Hver gruppe får ~ 15 minutter til vejledning

Onsdag d. 26 marts: Vejledning

Se ovenfor

3.8 Uge 14: 31 marts og 2 april

Uge 8: Deskriptiv repræsentation

Underviser: Olivia

Mandag d. 31 marts: Intro og critical mass

Lena Wängnerud (2009). “Women in parliaments: Descriptive and substantive representation”. In: *Annual Review of Political Science* 12, pp. 51–69 ~ **18 sider**

Drude Dahlerup (1988). “From a small to a large minority: Women in Scandinavian politics”. In: *Scandinavian political studies* 11.4, pp. 275–298 ~ **23 sider**

Drude Dahlerup (2006). “The story of the theory of critical mass”. In: *Politics & Gender* 2.4, pp. 511–522 ~ **11 sider**

Olivia V. J. Levinsen et al. (2024). *Deskriptiv og substantiel repræsentation i Folketinget*. Magtudredningen 2.0. URL: https://ps.au.dk/fileadmin/Statskundskab/Billeder/Forskning/Forskningsprojekter/Magtudredning/Essays/Tema8/Levinsen_Kjoeller_Soerensen og Hjorth_V.2..pdf ~ **8 sider**

Onsdag d. 2. April: Er repræsentation vigtig?

David E Broockman (2013). “Black politicians are more intrinsically motivated to advance blacks’ interests: A field experiment manipulating political incentives”. In: *American Journal of Political Science* 57.3, pp. 521–536 ~ **15 sider**

Jane Mansbridge (1999). “Should blacks represent blacks and women represent women? A contingent” yes””. In: *The Journal of politics* 61.3, pp. 628–657 ~ **29 sider**

3.9 Uge 15: 7 og 9 april

Uge 9: Substantiel repræsentation

Underviser: Olivia

Mandag d. 7 april

Karen Celis et al. (2008). “Rethinking women’s substantive representation”. In: *Representation* 44.2, pp. 99–110 ~ **11 sider**

Miki Caul Kittilson (2008). “Representing women: The adoption of family leave in comparative perspective”. In: *The journal of politics* 70.2, pp. 323–334 ~ **11 sider**

Diana Z. O’Brien and Jennifer M. Piscopo (2019). “The Impact of Women in Parliament”. en. In: *The Palgrave Handbook of Women’s Political Rights*. Ed. by Susan Franceschet, Mona Lena Krook and Netina Tan. Gender and Politics. London: Palgrave Macmillan UK, pp. 53–72. URL: https://doi.org/10.1057/978-1-137-59074-9_4 (visited on 11/10/2023) ~ **14 sider**

Onsdag d. 9. april: Rollemodeller

Michael Wahman, Nikolaos Frantzeskakis and Tevfik Murat Yildirim (2021). “From thin to thick representation: How a female president shapes female parliamentary behavior”. In: *American Political Science Review* 115.2, pp. 360–378 ~ **18 sider**

Corinna Kroeber (2022). “How parties led by a woman redefine their positions: Empirical evidence for women’s green, alternative and libertarian agenda”. In: *European Journal of Political Research* 61.1, pp. 175–193 ~ **12 sider**

Mona Lena Krook and Diana Z O’Brien (2012). “All the president’s men? The appointment of female cabinet ministers worldwide”. In: *The Journal of Politics* 74.3, pp. 840–855 ~ **15 sider**

David E. Campbell and Christina Wolbrecht (May 2006). “See Jane Run: Women Politicians as Role Models for Adolescents”. en. In: *The Journal of Politics* 68.2, pp. 233–247. ISSN: 0022-3816, 1468-2508. DOI: [10.1111/j.1468-2508.2006.00402.x](https://doi.org/10.1111/j.1468-2508.2006.00402.x). (Visited on 28/10/2021) ~ **15 sider**

3.10 Uge 17: 23 og 25 april (bemærk: onsdag og fredag i stedet)

Uge 10: Adfærd i parlamentet

Underviser: Olivia

Onsdag d. 23. april: Køn og folketingsdebatter

Hanna Bäck, Marc Debus and Jochen Müller (2014). “Who takes the parliamentary floor? The role of gender in speech-making in the Swedish Riksdag”. In: *Political Research Quarterly* 67.3, pp. 504–518 ~ **11 sider**

Hanna Bäck and Marc Debus (2019). “When do women speak? A comparative analysis of the role of gender in legislative debates”. In: *Political Studies* 67.3, pp. 576–596 ~ **17 sider**

Bruno Castanho Silva, Danielle Pullan and Jens Wäckerle (2024). “Blending in or standing out? Gendered political communication in 24 democracies”. In: *American Journal of Political Science* ~ **13 sider**

Fredag d. 25. April: Reaktioner

Elliott Ash, Johann Krümmel and Jonathan B Slapin (2024). “Gender and reactions to speeches in German parliamentary debates”. In: *American Journal of Political Science* ~ **14 sider**

Lotte Hargrave and Tone Langengen (2021). “The gendered debate: Do men and women communicate differently in the house of commons?” In: *Politics & Gender* 17.4, pp. 580–606 ~ **26 sider**

Frederik Kjøller, Olivia V. J. Levinsen, Anna Lund Sørensen og Frederik Hjorth (working paper, 2025). ”The Effects of Electing Working Class Candidates” ~ **OBS kun afsnit 5.0, plus 5.6-5.9**

3.11 Uge 18: 28. og 30. april

Uge 11: Kandidatseleksion

Underviser: Olivia

Mandag d. 28. april: Hvad foretrækker vælgerne?

Susanne Schwarz and Alexander Coppock (Mar. 2022). “What Have We Learned about Gender from Candidate Choice Experiments? A Meta-Analysis of Sixty-Seven Factorial Survey Experiments”. In: *The Journal of Politics* ~ **10 sider**

Dawn Langan Teele, Joshua Kalla and Frances Rosenbluth (Aug. 2018). “The Ties That Double Bind: Social Roles and Women’s Underrepresentation in Politics”. en. In: *American Political Science Review* 112.3, pp. 525–541 ~ **16 sider**

Amanda Clayton et al. (2020). “(How) do voters discriminate against women candidates? Experimental and qualitative evidence from Malawi”. In: *Comparative Political Studies* 53.3-4, pp. 601–630 ~ **29 sider**

Ellen Lust and Lindsay J Benstead (2024). “Is the Future Female? Lessons from a Conjoint Experiment on Voter Preferences in Six Arab Countries”. In: *Comparative Political Studies* ~ **37 sider**

Onsdag d. 30. april: Rekruttering og kvoter

Brenna Armstrong et al. (2024). “Financial crises and the selection and survival of women finance ministers”. In: *American Political Science Review* 118.3, pp. 1305–1323 ~ **14 sider**

Amanda Clayton (2021). “How do electoral gender quotas affect policy?” In: *Annual Review of Political Science* 24.1, pp. 235–252 ~ **17 sider**

Raghavendra Chattopadhyay and Esther Duflo (2004). “Women as policy makers: Evidence from a randomized policy experiment in India”. In: *Econometrica* 72.5, pp. 1409–1443 ~ **34 sider**

3.12 Uge 19: 5. og 7. maj

Uge 12: Partier og valgsystemer

Underviser: Olivia

Mandag d. 5. maj: Partier og politikere

Ulrik Kjaer and Karina Kosiara-Pedersen (2019). “The hourglass pattern of women’s representation”. In: *Journal of Elections, Public Opinion and Parties* 29.3, pp. 299–317 ~ **18 sider**

Timothy Besley et al. (Aug. 2017). “Gender Quotas and the Crisis of the Mediocre Man: Theory and Evidence from Sweden”. en. In: *American Economic Review* 107.8, pp. 2204–2242 ~ **38 sider**

Frederik Klaaborg Kjølner et al. (2024). “What Happens When Women Win Elections? The Electoral Returns to Increased Representation of Women”. In ~ **10 sider**

Moa Frödin Gruneau and Johanna Rickne (2024). “Working Mothers and Political Daughters: Intergenerational Dynamics of Women’s Political Officeholding”. In: *British Journal of Political Science* 54.4, pp. 1385–1394 ~ **10 sider**

Onsdag d. 7. maj: Valgsystemer

Maarja Luhiste (2015). “Party gatekeepers’ support for viable female candidacy in PR-list systems”. In: *Politics & Gender* 11.1, pp. 89–116 ~ **27 sider**

Ulrik Kjaer and Mona Lena Krook (2019). “The blame game: analyzing gender bias in Danish local elections”. In: *Politics, Groups, and Identities* ~ **13 sider**

Mona Morgan-Collins (2024). “How Gap Measures Determine Results: The Case of Proportional Systems and the Gender Mobilization Gap”. In: *British Journal of Political Science*, pp. 1–9 ~ **9 sider**

Olivia V. J. Levinsen, Anna Lund Sørensen, Frederik Kjølner og Frederik Hjorth (working paper, 2025). ”Cherries on Top - Women and Ballot Order” ~ **23 sider**

3.13 Uge 20: 12. og 14. maj

Uge 13: Mobilisering og forhindringer

Underviser: Olivia

Mandag d. 12. maj: Mobilisering og backlash

Mona Morgan-Collins and Valeria Rueda (2023). *Becoming political: How marching suffragists facilitated women's electoral participation in England*. Centre for Economic Policy Research ~ **33 sider**

Ro'ee Levy and Martin Mattsson (2023). "The effects of social movements: Evidence from #MeToo". In: *Available at SSRN 3496903* ~ **37 sider**

Magdalena Breyer (2024). "Backlash or progressive mobilization? Voter reactions to perceived trajectories of women's representation". In: *Comparative Political Studies* 57.13, pp. 2193–2224 ~ **32 sider**

Kira Sanbonmatsu (Dec. 2008). "Gender Backlash in American Politics?" en. In: *Politics & Gender* 4.4, pp. 634–642. ISSN: 1743-9248, 1743-923X. DOI: [10 . 1017 / S1743923X08000512](https://doi.org/10.1017/S1743923X08000512). (Visited on 11/10/2023) ~ **8 sider**

Onsdag d. 14. maj: Folketinget som arbejdsplads

Frederik Kjølner and Lene Holm-Pedersen (forthcoming). "The Gendered Cost of Politics". In: *British Journal of Political Science*. ~ **35 sider**

Karina Kosiara-Pedersen (2024). "Single ladies and freedom of speech: gendered explanations for, and effects of, violence in politics". In: *European journal of politics and gender* 7.2, pp. 221–238 ~ **17 sider**

Sandra Håkansson (2021). "Do women pay a higher price for power? Gender bias in political violence in Sweden". In: *The journal of politics* 83.2, pp. 515–531 ~ **17 sider**

3.14 Uge 22: 26. maj

Uge 14: Vejledning

Underviser: Olivia

Mandag d. 26 maj: Vejledning

Send 1-2 siders synopsis over jeres ide til første portfolio eksamen senest d. 18/5.

Inkluder:

- Introduktion/motivation for emne
- Forskningsspørgsmål
- Datakilder
- Eventuelt foreløbige analyser
- Spørgsmål vi skal snakke om

Hver gruppe får ~ 15 minutter til vejledning

4 Eksamen

Eksamensformen til dette fag er en portfolio eksamen. Det betyder, at I skal aflevere to opgaver i løbet af semestret, og at jeres endelige karakter bliver afgjort som en helheds-vurdering af begge opgaver.

Josephine står for at vejlede og rette første opgave, mens Olivia står for den sidste. Opgaverne vurderes ud fra hvor godt de lever op til målbeskrivelsen for faget.

Gældende formalia for portfolio eksamen kan I finde i studieordningen.

Det er tilladt at bruge generativ AI til opgaverne - husk at ChatGPT er en sprogmodel, så den hjælper jer allerbedst med at optimere jeres sprog.

4.1 Portfolio eksamen 1

I den første portfolioeksamen skal I øve jer i at udvikle jeres egne forskningsprojekter. Dette indebærer, at I motiverer og formulerer et relevant *udførbart* forskningsspørgsmål, præsenterer og diskuterer teori, der understøtter jeres emne, og udarbejder et *udførbart* forskningsdesign, som potentielt kan besvare spørgsmålet. Selve analysen skal I dog ikke gennemføre – i stedet efterlades analyseafsnittet tomt. I kan dog med fordel inkludere en kort diskussion af styrker og svagheder ved jeres valgte forskningsdesign samt overvejelser om mulige konsekvenser af de hypotetiske resultater.

Eksamen afleveres som PDF-fil i “Assignments” i Absalon senest d. 4. april. Der vil være vejledning hhv. d. 24. og 26. marts. Information om tilmelding til vejledning vil blive givet ugen før.

OBS! Reeksamen/reindlevering er d. 18/4.

4.2 Portfolio eksamen 2

I den anden portfolioeksamen er fokus på at gennemføre en undersøgelse. Det centrale er her, at I får prøvet kræfter med at gennemføre et forskningsprojekt, som I selv har udviklet samt svare på jeres problemformulering. Opgaven kan have den klassiske indledning, teori, metode, analyse og diskussions-opbygning men der er kunsterisk frihed. Analysen skal have udgangspunkt i kvantitativ metode, og data kan bestå af registerdata, surveydata,

tidsserier, survey-eksperimenter med mere. Der vil blive henvist til kendte datakilder, som kan bruges til opgaven. Ved survey-eksperiment skal I selv foretage eksperimentet, hvorfor det kan være en god idé at starte tidligt.

Eksamen afleveres som PDF-fil i "Assignments" i Absalon senest d. 13. juni. Der vil være vejledning den 26. maj. Information om tilmelding til vejledning vil blive givet ugen før.

OBS! Reeksamen/reindlevering er d. 27/6.