

Rapport TP2

Partie 1 : Identifications des longueurs des corps

Observation : Dans cette première partie, nous avons ouvert le fichier de mesures contenant des données angulaires des articulations d'un robot RRR (Rotational, Rotational, Rotational). À l'aide de ces données, nous avons calculé les longueurs des liaisons du robot à partir des angles mesurés. Les longueurs calculées ont été obtenues en utilisant une méthode d'optimisation analytique. Avec $X^*=AX+B$ tq:

```
grad = [q1data[i], q2data[i], q3data[i]]

Xd = mgdreel(grad, [1.0, 1.0, 1.0])

A[2 * i, :] = [np.cos( grad[0]), np.cos(grad[0] + grad[1]),
np.cos(grad[0] + grad[1] + grad[2])]

A[2 * i + 1, :] = [np.sin(grad[0]), np.sin(grad[0] + grad[1]),
np.sin(grad[0] + grad[1] + grad[2])]

b[2 * i, 0] = xdata[i][0]

b[2 * i + 1, 0] = xdata[i][1]
```

Resultats:Avec le MGD on a vérifier les résultats nous obtenons:

Longueurs l1,l2,l3 analytiques: [6.10698524 18.33314853 9.67050546]

Verification de la position calculee: [np.float64(-11.593464401099832),
np.float64(9.919539306006989), -5.235987]

Cela correspond approximativement aux valeurs du fichier angle 32.

Partie 2 : Identifications des longueurs des corps et du décalage codeur

Observation:

Ici on fait sensiblement la même chose qu'au 1 mais nous fixons l3 et ajoutons d. Les formules de A des moindres carrés analytiques sont adaptées au vu des approximations données.

```
q123 = q1data[i] + q2data[i] + q3data[i]

A[2 * i, 0] = np.cos(q1data[i])
A[2 * i, 1] = np.cos(q1data[i] + q2data[i])
A[2 * i, 2] = -l3 * np.sin(q123)
B[2 * i] = l3 * np.cos(q123)

A[2 * i + 1, 0] = np.sin(q1data[i])
A[2 * i + 1, 1] = np.sin(q1data[i] + q2data[i])
A[2 * i + 1, 2] = l3 * np.cos(q123)
B[2 * i + 1] = l3 * np.sin(q123)
```

On obtient

```
Valeurs analytiques: 16.501271018767405 8.43723982744557
0.1402018149371322
```

Avec la mgd nous trouvons qq chose de cohérent aussi.

Partie 3 : Utilisation de scipy.optimize

Observations: Ici on utilise la fonction de la librairie scipy afin de voir les differences avec nos calculs de la partie 2.

On trouve avec la fonction least squares :

```
Valeurs optimisees avec least_squares: l1 = 16.501271018724015 , l2 =  
8.437239827408419 , d = 0.140201814939468  
Differences :
```

Et en erreur (difference) :

```
Differences :  
  
l1 : -0.000000000004338929216, l2 : -0.00000000003715072694, d :  
0.00000000000233579822
```

On peut voir que la methode analytique se rapproche grandement de la fonction de scipy. Selon moi l'erreur est dû à des choix d'approximations/convergence differents.