

Bonjour Valérie,

Ai regardé ton travail cette semaine et une première remarque à faire: je l'ai passé sur un site détectant les plagiats et il a détecté à plus de 13% de copier-coller, ce qui est impensable dans le cadre d'un tel travail. Je t'ai avertie par 2x déjà de faire attention à cela, mais il semble que tu n'as pas saisi qu'une seule phrase copiée-collée sans mentionner l'auteur est déjà suffisante pour justifier le refus d'un travail, voire une exclusion de la Haute Ecole. Je te rappelle qu'à la fin tu dois confirmer la paternité de ton travail et signer la déclaration, ce que tu ne peux décemment pas faire en l'état, par exemple.

Tu verras sur le document Word à la fois mes remarques en direct et les sources détectées par le site anti-plagiat. Si tu cites des phrases telles qu'écrites par autrui, elles doivent apparaître entre guillemets. Sinon tu peux faire référence aux idées de l'auteur, mais les phrases sont reformulées par toi et à ce moment tu l'indiques en bas de page. Si ton texte est aussi rempli de passages copiés, cela ne fait pas sérieux. Le but d'un tel travail est de réfléchir par toi-même à partir des sources utilisées et non pas de les recopier.

Un point positif: ta bibliographie s'est bien étoffée. Il faut que toutes les sources y figurent. Je n'y vois cependant aucun ouvrage des intervenants au MAS concernant la musicothérapie, ce serait un plus appréciable de citer au moins une de ces personnes, depuis un des cours ou un des ouvrages lus...

Le résumé sera à écrire à la toute fin, mais celui du PDF ne pourra pas convenir. Dans le résumé ne doit figurer aucune généralité, mais du très factuel au sujet de ton étude. C-à-d : l'écoute mobilisée en musicothérapie (spécifier peut-être quelle sorte d'écoute) et la mesure d'une modification éventuelle de cette même écoute après x séances de musicothérapie par les tests Tomatis . Indiquer le contexte, le nombre de séances, la population, le nbre de personnes concernées et les résultats, positifs ou négatifs. Lis des mémoires d'autres personnes qui ont terminé pour t'en inspirer.

- Au niveau table des matières, elle est très détaillée dès qu'il s'agit de Tomatis et l'écoute selon ses critères, mais attention à ne pas mettre la musicothérapie dans les sous-titres 1.2.1.1..... je te propose de modifier ainsi la table et la structure du travail, selon les demandes de la ZHdK (PDF Guide du Master, à relire une fois encore):

1. Introduction
  - 1.1 Présentation et motivations
  - 1.2 Démarche et élaboration de la recherche
  - 1.3 Hypothèses concrètes
2. Approche théorique
  - 2.1 La musicothérapie
    - 2.1.1 L'écoute en musicothérapie
    - 2.1.3 Tests d'écoute en musicothérapie
  - 2.2 La méthode Tomatis
    - 2.2.1 Intro à la méthode
    - 2.2.2 Les tests d'écoute Tomatis
  - 2.3. Comparatif entre les tests d'écoute musicothérapeutiques et Tomatis et raison du choix Tomatis
3. Approche clinique et résultats des test pratiques
4. Discussion des résultats et conclusion
5. Bibliographie
6. Annexes

- Ai indiqué des commentaires sur ton doc Word, concernant le chapitre musicothérapie. Ce chapitre est peu fourni et devra être plus étayé, à partir des mêmes auteurs et travaux. Tu dois montrer que tu as réfléchi personnellement au sujet de l'écoute aussi en musicothérapie dans ta pratique et pas seulement en application de la méthode Tomatis.

- Où sont les résultats des patients? Au WOQOI et aux tests? Ce sont eux que tu dois discuter en détail avant de dire qu'ils ne sont pas significatifs...et je ne les vois pas, donc tout le reste est abstrait.
- Les résultats doivent être présentés de façon très factuelle et neutre, en détail et l'un après l'autre. Et pas interprétés de suite! C'est le rôle de la discussion, qui reprend les paramètres concrets des tests et les discute.
- Le chapitre Réflexions est entièrement à revoir, car tu repars dans des sphères philosophiques qui ne se basent sur rien de concret de ton analyse. Comparer la musicothérapie et l'écoute selon les deux conceptions pourrait être intéressant, c'est même le sujet central de ton travail...surtout si cela t'a permis à toi de réaliser des choses dans ta pratique de la musicothérapie ou de Tomatis et que tu le constates, avec des exemples concrets. Ce que tu retiens de tout cela, très concrètement. Et ce que tu aurais envie d'explorer par la suite.
- Je ne lis à aucun endroit une pensée critique et distanciée par rapport au travail et postulats de Tomatis. On dirait que l'interprétation des tests repose sur des preuves évidentes, ce qui n'est pas le cas. Ou alors tu dois l'explicitier. Le but de ce travail est de montrer que tu t'es documentée sur un sujet, a expérimenté de façon scientifique avec la distance critique et est capable de discuter les résultats avec cette même distance critique. Ce que, pour le moment, en l'état de ton travail et sans les résultats (qui sont la « viande » du sandwich), je ne vois pas.

Je pense que je te donne déjà un cadre de travail assez conséquent et te souhaite bon courage pour restructurer ton travail, réécrire les passages recopiés et étoffer beaucoup ta réflexion.

Bonne fin de week-end et lecture de tout cela à toi, Anne

PS: mes commentaires sur Word ne sont pas directement intégrés au texte comme le seraient ceux sur Acrobat, mais c'est à dessein, ils sont des indices pour t'aider à reconstruire les passages et non à recopier telles quelles.

PS ».pour info, j'ai travaillé 6 heures sur ton travail et l'écriture de ce document d'accompagnement.