# Introduction aux processus stochastiques

Projet 1 : Analyse de propagation d'un virus dans un réseau

Maxime GOFFART 180521 Olivier JORIS 182113

Année académique 2019 - 2020

# Table des matières

1	Introduction	3
2	Structure du programme	3
3	Etude du modèle exact	3
	3.1 Question 1	3
	3.2 Question 2	3
	3.3 Question 3	3
	3.4 Question 4	6
4	Etude sur base de simulations	6
	4.1 Question 1	6
	4.2 Question 2	6
	4.3 Question 3	8
	4.4 Question 4	9
	4.4.1 Comparaison des différentes mesures	13

# 1 Introduction

Les processus stochastiques permettent d'étudier des phénomènes aléatoires dans divers secteurs : l'économie, la climatologie, la météorologie, la biologie, . . .

En particulier dans ce projet, il nous a été demandé d'étudier un phénomène d'actualité : la propagation d'un virus au sein d'un réseau, pouvant peut être modélisé à l'aide d'une chaîne de Markov. Ainsi, ce projet nous a permis d'appliquer les concepts vus au cours sur un exemple concret et d'actualité.

# 2 Structure du programme

Je (max) le ferais plus tard tkt.

# 3 Etude du modèle exact

#### 3.1 Question 1

Le modèle proposé dans l'énoncé est bien un processus de Markov en temps discret caractérisé par ses  $3^N$  états <sup>1</sup>. Les états de cette chaînes sont caractérisés par la suite de longueur N des catégories <sup>2</sup> auxquelles appartiennent les individus <sup>3</sup> à l'instant t. Par exemple : pour N=3, l'état "'S' 'I' "représente le fait que le premier individu est susceptible d'être infecté et que les deux derniers sont infectés.

Les probabilités de transitions d'un état à un potentiel état de l'instant suivant de la chaîne dépendent à la fois de chacune des catégories des individus à l'instant initial et de leurs interactions avec des personnes infectées <sup>4</sup>.

Les états de cette chaîne qui sont uniquement composés d'individus de la catégorie 'R' ou <sup>5</sup> de la catégorie 'S' sont absorbants car la propagation du virus n'est plus possible s'il n'y a plus d'infectés. Il en va de même pour les états dans lesquels les infectés n'ont de contact avec personne <sup>6</sup>. Cette chaîne n'est donc ni irréductible, ni régulière, ni périodique.

# 3.2 Question 2

Il faudra en moyenne ... à un individu pour guérir une fois infecté.

# 3.3 Question 3

Pour répondre à cette question, le programme peut-être lancé à l'aide de la commande suivante :

- 1. N étant la taille de la population.
- 2. S, R ou I.
- 3. Les individus étant indexés de 1 à N.
- 4. Modélisées par le graphe W.
- 5. Il s'agit d'un "ou" inclusif.
- 6. Cela correspond à une ligne remplie de 0 dans le graphe W.

#### | \$ python3 exact\_model.py matrixSize fileName

où la première option spécifie la taille de la matrice W utilisée et la deuxième représente le nom du fichier dans lequel cette matrice est encodée. Ensuite, le programme demande à l'utilisateur sur combien de simulations celui-ci veut que les calculs soient effectués pour la génération du graphique.

Ainsi, en lançant le programme avec cette commande :

```
python3 exact_model.py 6 6x6_lin.txt
```

On obtient le graphique de la figure 1 répondant à la première partie de la question avec les paramètres  $\mu$  et  $\beta$  fixés aux valeurs suggérées.

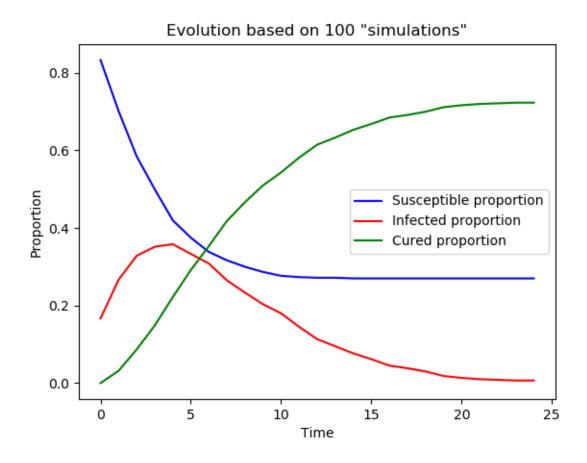


FIGURE 1 – Evolution des proportions d'individus dans chacune des catégorie au cours du temps suivant un modèle représenté par une matrice  $W_{lin}$ .

Sur la figure 1, on observe le fait que la proportion d'individus infectés est décroissante. En effet, les individus ayant peu de contacts les uns avec les autres, la probabilité qu'un individu soit infecté est faible. De plus, les individus initialement infectés finissent par

guérir. On observe, également, qu'une partie de la population reste "susceptible" d'obtenir le virus car elle ne l'a jamais contracté car les relations entre les individus sont limitées.

De la même façon en lançant le programme à l'aide de cette commande :

```
python3 exact_model.py 6 6x6_full.txt
```

On obtient le graphique de la figure 2 répondant à la deuxième partie de la question avec les paramètres  $\mu$  et  $\beta$  fixés aux valeurs suggérées.

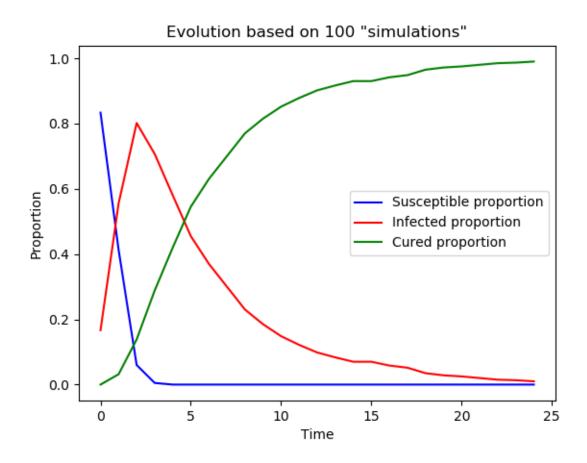


FIGURE 2 – Evolution des proportions d'individus dans chacune des catégorie au cours du temps suivant un modèle représenté par une matrice  $W_{full}$ .

Sur la figure 2, on observe, à l'inverse de la situation précédente, que la population connaît un nombre important d'infectés et très rapidement car les gens sont tous en contact. Au temps t=25, on peut voir que la proportion d'individus susceptibles est proche de 0, c'est-à-dire que presque toute la population a été infecté à un instant inférieur ou égal à celui-ci. En effet, les individus ayant tous des contacts les uns avec les autres, le virus ne fait que se propager au sein de la population jusqu'à ce que celle-ci soit entièrement guérie.

#### 3.4 Question 4

Lors de l'exécution des deux précédentes commandes, le programme nous retourne également le temps moyen nécessaire à la disparition du virus dans la population. Nous avons obtenus une moyenne de 11,56 dans le cas où les contacts entre les gens sont limités  $^7$  et une moyenne de 14,48 dans l'autre cas  $^8$ .

On observe que le premier modèle <sup>9</sup> nécessite un temps inférieur au second avant d'atteindre une situation stable. Ceci s'explique par le fait que le virus se répand mois rapidement <sup>10</sup> donc les gens qui sont infectés transmettent le virus à moins d'individus donc la proportion de personnes infectés est plus rapidement sous contrôle. Comme mentionné précédemment, une partie de la population n'est pas infectée par les virus donc il n'est pas nécessaire de les soigner ce qui permet de gagner du temps.

A l'inverse, dans le deuxième cas <sup>11</sup>, le temps avant la disparition du virus est plus long car une grande majorité de la population est rapidement atteinte donc le seul moyen d'arriver à une situation "stable" est de soigner tout le monde. Dans le cas de la question 3, la probabilité d'être guéri est donné par  $\mu=0,2$  donc le temps nécessaire pour avoir une population entièrement guérie est long.

# 4 Etude sur base de simulations

# 4.1 Question 1

L'hypothèse d'indépendance posée par les auteurs de l'article n'est en général pas vérfiée car la probabilité qu'un individu se trouve dans un état à un instant t dépend en partie de son interaction avec les autres personnes de la population et de leur état à un instant précédent. Ainsi, si un individu dans un état susceptible a des contacts avec des individus dans un état infectieux, alors son état à un instant t' > t sera impacté par ces derniers. L'indépendance n'est donc vérifiée que dans le cas où un individu n'a de contact avec personne.

# 4.2 Question 2

Pour répondre à cette question, le programme peut-être lancé à l'aide de la commande suivante :

```
$ python3 simulations_study.py populationSize fileName
```

où la première option spécifie la taille de la matrice W utilisée et la deuxième option correspond au nom du fichier dans lequel cette matrice est encodée.

- 7. Celui qui utilise la matrice  $W_{lin}$ .
- 8. Celui qui utilise la matrice  $W_{full}$ .
- 9. Celui dont la matrice d'adjacence est  $W_{lin}$ .
- 10. Car les gens sont moins en contact les uns avec les autres.
- 11. Celui dont la matrice d'adjacence est  $W_{full}$ .

Ainsi, en lançant le programme avec cette commande :

\$ python3 simulations\_study.py 6 6x6\_lin.txt

Le programme demande à l'utilisateur les paramètres que celui-ci souhaite utiliser pour les simulations, on choisit ainsi les valeurs suggérées dans l'énoncé. Ensuite, le script retourne le graphique de la figure 3 ainsi que le temps moyen de disparition des individus infectieux y correspondant. On observe ainsi que l'étude sur base du modèle exact et celle sur base de simulations coïncident pour le cas où la matrice d'adjacence correspond à  $W_{lin}$ .

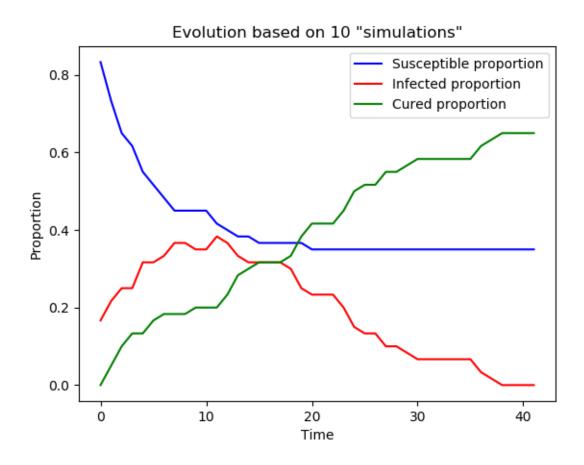


FIGURE 3 – Evolution des proportions d'individus dans chacune des catégories au cours du temps suivant un modèle représenté par une matrice  $W_{lin}$  de taille  $6 \times 6$ .

De la même façon en lançant le programme à l'aide de cette commande <sup>12</sup>:

```
$ python3 simulations_study.py 6 6x6_full.txt
```

On obtient le graphique de la figure 4 ainsi que le temps moyen de disparition des individus infectieux y correspondant avec les probabilités  $\beta$  et  $\mu$  fixées au valeurs suggérées. On observe que l'étude sur base du modèle exact et celle sur base de simulations coïncident

<sup>12.</sup> Et en choisissant d'utiliser 10 simulations.

également dans ce cas de figure. On peut donc penser que cette simulation approxime de manière satisfaisante la réalité et permettrait ainsi de modéliser cette même simulation avec une population plus nombreuse  $^{13}$ .

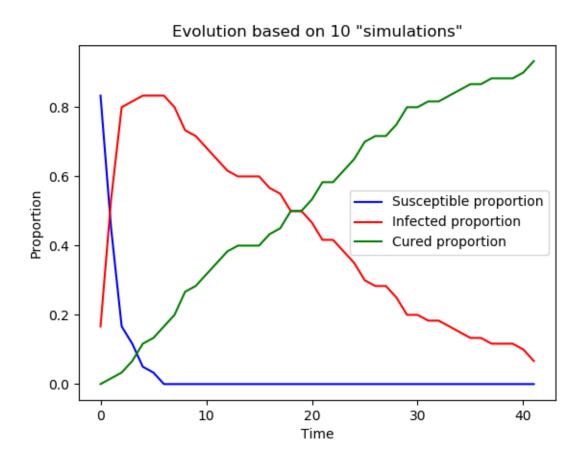


FIGURE 4 – Evolution des proportions d'individus dans chacune des catégorie au cours du temps suivant un modèle représenté par une matrice  $W_{full}$  de taille  $6 \times 6$ .

# 4.3 Question 3

En lançant le programme à l'aide de la commande suivante <sup>14</sup>

```
$ python3 simulations_study.py 2000 Wbig_dense.txt
```

Le programme retourne le graphique de la figure 5 ainsi que le temps moyen de disparition des individus infectieux y correspondant avec les probabilités  $\beta$  et  $\mu$  fixées au valeurs suggérées.

<sup>13.</sup> En prenant un nombre de simulations suffisamment pour que les calculs soient stables.

<sup>14.</sup> En choisissant un nombre suffisant de simulations pour avoir des résultats stables.

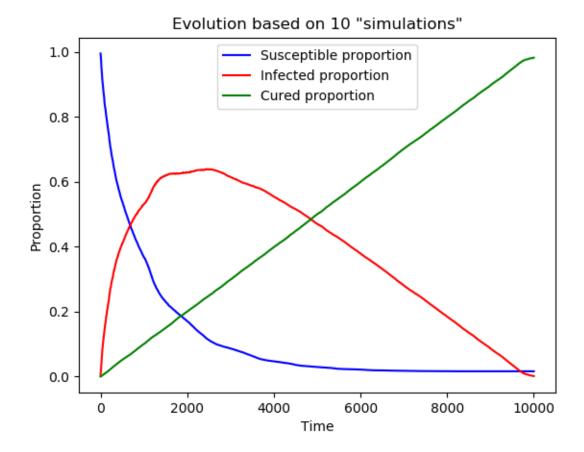


FIGURE 5 – Evolution des proportions d'individus dans chacune des catégorie au cours du temps suivant un modèle représenté par une matrice d'adjacence  $W_{big}$  de taille  $2000 \times 2000$  générée aléatoirement selon un modèle "scale-free" quand aucune mesure de sécurité n'est prise.

# 4.4 Question 4

Si le graphique de la figure 5 représente l'évolution de l'épidémie dans le cas où aucune mesure n'est prise. Etudions l'impact des mesures suivantes :

(a) Réduire la probabilité de transmission de la maladie via différents moyens revient à diminuer la probabilité de contamination  $\beta$ . Ainsi, en réduisant la probabilité  $\beta$  à 0.2, on obtient le graphique de la figure 6 qui permet de visualiser que cette mesure permet d'avoir une proportion de la population qui ne se voit pas infecter par le virus. De plus, le temps de disparition de ce dernier se voit diminuer <sup>15</sup>.

<sup>15.</sup> Valant ici environ 8300

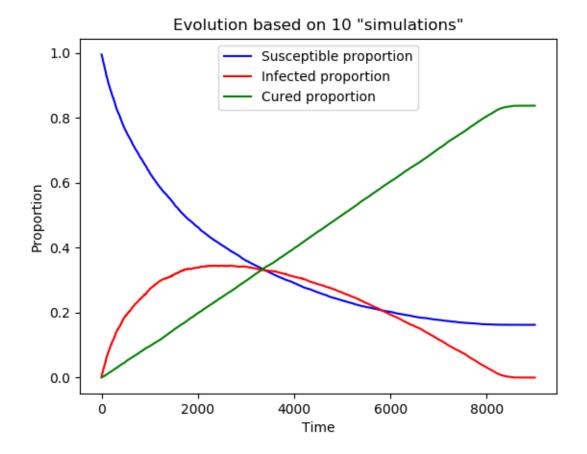


FIGURE 6 – Evolution des proportions d'individus dans chacune des catégorie au cours du temps suivant un modèle représenté par une matrice d'adjacence  $W_{big}$  de taille  $2000 \times 2000$  générée aléatoirement selon un modèle "scale-free" avec une probabilité de transmission de la maladie réduite :  $\beta = 0.2$ .

(b) Réduire les interactions entre les individus revient à diminuer le nombre de 1 dans la matrice  $W_{big}$ . En imposant un maximum d'interactions égal à 6 par personne par rapport à la matrice initiale, on obtient le graphique de la figure 7 montrant que cette mesure permet également d'accélérer la stabilisation de la situation <sup>16</sup> et de réduire la proportion d'infectés.

<sup>16.</sup> Le temps de stabilisation valant ici envrion 8000.

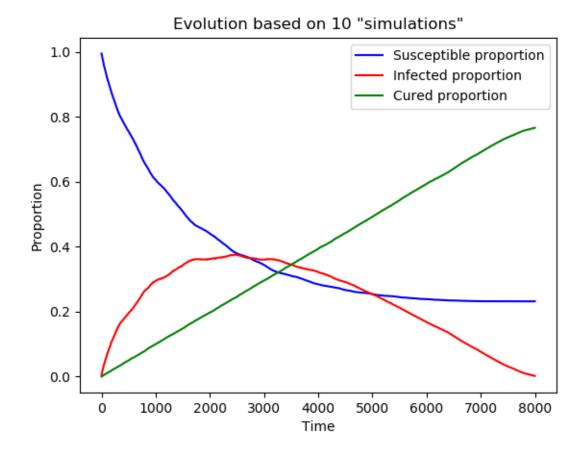


FIGURE 7 – Evolution des proportions d'individus dans chacune des catégorie au cours du temps suivant un modèle représenté par une matrice d'adjacence  $W_{big}$  de taille  $2000 \times 2000$  générée aléatoirement selon un modèle "scale-free" avec des mesures de confinement prises tel qu'une personne a au maximum 6 interactions physiques avec d'autres personnes du modèle initial.

(c) Vacciner un certain pour centage de la population correspond à ajouter cette proportion d'individus dans l'état 'R' à l'instant t=0. Le graphique de la figure 8 représente la situation où 30% de la population est vaccinée. Celui-ci permet également d'avoir une proportion d'individus qui n'est jamais infectée et de réduire le temps de disparition du virus <sup>17</sup>.

<sup>17.</sup> Le temps de stabilisation de la situation passant ici à environ 6000.

# Susceptible proportion Infected proportion Cured proportion

FIGURE 8 – Evolution des proportions d'individus dans chacune des catégorie au cours du temps suivant un modèle représenté par une matrice d'adjacence  $W_{big}$  de taille  $2000 \times 2000$  générée aléatoirement selon un modèle "scale-free" avec une proportion de 30% d'individus vaccinés.

3000

4000

Time

5000

6000

7000

(d) Traiter les patients avec un médicament qui permettrait d'accélérer la guérison revient à augmenter la probabilité de guérison  $\mu$ . En augmentant la probabilité de guérison à 0.5, on voit sur la figure 9 que la principale amélioration est la vitesse de disparition du virus <sup>18</sup>. On voit également qu'une proportion d'individus ne se fait pas infecter.

0.8

0.6

0.4

0.2

0.0

0

1000

2000

Proportion

<sup>18.</sup> Le temps de disparition du virus étant ici égal à environ 3600.

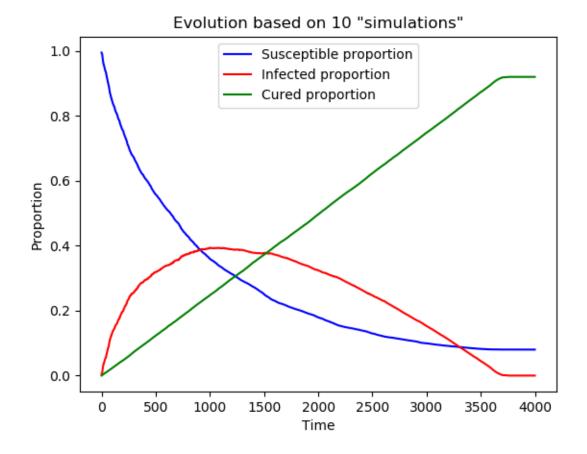


FIGURE 9 – Evolution des proportions d'individus dans chacune des catégorie au cours du temps suivant un modèle représenté par une matrice d'adjacence  $W_{big}$  de taille  $2000 \times 2000$  générée aléatoirement selon un modèle "scale-free" avec une accélération de guérison :  $\mu = 0.5$ .

#### 4.4.1 Comparaison des différentes mesures

Si on fixe un nombre de lits disponibles pour une hospitalisation à 13, soit 6,5 lits pour 1000 habitants <sup>19</sup> et que l'on suppose que 5% des personnes infectés ont besoin d'être hospitalisés. Cela revient ainsi à veiller à avoir une proportion d'infectés ne dépassant pas  $\frac{13}{2000\times0,05}=0.13$ . Voici les valeurs minimales des différentes mesures à prendre :

(a) Pour cette mesure, il faut arriver à réduire la probabilité de transmission à 0.09 dans quel cas on obtient le graphique de la figure 10.

<sup>19.</sup> Source: https://www.indexmundi.com/fr/belgique/lits\_d\_hopitaux\_par\_habitant.html.

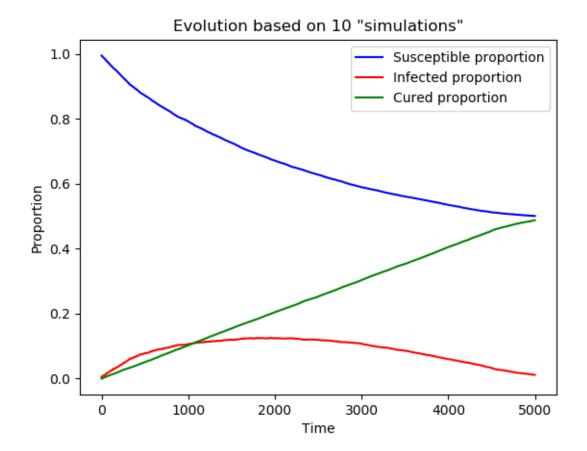


FIGURE 10 – Evolution des proportions d'individus dans chacune des catégorie au cours du temps suivant un modèle représenté par une matrice d'adjacence  $W_{big}$  de taille  $2000 \times 2000$  générée aléatoirement selon un modèle "scale-free" avec une probabilité de transmission de la maladie réduite :  $\beta = 0.09$ .

(b) Il faut ici réduire les contacts entre individus de façon à avoir maximum 3 contacts par individus <sup>20</sup> et le résultat correspondant est représenté sur le graphique de la figure 11.

<sup>20.</sup> En partant de la matrice W initiale, c'est-à-dire que si une personne avait moins de 3 interactions de nouvelles ne sont pas créées.

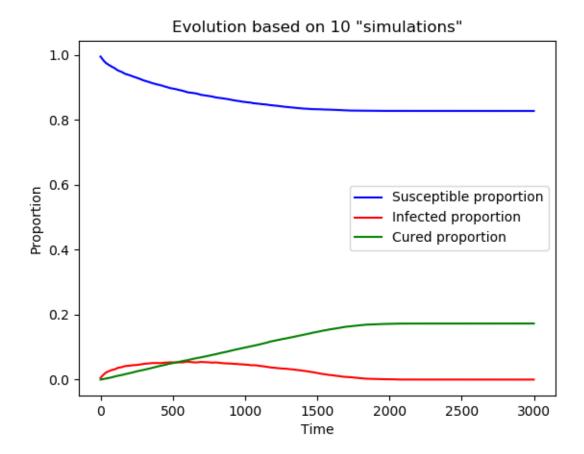


FIGURE 11 – Evolution des proportions d'individus dans chacune des catégorie au cours du temps suivant un modèle représenté par une matrice d'adjacence  $W_{big}$  de taille 2000 × 2000 générée aléatoirement selon un modèle "scale-free" avec des mesures de confinement prises tel qu'une personne a au maximum 3 interactions physiques avec d'autres personnes du modèle initial.

(c) Il faut environ que initialement 55% de la population soit vaccinée pour respecter la limite de lits d'hopitaux disponibles, le graphique de la figure 12 représente cette situation.

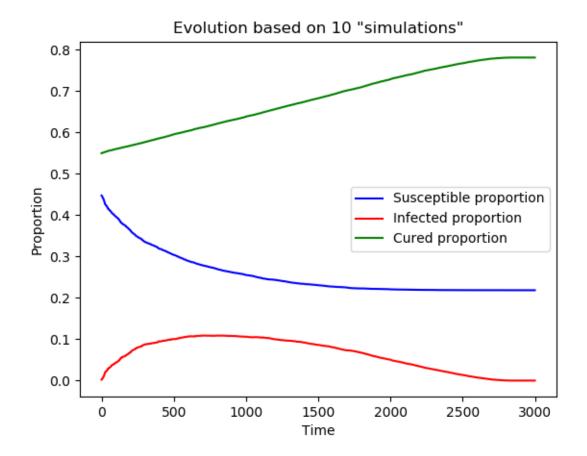


FIGURE 12 – Evolution des proportions d'individus dans chacune des catégorie au cours du temps suivant un modèle représenté par une matrice d'adjacence  $W_{big}$  de taille  $2000 \times 2000$  générée aléatoirement selon un modèle "scale-free" avec une proportion initiale d'individus infectés de 55%.

(d) Enfin, en faisant passer la probabilité  $\mu$  de guérison à 1, le nombre de lits d'hopitaux est quand même dépassé. Ceci peut être observé sur la figure 13.

# Evolution based on 10 "simulations" 1.0 Susceptible proportion Infected proportion Cured proportion 0.8 0.6 Proportion 0.4 0.2 0.0 0 250 500 750 1000 1250 1500 1750 2000 Time

FIGURE 13 – Evolution des proportions d'individus dans chacune des catégorie au cours du temps suivant un modèle représenté par une matrice d'adjacence  $W_{big}$  de taille  $2000 \times 2000$  générée aléatoirement selon un modèle "scale-free" avec une accélératon de la guérison du virus :  $\mu = 1$ .

On peut enfin comparer le temps de disparition du virus selon les différentes mesures prises. On obtient ainsi ce classement de durée décroissante : (a) > (c) > (b) > (d). On conclut donc que la mesure (d) a pour principal effet de diminuer la durée de l'épidémie mais pas spécialement la proportion d'individus infectés, cette mesure pourrait donc être prise quand la maladie n'est pas importante et qu'il n'y a donc besoin d'hospitalisation que pour une proportion négligeable de la population. Les autres mesures  $^{21}$  ont à la fois l'avantage de diminuer la proportion d'individus infectés et le temps de disparition du virus.

<sup>21.</sup> Pouvant être combinées les unes avec les autres.