

# Notes de Cours INF 3610

Olivier Sirois

2018-10-10

# Contents

<b>1</b>	<b>Chapitre 1 - Introduction</b>	<b>2</b>
1.0.1	Comment vérifier formellement . . . . .	3
1.0.2	Comment spécifier un comportement . . . . .	3
1.0.3	JAVA . . . . .	4
1.0.4	LLBMC - low level bounded model checker . . . . .	4
1.0.5	Promela, model-checker SPIN . . . . .	4
1.0.6	LUSTRE, (boite a outils SCADE) . . . . .	4
1.0.7	Modele a base de transition . . . . .	4
1.0.8	Modeles Logiques . . . . .	5
1.0.9	Modèles Algébrique . . . . .	5
1.0.10	Comment spécifier une propriété . . . . .	5
1.0.11	Logique temporelle linéaire . . . . .	5
1.0.12	Logique temporelle arborescente (CTL) . . . . .	5
1.0.13	Vérification effective . . . . .	6
1.0.14	Méthodes syntaxiques . . . . .	6
1.0.15	Méthodes sémantiques . . . . .	6
1.0.16	Model-checking . . . . .	6
<b>2</b>	<b>Cours 2 - Automate temporisé</b>	<b>7</b>
2.1	Introduction . . . . .	7
2.2	Automates . . . . .	8
2.3	Automates Temporisé . . . . .	8
2.3.1	Contraintes temporelles . . . . .	9
2.3.2	Définition et représentation graphique . . . . .	10
2.3.3	Sémantique opérationnelle . . . . .	10
2.3.4	Automates bien temporisés . . . . .	10
2.4	Composition d'automates temporisé . . . . .	10
2.5	Automate temporisé à la UPPAAL . . . . .	10
2.6	Automates hybride, à chronomètre, à couts . . . . .	10

# Chapter 1

## Chapitre 1 - Introduction

On peut définir la vérification formelle comme étant l'utilisation de techniques théoriques pour prouver le fonctionnement d'un système. Selon Sommerville, la vérification est la réponse à la question:

**Are we building the product right**

Pour être vérifié, un système doit satisfaire:

- Vérification formelle complète : exploration de façon exhaustive de tous les états possibles du système
- Vérification formelle incomplète : vérification des bornes

INSÉRÉ PHOTO PROCESSUS DE DÉVELOPPEMENT

On vérifie formellement pour renforcer le processus de développement. Les techniques de vérification peuvent s'appliquer à différents niveaux, car on regarde seulement le fonctionnement du module sous test, pas tout le système.

INSÉRÉ PHOTO DES TESTS (MICROSCOPE)

On voit sur la photo la différence entre les deux méthodes de vérification, une est applicable à un gros système vs. l'autre qui ne peut être faite que sur des éléments de petites tailles.

Évidemment, certains accidents notables peuvent être attribués à un manque de vérification. Ça peut aller de AT&T à la NASA. (problème d'inversion).

Lorsqu'on fait affaire dans des systèmes critiques, soit:

- Transport (avionique, ferroviaire, spatial)
- Énergie (nucléaire...)
- Médical (dosage radioactif)

En raison de la criticalités de ces applications, certains documents ont été mis en place pour la production de logiciel pour les applications aéronautiques.

Les normes ED-12C et DO-178C précisent ces contraintes.

### 1.0.1 Comment vérifier formellement

- Modéliser
- Spécifier
- Prouver

INSÉRÉ PHOTOS SLIDE 22

### 1.0.2 Comment spécifier un comportement

Le but de la modélisation est d'exprimer, au moyen d'un formalisme la manière dont le système se comporte. Le formalisme doit être assez expressif, repose sur une sémantique rigoureuse et doit offrir des possibilités d'analyse systématique. On peut résumer sa en une représentation simplifiée d'un système.

Dans le cas des systèmes temps réelles, le fonctionnement est assujéti à l'évolution dynamique de l'environnement et la réaction aux stimuli est soumise à des contraintes temporelles. c-a-d, il faut que la réponse à l'environnement arrive dans un temps spécifier. Plusieurs modèle formels ont été développés puis adaptés aux systèmes temps réel. On peut les distinguer par la séquentialité (concurrence), le non-déterminisme, la synchronisation, la communication, la compositionnalité, les contraintes temporelles. On a même certains langage de spécifications fait pour pouvoir vérifier des systèmes.

les classe de modèles proposé dans la littérature sont :

- langage de prog..

INSÉRÉ SLIDE 27

en générales, les modèles doivent spécifier les:

- actions
- événement,
- contraintes,
- conditions d'activation,
- situations anormale et

- les états significatifs

langage de prog -i séparer en deux partie:

- classique, JAVA, C, C++
- ceux basé sur un modele de transition, RT-LOTOS, PROMELA, ESTEREL, LUSTRE

### 1.0.3 JAVA

Java pathfinder, vérificateur (model-checker) pour la NASA. (babelfish).

INSÉRÉ PHOTO SLIDE 32

### 1.0.4 LLBMC - low level bounded model checker

travail sur un code bas niveau (assembleur?). il fait du bounded model-checking dépendamment du domaine spécifier.

INSÉRÉ SLIDE 34

### 1.0.5 Promela, model-checker SPIN

Promela (protocol/process meta language) est utilisé par le model checker SPIN. cré dynamiquement des processus concurrents, la communication entre processus via des variables partagées et des canaux de messages

INSÉRÉ SLIDE 36

### 1.0.6 LUSTRE, (boite a outils SCADE)

language synchrone a flots de donnees. Sa permet d'exprimer un systeme sous forme d'équations qui définissent l'évolution des valeurs de ses variables

INSÉRÉS SLIDE 38

on peut spécifier un programme aussi comme sur la slide 39

### 1.0.7 Modele a base de transition

On simule une sorte de state machine mealy, ou on modélise les états discret par états ainsi que leur transitions par rapport à leurs actions

Ces modèles sont en générales graphique:

- Les Statecharts
- Les réseaux de Petri
- Les automates

Les automates offrent un bon compromis entre la puissance de modélisation et la complexité de vérification

INSÉRÉ SLIDE 44, 45, 46

### 1.0.8 Modeles Logiques

INSÉRÉ SLIDE 48

### 1.0.9 Modèles Algébrique

Description du comportement d'un système à l'aide d'une description algébrique. On combine des opérateurs et des actions.

INSÉRÉS SLIDE 50

### 1.0.10 Comment spécifier une propriété

On peut utiliser la logique (propositionnelle, prédicat), pour spécifier des chose. Sauf que c'était insuffisant pour décrire des systèmes à comportement temporels. On a alors étendu ces notions à logique temporelle pour pouvoir vérifier formellement des systèmes de natures temporelle.

INSÉRÉS SLIDE 54

### 1.0.11 Logique temporelle linéaire

LTL permet d'expliquer comme la logique évolue dans le temps

### 1.0.12 Logique temporelle arborescente (CTL)

Cette logique permet de quantifier les chemins d'exécutions

INSÉRÉS SLIDE 56

### 1.0.13 Vérification effective

La vérification est dite décidable pour un ensemble de modèles  $M$  et une classe de propriétés  $P$  si et seulement si il existe un programme qui prend en trné un modèle quelconque de  $M$  et une propriété quelconque de  $P$  et détermine au bout d'un temps fini, si la propriété est satisfaite ou non par le modèle. Pour être automatisable, la vérification doit être décidable et aussi de complexité acceptable. On différencier entre deux grandes catégories de méthodes: les méthodes syntaxiques et les méthodes sémantiques.

### 1.0.14 Méthodes syntaxiques

Ce sont des preuves au sens mathématique du terme. Elles cherchent à déterminer si une propriété peut être obtenus.. difficile a automatiser

INSÉRÉ SLIDES 61

Pour résoudre syntaxiquement, on utilise les méthodes vu dans le cours 8215 (logique prédicats/propositionnelle)

### 1.0.15 Méthodes sémantiques

Dans les méthodes sémantiques, on se base sur l'exécution du modèle. L'approche populaire est le model-checking. Sa s'appuie sur deux formalisme:

- système de transition
- logique temporelle

INSÉRÉ SLIDES 65

### 1.0.16 Model-checking

Normalement automatique, et produit des contrexemple sous forme de traces qui sont utiles à la compréhension des situations d'erreurs et à la correction. basé sur la sémantique d'entrelacement, avec sa, sa pourrait générer  $n!$  et plus de  $2^n$  états

Gros problème d'explosion combinatoire avec sa..

## Chapter 2

# Cours 2 - Automate temporisé

### 2.1 Introduction

**Systèmes temps réel** Agit dans l'environnement..  
INSÉRÉ SLIDE 3

Normalement, le systèmes captes son environnement à l'aide de **capteurs**, fait des traitements (normalement dans un temps définis) et agit ensuite dans son environnement à l'aide d'**actuateurs**.

Le principe est que dans un système temps réel, on doit répondre dans un temps requis. La vérification de tels systèmes doivent alors prendre en considération les contraintes temporelles.

- Statecharts, réseaux de pétri temporisé, Automates temporisés
- Algèbre de processus temporisé
- langage synchrone

**Automates temporisé:** offrent un très bon compromis entre la puissance de modélisation et la complexité de vérification.

INSÉRÉ SLIDE 5

De plus, on ne peut pas se contenter de simplement modéliser le System under test, on doit aussi modéliser l'environnement et ses interactions avec le systèmes testé.



## 2.2 Automates

un automate est un tuple  $A = \langle L, Act, E, I0 \rangle$  ou:

- $L$  est un ensemble fini et non vide de sommets (locations)
- $Act$  est un ensemble fini d'actions pour le sommet
- $E \subseteq L \times Act \times L$  est un ensemble fini de transition possible (transitions)
- $I0$  est l'état initiale

INSÉRÉ SLIDE 7

d'un automate, on peut extraire une évolution. C'est une séquence alternée d'états et d'actions. Il est possible de déduire les évolutions possibles du modèle. On appelle trace d'exécution la séquence d'actions exécutées selon une évolution. ex: action1 -> action2 -> action3.

Avec deux automates, leur composition est le produit scalaire entre les deux automates.

INSÉRÉ SLIDE 9, 10

représentent le produit entre deux automates. Il prend en compte des actions des deux automates (synchronisation) versus les actions locales à chaque automate.

## 2.3 Automates Temporisé

On peut ajouter des contraintes temporelles. Lorsqu'un message  $m$  est émis,  $m$  est déclaré perdu si aucun acquittement n'est reçu avant les 5 unités de temps qui suivent l'émission et un acquittement ne peut être reçu qu'après 1 unité de temps.

Le modèle d'automates temporisé est une extension du modèle d'automates traditionnelle qui prend en considération ces contraintes temporelles.

On distingue deux sémantiques pour le domaine temporel. on peut le faire en temps discret ou en temps continu. Normalement on vérifie les systèmes en temps continu parce qu'il n'y a aucune fréquence d'échantillonnage qui peut théoriquement attraper toutes les différentes possibilités d'arrivée d'événement.

On associe normalement des horloges (qui sont les seules variables continues). Les horloges évoluent de façon uniforme avec le temps. Elle peut être mise à zéro au franchissement d'un arc pour commencer à compter le temps à partir

d'un événement bien précis.

INSÉRÉ SLIDE 14

Il suffit d'imposer des contraintes sur les horloges pour modéliser les aspect temporelles des automates.

Noter que d'avoir un horloge sur un état signifie qu'on a une contrainte pour rester dans un état. l'absence d'horloge signifie qu'il n'y a aucune limites de temps.

Une évolution d'un automate temporisé est une séquence alterné d'états et d'actions continues-discrètes.

INSÉRÉ SLIDE 15 (BAS)

On peut définir une contrainte temporelle par la grammaire de la slide 16

INSÉRÉ TOP SLIDE 16

ou  $x$  et  $y$  sont des horloge,  $c$  est un entier et  $\angle \in \{\leq, \leq\}$

INSÉRÉ BAS DE SLIDE 16

### 2.3.1 Contraintes temporelles

Soit un ensemble fini d'horloge

une valuation  $v$  de  $H$  est une fonction qui associe à chaque horloge de  $H$  une valeur réelle positive ou nulle.  $R^+$ .

soit  $F$  une contrainte temporelle sur  $H$  et  $v$  une valuation de  $H$ ,  $dh \in R^+$  et  $H' \in H$

INSÉRÉ BAS SLIDE 17

INSÉRÉ ÉQUATION DE SLIDE 18

#### Exemple

INSÉRÉ SLIDE 19

- **f1 est-elle consistante?**

Le contraintes sont rencontrés dans f1 et f2. Alors c'est consistant

$$\begin{aligned} v(x) &= v(y) = 2 \\ v(x) &= v(y) = v(2) = 2 \end{aligned}$$

- **Donnez la représentation graphique**  
x est compris parmi les bornes. On doit faire les contraintes vertical/horizontal pour x et y. On rajoute ensuite les contraintes diagonale.

### 2.3.2 Définition et représentation graphique

Pour une représentation graphique, on modifie une condition d'un automate

INSÉRÉ Définition SLIDE 20

On défini Inv comme étant l'invariant. Elle associe une contrainte temporelle appliquée L à chaque sommet. Inv(l) doit être fermée en arrière.

$$\forall \in L, v \in V, dH \in \dots$$

INSÉRÉ SLIDE 21, 22, 23, 24

Le principe est que certaine formulation d'invariant peuvent donner des comportements inattendus.

Un état du modèle est défini par un couple composé d'un sommet I et d'une valuation v des horloges de H qui satisfait Inv(I), i.e.: Inv(l)(v) est vraie.

on peut seulement prendre une transition si la valuation de sa transition est vraie.

### 2.3.3 Sémantique opérationnelle

Un système de trnaisations est un tuple  $T \vdash Q, Q_0, Et, Rt_l$

- Q est un ensemble non vide d'états
- Et est un ensemble d'étiquettes
- Rt est une relation de transitions entre les états
- Q0 est un ensemble d'états initiaux

INSÉRÉ SLIDE 27 (PROPRIÉTÉS)

Le système de transitions d'un automate temporel

$A = \langle L, H, Act, E, I0, Inv \rangle$

INSÉRÉ PROPRIÉTÉ SLIDE 28

INSÉRÉ SLIDE 29

INSÉRÉ SLIDE 30

Note, il n'existe pas d'évolution qui supporte ABA vu que l'invariant de l1 éjecte en dehors de l1 à  $x \geq 2$

#### **2.3.4 Automates bien temporisés**

### **2.4 Composition d'automates temporisé**

### **2.5 Automate temporisé à la UPPAAL**

### **2.6 Automates hybride, à chronomètre, à couts**