

# Notes de Cours INF 8215

Olivier Sirois

2017-10-10

# Contents

<b>1</b>	<b>Introduction</b>	<b>3</b>
1.1	Agents Intelligents . . . . .	5
<b>2</b>	<b>Méthode de Recherche dans un Espace d'États et Problème de Satisfaction de Contraintes.</b>	<b>8</b>
2.1	Méthodes de Recherche dans un Espace États . . . . .	8
2.1.1	Méthodes de Recherche non informée . . . . .	9
2.1.2	Méthode de Recherche Informée . . . . .	13
2.1.3	Méthode de Recherche Locale . . . . .	15
2.2	Problème de Satisfaction de Contraintes . . . . .	19
2.2.1	Backtracking . . . . .	19
<b>3</b>	<b>Logique Propositionnelle et Prédicat du Premier Ordre</b>	<b>23</b>
3.1	Logique Propositionnelle . . . . .	23
3.1.1	Conséquence Logique . . . . .	24
3.1.2	Syntaxe de la Logique . . . . .	24
3.1.3	Inférence . . . . .	25
3.2	Logique Prédicat du Premier Ordre . . . . .	28
3.2.1	Résolution . . . . .	29
3.2.2	Skolémisation . . . . .	30
<b>4</b>	<b>Ontologies, Planification et Réseaux Bayésiens</b>	<b>31</b>
4.1	Ontologies . . . . .	31
4.1.1	Sémantique . . . . .	33
4.1.2	interprétation . . . . .	34
4.1.3	Partage des connaissances . . . . .	34
4.2	Planning . . . . .	35
4.2.1	Planificateur . . . . .	35
4.2.2	PDDL . . . . .	37
4.2.3	Exemple de Shakey le Robot . . . . .	39
4.2.4	Sommaire . . . . .	39
4.3	Réseaux de Bayes . . . . .	40
4.3.1	Rappels des notions de bases . . . . .	40
4.3.2	Réseaux de Bayes . . . . .	43

4.3.3	Sommaire . . . . .	46
<b>5</b>	<b>Machine Learning / Apprentissage Machine et Fouilles de données</b>	<b>48</b>
5.1	Maths . . . . .	53
5.1.1	Sommaire . . . . .	55
5.2	Perceptron Adaptif . . . . .	55
5.3	Regréssion Logistique . . . . .	57
5.4	Descente de Gradient Stochastique . . . . .	58
5.5	K nearest neighbours . . . . .	59
5.6	Reseaux de neurones . . . . .	60
5.6.1	Couche Caché . . . . .	61
5.6.2	Maths . . . . .	61
5.6.3	Rétro-propagation . . . . .	61
5.6.4	Exemple Rétro-propagation . . . . .	63
5.6.5	Généralisation . . . . .	66
5.7	Arbres de Décision . . . . .	67
5.7.1	Sommaire . . . . .	70
<b>6</b>	<b>Apprentissage non-supervisé</b>	<b>71</b>
6.1	Clustering . . . . .	71
6.1.1	ingrédients . . . . .	72
6.1.2	partitionnement . . . . .	74
6.1.3	k-means . . . . .	75
6.1.4	Algorithme hierarchiques / agglomération . . . . .	77
6.1.5	DBScan . . . . .	78
<b>7</b>	<b>Apprentissage par renforcement</b>	<b>79</b>
7.1	Programmation Dynamique . . . . .	81

# Chapter 1

## Introduction

Ce cours est une introduction aux concepts d'intelligence artificielle. On commence d'abord par aborder comment on définirait une intelligence et comment on pourrait la quantifier.

L'intelligence n'est pas unidimensionnelle. On peut remarquer certains types comme:

- raisonnement déductif
- intelligence émotionnelle
- intelligence spatiale

Ces types sont de différentes amplitudes pour chaque personne. C'est un peu ce qui rend les gens uniques.

Le génie en IA, c'est de rendre nos créations intelligentes en se basant sur ces concepts. On joue avec ces différents types pour que nos créations puissent faire ce que l'on désire, c-à-d un comportement intelligent.

**ex:** Nos calculatrices sont fortes en math, GPS en navigation spatiale, etc.

L'intelligence artificielle s'est attribuée différentes définitions à travers le temps...

**McCarthy 1955** Le but d'AI est de développer des machines qui se comportent comme si elles étaient intelligentes.

**Brittanica 1991** IA est la capacité d'un ordinateur numérique ou d'un robot d'effectuer des tâches associées, à date, à des êtres intelligents.

**Rich 1983** L'IA est l'étude de comment faire que les ordinateurs réalisent des tâches pour lesquelles les gens, à date, les réalisent mieux.

**Véhicule Braitenberg** Un concept émit par Braitenberg qui dit qu'on peut incorporer des comportements très intelligents avec des commandes très simples.

## Braitenberg véhicules

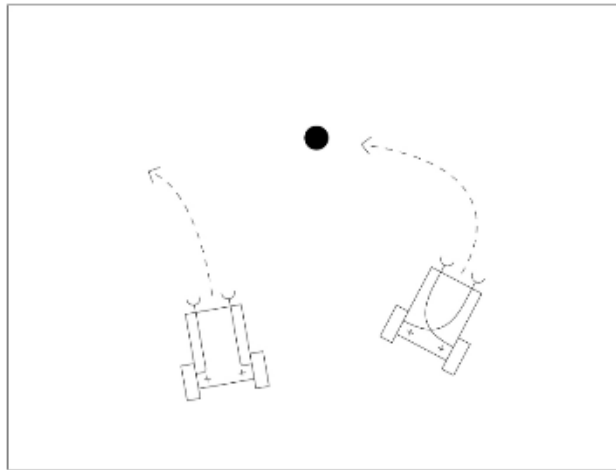


Figure 1.1: Véhicule Braitenberg.

**Ex: voir 1.1**

On peut voir à travers les âges, que plusieurs civilisations (Grecques, Chine, Égypte) on modélisé leur technologies comme leurs esprits. Horloges, Systèmes hydrauliques, systèmes téléphonique, hologrammes, ordinateur analogues sont tous des métaphores de l'intelligence humaines.

Voici plusieurs événements en ordres chronologiques qui sont très important a l'IA avec une petite descriptions.

- **Hobbes, 1588-1679** 'Grand-Père' de l'IA. la pensée est un raisonnement symbolique. Ces idées ont été poussés par Descartes, Spinoza, Leibniz
- **Babbage, 1792-1871** Machine analytique, premier design d'ordinateur general-purpose
- **Thèse Church-Turing** Toute fonction arithmétique peut être fait sur une machine de Turing ou en calculus lambda ou formes équivalentes. n'a pas encore été prouvé mais a été testé par le temps..

- **McCulloch et Pitts, 1943** on prouver qu'un thresholding simple pouvait être interpréter comme une neuronne. Ce qui pourrait être une base pour une machine Turing-complete.
- **Samuel, 1952** Programme qui joue au checkers
- **Minsky, 1952** apparition du concept de réseaux de neurones
- **Newell et Simon, 1956** Programme qui trouve des preuves en logique propositionnelle.
- **Rosenblatt, 1958** Premier travaux significatif sur le perceptron
- **Bobrow, 1967** STUDENT, programme qui peut résoudre de l'algèbre de niveau secondaire en langage naturel
- **1970-1980** Beaucoup d'effort dans les **Systèmes experts**, qui ont pour but d'avoir beaucoup de connaissances de pointes dans un domaine en particulier, pour qu'un ordinateur puisse faire des tâches de manière autonomes.
- **Winograd, 1972** SHRDLU, système qui peut faire une discussion et faire des actions intelligentes dans un monde simulé en utilisant que du langage naturel.
- **Warren et Pereira, 1982** CHAT-80, peut répondre a des questions de nature géographiques en langage naturel.
- **Buchanan et Feigenbaum, 1965-1983** DENDRAL, programme qui propose des structure atomique plausibles pour des nouveau composés organiques
- **Buchanan et Shortliffe, 1984** MYCIN, programme qui fait le diagnostique de maladie infectieuse du sang, prescrit le médicament requis et explique sont raisonnement
- **1980 plus ou moins** arrivé du prolog

## 1.1 Agents Intelligents

l'IA sert a utiliser un raisonnement pour faire un action. Une amalgamation d'une méthode de perception, d'un raisonnement et d'un mécanisme d'action est un **agent**. Un agent agit dans un **environnement**, les deux se trouvant dans un **monde**.

Par exemple, un agent peut être un robot, son système de perception sont ces capteurs, sont processeur serait sa méthode de raisonnement et ses actuateurs serait sa méthode de mécanisme d'action. Son environnement serait son emplacement physique. Voici les différents types d'agents:

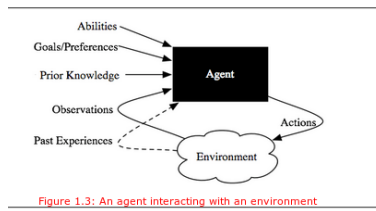


Figure 1.3: An agent interacting with an environment

Figure 1.2: version generale d'un agent.

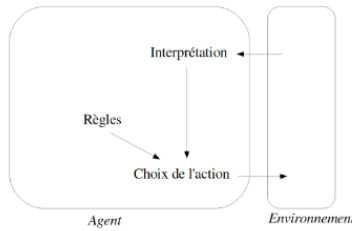


Figure 1.3: Agent Réflexe

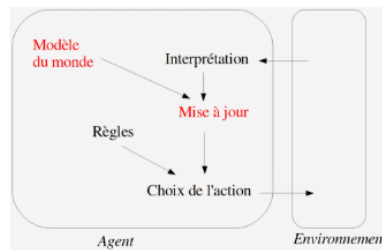


Figure 1.4: Agent Mémoire

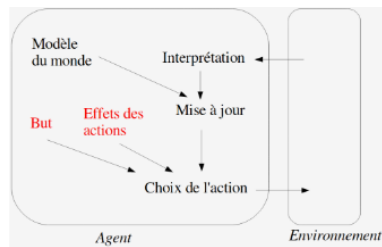


Figure 1.5: Agent Mémoire avec Buts

Les agents qui peuvent apprendre sont d'un intérêt particulier. Ils peuvent eux-même changer leur comportement en fonction des échantillons d'entraînement grâce à des rétroactions positives et négatives.

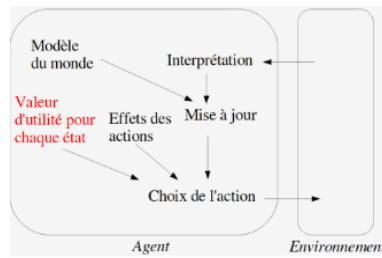


Figure 1.6: Agent avec Théorie de la décision



## Chapter 2

# Méthode de Recherche dans un Espace d'États et Problème de Satisfaction de Contraintes.

### 2.1 Méthodes de Recherche dans un Espace États

**État** ou dans le monde se retrouve l'agent dans sa recherche pour la solution. C'est en fonction de chaque problème. On utilise souvent une forme arborescent pour représenter sa position.

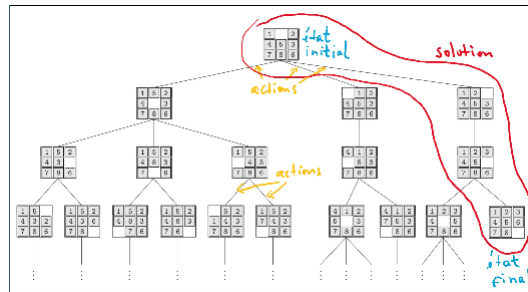


Figure 2.1: Représentation d'un État

**Fonction de Cout** Normalement, on ne s'intéresse pas seulement à trouver une solution. On s'intéresse aussi à la qualité de la solution. On représente cela avec une fonction de cout. La convention est que le plus faible est la fonction

de cout, le meilleur est la solution. Cette fonction associe une valeur a chaque action.

**Méthode de recherche** On définit une méthode de recherche comme étant le guideline qu'on utilise dans notre algorithme pour se déplacer dans notre espace d'états

### 2.1.1 Méthodes de Recherche non informée

#### Méthode de Recherche en largeur

La méthode de recherche en largeur cible a explorer toutes les noeuds possible de notre espace d'états sans prendre en considération la fonction de cout. Et en explorant toute les états de chaques étages de notre Arbre. Voir 2.2 et 2.3

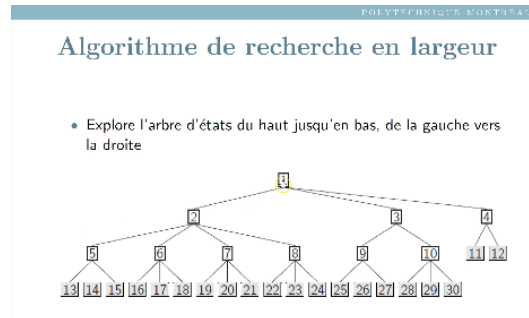


Figure 2.2: Ordre d'exploration de la recherche en largeur.

### Algorithme de recherche en largeur

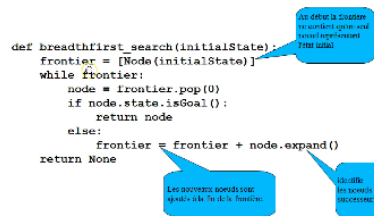


Figure 2.3: Algorithme de Recherche en Largeur.

**Avantages** on est sur d'avoir une solution. Et si tous les actions on le même cout, la solution sera optimale

**Désavantages** Le nombre d'état dans la frontière est très élevés.. Très grand temps de calculs et beaucoup de mémoire requis. On peut aider le problème de mémoire en prenant en considération les états déjà explorés

### Méthode de Recherche en profondeur

La méthode de recherche en profondeur cible a expandre un noeud jusqu'à ce que l'état ne produit plus de nouvelle état ou qu'on trouve la solution. Si on arrive au fond. On change de branche et on commence a explorer un peu plus en largeur. Voir 2.4 et 2.5

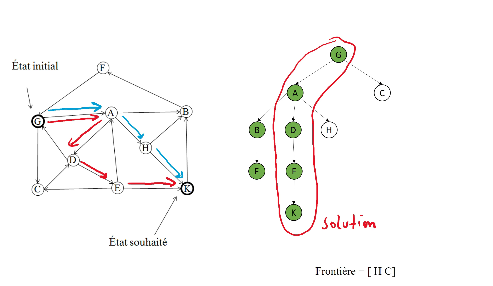


Figure 2.4: Recherche en Profondeur

### Algorithme de recherche en profondeur

```
def depthfirst_search(initialState):
    frontier = [Node(initialState)]
    visited = set()
    while frontier:
        node = frontier.pop(0)
        visited.add(node.state)
        if node.state.isGoal():
            return node
        else:
            frontier = [child for child in node.expand()
                        if child.state not in visited]
            + frontier
    return None
```

Figure 2.5: Algorithme de Recherche en Profondeur

**Variantes Incrémentales** On peut modifier l'algorithme de recherche en profondeur pour rectifier certains problèmes. Un des problèmes principales qu'on veut résoudre est que la recherche en profondeur peut se perdre dans une mauvaise ramification. On peut résoudre sa avec une approche incrémentale. C'est à dire, qu'on limite les solution qu'on explore en fonction de leur niveau.

## CHAPTER 2. MÉTHODE DE RECHERCHE DANS UN ESPACE D'ÉTATS ET PROBLÈME DE SATISFAC

Principale, on applique la recherche en profondeur avec des limites de profondeur de 1,2,3..n jusqu'à temps qu'on réussisse à trouver notre solution. Sa évite que dans l'occurrence qu'un problème à une très grande profondeur, qu'on se perd dans une super grande branche qui risque de ne pas donner de solution.

Cette solution n'est pas inefficace comme on l'imaginerait.. Cela est du au fait que la grande majorité du travail est fait lors du dernier niveau de l'arbre. Voir formule ci-dessous

$$N_b(D) = \sum_{d=0}^D b^d = \frac{b^{D+1} - 1}{b - 1}$$

- b est le facteur de ramification
- D est la profondeur de l'arbre
- Nb est le nombre total de noeuds

### Algorithme de Recherche a cout uniforme

Les méthode de recherches en profondeur et en largeur ont tous les deux de grands désavantages qui rendent ces méthodes inutiles pour certains problèmes spécifiques. De plus, les deux algorithmes ne trouvent pas nécessairement la solution optimale.

L'algorithme de recherche à cout uniforme, malgré son nom un peu confusant, prend en compte de la fonction de cout. Fonction qui n'a pas nécessairement un cout uniforme..

l'algorithme va toujours vouloir chercher les noeuds ayant une somme de couts minimales. Cette méthode va toujours donner une solution optimale. Par contre, elle risque d'explorer autant de noeuds que les méthodes de recherche en profondeur et en largeur. On peut considérer la recherche en largeur comme étant un cas particulier de la recherche a cout uniforme, si et seulement si la fonction de cout est égale pour chaque actions. Voir 2.7 et 2.6

### Recherche Bidirectionnel

N'étant pas nécessairement un algorithme de recherche, la recherche bidirectionnel est une façon de réduire le temps de recherche si on respect certain critères.

- Si on a une solution possible.
- Si c'est possible de se rendre à la solution à partir de notre état d'origine, sinon notre solution et nos état initiale ne vont jamais converger.

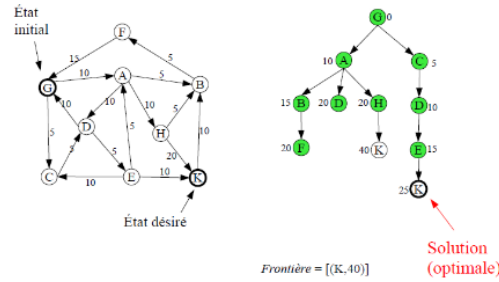


Figure 2.6: Recherche à cout Uniforme

```
def lowestcost_search(initialState):
    frontier = [Node(initialState)]
    visited = set()
    while frontier:
        node = frontier.pop(0)
        visited.add(node.state)
        if node.state.isGoal():
            return node
        else:
            frontier = frontier + [child for child in node.expand()
                                   if child.state not in visited]
            frontier.sort()
    return None
```

La frontière est triée à chaque move à jour

Figure 2.7: Algorithme de Recherche a cout Uniforme

L'idée derrière la recherche bidirectionnel est qu'on utilise notre algorithme de recherche dans les deux sens. Une fois en partant de l'origine pour se rendre jusqu'à la solution connus. La deuxième en partant de la solution pour essayer de se rendre jusqu'à l'état d'origine.

Normalement, on utilise une combinaison d'algorithme de recherche en profondeur partant de la solution et d'algorithme de recherche en largeur qui part de l'origine. Notre algorithme d'origine cherche a approfondir la frontière de noeud le plus largemene possible tandis que l'algorithme de notre solution cherche a la traversé.

Dans certains cas, nous allons avoir une amélioration. On peut la modélisé comme étant:

$$O_{initiale} = b^k$$

$$O_{bidirectionel} = 2b^{\frac{k}{2}}$$

ou b est le facteur de branchement et k la profondeur

Cependant, on assume toujours que nous sommes capables de rejoindre les frontières, ce qui n'est pas toujours le cas....

### 2.1.2 Méthode de Recherche Informée

**Heuristique** Une heuristique est une fonction qui essaie d'évaluer le potentiel d'un état donné en fonction de caractéristique distinctes à cet état. Ne pas confondre avec la fonction de cout, Celle-ci calcule le cout de l'état d'origine jusqu'à l'état actuel tandis que l'heuristique essaie d'estimer le cout de l'état actuel jusqu'à la solution.

par contre..

- Ce n'est pas garantie
- Il faut que l'heuristique soit valide

On va s'en servir en l'incorporant dans notre algorithme de recherche, on va utiliser la fonction d'évaluation heuristique avec notre fonction de cout.

Pour trouver une bonne fonctions heuristiques, on peut soit parler avec un experts pour savoir quel sont les paramètres les plus importants/qui peuvent être exploiter.

encore mieux, on peut aussi se servir de **l'apprentissage machine** pour pouvoir trouver nos paramètre les plus statistiquement significatifs. Notre algorithme pourrait même ajuster son heuristique en fonction de sa.

#### Heuristique Glutone

Cet algorithme ne prend que l'heuristique en considération. On va s'en servir comme l'algorithme de recherche a cout uniforme sauf qu'au lieu de minimiser la fonction de cout, on va changer de voisins en prenant le voisins ayant l'heuristique la plus faible. Voir 2.9 et 2.8

#### Exemple - heuristique glutone

- Solution : Plus court chemin d'une ville  $s$  à Ulm
- $h(s)$  : distance *en avion* de la ville  $s$  à Ulm
- On fait  $f = h$

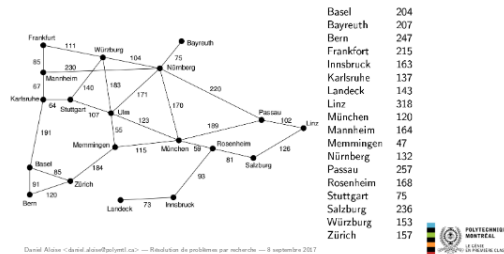


Figure 2.8: Problème d'heuristique glutone

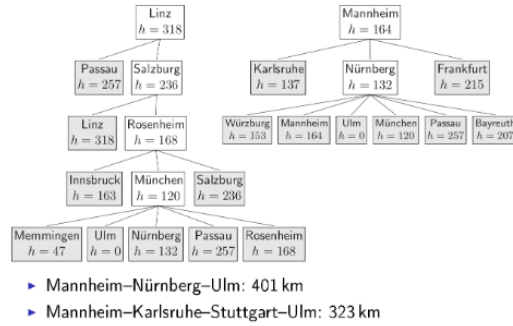


Figure 2.9: Prise de Décision de notre Heuristique Glutone

### Algorithme A\*

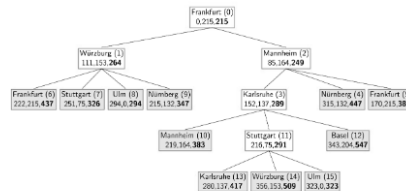
C'est algorithme ressemble grandement à l'algorithme de Recherche à cout uniforme. Cependant. Nous n'allons pas optimiser la fonction de cout, mais une fonction  $f$  que nous allons définir comme étant

$$f(n) = g(n) + h(n)$$

ou  $g$  est notre fonction de cout défini dans la méthode de recherche a cout uniforme et  $h$  comme étant notre heuristique.

On peut alors déduire, qu'avec  $h(n) = 0$  nous avons une recherche a cout uniforme et qu'avec  $g(n) = 0$  nous avons une heuristique glutone. Voir fig.

### Algorithme A\*



- En dessous de chaque noeud on a  $g(n), h(n), f(n)$
- Entre parenthèses, on présente l'ordre de création du noeud dans l'algorithme

Figure 2.10: Algorithme A\*

Par contre, pour que notre algorithme trouve une solution optimale, il faut que notre heuristique soit admissible. Soit:

$$\begin{aligned} g(x) &= g(x) + h(x) \\ f(x) &\leq f(z) \\ &= f(x) \\ &\leq f(z) \\ &\leq g(z) + h(z) \leq g(y) \end{aligned}$$

pour fig2.11

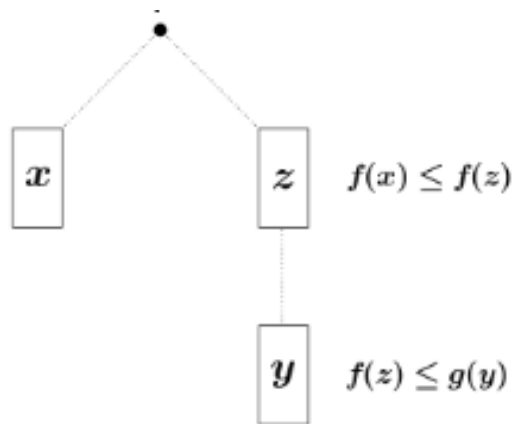


Figure 2.11: Notre preuve pour A\*

Les faiblesses de l'algorithme A\* sont

- On peut avoir un grand nombre de noeuds à stocker
- On doit les trier en plus à chaque itération (beaucoup de temps de calculs)

Pour régler ce problème, nous allons utiliser une recherche incrémentale.

### Variante A\* incrémentale

Cette variante est comme la recherche en profondeur incrémentale sauf qu'au lieu de limiter la profondeur, nous allons limiter la valeur de la fonction  $f(n)$ . Voir les figures

### 2.1.3 Méthode de Recherche Locale

**Voisinage** On appelle un voisinage tous les noeuds qui peuvent être un successeur de l'état en question. Pour revenir à notre analogie arborescente, le



### Exemple

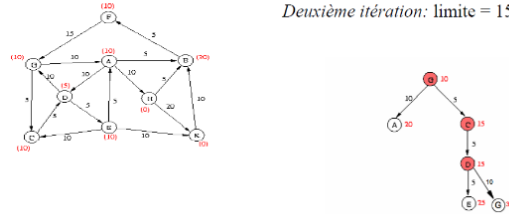


Figure 2.12: Limite de 15 dans l'approche incrémentale

### Exemple

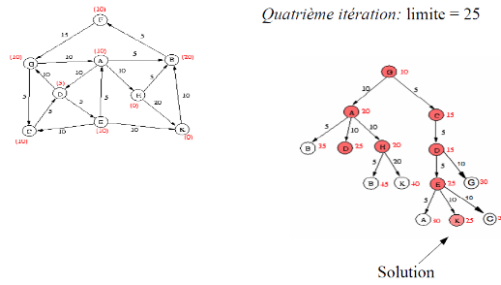


Figure 2.13: Limite de 25 dans l'approche incrémentale

voisinage de l'état initiale serait l'étage en dessous. Le voisinage de tous les états du première étage serait les états du deuxième étage.. ainsi de suite.

Les méthodes de recherche locales ne conservent qu'un seul noeud en mémoire, celui ou nous sommes. En générale, avec une méthode de recherche locale on cherche seulement à trouver une solution, et non pas comment se rendre à la solution selon notre origine.

À chaque itération de notre algorithme, on remplace par notre meilleur noeuds jusqu'à temps qu'on a une solution. Normalement, on essaie de concevoir l'algorithme de sorte qu'il essaie de minimiser les conflits. Ou la solution possible est une solution sans conflit.

Pour un voisinage étant défini comme un voisinage n-opt, cette fonction décrit l'ordre de complexité du voisinage.

$$O(n^k)$$

ou  $k$  est égale au nombre d'opérations permis

**Randomisation** Si on peut trouver un bon optimum local avec un prob de  $p$ , une solution sera trouver en faisant  $O(1/p)$  exécutions.

### Recuit Stimulé

Le problème avec les méthodes généraliste de recherche locale est qu'il n'ont pas de notions de max-min local. C'est à dire, lorsqu'il va trouver un max ou un min, il ne sera pas si c'est le max-min globale, ou si c'est juste une max-min ordinaire(locale)

**Fait empirique:** Les bon optima locaux sont souvent près les uns des autres.

l'objectif de l'algorithme de recuit sitmulé est de laisser des solution mauvaise passer. Tout sa pour pouvoir sortir des différents max-min locale (voir fig 2.14

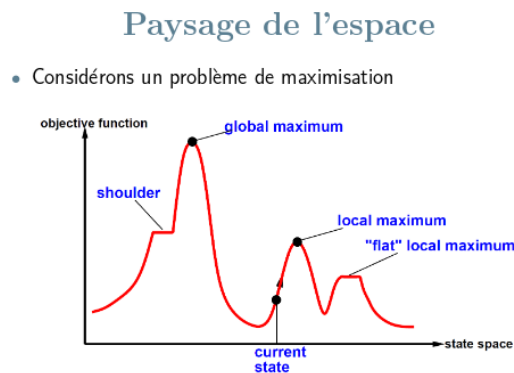


Figure 2.14: Exemple de Paysage de l'Espace. On cherche à trouver le maximum global sans rester pris dans un max locale

Au fur et à la mesure que le problème augmente en taille, le raport entre les mauvais et les bons optima locaux augmente (exponentiel). Ce qui rend le redémarrage de l'algorithme avec un départ différent futile. C'est la raison pourquoi on se sert du Recuit Stimulé. voir fig. pour algorithme.

```

let  $s$  be any starting solution
repeat
  randomly choose a solution  $s'$  in the neighborhood of  $s$ 
  if  $\Delta = \text{cost}(s') - \text{cost}(s)$  is negative:
    replace  $s$  by  $s'$ 
  else:
    replace  $s$  by  $s'$  with probability  $e^{-\Delta/T}$ .

```

Figure 2.15: Algorithme de Recuit Stimulé

La difficulté avec le recuit stimulé est de trouver un bon régime de refroidissement pour T. Cet algorithme est rendu obsolète comparé à l'algorithme génétique.

### Algorithme Génétique

L'algorithme génétique est très flexible. Dans le cours, il est considéré comme une recherche locale tandis que certains experts le considèrent comme une recherche globale.

Le principe de l'algorithme génétique est de représenter ton problème/état comme étant une chaîne de symboles (une entité). Nous avons besoin d'une quantité de solutions possibles, que nous allons appeler **population**. Nous essayons de répliquer la théorie de l'évolution sur cette population en appliquant des **croisements** et des **mutations**. Nous allons ensuite répéter le processus  $n$  fois jusqu'à ce qu'un individu dans notre population soit une solution qu'on désigne comme acceptable.

Voici les lignes directrices de l'algorithme génétique. (fig. 2.16 et fig 2.17 )

- On crée une nouvelle population de  $n$  états de la manière suivante :
  - on choisit aléatoirement deux individus (la probabilité qu'un individu soit choisi est fonction de sa valeur de **fitness**)
  - on crée un nouvel individu par croisement
  - avec une faible probabilité, on applique une mutation à cet individu
  - on ajoute l'individu à la nouvelle population
  - on arrête le processus quand on a  $n$  individus dans la population

Figure 2.16: Ligne directrice de l'algorithme génétique

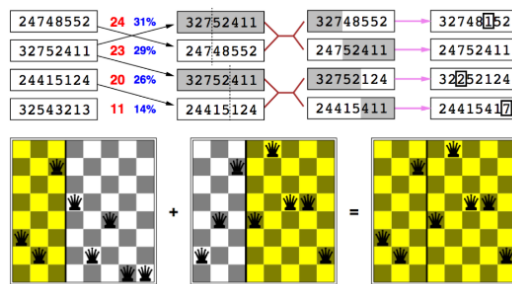


Figure 2.17: Exemple visuel d'algorithme génétique

L'algorithme génétique est très flexible. On peut nous-même déterminer notre processus de sélection des solutions optimales après avoir fait notre croisement.

et mutations. On peut sélectionner pour vraiment avoir une bonne diversité génétique dans notre population ou on peut s'assurer de vraiment choisir les solutions optimales. Par contre, il faut réaliser qu'il est difficile de générer de meilleurs solutions si notre populations est hétérogènes. Alors il faut quand même s'assurer d'avoir des solutions qui ne sont pas nécessairement optimale, mais différent au point de vue du génotype.

voici sur la prochaine page quelques exemples d'opérateur de croisement et de mutations.

## 2.2 Problème de Satisfaction de Contraintes

Quoique très courte, cette section reste quand même très importante. On formule un problème de satisfaction de contraintes comme suit:

un état est défini par  $n$  variables  $X_i, i = 1...n$   
Ces valeurs appartiennent à un domaine  $D_i$

Cette formulation mène à la création d'algorithme généraliste. Le principe est de trouver une solution qui satisfait toutes les contraintes appliquer sur les variable  $X_{i \rightarrow n}$ . Par contre, ça peut être utile d'analyser le problème à l'aide d'un graphe de contraintes.

On peut classer les contraintes par type. Ou:

**unaire**  $\rightarrow$  s'applique à une seule variable

**binaire**  $\rightarrow$  s'applique à deux variable

**ordre supérieur**  $\rightarrow$  s'applique à plusieurs variables... très simple

subsection Recherche Standard On définit la recherche standard comme:

**état initiale:** l'affectation vide

**successeurs :** affecte une valeur à une variable pas affecté sans ajouter de conflits avec les affectations précédente  $\rightarrow$  si ce n'est pas possible, la ramification est coupée.

**test de finitude :** l'affectation de variable complète.

c'est le même algorithme pour tous les problèmes, on suppose que le chemin pour se rendre à la solution n'est pas important.

### 2.2.1 Backtracking

Dans le cas où notre algorithme prend une mauvaise branche par accident. On doit utiliser le backtracking pour revenir sur nos pas et pour pouvoir prendre

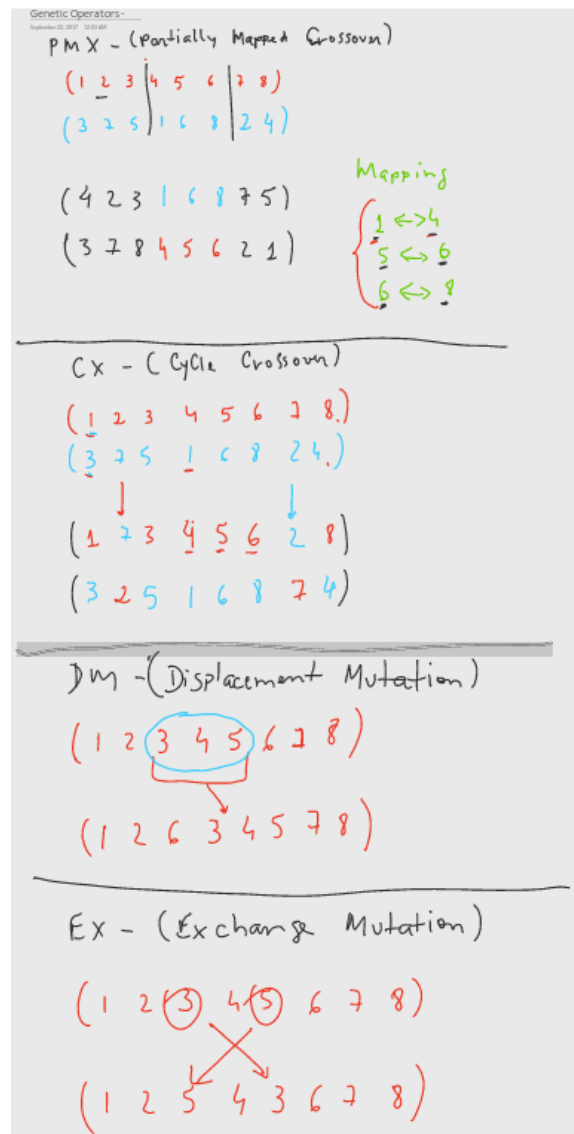


Figure 2.18: Exemple d'opérateurs génétiques

la bonne branche. Ce processus est inefficace. on finit par faire une recherche qui regarde une bonne partie des possibilités de notre arbre d'état. Ce qui en revient à faire une recherche en profondeur...

Pour pouvoir améliorer notre backtracking, on peut utiliser plusieurs méthodes.

## Arbre de recherche

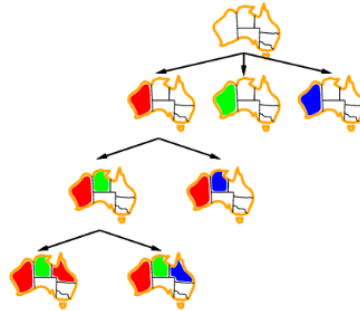


Figure 2.19: Arbre de Recherche Standard

### Heuristiques dans le Backtracking

On trouve une fonction heuristique pour chaque contraintes. Sa pourrait être quelques chose qui choisit une valeur pour ta variable qui génère le moins de conflits. Sa pourrait être aussi qu'on choisit la variable qui à le plus grande nombre de contraintes et de choisit une valeur qui génère le plus de possibilité dans toutes les contraintes.

### Forward-checking

C'est très self-explanatory. Le principe c'est de regarder le domaine de chaque variable instancié, et que pour chaque valeur qu'on attribuerait, on regarde si on viole une contrainte.

Si c'est le cas, on la retire du domaine. on s'arrête quand le domaine d'une variable est vide. Par contre, on ne peut pas détecter toute les violations (Pour pouvoir détecter toutes les violations, il faudrait faire du forward checking d'ordre du nombre de variable dans notre domaine, ce qui reviendrait à faire une recherche en largeur..) voir fig 2.20

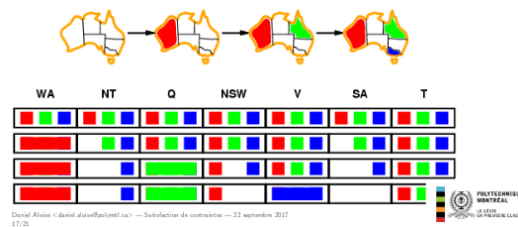


Figure 2.20: Exemple de Forward Checking

### Cohérence d'arc

La dernière méthode de backtracking est la cohérence d'arc. Cette méthode en principe, regarde toutes les variables et les compare avec toutes les autres variables. On compare toutes les attributions de domaine, et on enlève toutes les valeurs possibles qui génèrent un conflit avec les autres valeurs de la variable à laquelle tu la compares. On fait une comparaison avec toutes les permutations de variables. voir fig 2.21, 2.22, 2.23

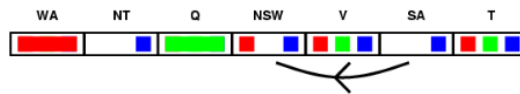


Figure 2.21: Step1 GAC



Figure 2.22: Step2 GAC



Figure 2.23: Step3 GAC

## Chapter 3

# Logique Propositionnelle et Prédicat du Premier Ordre

### 3.1 Logique Propositionnelle

Apparemment, en tant qu'humain on sait des choses. C'est chose pour être interpréter comme étant des connaissance sur le monde. On opère en fonction de ces connaissance et non en fonction d'un pure réflexe (voir Réseau de Neurones). On utilise un **raisonnement** basé sur nos **connaissances**. Jusqu'à dâte, nos méthode de recherches sont basé sur des problèmes très spécifiques.

Un Agent logique suit un framework comme suit:

```
function AGENT-BC(input) retourne une action
  static: KB, une base de connaissances
           t, un compteur, initialement = 0

  AJOUTER(KB, CREER-FORMULE(input, t))
  action ← REQUETE(KB, CREER-REQUETE-ACTION(t))
  AJOUTER(KB, CREER-FORMULE(action, t))
  t ← t + 1
  retourner action
```

Figure 3.1: Framework d'un agent Logique

Le principe est que tu envoie la perception de ton agent dans sa base de connaissance. Ensuite en utilisant une méthode de référence, tu peux déduire certaines affirmations sur le monde. Ensuite, l'agent finit par redemander certaines affirmations sur le demande. Affirmations le quel la base de connaissance répond par un oui ou un non.



Un agent logique utilise:

- un **langage formel** qui lui permet de représenter de façon compacte plusieurs situations différentes (logique propositionnel et logique de premier ordre)
- une **base de connaissances** pour stocker les faits connus spécifiques aux problèmes
- des **algorithmes d'inférence généraux** pour déduire des nouveaux faits.

### 3.1.1 Conséquence Logique

On définit une conséquence logique comme une chose conséquence d'un autre

$$KB \models \alpha$$

est vraie si seulement si  $\alpha$  est vrai dans tous les monde où  $KB$  est vrai aussi.

Exemple:  $KB = (x = 3), KB \models (x + 2 = 5)$

On dit que  $KB$  est un modèle de  $\alpha$  dans la condition d'en haut.. On pourrait élaborer et dire qu'un modèle d'une affirmation  $\alpha$  serait en fait une possibilité de représentation du monde.. voir fig

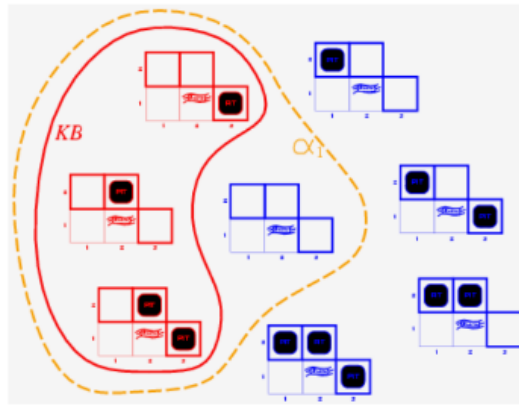


Figure 3.2: Exemple d'un modèle

### 3.1.2 Syntaxe de la Logique

la logique propositionnelle suit des règles très spécifiques avec sa propre famille d'opérateurs. En voici des exemples.

- Les connecteurs :  $\wedge, \vee, \Rightarrow, \Leftrightarrow, \neg$  ont tous des fonctions spécifiques

- pour  $S$ , nous avons  $\neg S$  qui donne sont inverse (negation) implique  $\neg S$  est vraie si  $S$  est faux
- pour  $S_1$  et  $S_2$ , on a  $S_1 \wedge S_2$  si  $S_1$  est vraie et  $S_2$  est vraie
- pour  $S_1$  et  $S_2$ , on a  $S_1 \vee S_2$  si  $S_1$  est vraie ou  $S_2$  est vraie
- pour  $S_1$  et  $S_2$ , on a  $S_1 \Rightarrow S_2$  si  $S_1$  est faux ou  $S_1$  est vrai, ie. c'est faux si  $S_1$  est vraie et  $S_2$  est faux
- pour  $S_1$  et  $S_2$ , on a  $S_1 \Leftrightarrow S_2$  qui est equivalent a  $S_1 \Rightarrow S_2$  et  $S_2 \Rightarrow S_1$

Notre base de connaissance va être former d'une multitude de statements sous forme  $X_1 \vee X_2 \wedge \neg X_3$  ou les variables  $X$  sont des variable qui représente certains aspects du monde. Comme par exemple sa pourrait représenter l'état d'une switch dans un circuit ou *True* serait égale à un courant qui passe dans la switch et que *False* serait lorsque rien ne passe dans la switch.

à l'aide de la syntaxe de la logique et de notre base de connaissance composés d'une multitude de statements sur le monde. Il est possible de faire des déductions sur le monde basé que sur les statements dans notre base de connaissances.

On peut déduire une affirmation  $\alpha$  de KB et l'écrire sous la forme :

$$KB \vdash \alpha$$

voici quelques règles d'inférence qui est valable:

$$\neg(A \vee B) \vdash (\neg A \wedge \neg B) \text{ Loi de de Morgan} \quad (3.1)$$

$$\neg(A \wedge B) \vdash (\neg A \vee \neg B) \text{ Loi de de Morgan} \quad (3.2)$$

$$[(A \Rightarrow B), A] \vdash B \text{ Modus Ponens} \quad (3.3)$$

$$[(A \Rightarrow B), \neg B] \vdash \neg A \text{ Modus Tolens} \quad (3.4)$$

$$(A \wedge B) \vdash A \text{ Élimination du } \wedge \quad (3.5)$$

$$(A \Leftrightarrow B) \vdash (A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow A) \quad (3.6)$$

$$[(A \vee B), \neg A] \vdash B \quad (3.7)$$

### 3.1.3 Inférence

Pour faire de l'inférence, nous n'avons qu'à appliquer les formules vu ci-haut. On définit:

**Algorithme de résolution :** Les formules sont normalisé et on applique une règles de résolution que nous allons voir plus bas

**Formes Normale Conjonctive** Une formule est en FNC si et seulement si elle consiste d'une conjonction de clauses ou une clauses est une disjonction de littéraux. Un littéraux peut être vraie ou faux.

$$FNC = K_1 \wedge K_2 \wedge K_m \quad (3.8)$$

$$K \text{ est une clause} \rightarrow K_i = L_1 \vee L_2 \vee L_m \quad (3.9)$$

$$\text{ou } L \text{ est un littéraux, vraie ou faux} \quad (3.10)$$

$$\text{forme finale} = (L_{11} \vee L_{12}) \wedge (L_{21} \vee L_{22}) \quad (3.11)$$

Toute base de connaissance en Logique Propositionnelle peut être traduite en  
Forme normale conjonction à l'aide de:

$$(A \Rightarrow B) \vdash \neg A \vee B$$

On utilise ensuite la loi de De Morgan pour rendre les statements en une combinatoire de  $\vee$  et de  $\wedge$ . voir fig.3.3

### Exemple

```

P ⇒ Q ∨ R
¬P ∨ Q ∨ R
Q ∨ S ⇒ T
¬(Q ∨ S) ∨ T
(¬Q ∧ ¬S) ∨ T
(¬Q ∨ T) ∧ (¬S ∨ T)
¬Q ∨ T
¬S ∨ T
R ⇒ S
¬R ∨ S
P ∨ R
    
```

Figure 3.3: Exemple d'une traduction de statements en FNC

La base de connaissance KB doit toujours être consistante. c-à-d quelle ne se contredit pas elle dans ses statements. Exemple avoir un statement  $S_1$  et de vouloir rajouter  $\neg S_1$

Nos algorithme d'inférence peut être classifié de deux manières:

- **Algorithme Complet** Si un fait est une conséquence logique de la base de connaissance, notre algorithme doit être capable de déduire ce fait.  
Si  $KB \models \alpha$  alors  $KB \vdash \alpha$
- **Algorithme Correct** Si l'algorithme d'inférence déduit un fait. Celui-ci doit être nécessairement une conséquence logique de la base de connaissance, c-à-d, qu'il n'invente pas des fausseté.  
Si  $KB \vdash \alpha$  alors  $KB \models \alpha$

### Clause de Horn

On peut être encore plus spécifique dans notre définition d'une clause. Les **clauses de horné** est une ensemble de clauses il y a au plus un littéral positif. voir fig 3.4

- Possibles Formes :
  - $(\neg A_1 \vee \dots \vee \neg A_m \vee B),$
  - $(\neg A_1 \vee \dots \vee \neg A_m),$  ou
  - $B$
- c.a.d.,
  - $A_1 \wedge \dots \wedge A_m \Rightarrow B,$
  - $A_1 \wedge \dots \wedge A_m \Rightarrow \text{faux},$  ou
  - $B$

Figure 3.4: Formulation d'une clause de Horn

C'est important car en prolog, tout doit être défini par des clauses de horn.

### Chânage Avant

le premier algorithme d'inférence que nous allons voir est l'algorithme de chânage avant. Le principe de l'algorithme est pouvoir déduire tout ce que nous pouvons avec notre base de connaissance, et ensuite de vérifier si nous pouvons déduire le statement que nous voulons, c-à-d  $\alpha$ . voir fig.3.5 et 3.6

- $KB :$ 
    - $(beauTemps)_1$
    - $(tempeteDeNeigeLaVeille)_2$
    - $(tempeteDeNeigeLaVeille \Rightarrow neige)_3$
    - $(beauTemps \wedge neige \Rightarrow ski)_4$
  - Est-ce qu'on fera du ski?
- Règle d'inférence : modus ponens généralisé :

$$\frac{A_1 \wedge \dots \wedge A_m, A_1 \wedge \dots \wedge A_m \Rightarrow B}{B}$$
- Preuve :
    - Res(1,4) :  $(neige \Rightarrow ski)_5$
    - Res(2,3) :  $(neige)_6$
    - Res(6,5) :  $(ski)_7$

Figure 3.5: Exemple de chânage avant

### Chânage Arrière

Le deuxième algorithme d'inférence que nous allons voir est le chânage arrière. cet algorithme essaie d'ajouter la négation du fait à prouver dans la base de connaissance. Si on fini avec une clause vide, sa veut dire que le fait qu'on essaie de prouver est faux (fig 3.7). Il faut prendre garde. Car l'algorithme de chânage passe les statements un à un de haut en bas. Il se peut que notre algorithme rentre dans une boucle infini si certains statements se font références (fig ??).

### Algorithme - chaînage avant

```

function PL-FC-ENTAILS?(KB, q) returns true or false
inputs: KB, the knowledge base, a set of propositional Horn clauses
       q, the query, a proposition symbol
local variables: count, a table, indexed by clause, initially the number of premises
                inferred, a table, indexed by symbol, each entry initially false
                agenda, a list of symbols, initially the symbols known in KB

while agenda is not empty do
    p ← POP(agenda)
    unless inferred[p] do
        inferred[p] ← true
        for each Horn clause c in whose premise p appears do
            decrement count[c]
            if count[c] = 0 then do
                if HEAD[c] = q then return true
                PUSH(HEAD[c], agenda)
return false
    
```

Figure 3.6: Algorithme de chaînage avant

### Exemple - chaînage arrière

```

• KB :
  (beauTemps)1
  (tempeteDeNeigeLaVeille)2
  (tempeteDeNeigeLaVeille ⇒ neige)3
  (beauTemps ∧ neige ⇒ ski)4
  (ski ⇒ faux)5

  Res(5,4) : (beauTemps ∧ neige ⇒ faux)5
  Res(6,1) : (neige ⇒ faux)7
• Preuve : Res(7,3) : (tempeteDeNeigeLaVeille ⇒ faux)6
           Res(8,2) : ()
    
```

Figure 3.7: Exemple d'un chaînage arrière

## WalkSat

Le troisième algorithme est le WalkSat. C'est en fait un algorithme très probabiliste. Son principe est qu'on attribue aléatoirement des valeurs (vraie ou faux) à tous les littéraux présents dans notre base de connaissance qui pourraient faire matcher notre base de connaissance avec le statement à prouver  $\alpha$ .

Par contre, le désavantage avec sa, c'est qu'on peut 'tomber' dans un minimum local.. et qu'on ne peut jamais avoir une certitude que  $\alpha$  est vraie.. En plus, le temps requis pour appliquer WalkSat peut être très grand étant donnée sa nature purement aléatoire.

## 3.2 Logique Prédicat du Premier Ordre

La logique de Prédicat du Premier Ordre est très similaire à la Logique propositionnelle. Par contre, il y a des différences notables. Le principe est qu'on fait une différence entre un objet et ses caractéristiques et parfois même le contexte (une fonction genre père, mère..) .

On retrouve aussi la présence de quantificateur. Les quantificateurs servent à

représenter les variables qu'on place dans nos prédicat. Voici quelques exemple:

$$\forall X \rightarrow \text{veut dire : Pour tous les } X, \text{ c'est absolue} \quad (3.12)$$

$$\exists X \rightarrow \text{veut dire : Il existe un } X \text{ pour lequel la condition s'applique} \quad (3.13)$$

$$(3.14)$$

On retrouve aussi tous les opérateurs qu'on avait dans la logique propositionnelle avec les mêmes signification, c'est à dire:  $\neg, \wedge, \vee, \Rightarrow, \Leftrightarrow, =$  Voici quelques exemples de fonctions de prédicats avec leur significations

**Tous les élèves sont intelligents**  $\forall x[eleve(x) \Rightarrow intelligent(x)]$

**Il existe un professeur intelligent**  $\exists x[professeur(x) \Rightarrow intelligent(x)]$

**Si un prof enseigne l'IA, il est intelligent**  $\forall x[professeur(x) \wedge enseigne(x, IA) \Rightarrow intelligent(x)]$

**Tout le monde aime tout le monde**  $\forall x \forall y[aime(x, y)]$

**Tout le monde aime quelqu'un**  $\forall x \exists y[aime(x, y)]$

**Quelqu'un aime tout le monde**  $\exists x \forall y[aime(x, y)]$

**Quelqu'un aime quelqu'un**  $\exists x \exists y[aime(x, y)]$

**Quelqu'un aime tous les prof d'IA**  $\exists y \forall x[enseigne(x, IA) \wedge professeur(x) \Rightarrow aime(y, x)]$

**Paul est un barbier qui rase tous cex qui ne se rasent pas**  $barbier(Paul)$   
 $\forall x[\neg rase(x, x) \Rightarrow rase(Paul, x)]$

**Les brésiliens ne dansent pas tous la samba**  $\neg \forall x[bresilien(x) \Rightarrow danser(x, samba)]$   
 ou  
 $\exists x[bresilien(x) \wedge \neg danser(x, samba)]$

### 3.2.1 Résolution

Pour faire la résolution de problème en Logique de prédicat, on applique exactement les mêmes règles qu'avec la logique propositionnelle. On peut faire du chaînage avant en déduisant ce que l'on peut et on peut faire du chaînage arrière en plaçant l'inverse de notre statement dans notre base de connaissance. Évidemment, étant donné la quantification qui se rajoute, certaines modifications devront avoir lieu pour que tout puisse marcher normalement. C'est pour ça qu'on utilisera la **skolémisation** pour pouvoir résoudre ces problèmes.

### 3.2.2 Skolémisation

Le but de la skolémisation est d'éliminer les quantificateurs existentiels. En faisant ça, on change notre problème de sorte qu'on puisse les régler de la même manière que la logique propositionnelle.

Voici un exemple de skolémisation pour résoudre un problème.

KB:

$\forall x[\text{professeur}(x) \Rightarrow \exists y \text{ cours}(y) \wedge \text{enseigne}(x, y)]$

$\forall x[\text{cours}(x) \Rightarrow \exists y \text{ siteweb}(y) \wedge \text{associe}(x, y)]$

$\text{professeur}(\text{michel})$

On veut déduire  $\exists y \text{ siteweb}(y)$  Voici les étapes requis pour faire la déduction

$$\text{professeur}(x) \Rightarrow \text{cours}(C_1(x)) \wedge \text{enseigne}(xC_1(x)) \quad (3.1)$$

$$\text{cours}(x) \Rightarrow \text{siteweb}(C_2(x)) \wedge \text{associe}(x, C_2(x)) \quad (3.2)$$

$$\text{professeur}(\text{michel}) \quad (3.3)$$

$$\text{cours}(C_1(\text{michel})) \quad (3.4)$$

$$\text{enseigne}(\text{michel}, C_1(\text{michel})) \quad (3.5)$$

$$\text{siteweb}(C_2(C_1(\text{michel}))) \quad (3.6)$$

$$\text{associe}(C_1(\text{michel}), C_2(C_1(\text{michel}))) \quad (3.7)$$

On peut voir qu'on vient de prouver ce qu'on voulait, c-à-d. qu'il y a un quelconque siteweb y qui existe

## Chapter 4

# Ontologies, Planification et Réseaux Bayésiens

### 4.1 Ontologies

Quoique très philosophique, l'Ontologies est toutefois essentielle à la construction d'une base de connaissance cohérente. Le principe d'une Ontologies est en fait de classer nos prédicats en une hiérarchie de classe, pour qu'on puisse représenter non seulement comme un somme d'affirmations sur le monde, mais aussi comment relier ces affirmations pour qu'elle on un sen entres-elles.

On modélise des connaissance ontologiques avec un sens différent de la philosophie. On représente des classes en regroupant les entités sous forme de class.

une classe est une ensemble d'objet qui partagent certaines propriétés communes. On peut dire que certains objets partagent certaines caractéristique. Et comme mentionné sous haut, certaines classes ont des liens entres elle.

Les classes peuvent aussi former une taxonomie, comme par exemple, un animal est un être vivant (hiérarchie). Voici un exemple de taxonomie. fig 4.1  
Maintenant, comment représente-t-on cela en logique?

On peut représenter les classes en utilisant des prédicats. Comme par exemple, je fait partie de la classe étudiant, Mr. Aloise, un professeur, etc.

Il faut que l'individu et sa classe soit lié.

**réification** Une classe peut être sous-class d'une autre classe (voir fig 4.1.)

On représente la hiérarchie en utilisant une clause. Comme par exemple.  
 $\text{animal}(X) \leftarrow \text{mammifère}(X)$



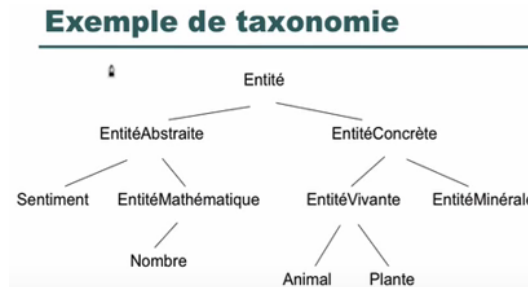


Figure 4.1: Exemple d'une taxonomie

$\text{animal}(X) \leftarrow \text{oiseau}(X)$

Avec sa, on peut inférer que tweety qui est un oiseau, est un animal ! Par contre, si on utilise la forme réifier, sa ressemblerait a sa:

```

class(animal)
class(mammifère)
class(oiseau)
subclass(mammifère, animal)
subclass(oiseau, animal)
    
```

Sa montre que mammifère et oiseau sont des sous-classes de animal.. Par contre, il faudrait ajouter une règle pour dire qu'un animal ne soit pas un oiseau (car c'est impossible).

On a dit que les éléments d'un classes partagent certaines propriétés. On ne pourra jamais symboliser toute les subtilité, mais voici comment on fait pour représenter certaines caractéristique:

- On peut associer certaines propriétés à une classe :

```

class(pizza).
class(aliment).
class(fromage).
subclass(pizza,aliment).
member(X,pizza) ← contient(X,Y) ∧ member(Y,fromage) ∧
                    contient(X,Z) ∧
                    member(Y,saucetomate) ∧
                    contient(X,Y) ∧ member(Y,pâtepizza) ∧
                    sur(Y,W) ∧ sur(Z,W) ∧ cuitAuFour(X).
    
```

Figure 4.2: représentation de certaines caractéristique d'une pizza

Pour appeller plus loins, on peut représenter la disjonction entre certaines classes, comme par exemple, on ne peut pas être un animal et une plante. On

peut aussi représenter les caractéristique des propriété elle-même.

**réflexivité** Le fait que un soit l'autre implique que l'autre soit un (commutativité). Si paul est au même endroit que Marie, Marie est au même endroit que Paul.

$\text{MemeGrandeur}(X,X) \leftarrow \text{memeGrandeur}(X,Y)$

**substances** Le fait qu'une partie d'une classes peut on ne peut pas être un membre de cette classe elle-même.

**transitivité** Si X est plus grand que Y, et que Y est plus grand que Z, alors X est plus grand que Z.

**symétrique** X est voisin de Y, alors Y est voisin de X

### 4.1.1 Sémantique

On peut représenter une interpretation comme étant un triplet:

$I = (D, \phi, n)$  ou

- D est le domaine ou ses éléments sont des individus (symboles de notre domaine)
- $\phi$  est un mapping qui associe chaque constante à un élément de D. Comme par exemple, le mot 'téléphone' qui représente un engine physique correspondant a la définition d'un téléphone (voir fig. 4.4)
- n est un mapping qui assigne chaque symbole prédictif de notre domaine à une [Vraie, Faux]

l'exemple avec cette définition décrit aussi une constance c qui denote notre individu  $\phi(c)$  ici c est un symbol mais  $\phi(c)$  peut être n'importe quoi dans notre domaine. Voici un exemple pour mieux expliquer.

On a un monde avec les objets de la figure 4.3



Figure 4.3: objets

Ils sont dessinés parce qu'ils sont des choses dans notre monde réels et non des symbols. on a notre pair de sciseaux, notre téléphone et notre pencil. Supposons que dans notre langage, on a les constantes sciseaux, téléphone et crayons. Nous avons aussi les prédicats bruyant, left\_of/2.

- $D = \{ \text{☞}, \text{☞}, \text{☞} \}$ .
- $\varphi(\text{phone}) = \text{☞}, \varphi(\text{pencil}) = \text{☞}, \varphi(\text{telephone}) = \text{☞}$ .
- $n(\text{noisy})$ :

$\langle \text{☞} \rangle$	false	$\langle \text{☞} \rangle$	true	$\langle \text{☞} \rangle$	false
----------------------------	-------	----------------------------	------	----------------------------	-------

$n(\text{left\_of})$ :

$\langle \text{☞}, \text{☞} \rangle$	false	$\langle \text{☞}, \text{☞} \rangle$	true	$\langle \text{☞}, \text{☞} \rangle$	true
$\langle \text{☞}, \text{☞} \rangle$	false	$\langle \text{☞}, \text{☞} \rangle$	false	$\langle \text{☞}, \text{☞} \rangle$	true
$\langle \text{☞}, \text{☞} \rangle$	false	$\langle \text{☞}, \text{☞} \rangle$	false	$\langle \text{☞}, \text{☞} \rangle$	false

Figure 4.4: Représentation d'un problème avec la sémantique

### 4.1.2 interprétation

Quand une variable apparaît dans une clauses, la clause sera vraie pour n'importe qu'elle valeur qu'on peut associer à cette variable. Cette variable pourrait être décrite comme étant universellement quantifiable dans le scope de notre clause. si une variable X apparaît dans notre clause C, on peut dire que C est vraie pour n'importe qu'elle association qu'on peut faire avec X (genre, les canadiens ? le souper de hier? n'importe quoi).

Pour définir formellement la sémantique d'une variable. On doit faire une assignation de variable  $\rho$ . En ayant  $\phi$  et  $\rho$  on peut mapper chaque individu d'un domaine et pouvoir le manipuler avec la logique du prédicat..

voir : [http://artint.info/html/ArtInt\\_281.html](http://artint.info/html/ArtInt_281.html)

### 4.1.3 Partage des connaissances

Avoir la base de connaissances et une représentation appropriés n'est seulement qu'un facette de notre agent. Il faut aussi que l'agent puisse en rajouter (voir apprendre) dans la base de connaissance. Soit par lui-même ou implanté directement dans la base de connaissance.

Cette aspects est vraiment importante quand la source d'information est très variés et à différents intervalles dans le temps. Le problème c'est que d'intégrer certaines bases de connaissances directement dans notre agent peut créer des conflits et une dissonance.

Comme on l'a vue quelques paragraphes plus haut, une Ontologie est une manière de spécifier les moyens de représentations des symboles dans un système d'information. Un système d'information dans notre cas, sera notre base de connaissance ou n'importe quel autre source d'information (genre un thermome-

tre??). On peut définir cette capacité de pouvoir intégrer et partager les connaissances d'une base de connaissance comme étant une **interopérabilité sémantique**. C-à-d, l'aptitude de plusieurs différentes bases de connaissance de pouvoir travailler entre-elles.

Exemple, un agent d'achat peut confondre le mot 'chip' avec des croustilles (potato chips), des puces informatiques (computer chips), et retailles de bois (wood chips). La base de connaissance pourrait utiliser un moyen de représentation comme 'woodchip' ou 'woodchipmixed' pour représenter les retailles de bois.. Une compréhension du contexte est requise, ça prend un niveau d'abstraction assez élevé.

Voir : [http://artint.info/html/ArtInt\\_312.html](http://artint.info/html/ArtInt_312.html)

## 4.2 Planning

On a vu dans le chapitre 1 certaines méthodes de recherches dans un espace d'états. Les méthodes reposaient sur l'exploration d'un graphe et d'avoir un certain coût rattaché au mouvement effectué dans le graphe. Cependant, le graphe lui-même était bien défini. C-à-d., on sait à partir d'un nœud, quels sont les prochains nœuds qu'on puisse atteindre. Cela faisait en sorte que l'exploration d'un graphe était beaucoup plus axée sur la séquence d'actions à prendre à partir d'un état donné.

### 4.2.1 Planificateur

Maintenant, avec nos connaissances en logique de prédicat + Ontologies, on est capable de définir n'importe quoi de manière beaucoup plus précise.

Pour résumer, l'objectif de cette section est de faire un \*merge\* avec les méthodes de recherches dans un espace d'état et la Logique de prédicat. Le but est de représenter nos états avec une base de données. Dépendamment des affirmations dans notre base de connaissance, certaines actions sont permises et plusieurs autres états sont atteignables à partir de l'état présent.

**PlanSAT** En terme de complexité, **PlanSAT** est la question de savoir si une solution est possible dans un problème de planification. On peut aussi définir **BoundPlanSAT** comme étant le fait de trouver une solution dans un nombre  $k$  d'itérations.

La réponse de PlanSAT est très orientée sur le nombre d'état possible. Les problèmes considérés **P-Space Hard** contiennent parfois une infinité d'états possibles, alors théoriquement si aucune solution est possible, PlanSAT va rouler avec une durée infinie en ne sachant jamais si une solution est possible ou non.

Exemple: On peut représenter un état initial comme étant:

```
At(TV, bestbuy)
At(truck, bestbuy)
At(driver, home)
path(home,amazon)
metro_link(udM, CDN)
```

Le but de la planification, serait de déterminer tous les actions possible selon un état, et d'essayer d'en prendre une qui nous rapprocherait de notre but X, qui serait peut-être:

```
at(TV,home)
```

Pour faire cela, on serait peut-être obliger de faire quelques actions comme:

```
walk(driver,home,amazon)
load(TV,truck)
drive(truck, amazon, home)
unload(TV,home)
at(TV,home) - success
```

Un planificateur peut avoir à résoudre un problème d'un taille exponentiel. On s'en sert de la même manière qu'on fait une recherche dans un graphe. Par contre, les méthodes efficaces de recherches en graphes (A\*) requiert la définition d'une heuristique. Et dans le cas d'un planificateur qui doit résoudre des problèmes de différentes natures, il peut être difficile d'établir une heuristique qui est efficace et qui reste admissible pour n'importe quel type de problème.

Chaque noeud de l'espace d'état est un état résultat de la prise d'une séquence d'actions depuis l'état initiale. On peut appliquer une action A à partir d'un état S seulement s'il satisfait ses préconditions. Alors on peut définir l'application de A comme :

$$S' = S - [\text{les effets de suppression de A}] + [\text{les effets d'addition de A}]$$

## GPR

La valeur de  $h(S)$  doit nous donner une estimation du nombre d'actions nécessaire pour transformer S en l'état final souhaité. Une heuristique très générale qu'on peut incorporer dans notre planificateur est celle du **Plans relâchés**, on plus communément, GPR.

L'idée est d'ignorer les effets de suppression, cela nous donne un aperçu de tout les états atteignable dans n prises d'actions. On construit un graphe composé de niveaux  $S_0, A_0, S_1, A_1, S_2, A_2...$  qui représentent les états et actions

possible. Le niveau  $S_i$  détermine les actions qui peuvent être pris au niveau  $i$  tandis qu'au niveau  $S_{i+1}$  contient les états atteignable à partir des états  $S_i$ . Quand on a tous les éléments requis pour notre but dans notre graphe à un certain niveau, on peut dire que notre but est atteignable dans ce même nombre d'actions.

Si on ne peut pas trouver l'état final souhaité à partir du **GPR** (plan relâché), on peut enlever ces états de notre recherches et explorer d'autres états. Par contre, c'est possible d'avoir un dead-end. c-à-d, d'avoir un état qui mène à la solution mais qui réalistement ne mène pas à la solution finale. Comme par exemple une série d'action qui donne un ensemble de connaissance  $C$ , mais que dans le processus normale, on enleverait une série d'action  $B$  faisant partie de  $C$ . Peut-être que la solution donné par notre GPR a besoin de  $B$  et  $C$  pour être trouver, ce qui n'est pas faisable.

On pourrait alors donné le nombre d'actions requise selon notre GPR pour atteindre un état but comme étant une heuristique valide. Cependant, c'est une heuristique qui est très cher à computer.. En pratique, on la combine avec la recherche locale pour augmenter son efficacité.

### 4.2.2 PDDL

Comme convention, on doit définir un problème:

- État Initiale
- État Finale
- Actions permmissible, qui contient
  - Action: Buy( $x$ )
  - Precondition: At(Store), sells(Store, $x$ )
  - Effect: Have( $X$ ), pays(??).. etc.

En théorie, un planificateur prend ces éléments, et avec un certains algorithme est capable de retourner un plan d'actions, plan qui permet a un individu à l'état initiale de se rendre à l'état finale.

Ce qui est très important, c'est que la programmation d'un planner est universelle, c'est la description du problème qui est unique à chaque instance. Cette modularité est très intéressante, car ça veut dire qu'un planificateur PDDL peut résoudre n'importe quel problème qui est écrit en PDDL et un programme en PDDL peut être résous par n'importe quel planificateur qui a la capacité de résoudre un problème en PDDL.

On spécifie normalement un état comme une conjonction de termes, un état initiale dans un problème ne peut pas contenir aucune variable. Ces termes

sont appelés fluent (parce qu'ils fluctuent?) et un état peut être vu comme un ensemble fluents qui doivent tous être vrais.

**Hypothèse du monde fermé** Si un fluent n'apparaît pas dans un état, il est supposé faux.

On définit les actions en spécifiant leurs préconditions et leurs effets. Exemple:

```
Fly(P, Orig, Dest)
PRECOND: At(P, Orig) ∧ plane(P) ∧ airport(Orig) ∧ airport(Dest)
EFFECT: ¬ At(P, Orig) ∧ At(P, Dest)
```

En spécifiant formellement les préconditions et les effets d'une action, on peut changer notre base de connaissance pour s'adapter au changement causer par notre actions. Comme par exemple le déplacement d'un objet, qui implique que la position d'un objet ne se trouve plus à la position initiale.

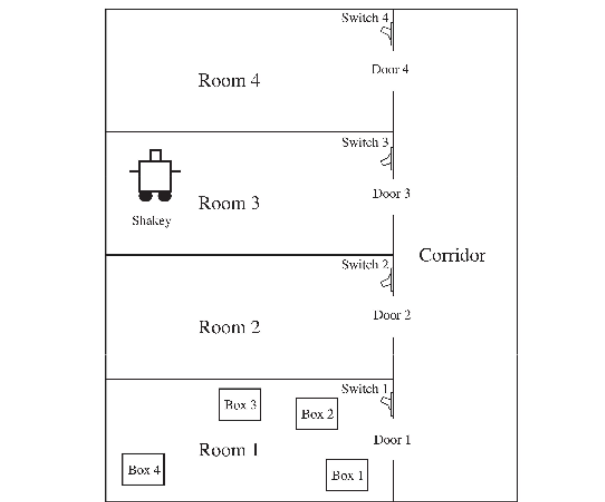
Voici un exemple de formalisation en PDDL d'un transport de marchandise.

```
Init(At(C1, SFO) ∧ At(C2, JFK) ∧ At(P1, SFO) ∧ At(P2, JFK)
    ∧ Cargo(C1) ∧ Cargo(C2) ∧ Plane(P1) ∧ Plane(P2)
    ∧ Airport(JFK) ∧ Airport(SFO))
Goal(At(C1, JFK) ∧ At(C2, SFO))
Action(Load(c, p, a),
    PRECOND: At(c, a) ∧ At(p, a) ∧ Cargo(c) ∧ Plane(p) ∧ Airport(a)
    EFFECT: ¬ At(c, a) ∧ In(c, p))
Action(Unload(c, p, a),
    PRECOND: In(c, p) ∧ At(p, a) ∧ Cargo(c) ∧ Plane(p) ∧ Airport(a)
    EFFECT: At(c, a) ∧ ¬ In(c, p))
Action(Fly(p, from, to),
    PRECOND: At(p, from) ∧ Plane(p) ∧ Airport(from) ∧ Airport(to)
    EFFECT: ¬ At(p, from) ∧ At(p, to))
```

Figure 4.5: Exemple d'un transport de marchandise

en utilisant la formulation du problème et en utilisant un planificateur, on peut en extraire la solution suivante:

```
Load(C1,P1,SFO),Fly(P1,SFO,JFK),Unload(C1,P1,JFK)
```



**Figure 10.14** Shakey's world. Shakey can move between landmarks within a room, can pass through the door between rooms, can climb climbable objects and push pushable objects, and can flip light switches.

Figure 4.6: Le monde de Shakey le robot

### 4.2.3 Exemple de Shakey le Robot

l'objectif de l'exercices est de pouvoir modéliser les actions que Shakey peut faire dans sont mode, les voici.

### 4.2.4 Sommaire

Pour résumer, les planificateur sont des algorithmes très générale de résolution de problèmes qui fonctionnent sur des représentations explicites d'états et d'actions par des termes prédicatifs. On définit nos représentations et nos actions en PDDL, qui est un langage générale de définition de problèmes de planification. Ce planificateur opère comme un algorithme de recherche dans un espace d'états.



```

Action(Go(x, y, r),
PRECOND: At(Shakey, x)  $\wedge$  On(Shakey, Floor)  $\wedge$  In(x, r)  $\wedge$  In(y, r),
EFFECT: At(Shakey, y)  $\wedge$   $\neg$ (At(Shakey, x))

Action(Push(b, x, y, r),
PRECOND: At(Shakey, x)  $\wedge$  At(b, x)  $\wedge$  In(x, r)  $\wedge$  In(y, r)  $\wedge$  On(Shakey, Floor)  $\wedge$  Pushable(b),
EFFECT: At(b, y)  $\wedge$  At(Shakey, y)  $\wedge$   $\neg$ At(b, x)  $\wedge$   $\neg$ At(Shakey, x))

Action(ClimbUp(b, x),
PRECOND: At(Shakey, x)  $\wedge$  At(b, x)  $\wedge$  On(Shakey, Floor)  $\wedge$  Climbable(b),
EFFECT: On(Shakey, b)  $\wedge$   $\neg$ On(Shakey, Floor))

Action(ClimbDown(b),
PRECOND: On(Shakey, b),
EFFECT: On(Shakey, Floor)  $\wedge$   $\neg$ On(Shakey, b))

Action(TurnOn(l, b, x),
PRECOND: On(Shakey, b)  $\wedge$  At(Shakey, x)  $\wedge$  At(l, x)  $\wedge$  switch(l)  $\wedge$  climbable(b),
EFFECT: TurnedOn(l))

Action(TurnOff(l, b, x),
PRECOND: On(Shakey, b)  $\wedge$  At(Shakey, x)  $\wedge$  At(l, x)  $\wedge$  switch(l)  $\wedge$  climbable(b),
EFFECT:  $\neg$ TurnedOn(l))

```

Figure 4.7: Les actions que Shakey peut prendre

## 4.3 Réseaux de Bayes

### 4.3.1 Rappels des notions de bases

Quelques définitions:

- On définit  $\Omega$  comme l'ensemble de tous les résultats possible d'un événement. Comme par exemple un tir de dé:  $\Omega = [1, 2, 3, 4, 5, 6]$
- chaque  $\omega \in \Omega$  représente un résultat possible pour notre événement.
- si les  $\omega_i \in \Omega$  sont mutuellement exclusif et recouvrent  $\Omega$ , ils sont només événements atomiques.
- Soit  $\Omega = [\omega_1, \omega_2, \omega_3, \dots, \omega_n]$  fini, il n'y a pas de résultat préféré, ce qui signifie que nous supposons avoir la même fréquence d'occurrence de chaque résultats, ce qui n'est pas souvent le cas en pratique. Dans le cas ou la probabilité est symétrique, on peut définir la probabilité d'un événement comme étant :

$$P(A) = \frac{|A|}{n}$$

Pour avoir un nombre pair au dé:

$$P(\text{nombre} \in [2, 4, 6]) = \frac{[2,4,6]}{[1,2,3,4,5,6]} = \frac{3}{6} = 0.5$$

On peut aller beaucoup plus creux dans la réflexion. On peut avoir une **variable aléatoire** qui est une fonction des événements atomiques dans une ensemble de valeurs.

Notre fonction P induit une distribution pour une variable aléatoire X. on peut définir X comme étant une ensemble de valeur possible d'un événement et la fonction P(X) comme étant les chances qu'on obtienne la valeur dans la fonction. Comme par exemple:

$$X = [A, B, C, D, E, F, G]$$

on pourrait définir notre distribution de probabilité comme étant:

$$[0.5, 0.1, 0.05, 0.05, 0.05, 0.05, 0.2]$$

$$P(A) = 0.5$$

la somme de tous les probabilités dans notre distribution doit être égale à 1.

**Distribution conjointe** La distribution conjointe de probabilités fournit la probabilité de chaque combinaison possible des valeurs pour un ensemble de variable aléatoire.

	toothache		¬ toothache	
	catch	¬ catch	catch	¬ catch
cavity	.108	.012	.072	.008
¬ cavity	.016	.064	.144	.576

$$P(\text{maudent}) = 0.108 + 0.012 + 0.016 + 0.064 = 0.2$$

(marginalisation)

Figure 4.8: Exemple d'une distribution conjointe

**Probabilité Conditionnelle** La probabilité conditionnelle, noté  $P(a|b)$ , signifie la probabilité de a étant donné que tout ce que nous savons sur le monde est b.

on peut définir plus formellement:

- $P(A|B) = \frac{P(A \wedge B)}{P(B)}$  si  $P(B) \neq 0$
- **Règle du produit**  $P(A \wedge B) = P(A|B) * P(B) = P(B|A) * P(A)$
- Règle de la chaîne : À faire

	<i>toothache</i>		$\neg$ <i>toothache</i>	
	<i>catch</i>	$\neg$ <i>catch</i>	<i>catch</i>	$\neg$ <i>catch</i>
<i>cavity</i>	.108	.012	.072	.008
$\neg$ <i>cavity</i>	.016	.064	.144	.576

$$\begin{aligned}
 P(\neg \text{carie} | \text{maudent}) &= \frac{P(\neg \text{carie} \wedge \text{maudent})}{P(\text{maudent})} \\
 &= \frac{0.016 + 0.064}{0.108 + 0.012 + 0.016 + 0.064} = 0.4
 \end{aligned}$$

Figure 4.9: Exemple d'une probabilité conditionnelle

**Indépendance des variables** Deux variables sont indépendantes si et seulement si:

- $P(X, Y) = P(X) \cdot P(Y)$
- $P(X - Y) = P(X)$  et  $P(Y - X) = P(Y)$

l'indépendance absolue est très puissante, mais en pratique c'est rare. l'odontologie en pratique est un domaine avec des centaines de variables qui ne sont aucunement indépendantes, alors comment procédons-nous ?

**Indépendance conditionnelle** Deux variables  $X$  et  $Y$  sont dites conditionnellement indépendantes étant donné  $Z$  si:

$$\begin{aligned}
 P(X, Y - Z) &= P(X - Z) \cdot P(Y - Z) \\
 \text{ce qui est équivalent à aussi dire:} \\
 P(X - Y, Z) &= P(X - Z) \\
 P(Y - X, Z) &= P(Y - Z)
 \end{aligned}$$

l'intuition est de dire que Si je sais que j'ai une carie, la probabilité que la sonde détecte ne dépend plus de si j'ai mal au dent. Donc:

$$P(\text{détecte} - \text{maudent}, \text{carie}) = P(\text{détecte} - \text{carie})$$

Bien que *maudent* et *Détecte* soient tous les deux directement causées par *Carie*, aucune des deux a un effet sur l'autre. Par contre, sans cette connaissance a priori, les variables ne sont pas indépendantes.

Par équivalence:

$$\begin{aligned}
 P(\text{maudent} - \text{détecte}, \text{carie}) &= P(\text{maudent} - \text{carie}) \\
 P(\text{détecte} \wedge \text{maudent} - \text{carie}) &= P(\text{détecte} - \text{carie}) \cdot P(\text{maudent} - \text{carie})
 \end{aligned}$$

Avec la règle de la chaîne :

$$\begin{aligned}
 & \mathbb{P}(\text{Malaudent}, \text{Detecte}, \text{Carie}) \\
 &= \mathbb{P}(\text{Malaudent} | \text{Detecte}, \text{Carie}) \mathbb{P}(\text{Detecte}, \text{Carie}) \\
 &= \mathbb{P}(\text{Malaudent} | \text{Detecte}, \text{Carie}) \mathbb{P}(\text{Detecte} | \text{Carie}) \mathbb{P}(\text{Carie}) \\
 &= \mathbb{P}(\text{Malaudent} | \text{Carie}) \mathbb{P}(\text{Detecte} | \text{Carie}) \mathbb{P}(\text{Carie})
 \end{aligned}$$

Figure 4.10: Règle de la chaîne

De façon générale, on utilise l'indépendance conditionnelle pour réduire la taille de la représentation de la distribution conjointe de  $O(e^n)$  à  $O(n)$ .

**Théorème de Bayes** En appliquant la règle du produit, soit :

$$P(A \wedge B) = P(A | B) * P(B) = P(B | A) * P(A)$$

on peut manipuler l'équation pour donner:

$$P(A | B) = \frac{P(B | A) * P(A)}{P(B)}$$

Cette relation est très utile pour évaluer la probabilité d'un diagnostic à partir de la probabilité causale. On peut généraliser cette équation pour nous donner quelques chose de plus intuitif, soit:

$$P(\text{Cause} | \text{Effet}) = \frac{P(\text{Effet} | \text{Cause}) * P(\text{Cause})}{P(\text{Effet})}$$

Comme exemple, soit:

$$P(\text{meningite} | \text{torticoli}) = \frac{P(\text{torticoli} | \text{meningite}) * P(\text{meningite})}{P(\text{torticoli})} = \frac{0.8 * 0.0001}{0.1}$$

$$\begin{aligned}
 & \mathbb{P}(\text{Carie} | \text{malaudent} \wedge \text{detecte}) \\
 &= K \times \mathbb{P}(\text{malaudent} \wedge \text{detecte} | \text{Carie}) \mathbb{P}(\text{Carie}) \\
 &= K \times \mathbb{P}(\text{malaudent} | \text{Carie}) \mathbb{P}(\text{detecte} | \text{Carie}) \mathbb{P}(\text{Carie})
 \end{aligned}$$

- Ceci est un exemple d'un modèle naïve de Bayes



$$\mathbb{P}(\text{Cause}, \text{Effet}_1, \dots, \text{Effet}_n) = \mathbb{P}(\text{Cause}) \prod_i \mathbb{P}(\text{Effet}_i | \text{Cause})$$

Figure 4.11: Théorème de Bayes

### 4.3.2 Réseaux de Bayes

Comme vue dans la section précédente, on peut définir une distribution conjointe comme représentant les probabilités d'occurrence de plusieurs valeurs simultanées. Dans le cas où les variables sont discrètes, le temps de calculs est proportionnelle à  $O(d^n)$  où  $d$  est la quantité maximale de valeurs d'une de nos variables. Par

contre, il faut connaître toutes les entrées et en pratiques, sa peut faire beaucoup de redondances en termes de calculs.

### Motivation

Bob est célibataire et possède un système d'alarme installé dans sa maison pour se protéger de cambrioleurs. Bob ne peut pas écouter son alarme lorsqu'il est au bureau, donc il a demandé a ses voisin John et Mary de l'appeler si jamais l'alarme sonne. Après quelques années, Bob sait à quel point John et Mary sont fiable et il sait aussi que l'alarme peut être déclencher par un tremblement de terre.

En supposant que John et Mary ne peuvent pas regarder au dessus du mur pour voir si un cambrioleur est physiquement la:

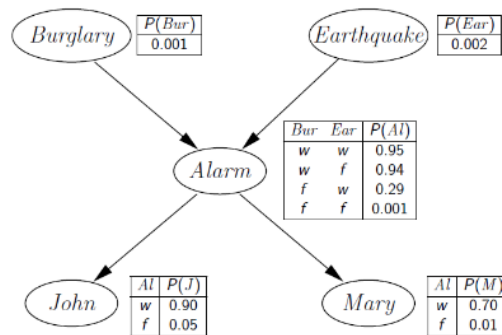


Figure 4.12: Notre Exemple

De ce graphe, on peut faire plusieurs déduction. On peut premièrement voir que **Cambriolage et Tremblement sont indépendant**. car peu importe quel variable on sait sur notre réseaux, la probabilité d'avoir un tremblement de terre n'affectera pas la probabilité d'avoir un cambriolage ou vice-versa. Par contre, **si on sait que l'alarme à sonné, les probabilité de John et Mary sont conditionnellement indépendante** (car on sait l'alarme) vu que John et Mary n'auront aucun impact sur eux. Par contre, en ne sachant pas si l'alarme a sonner ou non, les deux événement ne sont pas indépendant car si John a appelé, c'est sûrement causer par un alarme ce qui influencera l'appel de Mary, ce qui falsifie l'indépendance.

L'intuition derrière les dépendances d'un graphe peut être facilement déduite. on peut traduire notre réseaux en un 'graphe d'indépendance' ou si deux variables sont reliés, elles sont indépendante. Lorsqu'un variable n'est pas connu, les liens entrant dans la variable connu est brisé tandis que les liens sortant

y reste. ne sachant pas alarme, cambriolage et tremblement sont indépendant tandis que john et Mary ne le sont pas. Par contre, si on sait que l'alarme est déclenché, cambriolage et tremblement ne sont pas indépendant tandis que John et Mary son indépendant.

$$\begin{aligned} P(a|cambr) &= P(a|cambr, tr) P(tr) + P(a|cambr, \neg tr) P(\neg tr) \\ &= 0.95 \times 0.002 + 0.94 \times 0.998 = 0.94 \end{aligned}$$

$$P(j|cambr) = 0.9 \times 0.94 + 0.05 \times 0.06 = 0.849$$

• De la même façon

$$P(m|cambr) = 0.659$$

Figure 4.13: Exemple Bayes

### Explications

Les réseaux de bayes nous permettent de résoudre des requêtes en utilisant beaucoup moins d'espace mémoire et de temps de calculs. Le but des réseaux de bayes est d'explorer les connexions locales des variables.

dans un graphe, on peut dire que deux variable A et B sont indépendante ou conditionnellement indépendantes si il n'existe aucune aretes entre elles, par contre, on ne peut pas dire que si il existe des arêtes entre elles, qu'elle sont forcément dépendant, conditionnelle ou non.

On peut formaliser les relations d'indépendances :

**D-séparation** : critère générale pour décider si un noeud X est indépendant d'un noeud Y étant données d'autres noeuds  $Z = [Z_1, Z_2, \dots, Z_m]$ . X est indépendant de Y sachant Z si tous les chemins non-dirigés entre X et Y sont bloqués par Z. On définit un chemin bloqué s'il contient au moins un noeud N qui satisfait une ou l'autre des conditions suivantes:

- il inclue un noeud  $\rightarrow N \rightarrow$  ou  $\leftarrow N \rightarrow$  ou  $N \in Z$
- il inclue un noeud  $\rightarrow N \leftarrow$  et  $N \notin Z$  et en plus qu'aucun des descendants de N peut appartenir à Z

Maintenant considérons un réseaux de Bayes sans cycles. En sachant les relations, on peut faire un tri topologiques de ses noeuds en sachant la directions des connections entre les différents éléments comme suit:

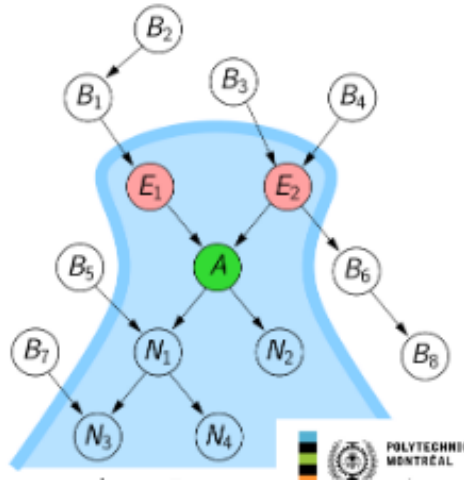


Figure 4.14: tri topologique d'un réseaux de Bayes

On peut alors représenter cette relations sous la forme d'une chaîne de produit:

$$P(X_1, \dots, X_n) = \prod_{i=1}^n P(X_i | \text{parents}(X_i))$$

Généralement, on fait sa en deux étapes après avoir choisit les variables qui sont nécessaire pour modéliser le domaine de l'application:

1. On choisit une ordre pour les variables.. soit  $X_1, X_2, X_3, X_4 \dots X_n$
2. on ajoute chaque variable dans notre graphes, en sélectionnant / ajoutant les parents et fils selon leur relation. Voir graphe ci-haut.

l'ordre des variables joue un rôle très important. Une bonne stratégie est de partir des causes aux effets. Dans l'exemple qu'on a vu précédemment, il serait une mauvaise idée de partir avec les variables John et Mary étant donné que les autres variables ne sont pas impactés par leur performance.

Ultimement, c'est nous qui décide de l'ordre de nos variables ainsi que les relations parents/enfants, par contre, il faut ultimement fournir des probabilités pour chacune des relations, alors sa implique plus de travail, ce qu'on essaie ultimement d'éviter.

### 4.3.3 Sommaire

On définit un réseau de Bayes par:

- Un ensemble de variables et d'arêtes dirigées entre ces variables
- Ces noeuds et ces arêtes forment un grpahe dirigé sans cycles
- Chaque variable peut assumer un nombre fini de valeurs
- Pour chaque Variable A, un tableau de probabilités conditionnelles  $P(A \text{—} \text{parents}(A))$  est donnée
- Lors de la construction d'un réseau de Bayes, les variables doivent être classés selon le critère de la causalité.



## Chapter 5

# Machine Learning / Apprentissage Machine et Fouilles de données

\*nouvelle étagère\*..

l'apprentissage machine peut être défini comme:

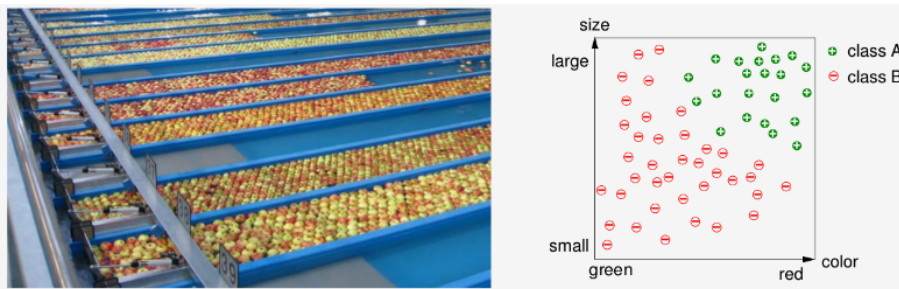
- une machine qui peut s'adapter ?
- une capacité à se reconfigurer ?
- qui évolue ?

en fait, pour être plus générale, l'apprentissage machine c'est la traduction du monde en un modèle. On traduit un ensemble de données dans une représentation différente, qui ensuite peut être utilisée/ transformée pour être analysée. On retrouve cela sous plusieurs différentes formes, comme par exemple la reconnaissance d'image, l'analyse syntaxique et autres. Ça dépend de quoi on parle. On peut représenter l'apprentissage comme une accumulation de règles sur quelques connaissances. Normalement, l'apprentissage machine exige un certain niveau de généralisation.

**Apprentissage Supervisé** Un type d'apprentissage où on doit fournir certains exemples et que la machine essaie d'apprendre en analysant les exemples.

Exemple: Un producteur de fruit veut automatiquement diviser ses pommes en catégories A et B. Le dispositif de tri est équipé de capteurs pour mesurer les **features** : la taille et la couleur.

Avec ses features, la machine essaie de synthétiser une fonction pour qu'il puisse déterminer la catégorie dont lequel l'objet fait partie, soit A ou B, en utilisant seulement ses features. Normalement, on essaie d'avoir des features qui sont très simples.



source : Ertel, 2011

Figure 5.1: Exemple de catégorie

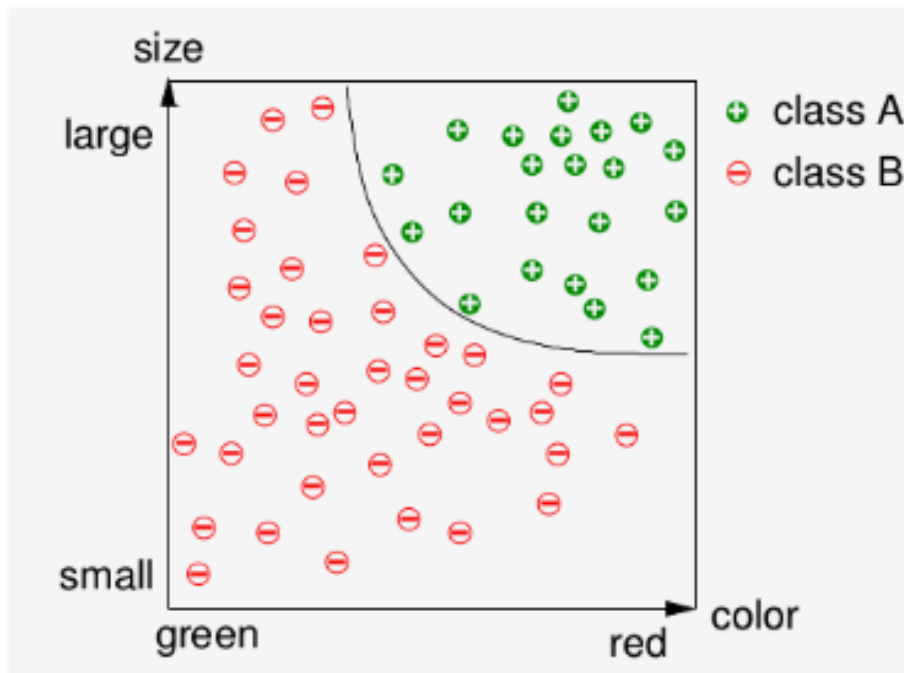


Figure 5.2: Exemple de division pour une classes

Avec cette fonction synthétique, on est capable de prédire la catégorie de

la pomme sans avoir besoin de l'utilisateur. Par contre, on a besoin d'un échantillon initiale pour qu'il puisse déterminer la fonction lui-même. En pratique, on a beaucoup plus que deux features, alors les fonctions peuvent être très complexe. Cette fonction doit avoir une bonne performance pour classifier des nouveaux objets.

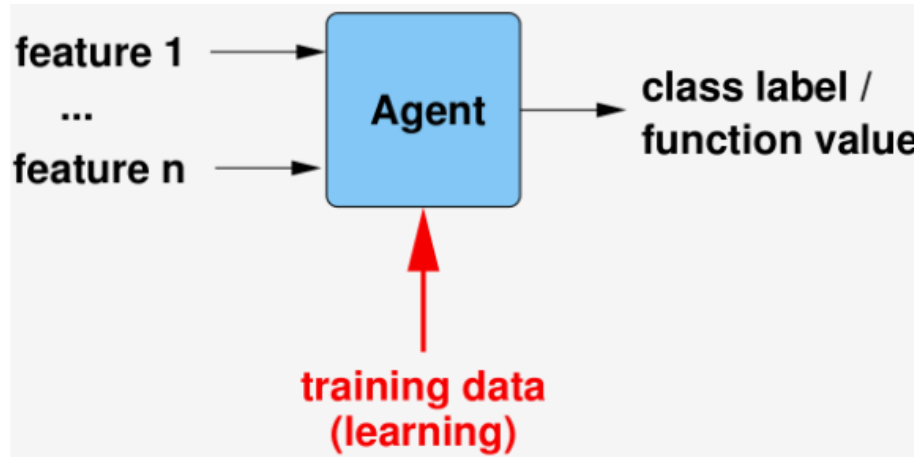


Figure 5.3: Voici la forme de notre agent

\*L'apprentissage machine est l'étude des algorithmes informatiques qui s'améliorent automatiquement grâce à l'expérience - Mitchell 1997\*

### Terminologie

- Tâche : La tâche d'un algorithme d'apprentissage est de apprendre une fonction menant d'un vecteur de features à une valeur de classe, ex: couleur et taille → classe de la marchandise
- Ensemble d'entraînement : contient les connaissances que l'algorithme d'apprentissage est supposé d'extraire  
\*  
d'habitude fournit par des experts
- Ensemble de test : important pour évaluer si l'agent entraîné peut bien généraliser ce qu'il a appris à de nouvelles données
- Mesure de Performance : ex. quantité de données bien classées, plus facile que de connaître la fonction apprise par l'agent

C'est généralement plus facile d'évaluer la fonction synthétique que de la construire.

**Apprentissage par renforcement** L'agent améliore sa performance en fonction de ses interactions avec l'environnement. C'est un peu comme interpréter un feedback de l'environnement. Chaque action faite dans un environnement est associée à une récompense. On essaie d'avoir le plus de récompense possible. Le TP3 est un exemple d'apprentissage par renforcement (le fait que les fourmis aiment la phéromone), la phéromone qui est donc le mécanisme de renforcement et influence le comportement des fourmis.

**Apprentissage non-supervisé** Apprentissage où on a aucune information a priori. Soit de l'environnement ou fournie par un expert. On essaie quand même d'extraire des connaissances quand même.

Exemple, SVD, LSA, la réduction de dimension nous permet de déduire de la nouvelle information sans avoir besoin d'apprendre. voir LOG6308

**Fouilles de données** Le principe de fouilles de données est un \*parapluie\* en dessous de l'apprentissage machine. C'est une manière de rendre les connaissances compréhensibles pour les humains. C'est comme pouvoir interpréter les résultats ou les connaissances de nos machines, c'est une manière de comprendre les résultats.

**Perceptron** Rosenblatt- 1957, Il se base sur les neurones animaux pour faire une machine

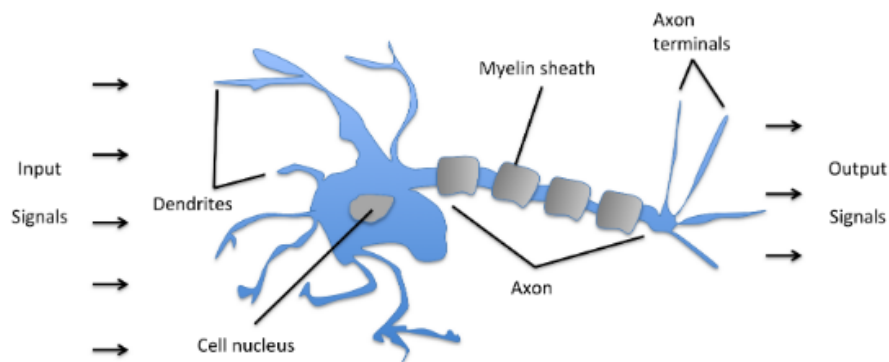


Figure 5.4: Forme d'une neurone

Le principe est que si un signal d'entrée dépasse un certain niveau, la neurone transmet un signal à un autre neurone. \*Beaucoup plus complexe, mais

sa va venir\*

Le perceptron, à la base, est un classificateur linéaire, qui suit la fonction:

$$\sum_i^n a_i x_i = \theta$$

ou on inscrit un hyperplan de n-1 dimension (fig. 5.5):

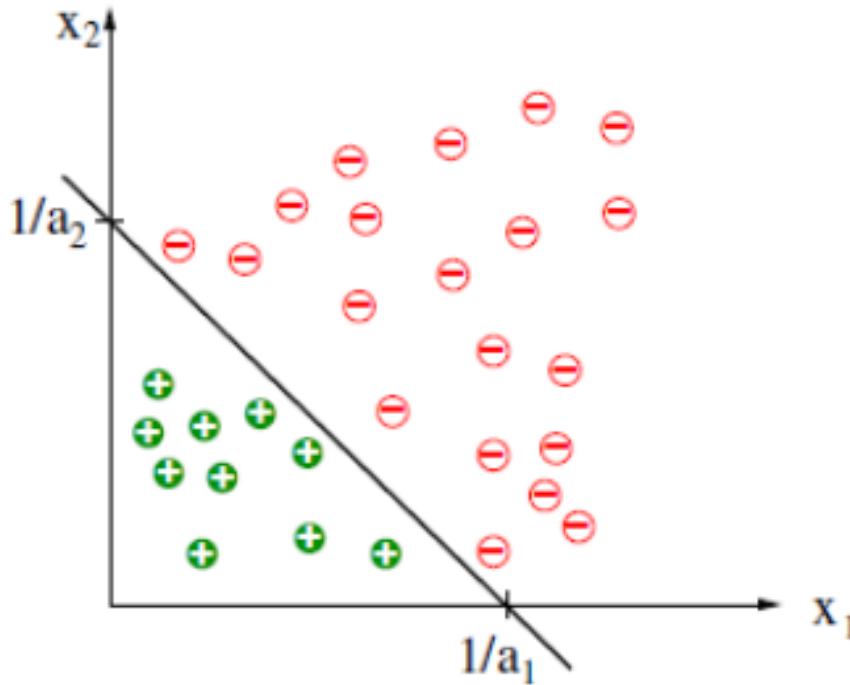


Figure 5.5: Projection d'un hyperplan pour notre classificateur

On peut définir, un ensemble linéairement séparable comme un fonction ou on peut trouver un hyperplan pour lesquels les éléments d'une classe vont avoir une valeur plus petites que  $\theta$  pour tous les  $x$  qui appartient a un ensemble et plus grand que  $\theta$  pour un autre ensemble

$$\sum_{i=1}^n a_i x_i < \theta$$

Pour tout  $x$  appartenant à  $M_1$  et

$$\sum_{i=1}^n a_i x_i \geq \theta$$

Pour tout  $x$  appartenant à  $M_2$

Exemple: l'exemple à gauche est linéaire séparable tandis que celle de droite ne l'est pas. (fig. 5.6)

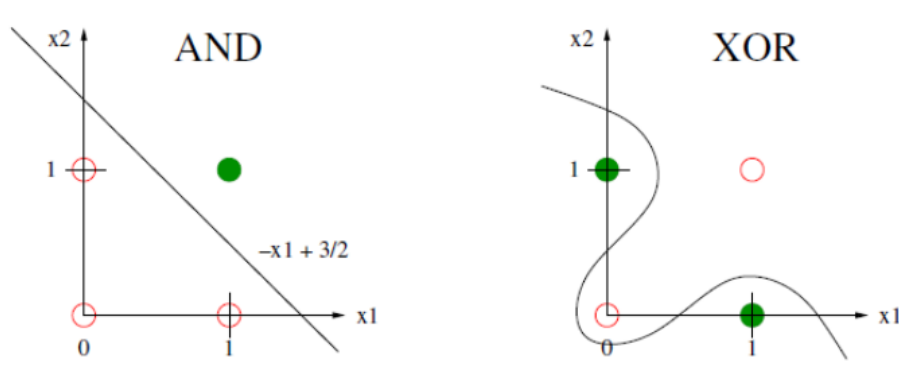


Figure 5.6:

Les neurones étaient abandonnée jusqu'au années 90 parce qu'elle n'était pas capable de classifier la fonctions XOR. Elle tombe dans l'oubli....

On réussit à combiner les neurones pour faire des réseaux de neurones afin de produire un classificateur non-linéaire. Tout récemment, il y a eu une grosse explosion qui a amené une popularité aux réseaux de neurones, qui s'appelle **Deep Learning**. Ils sont devenus populaires en raison:

- leur facilité à paralléliser
- les groupes d'investissement ont rendu les choses très disponibles, voir. Open Source. et c'est très facile à déployer
- Ils ont remarqué que le Deep Learning était capable d'automatiser l'extraction des features. (automatiquement trouver la moyenne, la couleur.. ). et même aussi de déterminer quelles features sont importantes. Tout ça fait tout seul.

## 5.1 Maths

On considère une entrée  $x$  avec  $n$  caractéristiques. avec  $x$  comme une combinaison linéaire de ses caractéristiques.

$$x = (x_1 \dots x_n)^T$$

$$z = (w_1 x_1 \dots w_n x_n)$$

ainsi que la fonction d'activation:

$$\phi(z) = \begin{cases} 1 & \text{if } z \geq \theta \\ -1 & \text{if not} \end{cases}$$

Pour une question de simplicité, on peut faire:

$$w_0 = -\theta$$

$$x_0 = 1$$

ce qui donne

$$z = w_0 x_0 + w_1 x_1 + \dots w_n x_n \text{ et}$$

$$\phi(z) = \begin{cases} 1 & \text{if } z \geq 0 \\ -1 & \text{if not} \end{cases}$$

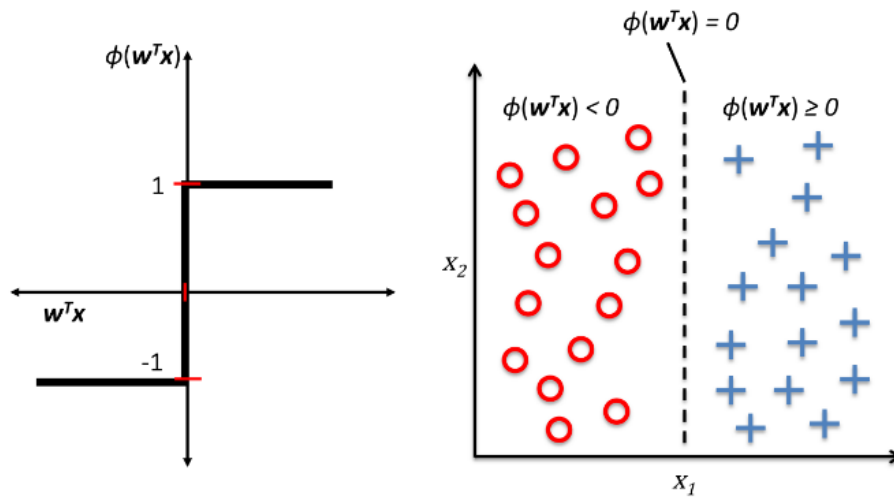


Figure 5.7: Exemple d'un perceptron

L'algorithme de perceptron de base:

1. On initialise le vecteur de poids  $w$  avec des très petites valeurs.
2. Jusqu'à ce qu'on rencontre la condition désiré, on prend la valeur de notre sortie, on met à jours les poids, et on recommence jusqu'à temps que notre fonction ait le fonctionnement désiré

Le processus de updatet les poids est au coeurs de l'apprentissage profond.

$$w \leftarrow w + \delta w^{(t)}$$

La règle de l'apprentissage du perceptron est donnée par :

$$\delta w^{(t)} = \eta(y^{(t)} - \phi(z^{(t)}))x^{(t)}$$

ou  $\eta$  (entre 0 et 1) est le taux d'apprentissage et  $y$  est la classe connue de l'exemple  $x$ .

Le principe est qu'on met un objet dans notre fonction, on regarde la sortie et on la compare avec la catégorie attendue, si c'est bien, on passe à la prochaine item. Si c'est mal, on change les poids.. on fait ça pour tous les objets de notre ensemble d'entraînement.

$$\delta w^{(t)} = \eta(1 - (-1))x^{(t)} = 2\eta x^t$$

et

$$\delta w^{(t)} = \eta(-1 - 1)x^{(t)} = -2\eta x^t$$

Exemple: si l'ensemble n'est pas linéaire séparable et qu'on essaie de la modéliser avec une fonction linéaire (en haut), on n'aura jamais la convergence. Si on essaie, on aura sûrement une sorte d'overfitting qui va augmenter la valeur des poids sans avoir d'augmentation de performances.

On ne peut garantir la convergence que lorsque:

- les deux classes sont linéairement séparables
- le  $\eta$  est suffisamment petit

On peut utiliser une sorte de seuil d'exécution si jamais les données d'entraînement ne sont pas linéairement séparables.

L'idée c'est d'utiliser la différence entre la valeur attendue et la valeur obtenue avec le taux d'apprentissage pour changer le poids de nos features dans nos modèles linéaires.

### 5.1.1 Sommaire

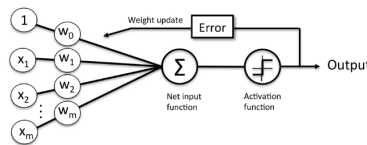


Figure 5.8: sommaire d'un perceptron, sous forme visuelle

## 5.2 Perceptron Adaptif

Les poids sont mis à jours basés sur une fonction d'activation linéaire  $\rightarrow$  différentiable  
 $\phi(w^T x) = w^T x$



Le principe est d'utiliser un quantificateur très similaire à la fonction d'activation du perceptron classique afin de prédire les classes.

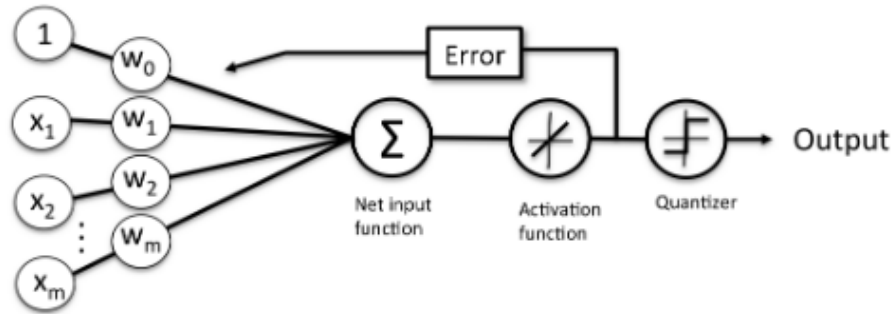


Figure 5.9: model d'adaline

**Descente de Gradient** On utilise la fonction ci-dessous pour modéliser le processus d'apprentissage. Normalement, on essaie de minimiser :

$$J(w) = 1/2 \sum_t (y^{(t)} - \phi(x^{(t)}))^2$$

Généralement, on essaie de converger dans un minimum local avec le gradient (le gradient représentant la direction vers lequel notre solution se dirige). Le problème est convexe alors il n'y a qu'un seul optimum local, qui est aussi l'optimum global.

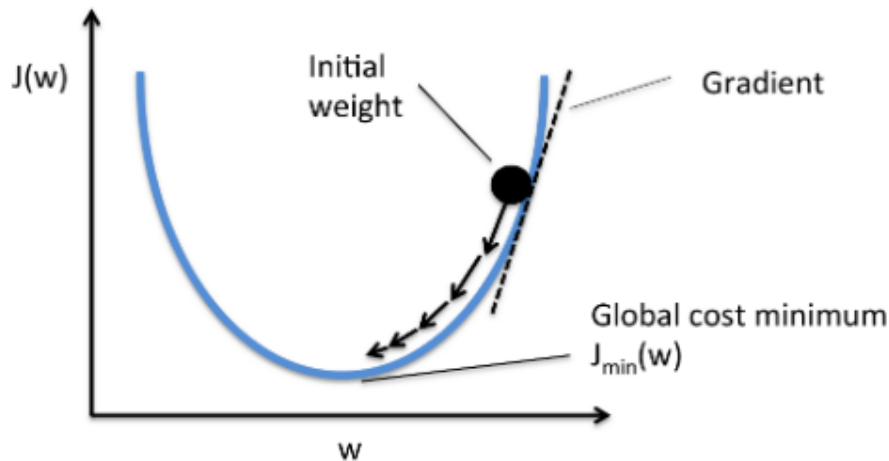


Figure 5.10: visualisation d'une descente de gradient stochastique

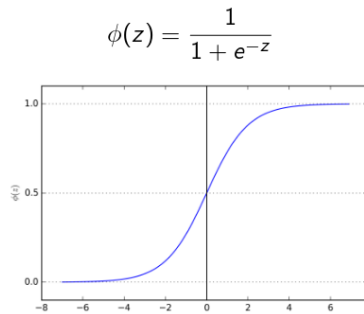


Figure 5.11: fonction sigmoïde

on exprime d'abord:

$$w \leftarrow w + \delta w$$

ou plus précisément:

$$\delta w = -\eta \nabla J(w)$$

\*on ajoute le 1/2 parce que dans le processus d'apprentissage, il y a un coefficient\* A REVOIR

trouve le gradient en utilisant la dérivée partielle de J par rapport aux poids de chaque feature, ce qui nous donne:

$$\frac{\partial J}{\partial w_i} = -\sum_t (y^t - \phi(z^t)) x_i^t$$

t = objets

Dans Adaline, on met à jour tous les poids d'une seule fois, pas par exemple d'entraînement.

### 5.3 Régression Logistique

Pour la régression logistique, on utilise la fonction logistique comme fonction d'activation. Au lieu d'avoir une fonction échelon, on utilise une fonction plus lisse..

C'est différentiable, convexe et beaucoup moins sensible aux outliers

$$\phi(z) = \frac{1}{1 + e^{-z}}$$

Normalement, on utilise la fonction logistique pour modéliser une fonction de densité de probabilité tandis que la fonction échelon sert vraiment à classifier les objets.

On peut interpréter le résultats de la fonction logistique pour qu'il représente la probabilité qu'un objet appartienne a une classe.  $x$  comme étant notre facteur de confiance.

$$y = \begin{cases} 1 & \text{si } \phi(z) \geq 0.5 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

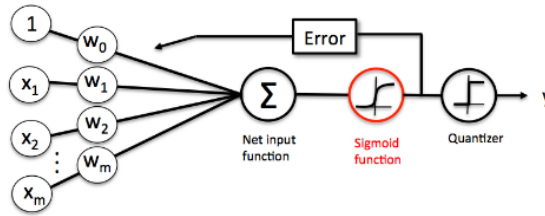


Figure 5.12: ou  $y = \text{quantizer}$

Normalement, pour la régression logistique, on essaie de minimiser **l'entropie croisée**, soit:

$$J(w) = \sum_t -y^t \log(\phi(z^t)) - (1 - y^t) \log(1 - \phi(z^t))$$

On essaie, comme le perceptron, de calculer le gradient de cette fonction afin de se rendre au minimum local. On peut même voir qu'en appliquant le gradient, on trouve a peu près la même règle d'apprentissage, soit:

$$\delta w_i = \eta \sum_t (y^t - \phi(z^t)) x_i^t$$

Où la fonction  $\phi$  est la fonction logistique, au lieu de la fonction échelon..

## 5.4 Descente de Gradient Stochastique

La descente de gradient stochastique à le même principe que la descente normale, sauf qu'au lieu de calculer le gradient sur toutes les poids avec tous l'ensemble. On utilise une approche beaucoup plus incrémentales, c-à-d, on calcule le gradient pour un poids, avec un objet. sa veut dire qu'on entraîne nos poids beaucoup plus rapidement, mais avec une direction beaucoup moins certaines. On n'essaie

pas de converger directement vers un minimum, on prend un chemins **Stochastique** pour arriver à un minimum que l'on espère, globale.

on peut modéliser avec la formule :

$$\delta w_i = -\eta \frac{\partial}{\partial w_i} J(w, t^*) = \eta (y^{t^*} - \phi(z^{t^*}) x_i^{t^*})$$

Cette procédure est beaucoup plus efficace lorsque l'ensemble d'entraînement est grand. Par contre, le processus d'optimisation est moins efficace, ce qui est voulu.

**solution intermédiaire** En utilisant des **mini-batches**. C-à-d, utiliser des sous-groupes d'entraînement pour entraîner des sous-groupes de poids, par shot.

## 5.5 K nearest neighbours

Méthodes de base, qui montre la différence entre le **Lazy Learning** qu'avec l'apprentissage traditionnel.

Le lazy learning est une définition floue de l'apprentissage, on ne peut pas définir si c'est réellement une apprentissage

Le principe est d'utiliser d'établir une relation de distance euclidienne entre les différents objets de notre espace d'entraînement. Lorsqu'on essaie de tester un objet. On calcule la distance euclidienne entre l'objet de test et tous les différents objets de notre espace d'entraînement. On vérifie parmi les k plus proches voisins quelles sont les catégories, et on associe la classe la plus fréquente dans les k plus proches voisins à notre sujet test.

on utilise les formules :

$$d(x^1, x^2) = \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i^1 - x_i^2)^2}$$

ou pour une distance euclidienne pondérée:

$$d(x^1, x^2) = \sqrt{\sum_{i=1}^n \omega_i (x_i^1 - x_i^2)^2}$$

Les k plus proches voisins ont un pouvoir de représentation très puissant, par contre, ça implique qu'on stocke beaucoup de données, ça prend toute notre mémoire. Ça implique aussi que le temps de calculs va toujours augmenter à mesure qu'on rajoute des objets dans notre ensemble.

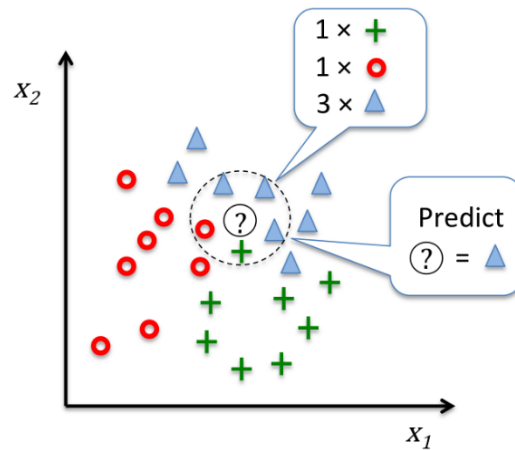


Figure 5.13: k nearest neighbours

## 5.6 Réseaux de neurones

Les réseaux de neurones permettent de représenter des fonctions qui ne sont pas nécessairement linéaire. Comparément au méthode de clustering, on n'a pas besoin de garder en mémoire pour apprendre une classification. Par contre, une des limitations du clustering est la gestion des samples qui ne sont pas nécessairement près des deux groupes. Ce qui n'est pas great compte tenant du cout associer au méthode de clustering. On essaie alors d'avoir quelques chose entre les méthodes classique de perceptron et de clustering, qui n'a pas les couts élevés du clustering mais qui peut représenter des fonctions non-linéaire.

La majorité des problèmes de classification ne sont pas linéaire, pour sa que les réseaux de neurones sont très importants. On peut voir les limitations d'un classificateur tout simplement dans l'exemple XOR (voir fig. 5.6

L'intuition est de transformer l'entrée originale pour obtenir une nouvelle entrée qui sera ensuite linéairement séparable. Dans le cas de XOR, on aurait pu remplacé  $x_1$  par  $\text{AND}(x_1, x_2)$ ... et autre. En terme de réseaux, on utilise une couche de perceptron pour modifier l'entrée initiale dans une représentation quelconque (qu'on ne sait normalement pas) et on utilise ensuite les couches d'après pour soit encore plus modifier l'entrée ou la retransformé en notre sortie.

Plus précisément;  
l'idée c'est d'apprendre les poids du classificateur linéaire mais que cette transformation s'applique à l'entrée pour que la sortie soit linéairement séparable.

### 5.6.1 Couche Caché

Le nom qu'on donne à une série de classificateur linéaire qui sert à linéariser le problème

Comme dans les problèmes traditionnelle d'apprentissage machine, on utilise la descente de gradient pour optimiser les poids des classificateurs. Le but est de 'stacker' des couches cachées pour rendre notre problème à la fin de notre réseaux linéairement classifiable.

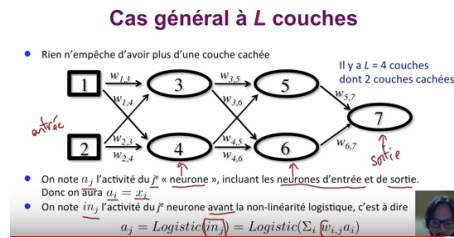


Figure 5.14: exemple d'un réseaux de neurones

### 5.6.2 Maths

Comme démontré dans la figure ci-haut (5.14), on peut représenter n'importe quelle neurone de notre réseaux comme  $a_i$  ou la valeur de  $a$  est sa sortie. on calcule la sortie de  $a$  comme étant:

$$a_j = f(in_j) = f\left(\sum_i w_{i,j} a_i\right)$$

ou  $i$  représente toutes les connections menant à la neurone  $j$ .

### 5.6.3 Rétro-propagation

Ce qui est difficile dans notre model, c'est de trouver les poids qui feront en sorte que notre problème sera bien simplifier pour que notre sortie soit linéairement séparable. Maintenant, la question ce pose, comment allons-nous entraîner nos poids ? c'est-à-dire, comme allons nous déterminer le poids optimal pour chacun de ces neurones ?

Comme pour les models d'apprentissage machine, on utilise la descente de gradient (normalement stochastique) pour entraîner les poids, soit:

$$w_{i,j} \leftarrow w_{i,j} - \alpha \frac{\partial}{\partial w_{i,j}} \text{Loss}(y_t, h_w(x_t)) \forall i, j$$

À priori, c'est difficile, par contre, lorsque la dérivation est faite, c'est quand même simple de trouver l'équation qui représente ce qu'on cherche, c'est-à-dire, la dérivée pour chaque poids en fonction de la Perte. En utilisant la dérivation en chaîne, il est simple de déterminer la dérivée pour chaque poids:

- Si on peut écrire une fonction  $f(x)$  à partir d'un résultat intermédiaire  $g(x)$ 

$$\frac{\partial f(x)}{\partial x} = \frac{\partial f(x)}{\partial g(x)} \frac{\partial g(x)}{\partial x}$$
- Si on peut écrire une fonction  $f(x)$  à partir de résultats intermédiaires  $g_i(x)$ , alors on peut écrire la dérivée partielle
 
$$\frac{\partial f(x)}{\partial x} = \sum_i \frac{\partial f(x)}{\partial g_i(x)} \frac{\partial g_i(x)}{\partial x}$$

Figure 5.15: Dérivé Partielle

On utilise cette règle car nos  $g_i$  de  $x$  va être fait pour chacune de nos couches, alors on pourra remonter pour chacun des poids de nos couches en utilisant le chaînage.

Un calcul naïf ne serait vraiment pas efficace, alors on utilise la rétropropagation des gradients pour remédier. On calcule la dérivée partielle de notre fonction de perte en fonction de nos entrées multipliée par la dérivée partielle de nos entrées par rapport à leur poids.

- Par l'application de la dérivée en chaîne, on a:
 
$$w_{i,j} \leftarrow w_{i,j} - \alpha \underbrace{\frac{\partial}{\partial in_j} \text{Loss}(y_t, h_w(\mathbf{x}_t))}_{\text{gradient de la perte p/r à la somme des entrées du neurone}} \underbrace{\frac{\partial}{\partial w_{i,j}} in_j}_{\text{gradient de la somme p/r au poids } w_{i,j}}$$

Figure 5.16: Représentation du chaînage de dérivé partiel

on peut représenter ce problème comme étant:

$$\frac{\partial \text{Loss}}{\partial in_j} = \frac{\partial \text{Loss}}{\partial a_j} \frac{\partial a_j}{\partial in_j}$$

en appliquant la règle de dérivation en chaîne au premier terme (Loss sur  $a_j$ ), on peut simplifier toute l'équation comme étant:

$$\left( \sum_k \frac{\partial \text{Loss}}{\partial in_k} w_{j,k} \right) g(in_j (1 - g(in_j)))$$

ou la dérivée de  $g$  est la dérivée de la fonction d'activation (dans l'exemple c'est la fonction logistique)

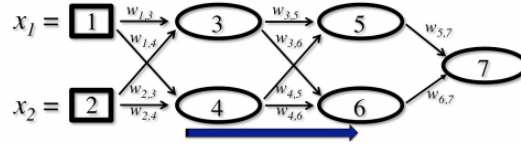


Figure 5.17: propagation avant dans une réseaux de neurones

Maintenant, pour visualier:

ou maintenant, on calcule la sortie de chaque neurones comme étant :

$$a_k = g\left(\sum_j w_{j,k} a_j\right)$$

avec cette première propagation, on peut trouver la sortie de chaque neurones dans notre couche...

après avoir tout calculé les neurones, on finit par avoir la valeur de notre neurones de sortie. on calcule ensuite la dérivé partielle de la perte en fonction de l'entrée, dans notre exemple:

$$\frac{\partial}{\partial in_7} Loss$$

on peut alors ensuite utilisé la formule en haut pour déduire la dérivé partielle de chaque neurones en fonction des dérivé partielle des neurones précédente. Cette règle, un peut moins compliquer, peut être écrite comme:

$$w_{i,j} \leftarrow w_{i,j} + \alpha a_i \delta[j]$$

ou *delta* est la différence entre la sortie désirée et la sortie obtenue

INSÉRÉ ALGORITHME DE RUSSEL ET NORVIG BACK-PROP

On commence d'abord par initialiser les valeurs des poids à de très petite valeurs, on propage nos entrées dans nos neurones jusqu'à la sortie en utilisant la règle d'activation pour chaque neurones. Après avoir obtenue la sortie, on regarde la sortie de la fonction et on applique la règle de la rétro propagation arrière, on initialise les deltas (les différences entre la sortie désirés ainsi que la sortie obtenue) et on propage l'erreur sur tout nos neurones. On met à jours tous nos poids, et se un nombre de fois nécessaire jusqu'à temps que la sortie de notre réseaux soit conforme.

Maintenant, pour un exemple un peut plus concret.

#### 5.6.4 Exemple Rétro-propagation

En utilisant les règles vue dans la section en haut. Nous allons voir concretment et visuellement l'algorithme de rétro-propagation d'un réseaux de neu-



• Exemple:  $x = [2, -1]$ ,  $y = 1$

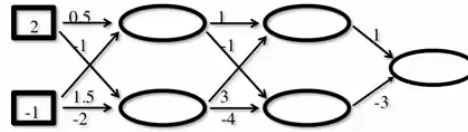


Figure 5.18: Notre problème que nous allons résoudre

rons. Nous allons faire seulement une itération. En temps normal, nous allons itérer jusqu'à temps qu'on aille une performance désiré.

on commence d'abord par assigner les valeur d'entrée au valeurs d'entrées de la première couche cachés, avec :

$$a_k = g(\sum w_{j,k} a_j)$$

ayant calculé les entrées, on continue ensuite dans notre réseaux en utilisant les valeurs de sortie des neurones comme étant les entrées des neurones dans les couches cachés consécutive. Comme par exemple:

$Logistic(0.5 * 2 + 1.5 * -1) = Logistic(-0.5) = 0.378$   
 Qui sera la sortie du premier neurone en haut à droite..

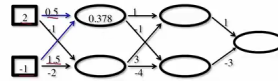


Figure 5.19: premier neurone

En continuant, on peut assigner les valeurs à tout les neurones, ce qui va finalement donné :

Maintenant qu'on à tout nos sortie, on peut maintenant commencer le processus de propagation-arrière. On calcule nos delta comme étant :

$$\delta = y - a$$

ou pour notre exemple:

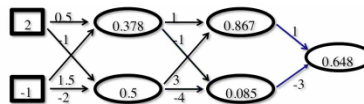


Figure 5.20: tout les neurones

$$\delta = 1 - 0.648 = 0.352$$

on utilise ensuite la règle:

$$\delta[j] = g(in_j)(1 - g(in_j)) \sum w_{j,k} \delta[k]$$

Pour propager les delta dans notre réseaux de neurones; appliquer à notre exemple:

$$\delta = 0.867 * (1 - 0.867) * 1 * 0.352 = 0.041 \text{ (fig. 5.21)}$$

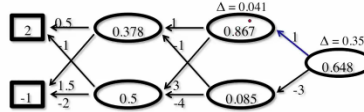


Figure 5.21: delta du neurones demontres

Il faut aussi prendre en considération que plusieurs delta peuvent influencer le même neurones, comme par exemple celui de notre premier neurones initiales.

Voici le calcul de ce delta:

$$\delta = 0.378 * (1 - 0.378) * (1 * 0.041 + -1 * -0.082) = 0.029$$

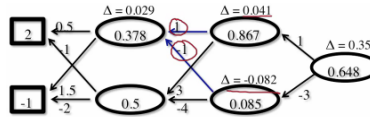


Figure 5.22: Un update de delta multiple

On continue ensuite et on met à jours nos delta pour chacune de nos neurones.

Après avoir fini de calculer nos deltas, on peut mettre à jours les poids eux-même avec la formule ci-dessous:

$$w_{i,j} \leftarrow w_{i,j} + \alpha a_i \delta[j]$$

qui nous donnera par exemple pour notre nouveau poid  $w_{1,3}$  et avec  $\alpha = 0.1$

$$w_{1,3} \leftarrow 0.5 + 0.1 * 2 * 0.029 = 0.506$$

Avec tous nos poids, le réseaux finale après la première itérations ressemblerait à :

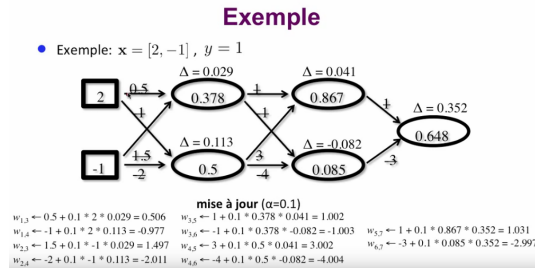


Figure 5.23: Valeurs finale de notre backprop

Normalement, on peut observer un trade-off avec le taux d'apprentissage, entre la stabilité de notre apprentissage ainsi que sa vitesse. Le risque est qu'avec un grand taux d'apprentissage, notre gradient va peut-être osciller et ne jamais converger dans le minimum local en raison des grands 'steps' qu'il prend dans notre espace.

### 5.6.5 Généralisation

On évalue le succès de notre algorithme de plusieurs différentes manières. Intuitivement, on regarderait l'erreur moyenne sur le set d'entraînement. Par contre, c'est très optimiste car on s'est entraîné la dessus (il a déjà vu la bonne réponse). On évalue alors la capacité de notre algorithme à **mémoriser**.

Si on évalue de cette manière. Nos méthode de clustering aurait une erreur de 0... (pas très réaliste)

Pour remédier à ça, on sépare nos données en ensemble d'entraînement et en ensemble de test (comme dans le cas du machine learning). Ce qui nous intéressait vraiment, c'est de voir si notre algorithme peut généraliser et classer sur de nouveaux exemples. C'est ce qu'on appelle la capacité de **généraliser**.

On peut voir une relation entre notre erreur d'entraînement et notre erreur de test. Ayant un réseau de neurones ayant un nombre fixe de couches cachées, on peut s'attendre de voir une différence entre l'erreur d'entraînement et notre erreur de test en fonction du nombre d'itérations sur notre algorithme de propagation arrière. On peut aussi voir que notre erreur d'entraînement est généralement plus faible que notre erreur de test (principe de mémoire dans notre réseau de neurones).

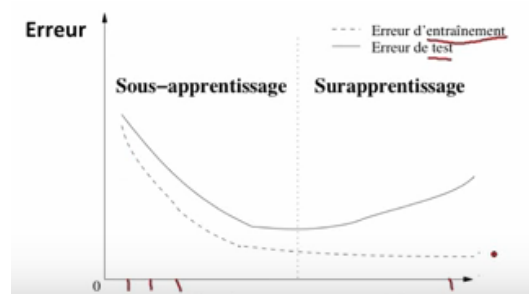


Figure 5.24: Exemple d'overfitting

Le principe est que la différence entre l'erreur d'entraînement et l'erreur de test est causée par le fait que le réseau essaie de mémoriser trop fort la relation entre l'entrée et la sortie et donc perd la puissance de généraliser pour avoir une grande puissance de mémoire. Normalement, c'est vraiment pas voulue.

idéalement, on cherche à minimiser l'erreur tout en gardant la différence entre l'erreur d'entraînement et l'erreur de test minimale.

Normalement, on utilise certains paramètres pour modifier l'entraînement et la mémorisation du modèle pour vraiment faire un compromis entre le surapprentissage et le sous-apprentissage. On appelle ces paramètres des **hyper-paramètres**, dans le cas du clustering, le paramètre  $k$  serait un hyper-paramètre. Tout ce qui est un choix de design serait considéré comme un hyper-paramètre.

On choisit les hyper-paramètres en fonction d'un autre ensemble qu'on appellerait l'ensemble de validation. Cet ensemble serait utilisé à fin similaire qu'un ensemble de test, sauf que cet ensemble serait utilisé pour tuner les hyper-paramètres pour avoir un maximum de trade-off d'apprentissage. Le seul but de l'ensemble de validation serait de l'utiliser pour essayer différentes combinaisons d'hyper-paramètres et de voir laquelle maximise la performance.

Normalement, on pourrait faire une séparation 70-15-15 (entraînement, validation, test). on pourrait faire une liste d'hyper-paramètres à essayer (ou même utiliser une descente de gradient pour l'optimiser). Le principe est que pour chaque élément de la liste, on applique l'algorithme d'apprentissage et on teste notre algorithme sur notre ensemble de validation. Après avoir fini d'itérer à travers toutes les valeurs, on choisit la combinaison optimale d'hyper-paramètres et on prend l'ensemble ensuite pour la tester contre la vraie ensemble de test. On peut alors conclure que la performance sur l'ensemble de test est donc une estimation non-biaisée.

## 5.7 Arbres de Décision

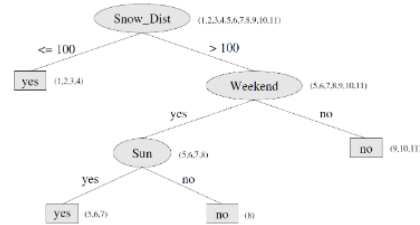
L'arbre de décision est une méthode simple qui donne souvent de très bons résultats. En comparaison avec les NN, on arrive à la fin à classer les événements avec les features.

Le but de l'exemple est de prédire si on va skier en fonction du weekend, le nombre de neige ainsi que le soleil. On peut voir l'arbre de décision comme suit :

Le but est de construire un arbre avec toutes les événements qui s'y trouvent. On peut voir des contradictions (6 et 7) mais on essaie quand même d'être le plus précis possible. L'arbre représente le classement des objets en fonction des résultats de chacun de leur feature. Un arbre représente une feature en fonction des autres.

Étant données la nature probabiliste, c'est difficile voire impossible de tester toutes les différentes possibilités d'arbre et de voir lesquelles classent mieux notre ensemble de données. Par contre, on peut utiliser un algorithme pour construire notre arbre et qu'il soit quand même très performant.

### Arbre de décision



- Pour *Snow\_Dist* > 100, *Weekend* = yes et *Sun* = yes, la réponse est **yes**
- Le but est de trouver l'arbre avec l'erreur minimum

Figure 5.25: Exemple d'un arbre de décision

## Apprentissage d'arbre de décision

```

fonction CREER-ARBRE-DECISION(exemples, features, défaut)
  si exemples = ∅ retourner défaut
  sinon si tous les exemples ont la même classification alors
    retourner cette classification
  sinon si features = ∅ alors
    retourner la valeur majoritaire parmi les exemples
  sinon
    meilleur_feature ← CHOISIR-FEATURE(features, exemples)
    arbre ← nouvel arbre avec attribut meilleur_feature comme racine
    m ← la valeur majoritaire parmi les exemples
    pour chaque valeur vi de meilleur_feature faire
      exemplesi ← { e ∈ exemples | valeur de meilleur_feature pour e = vi }
      features' = features - {meilleur_feature}
      sous-arbre = CREER-ARBRE-DECISION(exemplesi, features', m)
      ajouter une branche à arbre avec attribut vi et sous-arbre
    retourner arbre
  
```

Figure 5.26: l'algorithme de l'arbre de décision

On utilise le principe de récursivité pour construire des sous-arbres (branches) dans notre arbre. On détermine quel est le bon features à mettre en premier. Après avoir choisi le features, on sépare notre ensemble de données en deux parties, selon les résultats du feature choisi. On continue cette sélection jusqu'à temps qu'on ait été à travers toutes les features ou qu'il n'y ait plus de données à choisir. Le but est de trouver l'arbre avec l'erreur minimum. On utilise le critère d'entropie pour définir nos meilleurs features:

$$H(p(v_1), \dots, p(v_k)) = - \sum_{i=1}^k p(v_i) \log(p(v_i))$$

Le logarithme est de base 2.

ou plus généralement, avec  $\frac{n_i}{N}$  comme étant une approximation de probabilité:

$$H = - \sum_{i=1}^k \frac{n_i}{N} \log\left(\frac{n_i}{N}\right)$$

On appelle le **Gain** la différence entre l'entropie initiale et l'entropie avoir retiré le feature choisi pour la séparation, le but est de maximiser le gain (avoir une entropie plus faible après). C'est ce qu'on appelle notre **critère glouton**

exemple de valeur d'entropie :

$H(6/11, 5/11) = 0.994$ , pour les gens qui skient (l'ensemble de skiing initiale oui ou non)

$$H(1/2, 1/2) = 1$$

On peut remarquer que l'entropie pour la valeur de snow\_dist est égale à 0. Alors c'est la meilleure variable (la moins entropique) et on choisit alors cette variable pour continuer notre arbre. Le gain de snow\_dist se calcule donc:

$$E_{init} = 0.994$$

en séparant avec snow\_dist, on l'espérance d'entropie:

Day	Snow_Dist	Weekend	Sun	Skiing
1	≤ 100	yes	yes	yes
2	≤ 100	yes	yes	yes
3	≤ 100	yes	no	yes
4	≤ 100	no	yes	yes
5	> 100	yes	yes	yes
6	> 100	yes	yes	yes
7	> 100	yes	yes	no
8	> 100	yes	no	no
9	> 100	no	yes	no
10	> 100	no	yes	no
11	> 100	no	no	no

• L'entropie initiale vaut  
 $H(6/11, 5/11) = 0.994$

• Si on sépare avec la feature *Snow\_Dist*, l'espérance d'entropie résultante vaut :

$$\frac{4}{11} H(\text{Snow\_Dist} \leq 100) + \frac{7}{11} H(\text{Snow\_Dist} > 100)$$

Figure 5.27: Voici l'espérance entropique pour snow\_dist

Day	Snow_Dist	Weekend	Sun	Skiing
1	≤ 100	yes	yes	yes
2	≤ 100	yes	yes	yes
3	≤ 100	yes	no	yes
4	≤ 100	no	yes	yes
5	> 100	yes	yes	yes
6	> 100	yes	yes	yes
7	> 100	yes	yes	no
8	> 100	yes	no	no
9	> 100	no	yes	no
10	> 100	no	yes	no
11	> 100	no	no	no

•  $H(\text{Snow\_Dist} > 100) = H(2/7, 5/7) = 0.863$

Figure 5.28: Voici l'espérance entropique pour snow\_dist

- Alors, pour *Snow\_Dist* le gain est de :

$$G(\text{Snow\_Dist}) = 0.994 - \left( \frac{4}{11} \times 1 + \frac{7}{11} \times 0.863 \right) = 0.445$$



Figure 5.29: Voici le calcul final

Pour *Snow\_dist*  $\leq 100$ , on est sûr que c'est yes, dans l'autre. On regarde notre nouvel ensemble de données et on continue avec l'algorithme. À partir de *snow-dist*, on peut continuer et voir que la prochaine variable sera *weekend* étant donné que le gain est le plus élevé comparé aux autres. On continue ainsi jusqu'à ce qu'on ait plus de variable comme spécifier en haut.

INSERTION DE L'EXEMPLE DU QUIZ.

### 5.7.1 Sommaire

L'arbre de décision est une méthode très populaire pour l'apprentissage supervisé. C'est facile à utiliser et rapide, en plus que l'utilisateur peut comprendre l'arbre de décision comparé aux réseaux de neurones. Par contre, il peut souffrir de surapprentissage, ce qui peut être remédié avec la validation croisée.

Random Forest??

## Chapter 6

# Apprentissage non-supervisé

l'apprentissage non-supervisé vise à caractérisés la distribution des données et les relations entre les variables. On n'a aucune connaissance à prior et aucune ensemble d'entraînement. On va explorer le type plus populaire d'apprentissage non-supersivé: **clustering**

### 6.1 Clustering

Le but du clustering est de faire une classification automatique de sous-ensemble dans un ensemble de données, plus verbalement, c'est de trouver des groupes cachés dans notre ensemble afin de les classifier. Dans les méthodes non=supervisé, on laisse le système apprendre les features par lui-même et on vérifie après l'apprentissage par un expert si sa fonctionne bien, tandis que les méthodes supervisé sa se passe avant.

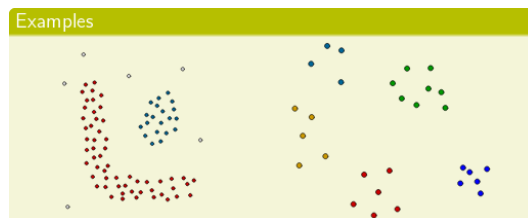


Figure 6.1: un exemple de clustering

Les méthodes de classificaton automatique contribuent à déteccter des groupes latens pour un semble de données, l'idée c'est que pour classer, on ne va utiliser que la similarité entre les différents feature de notre ensemble de données.



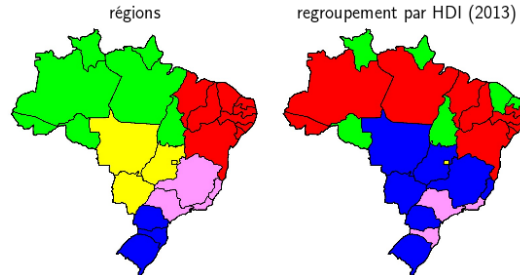


Figure 6.2: Exemple du Brésil, on regroupe par position géographique vs. par HDI.

Dans l'exemple du Brésil, au début on croyait que les états au sud étaient plus riches tandis que ceux au nord étaient plus pauvres. Par contre, avec les méthodes de clustering, on a pu voir plus de similarité entre des états différents, c'est une méthode de classer les états brésiliens d'une manière différente et qui, mathématiquement, est plus précise pour représenter les différentes variables sur le plan social ???

dans la méthode de clustering, on travaille dans l'espace euclidien et on utilise différentes caractéristiques économiques (GDP, par capita, etc.) pour représenter nos différents états. C'est beaucoup plus efficace que d'utiliser leurs références géographiques.

d'autre exemple de clustering...

on peut représenter des liens entre les pays avec un clustering selon les échanges de courriels. On représente avec un graphe+arêtes les différents pays avec les arêtes représentant la quantité de courriel échangé entre ces pays. dans le cas de la slide 6, l'algorithme n'a seulement sorti les couleurs, c'est les spécialistes qui ont attribué les nationalités/ethnicités aux différents groupes. Le principe est que l'algorithme non-supervisé trouve des similarités entre des groupes, mais ça prend quand même des experts pour déterminer qu'est-ce qu'ils représentent.

d'autre apprentissage fait avec l'apprentissage non-supervisé serait la segmentation d'image. On peut s'en servir pour déterminer les contours d'image..

### 6.1.1 ingrédients

**échantillons** Une collection  $O = [o_1, o_2, o_3, \dots, o_n]$  de  $n$  objets que l'on veut classer

**matrice**  $X$  de dimension  $n * p$  est obtenue ou en observant  $p$  caractéristique des objets de  $O$

**matrice de dissimilarité** corrélation, mais à l'envers. (pas rapport)

Un critère de classification exprime l'homogénéité et ou la séparation des classes trouvées

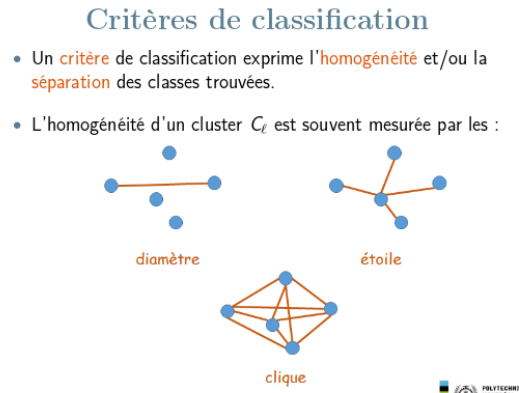


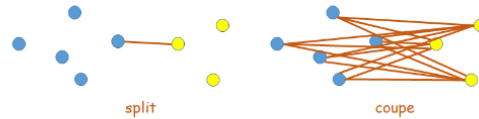
Figure 6.3: Voici des critères de séparation

On peut voir l'homogénéité d'un cluster  $C_i$  est souvent par les **diamètre**, **étoile** et **cliques**. On cherche que les cluster sont compacte. Quand on parle de distance, c'est la dissimilarité. Quand on parle d'étoile, on parle d'un objet ou la distance entre les autres objets est minimales. tandis qu'une clique c'est pas mal le même principe, sauf que la distance entre les objets référencés sont minimales aussi (la somme de tous les distance entre les paires d'objets, la 'compacité').

la séparation peut être exprimer par les splits, une distance de split petit indique que c'est très similaire, on essaie donc de le maximiser pour vraiment avoir une grand séparation entre nos différentes classifications. La coupe est le contraire de la clique, on regarde la somme des distance entre les objets de différents classes

Les types les plus couramment utilisé sont la partition et la hierarchie de partitions. Une partition est une ensemble originales découpés en ensemble disjointes.

- La séparation de  $C_\ell$  peut être exprimée par les :



- Deux familles de critères :
  - maximisation de mesures de séparation
  - minimisation de mesures d'homogénéité

Figure 6.4: Les critères de séparations des clusters

Les hiérarchies sont les ensemble imbriqués de partitions. c'est comme une partition de partition.

INSÉRÉS SLIDE 12

En regardant le graphique, on peut classifier les chiens selon leurs hauteurs. voici dans la figure, une exemple de partition. Dans la figure ci-dessous, on peut représenter cette idée de hiérarchie sous forme plus textuel

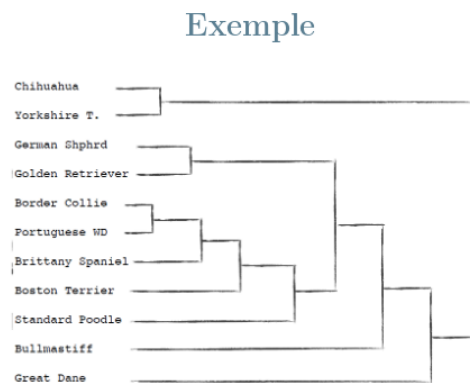


Figure 6.5: Exemple des chiens

l'idée c'est qu'on considère les clusters de manière imbriqués.

### 6.1.2 partitionnement

Le partitionnement n'est pas un problème facile étant donné sa nature combinatoire. On peut calculer le nombre de façon de partitionner avec la formule de

Stirling de deuxième ordre, soit fig (6.6)

$$S(n, k) = \frac{1}{k!} \sum_{\ell=0}^{k-1} (-1)^\ell \binom{k}{\ell} (k - \ell)^n.$$

$nk$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1									
2	1	1								
3	1	3	1							
4	1	7	6	1						
5	1	15	25	10	1					
6	1	31	90	65	15	1				
7	1	63	301	350	140	21	1			
8	1	127	966	1701	1050	266	28	1		
9	1	255	3025	7770	6951	2646	462	36	1	
10	1	511	9330	34105	42525	22827	5880	750	45	1

Figure 6.6: Nombre de partitionnement différents

ou  $k$  est le nombre de cluster et  $n$  est le nombre d'objets

**Quelques fait** La complexité d'un problème de classification automatique dépend du critère utilisé:

- Maximiser le split peut être résolu en temps polynomial
- minimiser le diamètre est np-difficile.

c'est impossible d'avoir un critère qui va marcher pour tous. C'est pourquoi on est sujet à la malédiction de la dimensionnalité. c-a-d, quand on a beaucoup de features, c'est qu'à un certain moment, tous les features sont équidistant, alors ça va nous donner des groupes qui sont répartis au \*hasard\*. C'est pourquoi on utilise différentes méthodes de réduction de dimensions (SVD, LOL) pour réduire le nombre de features de nos ensembles de données, tout cela c'est pour perdre un peu d'information, mais la compacter dans des valeurs qui représentent plusieurs features combinés ensemble, mais projetés dans un espace euclidien au lieu d'en être un axe (voir LOG6308).

Le regroupement des clusters est basé sur les centres. Ça minimise les distances intra-cluster (erreur)

On fait aussi un regroupement hiérarchique: c'est à dire, les méthodes de construction de clusters imbriqués

et aussi le regroupement basés sur la densité. c'est robuste au bruit, et plusieurs autres bienfaits

### 6.1.3 k-means

on regarde la moyenne des différents features dans un cluster.

- Données  $X = \{x_1, \dots, x_n\}$
  - $k$  est le nombre de clusters
  - Centres  $\mu_i$ , avec  $i = 1, \dots, k$
- ```

K-MEANS( $x_1, \dots, x_n, k$ )
initialize  $\mu_1, \dots, \mu_k$  (e.g. randomly)
Repeat
    classify  $x_1, \dots, x_n$  to each's nearest  $\mu_i$ 
    recalculate  $\mu_1, \dots, \mu_k$ 
Until no change in  $\mu_1, \dots, \mu_k$ 
Return( $\mu_1, \dots, \mu_k$ )

```

Figure 6.7: l'algorithme générale K Means

Type 1 : Algorithme de  $k$ -moyennes

Mesure de distance

- Distance  $d(x, \mu)$  entre un élément  $x$  et un centre  $\mu$   

$$d(x, \mu) = \|x - \mu\|^2$$
- Alors,  $x_i$  est attribué à  $\mu_{j^*}$  seulement si  

$$j^* := \underset{j \in \{1, \dots, k\}}{\operatorname{argmin}} \{ \|x_i - \mu_j\|^2 \}$$

Mise à jour de centres

- Soit  $C = \{C_1, \dots, C_k\}$  l'ensemble de clusters  

$$\mu_i = \frac{1}{|C_i|} \sum_{x \in C_i} x$$
- Le centre est donc situé au **centroïde** du cluster

Daniel Alaiou "Daniel.alaiou@polytechnique.fr" — Apprentissage non-supervisé — 4 décembre 2017

Figure 6.8: formules de clustering

Pour chaque cluster, nous allons avoir  $k$  centre. Nous allons les initialiser à des valeurs aléatoire et associer les objets aux centre les plus proches. On change les centre de places en essayant de minimiser l'erreur entre les données et nos centres. Nous allons répéter jusqu'à temps que nous avons convergé vers un minimum d'erreur.

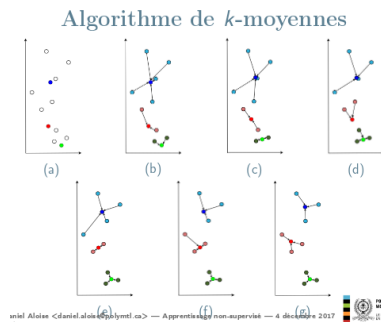


Figure 6.9: exemple plus graphique du clustering

l'algorithme k-means est très performants et très rapide cependant c'est une méthode d'optimisation local. c'est surement une des méthodes les plus populaire, en plus, ce n'est pas nécessairement évident pour des vraies applications et c'est très sensible à l'initialisation des centres.

#### 6.1.4 Algorithme hiérarchiques / agglomération

On commence avec une partition initiale avec  $n$  singleton clusters. Chaque clusters est compris d'un seul objet. On essaie ensuite de fusionner nos partitions pour faire des plus grandes partitions. On choisit les partitions à fusionner en essayant de nous retrouver avec des valeurs d'erreur minimales. On répète jusqu'à temps qu'il se contiennent tous dans le même cluster.

On utilise la méthode de division moins utilisée.

On fusionne  $C_i$  et  $C_j$  si la distance entre eux.. est la plus petite valeur parmi toutes les paires de clusters. On fusionne les partitions où la plus grande valeur de distance entre n'importe quel élément de  $C_i$  et d'une partition  $C_j$  est la plus petite.

Il ne faut pas oublier que la matrice change après la fusion de deux clusters.

La même chose que la méthode hiérarchiques, sauf qu'au lieu de prendre la distance maximale entre les clusters, on prend les distances minimales.

Les problèmes sont que si mon critère essaie de clusterer les objets proches, on peut finir avec des clusters où dans le même cluster, certains objets sont vraiment éloignés. Il peut donc regrouper des objets très différents. Par contre, on peut séparer des objets très similaires. On peut même utiliser la moyenne des distances des clusters.. Pleins d'autres méthodes.

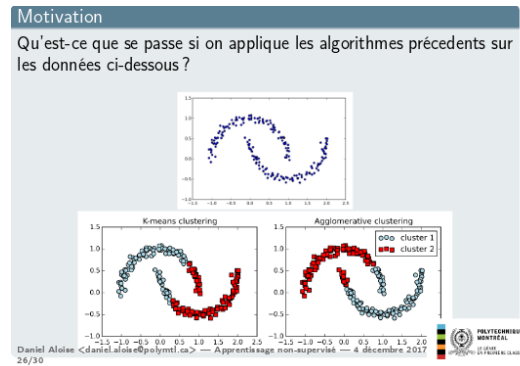
pour résumer les approches agglomératives:

- Single Linkage:
  - formule :  $D(C_i, C_j) = \min(\min(d(x_i, x_j)))$  où  $x$  sont les différents clusters
  - ça peut regrouper des ensembles d'objets très différents
- Complete Linkage:
  - formule :  $D(C_i, C_j) = \min(\max(d(x_i, x_j)))$  où  $x$  sont les différents clusters
  - Par contre, contrairement au single linkage, on peut séparer des objets très similaires.

### 6.1.5 DBScan

en appliquant cette méthode sur des ensemble qui ne sont pas nécessairement uniformes, on peut avoir des résultats différents sur l'ensemble qui ne sont pas vraiment voulu.

une façon de s'en sortir. c'est de se baser sur la densité de points. c'est approprié pour des jeux de données avec des structure par régulière et même être résistante à la présence de bruits ou de outliers.



Par contre, on a certains désavantages. La qualité du clustering dépend fortement des paramètres placés par les utilisateurs. C'est aussi mauvais pour classer des jeux de données avec de grandes différences de densités.

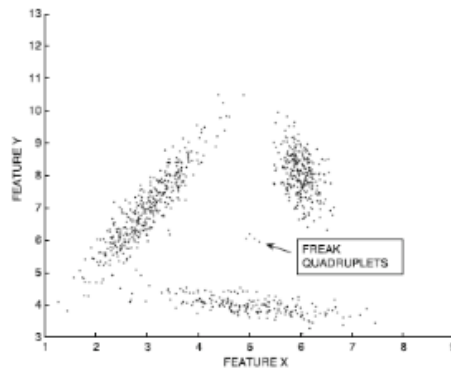


Figure 6.10: Exemple d'un mauvais classement DBScan

## Chapter 7

# Apprentissage par renforcement

contrairement au apprentissage supervisé et non-supervisé, c'est une méthode d'apprentissage qui fonctionne au tâtonnement, on essaie une série d'action et on vérifie si notre résultats est bons. Les résultats qui sont bénéfiques encourage notre modèl à faire les actions qui ont entraîné ces résultats.

on utilise un model **trial and error**, C'est comme sa qu'on apprend à faire du vélo, du ski, etc.

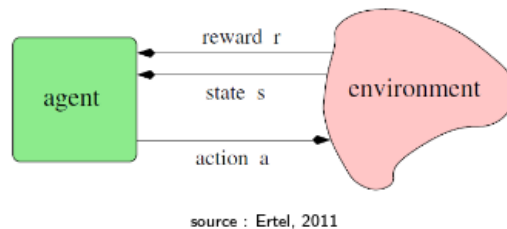


Figure 7.1: Exemple graphique de l'interaction entre l'agent et son environnement concernant l'apprentissage par renforcement

Chaque action sur l'environnement renvoi une valeur de récompense (comme une fonction de cout). l'apprentissage par renforcement se passe généralement sur un espace d'états. Comme par exemple:

Dans les figure, le robot veut se déplacer à droite, en faisant sa, il recoit une récompense positive, ce qui entraîne le robot à plus se déplacer vers la droite. Le principe est de représenter les déplacement dans un graphe d'état à l'aide



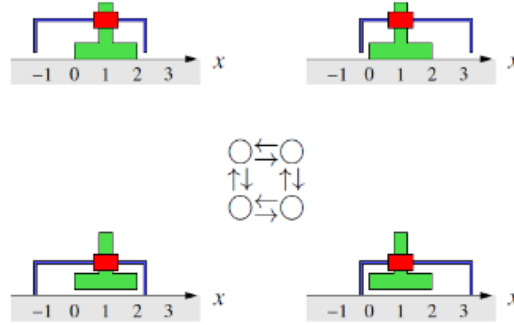


Figure 7.2: Exemple d'une transition entre différents états

d'une fonction de récompense.

On représente notre fonction de transition comme étant :

$$\text{pour } s_t \xrightarrow{a_t} s_{t+1}$$

$$\delta : s_{t+1} = \delta s_t, a_t$$

la récompense provient du fait que l'agent est à l'état  $s_t$  et fait l'action  $a_t$ .  
comme représenter par la formule ci-dessous:

$$\text{Récompense: } r_t = r(s_t, a_t)$$

Une politique est représentée comme étant l'action qui doit être prise à partir d'un état  $s$  de notre environnement. comme:

le but est de trouver la politique optimale pour laquelle nous allons maximiser notre récompense.

La récompense à long terme peut être finalement écrite comme étant:

$$V^\pi(s_t) = r_t + \gamma r_{t+1} + \gamma^2 r_{t+2} + \dots = \sum_{i=0}^{\infty} \gamma^i r_{t+i}$$

On fait l'addition de toutes les récompenses multipliées par un coefficient  $\gamma$ , qui représente le taux de rétention des récompenses futures.

La politique  $\pi^*$  est représentée comme optimale si elle apporte une récompense maximale.

$$V^{\pi^*}(s) \geq V^\pi(s)$$

La meilleure manière de trouver la politique optimale serait d'énumérer toutes les politiques possibles, sauf que ça serait un problème combinatoire et ne serait pas

très efficaces comme le montre la figure ci-dessous:

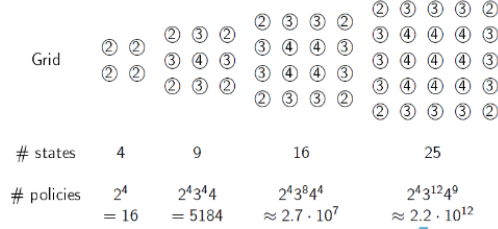


Figure 7.3: Démonstration de la complexité..

On peut aussi remarquer l'influence de gamma dans l'établissement des politique à long termes.

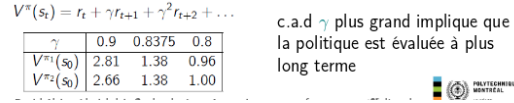


Figure 7.4: Effet de gamma à long terme

À long terme, on peut voir que  $\pi_1$  est meilleur que  $\pi_2$ . Pourtant, si on calcule, on peut voir que les deux politiques peuvent être inverser lorsque gamma devient plus faible.

## 7.1 Programmation Dynamique

La première approche que nous allons utiliser pour la résolution de problème sera la programmation dynamique. Le principe de la programmation dynamique est de storer les résultats de nos calculs précédent et de les utiliser dans une forme de récurrence pour calculer les prochaines itérations. On se base sur la solution de sous-problème pour calculer la solution au problèmes.

Le principe est que le résultats d'une solution optimal d'un subset d'un problème fera partie de la solution finale. On utilise ce principe pour chercher à maximiser la politique optimal qui satisfait à la fonction de récompense à long termes.

Puisque les solutions intermédiaire sont aussi optimale, on peut décomposer notre grand problèmes en une série de plus petit problème.

- On cherche la politique optimale  $\pi^*$  qui satisfait :

$$V^{\pi^*}(s_t) = r_t + \gamma r_{t+1} + \gamma^2 r_{t+2} + \dots = \sum_{i=0}^{\infty} \gamma^i r_{t+i}$$

tel que  $V^{\pi^*}(s) \geq V^{\pi}(s) \quad \forall s \in \mathcal{S}$

- C.a.d., on veut

$$V^*(s_t) = \max_{a_t, a_{t+1}, a_{t+2}, \dots} \{r(s_t, a_t) + \gamma r(s_{t+1}, a_{t+1}) + \gamma^2 r(s_{t+2}, a_{t+2}) + \dots\}$$

Figure 7.5: Recherche de la politique optimale

- En conséquence :

$$\begin{aligned} V^*(s_t) &= \max_{a_t, a_{t+1}, a_{t+2}, \dots} \{r(s_t, a_t) + \gamma r(s_{t+1}, a_{t+1}) + \gamma^2 r(s_{t+2}, a_{t+2}) + \dots\} \\ &= \max_{a_t} [r(s_t, a_t) + \gamma \max_{a_{t+1}, a_{t+2}, \dots} \{r(s_{t+1}, a_{t+1}) + \gamma r(s_{t+2}, a_{t+2}) + \dots\}] \\ &= \max_{a_t} [r(s_t, a_t) + \gamma V^*(s_{t+1})] \end{aligned}$$

Figure 7.6: Développement des formules de Bellman

Cela nous donne donc les équations de Bellman:

Équations de Bellman :

$$V^*(s) = \max_a [r(s, a) + \gamma V^*(\delta(s, a))]$$

$$\pi^*(s) = \arg \max_a [r(s, a) + \gamma V^*(\delta(s, a))]$$

Figure 7.7: Les formules de Bellman

```

for chaque  $s \in \mathcal{S}$  do
   $\hat{V}(s) = 0$ 
end for
repeat
  for chaque  $s \in \mathcal{S}$  do
     $\hat{V}(s) \leftarrow \max_a [r(s, a) + \gamma \hat{V}(\delta(s, a))]$ 
  end for
until  $\hat{V}$  converge

```

Figure 7.8: algorithme d'apprentissage

l'algorithme garanti la convergence de  $V$  initiale vers  $V^*$ . (Sutton et Barto)

on peut voir le fonctionnement de gamma dans la transition des différents états dans la rangée du bas.

Quand on n'a pas de modèle déterministe pour les actions. on prend l'action  $a$  à partir de l'état  $s$  sans savoir l'état résultat  $s'$ . On utilise donc l'algorithme q-learning en considérant la fonction suivante.

$$Q(s_t, a_t) = r(s, a) + \gamma \sum_{s'} P(s'|s, a) \max_{a'} Q(s', a')$$

```

for chaque  $s \in \mathcal{S}$  et  $a \in \mathcal{A}$  do
   $\hat{Q}_0(s, a) \leftarrow 0$ 
end for
repeat
  Choisissez un état  $s$  au hasard
  repeat
    Choisissez une action  $a$  et l'appliquez sur l'état  $s$ 
    Recevez la récompense  $r$  et l'état successeur  $s'$ 
     $\hat{Q}(s, a) \leftarrow r(s, a) + \gamma \max_{a'} \hat{Q}(s', a')$ 
     $s \leftarrow s'$ 
  until  $s'$  soit un état déjà vu ou la condition d'arrêt est
    satisfaite (e.g. nombre d'itérations)
until  $\hat{Q}$  converge

```

Figure 7.9: Algorithme de Q Learning

on essaie de trouver l'état le plus probable en partant d'un autre état et une spécifique, on réapplique jusqu'à temps qu'on converge avec une distribution de probabilité.

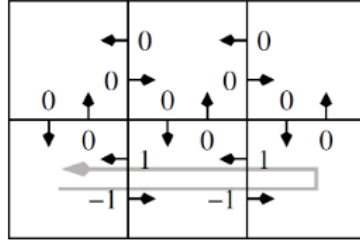
En reprenant l'exemple plus tôt.. avec des connections initiale chacune égales à 0, on peut voir avec la première itérations et deuxième itérations:

Qu'est-ce qu'on doit faire quand l'environnement est non-déterministe? : c-a-d qu'on ne peut pas savoir quel état nous allons avoir à partir d'une action  $a$  et d'un état  $s$ , notre algorithme de Q-learning peut être adapté avec la fonction suivante:

on va rajouter une partie qui fais être servi pour modéliser les relations probabiliste.... on va commencer avec un grand  $\alpha$  qui va représenter le taux d'importance qu'on apporte au futures, à mesure qu'on avance, on va diminuer le  $\alpha$  pour accorder plus d'importance à l'historique de notre solution. on calcule notre valeur avec :

Le choix de notre action  $a$  peut se faire de manière aléatoire. on peut voir comme avantages qu'on va avoir une exploration balancer. Par contre, la convergence est très lente. On peut choisir la meilleur action selon  $Q$  chapeau( $s, a$ ).. par contre, en priorisant des actions, on perd la chance de trouver la politique optimale.

## Exemple



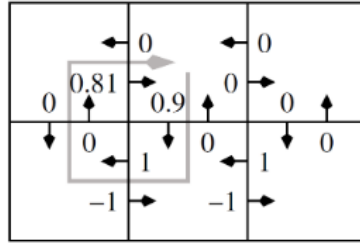
- $\hat{Q}(11, droite) = -1 + \gamma \times \max\{0, 0, 0\} = -1$
- $\hat{Q}(12, droite) = -1$
- $\hat{Q}(13, gauche) = +1$
- $\hat{Q}(12, gauche) = +1$

Daniel Aloïse <daniel.aloise@polytechnique.fr> — Apprentissage par renforcement — 1<sup>ère</sup> décembre 13/55



POLYTECHNIQUE

## Exemple



- $\hat{Q}(22, bas) = 0 + \gamma \times \max\{1, 0, -1\} = 0.9$
- $\hat{Q}(12, gauche) = 1 + \gamma \times \max\{0, -1\} = 1$
- $\hat{Q}(11, haut) = 0 + \gamma \times \max\{0, 0\} = 0$
- $\hat{Q}(21, droite) = 0 + \gamma \times \max\{0.9, 0, 0\} = 0.81$



Figure 7.10: Exemple de Qlearning

En ajoutant des éléments déterministe dans notre algorithme, on perd la capacité d'assurance de convergence. C'est très populaire maintenant de combiner l'apprentissage par renforcement et l'apprentissage supervisé.

### Environnements non-déterministes

- L'algorithme **Q-learning** est donc adapté avec la fonction suivante :

$$Q(s, a) = E[r(s, a)] + \gamma \sum_{s'} P(s'|s, a) \max_{a'} Q(s', a')$$

- La règle d'apprentissage devient une combinaison convexe de l'ancienne valeur de  $\hat{Q}$  avec sa nouvelle valeur :

$$\hat{Q}_n(s, a) \leftarrow (1 - \alpha_n) \hat{Q}_{n-1}(s, a) + \alpha_n [r(s, a) + \gamma \max_{a'} \hat{Q}_{n-1}(s', a')]$$

où  $n$  est la  $n$ -ème itération de l'algorithme

Figure 7.11: Q learning modifié pour prendre un environnement non-déterministe

### Nouvelle règle d'apprentissage

- La valeur de  $\alpha_n$  est calculée comme  $\alpha_n = \frac{1}{1 + b_n(s, a)}$ , où  $b_n(s, a)$  est le nombre de fois que l'action  $a$  est choisie à partir de l'état  $s$  dans les  $n - 1$  itérations précédentes
- Au début, on veut progresser vite fait que le terme  $\hat{Q}_{n-1}(s, a)$  n'a presque pas de poids dans la règle d'apprentissage
- Après plusieurs itérations  $\alpha_n$  devient petit et l'algorithme devient moins susceptible au caractère non-déterministe de l'environnement

Figure 7.12: Nouvelle règle d'apprentissage