# Von Daten zu Vorhersagen



#### Tim Barz-Cech

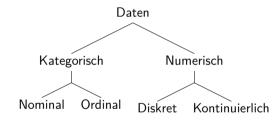
Einführung in das Machine Learning: Woche 3

Technische Hochschule Lübeck 15.09.2025

# Was sind Daten? (1/2): Wiederholung



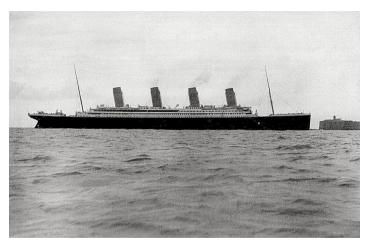




## Was sind Daten? (2/2): Der Titanic-Datensatz





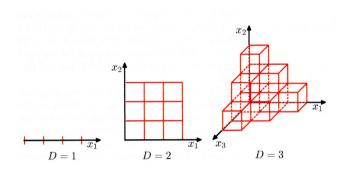


Die Titanic ist ein berühmtes Schiff, welches auf seiner Jungfernfahrt einen Eisberg rammte und sank  $\frac{Quelle}{Quelle}$  (klicken)

#### **Der Curse of Dimensionality**





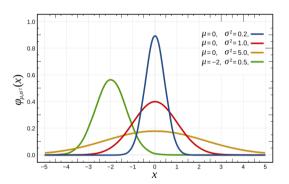


Mit höherer Anzahl von Dimensionen, erhöht sich die Anzahl der Einheits-Hyperwürfels, die benötigt werden, um einen Hyperwürfel mit Seitenlänge der doppelten Einheit zu füllen [Bishop, 2006, S. 35 Abb. 1.21].

#### Missing Values (1/3): Mean







Verschiedene Normalverteilungen. Sofern ausreichend Samples vorliegen nähert sich der Durchschnitt dem wahren Mean ( $\mu$ ) Quelle (klicken)

In der Praxis ist der wahre, stochastische Mean meist unbekannt, daher ermitteln wir einen Annäherungswert durch den Durchschnitt bzw. empirischen Mean (vgl. Graphik links).

Sei  $D=\{d_i|i\in\mathbb{N}\}$  ein Datensatz mit den Datenpunkten  $d_i$ , dann ist der empirische Mean oder der Durchschnitt:  $Mean:=\frac{1}{|D|}\sum_{i=1}^n d_i$ 

# Missing Values (2/3): Median



Median = 
$$\underline{6}$$

Median = 
$$(4 + 5) \div 2$$
  
=  $4.5$ 

Der Median ist der *mittlere Wert* einer geordneten Sequenz und damit streng vom Mittelwert (letzte Folie) zu unterscheiden. Der Mittelwert der dargestellten Sequenz wäre im Gegensatz zum dargestellten Median:  $Mean = \frac{1+3+3+6+7+8+9}{7} = \frac{37}{7} \neq 6$  Quelle (klicken)

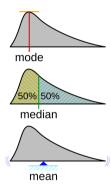
## Missing Values (3/3): Mode & Vergleich





Der Mode ist das am häufigsten auftretene Element eines Datensatzes.

Sei  $D=\{d_i|i\in\mathbb{N}\}$  ein Datensatz mit den Datenpunkten  $d_i$ , dann ist:  $Mode:=\mathrm{argmax}_{d_i\in D}d_i$ 



Je für verschiedene Datenarten anwendbar: Mean kontinuierliche (und selten diskrete) Daten, Median ordinal, diskrete und kontinuierliche Daten, Mode alle Datenarten Quelle (klicken)

#### Evaluation (1/2): Die Confusion Matrix





15.09.2025

Predicted Class	True Class	
	Positive $(c_1)$	Negative $(c_2)$
Positive $(c_1)$	True Positive (TP)	False Positive (FP)
Negative $(c_2)$	False Negative (FN)	True Negative (TN)

Eine Übersichtsdarstellung der Confusion Matrix [Zaki and Wagner, 2014, S. 553 Tab. 22.2]

Sei  $D=\{(d_i,y_i^{true},y_i^{pred})|i\in\mathbb{N}\}$  ein gelabelter Datensatz mit den Datenpunkten  $d_i$ , den wahren Labeln  $y_i^{true}$  und den prädiktierten Labeln  $y_i^{pred}$ . Gegeben den Bezeichnern von oben, dann ist für ein binäre Klassifikation mit positiver Klasse  $c_1$  und negativer Klasse  $c_2$ :

- $TP := |\{d_i|y_i^{pred} = y_i^{true} = c_1\}|$
- $FP := |\{d_i|y_i^{pred} = c_1 \land y_i^{true} = c_2\}|$
- $FN := |\{d_i|y_i^{pred} = c_2 \land y_i^{true} = c_1\}|$
- $\bullet \ TN := |\{d_i|y_i^{pred} = y_i^{true} = c_2\}|$

#### Evaluation (2/2): Metriken





Betrachten wir eine binäre Klassifikation, sei  $D=\{(d_i,y_i^{true},y_i^{pred})|i\in\mathbb{N}\}$  ein gelabelter Datensatz mit den Datenpunkten  $d_i$ , den wahren Labeln  $y_i^{true}$  und den prädiktierten Labeln  $y_i^{pred}$ , seien TP, TN, FP, FN definiert wie in der vorigen Folie, dann sind (für die positive Klasse  $c_1$ ):

- $Accuracy_{c_1} := \frac{TP + TN}{|D|}$
- $Precision_{c_1} := \frac{TP}{TP + FP}$
- $Recall_{c_1} := \frac{TP}{TP + FN}$
- Analog für die negative Klasse  $c_2$  (jedoch  $Accuracy_{c_1} = Accuracy_{c_2} = Accuracy$ )

#### Zusammenfassung





- Versuchen Sie die Anzahl der Dimensionen wann immer mögliche zu verringern (Curse of Dimensionality).
- Der hochdimensionale Raum ist erstaunlich leer und daher schwer zu klassifizieren [Verleysen and François, 2005].
- Der Umgang mit Missing Values ist von Datenart und Verteilung im Datensatz abhängig.
  Wählen Sie vorsichtig und weise.
- Standardmetriken k\u00f6nnen dazu benutzt werden die Qualit\u00e4t eines Datensatzes einzusch\u00e4tzen.

#### Weiterführende Literatur I





- [Adam et al., 2019] Adam, S. P., Alexandropoulos, S.-A. N., Pardalos, P. M., and Vrahatis, M. N. (2019). No free lunch theorem: A review. In *Approximation and Optimization:* Algorithms, Complexity and Applications, pages 57–82. Springer.
- [Bishop, 2006] Bishop, C. M. (2006). Pattern Recognition and Machine Learning. Springer, 1 edition.
- [Cech et al., 2025] Cech, T., Wegen, O., Atzberger, D., Richter, R., Scheibel, W., and Döllner, J. (2025). Standardness clouds meaning: A position regarding the informed usage of standard datasets.
- [Verleysen and François, 2005] Verleysen, M. and François, D. (2005). The curse of dimensionality in data mining and time series prediction. In *Computational Intelligence and Bioinspired systems: 8th International Work-Conference on Artificial Neural Networks*, IWANN '05, pages 758–770. Springer.
- [Zaki and Wagner, 2014] Zaki, M. J. and Wagner, M. J. (2014). Data Mining and Analysis: Fundamental Concepts And Algoithms. Cambridge University Press, 1 edition.