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# 

# ELEMENTOS CHEQUEADOS

Entidad “Usuario”, se verifico que tenga los atributos solicitados en la letra, se comparó con el UML.

Entidad “Préstamo”, se comparó la entidad en el UML y en la letra del trabajo, encontramos todo lo solicitados pero con nombres diferentes.

Entidad “Libro”, se comparó los atributos solicitados en la letra con los que se pueden ver en el UML, lo cual está todo correctamente.

Casos de uso, comparamos los casos de uso con la realidad, buscando si tenían coherencia.

Funciones que deben estar en el Manejador, se comprobó comparando la clase “Manejador” en el UML con los casos de prueba en el informe.

# ERRORES ENCONTRADOS

En la entidad “Usuario”, se puede observar que en el UML que falta la fecha de nacimiento. Hace falta agregar el atributo “fecha de nacimiento” al UML.

En la clase “Manejador” faltan las siguientes operaciones; baja préstamo, alta notificaciones y alta datos.

El atributo “ID” puede ser modificado según los casos de prueba, lo cual no debería permitirse.

# INCONSISTENCIAS ENCONTRADAS

Aquí se detallan las inconsistencias encontradas en el UML, justificando la razón de la inconsistencia. A su vez, detallar los cambios necesarios para solucionarlos.

# PUNTOS A MEJORAR

Un punto a mejorar es que el atributo “cantEjemplares”, del atributo “Libro”, podría ser del tipo int en lugar de String, parece más lógico que la cantidad sea un número en lugar de letras.

# COMENTARIOS

Sin comentarios.