

ЗВІТ ПРО ТЕСТУВАННЯ ЗАСТОСУНКУ «TASK PRO»

Застосунок – <https://task-pro-qa.f.goit.study/>

Проектна робота команди –

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1quyo_HLyTUFRGTLT50NEUUUWOjdAHMsX1CKlCptPpRo/edit?usp=sharing

Макет продукту -

[https://www.figma.com/design/eZAuel003P5Cp8tALfO5z/TaskPro-\(QA\)?node-id=0-1&p=f&t=8SxCS8ZyPpY3sOzH-0](https://www.figma.com/design/eZAuel003P5Cp8tALfO5z/TaskPro-(QA)?node-id=0-1&p=f&t=8SxCS8ZyPpY3sOzH-0)

Backend продукту - <https://task-pro-qa.b.goit.study/api-docs/#/>

Учасники команди:

Team Lead – Вікторія Самусенко

Scrum Master – Вікторія Самусенко

Тестувальники: Ольга Дудіна, Аліна Акюз, Ольга Баско, Марія Гайтина, Яна Данілова, Михайло Добрянський, Вікторія Самусенко

Обрані девайси та браузери для проведення тестування: iPhone SE, iPad, Google Chrome, Safari. iPhone SE та iPad протестовані за допомогою DevTools в Google Chrome.

Оскільки в ТЗ до продукту не було зазначено, для яких операційних систем та категорій користувачів він призначений, тестування було проведене для найбільш популярних браузерів та девайсів у світі за останній рік.¹

Мобільний застосунок та планшет були також обрані, спираючись на макет та надані в ТЗ розширення.

Зважаючи на часові рамки та технічні обмеження, а також кількість учасників, для досягнення максимально можливого покриття, було прийняте рішення про розподіл задач наступним чином.

¹ Згідно з даними наданими statcounter: <https://gs.statcounter.com/browser-market-share>, <https://gs.statcounter.com/vendor-market-share/tablet/worldwide> та <https://gs.statcounter.com/vendor-market-share/mobile>

Розподіл роботи

(аналіз ТЗ та макету, створення чеклистів, тестування frontend (iPhone SE, iPad, Google Chrome), написання баг-репортів)

Функціонал застосунку	Відповідальний тестувальник
Стартова сторінка + розширення	В. Самусенко
Реєстрація та логінізація	О. Баско
Header	В. Самусенко
Edit Profile та SideBar (покриття пунктів 13-14 згідно з ТЗ)	О. Дудіна
SideBar	М. Гайтина
Головна сторінка (покриття пунктів 20-23 згідно з ТЗ)	А. Акюз
Головна сторінка (покриття пунктів 24-27 згідно з ТЗ)	М. Добрянський
Форма додавання/редагування завдання	Я. Данілова

Розподіл роботи

(тестування frontend (Safari), написання баг-репортів)

Функціонал застосунку	Відповідальний тестувальник
Стартова сторінка + розширення, Header, SideBar, Edit Profile	В. Самусенко
Реєстрація та логінізація, Форма додавання/редагування завдання	О. Баско
Головна сторінка	А. Акюз

Розподіл роботи

(тестування backend, написання баг-репортів)

Категорії запитів в Swagger	Відповідальний тестувальник
Users (від register до google / callback)	О. Баско
Users (від me до logout) + Support	О. Дудіна
Boards	М. Гайтина
Columns	А. Акюз та О. Баско
Tasks	Я. Данілова

Підготовка проєктної роботи до здачі	В. Самусенко
--------------------------------------	--------------

Покриття продукт тестуванням.

Було протестовано весь застосунок в межах доступного функціоналу.

Результати тестування.

Проаналізовано ТЗ та макет, додано інформацію про баги цих документів, а також пропозиції та рекомендації.

Проведено тестів: 626 для frontend та 67 для backend.

Оформлено баг-репортів: 27 для frontend та 6 для backend.

Майбутні потреби у тестуванні.

Деякі функції застосунку потребуватимуть повторного тестування після внесення правок (див. сторінки проєкту «Баг-репорти. Фронтенд» та «Баг-репорти. Бекенд»), уточнень, виправлення помилок та заповнення прогалин в ТЗ та макеті (див. сторінку проєкту «Рев'ю ТЗ»).

Якщо буде передбачене використання застосунку на мобільних пристроях в орієнтації Landscape, увесь функціонал та інтерфейс потребуватимуть повторного тестування після адаптації застосунку, оскільки наразі його використання в Landscape практично неможливе.

Оскільки тестування застосунку на мобільному пристрої та планшеті було виконане за допомогою DevTools в Google Chrome, перед випуском продукту ми рекомендуємо повторне тестування на реальних девайсах.

Окремо варто провести тестування на девайсах з операційною системою Android.

Проведення тестування.

Завдяки високій залученості більшості учасників в роботу та зацікавленості в тестуванні функціоналу не лише в рамках призначених завдань, а й всього застосунку загалом, кожен функціональний блок та запити вдалося протестувати по кілька разів, що дозволило нам виявити більшу кількість дефектів.

Основна складність полягала у тому, що в команди не було можливості контактувати із замовником продукту, аби уточнити прогалини та протиріччя в ТЗ та на макеті. Це б полегшило тестування застосунку та

визначення дефектів. У зв'язку з цим деякі баг-репорти були створенні на основі припущень, як має працювати продукт.

Рекомендації до продукту.

Загалом продукт зрозумілий та інтуїтивний у використанні.

Візуальна складова.

- Картинки для фону дошок дуже насичені з великою кількістю елементів, що відволікає від завдань на дошках. Окрім того, вони не повністю адаптуються під великі екрани: ледь помітно розмиваються, стають піксельними. Ми б порадили обрати більш нейтральні фони з більшим розширенням за можливості.
- Натомість деякі елементи кольорових тем (Light, Dark, Violet) не достатньо контрастні та помітні при наведенні курсору, наприклад.

Зручність використання.

- Варто забезпечити можливість завантаження більших файлів для аватара/фото користувача, оскільки фото обсягом 1 МВ та менше зараз майже не використовуються.
- На нашу думку, не зовсім зрозуміла логіка обраних кольорів для виставлення пріоритету завдань. Варто або додати підписи / умовні позначки / tooltips до них, або змінити їх на більш загальноприйняті кольори (див. коментарі на сторінці проєкту «Рев'ю ТЗ»).
- Було б добре додати етап підтвердження системою дій користувача (особливо видалення карток, колонок та дошок), аби випадково не втратити інформацію.
- Перетягування завдань з однієї дошки на іншу (touch and drag або click and drag) дозволило б швидше працювати з картками.

Доступ до даних.

- Варто додати верифікацію електронної пошти, а також можливість відновити доступ до застосунку через «Забули пароль».

Готовність продукту до випуску.

Продукт не готовий до випуску, потребує виправлення помилок, доопрацювання та повторного тестування.

Звіт підготувала Самусенко В.