

**Sistemas y Tecnología**  
**Web: Cliente**

# **Usabilidad**

## **Diseño web**

## **minimalista**



**Universidad**  
de La Laguna

**Autor:**  
**Omar Pérez Znakar.**

## INDICE

1. Análisis página WMAT.....	3
2. Análisis página MadeByTemple.....	5
3. Análisis página StaffCreativa.....	7
4. Conclusión.....	9

## 1. Análisis página WMAT.

En primera instancia, la página WMAT presenta un diseño arriesgado, en parte atractivo, pero difícilmente entendible. De igual forma, para poder dictaminar su usabilidad, se ha realizado el checklist de Nielsen, en el que ha obtenido las siguientes calificaciones:

### Ubicación en la estructura

El usuario sabe donde está
El usuario sabe donde ha estado
El usuario sabe donde puede ir
Se aporta información al usuario respecto a su posición en la estructura
Se refleja el path en la URL
Se muestran "migas de pan" que reflejan el camino seguido hasta llegar al punto donde se encuentra
En procesos compuestos por varios pasos presentar un esquema de pasos dónde se reflejen los ya realizados por el usuario y los que le quedan

### Control de usuario

Se deja libertad de movimientos a los usuarios
Se da la posibilidad de ir hacia atrás
Se permite el roll back de acciones
No se usan páginas que se salten los controles de navegación del navegador
Se habilita siempre un acceso a la página Home
Se habilita acceso a la cabecera de sección
Se ofrecen alternativas a pluggins

### Consistencia y estándares

Títulos
Headers
Etiquetas de links
Estructuración
Navegación
Iconografía
Tipografía
Hipertexto
Etiquetación
Convenios WWW

### Errores y ayuda

Se implementan validaciones JavaScript en los campos de captura de datos
Se usan campos tabulados
Se implementan vías de rectificación
Los mensajes de error son claros
Se indica como corregir errores
Se proporciona la vía de corregir errores
La ayuda se proporciona para tareas complejas
Se hace uso de FAQs
La ayuda es de contexto
Se dispone de Demo o Tour guiado cuando se requiere

### Flexibilidad y eficiencia de usuarios

Se facilita el uso de bookmarks
Se facilita la impresión de página
Se dispone de elemento de búsqueda en la página
Se evitan URLs obsoletas
Se utiliza en la medida de lo posible peticiones GET

### Otros

Se utiliza un lenguaje apto para usuarios no especializados
Se permite al usuario el mayor número posible de acciones
Se permite al usuario el mayor número posible de opciones de navegación
Se utiliza un diseño estético minimalista

Tras realizar dicho checklist de usabilidad, podemos llegar a la conclusión de que la usabilidad en esta página web es mínima. Esto es debido a que, en la página de inicio el usuario se puede perder, al no aclarar nada (ni de que es la página, ni a que se puede acceder,..), de igual forma, no dispone de ayuda para poder entender el formato de la página web. Desde mi punto de vista, es un claro ejemplo de que el diseño minimalista no siempre es la mejor opción.

## 2. Análisis página MadeByTemple.

En primera instancia, podemos observar que dispone de una estructura clásica, con navegador que facilita el acceso dentro de la web. De igual manera, podemos darnos cuenta de que dispone poca decoración, cada elemento está por algún motivo, con esto podemos pensar que se ha diseñado bajo la idea de una página minimalista. A su vez, para poder dictaminar si esta web dispone de una buena usabilidad he seguido el test de Nielsen, cuyos resultados han sido:

### Ubicación en la estructura

El usuario sabe donde está
El usuario sabe donde ha estado
El usuario sabe donde puede ir
Se aporta información al usuario respecto a su posición en la estructura
Se refleja el path en la URL
Se muestran "migas de pan" que reflejan el camino seguido hasta llegar al punto donde se encuentra
En procesos compuestos por varios pasos presentar un esquema de pasos dónde se reflejen los ya realizados por el usuario y los que le quedan

### Control de usuario

Se deja libertad de movimientos a los usuarios
Se da la posibilidad de ir hacia atrás
Se permite el roll back de acciones
No se usan páginas que se salten los controles de navegación del navegador
Se habilita siempre un acceso a la página Home
Se habilita acceso a la cabecera de sección
Se ofrecen alternativas a pluggins

### Consistencia y estándares

Títulos
Headers
Etiquetas de links
Estructuración
Navegación
Iconografía
Tipografía
Hipertexto
Etiquetación
Convenios WWW



## Errores y ayuda

Se implementan validaciones JavaScript en los campos de captura de datos
Se usan campos tabulados
Se implementan vías de rectificación
Los mensajes de error son claros
Se indica como corregir errores
Se proporciona la vía de corregir errores
La ayuda se proporciona para tareas complejas
Se hace uso de FAQs
La ayuda es de contexto
Se dispone de Demo o Tour guiado cuando se requiere

## Flexibilidad y eficiencia de usuarios

Se facilita el uso de bookmarks
Se facilita la impresión de página
Se dispone de elemento de búsqueda en la página
Se evitan URLs obsoletas
Se utiliza en la medida de lo posible peticiones GET

## Otros

Se utiliza un lenguaje apto para usuarios no especializados
Se permite al usuario el mayor número posible de acciones
Se permite al usuario el mayor número posible de opciones de navegación
Se utiliza un diseño estético minimalista

Tras realizar dicho análisis podemos afirmar que la usabilidad en este sitio web es muy buena, debido a que, dispone de todas las características necesarias para tal fin. De igual manera no todo es perfecto, dispone de cosas a mejorar como implantar un pequeño tutorial orientativo (aunque la página sea muy intuitiva).

### 3. Análisis página StaffCreativa.

En primera instancia, podemos afirmar que esta página no se ha diseñado bajo la filosofía minimalista. No obstante, dispone de un diseño (aunque cargado), bastante atractivo e intuitivo lleno de ayudas para el usuario. Para poder dictaminar su usabilidad se ha realizado el test de Nielsen cuyo resultado ha sido:

#### Ubicación en la estructura

El usuario sabe donde está
El usuario sabe donde ha estado
El usuario sabe donde puede ir
Se aporta información al usuario respecto a su posición en la estructura
Se refleja el path en la URL
Se muestran "migas de pan" que reflejan el camino seguido hasta llegar al punto donde se encuentra
En procesos compuestos por varios pasos presentar un esquema de pasos dónde se reflejen los ya realizados por el usuario y los que le quedan

#### Control de usuario

Se deja libertad de movimientos a los usuarios
Se da la posibilidad de ir hacia atrás
Se permite el roll back de acciones
No se usan páginas que se salten los controles de navegación del navegador
Se habilita siempre un acceso a la página Home
Se habilita acceso a la cabecera de sección
Se ofrecen alternativas a pluggins

#### Consistencia y estándares

Títulos
Headers
Etiquetas de links
Estructuración
Navegación
Iconografía
Tipografía
Hipertexto
Etiquetación
Convenios WWW

## Errores y ayuda

- Se implementan validaciones JavaScript en los campos de captura de datos
- Se usan campos tabulados
- Se implementan vías de rectificación
- Los mensajes de error son claros
- Se indica como corregir errores
- Se proporciona la vía de corregir errores
- La ayuda se proporciona para tareas complejas
- Se hace uso de FAQs
- La ayuda es de contexto
- Se dispone de Demo o Tour guiado cuando se requiere

## Flexibilidad y eficiencia de usuarios

- Se facilita el uso de bookmarks
- Se facilita la impresión de página
- Se dispone de elemento de búsqueda en la página
- Se evitan URLs obsoletas
- Se utiliza en la medida de lo posible peticiones GET

## Otros

- Se utiliza un lenguaje apto para usuarios no especializados
- Se permite al usuario el mayor número posible de acciones
- Se permite al usuario el mayor número posible de opciones de navegación
- Se utiliza un diseño estético minimalista

Tras realizar el análisis, podemos concluir (pese que dispone un diseño no minimalista), que la página web dispone de una usabilidad bastante buena. De igual manera, bajo mi punto de vista, esta plataforma es un claro ejemplo de que (aunque no es recomendable) un diseño no minimalista puede ser muy bueno (siempre que sea bien llevado como es el caso).



## 4. Conclusión.

Tras realizar los análisis pertinentes, podemos ver tres ejemplos claramente definidos: A) un diseño minimalista que no funciona; B) uno que sí y c) un diseño no minimalista que funciona. Con lo visto, podemos decir que no siempre hay que hacer un diseño minimalista (depende del tipo de la aplicación que se requiera hacer y de las habilidades del programador). De igual manera, en cualquier aplicación hay que seguir las recomendaciones de usabilidad y, realizar test con personas para poder alcanzar una aplicación lo más intuitiva posible.