

# Método de Euler 02

Materia: Seminario de Problemas de Modelado y Simulación de Sistemas Profesor: Javier Lorenzo Dominguez Beltran

Carlos Omar Rodriguez Vazquez 219570126

Fecha de Entrega: September 4, 2024

# 1 Objetivo

1. Construir los diagramas de bloques en SIMULINK para el método de **Euler** y para el método de **Euler Predictor-Corrector** que resulva la ecuación

$$\frac{\mathrm{d}^2 y(t)}{\mathrm{d}t^2} + 6\frac{\mathrm{d}y(t)}{\mathrm{d}t} + 5y(t) = 0$$

considerando las dos posibles descomposiciones de esta

(a)

$$\frac{\mathrm{d}y(t)}{\mathrm{d}t} = -y(t) + x(t)$$
$$\frac{\mathrm{d}x(t)}{\mathrm{d}t} = -5x(t)$$

(b)

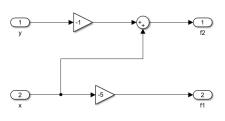
$$\frac{\mathrm{d}y(t)}{\mathrm{d}t} = w(t)$$
$$\frac{\mathrm{d}w(t)}{\mathrm{d}t} = -6w(t) - 5y(t)$$

- 2. Simular para ambas descomposiciones para ambos métodos con varios tamaños de paso T (al menos dos) y varias condiciones iniciales (la menos dos).
  - Comparar para cada valor de paso y condiciones iniciales, la solución y(t) de las ecuaciones diferenciales con los resultados obtenidos por el método de Euler Predicotr-Corrector y(kT), con cada una de las descomposiciones.
  - Comparar para cada valor de paso y condiciones iniciales, los resultados de y(kT) obtenidos por el método de Euler Predictor-Corrector de ambas descomposiciones entre sí. ¿Son iguales o difieren? ¿Qué pasa con la diferencia entre ellas al cambiar el valor de T?
  - Comparar los resultados obtenidos por el método de Euler con los obtenidos por el método de Euler Preictor-Corrector.

## 2 Resultados

## 2.1 Diagramas de Bloques

#### Descomposiciones



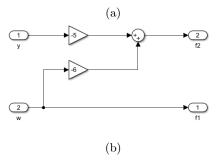
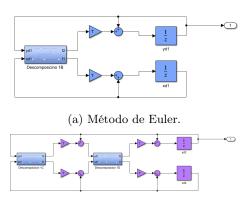


Figure 1: Descomposiciones de la Eucación Diferencial.

El uso del bloque de SIMUILINK subystem se implemento en las descomposiciones para facilitar el uso de las descomposciones en los distintos metodos.

#### Metodos



(b) Método de Euler Predictor-Corrector.

Figure 2: Diagrama de Bloques de los métodos de resolución de la ecuación diferencial.

2.2. Comparación 1 Método de Euler 02

#### Diagrama

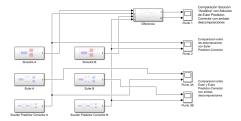


Figure 3: Diagrama de bloques que se utilizo para realizar las comparaciones.

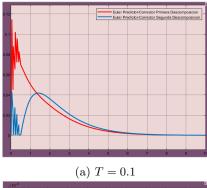
Se decicio utilizar el bloque subsystem para los método de Euler y Euler Predictor-Corrector para facilitar el proceso de comparación de las señales.

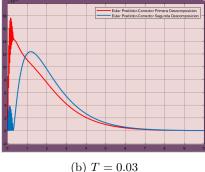
#### 2.2 Comparación 1

Para la primera comparación se compara la solución "analitica" otorgada por SIMULINK con la solucion obtenida con el método de Euler Predictor-Correcor. La manera en la que se compara es mediante la diferencia de las señales en valor absoluto para tener una mejor visualización del "error" del método.

Condiciones iniciales.

- y(0) = 2
- y'(0) = -1





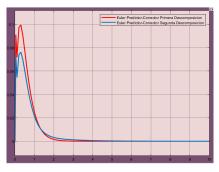
(b) T = 0.05

Figure 4: Respuesta a la comparación 1 con condiciones iniciales y diferentes valores de paso T. — Descomposicion (a) — Descomposicion (b).

Para estas condiciones iniciales se puede obervar que la descomposicón (b) tiene una mejor resultado cuando T es mas grande viendo que en T=0.03 tuvo un pico mas alto ademas que tardo mas en estabilisarse, mientras que descomposicion (a) tuve el efecto contrario, para T mas pequeñas tuve mejor rendimiento, llegando a una estabilidad mas rapida.

Condiciones iniciales.

- y(0) = -0.5
- y'(0) = 2



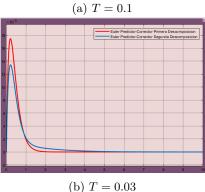


Figure 5: Respuesta a la comparación 1 con condiciones iniciales y diferentes valores de paso T. — Descomposicion (a) — Descomposicion (b).

Para estas condiciones iniciales vemos que la descomposición (b) tuve un comportamiento similar para ambos valores de T al igual que la descomposición (a) pero con una pequeña mejor con T=0.3. Es importante notar que para estos valores iniciales el método en ambas descomposiciones tuvieron un peor resultado con respecto a las condicioenes iniciales pasadas.

### 2.3 Comparación 2

Para la segunda comparación se compara la solución obtenida con el método de Euler Predictor-Corrector pero en comparación las dos descomposiciones.

Condiciones iniciales.

- y(0) = 2
- y'(0) = -1

2.4. Comparación 3 Método de Euler 02

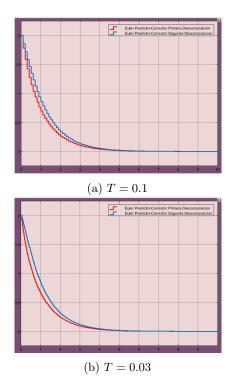
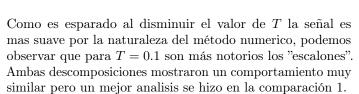


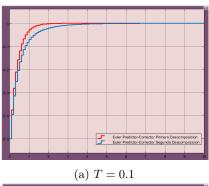
Figure 6: Respuesta a la comparación 2 con condiciones iniciales y diferentes valores de paso T. — Descomposicion (a) — Descomposicion (b).



#### Condiciones iniciales.







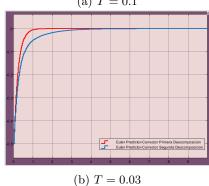


Figure 7: Respuesta a la comparación 2 con condiciones iniciales y diferentes valores de paso T. — Descomposicion (a) — Descomposicion (b).

Al igual que con las otras condiciones iniciales, el comportamiento de la señal es mas suave cuando T es mas pequeño, sin embargo para estas condicione iniciales encontramos una mayor diferencia entre las señales.

# 2.4 Comparación 3

Para la tercera comparción se compara la solución obtenida con el método de Euler con la solución obtenida con el método de Euler Predictor-Corrector.

#### Condiciones iniciales.

• 
$$y(0) = 2$$

• 
$$y'(0) = -1$$

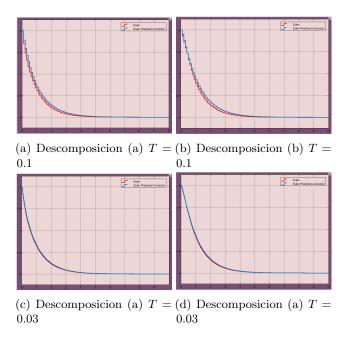


Figure 8: Respuesta a la comparación 2 con condiciones iniciales y diferentes valores de paso T.

#### Condiciones iniciales.

- y(0) = -0.5
- y'(0) = 2

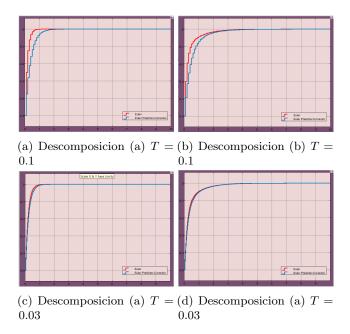


Figure 9: Respuesta a la comparación 2 con condiciones iniciales y diferentes valores de paso T.

Para ambos sets de condiciones iniciales encontramos un comportamiento similar. La diferencia entre ambos métodos en casi nula cuando el valor de T es mas pequeño mientas que se nota una mayor diferencia cuando T es mas grande,

ademas que en la descomposiciones (b) el comportamiento de ambos métodos es mas semejante que con respecto a la descoposicion (a).

## 3 Conclusiones

Es fundamental comprender los distintos métodos numéricos y cómo se comportan bajo diferentes condiciones. A lo largo del estudio, observamos que en ciertos casos el método de Euler resultó más eficaz, mientras que en otros el método de Euler predictor-corrector ofreció mejores resultados. Estas comparaciones nos permiten identificar las diferencias y ventajas de cada método, lo que facilita su adecuada selección y aplicación según el contexto.