****

**软件测试**

**软件测试课程作业说明文档**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 组 长 | 严祯颋 | 1750063 |
| 组 员 | 浦家瑞 |  |
| 王笑天 |  |
| 周宇东 | 1751659 |
| 指导老师 | 杜 庆 峰 | |
| 所在院系 | 软件学院 | |
| 专 业 | 软件工程 | |
|  |  | |

二〇二〇年六月

# 练习1—三角形问题及万年历问题

判定三角形类型、万年历分别用边界值和等价类设计测试用例，需求描述如下：

三角形问题：

输入3个正数a、b和c，作为三角形的3条边。通过程序判断出由这3条边所构成的三角形的类型是等边三角形、等腰三角形还是一般三角形，并打印出相应的信息。

万年历问题：

输入3个整数，分别代表年月日，通过程序输出下一个天的日期

## 三角形问题分析

在本题中，我们需要根据输入的三个正数变量a、b、c，判断以这三个整数为边的三角形类型。

在这里我们对程序的输出格式加以规定，以方便之后的测试，对于不同类型的三角形，程序分别输出“等边三角形”、“等腰三角形”和“一般三角形”，同时针对可能存在的a、b、c三条边无法构成三角形的异常情况，输出“无法构成三角形”。

同时，由于在这道题中，三条边的长度只需要满足正数即可，不存在上界，因此在这里人工规定三角形各边取值的定义域为(0,100]。对于超出范围的输入，则增加输出“变量超出取值范围”。

### 边界值法

对于三角形问题来说，我们人工规定各边取值范围为(0,100]，因此，在这里，我们可以规定各边正常值为50，同时假定我们固定住a，b的值，由于构成三角形的条件存在，对于第三条边c，我们可以进一步得出c的一个限制条件，也就是|a-b|<c<a+b，因此此时c的取值范围为max(0,|a-b|)<c<min(100,a+b)。同样，我们可以构造出a，b的取值范围。同时，由于a，b，c的取值依赖于其他两项的取值，因此在本问题中，我们采用健壮性边界测试设计设计用例。

根据上述分析，我们得到以下测试用例：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 用例编号 | a | b | c | 预计输出 |
|  | 0 | 50 | 50 | 变量超出取值范围 |
|  | 2.2 | 50 | 50 | 等腰三角形 |
|  | -0.1 | 50 | 50 | 变量超出取值范围 |
|  | 90.1 | 50 | 50 | 等腰三角形 |
|  | 100 | 50 | 50 | 无法构成三角形 |
|  | 102 | 50 | 50 | 变量超出取值范围 |
|  | 50 | 0 | 50 | 变量超出取值范围 |
|  | 50 | 2.2 | 50 | 等腰三角形 |
|  | 50 | -0.1 | 50 | 变量超出取值范围 |
|  | 50 | 90.1 | 50 | 等腰三角形 |
|  | 50 | 100 | 50 | 无法构成三角形 |
|  | 50 | 102 | 50 | 变量超出取值范围 |
|  | 50 | 50 | 0 | 变量超出取值范围 |
|  | 50 | 50 | 2.2 | 等腰三角形 |
|  | 50 | 50 | -0.1 | 变量超出取值范围 |
|  | 50 | 50 | 90.1 | 等腰三角形 |
|  | 50 | 50 | 100 | 无法构成三角形 |
|  | 50 | 50 | 102 | 变量超出取值范围 |
|  | 50 | 50 | 50 | 等边三角形 |

### 等价类法

通过对题目的分析，我们可以看到，问题的输出有“等边三角形”、“等腰三角形”、“一般三角形”、“无法构成三角形”以及针对无效输入的输出“变量超出取值范围”。

因此我们根据问题输出构造等价类，可以构造出如下等价类：

D1={{a,b,c}|a,b,c构成等边三角形}

D2={{a,b,c}|a,b,c构成非等边等腰三角形}

D3={{a,b,c}|a,b,c构成非等边非等腰的一般三角形}

D4={{a,b,c}|a,b,c不构成三角形}

同时，我们考虑各边的取值范围(0,100]，对于每个参数的无效取值分别有低于最小值和高于最大值两种情况（其中各边取0已经包含于低于最小值这一情况）。

综上所述，在基于“单缺陷”假设的情况下，我们采用弱健壮性等价类测试，可以构造出如下10种测试用例：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 用例编号 | a | b | c | 预计输出 |
|  | 10 | 10 | 10 | 等边三角形 |
|  | 2.5 | 2.5 | 2 | 等腰三角形 |
|  | 60 | 50 | 32.5 | 一般三角形 |
|  | 10 | 20 | 10 | 无法构成三角形 |
|  | 0 | 2 | 2 | 变量超出取值范围 |
|  | 2 | 0 | 2 | 变量超出取值范围 |
|  | 2 | 2 | 0 | 变量超出取值范围 |
|  | 105 | 70 | 70 | 变量超出取值范围 |
|  | 70 | 70 | 105 | 变量超出取值范围 |
|  | 70 | 105 | 70 | 变量超出取值范围 |

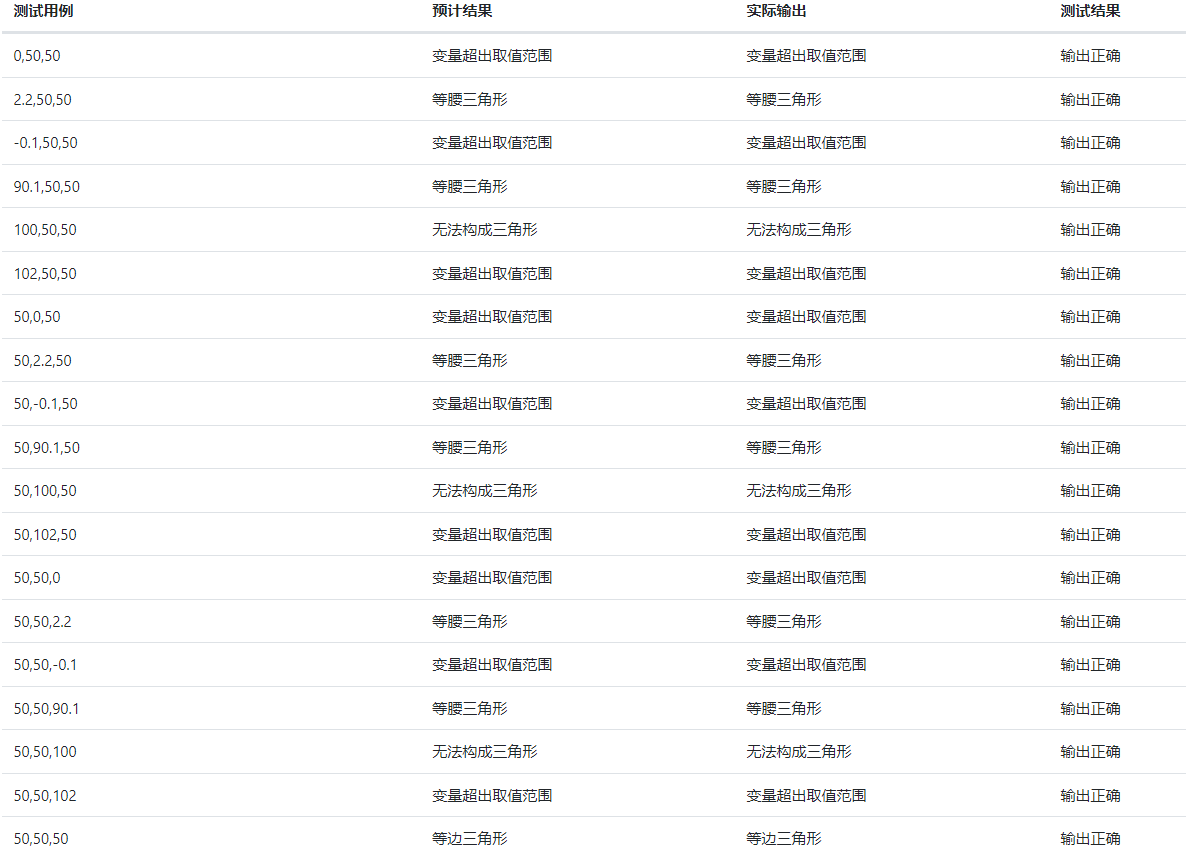
## 三角形问题测试代码设计

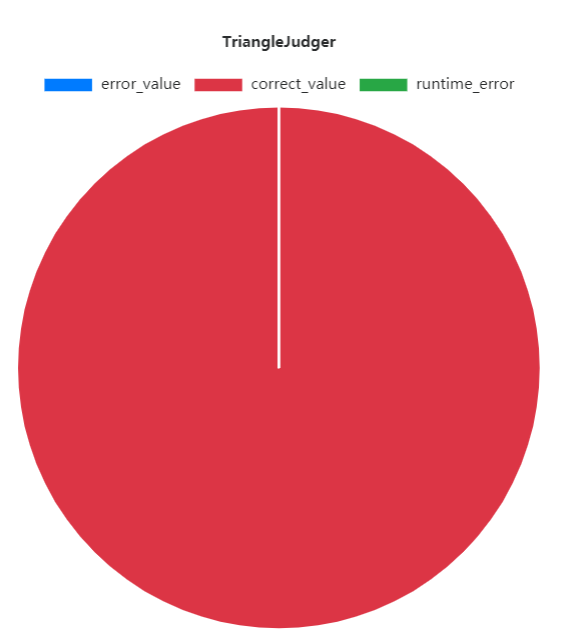
1. **public** **class** TriangleJudger{
2. **private** **static** **final** **double** MinV=0;
3. **private** **static** **final** **double** MaxV=100;
4. **private** **static** **boolean** comp(**double** a,**double** b){
5. **return** Math.abs(a-b)<1e-6;
6. }
7. **public** **static** String getTriangleType(**double** a,**double** b,**double** c){
8. **double** tmp;
9. **if**(a>b){
10. tmp=a;
11. a=b;
12. b=tmp;
13. }
14. **if**(b>c){
15. tmp=b;
16. b=c;
17. c=tmp;
18. }
19. **if**(a>b){
20. tmp=a;
21. a=b;
22. b=tmp;
23. }
24. **if**(a<=MinV||c>MaxV){
25. **return** "变量超出取值范围";
26. }
27. **if**(a+b<c||comp(a+b,c)){
28. **return** "无法构成三角形";
29. }
30. **if**(comp(a,b)&&comp(b,c)){
31. **return** "等边三角形";
32. }
33. **if**(comp(a,b)||comp(a,c)||comp(b,c)){
34. **return** "等腰三角形";
35. }
36. **return** "一般三角形";
37. }
38. }

## 三角形问题测试用例执行情况

使用自制代码测试工具对编写代码加以测试，得到如下结果：

### 边界值法

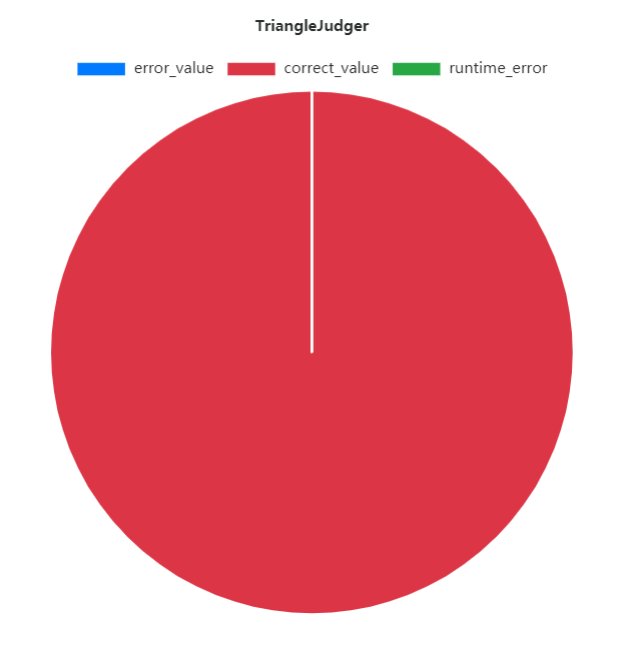




代码测试全部通过

### 等价类法





代码测试全部通过

## 万年历问题分析

在本题中，我们需要根据输入的年月日三个正整数变量，得到下一天的日期输出，在这里，我们规定程序输出格式为形如“yyyy-mm-dd”形式的的字符串，同时，对于非法的输入，程序应输出“非法输入”。

在这里，我们对各变量的代表符号定义如下：

Y：输入的年份

M：输入的月份

D：输入的日期

我们很容易得出，1<=M<=12，1<=D<=31，对于年份的范围，我们人为规定1900<=Y<=2500。

### 边界值法

通过对上述问题的分析，我们使用健壮边界分析，对于Y、M、D的普通值，分别取2020，6，15，得到以下测试用例：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 用例编号 | Y | M | D | 预计输出 |
|  | 2020 | 6 | 1 | 2020-06-02 |
|  | 2020 | 6 | 0 | 非法输入 |
|  | 2020 | 6 | 2 | 2020-06-03 |
|  | 2020 | 6 | 31 | 非法输入 |
|  | 2020 | 6 | 32 | 非法输入 |
|  | 2020 | 6 | 30 | 2020-07-01 |
|  | 2020 | 1 | 15 | 2020-01-16 |
|  | 2020 | 0 | 15 | 非法输入 |
|  | 2020 | 2 | 15 | 2020-02-16 |
|  | 2020 | 12 | 15 | 2020-12-16 |
|  | 2020 | 13 | 15 | 非法输入 |
|  | 2020 | 11 | 15 | 2020-11-16 |
|  | 1900 | 6 | 15 | 1900-06-16 |
|  | 1899 | 6 | 15 | 非法输入 |
|  | 1901 | 6 | 15 | 1901-06-16 |
|  | 2500 | 6 | 15 | 2500-06-16 |
|  | 2501 | 6 | 15 | 非法输入 |
|  | 2499 | 6 | 15 | 2499-06-16 |

### 等价类法

由于本问题中，年月日三个变量并非相互独立的，而在使用边界值的情况下并未考虑到这一点，导致效果不好，下面，我们使用等价类法对测试用例进行分析。

通过常识，我们可以发现，对于等价类的划分，我们主要应当考虑闰年问题以及加一天后就将跳转到下一月或下一年的那部分日期，因此我们可以划分出以下等价类

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 输入数据 | 有效等价类 | 无效等价类 |
| Y | 1:[1900~2500]中的实际闰年 2:[1900~2500]中的普通闰年 3:[1900~2500]中的平年 | 1:(-∞~1900) 2:(2500~+∞) |
| M | 1:2月 2:4,6,9,11月 3:1,3,5,7,8,10月 4:12月 | 1:(-∞~1) 2:(12~+∞) |
| D | 1:[1~27] 2:28 3:29 3:30 4:31 | 1:(-∞~1) 2:(31~+∞) 3:当月最大天数不超过30时输入31  4:当月最大天数为29时输入30  5:当月最大天数为28时输入29 |

从划分的等价类来说，我们可以看到，本问题的无效等价类是“多缺陷”依赖的，因此采用强健壮性等价类分析，构造出以下用例：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 用例编号 | Y | M | D | 预计输出 |
|  | 2000 | 2 | 27 | 2000-02-28 |
|  | 2000 | 2 | 28 | 2000-02-29 |
|  | 2000 | 2 | 29 | 2000-03-01 |
|  | 2000 | 2 | 30 | 非法输入 |
|  | 2000 | 2 | 31 | 非法输入 |
|  | 2000 | 2 | 0 | 非法输入 |
|  | 2000 | 2 | 32 | 非法输入 |
|  | 2000 | 6 | 27 | 2000-06-28 |
|  | 2000 | 6 | 28 | 2000-06-29 |
|  | 2000 | 6 | 29 | 2000-06-30 |
|  | 2000 | 6 | 30 | 2000-07-01 |
|  | 2000 | 6 | 31 | 非法输入 |
|  | 2000 | 6 | 0 | 非法输入 |
|  | 2000 | 6 | 32 | 非法输入 |
|  | 2000 | 3 | 27 | 2000-03-28 |
|  | 2000 | 3 | 28 | 2000-03-29 |
|  | 2000 | 3 | 29 | 2000-03-30 |
|  | 2000 | 3 | 30 | 2000-03-31 |
|  | 2000 | 3 | 31 | 2000-04-01 |
|  | 2000 | 3 | 0 | 非法输入 |
|  | 2000 | 3 | 32 | 非法输入 |
|  | 2000 | 12 | 27 | 2000-12-28 |
|  | 2000 | 12 | 28 | 2000-12-29 |
|  | 2000 | 12 | 29 | 2000-12-30 |
|  | 2000 | 12 | 30 | 2000-12-31 |
|  | 2000 | 12 | 31 | 2001-01-01 |
|  | 2000 | 12 | 0 | 非法输入 |
|  | 2000 | 12 | 32 | 非法输入 |
|  | 2000 | 0 | 27 | 非法输入 |
|  | 2000 | 0 | 28 | 非法输入 |
|  | 2000 | 0 | 29 | 非法输入 |
|  | 2000 | 0 | 30 | 非法输入 |
|  | 2000 | 0 | 31 | 非法输入 |
|  | 2000 | 0 | 0 | 非法输入 |
|  | 2000 | 0 | 32 | 非法输入 |
|  | 2000 | 13 | 27 | 非法输入 |
|  | 2000 | 13 | 28 | 非法输入 |
|  | 2000 | 13 | 29 | 非法输入 |
|  | 2000 | 13 | 30 | 非法输入 |
|  | 2000 | 13 | 31 | 非法输入 |
|  | 2000 | 13 | 0 | 非法输入 |
|  | 2000 | 13 | 32 | 非法输入 |
|  | 2008 | 2 | 27 | 2008-02-28 |
|  | 2008 | 2 | 28 | 2008-02-29 |
|  | 2008 | 2 | 29 | 2008-03-01 |
|  | 2008 | 2 | 30 | 非法输入 |
|  | 2008 | 2 | 31 | 非法输入 |
|  | 2008 | 2 | 0 | 非法输入 |
|  | 2008 | 2 | 32 | 非法输入 |
|  | 2008 | 6 | 27 | 2008-06-28 |
|  | 2008 | 6 | 28 | 2008-06-29 |
|  | 2008 | 6 | 29 | 2008-06-30 |
|  | 2008 | 6 | 30 | 2008-07-01 |
|  | 2008 | 6 | 31 | 非法输入 |
|  | 2008 | 6 | 0 | 非法输入 |
|  | 2008 | 6 | 32 | 非法输入 |
|  | 2008 | 3 | 27 | 2008-03-28 |
|  | 2008 | 3 | 28 | 2008-03-29 |
|  | 2008 | 3 | 29 | 2008-03-30 |
|  | 2008 | 3 | 30 | 2008-03-31 |
|  | 2008 | 3 | 31 | 2008-04-01 |
|  | 2008 | 3 | 0 | 非法输入 |
|  | 2008 | 3 | 32 | 非法输入 |
|  | 2008 | 12 | 27 | 2008-12-28 |
|  | 2008 | 12 | 28 | 2008-12-29 |
|  | 2008 | 12 | 29 | 2008-12-30 |
|  | 2008 | 12 | 30 | 2008-12-31 |
|  | 2008 | 12 | 31 | 2009-01-01 |
|  | 2008 | 12 | 0 | 非法输入 |
|  | 2008 | 12 | 32 | 非法输入 |
|  | 2008 | 0 | 27 | 非法输入 |
|  | 2008 | 0 | 28 | 非法输入 |
|  | 2008 | 0 | 29 | 非法输入 |
|  | 2008 | 0 | 30 | 非法输入 |
|  | 2008 | 0 | 31 | 非法输入 |
|  | 2008 | 0 | 0 | 非法输入 |
|  | 2008 | 0 | 32 | 非法输入 |
|  | 2008 | 13 | 27 | 非法输入 |
|  | 2008 | 13 | 28 | 非法输入 |
|  | 2008 | 13 | 29 | 非法输入 |
|  | 2008 | 13 | 30 | 非法输入 |
|  | 2008 | 13 | 31 | 非法输入 |
|  | 2008 | 13 | 0 | 非法输入 |
|  | 2008 | 13 | 32 | 非法输入 |
|  | 1900 | 2 | 27 | 1900-02-28 |
|  | 1900 | 2 | 28 | 1900-03-01 |
|  | 1900 | 2 | 29 | 非法输入 |
|  | 1900 | 2 | 30 | 非法输入 |
|  | 1900 | 2 | 31 | 非法输入 |
|  | 1900 | 2 | 0 | 非法输入 |
|  | 1900 | 2 | 32 | 非法输入 |
|  | 1900 | 6 | 27 | 1900-06-28 |
|  | 1900 | 6 | 28 | 1900-06-29 |
|  | 1900 | 6 | 29 | 1900-06-30 |
|  | 1900 | 6 | 30 | 1900-07-01 |
|  | 1900 | 6 | 31 | 非法输入 |
|  | 1900 | 6 | 0 | 非法输入 |
|  | 1900 | 6 | 32 | 非法输入 |
|  | 1900 | 3 | 27 | 1900-03-28 |
|  | 1900 | 3 | 28 | 1900-03-29 |
|  | 1900 | 3 | 29 | 1900-03-30 |
|  | 1900 | 3 | 30 | 1900-03-31 |
|  | 1900 | 3 | 31 | 1900-04-01 |
|  | 1900 | 3 | 0 | 非法输入 |
|  | 1900 | 3 | 32 | 非法输入 |
|  | 1900 | 12 | 27 | 1900-12-28 |
|  | 1900 | 12 | 28 | 1900-12-29 |
|  | 1900 | 12 | 29 | 1900-12-30 |
|  | 1900 | 12 | 30 | 1900-12-31 |
|  | 1900 | 12 | 31 | 1901-01-01 |
|  | 1900 | 12 | 0 | 非法输入 |
|  | 1900 | 12 | 32 | 非法输入 |
|  | 1900 | 0 | 27 | 非法输入 |
|  | 1900 | 0 | 28 | 非法输入 |
|  | 1900 | 0 | 29 | 非法输入 |
|  | 1900 | 0 | 30 | 非法输入 |
|  | 1900 | 0 | 31 | 非法输入 |
|  | 1900 | 0 | 0 | 非法输入 |
|  | 1900 | 0 | 32 | 非法输入 |
|  | 1900 | 13 | 27 | 非法输入 |
|  | 1900 | 13 | 28 | 非法输入 |
|  | 1900 | 13 | 29 | 非法输入 |
|  | 1900 | 13 | 30 | 非法输入 |
|  | 1900 | 13 | 31 | 非法输入 |
|  | 1900 | 13 | 0 | 非法输入 |
|  | 1900 | 13 | 32 | 非法输入 |
|  | 1899 | 2 | 27 | 非法输入 |
|  | 1899 | 2 | 28 | 非法输入 |
|  | 1899 | 2 | 29 | 非法输入 |
|  | 1899 | 2 | 30 | 非法输入 |
|  | 1899 | 2 | 31 | 非法输入 |
|  | 1899 | 2 | 0 | 非法输入 |
|  | 1899 | 2 | 32 | 非法输入 |
|  | 1899 | 6 | 27 | 非法输入 |
|  | 1899 | 6 | 28 | 非法输入 |
|  | 1899 | 6 | 29 | 非法输入 |
|  | 1899 | 6 | 30 | 非法输入 |
|  | 1899 | 6 | 31 | 非法输入 |
|  | 1899 | 6 | 0 | 非法输入 |
|  | 1899 | 6 | 32 | 非法输入 |
|  | 1899 | 3 | 27 | 非法输入 |
|  | 1899 | 3 | 28 | 非法输入 |
|  | 1899 | 3 | 29 | 非法输入 |
|  | 1899 | 3 | 30 | 非法输入 |
|  | 1899 | 3 | 31 | 非法输入 |
|  | 1899 | 3 | 0 | 非法输入 |
|  | 1899 | 3 | 32 | 非法输入 |
|  | 1899 | 12 | 27 | 非法输入 |
|  | 1899 | 12 | 28 | 非法输入 |
|  | 1899 | 12 | 29 | 非法输入 |
|  | 1899 | 12 | 30 | 非法输入 |
|  | 1899 | 12 | 31 | 非法输入 |
|  | 1899 | 12 | 0 | 非法输入 |
|  | 1899 | 12 | 32 | 非法输入 |
|  | 1899 | 0 | 27 | 非法输入 |
|  | 1899 | 0 | 28 | 非法输入 |
|  | 1899 | 0 | 29 | 非法输入 |
|  | 1899 | 0 | 30 | 非法输入 |
|  | 1899 | 0 | 31 | 非法输入 |
|  | 1899 | 0 | 0 | 非法输入 |
|  | 1899 | 0 | 32 | 非法输入 |
|  | 1899 | 13 | 27 | 非法输入 |
|  | 1899 | 13 | 28 | 非法输入 |
|  | 1899 | 13 | 29 | 非法输入 |
|  | 1899 | 13 | 30 | 非法输入 |
|  | 1899 | 13 | 31 | 非法输入 |
|  | 1899 | 13 | 0 | 非法输入 |
|  | 1899 | 13 | 32 | 非法输入 |
|  | 2501 | 2 | 27 | 非法输入 |
|  | 2501 | 2 | 28 | 非法输入 |
|  | 2501 | 2 | 29 | 非法输入 |
|  | 2501 | 2 | 30 | 非法输入 |
|  | 2501 | 2 | 31 | 非法输入 |
|  | 2501 | 2 | 0 | 非法输入 |
|  | 2501 | 2 | 32 | 非法输入 |
|  | 2501 | 6 | 27 | 非法输入 |
|  | 2501 | 6 | 28 | 非法输入 |
|  | 2501 | 6 | 29 | 非法输入 |
|  | 2501 | 6 | 30 | 非法输入 |
|  | 2501 | 6 | 31 | 非法输入 |
|  | 2501 | 6 | 0 | 非法输入 |
|  | 2501 | 6 | 32 | 非法输入 |
|  | 2501 | 3 | 27 | 非法输入 |
|  | 2501 | 3 | 28 | 非法输入 |
|  | 2501 | 3 | 29 | 非法输入 |
|  | 2501 | 3 | 30 | 非法输入 |
|  | 2501 | 3 | 31 | 非法输入 |
|  | 2501 | 3 | 0 | 非法输入 |
|  | 2501 | 3 | 32 | 非法输入 |
|  | 2501 | 12 | 27 | 非法输入 |
|  | 2501 | 12 | 28 | 非法输入 |
|  | 2501 | 12 | 29 | 非法输入 |
|  | 2501 | 12 | 30 | 非法输入 |
|  | 2501 | 12 | 31 | 非法输入 |
|  | 2501 | 12 | 0 | 非法输入 |
|  | 2501 | 12 | 32 | 非法输入 |
|  | 2501 | 0 | 27 | 非法输入 |
|  | 2501 | 0 | 28 | 非法输入 |
|  | 2501 | 0 | 29 | 非法输入 |
|  | 2501 | 0 | 30 | 非法输入 |
|  | 2501 | 0 | 31 | 非法输入 |
|  | 2501 | 0 | 0 | 非法输入 |
|  | 2501 | 0 | 32 | 非法输入 |
|  | 2501 | 13 | 27 | 非法输入 |
|  | 2501 | 13 | 28 | 非法输入 |
|  | 2501 | 13 | 29 | 非法输入 |
|  | 2501 | 13 | 30 | 非法输入 |
|  | 2501 | 13 | 31 | 非法输入 |
|  | 2501 | 13 | 0 | 非法输入 |
|  | 2501 | 13 | 32 | 非法输入 |

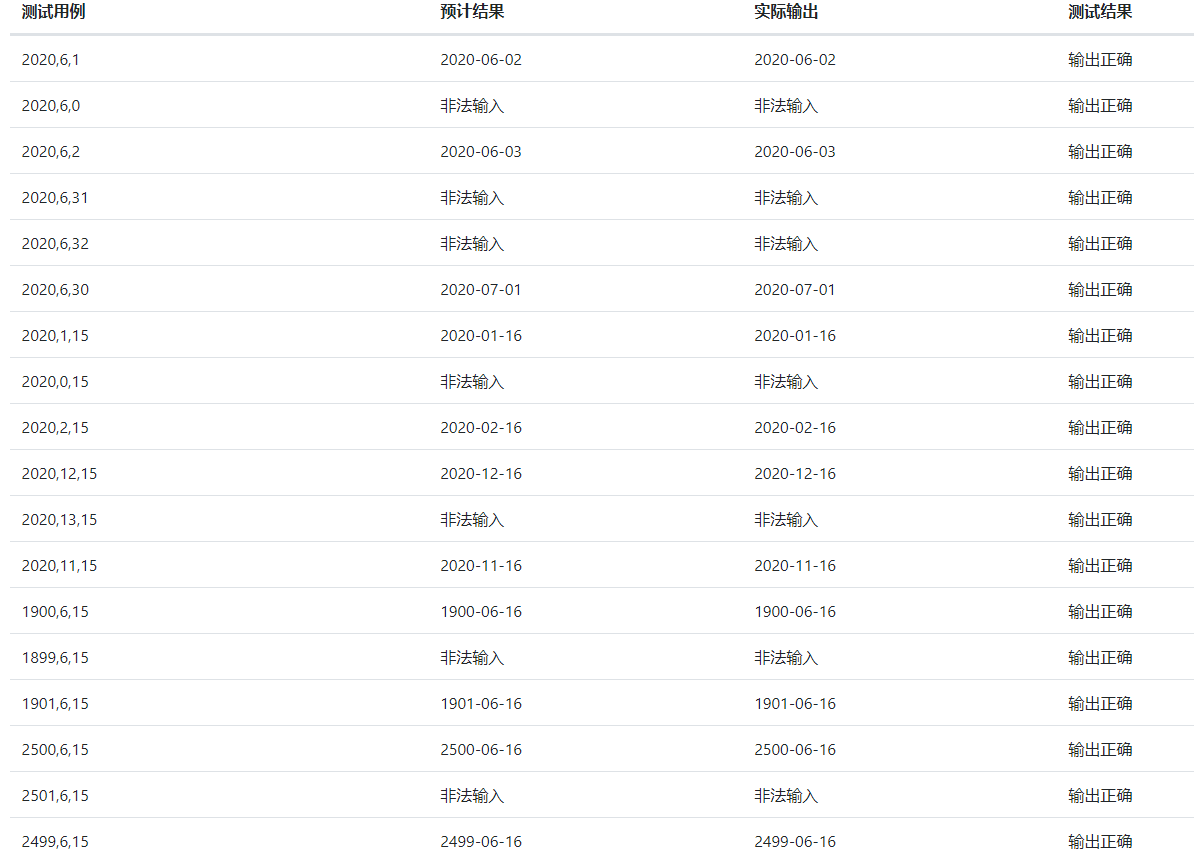
## 测试代码设计

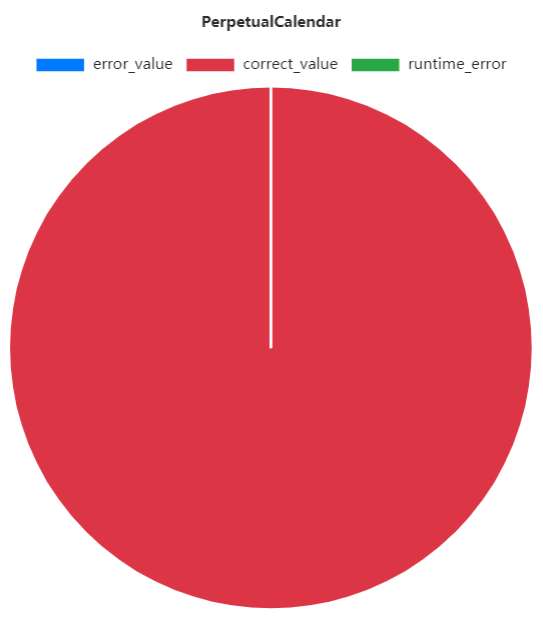
1. **import** java.text.SimpleDateFormat;
2. **import** java.util.Calendar;
4. **public** **class** PerpetualCalendar{
5. **public** **static** String getNextDay(**int** y,**int** m,**int** d){
6. **if**(y<1900||y>2500||m<1||m>12){
7. **return** "非法输入";
8. }
9. SimpleDateFormat dateFormat=**new** SimpleDateFormat("yyyy-MM-dd");
10. Calendar date=Calendar.getInstance();
11. date.set(Calendar.YEAR,y);
12. date.set(Calendar.MONTH,m-1);
13. var i=date.getActualMaximum(Calendar.DATE);
14. **if**(d<1||d>i){
15. **return** "非法输入";
16. }
17. date.set(Calendar.DATE,d);
18. date.add(Calendar.DATE,1);
19. **return** dateFormat.format(date.getTime());
20. }
21. }

## 测试用例执行情况

使用自制代码测试工具对编写代码加以测试，得到如下结果：

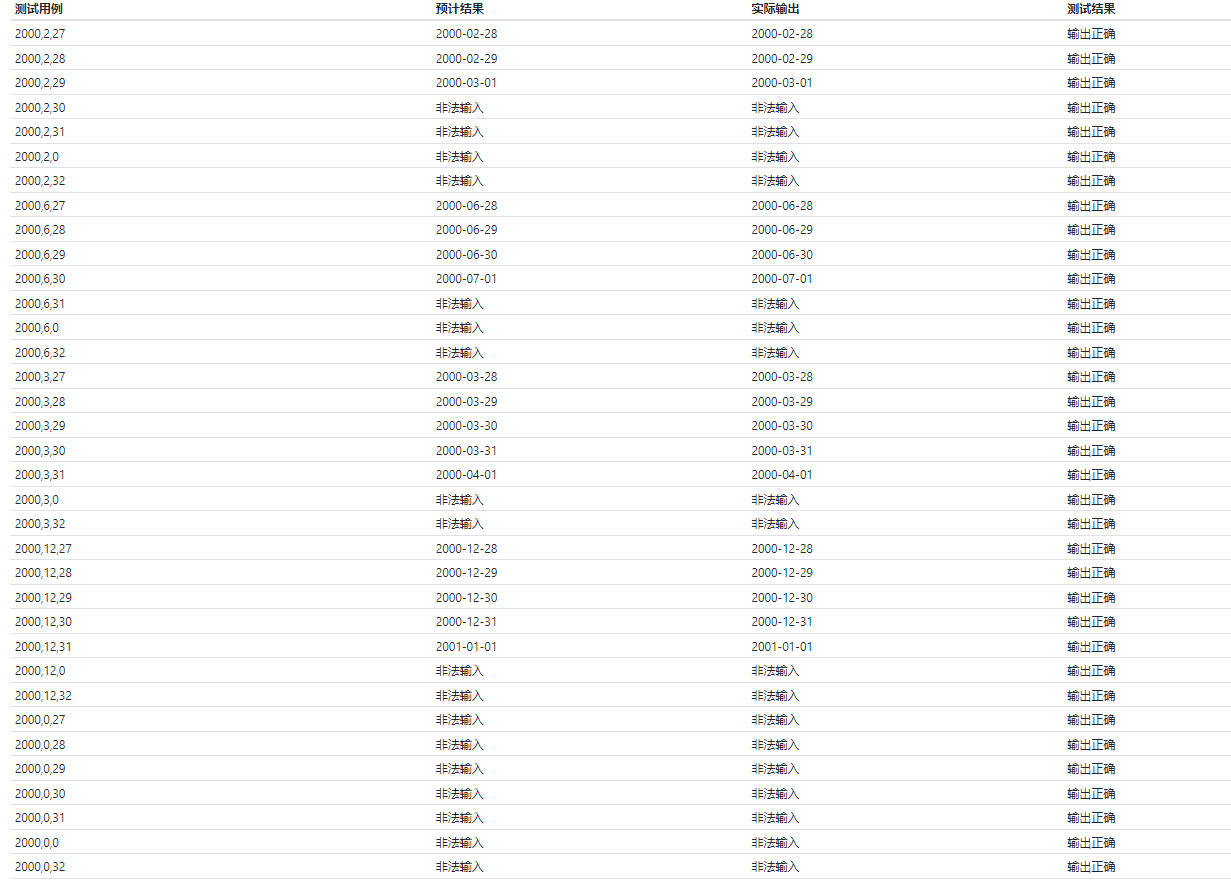
### 边界值法

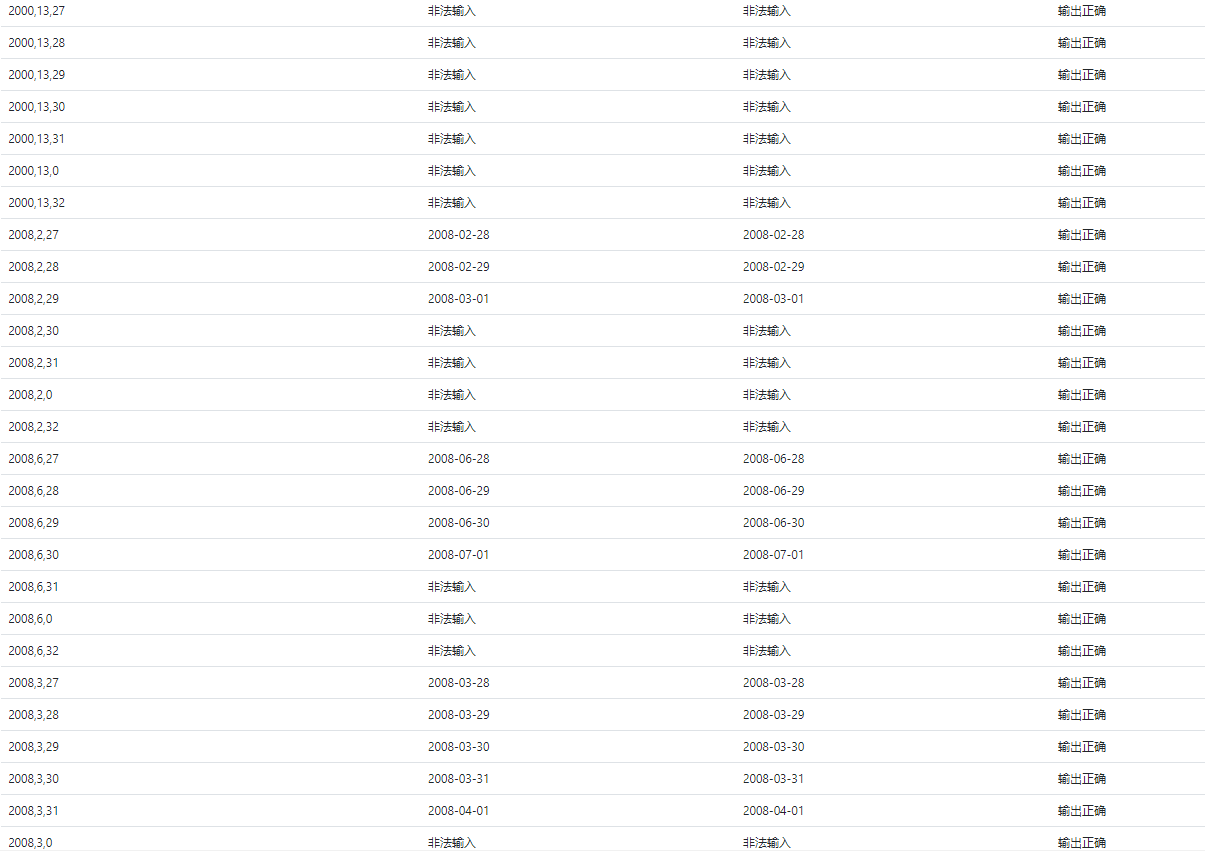


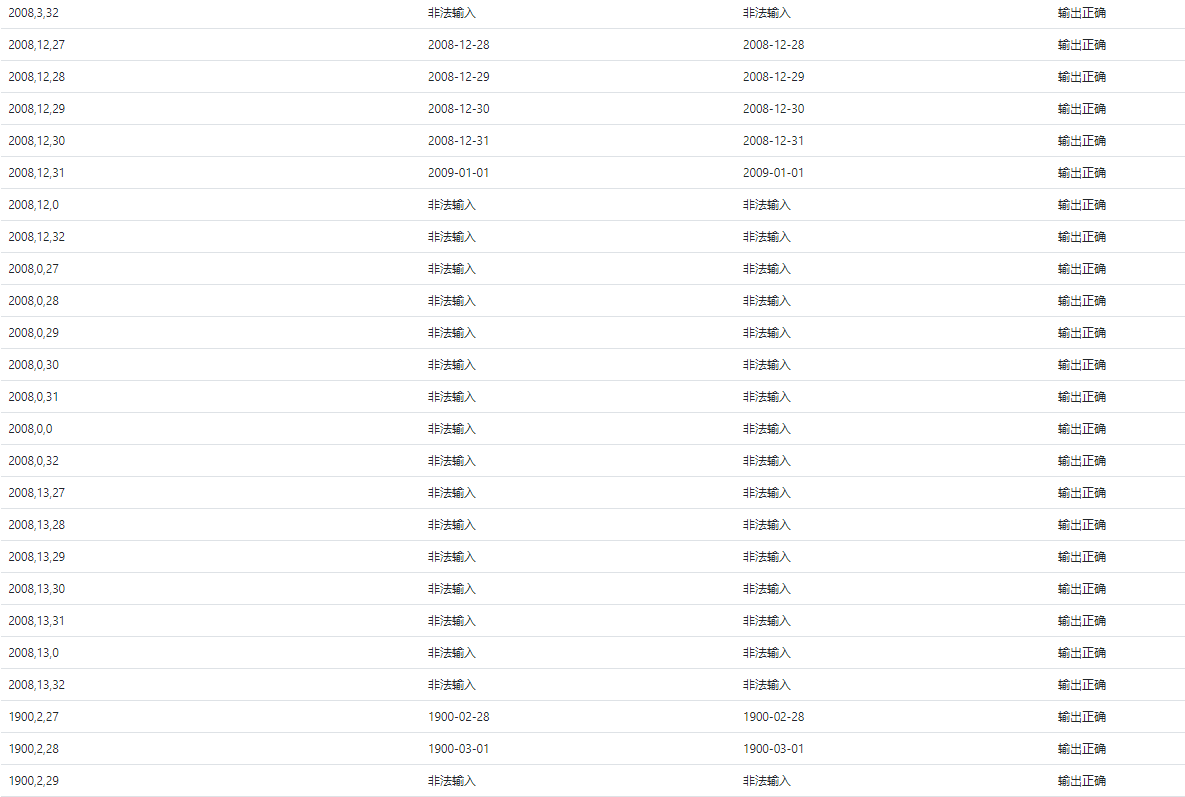


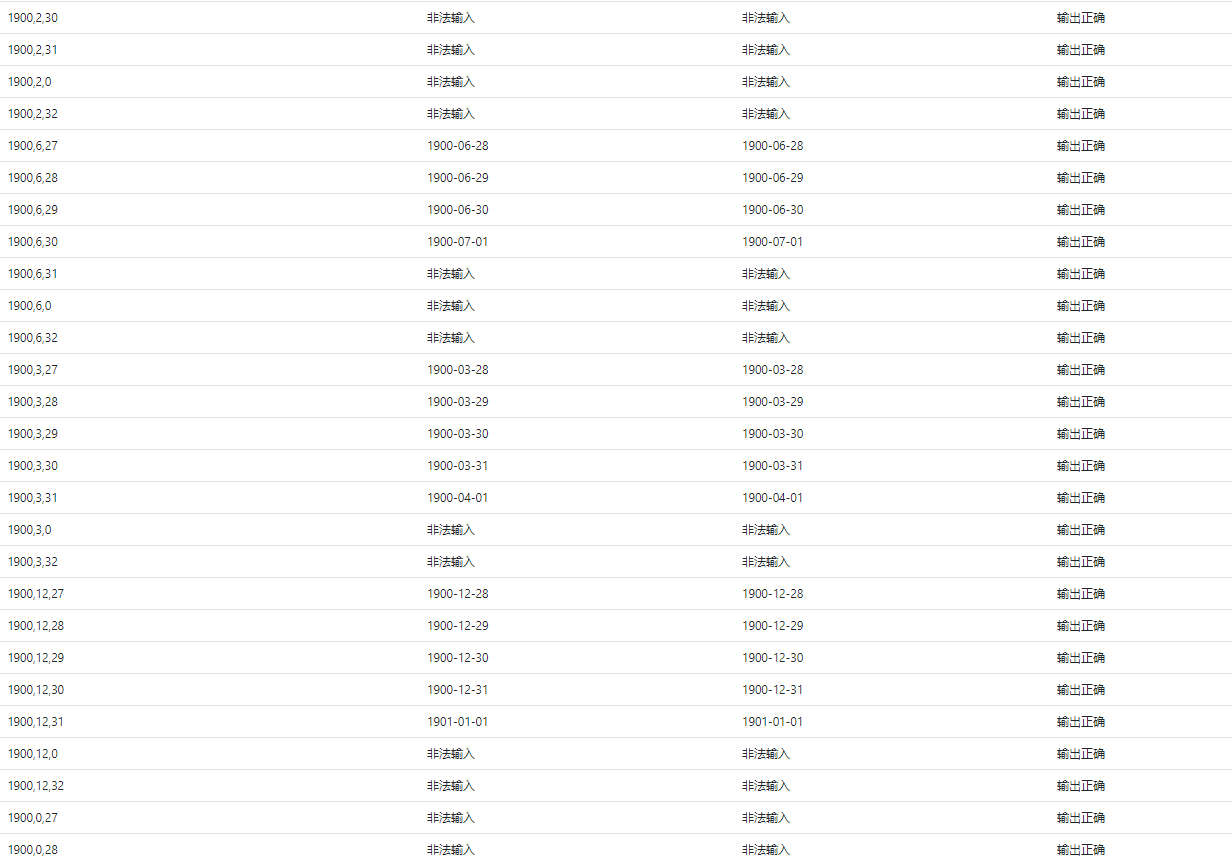
代码测试全部通过

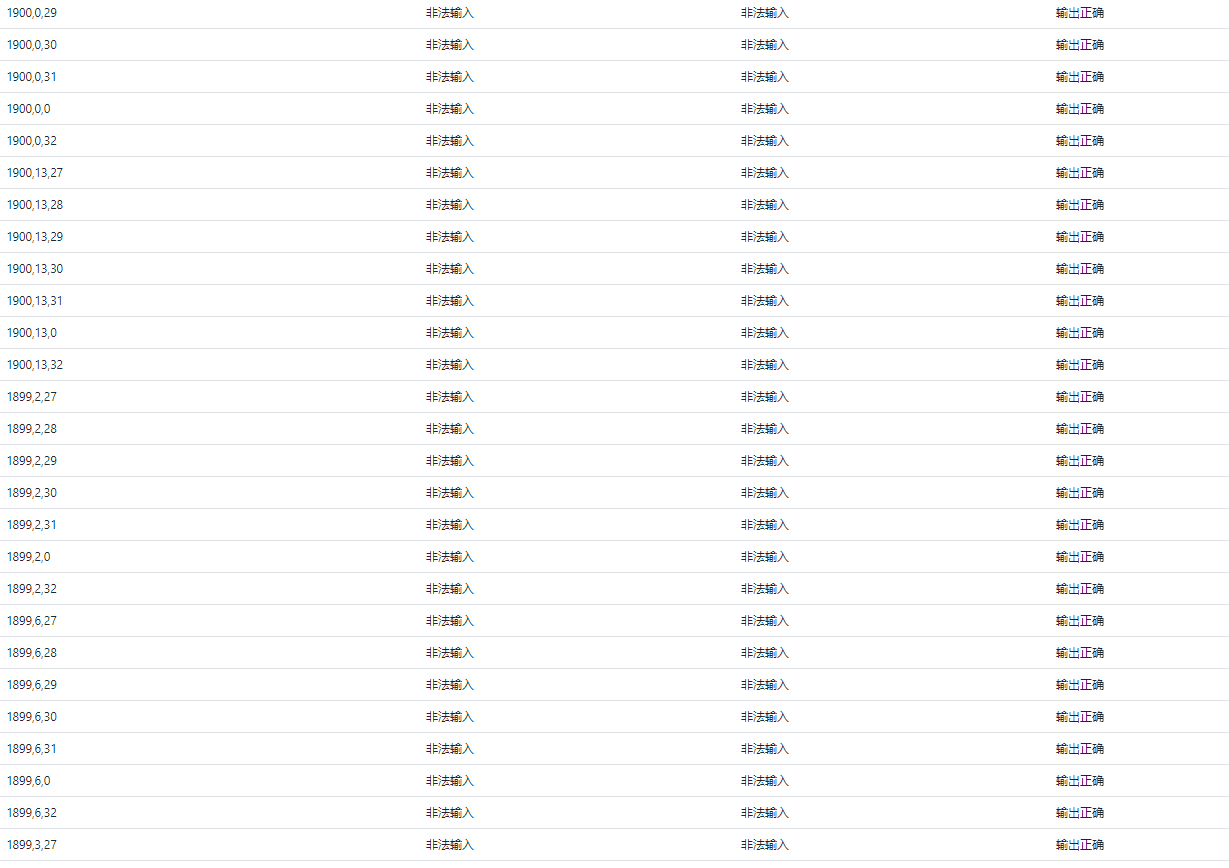
### 等价类法



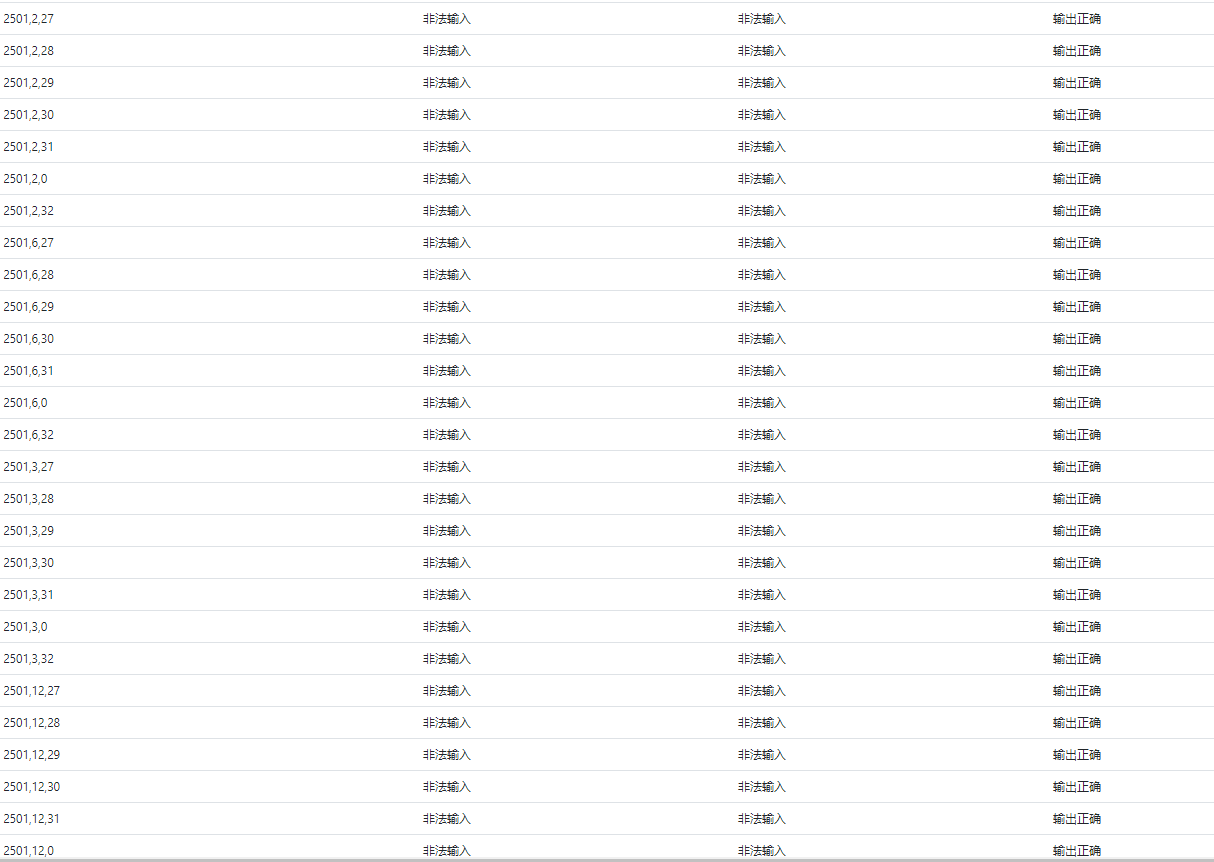


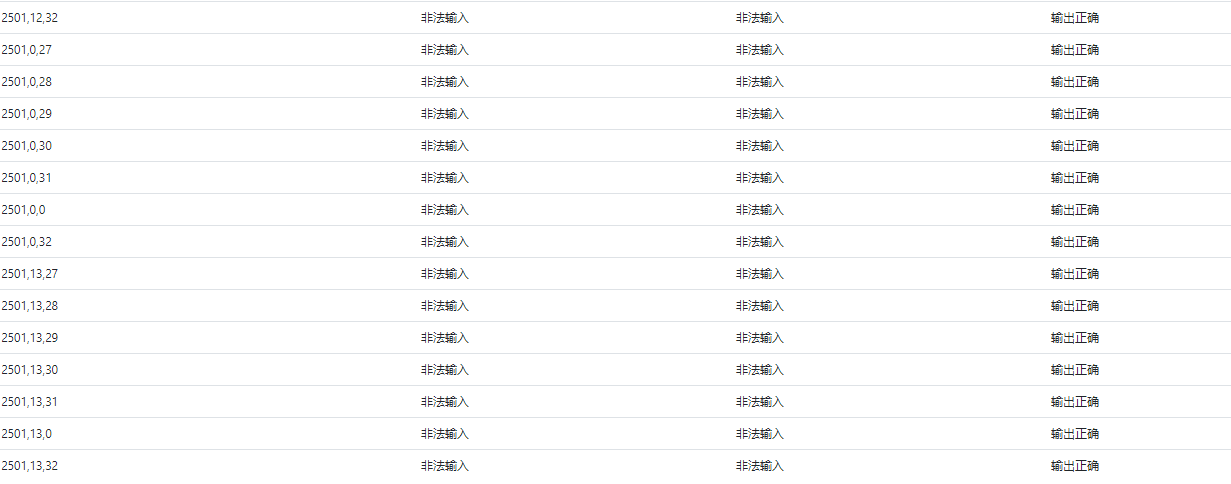














代码测试全部通过

# 练习2—佣金问题问题

电脑销售系统，主机（25￥单位价格，每月最多销售的数量为70），显示器（30￥单位价格，每月最多销售数量为80），外设（45￥单位价格，每月最多销售的数量为90）；每个销售员每月至少销售一台完整的机器，当系统的主机这个变量接受到-1值的时候，系统自动统计该销售员本月的销售总额。当销售额小于等于1000（包括1000）按照10%提佣金，当销售额在1000-1800之间（包括1800）的时候按照15%提佣金，当销售额大于1800时按照20%提佣金。用边界值法设计测试用例

## 问题分析

本题考虑的是一个电脑销售系统，在触发特定输入值时，统计销售员的销售总额及销售佣金，为了确保销售额的计算以及对应销售佣金按照相应等级的激素啊安是正确的，需要对该系统进行测试。该系统的输入有三种：主机、显示器、和外设的销售数量，根据各产品的单价乘以各产品销售数量，并进行累加即可计算出销售总额和相应的销售佣金。

对于各产品，它们的销售数量定义域为：

1. 主机
2. 显示器
3. 外设

其中，需要特别强调的是，按照题目的要求，每个销售员每月**至少**销售一台完整的机器，所以各产品的销售数量的下限为1，同时各产品销售数量的上限也是有相关要求的，所以当系统的销售数量超出规定时，也需要进行相应的提示报错，在这里我们假定参数错误时输出-1，这就要求我们在使用边界值法进行测试时，要进行健壮性的边界值法测试，以测试当输入值适当低于下限、适当高于上限时系统的容错能力。

根据健壮性边界分析法，它是基于“单缺陷”假设，即由于缺陷导致程序失效极少是由两个或者多个缺陷的同时作用而引起，而是单个变量在其边界值附近取值引起的。在每一个测试用例中，所有变量取正常值，而令其中一个变量取***min、min+、nom、max-、max*。**

因此，各变量的取值集合为：

1. 主机
2. 显示器
3. 外设

## 用例设计

根据上述分析，使用健壮性边界分析法，会产生3\*6+1=19个测试用例，列表如下：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 用例编号 | 输入 | | | 预计输出(销售额) | 预计输出(佣金) |
| 主机 | 显示器 | 外设 |
|  | 0 | 40 | 45 | -1 | -1 |
|  | 35 | 0 | 45 | -1 | -1 |
|  | 35 | 40 | 0 | -1 | -1 |
|  | 1 | 40 | 45 | 3250 | 650.0 |
|  | 35 | 1 | 45 | 2930 | 586.0 |
|  | 35 | 40 | 1 | 2120 | 424.0 |
|  | 2 | 40 | 45 | 3275 | 655.0 |
|  | 35 | 2 | 45 | 2960 | 592.0 |
|  | 35 | 40 | 2 | 2165 | 433.0 |
|  | 35 | 40 | 45 | 4100 | 820.0 |
|  | 69 | 40 | 45 | 4950 | 990.0 |
|  | 35 | 78 | 45 | 5240 | 1048.0 |
|  | 35 | 40 | 88 | 6035 | 1207.0 |
|  | 70 | 40 | 45 | 4975 | 995.0 |
|  | 35 | 80 | 45 | 5300 | 1060.0 |
|  | 35 | 40 | 90 | 6125 | 1225.0 |
|  | 71 | 40 | 45 | -1 | -1 |
|  | 35 | 81 | 45 | -1 | -1 |
|  | 35 | 40 | 91 | -1 | -1 |

## 测试代码设计

1. **public** **class** DeviceSales {
2. **public** **int** getHostNum() {
3. **return** hostNum;
4. }
6. **public** **int** getScreenNum() {
7. **return** screenNum;
8. }
10. **public** **int** getPeripheralNum() {
11. **return** peripheralNum;
12. }
14. **private** **int** hostNum;
15. **private** **int** screenNum;
16. **private** **int** peripheralNum;
18. **private** **int** hostPrice = 25;
19. **private** **int** screenPrice = 30;
20. **private** **int** peripheralPrice = 45;
22. **private** **int** maxHostNum = 70;
23. **private** **int** maxScreenNum = 80;
24. **private** **int** maxPeripheralNum = 90;
26. **private** **double** firstLevel = 0.1;
27. **private** **double** secondLevel = 0.15;
28. **private** **double** thirdLevel = 0.2;

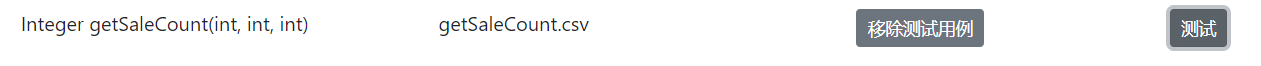
31. **private** **void** setDeviceNum(**int** hostNum, **int** screenNum, **int** peripheralNum){
32. **this**.hostNum = hostNum;
33. **this**.screenNum = screenNum;
34. **this**.peripheralNum = peripheralNum;
35. }
37. **public** Integer getSaleCount(**int** hostNum, **int** screenNum, **int** peripheralNum){
38. setDeviceNum(hostNum, screenNum, peripheralNum);
39. **if**(!checkParams()){
40. **return** -1;
41. }
42. **int** saleCount = hostNum \* hostPrice + screenNum \* screenPrice + peripheralNum \* peripheralPrice;
44. **return** saleCount;
45. }
47. **private** **boolean** checkParams(){
48. **if** (hostNum<1||hostNum>maxHostNum){
49. **return** **false**;
50. }
51. **if** (screenNum<1||screenNum>maxScreenNum){
52. **return** **false**;
53. }
54. **if** (peripheralNum<1||peripheralNum>maxPeripheralNum){
55. **return** **false**;
56. }
57. **return** **true**;
58. }
60. **public** Double getBrokerage(**int** hostNum, **int** screenNum, **int** peripheralNum){
61. setDeviceNum(hostNum, screenNum, peripheralNum);
62. **if**(!checkParams()){
63. **return** -1.0;
64. }
65. var saleCount=getSaleCount(hostNum, screenNum, peripheralNum);
66. **if** (saleCount <= 1000 ){
67. **return** firstLevel \* saleCount;
68. }
69. **else** **if** (saleCount <= 1800){
70. **return** secondLevel \* saleCount;
71. }
72. **else** **return** thirdLevel \* saleCount;
73. }
74. }

## 测试用例执行情况

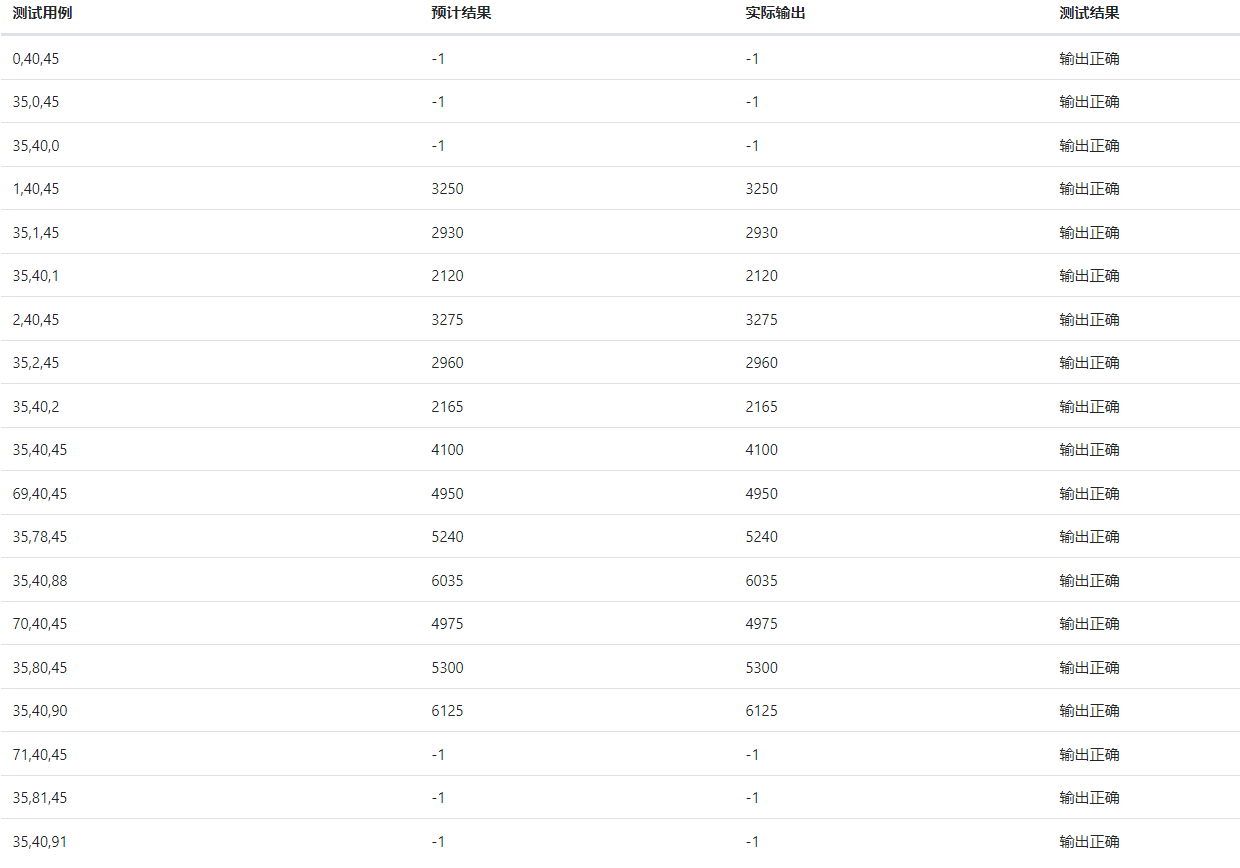
使用自制代码测试工具对编写代码加以测试，得到如下结果：

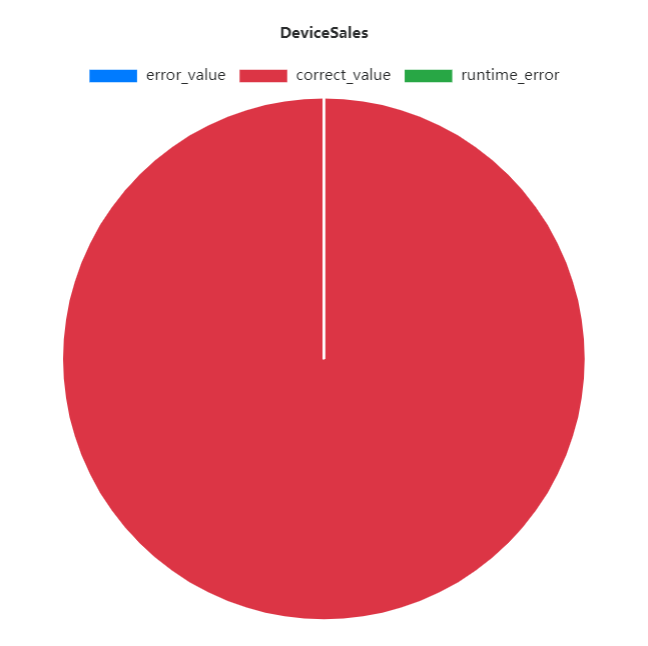
### 销售额输出测试

通过测试工具调用getSaleCount方法



结果如下：





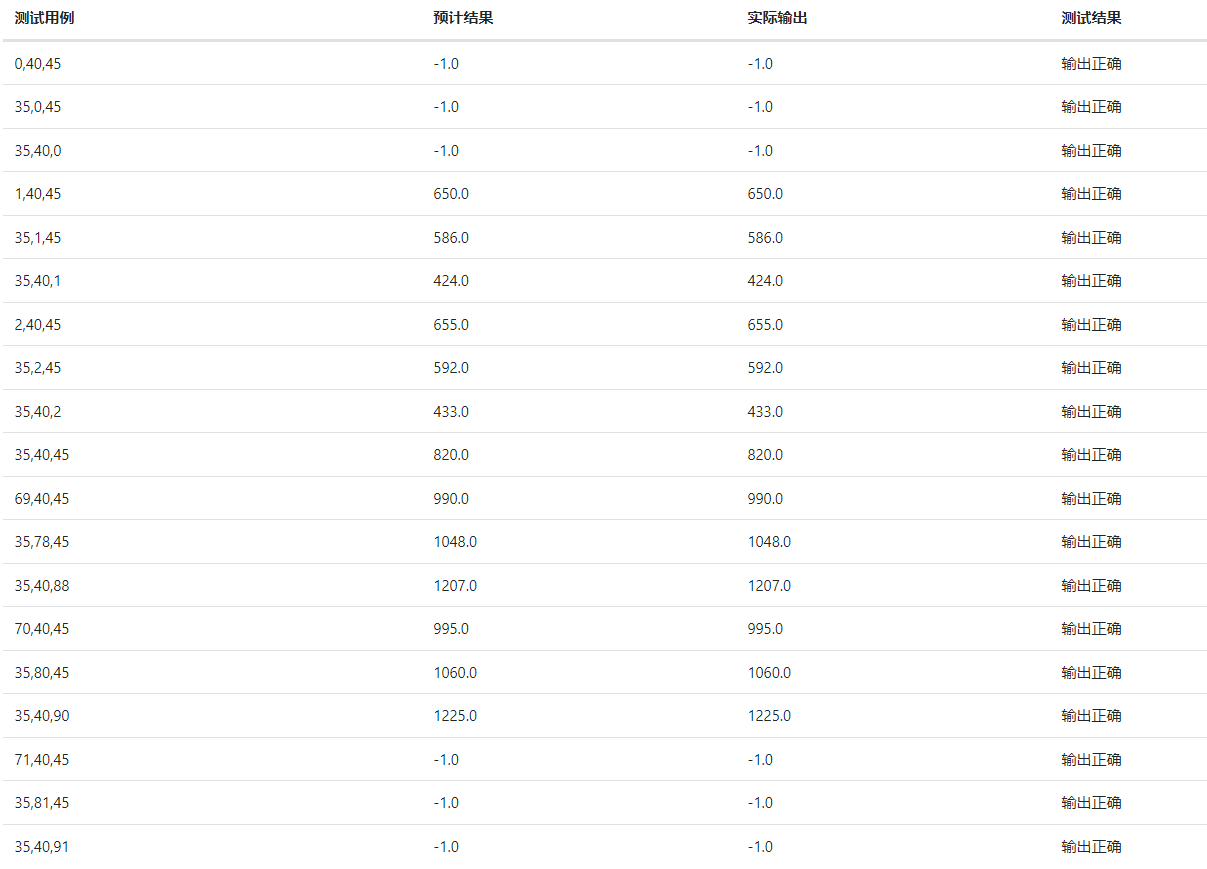
代码测试全部通过

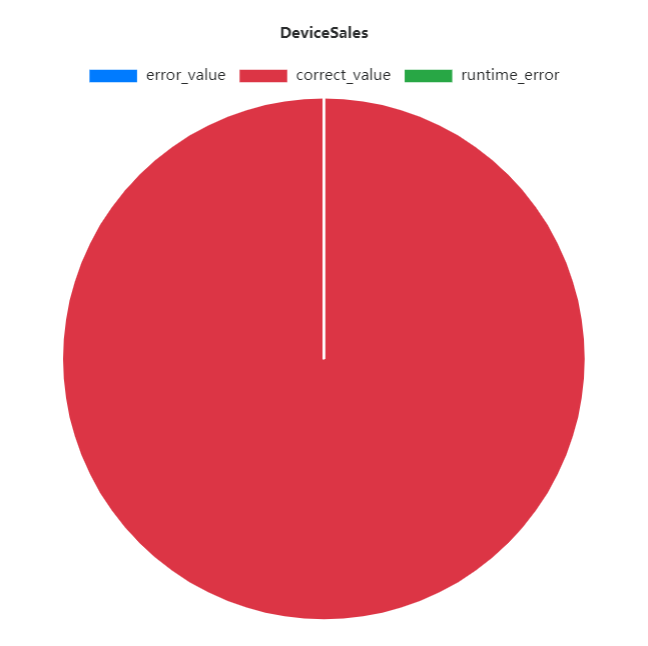
### 佣金输出测试

通过测试工具调用getBrokerage方法



结果如下：





代码测试全部通过

# 练习3—使用Junit实践并了解原理

## Junit介绍

Junit是一个Java语言的单元测试框架，它由 Kent Beck 和 Erich Gamma 建立，逐渐成为 xUnit 家族中最为成功的一个。 Junit有它自己的Junit扩展生态圈，多数Java的开发环境都已经集成了Junit作为单元测试的工具。在这里，一个单元可以是一个方法、类、包或者子系统。因此，单元测试是指对代码中的最小可测试单元进行检查和验证，以便确保它们正常工作。例如，我们可以给予一定的输入测试输出是否是所希望得到的结果。

Junit具有以下特点：

1. Junit提供了注释以及确定的测试方法；
2. Junit提供了断言用于测试预期的结果；
3. Junit测试优雅简洁不需要花费太多的时间；
4. Junit测试让大家可以更快地编写代码并且提高质量；
5. Junit测试可以组织成测试套件包含测试案例，甚至其他测试套件；
6. Junit显示测试进度，如果测试是没有问题条形是绿色的，测试失败则会变成红色；
7. Junit测试可以自动运行，检查自己的结果，并提供即时反馈，没有必要通过测试结果报告来手动梳理。

下面以Junit5为例进一步介绍Junit

## Junit使用

Junit使用注解来完成多种测试功能，用户编写好测试代码后，使用注解对测试代码进行标识即可令Junit根据相应的注解完成相应的功能。

下面是Junit5中的一些常用注解：

@Test :表示方法是测试方法。但是与Junit4的@Test不同，他的职责非常单一不能声明任何属性，拓展的测试将会由Jupiter提供额外测试

@ParameterizedTest :表示方法是参数化测试，下方会有详细介绍

@RepeatedTest :表示方法可重复执行，下方会有详细介绍

@DisplayName :为测试类或者测试方法设置展示名称

@BeforeEach :表示在每个单元测试之前执行

@AfterEach :表示在每个单元测试之后执行

@BeforeAll :表示在所有单元测试之前执行

@AfterAll :表示在所有单元测试之后执行

@Tag :表示单元测试类别，类似于Junit4中的@Categories

@Disabled :表示测试类或测试方法不执行，类似于Junit4中的@Ignore

@Timeout :表示测试方法运行如果超过了指定时间将会返回错误

@ExtendWith :为测试类或测试方法提供扩展类引用

## Junit原理

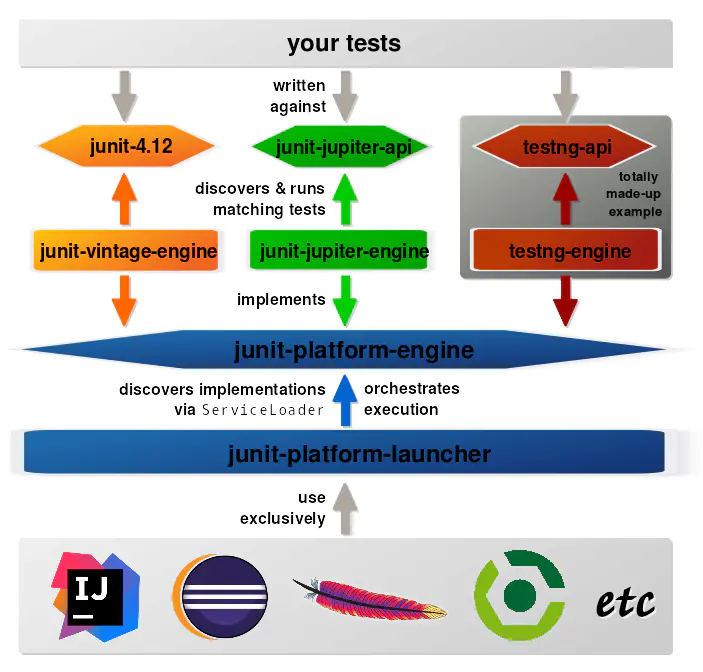
Junit5由Junit Platform、Junit Jupiter、Junit Vintage三个部分组成。

Junit Platform可以看作Junit提供的提供平台功能的模块，用户除了使用Junit测试引擎外，还可以接入其他测试引擎。

Junit Jupiter则是Junit5的核心，代表Junit5在Junit4上功能的演进。

Junit Vintage则是兼容性模块，用于兼容Junit4和Junit3。

下图为Junit5的系统架构：



第一层，用户基于引擎接口编写自动化测试

第二层，Junit 本身以及其他自动化测试框架实现的自动化引擎框架，Jupiter 和 Vintage 其实都是引擎实现，其他自动化测试框架如 TestNG 也可以通过实现引擎接入 Junit Platform

第三层，平台引擎，抽象上一层各种引擎实现的通用功能。

最底层，启动器。是面向各类 IDE 的接口，不同的 IDE 可以据此来实现对 Junit 的调度、运行。

# 练习4—以类作为单位如何定义driver和stub

在单元测试中，很多时候待测的模块不能独立运行，往往需要调用其他模块或被其他模块调用才能完成功能，因此我们在测试过程中往往需要额外构建辅助模块来模拟与待测模块相关联的模块，这些辅助模块可分为driver和stub两种模块。

## 以类为单位定义Driver

### Driver介绍

由于在单元测试中，待测模块往往是程序的最小单元，在没有主程序调用的情况下，无法独立运行。同时，即使主程序构建完成，若通过主程序调用待测模块，需要用户手动输入相应操作信息，并人工比对结果，十分繁琐并容易出错。

因此我们需要构建一个辅助模块来调用待测模块，并提供自动化测试的功能，这个辅助模块就称为Driver（驱动）。

Driver模块在程序中具有以下几点作用：

1. 接收测试输入
2. 对输入进行判断
3. 将输入传给待测单元，驱动被测单元执行
4. 接受被测单元执行结果，并对结果进行判断
5. 将判断结果作为用例执行结果并输出测试报告

### Driver实例

在本课程作业中，我们构造的代码往往是一个基本的类模块，需要其他程序调用，即需要Driver模块，在本课程作业中我们使用的测试工具就充当了Driver模块的作用，用于测试Java类中的相应方法，下面以该测试工具中调用待测模块的部分为例介绍Driver模块。

1. **public** **static** List<TestResult> testClass(String class\_name, String test\_case\_path, String method\_name) {
2. List<TestResult> results = **new** ArrayList<>();
3. Scanner scanner = **null**;
4. **try** {
5. // 从输入测试用例文件中获取待测模块输入
6. scanner = **new** Scanner(**new** File(test\_case\_path));
8. // 获取待测类
9. Class clazz = Class.forName(class\_name);
11. // 获取待测方法
12. var methods = clazz.getMethods();
13. Method method = **null**;
14. **for** (var item : methods) {
15. **if** (item.getName().equals(method\_name)) {
16. method = item;
17. }
18. }
20. **while** (scanner.hasNext()) {
21. var para\_num = method.getParameterCount();
22. List<Object> parameters = **new** ArrayList<>();
24. // 构造待测方法使用的参数列表
25. **for** (**int** i = 0; i < para\_num; ++i) {
26. parameters.add(convert\_value(scanner.next(), method.getParameterTypes()[i]));
27. }
28. Object return\_v;
29. var true\_result=method.getReturnType().getConstructor(String.**class**).newInstance(scanner.next());
30. **try**{
31. // 判断待测方法是否是static方法，从而以不同形式调用该方法
32. **if** (Modifier.isStatic(method.getModifiers())) {
33. return\_v = method.invoke(**null**, parameters.toArray());
34. } **else** {
35. return\_v = method.invoke(clazz.getDeclaredConstructor().newInstance(),parameters.toArray());
36. }
37. }**catch** (Exception e){
38. return\_v=**null**;
39. }

42. // 比对模块输出结果与预计结果的差异
43. // 并设置测试结果信息
44. TestResult testResult = **new** TestResult();
45. testResult.setParameters(parameters);
46. testResult.setResult(compareResult(return\_v,true\_result,method.getReturnType()));
47. testResult.setReal\_result(return\_v.toString());
48. testResult.setRight\_result(true\_result.toString());
49. testResult.setClass\_name(clazz.getSimpleName());
50. testResult.setMethod\_name(method\_name);
51. results.add(testResult);
52. }
54. } **catch** (Exception e) {
55. System.out.println(e.getMessage());
56. }**finally** {
57. scanner.close();
58. Runtime.getRuntime().gc();
59. }
60. **return** results;
61. }

该方法以待测模块类名，待测方法以及测试用例文件路径为参数。

下面是该方法的执行逻辑

1. 使用测试用例文件路径构造出输入器scanner
2. 使用反射机制通过类名和类方法名构造出待测方法并获取该方法相应信息
3. 根据待测方法的参数数目以及参数类型，从scanner中读出相应的参数，并转换为待测方法使用的参数
4. 使用获得的参数列表调用待测方法，将返回结果与从scanner中读出的预期结果进行对比
5. 构造测试结果报告

### Driver总结

总而言之，Driver模块的使命就是根据测试用例的设计去调用被测试模块，并且判断被测试模块的返回值是否与测试用例的预期结果相符。

## 以类为单位定义Stub

### Stub介绍

Stub模块用于代替待测模块调用的子模块，Stub模块可以进行少量的数据操作，不需要实现子模块的所有功能，但需要根据需要来实现或代替子模块的一部分内容，Stub模块是一次性模块，主要配合它的父模块工作。

### Stub实例

接下来来举例说明Sub模块的作用。

在下面这段代码中，待测模块的PrintUsers方法需要调用类UserDao的getUsers方法从数据库中获取所有的用户名，但由于数据库还未构建完成，需要使用Stub模块来获取相应信息。于是我们定义了一个类UserDaoStub继承自UserDao，并重写了getUsers方法，从而让待测模块能够正常运行。

1. **public** **class** UserDao{
2. **public** String[] getUsers(){
3. // 还未实现
4. **return** **null**;
5. }
6. }
8. **public** **class** UserDaoStub **extends** UserDao{
9. @Override
10. **public** String[] getUsers() {
11. **return** **new** String[]{"XiaoMing","XiaoHong","ZhangSan"};
12. }
13. }
15. **public** **class** TestClass {
16. **private** UserDao userDao=**new** UserDaoStub();
17. **public** **void** PrintUsers(){
18. var items=userDao.getUsers();
19. **for**(var item:items){
20. System.out.println(item);
21. }
22. }
23. }

### Stub总结

桩模块的除了使得程序能够编译通过之外，还需要模拟返回被代替的模块的各种可能返回值。

# 练习5—找相关的开源测试工具，缺陷跟踪工具等

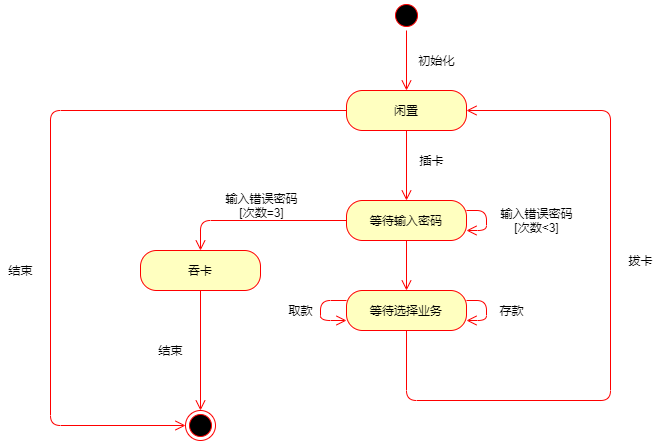
# 练习6—设计transition tree 算法

构建一个打印机系统或复印件系统或ATM系统或一个复杂业务类的状态图或基于典型的前端界面的内容对象、交互、导航的状态图使用State Transition Testing 方法进行测试的分析和设计，并尝试用例的设计

这里我们以ATM系统为例进行分析

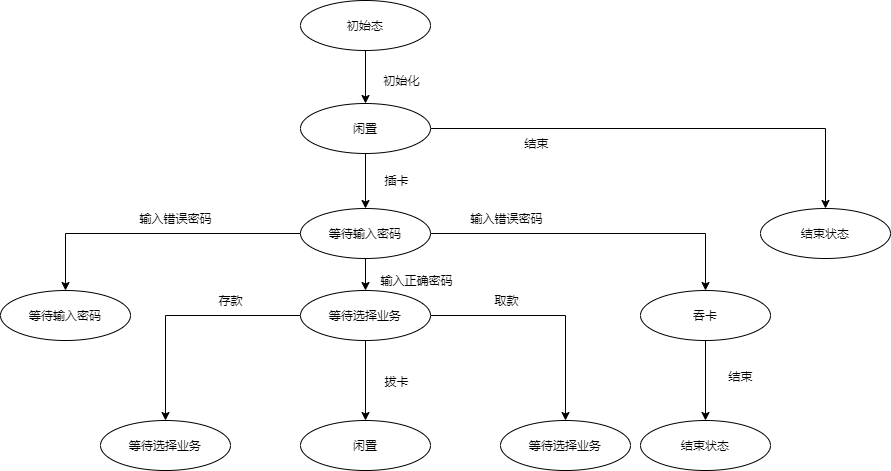
## 系统状态图

根据ATM的功能，我们初步得出以下的状态图：



## State Transition Tree构建

根据我们得到的状态图，我们构建出如下的State Transition Tree：



如图所示，构建的State Transition Tree涵盖了所有状态以及所有的状态转换过程。

## 测试用例构建

根据上述构建的State Transition Tree，我们可以进行测试用例的构建。

首先是定义测试用例的总体信息，如下表所示：

|  |  |
| --- | --- |
| 初始化状态： | ATM系统闲置 |
| 测试输入： | 用户对ATM机的操作 |
| 预期行为： | 用户完成一系列业务办理 |
| 结束态： | 用户结束操作 |

接下来这是根据State Transition Tree中每一个转换过程进行构建，结果如下表所示：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 当前状态 | 触发该转换行为 | 该转换的预期效果 | 下一状态 |
| 闲置 | 用户插入银行卡 | ATM机进入登录界面 | 等待用户输入密码 |
| 等待用户输入密码 | 用户输入错误密码，且总次数小于3 | ATM机回到登录界面 | 等待用户输入密码 |
| 等待用户输入密码 | 用户输入错误密码，且总次数等于3 | ATM机吞掉用户银行卡 | 吞卡 |
| 吞卡 | 用户结束操作 | 无 | 结束态 |
| 等待用户输入密码 | 用户输入正确密码 | ATM机进入业务办理界面 | 等待选择业务 |
| 等待选择业务 | 用户选择存款 | ATM机完成存款业务 | 等待选择业务 |
| 等待选择业务 | 用户选择取款 | ATM机完成取款业务 | 等待选择业务 |
| 等待选择业务 | 用户拔出银行卡 | ATM机回到闲置页面 | 闲置 |
| 闲置 | 用户结束操作 | 无 | 结束态 |

如上表所示，在该测试用例下，可以达到ATM机的所有状态以及所有转换。

# 练习7—电信收费问题

研究一个与我们的生活息息相关的电信收费问题系统，需求描述如下：

每月的电话总费用=基本月租费+折扣后的实际的通话费，如果没有折扣则按实际通话费计算，基本月租费为25元，每分钟通话费为0.15元。

实际通话费是否有折扣与当月的通话时间（分钟）和本年度至本月的累计未按时缴费的次数有关。跨年度未交费与折扣无关，但跨年未交部分每月需要交付总额5%的滞纳金。

当月的通话分钟数和折扣比例及本年度未按时缴费次数之间有直接的对应关系，如果本年度的未按时缴费的次数超过本月通话时间所对应的容许值则免于折扣，并按实际的通话费计算。

电话费的收取，采用在线支付，支付方式为：支付宝或银行卡（开发简单的模拟子系统），支付后打印支付成功或不成功清单。

通话时间和折扣比例及未按时缴费次数的关系为：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 本月通话的分钟数 | 通话时间段的最大容许不按时缴费次数 | 通话时间段的折扣率 |
| 0＜ 通话时间≤60 | 1 | 1.0％ |
| 60＜ 通话时间≤120 | 2 | 1.5％ |
| 120＜ 通话时间≤180 | 3 | 2.0％ |
| 180＜ 通话时间≤300 | 3 | 2.5％ |
| 300＜ 通话时间 | 6 | 3.0％ |

分别用边界值、等价类和决策表设计测试用例，并综合分析得出合理的测试用例集。

## 练习分析

在本题中，通话时间段的折扣率应当是我们所需要验证的结果，本月通话的分钟数和通话时间段的最大容许不按时缴费次数应当是我们所需要的设计的测试用例中的输入变量。

在这里，我们对各变量的代表符号定义如下：

T：本月通话的分钟数

C：通话时间段的不按时缴费次数。

Dis：通话时间段的折扣率

LastYearCost：上一年未交费用

题目中虽然没有对于这些变量有明确的取值边界的限制，但是实际上这些变量都有隐含的取值范围：

T最大为31天\*24小时\*60分钟 = 44640分钟

C最大为11个月。

在此问题中，我们编写的程序作为底层的话费计算工具，不考虑当前月份的影响，对于跨年未缴费用，考虑到现实业务逻辑，若一直不缴费，则停止号码使用，因此最大值应为第12月的话费最大值，即25+44640\*0.15=6721元。

即每月应缴费用为25+T\*0.15\*(1-Dis)+LastYearCost\*0.05，若输入参数错误，则输出-1，同时我们规定，当月通话时长为0时，仍需缴纳相应月租费和滞纳金。

### 决策表法

根据上述对本题的分析，我们可以设计出如下所示的决策表：

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| T | 0<T<=60 | | 60<T<=120 | | 120<T<=180 | | 180<T<=300 | | T>300 | |
| C | C<=1 | C>1 | C<=2 | C>2 | C<=3 | C>3 | C<=3 | C>3 | C<=6 | C>6 |
| Dis = 0 |  | X |  | X |  | X |  | X |  | X |
| Dis=1.0 | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Dis = 1.5 |  |  | X |  |  |  |  |  |  |  |
| Dis = 2.0 |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| Dis = 2.5 |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |
| Dis = 3.0 |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |
| 缴纳滞纳金 | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |

其中，每一列都可以作为一个测试用例，因此，针对于本题的决策表法，我们可以设计出如下表所示的测试用例：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 用例编号 | 本月通话时间 | 未按时缴费次数 | 跨年未缴费用 | 预计输出 |
|  | 30 | 1 | 6721 | 365.505 |
|  | 30 | 2 | 6721 | 365.55 |
|  | 90 | 2 | 6721 | 374.3475 |
|  | 90 | 3 | 6721 | 374.55 |
|  | 150 | 3 | 6721 | 383.1 |
|  | 150 | 4 | 6721 | 383.55 |
|  | 210 | 3 | 6721 | 391.7625 |
|  | 210 | 4 | 6721 | 392.55 |
|  | 350 | 6 | 6721 | 411.975 |
|  | 350 | 11 | 6721 | 413.55 |

### 等价类法

根据输入信息，我们可以针对三个不同变量构造出相应的等价类。

对于变量T来说，划分出的等价类为：

T1 = { T | 0=<T<=60 }

T2 = { T | 60<T<=120 }

T3 = { T | 120<T<=180 }

T4 = { T | 180<T<=300 }

T5 = { T | 300<T<=44640 }

无效等价类为

T6 = { T | T<0 }

T7 = { T | 44640<T }

对于变量C来说，划分出的等价类为：

C1 = { C | 0<=C<=1 }

C2 = { C | 1<C<=2 }

C3 = { C | 2<C<3 }

C4 = { C | 3<C<=6 }

C5 = { C | 6<C<=11 }

无效等价类为

C6 = { C | C<0 }

C7 = { C | 11<C }

对于变量LastYearCost，有且只有一个等价类：

LastYearCost1 = { LastYearCost | 0=<LastYearCost<=6721 }

无效等价类为：

LastYearCost2 = { LastYearCost | LastYearCost<0 }

LastYearCost3 = { LastYearCost | 6721<LastYearCost }

由于本问题输出与多个变量的取值有关，因此应该基于“多缺陷”假设使用强健壮性等价类的划分，构成测试样例如下所示：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 用例编号 | 本月通话时间 | 未按时缴费次数 | 跨年未缴费用 | 预计输出 |
|  | -1 | -1 | -1 | -1 |
|  | -1 | -1 | 1000 | -1 |
|  | -1 | -1 | 6722 | -1 |
|  | -1 | 0 | -1 | -1 |
|  | -1 | 0 | 1000 | -1 |
|  | -1 | 0 | 6722 | -1 |
|  | -1 | 2 | -1 | -1 |
|  | -1 | 2 | 1000 | -1 |
|  | -1 | 2 | 6722 | -1 |
|  | -1 | 3 | -1 | -1 |
|  | -1 | 3 | 1000 | -1 |
|  | -1 | 3 | 6722 | -1 |
|  | -1 | 6 | -1 | -1 |
|  | -1 | 6 | 1000 | -1 |
|  | -1 | 6 | 6722 | -1 |
|  | -1 | 11 | -1 | -1 |
|  | -1 | 11 | 1000 | -1 |
|  | -1 | 11 | 6722 | -1 |
|  | -1 | 12 | -1 | -1 |
|  | -1 | 12 | 1000 | -1 |
|  | -1 | 12 | 6722 | -1 |
|  | 60 | -1 | -1 | -1 |
|  | 60 | -1 | 1000 | -1 |
|  | 60 | -1 | 6722 | -1 |
|  | 60 | 0 | -1 | -1 |
|  | 60 | 0 | 1000 | 83.91 |
|  | 60 | 0 | 6722 | -1 |
|  | 60 | 2 | -1 | -1 |
|  | 60 | 2 | 1000 | 84 |
|  | 60 | 2 | 6722 | -1 |
|  | 60 | 3 | -1 | -1 |
|  | 60 | 3 | 1000 | 84 |
|  | 60 | 3 | 6722 | -1 |
|  | 60 | 6 | -1 | -1 |
|  | 60 | 6 | 1000 | 84 |
|  | 60 | 6 | 6722 | -1 |
|  | 60 | 11 | -1 | -1 |
|  | 60 | 11 | 1000 | 84 |
|  | 60 | 11 | 6722 | -1 |
|  | 60 | 12 | -1 | -1 |
|  | 60 | 12 | 1000 | -1 |
|  | 60 | 12 | 6722 | -1 |
|  | 120 | -1 | -1 | -1 |
|  | 120 | -1 | 1000 | -1 |
|  | 120 | -1 | 6722 | -1 |
|  | 120 | 0 | -1 | -1 |
|  | 120 | 0 | 1000 | 92.73 |
|  | 120 | 0 | 6722 | -1 |
|  | 120 | 2 | -1 | -1 |
|  | 120 | 2 | 1000 | 92.73 |
|  | 120 | 2 | 6722 | -1 |
|  | 120 | 3 | -1 | -1 |
|  | 120 | 3 | 1000 | 93 |
|  | 120 | 3 | 6722 | -1 |
|  | 120 | 6 | -1 | -1 |
|  | 120 | 6 | 1000 | 93 |
|  | 120 | 6 | 6722 | -1 |
|  | 120 | 11 | -1 | -1 |
|  | 120 | 11 | 1000 | 93 |
|  | 120 | 11 | 6722 | -1 |
|  | 120 | 12 | -1 | -1 |
|  | 120 | 12 | 1000 | -1 |
|  | 120 | 12 | 6722 | -1 |
|  | 180 | -1 | -1 | -1 |
|  | 180 | -1 | 1000 | -1 |
|  | 180 | -1 | 6722 | -1 |
|  | 180 | 0 | -1 | -1 |
|  | 180 | 0 | 1000 | 101.46 |
|  | 180 | 0 | 6722 | -1 |
|  | 180 | 2 | -1 | -1 |
|  | 180 | 2 | 1000 | 101.46 |
|  | 180 | 2 | 6722 | -1 |
|  | 180 | 3 | -1 | -1 |
|  | 180 | 3 | 1000 | 101.46 |
|  | 180 | 3 | 6722 | -1 |
|  | 180 | 6 | -1 | -1 |
|  | 180 | 6 | 1000 | 102 |
|  | 180 | 6 | 6722 | -1 |
|  | 180 | 11 | -1 | -1 |
|  | 180 | 11 | 1000 | 102 |
|  | 180 | 11 | 6722 | -1 |
|  | 180 | 12 | -1 | -1 |
|  | 180 | 12 | 1000 | -1 |
|  | 180 | 12 | 6722 | -1 |
|  | 300 | -1 | -1 | -1 |
|  | 300 | -1 | 1000 | -1 |
|  | 300 | -1 | 6722 | -1 |
|  | 300 | 0 | -1 | -1 |
|  | 300 | 0 | 1000 | 118.875 |
|  | 300 | 0 | 6722 | -1 |
|  | 300 | 2 | -1 | -1 |
|  | 300 | 2 | 1000 | 118.875 |
|  | 300 | 2 | 6722 | -1 |
|  | 300 | 3 | -1 | -1 |
|  | 300 | 3 | 1000 | 118.875 |
|  | 300 | 3 | 6722 | -1 |
|  | 300 | 6 | -1 | -1 |
|  | 300 | 6 | 1000 | 120 |
|  | 300 | 6 | 6722 | -1 |
|  | 300 | 11 | -1 | -1 |
|  | 300 | 11 | 1000 | 120 |
|  | 300 | 11 | 6722 | -1 |
|  | 300 | 12 | -1 | -1 |
|  | 300 | 12 | 1000 | -1 |
|  | 300 | 12 | 6722 | -1 |
|  | 350 | -1 | -1 | -1 |
|  | 350 | -1 | 1000 | -1 |
|  | 350 | -1 | 6722 | -1 |
|  | 350 | 0 | -1 | -1 |
|  | 350 | 0 | 1000 | 125.925 |
|  | 350 | 0 | 6722 | -1 |
|  | 350 | 2 | -1 | -1 |
|  | 350 | 2 | 1000 | 125.925 |
|  | 350 | 2 | 6722 | -1 |
|  | 350 | 3 | -1 | -1 |
|  | 350 | 3 | 1000 | 125.925 |
|  | 350 | 3 | 6722 | -1 |
|  | 350 | 6 | -1 | -1 |
|  | 350 | 6 | 1000 | 125.925 |
|  | 350 | 6 | 6722 | -1 |
|  | 350 | 11 | -1 | -1 |
|  | 350 | 11 | 1000 | 127.5 |
|  | 350 | 11 | 6722 | -1 |
|  | 350 | 12 | -1 | -1 |
|  | 350 | 12 | 1000 | -1 |
|  | 350 | 12 | 6722 | -1 |
|  | 44641 | -1 | -1 | -1 |
|  | 44641 | -1 | 1000 | -1 |
|  | 44641 | -1 | 6722 | -1 |
|  | 44641 | 0 | -1 | -1 |
|  | 44641 | 0 | 1000 | -1 |
|  | 44641 | 0 | 6722 | -1 |
|  | 44641 | 2 | -1 | -1 |
|  | 44641 | 2 | 1000 | -1 |
|  | 44641 | 2 | 6722 | -1 |
|  | 44641 | 3 | -1 | -1 |
|  | 44641 | 3 | 1000 | -1 |
|  | 44641 | 3 | 6722 | -1 |
|  | 44641 | 6 | -1 | -1 |
|  | 44641 | 6 | 1000 | -1 |
|  | 44641 | 6 | 6722 | -1 |
|  | 44641 | 11 | -1 | -1 |
|  | 44641 | 11 | 1000 | -1 |
|  | 44641 | 11 | 6722 | -1 |
|  | 44641 | 12 | -1 | -1 |
|  | 44641 | 12 | 1000 | -1 |
|  | 44641 | 12 | 6722 | -1 |

### 边界值法

通过对问题的分析，我们可以很快得到变量的边界值，分别为：

0<=T<=44640

0<=C<=11

0<=LastYearCost<=6721

我们设T，C，LastYearCost的标准值分别为20000，6，3000

则得到健壮边界测试用例为：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 用例编号 | 本月通话时间 | 未按时缴费次数 | 跨年未缴费用 | 预计输出 |
|  | -1 | 6 | 3000 | -1 |
|  | 0 | 6 | 3000 | 175 |
|  | 10 | 6 | 3000 | 176.5 |
|  | 20000 | -1 | 3000 | -1 |
|  | 20000 | 0 | 3000 | 3085 |
|  | 20000 | 1 | 3000 | 3085 |
|  | 20000 | 6 | -1 | -1 |
|  | 20000 | 6 | 0 | 2935 |
|  | 20000 | 6 | 10 | 2935.5 |
|  | 20000 | 6 | 6000 | 3235 |
|  | 20000 | 6 | 6721 | 3271.05 |
|  | 20000 | 6 | 6722 | -1 |
|  | 20000 | 10 | 3000 | 3175 |
|  | 20000 | 11 | 3000 | 3175 |
|  | 20000 | 12 | 3000 | -1 |
|  | 40000 | 6 | 3000 | 5995 |
|  | 44640 | 6 | 3000 | 6670.12 |
|  | 44641 | 6 | 3000 | -1 |
|  | 20000 | 6 | 3000 | 3085 |

## 测试代码设计

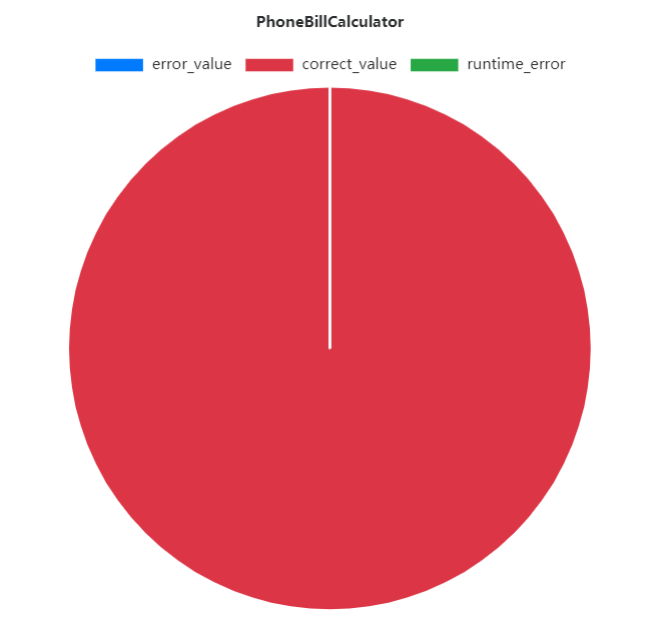
1. **public** **class** PhoneBillCalculator{
3. **private** **static** **double** getDiscount(**int** phone\_time,**int** uncost\_times){
4. **if**(phone\_time>0&&phone\_time<=60&&uncost\_times<=1){
5. **return** 0.01;
6. }
7. **if**(phone\_time>60&&phone\_time<=120&&uncost\_times<=2){
8. **return** 0.015;
9. }
10. **if**(phone\_time>120&&phone\_time<=180&&uncost\_times<=3){
11. **return** 0.02;
12. }
13. **if**(phone\_time>180&&phone\_time<=300&&uncost\_times<=3){
14. **return** 0.025;
15. }
16. **if**(phone\_time>300&&uncost\_times<=6){
17. **return** 0.03;
18. }
19. **return** 0.0;
20. }
21. **private** **static** **int** MaxPhoneTime=44640;
22. **private** **static** **double** MaxLastYearCost=6721.0;
23. **private** **static** **int** MaxUnCostTimes=11;
24. **public** **static** Double calPhoneBill(**int** phone\_time,**int** uncost\_times,**double** last\_year\_cost){
25. **if**(phone\_time<0||phone\_time>MaxPhoneTime||uncost\_times<0||uncost\_times>MaxUnCostTimes||last\_year\_cost<0||last\_year\_cost>MaxLastYearCost){
26. **return** -1.0;
27. }
28. **return** 25.0+phone\_time\*0.15\*(1-getDiscount(phone\_time, uncost\_times))+last\_year\_cost\*0.05;
29. }
30. }

## 测试用例执行情况

使用自制代码测试工具对编写代码加以测试，得到如下结果：

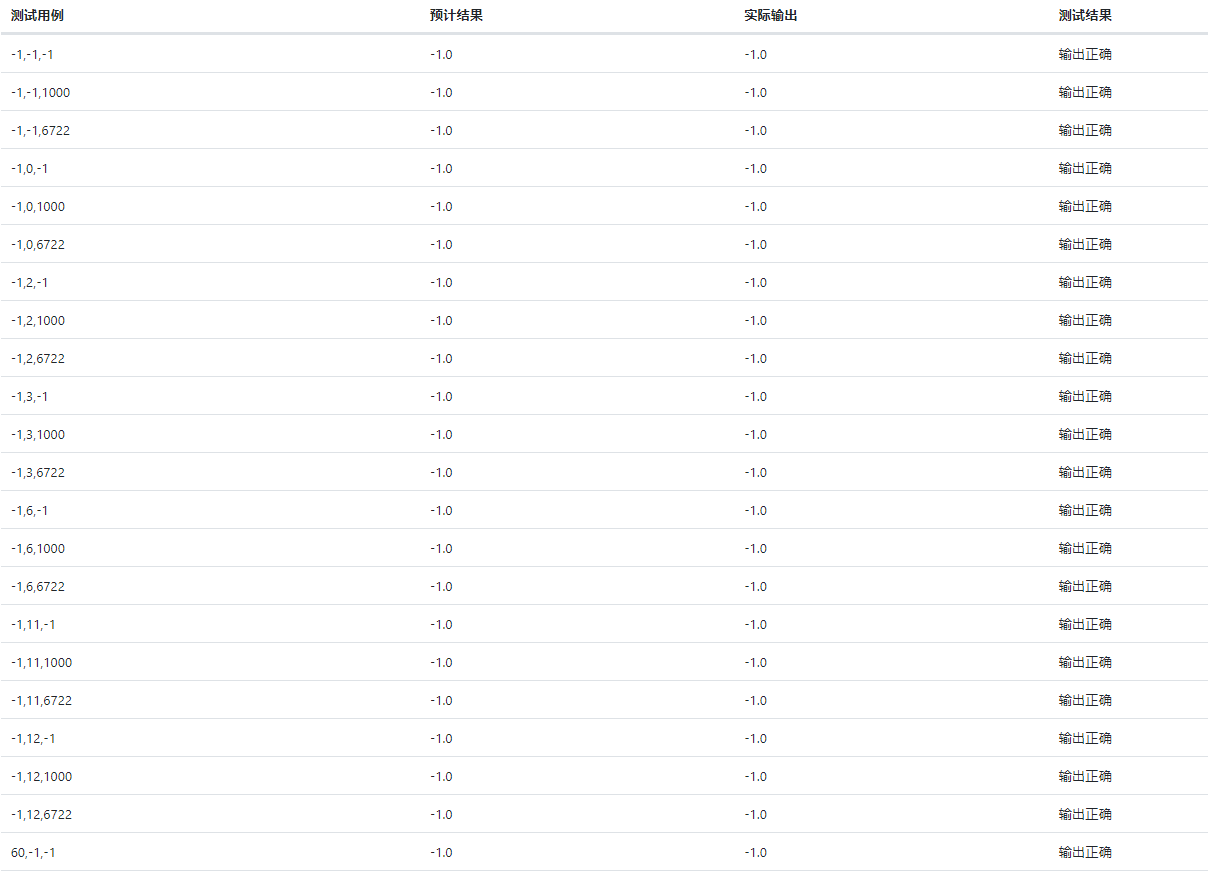
### 决策表法

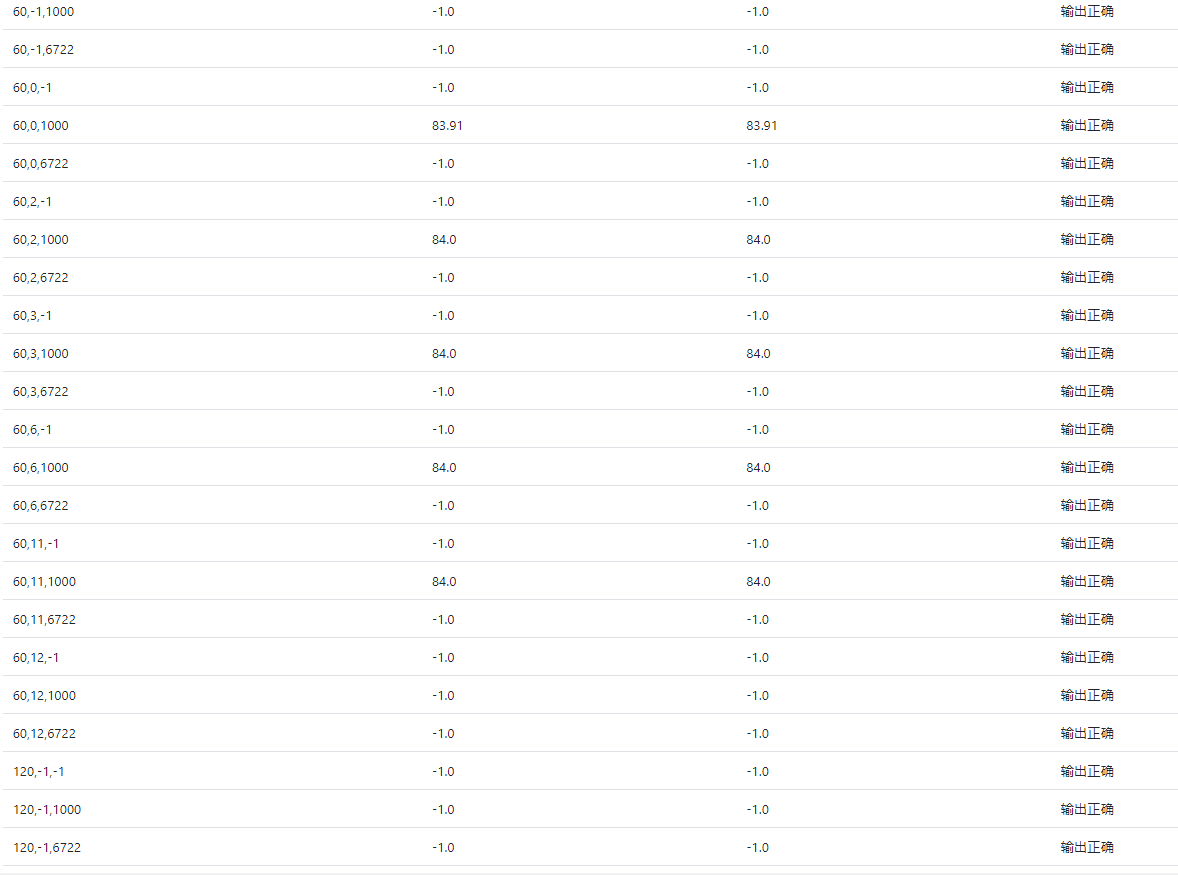


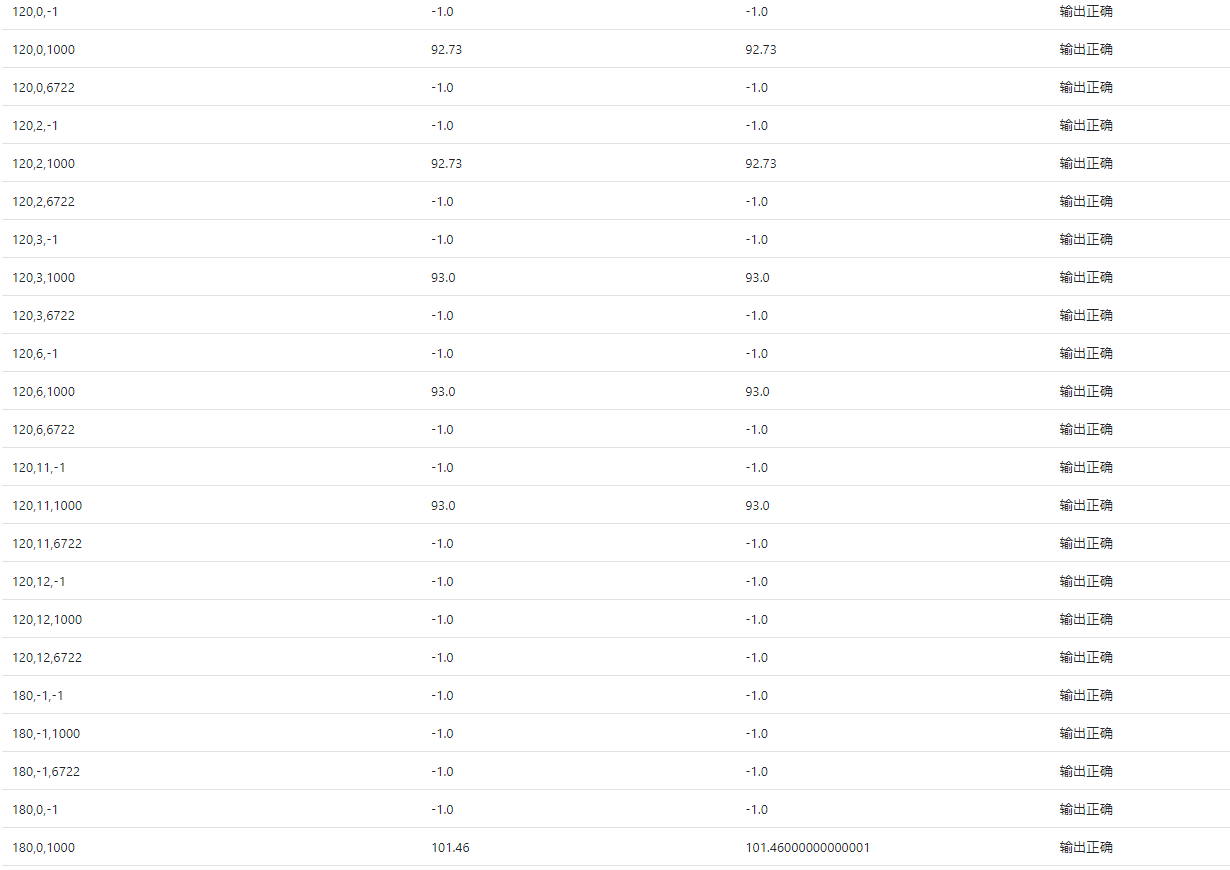


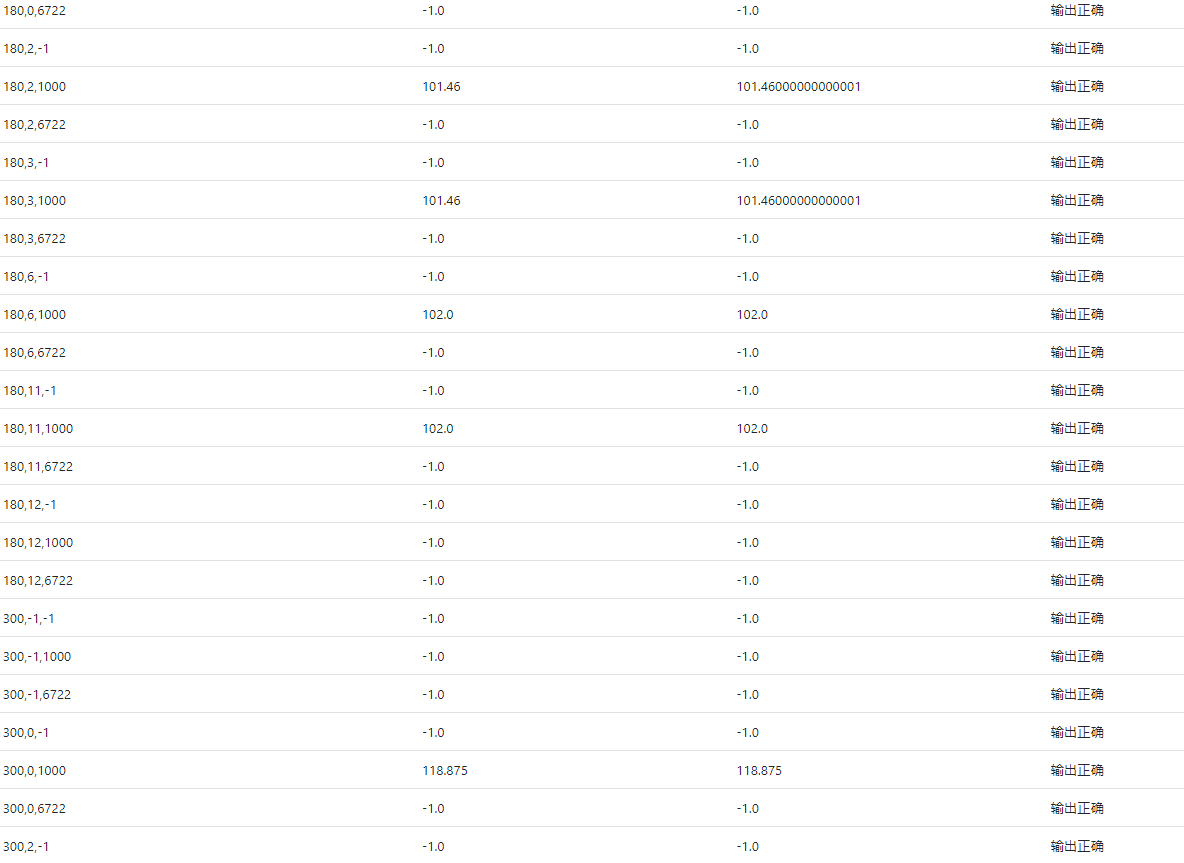
测试全部通过

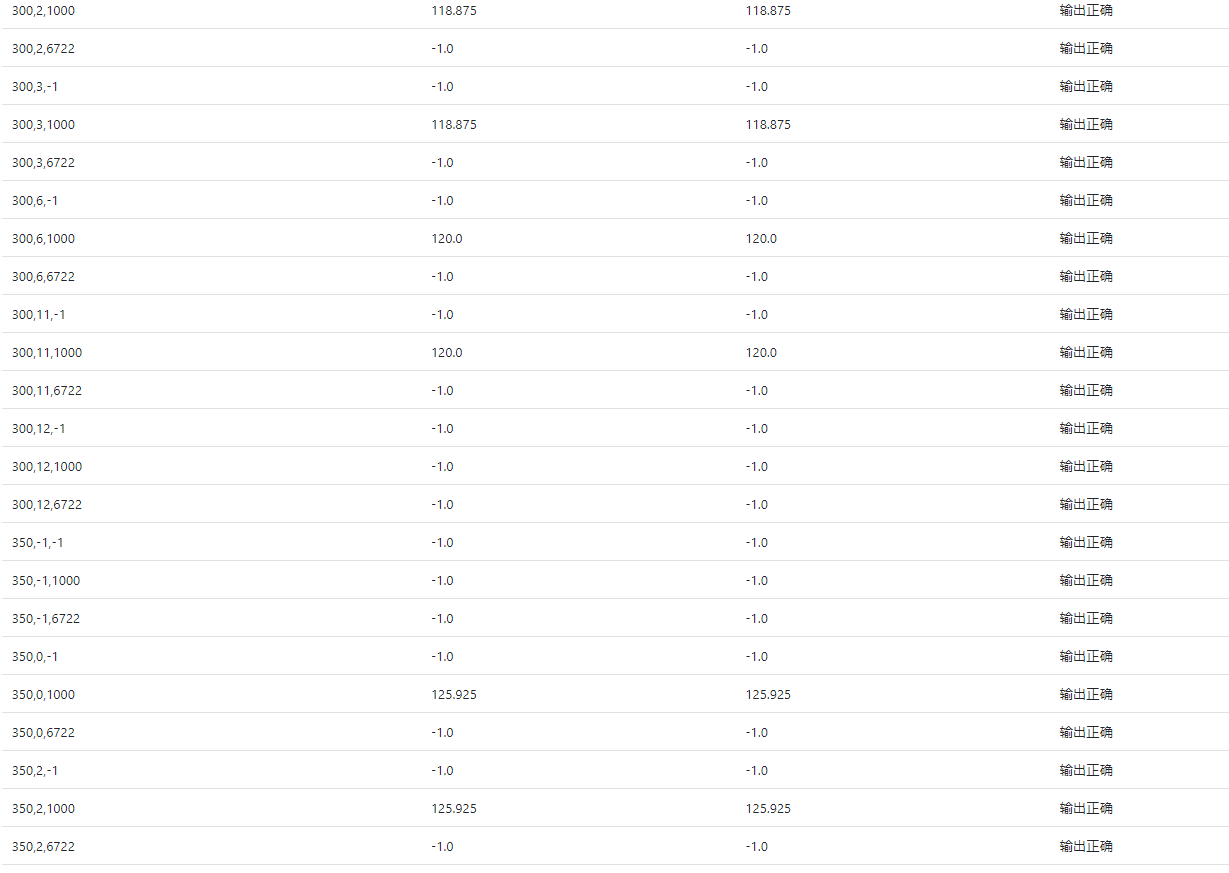
### 等价类法

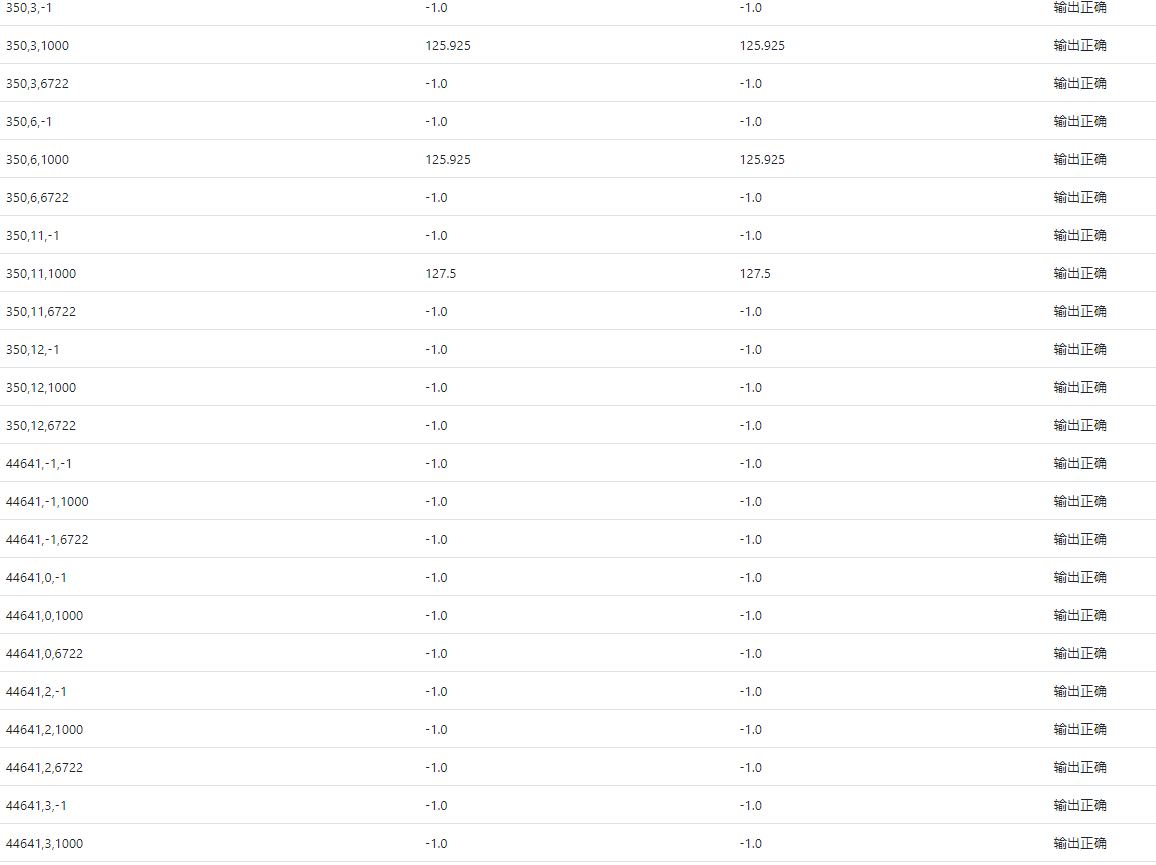


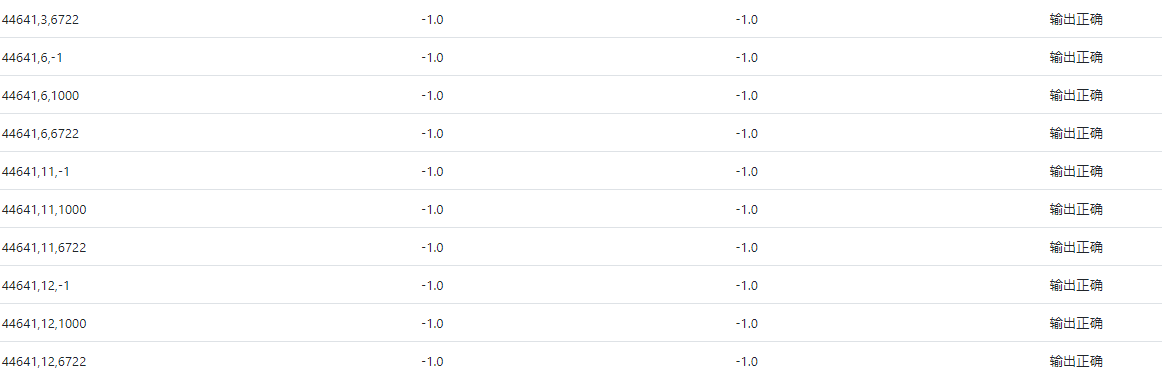


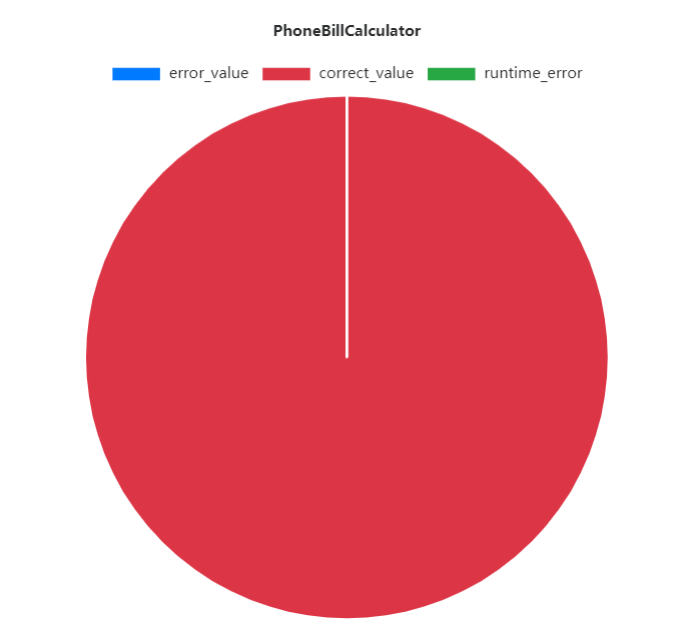






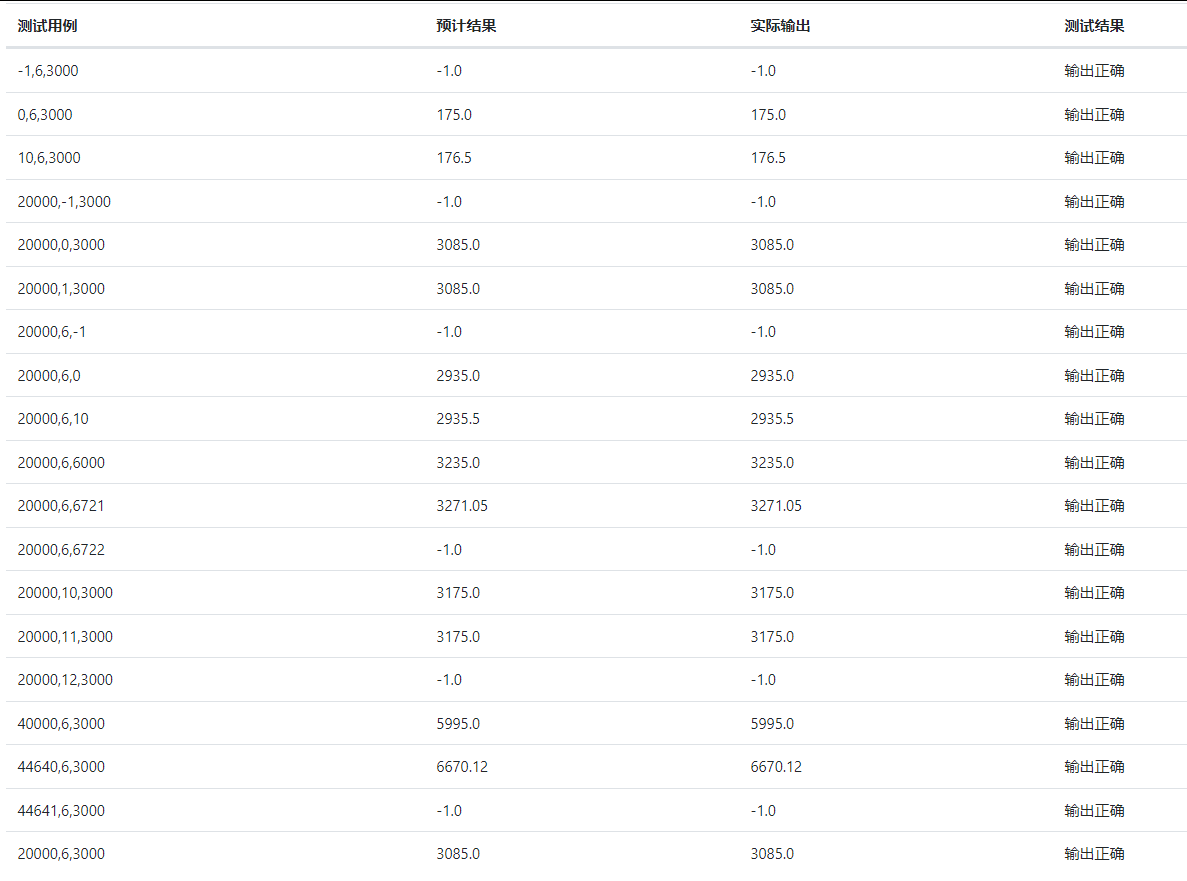


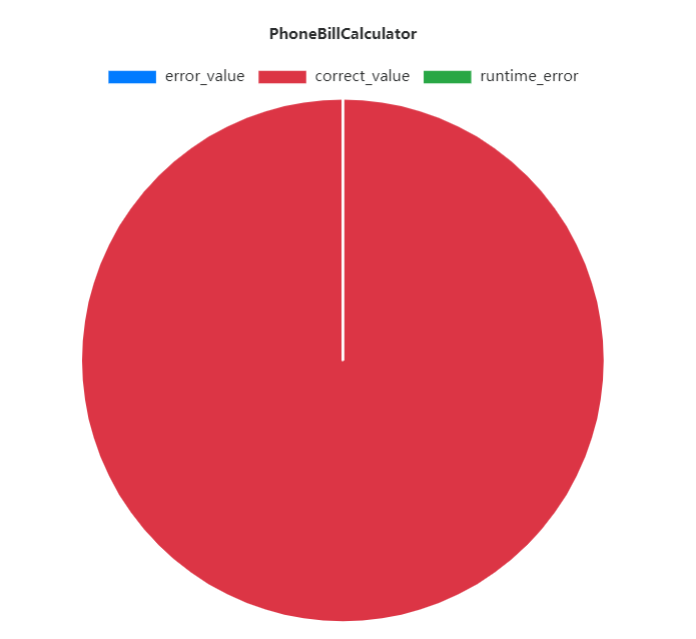




测试全部通过

### 边界值法





测试全部通过

## 对比分析

在本问题中，由于各变量相互间并不独立，同时在取值范围内根据不同取值程序执行不同动作，因此在本问题中采取边界值法测试程序不能很好覆盖所有情况，效果不好。

而使用等价类法进行分析，可以将各变量取值范围进行进一步细分，得到更精确的划分方式，同时由于变量间并不独立，因此应采取强健壮等价类的方法构建测试样例，但这种做法虽然可以覆盖到所有的情况，但仍存在很多冗余的测试样例。

而采用决策表的方式构建测试用例则是根据输入数据与程序执行的动作进行构建，既可以覆盖到所有情况，同时构建出的测试用例也十分简洁，没有冗余情况。

但在本问题中，我们使用的决策表未能覆盖到无效输入的情况，因此要构建最优的测试用例，应当以本问题中构建的决策表为基础，再对每个变量的无效输入进行分析，从而构建出相应的测试用例。

# 练习8—销售系统问题问题

一销售系统，如果销售员的年销售额大于200万RMB且请假天数不超过10天的情况下，现金到帐大于等于60%，则佣金（提成）系数为7，即佣金值为销售额除以佣金系数；现金到帐小于60%，佣金不予计算。所有其他情况且现金到帐小于等于85%，则按佣金系数均为6计算佣金，现金到账大于85%，佣金系数按5处理。

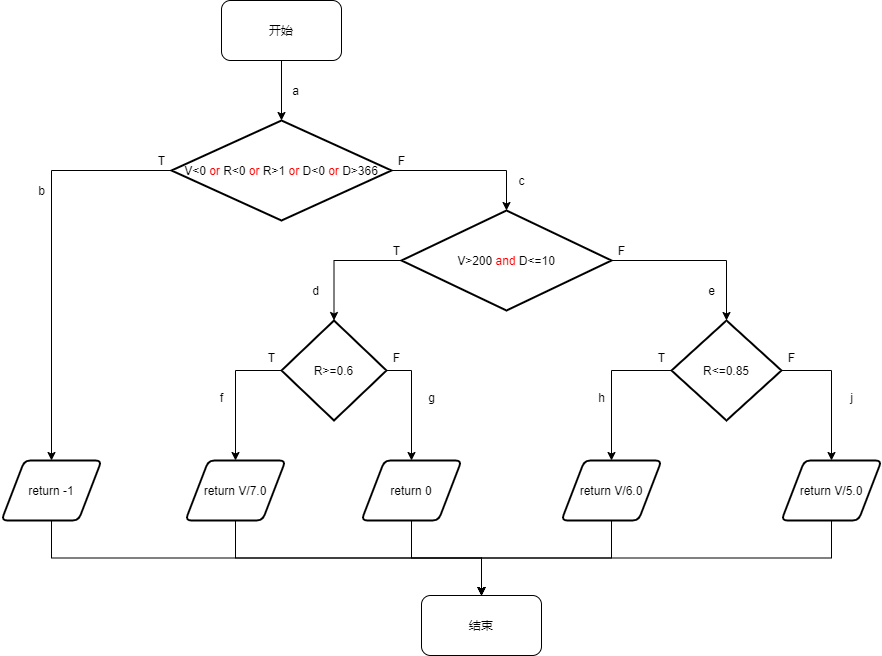
根据题意设计流程图并设计测试用例实现白盒测试（White Box Test）的1）语句覆盖，2）判断覆盖，3）条件覆盖，4）判断—条件覆盖，5）条件组合覆盖（测试用例及覆盖表示要清晰）

## 问题分析

由题意可知，销售额V大于等于0（同时规定V为以万为单位的整数），现金到账率R的范围为[0,1]，由于一年最多366天，因此请假天数D的范围为[0,366]。

对于非法输入，在这里我们返回-1

并且，根据题意，我们可以构造出以下程序流程图和控制流图。



## 用例设计

### 语句覆盖

由上述流程图和控制流图可得知，若要覆盖全部语句，可选择的程序执行路径集合为{ab, acdf, acdg, aceh, acei}，由此可构建出如下测试用例：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 用例编号 | V | R | D | 预计输出 |
|  | -1 | 0 | 0 | -1 |
|  | 700 | 0.8 | 5 | 100 |
|  | 700 | 0.1 | 5 | 0 |
|  | 600 | 0.7 | 15 | 100 |
|  | 500 | 0.9 | 15 | 100 |

### 判断覆盖

由上述流程图和控制流图可得知，若要完成判断覆盖，可选择的程序执行路径集合为{ab, acdf, acdg, aceh, acei}，由此可构建出如下测试用例：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 用例编号 | V | R | D | 预计输出 |
|  | -1 | 0 | 0 | -1 |
|  | 700 | 0.8 | 5 | 100 |
|  | 700 | 0.1 | 5 | 0 |
|  | 600 | 0.7 | 15 | 100 |
|  | 500 | 0.9 | 15 | 100 |

### 条件覆盖

由上述流程图和控制流图可得知，本程序共有4个判断语句。

对于第一个判断语句，有以下取值：

V<0为真，记为T1

V<0为假，记为F1

R<0为真，记为T2

R<0为假，记为F2

R>1为真，记为T3

R>1为假，记为F3

D<0为真，记为T4

D<0为假，记为F4

D>366为真，记为T5

D>366为假，记为F5

对于第二个判断语句，有以下取值：

V>200为真，记为T6

V>200为假，记为F6

D<=10为真，记为T7

D<=10为假，记为F7

对于第三个判断语句，有以下取值：

R>0.6为真，记为T8

R>0.6为假，记为F8

对于第四个判断语句，有以下取值：

R<=0.85为真，记为T9

R<=0.85为假，记为F9

通过上述条件，我们得到以下用例

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 用例编号 | V R D | 所走路径 | 覆盖条件 | 预计输出 |
|  | -1 -1 -1 | ab | T1 T2 F3 T4 F5 F6 T7 F8 T9 | -1 |
|  | 300 2 367 | ab | F1 F2 T3 F4 T5 T6 F7 T8 F9 | -1 |

该用例覆盖了所有条件，但仅覆盖了一个分支，故效果不好

### 判断—条件覆盖

由上述流程图和控制流图可得知，本程序共有4个判断语句。

对于第一个判断语句，有以下取值：

V<0为真，记为T1

V<0为假，记为F1

R<0为真，记为T2

R<0为假，记为F2

R>1为真，记为T3

R>1为假，记为F3

D<0为真，记为T4

D<0为假，记为F4

D>366为真，记为T5

D>366为假，记为F5

对于第二个判断语句，有以下取值：

V>200为真，记为T6

V>200为假，记为F6

D<=10为真，记为T7

D<=10为假，记为F7

对于第三个判断语句，有以下取值：

R>0.6为真，记为T8

R>0.6为假，记为F8

对于第四个判断语句，有以下取值：

R<=0.85为真，记为T9

R<=0.85为假，记为F9

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 用例编号 | V R D | 所走路径 | 覆盖条件 | 预计输出 |
|  | -1 -1 -1 | ab | T1 T2 F3 T4 F5 F6 T7 F8 T9 | -1 |
|  | 300 2 367 | ab | F1 F2 T3 F4 T5 T6 F7 T8 F9 | -1 |
|  | 700 0.8 5 | acdf | F1 F2 F3 F4 F5 T6 T7 T8 T9 | 100 |
|  | 700 0.1 5 | acdg | F1 F2 F3 F4 F5 T6 T7 F8 T9 | 0 |
|  | 600 0.7 15 | acdh | F1 F2 F3 F4 F5 T6 F7 T8 T9 | 100 |
|  | 500 0.9 15 | acdi | F1 F2 F3 F4 F5 T6 F7 T8 F9 | 100 |

### 条件组合覆盖

根据上面得到的条件，我们针对每个判断语句对条件进行分组

对于第一个判断语句，要使条件覆盖，V的取值分别为V<0和0<=V，R的取值分别为R<0，0<=R<=1，1<R，D的取值分别为D<0，0<=D<=366，366<D。

因此条件组合有：

1. V<0 R<0 D<0 记为T1 T2 F3 T4 F5
2. V<0 R<0 0<=D<=366 记为T1 T2 F3 F4 F5
3. V<0 R<0 366<D 记为T1 T2 F3 F4 T5
4. V<0 0<=R<=1 D<0 记为T1 F2 F3 T4 F5
5. V<0 0<=R<=1 0<=D<=366 记为T1 F2 F3 F4 F5
6. V<0 0<=R<=1 366<D 记为T1 F2 F3 F4 T5
7. V<0 1<R 1 D<0 记为T1 F2 T3 T4 F5
8. V<0 1<R 1 0<=D<=366 记为T1 F2 T3 F4 F5
9. V<0 1<R 1 366<D 记为T1 F2 T3 F4 T5
10. 0<=V R<0 D<0 记为F1 T2 F3 T4 F5
11. 0<=V R<0 0<=D<=366 记为F1 T2 F3 F4 F5
12. 0<=V R<0 366<D 记为F1 T2 F3 F4 T5
13. 0<=V 0<=R<=1 D<0 记为F1 F2 F3 T4 F5
14. 0<=V 0<=R<=1 0<=D<=366 记为F1 F2 F3 F4 F5
15. 0<=V 0<=R<=1 366<D 记为F1 F2 F3 F4 T5
16. 0<=V 1<R 1 D<0 记为F1 F2 T3 T4 F5
17. 0<=V 1<R 1 0<=D<=366 记为F1 F2 T3 F4 F5
18. 0<=V 1<R 1 366<D 记为F1 F2 T3 F4 T5

对于第二个判断语句，有以下分组取值

1. V>200 D<=10 记为T6 T7
2. V>200 D>10 记为T6 F7
3. V<=200 D<=10 记为F6 T7
4. V<=200 D>10 记为F6 F7

对于第三个判断语句，有以下分组取值

1. R>0.6 记为T8
2. R<=0.6 记为F8

对于第四个判断语句，有以下分组取值

1. R<=0.85 记为T9
2. R>0.85 记为F9

由此，可得到如下测试用例

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 用例编号 | V R D | 覆盖组合号 | 所走路径 | 覆盖条件 | 预计输出 |
|  | -1 -1 -1 | 1+21+24+25 | ab | T1 T2 F3 T4 F5 F6 T7 F8 T9 | -1 |
|  | -1 -1 15 | 2+22+24+25 | ab | T1 T2 F3 F4 F5 F6 F7 F8 T9 | -1 |
|  | -1 -1 367 | 3+22+24+25 | ab | T1 T2 F3 F4 T5 F6 F7 F8 T9 | -1 |
|  | -1 0.2 -1 | 4+21+24+25 | ab | T1 F2 F3 T4 F5 F6 T7 F8 T9 | -1 |
|  | -1 0.2 15 | 5+22+24+25 | ab | T1 F2 F3 F4 F5 F6 F7 F8 T9 | -1 |
|  | -1 0.2 367 | 6+22+24+25 | ab | T1 F2 F3 F4 T5 F6 F7 F8 T9 | -1 |
|  | -1 2 -1 | 7+21+23+26 | ab | T1 F2 T3 T4 F5 F6 T7 T8 F9 | -1 |
|  | -1 2 15 | 8+22+23+26 | ab | T1 F2 T3 F4 F5 F6 F7 T8 F9 | -1 |
|  | -1 2 367 | 9+22+23+26 | ab | T1 F2 T3 F4 T5 F6 F7 T8 F9 | -1 |
|  | 200 -1 -1 | 10+21+24+25 | ab | F1 T2 F3 T4 F5 F6 T7 F8 T9 | -1 |
|  | 200 -1 15 | 11+22+24+25 | ab | F1 T2 F3 F4 F5 F6 F7 F8 T9 | -1 |
|  | 200 -1 367 | 12+22+24+25 | ab | F1 T2 F3 F4 T5 F6 F7 F8 T9 | -1 |
|  | 200 0.2 -1 | 13+21+24+25 | ab | F1 F2 F3 T4 F5 F6 T7 F8 T9 | -1 |
|  | 700 0.8 5 | 14+19+23+25 | acdf | F1 F2 F3 F4 F5 T6 T7 T8 T9 | 100 |
|  | 200 0.2 367 | 15+22+24+25 | ab | F1 F2 F3 F4 T5 F6 F7 F8 T9 | -1 |
|  | 200 2 -1 | 16+21+23+26 | ab | F1 F2 T3 T4 F5 F6 T7 T8 F9 | -1 |
|  | 200 2 15 | 17+22+23+26 | ab | F1 F2 T3 F4 F5 F6 F7 T8 F9 | -1 |
|  | 200 2 367 | 18+22+23+26 | ab | F1 F2 T3 F4 T5 F6 F7 T8 F9 | -1 |
|  | 700 0.1 5 | 14+19+24+25 | acdg | F1 F2 F3 F4 F5 T6 T7 F8 T9 | 0 |
|  | 60 0.7 5 | 14+21+23+25 | acdh | F1 F2 F3 F4 F5 F6 T7 T8 T9 | 10 |
|  | 50 0.9 15 | 14+22+23+26 | acdi | F1 F2 F3 F4 F5 F6 F7 T8 F9 | 10 |

如上表所示，构成的用例覆盖每个判断的所有条件组合

## 测试代码设计

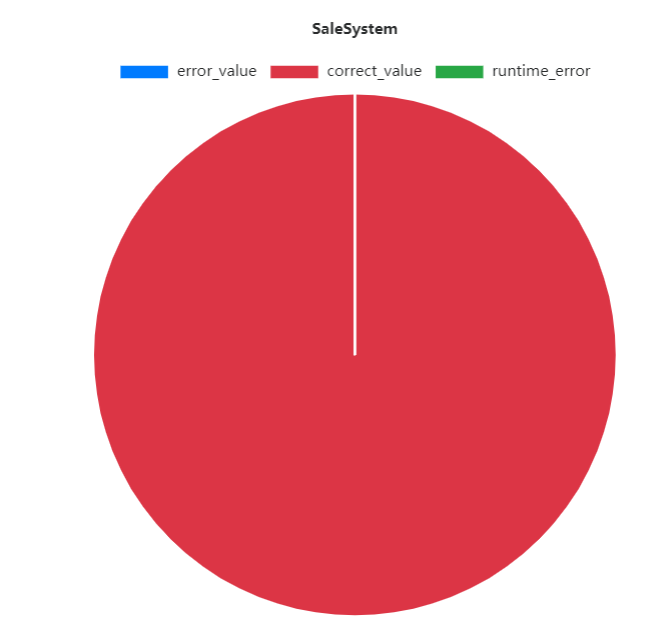
1. **public** **class** SaleSystem{
2. **static** **public** Double getBrokerage(Integer sales\_value, Double arrival\_rate, Integer leave\_days){
3. **if**(sales\_value<0||arrival\_rate<0||arrival\_rate>1||leave\_days<0||leave\_days>365){
4. **return** -1;
5. }
6. **if**(sales\_value>200&&leave\_days<=10){
7. **if**(arrival\_rate>0.6){
8. **return** sales\_value/7.0;
9. }**else**{
10. **return** 0;
11. }
12. }**else**{
13. **if**(arrival\_rate<0.85){
14. **return** sales\_value/6.0;
15. }**else**{
16. **return** sales\_value/5.0;
17. }
18. }
19. }
20. }

## 测试用例执行情况

使用自制代码测试工具对编写代码加以测试，得到如下结果：

### 语句覆盖

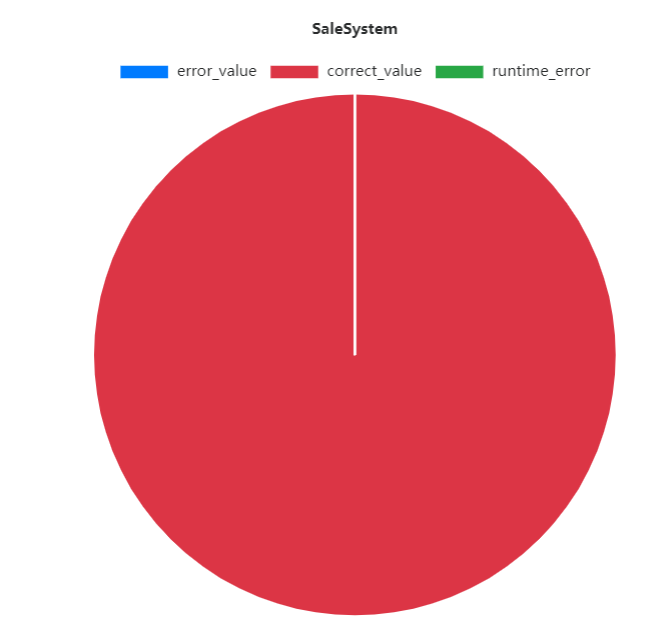




测试全部通过

### 判断覆盖

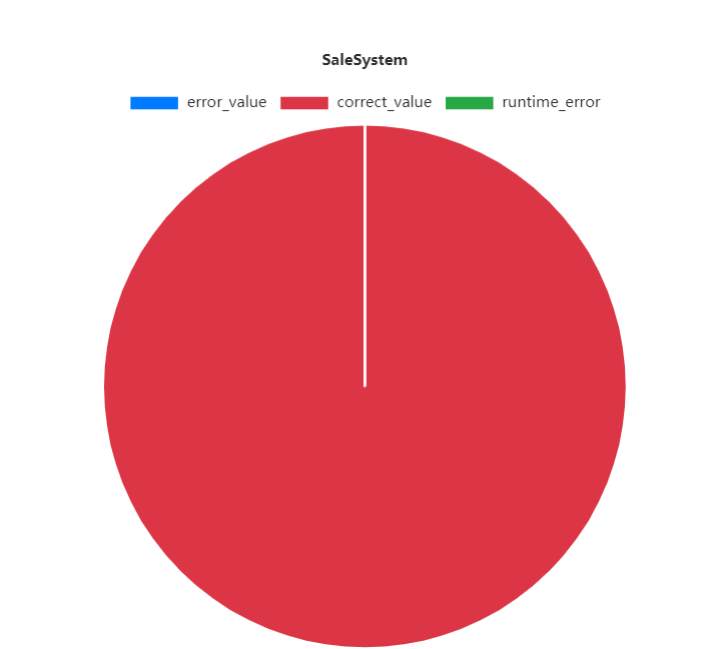




测试全部通过

### 条件覆盖

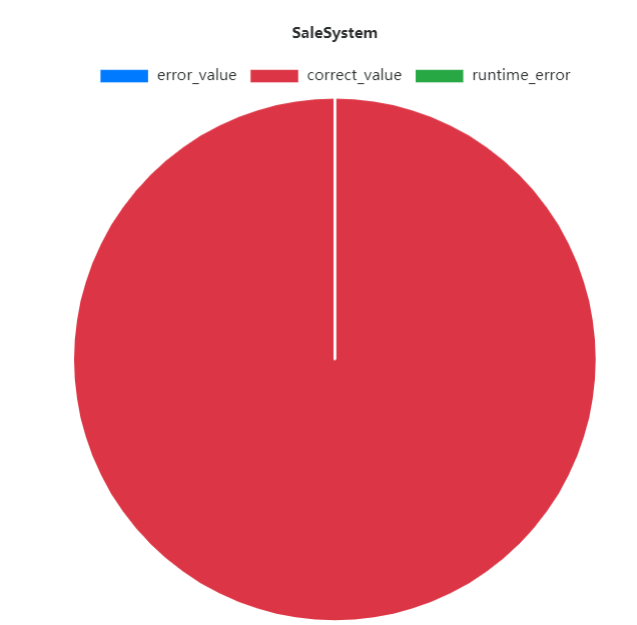




测试全部通过

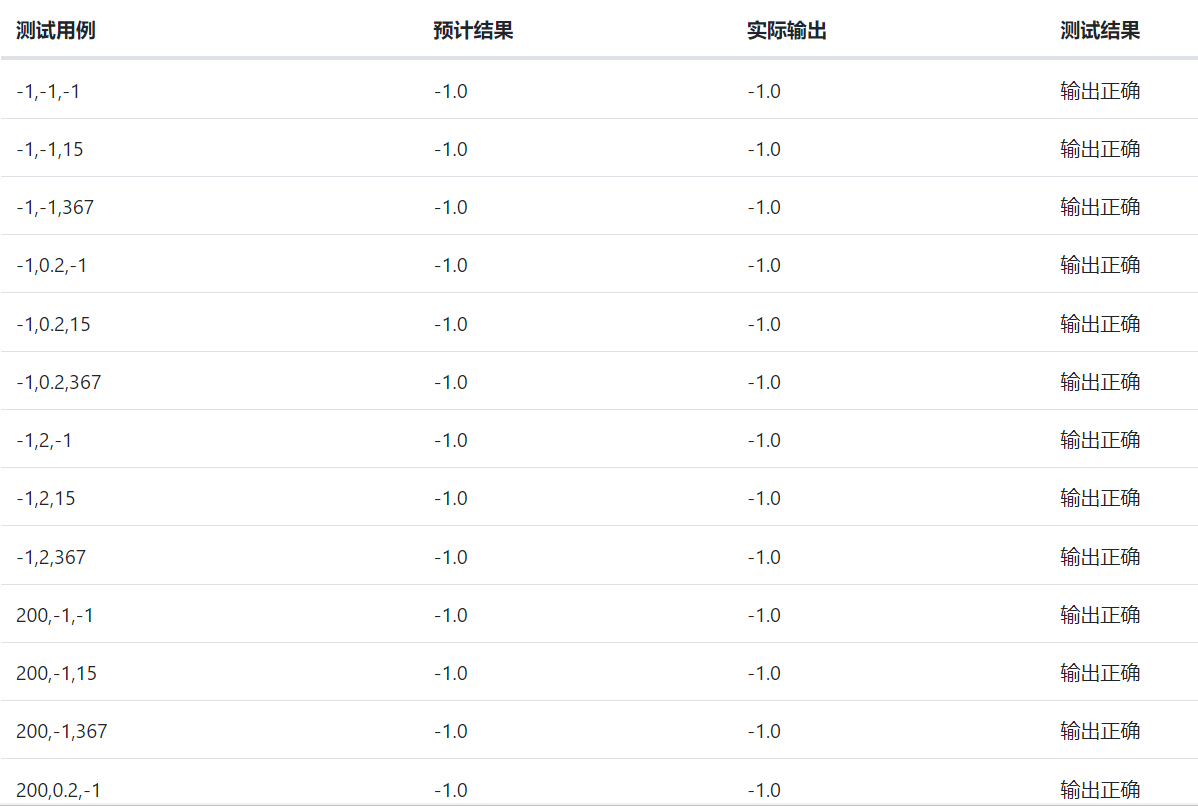
### 判断—条件覆盖

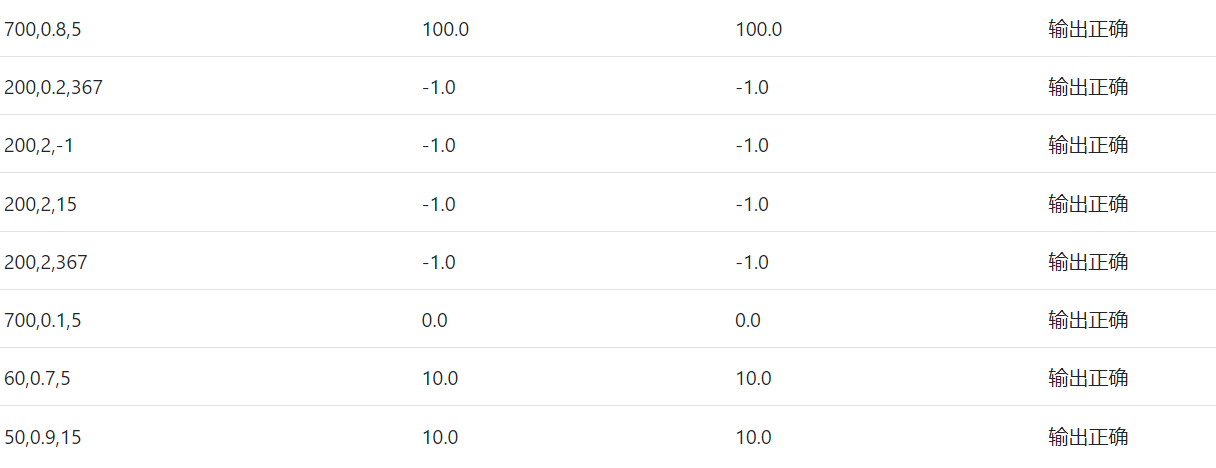


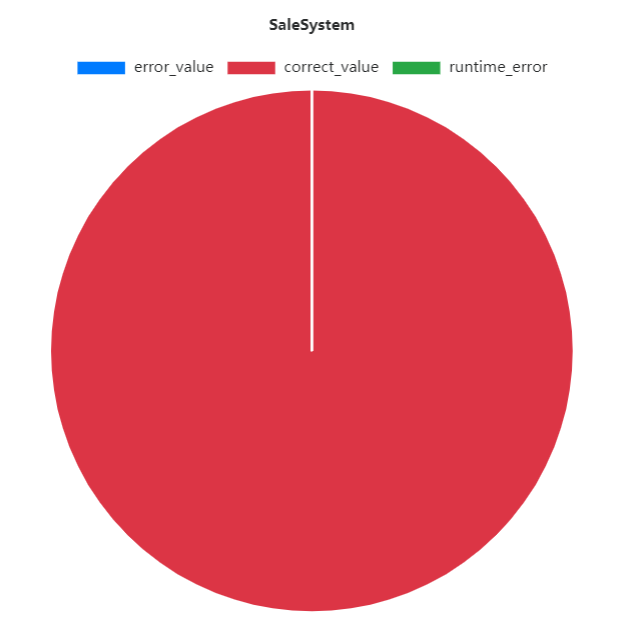


测试全部通过

### 条件组合覆盖







测试全部通过

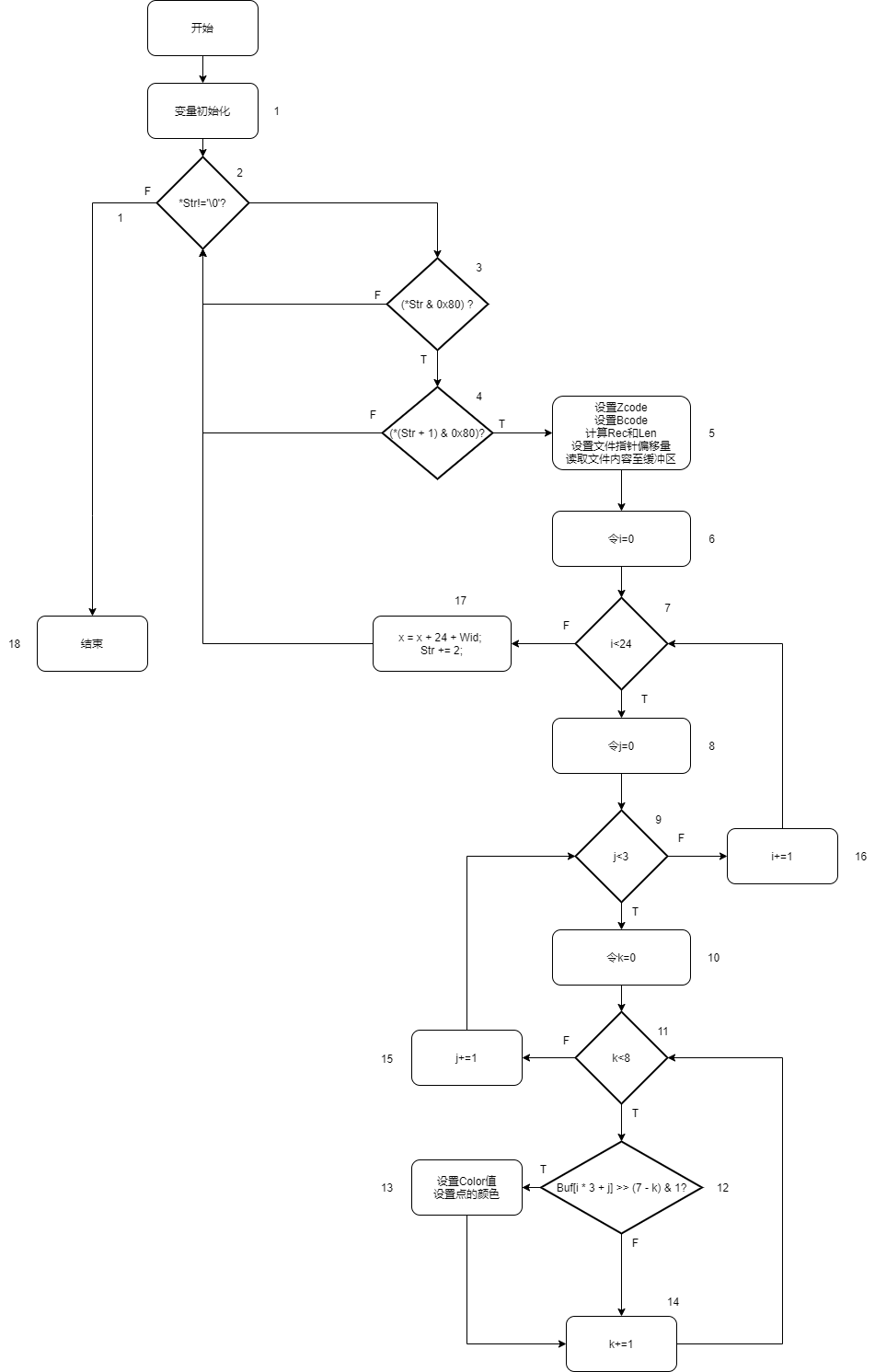
# 练习9—根据代码构建CFG图

根据下列c语言代码构建控制流图

1. **void** ModuleX(**int** x, **int** y, **int** Wid, **char** \*Str)
2. {
3. unsigned Zcode, Bcode;
4. **int** i, j, k, Rec, Color;
5. **long** Len;
6. **char** Buf[72];
7. **while** (\*Str)
8. {
9. **if** ((\*Str & 0x80) && (\*(Str + 1) & 0x80))
10. {
11. Zcode = (\*Str - 0xa1) & 0x07f;
12. Bcode = (\*(Str + 1) - 0xa1) & 0x07f;
13. Rec = Zcode \* 94 + Bcode;
14. Len = Rec \* 72L;
15. fseek(fp, Len, SEEK\_SET);
16. fread(Buf, 1, 72, fp);
17. **for** (i = 0; i < 24; i++)
18. **for** (j = 0; j < 3; j++)
19. **for** (k = 0; k < 8; k++)
20. **if** (Buf[i \* 3 + j] >> (7 - k) & 1)
21. {
22. Color = y + j \* 8 + k - 46;
23. PutPoint(x + i, y + j \* 8 + k, Color);
24. }
25. x = x + 24 + Wid;
26. Str += 2;
27. }
28. }
29. **return**;
30. }

## 流程图

根据代码，我们画出如下流程图，并按照程序图分析划分各个节点并标号



## 控制流图（CFG）

根据上述流程图及各节点编号，我们可以画出如下CFG图

