

קבוצה מציגה: גלית, רני וטל	נושא: Graph Neural Networks	תאריך הצגה:
קריטריון	ציון	נימוקים
תכנון של ההצגה	9	המבנה הכללי של ההצגה היה ברור, מאורגן ומסודר. היה רצף לוגי בין החלקים, והקבוצה הצליחה לשמור על קו מחשב עקבי לאורך כל ההרצאה
שליטה בעולם התוכן	8.5	הקבוצה הראתה שליטה טובה מאוד בחומר – במיוחד במושגים ובסוגי המודלים, היה ניכר שהשקיעו בהבנת הנושא. ניתן לחזק מעט את ההסבר על המחקר שנבחר
רמת השליטה במודלים	9	ההסברים על שלושת סוגי המודלים היו ברורים ומובנים, והוצגו בצורה שגרמה לכיתה להבין את ההבדלים ביניהם בצורה טובה
איכות ההצגה	7	ההצגה הייתה טובה והמצגת הייתה רלוונטית אך הטון היה מונוטוני מה שגרם לאיבוד קשב
תכנון ותיאור של החלק היישומי	7.5	החלק היישומי היה מעניין והראה מחשב, אך הקשר בין המחקר ליישום לא תמיד היה ברור עד הסוף
ציון כללי	8.2	מצגת טובה, מלמדת וכללת שליטה טובה בתוכן. עם שיפור קטן בהצגה ובקישור לחלק היישומי

קבוצה מציגה: זין, עידן ויניב	נושא: Normalizing Flow	תאריך הצגה:
קריטריון	ציון	נימוקים
תכנון של ההצגה	8	המבנה הכללי היה טוב, אך ההתחלה הייתה קצת מבלבלת ולא אחידה
שליטה בעולם התוכן	7.5	הצוגו המחקרים בצורה ברורה, אך חסר הסבר מעמיק של המושג עצמו
רמת השליטה במודלים	8	הוסברו נקודות עיקריות מהמחקרים, ניכר שהקבוצה הבינה את החומר
איכות ההצגה	8	הקצב היה מהיר מעט בחלק מהקטעים, אך ההסברים היו ברובם ברורים
תכנון ותיאור של החלק היישומי	7.5	יש התחלה טובה, אך פחות היה מובן איך המודל משתלב בפרויקט
ציון כללי	7.9	הבנה כללית טובה – בהחלט חלק גדול מהמצגת היה מובן וטוב אך בחלקו הנוסף היה מהיר מדי

קבוצה מציגה: דיוויד וליעד	נושא: Diffusion Models	תאריך הצגה:
קריטריון	ציון	נימוקים
תכנון של ההצגה	8	הייתה התחלה טובה ומובנת, אך ההצגה הייתה קצרה מדי
שליטה בעולם התוכן	8	נראה שברובו הגדול של ההצגה היה הבנה טובה, היו חלקים שהקבוצה קצת נתקעה אך היה מוסבר ומובן
רמת השליטה במודלים	8	המודל הוסבר היטב ובאופן נגיש, אך היה אפשר להתעכב טיפה יותר על המודלים בשביל להבין אותם בצורה עמוקה יותר
איכות ההצגה	7.5	ההצגה הייתה מהירה מדי בחלק גדול מההצגה אך הנושאים הועברו בצורה מובנת
תכנון ותיאור של החלק היישומי	8	חסר מעט פירוט על החיבור ליישום אך הכיוון ברור
ציון כללי	7.9	ההצגה הייתה קצרה אך ברובה הייתה מובנית

קבוצה מציגה: שגיב, דור והדר	נושא: Transformers for Time Series	תאריך הצגה:
קריטריון	ציון	נימוקים
תכנון של ההצגה	9.5	התכנון של ההצגה היה טוב, היה קישור טוב בין הפרקים
שליטה בעולם התוכן	10	הייתה שליטה מוחלטת בתחום, היה נראה שלכל שאלה יש להם פיתרון ובנוסף ידעו גם הרבה סביב הנושא
רמת השליטה במודלים	9	השליטה במודלים הייתה טובה מאוד, למעט חלק קטן שלא היה ברור
איכות ההצגה	9.5	היה מעולה גרמו לכולם להישאר בקשב
תכנון ותיאור של החלק היישומי	9.5	שליטה טובה מאוד בתיאור החלק היישומי ובתוכניות להמשך
ציון כללי	9.5	הנושא הועבר בצורה מעולה וקלה להבנה

קבוצה מציגה: נתן, ברוך ומשה	נושא: Adversarial Learning and Robustness	תאריך הצגה:
קריטריון	ציון	נימוקים
תכנון של ההצגה	7	ההצגה התחילה מעולה עם הבנה טובה אך זה נתקע בחלק גדול מאוד של ההצגה באמצע
שליטה בעולם התוכן	6	בהתחלה ובסוף היה נראה שליטה טובה, אך באמצע השליטה הייתה לוקה בחסר בצורה ניכרת
רמת השליטה במודלים	3	היה נראה לא טוב, לא הועבר בצורה טובה, ההצגה נתקעה הרבה פעמים תחת החלק של השליטה במודלים, היו הרבה שאלות סביב החלק הזה.
איכות ההצגה	7	בהתחלה ובסיום איכות ההצגה היו טובים מאוד, הייתה שליטה והבנה, באמצע האיכות הייתה ירודה יותר
תכנון ותיאור של החלק היישומי	9.5	התיאור של החלק היישומי ותכנון להמשך היה מובן מאוד, הוסבר בצורה טובה וראו הבנה ותוכניות ברורות
ציון כללי	6.5	למעט החלק האמצעי סביב המודלים והסברם ההצגה הייתה טובה ומובינת, חלק גדול מהסוף לא היה מובן בעקבות החלק האמצעי.

קבוצה מציגה: עדן, עדן וספי	נושא: Self-Supervised Learning	תאריך הצגה:
קריטריון	ציון	נימוקים
תכנון של ההצגה	9	התכנון היה טוב, היה קישור מעולה בין החלקים, הארכיטקטורה של ההצגה הייתה טובה
שליטה בעולם התוכן	9	הראו שליטה בעולם התוכן, היה נראה שהצליחו לשמור על מבנה מסודר תחת עולם התוכן מה שגרם להבנה עמוקה יותר
רמת השליטה במודלים	7.5	רמת השליטה במודלים הייתה מונגשת בצורה טובה בהתחלה אך שהמשיכו לדבר על המודלים זה התחיל להתבלבל ולהיות לא מובן
איכות ההצגה	8.5	איכות ההצגה היה מעולה, המצגת הייתה ברורה מאוד ונתנו הסברים ודוגמאות להבנה מעמיקה יותר
תכנון ותיאור של החלק היישומי	8	היה פחות מובן ההקשר של התיאוריה לחלק המעשי בהתחלה, לאחר שאלה שנשאלה בכיתה הנושא הוסבר בצורה טובה יותר
ציון כללי	8.4	ההצגה הייתה טובה מאוד, היה נראה שליטה טובה בחומר והצליחו לשמור על ריכוז בכיתה, ההכוונה של השאלות בכיתה גרמה לנושא להיות ברור יותר.

קבוצה מציגה: דיאנה ורותם	נושא: Multimodal Learning	תאריך הצגה:
קריטריון	ציון	נימוקים
תכנון של ההצגה	8	ההתחלה הייתה טובה, אך בהמשך נוצר רושם של סטייה מהנושא המרכזי
שליטה בעולם התוכן	8.5	הוצגה שליטה מלאה בחומר, בחלק מהדברים היה אפשר פחות להיכנס לעומק ויותר להישאר תחת הנושא המרכזי ובכך לשמור על קשב אצל כלל הכיתה
רמת השליטה במודלים	9	המודלים הוסברו בצורה מעולה, הייתה ירידה לפרטים בצורה טובה וברורה אך העמקה מיותרת בלבלה מעט
איכות ההצגה	8	הצגה הייתה ברורה ונעימה, אך מעט עמוסים בפרטים שפחות היו קשורים לנושא המרכזי.
תכנון ותיאור של החלק היישומי	7.5	הרעיון הובן, אך נדרש יותר פוקוס על איך הנושא משתלב בפרויקט בפועל
ציון כללי	8.2	שליטה מוחלטת בחומר – מיקוד נוסף בנושא המרכזי היה הופך את ההצגה למצוינת.

