**נושא: תביעה משולבת – צו עשה לתיקון ליקויי רטיבות ופיצוי כספי בגין הוצאות התיקון.**

**סיפור הצלחה:**  
משרדנו ייצג בעלת דירה בבניין מגורים גדול, שסבלה במשך תקופה ממושכת מבעיות רטיבות קשות ועובש, שמקורן בדירה שמעליה. הדירה המוצפת מאוכלסת על ידי אם חד-הורית ובנה החולה, בעל צרכים מיוחדים – מה שהפך את הצורך בתיקון לנושא דחוף מבחינה בריאותית וחברתית.

לאחר שהתגלו הליקויים לראשונה, התובעת פעלה בתום לב, פנתה לשכן שמעליה, והביאה מומחה מטעמה שבדק וקבע כי מקור הנזילה הוא בדירתו. השכן התחייב לטפל בבעיה, אך בחלוף שנה הרטיבות חזרה, ואף החמירה. מומחה נוסף אישר שוב את ממצאי הבדיקה הראשונית.

למרות הממצאים החוזרים, הנתבע הכחיש כל אחריות, טען שאצלו "הכול תקין" והציג חוות דעת מטעם נציג חברת הביטוח, שלטענתו שללה קשר בין דירתו לבין הרטיבות. הוא אף טען כי התביעה הוגשה ממניעים פסולים. במקביל, טען שהזמין אנשי מקצוע לאיטום חדר הרחצה אצלו, אך הבעיה לא נפתרה.

בתביעה שהגשנו, דרשנו:

1. **צו עשה** – חיוב הנתבע לבצע את כל העבודות הנדרשות להסרת מקור הנזילה ותיקון הליקויים.
2. **פיצוי כספי** – החזר מלא של הוצאות שכבר הוצאו על ידי התובעת (אינסטלטורים, שליחויות, אגרות, ייפוי כוח) בסך כולל של 3,072 ₪.

הצגנו בפני בית המשפט:

* שתי חוות דעת מומחים המצביעות באופן חד-משמעי על מקור הנזילה.
* תיעוד מצולם של הנזק ועובש בדירה.
* מכתבים והודעות שנשלחו לנתבע לאורך התקופה.
* פירוט ההוצאות שהוצאו על ידי התובעת לצורך התיקון.

באמצעות הצגת ממצאים חד-משמעיים והדגשת הפגיעה הבריאותית והחברתית, הצלחנו לבסס עילה מוצקה לקבלת הסעדים המבוקשים. ההליך נוהל במקצועיות ובנחישות, מתוך מטרה להפסיק את הסבל של הדיירים ולשמור על ערך הנכס של לקוחתנו.