### Rapport de Scoring - Crédit Immo

Généré le: 2025-06-18 20:12:31

#### 1. Analyse du Fichier Client

Nom du fichier: clients\_test\_500.xlsx

Taille du fichier: 38.02 KB

Nombre de lignes: 500

Nombre de colonnes: 13

Types de données:

- nom\_prenom: object

- age: int64

- situation\_familiale: int64

- nbre\_enfants: int64

- anciennete\_emploi: int64

- type\_contrat: object

- anciente\_compte: int64

- solde\_moy: int64

- mvt\_crediteur: int64

- mvt\_debiteur: int64

- credit\_simt: object

- mt\_plv\_simt: int64

- client\_identifier: int64

Valeurs manquantes par colonne:

- nom\_prenom: 0

- age: 0
- situation_familiale: 0
- nbre_enfants: 0
- anciennete_emploi: 0
- type_contrat: 0
- anciente_compte: 0
- solde_moy: 0
- mvt_crediteur: 0
- mvt_debiteur: 0
- credit_simt: 0
- mt_plv_simt: 0
- client_identifier: 0
Critères pris en charge pour l'analyse:
- age
- situation_familiale
- nbre_enfants
- anciennete_emploi
- type_contrat
- anciente_compte
- solde_moy
- mvt_crediteur
- mvt_debiteur
- credit_simt
- mt plv simt

Critères non pris en charge (ignorés ou non-features):

- Nom prenom
- Nom Prenom (identifiant client)

Aucun critère critique manquant pour l'entraînement.

#### 2. Performance du Moteur IA

Aucune métrique de performance disponible pour ce modèle.

#### 3. Vue d'ensemble du Scoring (Exemple des 10 premiers clients)

ent_identi	i <b>e</b> om_prenom	age	type_contrat	scoring_PC	scoring_PI	observations_forces	observations_faiblesses
1	Agotha Dania	33	CDI	21.00%	0.00%	Type de contrat (CDI - Stable);	Score d'appétence globalement
	Agathe Denis					Type de contrat (CDI - Stable)	faible (0.00%)
2			CDI	98.00%	98.00%	Score d'appétence globalement	Aucune faiblesse majeure
	Alfred Muller	51				élevé (98.00%); Type de contrat	spécifique identifiée.
						(CDI - Stable); Type de contrat	
						(CDI - Stable)	
3 /	lphonse de la Coli	n 70	CDI	94.00%	5.00%	Type de contrat (CDI - Stable);	Score d'appétence globalement
						Type de contrat (CDI - Stable)	faible (5.00%)
	Victoire Morvan	52	CDD	2.00%	0.00%	Aucune force majeure spécifique	Score d'appétence globalement
4						identifiée.	faible (0.00%); Type de contrat
4							(CDD - Moins stable); Type de
							contrat (CDD - Moins stable)
F. Vo.	ier Carre du Berth	el <b>6</b> 36	etudiant	55.00%	2.00%	Aucune force majeure spécifique	Score d'appétence globalement
						identifiée.	faible (2.00%); Type de contrat
J Aav							(etudiant - Moins stable); Type de
							contrat (etudiant - Moins stable)
	enis Pelletier-Vois	in 58	CDI	94.00%	100.00%	Score d'appétence globalement	Aucune faiblesse majeure
6 D						élevé (100.00%); Type de contrat	spécifique identifiée.
0 0						(CDI - Stable); Type de contrat	
						(CDI - Stable)	
	drey Samson-Turp	pin46	CDD	0.00%	2.00%	Aucune force majeure spécifique	Score d'appétence globalement
7 Au						identifiée.	faible (2.00%); Type de contrat
7 70							(CDD - Moins stable); Type de
							contrat (CDD - Moins stable)
8 Clér	nence Peltier-Sand	ch <b>2</b> 20	etudiant	55.00%	45.00%	Score d'appétence modéré	Type de contrat (etudiant - Moins
						(45.00%)	stable); Type de contrat (etudiant -
							Moins stable)
9	Marc Pascal	74	CDI	100.00%	0.00%	Type de contrat (CDI - Stable);	Score d'appétence globalement
9	iviaio i ascai					Type de contrat (CDI - Stable)	faible (0.00%)

10

Page 4/11

Alexandrie Lagarde de la Marin

35



Page 6/11

CDD







0.00%

Aucune force majeure spécifique identifiée.

Score d'appétence globalement faible (0.00%); Type de contrat (CDD - Moins stable); Type de

contrat (CDD - Moins stable)

### 4. Résultats Bruts de Prédiction (Tous les Clients)

Les résultats détaillés pour les 500 clients sont disponibles dans les fichiers CSV et XLSX.