Rapport de Scoring - Crédit Conso

Généré le: 2025-06-18 21:34:54

1. Analyse du Fichier Client

Nom du fichier: clients_test_500.xlsx

Taille du fichier: 38.02 KB

Nombre de lignes: 500

Nombre de colonnes: 13

Types de données:

- nom_prenom: object

- age: int64

- situation_familiale: int64

- nbre_enfants: int64

- anciennete_emploi: int64

- type_contrat: object

- anciente_compte: int64

- solde_moy: int64

- mvt_crediteur: int64

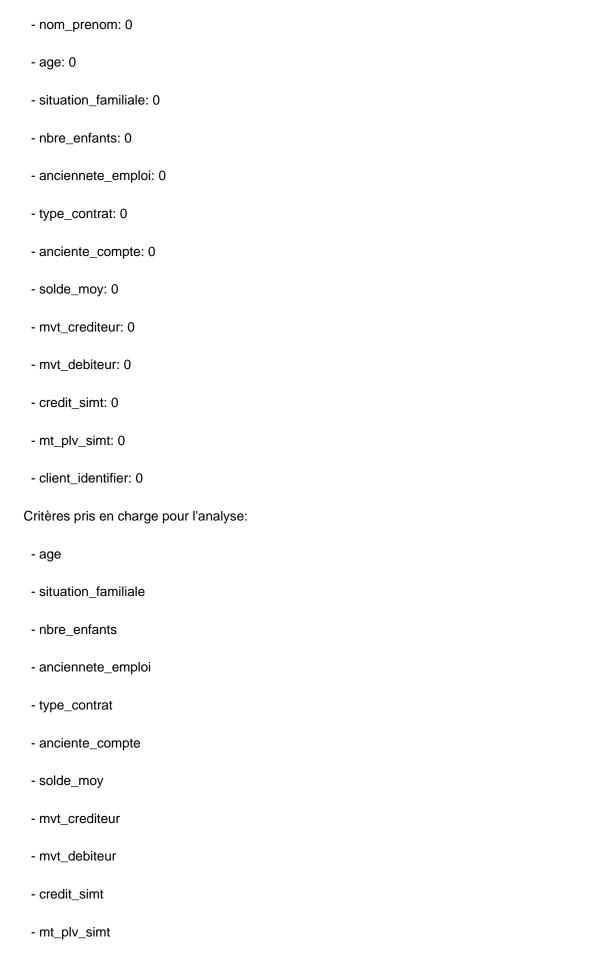
- mvt_debiteur: int64

- credit_simt: object

- mt_plv_simt: int64

- client_identifier: int64

Valeurs manquantes par colonne:



Critères non pris en charge (ignorés ou non-features):

- Nom prenom
- Nom Prenom (identifiant client)

Aucun critère critique manquant pour l'entraînement.

2. Performance du Moteur IA

Aucune métrique de performance disponible pour ce modèle.

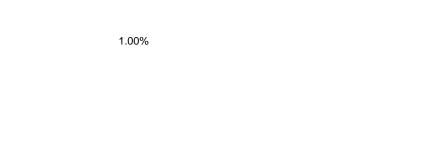
3. Vue d'ensemble du Scoring (Exemple des 10 premiers clients)

nt_identi	fi e om_prenom	age	type_contrat	scoring_PC	scoring_PI	observations_forces	observations_faiblesses
1	Agatha Donis	33	CDI	21.00%	0.00%	Type de contrat (CDI - Stable);	Score d'appétence globalement
	Agathe Denis					Type de contrat (CDI - Stable)	faible (21.00%)
		51	CDI	98.00%	98.00%	Score d'appétence globalement	Aucune faiblesse majeure
2	Alfred Muller					élevé (98.00%); Type de contrat	spécifique identifiée.
						(CDI - Stable); Type de contrat	
						(CDI - Stable)	
		in 70	CDI	94.00%	5.00%	Score d'appétence globalement	Aucune faiblesse majeure
3 A	lphonse de la Coli					élevé (94.00%); Type de contrat	spécifique identifiée.
						(CDI - Stable); Type de contrat	
						(CDI - Stable)	
4	Victoire Morvan	52	CDD	2.00%	0.00%	Aucune force majeure spécifique	Score d'appétence globalemen
						identifiée.	faible (2.00%); Type de contrat
							(CDD - Moins stable); Type de
							contrat (CDD - Moins stable)
5 Xav	ier Carre du Berth	el 6 36	etudiant	55.00%	2.00%	Score d'appétence modéré	Type de contrat (etudiant - Moi
						(55.00%)	stable); Type de contrat (etudia
							Moins stable)
	enis Pelletier-Vois	in 58	CDI	94.00%	100.00%	Score d'appétence globalement	Aucune faiblesse majeure
c 5						élevé (94.00%); Type de contrat	spécifique identifiée.
6 D						(CDI - Stable); Type de contrat	
						(CDI - Stable)	
	udrey Samson-Turp	pir46	CDD	0.00%	2.00%	Aucune force majeure spécifique	Score d'appétence globalemen
7 A.						identifiée.	faible (0.00%); Type de contrat
7 Au							(CDD - Moins stable); Type de
							contrat (CDD - Moins stable)
8 Clér	nence Peltier-Sand	ch <i>@</i> £0	etudiant	55.00%	45.00%	Score d'appétence modéré	Type de contrat (etudiant - Moi
						(55.00%)	stable); Type de contrat (etudia
							Moins stable)
9	Marc Pascal	74	CDI	100.00%	0.00%	Score d'appétence globalement	Aucune faiblesse majeure
						élevé (100.00%); Type de contrat	spécifique identifiée.
						(CDI - Stable); Type de contrat	
						(CDI - Stable)	

Alexandrie Lagarde de la Marin



CDD			





Aucune force majeure spécifique identifiée.	

Page 10/12

Score d'appétence globalement faible (1.00%); Type de contrat (CDD - Moins stable); Type de contrat (CDD - Moins stable)

4. Résultats Bruts de Prédiction (Tous les Clients)

Les résultats détaillés pour les 500 clients sont disponibles dans les fichiers CSV et XLSX.