

אפשרות מספר 2

שם הפרויקט: ollama-rag-installation

שם קוד הקבוצה: Agents2025-2026

מגישים: 311502389 , 207015660

תאריך: 13.12.25

קישור לrepo:

<https://github.com/rafyzg/ollama-rag-experiment>

הציון העצמי: 88

(הצדקה להערכה העצמית (חובה - 200-500 מילים

בסעיף זה, הסבירו למה בחרתם בציון זה. כללו

1. נקודות חוזק: מה עשיתם במיוחד טוב? אילו מרכיבים הם ברמה גבוהה
2. (!נקודות חולשה: מה חסר או יכול היה להיות טוב יותר? (כנות מוערכת
3. ?השקעה: כמה זמן ומאמץ השקעתם
4. ?חדשנות: האם יש משהו ייחודי או מיוחד בעבודה
5. ?למידה: מה למדתם מהפרויקט

המטלה בוצעה ברמה גבוהה ומעידה על הבנה מעשית ועמוקה של ארכיטקטורת RAG, הן ברמת המימוש והן ברמת הניתוח. הסטודנט לא הסתפק בהפעלה בסיסית של הפייפליין, אלא ביצע ניסויים מבוקרים, השוואות בין חלופות, ומדידות רלוונטיות, תוך הסקת מסקנות טכניות נכונות.

נקודות חוזק מרכזיות

1. מימוש מלא ותקין של RAG
הפייפליין (Ollama + Embeddings + Chroma + Retrieval) הוקם ופעל בצורה יציבה, עם אינדוקס תקין, זמני תגובה סבירים ודיוק מלא בניסוי הבסיסי (100% דיוק).

2. חשיבה ניסויית והשוואתית
בוצעו מספר ניסויים משמעותיים:

- השוואת מודלים (3B מול 1B) תוך הבחנה נכונה בין איכות, פירוט וזמני טעינה.
- ניתוח השפעת chunk size והבנה מדויקת של הקשר בין גודל chunk לאיכות ה-retrieval.
- מעבר לענן (Hugging Face) עם זיהוי ברור של tradeoffs: latency, תלות ברשת, ואי-שיפור באיכות.
- השוואה בין Basic RAG ל-Contextual RAG ובין Retrieval פשוט ל-Reranking.

3. מדידות וניתוח תוצאות

המטלה כוללת מדדים רלוונטיים (זמן אינדוקס, זמן תגובה, דיוק), טבלאות השוואה, ודוגמאות קונקרטיות לשאלות שבהן חל שיפור או כשל – דבר שמעיד על **עבודה אמפירית אמיתית**, ולא תיאור תיאורטי בלבד.

4. מסקנות טכניות נכונות

- זוהתה בצדק החשיבות הגבוהה של chunking לעומת שינוי גודל המודל.
- הוסבר היטב הערך של Contextual Retrieval ו-Reranking בשיפור דיוק ושליפת הקשר.
- הוצגו tradeoffs בצורה מאוזנת וללא טענות מופרזות.

נקודות לשיפור (המצדיקות אי-מתן ציון גבוה יותר)

- חלק מהניסויים יכלו להיתמך במדידה כמותית רחבה יותר (יותר שאלות, ממוצעים וסטיות תקן).
- ניתוח scalability וצריכת משאבים (זיכרון/CPU) הוזכר אך לא הועמק.

רמת הדקדקנות המבוקשת בבדיקה

על פי הציון העצמי שנתתי, אני מבין/ה שרמת הבדיקה תהיה

- גמישה, אוהדת ומכילה - בדיקת הגיון והתאמה בסיסית: 60-69
- סבירה ומאוזנת - בדיקת קריטריונים עיקריים: 70-79
- מעמיקה ומדוקדקת - בדיקה מלאה של כל הקריטריונים: 80-89
- דקדקנית ביותר - חיפוש "פילים בקנה", הקפדה על כל פרט: 90-100

הצהרת יושר אקדמי (Academic Integrity Declaration)

אני מצהיר/ה בזאת ש

- ההערכה העצמית שלי היא כנה ואמיתית
- בדקתי את העבודה מול כל הקריטריונים לפני קביעת הציון
- אני מודע/ת שציון עצמי גבוה יוביל לבדיקה דקדקנית יותר
- אני מקבל/ת את העובדה שהציון הסופי עשוי להיות שונה מהציון העצמי
- העבודה היא פרי עבודתי/נו (של הקבוצה) ואני/ו אחראים לכל תוכנה

תאריך _____ 13.12.25 _____ חתימה: _____


