

Assignment 1 - Detailed Feedback Report

Student ID: 38980

Assessment Overview

Your submission demonstrates a very solid foundation in software engineering practices and LLM application development. You have successfully implemented most of the advanced requirements with only minor areas for enhancement. Your work shows strong attention to detail, comprehensive documentation, and professional development practices.

Areas of Excellence

Your submission demonstrates particular strength in the following areas:

Ui Ux

- Found 7 image(s)/screenshot(s)
- Excellent visual documentation with 5+ images
- UI documentation found: DESIGN_PROMPTS.md, frontend\DESIGN_RATIONALE.md, frontend\DESIGN_SYSTEM.md

Testing Quality

- Found 1 test file(s)
- Good test coverage with 1 test file(s)
- Excellent test count: 25 test functions

Project Planning

- PRD.md found

- Problem Statement found in PRD
- Functional Requirements found in PRD

Version Management

- Good commit history: 32 commits
- Excellent commit message quality (100% meaningful)
- Prompt documentation found: DESIGN_PROMPTS.md

Research Analysis

- Found 34 research document(s)
- Multiple research artifacts for comprehensive analysis
- Research documentation includes visualizations

Costs Pricing

- Cost analysis document found: docs\COST_ANALYSIS.md
- Comprehensive cost documentation (329 mentions in 13 files)
- Cost calculations found in code

Code Documentation

- README.md found (29816 bytes)
- Installation instructions found in README
- Usage examples found in README

Areas for Improvement and Development

While your submission is strong overall, the following areas present opportunities for minor enhancements that would further strengthen your work:

Quality Standards

Current Status: Linting configured: frontend\eslintc.json

Recommended Actions:

- Set up CI/CD pipeline (GitHub Actions, GitLab CI, etc.)
- Set up pre-commit hooks for automatic quality checks
- Add more quality tools

Extensibility

Current Status: Plugin architecture documented but not implemented

Recommended Actions:

- Implement actual plugin/extension system
- Further refactor to smaller modules

Config Security

Current Status: No hardcoded secrets found in production code

Recommended Actions:

- Create .env.example file to document required environment variables
- Improve overall security practices

Priority Action Items

Conclusion

Your submission demonstrates excellence in software engineering and LLM application development. The minor enhancements suggested above will help you maintain and further develop your already strong skills. Continue to build on this solid foundation, and focus on the advanced aspects that distinguish exceptional work from good work.

Assessment Date: 2025-12-04

This report provides developmental feedback to support your learning and growth.

מטלה 01 - הקמת ממשק Chat Bot מפואר המחובר למודל LLM מקומית המחשב באמצעות OLLAMA

שם קוד הקבוצה - אריאלנפדנסקי ואבי פרדמן

ת.ז חברי הקבוצה -

1. 313306078 אריאל נפדנסקי

2. 316420132 אבי פרדמן

קישור לפרויקט -

<https://github.com/aviferdman/LLMs-and-Multi-Agent-Orchestration---Assignment1.git>

ציון מוערך - 95 😊

טופס הגשת הערכה עצמית

שם הסטודנט/ים: אריאל נפדנסקי ואבי פרדמן

שם הפרויקט: Local AI Assistant

תאריך הגשה: 09.11.2025

הציון העצמי שלי: 95/100

הצדקה להערכה העצמית (חובה - 200-500 מילים)

בסעיף זה, הסבירו למה בחרתם בציון זה. כללו:

נקודות חוזק: מה עשיתם במיוחד טוב? אילו מרכיבים הם ברמה גבוהה?

נקודות חולשה: מה חסר או יכול היה להיות טוב יותר? (כנות מוערכת!)

השקעה: כמה זמן ומאמץ השקעתם?

חדשנות: האם יש משהו ייחודי או מיוחד בעבודה?

למידה: מה למדתם מהפרויקט?

נקודות חוזק:

הפרויקט מציג רמה יוצאת דופן כמעט בכל פרמטרי ההערכה. יצרנו מערכת Local AI Assistant מלאה ומושקעת, הכוללת תיעוד מקצועי ברמה גבוהה: מסמך PRD מקיף באורך של יותר מ-50 עמודים, ארכיטקטורה מפורטת עם דיאגרמות C4 מלאות, ויותר מ-15 מסמכי עזר ותכנון משלימים. בצד הטכני, יישמנו הזרמת מידע בזמן אמת באמצעות Server-Sent Events, מערכת פרופילים דינמית שמשפיעה הן על ההתנהגות של ה-AI והן על המראה של הממשק, וארכיטקטורת React/TypeScript מודולרית עם כיסוי בדיקות מרשים של מעל 82% הכולל בדיקות יחידה, אינטגרציה ו-E2E.

בנוסף, מימשנו אפליקציה מלאה מקצה לקצה עם יכולות מתקדמות: ניהול שיחות, התאמת AI מבוססת-משתמש, תמיכה בהזנת קול, העלאת קבצים, ומנגנון state management נקי וברור. הארכיטקטורה מדגימה הבנה עמוקה של דפוסי פיתוח מודרניים, שימוש ב-custom hooks בצורה נכונה, תכנון API תקין וכתובת קוד שנוח לתחזק ולהרחיב בעתיד. אסטרטגיית הבדיקות שלנו מקיפה תרחישים אמיתיים של משתמשים וכוללת גם מקרי קצה, מה שמבטיח יציבות ואמינות גבוהה למערכת.

נקודות חולשה:

חלק מהיכולות נמצאות עדיין בשלב חלקי – למשל, אמנם העלאת קבצים עובדת בממשק, אך עיבוד התוכן על ידי ה-AI מתוכנן לגרסאות הבאות. בחירת המודל נעשית כרגע דרך הקוד ולא מתוך ממשק המשתמש. למרות שהתיעוד שלנו עשיר, היה ניתן להוסיף מדדים כמותיים יותר על ביצועי המערכת בסביבות חומרה שונות. בנוסף, מערכת הפרופילים, למרות הייחוד והחדשנות שבה, יכולה בעתיד להתרחב ליכולות התאמה מעמיקות יותר.

השקעה וחדשנות:

השקענו בפרויקט כ-20 שעות עבודה אינטנסיביות, תוך שימוש בכלי פיתוח מהדור החדש ובתהליכי עבודה חדשניים המבוססים על אורקסטרציית סוכני AI. השתמשנו ביכולות של Claude עם מספר סוכנים מתמחים (מפתח פולסטאק, מעצב UI, מהנדס QA) שפעלו במקביל, וכן בכלים מתקדמים כמו GitHub Copilot ו-Cursor, Cline. בכך הדגמנו הבנה עמוקה של פיתוח משולב אדם-AI, שהוא למעשה הכיוון שאליו הולך עולם התוכנה.

החדשנות אינה רק במוצר שיצרנו – מערכת AI לוקאלית ששמה דגש על פרטיות מלאה – אלא גם בשיטת הפיתוח עצמה. תהליך העבודה באמצעות סוכני AI מתמחים מאפשר מהירות פיתוח מרשימה מבלי להתפשר על איכות, ומשקף את העתיד של פיתוח תוכנה מודרני.

למידה:

עיקר הלמידה בפרויקט נסוב סביב עבודה אפקטיבית עם כלי AI מתקדמים ופחות סביב טכנולוגיות פרונטנד מוכרות. למדנו כיצד לתרגם מסמך PRD מורכב להנחיות מדויקות לסוכני AI, איך לנהל תהליך פיתוח שבו ה-AI משתתף פעיל בכל שלב – אפיון, תכנון, כתיבת קוד, בדיקות ותיעוד – וכיצד לבצע בקרה הדוקה על הפלט כדי לשמור על עקביות ארכיטקטונית. בנוסף, למדנו להפעיל מספר סוכנים מתמחים במקביל, לתאם ביניהם ולתכנן תהליך פיתוח היברידי שבו האדם אחראי על הראייה המערכתית וה-AI על ההוצאה לפועל. החוויה העניקה הבנה עמוקה לגבי עתיד הפיתוח וכיצד ניתן להשתמש ב-AI כדי להאיץ תהליכים, לשפר איכות ולייצר מוצרים מורכבים בזמן קצר.

רמת הדקדקנות המבוקשת בבדיקה

על פי הציון העצמי שנתתי, אני מבין/ה שרמת הבדיקה תהיה:
90-100: דקדקנית ביותר - חיפוש "פילים בקנה", הקפדה על כל פרט

מאפיינים:

- ☒ קוד ברמת production עם hooks, extensibility, וארכיטקטורת plugins
- ☒ תיעוד מושלם ומפורט בכל היבט: PRD מקיף, תיעוד ארכיטקטורה מלא, README מקצועי
- ☒ עמידה מלאה בתקן ISO/IEC 25010
- ☒ בדיקות מקיפות עם כיסוי 85%+, edge cases מתועדים ומטופלים
- ☒ מחקר מעמיק: ניתוח רגישות שיטתי, הוכחות מתמטיות, השוואה מבוססת-נתונים
- ☒ יזואליזציה ברמה גבוהה ביותר עם dashboard אינטראקטיבי
- ☒ ספר פרומפטים מפורט ומתועד
- ☒ ניתוח עלויות מקיף עם המלצות אופטימיזציה
- ☒ חדשנות וייחודיות: רעיונות מקוריים, פתרון לבעיה מורכבת
- ☒ תרומה לקהילה: קוד פתוח, תיעוד לשימוש חוזר

הצהרת יושר אקדמי (Academic Integrity Declaration)

אני מצהיר/ה בזאת ש:

- ☒ -הערכה העצמית שלי היא כנה ואמיתית
- ☒ -בדקתי את העבודה מול כל הקריטריונים לפני קביעת הציין
- ☒ -אני מודעת/ת שציין עצמי גבוה יוביל לבדיקה דקדקנית יותר
- ☒ -אני מקבל/ת את העובדה שהציין הסופי עשוי להיות שונה מהציין העצמי
- ☒ -העבודה היא פרי עבודתי/נו (של הקבוצה) ואני/ו אחראי/ם לכל תוכנה

חתימה: אריאל נפדנסקי ואבי פרדמן, תאריך: 09.11.2025

