

Assignment 1 - Detailed Feedback Report

Student ID: 59373

Assessment Overview

Your submission demonstrates a good foundation with significant room for growth. You have addressed several core requirements, and there is significant potential to elevate your work. The areas identified below represent opportunities for substantial improvement that will strengthen your software engineering practices and LLM application development skills.

Areas of Excellence

Your submission demonstrates particular strength in the following areas:

Project Planning

- PRD.md found
- Problem Statement found in PRD
- Functional Requirements found in PRD

Testing Quality

- Found 4 test file(s)
- Excellent test coverage with 4 test files
- Test framework configured: jest.config.js

Research Analysis

- Found 8 research document(s)
- Multiple research artifacts for comprehensive analysis

- Research documentation includes visualizations

Code Documentation

- README.md found (45441 bytes)
- Installation instructions found in README
- Usage examples found in README

Areas for Improvement and Development

The following areas require focused attention and development. Addressing these will significantly strengthen your software engineering practices and overall project quality:

Ui Ux

Current Status: README includes UI screenshots/documentation

Recommended Actions:

- Add screenshots of your application
- Add at least 5 screenshots showing different features

Quality Standards

Current Status: Code style guide found: docs\CONTRIBUTING.md

Recommended Actions:

- Configure linting tools (pylint, eslint, etc.)
- Set up CI/CD pipeline (GitHub Actions, GitLab CI, etc.)
- Set up pre-commit hooks for automatic quality checks
- Configure quality assurance tools

Extensibility

Current Status: Excellent modular structure (avg 91 lines/file)

Recommended Actions:

- Create plugin/extension system for modularity
- Define interfaces/APIs for extensibility
- Expand extensibility docs with more examples

Version Management

Current Status: Limited commit history: 1 commits

Recommended Actions:

- Make more commits (target: >10)
- Create PROMPT_BOOK.md to document AI interactions

Costs Pricing

Current Status: Limited cost documentation (5 mentions)

Recommended Actions:

- Create cost analysis document (e.g., COSTS.md, budget.xlsx)
- Add detailed cost analysis
- Create dedicated budget tracking document

Priority Action Items

High Priority Enhancements:

These areas would significantly strengthen your submission and should be addressed after the immediate focus items:

- Improve Ui Ux
- Improve Quality Standards
- Improve Extensibility
- Improve Version Management
- Improve Costs Pricing

Conclusion

Your submission shows good potential and a developing understanding of software engineering principles. The areas identified above represent clear opportunities for growth. Focus on the immediate priority items first, then systematically work through the other recommendations. With dedicated effort on these areas, you can significantly strengthen your skills and project quality.

Assessment Date: 2025-12-04

This report provides developmental feedback to support your learning and growth.

שם הפרויקט: local-llm-chat

שם קוד הקבוצה: Agents2025-2026

מגישים: 311502389 , 207015660

תאריך: 13.11.25

קישור לrepo:

<https://github.com/nix93/local-llm-chat>

הערות מיוחדות: הפרויקט הוגש באיחור של מספר שעות בתום לב, מאחר והנחיות ההגשה "מסתתים: יום חמישי, 13 נובמבר 2025, 12:00 AM." התבלבלתי בין יום רביעי ב12 בלילה ליום חמישי בצהריים (המילה חמישי בלבד אותי) ולראיה הגשנו על הבוקר. נשמח להתחשבות

הציון העצמי: 88

(הצדקה להערכה העצמית (חובה - 200-500 מילים

בסעיף זה, הסבירו למה בחרתם בציון זה. כללו

1. נקודות חוזק: מה עשיתם במיוחד טוב? אילו מרכיבים הם ברמה גבוהה?
2. (!נקודות חולשה: מה חסר או יכול היה להיות טוב יותר? (כנות מוערכת
3. ?השקעה: כמה זמן ומאמץ השקעתם?
4. ?חדשנות: האם יש משהו ייחודי או מיוחד בעבודה?
5. ?למידה: מה למדתם מהפרויקט?

הערכנו את עצמנו בציון זה כיוון שזהו פרויקט תוכנה פונקציונלי, מתוכנן, מתועד, ומסודר שהושקע בו זמן ומחשבה, אך יחד עם זאת אינו פרויקט תוכנה ברמה המוצרית הגבוהה ביותר, כזה שיכול להשתחרר לשוק. ככל עבור פרויקט תוכנה ראשון שנעשה עם ai באופן מלא ובתחומי תוכנה שאיננו מכירים, הושקע זמן רב בבנייתו ובהבנת הכלי עימו אנו עובדים. נקודות חוזק בפרויקט היו שלבי העבודה הסדורים, המקבילים לשלבים סדורים בפיתוח פרויקט תוכנה גדול. כמו כן הקפדה על כך שהמשתמש יוכל להבין מה התוכנה עושה וכיצד להשתמש בה (readme).

הנקודות הפחות חזקות בפרויקט הינן ככל הנראה הבדיקות והאבטחה. מאחר והתכנה נוגעת בשדות תוכנתיים פחות מוכרים לנו, נעזרנו בClaude Code לבנות את הטסטים ואף וידאנו אותו מספר פעמים. יחד עם זאת, בדיקה מעמיקה יותר יכולה להיעשות על מנת לוודא את כל הטסטים.

מבחינת השקעה הושקע זמן רב באינטראקציות עם Claude על מנת להגיע לתוצאה המבוקשת ועל מנת להגיע למוצר תוכנתי קל לשימוש (וגם לתחזוקה והרחבה בעתיד). למדנו רבות על פיתוח באמצעות ai וכפי שצינו מסמכי הנחיות עבור הכלי בו אנו משתמשים צריכים להיות מדוקדקים יותר, ויש להפנות יותר את הכלי

להסתכל בהם. דבר חשוב נוסף הוא לעצור בזמן הפיתוח ולבקש מהכלי להוציא דוחות על מה מצב התוכנה, כמה מודולים קיימים, כמה טסטים קיימים עבור כל מודול. חשוב לציין את מגבלות הפיתוח בעזרת כלי ai מוגבלים מבחינת משאבים, להבא ננסה לתכנן שימוש tokens נכון, ואלי אף לשלב בין מספר כלי ai תוך הפרדת אחריות ביניהם.

רמת הדקדקנות המבוקשת בבדיקה

על פי הציון העצמי שנתתי, אני מבין/ה שרמת הבדיקה תהיה

- גמישה, אוהדת ומכילה - בדיקת הגיון והתאמה בסיסית: 60-69
- סבירה ומאוזנת - בדיקת קריטריונים עיקריים: 70-79
- מעמיקה ומדוקדקת - בדיקה מלאה של כל הקריטריונים: 80-89
- דקדקנית ביותר - חיפוש "פילים בקנה", הקפדה על כל פרט: 90-100

Academic Integrity Declaration (הצהרת יושר אקדמי)

אני מצהיר/ה בזאת ש

- ההערכה העצמית שלי היא כנה ואמיתית
- בדקתי את העבודה מול כל הקריטריונים לפני קביעת הציון
- אני מודע/ת שציון עצמי גבוה יוביל לבדיקה דקדקנית יותר
- אני מקבל/ת את העובדה שהציון הסופי עשוי להיות שונה מהציון העצמי
- העבודה היא פרי עבודתי/נו (של הקבוצה) ואני/ו אחראים/ם לכל תוכנה

תאריך _____ 13.11.25 _____ חתימה: _____



