

שם הפרויקט: local-llm-chat

שם קוד הקבוצה: Agents2025-2026

מגישים: 311502389 , 207015660

תאריך: 13.11.25

קישור לrepo:

<https://github.com/nix93/local-llm-chat>

הערות מיוחדות: הפרויקט הוגש באיחור של מספר שעות בתום לב, מאחר והנחיות ההגשה "מסתיים: יום חמישי, 13 נובמבר 2025, 12:00 AM." התבלבלתי בין יום רביעי ב12 בלילה ליום חמישי בצהריים (המילה חמישי בלבד אותי) ולראיה הגשנו על הבוקר. נשמח להתחשבות

הציון העצמי: 88

(הצדקה להערכה העצמית (חובה - 200-500 מילים

בסעיף זה, הסבירו למה בחרתם בציון זה. כללו

1. נקודות חוזק: מה עשיתם במיוחד טוב? אילו מרכיבים הם ברמה גבוהה?
2. (!נקודות חולשה: מה חסר או יכול היה להיות טוב יותר? (כנות מוערכת
3. ?השקעה: כמה זמן ומאמץ השקעתם?
4. ?חדשנות: האם יש משהו ייחודי או מיוחד בעבודה?
5. ?למידה: מה למדתם מהפרויקט?

הערכנו את עצמנו בציון זה כיוון שזהו פרויקט תוכנה פונקציונלי, מתוכנן, מתועד, ומסודר שהושקע בו זמן ומחשבה, אך יחד עם זאת אינו פרויקט תוכנה ברמה המוצרית הגבוהה ביותר, כזה שיכול להשתחרר לשוק. ככל עבור פרויקט תוכנה ראשון שנעשה עם ai באופן מלא ובתחומי תוכנה שאיננו מכירים, הושקע זמן רב בבנייתו ובהבנת הכלי עימו אנו עובדים. נקודות חוזק בפרויקט היו שלבי העבודה הסדורים, המקבילים לשלבים סדורים בפיתוח פרויקט תוכנה גדול. כמו כן הקפדה על כך שהמשתמש יוכל להבין מה התוכנה עושה וכיצד להשתמש בה (readme).

הנקודות הפחות חזקות בפרויקט הינן ככל הנראה הבדיקות והאבטחה. מאחר והתכנה נוגעת בשדות תוכנותיים פחות מוכרים לנו, נעזרנו בClaude Code לבנות את הטסטים ואף וידאנו אותו מספר פעמים. יחד עם זאת, בדיקה מעמיקה יותר יכולה להיעשות על מנת לוודא את כל הטסטים.

מבחינת השקעה הושקע זמן רב באינטראקציות עם Claude על מנת להגיע לתוצאה המבוקשת ועל מנת להגיע למוצר תוכנותי קל לשימוש (וגם לתחזוקה והרחבה בעתיד). למדנו רבות על פיתוח באמצעות ai וכפי שצינו מסמכי הנחיות עבור הכלי בו אנו משתמשים צריכים להיות מדוקדקים יותר, ויש להפנות יותר את הכלי

להסתכל בהם. דבר חשוב נוסף הוא לעצור בזמן הפיתוח ולבקש מהכלי להוציא דוחות על מה מצב התוכנה, כמה מודולים קיימים, כמה טסטים קיימים עבור כל מודול. חשוב לציין את מגבלות הפיתוח בעזרת כלי ai מוגבלים מבחינת משאבים, להבא ננסה לתכנן שימוש tokens נכון, ואלי אף לשלב בין מספר כלי ai תוך הפרדת אחריות ביניהם.

רמת הדקדקנות המבוקשת בבדיקה

על פי הציון העצמי שנתתי, אני מבין/ה שרמת הבדיקה תהיה

- גמישה, אוהדת ומכילה - בדיקת הגיון והתאמה בסיסית: 60-69
- סבירה ומאוזנת - בדיקת קריטריונים עיקריים: 70-79
- מעמיקה ומדוקדקת - בדיקה מלאה של כל הקריטריונים: 80-89
- דקדקנית ביותר - חיפוש "פילים בקנה", הקפדה על כל פרט: 90-100

Academic Integrity Declaration (הצהרת יושר אקדמי)

אני מצהיר/ה בזאת ש

- ההערכה העצמית שלי היא כנה ואמיתית
- בדקתי את העבודה מול כל הקריטריונים לפני קביעת הציון
- אני מודע/ת שציון עצמי גבוה יוביל לבדיקה דקדקנית יותר
- אני מקבל/ת את העובדה שהציון הסופי עשוי להיות שונה מהציון העצמי
- העבודה היא פרי עבודתי/נו (של הקבוצה) ואני/ו אחראים לכל תוכנה

תאריך _____ 13.11.25 _____ חתימה: _____



