

Assignment 1 - Detailed Feedback Report

Student ID: 59373

Assessment Overview

Your submission demonstrates a good foundation with significant room for growth. You have addressed several core requirements, and there is significant potential to elevate your work. The areas identified below represent opportunities for substantial improvement that will strengthen your software engineering practices and LLM application development skills.

Areas of Excellence

Your submission demonstrates particular strength in the following areas:

Project Planning

- PRD.md found
- Problem Statement found in PRD
- Functional Requirements found in PRD

Testing Quality

- Found 4 test file(s)
- Excellent test coverage with 4 test files
- Test framework configured: jest.config.js

Research Analysis

- Found 8 research document(s)
- Multiple research artifacts for comprehensive analysis

- Research documentation includes visualizations

Code Documentation

- README.md found (45441 bytes)
- Installation instructions found in README
- Usage examples found in README

Areas for Improvement and Development

The following areas require focused attention and development. Addressing these will significantly strengthen your software engineering practices and overall project quality:

Ui Ux

Current Status: README includes UI screenshots/documentation

Recommended Actions:

- Add screenshots of your application
- Add at least 5 screenshots showing different features

Quality Standards

Current Status: Code style guide found: docs\CONTRIBUTING.md

Recommended Actions:

- Configure linting tools (pylint, eslint, etc.)
- Set up CI/CD pipeline (GitHub Actions, GitLab CI, etc.)
- Set up pre-commit hooks for automatic quality checks
- Configure quality assurance tools

Extensibility

Current Status: Excellent modular structure (avg 91 lines/file)

Recommended Actions:

- Create plugin/extension system for modularity
- Define interfaces/APIs for extensibility
- Expand extensibility docs with more examples

Version Management

Current Status: Limited commit history: 1 commits

Recommended Actions:

- Make more commits (target: >10)
- Create PROMPT_BOOK.md to document AI interactions

Costs Pricing

Current Status: Limited cost documentation (5 mentions)

Recommended Actions:

- Create cost analysis document (e.g., COSTS.md, budget.xlsx)
- Add detailed cost analysis
- Create dedicated budget tracking document

Priority Action Items

High Priority Enhancements:

These areas would significantly strengthen your submission and should be addressed after the immediate focus items:

- Improve Ui Ux
- Improve Quality Standards
- Improve Extensibility
- Improve Version Management
- Improve Costs Pricing

Conclusion

Your submission shows good potential and a developing understanding of software engineering principles. The areas identified above represent clear opportunities for growth. Focus on the immediate priority items first, then systematically work through the other recommendations. With dedicated effort on these areas, you can significantly strengthen your skills and project quality.

Assessment Date: 2025-12-04

This report provides developmental feedback to support your learning and growth.

שם הפרויקט: local-llm-chat
שם קוד הקבוצה: Agents2025-2026
מגישים: 207015660 , 311502389
תאריך: 13.11.25
קישור לrepo:

<https://github.com/nix93/local-llm-chat>

הערות מיוחדות: הפרויקט הוגש באחור של מספר שעות בתום לב, לאחר והנחיות ההגשה "מסתיים: יומ חמישי, 13 נובמבר 2025, 12:00 AM". התבלבלתי בין יום רביעי ב-21 בלילה ליום חמישי בצהרים (המילה חמישי בלבלה אותה) ולראיה הגשנו על הבוקר. נשמה להתחשבות

הציון העצמי: 88

(הצדקה להערכת העצמית (חובה - 200-500 מילים

:בסעיף זה, הסבירו למה בחרתם בציון זה. כללו

1. נקודות חזק: מה עשיתם במיוחד טוב? אילו מרכיבים הם ברמה גבוהה?
2. (!)נקודות חולשה: מה חסר או יכול היה להיות טוב יותר? (כנות מוערכת)
3. השקעה: כמה זמן ומאץ השקעתם?
4. חדשנות: האם יש משהו ייחודי או מיוחד בעבודה?
5. למידה: מה למדתם מהפרויקט?

הרככנו את עצמנו בציון זה כיון שהוא פרויקט תוכנה פונקציונלי, מתוכנן, מתוכען, ומסודר שהושקע בו זמן ומחשבה, אך יחד עם זאת אינו פרויקט תוכנה המוצricht האגובה ביותר, זה שיכל לשחרר לשוק. ככל עברו פרויקט תוכנה ראשון שנעשה עם או באופן מלא ובתחומי תוכנה שאיננו מכירים, הושקע זמן רב בבנייתו ובהבנת הכליל עימנו אנו עובדים. נקודות חזק בפרויקט היו שלבי העבודה הסדריים, המקבלים לשלבים סדריים בפיתוח פרויקט תוכנה גדול. כמו כן הקפדה על כך שהמשתמש יוכל להבין מה התוכנה עשוה וכי צד להשתמש בה (readme).

הנקודות הפחות חשובות בפרויקט הין כל הנראת הבדיקות והאבטחה. לאחר והתכנה נוגעת בשדות תוכניות פשוטות לנו, נעזרנו בcodecademy לבנות את הטסטים ואנו ידאים אותם מספר פעמים. יחד עם זאת, בדיקה מעמיקה יותר יכולה להיעשות על מנת לוודא את כל הטסטים.

מבחינת השקעה הושקע זמן רב באינטראקציות עם claude על מנת להציג המבוקשת ועל מנת להגיע למוצר תוכנתי קל לשימוש (וגם לתחזקה והרחבה בעtid). למדנו רבות על פיתוח באמצעות זום וכפי שציינו מסמכי הנחיות עבור הכליל בו אנו משתמשים צריים להיות מודבקים יותר, ויש להפנות יותר את הכליל

להסתכל בהם. דבר חשוב נוסף הוא לעזר בזמן הפיתוח ולבקש מהכלי להוציא דוחות על מה מצב התוכנה, כמו מודולים קיימים, כמה טסטים קיימים עברו כל מודול. חשוב לציין את מגבלות הפיתוח בעזרת כל' או מוגבלים מבחינת משאבם, להבא ננסה לתקן שימוש tokens נכון, ואלי אף לשלב בין מספר כל' או תור הפרדת אחריות ביניהם.

רמת הדקדוקות המבוקשת בבדיקה

:על פי הציון העצמי שנתי, אני מבין/ה שרמת הבדיקה תהיה

- גמישה, אזהרת ומיליה - בדיקת הגיון וההתאמה בסיסית: 69-60
- סבירה ומאוזנת - בדיקת קритריונים עיקריים: 79-70
- מעמיקה ומודפקת - בדיקה מלאה של כל הקритריונים: 89-80
- דקדנית ביותר - חיפוש "פילים בקנה", הקפדה על כל פרט: 90-100

(Academic Integrity Declaration) הצהרת יושר אקדמי

:אני מצהיר/ה בזאת ש

- ההערכה העצמית שלי היא כנה ואמתית
- בדקתי את העבודה מול כל הקритריונים לפני קביעת הציון
- אני מודע/ת שציון עצמי גבוה יוביל לבדיקה דקדנית יותר
- אני מקבל/ת את העבודה שהציון הסופי עשוי להיות שונה מהציון העצמי
- העבודה היא פרי עבודתי/נו (של הקבוצה) ואני/ אחראי/ם לכל תוכנה

חתימה: _____ תאריך: _____
13.11.25



