

¿Cómo crees que afecta tener un diagnóstico relacionado con la "esquizofrenia" o la "psicosis" si la persona se ve involucrada en el sistema de justicia (o la policía)?

<b>Seguramente sea tratada de manera menos severa</b>	<b>56</b>	<b>15.73%</b>
Seguramente sea tratada de manera más severa	79	22.19%
No tiene efecto	8	2.25%
No estoy seguro/a	74	20.79%
No completada o No mostrada	128	35.96%

ID	Respuesta
19	Puede tener un factor eximente o atenuante, lo que paradójicamente, también puede fomentar la falta de autonomía del paciente y su pasivización.
23	La justicia tiene en cuenta la enfermedad para atenuar las penas
27	puede ser considerado un atenuante "la persona no es responsable" de determinados hechos "porque tiene una enfermedad mental que merma su sentido de la realidad, por ejemplo (es lo que creo que contempla la justicia)
36	En lo punitivo pero en lo médico si. Más severo
40	Si, pero las consecuencias judiciales pueden ser incluso más graves al considerar el riesgo de reincidencia.
60	Ese trastorno puede hacerle inmune para algunas cosas aunque no todos estemos de acuerdo con ello.
61	Asumido que es un detonante estar mal medicado para cualquier altercado en el ámbito social, pero atenuante para posibles condenas, aunque depende del delito y la condición del afectado.
74	el uso o mal uso de un diagnostico de enfermedad mental suele usarse como eximente o atenuante en casos tratados por sistema de justicia.
81	puede ser no imputable.
94	A veces puede ser atenuante
105	El hecho se juzga por la enfermedad
119	El hecho de tener un problema de Salud mental puede disminuir la pena en caso de cometer un delito
133	Normalmente existen atenuantes por enajenación mental
139	Suele ser común que a hombres acusados de violaciones se les llame "enfermos mentales" o incluso se les baje la condena si es que consideran que sufre de algún problema mental.
152	Se considera una eximente y deja de ser considerada imputable (aunque haya jueces que , a pesar de ello, las encierren
156	Eres un cero a la izquierda en el sistema
160	La persona en crisis puede tener alguna conducta poco adecuada.
161	Pero eso no tendría que pasar, no se va por la. All con etiquetas,..... Pero si. Edicais a la gente y si u. Día no se to. A adiós vuestro invento hay que luchar de dentro.... Que no se le olvide que tenga sus reservas... No etiquetas
164	Es posible aunque posiblemente pierda credibilidad la persona.
168	No creo que sea correcto,ya que depende De las personas que lleven el caso,haría mucho que hablar sobre esto y con la última ley se ha empeorado
181	No son muy responsables de sus actos, en muchas de sus actuaciones
197	Seguramente, No, está recogido en el Código Penal Español.
209	En vez de mandarlo a la cárcel lo mandarían a un psiquiátrico
210	Es tratado diferente porque su responsabilidad está matizada por su enfermedad
223	Puede disminuir la condena la enajenación mental.
230	es un punto a su favor
231	en lugar de llevarte a la cárcel por un delito,te llevan a un psiquiátrico.
236	Aver yo creo que será menos severa a pesar de su enfermedad pero no os confundais no tiene nada que ver con la inteligencia de la persona pero si has cometido una infracción cuando estas en pleno brote pues hay será menos severa por que hay no eres tú
237	No es consciente totalmente de los hechos
240	Es un eximente
245	A NIVEL DE JUSTICIA, DE HECHO ES UNA LASTRA QUE SE ACOJAN A ELLO, PERO A NIVEL DE SOCIEDAD ES AUN MAS ESTIGMATIZANTE
248	Por el mismo estigma que.la.sociedad tiene hacia estas personas que puede justificarucjos

	de sus actos.
267	Pero también sería angustioso para el enfermo saber que otros saben que estás enfermo mental
281	Es un atenuante
284	La persona no es consciente de lo que hace con claridad
328	será un atenuante.
345	Lo calificaran de enfermo mental y hay menos pena
349	En el sistema jurídico español están exentas de responsabilidad penal aunque creo que sí las obliga a tratarse.
351	Es sagrado unir la justicia y una patología tan grave, necesitamos grandes profesionales
353	La esquizofrenia es un eximente,
6	Por desgracia se sigue tratando como personas peligrosas y violentas
17	El desconocimiento de cómo abordar la situación ante una crisis
26	tiene que ver con la idea de peligrosidad
34	Quizá haya cierta compasión "por estar enfermo" pero creo que influye en recibir un trato estigmatizante des de la institución jurídica/policial.
39	Por el miedo y desconfianza que generan Estel tipo de patologías, aunque las condenas Sean reducidas por el eximente de la "enajenación"
41	Porque ser un esquizofrénico es igual a ser inímite legalmente. Su ex-carcelación depende de su recuperación de su "enfermedad" y no de haber cumplido su condena.
44	Las contenciones en momentos de crisis suelen ser aparatosas y desagradables; aún falta mucha sensibilización a los cuerpos de seguridad y a la justicia para comprender qué implica un problema de salud mental.
55	Falta mucha formación para entender mejor a las personas con esquizofrenia o psicosis
70	Al menos a través de los medios de comunicación.
73	NO SIEMPRE, PERO ES HABITUAL QUE LA CARGA DE ESTIGMA SEA MAYOR Y, POR ELLO, PUEDA CONSIDERARSE UN PELIGRO PARA LA VIDA EN SOCIEDAD
77	Será observada diferente
94	Con mayores prejuicios
97	Por la naturaleza del trabajo
100	Rara vez se considera a la persona imputable y en muchas ocasiones el diagnóstico puede servir para restringir la libertad de la persona más que si no tuviera un diagnóstico de este tipo.
104	Es doblemente juzgado ( por el hecho delictivo y por el diagnostico)
109	La etiqueta hace que el sistema judicial (o la policía) actúen de una forma diferente
135	Por estigma,falsas creencias e informaciones mediáticas...
154	El sistema judicial es uno de los contextos donde más estigma hay. Seguramente más que en el mundo profesional sanitario y social incluido.
166	Muy probablemente se crea que la persona puede ser más agresiva y más peligrosa
170	Me temo que será así
176	Es un loco, hay que atarlo más corto para que no agrede a nadie, ni acabe matando o algo así
180	Es alguien que lleva un arma y si no esta bien medicado no puede ejercer
184	Más severa y con más garantías de ser culpabilizado
194	Dependerá del profesional con el que se cruce pero en general sí se ve afectado/a por el estigma social
197	No, tienen que ir a Psiquiátricos
201	Sufren bastante cuando existe un proceso judicial, se sienten señalados como si algo malo hubieran hecho cuando en muchas ocasiones ni siquiera se acuerdan de lo que ha podido ocurrir.
206	La trataran peor
214	TIENES QUE RENOVARTE EL PERMISO DE CONDUCIR AL AÑO POR EJEMPLO
218	Por experiencia propia puedo asegurar que se trata mucho mas severamente a un diagnosticado
223	Debido al estigma.
242	Su voz no va a ser escuchada de la misma manera
243	la persona vive un trauma y esto aumenta el sufrimiento en el momento y dificulta su recuperación.
244	Se centran en la enfermedad y no en la persona.
250	Por desconfianza
258	Imagino que se le negará aún más su autonomía y se le tratará menos como sujeto
259	Por el temor que genera.
273	lo pondrian en la carcel y recibiria un tratamiento psiquiatrico
300	por que me considero mas agresivo
304	Creo que puede tener más números de ser considerada culpable una persona diagnosticada

	con un trastorno psiquiátrico.
308	Como existe la creencia errónea de que las personas que producen algún tipo de problema de salud mental son agresivos, pues imagino que les traten con mas violencia
309	Seguramente le traten de loco
315	No tendrán tu opinión en cuenta, estas loco para ellos.
320	Pasan a ser tutelados o inhabilitados así que para el psiquiatra conlleva menos riesgos dejarlo sedado con dosis alta de psicóticos a arriesgarse a que arme un escándalo por una recaída
327	Su razonamiento no será tratado de igual manera que si no estuviera diagnosticado, en el caso de verse obligado a internar y someterte al tratamiento no puedes defenderte
336	No debería contribuir en ello
341	Es tremendo la falta de sensibilización en la justicia y la policía. En algunos casos denunciante. Paupérrimo
346	Pensarán que anda en brotes y habrá histeria si la persona que le ha detenido el afectado está asustado o nervioso o llo
347	No conozco como funciona el sistema judicial, pero puedo suponerme que se actuara desde una logica de castigo (cosa que para el malestar de alguien, no creo que sea muy bueno)
352	Suelen atribuir a la persona actos violentos, no se cree tanto en sus defensas, no se creen las denuncias que hace
358	por desgracia creo que puede ocurrir esto, aunque va a depender de la persona (justicia/policia) si tiene o no información en salud mental. A dia de hoy a pesar de que se mejoró aún hay mucho estigma
205	Creo que no tiene efecto, ya que las pruebas son las que definen el trato.
254	te van a ver como a otra persona
333	creo que se le tratara igual que a una persona normal
4	Quizás el hecho de tener ese diagnóstico, la policía lo utiliza como excusa de los hechos. Lo cual no tiene que ser cierto
21	No sé cómo se actúa en esos casos, y qué se tiene en cuenta. Pero pienso que cualquier persona, tenga el diagnóstico que tenga, si la enfermedad está controlada y la persona se cuida, puede estar totalmente capacitado para desarrollar cualquier trabajo, si la persona quiere.
22	Debería ser una atenuante, pero creo que el miedo nos lleva a transformarla en una circunstancia agravante del delito.
30	Creo que dependerá del caso
32	Son personas vulnerables ante el sistema judicial y necesitan figuras de apoyo que velen por sus derechos
37	No estoy segura pero implicar estas entidades a veces creo que puede empeorar la situación
45	Depende de si ha cometido un crimen o es víctima de ello.
56	puede conllevar incomprensión, así como una respuesta desajustada
62	No tengo información sobre cómo afecta a nivel judicial.
64	El estigma puede afectar en el trato, aunque no especificaría si en cuanto al nivel de severidad.
75	Lo desconozco
78	Creo que tratada con desconfianza por parte de las autoridades
80	Entiendo que determinadas situaciones pueden "justificarse" a través del diagnóstico y esto pueda ser un atenuante pero no tengo experiencia al respecto.
82	Son posibles las dos primeras opciones. Por un lado, la etiqueta puede funcionar como eximente, pero con otro lado funcionan los elementos de estereotipo que ligan trastorno mental a agresividad, lo que dista de ser estadísticamente cierto
84	En casos de crímenes, podría ser tratada de manera menos severa, porque se utilizaría la enajenación como atenuante. En cambio, una mujer maltratada que denunció al marido por malos tratos, este utilizó la supuesta psicosis de ella para decir que mentía y que era peligrosa para el bebé, su hijo, y el juez acabó dando la custodia del hijo al padre. .
87	Imagino que depende del delito y del estigma que tengan los profesionales de la justicia
98	Dependerá del cargo que se le acuse
108	En mi experiencia he visto más involucración cuando hay un problema de salud mental pero creo que no siempre es así.
113	Depende del profesional. Por ello es importante la formación e información.
143	Supongo que dependerá de lo sensibilizados que estén los sujetos de ese sistema de justicia o policía. Hasta ahora mi impresión es que, en ocasiones, muy mal. En otras, si resulta ser un atenuante.
148	las etiquetas son tan graves en todos los procesos y estratos sociales.
172	Existe la posibilidad en la que la falta de conocimiento implique mayor dureza en el trato, aunque también existe la posibilidad de que sea tratado con menor dureza por el hecho de tener un diagnóstico aunque la sintomatología no haya sido interfiriente en el acto,

185	No he tenido esta experiencia
188	hay muchos testimonios de trato mucho más severo
196	Imagino que es relativo. Puede ser determinante o no, depende del caso.
202	depende de los actos cometidos por la persona. tener una enfermedad mental se considera un atenuante en la mayoría de las ocasiones. pero no sé hasta qué punto esto es atenuante.
203	DEPENDEN DE LA SITUACION
204	es posible que en épocas anteriores afectase negativamente; espero que no actualmente
212	Depende del entorno...
215	Depende del profesional.
220	Nunca tuve que ponerlo a prueba
226	Dependerá de la formación y sensibilidad del juez
252	no lo veo muy claro
263	Por que estas personas viven su realidad y no tienen que ser tratadas como animales
265	por un lado se observa que en las noticias sobre algún crimen si la persona sufre enfermedad mental lo ponen (si sufre diabetes, gripe etc ... no) por lo que da la sensación de que ese dato si va a influir en el trato y no debería
269	Sirve para estigmatizar, rebaja las penas
282	Creo que dependerá del talante del juez o del policía de turno. Un diagnóstico de este tipo puede ser considerado un eximente de responsabilidad, pero también puede dar lugar a contenciones más duras y/o a tratos vejatorios.
289	Puede por un lado atenuar el delito, pero también puede lesionar su capacidad, a la hora de valorar otras cuestiones. No podría asegurar que juegue a su favor... dependerá del litigio y los hechos.
291	?
296	En mi caso no he tenido ningún problema con este aspecto
305	La enfermedad mental podría ser un atenuante a la pena.
307	Creo que será tratada de forma inadecuada por el gran desconocimiento que se tiene sobre estas patologías
313	No lo se
319	Supongo que puede ocurrir una u otra cosa, dependiendo de diversos factores. A mí me retuvo una vez la policía en fase extrema y me trataron bastante bien.
348	Creo que será un aspecto que se tendrá en cuenta
350	según la gravedad de los hechos
357	Por un lado, es probable que se conmute la cárcel (en caso de acusación de delito penal) por ingreso involuntario en un centro psiquiátrico. Por otro, probablemente, su testimonio no sea tenido en cuenta. Por otra, esta situación puede ser muy estresante para una persona con este diagnóstico.
363	Hay una colisión entre responsabilidad y derecho.