

Subject: Important! Situació de la teva tesi doctoral

From: Angel Martinez Hernaez <angel.martinez@urv.cat>

Date: 7/2/25, 17:36

To: "Henning (Enric) Garcia Torrents" <henning.garcia@urv.cat>, "research@henning.md" <research@henning.md>

CC: Martín Correa-Urquiza Vidal Freyre <martin.correaurquizav@urv.cat>, Arantxa Capdevila Gómez <arantxa.capdevila@urv.cat>

Estimada Henning,

Primer de tot, volem felicitar-te per l'enorme treball que has dut a terme. Redactar una tesi doctoral és un repte considerable per a qualsevol investigadora, i és evident que has invertit un esforç significatiu en construir una proposta amb veu pròpia. El tema que abordes és rellevant i necessari.

Dit això, ens veiem en l'obligació de fer-te una valoració franca del manuscrit. Després de revisar l'esborrany que ens has enviat, considerem que, en la seva forma actual, encara necessita més temps, treball i dedicació.

Particularment, cal millorar l'organització general del text i l'articulació global dels diferents apartats, seccions i capítols. Una tesi doctoral ha de complir amb determinats estàndards internacionals, i és important que, atesa la rellevància de la teva recerca i les seves motivacions, els puguis assolir.

A continuació, t'expliquem els principals motius:

1. El text no presenta una estructura clara, ni tan sols inclou un índex. Les pàgines no estan numerades i hi manca un ordre coherent. No queda clar quin paper juguen tantes taules, ni com es justifiquen en el text, ni quins han estat els criteris o les fonts utilitzades per construir-les. Tota aquesta informació ha de ser fonamentada i correctament citada per passar del registre opinatiu al registre argumentatiu.
2. No queda clar si la teva tesi segueix el format de compendi d'articles o és una tesi monogràfica. En el cas del compendi, caldria un article on fossis la primera autora, ja que l'article breu de tres pàgines que inclous no és vàlid. En aquest format, només calia presentar una introducció de 40 o 50 pàgines i una discussió amb conclusions generals d'una llargada semblant, però amb coherència temàtica respecte a la pregunta de recerca.
3. Manca una o diverses preguntes inicials que actuïn com a punts d'ancoratge. En el teu text, ja des de les primeres frases es donen per fetes qüestions que no han estat formulades com a preguntes de recerca. És comprensible que la teva àmplia experiència en el camp t'hagi portat a assumir certes intuïcions, però una tesi doctoral exigeix un recorregut explícit, un itinerari ben articulat que parteixi de preguntes que es tracten de respondre mitjançant teoria i dades. No s'hi identifiquen amb precisió ni els objectius ni la hipòtesi de treball.

coerció a Espanya/Catalunya i el model de shared decision-making. Tampoc es presenta com un estat de la qüestió; conté només un seguit de taules històriques no construïdes amb fonts explícites. Cal recordar que no estàs elaborant una tesi d'història.

5. Passa una cosa similar amb la metodologia. Tot i que hi ha un apartat amb aquest títol, no s'hi expliquen qüestions bàsiques com ara el treball de camp. A més, manquen elements que assegurin la reflexivitat al llarg del procés.
6. Els resultats no es posen en diàleg amb la literatura existent. Més aviat predomina un enfocament ideològic que travessa tot el text. Tot i que els arguments tenen força i s'emmarquen en una perspectiva crítica, l'estil és el d'un manifest activista més que no pas el d'una investigació empírica. Això no seria problemàtic si aquesta perspectiva es confrontés amb dades empíriques, però això no es produeix. Transmet la sensació que les dades no han aportat res de nou respecte a la teva posició de partida. Hi ha una absència constant de referències, les quals són imprescindibles per sustentar les afirmacions. Cada afirmació en una tesi ha de basar-se en resultats propis o en estudis previs. És així com es construeix el fonament científic. En cas contrari, el text s'apropa més a un manifest que a una tesi doctoral, i perd la força i la legitimitat que li podrien conferir les dades. Per exemple, a l'apartat "Building sustainable and principled momentum for reform", no s'hi troba cap cita, cosa inviable en una tesi i en un apartat que vol construir un model alternatiu.
7. El llenguatge emprat és, en alguns passatges, excessivament retòric. Un exemple clar és l'apartat final. En una tesi, la persona investigadora ha de mantenir una certa distància analítica. Cal trobar un equilibri: una distància total pot buidar el text, però una proximitat total n'afebleix la solidesa argumentativa.
8. Menciones un enfocament d'investigació-acció, però no s'hi mostren dades sistematitzades ni anàlisis derivats del treball de camp.
9. Es detecta una certa confusió entre les activitats desenvolupades durant el teu contracte predoctoral (xarxes COST, participació en congressos, etc.) i el contingut pròpiament dit de la tesi. Una tesi no és una memòria d'activitats, sinó un treball que planteja una o diverses preguntes de recerca, que desenvolupa una investigació, i que en presenta resultats posats en diàleg amb el coneixement preexistent.
10. Les dades que presentes no permeten sustentar les conclusions en els termes exigibles per a una tesi doctoral.

En resum, el teu text necessita una reestructuració profunda: cal clarificar l'objecte d'estudi, definir amb precisió una metodologia adequada i exposar amb claredat els resultats obtinguts. La primera pregunta que caldria respondre és: què aporta el teu treball per comprendre la coerció en salut mental a Espanya o a Catalunya? I, no menys important, què aporten, concretament, les teves dades, tant les enquestes com el treball de camp, a aquesta

Henning, tens molt a dir i a aportar, però és fonamental que aquest valor es vehiculi dins del format estàndard que exigeix una tesi doctoral, ja que aquests seran els criteris amb què serà avaluada.

Com t'hem expressat en diverses ocasions, nosaltres com a codirectors compartim la responsabilitat del teu treball. Per aquest motiu, considerem necessari reunir-nos amb tu per parlar-ne amb detall, i així poder acompanyar-te perquè puguis portar aquesta tesi a bon port.

Des del punt de vista administratiu, estem explorant, conjuntament amb l'Arantxa, les alternatives que ofereix l'Escola de Doctorat per tal d'aplaçar el dipòsit de la teva tesi. Quan tinguem una resposta, t'ho comunicarem. En qualsevol cas, serà essencial que puguem reunir-nos amb tu per parlar a fons de tots aquests aspectes.

Ben cordialment,

Àngel i Martín

Angel Martínez-Hernández, Ph.D.

Full Professor (Catedràtic)

Distinguished Professor (2018). ICREA-Academia Award (2020)

Director, Medical Anthropology Research Centre (MARC)

Universitat Rovira i Virgili

<https://www.researchgate.net/profile/Angel-Martinez-Hernaez>

A/e: angel.martinez@urv.cat

Fac. Lletres
Avinguda Catalunya, 35
43002 - Tarragona

URV

www.urv.cat



Aquest missatge és confidencial.

[Vegeu-ne les condicions legals](#)