

# 橙垒球

定义  $Suf(i)$  表示 ( $w$  的) 以  $i$  开头的后缀。

我们首先将字典序反转, 那么最大后缀就变成了最小的不是其他后缀的前缀的后缀。

**定义 1:** 若  $w$  小于它的所有真后缀, 则称  $w$  是 Lyndon 串; 若  $v$  是 Lyndon 串且  $w = v^k v'$ , 其中  $v'$  为  $v$  的前缀, 则称  $w$  是近似 Lyndon 串; 若  $v$  是 Lyndon 串且  $w = v^k$ , 则称  $w$  是 Necklace。

**定义 2:** 定义一个后缀  $Suf(k)$  是 Significant Suffix, 当且仅当存在一个  $v$  使得  $Suf(k) + v = \min_i (Suf(i) + v)$ 。

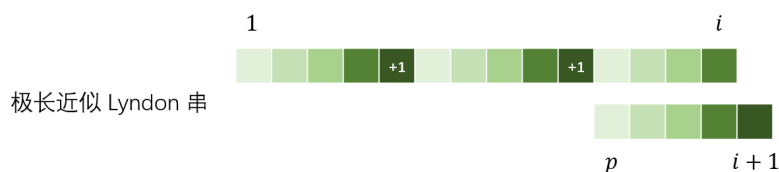
考虑 Duval 算法求最大后缀, 不难发现  $w$  的最大后缀就是 Duval 算法第一次运行完  $w$  的末尾时对应的近似 Lyndon 串, 同时它是  $w$  的最长的 Significant Suffix。

设  $a_i = 1, a_{i+1} = p > 1$ , 于是:  $w[1 \dots i]$  是近似 Lyndon 串,  $w[p \dots i+1]$  也是近似 Lyndon 串。

模拟 Duval 算法可知,  $w[p \dots i]$  是  $w[1 \dots i]$  的前缀 (也可以根据 Significant Suffix 的结构发现), 同时下一个字符  $w_{i-p+2}$  必须大于  $w_{i+1}$  (否则  $a_{i+1}$  也等于 1 了)。

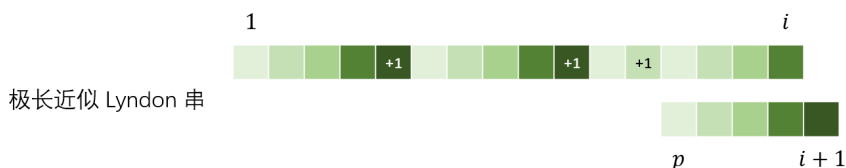
由于我们现在希望字典序最小, 所以最佳的选择就是让  $w_{i-p+2}$  比  $w_{i+1}$  恰好大 1, 而后面的部分  $w[i-p+3 \dots i]$  可以重复前面的模式  $w[1 \dots i-p+2]$  进行循环。由于  $w[p \dots i+1]$  是近似 Lyndon 串, 所以把它的最后一个字符增大 1 得到一定就是 Lyndon 串, 于是  $w[1 \dots i]$  确实是一个 Lyndon 串的若干次方加上一个前缀, 符合近似 Lyndon 串的要求。

大致结构如下 (每种颜色是一个字符, +1 表示比对应颜色字符恰好大 1 的字符):



但是上面的只是一种情况, 如果  $w[1 \dots p-1]$  不能表示成若干个完整的循环, 那么就会出问题: Duval 算法加入  $w_{i+1}$  后会把前面的完整循环截断, 但是并不会恰好截到  $p$  这个位置。为了让它恰好截到  $p$  这个位置, 我们可以让  $w_{p-1}$  增大 1, 这样一来前缀  $w[1 \dots p-1]$  自成一个 Lyndon 串, 截断时自然会把它截去。

大致结构如下:



考虑何时会无解：如果  $w[1 \dots p-1]$  比  $w[p \dots i+1]$  还要短，那么第一个循环都没办法完全填满，这时就会无解（这个结论有另外两种理解：一种是 Duval，由于截断后保留的是前一段 Lyndon 因子的前缀，所以截掉的长度一定大于一半；另一种是 Significant Suffix， $w[1, i]$  和  $w[p, i]$  都是 Significant Suffix，因此前者的长度大于后者的两倍）。

如果我们构造完了后缀  $Suf(p)$ ，就可以利用上面的方法得到  $w[1 \dots p-1]$ ，同时由于  $w[1 \dots p-1]$  的前缀是  $w[p \dots i+1]$ ，所以最小化  $w$  就等价于最小化  $w[p \dots |w|]$ ，优化目标一样，所以可以直接递归后缀  $Suf(p)$ 。当然，这和从后往前贪心是等价的。

时间复杂度为  $O(n)$ 。