

① BİLET 2
 $p \rightarrow q, \neg(q \rightarrow r) \rightarrow \neg p \vdash p \rightarrow r$

$$p \rightarrow q \Leftrightarrow \neg p \vee q = C_1$$

$$\neg(\neg(q \rightarrow r)) \vee \neg p = (q \rightarrow r) \wedge \neg p \quad (q \rightarrow r) \vee \neg p$$

$$= (\neg q \vee r) \wedge \neg p \quad \boxed{\neg q \vee r \vee \neg p = C_3}$$

~~$C_3 = 12$~~

$$\neg (p \rightarrow r) = p \wedge \neg r \Rightarrow \boxed{C_4 = p} \quad \boxed{C_5 = \neg r}$$

$$S = \frac{1}{2} \left(\begin{matrix} 7 & 12 & 9 \\ 12 & 7 & 10 \\ 9 & 10 & 11 \end{matrix} \right) \left(\begin{matrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{matrix} \right)$$

- litterali disponibili

$$\text{res}_{\mu}^{\text{lock}}(c_1, c_3) = 2_{(2)} = c_6$$

$$\text{len}_g^{\text{left}}(C_2, C_6) = \pi v_{(4)}^R = C_7$$

Res $(C_5, C_7) = \square \Rightarrow S$ este inconsistentă

Res $(C_1, C_5) = \square \Rightarrow S$ este inconsistentă

$$\Rightarrow p \rightarrow q, \neg(q \rightarrow r) \rightarrow \neg p \vdash p \rightarrow r$$



③ $(\forall x)A(x) \vee (\forall x)B(x) \models (\forall x)(A(x) \vee B(x))$ dacă \mathcal{A} nu mai dacă:

$$(\forall x)A(x) \vee (\forall x)B(x) \vdash (\forall x)(A(x) \wedge B(x))$$

~~1) Aplicăm distribuționalitatea „ \vee ” față de „ \wedge ”~~

~~$$(\forall x)A(x) \vee (\forall x)B(x) \vdash (\forall x)A(x) \wedge (\forall x)B(x)$$~~

~~$$\vdash (\forall x)(A(x) \wedge B(x)) \rightarrow ((\forall x)A(x) \vee (\forall x)B(x)) \models U$$~~

Folosim metoda tabeli semantice pt $\neg U$

$$\neg \left((\forall x)(A(x) \wedge B(x)) \rightarrow ((\forall x)A(x) \vee (\forall x)B(x)) \right) \quad (1)$$

$$\quad \quad \quad | \quad (1) - \alpha$$

$$(\forall x)(A(x) \wedge B(x)) \quad (2)$$

$$\quad \quad \quad |$$

$$\neg \left((\forall x)A(x) \vee (\forall x)B(x) \right) \quad (3)$$

$$\quad \quad \quad | \quad (3) - \alpha$$

$$\neg(\forall x)\neg A(x) \quad (4)$$

$$\quad \quad \quad |$$

$$\neg(\forall x)\neg B(x) \quad (5)$$

$\quad \quad \quad | \quad (4) \text{ s } a \text{ constantă nouă}$

$$\boxed{\neg A(a)}$$

$\quad \quad \quad | \quad (5) \text{ s } b \text{ constantă nouă}$

$$\boxed{\neg B(b)}$$

③

Presupunem a... inițial.

(2) $\left\{ \begin{array}{l} 0,6 \end{array} \right\}$ constată existența

$$A(0) \wedge B(0) \quad (6)$$

$$A(6) \wedge B(6) \quad (7)$$

$$(\forall x)(A(x) \wedge B(x)) \quad (2-\text{copie})$$

$$| \quad (6) - \alpha$$

$$\boxed{A(0)}$$

$$B(0)$$

$$| \quad (7) - \alpha$$

$$A(6)$$

$$\boxed{B(6)}$$

⊗

~~dim tab semantică~~

\Rightarrow tabela semantică e închisă

\Rightarrow U este tautologie (validă)

$\Rightarrow (\forall x)A(x) \vee (\forall x)B(x) \vdash (\forall x)(A(x) \wedge B(x))$

$\Rightarrow (\forall x)A(x) \vee (\forall x)B(x) \models (\forall x)(A(x) \wedge B(x))$

Circuitul sumției initiale:

[I] Am folosit metoda tabelului semantic, care spune că dacă lui \forall și corespunde o tabelă închisă atunci \forall este tautologie (teoremă / validă).

- o tabelă semantică este închisă dacă are toate ramurile închise.

- \exists deschisă dacă are cel puțin o ramură deschisă

- \forall complet, dacă este închisă sau dacă s-au descompus toate problemele de pe acea ramură.

- dacă arborele binar nu este complet, nu se poate decide validitatea ~~for~~ (consistența) formulei.

$$(5) f(x_1, x_2, x_3) = \boxed{x_1 x_3} \vee \boxed{x_1 x_2 x_3} \vee \boxed{\bar{x}_1 \bar{x}_3} \vee \boxed{\bar{x}_1 \bar{x}_2 x_3}$$

	x_1		x_1
x_2	m		m
\bar{x}_2	m		m
	x_3	\bar{x}_3	x_3

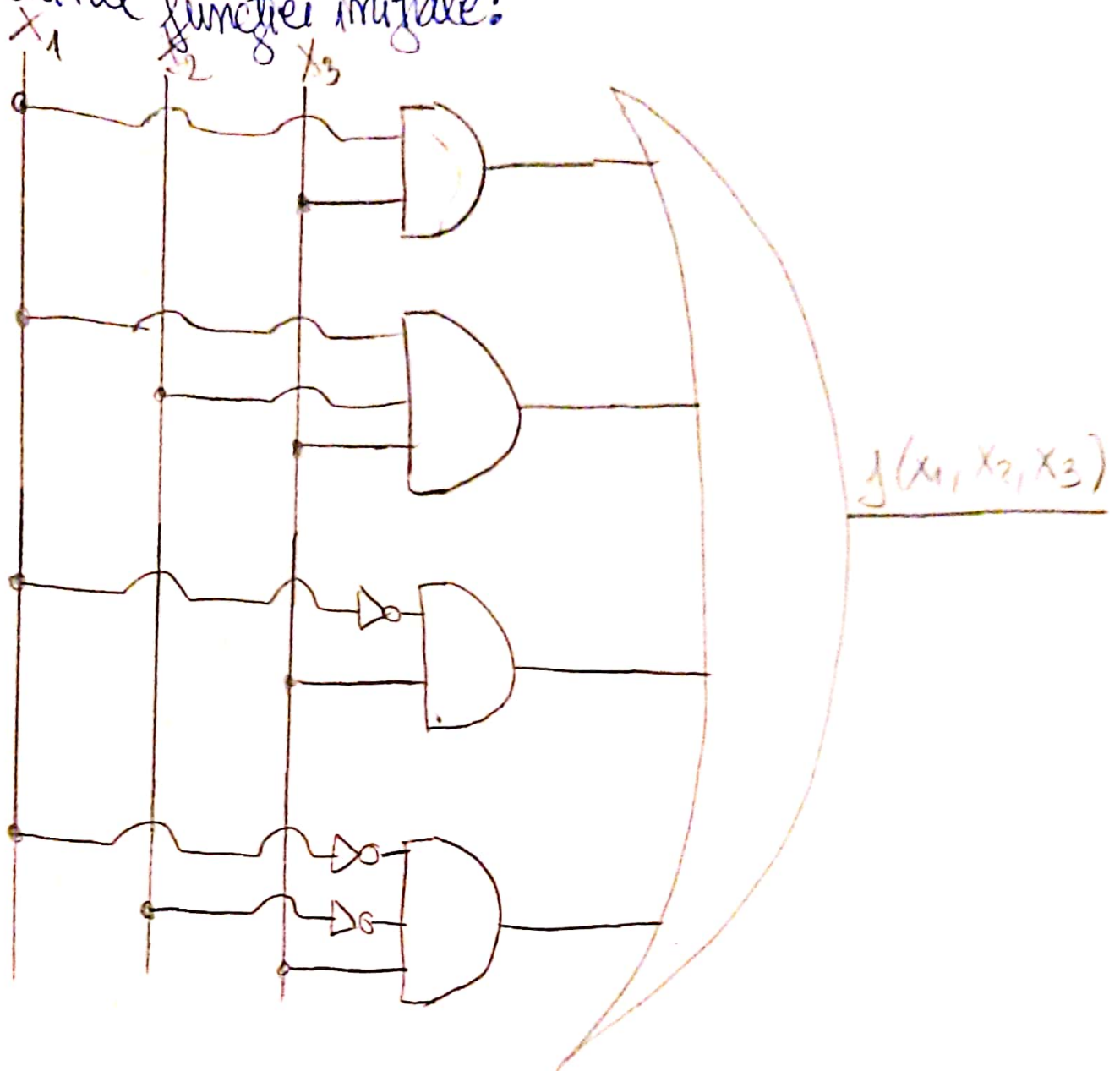
~~max~~ $\rightarrow x_3$

1 termen maximal $\{ \Rightarrow \text{CI} \rightarrow$ 1 singură formă simplificată

1 termen central

$$f(x_1, x_2, x_3) = x_3 \quad (5)$$

Circuitul funcției initiale:



Circuitul funcției simplificată:

