

Logica e Reti Logiche

Episodio 1

Richiami di matematica: dimostrazioni per assurdo

Francesco Pasquale

7 ottobre 2024

Nella prima parte del corso ci occupiamo di *Logica*. Uno degli obiettivi principali della logica è quello di tentare di formalizzare il concetto di *ragionamento*, ossia il modo in cui partendo da delle “premesse” si giunge a delle “conclusioni”. Usiamo varie forme di ragionamento quotidianamente e in particolare lo facciamo ogni volta che cerchiamo di *dimostrare* una affermazione. Ma cos’è esattamente una *dimostrazione*?

Fra qualche lezione vedremo che in opportuni *sistemi formali* è possibile rendere estremamente precisa la nozione di dimostrazione. Per il momento cominciamo ricordando due tecniche di dimostrazione che sono fondamentali in matematica e che vi troverete spesso ad utilizzare nel vostro percorso di studi in informatica: le dimostrazioni *per assurdo* e le dimostrazioni *per induzione*. In questo episodio ci occupiamo delle dimostrazioni per assurdo, nel prossimo ci occuperemo di quelle per induzione.

1 Dimostrazioni per assurdo

Per dimostrare “per assurdo” una certa affermazione P , si assume che sia vera la sua negazione $\neg P$ e si cerca di giungere a un “assurdo”. L’assurdo può essere di vari tipi: per esempio, assumendo che $\neg P$ sia *vera* potremmo

1. Riuscire a dimostrare che $\neg P$ deve essere anche *falsa*;
2. Trovare un’affermazione Q che risulta sia vera che falsa;
3. Trovare un’affermazione Q che non può essere né vera né falsa;
4. Trovare un’affermazione Q tale che Q è falsa ma anche $\neg Q$ è falsa;
5. ...

Come esempio di dimostrazione per assurdo, prendiamo la dimostrazione del *Teorema di Cantor*, che dice che non esiste una *corrispondenza biunivoca* fra l’insieme dei numeri naturali \mathbb{N} e l’insieme delle parti $\mathcal{P}(\mathbb{N})$. Prima di farlo però ricordiamoci brevemente qualche concetto che ci servirà.

Notazioni. Con \mathbb{N} indichiamo l’insieme dei numeri naturali, $\mathbb{N} = \{1, 2, 3, 4, \dots\}$. Dato un insieme A , con $\mathcal{P}(A)$ indichiamo l’insieme di tutti i sottoinsiemi di A , $\mathcal{P}(A) = \{B : B \subseteq A\}$. Per esempio, se $A = \{1, 2, 3\}$, allora

$$\mathcal{P}(A) = \{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{3\}, \{1, 2\}, \{1, 3\}, \{2, 3\}, \{1, 2, 3\}\}.$$

Esercizio 1. Se l’insieme A ha n elementi, quanti elementi ha l’insieme $\mathcal{P}(A)$?

Talvolta l’insieme delle parti di un insieme A viene indicato anche con 2^A . L’esercizio precedente vi dice perché.

Funzioni biunivoche. Dati due insiemi X e Y e una funzione $f : X \rightarrow Y$, la funzione f si dice

- *iniettiva*, se non ci sono due elementi di X che vengono mappati nello stesso elemento di Y ,

f iniettiva: per ogni $x, y \in X$, $x \neq y \Rightarrow f(x) \neq f(y)$;

- *suriettiva*, se per ogni elemento $y \in Y$ c'è un elemento di X che viene mappato in y ,

f suriettiva: per ogni $y \in Y$, esiste $x \in X$ tale che $y = f(x)$;

- *biunivoca*, se è sia iniettiva che suriettiva.

Dato un insieme A indichiamo con $|A|$ il numero dei suoi elementi.

Esercizio 2. Siano X e Y due insiemi finiti e sia $f : X \rightarrow Y$ una funzione. Osservare che

1. Se f è iniettiva, allora $|X| \leq |Y|$;
2. Se f è suriettiva allora $|X| \geq |Y|$.

Dall'esercizio precedente segue che se X e Y sono due insiemi finiti e $f : X \rightarrow Y$ è una funzione biunivoca, allora X e Y devono necessariamente avere lo stesso numero di elementi.

Questo modo di mettere in relazione il numero di elementi di due insiemi può essere esteso anche al caso di insiemi infiniti: se riusciamo a trovare una corrispondenza biunivoca fra due insiemi infiniti X e Y , allora X e Y devono avere lo stesso numero di elementi (nel caso di insiemi infiniti, diciamo più precisamente che hanno la stessa *cardinalità*).

Per esempio, abbiamo visto come sia possibile mettere in corrispondenza biunivoca l'insieme dei numeri naturali \mathbb{N} con alcuni insiemi che all'apparenza potrebbero sembrare "più grandi" o "più piccoli" di \mathbb{N} . Per esempio, la funzione $f : \mathbb{N} \rightarrow \{\text{numeri pari}\}$ definita da $f(n) = 2n$ è una funzione biunivoca fra l'insieme di tutti i numeri naturali e l'insieme dei numeri pari. Quindi, mentre è vero che l'insieme dei numeri pari è un sottoinsieme *proprio* di \mathbb{N} ,¹ non è vero che l'insieme dei numeri pari contiene "meno elementi" di quanti ne contiene tutto \mathbb{N} . Entrambi contengono un numero infinito di elementi, e gli infiniti sono dello stesso ordine.

Esercizio 3. Trovare una funzione biunivoca da \mathbb{N} all'insieme dei numeri dispari.

Allo stesso modo non è difficile trovare delle corrispondenze biunivoche fra \mathbb{N} e

1. L'insieme di tutti i numeri interi \mathbb{Z} (positivi, negativi e lo zero);
2. L'insieme di tutte le coppie ordinate di numeri interi;
3. L'insieme di tutti i sottoinsiemi finiti di \mathbb{N} ;
4. ...

Ma se proviamo a cercare una corrispondenza biunivoca fra \mathbb{N} e l'insieme di tutti i sottoinsiemi di \mathbb{N} (finiti e infiniti) non ci riusciamo. Il motivo per cui non ci riusciamo è che una tale corrispondenza non esiste.

Teorema 1.1 (Cantor, 1891). Non esiste una funzione biunivoca fra \mathbb{N} e $\mathcal{P}(\mathbb{N})$.

Dimostrazione. Supponiamo "per assurdo" che esista una tale funzione biunivoca, che ad ogni numero naturale $n \in \mathbb{N}$ associa un sottoinsieme $A_n \subseteq \mathbb{N}$. In particolare avremmo che per ogni sottoinsieme S di \mathbb{N} deve esistere un numero naturale n tale che $A_n = S$ (perché la funzione è suriettiva).

¹Dato un insieme A , un sottoinsieme $B \subseteq A$ si dice sottoinsieme *proprio* di A se c'è qualche elemento di A che non sta in B

Osservate che per ogni numero naturale n , siccome A_n è un sottoinsieme di numeri naturali, A_n può contenere oppure non contenere n stesso. Consideriamo allora l'insieme C di tutti i numeri naturali n tali che n non appartiene ad A_n ,

$$C = \{n \in \mathbb{N} : n \notin A_n\} \quad (1)$$

Siccome C è un sottoinsieme di \mathbb{N} , allora dovrebbe esistere un numero k tale $C = A_k$. A questo punto chiediamoci se k appartiene o no a C .

Se $k \notin C$ allora $k \notin A_k$ [perché $C = A_k$]. Ma se $k \notin A_k$ allora $k \in C$ [per la definizione di C in (1)]. Quindi non può essere che $k \notin C$. Ma allora dovrebbe essere $k \in C$. Però se $k \in C$ abbiamo lo stesso problema, perché allora $k \in A_k$ [perché $C = A_k$] e quindi $k \notin C$ [per la definizione di C]. Quindi non può essere né che $k \notin C$ né che $k \in C$, che è un assurdo. \square

Ora è il turno vostro di fare un po' di lavoro.

Esercizio 4. Dimostrare che i numeri primi sono infiniti.

(Suggerimento: Supponete per assurdo che siano finiti. Siano quindi p_1, p_2, \dots, p_n tutti i numeri primi. Considerate allora il prodotto di tutti i numeri primi e aggiungete uno: $p_1 p_2 \cdots p_n + 1$. Riuscite a trovare una qualche contraddizione su questo numero?)

Esercizio 5. Dimostrare che $\sqrt{2}$ non è un numero razionale.

(Suggerimento: Supponete per assurdo che si possa scrivere $\sqrt{2} = a/b$ con $a, b \in \mathbb{N}$ e fate vedere che allora a e b devono essere entrambi pari. Quindi...)