

Başarım Tablosu (Case 1)						
Algoritma	(b) Ort. Bekleme	(c) Ort. Tamamla	(d) Bağlam Değiş	(e) Throughput	(f) CPU Verimliliği	
FCFS	813.50	824.00	200	19	%99.99	
NP-Priority	824.77	835.27	200	21	%99.99	
NP-SJF	537.42	547.92	200	42	%99.99	
P-SJF	537.00	547.50	213	42	%99.98	
Round Robin	1091.70	1102.20	600	14	%99.97	
P-Priority	833.63	844.13	202	20	%99.99	
Case 1'de Preemptive SJF en iyi performansı göstermiştir. Round Robin, çok fazla bağlam değişimi (600) yaptığı için en yavaş yöntem olmuştur.						
Başarım Tablosu (Case 2)						
Algoritma	(b) Ort. Bekleme	(c) Ort. Tamamla	(d) Bağlam Değiş	(e) Throughput	(f) CPU Verimliliği	
FCFS	418.00	428.50	100	18	%99.99	
NP-Priority	409.63	420.13	100	19	%99.99	
NP-SJF	268.39	278.89	100	42	%99.99	
P-SJF	267.86	278.36	111	42	%99.98	
Round Robin	550.87	561.37	300	11	%99.97	
P-Priority	411.39	421.89	101	19	%99.99	
Sistem yükü yarı yarıya azalmıştır.Yük azaldığında tüm süreler iyileşmiştir. Ancak SJF hala %50'ye yakın bir avantajla en verimli yöntemdir.						