

Rapport du projet C++ « Piece Out »

Yuanheng ZHOU, Foucauld DE LARMINAT

Qu'est-ce qu'on a fait ?

La machine des états :

- La `GameStateMachine` utilise le pattern « Singleton », et ça fait le pattern « State » avec tous les `GameState` ;
- Le pointeur `GameState*` de l'instance `GameStateMachine::context` pointe vers un **`MainMenuState` au début**, qui contient un `std::vector<Button*>` ;
- Les autres `GameStates` implémentés :
 - les `MainMenuStateButtonHover` et `MainMenuStateButtonPressed` qui héritent de `MainMenuState` ;
 - le `LevelState` qui est virtuel, les `LevelStateIdle` et `LevelStatePieceClicked` qui héritent de `LevelState`, le `LevelStatePieceSliding` qui est de `LevelStatePieceClicked`...
- Les boutons héritent de la classe **`Button`** virtuelle, qui possède les méthodes virtuelles `onMouseEnter()`, `onMouseLeave()`, `onMouseDown()` qui ne renvoient rien, et `activate()` qui renvoie un pointeur vers un `GameState` (oui on pourrait faire mieux, mais dans ce cas on aurait besoin d'un `StateButtonPressed` pour chaque bouton... on veut éviter d'écrire les templates compliqués) ;

Les niveaux :

- **Codage des cases** par des nombres entiers :
 - `0` pour une case vide, `1` pour un mur, et `n+2` pour la pièce d'indice `n` ;
- Les données d'un `Level` sont stockées dans un objet de **classe `LevelData`**, qui contient **deux matrices** (`vector<int> gridFinal` et `vector<int> gridCurrent`), **une liste de `OperatorData`**, et puis **une liste des `PieceColor`**. Comme les positions sont stockées dans deux matrices, une pièce dans sa position initiale peut avoir des cases sur la position finale attendue d'une autre pièce ;
- On **initialise un niveau** de son `LevelData` **lorsqu'il est choisi** (donc si on veut implementer des centaines de niveaux, on n'a pas besoin de calculer les données de toutes les pièces auparavant), et c'est `Level` qui est responsable de gérer la mémoire de toutes les pièces et tous les opérateurs ;
- On revient au `MainMenuState` lorsque chaque pièce est à sa positions finales (si cette pièce a une position finale attendue), et le niveau actuel sera détruit.

Les opérateurs :

- `MovementOperator`, `RotationOperator` et `FlipOperator` héritent bien de `Operator` ;
- Comme dans le jeu original, on peut avoir **plusieurs opérateurs de mouvement sur une seule case** d'une pièce, qui fonctionnent différemment des autres opérateurs : une pièce ne peut posséder qu'un seul opérateur de mouvement de chaque sens, et on les active **en maintenant et en déplaçant la souris dans le bon sens** après avoir appuyé sur la pièce. Donc on peut définir une pièce de taille 1x1 que l'on peut déplacer dans toutes les directions ;
- Les opérateurs de rotation et de symétrie fonctionnent plus facilement : ils s'activent lorsque la souris est relâchée sur la bonne case, après que la case occupée par l'opérateur ait été appuyée ;

Le rendu graphique :

- `Button`, `Level`, `Piece` et `Operator` héritent de `DrawableShape`, qui **hérite de `sf::Drawable`**, et la documentation de `sf::Drawable` dit le suivant :

Abstract base class for objects that can be drawn to a render target.
sf::Drawable is a very simple base class that allows objects of derived classes to be drawn to a sf::RenderTarget.
All you have to do in your derived class is to override the draw virtual function.
Note that inheriting from sf::Drawable is not mandatory, but it allows this nice syntax "window.draw(object)" rather than "object.draw(window)", which is more consistent with other SFML classes.
- `DrawableShape` contient un `vector<sf::Vertex>` et un `sf::PrimitiveType`. Ici **on veut imiter un `sf::VertexArray`**, mais comme on redéfinit son propre « vertex array », on peut réserver sa mémoire en avance, et on n'a plus besoin de recopier le contenu du `vector<sf::Vertex>` dans `sf::VertexArray` lorsque `push_back()` nécessite d'espace ;
- On n'utilise que les vertices des objets pour les rendre, donc aucune `sf::Texture` utilisée ;
- Mais on a implémenté un **`ResourceManager`** de pattern « Singleton » pour charger la police.

Qu'est-ce qu'il nous manque ?

- **Plus de boutons pour choisir le niveau...**
- **Une manière plus naturelle pour glisser les pièces :**
vous saurez ce que ça signifie si vous essayez de déplacer la pièce rouge de taille 1x1.
- **L'animation :**
il est déjà possible d'appliquer n'importe quelle transformation affine sur les `DrawableShape`, dont `Level`, `Piece`, `Operator` et `Button` font partie ; mais ça nécessiterait plus d'états pour la `StateMachine`, et on n'a plus de temps pour l'implémenter...
- **Les bouton de redémarrage et d'annulation, et une IA pour résoudre un niveau ;**
oui, `LevelData` est déjà sous une forme de stockage optimisé, mais il ne reste plus de temps pour les faire...

