自动控制理论

(二) 现代控制理论

自动化系 尚超 中央主楼418A 010-62782459 c-shang@tsinghua.edu.cn

对于一个给定的受控系统 $\Sigma(A,B,C)$, 确定其控制法则,即设计控制器的结构参数,使其控制性能满足事先给定的指标要求,此类问题称为系统的综合问题。

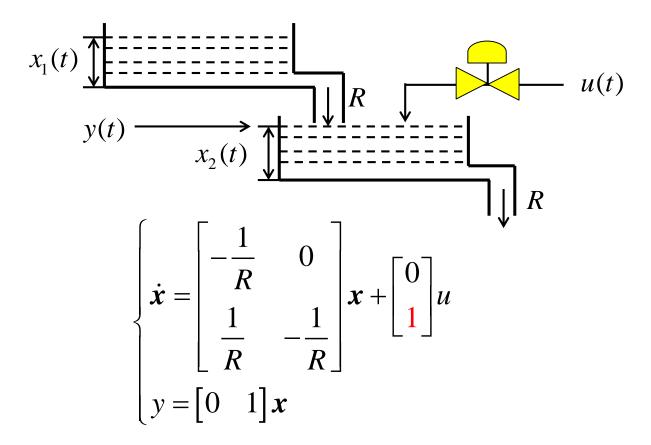
• 分析问题: 给定系统方程, 输入 u 已知

$$\begin{cases} \dot{x} = Ax + Bu \\ y = Cx \end{cases}$$
 系统运动行为(状态运动规律、稳定性)
结构特性(特征结构、能控、能观)

• 综合问题: 给定系统方程, 指定期望的运动行为(性能指标)

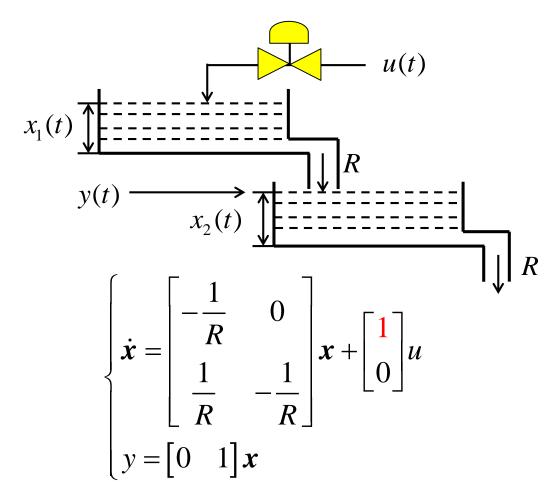
$$\begin{cases} \dot{x} = Ax + Bu \\ y = Cx \end{cases}$$
 确定系统输入 u 的规律

• 例1: 水位的控制



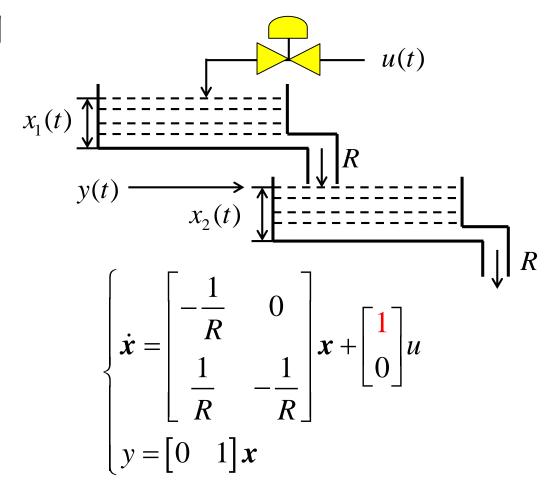
• 分析问题: 系统(状态)的运动规律, 是否具有能控性和能观性

• 例1: 水位的控制



• 分析问题: 系统(状态)的运动规律, 是否具有能控性和能观性

• 例1: 水位的控制



• 综合问题: 系统能以怎样的方式达到性能指标的要求,确定控制 и

- 系统综合的思路
 - 1. 建立相应综合问题的"可综合条件" 例如可进行极点配置的条件

2. 建立用来确定输入u的方法(控制律),进行设计例如反馈控制律 u = w - Kx

模块4 线性定常系统的综合

TD4-1-1 状态反馈和输出反馈(课本9.11.1节)

- TD4-2-1 反馈对能控性/能观性的影响(课本9.11.2节)
- TD4-3 闭环系统的极点配置(课本10.1.1-10.1.3节)
 - TD4-3-1 极点配置算法
 - TD4-3-2 极点配置算法举例
- TD4-4-1 镇定问题(课本10.1.4节)

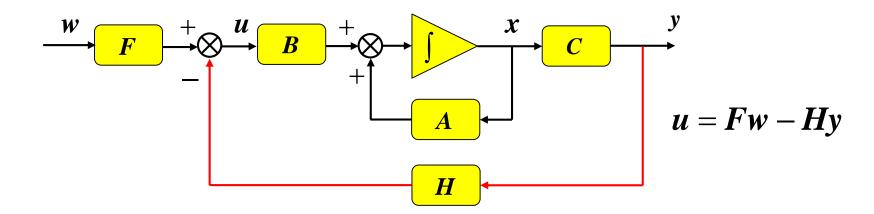
无论在经典控制理论还是在现代控制理论中,反馈都是系统设计的重要方式。但是,由于经典控制理论是用传递函数来描述系统的,因此它只能对输出量进行一定改造后用来作为反馈量。这种方式称为输出反馈,即量测输出量,再由输出测量值与给定的输入量进行比较后,确定闭环系统的控制规律。

而在现代控制理论中是用系统的内部状态变量来描述系统特性的,所以除了上述的反馈外,通常采用状态反馈,即利用系统的全部状态变量作为反馈量。

• 基本形式: 考虑如下线性定常系统

$$\begin{cases} \dot{x} = Ax + Bu \\ y = Cx \end{cases} \tag{1}$$

• 输入u、状态变量x、输出y的维数是r, n, m,输出反馈的基本形式如下图所示。



设 $H \neq r \times m$ 阶矩阵,用 Hy 作为反馈量构成闭环系统,并对输入量 w 作线性变换,变换矩阵为 F,控制律为 u:

$$u = Fw - Hy = Fw - HCx \tag{2}$$

• 将(2)式代入原方程,即可导出闭环系统的方程:

$$\dot{x} = Ax + B(Fw - HCx) = (A - BHC)x + BFw$$

• 这样,闭环系统就可表示为 $\begin{cases} \dot{x} = (A - BHC)x + BFw \\ y = Cx \end{cases}$ (3)

• 输出反馈的闭环系统为

$$\begin{cases} \dot{x} = (A - BHC)x + BFw \\ y = Cx \end{cases} \tag{3}$$

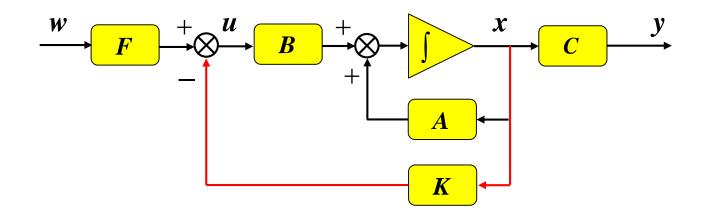
• 显然, 其传递函数阵为(从 w 至 y)

$$G_{H,F}(s) = C(sI - A + BHC)^{-1}BF$$

• 若F = I,即对输入不作变换,就变为单纯的输出反馈。此时,闭环系统模型具有如下形式:

$$\begin{cases} \dot{x} = (A - BHC)x + Bw \\ y = Cx \end{cases}$$
$$G_{H}(s) = C(sI - A + BHC)^{-1}B$$

• 状态反馈的基本形式如下图所示



设 $K \in r \times n$ 阶矩阵,用 Kx 作为反馈量构成闭环,对输入量 w 也作线性变换,则得控制律: u = Fw - Kx。

这种反馈方式称为状态反馈。

$$\begin{cases} \dot{x} = Ax + Bu \\ y = Cx \end{cases} \qquad u = Fw - Kx$$

状态反馈的闭环系统状态空间表达式为:

$$\begin{cases} \dot{x} = (A - BK)x + BFw \\ y = Cx \end{cases}$$

• 其传递函数为:
$$G_{K,F}(s) = C \left(sI - A + BK \right)^{-1} BF$$
• 若 $F = I$,则状态反馈的闭环方程和传递函数为: $\begin{cases} \dot{x} = \left(A - BK \right) x + Bw \\ y = Cx \end{cases}$
 $G_{K}(s) = C \left(sI - A + BK \right)^{-1} B$

• 状态反馈的闭环方程和传递函数为:

$$\begin{cases} \dot{x} = (A - BK)x + Bw \\ y = Cx \end{cases}$$
$$G_K(s) = C(sI - A + BK)^{-1}B$$

• 重写输出反馈的闭环传递函数为:

$$G_H(s) = C(sI - A + BHC)^{-1}B$$

- 从闭环传递函数可看出,输出反馈和状态反馈均可改变系统的极点。
- 但是,反馈的引入并不增加新的状态变量,即闭环系统和开环系统具有相同的 阶数。

・ 输出反馈
$$\begin{cases} \dot{x} = (A - BHC)x + Bw \\ y = Cx \end{cases} \qquad K = HC$$
$$r \times n \quad r \times m \quad m \times n$$
$$\dot{x} = (A - BK)x + Bw$$
$$y = Cx$$
$$[k_1, k_2] = h[c_1, c_2]$$

比较闭环状态空间表达式可以看出,当K = HC时,状态反馈和输出反馈的控制效果是完全相同的。凡是输出反馈阵H所能达到的效果,通过状态反馈阵K = HC来代替,可实现相同的控制效果。

反之,由于已知 K、C 时,不一定存在 H 阵使得 K = HC,这说明通过状态反馈可能获得比输出反馈更好的效果,而输出反馈仅是状态反馈的某种特例。由闭环状态方程可知,适当选择反馈阵 K,可以改善系统性能或满足一定的设计指标。

• 例2: 考虑如下二阶系统

$$m{A} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -a_1 & -a_2 \end{bmatrix}, \ m{b} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}, \ m{c}^{\mathrm{T}} = [m{\beta}_1 & m{\beta}_2]$$

试分析状态反馈对系统性能产生的影响。

• 解: 系统 $\Sigma(A, b, c^{T})$ 的传递函数为: $G(s) = \frac{\beta_{2}s + \beta_{1}}{s^{2} + a_{2}s + a_{1}}$

取状态反馈 $k^{\mathrm{T}} = [k_1, k_2], F = I$

• 闭环传递函数为:
$$G_K(s) = \frac{\beta_2 s + \beta_1}{s^2 + (a_2 + k_2)s + (a_1 + k_1)}$$
则极点为 $\lambda^* = \frac{-(a_2 + k_2) \pm \sqrt{(a_2 + k_2)^2 - 4(a_1 + k_1)}}{2}$

显然,只要适当选择 k_1,k_2 ,即可任意配置闭环极点。

• 如果 $k_1 = \frac{(a_2 + k_2)^2}{a} - a_1$ 则闭环有两个相同的实极点,并且在 $k_2 > -a_2$ 时, 系统是稳定的:

• 如果 $k_1 < \frac{(a_2 + k_2)^2}{\Delta} - a_1$ 闭环系统有两个相异的实极点;

• 如果 $k_1 > \frac{(a_2 + k_2)^2}{4} - a_1$ 闭环系统成为振荡系统,在 $k_2 > -a_2$ 时系统稳定。

• 如果 $k_1 > \frac{(a_2 + k_2)^2}{4} - a_1$ 闭环系统成为振荡系统,在 $k_2 > -a_2$ 时系统稳定。

进一步,我们可以分析系统的稳态偏差,分别为:

$$e_p = 1 - \frac{\beta_1}{a_1 + k_1}, \ e_v = t \left(1 - \frac{\beta_1}{a_1 + k_1} \right) + \frac{\beta_1 (a_2 + k_2) - \beta_2 (a_1 + k_1)}{(a_1 + k_1)^2}$$

- 若要求 $e_p = 0$,就需 $k_1 = -a_1 + \beta_1$,这时 $e_v = \frac{a_2 + k_2 \beta_2}{\beta_1}$
- 若还要求 $e_v = 0$,就必须有 $k_2 = -a_2 + \beta_2$,那么自然要求 $\beta_2 > 0$,否则系统就不稳定了。

模块4 线性定常系统的综合

- TD4-1-1 状态反馈和输出反馈(课本9.11.1节)
- TD4-2-1 反馈对能控性/能观性的影响(课本9.11.2节)
- TD4-3 闭环系统的极点配置(课本10.1.1-10.1.3节)
 - TD4-3-1 极点配置算法
 - TD4-3-2 极点配置算法举例
- TD4-4-1 镇定问题(课本10.1.4节)

 $\begin{cases} \dot{x} = Ax + Bu \\ y = Cx \end{cases}$

令 u = w - Kx, 闭环系统的状态空间表达式为:

$$\begin{cases} \dot{x} = (A - BK) x + Bw \\ y = Cx \end{cases} \tag{1}$$

• 结论: 状态反馈不影响系统的能控性, 但不一定保持系统的能观性; 输出反馈不影响系统的能控性和能观性。

• 1、状态反馈不影响系统的能控性

计算式(1)的能控性矩阵,因为

$$(A-BK)B = AB-BKB = AB-BP$$
 (这里 $P = KB$)
 $(A-BK)^2B = (A-BK)(AB-BP) = A^2B + (B \land AB \text{ 的线性组合})$
 $(A-BK)^3B = (A-BK)(A^2B + (B \land AB \text{ 的线性组合}))$
 $= A^3B + (B \land AB \land A^2B \text{ 的线性组合})$
 \vdots
 \vdots
 $(A-BK)^{n-1}B = A^{n-1}B + (B \land AB \land A^2B \land \cdots \land A^{n-2}B \text{ 的线性组合})$

$$\begin{bmatrix} B & (A-BK)B & \cdots & (A-BK)^{n-1}B \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} B & AB & \cdots & A^{n-1}B \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I & * & \cdots & * \\ 0 & I & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & * \\ 0 & \cdots & 0 & I \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} B & (A-BK)B & \cdots & (A-BK)^{n-1}B \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} B & AB & \cdots & A^{n-1}B \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I & * & \cdots & * \\ 0 & I & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & * \\ 0 & \cdots & 0 & I \end{bmatrix}$$

• 上式中最后一个矩阵为非奇异矩阵, 因而有:

$$\operatorname{rank}\left[\boldsymbol{B} \quad (\boldsymbol{A} - \boldsymbol{B}\boldsymbol{K})\boldsymbol{B} \quad \cdots \quad (\boldsymbol{A} - \boldsymbol{B}\boldsymbol{K})^{n-1}\boldsymbol{B}\right] = \operatorname{rank}\left[\boldsymbol{B} \quad \boldsymbol{A}\boldsymbol{B} \quad \cdots \quad \boldsymbol{A}^{n-1}\boldsymbol{B}\right] \tag{2}$$

式(2)表明状态反馈不影响系统能控性,即若原系统是完全能控的,加上任意状态反馈后,所得到的闭环系统也完全能控。若原系统是不完全能控的,不论加上什么样的状态反馈,所得到的闭环系统仍然不完全能控。

• 2、状态反馈不一定能保持系统的能观性

状态反馈有可能改变系统的能观性,即若原系统完全能观,在某些状态反馈 作用下,所得的闭环系统可能是不完全能观的。

若原系统不完全能观,在某些状态反馈作用下,所得的闭环系统可能成为完全能观。

对此, 可以举例说明。

• 例1: 系统运动方程为

$$\dot{\boldsymbol{x}} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \boldsymbol{x} + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \boldsymbol{u} \quad \boldsymbol{y} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \end{bmatrix} \boldsymbol{x} \qquad \boldsymbol{Q}_{g} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \quad \text{if } \boldsymbol{x} \in \boldsymbol{x} = \boldsymbol{x}$$

$$Q_s = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$
 该系统不完全 能观

若取状态反馈 $k_1^T = \begin{bmatrix} 1 & 1 \end{bmatrix}$ 时,闭环系统为:

$$\begin{cases} \dot{x} = (A - bk^{\mathrm{T}})x + bw = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} x + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} w \qquad Q_g = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix}$$
该系统完全能观
$$y = \begin{bmatrix} 0 & 1 \end{bmatrix} x$$

$$Q_g = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix}$$
 该系统完全能观

若取状态反馈 $k_2^T = \begin{bmatrix} 0 & 1 \end{bmatrix}$ 时,闭环系统为:

$$\begin{cases} \dot{x} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \end{bmatrix} x \end{bmatrix}, \quad \lambda J x x x x y x y \end{bmatrix}$$

$$\begin{cases} \dot{x} = (A - bk^{T})x + bw = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} x + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} w \qquad Q_{g} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$
 此时该系统仍 $y = \begin{bmatrix} 0 & 1 \end{bmatrix} x$

• 例1: 系统运动方程为 $\dot{x} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} x + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} u$

当 $y = \begin{bmatrix} 1 & 1 \end{bmatrix} x$ 时,系统是完全能观的,若取 $k_3^T = \begin{bmatrix} 1 & 2 \end{bmatrix}$ 时,闭环系统不完全能观,若取 $k_4^T = \begin{bmatrix} 1 & 1 \end{bmatrix}$ 时,闭环系统仍是完全能观的。

当 $y = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} x$ 时,系统完全能观,加任意的状态反馈后所得的闭环系统仍是完全能观的。(为什么?)

以上说明、状态反馈可能改变系统的能观性。

• 3、输出反馈能保持系统的能控性和能观性

因为对任意输出反馈系统都可以对应于一个等价的状态反馈系统。而状态反馈保持能控性,这证明了输出反馈可保持能控性。

接下来证明, 输出反馈可保持能观性。

带有输出反馈的状态空间表达式为:

$$\begin{cases} \dot{x} = (A - BHC)x + Bw \\ y = Cx \end{cases} \tag{3}$$

显然,只要证明以下等式即可。

rank
$$\begin{bmatrix} C \\ C(A-BHC) \\ \vdots \\ C(A-BHC)^{n-1} \end{bmatrix} = \operatorname{rank} \begin{bmatrix} C \\ CA \\ \vdots \\ CA^{n-1} \end{bmatrix}$$

思路与证明状态反馈能保持能控性的方法类似,同学们可自行完成证明。 因此,可得到如下结论:

状态反馈不影响系统的能控性,但不一定保持系统的能观性;输出反馈不影响系统的能控性和能观性。

模块4 线性定常系统的综合

- TD4-1-1 状态反馈和输出反馈(课本9.11.1节)
- TD4-2-1 反馈对能控性/能观性的影响(课本9.11.2节)
- TD4-3 闭环系统的极点配置(课本10.1.1-10.1.3节)
 - TD4-3-1 极点配置算法
 - TD4-3-2 极点配置算法举例
- TD4-4-1 镇定问题(课本10.1.4节)

控制系统的各种特性或各种品质指标,很大程度上由系统的极点决定。

因此,系统的综合形式之一,可以在s 平面上给定一组所希望的极点,通过状态反馈阵k 的选择,使闭环系统 $\Sigma_k(A-bk^T,b,c^T)$ 的极点恰好处于期望的一组极点的位置上。由于期望极点位置有任意性,因此极点的配置同样应当具有任意性。

这就是所谓的极点配置问题。

• 1、期望极点的选取

对于期望极点的选取,实际上是确定综合目标的问题。这里仅提出一般应了解的方面。

- (1) 对于 n 维受控系统,应当且只应当指定 n 个期望极点。
- (2) 对期望极点位置的选取,要研究它们对系统品质的影响,它们与零极点分布状况的关系,从工程实际需要出发加以解决。
 - (3) 期望极点可以是实数或共轭复数对。

工程实际需要涵盖了抗干扰能力、灵敏度等性能指标,所以选取极点位置实际上是一项复杂的工作。

• 2、极点配置定理

对于单输入单输出系统 $\Sigma(A,b,c^{T})$, 在 s 平面上预先任意指定 n 个极点,则存在状态反馈律:

$$u(t) = -\boldsymbol{k}^{\mathrm{T}}\boldsymbol{x}(t) + w(t)$$

使闭环系统 $\Sigma_k \left(A - b k^{\mathrm{T}}, b, c^{\mathrm{T}} \right)$ 极点位于预先指定位置上的充分必要条件是原系统 $\Sigma(A, b, c^{\mathrm{T}})$ 完全能控。

• 证明:之前我们已证明,状态反馈不影响系统的能控性。因此,若一个系统不完全能控,则状态反馈无法改变系统的不能控模态。这证明了系统可任意配置极点的必要条件是受控系统 $\Sigma(A,b,c^{T})$ 是完全能控的。

下面证明充分性:

由于 $\Sigma(A,b,c^{\mathrm{T}})$ 能控,那么一定可以通过某种非奇异变换,转化

成能控规范型 $\Sigma(\tilde{\pmb{A}}, \tilde{\pmb{b}}, \tilde{\pmb{c}}^{\mathrm{T}})$, 其中

$$\tilde{A} = \begin{bmatrix} 0 & I_{n-1} \\ -p_1 & -p_2 \cdots - p_n \end{bmatrix}, \, \tilde{b} = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}, \, \tilde{c}^{\mathrm{T}} = \begin{bmatrix} c_1 & \cdots & c_n \end{bmatrix}$$

对于状态反馈阵 $\tilde{k}^{\mathrm{T}} = \begin{bmatrix} \tilde{k}_1 & \tilde{k}_2 & \cdots & \tilde{k}_n \end{bmatrix}$, 有

$$\tilde{\boldsymbol{A}} - \tilde{\boldsymbol{b}}\tilde{\boldsymbol{k}}^{\mathrm{T}} = \begin{bmatrix} 0 & \boldsymbol{I}_{n-1} \\ -(p_1 + \tilde{k}_1) & -(p_2 + \tilde{k}_2) \cdots -(p_n + \tilde{k}_n) \end{bmatrix}$$

可见状态反馈系统 $\tilde{\Sigma}_k = (\tilde{A} - \tilde{b}\tilde{k}^T, \tilde{b}, \tilde{c}^T)$ 仍为能控标准型。

状态反馈系统的特征多项式为:

$$f(s) = \left| s\mathbf{I} - \left(\tilde{\mathbf{A}} - \tilde{\mathbf{b}} \tilde{\mathbf{k}}^{\mathrm{T}} \right) \right| = s^{n} + \left(p_{n} + \tilde{k}_{n} \right) s^{n-1} + \dots + \left(p_{1} + \tilde{k}_{1} \right)$$
 (1)

假定任意给定的 n 个极点分布为 $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$,则希望的特征多项式为:

$$f^*(s) = \prod_{i=1}^n (s - \lambda_i) = s^n + a_n^* s^{n-1} + a_{n-1}^* s^{n-2} + \dots + a_1^*$$
 (2)

比较上面两式,可知: $p_i + \tilde{k}_i = a_i^*$ $(i = 1, 2, \dots, n)$

则
$$\tilde{k}_i = a_i^* - p_i$$
 $(i = 1, 2, \dots, n)$

所以
$$\tilde{k}^{T} = [a_1^* - p_1, a_2^* - p_2, \dots, a_n^* - p_n]$$

而原系统 $\Sigma(A,b,c^{\mathrm{T}})$ 的线性反馈律应为:

$$u = w - \boldsymbol{k}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{x}$$

由 $\tilde{x} = T^{-1}x$. 即 $x = T\tilde{x}$. 代入上式得:

$$u = w - \boldsymbol{k}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{T} \ \tilde{\boldsymbol{x}}$$

 $\dot{=}\tilde{k}^{\mathrm{T}}$

所以 $\tilde{k}^{\mathrm{T}} = k^{\mathrm{T}}T$,即 $k^{\mathrm{T}} = \tilde{k}^{\mathrm{T}}T^{-1}$ 。

由于线性非奇异变换不改变系统的特征多项式,因此,k 即为所求的反馈增益向量。

上面只是对单输入系统作了证明。不难看出,定理也能推广至一般的多输入系统。

上述证明过程也给出了单变量系统极点配置的方法,现归纳如下:

- (1) 对于给定的系统 $\Sigma(A, b)$ 化为能控标准型 $\tilde{\Sigma}(\tilde{A}, \tilde{b})$;
- (2) 导出系统 $\tilde{\Sigma}(\tilde{A},\tilde{b})$ 的特征多项式,它也是原系统的特征多项式:

$$f(s) = s^{n} + p_{n}s^{n-1} + p_{n-1}s^{n-2} + \dots + p_{1}$$

(3) 根据给定的极点分布 $(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$, 导出希望的闭环特征多项式:

$$f^*(s) = \prod_{i=1}^n (s - \lambda_i) = s^n + a_n^* s^{n-1} + a_{n-1}^* s^{n-2} + \dots + a_1^*$$

(4) 确定能控标准型 $\tilde{\Sigma}(\tilde{A},\tilde{b})$ 的状态 \tilde{x} 的反馈向量:

$$\tilde{\boldsymbol{k}}^{\mathrm{T}} = \begin{bmatrix} a_1^* - p_1, & a_2^* - p_2, & \cdots, & a_n^* - p_n \end{bmatrix}$$

- (5) 原系统 $\Sigma(A,b)$ 的状态的反馈阵 $k^{T} = \tilde{k}^{T}T^{-1}$;
- (6) 输入变换阵 F 对单变量系统是标量,可由综合指标中对系统静态误差要求来确定。

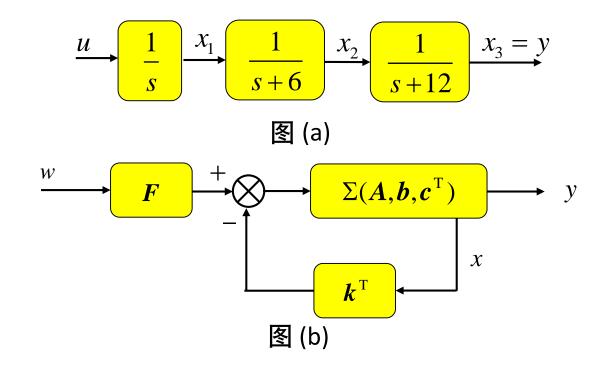
当然,具体综合某个特定系统的状态反馈不一定完全遵照上述步骤,可根据具体问题进行适当变化。详见例2。

模块4 线性定常系统的综合

- TD4-1-1 状态反馈和输出反馈(课本9.11.1节)
- TD4-2-1 反馈对能控性/能观性的影响(课本9.11.2节)
- TD4-3 闭环系统的极点配置(课本10.1.1-10.1.3节)
 - TD4-3-1 极点配置算法
 - TD4-3-2 极点配置算法举例
- TD4-4-1 镇定问题(课本10.1.4节)

• 例1: 已知图(a)所示的受控系统, 其传递函数为

$$w(s) = \frac{0.0139}{s(0.167s+1)(0.083s+1)} = \frac{1}{s(s+6)(s+12)}$$



综合指标为:

输出超调量: *M_p* ≤ 5%

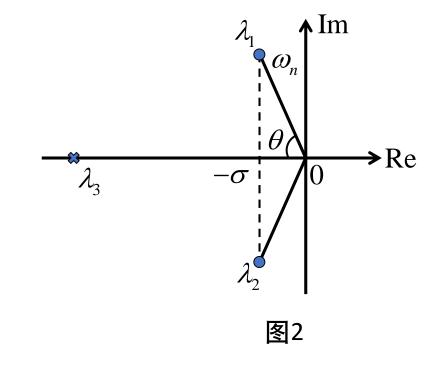
峰值时间: $t_p \le 0.5$ 秒

静态误差: $e_p = 0$, $e_v = 0.2$

- 解:考虑到综合指标既有动态要求,又有静态要求,所以 采用状态反馈和输入变换相结合的形式,即如图1(b)所示。
 - (1) 将给定指标化为期望极点,确定期望模型。

希望极点数 n=3。现在选取: 一对为主导极点对 λ_1 和 λ_2 ,另一个为远方极点 λ_3 ,如图2所示。

可以认为动态特性主要由主导极点决定, 而远方极点只有微小影响。主导极点对构成二 阶系统模型,有关系式 $|\lambda_1| = |\lambda_2| = \omega_n$, $\theta = \cos^{-1} \zeta$, 其中 ζ : 阻尼系数, ω_n : 自然振动频率。



由于系统性能主要由主导极点对决定,所以按综合指标首先决定主导极点对 λ_1 、 λ_2 。为此,利用二阶模型关系式来求 ζ 和 ω_n :

$$\begin{cases} M_p = e^{-\zeta\pi\sqrt{1-\zeta^2}} \le 5\% \\ t_p = \frac{\pi}{\omega_n\sqrt{1-\zeta^2}} \le 0.5s \end{cases}$$

$$\zeta\pi/\sqrt{1-\zeta^2} \ge 3.14$$
,从而有 $\zeta \ge \frac{1}{\sqrt{2}} = 0.707$,于是选取 $\zeta = 0.707$ 。

• 由 $t_p = \frac{\pi}{\omega_n \sqrt{1-\zeta^2}} \le 0.5s$ 求 ω_n : $t_p = \frac{\pi}{\omega_n \sqrt{1-\zeta^2}} = \frac{\sqrt{2}\pi}{\omega_n} \le 0.5, \quad 从而有 \omega_n \ge \frac{\pi}{0.5 \times 0.707} \doteq 9, \quad 选 \omega_n = 10.$

这样可确定主导极点对:

$$\lambda_{1,2} = -\omega_n \cos\theta \pm j\omega_n \sin\theta = -\zeta\omega_n \pm j\omega_n \sqrt{1-\zeta^2} = -7.07 \pm j7.07$$

而远方极点 汕 的选择应该使其和原点距离远大于 汕 。选取

$$\lambda_3 = -10 \left| \lambda_1 \right| = -100$$

于是希望的闭环系统特征多项式为:

$$f^*(s) = (s+100)(s+7.07 - j7.07)(s+7.07 + j7.07)$$
$$= (s+100)(s^2 + 14.1s + 100)$$
$$= s^3 + 114.1s^2 + 1510s + 10000$$

(2) 校核模型的静态指标,确定变换放大器系数F

因为原系统无零点,所以闭环系统的传递函数为: $G_k(s) = \frac{F}{f^*(s)}$

$$f^*(s) = s^3 + 114.1s^2 + 1510s + 10000 = s^3 + \alpha_3^* s^2 + \alpha_2^* s + \alpha_1^*$$

由位置误差定义

$$e_p \triangleq \lim_{t \to \infty} \left| 1 - y_p(t) \right| = \lim_{s \to 0} \left| s \left(\frac{1}{s} - \frac{G_k(s)}{s} \right) \right| = \left| 1 - \frac{F}{\alpha_1^*} \right| = 0 \quad (因为要求 \ e_p = 0)$$

所以, $F = \alpha_1^* = 10000$ 。再校核速度误差 e_v 是否满足要求。

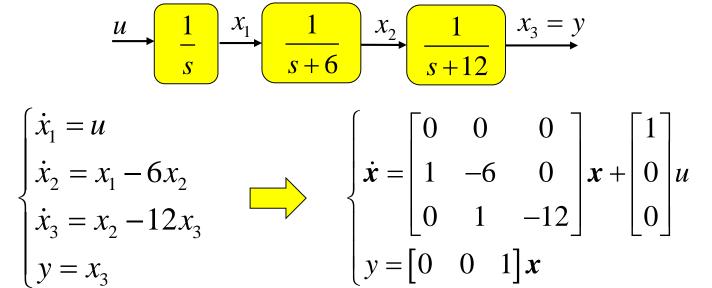
$$e_{v} \triangleq \lim_{t \to \infty} \left| t - y_{t}(t) \right| = \lim_{s \to 0} \left| s \left(\frac{1}{s^{2}} - \frac{G_{k}(s)}{s^{2}} \right) \right| = \lim_{s \to 0} \left| \frac{1 - G_{k}(s)}{s} \right|$$

因为

$$1 - G_k(s) = 1 - \frac{F}{f^*(s)} = 1 - \frac{10000}{s^3 + 114.1s^2 + 1510s + 10000} = \frac{s^3 + 114.1s^2 + 1510s}{s^3 + 114.1s^2 + 1510s + 10000}$$

所以
$$e_v = \lim_{s \to 0} \frac{s^2 + 114.1s + 1510}{s^3 + 114.1s^2 + 1510s + 10000} = 0.1510 < 0.2$$
,满足要求。

(3) 确定系统的状态空间表达式并化为能控标准型



原系统的一个实现为 $\Sigma(A,b,c^{T})$, 其中:

$$\boldsymbol{A} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & -6 & 0 \\ 0 & 1 & -12 \end{bmatrix}, \ \boldsymbol{b} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \ \boldsymbol{c}^{\mathrm{T}} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

原系统的一个实现为 $\Sigma(A,b,c^{\mathrm{T}})$,其中:

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & -6 & 0 \\ 0 & 1 & -12 \end{bmatrix}, b = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, c^{T} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

可求得变换阵
$$T: T^{-1} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -12 \\ 1 & -18 & 144 \end{bmatrix}, T = \begin{bmatrix} 72 & 18 & 1 \\ 12 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

于是可得能控标准型 $\Sigma(\tilde{A}, \tilde{b}, \tilde{c}^{T})$, 其中:

$$\tilde{A} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -72 & -18 \end{bmatrix}, \ \tilde{b} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}, \ \tilde{c}^{\mathrm{T}} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

(4) 确定能控标准型 $\Sigma(\tilde{A}, \tilde{b}, \tilde{c}^{T})$ 的状态反馈阵 \tilde{k}^{T} 。

令
$$\tilde{k}^{T} = \begin{bmatrix} \tilde{k}_{1}, & \tilde{k}_{2}, & \tilde{k}_{3} \end{bmatrix}$$
, 由以下两式求出反馈阵 \tilde{k}^{T} :
$$f^{*}(s) = s^{3} + 114.1s^{2} + 1510s + 10000$$
$$f(s) = s^{3} + 18s^{2} + 72s$$

则

$$\tilde{k}_1 = \alpha_1^* - p_1 = 10000 - 0 = 10000$$

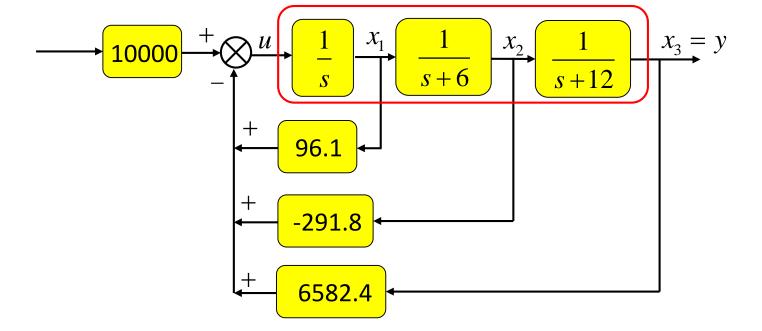
$$\tilde{k}_2 = \alpha_2^* - p_2 = 1510 - 72 = 1438$$

$$\tilde{k}_3 = \alpha_3^* - p_3 = 114.1 - 18 = 96.1$$

(5) 确定原系统 $\Sigma(A,b,c^{\mathrm{T}})$ 的状态反馈 k^{T}

$$\boldsymbol{k}^{\mathrm{T}} = \tilde{\boldsymbol{k}}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{T}^{-1} = \begin{bmatrix} 10000 & 1438 & 96.1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -12 \\ 1 & -18 & 144 \end{bmatrix}$$
$$= \begin{bmatrix} 96.1 & -291.8 & 6582.4 \end{bmatrix}$$

(6) 画出方框图:



• 例2: 某倒立摆的状态方程为:

$$\dot{\boldsymbol{x}} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 11 & 0 \end{bmatrix} \boldsymbol{x} + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ -1 \end{bmatrix} \boldsymbol{u}$$

其特征多项式是: $f(\lambda) = |\lambda I - A| = \lambda^4 - 11\lambda^2 = \lambda^2 (\lambda^2 - 11)$ $\lambda_1 = \lambda_2 = 0, \lambda_3 = \sqrt{11}, \lambda_4 = -\sqrt{11}$

系统很不稳定,这和我们从物理意义上预计的一致。现在要设计状态反馈,使系统稳定,并且使 $\lambda_1 = -1$, $\lambda_2 = -2$, $\lambda_{3,4} = -1 \pm j$ 。

• 解: (1) 检查系统的能控性, 求取能控性矩阵

$$\mathbf{Q}_{k} = \begin{bmatrix} \mathbf{b} & \mathbf{A}\mathbf{b} & \mathbf{A}^{2}\mathbf{b} & \mathbf{A}^{3}\mathbf{b} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & -11 \\ -1 & 0 & -11 & 0 \end{bmatrix}$$

因为 $|Q_k| = 100$, rank $Q_k = 4$,所以系统完全能控。

- (2) 化为能控标准型或直接计算,本题采用后者,所以本步骤省略。
- (3) 求闭环系统的特征多项式。令 $\mathbf{k}^{\mathrm{T}} = \begin{bmatrix} k_1 & k_2 & k_3 & k_4 \end{bmatrix}$

$$f_{k}(s) = \left| s\mathbf{I} - \left(\mathbf{A} - \mathbf{b} \mathbf{k}^{\mathrm{T}} \right) \right| = \left| s\mathbf{I} - \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & -11 & 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} k_{1} & k_{2} & k_{3} & k_{4} \end{bmatrix} \right|$$

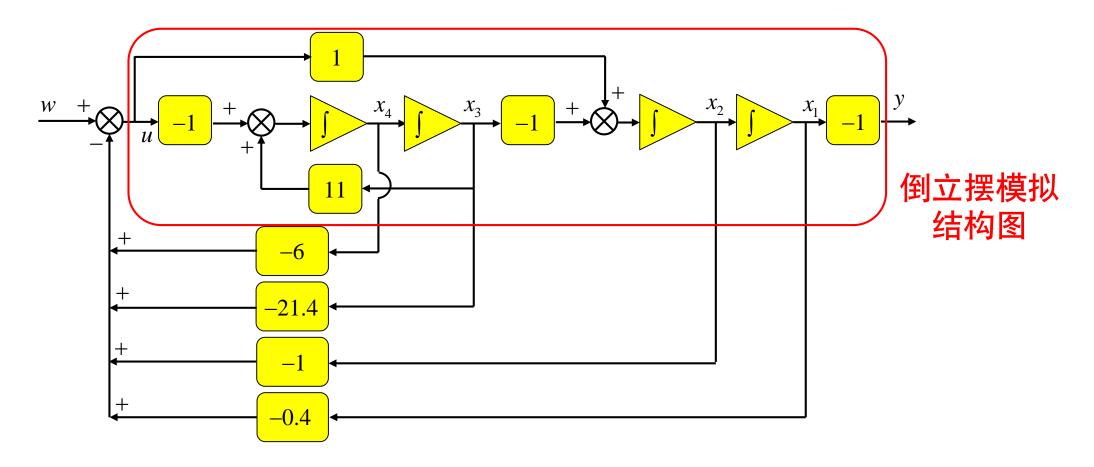
$$= \begin{vmatrix} s & -1 & 0 & 0 \\ k_1 & s+k_2 & 1+k_3 & k_4 \\ 0 & 0 & s & -1 \\ -k_1 & -k_2 & -k_3-11 & s-k_4 \end{vmatrix} = s^4 + (k_2 - k_4)s^3 + (k_1 - k_3 - 11)s^2 - 10k_2s - 10k_1$$

(4) 期望的特征多项式为 $f^*(s) = (s+1)(s+2)(s+1+j)(s+1-j) = s^4 + 5s^3 + 10s^2 + 10s + 4$

上述两式对应项系数应相等,即得: $k_1 = -0.4, k_2 = -1, k_3 = -21.4, k_4 = -6$

所以有: $k^{\mathrm{T}} = \begin{bmatrix} -0.4 & -1 & -21.4 & -6 \end{bmatrix}$

(5) 画出反馈系统模拟结构图



由极点配置定理可知,系统完全能控是闭环极点任意配置的条件。换言之,系统完全能控,则可以任意配置全部n个闭环极点。并且,对于单变量系统,实现极点配置的状态反馈阵 k^{T} 是唯一的。

当不满足条件时,显然不能任意配置闭环极点,但是,有可能配置一些特定的极点组。

问: 若系统不完全能控, 能否实现极点任意配置?

系统不完全能控,则不能任意配置全部 n 个闭环极点;

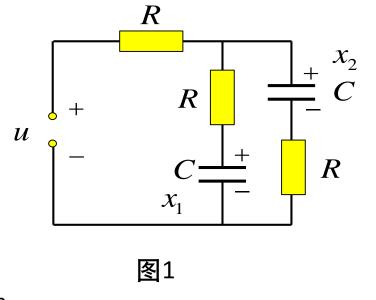
若系统能控子系统的维数为 r(r < n),则只能任意配置可控的 r 个极点; 当其余 (n-r) 个不能控的极点恰好出现在所期望的极点组中,则可以配置该特定的极点组。

由于状态反馈无法改变系统的不能控模态,当系统不完全能控时,若希望的极点组中包含了系统所有不能控模态时,这组期望极点也是可以配置的。

• 例1:右图所示为一电容电阻构成的电路,设RC=1/3,

则得系统的状态方程为:
$$\dot{x} = \begin{bmatrix} -2 & 1 \\ 1 & -2 \end{bmatrix} x + \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} u$$

系统的特征值为 $\lambda = -1, \lambda = -3$ 将系统化为如下的对角标准型 $\dot{\tilde{x}} = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -3 \end{bmatrix} \tilde{x} + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} u$



易知,模态 e^{-t} 可被 u 控制,而模态 e^{-3t} 无法被 u 控制。

因此系统不完全能控,则不能通过状态反馈任意配置 2 个闭环极点。然而,当要求配置的希望极点是 {-4,-3}, 即包含了系统的不能控模态时,这组期望极点也是可以配置的。

若系统不完全能控,能否配置极点?

如何配置极点?可直接进行计算。

- (1) 确定可以配置的极点组;
- (2) $f_k(s) = \left| s \mathbf{I} \left(\mathbf{A} \mathbf{b} \mathbf{k}^{\mathrm{T}} \right) \right|$
- (3) $f^*(s) = \prod_{i=1}^n (s \lambda_i)$
- (4) 系数相等,联立方程求解得到。

有无其他方法?

模块4 线性定常系统的综合

- TD4-1-1 状态反馈和输出反馈(课本9.11.1节)
- TD4-2-1 反馈对能控性/能观性的影响(课本9.11.2节)
- TD4-3 闭环系统的极点配置(课本10.1.1-10.1.3节)
 - TD4-3-1 极点配置算法
 - TD4-3-2 极点配置算法举例
- TD4-4-1 镇定问题(课本10.1.4节)

假定线性系统 $\Sigma(A,B,C)$ 完全能控,则一定存在线性状态反馈 K,使闭环系统 $\Sigma_K(A-BK,B,C)$ 极点可任意配置。换言之,对完全能控的不稳定系统,总可以求得线性状态反馈阵 K,使系统变为渐近稳定,即 A-BK 的特征值均在 S 平面的左边。这就是镇定问题。

可见, 镇定问题是极点配置问题的一个特例。

在镇定问题中,只要求极点配置在s平面的左边,而不必在具体某个位置上。 所以对系统 $\Sigma(A,B,C)$,若存在状态反馈阵K,使闭环系统 $\Sigma_K(A-BK,B,C)$ 的极点都具有负实部,则称原系统是状态反馈可镇定的。

• 1、状态反馈可镇定的条件

线性系统状态反馈可镇定的充分必要条件为:系统不能控的部分是渐近稳定的。

对此说明如下: 假定系统已按能控性分解为如下形式:

$$m{A} = egin{bmatrix} m{A}_{11} & m{A}_{12} \\ m{0} & m{A}_{22} \end{bmatrix}, \ m{B} = egin{bmatrix} m{B}_1 \\ m{0} \end{bmatrix}, \ \$$
设状态反馈阵为 $m{K} = m{K}_1 & m{K}_2 \end{bmatrix}, \ \$ 则

闭环系统的状态矩阵为:
$$A - BK = \begin{bmatrix} A_{11} - B_1 K_1 & A_{12} - B_1 K_2 \\ \mathbf{0} & A_{22} \end{bmatrix}$$

其特征多项式为: $f_K(s) = |sI - (A - BK)| = |sI_1 - A_{11} + B_1K_1| \cdot |sI_2 - A_{22}|$

特征多项式为:

$$f_K(s) = |sI - (A - BK)| = |sI_1 - A_{11} + B_1K_1| \cdot |sI_2 - A_{22}|$$

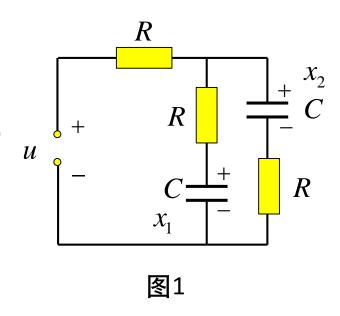
显然, $\Sigma_1(A_{11},B_1)$ 是能控部分,所以上式中的 $|sI_1-A_{11}+B_1K_1|$ 部分可以通过极点配置的方法使 $A_{11}+B_1K_1$ 的极点具有负实部,而 $\Sigma_2(A_{22},0)$ 是不能控部分,上式中的行列式 $|sI_2-A_{22}|$ 说明无法通过极点配置方法改变 A_{22} 的极点,而必须要求 A_{22} 的极点具有负实部。结论得证。

• 例1: 右图所示为一电容电阻构成的电路,设 $RC = \frac{1}{3}$,则得系统的状态方程 $\dot{x} = \begin{bmatrix} -2 & 1 \\ 1 & -2 \end{bmatrix} x + \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} u$

该系统是否状态反馈可镇定?

解:系统的特征值为 $\lambda = -1, \lambda = -3$ 将系统化为对角标准型 $\dot{\tilde{x}} = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -3 \end{bmatrix} \tilde{x} + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} u$

可知模态 e^{-t} 可以被 u 控制,而模态 e^{-3t} 不可被 u 控制,则不能控的极点为 -3,是渐近稳定的,因此该系统是状态反馈可镇定的。



• 例2: 分析如下不稳定系统能否通过状态反馈成为稳定系统。

$$\dot{\boldsymbol{x}} = \begin{bmatrix} -2 & 1 & 4 \\ 0 & -1 & 4 \\ 0 & -2 & 3 \end{bmatrix} \boldsymbol{x} + \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} \boldsymbol{u}$$

• \mathbf{M} : $\mathbf{Q}_k = \begin{bmatrix} 1 & 3 & 1 \\ 1 & 3 & 1 \\ 1 & 1 & -3 \end{bmatrix}$, rank $\mathbf{Q}_k = 2$, 所以原系统不完全能控。

$$\mathbf{P} \mathbf{T} = \begin{bmatrix} 1 & 3 & 1 \\ 1 & 3 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{bmatrix}, \mathbf{T}^{-1} = \begin{bmatrix} 0 & -1 & 3 \\ 0 & 1 & -1 \\ 2 & -2 & 0 \end{bmatrix}, \mathbf{P} \mathbf{T}^{-1} \mathbf{A} \mathbf{T} = \begin{bmatrix} 0 & -5 & 0 \\ 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{bmatrix}, \mathbf{T}^{-1} \mathbf{b} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

可见, 其不能控部分极点为 -2, 是渐近稳定的。因此, 原系统能通过状态反馈变为稳定系统。

• 2、输出反馈能镇定的条件

对于输出反馈,我们知道它保持了系统的能控性和能观性,即输出反馈不能改变系统的不能控模态和不能观模态。

假定已经将系统 $\Sigma(A,B,C)$ 进行 Kalman 结构分解:

$$A = \begin{bmatrix} A_{11} & \mathbf{0} & A_{13} & \mathbf{0} \\ A_{21} & A_{22} & A_{23} & A_{24} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & A_{33} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & A_{43} & A_{44} \end{bmatrix}, B = \begin{bmatrix} B_1 \\ B_2 \\ \mathbf{0} \\ \mathbf{0} \end{bmatrix}, C = \begin{bmatrix} C_1 & \mathbf{0} & C_3 & \mathbf{0} \end{bmatrix}$$

其中 (A_{11}, B_1, C_1) 是能控且能观的; $(A_{22}, B_2, 0)$ 是能控不能观的;

 $(A_{33}, 0, C_3)$ 是不能控而能观的; $(A_{44}, 0, 0)$ 是不能控又不能观的。

则对于这样的系统输出反馈镇定的充分必要条件为:1)能控又能观部分是能镇定的;2)其它的三部分均是渐近稳定的。

对此说明如下:设输出反馈阵为H,则闭环系统矩阵为:

$$A - BHC = \begin{bmatrix} A_{11} - B_1HC_1 & \mathbf{0} & A_{13} - B_1HC_3 & \mathbf{0} \\ A_{21} - B_2HC_1 & A_{22} & A_{23} - B_2HC_3 & A_{24} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & A_{33} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & A_{43} & A_{44} \end{bmatrix}$$

其特征多项式为:

$$f_H(s) = |s\mathbf{I} - (\mathbf{A} - \mathbf{B}\mathbf{H}\mathbf{C})|$$

$$= |s\mathbf{I}_1 - (\mathbf{A}_{11} - \mathbf{B}_1\mathbf{H}\mathbf{C}_1)| \cdot |s\mathbf{I}_2 - \mathbf{A}_{22}| \cdot |s\mathbf{I}_3 - \mathbf{A}_{33}| \cdot |s\mathbf{I}_4 - \mathbf{A}_{44}|$$

可以看出,当且仅当 $A_{11} - B_1HC_1$ 具有负实部的极点,即能控又能观部分为输出反馈能镇定, A_{22} , A_{33} , A_{44} 均具有负实部的极点。即其余三部分为渐近稳定的时候,闭环系统才是渐近稳定的。

这说明了结论的正确性。