

Postadres:
Postbus 2
7740 AA Coevorden
Telefoon 14 0524
Fax 0524-598555
info@coevorden.nl
www.coevorden.nl



Bezoekadres:
Kasteel 1
7741 GC Coevorden



Uw brief	
BSN/KvK-nummer	
Afdeling/Team	Regionale Uitvoeringsdienst
Behandeld door	[Redacted]
Kenmerk	Z2023-013757
Bijlage(n)	1
Coevorden	27 juni 2023
Onderwerp	Woo-verzoek Vliegghuis Europaweg 42 Coevorden

Verzenddatum: 27 juni 2021

Geachte heer [Redacted]

In uw verzoek van 27 april 2023, per e-mail ontvangen op 27 april 2023, heeft u het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden (hierna: het college) gevraagd informatie openbaar te maken over zaken van dit jaar met betrekking tot Zuivelfabriek / A-ware / Katshaar / KH Dairy Sourcing BV op het adres Vliegghuis Europaweg 42 7742 PR te Coevorden, met daarbij in ieder geval een verslag (verslagen) die gemaakt is (zijn) van (een) opleveringscontrole(s).

Over dit verzoek heeft u op 5 mei 2023 telefonisch contact gehad met mevrouw [Redacted] van de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe. U heeft tijdens dit telefoongesprek verwezen naar specifieke documenten waarin u geïnteresseerd bent, namelijk de controlerapporten van op het moment van indiening van uw Woo-verzoek lopende zaken.

Op 16 mei 2023 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen.

Opschorting

Op 16 mei 2023 heeft u ook bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld tot 31 mei 2023, omdat de betrokken belanghebbende is gevraagd binnen 2 weken een mening te geven over de voorgenoemde openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De derde-belanghebbende heeft verzocht om verlenging van de termijn om een zienswijze in te dienen. Op 1 juni 2023 heeft u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek verder is uitgesteld en vanaf uiterlijk 16 juni 2023 weer verder wordt behandeld. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 23 juni 2023 geworden.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo).

Inventarisatie documenten

Uw verzoek is getoetst op volledigheid en het verzoek voldoet aan de eisen en is in behandeling genomen. Bij de RUD Drenthe heeft onderzoek plaatsgevonden of aan uw verzoek tot openbaarmaking van de gevraagde gegevens kan worden voldaan. Dit onderzoek bestond uit het doorzoeken van het geautomatiseerde post- en archiveringssysteem, alsmede uit navraag bij diverse medewerkers. Daarbij hebben wij van op het moment van indiening van uw Woo-verzoek lopende zaken over bovengenoemd adres waarin over 2023 een controle heeft plaatsgevonden, gezocht naar alle controlerapporten en daarbij alle betrokken medewerkers verzocht om alle aanverwante brieven, mails, whatsapp-berichten en overige communicatie aan te leveren.

Bij deze inventarisatie zijn 3 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 1 bij deze brief.

Zienswijze

In de brief van 16 mei 2023 is aan u medegedeeld dat de betrokken belanghebbende is gevraagd zijn mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Op 21 juni 2023 heeft de advocaat van de derde-belanghebbende, namens de derde-belanghebbende een zienswijze ingediend. Deze zienswijze komt (samengevat) neer op de volgende punten:

- De openbaar te maken documenten betreffen informatie over toezicht, bestaande uit opvattingen van de betrokken toezichthouder die nog niet juridisch zijn getoetst.
- Er is nog geen handhavingsbrief verzonden naar aanleiding van deze bevindingen waarop zijn cliënte heeft kunnen reageren.
- De stukken dienen derhalve niet openbaar gemaakt te worden op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo, of indien de stukken wel openbaar gemaakt worden, dient in ieder geval contextinformatie te worden verschaft over de inhoud van de documenten, door aan te geven dat het geen voldragen standpunten van het bevoegd gezag betreffen, maar persoonlijke inzichten en opvattingen van de toezichthouder die nog niet feitelijk en juridisch zijn onderbouwd en waarop zijn cliënte nog niet heeft gereageerd. Verwezen wordt hierbij naar een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 8 februari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:488, r.o.7.

Reactie op zienswijze

De mening van de betrokken belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

De zienswijze geeft echter geen aanleiding om van ons voornemen tot gedeeltelijke verstrekking van de informatie af te zien. De uitzonderingsgrond waar de zienswijze op ziet, namelijk artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo betreft een uitzonderingsgrond die volgens de toelichting bij dit artikel slechts in 'uitzonderlijke gevallen' kan worden ingeroepen en er moeten andere belangen aan de orde zijn dan de belangen die worden beschermd door de uitzonderingsgronden van artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Woo.

Ik ben van mening dat hier geen sprake is van een uitzonderlijk geval op grond waarvan de verstrekking van de documenten in zijn geheel moeten worden geweigerd. Ik ben het met de derde-belanghebbende eens dat het hier gaat om documenten waarin slechts een weergave van feiten is opgenomen en dat deze niet juridisch zijn getoetst of vervat in een handhavingsbrief. Dit maakt echter niet dat de openbaarmaking van de documenten om die reden moet worden geweigerd. Wel hebben wij de context van de informatie hieronder nader geduid.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (aangeduid met de afkorting 5.1.2.e) is toegepast.

Daarnaast zullen de persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar gemaakt worden. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 5.2, eerste lid, van de Woo (aangeduid met de afkorting 5.2.1) is toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief. De gevraagde informatie zal echter uitgesteld openbaar gemaakt worden (zie "Wijze van openbaarmaking en publicatie").

Overwegingen

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals

namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Dit is alleen anders bij namen van ambtenaren die besluiten in mandaat hebben ondertekend. In dat geval wordt de naam en functie van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt zodat kan worden gecontroleerd of het besluit door het bevoegde persoon is ondertekend.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

NB. Bij de uitgesteld openbaar te maken documenten merk ik op dat deze documenten betreffen over toezicht en controle en informatie bevat die zich in de fase voorafgaand aan een handhavingstraject bevindt. Er zijn onder andere constatering in opgenomen, die zijn getoetst op grond van de Landelijke Handhavingsstrategie. Op de datum van verzending van het Woo-besluit is er nog geen brief over de controle naar de derde-belanghebbende verstuurd op grond waarvan de derde-belanghebbende een reactie heeft kunnen geven.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

Uitgestelde openbaarmaking (art. 4.4, lid 5, Woo)

Ik verwacht dat de betrokken belanghebbende het niet eens is met de openbaarmaking van de documenten met de nummers 1a, 1b en 2. De derde-belanghebbende krijgt de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kan de derde-belanghebbende doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en publiceren van de documenten uit te stellen tot het moment dat de derde-belanghebbende geen gebruik van deze mogelijkheid heeft gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbende.

Bezwaar

Op grond van het bepaalde in artikel 8:1, in samenhang met artikel 7:1, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tot zes weken na de verzenddatum van het besluit op het Woo-verzoek een bezwaarschrift bij mij indienen.

Het bezwaarschrift moet worden gezonden aan:

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden, Postbus 2, 7740 AA Coevorden. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tot slot

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer [REDACTED] van de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe via telefoonnummer: 05927-54458.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en
wethouders van Coevorden,
Juridisch kwaliteitsmedewerker,

[REDACTED]
[REDACTED]

Inventarislijst zaaknummer Z2023-013757

Documentnaam	Beoordeling	Uitzonderingsgrond
1a. Z2023-005000_Rapport Milieu e-MJV 2022 Vlieghuis Europaweg 42 Coevorden KH Dairy Sourcing BV (A-ware) - Geredigeerd na zienswijze	Deels openbaar	5.1.2.e
1b. Z2023-007660-Rapport Milieu Opleveringscontrole Vlieghuis Europaweg 42 Coevorden KH Dairy Sourcing (A-ware) - Geredigeerd na zienswijze	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.2.1
2. Z2023-013757_E-mail Bezoekverslag van 29 maart bij A-ware betreffende afvalwater en zuivering - Geredigeerd na zienswijze	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.2.1

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 13 juli 2023 10:26
Aan: [REDACTED]@gmail.com
Onderwerp: stukken Woo-verzoek (zaak Z2023-013757)
Bijlagen: 1a Rapport Milieu e-MJV 2022 en 1b Rapport Milieu Opleveringscontrole.pdf;
Bezoekverslag van 29 maart bij A-ware betreffende afvalwater en zuivering -
Geredigeerd na zienswijze.pdf

Geachte heer [REDACTED],

Op 27 juni 2023 heb ik de beslissing op uw Woo-verzoek met betrekking tot Zuivelfabriek / A-ware / Katshaar / KH Dairy Sourcing BV te Coevorden naar u verzonden. De derde belanghebbende heeft geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om de openbaarmaking tegen te houden. De termijn om dit te doen is verstreken, dus hierbij stuur ik u de stukken toe.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
juridisch kwaliteitsmedewerker vergunningen

Gemeente Coevorden

Kasteel 1
Postbus 2
7740 AA, Coevorden

info@coevorden.nl

tel 14 0524



www.coevorden.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>
Verzonden: dinsdag 27 juni 2023 13:20
Aan: [REDACTED]@gmail.com
Onderwerp: beslissing Woo-verzoek

Geachte heer [REDACTED],

Vandaag verzend ik de beslissing op uw Woo-verzoek met betrekking tot Zuivelfabriek / A-ware / Katshaar / KH Dairy Sourcing BV te Coevorden. Een scan van het besluit zend ik u hierbij alvast toe.

Met vriendelijke groet,



juridisch kwaliteitsmedewerker vergunningen

Gemeente Coevorden

Kasteel 1

Postbus 2

7740 AA, Coevorden

info@coevorden.nl

tel 14 0524



www.coevorden.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 27 oktober 2023 13:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WOO-verzoek m.b.t. de Zuivelfabriek op het adres Vlieghuis Europaweg 42 7742PR te Coevorden d.d. 27 april 2023

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: donderdag 27 april 2023 21:11
Aan: Info <Info@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: WOO-verzoek m.b.t. de Zuivelfabriek op het adres Vlieghuis Europaweg 42 7742PR te Coevorden d.d. 27 april 2023

Geachte medewerker(s) RUD,
Geachte WOO Coördinator,

Hierbij verzoek ik u met in achtneming van de Wet Open Overheid om informatie over de zaken van dit jaar met betrekking tot het bedrijf aan de Vlieghuis Europaweg 42 7742PR te Coevorden (Zuivelfabriek / A-Ware / Katshaar / KH Dairy Sourcing BV) met daarbij in ieder geval een verslag (verslagen) die gemaakt is (zijn) van (een) opleverings controle(s).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Tel: [REDACTED]



Z2023-005000_Milieu e-MJV 2022 Vlieghuis Europaweg 42 Coevorden
KH Dairy Sourcing BV (A-ware)

17 april 2023

KH Dairy Sourcing BV (A-ware)
Vlieghuis Europaweg 42
7742 PR
Coevorden

Inhoudspagina

Inhoudspagina	2
Z2023-005000_Milieu e-MJV 2022 Vlieghuis Europaweg 42 Coevorden KH Dairy Sourcing BV (A-ware)	3
Samenvatting	3
Openstaande overtredingen	4
Checklistvragen en antwoorden	5
Algemeen	5
Algemene opmerkingen	5
Inrichting gegevens	5
Controle	6
Landelijke Handhavingstrategie (LHS)	6

Z2023-005000_Milieu e-MJV 2022 Vlieghuis Europaweg 42 Coevorden KH Dairy Sourcing BV (A-ware)

Gemaakt door: 5.1.2.e

Behandelaar: 5.1.2.e

Organisatie:

Adres:

Postcode:

Plaats:

Locatie: KH Dairy Sourcing BV (A-ware)

Adres: Vlieghuis Europaweg 42

Postcode: 7742 PR

Plaats: Coevorden

Datum checklist: 17 april 2023

Samenvatting

Vragen: 20

Openstaande overtredingen: 1

Ongedaangemaakte overtredingen: 0

Openstaande taken: 0

Afgehandelde taken: 0

Opmerkingen: 2

Openstaande overtredingen

Er zijn een of meer aandachtspunten geconstateerd.

Geregistreerd op 17 april 2023 11:56 door **5.1.2.e**

Checklistvragen en antwoorden

Algemeen

Deze checklist is aangemaakt voor:

Antwoord: Anders (vermeld bij opmerkingen)

Opmerkingen:

Deze checklist is gemaakt voor de controle van het e-MJV 2022

5.1.2.e op 17 april 2023 11:55)

Branchegroep:

Antwoord: Branche Afval & Industrie

Bevoegd gezag:

Antwoord: gemeente Coevorden

Noteer je functie als toezichthouder:

Antwoord: Toezichthouder milieu

Algemene opmerkingen

Gebruik deze vraag voor het registreren van algemene aandachtspunten en opmerkingen.

Antwoord: Nee

Opmerkingen:

Het e-MJV is een afgeschermd webapplicatie waarmee bedrijven hun (industriële) emissies opstellen en indienen. Het integraal E-PRTR-verslag (Integraal Pollutant Release and Transfer Register) is een jaarlijkse milieuraapportage door industriële bedrijven, waarin zij rapporteren over hun afval, energie- en watergebruik en emissies naar lucht, water en bodem. De rapportages worden gedaan in het kader van de 'EG-verordening PRTR', die rechtstreeks werkend is voor alle lidstaten. Het bevoegde gezag beoordeelt deze gegevens en geeft het uiteindelijke oordeel over de verslaglegging in het e-MJV. Met de gegevens uit het e-MJV geeft Nederland invulling aan een groot aantal internationale verplichtingen op het gebied van (industriële) emissies.

KH Dairy Sourcing BV is op basis van activiteit 8c van Bijlage I van de EG-verordening PRTR verplicht om de milieuraapportage(E-PRTR-verslag) in te dienen.

Door mij (5.1.2.e) toezichthouder milieu bij de RUD Drenthe is geconstateerd dat op 1 april 2020 nog geen e-MJV is ingediend door KH Dairy Sourcing BV (A-ware). Hiermee overtreedt KH Dairy Sourcing BV artikel 12.20 e.v. van de Wet milieubeheer en de bepalingen uit de EG-verordening PRTR, waardoor er onvoldoende/onjuiste gegevens zijn en de Rijksoverheid niet (volledig) aan haar verplichtingen kan voldoen t.a.v. verschillende verdragen en richtlijnen met betrekking tot emissies. Het bedrijf wordt aangeschreven om alsnog binnen 2 weken te voldoen aan de verplichting een e-MJV in te dienen.

5.1.2.e op 17 april 2023 12:03)

Inrichting gegevens

Type inrichting:

onderdeel C bijlage I Besluit omgevingsrecht

Antwoord: Type B

Vul hieronder de juiste SBI-code in.

Voorschrift 1

Antwoord: 1.051

Selecteer de juiste toevoeging.

Voorschrift 1

Antwoord: 0

Zijn er wijzigingen betreffende inrichtingsgegevens? (Indien je antwoord Ja is, maak een taak aan in LOS voor PO)

Antwoord: Niet op gecontroleerd

Controle

Zaaknummer

Antwoord: Z2023-005000

Datum controle:

Antwoord: 17 april 2023

Aantal geconstateerde overtredingen:

Antwoord: 1

Ondertekening controle (1 of meer overtredingen) Ondergetekende verklaart deze rapportage volledig en naar waarheid te hebben ingevuld.

Antwoord: Ja

Digitaal ondertekend op 17 april 2023 12:13 door 5.1.2.e

Landelijke Handhavingstrategie (LHS)

Is de juiste zwaarte van iedere overtreding bij de checklistvraag geregistreerd? (Prioriteit bij de checklistvraag. Zie onder commentaar voor een instructie filmpje)

paragraaf 3.1 LHS

Antwoord: Ja

Wat is het gedrag van de overtreder bij de prio 3 overtredingen?

paragraaf 3.1 LHS

Antwoord: B. Onverschillig

Noteer het artikel/de artikelen van de prio 3 overtredingen dat bij het gedrag hoort dat het hoogste scoort.

paragraaf 3.1 LHS

Antwoord: Overtreding van artikel 12.20 e.v. van de Wet milieubeheer en de bepalingen uit de EG-

verordening PRTR

Zijn er een of meer verzachtende of verzwarende argumenten?

paragraaf 3.1 LHS

Antwoord: Geen verzachtende argumenten
Geen verzwarende argumenten

Zijn er een of meer verzwarende aspecten?

paragraaf 3.2 LHS

Antwoord: Geen verzwarende aspecten

Overleg met coördinator BOA's nodig?

paragraaf 3.3 LHS

Antwoord: Overleg noodzakelijk, overtreding middensegmenten (A4, B3, B4, C2, D2 en D1).

Welk handhavingsinstrument wordt ingezet?

paragraaf 3.4 LHS

Antwoord: Last onder dwangsom (D2, D3, D4, C2, C3, C4, B3, B4, A4)



Z2023-007660-Milieu Opleveringscontrole Vlieghuis Europaweg 42
Coevorden KH Dairy Sourcing (A-ware)

20 april 2023

KH Dairy Sourcing BV (A-ware)
Vlieghuis Europaweg 42
7742 PR
Coevorden

Inhoudspagina

Inhoudspagina	2
Z2023-007660-Milieu Opleveringscontrole Vlieghuis Europaweg 42 Coevorden KH Dairy Sourcing (A-ware)	3
Samenvatting	3
Openstaande overtredingen	4
Checklistvragen en antwoorden	5
Algemeen	5
Algemene opmerkingen	5
Inrichting gegevens	14
Controle vragen	15
Controle	15
Landelijke Handhavingstrategie (LHS)	15
Grondstromen	16
Melding oprichting of verandering	16
Bovengrondse Propaantank	22

Z2023-007660-Milieu Opleveringscontrole Vlieghuis Europaweg 42 Coevorden KH Dairy Sourcing (A-ware)

Gemaakt door: 5.1.2.e

Behandelaar: 5.1.2.e

Organisatie:

Adres:

Postcode:

Plaats:

Locatie: KH Dairy Sourcing BV (A-ware)

Adres: Vlieghuis Europaweg 42

Postcode: 7742 PR

Plaats: Coevorden

Datum checklist: 29 maart 2023

Samenvatting

Vragen: 27

Openstaande overtredingen: 1

Ongedaangemaakte overtredingen: 0

Openstaande taken: 0

Afgehandelde taken: 0

Opmerkingen: 3

Openstaande overtredingen

U heeft het oprichten of veranderen van uw bedrijf niet gemeld.

Voorschrift: artikel 1.10 Activiteitenbesluit

Geregistreerd op 12 april 2023 16:23 door 5.1.2.e

Checklistvragen en antwoorden

Algemeen

Deze checklist is aangemaakt voor:

Antwoord: Opleveringscontrole

Branchegroep:

Antwoord: Branche Afval & Industrie

Bevoegd gezag:

Antwoord: gemeente Coevorden

Noteer je functie als toezichthouder:

Antwoord: Toezichthouder milieu

Registreer e-mailadres voor correspondentie

Antwoord 5.1.2.e @royal-aware.com

Algemene opmerkingen

Gebruik deze vraag voor het registreren van algemene aandachtspunten en opmerkingen.

Antwoord: Ja

Opmerkingen:

Op 29 maart 2023 heb ik, 5.1.2.e toezichthouder milieu bij de RUD Drenthe samen met collega 5.1.2.e, vergunning verleners bij de RUD Drenthe een opleveringscontrole uitgevoerd bij KH Dairy Sourcing aan de Vlieghuis Europaweg 42 te Coevorden. Het betreft hier een bedrijf dat dagverse melk verwerkt tot melkproducten en verschillende soorten yoghurt.

De opleveringscontrole is uitgevoerd naar aanleiding van twee meldingen:

De melding van 2016 gaat over het vergroten van de productie capaciteit en het realiseren van een voorfabriek.

De melding van 2021 gaat over het verlengen van de voorfabriek en het realiseren van een utility-plein. Hier moeten de chillers en vier stoomunits komen te staan.

Naast dat er een opleveringscontrole is geweest is er na de opleveringscontrole ook een bespreking geweest over hoe KH Dairy Sourcing in de toekomst om wil gaan met het afvalwater. Aangezien dit aansluit en mede te maken heeft met de Opleveringscontrole is het verslag van dat gesprek toegevoegd aan de zaak in LOS Z2023-007660.

5.1.2.e op 12 april 2023 14:40)

Documenten:



29-03-2023_Foto_1_geluidsscherm_koelinstallatie.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 10:02)



29-03-2023_Foto_2_grote_losplaats.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 10:02)



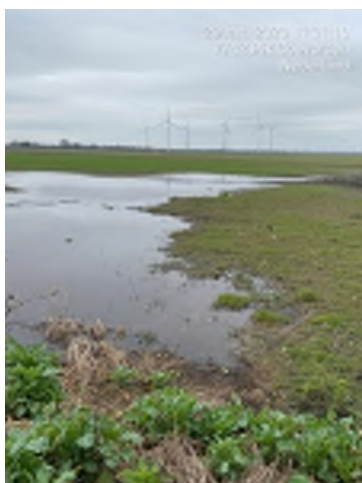
29-03-2023_Foto_3A_verzamelput_losplaaatsen.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 10:02)



29-03-2023_Foto_3B_verzamelput_losplaatsen.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 10:02)



29-03-2023_Foto_4A_water_op_het_land.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 10:02)



29-03-2023_Foto_4B_water_op_het_land.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 10:02)



29-03-2023_Foto_4C_water_op_het_land.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 10:02)



29-03-2023_Foto_5A_watermeter_van_verzamelpuut_losplaatsen.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 10:02)



29-03-2023_Foto_5B_watermeter_van_verzamelpuut_losplaatsen.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 10:02)



29-03-2023_Foto_6A_watermeter_water_afkomstig_put_1.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 10:02)



29-03-2023_Foto_6B_watermeter_water_afkomstig_put_1.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 10:02)



29-03-2023_Foto_7_effluentwater_zuivering.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 10:03)



29-03-2023_Foto_8_zuivering.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 10:03)



29-03-2023_Foto_9A_oude_watermeter_put_2.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 10:03)



29-03-2023_Foto_9B_oude_watermeter_put_2.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 10:03)



29-03-2023_Foto_10A_nieuwe_watermeter_put_2.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 10:03)



29-03-2023_Foto_10B_nieuwe_watermeter_put_2.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 10:03)



29-03-2023_Foto_11_put_2_in_het_land.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 10:03)



29-03-2023_Foto_12_afvoer_richting_RWZI_Emmen.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 10:03)



29-03-2023_Foto_13A_put_3_roomfabriek_monstername_kast.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 10:03)



29-03-2023_Foto_13B_put_3_roomfabriek_monstername_kast.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 10:03)



29-03-2023_Foto_13D_put_3_roomfabriek.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 10:03)



29-03-2023_Foto_13C_put_3_roomfabriek_monstername_kast.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 10:03)



29-03-2023_Foto_14A_put_1.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 10:03)



29-03-2023_Foto_14B_put_1_monstername_kast.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 10:03)



29-03-2023_Foto_14C_watermeter_put_1.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 10:04)



29-03-2023_Foto_15A_nieuwe_extra_transformatiehuis.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 10:04)



29-03-2023_Foto_15B_bestaande_transformatiehuis.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 10:04)

Inrichting gegevens

Type inrichting:

onderdeel C bijlage I Besluit omgevingsrecht

Antwoord: Type B

Vul hieronder de juiste SBI-code in.

Voorschrift 1

Antwoord: 1.051

Selecteer de juiste toevoeging.

Voorschrift 1

Antwoord: 0

Zijn er wijzigingen betreffende inrichtingsgegevens? (Indien je antwoord Ja is, maak een taak aan in LOS voor PO)

Antwoord: Niet op gecontroleerd

Controle vragen

Vinden er risicovolle BKL activiteiten plaats? (Controleer op nieuwe of al geïntervieweerde activiteiten)

Antwoord: Nee

Worden er oplosmiddelen gebruikt bij de inrichting?

Antwoord: Nee

Controle

Zaaknummer

Antwoord: Z2023-007660

Datum controle:

Antwoord: 29 maart 2023

Contactpersoon tijdens controle:

Antwoord: 5.1.2.e, 5.1.2.e @royal-aware.com, +316 5.1.2.e, Plant manager
5.1.2.e, 5.1.2.e @royal-aware.com, Plant manager

Aantal geconstateerde overtredingen:

Antwoord: 6

Ondertekening controle (1 of meer overtredingen) Ondergetekende verklaart deze rapportage volledig en naar waarheid te hebben ingevuld.

Antwoord: Ja

Digitaal ondertekend op 20 april 2023 09:53 door 5.1.2.e

Landelijke Handhavingstrategie (LHS)

Is de juiste zwaarte van iedere overtreding bij de checklistvraag geregistreerd?

(Prioriteit bij de checklistvraag. Zie onder commentaar voor een instructie filmpje)

paragraaf 3.1 LHS

Antwoord: Ja

Wat is het gedrag van de overtreder bij de prio 4 overtredingen?

paragraaf 3.1 LHS

Antwoord: B. Onverschillig

Noteer het artikel/de artikelen van de prio 4 overtredingen dat bij het gedrag hoort dat het hoogste scoort.

paragraaf 3.1 LHS

Antwoord: Overtreding van Artikel 1.10 lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer

Opmerkingen:

Het bedrijf heeft 6x dezelfde overtreding namelijk het niet melden van wijzigingen.

5.1.2.e op 20 april 2023 09:52)

Zijn er een of meer verzachtende of verzwarende argumenten?

paragraaf 3.1 LHS

Antwoord: Geen verzachtende argumenten
Geen verzwarende argumenten

Zijn er een of meer verzwarende aspecten?

paragraaf 3.2 LHS

Antwoord: Geen verzwarende aspecten

Overleg met coördinator BOA's nodig?

paragraaf 3.3 LHS

Antwoord: Overleg noodzakelijk, overtreding middensegmenten (A4, B3, B4, C2, D2 en D1).

Welk handhavinginstrument wordt ingezet?

paragraaf 3.4 LHS

Antwoord: Last onder dwangsom (D2, D3, D4, C2, C3, C4, B3, B4, A4)

Grondstromen

Vinden er activiteiten met grond plaats?

Antwoord: Nee

Melding oprichting of verandering

Is het oprichten of veranderen van de inrichting ten minste vier weken voor de oprichting of verandering gemeld?

artikel 1.10 Activiteitenbesluit

Antwoord: Nee

Opmerkingen:

Tijdens de controle is gekeken of de inrichting werkt conform de opgegeven meldingen van 2016

en 2021. De volgende constatering hebben ik, **5.1.2.e** en mijn collega **5.1.2.e** gedaan tijdens de controle:

1. Ontbreken van een volledig geluidsschermbord om de chillers

Het utility-plein (daar waar de chillers en de stoomunits staan) moet op grond van het akoestisch onderzoek volledig worden omkast door middel van een geluidsschermbord. Tijdens de controle is vastgesteld dat er geen volledig geluidsschermbord rondom het utility-plein aanwezig is. Dit is niet conform de melding en daarmee een overtreding van Artikel 1.10 lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. KH Dairy Sourcing dient het geluidsschermbord te plaatsen conform het akoestisch onderzoek en als men een andere type geluidsschermbord plaatst dient dit gemeld te worden en dient men aan te geven dat dit geluidsschermbord voldoet aan de gestelde normen.

2. Geluidswal tussen **5.1.2.e** en A-ware in

De geluidswal bestaat nu uit twee delen waarbij de twee delen met een wal zijn verbonden. Dit is niet conform de aanvraag. **5.1.2.e** geeft aan dat er in overleg met **5.1.2.e** een overeenstemming is behaald dat het onderste deel van de wal opschuift en hiermee in lijn komt met het eerste deel en daardoor wordt er een zichtlijn gecreëerd. **5.1.2.e** is hiermee akkoord. Hiervoor dient er een boom te worden verwijderd waarvoor door A-ware een kapvergunning is aangevraagd. Dit is een verandering ten opzichte van de melding en dient daarom alsnog te worden gemeld. Het niet melden van deze wijziging is een overtreding van Artikel 1.10 lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

3. Machine buiten bij de voorste losplaats

In de aanvraag staat dat de installatie op deze locatie om kast zou worden. Dit is niet het geval en het blijkt dat A-ware dit gaat aanpassen. Men gaat de installatie naar binnen toe brengen en de losplaats zal aangepast worden net zoals losplaats twee maar dan voor het lossen van een vrachtwagen.

5.2.1 is dit wel afwijkend van de huidige melding en had dit gemeld dienen te worden. Het niet melden van deze wijziging is een overtreding van Artikel 1.10 lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. KH Dairy Sourcing dient te melden dat deze verandering wordt doorgevoerd.

4. Aantal tanks/mogelijke behandelingen in de voorfabriek

In het nieuwe gedeelte van de fabriek zijn een heleboel tanks komen te staan. Deze stonden niet op de tekening. Daarom aangegeven dat de RUD de aanvraag zal bekijken om te zien of hetgeen er is aangegeven in tekst ook inderdaad overeenkomt met hetgeen dat er staat. Dit is gecontroleerd en in de aanvraag is niet specifiek gemeld hoeveel tanks er zouden komen te staan daardoor is het niet na te gaan of met het aantal tanks die er nu staan er sprake is van een overtreding of niet. Daarom wordt er op dit punt geen uitspraak gedaan of dit in strijd is met de melding.

5. Geen milieugevolgen met deze aanpassingen

Tijdens de controle is het nieuwe gedeelte beoordeeld en bekeken. Gezien het aantal tanks die er nu staan samen met het aantal m3 dat ze hebben is het voor ons volledig duidelijk waarom het afvalwater met een factor 2 is verhoogd. Immers alle tanks dienen gespoeld te worden en dit levert ten alle tijden ook meer afvalwater op. Dit is in strijd met de melding waarin is aangegeven dat er geen milieugevolgen zouden zijn. Dit is niet conform de melding en daarmee een overtreding van Artikel 1.10 lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. KH Dairy Sourcing dient te melden dat het afvalwater verhoogd is van 73000m3/jaar naar 146000 m3/jaar. Het is daarbij van belang dat KH Dairy Sourcing duidelijk aangeeft hoe men omgaat met deze hoeveelheid afvalwater en of dit allemaal binnen het activiteitenbesluit past en de geldende maatwerkvoorschriften.

6. Milieustraat

De milieustraat is nog niet conform de tekening gesitueerd. Dit is niet conform de melding en daarmee een overtreding van Artikel 1.10 lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. KH Dairy Sourcing dient dit aan te passen naar de melding of een melding te doen qua verandering.

7. Opslagboxen PGS15

De PGS15 boxen staan nog niet op de locatie zoals is weergegeven op de tekening. Er zijn nog tijdelijke opslagboxen aanwezig. Dit is niet conform de melding en daarmee een overtreding van Artikel 1.10 lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. KH Dairy Sourcing dient dit aan te passen naar de melding of een melding te doen qua verandering.

Het gedrag van het bedrijf in deze situatie is heel duidelijk onverschillig. Men heeft volledig het gevoel dat dit moet kunnen en dat het helemaal niet erg is dat men dit veranderd heeft zonder dit te melden. In de prioriteit lijst per categorie versie 17 mei 2022 is aangegeven dat de prio voor deze vraag afgeschaald mag worden naar 2. Ik zie hiervan af vanwege het aantal overtredingen en vanwege de historie van het bedrijf waarbij men in het verleden ook altijd reactief is geweest. Daarom heb ik de Prio op 4 laten staan van deze vraag. Daarmee komt de LHS op B4.

5.1.2.e op 20 april 2023 09:51)

Documenten:



29-03-2023_5.1.2.e Foto_2_opslag_chemicalien_containers.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 09:57)



29-03-2023_5.1.2.e Foto_1_kleine_losplaats.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 09:57)



29-03-2023_5.1.2.e Foto_3_opslagtanks.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 09:57)



29-03-2023_5.1.2.e Foto_4_grote_losplaats.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 09:57)



29-03-2023_5.1.2.e Foto_5A_geluidswal_Chillers.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 09:57)



29-03-2023_5.1.2.e Foto_5B_geluidswal_Chillers_stoomunits.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 09:57)



29-03-2023_5.1.2.e Foto_5C_geluidswal_Chillers_stoomunits.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 09:57)



29-03-2023_5.1.2.e Foto_6A_Chillers.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 09:57)



29-03-2023_5.1.2.eFoto_6B_Chillers.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 09:57)



29-03-2023_5.1.2.eFoto_7_IBC's_met_koelvloeistof.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 09:57)



29-03-2023_5.1.2.eFoto_9A_Blowers_zuivering.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 09:57)



29-03-2023_5.1.2.eFoto_8_pompen_koelinstallatie.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 09:57)



29-03-2023_5.1.2.e Foto_9B_schakelkast_Blowers_zuivering.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 09:57)



29-03-2023_5.1.2.e Foto_9C_schakelkast_Blowers_zuivering.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 09:57)



29-03-2023_5.1.2.e Foto_10_Slibzak_indikker.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 09:58)



29-03-2023_5.1.2.e Foto_11_slibzak_verzamelzak_afvalwater.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 09:58)



29-03-2023_5.1.2.e Foto_12_Put_3_opvang_roomfabriek.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 09:58)



29-03-2023_5.1.2.e Foto_12B_Put_3_opvang_roomfabriek.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 09:58)



29-03-2023_5.1.2.e Foto_13_nieuw_transformatiehuis.JPG 5.1.2.e op 20 april 2023 09:58)

Bovengrondse Propaantank

Is er een bovengrondse propaantank aanwezig?

Antwoord: Nee

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 11 april 2023 11:58
Aan: 5.1.2.e @royal-aware.com; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ;
5.1.2.e 5.1.2.e @tauw.com; 5.1.2.e ;
5.1.2.e @vechtstromen.nl; 5.1.2.e
Onderwerp: Bezoekverslag van 29 maart bij A-ware betreffende afvalwater en zuivering

Goedendag Allemaal,

Op 29 maart hebben we met elkaar samen gezeten bij A-ware op locatie Vliegghuis Europaweg 42 te Coevorden.

Aanwezigen waren:

A-ware: 5.1.2.e

IMD: 5.1.2.e

Trip Advocaten: 5.1.2.e

Tauw: 5.1.2.e

Gemeente Coevorden: 5.1.2.e

Waterschap Vechtstromen: 5.1.2.e

RUD Drenthe: 5.1.2.e

Allereerst is er door de RUD Drenthe een opleveringscontrole uitgevoerd betreffende de uitbreiding/aanpassen van de voorfabriek.

Tijdens deze controle zijn de volgende zaken vastgesteld:

1. Ontbreken van een volledig geluidsscherm om de chillers

Tijdens de controle is vastgesteld dat er geen volledig geluidsscherm rondom de chillers aanwezig is terwijl dit in de aanvraag is meegenomen. Dit zal in de brief worden opgenomen en zal een termijn vastgesteld worden voorwanneer dit geregeld dient te zijn.

Antwoord A-ware: 5.1.2.e geeft aan dat men in overleg is met 5.1.2.e over het type geluidsscherm en dat deze inmiddels besteld is en er komt een deur in met geluidsbescherming. De RUD heeft aangegeven 5.2.1 dat dit onderdeel was van de aanvraag en daarin is een geluidsscherm opgenomen en deze had er dus moeten staan.

2. Geluidswal tussen 5.1.2.e en A-ware in

De geluidswal bestaat nu uit twee delen waarbij de twee delen met een wal zijn verbonden. Dit is niet conform de aanvraag. Antwoord A-ware: 5.1.2.e geeft aan dat er in overleg met 5.1.2.e een overeenstemming is behaald dat het onderste deel van de wal opschuift en hiermee in lijn komt met het eerste deel en daardoor wordt er een zichtlijn gecreëerd. 5.1.2.e is hiermee akkoord. Hiervoor dient er een boom te worden verwijderd waarvoor door A-ware een kapvergunning is aangevraagd.

Dit zal ook opgenomen worden in een brief waarin er een termijn gesteld zal worden voorwanneer dit geregeld dient te zijn.

3. Machine buiten bij de voorste losplaats

In de aanvraag staat dat de installatie op deze locatie om kast zou worden. Dit is niet het geval en het blijkt dat A-ware dit gaat aanpassen. Men gaat de installatie naar binnen toe brengen en de losplaats zal aangepast worden net zoals losplaats twee maar dan voor het lossen van een vrachtwagen.

5.2.1 alleen is dit wel afwijkend van de huidige melding en had dit gemeld dienen te worden. Dit zal ook in de brief worden vermeld.

4. Aantal tanks/mogelijke behandelingen in de voorfabriek

In het nieuwe gedeelte van de fabriek zijn een heleboel tanks komen te staan. Deze stonden niet op de tekening. De RUD zal de aanvraag nog eens bekijken om te zien of hetgeen er is aangegeven in tekst ook inderdaad overeenkomt met hetgeen dat er staat.

De uitslag hiervan zal meegenomen worden in de brief.

5. Geen milieugevolgen met deze aanpassingen

De RUD heeft het nieuwe gedeelte beoordeeld en bekeken gezien het aantal tanks die er nu staan samen met het aantal m3 dat ze hebben. Is het ons volledig duidelijk waarom het afvalwater met een factor 2 is verhoogd. Dit is in strijd met de melding waarin is aangegeven dat er geen milieugevolgen zouden zijn. Dit wordt ook meegenomen in de brief met daarin een termijn waarin A-ware of hetgeen wat ze nu doen dienen te melden en aan te tonen dat dit onder het activiteitenbesluit inderdaad kan of als dat niet lukt dat men een deel van de productie stop zet zodat er minder afvalwater uit de fabriek komt.

6. Transformatie huis bij de parkeerplaats

Tijdens de controle is ons opgevallen dat er een transformatie huis is geplaatst bij de parkeer plaats. Deze is niet gemeld en de vraag is

dan ook waarvoor is deze nodig? In het overleg s 'middags is dit ook ter tafel gekomen.

De TD is er toen naar gevraagd maar niemand kon aangeven waarvoor dit Transformatiehuis bestemd is. Graag ontvangen wij hier nog terugkoppeling op waarin wordt aangegeven waarvoor dit transformatiehuis dient.

Situatie bespreking A-ware en toekomst:

5.2.1

Op 30 mei 2022 is er een bespreking in vergelijkbare setting geweest waarbij er ook een presentatie is gegeven en A-ware heeft toen heel duidelijk aangegeven dat de hoeveelheid afvalwater die er extra geloosd werd (+/-250 m3/dag) geen standaard hoeveelheid was en dat dit teruggebracht kon worden. Daarnaast was het idee van het aanpassen van de zuivering van dezelfde strekking zoals deze op 29 maart 2023 is gepresenteerd. Ook op 30 mei 2022 was duidelijk dat er een watervergunning voor het lozen op het oppervlakte nodig was/is. Daarop hebben de gemeente, het waterschap en de RUD toen aangegeven dat het afvalwater z.s.m. teruggebracht diende te worden en er een tijdelijke oplossing bedacht moest worden.

- 1) de tijdelijke oplossing is keurig gerealiseerd
- 2) het terugbrengen van de hoeveelheid afvalwater niet.

5.2.1

Dat gezegd hebbende dan nu de inhoud. Er is een presentatie gegeven over hoe de zuivering aangepast gaat worden. Daarbij zijn geen hoeveelheden benoemd in hoeveel m3/dag er straks over de zuivering dient te gaan. Geen informatie gegeven over wat de capaciteit van de DAF-unit zal worden die men wil plaatsen. De extra tank voor het afval vanuit de DAF-unit en hoeveel afval hier verwacht wordt is niet aangegeven. Hoe groot de tank zal zijn voor het slib dat afgevoerd dient te worden is niet genoemd. En zo zijn er nog veel meer vragen bij het plan dat is geschetst.

5.2.1

Deze dienen we te doen op basis van feiten. Bijv. de slibwaterscheider in de huidige zuivering is technisch ontworpen om 10m3/h te kunnen doen en mechanisch maximaal 15m3/h. Als er in de toekomst 500 – 550 m3/dag over dient te gaan dan betekent dit dat de slibwaterscheider 20 – 23 m3/h dient te doen. Dat is meer dan waar deze nu voor is ontworpen. Dat betekent dat er een hele goede onderbouwing dient te liggen waarom dit kan en hoe geborgd wordt dat dit ten alle tijden ook goed blijft gaan. Vooral het laatste is heel belangrijk want stel het gaat mis dan heb je wel direct 500 – 550 m3/dag aan afvalwater wat niet behandeld kan worden als er wordt door geproduceerd.

5.2.1

Dat betekent het volgende:

- 1) Melding indienen dat er dus geen ca. 73000m3 afvalwater uit de fabriek komt maar ca. 146000 m3 afvalwater. Hierbij dient ook vermeld te worden hoe dit afvalwater wordt verwerkt:
 - a) ca. 73000m3 afvalwater wordt verwerkt door de zuivering en in de bodem geloosd
 - b) ca. 73000m3 afvalwater wordt afgevoerd naar de RWZI Emmen

Let op: dit wordt tot en met 31-12-2023 gedoogd en daarna dient hiervoor een vergunning zijn aangevraagd

c) Het afvoeren van het afvalwater en de transporten die daarbij horen dienen binnen de regels van het activiteitenbesluit te

mogen. Dit dient aangetoond te worden door A-ware.

d) Indien de melding wordt goed gekeurd dan kan men door werken zoals men het nu doet zolang het waterschap akkoord is dat

het afvalwater daar heengebracht mag en kan worden.

e) Indien de melding niet goed gekeurd kan worden dan dient er dus minder afvalwater geproduceerd te worden.

Hetgeen vermoedelijk zal betekenen productie beperken.

2) Toekomst plannen voor aanpassen van de zuivering

5.2.1

a) Het belangrijkste is de watervergunning voor het lozen op het oppervlakte water.

Geen lozingsvergunning = geen aanpassing van de zuivering mogelijk!

Om deze lozingsvergunning te kunnen krijgen is de onderbouwing van aanpassing van de zuivering en hoe dit geborgd is het belangrijkste.

b) Tegelijkertijd dient het duidelijk te zijn vanuit de gemeente of het akkoord is dat de benodigde zaken voor het aanpassen van

de zuivering ook daadwerkelijk gebouwd mogen worden of niet!

Geen bouwvergunning = geen aanpassing van de zuivering

Let op: Denk hierbij ook aan de NB vergunning via de Provincie

Geen NB vergunning = geen aanpassing van de zuivering

c) Als bovenstaande dan is geregeld dient er uiteindelijk een melding gedaan te worden die beoordeeld dient te worden door de RUD. Hieruit zullen naar allerwaarschijnlijkheid in deze situatie dan wel extra voorschriften volgen.

Zoals aangegeven zal er naar aanleiding van de opleveringscontrole een brief de deur uitgaan waarin duidelijk wordt aangegeven dat er niet volgens de melding wordt gewerkt en dat dit aangepast dient te worden. Daarbij wil ik aangegeven dat er gehandhaafd zal gaan worden op dit punt. Dat betekent dat er z.s.m. een melding dient gedaan te worden over de hoeveelheid afvalwater en of het extra afvalwater inderdaad afgevoerd kan worden onder de regels van het activiteitenbesluit en als dat niet het geval is de productie verminderd dient te worden om de hoeveelheid afvalwater terug te brengen naar ca. 250 m³/dag.

Ik vertrouw erop iedereen hiermee voldoende te hebben geïnformeerd mochten er vragen of opmerkingen zijn dan vernemen wij het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Toezichthouder milieu

Mob: 06-5.1.2.e

Bereikbaar op maandag t/m donderdag



Postadres
Postbus 1017
9400 BA Assen

Bezoekadres
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

