

Postadres:
Postbus 2
7740 AA Coevorden
Telefoon 14 0524
Fax 0524-598555
info@coevorden.nl
www.coevorden.nl

Appjectwoz B.V.
Siriusdreef 17
2132 WT HOOFDORP
Per mail: info@appjectwoz.nl

Bezoekadres:
Kasteel 1
7741GC Coevorden

Uw bericht 27 september 2023 en
2 oktober 2023

Afdeling/Team Advies & Middelen
Behandeld door [REDACTED]
Kenmerk 52729-2023, 52733-2023,
53030-2023, 53025-2023

Bijlage(n) -
Coevorden

Verzenddatum: 24 oktober 2023
Per mail

Onderwerp Besluit Woo-verzoek

Beste heer, mevrouw,

U heeft vier Woo-verzoeken bij ons ingediend. In deze brief nemen wij een besluit op uw Woo-verzoeken. De volgende Woo-verzoeken zijn bij ons geregistreerd:

Omschrijving van uw verzoeken

Op 27 september 2023 ontvingen wij van u een e-mailbericht. Hierin geeft u aan dat uw bedrijf geen ontvangstbevestiging heeft gehad op twee eerder ingediende Woo-verzoeken, ondanks dat deze verzoeken volgens u door uw team in de brievenbus zijn gedaan. Deze twee verzoeken zijn gedagtekend op 1 juni 2023 en heeft u als bijlagen meegestuurd.

Op 2 oktober 2023 ontvingen wij opnieuw een e-mailbericht met bijlagen. Het betreft een (nadere) concretisering van uw twee eerdere Woo-verzoeken, twee nieuwe Woo-verzoeken en een ingebrekestelling in verband met het uitblijven van een beslissing op uw twee eerdere Woo-verzoeken. De (nadere) concretisering heeft u uit eigen beweging aan ons verzonden. Uw Woo-verzoeken staan hieronder opgesomd:

	Bestandsnaam/titel Woo-verzoek	Ontvangstdatum	Zaaknummer
1.	WOOOPMA	27-09-2023	52729-2023
2.	WOOKoudvl	27-09-2023	52733-2023
3.	Woo verzoek woz2	02-10-2023	53030-2023
4.	WooverzoekBodemverontreiniging (twee maal)	02-10-2023	53025-2023

Op 9 oktober 2023 hebben wij u een e-mail gestuurd met een specificatieverzoek. Hierin is uitgelegd dat u de gelegenheid krijgt om uw Woo-verzoeken nader toe te lichten en te specificeren. Ook zijn er diverse inhoudelijke vragen gesteld over de informatie die u openbaar wenst te maken. Hierin is ook aangegeven dat nadere specificatie en antwoord op de gestelde vragen nodig is om uw Woo-verzoeken in behandeling te kunnen nemen (artikel 4.1 lid 5 en lid 6 Woo). Wij hebben u hiervoor twee weken de tijd gegeven (tot en met 23 oktober 2023). Van deze mogelijkheid heeft u geen gebruik gemaakt, wij hebben geen specificatie van u ontvangen. Nu de specificatietermijn verstreken is, gaan wij over tot het nemen van een besluit op uw Woo-verzoeken.

Reeds openbare informatie

Wij merken op dat de Wet open overheid (Woo) niet van toepassing is op informatie die reeds openbaar is. U kunt (lokale) wet- en regelgeving en raadsstukken vinden op onze eigen website en/of overheid.nl. Voor zover uw verzoek betrekking heeft op deze informatie, beschouwen wij uw verzoek daarom niet (langer) als een verzoek om openbaarmaking in het kader van de Woo.

Verhouding Woo - WOZ

De Wet WOZ bevat een eigen, zorgvuldig overwogen systematiek om waardegegevens van woningen en niet-woningen en daaraan ten grondslag liggende gegevens openbaar te maken. De wetgever heeft met deze systematiek uitdrukkelijk niet beoogd om deze gegevens onbeperkt aan iedereen ter beschikking te stellen (zie de artikelen 40, 40a, 40b Wet WOZ). De wijze van verstrekken in artikel 40 Wet WOZ wijkt af van de wijze van verstrekken in de Woo. Daarnaast is per 1 januari 2020 een nieuw artikel 40a in de Wet WOZ opgenomen, waarin in het derde lid is bepaald dat degene die krachtens algemene maatregel van bestuur (AMvB) de beschikking krijgt over een uit de basisregistratie WOZ afkomstig waardegegeven of de daarbij behorende temporele en meta-kenmerken, niet bevoegd is deze gegevens verder bekend te maken dan noodzakelijk voor de uitoefening van de hem verleende bevoegdheid. De artikelen 40, 40a en 40b Wet WOZ kunnen daarom worden beschouwd als een bijzondere, uitputtende openbaarmakingsregeling. Deze wetsartikelen hadden daarom op de bijlage bij artikel 8.8 Woo moeten worden geplaatst. Evenwel volgt uit de wetsgeschiedenis bij de Woo dat een bijzonder regime voorrang kan hebben op de Woo ondanks dat het niet in de bijlage is opgenomen. Hierdoor kunnen wij veel van de gevraagde informatie hoe dan ook niet op basis van de Woo openbaar maken.

Besluit

Wij besluiten uw vier Woo-verzoeken niet in behandeling te nemen, omdat naar onze mening sprake is van misbruik van recht. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten aan een bestuursorgaan. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen. Dit staat in artikel 4.1 Woo. Een bestuursorgaan kan besluiten om het verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker kennelijk een ander doel heeft dan het verkrijgen van publieke informatie. Dit is de antimisbruikbepaling en staat in artikel 4.6 Woo. In de jurisprudentie van de Wob (thans Woo) en de geconsolideerde artikelsgewijze toelichting bij de Wet open overheid over is een bredere uitleg gegeven aan de antimisbruikregeling. Hieruit komt naar voren dat er onder andere sprake kan zijn van misbruik als het om heel veel en/of omvangrijke verzoeken, de aard van de gevraagde gegevens, eventueel gecombineerd met uitlatingen van de verzoeker, aanleiding kan zijn om te oordelen dat geen sprake is van een gewoon verzoek om informatie. Wij hebben uw verzoeken beoordeeld en u de gelegenheid gegeven tot specificatie. Wij zijn tot de conclusie gekomen dat u een ander doel heeft dan het oprecht verkrijgen van publieke informatie. U maakt naar onze mening dan ook misbruik van recht. Wij zijn tot deze conclusie gekomen op basis van de volgende met elkaar samenhangende argumenten:

1. U heeft bij (nagenoeg) alle Nederlandse gemeenten identieke Woo-verzoeken ingediend en stelt van geen enkele gemeente een reactie of ontvangstbevestiging ontvangen te hebben

Wij hebben vernomen dat u uw Woo-verzoeken niet alleen bij ons heeft ingediend, maar bij (nagenoeg) alle Nederlandse gemeenten. U heeft al deze gemeenten een e-mail gestuurd met de mededeling dat u geen ontvangstbevestiging heeft ontvangen op twee Woo-verzoeken met dagtekening 1 juni 2023, terwijl uw team deze verzoeken volgens u in de brievenbus heeft gedaan. Wij hebben vernomen dat er geen enkele gemeente is die uw Woo-verzoeken met dagtekening 1 juni 2023 eerder heeft ontvangen, dan bij uw e-mail verstuurd op 27 september 2023. Wij achten het ongeloofwaardig dat uw team deze Woo-verzoeken op of omstreeks 1 juni 2023 bij ons in Coevorden door de brievenbus heeft gedaan. Wij hebben uw twee Woo-verzoeken niet eerder ontvangen dan op 27 september 2023. Door te beweren dat uw de Woo-verzoeken op of omstreeks 1 juni 2023 in de brievenbus heeft gedaan, veroorzaakt u bewust verwarring. Dit vormt een aanwijzing voor misbruik van recht.

2. U heeft ons (en nagenoeg alle Nederlandse gemeenten) in gebreke gesteld

U heeft ons en (vrijwel) alle Nederlandse gemeenten in gebreke gesteld vanwege het ontbreken van een besluit op twee Woo-verzoeken die volgens onze constatering pas bij uw e-mail van 27 september 2023 voor het eerst zijn ingediend. U schrijft hierbij enkel: *'Daarnaast een ingebrekestelling voor beide verzoeken gezien de termijn is verstreken.'* Het indienen van ingebrekestellingen verband houdend met verzoeken die nooit eerder zijn ingediend, creëert verwarring en suggereert dat u mogelijk

(slechts) uit bent op het (op termijn) verkrijgen van dwangsommen. Ook dit draagt bij aan het vermoeden van misbruik van recht.

3. Uw Woo-verzoeken zijn zeer onduidelijk en u verzoekt om uiteenlopende informatie

Uw Woo-verzoeken zijn extreem vaag en onduidelijk geformuleerd. U verzoekt om verschillende informatie, waaronder informatie die al openbaar beschikbaar is. Dit impliceert dat u geen inspanningen heeft verricht om de gevraagde informatie zelf op te zoeken. Ook dit vormt een aanwijzing dat sprake is van misbruik van recht. De vaagheid van uw Woo-verzoeken doet voorts afbreuk aan het mogelijke doel ervan en maakt de op de Woo-verzoeken te nemen besluiten onnodig extra vatbaar voor discussie in bezwaar- en beroepsprocedures (ECLI:NL:RVS:2016:1425). U somt bijvoorbeeld simpelweg de informatiecategorieën uit de Woo op. Dat u ervoor heeft gekozen verschillende Woo-verzoeken in te dienen, terwijl het doen van één Woo-verzoek meer in de rede had gelegen, versterkt het vermoeden dat u doelbewust verwarring aan het creëren bent in de hoop dat er door ons (of de andere gemeenten bij wie u identieke verzoeken heeft ingediend) fouten worden gemaakt. Ook dit geeft ons het gevoel dat u zich schuldig maakt aan misbruik van recht.

4. Niet kan worden vastgesteld met welk doel u uw verzoeken heeft ingediend

Hoewel een verzoeker bij zijn Woo-verzoek geen belang hoeft te stellen (artikel 4.1 lid 3 Woo), kan de achterliggende motivatie wel een rol spelen bij de beoordeling of sprake is van misbruik van recht. Volgens vaste rechtspraak kan de motivatie van een verzoeker een rol spelen bij de beoordeling of sprake is van misbruik van recht (bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2015:3118 en ECLI:NL:RVS:2016:2640). Het ontbreken van een dergelijke motivatie in uw Woo-verzoeken versterkt ons vermoeden van misbruik van recht.

5. Uw brieven worden niet afgesloten met een naam en persoonlijk contact leggen met uw bedrijf is lastig

Uw brieven worden afgesloten met de naam van uw bedrijf. Het is niet duidelijk van wie de elektronische handtekening is die op een aantal brieven is geplaatst. Op uw website staan geen natuurlijke personen/oprichters/bestuurders vermeld. U bent volgens uw website enkel via Whatsapp bereikbaar, via een telefoonnummer dat niet beschikt is om te bellen of sms-en. Deze beperkte mogelijkheid tot persoonlijk contact draagt bij aan het vermoeden van misbruik van recht, omdat het suggereert dat u niet bereid bent om open en transparant over uw Woo-verzoeken en mogelijke motieven te communiceren. Op ons specificatieverzoek heeft u niet gereageerd. Dat u hier niet voor openstaat is eveneens een aanwijzing dat u zich schuldig maakt aan misbruik van recht.

6. Bijzondere ondertitel op het Tiktok-account van uw bedrijf

Op het Tiktok-account van uw bedrijf staat in de ondertitel van het account 'WOZ & Satire'. Uit de combinatie van de omvang en aard van de door u gevraagde informatie en de uitingen van uw bedrijf op dit account, blijkt dat geen sprake is van een gewoon verzoek om informatie (kamerstukken I 2021-2022, 33328, nr. AB, p. 80-81). Ook dit draagt bij aan het vermoeden dat sprake is van misbruik van recht.

7. Concretisering ontvangen vóór ontvangstbevestiging

Wij hebben op 2 oktober 2023 een nadere concretisering van u ontvangen. Hierin schrijft u dat wij uw Woo-verzoeken hebben doorgezonden naar een specifiek (WOZ) team. Hieruit zouden wij op moeten kunnen maken wat uw vragen zijn. Hiervan is echter geen sprake. Wij hebben geen contact met u gehad over een mogelijke doorzending van uw Woo-verzoeken naar een specifiek (WOZ) team. Dit hebben wij ook niet per e-mail aan u laten weten. Door dit te suggereren, bent u doelbewust verwarring aan het creëren. Ook dit geeft ons het gevoel dat u zich schuldig maakt aan misbruik van recht.

8. U vraagt in een aantal brieven om een proceskostenvergoeding

In een aantal brieven verzoekt u om een proceskostenvergoeding, terwijl dergelijke vergoedingen pas aan de orde kunnen komen bij bezwaar en beroep. Nu u op voorhand al om een vergoeding van proceskosten vraagt, is het naar onze mening evident dat het doel van uw verzoek primair is gelegen in het (op termijn) verkrijgen van proceskostenvergoedingen in plaats van het openbaar krijgen van publieke informatie (ECLI:NL:RVS:2016:1425). Door te verzoeken om proceskosten, terwijl dit (nog) niet aan de orde is, creëert u wederom verwarring. Ook dit draagt bij aan het vermoeden dat sprake is van misbruik van recht.

9. U wijst op voorhand op het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding voor een bemiddelingstraject

In uw Woo-verzoek nr. 4. heeft u verwezen naar het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI). U schrijft over de mogelijkheid van een bemiddelingstraject. U stelt dat onduidelijkheden met betrekking tot uw Woo-verzoeken kunnen worden voorgelegd aan dit college en dat er tijdens een bemiddelingstraject gesproken zal worden over proceskosten die een bemiddelingstraject met zich zal meebrengen. Wij vinden het opmerkelijk dat u de verantwoordelijkheid voor de duidelijkheid van uw Woo-verzoeken lijkt af te schuiven op het ACOI, terwijl het primair uw eigen verantwoordelijkheid is om duidelijke Woo-verzoeken in te dienen. Het feit dat u verwijst naar een mogelijk bemiddelingstraject en op voorhand begint over proceskosten, nog voordat er überhaupt contact is geweest of een besluit is genomen, doet opnieuw ernstig vermoeden dat uw voornaamste doel het verkrijgen van proceskostenvergoedingen is. Het doel om publieke informatie te openbaar maken lijkt hier ver naar de achtergrond te zijn verschoven. Het lijkt er sterk op dat u doelbewust vage en onduidelijke Woo-verzoeken heeft ingediend om vervolgens aan te kunnen sturen op een bemiddelingstraject. Dit versterkt het vermoeden dat sprake is van misbruik van recht.

U verwijst naar artikel 7.4 Woo. Hierin staat een bestuursorgaan desgevraagd aan het ACOI alle gegevens die het nodig heeft voor zijn taak verstrekt. Dit artikel betreft niet het bemiddelingstraject. Dat betreft artikel 7.3 Woo. In artikel 7.3 Woo staat dat het ACOI tussen een bestuursorgaan en de klager kan bemiddelen, maar alleen als daarvoor een klacht is ingediend als bedoeld in artikel 7.2 lid 4 Woo. In artikel 7.2 lid 4 Woo staat: *'Het college adviseert bestuursorganen naar aanleiding van bij het college ingediende klachten van journalisten, wetenschappers of andere naar het oordeel van het college in aanmerking komende groepen met een beroepsmatig belang bij het gebruik van publiek informatie over de wijze waarop dat bestuursorgaan publieke informatie openbaar maakt'*. Wij zijn niet bekend met een klacht bij het ACOI. Door te suggereren dat een bemiddelingstraject mogelijk is, terwijl dit (nog) niet het geval is, bent u doelbewust verwarring aan het creëren. Ook is het aan het college om te oordelen of uw bedrijf in aanmerking komt als groep met een beroepsmatig belang bij het gebruik van publieke informatie over de wijze waarop dat bestuursorgaan publieke informatie openbaar maakt. Ook dit versterkt het vermoeden dat sprake is van misbruik van recht.

Ingebrekestelling

Hiervoor is toegelicht dat wij uw eerste twee Woo-verzoeken met dagtekening 1 juni 2023, pas voor het eerst hebben ontvangen bij uw e-mail van 27 september 2023. Wij hebben daardoor tijdig op uw Woo-verzoeken gereageerd. U heeft bij uw ingebrekestelling geen bewijs aangetoond dat de verzoeken op een eerder moment zijn ingediend. Wij wijzen de door u ingediende ingebrekestelling daarom af.

Niet mee eens?

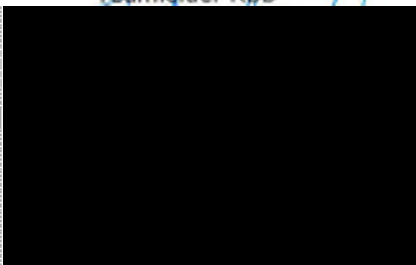
Vindt u dat het besluit onjuist is, of bent u het er niet mee eens? Schrijf dan een bezwaarschrift aan de gemeente. Het bezwaarschrift moet aan een aantal eisen voldoen. Geef aan waarom u het niet eens bent met het genomen besluit. Vermeld de datum van uw bezwaarschrift en vergeet niet uw bezwaarschrift te ondertekenen. Stuur het bezwaarschrift binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit naar: college van burgemeesters en wethouders, Postbus 2, 7740 AA Coevorden. U kunt ook digitaal bezwaar maken. Kijk hiervoor op de website: www.coevorden.nl/bezwaarschrift-indienen.

Heeft u vragen over deze brief?

Neem dan contact op met ons op via telefoonnummer 14 0524 of per mail: info@coevorden.nl. Wilt u bij vervolgcorrespondentie uw zaaknummers vermelden? Dan kunnen wij u beter en sneller van dienst zijn.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester
en wethouders van Coevorden,

Teamleider KBB



AAN DE GEMEENTE:

WOO VERZOEK

Verzoek ex artikelen

Artikel 1.1 Recht op toegang Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen. Artikel 2.5 Belang openbaarheid Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving. Artikel 4.1 Verzoek 1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek. 2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze. 3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen. 4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen. 7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5. Artikel 5.1 Uitzonderingen

Betreft: WOZ gerelateerde informatie

Afdeling College van B&W

Geachte heer mevrouw

Ik verzoek om de volgende informatie

- PMA= PERMANENTE markt educatie , verantwoordelijke hiervoor is college van B&W. Appject ontvangt graag Alle documentatie, beleidsregels, informatie, kennisgevingen, emails richting clusters binnen de gemeenten en statistieken. Daarnaast of er sprake is van mandaat of volmacht tussen College van B&W op onderdelen van de uitvoering van de PMA. Verslagen van vergaderingen : Wet- en regelgeving;
- Organisatiegegevens;
- Raadsstukken;
- Bestuursstukken;
- Stukken van adviescolleges;
- Convenanten;
- Jaarplannen en -verslagen;
- Wob/Woo-verzoeken;
- Onderzoeken;
- Beschikkingen (met uitzondering van uiteenlopende soorten beschikkingen);
- Klachten.

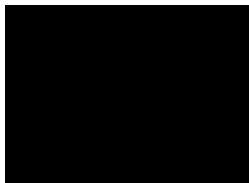
•

Binnen 3 maanden na de verkoop moet object worden geannalyseerd. Graag ontvangen wij daar cijfers en statistieken van , documenten van 2019- 01-10-2023. en Jaarplannen . Rapportages richting college van b&W

Graag uw ontvangstbevestiging

Met vriendelijke groet,

Appjectwoz B.V.



AAN DE GEMEENTE:

WOO VERZOEK

Verzoek ex artikelen

Artikel 1.1 Recht op toegang Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen. Artikel 2.5 Belang openbaarheid Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving. Artikel 4.1 Verzoek 1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek. 2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze. 3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen. 4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen. 7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5. Artikel 5.1 Uitzonderingen zijn niet van toepassing

Betreft: WOZ gerelateerde informatie periode 2020 tot 3 januari 2024

Afdeling WOZ

Geachte heer mevrouw

Ik verzoek om de volgende informatie tot op dit moment en dat wat er in bv jaarplannen al bekend is over de periode na 01-10-2023.

- Daarnaast of er sprake is van mandaat of volmacht tussen de waarderingskamer op onderdelen van de uitvoering van de correctiepercentages KoudvL factoren

Wat is de precieze verplichting van de waarderingskamer voor gemeenten om uitvoering te doen (adviserend of verplicht?)

Hoe berekent u deze correctie?

Zijn de marktverhoudingen conform?

Hoe corrigeert u de koopsom met de index?

Cijfer 1-5 (marktanalyse)

Alle panden waar een 3 als cijfer is gerolt, daar de taxatiematrix van. Daarnaast hoe u bij dat cijfer 3 bent gekomen.

Welk percentage (correctie) hanteren jullie op welk gebrek? Specifiek geluidsoverlast, bodemverontreiniging, hinder (elk soort hinder) zoals zonlicht vermindering door bomen burens.

Welke correctie hanteer je bij aardbevingsschade? en waarom?

Richtlijnen omtrent doelmatigheid en kwaliteit en omtrent de percentages inzichtelijk maken hoe men aan de kwalificatie komt

Over de betrouwbaarheid van de uitkomst (marktniveau)

Verband modelwaarde en verkoopwaarde

Indexering van de waardepeildatum

Hoe komen jullie aan die stijgingspercentages?

Is in jaar 2020-2023 het model en of deze gereed op 1 oktober van elke jaar op tijd was of niet

Rapportages van de waarderingskamer naar het college van B&W.

Alle verslagen over de koudv factoren van bijgeboebouwen eof deze worden toegepast op de gewaarderde objecten van de gemeente.

Maken jullie gebruik van de wortelformule? Zoja graag de formule

Verder op alle punten ontvangen wij

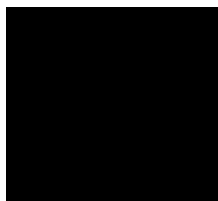
- Verslagen van vergaderingen : Wet- en regelgeving;
- Organisatiegegevens;
- Raadsstukken;
- Bestuursstukken;
- Stukken van adviescolleges;
- Convenanten;
- Jaarplannen en -verslagen;
- Wob/Woo-verzoeken;
- Onderzoeken;
- Beschikkingen (met uitzondering van uiteenlopende soorten beschikkingen);
- Klachten.

Binnen 6 maanden voor de peildatum verkoop moet geïndexeerd worden. Graag ontvangen wij daar cijfers en statistieken van , documenten van 2019- 01-10-2023. en Jaarplannen . Rapportages ook richting college van b&w

Graag uw ontvangstbevestiging

Met vriendelijke groet,

Appjectwoz B.V.



•

01-10-2023, Hoofddorp

WOO-verzoek Bodemverontreiniging

Geachte gemeente

Dit uitgebreide zeer concreet WOO-informatieverzoek vloeit voort uit het Verdrag van Aarhus dat Nederland heeft geratificeerd. Dit verdrag kent ruimere openbaarmakingsregels voor milieu-informatie.

Concreet verzoek ik u op grond van de Wet open overheid (Woo) om mij de volgende informatie te verstrekken:

1. Alle correspondentie tussen de gemeente en de projectontwikkelaar (grondexploitatieovereenkomst) aangaande de status van de bodemverontreiniging met betrekking tot verontreinigingen waarbij de gemiddelde concentraties van een of meer stoffen de interventiewaarde overschrijden.
2. Alle mededelingen, gesprekken en adviezen van de gemeente hierover richting projectontwikkelaar en vice versa.
3. Alle adviezen van adviescolleges en -commissies die betrekking hebben op besluiten op grond van de Wabo hieromtrent.

Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging als meer dan 25 kubieke meter (m³) grond en/of het grondwater in een bodemvolume van meer dan 100 m³ gemiddeld boven de interventiewaarde is verontreinigd.

In december 2022 zijn nieuwe Bestuurlijke Afspraken Bodem en Ondergrond 2023-2030 vastgesteld tussen Rijk (ministerie van I&W), Interprovinciaal Overleg (IPO), Vereniging Nederlandse gemeenten (VNG) en Unie van Waterschappen (UvW).

Graag ontvang ik informatie over diffuse bodemverontreiniging met lood en Pfas rondom speelplaatsen in uw gemeente, alsmede een overzicht van spoedlocaties bodemsanering per wijk. Bij asbestdaken moet rekening worden gehouden met mogelijke bodemverontreiniging met asbest en PCB's. Ik verzoek u daarom ook om een overzicht van wijken waarin sanering van locaties met risico's voor mens en milieu (zogenoemde spoedlocaties) en grootschalige grondwaterverontreinigingen zijn vastgesteld.

Het gaat om de periode 1 januari 2020 tot heden (01-10-2023) en op wijkniveau van uw gemeente. locatieKaarten verontreinigde gebieden inbegrepen.

Ook ontvangen wij graag persoonlijke beleidsopvattingen (intern beraad)

Ik verzoek u om mij deze informatie in elektronische vorm te verstrekken.

Mogelijkheid tot bemiddelingstraject

Onduidelijkheden kunnen ten overstaan van Adviescollege Openbaarheid en informatiehuishouding worden gevoerd. Appjectwoz staat hiervoor open Dit is conform artikel 7.4 van de Woo. In deze bemiddeling zal ook de proceskosten besproken worden van het WOO verzoek welke een bemiddelingstraject met zich meebrengt

Proceskostenvergoeding zal dus worden gevorderd bij dit woo verzoek

Namens Appjectwoz.B.V (de rechtspersoon)

Contactgegevens inmiddels bekend

Betreft: Woo verzoek

01-10-2023

Omschrijving: Benoeming WOO medewerker en woz beschikkingen

Graag ontvangen wij

1. Verslagen van collegevergaderingen op het gebied van P&O (benoeming) in de periode van 2020 tot heden (01-10-2023).
2. Welke functies zijn toebedeeld en aan wie binnen de afdeling juridische zaken. En aan de afdeling WOZ (heffingsambtenaar, woz medewerker, woz taxateur).
3. WOZ-beschikkingen uitgegeven in de periode van 2 januari 2022 tot en met 01 oktober 2023 van koopwoningen, kavels, casco woningen en huurwoningen, binnen uw gemeente (niet bedrijfsmatig) plus de daaraan ten grondslag liggende gegevens.
4. Wie ter beantwoording van vragen over de beschikbaarheid van publieke informatie als contactpersoon is aangewezen.

Mvg

Appjectwoz B.V (de rechtspersoon)

contactGegevens inmiddels bekend