

Postadres:
Postbus 2
7740 AA Coevorden
Telefoon 14 0524
Fax 0524-598555
info@coevorden.nl
www.coevorden.nl

Bezoekadres:
Kasteel 1
7741GC Coevorden

RTL Nieuws
t.a.v. [redacted] en [redacted]
Postbus 22222
1202 CD HILVERSUM

Uw bericht 2 juni 2023
Behandeld door [redacted]
Kenmerk 32529-2023
Bijlage(n) 1 t/m 4
Coevorden 28 juni 2023
Onderwerp Besluit Woo-verzoek

Verzenddatum: 30 juni 2023

Beste heer [redacted] en heer [redacted],

U heeft een Woo-verzoek bij ons ingediend. Wij hebben uw verzoek op 5 juni 2023 ontvangen. U vraagt om een kopie van documenten inzake integriteitsschendingen in de periode van 1 januari 2020 t/m 31 december 2022. In deze brief leest u hier meer over.

Besluit

Uw verzoek is in behandeling genomen. Wij besluiten uw verzoek gedeeltelijk toe te wijzen.

Toelichting

Wij hebben onderzocht of aan uw verzoek tot openbaarmaking van de gevraagde documenten kan worden voldaan. Onze post- en archiefsystemen zijn geraadpleegd en ook hebben wij bij onze vertrouwenspersoon en team P&O navraag gedaan, naar aanleiding van uw Woo-verzoek. U leest hieronder per gestelde vraag onze reactie en of er documenten beschikbaar zijn.

Wij hebben in de periode van 1 januari 2020 t/m 31 december 2022 twee meldingen inzake integriteitsschendingen ontvangen. Hieronder vindt u de informatie.

1. Jaartal van de melding

Melding 1: 2020 (zie bijlage 1)

Melding 2: 2021 (zie bijlage 2)

2. Type integriteitsschending

Melding 1: Ongewenste omgangsvormen

Melding 2: Ongewenste omgangsvormen

3. Subtype integriteitsschending

Melding 1: Ongepaste communicatie

Melding 2: Ongepaste communicatie

4. Omschrijving van de casus zoals in de melding opgenomen zoals b.v. BZK die hanteert, ontdaan van op personen herleidbare aspecten. Bevindt een goede omschrijving zich in uw databestanden, dan kan daarmee volstaan worden, zie toelichting en voorbeelden hieronder.

Melding 1: Zie bijlage 1.

Melding 2: Zie bijlage 2.

5. Is de melding gegrond verklaard?

Melding 1: Onbekend, hier zijn geen documenten over beschikbaar. Er zijn wel telefonisch excuses gemaakt aan de betrokkene, inhoud van de excuses onbekend.

Melding 2: Ja, zie bijlage 3.

6. Is onderzoek gedaan? Ja/Nee. Zo ja, de bestaande conclusies en aanbevelingen

Melding 1: Onbekend, hier zijn geen documenten over beschikbaar.

Melding 2: Ja, er zijn verschillende gesprekken gevoerd. Bij de inventarisatie is één document aangetroffen, namelijk het gespreksverslag van de melder. Wij besluiten om dit document niet openbaar te maken. De informatie in het gespreksverslag bevat zeer persoonlijke en gevoelige citaten van de melder over het incident. Ondanks dat de persoonsgegevens van de melder geanonimiseerd zijn, vinden wij de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de melder in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Op dit punt wijzen wij uw verzoek af.

7. Afdoening: bestuurlijk, ambtelijk of strafrechtelijk waaronder gesprek, berisping, waarschuwing, aanzegging, maatregel, voorwaardelijke actie, overplaatsing, demotie, aangifte of ontslag.

Melding 1: Gesproken met de desbetreffende personen, inhoud afdoening verder onbekend. Geen documenten beschikbaar.

Melding 2: Ontslag. Zie bijlage 4.

Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens

Wij besluiten de hiervoor genoemde documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens (indirect en direct) die daarin staan en met uitzondering van het genoemde gespreksverslag (vraag 6). Wij hebben de namen van inwoners en (voormalig) ambtenaren weggelakt. Daarnaast hebben we contactgegevens, zoals e-mailadressen en telefoonnummers, weggelakt die herleidbaar zijn tot personen en die inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e Woo). Hierbij overwegen wij hierbij dat het openbaar maken van persoonsgegevens voor iedereen leesbaar en onomkeerbaar is. Namen van de burgemeester, wethouders, gemeentesecretaris en (gekozen) politici maken we wel openbaar, omdat deze personen vanuit hun functie in de openbaarheid treden.

Niet mee eens?

Vindt u dat het besluit onjuist is, of bent u het er niet mee eens? Schrijf dan een bezwaarschrift aan de gemeente. Het bezwaarschrift moet aan een aantal eisen voldoen. Geef aan waarom u het niet eens bent met het genomen besluit. Vermeld de datum van uw bezwaarschrift en vergeet niet uw bezwaarschrift te ondertekenen. Stuur het bezwaarschrift binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit naar: college van burgemeesters en wethouders, Postbus 2, 7740 AA Coevorden. U kunt ook digitaal bezwaar maken. Kijk hiervoor op de website: www.coevorden.nl/bezwaarschrift-indienen.

Heeft u vragen over deze brief?

Neem dan contact op met mevrouw [REDACTED] via telefoonnummer 14 0524 of per mail: info@coevorden.nl. Wilt u bij vervolgcorrespondentie zaaknummer 32529-2023 vermelden. Op die manier kunnen wij u beter en sneller van dienst zijn.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester
en wethouders van Coevorden,
Juridisch adviseur

[REDACTED]

[REDACTED]



RTL Nieuws BV
Postbus 22222
1202 CD Hilversum

Gemeente Coevorden	
Ing.	05 JUNI 2023
Aan	
Class nr.	

Retouradres: RTL Nieuws, postbus 22222, 1202 CD Hilversum

Gemeente Coevorden
t.a.v. College van B&W
Postbus 2
7740 AA COEVORDEN

Hilversum 2 juni 2023

Onderwerp Indiening Woo-verzoek inzake integriteitsschendingen

Geachte leden van het College van B&W,

Namens RTL Nieuws BV dienen wij bij u een Woo-verzoek in. Graag ontvangen wij kopie van documenten bij of onder u inzake integriteitsschendingen.

Wat we precies in kopie opvragen, wordt hieronder nader uitgewerkt.

De machtigingen, statuten en inschrijving bij KvK op grond waarvan wij in deze Woo-procedure namens RTL Nieuws BV optreden, treft u aan als bijlage 1 bij deze brief

Inleiding op het Woo-verzoek

Integriteit en integriteitsschendingen zijn een aandachtspunt bij bestuursorganen.

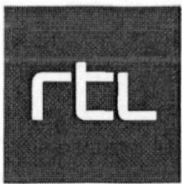
Het Ministerie van BZK is leidend in de definitie van integriteitsschendingen en levert voor landelijke bestuursorganen een bindende onderverdeling onder meer vastliggend in het 'Landelijk modelformulier registratie integriteitsschendingen'.

Dit is voor gemeenten niet bindend maar wel richtinggevend. Hieronder volgt de definitie van BZK.

Een reeks van gemeenten maakten hun integriteitsschendingen al openbaar.

De definitie van BZK:

Er is sprake van een integriteitsschending als een medewerker in strijd met de voorschriften van een organisatie handelt of op andere wijze de normen en waarden niet naleeft.

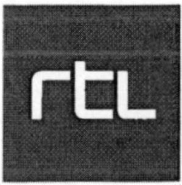


RTL Nieuws wil een zo compleet mogelijk beeld maken van integriteitsschendingen bij en onder gemeenten. Daartoe vragen we per casus een aantal velden op. De precieze omschrijving staat in de volgende paragraaf.

Het Woo-verzoek concreet

Van alle integriteitsschendingen bij of onder u over het tijdvak van 1 januari 2020 t/m 31 december 2022 ontvangen wij graag per casus in kopie onderstaande velden. Per casus worden in kopie opgevraagd:

1. Jaartal van de melding
2. Type integriteitsschending
Bij de type-indeling sluiten we aan bij de indeling die u hanteert. Illustratieve voorbeelden van typen integriteitsschendingen zijn:
 - Misbruik van de positie en/of bevoegdheden
 - Belangenverstrengeling
 - Financiële schendingen en/of verduistering
 - Ambtelijke of bestuurlijke corruptie
 - Fraude waaronder valsheid in geschrifte en belastingontduiking
 - Lekken en/of misbruik van informatie
 - Ongepaste communicatie
 - Uitoefening van [fysiek] geweld, bedreiging en intimidatie
 - Ongewenste omgangsvormen
 - Ongepaste gedragingen in de privésfeer
 - Misbruik en/of oneigenlijk gebruik van bedrijfsmiddelen
 - Overtreding interne regels
 - Schending van de geheimhoudingsplicht
3. Subtype integriteitsschending
Hier wordt bedoeld op de onderverdeling in typen, punt 2, die u hanteert.
4. Omschrijving van de casus zoals in de melding opgenomen zoals b.v. BZK die hanteert, ontdaan van op personen herleidbare aspecten. Bevindt een goede omschrijving zich in uw databestanden, dan kan daarmee volstaan worden, zie toelichting en voorbeelden hieronder.
5. Is de melding gegrond verklaard? Ja/nee.
6. Is onderzoek gedaan? Ja/Nee. Zo ja, de bestaande conclusies en aanbevelingen.
7. Afdoening: bestuurlijk, ambtelijk of strafrechtelijk waaronder gesprek, berisping, waarschuwing, aanzegging, maatregel, voorwaardelijke actie, overplaatsing, demotie, aangifte of ontslag.



Toelichtingen:

- We willen geen kopie van meldingen die voor 1 januari 2020 gedaan zijn maar hun afdoening in het opgegeven tijdvak hebben.
- Van meldingen binnen het opgegeven tijdvak willen we de afdoening ontvangen. Ook als die na het opgegeven tijdvak valt.
- Een goede omschrijving van een casus is die zoals BZK die hanteert, dus niet alleen benoeming type, subtype en niet alleen algemene termen maar een beschrijving van het voorval of de voorvallen. Zie ook onderstaande voorbeelden.

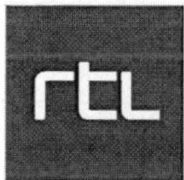
Voorbeelden van type, subtype, omschrijving en afdoening:

- BZK: Onder type 'ongewenste omgangsvormen' valt onder meer het subtype 'seksuele intimidatie' met als omschrijving: Seksueel getinte opmerking. Afdoening door middel van corrigerend gesprek.
- BZK: Onder type 'financiële schendingen' valt bij hen onder meer het subtype 'fraude' met als omschrijving: Medewerker dient opzettelijk foute declaraties in en wordt hiervoor schriftelijk berispt.
- BZK: Onder type 'Lekken en misbruik en/of achterhouden van en/of ongeoorloofd omgaan met informatie' valt bij hen onder meer het subtype 'Ongeoorloofd raadplegen van informatie uit vertrouwelijke registers' met ditmaal als omschrijving: Onderzoek heeft dit niet aangetoond.
- OM: De omschrijving van een casus luidt daar: Medewerk(st)er doet melding dat hij/zij op verzoek van een collega een bankrekening heeft geopend en deze vervolgens tegen betaling ter beschikking van een derde heeft gesteld. De conclusie van het uitgevoerde onderzoek: Werkgever en werknemer zijn schriftelijk overeengekomen dat de arbeidsovereenkomst is beëindigd.

De inzet van weigergronden

Mocht u op een of meer onderdelen overwegen over te gaan tot niet-integrale verstrekking van het gevraagde dan verzoek ik om:

- proportionele weigeringen,
- per, deel van een te weigeren document of paragraaf om motiveringen overeenkomstig Woo, Awb, EVRM, waaronder het noodzakelijkheidsvereiste in EVRM art. 10, en overeenkomstig geldende jurisprudentie.
- indien u de toegang tot delen weigert, verzoek ik inzake die delen om verstrekking van ambtshalve beperkte versies van het document of de paragraaf met in meest subsidiaire posities samenvattingen met tenminste de naakte feiten [term van De Afdeling van de Raad van State].



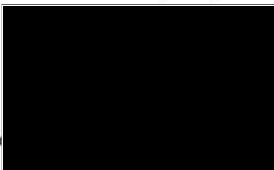
Verstrekkingsvoorkeur

Voor de wijze van openbaarmaking volg ik Woo art. 2.4.1 t/m 2.4.6 waarbij mijn eerste voorkeur is om de documenten, digitaal en inclusief hun meta-data, per mail of anderszins digitaal te ontvangen in vormen die inleesbaar zijn in Word of Excel.

Beslistermijn, overleg en het tijdigheidsvereiste

Wij hechten aan een behandeling van dit verzoek in lijn met Woo art. 4.1.5 en gaan akkoord met een primaire beslissing 42 dagen na ontvangst van dit verzoek.

Met vriendelijke groet,



Journalist RTL Nieuws

06 [redacted]

[redacted]@rtl.nl



Journalist RTL Nieuws

06 [redacted]

[redacted]@rtl.nl

Postadres:

RTL Nieuws

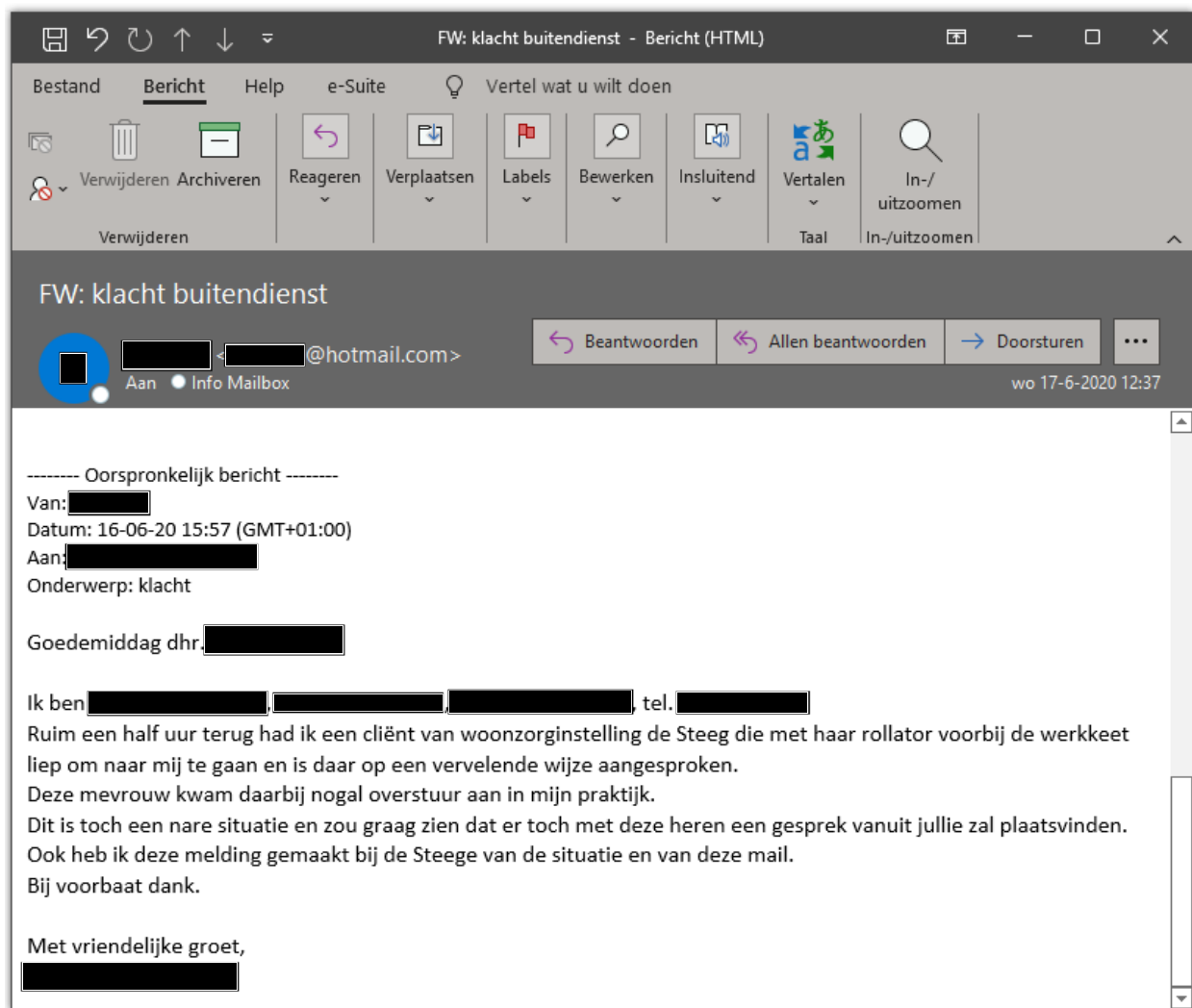
t.a.v. [redacted] en [redacted]

Postbus 22222

1202 CD HILVERSUM

Bijlage

1 – Machtigingen, statuten en inschrijvingen KvK



[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 14 september 2021 15:17
Aan: Info Mailbox
Onderwerp: Officiële klacht indienen Medewerker [REDACTED] Coevorden.

Datum:14-09-2021

Geachte Men./Mevr.

In overleg met de Heer [REDACTED] wil ik een officiële klacht indienen betreffende een Medewerker van,

de [REDACTED] Coevorden de Hr [REDACTED]

Ik zou graag op korte termijn een uitnodiging van u ontvangen om een en ander in een persoonlijk gesprek toe te lichten.

Met Vriendelijke groet

Mevr [REDACTED].

Mobiel nr [REDACTED]

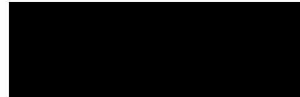
Prive nr [REDACTED]



Gemeente
Coevorden

Postadres:
Postbus 2
7740 AA Coevorden
Telefoon 14 0524
Fax 0524-598555
info@coevorden.nl
www.coevorden.nl

Bezoekadres:
Kasteel 1
7741GC Coevorden



Uw bericht 14 september 2021
Behandeld door [redacted]
Kenmerk [redacted]
Bijlage(n) Verslag van de hoorzitting
Coevorden
Onderwerp Onze reactie op uw klacht

Verzenddatum:

Geachte mevrouw [redacted]

Inleiding

Op 14 september 2021 heeft u een klacht ingediend over de heer [redacted]. Wij hebben deze klacht op 15 september 2021 ontvangen. Op 27 september 2021 heeft u uw klacht mondeling toegelicht. Een verslag van dit gesprek treft u bijgaand aan. Naar aanleiding van deze klacht hebben wij gesproken met de heer [redacted] en de heer [redacted]. Op 7 oktober 2021 heeft mevrouw [redacted] u gebeld omdat wij begrepen dat de heer [redacted] u thuis heeft opgezocht om excuses te maken.

Beslissing

Op basis van de gesprekken die de heer [redacted] en mevrouw [redacted] hebben gevoerd, zijn wij tot de conclusie gekomen dat uw klacht gegrond is. In deze brief geven wij aan waarom wij tot deze beslissing zijn gekomen.

Gesprek

Op 27 september 2021 heeft u uw klacht kunnen toelichten in een gesprek. Bij dit gesprek waren namens de gemeente Coevorden de heer [redacted] en mevrouw [redacted] aanwezig.

Onze bevindingen

In het gesprek wat wij met u hebben gevoerd, heeft u toegelicht hoe [redacted]

[redacted] U vertelde dat u werkte [redacted]

[redacted] U vertelde dat u de communicatie met de heer [redacted] niet als prettig ervaarde omdat hij u pestte en kleineerde. U heeft in het gesprek meerdere voorbeelden hiervan gegeven. [redacted]

Ook vertelde u ons dat de heer [redacted] seksueel getinte opmerkingen maakte. Hiervan heeft u ons meerdere voorbeelden gegeven. U vertelde dat [redacted]

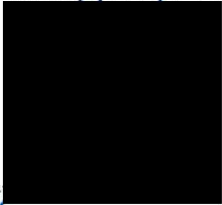
Naar aanleiding van het gesprek wat wij met u hebben gevoerd, hebben wij gepraat met zowel de heer [redacted] als de heer [redacted]. Nadat de heer [redacted] u thuis heeft opgezocht, hebben wij nogmaals met hem gesproken. Hoewel niet alles vast is komen te staan, blijkt uit deze gesprekken wel dat uw klacht gegrond is.

Wij betreuren het dat een medewerker van de gemeente Coevorden zulk gedrag heeft vertoond. Daarnaast was het zeer zeker niet de bedoeling dat de heer [redacted] u thuis heeft opgezocht. Dit heeft hij gedaan zonder toestemming en zonder medeweten van de gemeente Coevorden.

Bent u het niet met ons eens?

Het kan zijn dat u vindt dat wij uw klacht niet goed hebben afgehandeld. In dat geval kunt u zich wenden tot de Nationale ombudsman. Het indienen van een klacht bij de Nationale ombudsman kan via de post, maar ook via de website: www.nationaleombudsman.nl. Als u twijfelt over het indienen van een klacht of u heeft hierover nog vragen, kunt u gratis het telefoonnummer 0800 – 33 55 555 van de Nationale ombudsman bellen.

Hoogachtend,
namens het college van burgemeester
en wethouders van Coevorden,



Postadres:
Postbus 2
7740 AA Coevorden
Telefoon 14 0524
Fax 0524-598555
info@coevorden.nl
www.coevorden.nl

Bezoekadres:
Kasteel 1
7741GC Coevorden

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Uw bericht 13 oktober 2021
Team [REDACTED]
Behandeld door [REDACTED]
Coevorden Datum
Onderwerp Ontslag op eigen verzoek

Verzenddatum:

Geachte [REDACTED],

Wij hebben uw bericht dat u ontslag neemt bij de gemeente Coevorden ontvangen. Met ingang van [REDACTED] wordt uw arbeidsovereenkomst beëindigd.

De laatste salarisuitbetaling vindt plaats in de maand [REDACTED], met afrekening van het opgebouwde recht IKB. Daarnaast hebben wij berekend wat uw verlofsaldo is [REDACTED]. In de brief die u [REDACTED] van ons ontvangen hebt, hebben wij aangegeven dat u [REDACTED] [REDACTED]. Dit betekent concreet dat we die gefixeerde schadevergoeding aftrekken van de waarde van uw verlofsaldo. Het restant betalen wij uit.

Verder wordt u verzocht om eventuele eigendommen van de gemeente Coevorden, zo spoedig mogelijk in te leveren als deze nog in uw bezit zijn.

Met vriendelijke groet,
namens de Gemeente Coevorden

[REDACTED]

I
[REDACTED]