



Postadres:
Postbus 2
7740 AA Coevorden
Telefoon 14 0524
Fax 0524-598555
info@coevorden.nl
www.coevorden.nl

Aangetekend en per post

Bezoekadres:
Kasteel 1
7741GC Coevorden

Uw bericht	22 april 2024
Afdeling/Team	Bedrijfsvoering, Omgevingsontwikkeling
Behandeld door	[REDACTED] J
Kenmerk	25208-2024
Bijlage(n)	12
Coevorden	3 juni 2024
Onderwerp	Besluit Woo-verzoek

Verzenddatum: 3 juni 2024

Beste [REDACTED],

U heeft een Woo-verzoek bij ons ingediend. Wij hebben uw verzoek op 22 april 2024 ontvangen. U vraagt om openbaarmaking van het verzoek om handhaving d.d. 15 september 2023 en correspondentie daarover.

Besluit

Uw verzoek is in behandeling genomen. Wij besluiten uw verzoek geheel toe te wijzen. Wij hebben onderzocht of aan uw verzoek tot openbaarmaking van de gevraagde documenten kan worden voldaan. Wij hebben in het zaaksysteem gezocht. Bij de inventarisatie zijn 12 documenten aangetroffen. De documenten zijn beoordeeld op basis van de uitzonderingsgronden uit de Wet open overheid (artikel 5.1 en 5.2 Woo). Bij de beoordeling is gebleken dat niet alle informatie uit de documenten openbaar kan worden gemaakt. Hieronder leest u op grond van welke uitzonderingsgrond(en) informatie uit de documenten is weggelakt.

Zienswijze

Op 2 mei 2024 hebben wij u per brief medegedeeld dat wij één of meer belanghebbenden hebben aangeschreven om een zienswijze in te dienen. Van deze mogelijkheid heeft de belanghebbende gebruik gemaakt. In de zienswijze is aangegeven dat zij enkel bezwaren hebben tegen openbaarmaking van persoonsgegevens of gegevens die naar de persoonlijke levenssfeer te herleiden zijn.

Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens

Wij besluiten documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Wij hebben de namen van inwoners en ambtenaren weggelakt. Daarnaast hebben we contactgegevens (e-mailadressen, telefoonnummers etc.) en andere informatie weggelakt die herleidbaar zijn tot personen en die inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e Woo). Hierbij overwegen wij dat het openbaar maken van persoonsgegevens voor iedereen leesbaar en onomkeerbaar is. Bij de informatie in de opgevraagde documenten weegt naar ons oordeel de persoonlijke levenssfeer van de betrokken persoon zwaarder dan het belang van openbaarheid van deze informatie. Namen van de burgemeester, wethouders, gemeentesecretaris en (gekozen) politici maken wij wel openbaar, omdat deze personen vanuit hun functie in de openbaarheid treden.

Publicatie op onze website

Uw Woo-verzoek, het besluit en de eventueel openbaargemaakte documenten worden ook op onze website geplaatst (www.coevorden.nl/publicaties-wet-open-overheid). Zo is de informatie voor iedereen

beschikbaar. Een Woo-verzoek gaat namelijk over het openbaar maken van documenten voor iedereen. In deze documenten zijn persoonsgegevens onleesbaar gemaakt.

Niet mee eens?

Vindt u dat het besluit onjuist is, of bent u het er niet mee eens? Schrijf dan een bezwaarschrift aan de gemeente. Het bezwaarschrift moet aan een aantal eisen voldoen. Geef aan waarom u het niet eens bent met het genomen besluit. Vermeld de datum van uw bezwaarschrift en vergeet niet uw bezwaarschrift te ondertekenen. Stuur het bezwaarschrift binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit naar: college van burgemeesters en wethouders, Postbus 2, 7740 AA Coevorden. U kunt ook digitaal bezwaar maken. Kijk hiervoor op de website: www.coevorden.nl/bezwaarschrift-indienen.

Heeft u vragen over deze brief?

Dan kunt u contact met ons opnemen via telefoonnummer 14 0524 of per mail: info@coevorden.nl.

Wilt u bij vervolgcorrespondentie zaaknummer 25208-2024 vermelden. Op die manier kunnen wij u beter en sneller van dienst zijn.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester
en wethouders van Coevorden,
Jurist omgevingsrecht



J

J

Bijlagen

1. Verzoek tot handhavend optreden
2. Verlengen beslistermijn handhavingsverzoek
3. Ingebrekestelling 12 december 2023 ons kenmerk 01314254
4. Reactie ingebrekestelling
5. PostNL Track&Trace
6. Beroep niet tijdig beslissen
7. Indienen aanvraag omgevingsvergunning
8. Omgevingsvergunning
9. Besluit op bezwaar
10. Proces-verbaal
11. Inventarislijst LEE 24 1251 WABOA
12. Verweerschrift beroep niet tijdig beslissen

Bezoeraar en beroep tegen besluiten van de gemeente Coevorden

De Algemene wet bestuursrecht

U hebt zojuist een besluit van de gemeente Coevorden ontvangen. In dit besluit wordt u door de gemeente Coevorden een recht verleend of geweigerd, bijvoorbeeld een vergunning, een ontheffing of een subsidie. Ook kan het zijn dat de gemeente aan u een verplichting om iets te doen, of juist om iets na te laten, heeft opgelegd. Deze beslissing kan genomen zijn door of namens de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders, of de burgemeester.

Het is natuurlijk mogelijk dat u het met de genomen beslissing niet eens bent. Daarom biedt de Algemene wet bestuursrecht (AwB) u de mogelijkheid bezwaar te maken tegen deze beslissing of daartegen beroep in te stellen. U kunt dit doen als u belanghebbende bent, dat wil zeggen als uw belang rechtstreeks bij het besluit is betrokken. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als u van mening bent dat u schade lijdt door het genomen besluit. Dit hoeft niet perse financiële schade te zijn. Het is ook mogelijk dat u schade lijdt die niet in geld is uit te drukken. Die schade kan op verschillende manieren ontstaan. Bijvoorbeeld als een aangevraagde vergunning niet wordt verleend. Maar ook kan er schade ontstaan als gevolg van de voorwaarden die bij een verleende vergunning worden opgelegd.

Wat kunt u doen als u het niet eens bent met de voor u liggende beslissing? De AwB biedt u verschillende mogelijkheden. In het besluit dat u is toegestuurd is aangegeven welke van de hieronder vermelde mogelijkheden voor u van belang zijn.

A. Bezwaarschrift

Als u bezwaar hebt tegen het besluit van de gemeente, kunt u een bezwaarschrift indienen bij hetzelfde orgaan dat het besluit heeft genomen of namens wie het besluit is genomen:

**<< naam van het bestuursorgaan>>
Postbus 2
7740 AA Coevorden**

Als u bezwaar maakt tegen gemeentelijke leges die u opgelegd zijn, kunt u het bezwaarschrift indienen bij de heffingsambtenaar.

Het bezwaarschrift moet binnen zes weken na de datum van verzending van het besluit verstuurd zijn aan het bestuursorgaan. Als er alleen een datering op het besluit staat, zonder datum van verzending, dan betekent dit dat het besluit op dezelfde dag als die van de datering is verzonden. Indiening van een bezwaarschrift is - afgezien van portokosten - kosteloos. Het bezwaarschrift moet ingevolge de AwB aan enkele minimumeisen voldoen en daarom tenminste bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden (redenen) van het bezwaar;
- een vertaling van het bezwaarschrift als deze in een vreemde taal is gesteld en een vertaling voor een goede behandeling noodzakelijk is;
- zo mogelijk, doch niet verplicht, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht; is dit niet mogelijk vermeld dan datum en nummer van het besluit.

Als het bezwaarschrift niet voldoet aan deze eisen of te laat (na zes weken) is ingediend, kan het bezwaarschrift niet-ontvankelijk worden verklaard. Dit betekent dat het bestuursorgaan niet inhoudelijk op uw bezwaren hoeft in te gaan.

Na ontvangst van het bezwaarschrift ontvangt u een ontvangstbevestiging.

De behandelende afdeling kan ook contact met u opnemen om het besluit nog nader toe te lichten en eventueel samen met u te bezien op welke wijze het probleem kan worden opgelost.

U wordt in de meeste gevallen in de gelegenheid gesteld uw bezwaren nader mondeling toe te lichten. Voor dit zogenaamde aanhoren wordt u apart uitgenodigd. Een onafhankelijke commissie zal uw bezwaarschrift behandelen en u horen. Deze commissie brengt na het horen een advies uit aan het desbetreffende bestuursorgaan. Het bestuursorgaan neemt de beslissing op uw bezwaarschrift.

Kostenvergoeding bezwaarprocedure

Artikel 7:15 Algemene wet bestuursrecht biedt de mogelijkheid om in het bezwaarschrift te verzoeken om vergoeding van de kosten in de bezwaarprocedure. Als u in het gelijk wordt gesteld, omdat het bestuursorgaan een fout heeft gemaakt, dan kunt u een vergoeding krijgen voor de kosten die u redelijkerwijs heeft moeten maken voor de behandeling van uw bezwaarschrift. Het gaat dan bijvoorbeeld om de kosten van de advocaat of een andere professionele vertegenwoordiger, voorzover de inschakeling noodzakelijk was, de reiskosten voor het bijwonen van de hoorzitting en eventuele kosten van uittreksels.

Rechtstreeks beroep

In bepaalde gevallen kan de bezwaarschriftprocedure worden overgeslagen. Artikel 7:1a Algemene wet bestuursrecht geeft u de mogelijkheid om in het bezwaarschrift te verzoeken om de zaak door te zenden aan de bestuursrechter om onmiddellijk in beroep te worden behandeld. Het bestuursorgaan kan instemmen met dit verzoek om de bezwaarschriftprocedure over te slaan wanneer de zaak daarvoor geschikt is. Een zaak is geschikt als deze weinig kan toevoegen aan de eerder vastgestelde feiten en uitgewisselde standpunten.

B. Beroepschrift

Als u het niet eens bent met de op uw bezwaarschrift genomen beslissing kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van dat besluit beroep instellen bij de rechtbank te Groningen. U kunt het beroepschrift sturen aan:

**Rechtbank Noord-Nederland
Postbus 150
9700 AD Groningen**

Voor een beroepschrift gelden dezelfde minimumeisen als voor een bezwaarschrift (zie onder A.) U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

U moet voor de indiening van een beroepschrift bij de rechtbank zogenaamde griffierechten betalen. U ontvangt hierover bericht van de griffier van de rechtbank.

De griffierechten bedragen per 1 januari 2024:

€ 51,- bij zaken over een uitkering (sociale zekerheid);

€ 187,- voor natuurlijke personen (individuen) bij alle andere bestuursrechtelijke zaken;

€ 371,- voor rechtspersonen, alle zaken (bijvoorbeeld een bedrijf of de overheid).

Deze griffierechten krijgt u terug als de beroepszaak gunstig voor u afloopt.

U bent niet verplicht een advocaat in te schakelen. Het mag natuurlijk wel. Over hetgeen u in deze procedure verder mag of moet doen, ontvangt u bericht van de rechtbank.

C. Voorlopige voorziening

Als u tegen een besluit bezwaar maakt of beroep instelt, heeft dit geen schorsende werking. Dit betekent dat het genomen besluit mag worden uitgevoerd zolang niet in een nieuw besluit, of door de voorzieningenrechter van de rechtbank, anders is beslist. Uitvoering van een besluit kan echter nadelig voor u zijn. Daarom kunt u, zolang er nog geen definitieve uitspraak over uw bezwaar of beroep is, bij afzonderlijke brief een voorlopige voorziening - bij voorbeeld een schorsing - vragen aan de voorzieningenrechter van de rechtbank. U kunt uw verzoek richten aan:

**de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland
Postbus 150
9700 AD Groningen**

Wordt uw verzoek ingewilligd dan wordt een speciale regeling getroffen voor de periode dat uw bezwaar- of beroepschrift nog in behandeling is. Voor de indiening van een verzoek om een voorlopige voorziening bent u griffierecht verschuldigd. Als u tegelijk met het beroep een voorlopige voorziening aanvraagt bedraagt het tarief voor natuurlijke personen € 371,- en voor rechtspersonen € 742,-. Nadere informatie over de procedure ontvangt u van de rechtbank.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Home

Versturen

Ontvangen

Zakelijke Oplossingen

Webshop

Service & Contact

Inloggen ▾

Zoek op tarieven, verhuisservice, etc



Emco groep :

Pakket is bezorgd

Bezorgd op 23 januari 7:48



Hier is je pakket

Arag SE Nederland

T.a.v. Dhr. [REDACTED]

Postbus 230

3830AE LEUSDEN

Nederland

De reis van je pakket



Pakket is bezorgd

23 januari 7:48

Bezorgd op 23 januari 7:48



23 januari 7:10

Bezorger is onderweg



23 januari 1:32

Zending is gesorteerd

Toon alles ▾

Gegevens van je pakket

Bezorgadres

Arag SE Nederland

T.a.v. Dhr. [REDACTED]

Postbus 230

3830AE LEUSDEN

Nederland

Afzender



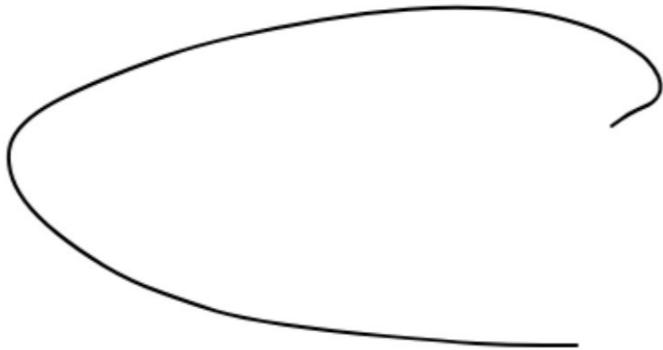
Track & trace-code



Beschrijving

Gemeente Coevorden

Handtekening



21 items



Direct regelen



PostNL-app



Hulp



Over PostNL



© PostNL Holding B.V.

[Privacy](#)

[Cookies](#)

[Gebruiksvoorwaarden](#)

[Algemene Voorwaarden](#)

Postadres:
Postbus 2
7740 AA Coevorden
Telefoon 14 0524
Fax 0524-598555
info@coevorden.nl
www.coevorden.nl

Bezoekadres:
Kasteel 1
7741GC Coevorden

Stichting Akka's Ganzenparadijs

Uw aanvraag	29 oktober 2019
BSN/KvK-nummer	04087996
Afdeling/Team	Leefomgeving/Omgevingsontwikkeling
Behandeld door	[REDACTED]
Kenmerk	66523-2019
Bijlage(n)	-
Coevorden	15 januari 2020
Onderwerp	Indienen aanvraag omgevingsvergunning

Verzenddatum: 24 januari 2020

Geachte heer,

Op 10 oktober 2019 hebben wij uw vooroverleg aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor Akka's Ganzenparadijs [REDACTED]. Dit vooroverleg heeft u ingediend nadat er bij ons een verzoek om handhaving is binnengekomen. In dit handhavingsverzoek wordt gesteld dat de activiteiten die op uw perceel plaatsvinden in strijd zijn met het bestemmingsplan. Naar aanleiding van dit vooroverleg delen wij u het volgende mee.

Bestemmingsplan

Het perceel [REDACTED] is gelegen binnen het bestemmingsplan Buitengebied. De aanwezige bebouwing en verharding is gelegen binnen de bestemming 'Wonen'. Deze bestemming is bedoeld voor woningen met eventueel daarnaast hobbymatig agrarisch gebruik of een ondergeschikt beroep aan huis. Een deel van het perceel is gelegen binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden - Ontginningenlandschap'. Deze gronden zijn voornamelijk bestemd voor agrarisch gebruik zoals akkerbouw en het weiden van vee.

Akka's Ganzenparadijs is een opvang voor vele soorten dieren. Naast ganzen worden er ook diverse andere vogelsoorten en huisdieren opgevangen. Deze dieren worden met een eigen dierenambulance alsook door de reguliere dierenambulance naar Akka's Ganzenparadijs gebracht.

Wij zijn van mening dat de dierenopvang qua ruimtelijke uitstraling als activiteit niet meer ondergeschikt is aan het wonen. Daarnaast valt de dierenopvang niet onder agrarische activiteiten. De activiteiten van Akka's Ganzenparadijs zijn daarmee in strijd met het geldende bestemmingsplan.

Legaliseren

Wij hebben uw vooroverleg aanvraag omgevingsvergunning opgevat als verzoek om de activiteiten ten behoeve van de dierenopvang te legaliseren. Wij hebben besloten in principe medewerking te verlenen aan de herziening van het bestemmingsplan ten behoeve van de dierenopvang indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- Voor omliggende woningen een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Aandachtspunt hiervoor is met name geluid.
- Aangetoond wordt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Onderdeel daarvan is dat door middel van een Aerius berekening aangetoond moet worden of de activiteiten significante negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden. Het plan dient te voldoen aan de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Het perceel wordt landschappelijk ingepast (voor zover daar nog geen sprake van is).

Milieu

De huidige activiteiten vallen onder het Activiteitenbesluit. Hiertoe heeft u een melding ingediend, die in behandeling is bij de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (RUD). Voor een goede afhandeling van de melding en advisering ten herziening van het bestemmingsplan resp. afhandeling van de klachten wordt op korte termijn een bedrijfsbezoek uitgevoerd. Hiervoor heeft de RUD reeds contact met u opgenomen.

Hoe nu verder?

Om de activiteiten aan [REDACTED] te legaliseren dient het bestemmingsplan te worden herzien. Zoals aangegeven zijn wij in principe bereid hier medewerking te verlenen. Wij verwachten van u dat u een concept bestemmingsplan laat opstellen bestaande uit een toelichting, regels, verbeelding en de benodigde onderzoeken. Wij adviseren u om hiervoor een deskundig bureau in te schakelen die u hierbij kan ondersteunen.

Geldigheid

De activiteiten aan [REDACTED] zijn in strijd met het bestemmingsplan. Wij geven u na verzending van deze brief 3 maanden de tijd om een concept bestemmingsplan op te (laten) stellen en toe te sturen. Indien wij binnen deze periode geen concept hebben ontvangen dan zullen wij overgaan op handhaving.

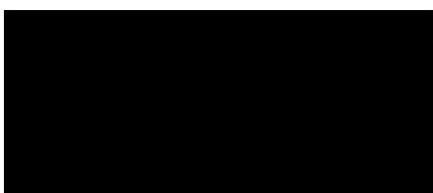
Dit principeakkoord is geen besluit waar bezwaar of beroep tegen open staat. Het vaststellen van een bestemmingsplan is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

Leges

Voor het in behandeling nemen van een verzoek om vooroverleg worden leges in rekening gebracht. Deze leges bedragen [REDACTED] en zijn vastgesteld in de legesverordening van 2019. U zult hiervoor binnenkort een nota ontvangen.

Mocht u nog vragen hebben over het bovenstaande dan kunt u contact opnemen met de gemeente Coevorden op telefoonnummer 14 0524 of via e-mail info@coevorden.nl onder vermelding van het bovengenoemde kenmerk van deze brief.

Hoogachtend,
namens het college van burgemeester
en wethouders van Coevorden,
teamleider Omgevingsontwikkeling,



[REDACTED]



BESLISSING OP BEZWAAR

Tegen het besluit van het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden (hierna: het college), bekend gemaakt op 31 maart 2021, waarbij aan Stichting Akka's Ganzenparadijs (hierna: vergunninghouder) een omgevingsvergunning is verleend voor het tijdelijk toestaan van bedrijfsactiviteiten (opvang voor dieren) op de locatie [REDACTED]
[REDACTED] zijn meerdere bezwaarschriften ingediend. Wij hebben de bezwaarschriften voorgelegd aan de Bezwaarschriftencommissie gemeente Coevorden (hierna: de commissie). Het betreft hier een onafhankelijke commissie, die de gemeentelijke bestuursorganen adviseert met betrekking tot de afhandeling van bezwaarschriften tegen gemeentelijke besluiten.

Echter, omdat het college niet tijdig een besluit op de aanvraag van Stichting Akka's Ganzenparadijs heeft genomen is de vergunning feitelijk al per 26 februari 2021 van rechtswege verleend. Het besluit van 31 maart is daarmee vernietigbaar.

De commissie heeft de bezwaren behandeld en vervolgens een advies aan ons uitgebracht. Door de commissie is geadviseerd om de bezwaarschriften deels ontvankelijk en deels niet-ontvankelijk te verklaren. Verder adviseert de commissie om het besluit van 31 maart 2021 te herroepen/in te trekken. De commissie adviseert om voorschriften te verbinden aan de van rechtswege verleende vergunning. Tot slot adviseert de commissie om een proceskostenvergoeding toe te kennen aan "bezuarmaker 1".

Wij delen het standpunt van de commissie en de daaraan ten grondslag liggende overwegingen niet geheel. Het advies van de commissie nemen wij dan ook niet geheel over. Hieronder lichten wij dit toe. In de verwijzingen naar het advies van de commissie houden wij de nummering aan zoals die is weergegeven onder het kopje "Advies van de bezwaarschriftencommissie" op p. 1 en 2 van het advies.

Op basis van het advies van de bezwaarschriftencommissie van de gemeente Coevorden nemen wij het volgende besluit:

BESLUIT 28 september 2021

Burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden besluiten:

1. De bezwaren van:

- de heer [REDACTED] van ARAG rechtsbijstand, namens de heer en vrouw [REDACTED] wonende aan de [REDACTED]
- Maatschap Luttkhuis-Droste, gevestigd aan [REDACTED], rechtsgeldig vertegenwoordigd door vrouw [REDACTED]
- Vereniging Land- en Tuinbouw Organisatie Noord (hierna: LTO Noord), afdeling Coevorden/Emmen-West, kantoorhoudende aan [REDACTED], rechtsgeldig vertegenwoordigd door vrouw [REDACTED] (voorzitter) en de heer [REDACTED] (algemeen bestuurslid)
- Stichting Akka's Ganzenparadijs, met statutaire zetel te Coevorden, kantoorhoudende aan [REDACTED], rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer [REDACTED] (voorzitter) en de heer [REDACTED] (penningmeester) tegen het vernietigbare besluit van 31 maart 2021 conform conform punt 1. van het advies van de bezwaarschriftencommissie ontvankelijk te verklaren;

2. Het bezwaar van Maatschap H., en B.A. Oosting-Heeling, gevestigd aan [REDACTED]

rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer [REDACTED] en [REDACTED]

mevrouw [REDACTED] conform punt 2. van het advies van de commissie niet-ontvankelijk te verklaren;

3. Conform punt 3. van het advies van de commissie het bestreden besluit van 31 maart 2021 te herroepen;
4. Conform punt 4. (eerste deel) van het advies van de commissie het van rechtswege verleende besluit, inclusief voorschriften bekend te maken volgens de reguliere procedure, hetgeen inhoudt dat belanghebbenden tegen het besluit een bezwaarschrift kunnen indienen en eventueel een verzoek om voorlopige voorziening kunnen aanvragen;
5. In afwijking van de overwegingen van de commissie met betrekking tot punt 4 (tweede deel) **niet** de voorschriften op te nemen zoals die in het advies zijn omschreven;
6. In afwijking van de overwegingen van de commissie met betrekking tot punt 4. (tweede deel) van het advies niet te bepalen dat de aanvrager pas gebruik kan maken van de van rechtswege verleende omgevingsvergunning totdat op de bezwaren is beslist of de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan. Met een beroep op het bepaalde in artikel 6:2 van de Wabo treedt de van rechtswege verleende vergunning terstond na de bekendmaking in werking;
7. Conform punt 5. van het advies van de commissie aan de heer en mevrouw [REDACTED] een proceskostenvergoeding toe te kennen.

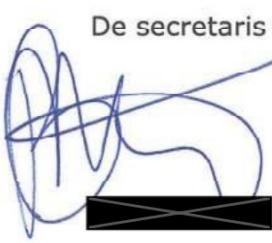
Wij zullen in de bijlage "MOTIVERING BESLISSING OP BEZWAAR" nader motiveren hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

volgende bijlagen maken deel uit van deze beslissing op bezwaar:

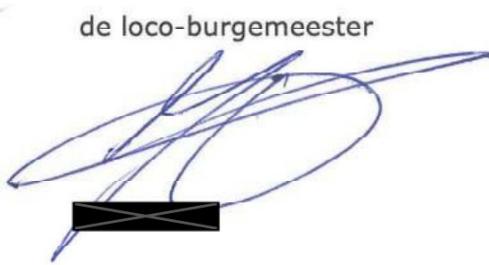
- Bijlage "MOTIVERING BESLISSING OP BEZWAAR"
- Advies Bezwaarschriftencommissie d.d. 19 augustus 2021
- Informatiefolder "Bezwaar en beroep tegen besluiten van de gemeente Coevorden"

Hoogachtend,
het college van burgemeester en
wethouders van Coevorden,

De secretaris



de loco-burgemeester



Beroep

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief beroep instellen bij de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD te Groningen. Voor meer informatie verwijzen wij naar bijgaande informatiefolder "Bezwaar en beroep tegen besluiten van de gemeente Coevorden".

MOTIVERING BESLISSING OP BEZWAAR

Motivering besluit

Alvorens op de bezwaren te beslissen hebben wij een onafhankelijke adviescommissie verzocht ons over de bezwaren te adviseren. Op 19 augustus 2021 heeft de Bezwaarschriftencommissie gemeente Coevorden over de bezwaren advies uitgebracht. Een kopie van dit advies is bijgevoegd. In deze motivering zullen wij slechts ingaan op die punten waarin ons besluit afwijkt van het advies van de commissie of een nadere toelichting vereist. Voor de punten waarin wij conform het advies van de commissie hebben besloten, verwijzen wij u kortheidshalve naar het advies van de commissie.

Ad. Punt 5:

De commissie heeft in haar advies onder punt 4 geadviseerd om voorschriften te verbinden aan de van rechtswege verleende omgevingsvergunning van 26 februari 2021. De commissie adviseert om conform de wens van vergunninghouder de voorwaarden die in het besluit van 31 maart 2021 waren opgenomen alsnog te verbinden aan de vergunning van 26 februari 2021. Wij hebben besloten dit advies deels over te nemen. Wij zullen hier uitleggen waarom wij niet het gehele advies hebben overgenomen.

Artikel 2.31, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) geeft het college de mogelijkheid om in gevallen waarin de omgevingsvergunning van rechtswege is verleend, voorschriften aan de van rechtswege verleende vergunning te verbinden voor zover dit nodig is om ernstige nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving te voorkomen, of, voor zover zodanige gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken. Wij besluiten daarom aan de van rechtswege verleende vergunning de voorschriften zoals vermeld in het 'besluit aanvullende voorschriften van rechtswege verleende vergunning' (bijgaand) te verbinden.

De bezwaarschriftencommissie gaat in het advies in op de voorschriften die waren opgenomen in het bestreden besluit van 31 maart 2021. Geadviseerd wordt om twee voorschriften te schrappen en een voorschrift aan te passen. Door vergunninghouder was hierom gevraagd. De te schrappen voorschriften gingen over het verwijderen van pauwen en het verwijderen van een aarden wal. Het aan te passen voorschrift ging over het opnemen van een maximum aantal vogels.

Uit het advies volgt dat tijdens de hoorzitting namens ons college zou zijn toegezegd dat de voorschriften overeenkomstig de bezwaren van aanvrager/vergunninghouder zullen worden aangepast. Tijdens de hoorzitting is wel aangegeven dat de voorschriften in het kader van de bezwaarprocedure heroverwogen worden. Hierbij is echter niet niet toegezegd / bedoeld dat de betreffende voorschriften volledig overeenkomstig de wens van vergunninghouder zullen worden geschrapt/aangepast.

Uit de voormelde bepaling blijkt dat slechts die voorwaarden waarmee ernstige nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving worden voorkomen, of, voor zover zodanige gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk worden beperkt, aan de vergunning kunnen worden toegevoegd. Dat maakt dat het advies van de commissie niet geheel op te volgen is, omdat de ernstige nadelige effecten voor de fysieke leefomgeving niet effectief worden voorkomen/beperkt met de voorschriften zoals de commissie die heeft geformuleerd. Deze gevolgen bestaan uit geluidsoverlast door overschrijding van de geldende geluidsnormen en de grote gevolgen van een (door de commissie niet uitgesloten) uitbraak van dierziekten voor de omliggende bedrijven. Wij zijn van mening dat wij daarmee recht doen aan de belangen van alle betrokkenen en op juiste wijze invulling geven aan het hiervoor genoemde artikel.

De voorwaarden die worden toegevoegd zijn (verkort samengevat):

- De ingebruikname mag in stand gehouden worden gedurende de termijn die in de van rechtswege verleende omgevingsvergunning is vermeld. Uiterlijk op de dag van de beëindiging van de ingebruikname, waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft, dient het einde van de ingebruikname bij afdeling Leefomgeving, team Omgevingsontwikkeling te worden gemeld. Dit dient te geschieden middels bijgevoegde formulier 'beëindiging tijdelijk gebruik'.
- Rondom het gehele perceel is een hekwerk van tenminste 1,80 meter hoog aanwezig. Gedurende de uitvoer van de bedrijfsactiviteiten dient dit hekwerk in stand te worden gehouden.
- Pauwenhanen dienen binnen 6 maanden na bekendmaking van de vergunning van het perceel te zijn verwijderd en mogen gedurende de uitvoer van de bedrijfsactiviteiten niet meer worden gehouden/opgevangen. De reden hiervoor is dat uit onderzoek blijkt dat het geluid van de pauwenhanen boven het toegestane geluidsniveau komt.
- De aanwezige grondwal die gedeeltelijk rondom het perceel aanwezig is, dient binnen 6 maanden na verlening van de vergunning te zijn verwijderd. Hierbij geldt dat de bestaande bomen, struiken en stuwelten dienen te worden behouden.
- Toegestaan zijn maximaal totaal 250 vogels (watervogels, ganzen, eenden, zwanen en sierwatervogels), NIET ZIJNDE pauwenhanen. Uitbreiding van vogels is niet toegestaan.
- De tijdelijke afwijking eindigt na 2 jaar na het bekendmaken van de vergunning en verzocht wordt de situatie in overeenstemming te brengen met het bestemmingsplan zoals geldt op moment van verlening van de vergunning. Deze termijn wijkt af van de termijn die door de commissie is geadviseerd. Uit het aanvraagformulier volgt dat de vergunning is aangevraagd voor een periode van twee jaar. Zoals ook door de commissie is aangegeven beschikt aanvrager rechtens over hetgeen hij heeft aangevraagd.

Ad. Punt 6:

De commissie heeft in het advies de hoofdregel opgenomen dat de vergunninghouder pas gebruik kan maken van de van rechtswege verleende omgevingsvergunning als op de bezwaren is beslist of de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan. Wij hebben besloten om dit advies niet over te nemen. Wij zullen hierna motiveren waarom wij hebben besloten dit niet over te nemen.

De van rechtswege verleende vergunning is een legaliserende vergunning. Dit betekent dat wij een vergunning hebben verleend om een reeds bestaande in werking zijnde situatie te legaliseren voor de duur van twee jaren. Uit ons besluit van 31 maart 2021 blijkt dat wij met de legalisering hebben ingestemd. Dat het besluit van 31 maart 2021 vernietigbaar is, doet aan deze intentie niets af. Hiermee hebben wij beoogd en beogen wij nog steeds een legale voorzetting van de bestaande situatie en activiteiten voor de duur van twee jaren toe te staan mits voldaan wordt aan een aantal voorwaarden. Indien de vergunninghouder conform het advies van de commissie de vergunning in eerste instantie niet zou mogen gebruiken zou dit het beoogde doel en onze intentie van de legaliserende werking van een voormalig strijdige situatie teniet doen. De vergunninghouder mag ervan uitgaan dat de van rechtswege verleende vergunning gebruikt mag worden totdat, als gevolg van een bezwaar-/beroepsprocedure of voorlopige voorziening, anders blijkt. Gelet op het voorgaande besluiten wij om op basis van artikel 6:2 Wabo te bepalen dat de van rechtswege verleende omgevingsvergunning terstond na de bekendmaking in werking treedt.

Vergoeding proceskosten

De bezwaarschriftencommissie heeft geadviseerd om op basis van artikel 7:15 van de Algemene wet bestuursrecht (AwB) een proceskostenvergoeding toe te kennen aan de heer en mevrouw ████████. De bezwaren hebben immers geleid tot herroeping van het onbevoegd genomen besluit van 31 maart 2021.

In artikel 7:15 AwB is bepaald dat de kosten die een belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, door het bestuursorgaan uitsluitend worden vergoed op verzoek van belanghebbende voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

Alleen kosten die de belanghebbende redelijkerwijs heeft moeten maken in verband met de behandeling van het bezwaar komen voor een vergoeding in aanmerking. Voorbeelden hiervan

zijn kosten voor beroepsmatig verleende rechtsbijstand en reis- en verblijfkosten voor het bijwonen van een hoorzitting. Een verzoek om proceskostenvergoeding kan gedaan worden in het bezwaarschrift of uiterlijk tijdens de hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie.

Het besluit van 31 maart 2021 wordt ingetrokken. Voor zover bezwaarden tijdig hebben verzocht om vergoeding van proceskosten, kan op basis van artikel 7:15 Awb sprake zijn van het toekennen van een proceskostenvergoeding. Uitsluitend door de heer en mevrouw ██████████ Is tijdig gevraagd om toekenning van een proceskostenvergoeding.

Wij hebben besloten het verzoek van de heer en mevrouw ██████████ toe te kennen in verband met het gebruik van beroepsmatig verleende rechtsbijstand. Hun verzoek om proceskosten stellen wij vast op basis van de volgende factoren:

- 2 punten (1 voor het indienen van het bezwaarschrift, 1 voor het verschijnen ter hoorzitting)
- wegingsfactor voor gewicht van de zaak: 1 (gemiddeld)
- waarde per punt: € 501,-

De vergoeding voor de kosten voor beroepsmatig verleende rechtsbijstand stellen wij derhalve vast op: $(2 \times 1 \times € 501,- =) € 1.002,-$.



Gemeente
Coevorden

Postadres:
Postbus 2
7740 AA Coevorden
Telefoon 14 0524
Fax 0524-598555
info@coevorden.nl
www.coevorden.nl

Bezoekadres:
Kasteel 1
7741GC Coevorden

Stichting Akka's Ganzenparadijs
[REDACTED]

Uw bericht

Afdeling/Team

Bedrijfsvoering/Omgevingsontwikkeling
[REDACTED]

Behandeld door

Kenmerk

67791-2021:387279

Bijlage(n)

Coevorden

28 september 2021

Verzenddatum:

- 4 OKT 2021

Onderwerp

Bekendmaking vergunning van rechtswege en voorschriften

Geachte heer [REDACTED]

Naar aanleiding van het advies van de bezwaarschriftencommissie van 19 augustus 2021 hebben wij op 28 september 2021 besloten om uw aanvraag van 13 augustus 2020 welke van rechtswege is verleend op 26 februari 2021 aan te vullen met voorschriften. Wij doen dat overeenkomstig art. 2.31 lid 1 sub c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo).

Rechtswege verleende vergunning

Op 13 augustus 2020 heeft u een aanvraag omgevingsvergunning gedaan voor de duur van twee jaar. Na verlenging en opschortende termijn zouden wij uiterlijk voor 25 februari 2021 een besluit moeten hebben genomen. Dit hebben wij verzaakt waardoor de aangevraagde vergunning van rechtswege is verleend op 26 februari 2021.

De bezwaarschriftencommissie heeft geadviseerd om aan de van rechtswege verleende vergunning voorschriften te verbinden. Wij volgen dit advies op. Kortheidshalve verwijzen wij naar de beslissing op bezwaar die vandaag naar u is verzonden. Het opvolgen van het advies betekent dat wij de vergunning die van rechtswege is verleend op 26 februari 2021 met deze brief aan u bekendmaken. Naar aanleiding van het advies van de bezwaarschriftencommissie hebben wij ook besloten om aan de reeds verleende vergunning nadere voorschriften te verbinden. Wij kunnen dat doen op grond van de volgende regels:

Geldende regels voor aanvullende voorschriften

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

Artikel 2.4 lid 1 Wabo:

Burgemeester en wethouders van de gemeente waar het betrokken project in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning, behoudens in gevallen als bedoeld in het tweede tot en met vijfde lid.

Artikel 2.31 lid 1 sub c Wabo:

Het bevoegd gezag wijzigt voorschriften van de omgevingsvergunning in gevallen waarin de omgevingsvergunning van rechtswege is verleend, voor zover dit nodig is om ernstige nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving te voorkomen, of, voor zover zodanige gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken.

Artikel 3.9 lid 3 Wabo:

Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is, met uitzondering van 4:20b lid 3, en 4:20f, van toepassing op de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag.

Algemene wet bestuursrecht (AwB)

Artikel 4:20b lid 1 en lid 2 AwB:

Indien niet tijdig op de aanvraag tot het geven van een beschikking is beslist, is de gevraagde beschikking van rechtswege gegeven.

De verlening van rechtswege geldt als een beschikking.

Wij hebben besloten de volgende aanvullende voorschriften aan de van rechtswege verleende vergunning te verbinden:

Aanvullende voorschriften

1. De ingebruikname mag in stand gehouden worden gedurende de termijn die in deze omgevingsvergunning is vermeld. Uiterlijk op de dag van de beëindiging van de ingebruikname, waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft, dient het einde van de ingebruikname bij afdeling Leefomgeving, team Omgevingsontwikkeling te worden gemeld. Dit dient te geschieden middels bijgevoegde formulier 'beëindiging tijdelijk gebruik'.
2. Rondom het gehele perceel is een hekwerk van tenminste 1,80 meter hoog aanwezig. Gedurende de uitvoer van de bedrijfsactiviteiten dient dit hekwerk in stand te worden gehouden.
3. Pauwhanen dienen binnen 6 maanden na verlening van de vergunning van het perceel te zijn verwijderd en mogen gedurende de uitvoer van de bedrijfsactiviteiten niet meer worden gehouden/opgevangen. De reden hiervoor is dat uit onderzoek blijkt dat het geluid van de pauwhanen boven het toegestane geluidsniveau komen.
4. De aanwezige grondwal die gedeeltelijk rondom het perceel aanwezig is, dient binnen 6 maanden na verlening van de vergunning te zijn verwijderd. Hierbij geldt dat de bestaande bomen, struiken en stuweelen op en nabij de grondwal zoveel dienen te worden behouden.
5. Toegestaan zijn maximaal totaal 250 vogels (watervogels, ganzen, eenden, zwanen en sierwatervogels), NIET ZIJNDE pauwhanen. Uitbreiding van vogels is niet toegestaan.
6. De tijdelijke afwijking eindigt na 2 jaar na de bekendmaking (verzending) van de vergunning en u dient de situatie voor het verstrijken van deze termijn in overeenstemming te brengen met het bestemmingsplan.

Inwerkingtreding

Op basis van artikel 6:2 van de Wabo treedt de van rechtswege verleende omgevingsvergunning, met inbegrip van de bovenstaande voorschriften terstond na bekendmaking in werking.

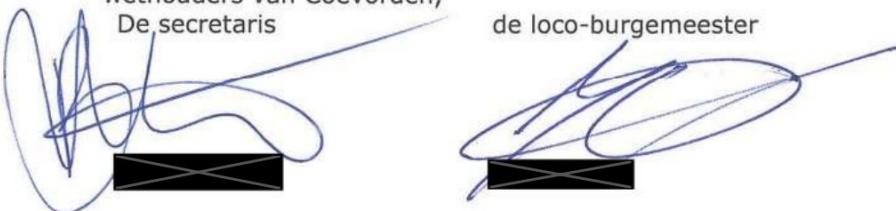
Rechtsmiddelen

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u gebruik maken van uw rechtsmiddelen. Op welke wijze u dit kunt doen, staat onderaan deze brief.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en
wethouders van Coevorden,

De secretaris

de loco-burgemeester



Bent u het niet eens met dit besluit?

Dat kunt u ons laten weten door een bezwaarschrift te sturen. Dit is een brief waarin u uitlegt waarom u het niet eens met het besluit in deze brief. U kunt kiezen hoe u bezwaar maakt:

- Heeft u DigiD? Vul dan het bezwaarformulier op onze website in. Kijk hiervoor op www.coevorden.nl/bezwaarschrift-indienen.
- Mail uw bezwaarschrift naar info@coevorden.nl.
- Of stuur uw bezwaarschrift per post naar: Postbus 2, 7740 AA Coevorden.

Zorg ervoor dat u bezwaar maakt binnen zes weken vanaf de verzenddatum die bovenaan deze brief staat. Als u te laat bent, kan het zijn dat wij uw bezwaarschrift niet mogen behandelen.

Is een belanghebbende het niet eens met dit besluit?

Ook zij mogen bezwaar indienen tegen dit besluit.

- Als er anderen een bezwaar indienen krijgt u daar altijd bericht van.
- Als u wilt weten of er een bezwaarschrift is ingediend, kunt u vanaf **16 november 2021** contact opnemen met team Omgevingsontwikkeling via het algemene nummer van de gemeente 14 0524.
- Een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
- Degene die bezwaar maakt, kan een verzoek indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtkant voor een voorlopige voorziening.

Wilt u meer informatie?

Dat kunt u vinden op de informatiefolder 'Bezwaar en beroep tegen besluiten van de gemeente Coevorden' en op www.coevorden.nl/bezwaarschrift-indienen.



Gemeente
Coevorden

Postadres:
Postbus 2
7740 AA Coevorden
Telefoon 14 0524
Fax 0524-598555
info@coevorden.nl
www.coevorden.nl

Bezoekadres:
Kasteel 1
7741GC Coevorden

Stichting Akka's Ganzenparadijs
[REDACTED]

Uw bericht

Afdeling/Team

Bedrijfsvoering/Omgevingsontwikkeling

Behandeld door

[REDACTED]
67791-2021:387279

Kenmerk

Bijlage(n)

Coevorden

28 september 2021

Verzenddatum:

- 4 OKT 2021

Onderwerp

Herroeping besluit 31 maart 2021

Geachte heer [REDACTED]

Naar aanleiding van het bijgevoegde advies van de bezwaarschriftencommissie van 19 augustus 2021 hebben wij op 28 september 2021 besloten om ons besluit van 31 maart 2021 te herroepen. In dit besluit hebben wij aan u een omgevingsvergunning verleend. Er is echter geconstateerd dat de omgevingsvergunning van rechtswege al op 26 februari 2021 is verleend op basis van artikel 3.9 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Dit betekent dat het besluit van 31 maart 2021 vernietigbaar is en dus, zo adviseert de bezwaarschriftencommissie, dient te worden ingetrokken. Wij hebben dit advies als het onze gemaakt en herroepen hierbij het besluit van 31 maart 2021 in. Gelijktijdig met dit besluit tot herroeping hebben wij besloten om voorschriften te verbinden aan de van rechtswege verleende omgevingsvergunning van 26 februari 2021. Het besluit om voorwaarden te verbinden aan de van rechtswege verleende vergunning is een zelfstandig besluit en wordt in een losse brief aan u bekendgemaakt en gemotiveerd.

Wij bieden u onze excuses aan voor het feit dat wij aan u een besluit hebben verstrekt wat niet rechtsgeldig is.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en
wethouders van Coevorden,

De secretaris

de loco-burgemeester



Bent u het niet eens met dit besluit?

Dat kunt u ons laten weten door een bezwaarschrift te sturen. Dit is een brief waarin u uitlegt waarom u het niet eens bent met het besluit in deze brief. U kunt kiezen hoe u bezwaar maakt:

- Heeft u DigiD? Vul dan het bezwaarformulier op onze website in. Kijk hiervoor op www.coevorden.nl/bezwaarschrift-indienen.
- Mail uw bezwaarschrift naar info@coevorden.nl.
- Of stuur uw bezwaarschrift per post naar: Postbus 2, 7740 AA Coevorden.

Zorg ervoor dat u bezwaar maakt binnen zes weken vanaf de verzenddatum die bovenaan deze brief staat. Als u te laat bent, kan het zijn dat wij uw bezwaarschrift niet mogen behandelen.



Rechtbank
Noord-Nederland

[] AANTEKENEN [] PER POST [] EMAIL

Gemeente Coevorden

Ing. 20 MAART 2024

Aan

Class nr.

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden Afdeling bestuursrecht
Postbus 2
7740 AA Coevorden

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
openingstijden
08:30-17:00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting

e-mail voor voorzieningen:
bestuurvovo.nnl@rechtspraak.nl
e-mail voor beroepen:
bestuursrecht.nnl@rechtspraak.nl
www.rechtspraak.nl

datum 18 maart 2024
onderdeel Team WABO (milieu), en overig
contactpersoon dhr ██████████
doorkiesnummer (088) 361 14 35
ons kenmerk zaaknummer LEE 24 / 1251 WABOA
uw kenmerk
bijlage(n)
onderwerp het beroep van ██████████ en vrouw ██████████

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer LEE 24 / 1251 WABOA deel ik u het
volgende mee.

De rechtbank heeft van ██████████ en vrouw ██████████ een beroepschrift (met bijlagen)
ontvangen dat is gericht tegen het niet tijdig nemen van een besluit. Ik stuur u hiervan een kopie.

De rechtbank heeft besloten dat dit beroep spoedeisend is en zal het beroep versneld behandelen. Ik
verzoek u **binnen twee weken** na de datum van verzending van deze brief de op de zaak betrekking
hebbende stukken in te dienen.

U moet de bijzondere regelgeving die op deze zaak betrekking heeft (verordening, beleidsregels,
besluiten) meesturen. Als een delegatie- of mandaatregeling van toepassing is op de besluitvorming,
moet u deze toesturen. U moet daarbij aangeven op welke wettelijke bepalingen of op welke artikelen
uit de delegatie- of mandaatregeling(en) uw bevoegdheid steunt.

Ik verzoek u:

- **alle** aan het bestreden besluit voorafgaande stukken toe te sturen, inclusief de al bij het
beroepschrift overgelegde stukken;
- de stukken in chronologische volgorde te leggen;
- de stukken te nummeren;
- de stukken in tweevoud aan te leveren;
- een inventarislijst bij te voegen;
- aan te geven of er volgens u sprake is van een belanghebbende en zo ja, de volledige naam- en
adresgegevens van de belanghebbende te vermelden.

Als u wilt dat op bepaalde stukken geheimhouding wordt toegepast, dan moet u de betreffende stukken

datum 18 maart 2024
kenmerk zaaknummer LEE 24 / 1251 WABOA
pagina 2 van 2

in een afzonderlijke gesloten envelop doen, met daarop de vermelding "geheimhouding art. 8:29 Awb". De gesloten envelop moet u vervolgens met de redenen waarom u verzoekt om geheimhouding in een gewone envelop verzenden of met een koeriersdienst laten bezorgen.

Wilt u de contactgegevens van de functionaris die de zaak bij u behandelt vermelden?
Ik verzoek u tegelijkertijd met de stukken een verweerschrift in te dienen. Ik verzoek u daarin gemotiveerd te verklaren:

- a. of de beslistermijn is overschreden en zo ja, welke redenen daaraan ten grondslag liggen;
- b. indien paragraaf 4.1.3.2 van de Awb van toepassing is, of een dwangsom als bedoeld in artikel 4:17 van de Awb is verbeurd en zo ja tot welke hoogte (met overlegging van een daarover genomen beschikking als bedoeld in artikel 4:18 van de Awb), en
- c. binnen welke termijn een besluit kan worden genomen.

Als u niet voldoet aan deze verzoeken dan zal de rechtbank op grondslag van de beschikbare stukken op het beroep beslissen.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

[REDACTIE]
de grinner



De rechtbank Noord-Nederland
T.a.v. de sector bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

Tevens per mail vooruit aan:
bestuursrecht.nnl@rechtspraak.nl

ARAG SE Nederland
Postbus 230
3830 AE Leusden
Kastanjelaan 2
3833 AN Leusden
T (033) 4342342
F (033) 4342300
www.arag.nl

Datum	15 maart 2024	Behandeld door	Dhr. mr. [REDACTED]
Ons kenmerk	01314254	E-mail	[REDACTED]
Uw kenmerk	-	Telefoonnummer	[REDACTED]
Onderwerp	Beroep niet tijdig beslissen	Faxnummer	-

Edelachtbaar college,

Namens cliënten, de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED], wonende aan de [REDACTED], dien ik hierbij een beroepschrift in wegens het niet tijdig nemen van een besluit door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden (hierna: het college) op het verzoek van cliënten van 15 september 2023 tot handhavend optreden tegen geconstateerde overtreding(en) aan het adres [REDACTED]. Als **productie 1** treft u een afschrift van het verzoek om handhavend optreden van cliënten van 15 september 2023.

Bij brief van 9 november 2023 heeft het college jegens cliënten laten weten dat zij niet binnen de voornoemde acht weken een besluit op het verzoek van cliënten kan nemen, omdat het college (in samenspraak met de overtreder) nog bezig zou zijn met nader onderzoek. Als **productie 2** treft u voor de volledigheid eveneens een kopie van deze brief van het college. Het college heeft daarbij aangegeven dat zij op basis van artikel 4:14, derde lid, van de Awb een mogelijkheid heeft om de beslistermijn eenmalig te verlengen. In de brief wordt aangegeven dat er uiterlijk 23 februari 2024 alsnog een besluit zal worden genomen op het verzoek.

Naast dat de door het college genoemde termijn van 23 februari 2024 inmiddels is verstrekken, hetgeen op zichzelf reeds dit beroep wegens niet tijdig beslissen rechtvaardigt, menen cliënten dat de verlengingsbrief van 9 november 2023 en toepassing van artikel 4:14, derde lid, van de Awb ook niet als 'redelijk' kan worden bestempeld. Daarom heb ik het college ook al bij brief van 12 december 2023 namens cliënten aan het college een ingebrekestelling verzonden. Voor de volledigheid treft u als **productie 3** een kopie van deze ingebrekestelling. In de ingebrekestelling heb ik namens cliënten aan het college aangegeven dat het reeds evident vaststaat dat er sprake is van een overtreding. Ook heb ik het college erop gewezen dat artikel 4:13, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) bepaalt dat het bestuursorgaan (hier het college) binnen een redelijke termijn een beslissing op de aanvraag



tot het nemen van een besluit van cliënten dient te nemen. Ingevolge artikel 4:13, tweede lid, van de Awb is een 'redelijke termijn' in de regel (in ieder geval bij handhavend optreden) acht weken nadat het verzoek tot het nemen van een besluit is ontvangen.

In de onderhavige situatie speelt de discussie al jaren en naar aanleiding van een zitting van 11 september 2023 bij uw rechtbank voor de behandeling van beroepsprocedures tegen een eerder verleende tijdelijke omgevingsvergunning voor strijdig gebruik is evident vast komen te staan dat de betreffende omgevingsvergunning ter tijdelijke legalisering van het strijdige gebruik met het bestemmingsplan op dat moment geen rechtsgelding meer had omdat deze slechts een beperkte looptijd had. Simpel gezegd was het daarmee voor alle partijen ook evident bekend dat op en na 11 september 2023 een illegale situatie aan [REDACTED] [REDACTED] is ontstaan, waarbij het college ook reeds in de beroepsprocedure(s) heeft aangegeven dat na jaren overleggen met overtreder niet aannemelijk is dat een goede ruimtelijke ordening kan worden gewaarborgd én zodoende een permanente planologische wijziging ten behoeve van de bedrijfsvoering aan [REDACTED] niet kon worden gerealiseerd. Voor zover het college op 9 november 2023 dus aan heeft gegeven dat er nog "*nader onderzoek*" moet worden uitgevoerd menen cliënten dat het college wederom onnodig en onrechtmatig tijd heeft gekregt om handhavend optreden alsnog uit te stellen en daarmee volledig voorbij gaat aan de algemene beginselplicht om handhavend op te treden.

Zowel de door cliënten gestelde termijn in de ingebrekestelling alsmede de door het college zelf gehanteerde beslistermijn (lees: uiterlijk 23 februari 2024) zijn inmiddels verstrekken. Een besluit op het verzoek van cliënten om handhavend op te treden blijft echter nog altijd uit. Nu een besluit op het verzoek van cliënten nog altijd uitblijft, gaan zij ervan uit dat het beroep kennelijk gegronde is en verzoeken zij u om vereenvoudigde behandeling van het beroep onder toepassing van artikel 8:54 Awb.

Cliënten verzoeken u het beroep gegronde te verklaren en te bepalen dat het college thans terstond een besluit op het verzoek tot handhavend optreden neemt, op straffe van een dwangsom van [REDACTED] voor iedere dag het college langer dan de wettelijke termijn van 42 dagen in gebreke blijft een besluit op het verzoek tot handhavend optreden te nemen. Ik verzoek u met toepassing van artikel 8:55c van de Awb tevens te bepalen het college te veroordelen tot betaling van de wettelijk verbeurde dwangsommen.

Verder verzoeken cliënten u om het college te veroordelen tot het vergoeden van de proceskosten van deze procedure alsmede te bepalen dat het college het verschuldigde griffierecht aan ARAG dient terug te betalen.

Ik verzoek u voorts vriendelijk om vooralsnog het griffierecht te verrekenen via de rekening-courant verhouding van ARAG bij uw rechtbank.



Pagina
Onderwerp

3 van 3
Beroep niet tijdig beslissen

Tot slot verzoek ik u vriendelijk om in het vervolg uw correspondentie aan ARAG te richten onder vermelding van ons kenmerk dat boven deze brief te vinden is alsmede mijn naam. Bij voorbaat vriendelijk dank.

Hoogachtend,
ARAG Rechtsbijstand

[REDACTED]

Dhr. mr. [REDACTED]
Jurist bestuurs- en omgevingsrecht



Productie 1

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Coevorden
Postbus 2
7740 AA Coevorden

ARAG SE Nederland

Postbus 230
3830 AE Leusden
Kastanjelaan 2
3833 AN Leusden
T (033) 4342342
F (033) 4342300
www.arag.nl

Datum	15 september 2023	Behandeld door	Dhr. mr. [REDACTED]
Ons kenmerk	00669418	E-mail	[REDACTED]
Uw kenmerk	-	Telefoonnummer	[REDACTED]
Onderwerp	Verzoek tot handhavend optreden	Faxnummer	-

Geacht college,

Namens cliënten, de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED], wonende aan o [REDACTED]
[REDACTED], dien ik hierbij een verzoek in om het nemen
van een besluit omtrent handhaving van de hieronder beschreven overtreding(en) aan het
adres [REDACTED].

Feiten en omstandigheden

Aan [REDACTED] worden door Stichting Akka's Ganzenparadijs,
vertegenwoordigd door onder meer de heer [REDACTED], bedrijfsmatige activiteiten verricht die
in strijd zijn met het thans geldende bestemmingsplan 'Buitengebied'. Meer specifiek bestaan
deze bedrijfsactiviteiten uit het houden en opvangen van verschillende dierensoorten,
waaronder verschillende vogelsoorten, honden en katten. Op 31 maart 2021 heeft het college
daarvoor een tijdelijke omgevingsvergunning verleend ten behoeve van het toestaan van
afwijkend gebruik van het thans geldende bestemmingsplan 'Buitengebied'. Nadat in dat kader
door cliënten een bezwaarprocedure is gestart, heeft uw college bij besluit van 28 september
2021 besloten om het primaire besluit van 31 maart 2021 te herroepen en voorts aangegeven
dat er een vergunning van rechtswege zou zijn verleend. Bij besluit van 4 oktober 2021 is de
vermeende omgevingsvergunning van rechtswege samen met aanvullende voorschriften
gepubliceerd. Daartegen is door cliënten, maar eveneens door Stichting Akka's Ganzenparadijs



en andere partijen (lees: LTO Noord) voorts een beroepsprocedure gestart bij de rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen.

Op maandag 11 september 2023 heeft er in de rechtbank te Groningen een zitting plaatsgevonden, waarbij uw college uiteindelijk heeft besloten de besluiten van 28 september 2021 en 4 oktober 2021 in te trekken. Als **bijlage 1** treft u daarvan een proces-verbaal aan waarbij dit door de rechtbank Noord-Nederland is bevestigd. Hierdoor is momenteel sprake van illegale bedrijfsactiviteiten door Stichting Akka's Ganzenparadijs op het perceel [REDACTED] [REDACTED] daarvoornemde bedrijfsmatige activiteiten evident in strijd zijn met het bestemmingsplan 'Buitengebied' dat op het perceel van kracht is.

Overtreding

De bovenstaande feitelijke situatie is in ieder geval in strijd met artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, daar de bedrijfsmatige activiteiten die verricht worden in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan 'bestemmingsplan Buitengebied'.

Handhavingsplicht

Volgens vast jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bent u gehouden om handhavend op te treden op het moment dat er sprake is van een overtreding van een wettelijk voorschrift. Dit gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving. Graag wijs ik u op deze beginselplicht tot handhaving.

Geen bijzondere omstandigheden om af te zien van handhavend optreden

In het licht van het bovengenoemde wil ik namens cliënten benadrukken dat er geen bijzondere omstandigheden aan de orde zijn om van handhavend optreden af te zien. Ik merk daarover meer specifiek op dat er geen sprake is van een concreet zicht op legalisering. Sterker nog: tijdens de zitting van 11 september 2023 heeft mevrouw [REDACTED] namens uw college explicet en ondubbelzinnig aangegeven dat Stichting Akka's Ganzenparadijs na herhaaldelijke verzoeken tot op heden steeds bewust heeft geweigerd om bepaalde documenten c.q. informatie aan te leveren. Tijdens de zitting van 11 september 2023 is vervolgens door mevrouw [REDACTED] aangegeven dat daarom de aanvraag tot een bestemmingsplanwijziging



derhalve niet kan worden beoordeeld en dat uw college daarom een goede ruimtelijke ordening niet kan waarborgen. Dit maakt evident dat er geen sprake is van een concreet zicht op legalisering, te meer daar uit jurisprudentie voortvloeit dat voor een concreet zicht op legalisering er een ontwerpbestemmingsplan ter inzage moet zijn gelegd, waarin het illegale gebruik legaal moet worden. Zie daarvoor meer specifiek de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 11 mei 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1267 (meer specifiek rechtsoverweging 9.1).

Bovendien kan zelfs worden gesteld dat op voorhand duidelijk is dat het bestemmingsplan geen stand kan houden, te meer omdat mevrouw ██████ tevens expliciet en ondubbelzinnig heeft aangegeven dat een goede ruimtelijke ordening op basis van de aangeleverde stukken bij de aanvraag voor de bestemmingsplanwijziging niet kan worden gewaarborgd. Daarvoor verwiss ik u naar een uitspraak van de Afdeling van 23 juli 2014, ECLI:NL:RVS:2014:2751 (meer specifiek rechtsoverweging 4.1). Ook speelt het in dit kader volgens cliënten een rol dat Stichting Akka's Ganzenparadijs zich – ondanks het intrekken van de besluiten van 28 september 2021 en 4 oktober 2021 alsmede het besluit van 25 mei 2023 (last onder dwangsom) – tijdens de looptijd van de ingetrokken van rechtswege verleende omgevingsvergunning niet heeft gehouden aan de voorschriften die daarin waren opgenomen, die volgens uw college juist noodzakelijk waren om een goede ruimtelijke ordening en de belangen van cliënten te kunnen waarborgen. Om die reden toont dit ook al duidelijk aan dat de bedrijfsactiviteiten van Stichting Akka's Ganzenparadijs in het kader van een goede ruimtelijke ordening uiteindelijk geen stand kunnen houden.

Tevens zijn cliënten van oordeel dat handhavend optreden niet onevenredig is met de daarmee te dienen belangen. Het was voor Stichting Akka's Ganzenparadijs immers van meet af aan duidelijk dat de tijdelijke omgevingsvergunning slechts voor een periode van maximaal twee jaar kon worden verleend. Daar zijn destijds ook bewust afspraken over gemaakt tussen uw college en Stichting Akka's Ganzenparadijs. Zoals mevrouw ██████ tijdens de zitting van 11 september 2023 heeft benadrukt, heeft Stichting Akka's Ganzenparadijs na verlening van de tijdelijke omgevingsvergunning eigenlijk meteen een aanvraag tot een bestemmingsplanwijziging ingediend. Desalniettemin weigert Stichting Akka's Ganzenparadijs al maanden tot jaren – ondanks herhaalde verzoeken vanuit uw college - om nadere



stukken en informatie aan te leveren. Stichting Akka's Ganzenparadijs heeft daarover tijdens de zitting van 11 september 2023 explicet en ondubbelzinnig aangegeven dat zij eerst de uitspraak van de rechtbank betreffende de tijdelijke omgevingsvergunning heeft willen afwachten. Dit doet volgens cliënten echter niets af aan het feit dat de bestemmingsplanprocedure los staat van de aanvraag tot het wijzigen van het bestemmingsplan en dat Stichting Akka's Ganzenparadijs al een geruime tijd er bewust van is - dan wel bewust van had kunnen - zijn dat zonder een dergelijke bestemmingsplanwijziging de bedrijfsactiviteiten ter plaatse niet (meer) zijn toegestaan. In dat kader heeft Stichting Akka's Ganzenparadijs dus ook zelf de situatie gecreëerd dat er na twee jaar weer een illegale situatie zou ontstaan. Handhavend optreden kan daarom simpelweg niet onevenredig te noemen zijn, aangezien de gevolgen die handhavend optreden voor Stichting Akka's Ganzenparadijs nu met zich mee zal brengen al meer dan twee jaar voorzienbaar zijn geweest.

Verzoek

Gelet op het voorgaande verzoek ik u over te gaan tot het nemen van een handhavingsbesluit binnen een redelijke termijn zoals bedoeld in artikel 4:13 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Ik verzoek u ten slotte vriendelijk altijd het boven deze brief genoemde kenmerk in uw correspondentie te vermelden.

Hoogachtend,
ARAG Rechtsbijstand

Dhr. mr. [REDACTED]
Jurist bestuurs- en omgevingsrecht



Productie 2



Gemeente
Coevorden

Postadres:
Postbus 2
7740 AA Coevorden
Telefoon 14 0524
Fax 0524-598555
info@coevorden.nl
www.coevorden.nl

Bezoekadres:
Kasteel 1
7741 GC Coevorden

AANTEKENEN

[REDACTED]

Afdeling/Team	Omgevingsontwikkeling	
Behandeld door	[REDACTED]	
Kenmerk	50373-2023	
Bijlage(n)	/	
Coevorden	9 november 2023	Verzenddatum: 9 november 2023
Onderwerp	Verlengen termijn	

Geachte heer [REDACTED]

U heeft op 15 september 2023 een verzoek tot handhaving ingediend namens uw cliënten, de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED]. In deze brief verzoekt u het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden om handhavend op te treden op het perceel [REDACTED], kadastral bekend gemeente Dalen, [REDACTED] perceelnummer [REDACTED]. In uw verzoek geeft u aan dat stichting Akka's Ganzenparadijs, gevestigd op het hiervoor genoemde perceel, in strijd handelt met het bestemmingsplan 'Buitengebied' door bedrijfsmatige activiteiten in de vorm van opvang van dieren uit te voeren op het perceel.

Verlengen beslistermijn

Op grond van artikel 4:13 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) wordt binnen een redelijke termijn een besluit genomen op een aanvraag c.q. een verzoek. In beginsel betekent dit dat wij binnen acht weken na de ontvangstdatum van een handhavingsverzoek een beslissing moeten nemen op uw verzoek tot handhaving. Het lukt ons niet om binnen deze termijn tot een beslissing te komen.

Momenteel zijn we nog bezig met het onderzoek. Om tot een goed gemotiveerd besluit te kunnen komen op uw handhavingsverzoek moet dit onderzoek eerst zijn afgerond. Op grond van artikel 4:14 lid 3 Awb hebben wij de mogelijkheid om die termijn eenmalig te verlengen. Middels deze brief informeren wij u dat wij van deze bevoegdheid gebruik maken en dat wij de beslistermijn met 15 weken verlengen. Dit betekent dat u uiterlijk 23 februari 2024 een beslissing van ons kunt verwachten.

Informatie

Ik vertrouw erop u hiermee voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd. Wanneer u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft kunt u contact opnemen met [REDACTED] te bereiken via het algemene e-mailadres info@coevorden.nl of via het algemene telefoonnummer 14 0524.

Wij verzoeken u bij vervolgcorrespondentie het zaaknummer 50373-2023 te vermelden

Hoogachtend,
Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Coevorden,
Jurist omgevingsrecht





Productie 3



Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Coevorden
Postbus 2
7740 AA Coevorden

Tevens per mail vooruit aan:
info@coevorden.nl

ARAG SE Nederland
Postbus 230
3830 AE Leusden
Kastanjelaan 2
3833 AN Leusden
T (033) 4342342
F (033) 4342300
www.arag.nl

Datum	12 december 2023	Behandeld door	Dhr. mr. [REDACTED] [REDACTED]
Ons kenmerk	01314254	E-mail	[REDACTED]
Uw kenmerk	50373-2023	Telefoonnummer	[REDACTED]
Onderwerp	Ingebrekestelling	Faxnummer	-

Geacht college,

Hierbij bericht ik u namens cliënten, de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED] wonende [REDACTED]. Op 15 september 2023 heb ik namens cliënten een verzoek ingediend bij uw college om handhavend op te treden tegen de geconstateerde overtreding(en) op het perceel [REDACTED]. Meer specifiek is daar Akka's Ganzenparadijs gevestigd en zij handelen in strijd met het thans geldende bestemmingsplan. Voor een meer uitgebreide toelichting daarop verwijss ik u naar het verzoek tot handhavend optreden dat ik voor de volledigheid als **bijlage 1** bij dit schrijven heb toegevoegd.

Conform artikel 4:13, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) dient uw college binnen een redelijke termijn een beslissing op de aanvraag van cliënten te nemen. Het verzoek van cliënten tot handhavend optreden betreft immers een verzoek tot het nemen van een besluit dat op rechtsgevolgen is gericht. Ingevolge artikel 4:13, tweede lid, van de Awb betreft een redelijke termijn in de regel acht weken nadat het verzoek tot handhavend optreden is ontvangen.

Uw college heeft bij brief van 9 november 2023 echter aangegeven dat u niet binnen de voornoemde acht weken termijn een besluit op het verzoek van cliënten kan nemen, omdat u nog bezig zou zijn met onderzoek. Als **bijlage 2** treft u een kopie van deze brief aan. Dit onderzoek moet volgens uw gemeente eerst worden afgerond alvorens u op het verzoek van

cliënten een besluit zou kunnen nemen. U wijst erop dat u ingevolge artikel 4:14, derde lid, van de Awb een mogelijkheid heeft om de beslistermijn eenmalig te verlengen. U geeft in de brief van 9 november 2023 daarom aan de beslistermijn met 15 weken (!) te verlengen en dat u uiterlijk 23 februari 2023 alsnog een besluit gaat nemen op het verzoek van cliënten.

Een redelijke termijn voor het nemen van een beslissing is overschreden

Cliënten zijn het niet eens met de voornoemde verlenging van de beslistermijn met maar liefst 15 weken. Alhoewel u op basis van artikel 4:14, derde lid, van de Awb de mogelijkheid heeft om de beslistermijn voor het nemen van een besluit op het verzoek van cliënten te verlengen, bepaalt de voornoemde bepaling dat u binnen acht weken een verlenging van "*eine redelige Termijn*" kan mededelen. Cliënten menen dat een verlenging op zichzelf echter al niet redelijk te noemen is in het licht van de feiten en omstandigheden van het geval. Voor zover er al een verlenging van de beslistermijn zou worden medegedeeld is bovendien een verlenging van de beslistermijn van maar liefst 15 (!) weken al helemaal onevenredig en niet meer redelijk te noemen. Hier toe treft u hieronder de onderbouwing van dit standpunt van cliënten.

Op 11 september 2023 heeft in deze reeds langlopende procedure eindelijk een zitting van het beroep (tegen de eerder verleende omgevingsvergunning voor het legaliseren van het strijdige gebruik met maximaal twee jaar) plaatsgevonden. Tijdens deze zitting op 11 september 2023 heeft mevrouw XXXX namens het college echter aangegeven dat na bestudering van de stukken toch was gebleken dat er geen sprake was van een vergunning van rechtswege. Uiteindelijk heeft uw college ter zitting meerdere besluiten ingetrokken, waarmee vast is komen te staan dat het besluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning voor strijdig gebruik van 31 maart 2021 is komen te herleven. In het primaire besluit van 31 maart 2021 is echter een voorschrift opgenomen dat de tijdelijke afwijking na 2 jaar ja het verlenen van de omgevingsvergunning vervalt en dat binnen deze termijn de situatie in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan zou dienen te worden gebracht (zie voorschrift 7). Tijdens de zitting heeft mevrouw XXXX echter tevens explicet aangegeven dat Akka's Ganzenparadijs niet heeft voldaan aan verzoeken van uw college om stukken en informatie aan te leveren, waarmee uw college heeft kunnen beoordelen of er meegewerk zou kunnen worden aan het veranderen van het bestemmingsplan. Mevrouw XXXX heeft toen bovendien zelfs explicet



aangegeven dat een goede ruimtelijke ordening zonder deze stukken en informatie niet gewaarborgd kan worden.

Het staat dus vast dat er momenteel sprake is van strijdig gebruik met het bestemmingsplan en dit een overtreding is waartegen uw college gehouden is om handhavend op te treden, gelet op uw beginselplicht tot handhavend optreden. In het verzoek om handhavend optreden van 15 september 2023 heb ik namens cliënten ook reeds duidelijk aangegeven waarom er geen bijzondere omstandigheden aan de orde zijn, op basis waarvan van deze beginselplicht tot handhavend optreden kan worden afgeziend. Het is in dit licht te meer onduidelijk waarom uw college het redelijk zou achten om niet binnen acht weken een besluit op het verzoek van cliënten te nemen. Uw college lijkt met de termijnverlenging – terwijl de overtreding nu eenmaal duidelijk vaststaat – wederom tijd te willen rekken om overtreder te ontzien en nieuwe ruimte te bieden om de illegale activiteiten te gedogen. U geeft immers aan dat er nog onderzoek moet worden verricht, maar enkel met het onderzoek verrichten is er nog geen sprake van een ‘concreet zicht op legalisatie’. Bovendien was het juist uw college zelf die als voorschrift in de omgevingsvergunning van 31 maart 2021 had opgenomen dat binnen de looptijd van deze omgevingsvergunning duidelijk moest worden of permanente legalisatie in de vorm van een bestemmingsplanwijziging mogelijk was. Daarvoor is dus ruim twee jaar de tijd geweest, maar tot op heden is niet gebleken dat dit mogelijk is. Ook wijs ik u er nogmaals op dat mevrouw XXX tijdens de zitting van 11 september 2023 twijfels heeft geuit over deze bestemmingsplanwijziging, omdat er nog steeds geen rapporten aanwezig waren waaruit zou voortvloeien dat een goede ruimtelijke ordening kan worden gewaarborgd en dat Akka's Ganzenparadijs tot op heden ook ondanks meerdere verzoeken deze informatie en stukken bewust niet heeft aangeleverd.

Door nu alsnog de beslistermijn op te rekken gaat u echter ten onrechte voorbij aan uw beginselplicht om handhavend op te treden ten behoeve van het algemeen maatschappelijk belang. Ook negeert u hiermee wederom de zwaarwegende belangen die cliënten hebben in deze kwestie, ondanks dat mevrouw XXX namens uw college zelf heeft erkend dat een goede ruimtelijke ordening niet kan worden gewaarborgd.



Ik stel u hierbij namens cliënten in gebreke

Gelet op het voorgaande constateer ik daarom dat u een 'redelijke' termijn voor het nemen van een besluit op het verzoek van cliënten – zoals artikel 4:13 van de Awb betaamt – inmiddels heeft overschreden. Ik stel u daarom hierbij namens cliënten in gebreke. Cliënten maken aanspraak op de dwangsom zoals bedoeld in artikel 4:17 van de Awb indien u niet binnen uiterlijk 14 dagen na dagtekening van deze brief een besluit op het verzoek van cliënten heeft genomen.

Ik acht mij na afloop van voornoemde termijn tevens vrij beroep aan te tekenen bij de rechtbank wegens de fictieve weigering een besluit op het verzoek van cliënten te nemen.

Tot slot verzoek ik u vriendelijk om in het vervolg van uw correspondentie over het verzoek van cliënten tot handhavend optreden van 15 september 2023 in het vervolg in uw schrijven ons kenmerk 01314254 aan te houden. Bij voorbaat vriendelijk dank.

Met vriendelijke groet,

ARAG Rechtsbijstand

Dhr. mr. ██████████

Jurist bestuurs- en omgevingsrecht



Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Coevorden
Postbus 2
7740 AA Coevorden

ARAG SE Nederland

Postbus 230
3830 AE Leusden
Kastanjelaan 2
3833 AN Leusden
T (033) 4342342
F (033) 4342300
www.arag.nl

Datum	15 september 2023	Behandeld door	Dhr. mr. [REDACTED]
Ons kenmerk	00669418	E-mail	[REDACTED]
Uw kenmerk	-	Telefoonnummer	[REDACTED]
Onderwerp	Verzoek tot handhavend optreden	Faxnummer	-

Geacht college,

Namens cliënten, [REDACTED], wonende aan de [REDACTED], dien ik hierbij een verzoek in om het nemen van een besluit omtrent handhaving van de hieronder beschreven overtreding(en) aan het adres [REDACTED].

Feiten en omstandigheden

Aan de [REDACTED] worden door Stichting Akka's Ganzenparadijs, vertegenwoordigd door onder meer de [REDACTED], bedrijfsmatige activiteiten verricht die in strijd zijn met het thans geldende bestemmingsplan 'Buitengebied'. Meer specifiek bestaan deze bedrijfsactiviteiten uit het houden en opvangen van verschillende dierensoorten, waaronder verschillende vogelsoorten, honden en katten. Op 31 maart 2021 heeft het college daarvoor een tijdelijke omgevingsvergunning verleend ten behoeve van het toestaan van afwijkend gebruik van het thans geldende bestemmingsplan 'Buitengebied'. Nadat in dat kader door cliënten een bezwaarprocedure is gestart, heeft uw college bij besluit van 28 september 2021 besloten om het primaire besluit van 31 maart 2021 te herroepen en voorts aangegeven dat er een vergunning van rechtswege zou zijn verleend. Bij besluit van 4 oktober 2021 is de vermeende omgevingsvergunning van rechtswege samen met aanvullende voorschriften gepubliceerd. Daartegen is door cliënten, maar eveneens door Stichting Akka's Ganzenparadijs



en andere partijen (lees: [REDACTED]) voorts een beroepsprocedure gestart bij de rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen.

Op maandag 11 september 2023 heeft er in de rechtbank te Groningen een zitting plaatsgevonden, waarbij uw college uiteindelijk heeft besloten de besluiten van 28 september 2021 en 4 oktober 2021 in te trekken. Als **bijlage 1** treft u daarvan een proces-verbaal aan waarbij dit door de rechtbank Noord-Nederland⁴ is bevestigd. Hierdoor is momenteel sprake van illegale bedrijfsactiviteiten door Stichting Akka's Ganzenparadijs op het perceel aan de [REDACTED] daarvoornoemde bedrijfsmatige activiteiten evident in strijd zijn met het bestemmingsplan 'Buitengebied' dat op het perceel van kracht is.

Overtreding

De bovenstaande feitelijke situatie is in ieder geval in strijd met artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, daar de bedrijfsmatige activiteiten die verricht worden in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan 'bestemmingsplan Buitengebied'.

Handhavingsplicht

Volgens vast jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bent u gehouden om handhavend op te treden op het moment dat er sprake is van een overtreding van een wettelijk voorschrift. Dit gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving. Graag wijs ik u op deze beginselplicht tot handhaving.

Geen bijzondere omstandigheden om af te zien van handhavend optreden

In het licht van het bovengenoemde wil ik namens cliënten benadrukken dat er geen bijzondere omstandigheden aan de orde zijn om van handhavend optreden af te zien. Ik merk daarover meer specifiek op dat er geen sprake is van een concreet zicht op legalisering. Sterker nog: tijdens de zitting van 11 september 2023 heeft [REDACTED] namens uw college explicet en ondubbelzinnig aangegeven dat Stichting Akka's Ganzenparadijs na herhaaldelijke verzoeken tot op heden steeds bewust geweigerd om bepaalde documenten c.q. informatie aan te leveren. Tijdens de zitting van 11 september 2023 is vervolgens door [REDACTED] aangegeven dat daarom de aanvraag tot een bestemmingsplanwijziging



derhalve niet kan worden beoordeeld en dat uw college daarom een goede ruimtelijke ordening niet kan waarborgen. Dit maakt evident dat er geen sprake is van een concreet zicht op legalisering, te meer daar uit jurisprudentie voortvloeit dat voor een concreet zicht op legalisering er een ontwerpbestemmingsplan ter inzage moet zijn gelegd, waarin het illegale gebruik legaal moet worden. Zie daarvoor meer specifiek de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 11 mei 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1267 (meer specifiek rechtsoverweging 9.1).

Bovendien kan zelfs worden gesteld dat op voorhand duidelijk is dat het bestemmingsplan geen stand kan houden, te meer omdat ██████████ tevens expliciet en ondubbelzinnig heeft aangegeven dat een goede ruimtelijke ordening op basis van de angeleverde stukken bij de aanvraag voor de bestemmingsplanwijziging niet kan worden gewaarborgd. Daarvoor verwiss ik u naar een uitspraak van de Afdeling van 23 juli 2014, ECLI:NL:RVS:2014:2751 (meer specifiek rechtsoverweging 4.1). Ook speelt het in dit kader volgens cliënten een rol dat Stichting Akka's Ganzenparadijs zich – ondanks het intrekken van de besluiten van 28 september 2021 en 4 oktober 2021 alsmede het besluit van 25 mei 2023 (last onder dwangsom) – tijdens de looptijd van de ingetrokken van rechtswege verleende omgevingsvergunning niet heeft gehouden aan de voorschriften die daarin waren opgenomen, die volgens uw college juist noodzakelijk waren om een goede ruimtelijke ordening en de belangen van cliënten te kunnen waarborgen. Om die reden toont dit ook al duidelijk aan dat de bedrijfsactiviteiten van Stichting Akka's Ganzenparadijs in het kader van een goede ruimtelijke ordening uiteindelijk geen stand kunnen houden.

Tevens zijn cliënten van oordeel dat handhavend optreden niet onevenredig is met de daarmee te dienen belangen. Het was voor Stichting Akka's Ganzenparadijs immers van meet af aan duidelijk dat de tijdelijke omgevingsvergunning slechts voor een periode van maximaal twee jaar kon worden verleend. Daar zijn destijs ook bewust afspraken over gemaakt tussen uw college en Stichting Akka's Ganzenparadijs. Zoals ██████████ tijdens de zitting van 11 september 2023 heeft benadrukt, heeft Stichting Akka's Ganzenparadijs na verlening van de tijdelijke omgevingsvergunning eigenlijk meteen een aanvraag tot een bestemmingsplanwijziging ingediend. Desalniettemin weigert Stichting Akka's Ganzenparadijs al maanden tot jaren – ondanks herhaaldeijke verzoeken vanuit uw college - om nadere



stukken en informatie aan te leveren. Stichting Akka's Ganzenparadijs heeft daarover tijdens de zitting van 11 september 2023 explicet en ondubbelzinnig aangegeven dat zij eerst de uitspraak van de rechtbank betreffende de tijdelijke omgevingsvergunning heeft willen afwachten. Dit doet volgens cliënten echter niets af aan het feit dat de bestemmingsplanprocedure los staat van de aanvraag tot het wijzigen van het bestemmingsplan en dat Stichting Akka's Ganzenparadijs al een geruime tijd er bewust van is - dan wel bewust van 'had kunnen' - zijn dat zonder een dergelijke bestemmingsplanwijziging de bedrijfsactiviteiten ter plaatse niet (meer) zijn toegestaan. In dat kader heeft Stichting Akka's Ganzenparadijs dus ook zelf de situatie gecreëerd dat er na twee jaar weer een illegale situatie zou ontstaan. Handhavend optreden kan daarom simpelweg niet onevenredig te noemen zijn, aangezien de gevolgen die handhavend optreden voor Stichting Akka's Ganzenparadijs nu met zich mee zal brengen al meer dan twee jaar voorzienbaar zijn geweest.

Verzoek

Gelet op het voorgaande verzoek ik u over te gaan tot het nemen van een handhavingsbesluit binnen een redelijke termijn zoals bedoeld in artikel 4:13 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Ik verzoek u ten slotte vriendelijk altijd het boven deze brief genoemde kenmerk in uw correspondentie te vermelden.

Hoogachtend,

ARAG Rechtsbijstand

Dhr. mr. [REDACTED]
Jurist bestuurs- en omgevingsrecht



Bijlage 1



Rechtbank
Noord-Nederland

| AANTEKENEN | PER POST | EMAIL

ARAG Rechtsbijstand
tav de heer mr. ██████████

Postbus 230
3830 AE Leusden

Afdeling bestuursrecht

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
openingstijden
08:30-17:00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting

e-mail voor voorzieningen:
bestuurvovo.nnl@rechtspraak.nl
e-mail voor beroepen:
bestuursrecht.nnl@rechtspraak.nl

www.rechtspraak.nl

datum 12 september 2023
onderdeel Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon mevr ██████████
doorkiesnummer (088) 361 14 35
ons kenmerk zaaknummer LEE 21 / 3510 WABOA, 21/3601, 21/4167,
21/4169, 21/4170, 23/2792 en 23/424
uw kenmerk 00669418
bijlage(n)
onderwerp het beroep van Stichting Akka's Ganzenparadijs te Dalen

Geachte heer,

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

Hierbij zend ik u het proces-verbaal van de zitting van de rechtbank van
maandag 11 september 2023.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de
rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hierachterend,



proces-verbaal uitspraak

RECHTBANK NOORD-NEDERLAND

Zittingsplaats Groningen

Bestuursrecht

zaaknummers: LEE 21/3510, 21/3601, 21/4167, 21/4169, 21/4170, 23/2792 en 23/424

Proces-verbaal van het verhandelde ter zitting van de rechtsbank van 11 september 2023 in de zaken tussen

Stichting Akka's ganzenparadijs te Dalen,

(gemachtigde: mr. [REDACTED])

(mr. [REDACTED])

(gemachtigde: [REDACTED])

eisers,

en

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen, verweerde
(gemachtigde: [REDACTED]).

Eisers zijn in elkaars zaken over en weer belanghebbenden.

Zitting hebben

als rechter : mr. [REDACTED]
als griffier : mr. [REDACTED]

Voor eisers Stichting Akka's ganzenparadijs zijn verschenen [REDACTED]

[REDACTED] bijgestaan door gemachtigde mr. [REDACTED]

Eisers [REDACTED] zijn in persoon verschenen, bijgestaan door hun gemachtigde mr.

Voor eiseres [REDACTED] is [REDACTED] verschenen, bijgestaan door genoemde gemachtigde.

Voor [REDACTED] zijn verschenen [REDACTED]

Verweerde heeft zich doen vertegenwoordigen door genoemde gemachtigden.

Ter zitting is tussen partijen het volgende afgesproken:

- Verweerde trekt de bestreden besluiten van 28 september 2021, 4 oktober 2021 en 25 mei 2023 in;
- Alle eisers trekken hun beroepen in;
- Stichting Akka's ganzenparadijs trekt het verzoek om voorlopige voorziening in;
- Verweerde vergoedt de proceskosten en het griffierecht zoals ter zitting besproken.

Dat houdt in dat:

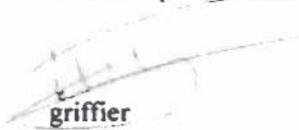
- aan Stichting Akka's ganzenparadijs een proceskostenvergoeding wordt toegekend van € 3348,- (3 punten voor het indienen van twee beroepen en 1 verzoek om een voorlopige voorziening, 1 punt voor het verschijnen ter zitting, waarde per punt € 837,-). Voorts dient aan Akka's ganzenparadijs het betaalde griffierecht ad 1 x € 360,- en 2x € 365,- (totaal € 1090,-) te worden vergoed.

Verder komen de gemaakte reiskosten van [REDACTED] voor het bijwonen van de zitting voor vergoeding in aanmerking. Deze reiskosten bedragen resp. € 60,20, € 56,28 en € 24,96 op basis van het openbaar vervoer, tweede klasse.

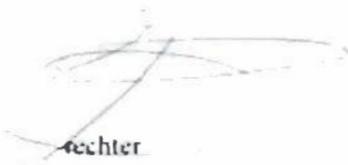
De totale vergoeding aan Stichting Akka's ganzenparadijs bedraagt daarmee € 4.579,44,-;

- aan [REDACTED] een proceskostenvergoeding wordt toegekend van € 1674,- (1 punt voor het indienen van het beroep, 1 punt voor het verschijnen ter zitting, waarde per punt € 837,-). Voorts dient het betaalde griffierecht ad € 181,- te worden vergoed. De totale vergoeding aan [REDACTED] bedraagt daarmee € 1.855,-;
 - aan [REDACTED] een proceskostenvergoeding wordt toegekend van € 1674,- (1 punt voor het indienen van het beroep, 1 punt voor het verschijnen ter zitting, waarde per punt € 837,-). Voorts dient het betaalde griffierecht ad € 360,- te worden vergoed. De totale vergoeding aan [REDACTED] bedraagt daarmee € 2.034,-.
 - aan [REDACTED] een proceskostenvergoeding wordt toegekend van € 242,- (verletkosten). Voorts dient aan [REDACTED] het betaalde griffierecht ad € 360,- te worden vergoed. De totale vergoeding aan [REDACTED] bedraagt daarmee € 602,-.

Waarvan proces-verbaal.



griffier



rechter

Afschrift verzonden aan partijen op:

12 SEP 2023

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



230, 3830 AE Leusden

kenmerk 00669418 / D. Quakernaat

ARAG SE
Postbus 230
3830AE LEUSDEN
THE NETHERLANDS



R Aangetekend

D-A-1

Frankering betaald



Het college van B&W van de
gemeente Coevorden
Postbus 2
7740AA COEVORDEN

3SLQFX6535927

Recommandé

NL



3SLQFX6535927

P2202

HGV-B | HGVVS 1040/
1020(M)



Postadres:
Postbus 2
7740 AA Coevorden
Telefoon 14 0524
Fax 0524-598555
info@coevorden.nl
www.coevorden.nl

Bezoekadres:
Kasteel 1
7741 GC Coevorden

AANTEKENEN

[REDACTED]

Afdeling/Team	Omgevingsontwikkeling	
Behandeld door	[REDACTED]	
Kenmerk	50373-2023	
Bijlage(n)	/	
Coevorden	9 november 2023	Verzenddatum: 9 november 2023
Onderwerp	Verlengen termijn	

Geachte heer [REDACTED],

U heeft op 15 september 2023 een verzoek tot handhaving ingediend namens uw cliënten, de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED]. In deze brief verzoekt u het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden om handhavend op te treden op het perceel B [REDACTED], [REDACTED], perceelnummer [REDACTED]. In uw verzoek geeft u aan dat stichting Akka's Ganzenparadijs, gevestigd op het hiervoor genoemde perceel, in strijd handelt met het bestemmingsplan 'Buitengebied' door bedrijfsmatige activiteiten in de vorm van opvang van dieren uit te voeren op het perceel.

Verlengen beslistermijn

Op grond van artikel 4:13 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) wordt binnen een redelijke termijn een besluit genomen op een aanvraag c.q. een verzoek. In beginsel betekent dit dat wij binnen acht weken na de ontvangstdatum van een handhavingsverzoek een beslissing moeten nemen op uw verzoek tot handhaving. Het lukt ons niet om binnen deze termijn tot een beslissing te komen.

Momenteel zijn we nog bezig met het onderzoek. Om tot een goed gemotiveerd besluit te kunnen komen op uw handhavingsverzoek moet dit onderzoek eerst zijn afgerekend. Op grond van artikel 4:14 lid 3 Awb hebben wij de mogelijkheid om die termijn eenmalig te verlengen. Middels deze brief informeren wij u dat wij van deze bevoegdheid gebruik maken en dat wij de beslistermijn met 15 weken verlengen. Dit betekent dat u uiterlijk 23 februari 2024 een beslissing van ons kunt verwachten.

Informatie

Ik vertrouw erop u hiermee voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd. Wanneer u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft kunt u contact opnemen met [REDACTED] te bereiken via het algemene e-mailadres info@coevorden.nl of via het algemene telefoonnummer 14 0524.

Wij verzoeken u bij vervolgcorrespondentie het zaaknummer 50373-2023 te vermelden

Hoogachtend,
Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Coevorden,
Jurist omgevingsrecht
[REDACTED]
[REDACTED]



Gemeente
Coevorden

Postadres:
Postbus 2
7740 AA Coevorden
Telefoon 14 0524
Fax 0524-598555
info@coevorden.nl
www.coevorden.nl

AANTEKENEN

Bezoekadres:
Kasteel 1
7741 GC Coevorden

Afdeling/Team Omgevingsontwikkeling

Behandeld door

Kenmerk 50373-2023

Bijlage(n) /

Coevorden 12 december 2023

Verzenddatum: 19 januari 2024

Onderwerp Reactie ingebrekestelling

Geachte heer

Op 12 december 2023, ingekomen op 13 december 2023, heeft u het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden (hierna: het college) namens uw cliënten de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED] ingebreke gesteld. U stelt in uw ingebrekestelling dat de verlening van de termijn niet redelijk is en hierom zijn uw cliënten van mening dat de redelijke termijn, als bedoeld in art. 4:14 Awb, voor het nemen van een besluit op het handhavingsverzoek is verstrekken. In uw ingebrekestelling voert u het volgende aan. Uw gronden worden puntsgewijs van reactie voorzien.

1. Op 11 september 2023 heeft het college ter zitting aangevoerd dat er geen sprake is van een van rechtswege verleende vergunning. Het besluit op bezwaar is tijdens de zitting ingetrokken, waarmee vast is komen te staan dat het besluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning voor strijdig gebruik van 31 maart 2021 is komen te herleven. In dit besluit is een voorschrift opgenomen dat de tijdelijke afwijking twee jaar na het verlenen van de omgevingsvergunning vervalt en dat binnen deze termijn de situatie in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan zou dienen te worden gebracht. Daarnaast heeft het college explicet aangegeven dat Akka's Ganzenparadijs niet heeft voldaan aan de verzoeken van het college om stukken en informatie aan te leveren, zodat niet beoordeeld kon worden of er meegewerkten zou kunnen worden aan het veranderen van het bestemmingsplan.

Reactie

Zoals u bekend is uit de stukken hebben wij op 24 januari 2020 (kenmerk: 66523-2020) aan Stichting Akka's Ganzenparadijs medegedeeld dat wij in principe medewerking willen verlenen aan de herziening van het bestemmingsplan ten behoeve van de dierenopvang indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- Voor omliggende woningen een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Aandachtspunt hiervoor is met name geluid.

- Aangetoond wordt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Onderdeel daarvan is dat door middel van een Aerius berekening aangetoond moet worden of de activiteiten significante negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden. Het plan moet voldoen aan de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Het perceel wordt landschappelijk ingepast.

Tijdens de zitting van 11 september 2023 heeft het college inderdaad aangevoerd dat Stichting Akka's Ganzenparadijs tot op dat moment het concept-bestemmingsplan onvoldoende heeft aangevuld, waardoor dit concept-bestemmingsplan zich nog in de (voor) ontwerpfasen bevindt. Het concept-bestemmingsplan is daarmee onvoldoende voor een volledige beoordeling en kon hierom ook niet ter inzage worden gelegd door het college. Tijdens de zitting heeft de rechtbank een beroep gedaan op ons om met Stichting Akka's Ganzenparadijs in gesprek te gaan om te verduidelijken wat er nu precies nodig is voor een volledige aanvraag bestemmingsplanwijziging. Dit gesprek heeft plaatsgevonden op donderdag 21 september 2023. Naar aanleiding van dit gesprek is Stichting Akka's Ganzenparadijs in de gelegenheid gesteld het concept-bestemmingsplan aan te vullen zodat de aanvraag compleet is en deze ter besluitvorming kon worden aangeboden aan de gemeenteraad van de gemeente Coevorden of door het college ter inzage kon worden gelegd voor 31 december 2023. Hier heeft Stichting Akka's Ganzenparadijs geen gebruik van gemaakt.

2. U stelt dat er op dit moment sprake is van strijdig gebruik met het bestemmingsplan en dit een overtreding is waar tegen wij gehouden zijn handhavend op te treden. U stelt dat er geen bijzondere omstandigheden aan de orde zijn op basis waarvan van deze beginselplicht tot handhavend optreden kan worden afgezien. Het is volgens u onduidelijk waarom wij het redelijk achten om niet binnen acht weken een besluit op het verzoek van cliënten te nemen. U stelt dat het college met de termijnverlening - terwijl de overtreding nu eenmaal duidelijk vaststaat- wederom tijd te willen rekken om Stichting Akka's Ganzenparadijs te ontzien en nieuwe ruimte te bieden om de illegale activiteiten te gedogen. Het feit dat er onderzoek moet worden verricht maakt nog niet dat er sprake is van een concreet zicht op legalisatie. Tot slot geeft u aan dat het college zelf het voorschrift aan de omgevingsvergunning heeft verbonden dat in de looptijd van de omgevingsvergunning van 31 december 2021 duidelijk moet worden of de situatie gelegaliseerd kan worden, middels een bestemmingsplanwijziging, maar dat tot op heden niet is gebleken dat dit mogelijk is.

Reactie

Wij herkennen ons geenszins in de stelling dat wij Stichting Akka's Ganzenparadijs willen ontzien of ruimte willen bieden om illegale activiteiten te exploiteren op het perceel. Ook herkennen we ons niet in de stelling dat we de situatie zouden willen gedogen. Dit blijkt ook uit eerder genomen handhavingsbesluit en invorderingsbesluit, waaruit blijkt dat we een groot belang hechten aan de naleving van de destijds geldende omgevingsvergunning.

U stelt dat er in de omgevingsvergunning is opgenomen dat er tijdens de looptijd van twee jaar duidelijk moest worden of de situatie vergund kon worden. Hoewel dat niet zo in de vergunning staat, hier staat dat de tijdelijk afwijking eindigt na twee jaar van het verlenen van de vergunning en dat de situatie daarna in overeenstemming moet worden gebracht met het bestemmingsplan zoals deze geldt op het moment van het verlenen van de vergunning, erkennen wij dat we hebben beoogd binnen deze twee jaar duidelijkheid te verkrijgen over het al dan niet legaliseren van onderhavige situatie.

Wij erkennen dat er een beginselplicht tot handhaving geldt. Voordat er handhavend kan worden opgetreden, dient er eerst onderzoek te worden gedaan naar de mogelijkheid tot legalisatie. Zoals ook onder punt 1 is weergegeven, hebben wij gehoor gegeven aan het verzoek van de rechtbank om nogmaals met Stichting Akka's Ganzenparadijs in gesprek te gaan. Naar aanleiding van dit gesprek is Stichting Akka's Ganzenparadijs in de gelegenheid gesteld om het concept-bestemmingsplan aan te vullen. Op 31 december 2023 is gebleken dat Stichting Akka's Ganzenparadijs geen gebruik van gemaakt. Dit betekent dat er geen bestemmingsplan ter inzage is gelegd en er hiermee geen concreet zicht op legalisatie bestaat. Zoals u weet is op 1 januari 2024 de Omgevingswet in werking getreden. Dit heeft tot gevolg gehad dat we ook een legalisatieonderzoek hebben gestart of de situatie gelegaliseerd kan worden onder de Omgevingswet. Op het moment van schrijven hebben wij onvoldoende gegevens om te kunnen beoordelen of de situatie onder de Omgevingswet kan worden gelegaliseerd.

Nu Stichting Akka's Ganzenparadijs een termijn heeft gekregen om het concept-bestemmingsplan aan te vullen zodat deze voor 31 december 2023 ter inzag kon worden gelegd of ter besluitvorming aan de gemeenteraad kon worden aangeboden, kan van eerder handhaven geen sprake zijn. Dit was immers onderdeel van het legalisatieonderzoek en in lijn met de toezegging zoals deze is gedaan op 24 januari 2020. Daarnaast dienen we eerst te onderzoeken of legalisatie onder de Omgevingswet mogelijk is. Voordat dit legalisatieonderzoek was afgerond kunnen we ook niet handhaven. Op dit moment beschikken wij over onvoldoende gegevens om te kunnen beoordelen of legalisatie mogelijk is. Dit betekent dat er geconcludeerd kan worden dat de handhavingsprocedure verder wordt ingezet.

3. U stelt dat in zitting is gesteld dat de goede ruimtelijke ordening niet kan worden gewaarborgd en dat het college dit zou hebben aangevoerd in de zitting van 11 september 2023.

Reactie

Wij hebben niet gesteld dat de goede ruimtelijke ordening niet kan worden gewaarborgd. Wel hebben we aangegeven dat er op 11 september 2023 onvoldoende gegevens zijn aangeleverd om hier een goede beoordeling over te kunnen maken.

Conclusie

Zoals eerder aangegeven hebben wij naar aanleiding van de zitting bij de rechtbank Groningen van 11 september 2023 een gesprek gevoerd met Stichting Akka's Ganzenparadijs. Naar aanleiding van dit gesprek is Stichting Akka's Ganzenparadijs in de gelegenheid gesteld om het concept-bestemmingsplan aan te vullen, zodat het concept-bestemmingsplan onder de Wabo kon worden beoordeeld. Stichting Akka's Ganzenparadijs heeft hiervoor tot 31 december 2023 de tijd gekregen. Op 1 januari 2024 is gebleken dat hier geen gebruik van is gemaakt, wat maakt dat we een legalisatieonderzoek onder de Omgevingswet hebben uitgevoerd. Inmiddels is geleken dat er geen concreet zicht is op legalisatie, nu er geen bestemmingsplan ter inzage is gelegd en een vergunning onder de Omgevingswet voor onderhavige situatie niet mogelijk is. Conform ons eigen beleid, alsmede de vaste jurisprudentie, dienen wij eerst te onderzoeken of legalisatie mogelijk is en kan daarna pas de handhavingsprocedure conform ons eigen beleid worden opgepakt.

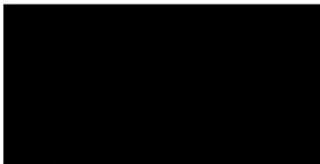
Op grond van bovenstaande komen wij tot de conclusie dat de termijn met een redelijke termijn is verlengd. We zien geen grondslag waarop u aanspraak kunt maken op een dwangsom als bedoeld in art. 4:17 Awb.

Rechtsbescherming

Dit is een besluit in de zin van de Awb. Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit uiterlijk binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij ons college. Voor de mogelijkheden van rechtsbescherming verwijzen wij u naar de bijgevoegde bijlage "Bezaar en beroep tegen besluiten van de gemeente Coevorden".

Wij verzoeken u bij vervolgcorrespondentie het zaaknummer 50373-2023 te noemen.

Hoogachtend,
namens het college van burgemeester
en wethouders van Coevorden,
Jurist omgevingsrecht,





[] AANTEKENEN [] PER POST [] EMAIL

Gemeente Coevorden	
Ing.	12 OKT. 2023
Aan	OOw
Class nr. 83375-2021	

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden Afdeling bestuursrecht
Postbus 2
7740 AA Coevorden

datum 10 oktober 2023
onderdeel Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon ██████████
doorkiesnummer (088) 361 14 35
ons kenmerk zaaknummer LEE 21 / 3510 WABOA MULD
uw kenmerk 83375-2021
bijlage(n)
onderwerp het beroep van Stichting Akka's Ganzenparadijs te Dalen

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
openingstijden
08:30-17:00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen
t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
e-mail voor voorzieningen:
bestuurvovo.nnl@rechtspraak.nl
e-mail voor beroepen:
bestuursrecht.nnl@rechtspraak.nl
www.rechtspraak.nl

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u het hersteld proces-verbaal van de zitting van de rechtbank van maandag 11 september 2023.

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier



Rechtbank
Noord-Nederland

| | AANTEKENEN | PER POST | | EMAIL

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden Afdeling bestuursrecht
Postbus 2
7740 AA Coevorden

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
openingstijden
08:30-17:00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting

e-mail voor voorzieningen:
bestuurvovo.nnl@rechtspraak.nl
e-mail voor beroepen:
bestuursrecht.nnl@rechtspraak.nl

www.rechtspraak.nl

datum 10 oktober 2023
onderdeel Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon [REDACTED]
doorkiesnummer (088) 361 14 35
ons kenmerk zaaknummer LEE 21 / 3601 WABOA MULD
uw kenmerk 67791-2021:387279
bijlage(n)
onderwerp het beroep van [REDACTED] en mevrouw [REDACTED]

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u het hersteld proces-verbaal van de zitting van de
rechtbank van maandag 11 september 2023.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de
rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier



Rechtbank
Noord-Nederland

[] AANTEKENEN [] PER POST [] EMAIL

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden Afdeling bestuursrecht
Postbus 2
7740 AA Coevorden

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
openingstijden
08:30-17:00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting

e-mail voor voorzieningen:
bestuurvovo.nnl@rechtspraak.nl
e-mail voor beroepen:
bestuursrecht.nnl@rechtspraak.nl

www.rechtspraak.nl

datum 10 oktober 2023
onderdeel Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon ██████████
doorkiesnummer (088) 361 14 35
ons kenmerk zaaknummer LEE 21 / 4167 WABOA MULD
uw kenmerk 58032-2020
bijlage(n)
onderwerp het beroep van ██████████ en mevrouw ██████████

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u het hersteld proces-verbaal van de zitting van de rechtbank van maandag 11 september 2023.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier



Rechtbank
Noord-Nederland

| | AANTEKENEN PER POST | | EMAIL

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden Afdeling bestuursrecht
Postbus 2
7740 AA Coevorden

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
openingstijden
08:30-17:00 uur

datum 10 oktober 2023
onderdeel Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon ██████████
doorkiesnummer (088) 361 14 35
ons kenmerk zaaknummer LEE 21 / 4169 WABOA MULD
uw kenmerk
bijlage(n)
onderwerp het beroep van LTO Noord te Drachten

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen
t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
e-mail voor voorzieningen:
bestuurvovo.nnl@rechtspraak.nl
e-mail voor beroepen:
bestuursrecht.nnl@rechtspraak.nl
www.rechtspraak.nl

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u het hersteld proces-verbaal van de zitting van de rechtbank van maandag 11 september 2023.

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier



Rechtbank
Noord-Nederland

| | AANTEKENEN | | PER POST | | EMAIL

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden Afdeling bestuursrecht
Postbus 2
7740 AA Coevorden

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
openingstijden
08:30-17:00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting

e-mail voor voorzieningen:
bestuurvovo.nnl@rechtspraak.nl
e-mail voor beroepen:
bestuursrecht.nnl@rechtspraak.nl

www.rechtspraak.nl

datum 10 oktober 2023
onderdeel Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon [REDACTED]
doorkiesnummer (088) 361 14 35
ons kenmerk zaaknummer LEE 21 / 4170 WABOA MULD
uw kenmerk 93409-2021
bijlage(n)
onderwerp het beroep van Bio Boerderij Oosting te Zwinderen

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u het hersteld proces-verbaal van de zitting van de
rechtbank van maandag 11 september 2023.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de
rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier



Rechtbank
Noord-Nederland

[] AANTEKENEN [] PER POST [] EMAIL

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden Afdeling bestuursrecht
Postbus 2
7740 AA Coevorden

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
openingstijden
08:30-17:00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting

e-mail voor voorzieningen:
bestuurvovo.nnl@rechtspraak.nl
e-mail voor beroepen:
bestuursrecht.nnl@rechtspraak.nl

www.rechtspraak.nl

datum 10 oktober 2023
onderdeel Team WABO (milieu), BK en overig
contactpersoon 
doorkiesnummer (088) 361 14 35
ons kenmerk zaaknummer LEE 23 / 2792 BESLU MULD
uw kenmerk 38686-2023
bijlage(n)
onderwerp het beroep van Stichting Akka's Ganzenparadijs te Dalen

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u het hersteld proces-verbaal van de zitting van de
rechtbank van maandag 11 september 2023.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de
rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier





Rechtbank
Noord-Nederland

| AANTEKENEN PER POST | EMAIL

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden Afdeling bestuursrecht
Postbus 2
7740 AA Coevorden

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
openingstijden
08:30-17:00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting

e-mail voor voorzieningen:
bestuurvovo.nnl@rechtspraak.nl
e-mail voor beroepen:
bestuursrecht.nnl@rechtspraak.nl

www.rechtspraak.nl

10 oktober 2023
Team vovo WABO (milieu), BK én overig
[REDACTED]
(088) 361 14 35
zaaknummer LEE 23 / 424 BESLU BER
48263-2022

het beroep van Stichting Akka's Ganzenpa

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u het hersteld proces-verbaal van de zitting van de rechtbank van maandag 11 september 2023.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend.

de griffier

9

Hersteld proces-verbaal uitspraak

RECHTBANK NOORD-NEDERLAND

Zittingsplaats Groningen

Bestuursrecht

zaaknummers: LEE 21/3510, 21/3601, 21/4167, 21/4169, 21/4170, 23/2792 en 23/424

Proces-verbaal van het verhandelde ter zitting van de rechtbank van 11 september 2023 in de zaken tussen

Stichting Akka's ganzenparadijs te Dalen,

(gemachtigde: mr.)

A decorative horizontal bar at the bottom of the page. It features a black rectangular border with a white central area. Inside this white area is a repeating pattern of diagonal black lines forming a cross-hatched diamond grid.

(mr.)

LTO Noord

(gemachtigde:

Bio Be

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden, verweerde,
(vermoechende)

Eigens zijn in officiële zaken over en meer belanghebbenden

Zitierlink:

als rechter : mr.
als griffier : mr.

Voor eiseres Stichting Akka's ganzenparadijs zijn verschenen [REDACTED] en
[REDACTED] bijgestaan door gemachtigde [REDACTED]
Eisers [REDACTED] zijn in persoon verschenen, bijgestaan door hun gemachtigde mr.

Microsoft LEGO Mindstorms EV3 - Part 1: Introduction

Voor eiseres LTO Noord is  verschenen, bijgestaan door genoemde gen
Voor Rijbewijs Groot  

Voor Bio Boerderij Oosting zijn verschenen en .

Ter zitting is tussen partijen het volgende afgesproken:

- Verweerde trekt de bestreden besluiten van 28 september 2021, verzonden 4 oktober 2021, en 25 mei 2023 in;
- Alle eisers trekken hun beroepen in;
- Stichting Akka's ganzenparadijs trekt het verzoek om voorlopige voorziening in;
- Verweerde vergoedt de proceskosten en het griffierecht zoals ter zitting besproken. Dat houdt in dat:
 - o aan Stichting Akka's ganzenparadijs een proceskostenvergoeding wordt toegekend van [REDACTED] (3 punten voor het indienen van twee beroepen en 1 verzoek om een voorlopige voorziening, 1 punt voor het verschijnen ter zitting, waarde per punt [REDACTED]). Voorts dient aan Akka's ganzenparadijs het betaalde griffierecht ad 1x [REDACTED] en 2x [REDACTED] (totaal [REDACTED]) te worden vergoed. Verder komen de gemaakte reiskosten van [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] voor het bijwonen van de zitting voor vergoeding in aanmerking. Deze reiskosten bedragen resp. [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] op basis van het openbaar vervoer, tweede klasse. De totale vergoeding aan Stichting Akka's ganzenparadijs bedraagt daarmee [REDACTED]
 - o aan [REDACTED] en [REDACTED] een proceskostenvergoeding wordt toegekend van [REDACTED] (1 punt voor het indienen van het beroep, 1 punt voor het verschijnen ter zitting, waarde per punt [REDACTED]). Voorts dient het betaalde griffierecht [REDACTED] te worden vergoed. De totale vergoeding aan [REDACTED] en [REDACTED] bedraagt daarmee [REDACTED]
 - o aan LTO Noord een proceskostenvergoeding wordt toegekend van [REDACTED] (1 punt voor het indienen van het beroep, 1 punt voor het verschijnen ter zitting, waarde per punt [REDACTED]). Voorts dient het betaalde griffierecht [REDACTED] te worden vergoed. De totale vergoeding aan LTO Noord bedraagt daarmee [REDACTED]
 - o aan Bio Boerderij Oosting een proceskostenvergoeding wordt toegekend van [REDACTED] (verletkosten). Voorts dient aan Bio Boerderij Oosting het betaalde griffierecht [REDACTED] te worden vergoed. De totale vergoeding aan Bio Boerderij Oosting bedraagt daarmee [REDACTED]

Waarvan proces-verbaal.

griffier

rechter

Afschrift verzonden aan partijen op:

10 OKT 2023

Postadres:
Postbus 2
7740 AA Coevorden
Telefoon 14 0524
Fax 0524-598555
info@coevorden.nl
www.coevorden.nl

Bezoekadres:
Kasteel 1
7741GC Coevorden



De Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

Uw bericht	18 maart 2024 /zaaknummer LEE 24 / 1251 WABOA
Afdeling/Team	Bedrijfsvoering/Omgevingsontwikkeling
Behandeld door	[REDACTED]
Kenmerk	50373-2023
Bijlage(n)	Diverse
Coevorden	2 april 2024
Onderwerp	Beroep niet tijdig beslissen

Verzenddatum: 3 april 2024

Geachte heer, mevrouw,

Bij brief van 18 maart 2024 heeft u ons verzoekt om toezending van de stukken ten behoeve van de behandeling van het beroep van [REDACTED] en [REDACTED] (verder te noemen eisers). Hierbij ontvangt u van ons de stukken bijgevoegd als bijlagen.

Wij verzoeken u bij de vervolgcorrespondentie het zaaknummer 50373-2023 te vermelden.

Hoogachtend,
namens het college van burgermeester
en wethouders van Coevorden
jurist omgevingsrecht,

[REDACTED]

[REDACTED]

Inventarislijst BEROEP 

ZAAKNUMMER LEE 24 / 1251 WABOA

Voorgeschiedenis

- A. 24 januari 2020** Indienen aanvraag omgevingsvergunning
- B. 31 maart 2021** Omgevingsvergunning
- C. 4 oktober 2021** Besluit op bezwaar
- D. 10 oktober 2023** Proces-verbaal

Op zaak betrekking hebbende stukken

- 1. 15 september 2023 Verzoek tot handhavend optreden
- 2. 9 november 2023 Verlengen beslistermijn handhavingsverzoek
- 3. 13 december 2023 Ingebrekestelling
- 4. 19 januari 2024 Reactie ingebrekestelling
- 5. 19 januari 2024 PostNL Track & Trace/Reactie ingebrekestelling verzonden per e-mail
- 6. 15 maart 2024 Beroep niet tijdig beslissen

Postadres:
Postbus 2
7740 AA Coevorden
Telefoon 14 0524
Fax 0524-598555
info@coevorden.nl
www.coevorden.nl



Bezoekadres:
Kasteel 1
7741GC Coevorden

De Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

Uw bericht 18 maart 2024 /zaaknummer LEE 24 / 1251 WABOA
Afdeling/Team Bedrijfsvoering/Omgevingsontwikkeling
Behandeld door [REDACTED]
Kenmerk 50373-2023
Bijlage(n) Diverse
Coevorden 2 april 2024
Onderwerp Beroep niet tijdig beslissen

Verzenddatum: 3 april 2024

Geachte edelachtbare,

Bij deze ontvangt u namens het college van burgermeester en wethouders van de gemeente Coevorden (hierna: verweerde) het verweerschrift inzake het beroep met uw kenmerk LEE 24 / 1251 WABOA. Het betreft het beroep wegens niet tijdig beslissen op het handhavingsverzoek daterend van 15 september 2023. Het beroep is ingesteld namens dhr. [REDACTED] en vrouw [REDACTED] vertegenwoordigd door dhr. mr. [REDACTED] (hierna: eisers).

Voorgeschiedenis

Onderhavig beroep maakt deel uit van een langlopende procedure. Op 24 januari 2020 (kenmerk: 66523-2020) heeft verweerde aan Stichting Akka's Ganzenparadijs medegedeeld dat verweerde in principe medewerking wil verlenen aan het wijzigen van het bestemmingsplan ten behoeve van een dierenopvang, indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- voor omliggende woningen een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Aandachtspunt hiervoor is met name geluid.
- Aangetoond wordt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Onderdeel daarvan is dat door middel van een Aerius berekening aangetoond moet worden of de activiteiten significant negatieve effecten hebben op Natura2000-gebieden. Het plan moet voldoen aan de Wet natuurbescherming (Wnb).
- het perceel wordt landschappelijk ingepast (**processtuk A**).

Om de periode te overbruggen tot er duidelijkheid is of de dierenopvang middels een bestemmingsplanwijziging kan worden gelegaliseerd is er een tijdelijke vergunning voor de duur van twee jaar aangevraagd. Deze is op 31 maart 2021 verleend (**processtuk B**). Tegen deze tijdelijke vergunning is bezwaar en later beroep aangetekend. In de beroepsprocedure van 11 september 2023 heeft verweerde het besluit op bezwaar ingetrokken. Hiermee is het primaire besluit gaan herleven. De termijn van de tijdelijke vergunning is op 31 maart 2023 geëindigd (**processtuk C en D**).

Feiten en procesverloop

Op 15 september 2023 hebben eisers bij verweerde een verzoek om handhaving ingediend (**processtuk 1**). Hierin hebben eisers verweerde verzocht handhavend op te treden op het perceel [REDACTED]. Op 9 november 2023 heeft verweerde de termijn om te besluiten op het handhavingsverzoek verlengd tot en met 23 februari 2024 (**processtuk 2**). Eisers konden zich niet vinden in de verlenging van de termijn en hebben verweerde in gebreke gesteld op 13 december 2023 (**processtuk 3**). Op 19 januari 2024 heeft verweerde een besluit genomen op deze ingebrekestelling. Hierin heeft verweerde aangegeven dat de ingebrekestelling prematuur is en er hierom geen aanspraak gemaakt kan worden op een dwangsom (**processtuk 4**). Op 15 maart 2024 hebben eisers een beroep niet tijdig beslissen bij uw rechtbank ingediend (**processtuk 6**).

Beroepsgronden

Eisers geven in het beroepsschrift een aantal gronden weer voor het beroep niet tijdig beslissen. Kortgezegd geven eisers aan dat de verlenging van de termijn niet als redelijk kan worden bestempeld en eisers verweerde hierom in gebreke hebben gesteld. Reden hiervoor is dat volgens eisers evident vaststaat dat er sprake is van een overtreding.

Eisers geven aan dat de onderhavige situatie al jaren speelt en er naar aanleiding van de zitting van 11 september 2023 is komen vast te staan dat de betreffende omgevingsvergunning ter tijdelijke legalisering van het strijdige gebruik met het bestemmingsplan op dat moment geen rechtsgelding meer had omdat deze slechts een beperkte looptijd had. Eisers stellen hierom dat daarmee voor alle partijen duidelijk was dat er een illegale situatie is ontstaan aan [REDACTED], de termijn hierom niet had mogen worden verlengd, de termijn om te besluiten op het handhavingsverzoek inmiddels is geëindigd en er geen handhavingsbesluit is genomen. Tot slot verzoeken eisers verweerde te veroordelen tot het nemen van een besluit op het verzoek tot handhaving, op straffe van een dwangsom, een veroordeling in de proceskosten en griffierecht en een gegrondverklaring van het ingestelde beroep.

Reactie

In de reactie op de ingebrekkestelling heeft verweerde een verduidelijking gegeven waarom verweerde het nodig heeft geacht de termijn om te besluiten op het handhavingsverzoek te verlengen (**processtuk 4**). Zoals ook uit processtuk 4 blijkt is verweerde naar aanleiding van de beroepszitting, waarin het besluit op bezwaar van 4 oktober 2021 is ingetrokken, op 21 september 2023 in gesprek gegaan met Stichting Akka's Ganzenparadijs (hierna: Akka's Ganzenparadijs). Akka's Ganzenparadijs is naar aanleiding van dit gesprek in de gelegenheid gesteld om het concept-bestemmingsplan aan te vullen zodat de aanvraag compleet is en deze ter besluitvorming kon worden aangeboden aan de gemeenteraad van de gemeente Coevorden of door het college ter inzage kon worden gelegd voor 31 december 2023. Omdat verweerde Akka's Ganzenparadijs ook in de gelegenheid wilde stellen toch nog te komen tot een volledige aanvraag, achtte verweerde het noodzakelijk om de termijn van het handhavingsverzoek te verlengen. Uiteindelijk is gebleken dat Akka's Ganzenparadijs geen gebruik heeft gemaakt van deze mogelijkheid. Hierom heeft verweerde een nieuw legalisatieonderzoek gestart. Conform beleid van verweerde, alsmede vaste jurisprudentie, dient verweerde eerst te onderzoeken of legalisatie mogelijk is en kan pas daarna een handhavingsprocedure worden opgestart. Legalisatie onder het oude recht is niet mogelijk en verweerde beschikt over onvoldoende gegevens om te beoordelen of legalisatie onder de Omgevingswet wel mogelijk is. Wel is gebleken dat de activiteiten van Akka's Ganzenparadijs ook onder de Omgevingswet vergunningplichtig zijn. Concreet zicht op legalisatie is hierom niet aan de orde. Omdat verweerde Akka's Ganzenparadijs in de gelegenheid heeft gesteld het concept-bestemmingsplan aan te vullen tot een complete aanvraag en er, indien Akka's Ganzenparadijs hier geen gebruik van maakt, in januari nog een legalisatieonderzoek moet plaatsvinden en eventuele handhaving moet worden opgestart acht verweerde het redelijk de termijn tot en met 23 februari 2024 te verlengen. Binnen deze termijn heeft verweerde geen besluit genomen op het handhavingsverzoek. Wel wordt er op dit moment door verweerde een besluit voorbereid en zal verweerde op korte termijn tot een besluit op het handhavingsverzoek komen.

In de reactie op de ingebrekkestelling heeft verweerde hierom gesteld dat de ingebrekkestelling prematuur is ingediend door eisers. Deze reactie zou eisers ook bereikt moeten hebben (**processtuk 5**). Uit vaste jurisprudentie blijkt dat een reactie op een ingebrekkestelling een besluit is waartegen rechtsmiddelen open staan (ABRvS 17 februari 2016, ECLI:NL:RVS:2016:409). Tegen dit besluit hebben eisers geen rechtsmiddelen aangewend en dit besluit is inmiddels onherroepelijk. Dit impliceert ook dat eisers zich in de reactie op de ingebrekkestelling kunnen vinden, de termijn op goede gronden is verlengd en daarmee ook van mening zijn dat de ingebrekkestelling prematuur is ingediend. Een ingebrekkestelling die wordt ingediend voordat de beslistermijn is geëindigd is naar zijn aard geen ingebrekkestelling (ABRvS 9 februari 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP3711) en voldoet daarmee niet aan de vereisten van artikel 6:12, tweede lid Awb. Nu de ingebrekkestelling prematuur is ingediend, kan er geen gegrond beroep niet tijdig beslissen volgen en is er geen dwangsom verbeurd. Eisers zijn immers niet-ontvankelijk in het beroep en dienen eerst een ingebrekkestelling te sturen conform artikel 6:12, tweede lid Awb.

Conclusie

Verweerde verzoekt het beroep niet-ontvankelijk te verklaren en de vorderingen af te wijzen.

Hoogachtend,
namens het college van burgermeester
en wethouders van Coevorden,
jurist omgevingsrecht,

[REDACTED]



Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Coevorden
Postbus 2
7740 AA Coevorden

Tevens per mail vooruit aan:
info@coevorden.nl

ARAG SE Nederland
Postbus 230
3830 AE Leusden
Kastanjelaan 2
3833 AN Leusden
T (033) 4342342
F (033) 4342300
www.arag.nl

Datum	12 december 2023	Behandeld door	[REDACTED]
Ons kenmerk	01314254	E-mail	[REDACTED]
Uw kenmerk	50373-2023	Telefoonnummer	[REDACTED]
Onderwerp	Ingebrekkestelling	Faxnummer	-

Geacht college,

Hierbij bericht ik u namens cliënten, de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED], wonende [REDACTED]. Op 15 september 2023 heb ik namens cliënten een verzoek ingediend bij uw college om handhavend op te treden tegen de geconstateerde overtreding(en) op het perceel [REDACTED]. Meer specifiek is daar Akka's Ganzenparadijs gevestigd en zij handelen in strijd met het thans geldende bestemmingsplan. Voor een meer uitgebreide toelichting daarop verwis ik u naar het verzoek tot handhavend optreden dat ik voor de volledigheid als **bijlage 1** bij dit schrijven heb toegevoegd.

Conform artikel 4:13, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) dient uw college binnen een redelijke termijn een beslissing op de aanvraag van cliënten te nemen. Het verzoek van cliënten tot handhavend optreden betreft immers een verzoek tot het nemen van een besluit dat op rechtsgevolgen is gericht. Ingevolge artikel 4:13, tweede lid, van de Awb betreft een redelijke termijn in de regel acht weken nadat het verzoek tot handhavend optreden is ontvangen.

Uw college heeft bij brief van 9 november 2023 echter aangegeven dat u niet binnen de voornoemde acht weken termijn een besluit op het verzoek van cliënten kan nemen, omdat u nog bezig zou zijn met onderzoek. Als **bijlage 2** treft u een kopie van deze brief aan. Dit onderzoek moet volgens uw gemeente eerst worden afgerond alvorens u op het verzoek van



cliënten een besluit zou kunnen nemen. U wijst erop dat u ingevolge artikel 4:14, derde lid, van de Awb een mogelijkheid heeft om de beslistermijn eenmalig te verlengen. U geeft in de brief van 9 november 2023 daarom aan de beslistermijn met 15 weken (!) te verlengen en dat u uiterlijk 23 februari 2023 alsnog een besluit gaat nemen op het verzoek van cliënten.

Een redelijke termijn voor het nemen van een beslissing is overschreden

Cliënten zijn het niet eens met de voornoemde verlenging van de beslistermijn met maar liefst 15 weken. Alhoewel u op basis van artikel 4:14, derde lid, van de Awb de mogelijkheid heeft om de beslistermijn voor het nemen van een besluit op het verzoek van cliënten te verlengen, bepaalt de voornoemde bepaling dat u binnen acht weken een verlenging van "*een redelijke termijn*" kan mededelen. Cliënten menen dat een verlenging op zichzelf echter al niet redelijk te noemen is in het licht van de feiten en omstandigheden van het geval. Voor zover er al een verlenging van de beslistermijn zou worden medegedeeld is bovendien een verlenging van de beslistermijn van maar liefst 15 (!) weken al helemaal onevenredig en niet meer redelijk te noemen. Hiertoe treft u hieronder de onderbouwing van dit standpunt van cliënten.

Op 11 september 2023 heeft in deze reeds langlopende procedure eindelijk een zitting van het beroep (tegen de eerder verleende omgevingsvergunning voor het legaliseren van het strijdige gebruik met maximaal twee jaar) plaatsgevonden. Tijdens deze zitting op 11 september 2023 heeft mevrouw [REDACTED] namens het college echter aangegeven dat na bestudering van de stukken toch was gebleken dat er geen sprake was van een vergunning van rechtswege. Uiteindelijk heeft uw college ter zitting meerdere besluiten ingetrokken, waarmee vast is komen te staan dat het besluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning voor strijdig gebruik van 31 maart 2021 is komen te herleven. In het primaire besluit van 31 maart 2021 is echter een voorschrift opgenomen dat de tijdelijke afwijking na 2 jaar ja het verlenen van de omgevingsvergunning vervalt en dat binnen deze termijn de situatie in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan zou dienen te worden gebracht (zie voorschrift 7). Tijdens de zitting heeft mevrouw [REDACTED] echter tevens explicet aangegeven dat Akka's Ganzenparadijs niet heeft voldaan aan verzoeken van uw college om stukken en informatie aan te leveren, waarmee uw college heeft kunnen beoordelen of er meegewerkt zou kunnen worden aan het veranderen van het bestemmingsplan. Mevrouw [REDACTED] heeft toen bovendien zelfs explicet



aangegeven dat een goede ruimtelijke ordening zonder deze stukken en informatie niet gewaarborgd kan worden.

Het staat dus vast dat er momenteel sprake is van strijdig gebruik met het bestemmingsplan en dit een overtreding is waartegen uw college gehouden is om handhavend op te treden, gelet op uw beginselplicht tot handhavend optreden. In het verzoek om handhavend optreden van 15 september 2023 heb ik namens cliënten ook reeds duidelijk aangegeven waarom er geen bijzondere omstandigheden aan de orde zijn, op basis waarvan van deze beginselplicht tot handhavend optreden kan worden afgezien. Het is in dit licht te meer onduidelijk waarom uw college het redelijk zou achten om niet binnen acht weken een besluit op het verzoek van cliënten te nemen. Uw college lijkt met de termijnverlenging – terwijl de overtreding nu eenmaal duidelijk vaststaat – wederom tijd te willen rekken om overtreder te ontzien en nieuwe ruimte te bieden om de illegale activiteiten te gedogen. U geeft immers aan dat er nog onderzoek moet worden verricht, maar enkel met het onderzoek verrichten is er nog geen sprake van een ‘concreet zicht op legalisatie’. Bovendien was het juist uw college zelf die als voorschrift in de omgevingsvergunning van 31 maart 2021 had opgenomen dat binnen de looptijd van deze omgevingsvergunning duidelijk moest worden of permanente legalisatie in de vorm van een bestemmingsplanwijziging mogelijk was. Daarvoor is dus ruim twee jaar de tijd geweest, maar tot op heden is niet gebleken dat dit mogelijk is. Ook wijs ik u er nogmaals op dat mevrouw ██████ tijdens de zitting van 11 september 2023 twijfels heeft geuit over deze bestemmingsplanwijziging, omdat er nog steeds geen rapporten aanwezig waren waaruit zou voortvloeien dat een goede ruimtelijke ordening kan worden gewaarborgd en dat Akka’s Ganzenparadijs tot op heden ook ondanks meerdere verzoeken deze informatie en stukken bewust niet heeft aangeleverd.

Door nu alsnog de beslistermijn op te rekken gaat u echter ten onrechte voorbij aan uw beginselplicht om handhavend op te treden ten behoeve van het algemeen maatschappelijk belang. Ook negeert u hiermee wederom de zwaarwegende belangen die cliënten hebben in deze kwestie, ondanks dat mevrouw ██████ namens uw college zelf heeft erkend dat een goede ruimtelijke ordening niet kan worden gewaarborgd.



Ik stel u hierbij namens cliënten in gebreke

Gelet op het voorgaande constateer ik daarom dat u een ‘redelijke’ termijn voor het nemen van een besluit op het verzoek van cliënten – zoals artikel 4:13 van de Awb betaamt – inmiddels heeft overschreden. Ik stel u daarom hierbij namens cliënten in gebreke. Cliënten maken aanspraak op de dwangsom zoals bedoeld in artikel 4:17 van de Awb indien u niet binnen uiterlijk 14 dagen na dagtekening van deze brief een besluit op het verzoek van cliënten heeft genomen.

Ik acht mij na afloop van voornoemde termijn tevens vrij beroep aan te tekenen bij de rechtkant wegens de fictieve weigering een besluit op het verzoek van cliënten te nemen.

Tot slot verzoek ik u vriendelijk om in het vervolg van uw correspondentie over het verzoek van cliënten tot handhavend optreden van 15 september 2023 in het vervolg in uw schrijven ons kenmerk 01314254 aan te houden. Bij voorbaat vriendelijk dank.

Met vriendelijke groet,
ARAG Rechtsbijstand

A large black rectangular redaction box covering the signature area. Below it is a smaller horizontal redaction box with a diagonal cross-hatch pattern.

Jurist bestuurs- en omgevingsrecht



Bijlage 1

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Coevorden
Postbus 2
7740 AA Coevorden

ARAG SE Nederland
Postbus 230
3830 AE Leusden
Kastanjelaan 2
3833 AN Leusden
T (033) 4342342
F (033) 4342300
www.arag.nl

Datum	15 september 2023	Behandeld door	[REDACTED]
Ons kenmerk	00669418	E-mail	[REDACTED]
Uw kenmerk	-	Telefoonnummer	[REDACTED]
Onderwerp	Verzoek tot handhavend optreden	Faxnummer	-

Geacht college,

Namens cliënten, de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED], wonende [REDACTED]
[REDACTED], dien ik hierbij een verzoek in om het nemen
van een besluit omtrent handhaving van de hieronder beschreven overtreding(en) aan het
adres [REDACTED].

Feiten en omstandigheden

Aan [REDACTED] worden door Stichting Akka's Ganzenparadijs, vertegenwoordigd door onder meer de heer [REDACTED], bedrijfsmatige activiteiten verricht die in strijd zijn met het thans geldende bestemmingsplan 'Buitengebied'. Meer specifiek bestaan deze bedrijfsactiviteiten uit het houden en opvangen van verschillende dierensoorten, waaronder verschillende vogelsoorten, honden en katten. Op 31 maart 2021 heeft het college daarvoor een tijdelijke omgevingsvergunning verleend ten behoeve van het toestaan van afwijkend gebruik van het thans geldende bestemmingsplan 'Buitengebied'. Nadat in dat kader door cliënten een bezwaarprocedure is gestart, heeft uw college bij besluit van 28 september 2021 besloten om het primaire besluit van 31 maart 2021 te herroepen en voorts aangegeven dat er een vergunning van rechtswege zou zijn verleend. Bij besluit van 4 oktober 2021 is de vermeende omgevingsvergunning van rechtswege samen met aanvullende voorschriften gepubliceerd. Daartegen is door cliënten, maar eveneens door Stichting Akka's Ganzenparadijs



en andere partijen (lees: LTO Noord) voorts een beroepsprocedure gestart bij de rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen.

Op maandag 11 september 2023 heeft er in de rechtbank te Groningen een zitting plaatsgevonden, waarbij uw college uiteindelijk heeft besloten de besluiten van 28 september 2021 en 4 oktober 2021 in te trekken. Als **bijlage 1** treft u daarvan een proces-verbaal aan waarbij dit door de rechtbank Noord-Nederland is bevestigd. Hierdoor is momenteel sprake van illegale bedrijfsactiviteiten door Stichting Akka's Ganzenparadijs op het perceel [REDACTED]
[REDACTED] daarvoornemde bedrijfsmatige activiteiten evident in strijd zijn met het bestemmingsplan 'Buitengebied' dat op het perceel van kracht is.

Overtreding

De bovenstaande feitelijke situatie is in ieder geval in strijd met artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, daar de bedrijfsmatige activiteiten die verricht worden in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan 'bestemmingsplan Buitengebied'.

Handhavingsplicht

Volgens vast jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bent u gehouden om handhavend op te treden op het moment dat er sprake is van een overtreding van een wettelijk voorschrift. Dit gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving. Graag wijs ik u op deze beginselplicht tot handhaving.

Geen bijzondere omstandigheden om af te zien van handhavend optreden

In het licht van het bovengenoemde wil ik namens cliënten benadrukken dat er geen bijzondere omstandigheden aan de orde zijn om van handhavend optreden af te zien. Ik merk daarover meer specifiek op dat er geen sprake is van een concreet zicht op legalisering. Sterker nog: tijdens de zitting van 11 september 2023 heeft mevrouw [REDACTED] namens uw college explicet en ondubbelzinnig aangegeven dat Stichting Akka's Ganzenparadijs na herhaaldelijke verzoeken tot op heden steeds bewust heeft geweigerd om bepaalde documenten c.q. informatie aan te leveren. Tijdens de zitting van 11 september 2023 is vervolgens door mevrouw [REDACTED] aangegeven dat daarom de aanvraag tot een bestemmingsplanwijziging



derhalve niet kan worden beoordeeld en dat uw college daarom een goede ruimtelijke ordening niet kan waarborgen. Dit maakt evident dat er geen sprake is van een concreet zicht op legalisering, te meer daar uit jurisprudentie voortvloeit dat voor een concreet zicht op legalisering er een ontwerpbestemmingsplan ter inzage moet zijn gelegd, waarin het illegale gebruik legaal moet worden. Zie daarvoor meer specifiek de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 11 mei 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1267 (meer specifiek rechtsoverweging 9.1).

Bovendien kan zelfs worden gesteld dat op voorhand duidelijk is dat het bestemmingsplan geen stand kan houden, te meer omdat mevrouw ██████ tevens expliciet en ondubbelzinnig heeft aangegeven dat een goede ruimtelijke ordening op basis van de aangeleverde stukken bij de aanvraag voor de bestemmingsplanwijziging niet kan worden gewaarborgd. Daarvoor verwijst ik u naar een uitspraak van de Afdeling van 23 juli 2014, ECLI:NL:RVS:2014:2751 (meer specifiek rechtsoverweging 4.1). Ook speelt het in dit kader volgens cliënten een rol dat Stichting Akka's Ganzenparadijs zich – ondanks het intrekken van de besluiten van 28 september 2021 en 4 oktober 2021 alsmede het besluit van 25 mei 2023 (last onder dwangsom) – tijdens de looptijd van de ingetrokken van rechtswege verleende omgevingsvergunning niet heeft gehouden aan de voorschriften die daarin waren opgenomen, die volgens uw college juist noodzakelijk waren om een goede ruimtelijke ordening en de belangen van cliënten te kunnen waarborgen. Om die reden toont dit ook al duidelijk aan dat de bedrijfsactiviteiten van Stichting Akka's Ganzenparadijs in het kader van een goede ruimtelijke ordening uiteindelijk geen stand kunnen houden.

Tevens zijn cliënten van oordeel dat handhavend optreden niet onevenredig is met de daarmee te dienen belangen. Het was voor Stichting Akka's Ganzenparadijs immers van meet af aan duidelijk dat de tijdelijke omgevingsvergunning slechts voor een periode van maximaal twee jaar kon worden verleend. Daar zijn destijs ook bewust afspraken over gemaakt tussen uw college en Stichting Akka's Ganzenparadijs. Zoals mevrouw ██████ tijdens de zitting van 11 september 2023 heeft benadrukt, heeft Stichting Akka's Ganzenparadijs na verlening van de tijdelijke omgevingsvergunning eigenlijk meteen een aanvraag tot een bestemmingsplanwijziging ingediend. Desalniettemin weigert Stichting Akka's Ganzenparadijs al maanden tot jaren – ondanks herhaaldeijke verzoeken vanuit uw college - om nadere



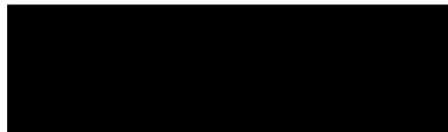
stukken en informatie aan te leveren. Stichting Akka's Ganzenparadijs heeft daarover tijdens de zitting van 11 september 2023 explicet en ondubbelzinnig aangegeven dat zij eerst de uitspraak van de rechtbank betreffende de tijdelijke omgevingsvergunning heeft willen afwachten. Dit doet volgens cliënten echter niets af aan het feit dat de bestemmingsplanprocedure los staat van de aanvraag tot het wijzigen van het bestemmingsplan en dat Stichting Akka's Ganzenparadijs al een geruime tijd er bewust van is - dan wel bewust van had kunnen - zijn dat zonder een dergelijke bestemmingsplanwijziging de bedrijfsactiviteiten ter plaatse niet (meer) zijn toegestaan. In dat kader heeft Stichting Akka's Ganzenparadijs dus ook zelf de situatie gecreëerd dat er na twee jaar weer een illegale situatie zou ontstaan. Handhavend optreden kan daarom simpelweg niet onevenredig te noemen zijn, aangezien de gevolgen die handhavend optreden voor Stichting Akka's Ganzenparadijs nu met zich mee zal brengen al meer dan twee jaar voorzienbaar zijn geweest.

Verzoek

Gelet op het voorgaande verzoek ik u over te gaan tot het nemen van een handhavingsbesluit binnen een redelijke termijn zoals bedoeld in artikel 4:13 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Ik verzoek u ten slotte vriendelijk altijd het boven deze brief genoemde kenmerk in uw correspondentie te vermelden.

Hoogachtend,
ARAG Rechtsbijstand



Jurist bestuurs- en omgevingsrecht



Bijlage 2



Gemeente
Coevorden

Postadres:
Postbus 2
7740 AA Coevorden
Telefoon 14 0524
Fax 0524-598555
info@coevorden.nl
www.coevorden.nl

Bezoekadres:
Kasteel 1
7741 GC Coevorden

AANTEKENEN

[REDACTED]

Afdeling/Team	Omgevingsontwikkeling
Behandeld door	[REDACTED]
Kenmerk	50373-2023
Bijlage(n)	/
Coevorden	9 november 2023
Onderwerp	Verlengen termijn

Verzenddatum: 9 november 2023

Geachte heer Quakernaat,

U heeft op 15 september 2023 een verzoek tot handhaving ingediend namens uw cliënten, de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED]. In deze brief verzoekt u het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden om handhavend op te treden op het perceel [REDACTED], [REDACTED], kadastral bekend gemeente Dalen, [REDACTED], perceelnummer [REDACTED]. In uw verzoek geeft u aan dat stichting Akka's Ganzenparadijs, gevestigd op het hiervoor genoemde perceel, in strijd handelt met het bestemmingsplan 'Buitengebied' door bedrijfsmatige activiteiten in de vorm van opvang van dieren uit te voeren op het perceel.

Verlengen beslistermijn

Op grond van artikel 4:13 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) wordt binnen een redelijke termijn een besluit genomen op een aanvraag c.q. een verzoek. In beginsel betekent dit dat wij binnen acht weken na de ontvangstdatum van een handhavingsverzoek een beslissing moeten nemen op uw verzoek tot handhaving. Het lukt ons niet om binnen deze termijn tot een beslissing te komen.

Momenteel zijn we nog bezig met het onderzoek. Om tot een goed gemotiveerd besluit te kunnen komen op uw handhavingsverzoek moet dit onderzoek eerst zijn afgerond. Op grond van artikel 4:14 lid 3 Awb hebben wij de mogelijkheid om die termijn eenmalig te verlengen. Middels deze brief informeren wij u dat wij van deze bevoegdheid gebruik maken en dat wij de beslistermijn met 15 weken verlengen. Dit betekent dat u uiterlijk 23 februari 2024 een beslissing van ons kunt verwachten.

Informatie

Ik vertrouw erop u hiermee voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd. Wanneer u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft kunt u contact opnemen met [REDACTED], te bereiken via het algemene e-mailadres info@coevorden.nl of via het algemene telefoonnummer 14 0524.

Wij verzoeken u bij vervolgcorrespondentie het zaaknummer 50373-2023 te vermelden

Hoogachtend,
Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Coevorden,
Jurist omgevingsrecht
[REDACTED]
[REDACTED]



OMGEVINGSVERGUNNING

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden heeft op 13 augustus 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het tijdelijk toestaan van bedrijfsmatige activiteiten voor de duur van twee jaar.

De aanvraag betreft de locatie, [REDACTED]
plaatselijk bekend [REDACTED] X [REDACTED]

De aanvraag is ingediend door Stichting Akka's Ganzenparadijs, de heer [REDACTED] X [REDACTED]
[REDACTED] en geregistreerd onder nummer **58032-2020**.

BESLUIT 31 maart 2021

Burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden besluiten het volgende:

aan Stichting Akka's Ganzenparadijs, de heer [REDACTED] X voornoemd, de gevraagde reguliere omgevingsvergunning te **verlenen**.

Hierbij is gelet op het bepaalde bij of volgens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de Algemene wet bestuursrecht (AwB) en de bijbehorende overwegingen.

De bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte en goedgekeurde bijlagen, de op de bijlage vermelde voorschriften en overige bescheiden maken deel uit van deze omgevingsvergunning.

Activiteiten

- afwijken bestemmingplan

Procedure

Reguliere procedure en verlenging beslistermijn met zes weken conform artikel 3.9 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en verlenging termijn op verzoek van aanvrager conform artikel 4.15, lid 2, sub a van de Algemene wet bestuursrecht.

Conclusie per activiteit

De conclusie(s) is (zijn) overeenkomstig het gestelde onder artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht tot stand gekomen.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en
wethouders van Coevorden,
Juridisch kwaliteitsmedewerker,

[REDACTED]

X [REDACTED]

[REDACTED]

ARCHIEFEXEMPLAAR

VERZONDEN 31 MRT 2021

Leges

Leges afwijken bestemmingplan
Totaal



Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit kunt u, alsmede belanghebbenden, binnen 6 weken na de datum van bekendmaking (=datum verzending van dit besluit) schriftelijk en gemotiveerd bezwaar indienen bij ons college. U krijgt een kopie als derden een bezwaarschrift indienen. Als u wilt weten of er een bezwaarschrift is ingediend kunt u vanaf **13 mei 2021** contact opnemen met de afdeling Bedrijfsvoering, Team Omgevingsontwikkeling. Een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend kan, om te voorkomen dat door de uitvoering van het besluit onomkeerbare gevolgen ontstaan, op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de - rechtbank, Postbus 150, 9700 AD Groningen.

Voor meer informatie omtrent bezwaar en beroep verwijzen wij u naar bijgaande informatiefolder "Bezwaar en beroep tegen besluiten van de gemeente Coevorden".

Behoort bij brief/besluit van
Burgemeester en Wethouders
van Coevorden,

d.d. 31 MAART 2021 nr.

58032 / 2020

ARCHIEFEXEMPLAAR

Gemeente Coevorden

Bijlage behorende bij de omgevingsvergunning:

Nummer : **58032-2020**
ten name van : Stichting Akka's Ganzenparadijs
wonen :
voor : **het tijdelijk toestaan van bedrijfsmatige activiteiten voor de duur van twee jaar**
op het perceel :
:

VOORSCHRIFTEN

Algemeen

1. Uiterlijk twee dagen voor de ingebruikname waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft, dient u dit te melden bij afdeling Leefomgeving, team Omgevingsontwikkeling. Dit dient te geschieden middels bijgevoegde formulier 'startmelding tijdelijk gebruik'.
 2. De ingebruikname mag in stand gehouden worden gedurende de termijn die in deze omgevingsvergunning is vermeld. Uiterlijk op de dag van de beëindiging van de ingebruikname, waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft, dient het einde van de ingebruikname bij afdeling Leefomgeving, team Omgevingsontwikkeling te worden gemeld. Dit dient te geschieden middels bijgevoegde formulier 'beëindiging tijdelijk gebruik'.
 3. Rondom het gehele perceel is een hekwerk van tenminste 1,80 meter hoog aanwezig. Gedurende de uitvoer van de bedrijfsactiviteiten dient dit hekwerk in stand te worden gehouden.
 4. Pauwen dienen binnen 3 maanden na verlening van de vergunning van het perceel te zijn verwijderd en mogen gedurende de uitvoer van de bedrijfsactiviteiten niet meer worden gehouden/opgevangen.
 5. De aanwezige grondwal die gedeeltelijk rondom het perceel aanwezig is, dient binnen 3 maanden na verlening van de vergunning te zijn verwijderd. Hierbij geldt dat de bestaande bomen, struiken en stuwelten dienen te worden behouden.
 6. Toegestaan zijn maximaal totaal 250 vogels (watervogels, ganzen, eenden, zwanen en sierwatervogels), NIET ZIJNDE pauwen. Uitbreiding van vogels is niet toegestaan.
 7. De tijdelijke afwijking eindigt na 2 jaar na het verlenen van de vergunning en verzocht wordt de situatie in overeenstemming te brengen met het bestemmingsplan zoals geldt op moment van verlening van de vergunning.

Behoort bij brief/besluit van
Burgemeester en Wethouders
van Coevorden,

dd. 31 MAART 2021 nr.

58032 / 2020

ARCHIEFEXEMPLAAR

VERZONDEN 31 MRT 2021

Gemeente Coevorden

Bijlage behorende bij de omgevingsvergunning:

Behoort bij brief/besluit van
Burgemeester en Wethouders
van Coevorden,

dd. 31 MAART 2021 nr.

58032 / 2020

Nummer : **58032-2020**
ten name van : Stichting Akka's Ganzenparadijs
wonen :
voor : het tijdelijk toestaan van bedrijfsmatige activiteiten voor de duur van twee jaar
op het perceel :
58032 / 202

MOTIVATIE AFWIJKEN BESTEMMINGPLAN

Inleiding

Voor deze aanvraag is het bestemmingsplan 'Buitengebied' van toepassing. Het betreffende perceel heeft de bestemming 'Agrarisch met waarden - Ontginningenlandschap' en 'Wonen'. De aanvraag is in strijd met de artikelen 5.1 en 25.1 van het bovengenoemde bestemmingsplan.

Voorliggende aanvraag voorziet in het tijdelijk toestaan van een locatie voor dierenopvang. Tevens is voorliggende aanvraag een verzoek om de bedrijfsmatige activiteiten te legaliseren. Deze aanvraag is ingediend om, in afwachting van een vastgesteld bestemmingsplan, de bedrijfsmatige activiteiten al te kunnen uitvoeren.

De gevraagde activiteiten zijn in strijd met het bestemmingsplan. Er is geen sprake van een agrarisch bedrijf, maar een dierenopvang. Tevens valt een dierenopvang niet aan te merken als een ondergeschikte activiteit naast het wonen, of aan te merken als een aan huis geboden beroep of bedrijf.

Afwijken op grond van Algemene maatregel van bestuur

Uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (art 2.12, lid 1 onder a, sub 2 Wabo) volgt dat in een Algemene maatregel van bestuur (AMVB) gevallen worden aangewezen waarin met een omgevingsvergunning van het bestemmingsplan kan worden afgeweken. Het gaat hierbij om de gevallen die zijn aangewezen in het Besluit omgevingsrecht (artikel 4 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht).

De aanvraag heeft betrekking op het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van:

- ander gebruik van gronden of bouwwerken voor een termijn van ten hoogste tien jaren (artikel 4, aanhef en onder 11 van Bijlage II Besluit omgevingsrecht), voor deze afwijking geldt een maximale termijn van twee jaren.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit om af te wijken van het bestemmingsplan zijn de volgende overwegingen in acht genomen:

- Op grond van de richtafstandenlijst uit de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' behoort het opvangen van dieren tot milieucategorie 3.2 bedrijf. Hierbij geldt een grootste richtafstand (geluid) van 100 meter ten opzichte van milieugevoelige functies, zoals burgerwoningen. De grens van de milieubelastende bestemming tot aan de uiterste gevel van de bebouwing aan [REDACTED] is meer dan 100 meter. De afstand van de perceelsgrens tot aan de bebouwing van [REDACTED] is meer dan 250 meter. Hiermee wordt voldaan aan de gestelde richtafstanden uit de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering'. Een goed woon en leefklimaat hiermee worden gegarandeerd.
 - De indicatieve geluidsmeting, gerapporteerd op d.d. 05-06-2020, dat door de RUD is uitgevoerd laat een overschrijding in de geluidsnormen zien. Op een enkele hond na, zijn in de uitgewerkte metingen alle overschrijdingen veroorzaakt door de pauwen. Het uitgevoerde akoestisch onderzoek met projectnummer 25105 versie 2.0 bevestigt dat piekniveaus in de huidige situatie niet aan de norm voldoen. De aanbeveling om pauwen naar de andere zijde van het perceel te verplaatsen levert geen goed woon- en leefklimaat omdat pauzen nog steeds op omliggende percelen kunnen komen. De overige dieren, zoals ganzen, cavia's en katten veroorzaken geen overschrijding in de geluidsmetingen en/ het akoestisch onderzoek. Op de pauwen na kan een goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd.
 - De bedrijfsmatige activiteiten vinden plaats op gronden die reeds ingericht zijn voor bedrijfsmatig gebruik. Er zijn vijvers, bomen en struiken en een grondwal aanwezig. Daarnaast gaan de

VERZONDEN 31 MRT 2021

ARCHIEFEXEMPLAAR

activiteiten niet ten koste van het landsbouwgebied en zorgen de activiteiten niet voor een belemmerende factor voor uitbreidingen van agrarische bedrijven. Daarom zijn vanuit een goede ruimtelijke ordening en het welzijn van dieren de bedrijfsmatige activiteiten juist passend in het buitengebied.

- De afstand van de perceelsgrens tot aan de bebouwing van [REDACTED] is meer dan 100 meter. De afstand van de perceelsgrens tot aan de bebouwing van [REDACTED] is meer dan 250 meter. Deze afstanden zijn voldoende om geen onaanvaardbare hinder te ervaren voor wat betreft bezetting, privacy en/of uitzicht.
- Er is geen onevenredige belemmering van gebruiksmogelijkheden van naastgelegen percelen, omdat voldoende afstand tussen percelen aanwezig is.
- Het perceel waarop de bedrijfsmatige activiteiten plaatsvinden zijn aangeplant met bomen, struiken en struwelten. Tevens is het perceel rondom voorzien van een grofmazig hekwerk. Hierdoor is de dierenopvang vanuit openbaar gebied nauwelijks zichtbaar. De ruimtelijke structuur of samenhang van de omgeving wordt daarmee niet onevenredig aangetast.
- De activiteit kan zonder onomkeerbare gevolgen worden beëindigd.

Conclusie

De aangevraagde activiteit is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Op basis van het voorgaande kan de vergunning verleend worden, voor de periode van maximaal twee jaren.

Behoort bij brief/besluit van
Burgemeester en Wethouders
van Coevorden,

d.d. 31 MAART 2021 nr.

58032 / 2020

ARCHIEFEXEMPLAAR

Gemeente Coevorden

Bijlage behorende bij de omgevingsvergunning:

Nummer : **58032-2020**
ten name van : Stichting Akka's Ganzenparadijs
wonen : XXXXXXXXXX
voor : XXXXXXXXXX
op het perceel : XXXXXXXXXX het tijdelijk toestaan van bedrijfsmatige activiteiten voor de duur van twee jaar

VERZONDEN 31 MRT 2021

AANDACHTSPUNTEN

Wij kunnen de omgevingsvergunning intrekken. Dat kan onder andere in de volgende gevallen voor de activiteit bouwen:

- U bent binnen 3 jaar nadat de vergunning is verleend, nog niet met het werk begonnen. Na afloop van deze termijn maken wij gebruik van onze bevoegdheid om de vergunning in te trekken.
- U heeft het werk 3 jaar lang gestaakt. En u bent het werk niet opnieuw begonnen. Na afloop van deze termijn maken wij gebruik van onze bevoegdheid om de vergunning in te trekken.
- U heeft de vergunning gekregen op basis van onjuiste of onvolledige gegevens.

Behoort bij brief/besluit van
Burgemeester en Wethouders
van Coevorden,

d.d. 31 MAART 2021 nr.

58032 / 2020