

Postadres:
Postbus 2
7740 AA Coevorden
Telefoon 14 0524
Fax 0524-598555
info@coevorden.nl
www.coevorden.nl



Bezoekadres:
Kasteel 1
7741GC Coevorden

Behandeld door [REDACTED]
Bijlage diversen
Kenmerk 45612-2025
Coevorden

Onderwerp Besluit Woo-verzoek van
10 augustus 2025

Verzenddatum: 6 oktober 2025
Per mail: [REDACTED]

Geachte [REDACTED] [REDACTED]

U heeft een Woo-verzoek bij ons ingediend. Wij hebben uw verzoek op 10 augustus 2025 ontvangen. U vraagt om openbaarmaking van informatie inzake 'redelijk vermoeden van een ambtsmisdrijf'. In deze brief leest u ons besluit op uw verzoek om openbaarmaking van informatie.

Uw verzoek

Concreet heeft u verzocht om openbaarmaking van de volgende informatie:

- **Alle informatie betreffende het doen van aangifte op grond van een redelijk vermoeden van een ambtsmisdrijf;** Met inbegrip van (voor)onderzoeken; aanbevelingen; afdoeningen; dan wel redenen waarom - ondanks alle expliciete verzoeken - onrechtmatig is afgeweken van vastgestelde gedragscode en protocollen en/of wettelijke voorschriften door de gemeentesecretaris van de Gemeente Coevorden. Dit ziet op de periode: 01-11-2024 t/m 10-08-2025.
- **Informatie dienaangaande van de externe en interne vertrouwenspersoon** (inclusief persoonlijke (beleids-)opvattingen, waaronder voorstellen, argumenten, aanbevelingen, conclusies en besluiten);
- **Stukken dienaangaande van de Overlegvergaderingen** (inclusief persoonlijke (beleids-)opvattingen, waaronder voorstellen, argumenten, aanbevelingen, conclusies en besluiten);
- **Informatie dienaangaande van de Arbo-coördinator** (inclusief persoonlijke (beleids-)opvattingen, waaronder voorstellen, argumenten, aanbevelingen, conclusies en besluiten).

Besluit

Wij besluiten uw verzoek gedeeltelijk toe te wijzen. Ter toelichting strekt het volgende.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 4.1 van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Uitzonderingsgronden zoals genoemd in hoofdstuk 5 van de Woo kunnen aan openbaarmaking in de weg staan.

Ingevolge artikel 5.1, tweede lid, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt op grond van artikel 5.2, eerste, lid van de Woo geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Zoekslag

Uw verzoek is in behandeling genomen. Wij hebben onderzocht of aan uw verzoek tot openbaarmaking van de gevraagde informatie kan worden voldaan.

Ter behandeling van uw verzoek is er gezocht in het zaaksysteem Medewerkersportaal, Outlookmailboxen, Whatsapp gesprekken en aantekeningen. Daarnaast zijn collega's bevraagd. Daarbij is relevant om te vermelden dat de gemeente geen aangifte heeft gedaan van een redelijk vermoeden van een ambtsmisdrijf met betrekking tot uw situatie. Ook in het verleden is een dergelijke aangifte niet aan de orde geweest.

In totaal zijn er 24 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Onder deze documenten bevindingen zich ook een aantal dubbele documenten. Documenten die bij de inventarisatie zijn aangetroffen, zijn beoordeeld op basis van de uitzonderingsgronden uit artikel 5.1 en 5.2 van de Wet open overheid (hierna: Woo). Bij de beoordeling is gebleken dat niet alle informatie uit de documenten openbaar kan worden gemaakt. Verderop in dit besluit leest u welke uitzonderingsgronden volgens ons van toepassing zijn en op basis waarvan informatie uit de documenten is weggelakt.

Zienswijze

Op 5 september 2025 hebben wij u medegedeeld dat wij één of meer belanghebbenden hebben aangeschreven om een zienswijze omtrent het openbaar maken van de gevraagde informatie in te dienen. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt. Wij hebben twee zienswijzen ontvangen binnen de gestelde termijn. Met inachtneming van de zienswijzen hebben wij beslist welke informatie uit de documenten al dan niet gedeeltelijk openbaar wordt gemaakt.

Toelichting documenten

Per onderwerp wordt toegelicht waarom wij besluiten bepaalde informatie uit de documenten niet openbaar te maken. In de inventarislijst staat of deze documenten geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt.

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Veel documenten bevatten persoonsgegevens. Verstrekking van deze gegevens dient achterwege te blijven indien de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking (artikel 5.1, tweede lid, sub e van de Woo). Op grond van vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzet het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich tegen openbaarmaking van namen van medewerkers van bestuursorganen die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden (uitspraken van 4 juni 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BD3114 en 3 februari 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BL1844). Wij hebben de namen van inwoners en ambtenaren weggelakt. Daarnaast hebben we contactgegevens (e-mailadressen, telefoonnummers, handtekeningen etc.) en andere informatie weggelakt die herleidbaar zijn tot personen en die inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking voor eenieder. Namen van de burgemeester en de gemeentesecretaris maken wij wel openbaar, omdat deze personen vanuit hun functie in de openbaarheid treden.

Bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege wanneer het belang van de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid (artikel 5.1, tweede lid, sub f van de Woo). In een document is een kosteninschatting inzake de advisering van het LKOG weggelakt. Openbaarmaking van deze kosteninschatting kan negatieve gevolgen hebben voor de financiële positie of concurrentiepositie van het LKOG. Dit weegt niet op tegen het algemeen belang bij openbaarheid van deze informatie.

Goed functioneren van de gemeente

Wij hebben de openbaarmaking van bepaalde informatie uit document 10 achterwege gelaten wanneer het goed functioneren van de gemeente zwaarder weegt dan het algemeen belang bij openbaarheid (artikel 5.1, eerste lid, sub i van de Woo). Bij het openbaar maken van deze informatie kunnen personen terughoudender worden en daarmee zou de gemeente minder goed kunnen gaan functioneren. Verder zijn de e-mailadressen van de burgemeester en de gemeentesecretaris niet openbaar gemaakt, omdat openbaarmaking het goed functioneren van de gemeente kan schaden door misbruik van deze e-mailadressen. Zoals aangegeven zijn de namen van de burgemeester en de gemeentesecretaris wel openbaar gemaakt, omdat zij vanuit hun functie in de openbaarheid treden.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Documenten voor intern beraad zijn documenten die zijn opgesteld en bedoeld voor overleg binnen de overheid, en overleg tussen overheid en derden voor zover daarin geen sprake is van advisering door een derde met een eigen belang (ABRvS 20 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3497). Ook deze documenten komen voor openbaarmaking in aanmerking, met uitzondering van daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen (al dan niet verweven met feitelijke informatie; artikel 5.2, eerste lid van de Woo). Hierbij valt te denken aan opvattingen, voorstellen, aanbevelingen of conclusies over een bestuurlijke aangelegenheid, maar ook aan de – subjectieve – keuze voor te bespreken of vast te leggen onderwerpen of feiten. Het doel van deze regeling is de bescherming van de vrije meningsvorming, het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen ‘brainstormen’ en het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten.

Diverse passages uit document 10 die geen feiten, prognoses, beleidsalternatieven of de gevolgen van beleidsalternatieven bevatten, hebben wij niet openbaar gemaakt met in achtname van het voorgaande. Deze passages bevatten persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad tussen de gemeente en haar advocaat.

Reeds openbare documenten

Twee documenten betreffen documenten die reeds openbaar zijn. Dit betekent dat wij deze documenten niet opnieuw openbaar kunnen maken. In de inventarislijst hebben wij de vindplaats van deze documenten vermeld.

Dubbele documenten

Bij de zoekslag zijn diverse documenten twee keer gevonden. Informatie uit de gevonden documenten kunnen wij slechts één keer openbaar maken.

Publicatie op onze website

Uw Woo-verzoek, het besluit en de openbaargemaakte documenten worden ook op onze website geplaatst (www.coevorden.nl/publicaties-wet-open-overheid). Zo is de informatie voor iedereen beschikbaar. Een Woo-verzoek gaat namelijk over het openbaar maken van documenten voor iedereen. In deze documenten zijn persoonsgegevens onleesbaar gemaakt.

Uitgestelde verstrekking

Aangezien wij uw zienswijze en de zienswijze van een derde-belanghebbende niet (volledig) volgen, doet de situatie als bedoeld in artikel 4.4, vijfde lid van de Woo zich voor. Dit betekent dat wij hebben besloten informatie te verstrekken, maar dat de verwachting bestaat dat u en een derde-belanghebbende daartegen bezwaren hebben. Om die reden wordt de informatie pas twee weken na de bekendmaking van het besluit op uw verzoek verstrekt. In deze twee weken voordat tot feitelijk openbaar maken wordt overgegaan, hebben u en de derde-belanghebbende de gelegenheid om bezwaar te maken en tevens een verzoek om voorlopige voorziening te doen, om openbaarmaking te voorkomen. Als een verzoek om voorlopige voorziening wordt gedaan binnen twee weken blijft de feitelijke openbaarmaking van de stukken achterwege, totdat de rechter uitspraak heeft gedaan op het verzoek of het verzoek wordt ingetrokken.

Niet mee eens?

Vindt u dat het besluit onjuist is, of bent u het er niet mee eens? Schrijf dan een bezwaarschrift aan de gemeente. Het bezwaarschrift moet aan een aantal eisen voldoen. Geef aan waarom u het niet eens bent

met het genomen besluit. Vermeld de datum van uw bezwaarschrift en vergeet niet uw bezwaarschrift te ondertekenen. Stuur het bezwaarschrift binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit naar: college van burgemeesters en wethouders, Postbus 2, 7740 AA Coevorden. U kunt ook digitaal bezwaar maken. Kijk hiervoor op de website: www.coevorden.nl/bezwaarschrift-indienen.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Wilt u dat de gevolgen van ons besluit niet ingaan? Vraag dan een voorlopige voorziening aan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland. Een voorlopige voorziening is een apart proces naast uw bezwaar- of beroepsprocedure. Zoals benoemd onder het kopje "uitgestelde verstrekking" blijft de openbaarmaking van informatie achterwege, als u binnen twee weken na toezending van dit besluit een voorlopige voorziening vraagt.

U kunt alleen een voorlopige voorziening aanvragen wanneer er al een bezwaar- of beroepsprocedure loopt. U mag [de voorziening digitaal aanvragen](#). Of stuur uw aanvraag per post naar:

Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling Bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD Groningen

Heeft u vragen over deze brief?

Neem dan contact op via telefoonnummer 14 0524 of per mail via info@coevorden.nl. Wij verzoeken u bij vervolgcorrespondentie het zaaknummer 45612-2025 te vermelden.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester
en wethouders van Coevorden



Gemeente Coevorden
7740 AA Coevorden
Nederland

Odoorn, 10 augustus 2025

Betreft: indiening Woo-verzoek 03 Redelijk vermoeden van een ambtsmisdrijf (verplicht tot aangifte)

Geachte heer/mevrouw,

Met een beroep op art. 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzoek ik, [REDACTED], om openbaarmaking van hieronder nader te specificeren informatie bij of onder u.

Het onderwerp waarover ik informatie vraag, is: **Redelijk vermoeden van een ambtsmisdrijf**. Met als doel het verkrijgen van publieke informatie in relatie tot het beschermen van ambtenaren en het bieden van een veilige werkomgeving en het in kaart brengen van misstanden op dit gebied bij de gemeente Coevorden.

Inleiding

De laatste tijd bestaat veel aandacht omtrent integriteit misstanden en grensoverschrijdend gedrag op de werkvloer. Gebleken is bovendien -mede vanuit de pers (Binnenlands Bestuur; Dagblad van het Noorden; etc.)- dat bij de gemeente Coevorden sprake is van recente ambtsmisdrijven (2024/2025) op gebied van sociale veiligheid, discriminatie en pestgedrag op de werkvloer. Bovendien is gebleken dat leidinggevenden in 2024 meermaals de volgende uitspraken hebben gedaan:

"Als je niet past in het team, dan is hier geen plek voor jou."

Tevens blijkt uit openbare informatie dat de gemeente Coevorden tegen de adviezen van de bedrijfsarts in handelt en dat de gemeente Coevorden medewerkers, dan wel de bedrijfsarts verboden heeft om zorg te verlenen nadat melding is gedaan van misstanden op gebied van een onveilige werkomgeving en dat niets is gedaan met signalen op dat gebied. Maar ook dat de gemeente stelselmatig gesprekken uit de weg gaat. De bedrijfsarts verklaarde dienaangaande:

"De gemeente Coevorden houdt zich niet aan protocollen en volgt adviezen bedrijfsarts niet op."

Structureel sprake van een onveilige werkomgeving

Naast het Arbo jaarverslag 2023 volgde ook uit de notulen van de Overlegvergadering Medezeggenschap van 18 maart 2024 al dat de gemeente eerder integriteitsmeldingen niet goed heeft opgepakt.

Uit het Arbo jaarverslag volgde tevens dat binnen de gemeente Coevorden een opmerkelijke stijgende lijn is van meldingen die zien op een onveilige werkomgeving, waarbij 8 van de 10 meldingen de leidinggevende wordt genoemd als "dader" (Arbo jaarverslag 2023).

Daarnaast hebben de Arbo Coördinator en de OR verschillende (informele) meldingen binnen gekregen over grensoverschrijdend gedrag en meldt de OR dat eerdere integriteit issues niet goed zijn opgepakt door de gemeente.

Bij een redelijk vermoeden van een ambtsmisdrijf is aangifte doen verplicht¹

Uit openbare informatie blijkt dat op verschillende gebieden en ten aanzien van verschillende ambtenaren van de gemeente Coevorden een vermoeden is van gepleegde ambtsmisdrijven. Het processchema Integriteitsschending en het Protocol Onderzoek Integriteitsschendingen Coevorden 2017 schrijven voor dat bij ambtsmisdrijven aangifte wordt gedaan bij de Rijkspolitie.

¹ Handreiking voor de omgang met (vermoedens van) integriteitsschendingen
<https://open.overheid.nl/documenten/167b3507-750b-4582-8e23-6bea09bc54dc/file>

Ambtsmisdrijf

Onder een ambtsmisdrijf wordt onder andere het volgende verstaan: Misbruik van bevoegdheden; Valsheid in geschrifte; Meineed; etc.

De Regeling melden integriteitsschending Gemeente Coevorden 2017 is hier nog specifieker in en voegt hier het volgende aan toe:

Een handelen of nalaten in strijd met de door het college vastgestelde gedragscode en protocollen, of wettelijke voorschriften.

Niet alleen op grond van Misbruik van bevoegdheden/ Valsheid in geschrifte / Meineed; maar óók op grond van het in strijd handelen met de vastgestelde gedragscode en wettelijke voorschriften dient de gemeente Coevorden aangifte te doen.

Verzoeken om aangifte te doen

De gemeente is bovendien explicet verzocht om aangifte te doen op onder andere de volgende data:

- 3 juli 2025: per e-mail aan de Burgemeester; de Gemeentesecretaris en de Vertrouwenspersoon
- 4 juli 2025: per e-mail aan de Gemeentesecretaris
- 7 juli 2025: aan de Nationale Ombudsman
- 11 juli 2025: aan de Klachtencommissie Ongewenst Gedrag (VNG)
- 15 juli 2025: per e-mail aan de Gemeentesecretaris
- 15 juli 2025: per e-mail aan het Management Team
- 25 juli 2025: per e-mail aan de Burgemeester
- 1 augustus 2025: per e-mail aan de Burgemeester; de Gemeentesecretaris

J

Tot op heden heeft de gemeente Coevorden niet laten weten te zijn overgegaan tot het doen van aangifte op grond van een (redelijk) vermoeden van een ambtsmisdrijf. Nog heeft de gemeente Coevorden laten weten waarom zij (onrechtmatig) afwijkt van dwingende voorschriften, waarbij opgemerkt dat -zie bovenstaand- de gemeente Coevorden reeds eerder is afgeweken van bestaande protocollen en wettelijke voorschriften. Dit stelselmatig afwijken van bestaande protocollen en wettelijke voorschriften alleen al maakt, aldus de Regeling melden integriteitsschending Gemeente Coevorden, dat sprake is van een ambtsmisdrijf. Dit strekt dus ook tot het verplicht doen van aangifte.

Een en ander staat overigens los van

J

en het nieuwe verzoek van 7 augustus 2025 om een integriteitsonderzoek tegen het handelen en/of nalaten van in strijd met de door het college vastgestelde gedragscode en protocollen, of wettelijke voorschriften door de gemeentesecretaris van de Gemeente Coevorden.

J

Wettelijke bepalingen met betrekking tot integriteit

Het Wetboek van Strafvordering (artikel 162) verplicht een ambtenaar aangifte te doen als hij/zij kennis heeft van een ambtsmisdrijf.

Artikel 362 en 363 Wetboek van strafrecht Fraude en Corruptie

Gemeentewet

- | | |
|--------------------|--|
| artikel 15, lid 3 | De raad stelt een gedragscode vast voor haar leden. |
| artikel 69, lid 2 | De raad stelt een gedragscode vast voor de burgemeester. |
| artikel 170, lid 2 | De burgemeester is verantwoordelijk voor de bevordering van de bestuurlijke integriteit van de gemeente. |

Artikel 125 quater

De gemeente is verplicht een eigen integriteitsbeleid te voeren en hierover verantwoording af te leggen. De gemeente beschikt over een gedragscode voor goed ambtelijk handelen. De eed of belofte moet worden afgenoemt bij alle ambtenaren die in dienst treden bij het gemeente.

Artikel 125ter

Het bevoegd gezag en de ambtenaar dienen zich als goed werkgever en goed ambtenaar te gedragen.

Hoofdstuk 15 en 16 van de CAR-UWO zijn, naast de verplichtingen uit de Ambtenarenwet, van toepassing op medewerkers van de gemeente.

Arbowet

Artikel3

De gemeente heeft een zorgplicht voor de werkgever voor de veiligheid en de gezondheid van de werknemers inzake alle met de arbeid verbonden aspecten.

Informatie

Concreet wordt u verzocht om (kopie van) de volgende informatie:

- **Alle informatie betreffende het doen van aangifte op grond van een redelijk vermoeden van een ambtsmisdrijf;** Met inbegrip van (voor)onderzoeken; aanbevelingen; afdoeningen; dan wel redenen waarom -ondanks alle expliciete verzoeken- onrechtmatig is afgewezen van vastgestelde gedragscode en protocollen en/of wettelijke voorschriften door de gemeentesecretaris van de Gemeente Coevorden. Dit ziet op de periode: 01-11-2024 t/m 10-08-2025.

- **Informatie dienaangaande van de externe en interne vertrouwenspersoon** (inclusief persoonlijke (beleids-)opvattingen, waaronder voorstellen, argumenten, aanbevelingen, conclusies en besluiten);

- **Stukken dienaangaande van de Overlegvergaderingen** (inclusief persoonlijke (beleids-)opvattingen, waaronder voorstellen, argumenten, aanbevelingen, conclusies en besluiten);

- **Informatie dienaangaande van de Arbo-coördinator** (inclusief persoonlijke (beleids-)opvattingen, waaronder voorstellen, argumenten, aanbevelingen, conclusies en besluiten).

Woo-verzoek

Het verzoek om informatie ziet op documenten; e-mails (inclusief bijlagen), whatsapp-gesprekken, SMS, en verstuurde brieven/ agendastukken/ verslagen van bijeenkomsten die zijn opgesteld voor intern beraad en externe correspondentie en gespreksverslagen (brieven, e-mails inclusief die bijlagen, sms'jes en WhatsApp-berichten).

Doorgeleiding

Daar waar documenten zich niet onder u bevinden en/of u er mee bekend bent dat tevens bij één of meer andere bestuursorganen informatie berust met betrekking tot dit onderwerp, verzoek ik u zonder opleggen van termijnen doorgeleiding van dit verzoek naar het juiste orgaan. Mocht dat inderdaad gebeuren, dan ontvang ik daarover graag bericht.

Mondelinge toelichting

Mocht u vragen hebben over de precieze interpretatie of de gewenste afhandeling van dit verzoek, dan ben ik graag bereid een nadere toelichting te geven. Ik verzoek u hierover zo spoedig mogelijk maar uiterlijk binnen twee weken na ontvangst van mijn Woo-verzoek contact op te nemen.

Reeds openbare informatie

Mocht de door mij gevraagde informatie reeds in een voor mij gemakkelijk toegankelijke vorm openbaar beschikbaar zijn, dan verzoek ik u mij naar de vindplaats te verwijzen.

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Indien u tot het oordeel komt dat het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer integrale openbaarmaking van documenten in de weg staat, verzoek ik subsidair om openbaarmaking met weglating van de persoonsgegevens, zij het dan uitsluitend van personen die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Wanneer u persoonsnamen niet openbaar wilt maken verzoek ik u deze te vervangen door een nummer, zodat de betrokkenheid van eenzelfde persoon bij meerdere aspecten of situaties zichtbaar blijft, ook al is dat dan anoniem.

Persoonlijke beleidsopvattingen?

Wanneer u van mening bent dat persoonlijke beleidsopvattingen in documenten opgesteld voor intern beraad integrale openbaarmaking van die documenten in de weg staan, verzoek ik subsidiair om openbaarmaking van de persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot de betrokken herleidbare vorm, en meer subsidiair om openbaarmaking van de feitelijke informatie die geen persoonlijke beleidsopvatting is.

Samenvattingen van documenten

Mocht u documenten niet openbaar kunnen maken, dan vraag ik subsidiair om een zakelijke weergave van de inhoud of een samenvatting.

Motivering bij weigering

Bij gehele of gedeeltelijke weigering van een document verzoek ik u de weigering per document respectievelijk per alinea te motiveren. Niet alleen met verwijzing naar het betreffende Woo-artikel, maar tevens met onderbouwing waarom die weigeringsgrond zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid.

Voorkeur digitale verstrekking

Ik verzoek u de gevraagde informatie die digitaal bij u aanwezig is in digitale vorm te verstrekken. De informatie die alleen analoog ('hard copy') in uw archief aanwezig is, ontvang ik bij voorkeur in digitale vorm en anders een kopie. Indien u voornemens bent om hiervoor kosten in rekening te brengen, verzoek ik u vooraf contact met mij op te nemen onder opgave van de hoogte daarvan.

Inventarislijst

Ik verzoek u om als onderdeel van de beslissing een inventarislijst op te nemen.

Tot slot

Graag ontvang ik schriftelijk (per brief of per e-mail) een bevestiging van de ontvangst van dit Woo-verzoek. Mocht u belanghebbenden de gelegenheid gaan bieden tot het geven van zienswijzen dan ontvang ik daarvan graag vooraf schriftelijk of per e-mail bericht.

Het verzoek is om de informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is te ontvangen.

Ik verzoek u mijn verzoek in behandeling te nemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

@mailbox.org

06 [REDACTED]

[REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

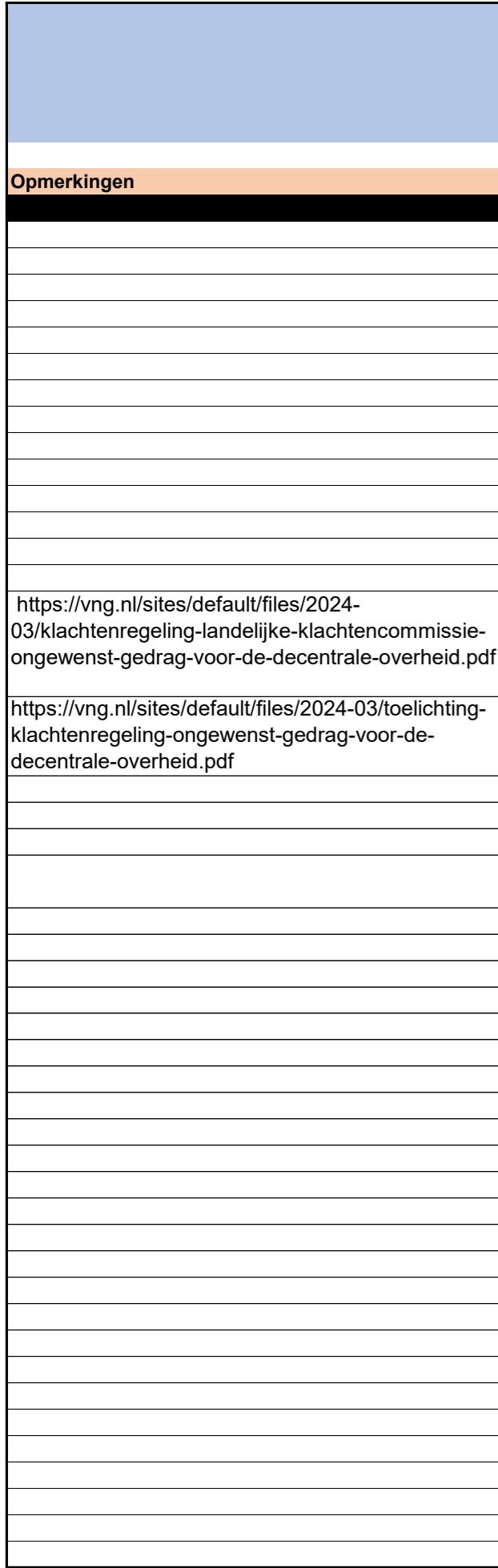
J Art. 5.1 lid 2 sub e

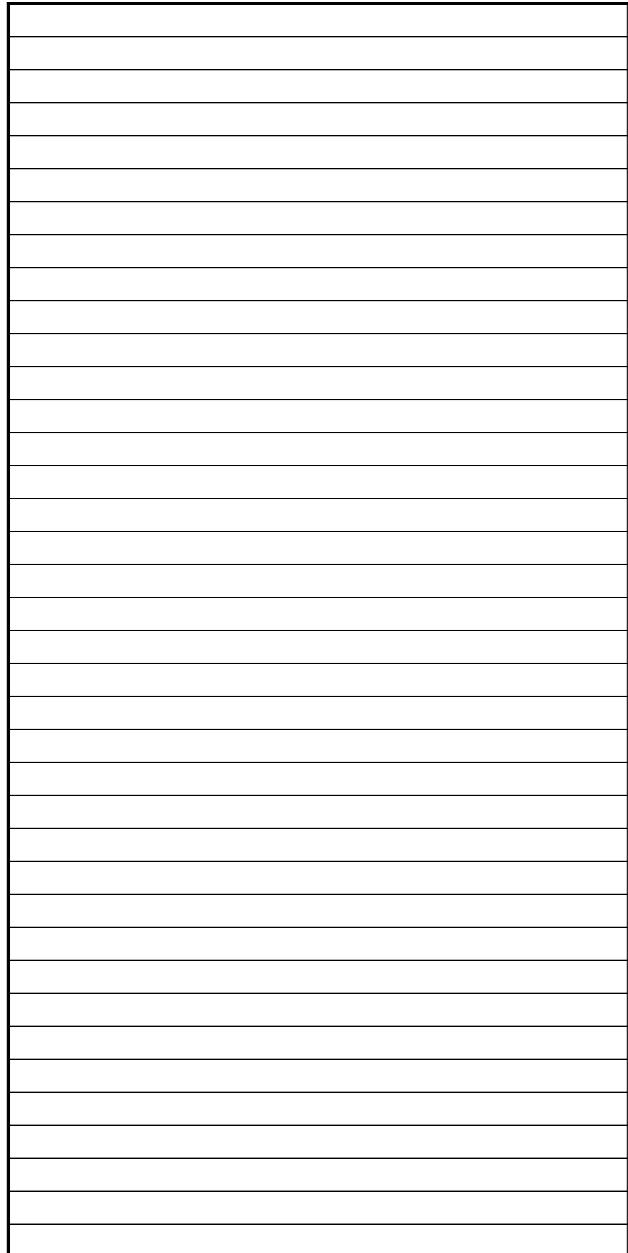
Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Inventarislijst Woo-verzoek III

Woo-verzoek inzake informatie betreffende het doen van aangifte op grond van een redelijk vermoeden van een ambtsmisdrijf

Kenmerk gemeente: 45612-2025





From: [REDACTED]@mailbox.org" <[REDACTED]@mailbox.org>
Sent: dinsdag 15 juli 2025, 15:03
To: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>
Subject: FW: Automatisch antwoord: Media

ti

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

De afzender sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail, evenals voor de gevolgen hiervan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Ik verzoek u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Van: Kim Brinks - de Vries
Verzonden: dinsdag 15 juli 2025 14:43
Aan: [REDACTED]@mailbox.org
Onderwerp: Automatisch antwoord: Media

Beste mailer,

Dank voor uw mail. Op dit moment heb ik zomervakantie. Op maandag 4 augustus start ik weer met werken. Zijn er zaken die niet kunnen wachten? Neem dan contact op met mijn collega [REDACTED] via [REDACTED]@coevorden.nl

Groet Kim Brinks

Van: [REDACTED]@mailbox.org
Verzonden: dinsdag 15 juli 2025 14:43

Aan: 'Kim Brinks - de Vries'

CC: 'Renze Bergsma'

Onderwerp: Media

Beste Kim,

Eerder informeerde ik je dat ik de media heb benaderd en heb laten weten dat de burgemeester de ernst er niet van inziet
en de kwestie over het zomerreces heen wil tillen. Bij deze laat ik je weten dat het Dagblad van het Noorden binnenkort op de lijn komt.

Verder merk ik op dat er in het geheel géén reactie is gekomen van de gemeente Coevorden op mijn verzoek van 3 en 4 juli jl. om ondersteuning en het doen van aangifte op grond van het vermoeden van een ambtsmisdrift.
Dit geldt ook ten aanzien van mijn melding op 4 juli jl. van intimidatie en dienaangaand verzoek om een onderzoek door de gemeente Coevorden.

Nu de gemeente weigert om tot een oplossing te komen naar aanleiding van door ambtenaren gepleegde misstanden
en zich thans hult in een oorverdovende stilte, zie ik geen reden meer om tegemoet te komen aan jouw verzoek om geïnformeerd te worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

De afzender sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail, evenals voor de gevolgen hiervan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Ik verzoek u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Van: [REDACTED]@mailbox.org <[REDACTED]@mailbox.org>

Verzonden: vrijdag 4 juli 2025 14:41

Aan: 'Kim Brinks - de Vries' <[REDACTED]@coevorden.nl>

CC: 'Renze Bergsma' <[REDACTED]@coevorden.nl>; '[REDACTED]@legaladvicewanted.nl' <[REDACTED]@legaladvicewanted.nl>; '[REDACTED]' <info@[REDACTED]>

Onderwerp: RE: Reactie op de mailtjes

Beste Kim,

Ten aanzien van de mediation is vooraf over en weer nadrukkelijk kenbaar gemaakt – via [REDACTED] en door mij aan [REDACTED]- dat het doel van mediation voor mij tweeledig was. Mediation is aangegaan om elkaar te horen & begrijpen en om een financiële vaststellingsovereenkomst te bereiken. Dit was alle partijen vooraf nadrukkelijk bekend. Ik betwist hetgeen je stelt hierover.

Alleen op grond van een vaststellingsovereenkomst ben ik bereid om een punt te zetten achter het hoger beroep en de lopende procedures (die sinds gister in aantal toenemen), waaronder de integriteitsmeldingen. Dit hebben we niet kunnen bereiken en dit heeft consequenties, omdat het niet integer handelen door ambtenaren is toegenomen in ernst en verwijtbaarheid.

Op grond alleen al van het vermoeden ervan dient terstond aangifte te worden gedaan, ten aanzien waarvan het dossier aantoont dat sprake is van opbouw van stelselmatig en aantoonbaar gepleegde meineed; misbruik van bevoegdheden; valsheid in geschrifte, etc. door ambtenaren in functie van de gemeente Coevorden.

Als de ernst hiervan onvoldoende doordringt en de gemeente van mening is dat dit tot na het zomerreces kan wachten, dan zie ik mij genoodzaakt zelf te acteren en tevens melding te maken bij het ministerie BZK.

Een aantal meldingen zijn inmiddels al gedaan en met een aantal ben ik nog bezig.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
De afzender sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail, evenals voor de gevolgen hiervan. Aan dit

bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Ik verzoek u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Van: Kim Brinks - de Vries <[REDACTED]@coevorden.nl>

Verzonden: vrijdag 4 juli 2025 14:14

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@mailbox.org>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@nysingh.nl>; Renze Bergsma

<[REDACTED]@coevorden.nl>

Onderwerp: Reactie op de mailtjes

Beste [REDACTED]

Afgelopen woensdag zijn wij met elkaar in gesprek geweest. Wij concludeerden samen met de [REDACTED] (de mediator) dat dit een goed gesprek is geweest en dat we naar elkaar geluisterd hebben. Wij hebben ook geconstateerd dat er geen oplossing is bereikt, omdat jij stelde dat een financiële vergoeding wil ontvangen van de gemeente als genoegdoening. Dit ondanks het feit dat we het mediaton traject zijn aangegaan met als doel om elkaar te horen. Ik vind het jammer dat het niet gelukt is om, ondanks de beide perspectieven over de gebeurtenissen, vanuit verbinding uit elkaar te gaan.

Ik zie dat je de afgelopen dagen meerdere mailtjes hebt gestuurd met verzoeken en vragen aan mij en aan Burgemeester Bergsma. Wij hebben deze mailtjes in goede orde ontvangen en gaan hier op een nader te bepalen tijdstip bij jou op terugkomen en in verband met het zomerreces kan ik al aangeven dat dit niet binnen de door jou gestelde termijn van 14 dagen gaat gebeuren.

Wel informeer ik jou op korte termijn over de stand van zaken van het integriteitsonderzoek.

Met vriendelijke groet,

Kim Brinks – de Vries

Gemeentesecretaris / algemeen directeur

Gemeente Coevorden

Kasteel 1

Postbus 2

7740 AA, Coevorden

M [REDACTED]

Mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdagochtend.

Voor het maken van een afspraak graag contact opnemen met [REDACTED].



www.coevorden.nl

From: [REDACTED] | Unger Nolet <[REDACTED]@ungernolet.nl>
Sent: dinsdag 29 april 2025, 15:14
To: "[REDACTED]@mailbox.org" <[REDACTED]@mailbox.org>
Cc: [REDACTED] | Unger Nolet <[REDACTED]@ungernolet.nl>
Subject: RE: Kosten juridische bijstand
Attachments: Overzicht met aangegeven signalen.docx

Geachte [REDACTED]

Ook de beoordeling van de vraag of deze kwestie kan worden begrepen onder de regeling in het Personeelshandboek, geldt dat dat zal afhangen van de precieze insteek van de procedure en de daarin al betrokken stellingen.

De bewoordingen (en strekking) van die regeling lijken mij wel op een ruime interpretatie te wijzen, maar in de praktijk zie je vaker dat in de uitvoering van een goed bedoelde regeling dan toch weer de hand op de knip wordt gehouden. Er zit ook hier dus een verschil tussen recht hebben en recht krijgen. Dit zal dus bevochten moeten worden en is helaas geen vanzelfsprekendheid.

Zoals besproken onderzoekt u de mogelijkheid van dekking bij de verzekeraar. Wij hebben verder contact als de uitspraak van de rechter er is. Ik zie uw berichten daarover met belangstelling tegemoet!

Met vriendelijke groet,



085-7822801 | [REDACTED] | [REDACTED]@ungernolet.nl | www.ungernolet.nl

De Boelelaan 7, 1083HJ Amsterdam

Op alle opdrachten die aan ons kantoor worden verstrekt zijn onze [algemene voorwaarden](#) van toepassing.

Van: [REDACTED]@mailbox.org <[REDACTED]@mailbox.org>

Verzonden: dinsdag 29 april 2025 13:53

Aan: [REDACTED] | Unger Nolet <[REDACTED]@ungernolet.nl>

Onderwerp: FW: Kosten juridische bijstand

Goedemiddag [REDACTED],

Dank voor het fijne gesprek zojuist.

Hierbij ontvangt u zoals besproken de mailwisseling met de gemeentesecretaris.

In de bijlage ziet u welke signalen ik bij wie in de organisatie heb aangegeven.

Met vriendelijke groet,



De afzender sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail, evenals voor de gevolgen hiervan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Ik verzoek u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Van: [REDACTED]@mailbox.org <[REDACTED]@mailbox.org>

Verzonden: dinsdag 29 april 2025 08:11

Aan: 'Kim Brinks - de Vries' <[REDACTED]@coevorden.nl>

CC: '[REDACTED]@legaladvicewanted.nl' <[REDACTED]@legaladvicewanted.nl>

Onderwerp: RE: Kosten juridische bijstand

Beste Kim,

Met verwondering lees ik jouw reactie.

Er is wel degelijk sprake van nadelige gevolgen. Ik betwist ten stelligste de verweten ongeschiktheid voor de functie,

immers ik pakte dit aantoonbaar zelfsturend op; maakte mijn producties en had een goede samenwerking met collega's.

Door toedoen en nalaten van [REDACTED] en [REDACTED] heb ik echter nadeel ondervonden. In de chronologie van de gebeurtenissen is

juist dit duidelijk geworden, dat het aan de organisatie lag die gedurende maanden stelselmatig niets deed met signalen;

geen ontwikkelingsgesprekken voer en nimmer iets van dysfunctioneren kenbaar maakte.

Sterker nog, er werd aantoonbaar gestuurd op toekomstperspectief voor mij bij de gemeente.

Dat maakt dat sprake is van ernstig verwijtbaar handelen. Niet voor niets is een integriteitsonderzoek opgestart.

Ik houd daarom vast aan mijn verzoek om vergoeding van de kosten voor juridische bijstand en zal mij hier ook extern over laten adviseren.

Dit wordt dus nog vervolgd.

Ondertussen ben ik geconfronteerd met een pakket aan leugens, die ook in de rechtszaal tegen mij zijn gebruikt,

zelfs nadat je in alle eerlijkheid mijn gehele dossier hebt ontvangen. Uit dat dossier blijkt dat er sprake is van leugens;

een pertinent onjuiste beeldvorming en dat sprake is van onrecht. Ik vind dat onbegrijpelijk.

En dat is nu juist waartegen ik mij altijd en krachtig tegen zal verweren, ook al moet ik in beroep gaan.

Dit is de essentie geweest van ons gesprek op 11 april.

Keer op keer is er niet geluisterd, niets gedaan. Het is betreurenswaardig, maar het had allemaal voorkomen

kunnen worden als de organisatie op tijd de signalen had opgepakt en serieus genomen.

Dan had ik nog met plezier als jurist bij de gemeente gewerkt en had ik dáár al mijn energie in kunnen steken.

Uit de chronologie blijkt overigens ook dat ik vóór iedere stap iedere keer probeer het gesprek te voeren,

zo ook op 16 april toen ik je belde om te checken:

"*Is dit echt nodig allemaal en besef je de consequenties en wat dit gaat betekenen?*". Zo ook nu.

Desondanks zijn de leugens van een overheidsorganisatie zelfs tot in de rechtbank volgehouden en tegen

dergelijke intimidaties -hetgeen allemaal begonnen is met niet-integer handelen dat zich vervolgens als

een olievlek uitspreidde- zal ik mij tot het uiterste verweren. Dit om dergelijk ernstig verwijtbaar handelen

in de toekomst te voorkomen en genoegdoening van het nadeel dat ik heb ondervonden.

Ook dit is de essentie geweest van ons gesprek op 11 april.

Het pestgedrag, waarmee stelselmatig niets is gebeurd, heeft er immers onder meer toe geleid dat sprake is van ondervonden nadeel. Dit is de omgekeerde wereld en zo behoort de cultuur op de werkvloer nergens te zijn (temeer niet binnen een overheidsorganisatie).

Hiervoor is de gemeente Coevorden aansprakelijk.

Ik houd mij aan de afspraak, het integriteitonderzoek zal doorgaan, maar je weet ook dat ik niet buig voor onrecht en alles wat daaruit is voortgekomen. Tot op heden heeft de gemeente geenszins blijk gegeven om echt het gesprek aan te gaan; de vinger op de zere plek te willen leggen; om verder leed te voorkomen en te beseffen wat nu echt de consequenties zijn en voor wie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

De afzender sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail, evenals voor de gevolgen hiervan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Ik verzoek u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Van: Kim Brinks - de Vries <[REDACTED]@coevorden.nl>

Verzonden: maandag 28 april 2025 16:38

Aan: [REDACTED]@mailbox.org

Onderwerp: RE: Kosten juridische bijstand

Geachte [REDACTED], beste [REDACTED]

In jouw e-mail van 25 april 2025 stel je de gemeente Coevorden aansprakelijk voor de kosten van juridische bijstand. Daarbij verwijs je naar artikel 8 lid 6 van de Procedure Melden Integriteitsschending uit het Personeelshandboek.

De gemeente Coevorden is van mening dat zij niet verplicht is de kosten van juridische bijstand te vergoeden. Dit licht ik hierna toe.

In artikel 8 lid 6 van de Procedure Melden Integriteitsschending is vermeld dat de werknemer recht heeft op juridische bijstand wanneer die als gevolg van het te goeder trouw melden van een vermoeden van een misstand nadelige gevolgen ondervindt in diens rechtspositie. Tevens is vermeld dat de werkgever deze juridische bijstand finanziert.

Aan de voorwaarden voor het vergoeden van de kosten van juridische bijstand is niet voldaan. Naar het oordeel van de gemeente Coevorden is geen sprake van nadelige gevolgen ten gevolge van het te goeder trouw melden van een vermoeden van een misstand. De reden waarom de gemeente Coevorden heeft besloten jouw arbeidsovereenkomst niet voort te zetten, was dat niet is gebleken dat jij geschikt bent voor de functie waarvoor jij was aangenomen. Ik verwijs onder andere naar de e-mail die jij daarover op 20 november 2024 hebt ontvangen van jouw leidinggevende, waarin hij het gesprek van de dag ervoor heeft samengevat. Het niet voortzetten van de arbeidsovereenkomst staat daarmee geheel los van de integriteitsmeldingen die jij hebt gedaan, hetgeen nog eens wordt bevestigd door de chronologie van de gebeurtenissen.

Ik kies ervoor mij op dit moment niet inhoudelijk uit te laten over de dingen die jij verder nog in jouw e-mail schrijft. Wel merk ik op dat ik zie dat jouw stellingname zich verder verhardt en dat jij de kwestie op steeds meer plekken aan de orde stelt. Dit baart mij zorgen, voor alle betrokken

personen en vind ik ook bijzonder omdat je dit ook niet hebt gemeld tijdens mijn bezoek aan jou. Het past wat mij betreft daarom ook niet bij de afspraken die wij op 11 april hebben gemaakt. Namelijk dat het voor jou belangrijk is dat er een objectief onderzoek volgt in het kader van jouw integriteitsmeldingen, zodat je Coevorden ook kunt afsluiten. Het is jouw goed recht om gebruik te maken van de procedures die in het leven zijn geroepen om dit soort kwesties aan de orde te stellen. Tegelijkertijd wijs ik jou erop dat je anderen hiermee beschadigt en dat dit niet vrijblijvend is.

Met vriendelijke groet,

Kim Brinks

Van: ██████████@mailbox.org <██████████@mailbox.org>

Verzonden: vrijdag 25 april 2025 14:21

Aan: Kim Brinks - de Vries <██████████@coevorden.nl>

Onderwerp: Kosten juridische bijstand

Urgentie: Hoog

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Controleer het mailadres van de afzender en klik NIET op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt!

Geachte Kim Brinks,

Als ambtenaar bij de gemeente Coevorden ben ik gedurende maanden stelselmatig gepest en buitengesloten.

Ook was sprake van discriminatie, een gebrek aan inwerken en medewerking van mijn leidinggevende.

Mijn leidinggevende verkondigde in een teamoverleg: *Als je niet past binnen de organisatie dan is hier geen plek voor je.*

Bij alle daartoe aangewezen organen binnen de organisatie heb ik gedurende zes maanden mijn signalen besproken

en heb ik om hulp gevraagd. Namelijk bij/via: mijn leidinggevende, directie, vertrouwenspersonen; Arbo coördinator;

Ambassadeur Medewerker Welzijn; Voorzitter Ondernemingsraad; 2daysmood; Bedrijfsarts; Huisarts.

Met mijn signalen is in het geheel niets gedaan door de gemeente Coevorden.

Op 20-11-2024 heb ik formeel en herhaaldelijk een integriteitsmelding gedaan met het verzoek deze aan te brengen bij

de integriteitscommissie. Pas na herhaald aandringen heeft de gemeente pas op 8 februari (na ruim 11 weken!) het verzoek

formeel in behandeling genomen. Met als gevolg dat drie integriteitsonderzoeken zijn ingesteld, jegens een medewerker;

de leidinggevende en ██████████. Ondertussen heb ik nadeel ondervonden en een advocaat in de arm moeten nemen.

Tevens is gebleken dat de gemeente reeds eerder integriteitsmeldingen niet goed heeft opgepakt (notulen Overlegvergadering Medezeggenschap 18 maart 2024), als ook dat binnen de gemeente Coevorden een opmerkelijke

toename is van meldingen die zien op een onveilige werkomgeving, waarbij in 8 van de 10 meldingen de leidinggevende wordt

genoemd als "dader" (Arbo jaarverslag 2023). Dit is ook mijn persoonlijke ervaring.

Twee weken geleden heeft de gemeente het voor elkaar gekregen om een pakket aan leugens op papier te zetten,

waartoe ik over bewijsmiddelen beschik die aantonen dat de Coevorden-gate nog groter is geworden,

dan deze aanvankelijk was. Op grond hiervan alleen al kan ambtsmisdrijf worden aangetoond, met bewuste mede inspanning van [REDACTED] tegen wie een integriteitsonderzoek loopt en zelfs een advocaat die zich dient te houden aan de gedragsregels van de advocatenorde (oa. op gebied van onafhankelijkheid en integriteit). Op grond van bovenstaande -in direct verband staand met het nadeel dat ik heb ondervonden- stel ik de gemeente Coevorden aansprakelijk voor de kosten van juridische bijstand op grond van Artikel 8.6 Procedure Melden Integriteitsschending. Ondertussen voer ik op grond van bovenstaande ook adviesgesprekken met hulpverlenende instanties zoals de VNG; de LKOG; het Huis voor Klokkenluiders en de advocatenorde, op grond van het gehele en actuele dossier, inzichten en bewijsmiddelen. Graag ontvang ik jouw ontvangstbevestiging van dit bericht en de bevestiging dat de gemeente Coevorden de juridische bijstand financiert. Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

De afzender sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail, evenals voor de gevolgen hiervan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Ik verzoek u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Data waarop cliënt signalen heeft afgegeven:

13 maart	Met Arbo coördinator en leidinggevende gesproken over onrust op de werkplek.
27 maart	Mail naar leidinggevende: zorgen over onrust op de werkplek.
13 mei	2daysmood: Ik voel mij gespannen. Zie 2daysmood jaaroverzicht. <i>Ik ben een nieuwe collega bij de gemeente. Op inhoud van mijn werk mis ik mis voldoende inwerkondersteuning.</i>
15 mei	Mail aan [REDACTED] met uitnodiging voor Bila op 28 mei, nav werkgerelateerde zorgen.
23 mei	Gesprek met [REDACTED] nav gedeelde zorgen over inwerken en [REDACTED].
28 mei	Mail aan [REDACTED], met gespreksverslag dd 23 mei, nav gedeelde werkgerelateerde zorgen.
28 mei	Bila met [REDACTED], ivm inwerk problemen.
29 mei	Mail aan [REDACTED] met uitgebreid Gespreksverslag bila dd 28 mei , waaronder zorgen over inwerken; niet nakomen afspraak tav omzetten contract; tegenstrijdige informatie; houding leidinggevende.
29 mei	Mail aan [REDACTED] met signaal dat [REDACTED] over mij communiceert met anderen.
31 mei	Gesprek met [REDACTED] uitgebreid met signalen (zie doc: Gespreksnotities) waaronder: inwerken en samenwerking met [REDACTED] niet nakomen afspraak tav contract.
07 juni	Mail met Plan van Aanpak, met daarin andermaal zorgen over onvoldoende inwerken.
20 juni	Bila met [REDACTED], mbt werkgerelateerde zorgen en tav [REDACTED].
01 juli	2daysmood: Ik voel me somber. Zie 2daysmood jaaroverzicht. <i>De organisatie zendt tegenstrijdige signalen uit, doet niet wat het belooft en biedt te weinig ondersteuning. Mijn zorgen en signalen worden niet/onvoldoende opgepakt. Organisatieproblemen worden direct mijn probleem gemaakt. Ik voel mij niet veilig in de organisatie. ik mis erkenning en waardering. Daardoor kan ik mijzelf niet zijn en mezelf onvoldoende ontplooien.</i>
02 juli	Mail aan Vertrouwenspersoon [REDACTED] met uitgebreid overzicht aan signalen over inwerken, buitensluiting, onveilig voelen, leidinggevende doet niets met signalen, houding en gedrag van leidinggevende [REDACTED] niet nakoming afspraken door [REDACTED]
02 juli	Gesprek met en mail aan [REDACTED] ambassadeur Medewerkerstevredenheid Onderzoek, mail met uitgebreid overzicht aan signalen tav inwerken, buitensluiting, houding [REDACTED] etc.
12 juli	Gesprek tussen [REDACTED] en [REDACTED], over afgelopen maanden, signalen, zorgen en uitspraken. van [REDACTED] tijdens teamoverleg: <i>Als je niet in het team past dan is hier geen plaats voor je.</i>
16 juli	Gesprek met [REDACTED], over signalen, zorgen over samenwerking met [REDACTED].
29 juli	2daysmood: Ik voel me somber. Zie 2daysmood jaaroverzicht. <i>Op kantoor blijft het rumoerig, waardoor ik mij niet kan concentreren.</i>
20 augustus	Bila met [REDACTED]: [REDACTED] ondermijnt mij . Reactie: " [REDACTED] dat is een stevige uitspraak die je doet".
17 september	Bila met [REDACTED].
28 oktober	2daysmood: Ik voel me gefrustreerd. Zie 2daysmood jaaroverzicht. <i>Ik ervaar zo nu en dan een onveilige werksfeer. Hoe komt dit:</i> <ul style="list-style-type: none">- afspraken worden niet nagekomen- ik voel me bij een aantal directe collega's buiten gesloten- vanuit collega komt onterechte kritiek en geen ondersteuning- bij verzoek om collegiale ondersteuning: eerste reactie is > eerst wachten tot ik tijd voor je maak (en uitgekletst ben met andere collega's)- werk wordt aan mij verdeeld, zonder dat ik daarbij betrokken word. <i>Goodwill, pogingen om te verbinden en flexibiliteit van mijn kant komen amper aan, en worden niet beantwoord. Dit betreft een klein aantal collega's in een cultuur van ons-kent-ons en jij bent anders.</i> <i>Gelukkig heb ik met het merendeel wel goed en volwassen contact en ervaar ik daar wel voldoende ondersteuning, waardering en collegialiteit. Maar dit kleine deel zorgt voor frustratie en onmacht. En geeft een onveilige werksfeer. Gister heb ik dit teruggegeven, dat ik dit oncollegiaal vind en tweemaal mijn grens aangegeven bij de betreffende collega, echter zonder reactie.</i>
29 oktober	Aanspreken [REDACTED] op haar gedrag (meermaals doch zonder enige reactie van [REDACTED]).
06 november	Gesprek met [REDACTED] medewerker HR en Arbo, over onveilige werkomgeving.
07 november	Gesprek met [REDACTED], medewerker HR en Arbo, over onveilige werkomgeving.
07 november	Mail aan Vertrouwenspersoon [REDACTED], met signalen, waaronder:

Inwerken, Buitensluiting + voorbeelden, homoseksualiteit, pestverleden, onzekerheid, houding en gedrag [REDACTED] cultuur op de werkvloer.

- 08 november Gesprek met Vertrouwenspersoon [REDACTED], over signalen over oa. buitensluiting.
- 12 november Gesprek met [REDACTED] en [REDACTED] op mijn initiatief, over buitensluiting en gebrek samenwerking.
- 15 november Voorbereiding met andermaal uitgebreid overzicht aan signalen en voorbeelden gemaild aan [REDACTED]
- 19 november Bila met [REDACTED] (digitaal vastgelegd), nogmaals veel signalen en voorbeelden voorgelegd.
- 19 november Gesprek met [REDACTED] met signalen over pesten, onveilige situatie en samenwerking met [REDACTED]
[REDACTED] (zie doc: Gespreksnotities).
- 19 november Mail aan HR, [REDACTED] en vertrouwenspersoon, met uitgebreide toelichting en dossier.
- 20 november Gesprek met [REDACTED] medewerker HR en Arbo, over onveilige werkomgeving.
- 20 november Gesprek met Vertrouwenspersoon [REDACTED], over onveilige werksituatie en de gevolgen ervan.
- 21 november Gesprek met bedrijfsarts over onveilige werksituatie en de gevolgen ervan.
- 25 november Gesprek met en Mail aan [REDACTED], VZ Ondernemingsraad, met uitgebreide brief, voorzien van hele toelichting met voorbeelden en dossier.
- 28 november Uitgebreide brief aan [REDACTED], directie, voorzien van hele toelichting met voorbeelden en dossier.
- 29 november Gesprek met Vertrouwenspersoon [REDACTED], over onveilige werksituatie en de gevolgen ervan.
- 02 december 2daysmood: Ik voel me somber. Zie 2daysmood jaaroverzicht.
Onveilige werkomgeving.
- 06 december Gesprek met Vertrouwenspersoon [REDACTED], over onveilige werksituatie en de gevolgen ervan.
- 10 december Gesprek met bedrijfsarts, signalen aangegeven en de gevolgen ervan.
- 10 december Adviezen van de bedrijfsarts aan directie gezonden. Diverse constateringen en adviezen aan directie.
- 17 december Gesprek met Vertrouwenspersoon [REDACTED] over onveilige werksituatie en de gevolgen ervan.
- 06 januari 2daysmood: Ik voel me somber. Zie 2daysmood jaaroverzicht.
Sinds [REDACTED] ben ik ziek door een langdurende onveilige werksituatie, waarbij de werkgever al maanden op de hoogte was, zijnde slecht inwerken, onveilige werksituatie, buitensluiting en ondermijning door een directe collega en nu ook door de leidinggevende en het management. Ook wist de werkgever dat ik pest ervaring in het verleden heb. Sinds vorig [REDACTED] wist de werkgever al dat ik daardoor last had van stress op stress, motivatieverlies, teleurstelling, onzekerheid onprettige gevoel. Alle alarmbellen hadden moeten afgaan, zou ik denken.
- 10 januari Mail aan bedrijfsarts, met duidelijke toelichting op een langdurende onveilige werksituatie.
- 10 januari Gesprek met Vertrouwenspersoon [REDACTED], over onveilige werksituatie en de gevolgen ervan.
- 15 januari Uitgebreid gesprek met bedrijfsarts, die verschillende conclusies trekt tav verzuim werkgever.
- Werkgever heeft verklaard/verboden: geen inzet bedrijfsarts op zorg van [REDACTED]
 - Bedrijfsarts had contact met [REDACTED] en [REDACTED]
 - De werkgever had moeten inzetten op oplossing en inzetten van een derde onafhankelijke persoon, dat is wel door de bedrijfsarts geadviseerd, maar niet gebeurd.
 - De werkgever heeft al die tijd niets gedaan met het dossier.
 - Goed werkgeverschap had kunnen leiden tot inzet bedrijfsarts.
 - Met signalen over pestgedrag had iets gedaan moeten worden.
 - Het is echt heel zorgelijk dat er niets mee gedaan is, ondanks dat het meerdere keren door [REDACTED] is aangegeven.
 - De werkgever had [REDACTED] direct vanaf het begin af aan moeten helpen, had niet moeten duren tot aanmelden bij het spreekuur van de bedrijfsarts.
 - Vanaf het moment van melding van een onveilige situatie en pestgedrag hadden ze dat moeten oppakken.
 - Vervolgens wordt [REDACTED] afgewezen door de werkgever.
 - Er is een protocol voor, daarmee heeft de werkgever niets gedaan.
- 15 januari Mail aan vertrouwenspersoon [REDACTED] met de hierboven benoemde bevindingen van de bedrijfsarts.

RE_koffie.msg	RE_Kantoor.msg	Geaccepteerd bila.msg	beoordeling.msg	RE MWO.msg	PvA [REDACTED].msg	RE signaal aan DB OR -Gekoelige infor
Verzoek kwestie aan te brengen bij cterugkoppeling.msc	RE gespreksnotities.d ocx	RE gesprek.msg	Re Verzoek om contact.msg	RE Gemeente Coevorden.msg	RE Gespreksverslag bila dd 28 mei 2024.	
Bila.msg	Voc_ereiding Bila met [REDACTED] op 19nov24.bila dd 28 mei 2024.	signaal aan OR_.msg	beoordeling.msg	Verzoek om gesprek.msg	FW_	terugkoppeling.msc
Gesprek met [REDACTED] RE_ signaal aan DB signalaan DB OR casemanaçOR -Gekoelige infor -Gekoelige informat		gesprek.msg	RE_ Gespreksverslag bila			

2DaysMood Survey:

Redenen voor Stemming

Antwoorden in woordwolk		Antwoordlijst	Antwoordverdeling
Selecteer stemming	<input type="button" value="Gegevens exporteren naar Excel"/>		Zoekvoorraarden
Toon 25 rijen			Zoeken
Stemming	Wanneer	Antwoord (in jouw voorkeurstaal)	
Op mijn gemak	30-09-2024 - 06-10-2024	Plezier in werk komt terug. Thuiswerken geeft meer rust en effect, dit heeft voorkeur boven de drukke kantooruit. Tav de drukke kantooruit: veel collega's klagen/ herkennen dit, maar in de praktijk blijft het enorm onrustig. Bespreken, afspreken en aanspreken behoort nog niet tot de cultuur.	
Somber	01-07-2024 - 07-07-2024	De organisatie zendt tegenstrijdige signalen uit; doet niet wat het belooft en biedt te weinig ondersteuning. Mijn zorgen en signalen worden niet/onvoldoende opgepakt. Organisatieproblemen worden direct mijn probleem gemaakt. Ik voel mij niet veilig in de organisatie. Ik mis erkenning en waardering. Daardoor kan ik mijzelf niet zijn en mezelf onvoldoende ontплоzen.	
Somber	29-07-2024 - 04-08-2024	Op kantoor blijft het rumoerig, waardoor ik mij niet kan concentreren. Een voorbeeld: een collega recht tegenover mij, voert het ene telefoongesprek na de andere. Wanneer ik een telefoongesprek voer, dan zoek ik altijd een rustige ruimte.	
Somber	02-12-2024 - 08-12-2024	onveilige werkomgeving	
Gefrustreerd	28-10-2024 - 03-11-2024	Ik ervaar zo nu en dan een onveilige werksfeer. Hoe komt dit: - afspraken worden niet nagekomen - ik voel me bij een aantal directe collega's buiten gesloten - vanuit collega komt ontterechte kritiek en geen ondersteuning - bij verzoek om collegiale ondersteuning: eerste reactie is > eerst wachten tot ik tijd voor je maak (en uitgekleist ben met andere collega's) - werk wordt aan mij verdeeld, zonder dat ik daarbij betrokken word. Goodwill, pogingen om te verbinden en flexibiliteit van mijn kant komen amper aan, en worden niet beantwoord. Dit betreft een klein aantal collega's in een cultuur van ons-kent-ons en jij bent anders. Gelukkig heb ik met het merendeel wel goed en volwassen contact en ervaar ik daar wel voldoende ondersteuning, waardering en collegialiteit. Maar dit kleine deel zorgt voor frustratie en onmacht. En geeft een onveilige werksfeer. Gister heb ik dit terugegeven, dat ik dit oncollegiaal vind en tweemaal mijn grens aangegeven bij de betreffende collega, echter zonder reactie.	
Gespannen	13-05-2024 - 19-05-2024	Ik ben een nieuwe collega bij de gemeente. Op inhoud van mijn werk mis ik voldoende inwerk-ondersteuning.	
Somber	06-01-2025 - 12-01-2025	Sinds november ben ik ziek door een langdurige onveilige werksituatie, waarbij de werkgever al maanden op de hoogte was, zijnde slecht inwerken, onveilige werksituatie, buitensluiting en ondermijning door een directe collega en nu ook door de leidinggevende en management. Ook wist de werkgever dat ik pest ervaring in het verleden heb. Sinds vorig jaar mei wist de werkgever al dat ik daardoor last had van stress op stress, motivatieverlies, teleurstelling, onzekerheid, onprettig gevoel. Alle alarmbellen hadden moeten afgaan, zou ik denken.	

1 tot 6 van 6 rijen worden weergegeven

Screenshot of Microsoft Outlook search results for 'bila'.

Search Results:

- RE: Verzoek om contact (do 7-11-2024 16:26)
- RE: Gespreksverslag bila dd 28 mei 2024 (wo 29-5-2024 12:57)
- Gespreksverslag bila dd 28 mei 2024 (wo 29-5-2024 08:39)
- Best! Hierbij ontvang je een gespreksverslag van ons gesprek gister. We spraken elkaar vanwege mijn zorgen over (gebrek aan) inwerken. Zoals bij Geannuleerd: Bila (wo 11-9-2024 07:34)
- Ik heb om 09.30 een afspraak over reservering gekregen <einde> (di 20-8-2024 08:15)
- Bila (di 28-5-2024 12:55)
- Bila, voor jouw vakantie (do 20-6-2024 09:52)
- * met [REDACTED] gesproken (20/6) over afstemming met toezichtshouders, haar eigen werkdrukte, PvA <einde> (di 28-5-2024 12:55)
- Bila (laatste ingeplande) (di 28-5-2024 12:55)
- Bila (di 28-5-2024 12:55)
- Bila (di 28-5-2024 12:55)
- Bila (di 28-5-2024 12:55)
- Geweigerd: [REDACTED] bila (di 5-11-2024 07:48)
- Maandag is mijn vrije dag en heb ik afspraken. Graag op dinsdag t/m vrijdag. [REDACTED] <einde> (di 5-11-2024 07:59)
- Geaccepteerd: bila [REDACTED] (wo 15-5-2024 16:58)
- Geaccepteerd: [REDACTED] bila (wo 15-5-2024 16:58)

Zoeken is voltooid.

Details for the last result:

Bila
 Vereist [REDACTED]
✓ Accepteren ? Voorlopig × Weigeren 🕒 Nieuw tijdstip voorstellen ...
🕒 donderdag 20 juni 2024 08:00-09:00 📍
di 28-5-2024 12:35

Vertrouwenspersoon:

Screenshot of the phone application showing recent calls and contacts.

Recent calls:

- 10 jan 11:50: Inkomend:14m 25s > [REDACTED]
- 17 dec, 2024 15:15: Inkomend:8m 56s > [REDACTED]
- 6 dec, 2024 10:34: Uitgaand:7m 19s > [REDACTED]
- 29 nov, 2024 13:06: Inkomend:10m 59s > [REDACTED]
- 20 nov, 2024 16:29: Inkomend:32m 40s > [REDACTED]
- 20 nov, 2024 16:19: Uitgaand:24 sec > [REDACTED]
- 20 nov, 2024 9:27: Uitgaand:21 sec > [REDACTED]
- 8 nov, 2024 8:59: Uitgaand:52m 51s > [REDACTED]

Oproepen (Calls):

- H [REDACTED] Arbo En HR Beleid (3) mobiel 20-11-2024
- H [REDACTED] Arbo En HR Beleid 07-11-2024
- H [REDACTED] Arbo En HR Beleid 06-11-2024
- H [REDACTED] Arbo En HR Beleid 06-11-2024
- H [REDACTED] Arbo En HR Beleid (2) 06-11-2024

Contacten (Contacts):

- Favorieten
- Recent
- Contacten
- Toetsen
- Voicemail

Ministerie van BZK, Circulaire: 15 mei 2025

Goed bestuur is een integer bestuur.

Aanspraak op ondersteuning, verzoek aan de burgemeester.

Zorgvuldigheid en onpartijdigheid.

Het protocol drukt uit dat decentrale politieke ambtsdragers bij een vermoeden van een integriteitsschending belang hechten aan zorgvuldigheid en onpartijdigheid.

Wanneer het tot een onderzoek komt, staat waarheidsvinding centraal. Daar zijn individuele of partijpolitieke opvattingen ondergeschikt aan. Het proces is op die manier procedureel rechtvaardig.

Algemeen belang leidend

Betrokkenen zorgen ervoor dat er geen sprake van belangenverstrengeling is en de betrokken functionarissen handelen onbevooroordeld, neutraal en autonoom en laten zich niet oneigenlijk beïnvloeden door derden. Verder is zorgvuldige behandeling van de vermeende integriteitsschending van belang, maar ook zorgzaamheid naar alle betrokkenen.

Bij een redelijk vermoeden van een ambtsmisdrijf is aangifte doen verplicht.

Er is sprake van aantoonbaar: Meineed; misbruik van bevoegdheden; valsheid in geschrifte.

Houvast voor omgang met integriteitsschendingen

Protocol ambtsdragers

From: Kim Brinks - de Vries <████████@coevorden.nl>
Sent: donderdag 3 juli 2025, 15:11
To: ██████████ <████████@nysingh.nl>
Subject: Fw: 250814 beëindiging mediation

Van: ██████████ <info@████████.nl>
Verzonden: donderdag, juli 3, 2025 11:39 AM
Aan: ██████████ <info@████████.nl>
Onderwerp: 250814 beëindiging mediation

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Controleer het mailadres van de afzender en klik NIET op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt!

DEZE MAIL VALT BUITEN DE GEHEIMHOUDING VAN DE MEDIATION

Beste Kim en ██████████,

Hierbij bevestig ik dat de mediation is beëindigd.

Volledigheidshalve benoem ik dat alle informatie die is uitgewisseld tijdens de Mediation vertrouwelijk is en blijft.

Ik ga ervan uit dat jullie hiermee voldoende zijn geïnformeerd.

Ik stuur jullie nog ieder een aparte mail met een aantal evaluatievragen. Willen jullie die invullen en terugsturen? Ik kan daarmee mijn dienstverlening verder ontwikkelen.

Dank voor de samenwerking, jullie inzet en het vertrouwen. Ik wens jullie alle goeds voor de toekomst!

Met vriendelijke groet,

████████
MfN-registermediator

████████

info@████████

mobiel: 06 ██████████

Bezoekadres:
████████

Postadres:
████████

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De Inhoud van dit e-mailbericht valt onder het beroepsgeheim van de mediator. [REDACTED] staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. [REDACTED] kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen. Indien bovenstaand e-mailbericht niet aan u is gericht, verzoek ik u de verzender te informeren en het e-mailbericht alsmede het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen.

From: Kim Brinks - de Vries <[REDACTED]@coevorden.nl>
Sent: vrijdag 4 juli 2025, 11:09
To: [REDACTED] <[REDACTED]@nysingh.nl>
Subject: Fw: Bevestiging melding 4410431

Van: [REDACTED]@mailbox.org <[REDACTED]@mailbox.org>
Verzonden: vrijdag, juli 4, 2025 10:46 AM
Aan: Kim Brinks - de Vries <[REDACTED]@coevorden.nl>
CC: Renze Bergsma <[REDACTED]@coevorden.nl>
Onderwerp: FW: Bevestiging melding 4410431

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Controleer het mailadres van de afzender en klik NIET op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt!

Beste Kim,

Bij deze informeer ik je dat opnieuw melding is gemaakt bij de arbeidsinspectie.
Met verwijzing naar onze brief van 16 januari 2025 (*Indien partijen er onderling niet uitkomen, zal alles in het werk gesteld worden, .. mede om de cultuur binnen de gemeente Coevorden drastisch te veranderen.*
Dit om dergelijk ernstig verwijtbaar handelen in de toekomst te voorkomen.)
Mede ook in het licht dat sprake is van aantoonbaar: Meineed; misbruik van bevoegdheden; valsheid in geschrifte,
- hetgeen tot op heden volkomen door de gemeente Coevorden wordt ontkend- en onderstaande link.

<https://www.binnenlandsbestuur.nl/carriere/arbeidsinspectie-tikt-amsterdam-op-de-vingers>

Met vriendelijke groet,

De afzender sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail, evenals voor de gevolgen hiervan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Ik verzoek u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Van: Nederlandse Arbeidsinspectie <noreply@narbeidsinspectie.nl>
Verzonden: vrijdag 4 juli 2025 10:22
Aan: [REDACTED]@mailbox.org
Onderwerp: Bevestiging melding 4410431

Geachte meneer/mevrouw,

Wij hebben uw melding met nummer 4410431 ontvangen.

Deze ontvangstbevestiging is automatisch gegenereerd. Heeft u vragen of wilt u reageren, dan kunt u reageren op deze e-mail.

Met vriendelijke groet,

Nederlandse Arbeidsinspectie
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Melding

Betreft uw melding een acuut Nee
levensgevaarlijke situatie?
Onderwerp(en) van uw melding Arbeidsomstandigheden
Betreft de melding een Nee
bouwkundige aangelegenheid
(ventilatie,
klimaataangelegenheden)?

Arbeidsomstandigheden

Op welke Psychosociale arbeidsbelasting (agressie & geweld, werkdruk,
arbeidsomstandigheden heeft de pesten)
melding betrekking?
Hoeveel personen hebben te 6
maken met deze situatie?
Wat is de situatie waarover uw Grenoverschrijdend gedrag, integriteitsschendingen (mede door
melding gaat? leidinggevenden en directieleden) bestaande uit: aantoonbaar
Meineed; misbruik van bevoegdheden; valsheid in geschrifte en
het bewust uit de organisatie werken van medewerkers die
melding hebben gemaakt van misstanden.
Deze situatie is besproken met De ondernemingsraad, De arbodienst, De leidinggevende en/of de
bedrijfsleiding
Wat is het resultaat van het Met signalen en herhaalde verzoeken om gesprekken is NIETS
gesprek? gedaan.
Wordt de melding ondersteund Ja
door anderen?

Over welk bedrijf gaat uw melding?

Is bij u bekend om welk bedrijf Ja
het gaat?
Is het bedrijf ingeschreven bij de Ja
Nederlandse kkv?
Bedrijfsgegevens 01173197, 000013235079, Gemeente Coevorden, Kasteel 1,
7741GC Coevorden, Nederland

Werklocatie

Doet de situatie zich voor op dezelfde locatie als waar de werkgever is gevestigd?

Ja

Melder

Wilt u anoniem melden?

Nee. Wij delen uw gegevens niet met het bedrijf. Wij nemen contact met u op bij onvoldoende informatie.

Meldt u namens een werkgever/instantie of als particulier?

Particulier

Uw contactgegevens

Voorletter(s)

[REDACTED]

Tussenvoegsel(s)

-

Achternaam

[REDACTED]

Geslacht

[REDACTED]

Telefoonnummer

[REDACTED]

Tweede telefoonnummer

-

E-mailadres

[REDACTED]@mailbox.org

Land

Nederland

Postcode

[REDACTED]

Huisnummer

[REDACTED]

Toevoeging

-

Straatnaam

[REDACTED]

Plaats

[REDACTED]

Bent u ook de persoon met wie wij contact op kunnen nemen als we nog vragen hebben over de melding?

Ja, wij nemen dan mogelijk contact met u op.

Meesturen van digitale bijlagen

Bijlagen geupload: ja

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: Bestuurssecretariaat <B@tynaarlo.nl>
Verzonden: maandag 4 augustus 2025 10:30
Aan: bestuurssecretariaat
Onderwerp: FW: Graag uw reactie: (WOO-verzoek dd 02 juni 2023)

Urgentie: Hoog

Categorieën: [REDACTED]

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Controleer het mailadres van de afzender en klik NIET op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt!

Hoi,
Wij hebben opnieuw mail ontvangen, waarvan ik vermoed dat het voor de gemeente Coevorden is. Ik zie dat de mail ook cc naar onze directeur Peter Koekoek is gegaan.
Klopt het dat deze mail voor jullie is?
Wanneer er nog actie gewenst is vanuit de gemeente Tynaarlo, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Bestuurssecretariaat
Aanw. ma, di, do & vrijdag
Tel 06-[REDACTED],

Van: [REDACTED]@mailbox.org <[REDACTED]@mailbox.org>
Verzonden: vrijdag 1 augustus 2025 10:55
Aan: rtlnieuws@rtl.nl
CC: 'Kim Brinks - de Vries' <[REDACTED]@coevorden.nl>; Bestuurssecretariaat <B@tynaarlo.nl>; Koekoek, P. <[REDACTED]@tynaarlo.nl>
Onderwerp: Graag uw reactie: (WOO-verzoek dd 02 juni 2023)
Urgentie: Hoog

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@mailbox.org. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte,

Enige tijd geleden, op 02 juni 2023, heeft RTL Nieuws een WOO-verzoek ingediend bij de gemeente Coevorden.
<https://opencoevorden.nl/2023-06-30%20Woo-verzoek%20integriteitsschendingen.pdf>

De reden voor RTL was onderzoek naar integriteit en integriteitsschendingen bij bestuursorganen.
Integriteitsschendingen bij bestuursorganen zijn actueel en krijgen (helaas) de nodige aandacht. Zie links hieronder.
Naar aanleiding van uw belangstelling en WOO-verzoek zou ik graag in contact treden met een redacteur over pesten op de werkvloer; integriteitsmisstanden en ambtsmisdrijven bij de gemeente Coevorden.

Bij de gemeente Coevorden is -tegen eerdere berichtgeving in- wel degelijk sprake geweest van integriteitsissues:

<https://www.binnenlandsbestuur.nl/bestuur-en-organisatie/eerste-advies-integriteitscommissie-coevorden-niet-opgevolgd>

<https://opencoevorden.nl/2025-06-26%20Woo-verzoek%20integriteitsschendingen.pdf>

Pestcultuur, onveilige werksituatie en ernstige integriteitsschendingen

Als ambtenaar bij de gemeente Coevorden ben ik gedurende maanden stelselmatig gepest en buitengesloten. Ook was sprake van discriminatie, een gebrek aan inwerken en medewerking van de leidinggevende.

De leidinggevende verkondigde in een teamoverleg: *Als je niet past binnen de organisatie dan is hier geen plek voor je.*

Bij alle daartoe aangewezen organen binnen de organisatie heb ik gedurende zes maanden mijn signalen besproken

en heb ik om hulp gevraagd. Namelijk bij/via: de leidinggevende, directie, vertrouwenspersonen; Arbo coördinator;

Ambassadeur Medewerker Welzijn; Voorzitter Ondernemingsraad; 2daysmood; Bedrijfsarts; Huisarts.

Met signalen is stelselmatig niets gedaan door de gemeente Coevorden.

Dossier

Uit onderliggend dossier blijkt dat de gemeente Coevorden zich schuldig maakt aan: pestgedrag; buitensluiting; creëren van een angstcultuur; onzorgvuldigheid, vooringenomenheid en partijdigheid; en onrechtmatig ontslag.

Daarnaast houdt de gemeente Coevorden zich stelselmatig niet aan: Voorschriften gedragscode Personeelshandboek/

HR-gesprekscyclus/ Cao-bepalingen / Handreiking voor de omgang met (vermoedens van) integriteitsschendingen.

In de gemeente Coevorden worden medewerkers daarentegen bewust de organisatie uitgewerkt.

Integriteitsmeldingen

Op 20-11-2024 heb ik formeel en herhaaldelijk integriteitsmeldingen gedaan met het verzoek deze aan te brengen bij

de integriteitscommissie. Pas na herhaald aandringen heeft de gemeente pas op 8 februari (pas na ruim 11 weken en

strijdig met de voorschriften!) het verzoek formeel in behandeling genomen.

Met als gevolg dat drie integriteitsonderzoeken zijn ingesteld, jegens een medewerker; de leidinggevende en

Van enige aansprakelijkheid wil de gemeente niets weten, terwijl bij de gemeente Coevorden sprake is van aantoonbaar gepleegde

meineed; misbruik van bevoegdheden; valsheid in geschrifte, etc. door ambtenaren (waaronder leidinggevenden en [REDACTED])

van de gemeente Coevorden.

Structureel sprake van een onveilige werkomgeving

Tevens is gebleken dat de gemeente reeds eerder integriteitsmeldingen (2023/2024) niet goed heeft opgepakt (notulen Overlegvergadering Medezeggenschap 18 maart 2024), als ook dat binnen de gemeente Coevorden een opmerkelijke

stijgende lijn is van meldingen die zien op een onveilige werkomgeving, waarbij in 8 van de 10 meldingen de leidinggevende wordt genoemd als "dader" (Arbo jaarverslag 2023). Dit is ook mijn persoonlijke ervaring. Daarnaast hebben de Arbo Coördinator en

de OR verschillende (informele) meldingen binnen gekregen over grensoverschrijdend gedrag en meldt de OR dat eerdere

integriteit issues niet goed zijn opgepakt door de gemeente. De bedrijfsarts verklaart bovendien:

"De gemeente Coevorden houdt zich niet aan protocollen en volgt adviezen bedrijfsarts niet op."

Het wegwerken van personeel is aan de orde van de dag, ook in 2025 zijn er opnieuw een aantal ambtenaren de organisatie uitgewerkt.

Ambtsmisdrijven

Afgelopen april heeft de gemeente het voor elkaar gekregen om een pakket aan leugens op papier te zetten in geding (ambtsmisdrijf/ meineed),

Op grond van bewijs kan ambtsmisdrijf worden aangetoond, met bewuste mede inspanning van [REDACTED] tegen wie een integriteitsonderzoek loopt. De burgemeester ziet de ernst er niet van in en wil de kwestie over het zomerreces heen tillen.

De burgemeester is verplicht om -enkel bij het vermoeden- aangifte te doen. Dit wordt stelselmatig geweigerd door de burgemeester en de gemeentesecretaris.

De burgemeester had echter terstond aangifte moeten doen, ten aanzien waarvan het dossier aantoon dat sprake is van opbouw van stelselmatig en aantoonbaar gepleegde meineed; misbruik van bevoegdheden; valsheid in geschrifte, etc.

door ambtenaren in functie van de gemeente Coevorden.

Media

De laatste tijd is er veel aandacht voor integriteit/misstanden en grensoverschrijdend gedrag op de werkvloer, nu steeds meer

uiterst zorgelijke signalen bekend raken over misstanden binnen overheidsorganisaties.

Zie hiervoor onderstaande recente links en informatie die integriteitsschendingen en grensoverschrijdend gedrag bij overheidsorganisaties blootleggen.

Met vriendelijke groet,



<https://www.ungernolet.nl/2025/02/26/zorgplicht-werkgevers-bij-grensoverschrijdend-gedrag-op-de-werkvloer-nieuwsbrief-februari-2025/>

<https://www.ungernolet.nl/2024/11/28/grensoverschrijdend-gedrag-op-de-werkvloer-een-zorgplicht-voor-werkgevers/>

<https://www.stoppestennu.nl/cijfers-pesten-op-het-werk>

<https://www.linkedin.com/feed/update/urn:li:activity:7274750955248615425/>

<https://platformoverheid.nl/integriteit-vaak-een-huishouden-van-jan-steen/>

https://www.linkedin.com/posts/theoveltman_opinie-pesten-schaadt-mensen-en-organisaties-activity-7276540589691568128-hp7g/?originalSubdomain=nl

<https://www.omroepwest.nl/nieuws/4922177/onafhankelijke-integriteitscommissie-moet-pesterijen-en-discriminatie-op-stadhuis-aanpakken>

<https://www.hrpraktijk.nl/cultuur/veilige-werkplek/handreiking-voor-het-omgaan-met-integriteitsschendingen-en-ongewenst-gedrag/>

<https://www.njb.nl/nieuws/onderzoek-fnv-pesten-intimidatie-en-discriminatie-bij-het-ministerie-van-jenv/>

<https://nos.nl/artikel/2553771-angstcultuur-en-racisme-bij-stadsreiniging-gemeente-utrecht>

<https://www.managersonline.nl/nieuws/18535/leidinggevende-verantwoordelijk-voor-pesten-op-het-werk.html>

<https://www.binnenlandsbestuur.nl/bestuur-en-organisatie/handreiking-geeft-richting-aan-behandeling-integriteitsschendingen>

<https://www.binnenlandsbestuur.nl/carriere/arbeidsinspectie-tikt-amsterdam-op-de-vingers>

<https://www.binnenlandsbestuur.nl/bestuur-en-organisatie/maak-afspraken-over-ondersteuning-bij-integriteitsschending>

<https://www.oost.nl/nieuws/3523490/onderzoek-naar-wangedrag-boas-deventer-pesten-vernielingen-en-machtmissbruik>

<https://www.omroepbrabant.nl/nieuws/4556188/wethouder-weggepest-rollende-ogen-en-gebaren-buiten-mijn-zicht>

<https://www.keesvanoosten.nl/pesten-bij-de-overheid/>



Whitepaper
3012.pdf



NRC Pesten schaadt
mensen en organisat

De afzender sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail, evenals voor de gevolgen hiervan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Ik verzoek u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

From: Kim Brinks - de Vries [REDACTED]@coevorden.nl>
Sent: vrijdag 25 juli 2025, 16:22
To: [REDACTED] <[REDACTED]@nysingh.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@coevorden.nl>; Renze Bergsma <[REDACTED]@coevorden.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@nysingh.nl>
Subject: Fw: Integriteitsmisstanden Gemeente Coevorden
Attachments: RE: Kosten juridische bijstand.eml; Ministerie van BZK Circulaire 15 mei 2025.docx; FW: Automatisch antwoord: Media.eml

Dag [REDACTED],

Zou jij naar onderstaande willen kijken en alvast een reactie kunnen voorbereiden? Dan kunnen we deze na mijn vakantie (4-8) via Renze beantwoorden.

Groet Kim

Van: [REDACTED]@mailbox.org <[REDACTED]@mailbox.org>
Verzonden: vrijdag, juli 25, 2025 2:54 PM
Aan: Renze Bergsma <[REDACTED]@coevorden.nl>
CC: Kim Brinks - de Vries <[REDACTED]@coevorden.nl>; b@tynaarlo.nl <b@tynaarlo.nl>
Onderwerp: Integriteitsmisstanden Gemeente Coevorden

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Controleer het mailadres van de afzender en klik NIET op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt!

Geachte,

Meerdere nadrukkelijke verzoeken hebt u genegeerd om aangifte te doen op grond van het vermoeden van een ambtsmisdrijf,
door: [REDACTED]; [REDACTED]; Kim Brinks.
Op grond alleen al van het vermoeden ervan dient terstond aangifte te worden gedaan, ten aanzien waarvan het dossier aantoon dat sprake is van opbouw van stelselmatig en aantoonbaar gepleegde meineed; misbruik van bevoegdheden; valsheid in geschrifte, etc.
door ambtenaren in functie van de gemeente Coevorden.

Daarom verzoek ik u nogmaals en om binnen 14 dagen aangifte te doen op grond van een redelijk vermoeden van een ambtsmisdrijf.

Hiertoe bent u wettelijk verplicht.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

De afzender sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail, evenals voor de gevolgen hiervan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Ik

verzoek u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Van: [REDACTED]@mailbox.org <[REDACTED]@mailbox.org>
Verzonden: donderdag 3 juli 2025 08:30
Aan: 'Renze Bergsma' <[REDACTED]@coevorden.nl>
CC: '[REDACTED]' <[REDACTED]@arbounie.nl>; 'Kim Brinks - de Vries' <[REDACTED]@coevorden.nl>; '[REDACTED]@ungernolet.nl' <[REDACTED]@ungernolet.nl>; '[REDACTED] | Binnenlands Bestuur' <[REDACTED]@binnenlandsbestuur.nl>
Onderwerp: RE: Integratieitsmisstanden Gemeente Coevorden
Urgentie: Hoog

Beste heer Bergsma,

Met verwijzing naar de circulaire van 15 mei 2025 van het Ministerie van BZK verzoek ik u om ondersteuning in het proces, bij u bekend, betreffende de kosten van juridische bijstand op grond van Artikel 8.6 Procedure Melden Integriteitsschending.

Met Kim Brinks zijn we er niet uitgekomen, nu de gemeente in het geheel niet wil inzien dat sprak is van stelselmatig en aantoonbaar gepleegde meineed; misbruik van bevoegdheden; valsheid in geschrifte, etc. door ambtenaren van de gemeente Coevorden. Terwijl sinds mei 2024 zorgelijke signalen over een onveilige werkomgeving in opbouw door mij op verschillende daartoe aangewezen organen binnen de gemeente Coevorden zijn gemeld. Hiermee is niets gedaan.

Alle tot op heden genomen stappen zijn vooraf door mij kenbaar gemaakt aan de gemeente, echter de gemeente stond nergens voor open en koos ervoor om zich op grond van aantoonbare leugens te presenteren in de rechtkamer. De bewijsmiddelen zijn al sinds april 2025 in het bezit van Kim Brinks. Deze hebben we gezien de goede procesorde niet meer tijdig bij de kantonrechter kunnen inbrengen en zullen daarom onderdeel vormen van het hoger beroep. Gedurende het proces heb ik Kim Brinks verschillende keren tevergeefs benaderd met de vraag: "Is procederen echt wat we willen, want dit betekent dat mensen zullen worden beschadigd. Met alle consequenties van dien voor alle betrokkenen." Het is de nadrukkelijke keuze geweest van de gemeente Coevorden geweest en het is kennelijk nog steeds de keuze van de gemeente Coevorden.

Door de gemeente Coevorden ben ik genoodzaakt alle mogelijke verdere stappen te ondernemen om mij te verdedigen tegen aangedaan onrecht, omdat sprake is van voortdurend ernstig verwijtbaar handelen door een overheidsorganisatie enerzijds en sprake is van in opbouw gepleegde ambtsmisdrijven door ambtenaren van de gemeente Coevorden. Dienaangaande wordt u per direct verzocht hiervan aangifte te doen, zoals u wettelijk verplicht bent.

-Let wel: alles had voorkomen kunnen worden ten aanzien van alle betrokkenen, mits de gemeente bereid was om het gesprek aan de voorkant te voeren en zich te baseren op de feiten-

Met géén van de signalen is echter iets gedaan en ook gespreksverzoeken zijn van de hand gewezen. Ook het verzoek om een gesprek met u is voorlopig terzijde gelegd.

Bovenstaande betekent dat on-hold gezette voorbereidingen op alle mogelijke fronten zullen worden voortgezet, tot de onderste steen boven is.

Hierbij opgemerkt dat dit niet mijn gewenste keuze is, maar mijn reactie op een falende overheidsorganisatie.

Graag verneem ik uw reactie ten aanzien van mijn verzoek om ondersteuning en het doen van aangifte op grond van het vermoeden van een ambtsmisdrijf.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

<https://www.ungernolet.nl/2024/11/28/grensoverschrijdend-gedrag-op-de-werkvloer-een-zorgplicht-voor-werkgevers/>

De afzender sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail, evenals voor de gevolgen hiervan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Ik verzoek u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Van: Renze Bergsma <[REDACTED]@coevorden.nl>

Verzonden: zondag 4 mei 2025 16:16

Aan: [REDACTED]@mailbox.org

Onderwerp: RE: Integriteitsmisstanden Gemeente Coevorden

Geachte [REDACTED]

Ik heb jouw mail in goede orde ontvangen.

Ik was zelf afgelopen week vrij, vandaar dat ik nu pas reageer.

Uiteraard ben ik geïnformeerd over de kwestie en de lopende procedures (o.a. Rechtsgang en de integriteitsmeldingen). Een zeer vervelende situatie voor alle betrokkenen.

Op 11 april j.l. heeft onze gemeentesecretaris namens de gemeente een bezoek gebracht bij jou om te spreken over de zaken die jij beschrijft in onderstaande mail. Ik heb begrepen dat dit een goed gesprek is geweest en dat jij dit ook zo hebt ervaren. Het lijkt me op dit moment verstandig om de lopende procedures en het nog uit te voeren integriteitsonderzoek af te wachten. Ik zal je na afloop hiervan via het secretariaat uitnodigen voor een gesprek.

Vriendelijk groetend,

Renze Bergsma
burgemeester

Van: [REDACTED]@mailbox.org <[REDACTED]@mailbox.org>

Verzonden: vrijdag 25 april 2025 19:37

Aan: Renze Bergsma <[REDACTED]@coevorden.nl>

Onderwerp: Integriteitsmisstanden Gemeente Coevorden

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Controleer het mailadres van de afzender en klik NIET op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt!

Beste Renze,

We hebben elkaar slecht één keer gesproken binnen de gemeente,
toch meen ik er goed aan te doen om jouw aandacht te vragen,
mede gezien jouw achtergrond.

Als ambtenaar bij de (regenboog)gemeente Coevorden ben ik gedurende maanden stelselmatig gepest en buitengesloten. Ook was sprake van discriminatie, een gebrek aan inwerken en medewerking van mijn leidinggevende.
Mijn leidinggevende [REDACTED] verkondigde in een teamoverleg meermaals:
"Als je niet past binnen de organisatie dan is hier geen plek voor je."

Bij alle daartoe aangewezen organen binnen de gemeente Coevorden heb ik gedurende zes maanden mijn signalen en zorgen besproken en heb ik om hulp gevraagd.
Namelijk bij/via: mijn leidinggevende, directie, vertrouwenspersonen; Arbo coördinator; Ambassadeur Medewerker Welzijn; Voorzitter Ondernemingsraad; 2daysmood; Bedrijfsarts; Huisarts.

Met mijn signalen is in het geheel gedurende maanden niets gedaan door de gemeente Coevorden.

Op 20-11-2024 heb ik formeel en herhaaldelijk een integriteitsmelding gedaan met het verzoek deze aan te brengen bij de integriteitscommissie. Hier werd ik bewust tegengewerkt door [REDACTED]. Pas na herhaald aandringen heeft de gemeente pas op 8 februari (na ruim 11 weken!) het verzoek formeel in behandeling genomen. Met als gevolg dat drie integriteitsonderzoeken zijn ingesteld, jegens een medewerker; de leidinggevende [REDACTED] en [REDACTED]. Ondertussen heb ik nadeel ondervonden en een advocaat in de arm moeten nemen.

Tevens is gebleken dat de gemeente reeds eerder integriteitsmeldingen niet goed heeft opgepakt (notulen Overlegvergadering Medezeggenschap 18 maart 2024), als ook dat binnen de gemeente Coevorden een opmerkelijke toename is van meldingen die zien op een onveilige werkomgeving, waarbij in 8 van de 10 meldingen de leidinggevende wordt genoemd als "dader" (Arbo jaarverslag 2023).
Dit is ook mijn persoonlijke ervaring.

Twee weken geleden heeft de gemeente het voor elkaar gekregen om een pakket aan leugens op papier te zetten, waartoe ik over bewijsmiddelen beschik die aantonen dat de Coevordengate nog groter is geworden, dan deze aanvankelijk was. Op grond hiervan alleen al kan ambtsmisdrijf worden aangetoond, met bewuste mede inspanning van [REDACTED] tegen wie een integriteitsonderzoek loopt en zelfs een advocaat die zich dient te houden aan de gedragsregels van de advocatenorde (oa. op gebied van onafhankelijkheid en integriteit).

Ondertussen voer ik op grond van bovenstaande ook adviesgesprekken met hulpverlenende instanties zoals de VNG; de LKOG; het Huis voor Klokkenluiders en de advocatenorde,

op grond van het gehele en actuele dossier, inzichten en bewijsmiddelen.
Ook zijn de eerste mediaverzoeken ingediend, in het kader van grensoverschrijdend gedrag, pesten, intimidatie, discriminatie.

Graag zou ik ook met jou het gesprek voeren, want de hele kwestie raakt mij enorm op gebied van onmacht en onrecht en maakt dat ik het vertrouwen in mensen aan het kwijtraken ben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

De afzender sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail, evenals voor de gevolgen hiervan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Ik verzoek u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

From: Kim Brinks - de Vries <████████@coevorden.nl>
Sent: maandag 11 augustus 2025, 11:23
To: Kim Brinks - de Vries <████████@coevorden.nl>
Subject: FW: LKOG █████
Attachments: Ontvangstbevestiging Bevoegd gezag - Gemeente Coevorden.pdf; 250721 - Brief bevoegd gezag - niet ontvankelijk 2025-25.pdf; a. Klachtenregeling LKOG.pdf; b. Toelichting klachtenregeling LKOG v2.pdf; c. Kostenindicatie LKOG.pdf

Van: Kim Brinks - de Vries <████████@coevorden.nl>
Verzonden: dinsdag 22 juli 2025 13:09
Aan: █████@nysingh.nl; █████@nysingh.nl
CC: █████<████████@coevorden.nl>
Onderwerp: LKOG █████

Dag █████ (en █████ voor na je vakantie),

Wij ontvingen gisteren een brief met een klacht aan het bevoegd gezag van Coevorden van het LKOG. Vandaag ontvingen we een brief van het LKOG met de mededeling dat de klacht niet ontvankelijk is verklaard (zie alle bijlagen).

Leek me goed dat jullie dit ook weten.

Met vriendelijke groet,

Kim Brinks – de Vries
Gemeentesecretaris / algemeen directeur

Gemeente Coevorden
Kasteel 1
Postbus 2
7740 AA, Coevorden

M █████

*Mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdagochtend.
Voor het maken van een afspraak graag contact opnemen met █████*



www.coevorden.nl



**Landelijke Klachtencommissie Ongewenst Gedrag
voor de decentrale overheid**

Gemeente Coevorden
College van Burgemeesters en Wethouders
T.a.v. mevrouw K. Brinks
Kasteel 1
7741 GC Coevorden

Per mail: bestuurssecretariaat@coevorden.nl

Datum
21 juli 2025
Ons kenmerk
2025-25
Uw kenmerk
Ingediende klacht
Telefoon
[REDACTED]
Bijlage(n)
Klachtenregeling
Kostenoverzicht

Geachte mevrouw Brinks,

Bij mail heeft de Landelijke Klachtencommissie Ongewenst Gedrag voor de Decentrale Overheid (hierna LKOG) op 11 juli 2025 een klacht ontvangen, welke gericht is tegen vier functionarissen van de gemeente Coevorden, betreffende pesten, buitensluiten en discriminatie.

Op 21 juli 2025 heeft ondergetekende, secretaris LKOG mevrouw I. van Hunnik, klager per telefoon gesproken over de ingediende klacht.

Een klacht kan slechts ontvankelijk verklaard worden verklaard door de LKOG als er duidelijke vermoedens van persoonsgericht ongewenst gedrag zijn benoemd in onze regeling.

Wij zijn tot de conclusie gekomen dat wij met de ontvangen informatie waaronder de melding d.d. 11 juli 2025, bijlagen bij de meldingen en het gevoerde gesprek, de ingediende klacht niet in behandeling kunnen nemen. De LKOG heeft geen rol in cultuuronderzoeken of in het beoordelen van of adviseren over misstanden, arbeidsconflicten en/of integriteitsmeldingen.

Wij zullen klager informeren over onze beslissing.

Het spijt me u niet anders te kunnen berichten. Gezien het voorgaande zijn we genoodzaakt de klacht voor behandeling terug te verwijzen naar u als werkgever.

Wij vertrouwen er op u hierbij voldoende geïnformeerd te hebben.

LKOG

Postadres: Nassaulaan 12 Den Haag | Postbus 30435 | 2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93 | klachtencommissie.ongewenstgedrag@vng.nl

LKOG



**Landelijke Klachtencommissie Ongewenst Gedrag
voor de decentrale overheid**

Voor de volledigheid is het geldende klachtenreglement en kostenoverzicht bijgesloten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Mevrouw I. van Hunnik
Secretaris Landelijke Klachtencommissie Ongewenst Gedrag

[REDACTED]

[\[REDACTED\]@lkog.nl](mailto:[REDACTED]@lkog.nl)



Bijlage Kostenindicatie klachtonderzoek LKOG

Om een beeld te geven van de kosten die verbonden zijn aan een klachtonderzoek wordt onderstaand inzicht gegeven in de stappen waaruit een klachtonderzoek bestaat en de bijbehorende kosten.

De stappen binnen een onderzoek zien er globaal als volgt uit:

- | | |
|--------|---|
| Stap 0 | Toetsen ontvankelijkheid klacht <ul style="list-style-type: none">• secretaris legt eerste contact met betrekking tot de ingediende klacht• voorzitter en secretaris beoordelen de ontvankelijkheid van de klacht• indien nodig wordt tijdens een voorgesprek om nadere toelichting op de klacht gevraagd |
| Stap 1 | Voorbereiden onderzoek <ul style="list-style-type: none">• contactpersoon organisatie overhandigt aan de secretaris de namen en contactgegevens van betrokkenen en eventuele relevante achtergrondinformatie• secretaris informeert betrokkenen in overleg met contactpersoon organisatie en nodigt partijen uit |
| Stap 2 | Hoorgesprekken <ul style="list-style-type: none">• horen klager(s), verslaglegging, accorderen verslag(en)• horen beklaagde(n), verslaglegging, accorderen verslag(en)• horen informant(en), verslaglegging, accorderen verslag(en)• horen getuige(n), verslaglegging, accorderen verslag(en) |
| Stap 3 | Tussentijdse afstemming met contactpersoon organisatie inzake eventuele vervolgstappen |
| Stap 4 | (Optioneel) horen aanvullende getuige(n), verslaglegging, accorderen verslag(en) |
| Stap 5 | Wederhoor klager(s) en beklaagde(n); uitnodigen, horen, verslaglegging <ul style="list-style-type: none">• indien mogelijk wordt het wederhoor schriftelijk afgehandeld |
| Stap 6 | Opstellen en aanbieden eindadvies aan het bevoegd gezag organisatie |

Kosten

De kostenindicatie voor de tijdsinvestering van een gemiddeld onderzoek bedraagt [REDACTED] op basis van de gebruikelijke samenstelling (voorzitter, 2 leden en een secretaris) van- en werkzaamheden door de commissie.

Daarbij wordt opgemerkt dat voorafgaand aan een onderzoek de complexiteit, de omvang van de werkzaamheden en het aantal benodigde hoorgesprekken niet nauwkeurig te bepalen zijn. Elk onderzoek is maatwerk. Alleen daadwerkelijk gemaakte uren worden in rekening gebracht.

De kostenindicatie is exclusief BTW, administratiekosten en reiskosten van de leden van de klachtencommissie. Eventuele accommodatiekosten komen voor rekening van de organisatie.



**Landelijke Klachtencommissie Ongewenst Gedrag
voor de decentrale overheid**

P E R S O O N L I J K E N V E R T R O U W E L I J K
College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Coevorden

Verzonden via beveiligde mail aan
bestuurssecretariaat@coevorden.nl

Datum
18 juli 2025
Ons kenmerk
TAZ/ U202500479
Telefoon
070-373 83 93
Bijlage(n)
..

Onderwerp

Ontvangstbevestiging klacht ongewenst gedrag zaak 2025-25

Geachte gemeentesecretaris mw. K. Brinks

Hierbij deel ik u mede dat van één van uw medewerkers van uw organisatie, op grond van de klachtenregeling ongewenst gedrag, een melding van ongewenst gedrag is ontvangen met betrekking tot uw organisatie. De melding is ter behandeling doorgezonden naar de Landelijke Klachtencommissie Ongewenst Gedrag voor de Decentrale Overheid, omdat uw organisatie zich heeft aangesloten bij die Klachtencommissie. De commissie zal de melding beoordelen op ontvankelijkheid en u vervolgens informeren over haar bevindingen. Aan de klager is eveneens een ontvangstbevestiging gezonden.

Ten behoeve van de behandeling zal de secretaris van de commissie binnen twee weken contact opnemen over de ontvangen melding en over de vraag wie voor uw organisatie als contactpersoon kan fungeren.

Voor een zo zuiver mogelijke behandeling van de klacht en in het bijzonder in het belang van de klager en de beklaagde adviseer ik u dringend niet met anderen binnen en buiten uw organisatie over de melding te spreken. Dat geldt uiteraard niet voor het bevoegd gezag waarvan u deel uitmaakt, (tenzij de beklaagde daar zelf deel van uitmaakt) dan wel degene die u in dezen adviseert. U kunt in overleg met de secretaris van de commissie die de behandeling van de melding coördineert, bespreken of en zo ja met wie u nog contact heeft over de melding.

De betrokkenheid van de VNG is uitsluitend administratief van aard.

In verband met de kosten die in rekening worden gebracht voor deze melding, verzoeken wij u een ingevuld formulier *Financiële Administratie LKOG* aan te leveren. Dit formulier is als bijlage toegevoegd en dient binnen 2 weken gereturneerd te worden. U kunt het ingevulde formulier mailen naar:

klachtencommissie.ongewenstgedrag@vng.nl

LKOG

Postadres: Nassaulaan 12 Den Haag | Postbus 30435 | 2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93 | klachtencommissie.ongewenstgedrag@vng.nl

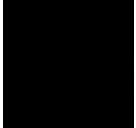
LKOG

Meer informatie over de Landelijke klachtencommissie vindt u [hier](#).

Notabene

'Onder artikel 9.1 van de Klachtenregeling staat vermeld dat de commissie binnen 8 weken na ontvangst van de klacht, advies aan het bevoegd gezag m.b.t. de gegrondheid van de klacht zal uitbrengen. De ervaring leert dat een termijn van 8 weken in de praktijk niet haalbaar is en meestal een termijn bestrijkt van 12 tot 16 weken vanaf de eerste hoorzitting.'

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]
Beleidsondersteunend medewerker - Vereniging van Nederlandse Gemeenten
Team Arbeidszaken – LKOG – AAC-DO

Namens de **LKOG**

Postadres: Nassaulaan 12 | Postbus 30435 | 2500GK Den Haag
070 - 373 83 93 | Klachtencommissie.ongewenstgedrag@vng.nl

From: Kim Brinks - de Vries <[REDACTED]@coevorden.nl>
Sent: donderdag 26 juni 2025, 19:58
To: [REDACTED] <[REDACTED]@nysingh.nl>
Subject: Fw: Stand van zaken integriteitsonderzoek

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@mailbox.org>
Verzonden: donderdag, juni 26, 2025 7:57 PM
Aan: Kim Brinks - de Vries <[REDACTED]@coevorden.nl>
Onderwerp: Re: Stand van zaken integriteitsonderzoek

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Controleer het mailadres van de afzender en klik NIET op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt!

Dank voor de update en ik heb begrip voor de vertraging onder deze omstandigheden.
Fijne avond nog.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Kim Brinks - de Vries <[REDACTED]@coevorden.nl> schreef op 26 juni 2025 19:54:28 CEST:
Beste [REDACTED],

Langs deze weg wil ik je even informeren over het integriteitsonderzoek dat loopt. Bijna alle interviews zijn achter de rug evenals de documentenstudie. Helaas heeft een van de betrokkenen die ook geïnterviewd dient te worden deze week de afspraak moeten annuleren in verband met ernstige familieomstandigheden. Het interview staat nu vooralsnog gepland in de week van 7 juli. Dit betekent dat het onderzoek later wordt opgeleverd dat vooraf is afgesproken, maar in het belang van het zorgvuldig afronden van het onderzoek is het interview wat mij betreft wel van belang.

Het leek mij goed jou hierover te informeren.

Met vriendelijke groet,

Kim Brinks – de Vries
Gemeentesecretaris / algemeen directeur

Gemeente Coevorden
Kasteel 1
Postbus 2
7740 AA, Coevorden

M [REDACTED]

*Mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdagochtend.
Voor het maken van een afspraak graag contact opnemen met [REDACTED]*



www.coevorden.nl

From: [REDACTED] <[REDACTED]@nysingh.nl>
Sent: woensdag 6 augustus 2025, 13:26
To: Kim Brinks - de Vries <[REDACTED]@coevorden.nl>
Cc: Renze Bergsma <[REDACTED]@coevorden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>
Subject: RE: Media [NYSINGH-250017]
Attachments: Uw recente mails naar de gemeente [NYSINGH-250017].eml

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Controleer het mailadres van de afzender en klik NIET op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt!

Beste Kim,

Graag gedaan en dank voor jouw terugkoppeling.

Als bijlage tref je het bericht aan dat ik zojuist verzond.

Werk ze vandaag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

advocaat



[REDACTED]

[REDACTED]@nysingh.nl

Secretaresse: [REDACTED] +31 [REDACTED]

nysingh

samen **impact** maken

Alle werkzaamheden van Nysingh advocaten – notarissen N.V. (ingeschreven in het handelsregister onder nr. 08118371) worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht, waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel en te raadplegen op www.nysingh.nl/algemene-voorwaarden. In deze voorwaarden is onder meer onze aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het desbetreffende geval aanspraak op uitkering geeft, vermeerderd met het bedrag van het eigen risico volgens de desbetreffende polis.

Van: Kim Brinks - de Vries <[REDACTED]@coevorden.nl>

Verzonden: woensdag 6 augustus 2025 12:15

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@nysingh.nl>

CC: Renze Bergsma <[REDACTED]@coevorden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>

Onderwerp: RE: Media [NYSINGH-250017]

Dank [REDACTED], wat mij betreft een prima bericht om te sturen. Dank

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@nysingh.nl>

Verzonden: woensdag 6 augustus 2025 10:24

Aan: Kim Brinks - de Vries <[REDACTED]@coevorden.nl>

CC: Renze Bergsma <[REDACTED]@coevorden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>

Onderwerp: RE: Media [NYSINGH-250017]

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Controleer het mailadres van de afzender en klik NIET op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt!

Beste Kim,

Veel dank voor jouw mail(s) en fijn dat je je in deze lijn kunt vinden. Het conceptbericht heb ik naar aanleiding van jouw informatie aangepast:

"Geachte [REDACTED],

In verband met de vakantie van mijn kantoorgenoot [REDACTED], neem ik zijn praktijk waar. Zodoende bericht ik u als volgt.

De gemeente liet mij weten dat u haar opnieuw heeft benaderd, onder meer over het doen van aangifte.

Zowel de gemeente als mijn kantoorgenoot hebben u eerder laten weten dat u nog nader wordt geïnformeerd. Mede vanwege vakanties aan meerdere zijden en het lopende integriteitsonderzoek, zal dit nog wel even op zich laten wachten. Het (herhaaldelijk) sturen van extra berichten versnelt dit proces niet.

De verwachting is dat het onderzoek in de week van 19 augustus 2025 wordt afgerond. De gemeente zal u vervolgens inhoudelijk berichten.

Tot die tijd zal op herhaalde of parallelle berichten van uw kant in beginsel niet worden gereageerd."

Wil je laten weten of ik dit bericht kan verzenden?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

advocaat

 + [REDACTED]

 [REDACTED]@nysingh.nl

Secretaresse: [REDACTED] +31 [REDACTED]



samen impact maken

Alle werkzaamheden van Nysingh advocaten – notarissen N.V. (ingeschreven in het handelsregister onder nr. 08118371) worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht, waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel en te raadplegen op www.nysingh.nl/algemene-voorwaarden. In deze voorwaarden is onder meer onze aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het desbetreffende geval aanspraak op uitkering geeft, vermeerderd met het bedrag van het eigen risico volgens de desbetreffende polis.

Van: Kim Brinks - de Vries <[REDACTED]@coevorden.nl>

Verzonden: woensdag 6 augustus 2025 07:17

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@nysingh.nl>

CC: Renze Bergsma <[REDACTED]@coevorden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>

Onderwerp: RE: Media [NYSINGH-250017]

Dag [REDACTED],

Dank voor jouw reactie. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Zou jij [REDACTED] voor het weekend kunnen informeren?

Groet Kim

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@nysingh.nl>

Verzonden: maandag 4 augustus 2025 11:16

Aan: Kim Brinks - de Vries [REDACTED]@coevorden.nl>

CC: Renze Bergsma <[REDACTED]@coevorden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>

Onderwerp: RE: Media [NYSINGH-250017]

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Controleer het mailadres van de afzender en klik NIET op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt!

Beste Kim,

Veel dank voor jouw bericht en het doorsturen van de verschillende mails.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Ik heb eveneens kennisgenomen van [REDACTED] berichten naar de krant en dergelijke. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Wat betreft het vervolg: ik ben het graag met je eens dat het goed is de onderzoeker te vragen naar de planning. Die planning kan ik dan verwerken in het conceptbericht dat ik eerder opstelde. Wil je mij daarover informeren?

Jouw reactie wacht ik af.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

advocaat

📞 +31 [REDACTED]

✉️ [REDACTED]@nysingh.nl

Secretaresse: [REDACTED] +31 [REDACTED]

nysingh¹⁵⁰

samen **impact** maken

Alle werkzaamheden van Nysingh advocaten – notarissen N.V. (ingeschreven in het handelsregister onder nr. 08118371) worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht, waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel en te raadplegen op www.nysingh.nl/algemene-voorwaarden. In deze voorwaarden is onder meer onze aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het desbetreffende geval aanspraak op uitkering geeft, vermeerderd met het bedrag van het eigen risico volgens de desbetreffende polis.

Van: Kim Brinks - de Vries <[\[REDACTED\]@coevorden.nl](mailto:[REDACTED]@coevorden.nl)>

Verzonden: zondag 3 augustus 2025 09:16

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nysingh.nl](mailto:[REDACTED]@nysingh.nl)>

CC: Renze Bergsma <[\[REDACTED\]@coevorden.nl](mailto:[REDACTED]@coevorden.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@coevorden.nl](mailto:[REDACTED]@coevorden.nl)>

Onderwerp: RE: Media [NYSINGH-250017]

Dag [REDACTED],

Dank voor je reactie en je advies.

[REDACTED]

Groet Kim

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@nysingh.nl>

Verzonden: maandag 28 juli 2025 10:41

Aan: Kim Brinks - de Vries <[REDACTED]@coevorden.nl>

CC: Renze Bergsma <[REDACTED]@coevorden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>

Onderwerp: RE: Media [NYSINGH-250017]

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Controleer het mailadres van de afzender en klik NIET op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt!

Beste Kim,

Veel dank voor jouw mails.

Eigenlijk lees ik in de mail van de [REDACTED] niets nieuws, althans geen verzoek dat [REDACTED] nog niet eerder heeft gedaan.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED], stel ik de volgende tekst voor:

"Geachte [REDACTED] [REDACTED]

In verband met de vakantie van mijn kantoorgenoot [REDACTED] neem ik zijn praktijk waar. Zodoende bericht ik u als volgt.

De gemeente liet mij weten dat u haar opnieuw heeft benaderd, onder andere afgelopen vrijdag.

Zowel de gemeente als mijn kantoorgenoot hebben u eerder berichten gestuurd waaruit u kunt opmaken dat u nog wordt geïnformeerd. Mede vanwege vakanties aan meerdere zijden en het lopende integriteitsonderzoek, zal dit nog wel even op zich laten wachten. Het (herhaaldelijk) sturen van extra berichten versnelt dit proces niet.

De gemeente zal op het juiste moment zelf inhoudelijk reageren. Op herhaalde of parallelle berichten van uw zijde wordt daarom in beginsel niet meer afzonderlijk ingegaan."

Wil je laten weten waar jouw voorkeur naar uitgaat?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

advocaat

 +31 [REDACTED]

 [REDACTED]@nysingh.nl

Secretaresse: [REDACTED] +31 [REDACTED]

nysingh 

samen **impact** maken

Alle werkzaamheden van Nysingh advocaten – notarissen N.V. (ingeschreven in het handelsregister onder nr. 08118371) worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht, waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel en te raadplegen op www.nysingh.nl/algemene-voorwaarden. In deze voorwaarden is onder meer onze aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het desbetreffende geval aanspraak op uitkering geeft, vermeerderd met het bedrag van het eigen risico volgens de desbetreffende polis.

Van: Kim Brinks - de Vries <[REDACTED]@coevorden.nl>

Verzonden: vrijdag 25 juli 2025 19:17

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@nysingh.nl>; Renze Bergsma <[REDACTED]@coevorden.nl>; [REDACTED]
[REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>

Onderwerp: Fw: Media [NYSINGH-250017]

Dag [REDACTED],

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Groet Kim

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@nysingh.nl>

Verzonden: woensdag, juli 16, 2025 3:37 PM

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>; Kim Brinks - de Vries <[REDACTED]@coevorden.nl>

Onderwerp: RE: Media [NYSINGH-250017]

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Controleer het mailadres van de afzender en klik NIET op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt!

Dag [REDACTED],

Dank voor de snelle reactie. De mail is zojuist verzonden (zie bijlage).
Mocht betrokkenen zich melden, dan laten wij dat weten.

Tijdens mijn vakantie (18 juli t/m 10 augustus) zal mijn collega [REDACTED] deze kwestie waarnemen. [REDACTED] is bereikbaar via [REDACTED]@nysingh.nl of 06-[REDACTED].

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
advocaat

📞 +31 [REDACTED]

✉️ [REDACTED]@nysingh.nl

Secretaresse: [REDACTED] +31 [REDACTED]



Alle werkzaamheden van Nysingh advocaten – notarissen N.V. (ingeschreven in het handelsregister onder nr. 08118371) worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht, waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel en te raadplegen op www.nysingh.nl/algemene-voorwaarden. In deze voorwaarden is onder meer onze aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het desbetreffende geval aanspraak op uitkering geeft, vermeerderd met het bedrag van het eigen risico volgens de desbetreffende polis.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>

Verzonden: woensdag 16 juli 2025 13:58

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@nysingh.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>; Kim Brinks - de Vries <[REDACTED]@coevorden.nl>
Onderwerp: RE: Media [NYSINGH-250017]

Beste [REDACTED],

Dank je wel voor de mail!
Lijkt ons een prima bericht. En ook goed om hem vanuit jou te versturen.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Coevorden

Kasteel 1
Postbus 2
7740 AA, Coevorden

M [REDACTED]

*Mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag, woensdag, donderdag.
Voor het maken van een afspraak graag contact opnemen met [REDACTED].*



www.coevorden.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@nysingh.nl>
Verzonden: woensdag 16 juli 2025 12:32
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>; Kim Brinks - de Vries <[REDACTED]@coevorden.nl>
Onderwerp: RE: Media [NYSINGH-250017]

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Controleer het mailadres van de afzender en klik NIET op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt!

Dag [REDACTED]

Op basis van ons overleg stel ik voor dat ik het volgende aan [REDACTED] schrijf. Ik denk dat dit ook past binnen wat [REDACTED] vanochtend [REDACTED]

“Geachte [REDACTED],

In de afgelopen weken, na het beëindigen van de mediation, heeft u meerdere mails aan cliënte gezonden. In uw e-mail van gisteren laat u uw ongenoegen blijken over het uitblijven van een inhoudelijke reactie daarop.

Mede vanwege vakanties heeft cliënte mij verzocht op uw laatste e-mail te reageren. Daarbij verwijs ik in de eerste plaats naar hetgeen vrouw Brinks u op 4 juli jl. al heeft geschreven. Het is dus, anders dan u schrijft, niet zo dat cliënte ‘in het geheel niet’ heeft gereageerd.

In de tweede plaats wijs ik u op het lopende integriteitsonderzoek. Nog afgezien van lopende vakanties is het niet opportuun om al vóórdat dit onderzoek is afgerond en tot besluitvorming heeft geleid, op uw e-mails te reageren.

Vooralsnog vertrouw ik u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.”

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

advocaat

📞 +31 [REDACTED]

✉️ [REDACTED] @nysingh.nl

Secretaresse: [REDACTED] +31 [REDACTED]



samen **impact** maken

Alle werkzaamheden van Nysingh advocaten – notarissen N.V. (ingeschreven in het handelsregister onder nr. 08118371) worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht, waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel en te raadplegen op www.nysingh.nl/algemene-voorwaarden. In deze voorwaarden is onder meer onze aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het desbetreffende geval aanspraak op uitkering geeft, vermeerderd met het bedrag van het eigen risico volgens de desbetreffende polis.

Van: Kim Brinks - de Vries <[\[REDACTED\]@coevorden.nl](mailto:[REDACTED]@coevorden.nl)>

Verzonden: dinsdag 15 juli 2025 15:53

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@coevorden.nl](mailto:[REDACTED]@coevorden.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@coevorden.nl](mailto:[REDACTED]@coevorden.nl)>; [REDACTED]
<[\[REDACTED\]@nysingh.nl](mailto:[REDACTED]@nysingh.nl)>

Onderwerp: Fw: Media

Van: [REDACTED]@mailbox.org <[REDACTED]@mailbox.org>

Verzonden: dinsdag, juli 15, 2025 2:42 PM

Aan: Kim Brinks - de Vries <[REDACTED]@coevorden.nl>

CC: Renze Bergsma <[REDACTED]@coevorden.nl>

Onderwerp: Media

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Controleer het mailadres van de afzender en klik NIET op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt!

Beste Kim,

Eerder informeerde ik je dat ik de media heb benaderd en heb laten weten dat de burgemeester de ernst er niet van inziet
en de kwestie over het zomerreces heen wil tillen. Bij deze laat ik je weten dat het Dagblad van het Noorden binnenkort op de lijn komt.

Verder merk ik op dat er in het geheel géén reactie is gekomen van de gemeente Coevorden op mijn verzoek van 3 en 4 juli jl. om ondersteuning
en het doen van aangifte op grond van het vermoeden van een ambtsmisdrijf.
Dit geldt ook ten aanzien van mijn melding op 4 juli jl. van intimidatie en dienaangaand verzoek om een onderzoek door de gemeente Coevorden.

Nu de gemeente weigert om tot een oplossing te komen naar aanleiding van door ambtenaren gepleegde misstanden
en zich thans hult in een oorverdovende stilte, zie ik geen reden meer om tegemoet te komen aan jouw verzoek om geïnformeerd te worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

De afzender sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail, evenals voor de gevolgen hiervan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Ik verzoek u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Van: [REDACTED]@mailbox.org <[REDACTED]@mailbox.org>

Verzonden: vrijdag 4 juli 2025 14:41

Aan: 'Kim Brinks - de Vries' <[REDACTED]@coevorden.nl>

CC: 'Renze Bergsma' <[REDACTED]@coevorden.nl>; '[REDACTED]@legaladvisewanted.nl'
<[REDACTED]@legaladvisewanted.nl>; '[REDACTED] <info@[REDACTED].nl>

Onderwerp: RE: Reactie op de mailtjes

Beste Kim,

Ten aanzien van de mediation is vooraf over en weer nadrukkelijk kenbaar gemaakt – via de [REDACTED]
[REDACTED] en door mij aan [REDACTED] -
dat het doel van mediation voor mij tweeledig was. Mediation is aangegaan om elkaar te horen &
begrijpen en om een
financiële vaststellingsovereenkomst te bereiken. Dit was alle partijen vooraf nadrukkelijk bekend.
Ik betwist hetgeen je stelt hierover.

Alleen op grond van een vaststellingsovereenkomst ben ik bereid om een punt te zetten achter het
hoger beroep en de lopende procedures
(die sinds gister in aantal toenemen), waaronder de integriteitsmeldingen. Dit hebben we niet
kunnen bereiken en dit heeft consequenties,
omdat het niet integer handelen door ambtenaren is toegenomen in ernst en verwijtbaarheid.

Op grond alleen al van het vermoeden ervan dient terstond aangifte te worden gedaan, ten aanzien
waarvan het dossier aantoont dat sprake is
van opbouw van stelselmatig en aantoonbaar gepleegde meeneed; misbruik van bevoegdheden;
valsheid in geschrifte, etc.
door ambtenaren in functie van de gemeente Coevorden.

Als de ernst hiervan onvoldoende doordringt en de gemeente van mening is dat dit tot na het
zomerreces kan wachten,
dan zie ik mij genoodzaakt zelf te acteren en tevens melding te maken bij het ministerie BZK.
Een aantal meldingen zijn inmiddels al gedaan en met een aantal ben ik nog bezig.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

De afzender sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail, evenals voor de gevolgen hiervan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Ik verzoek u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Van: Kim Brinks - de Vries <[REDACTED]@coevorden.nl>

Verzonden: vrijdag 4 juli 2025 14:14

Aan: [REDACTED] <[REDACTED@mailbox.org>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@nysingh.nl>; Renze Bergsma <[REDACTED]@coevorden.nl>
Onderwerp: Reactie op de mailtjes

Beste [REDACTED]

Afgelopen woensdag zijn wij met elkaar in gesprek geweest. Wij concludeerden samen met de [REDACTED] (de mediator) dat dit een goed gesprek is geweest en dat we naar elkaar geluisterd hebben. Wij hebben ook geconstateerd dat er geen oplossing is bereikt, omdat jij stelde dat een financiële vergoeding wil ontvangen van de gemeente als genoegdoening. Dit ondanks het feit dat we het mediaton traject zijn aangegaan met als doel om elkaar te horen. Ik vind het jammer dat het niet gelukt is om, ondanks de beide perspectieven over de gebeurtenissen, vanuit verbinding uit elkaar te gaan.

Ik zie dat je de afgelopen dagen meerdere mailtjes hebt gestuurd met verzoeken en vragen aan mij en aan Burgemeester Bergsma. Wij hebben deze mailtjes in goede orde ontvangen en gaan hier op een nader te bepalen tijdstip bij jou op terugkomen en in verband met het zomerreces kan ik al aangeven dat dit niet binnen de door jou gestelde termijn van 14 dagen gaat gebeuren.

Wel informeer ik jou op korte termijn over de stand van zaken van het integriteitsonderzoek.

Met vriendelijke groet,

Kim Brinks – de Vries
Gemeentesecretaris / algemeen directeur

Gemeente Coevorden
Kasteel 1
Postbus 2
7740 AA, Coevorden

M [REDACTED]

*Mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdagochtend.
Voor het maken van een afspraak graag contact opnemen met [REDACTED].*



www.coevorden.nl

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen, de inhoud niet onder derden te verspreiden of te gebruiken en de afzender te informeren.

This email message is intended solely for the addressee and may contain confidential information which is subject to the professional confidentiality of the attorney or notary. If delete this message, do not distribute or use the contents among third parties and notify the sender.

Kamer van Koophandel/Chamber of Commerce: 08118371

From: [REDACTED] <[REDACTED]@nysingh.nl>
Sent: woensdag 6 augustus 2025, 13:24
To: "[REDACTED]@mailbox.org" <[REDACTED]@mailbox.org>
Subject: Uw recente mails naar de gemeente [NYSINGH-250017]
Attachments: image001.png; image003.png; image002.png

Geachte [REDACTED]

In verband met de vakantie van mijn kantoorgenoot [REDACTED], neem ik zijn praktijk waar.
Zodoende bericht ik u als volgt.

De gemeente liet mij weten dat u haar opnieuw heeft benaderd, onder meer over het doen van aangifte.

Zowel de gemeente als mijn kantoorgenoot hebben u eerder laten weten dat u nog nader wordt geïnformeerd. Mede vanwege vakanties aan meerdere zijden en het lopende integriteitsonderzoek, zal dit nog wel even op zich laten wachten. Het (herhaaldelijk) sturen van extra berichten versnelt dit proces niet.

De verwachting is dat het onderzoek in de week van 19 augustus 2025 wordt afgerond. De gemeente zal u vervolgens inhoudelijk berichten.

Tot die tijd zal op herhaalde of parallelle berichten van uw kant in beginsel niet worden gereageerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

advocaat

+31 [REDACTED]

[REDACTED]@nysingh.nl

Secretaresse: [REDACTED] +31 [REDACTED]



Alle werkzaamheden van Nysingh advocaten – notarissen N.V. (ingeschreven in het handelsregister onder nr. 08118371) worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht, waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel en te raadplegen op www.nysingh.nl/algemene-voorwaarden. In deze voorwaarden is onder meer onze aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het desbetreffende geval aanspraak op uitkering geeft, vermeerderd met het bedrag van het eigen risico volgens de desbetreffende polis.

From: [REDACTED]@mailbox.org
Sent: donderdag 7 augustus 2025, 12:56
To: [REDACTED] <[REDACTED]@nysingh.nl>
Cc: 'Kim Brinks - de Vries' <[REDACTED]@coevorden.nl>
Subject: RE: Uw recente mails naar de gemeente [NYSINGH-250017]

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Controleer het mailadres van de afzender en klik NIET op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt!

Dag [REDACTED],

Dank voor uw mail.

Hieruit maak ik op dat de gemeente stelselmatig blijft weigeren om aangifte terwijl zij daar wettelijk gezien toe verplicht is.

Dit betekent wel dat de gemeente daar op andere manieren toe gezet dient te worden, aangezien deze handelwijze onacceptabel is.

Dit betekent ook dat er vanuit de gemeentesecretaris niet integer -zoals een goed ambtenaar betaamt- wordt gehandeld,

om reden ik een integriteitsonderzoek verzoek. Daarom ontvang ik graag binnen de aangewezen termijn een bevestiging daarvan.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

De afzender sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail, evenals voor de gevolgen hiervan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Ik verzoek u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@nysingh.nl>
Verzonden: woensdag 6 augustus 2025 13:24

Aan: [REDACTED]@mailbox.org

Onderwerp: Uw recente mails naar de gemeente [NYSINGH-250017]

Geachte [REDACTED],

In verband met de vakantie van mijn kantoorgenoot [REDACTED], neem ik zijn praktijk waar.
Zodoende bericht ik u als volgt.

De gemeente liet mij weten dat u haar opnieuw heeft benaderd, onder meer over het doen van aangifte.

Zowel de gemeente als mijn kantoorgenoot hebben u eerder laten weten dat u nog nader wordt geïnformeerd. Mede vanwege vakanties aan meerdere zijden en het lopende integriteitsonderzoek, zal dit nog wel even op zich laten wachten. Het (herhaaldelijk) sturen van extra berichten versnelt dit proces niet.

De verwachting is dat het onderzoek in de week van 19 augustus 2025 wordt afgerond. De gemeente zal u vervolgens inhoudelijk berichten.

Tot die tijd zal op herhaalde of parallelle berichten van uw kant in beginsel niet worden gereageerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
advocaat

 +31 [REDACTED]
 [REDACTED]@nysingh.nl

Secretaresse: [REDACTED] +31 [REDACTED]



samen **impact** maken

Alle werkzaamheden van Nysingh advocaten – notarissen N.V. (ingeschreven in het handelsregister onder nr. 08118371) worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht, waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel en te raadplegen op www.nysingh.nl/algemene-voorwaarden. In deze voorwaarden is onder meer onze aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het desbetreffende geval aanspraak op uitkering geeft, vermeerderd met het bedrag van het eigen risico volgens de desbetreffende polis.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen, de inhoud niet onder derden te verspreiden of te gebruiken en de afzender te informeren.

This email message is intended solely for the addressee and may contain confidential information which is subject to the professional confidentiality of the attorney or notary. If delete this message, do not distribute or use the contents among third parties and notify the sender.
Kamer van Koophandel/Chamber of Commerce: 08118371