



Postadres:
Postbus 2
7740 AA Coevorden
Telefoon 14 0524
Fax 0524-598555
info@coevorden.nl
www.coevorden.nl

Fortis Sagittarius
t.a.v.
██████████

Per email info@fortissagittarius.nl

Bezoekadres:
Kasteel 1
7741GC Coevorden

Uw bericht	Woo-verzoek 15 januari 2024
Afdeling/Team	Bedrijfsvoering, Omgevingsontwikkeling
Kenmerk	4762-2024
Bijlage(n)	-
Coevorden	13 maart 2024
Onderwerp	Besluit Woo-verzoek

Verzenddatum: 13 maart 2024

Geachte heer █████

U heeft bij brief van 15 januari 2024 een Woo-verzoek bij ons ingediend. Wij hebben uw verzoek op diezelfde datum ontvangen en geregistreerd onder het zaaknummer: 4762-2024. U vraagt om alle gevoerde interne communicatie, in geschrift en letter, welke het college van de gemeente Coevorden heeft gevoerd, voorafgaand, tijdens en nadien verband houdende met de geweigerde omgevingsvergunning met kenmerk Z2022-002414.

Aangetroffen documenten

Wij hebben 57 documenten aangetroffen in onze zaaksystemen. Het gaat om de volgende soort documenten:

- (interne) e-mails met bijlage(n);
- conceptwelstandsadvies;
- gespreksverslagen;
- (concept)adviesnota's met bijlage(n);
- conceptbesluiten met bijlage(n);
- (concept)raadsbrieven;
- voorleggers PFO.

Besluit

Wij besluiten uw verzoek toe te wijzen en de bovenstaande documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Wij hebben de namen van inwoners en ambtenaren weggelakt. Daarnaast hebben we contactgegevens, zoals e-mailadressen en telefoonnummers, weggelakt die herleidbaar zijn tot personen en die inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e Woo). Hierbij overwegen wij dat het openbaar maken van persoonsgegevens voor iedereen leesbaar en onomkeerbaar is. Bij de informatie in de opgevraagde documenten weegt naar ons oordeel de persoonlijke levenssfeer van de betrokken persoon zwaarder dan het belang van openbaarheid van deze informatie.

Publicatie op onze website

Uw Woo-verzoek, het besluit en de eventueel openbaargemaakte documenten worden ook op onze website geplaatst (www.coevorden.nl/publicaties-wet-open-overheid). Zo is de informatie voor iedereen beschikbaar. Een Woo-verzoek gaat namelijk over het openbaar maken van documenten voor iedereen. In deze documenten zijn persoonsgegevens onleesbaar gemaakt.

Niet mee eens?

Vindt u dat het besluit onjuist is, of bent u het er niet mee eens? Schrijf dan een bezwaarschrift aan de gemeente. Het bezwaarschrift moet aan een aantal eisen voldoen. Geef aan waarom u het niet eens bent met het genomen besluit. Vermeld de datum van uw bezwaarschrift en vergeet niet uw bezwaarschrift te ondertekenen. Stuur het bezwaarschrift binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit naar: college van burgemeesters en wethouders, Postbus 2, 7740 AA Coevorden. U kunt ook digitaal bezwaar maken. Kijk hiervoor op de website: www.coevorden.nl/bezwaarschrift-indienen.

Heeft u vragen over deze brief?

Neem dan contact op met de heer [REDACTED] via telefoonnummer 14 0524 of per mail via info@coevorden.nl. Wij verzoeken u bij vervolgcorrespondentie het zaaknummer 4762-2024 te vermelden.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester
en wethouders van Coevorden,
Jurist omgevingsrecht





AANTEKENEN

College van burgemeester en
wethouders van de gemeente
Coevorden
Postbus 2
7740 AA COEVORDEN

Per e-mail verstuurd naar:
info@coevorden.nl

Datum : 15 januari 2024
Uw referentie : Z2022-002414
Betreft : WOO-verzoek inzake kenmerk Z2022-002414 / Coevorder Tennisclub
(C.T.C.)
E-mail : info@fortissagittarius.nl

Geacht college,

Bij besluit gedateerd van 26 september 2023 heeft het college van de Gemeente Coevorden, hierna te noemen ‘het college’, een omgevingsvergunning geweigerd voor het plaatsen van padelbanen op de locatie Nordhornerstraat 23 (sectie G, nummer 3580) te Coevorden.

Mijn cliënt, [REDACTED], [REDACTED] van de vereniging met volledige rechtsbevoegdheid Coevorder Tennisclub (C.T.C.), hierna te noemen ‘cliënt’, te dezer zake domicilie kiezende te hebbende te DIDAM (6942 ND), aan het adres Kerkwijkweg 4a, ten kantore van Fortis Sagittarius, van wie [REDACTED] ten deze tot gemachtigde wordt gesteld namens cliënt en als zodanig zal optreden, met het recht van substitutie met inachtneming van art. 2.5 Woo, wenst inzage te krijgen van alle gevoerde interne communicatie, in geschrift en letter, welke het college van de gemeente Coevorden heeft gevoerd, voorafgaand, tijdens en nadien verband houdende met de geweigerde omgevingsvergunning met kenmerk Z2022-002414.

In het bijzonder wenst mijn cliënt inzage te krijgen van intern (gevraagde) adviezen van de juridische afdeling(en) welke het college heeft geadviseerd bij het te nemen besluit welke heeft geleid tot weigering



van de gevraagde omgevingsvergunning. Ik verwijst u daarbij, wellicht ten overvloede, dat de documenten in de staat en vorm dienen te worden overlegd ingevolge de vereisten van artikel 2.4 Woo.

Verzoek

Bij deze dienen wij een verzoek in, in de zin van artikel 4.4, eerste lid 1 van de Wet open overheid ten aanzien van bovengenoemde stukken. Wij verzoeken u de gevraagde (informatie)documenten binnen een redelijke termijn, te stellen 4 weken na dagtekening van dit schrijven, gedigitaliseerd toe te zenden. De gevraagde (informatie)documenten dienen zich daarbij ingevolge de zorgplicht onder art. 2.4 lid 1 Woo in goede, geordende en toegankelijke staat te bevinden bij de openbaarmaking.

Tevens dienen de gevraagde (informatie)documenten ingevolge de zorgplicht onder art. 2.4 lid 2 Woo te worden verstrekt zodat deze actueel, nauwkeurig en vergelijkbaar zijn. De gevraagde (informatie)documenten dienen daarbij te worden overgedragen met inachtneming van art. 5.1 Woo, doch, uitsluitend voor zover de gevraagde (informatie)documenten leesbaar blijven met inachtneming van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van enig persoon en diens directe en indirecte relaties.

Wij verzoeken u daarbij slechts en in uiterst beperkte mate, woorden, namen, initialen en dergelijke aanverwante taalkundigheden, en alleen in gevallen wanneer dit uit noodzakelijke overweging achterwege dient te blijven in verband met evidentie schending van art. 5.1 jo. 5.2 Woo, op zodanige wijze onzichtbaar te maken dat zinsdelen te allen tijde leesbaar blijven. Indien de (informatie)documenten (persoonlijke) beleidsopvattingen behelzen verzoek ik u het gevraagde, ingevolge van art. 5.2 lid 3 Woo, op zodanige wijze ganonimiseerd te verstrekken dat er geen sprake is van directe herleidbaarheid jegens enig persoon.

Met vriendelijke groet
Fortis Sagittarius

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 7 maart 2022 11:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Nordhornerstraat 23, Coevorden - Realiseren padelbanen

Hoi [REDACTED],

De bouwbesluittoets hoef ik niet uit te voeren.

Toets bouwbesluit 2012 (niet benodigd);

- Middels de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit 2012.
 - o Niet benodigd.

Wel dient de constructieberekening naar de constructeur te worden gezonden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Technisch manager omgevingsvergunningen
Team Omgevingsontwikkeling
Afdeling Leefomgeving
Gemeente Coevorden
T: 14 0524
E: [REDACTED]
www.coevorden.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 18:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Nordhornerstraat 23, Coevorden - Realiseren padelbanen

Hallo [REDACTED],

Er is een omgevingsvergunning aangevraagd voor het realiseren van twee padelbanen op Nordhornerstraat 23 te Coevorden. Bijgaand kun je de aangeleverde stukken vinden. Zou je dit plan willen beoordelen?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Klantmanager omgevingsvergunningen
Team Omgevingsontwikkeling
Afdeling Leefomgeving
Gemeente Coevorden
T: 14 0524

E: [REDACTED]

www.coevorden.nl

NB. Telefonisch ben ik alleen 's morgens bereikbaar tussen 8:30 en 12:00 uur.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 7 maart 2022 11:55
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Nordhornerstraat 23, Coevorden - Realiseren padelbanen

Toets volledigheid (volledig);

De aanvraag is volledig en kan in behandeling worden genomen

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 18:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Nordhornerstraat 23, Coevorden - Realiseren padelbanen

Hallo [REDACTED],

Er is een omgevingsvergunning aangevraagd voor het realiseren van twee padelbanen op Nordhornerstraat 23 te Coevorden. Bijgaand kun je de aangeleverde stukken vinden. Zou je dit plan willen beoordelen?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Klantmanager omgevingsvergunningen
Team Omgevingsontwikkeling
Afdeling Leefomgeving
Gemeente Coevorden
T: 14 0524
E: [REDACTED]
www.coevorden.nl

NB. Telefonisch ben ik alleen 's morgens bereikbaar tussen 8:30 en 12:00 uur.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hetoversticht.nl>
Verzonden: vrijdag 25 maart 2022 11:59
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Nordhornerstraat 23, Coevorden - Realiseren padelbaan

Dag [REDACTED],

Als ik er vanuit ga dat de padel-banen binnen de constructie van de bestaande tennisbanen worden gerealiseerd, dan hoeft er inderdaad geen onderzoek uitgevoerd te worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Programmaleider Erfgoed als Kans
projectleider / archeoloog



Aan de Stadsmuur 79-83 | Postbus 531 | 8000 AM
Zwolle
[REDACTED] | 038-4213257
[REDACTED] @hetoversticht.nl | www.hetoversticht.nl
donderdag afwezig



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 12:05
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@hetoversticht.nl>
Onderwerp: Nordhornerstraat 23, Coevorden - Realiseren padelbaan

Powered by SmartLockr



Download bestand(en)

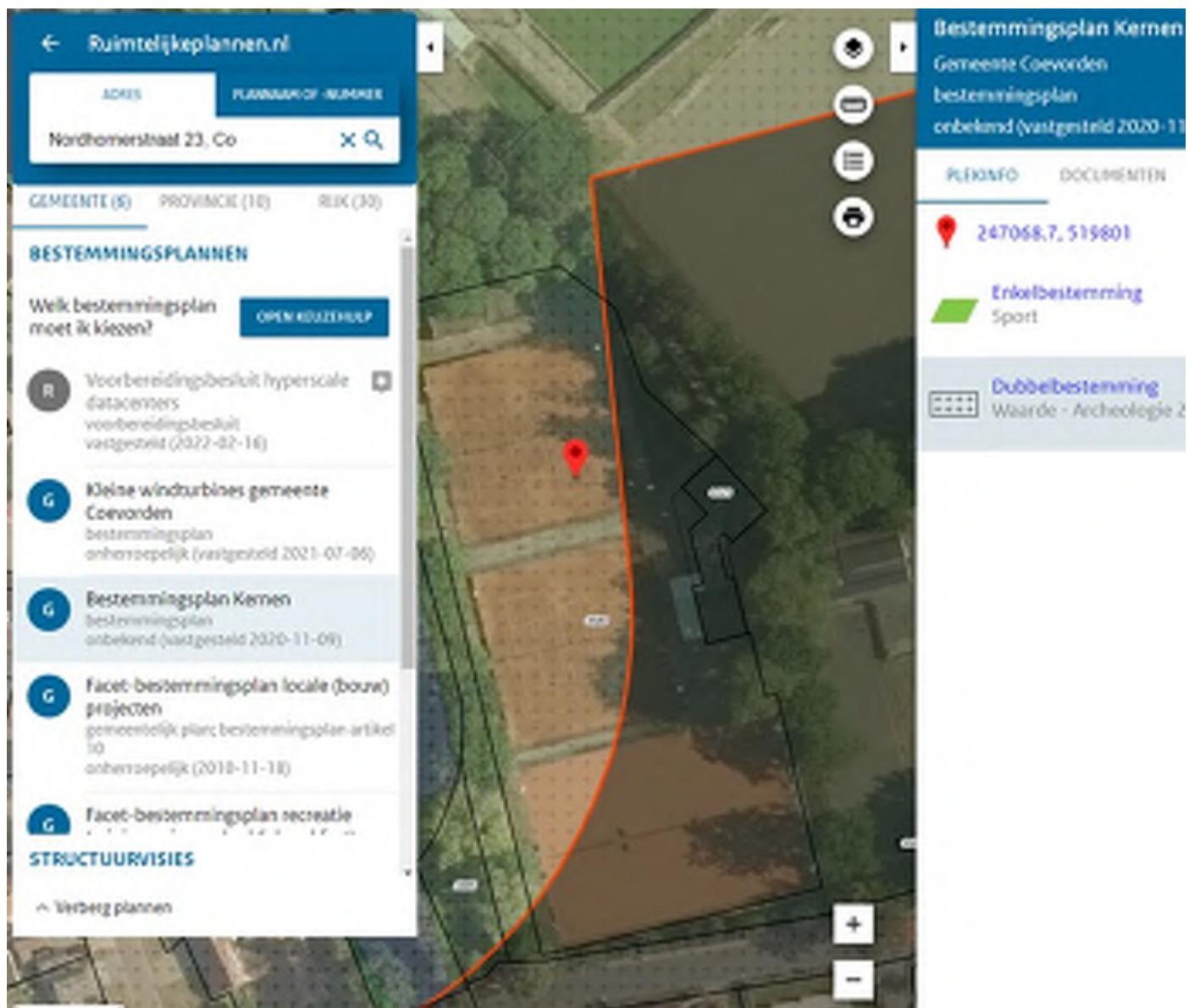
Geldig tot: 29-3-2022 12:03:30

Beste [REDACTED],

Er is een aanvraag binnengekomen voor het realiseren van twee padelbanen op Nordhornerstraat 23 te Coevorden.

Er wordt van een bestaande tennisbaan een padelbaan gemaakt. Bijgaand kun je het plan vinden.

Het deel van het perceel waar de padelbaan wordt gerealiseerd heeft een dubbelbestemming Archeologie 2.



Gezien er al een tennisbaan zit, ga ik er vanuit dat er geen archeologisch onderzoek gedaan hoeft te worden. Hoe kijk jij daar tegenaan?

Graag zie ik een reactie tegemoet, alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Klantmanager omgevingsvergunningen
Team Omgevingsontwikkeling
Afdeling Leefomgeving
Gemeente Coevorden
T: 14 0524
E: [REDACTED]@coevorden.nl
www.coevorden.nl

NB. Telefonisch ben ik alleen 's morgens bereikbaar tussen 8:30 en 12:00 uur.

Mocht de knop niet werken, dan kunt u onderstaande URL kopiëren en openen in uw browser.

<https://veiligdelen.geefmijtoegang.nl/channels/49cd5048-a191-432e-b4e3-c02c59023434#19b364425a23404f93f3a7272110b249>



HET OVERSTICHT

Welstandsformulier Adviesaanvraag

Zaaknummer : **Z2022-002414**
Ingekomen : 28 februari 2022
Behandelend ambtenaar : **[REDACTED]**
definitieve uitspraak d.d. : 28 maart 2022

Locatie : Nordhornerstraat 23 te Coevorden
Aanvrager : **[REDACTED]**
Ontwerper : Tennis Totaal Nederland
Bouwactiviteit : Het plaatsen van padelbanen
Nadere gegevens :

toegevoegd materiaal- en kleurenlijst

Vergunningplichtig : Ja
Welstandsgebied niveau 3 : B
Beeldkwaliteitsplan : Nee

Pand komt voor op de lijst als:
provinciaal monument => welstands niveau 2
rietendak lijst => welstands niveau 2
msp => welstands niveau 2
beeldbepalend pand => welstands niveau 2
rijksmonument => welstands niveau 1
beschermd stads/dorpsgezicht => welstands niveau 1
Gebouwtype : overig

Bouwkosten € 130.000,00
Advieskosten € 420,00

Beoordeling volgens gebiedsgerichte welstandscriteria

Oriëntatie	
Erf situatie	
Erfindeling	
Hoofdvorm	
Materiaalgebruik	
Kleurgebruik	

Beoordeling volgens welstandsniveau

Niveau 3	gebiedsgerichte welstandsCriteria van de betreffende matrix
Niveau 2	gebiedsgerichte welstandsCriteria van de betreffende matrix beoordeling van het pand in zijn omgeving onderlinge samenhang tussen de bouwonderdelen gevelindeling vormgeving van de gevelelementen
Niveau 1	gebiedsgerichte welstandsCriteria van de betreffende matrix beoordeling van het pand in zijn omgeving onderlinge samenhang tussen de bouwonderdelen gevelindeling vormgeving van de gevelelementen beschrijvingen van het pand en/of de omgeving materiaalkeuze kleurgebruik detaillering onderdelen

ALGEMENE WELSTANDSCRITERIA

Van een bouwwerk dat voldoet aan redelijke eisen van welstand, mag het volgende worden verwacht:

1. Het bouwwerk heeft in zijn verschijningsvorm een relatie met het gebruik ervan en de wijze waarop het gemaakt is. Daarnaast heeft de vormgeving ook zijn eigen samenhang en logica.
2. Het bouwwerk levert geen negatieve bijdrage aan de kwaliteit van de openbare (stedelijke of landschappelijke) ruimte. Daarbij worden hogere eisen gesteld naarmate de openbare betekenis van het bouwwerk of de omgeving groter is.
3. Het bouwwerk kent voldoende structuur in het beeld waarbij de aantrekkingskracht niet door 'simpelheid' verloren gaat.
4. Het bouwwerk heeft een samenhangend stelsel van maatverhoudingen dat beheerst wordt toegepast in ruimtes, volumes en vlakverdelingen.
5. Materiaal, textuur, kleur en lichttoetreding ondersteunen het karakter van het bouwwerk zelf en maken de ruimtelijke samenhang met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan duidelijk.

Algemene welstandscrriteria voldoet	
---	--

EINDOORDEEL

- Plan voldoet niet/wel
- Plan wordt ter beoordeling aan de welstandscommissie voorgelegd.
- Plan voldoet met opmerking

Opmerkingen

Namens de commissie,

de secretaris

Postadres Het Oversticht:

Postbus 531
8000 AM Zwolle

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 1 april 2022 12:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Nordhornerstraat 23, Coevorden

Hoi [REDACTED],

Wat mij betreft is dit akkoord.
Het bestaande parkeerterrein moet voldoen.

Bij bijzondere dagen kunnen de verenigingen uitwijken op parkeerterreinen als Pampert, of het 'braakliggend terrein', naast de jeu de boules-baan.

Door op het bestaande parkeerterrein vakken in te tekenen, zal het beter gebruikt kunnen worden.
Volgens mij is dat iets wat als gemeente zouden moeten/kunnen doen, maar is afhankelijk van eventueel gemaakte afspraken met de sportvereniging(en).

Groet, van [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 17 maart 2022 16:59
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Nordhornerstraat 23, Coevorden

Hallo [REDACTED],

Er is een aanvraag omgevingsvergunning binnengekomen voor het realiseren van twee padelbanen op Nordhornerstraat 23 te Coevorden. De twee padelbanen worden gerealiseerd op een bestaande tennisbaan, zie ook bijgaand.

In principe zit er een ruime parkeerplaats bij deze locatie. Zou je willen kijken of dit akkoord is voor wat betreft parkeren?

Lukt het om voor 31/03 terugkoppeling over dit plan te geven?

Ik hoor graag van je, alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Klantmanager omgevingsvergunningen
Team Omgevingsontwikkeling
Afdeling Leefomgeving
Gemeente Coevorden
T: 14 0524
E: [REDACTED]
www.coevorden.nl

NB. Telefonisch ben ik alleen 's morgens bereikbaar tussen 8:30 en 12:00 uur.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 1 april 2022 12:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Nordhornerstraat 23, Coevorden

Hoi [REDACTED],

Wat mij betreft is dit akkoord.
Het bestaande parkeerterrein moet voldoen.

Bij bijzondere dagen kunnen de verenigingen uitwijken op parkeerterreinen als Pampert, of het 'braakliggend terrein', naast de jeu de boules-baan.

Door op het bestaande parkeerterrein vakken in te tekenen, zal het beter gebruikt kunnen worden.
Volgens mij is dat iets wat als gemeente zouden moeten/kunnen doen, maar is afhankelijk van eventueel gemaakte afspraken met de sportvereniging(en).

Groet, van [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>
Verzonden: donderdag 17 maart 2022 16:59
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>
Onderwerp: Nordhornerstraat 23, Coevorden

Hallo [REDACTED],

Er is een aanvraag omgevingsvergunning binnengekomen voor het realiseren van twee padelbanen op Nordhornerstraat 23 te Coevorden. De twee padelbanen worden gerealiseerd op een bestaande tennisbaan, zie ook bijgaand.

In principe zit er een ruime parkeerplaats bij deze locatie. Zou je willen kijken of dit akkoord is voor wat betreft parkeren?

Lukt het om voor 31/03 terugkoppeling over dit plan te geven?

Ik hoor graag van je, alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Klantmanager omgevingsvergunningen
Team Omgevingsontwikkeling
Afdeling Leefomgeving
Gemeente Coevorden
T: 14 0524
E: [\[REDACTED\]@coevorden.nl](mailto:[REDACTED]@coevorden.nl)
www.coevorden.nl

NB. Telefonisch ben ik alleen 's morgens bereikbaar tussen 8:30 en 12:00 uur.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 1 juni 2022 12:51
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vraag Coevorder Tennisclub

Dag [REDACTED],

Dat klopt. Ik heb al contact gehad met Stichting Waarborgfonds Sport wat de status is. Zij geven aan dat de lening rond is, maar het wachten is op de vergunning.

Ik begreep dat [REDACTED] daarmee bezig is. Daar ben ik vorige week geweest en een bericht gestuurd, maar nog geen reactie gehad.

Ik loop nog even langs om te kijken of hij er is. Ik laat het je zsm weten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur Sportaccommodaties en Maatschappelijke Voorzieningen
Gemeente Coevorden
M: [REDACTED]



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>
Verzonden: woensdag 1 juni 2022 12:38
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>
Onderwerp: Vraag Coevorder Tennisclub

Hallo [REDACTED],

Ik begrijp dat jij je met deze accommodatie bezig houdt. Er schijn ergens bij ons iets vertraagd te zijn waardoor zij niet verder kunnen met uitvoering aanleg padel banen.

Het jij in beeld waar het in zit?

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 28 juni 2022 08:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Status Nordhornerstraat 23 Coevorden: geluidsrapport

Hallo [REDACTED],

De geluidsadviseur van de tennisclub en die van de RUD zijn met elkaar in gesprek, wat er uitkomt is nog afwachten,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Klantmanager Omgevingsvergunningen
Gemeente Coevorden
M: [REDACTED]
E: [\[REDACTED\]@coevorden.nl](mailto:[REDACTED]@coevorden.nl)
www.coevorden.nl



aanwezig: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>
Verzonden: maandag 27 juni 2022 13:44
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>
Onderwerp: Status Nordhornerstraat 23 Coevorden: geluidsrapport

Dag [REDACTED],

Is er nog nieuws over de vergunning (geluidsrapport) Coevorder Tennisclub?
Ik was even benieuwd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur Sportaccommodaties en Maatschappelijke Voorzieningen
Gemeente Coevorden
M: [REDACTED]



Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 23 september 2022 08:25
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: Padelbanen Coevorden

Hallo [REDACTED], [REDACTED]

Dinsdag in de commissievergadering staat er een brief over de padelbanen in Coevorden bij de ingekomen stukken.
De kans is groot dat daar inhoudelijke vragen over komen.

Mijn beeld is dat de vergunning niet rondkomt ivm niet kunnen voldoen aan de geluidsnormen, en dat de tennisvereniging de ontwikkeling daarom pauzeert,

Is dit de actuele situatie?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 12 december 2022 16:36
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Padel en akties van de buurbewoners
Bijlagen: padel en geluid.pdf; Padel aktiegroep 3.jpg; Padel aktiegroep 2.jpg; Padel aktiegroep 1.jpg
Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED],

Onderstaande mail met bijlagen kreeg ik van [REDACTED] van de tennisvereniging Coevorden.

De buurt wil graag met jou in gesprek.

Ik denk dat het heel goed is dat wij als gemeente intern al hebben besloten dat we naast het vergunningsproces (wet- en regelgeving) verder geen rol willen spelen in deze kwestie. In de vorm van geluidswerende maatregelen oid.

Buitenpadelbanen op een andere plek zou echt een betere optie zijn..

Ik heb de gebiedscoördinatoren ook meegenomen, goed om hier van op de hoogte te zijn en wellicht bij een gesprek met de buurt aanwezig te zijn.

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 12 december 2022 16:07
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Padel en akties van de buurbewoners
Urgentie: Hoog

Ha [REDACTED],

We hebben inmiddels de omwonenden van de tennisbaan geïnformeerd.

Ter informatie:

Nu heb ik via een bevriende omwonende van de tennisbanen bijgaande informatie gekregen van de "padel aktiegroep". De informatie is net dit weekend aan de buurt verstrekt.

Dus de buurt gaat ook nog met de wethouder in gesprek lees in de stukken van de buurt.

Groet, [REDACTED]

Beste buurtbewoner(s),

Wij vragen dringend uw aandacht voor het volgende:

De tennisvereniging CTC is ver gevorderd in hun plan om aan de Nordhornerstraat twee PADEL-BANEN te plaatsen.

Daar zijn wij het absoluut NIET mee eens vanwege de enorme overlast en wij willen dat voorkomen !

Ook uw woning is gelegen in de overlast-zone en daarom hebben wij gemeend u deze informatie te moeten doen toekomen, zodat U op de hoogte bent van wat er speelt en dat u zich kunt (laten) informeren.

Allereerst voor degene die Padel niet kent:

Padel is een tennisspel dat het meest lijkt op squash. De harde bal wordt via een kunststof wand gespeeld en het is een zeer dynamisch spel dat met veel emotie plaats vindt.

Met andere woorden: voortdurend harde knallen van de bal en luid geschreeuw van de spelers. Het is veel meer geluidsoverlast dan gewoon tennis.

Voor meer over het spel en de overlast die het veroorzaakt verwijzen we U naar google.
(O.a. meldoverlastpadelbanen.nl en zoveel meer)

Vanwege deze overlast lopen er op dit moment tientallen rechtsaken in Nederland. Dit gaat om padelbanen die in of vlakbij een woonwijk geplaatst zijn. Ook hierover heel veel info op het internet en in de media.

Vanwege deze rechtsaken heeft het VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten) een onderzoek laten uitvoeren naar Padel en de overlast.

Dit onderzoek is uitgevoerd door de NSG (Nederlandse Stichting Geluidshinder) en is heel duidelijk in de conclusie:

**PLAATS GEEN PADEL BINNEN EEN AFSTAND VAN 150 tot 200 meter VANAF
MILIEUGEVOELIGE BESTEMMINGEN EN WONINGEN.**

De VNG volgt dit advies van de NSG.

Deze onderzoeken, richtlijnen en beslissingen zijn op het internet te vinden via google onder Padel VNG en Padel NSG.

IS HET GELUID VAN PADEL SCHADELIJK ?

Het antwoord hierop is: Ja. Behalve dat het erg hinderlijk is om heel het jaar door geknald van de ballen en het bijbehorende geschreeuw te horen, is het volgens onderzoekers ook schadelijk. Via internet Padeloverlast is hier meer over te lezen.

Tevens is de verwachting dat woningen binnen de overlastzone van padelbanen sterk in waarde zullen dalen. (Wie koopt een woning waar dagelijks geluidshinder speelt?)

LOOPT HET ALLEMAAL ZO'N VAART ??

Ja, de tijd dringt!

In augustus 2022 kregen wij kennis van het feit dat de tennisvereniging CTC druk bezig was met het realiseren van 2 padelbanen.

Uit navraag bij het bestuur van deze vereniging bleek dat zij in vergevorderd stadium waren maar dat de vergunning was afgewezen ivm het ontbreken van een goed geluidsrapport.

Het bestuur gaf aan de plannen met de buurt te willen delen na verlening van de vergunning. Het contract met de padelbouwer bleek reeds rond te zijn.

Een groep van directe aanwonenden is op 14 september 2022 bij de vereniging op bezoek geweest en hebben daar unaniem het bestuur duidelijk gemaakt tegen de komst van deze banen te zijn om bovenstaande redenen.

De reactie van het bestuur hierop was dat zij hun plannen tot december on hold gingen zetten. Dit zouden zij kenbaar maken bij de gemeente Coevorden, die vergunningverlener is in deze kwestie. Deze periode zou gebruikt worden voor bezinning en wij zouden als buurt meegenomen worden in de ontwikkelingen. Tot onze teleurstelling hebben wij uit de nieuwsbrief van de tennisvereniging aan hun leden moeten lezen dat ze nadien inmiddels twee keer met de gemeente hebben gesproken over realisatie van de padel.

Let wel : aanleggen van padelbanen aan de Nordhornerstraat is volledig in strijd met de richtlijn van de VNG (Vereniging Nederlandse Gemeenten) en de bevindingen van het onderzoek van de NSG (Nederlandse Stichting Geluidshinder), waar de VNG zich aan conformert heeft.

We zijn zeer verontrust dat de vergunning zonder tegenspraak op korte termijn verleend gaat worden en wij als buurt binnen een onwettig gecreëerde geluids-overlastzone komen te wonen.

HOEVEEL OVERLAST:

U mag er vanuit gaan dat padel het gehele jaar door gespeeld wordt op deze locatie, van 's ochtends 09.00 uur tot 23.00 uur s avonds gedurende 7 dagen per week. Vooral in de zomerperiode zal dit extra overlast geven als u in uw tuin buiten wil zitten.

De initiatief nemers willen/ gaan eerst de volgende stappen nemen:

Buurtbewoners die binnen de overlast – zone vallen informeren (dit schrijven)

Op korte termijn met de wethouder in gesprek (contact wordt gelegd)

Vervolg:

Binnen korte termijn iedereen de gelegenheid te geven om een petitie te ondertekenen.

Etc

Tot slot:

Niemand is tegen padel, mits dit op een locatie is waar het aan gestelde regelgeving kan voldoen.

In Coevorden zijn inmiddels 4 padelbanen gerealiseerd bij Plaza Sportz Coevorden (voorheen Jaringhal) die voldoen aan de richtlijnen.

Mocht iemand nog goede ideeën hebben of ons op voor wat voor manier dan ook kunnen/willen helpen dat zijn wii daar uiteraard dankbaar voor en horen wii dat graag.

Initiatief nemers



Padelbanen en geluid

Een nieuwe beoordelingsrichtlijn vanuit de NSG

In Nederland groeit het aantal padelbanen behoorlijk snel. Aan de NSG en aan andere organisaties worden veel vragen gesteld hoe de ontstane hinder kan worden aangepakt en hoe met nieuwe banen moet worden omgegaan in bezwaar en beroep. Omdat bestaande wet- en regelgeving in het kader van een goede ruimtelijke ordening te kort schiet om nieuwe geluidshindersituaties te beperken en te voorkomen, heeft het NSG een nieuw kader ontwikkeld om in die lacune te voorzien.

Door: Erik Roelofsen

Over de auteur:

Erik Roelofsen is sinds 2009 (parttime) directeur van de Nederlandse Stichting Geluidshinder (NSG) en daarnaast is hij werkzaam als zelfstandig adviseur. In de dagelijkse praktijk is hij samen met collega's veelal bezig met het oplossen/voorkomen van geluidshinder in relatie tot de ruimtelijke ordening.

BESTAANDE PADELBANEN

Voor bestaande padelbanen is de wet- en regelgeving bekend. Deze banen vallen namelijk onder het zogeheten Activiteitenbesluit milieubeheer. In dit Activiteitenbesluit zijn voorwaarden opgenomen over het geluidsniveau dat activiteiten mogen maken. Ook voor sportactiviteiten zijn er in afdeling 2.8. voorwaarden opgenomen. Hieronder een overzicht van de geldende artikelen:

Artikel 2.17

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) en het maximaal geluidsniveau L_{Amax} , veroorzaakt door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:
 - a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

	07:00 - 10:00 uur	10:00 - 20:00 uur	20:00 - 07:00 uur
Woonruimte	≤ 40 dB	≤ 40 dB	≤ 40 dB
Woonruimte	≤ 40 dB	≤ 40 dB	≤ 40 dB
Woonruimte	≤ 40 dB	≤ 40 dB	≤ 40 dB
Woonruimte	≤ 40 dB	≤ 40 dB	≤ 40 dB

Artikel 2.18

1. Bij het bepalen van de geluidsniveaus, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a dan wel 2.20, blijft buiten beschouwing:
 - a. het stemgeluid van personen op een onverwarmd en onoverdekt terrein, dat onderdeel is van de inrichting, tenzij dit terrein kan worden aangemerkt als een binnenterrein;
 - b. het stemgeluid van bezoekers op het open terrein van een inrichting voor sport- of recreatieactiviteiten;
3. Bij het bepalen van het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}), bedoeld in artikel 2.17 en 2.17a dan wel 2.20, blijft buiten beschouwing het geluid als gevolg van:
 - a. het komen en gaan van bezoekers bij inrichtingen waar uitsluitend of in hoofdzaak horeca-, sport- en recreatie activiteiten plaatsvinden;
 - b. het verrichten in de open lucht van sportactiviteiten of activiteiten die hiermee in nauw verband staan.

De laatste jaren is de sport ook in Nederland heel populair geworden met een sterke stijging van spelers tijdens de Covid19-pandemie in 2020 en 2021. Het is één van de snelst groeiende sporten wereldwijd. Deze sterke groei reflecteert ook in de hoge vraag naar nieuwe padelterreinen en het toegenomen aantal klachten over geluids- en lichthinder veroorzaakt door deze sport.



Op basis van het bovenstaande blijkt dat de regels alleen van toepassing zijn op het sportgeluid (zonder de stemmen van de sporters en het publiek), dat als het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) kan worden aangemerkt. Dit wil zeggen dat in de dagperiode (tussen 07:00 uur en 19:00 uur) een grenswaarde van 50 dB(A) en voor de avondperiode (tussen 19:00 uur en 23:00 uur) van 45 dB(A) geldt.

Voor een goede en juiste beoordeling of het geluid van padel voldoet aan de normen moet er redelijk langdurig worden gemeten op de plaats waar de hinder wordt ondervonden of op een referentiepunt van waar wordt geëxtrapoleerd naar de geluidevoelige bestemming. Vanuit het Activiteitenbesluit wordt voor de toe te passen beoordelings- en werkwijze naar de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (HMRI) verwiesen. Hierin is o.a. bepaald dat voor dit soort geluid een impulstoeslag van 5 dB moet worden toegepast.

Daarnaast kan het bevoegd gezag op grond van het Activiteitenbesluit zogeheten maatwerkvoorschriften stellen. Dit kan op grond van artikel 2.20 voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) om zo meer recht te doen aan het soort woonomgeving waar een padelbaan zich bevindt. Zo kan deze waarde voor een rustige woonwijk naar beneden worden bijgesteld. Op een bedrijventerrein zou de waarde juist omhoog kunnen. Dit aspect is dan ook maatwerk!

NIEUW OP TE RICHTEN PADELBANEN

Veel potentiële conflictsituaties waarbij milieuonderwerpen in het geding zijn, kunnen worden voorkomen door toepassing van zonering. Milieuzonering is het aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming van de woon- en leefkwaliteit. Bij integrale milieuzonering wordt bovendien rekening gehouden met cumulatieve effecten. Bij ruimtelijke scheiding kan een uitwaartse of inwaartse zonering worden gehanteerd.

Door te zoneren kunnen milieuonderwerpen indirect doorwerken in het bestemmingsplan en zo een middel vormen voor het invullen en beheren van de ruimte. Hierbij wordt een scheiding tussen verschillende, vaak met elkaar conflicterende functies

aangehouden.

Vanwege dit ruimtelijk structurerend karakter kan een zonering in het bestemmingsplan juridisch worden vastgelegd. Zonering is met name preventief van aard.

Uitwaartse zonering gaat uit van de milieubelastende functie, met als doel milieugevoelige functies in de omgeving te weren. In de zone rondom de belastende functie gelden beperkingen voor milieugevoelige functies en voor milieubelastende activiteiten. Bij inwaartse zonering wordt vanuit de gevoelige functie een beschermende bufferzone gecreëerd. Dit kan tot gevolg hebben dat bij de invulling van een bedrijventerrein minder belastende activiteiten op kleine afstand en meer belastende activiteiten op grotere afstand van geluidevoelige bestemmingen worden toegelaten. Milieuzonering kan dus extra ruimte vragen, bijvoorbeeld voor externe veiligheid, geluid of luchtkwaliteit, maar kan ook leiden tot een betere indeling van de ruimte en daarmee juist tot een zuiniger ruimtegebruik (bijvoorbeeld inwaartse zonering van een bedrijventerrein).

Voor milieuzonering is de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering een belangrijk standaardwerk. De publicatie geeft voor vele bedrijfstakken en installaties aan welke milieuonderwerpen een rol kunnen spelen en welke gemiddelde richtafstanden tot de woonbevolking 'passend' zijn.

De VNG-publicatie is daarmee een onmisbaar hulpmiddel in de ruimtelijke ordeningspraktijk. Als gevolg van jurisprudentie heeft de publicatie bijna de status van 'pseudowetgeving' gekregen waarvan slechts gemotiveerd kan worden afgewezen. Uit jurisprudentie blijkt ook dat de bouwstenen (richtafstandenlijst, omgevingstypen en functiemenging) correct moeten worden toegepast. Het is en blijft tenslotte een richtlijn.

Toepassing op padelbanen

Voor het oprichten van nieuwe padelbanen moet gekeken worden of en hoe deze functie past op een potentiële locatie. Hierbij moet het bevoegd gezag (meestal de gemeente) een afweging maken of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat¹.

¹ Dit is in het kader van goede ruimtelijke ordening of het zorgplichtbeginsel

Dit gaat zoals eerder beschreven in eerste instantie op basis van een richtafstand op grond van de VNG uitgave Bedrijven en milieuzonering (uitgave 2009).

Echter, voor padelbanen is geen richtafstand opgenomen in deze VNG-uitgave. In veel gevallen is het dan te doen gebruikelijk om aansluiting te zoeken bij een passende activiteit die wel beschreven staat. Padel wordt dan meestal vergeleken met tennis. Bij deze functie is bepaald dat de minimale afstand tussen een woning en een activiteit (tennis) 50 m moet bedragen. Maar let op: er kan niet blindelings vanuit gegaan worden dat het dan niet tot overlast leidt of voldoet aan de basisgeluidsnorm van een rustige woonwijk!

Het is dan ook van belang om goed te onderzoeken wat het geluidsniveau is van alle activiteiten die bij padel horen. Hierbij moet worden opgemerkt dat padel meer geluid maakt dan tennis. Dit vanwege het soort geluid (bal op een padelracket) en de klankkast van de omheining. Dit geldt zowel voor het sport-, spel- en het stemgeluid.

Om dus een juiste afweging te maken voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat moeten de beginselen van goede ruimtelijke ordening in acht worden genomen.

Goede ruimtelijke ordening

Het bevoegd gezag heeft de zorgplicht voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dit gebeurt in het kader van een "goede ruimtelijke ordening" (art 3.1 Wet ruimtelijke ordening). Het beginsel van een goede ruimtelijke ordening is van toepassing **voor alle** ruimtelijke ontwikkelingen. Dus ook voor het verlenen van Omgevingsvergunningen bouw.

Bij goede ruimtelijke ordening geldt dus in beginsel een richtafstand in meters en waarvan gemotiveerd kan worden afgeweken. Echter, van belang is dat deze richtafstand in meters is gebaseerd op een rustige woonwijk. De geluidwaarden hierbij bedragen in eerste instantie 45 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, 65 dB(A) voor het maximale geluidsniveau. Dit zijn de waarden gedurende de dagperiode (07:00 - 19:00 uur). In de avondperiode (19:00 - 23:00 uur) is de geluidsnorm 5 dB(A) lager.

Er moet dus uitgebreid akoestisch onderzoek gedaan worden naar de optredende geluidsniveaus bij maximaal planologisch gebruik van de nieuwe situatie. Hierbij is gebruikelijk dat naast het sport- en spelgeluid ook stemgeluid wordt betrokken.

Daarnaast is padel, in tegenstelling tot tennis, niet seizoensgebonden. Hierdoor zijn de velden het gehele jaar door te gebruiken van 's morgens vroeg tot 's avonds laat.

Ook blijkt uit eigen ervaring dat het getok van de bal die het padelracket en de glazen wand raakt en het gejuich en gevloek van de spelers hogere geluidsniveaus veroorzaken dan bij tennis. Dit komt voor een groot deel omdat er om de banen een harde omheining staat die als klankkast functioneert.

AAN TE HOUDEN AFSTAND IN RELATIE TOT AANVAARDBAAR GELUID

Een padelbaan kan alleen aangelegd worden indien deze sport-en recreatiefunctie verenigbaar is met zowel de bestemming als met de woon- en leefomgeving. De aan te houden afstand tussen milieugevoelige bestemmingen en padelbanen is afhankelijk van de omgeving waar het bij een concreet plan om gaat. In de basis wordt ervan uitgegaan dat het gaat om de realisatie nabij een rustige woonwijk. Zoals al eerder beschreven geldt hier een basisgeluidsnorm van 45 dB(A) voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in de dagperiode en 40 dB(A) in de avondperiode. Voor het maximale geluidsniveau geldt een norm van 65 dB(A) in de dagperiode en 60 dB(A) in de avondperiode.

Ook hierbij is het enorm van belang om aan te sluiten bij het heersende geluidsniveau van de woon- en leefomgeving waar het om gaat. Dus afwijkingen naar beneden en naar boven kunnen voorkomen.

Om nu te bepalen wat een aan te houden richtafstand is, is het noodzakelijk te weten hoeveel geluid padel maakt. Uit zowel eigen onderzoek als onderzoeken van derden (overheid en adviesbureaus) blijkt dat padel ca. 10 dB(A)² meer geluid maakt dan tennis. **Padel kan dan ook per definitie niet dezelfde richtafstand hebben als tennis!**

Bij het bepalen van de toe te passen richtafstand gaat het NSG ervan uit dat 1 tennisveld wordt omgezet in 2 padelbanen of dat er 2 padelbanen aangelegd worden.

Volgens de VNG-uitgave moet voor tennis 50 m aangehouden worden bij een rustige woonwijk waar een geluidsnorm geldt van 45 dB(A) in de dagperiode. Als ervan wordt uitgegaan dat padel dus in een reëel worst-case scenario ca. 10 dB(A) meer geluid maakt, moet een veel grotere afstand worden aangehouden, want op 50 meter maakt padel in dit rekenvoorbeeld 55 dB(A) aan geluid.

Volgens het wettelijke reken- en meetvoorschrift geluid (HMRI) kan voor elke verdubbeling van de afstand een afname van het geluidsniveau van 6 dB(A) worden aangehouden. Dit betekent dat bij 100 meter het geluidsniveau 49 dB(A) bedraagt en bij 200 meter 43 dB(A).

CONCLUSIE

De aan te houden richtafstand tussen padelbanen en milieugevoelige bestemmingen (o.a. woningen) in een rustige woonwijk ligt dan ook ergens tussen de 150 en 200 m. Indien een padelbaan in een andere omgeving wordt gerealiseerd moet het daarbij behorende geluidsniveau als uitgangspunt voor de te bepalen richtafstand worden gebruikt.

Om in de basis een veilige afstand aan te houden, wordt door de NSG een afstand van 200 meter geadviseerd. Hiervan kan alleen na goed onderzoek en de juiste motivering worden afgeweken.

² Dit is inclusief de toeslag van 5 dB(A) voor impulsgeruis

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 15 december 2022 10:18
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Padel en akties van de buurtbewoners

Goeiemorgen,

Volgens mij is dit ook de lijn die we moeten volgen.

Als alles voldoet aan wet- en regelgeving dan kun je niet anders dan vergunnen. Dat is een feit.

Een buurt aanhoren over hun zorgen is natuurlijk altijd een optie, maar we kunnen hen niet 'helpen' om de plannen te wijzigen. Het is gewoon een hele lastige situatie.

Mocht de tennisclub nou zelf overwegen om andere maatregelen te treffen, bijvoorbeeld door elders op zoek te gaan naar een padel locatie. Dan wordt het een ander verhaal. Maar ik ben ook van mening dat we daarin niet sturend kunnen zijn.

Laten we het afwachten...

Ik heb op dit moment ook geen concrete vragen uit de buurt om in overleg te gaan met ons.

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>
Verzonden: donderdag 15 december 2022 09:45
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Padel en akties van de buurtbewoners

Goedemorgen allen,

Als de buurt een gesprek wil, dan kan dat natuurlijk, maar dan moeten ze even een afspraak maken. Er is twee keer vanuit de buurt contact gezocht met het bestuurssecretariaat over het proces van vergunningverlening, ging met name over de communicatie, maar niet over een afspraak. Afdeling vergunningen zou die mensen even terugbellen.

Ik ben met je eens dat een andere plek voor buitenpadel beter zou zijn, maar zoals ik het zie, hebben wij geen reële mogelijkheden om hier echt op te sturen. Als de vergunningaanvraag aan de wet voldoet, moeten wij gewoon vergunnen, of we dat nu leuk vinden of niet. Bestemmingsplan voldoet al en dan zijn onze mogelijkheden op denk ik. Als iemand andere opties ziet dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Financiële zorgen of doorverwijzen bij zorgen: datgeldtvoormij.nl
Alle regelingen bij elkaar!

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 12 december 2022 16:36

Aan: [REDACTED] <@coevorden.nl>

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Padel en akties van de buurtbewoners

Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED],

Onderstaande mail met bijlagen kreeg ik van [REDACTED] van de tennisvereniging Coevorden.

De buurt wil graag met jou in gesprek.

Ik denk dat het heel goed is dat wij als gemeente intern al hebben besloten dat we naast het vergunningsproces (wet- en regelgeving) verder geen rol willen spelen in deze kwestie. In de vorm van geluidswerende maatregelen o.d.

Buitenpadelbanen op een andere plek zou echt een betere optie zijn..

Ik heb de gebiedscoördinatoren ook meegenomen, goed om hier van op de hoogte te zijn en wellicht bij een gesprek met de buurt aanwezig te zijn.

Gr [REDACTED]

Van [REDACTED]

Verzonden: maandag 12 december 2022 16:07

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Padel en akties van de buurtbewoners

Urgentie: Hoog

Ha [REDACTED],

We hebben inmiddels de omwonenden van de tennisbaan geïnformeerd.

Ter informatie:

Nu heb ik via een bevriende omwonende van de tennisbanen bijgaande informatie gekregen van de "padel actiegroep". De informatie is net dit weekend aan de buurt verstrekt.

Dus de buurt gaat ook nog met de wethouder in gesprek lees in de stukken van de buurt.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 20 december 2022 15:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Padel Coevorden

Goed punt, ik haak [REDACTED] even aan

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 20 december 2022 15:56
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Padel Coevorden

Denk dat het goed is om [REDACTED] hier ook goed in mee te nemen voor wat betreft communicatie. Helemaal als we als we het college een besluit laten nemen. Want dan worden wij wel partij.. uiteraard heeft dat een reden , maar dan is het goed om een heldere kernboodschap te hebben.
Ik loop dan al wat vooruit op zaken, maar ik voorzie dat dit nog wel eens een 'dossier' kan gaan worden.

Van: [REDACTED] [\[REDACTED\]@coevorden.nl](mailto:[REDACTED]@coevorden.nl)>
Verzonden: dinsdag 20 december 2022 15:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Padel Coevorden

Hallo [REDACTED],

Ik heb vanmorgen de ontwikkelingen rond c.t.c. padelbanen op de collegetafel gebracht, omdat ik me er toch niet helemaal happy bij voel. Met name niet ten aanzien van mijn eigen bestuurlijke rol en afwegingsruimte.

We hebben nu afgesproken de afdeling vergunningverlening te vragen de definitieve beslissing tot vergunningverlening over de collegetafel te laten lopen, met advisering ten aanzien van de bestuurlijke afwegingsruimte. Kan goed zijn dat die er niet is. Dan is een andere mogelijkheid nog dat het college contrair beslist, onder het bewust zijn dat je dat mogelijk juridisch niet droog houd wanneer c.t.c. dat aanvecht. Ik zeg niet op voorhand dat we dat gaan doen, maar al met al is het me net te kort door de bocht om het zo te laten lopen. Wordt vervolgd dus.

Er zal altijd een partij niet tevreden zijn, maar dat is dan maar zo.

Met vriendelijke groet,

Gespreksverslag 13 januari 2023

Tijd: 9:30 tot 10:15 uur

Aanwezig namens gemeente: [REDACTED] en [REDACTED]

Gesprek met mevr. [REDACTED] plus afvaardiging buurtbewoners Coevorden

Onderwerp: Padelbanen CTC

Vandaag hebben we met een aantal buurtbewoners gesproken over de plannen van het aanleggen van padelbanen door CTC. Er ligt een vergunningsaanvraag bij de gemeente Coevorden en deze wordt getoetst op basis van de huidige wet- en regelgeving.

De buurtbewoners willen graag hun grote zorg uiten over de plannen die er liggen. Ze voorzien veel problemen qua geluidsoverlast voor de buurt en in mindere mate ook voor het toenemende verkeer. Ze zijn bang dat door de komst van padelbanen hun woon- en leefplezier verdwijnt, er wordt gesproken over een onteerbare situatie en dit geeft veel stress bij de omwonenden. Het zou gaan om minimaal 99 huishoudens.

De geluidsoverlast van de padelbanen heeft momenteel landelijke aandacht. De huidige wet- en regelgeving hanteren een andere norm dan volgens de VNG wenselijk/noodzakelijk is. Er zijn voorbeelden van gemeentes bekend die onder andere om deze reden afzien om nieuwe padelbanen in woonwijken te realiseren. We hebben aangegeven dat er geen beleid is vanuit de gemeente voor realisatie van padelbanen en dat we ons houden aan de huidige wet- en regelgeving qua vergunningen.

De buurtbewoners maken zich zorgen over het proces. Er zijn volgens hun beloftes qua informatievoorziening door CTC gedaan maar niet nagekomen. De onderzoeksrapporten die CTC heeft laten uitvoeren zijn in hun ogen toegeschreven naar CTC. Ook voelen zich niet goed geïnformeerd/behandeld door de gemeente waardoor twijfel is over de objectiviteit. Hier kunnen wij als gemeente niet over oordelen maar je mag er vanuit gaan dat er objectief wordt gekeken naar de situatie.

De wethouder heeft toegezegd om nog een keer met het bestuur van de tennisvereniging om tafel te gaan zitten. Deze afspraak zal op korte termijn gemaakt worden zodat we het bovenstaande ook met hen kunnen bespreken. Ook gaat de wethouder even langs bij één van de bewoners om een goed beeld te krijgen van de hele situatie.

Ten slotte is er een petitie overhandigd aan de wethouder en dit is op beeld vastgelegd. De foto's mogen gebruikt worden voor sociale media.

Last onder dwangsom opgelegd op Padel Mijdrecht

Gepubliceerd op 5 januari 2023 om 20:46

Er is een last onder dwangsom door de omgevingsdienst Utrecht (OdRu) opgelegd op Padel Mijdrecht. Voor 15 januari moet de vereniging "binnen de norm" zijn.

De geluidsnormen worden in de avond met 10 dB en overdag met 5dB overschreden. De dwangsom is €10.000.

De gemeente is de vereniging te hulp geschoten en heeft de aanbesteding van een geluidswal (met een prijskaartje van ca €100.000) op zich genomen. Die wordt 6 meter hoog en 40 meter lang. Of dit helpt moet nog blijken met een akoestische nameting.

Tennisclub moet maatregelen nemen bij padelbaan

Gepubliceerd op 7 december 2022 om 18:13

Tennisvereniging MLTV'90 in Monster moet van de Haagse omgevingsdienst (ODH) bij hun vier padelbanen maatregelen nemen om geluidsoverlast te beperken.

Omwonenden klagen al tijden over de geluidsoverlast van de padelbanen. Uit geluidsmetingen van de ODH blijkt dat de padelbanen in de avonduren (tussen 19.00 en 23.00 uur) vijf decibel meer geluid produceren dan is toegestaan in dit tijdvak.

De tennisclub wil proberen de overlast te elimineren met behulp van akoestische doeken en geluidswallen. De omwonenden zullen gaan merken of dat gaat lukken.

- * Gemeente Sittard weigert vergunningen voor padelbanen op twee locaties
wegen geluidsoverlast

Het Gemeentebestuur van Sittard heeft vergunningen voor de aanleg van padelbanen geweigerd wegens de geluidsoverlast die de banen met zich meen zouden brengen. Omwonenden maakten bezwaar tegen de plannen van twee tennisclubs in Sittard, TC Orient en SLTC voor de aanleg van padelbanen.

- * De Goorse Tennisclub ziet af van padel plan

De padelcommissie en het bestuur van de GTC heeft besloten af te zien van het padel plan. De risico's op ongewenst geluidseffecten voor de directe woonomgeving is te groot.

Naar aanleiding van berichtgeving in de media over de geluidseffecten van padelbanen, zeker in woonwijken, legde de GTC haar padel project bijnaamelijk stil om nader onderzoek te doen naar de geluidseffecten van padelbanen. Helaas bleek uit het onderzoek dat geluidshinder niet volledig is uit te sluiten, en heeft de GTC besloten af te zien van haar padel plan.

- * Tennisvereniging ziet af van aanleg van padelbanen in Soest, Tennisvereniging (TC) in Soest was van plan om drie padelbanen aan te leggen op de plek waar een tennisbaan lag. Bewoners rondom de tennisvereniging maakten zich zorgen over de aanleg van deze padelbanen.

Tennisclub Bernmel ziet af van Padelbanen

Gepubliceerd op 2 februari 2023 om 21:32

Goed nieuws voor omwonenden in Bernmel: na het afwegen van alle voor en nadelen heeft tennisclub Bernmel besloten om het plan voor de realisatie van padelbanen niet door te laten gaan.

15 dec. 2022 15:20

Het bestuur van tennisclub LTC Zierikzee heeft besloten de voorgenomen padelbanen op een andere locatie dan hun bestaande locatie aan te leggen.

Tubantia: Tennisvereniging Vriezenveen weigert vergunning padelbanen in te leveren en wil nu

zelfs klagende buren mee laten betalen aan wanden

VRIEZENVEEN - Tennisclub Vriezenveen heeft, daags voor een hoorzitting, de verhoudingen met de gemeente en buurtbewoners verder op scherp gezet. De gemeente verzocht de vereniging de vergunning voor de aanleg van padelbanen in te leveren, maar Tennisclub Vriezenveen weigert. De vereniging wil buurtbewoners nu benaderen om mee te betalen aan geluiddempende wanden.

NH-nieuws: Vier Larensse padelbanen van de baan vanwege geluidsoverlast en bestemmingsplan **4 november 2022, 13.15 uur - Aangepast 4 november 2022, 13.47 uur - Door Mark Arents**

Bij de Larensse tennisclub Larensse LTC (LLTC) kan voorlopig nog niet gepadel worden. De tennisclub mocht vier padelbanen gaan aanleggen, maar de gemeente trekt nu de verleende vergunning in. Na bezwaren van omwonenden komt de gemeente nu tot de conclusie dat geluidsnormen zouden worden overschreden bij het spel en dat de constructie van de padelbaan niet past binnen het huidige bestemmingsplan.

Veere ziet af van padelbaan vanwege geluid, tennisclub Vrouwenpolder vreest hierdoor halvering ledenbestand

8 november 2022

B&W van Veere zien af van de aanleg van een padelbaan bij Fort ten Haak in Vrouwenpolder. Volgens wethouder Steketee (Hart voor Veere) past de baan vanwege de te verwachten geluidsoverlast niet in de plannen voor het gebied waar ook drie huizen en een hotel moeten komen. Tennisclub Vrouwenpolder, die de aanvraag voor de baan had ingediend, is teleurgesteld en vreest nu een halvering van het aantal leden.

Padel is een hele populaire sport, maar zorgt wel voor veel geluid© Omroep Zeeland

Wethouder Steketee: "Padel geeft enige geluidsoverlast. Omdat bij Fort ten Haak woningen en een hotel gepland zijn, willen we problemen voorkomen. Daarom hebben we besloten dat de padelbaan daar niet mag komen. Op dit moment hebben we één padelbaan in de gemeente, in Oostkapelle. Maar die ligt tussen de bomen en niet in een woonwijk. Dat leidt tot minder geluidsoverlast."

Indoorpadelbaan

De gemeente Veere wil volgend jaar beleid formuleren hoe er in de toekomst met padelbanen moet worden omgegaan. Steketee: "We zien ons hiertoe genoodzaakt, omdat padel heel populair aan het worden is. Dat beleid zal bestaan uit twee pijlers. Ten eerste: padelbanen bij tennisbanen, hoe gaan we daarmee om? En ten tweede: moet er in de gemeente een indoorpadelbaan komen?"

Teleurgesteld

Tennisclub Vrouwenpolder is teleurgesteld dat de gemeente de aanvraag voor een padelbaan afgwijst. Voorzitter Emiel Beijer: "Padel is een sport waarbij onze leden veel vraag naar is. Sterker, ik denk dat de helft van onze huidige 71 leden zich bij ons hebben aangemeld, omdat we hadden aangekondigd dat we ook een padelbaan zouden gaan aanleggen. De afwijzing is een grote teleurstelling voor ons, omdat we al twee jaar bezig waren met deze plannen."

Halvering aantal leden

Beijer vreest dat het niet doorgaan van de padelbaan tot ledenverlies zal leiden. "Ik ben bang dat zo'n 30 tot 40 leden weleens zouden kunnen afhaken. Dus het besluit van B&W van Veere heeft voor ons als club grote gevolgen."

Dit is een bericht van WFM96.

Advies College van burgemeester en wethouders

Datum	6 februari 2023
Versie	1.0
Naam rapporteur	[REDACTED] & [REDACTED]
Afdeling - Team	Bedrijfsvoering - Omgevingsontwikkeling
Afgestemd met	
OR	Niet van toepassing
Behandeling in	NVT
Openbaar	Ja
Naam en paraaf teamleider	[REDACTED]
Naam en paraaf portefeuillehouder	Mw. [REDACTED]

Onderwerp:

Padelbanen Nordhornerstraat 23 te Coevorden

Voorgesteld besluit:

1. De omgevingsvergunning te verlenen.

B & W d.d.**nr.:****Besluit:****Paraaf gemeentesecretaris:**

Advies b&w gemeente Coevorden

Onderwerp

Padelbanen Nordhornerstraat 23 te Coevorden

Besluit

1. De omgevingsvergunning te verlenen.

Inleiding

Aangevraagd is een omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen en aanleggen door de tennisvereniging C.T.C. Coevorden voor het realiseren van twee padelbanen.

Argumenten

1a. Het bouwplan voldoet aan de toetsingscriteria van de Wabo

In de Wabo is opgenomen op basis van welke gronden een aanvraag geweigerd mag/moet worden. Een vergunning voor een bouwactiviteit mag uitsluitend geweigerd worden wanneer de aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan, redelijke eisen van welstand, het Bouwbesluit of de bouwverordening. Een aanvraag voor de activiteit aanleg mag alleen getoetst worden aan de criteria die in het bestemmingsplan staan. Deze criteria hebben betrekking op het behoud van bepaalde waarden, bijv. landschappelijke waarden en/of archeologie. Het voorgaande betekent dat de aanvraag niet getoetst mag worden aan milieuregelgeving over geluid. Het plan is in overeenstemming met het bestemmingsplan, redelijke eisen van welstand, het Bouwbesluit en de bouwverordening. Hiermee voldoet het plan aan de regels/eisen die in de Wabo gesteld zijn. Wanneer geen van de weigeringsgronden van de Wabo van toepassing is heeft uw college binnen de kaders van de Wabo geen afwegingsruimte.

1b. Via de milieuregelgeving is er een waarborg op het tegengaan van geluidhinder

Dat geluidsaspecten op basis van de Wabo geen deel uitmaken van het toetsingskader van de activiteiten bouwen en aanleg, betekent uiteraard niet dat er geen regels gelden ten aanzien van geluid. Voor het wijzigen van de inrichting moet een melding volgens het Activiteitenbesluit gedaan worden. In het Activiteitenbesluit zijn voorschriften ten aanzien van geluid opgenomen. Het betreft hier voorschriften voor de zogenoemde 'langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus' en de 'maximale geluidniveaus'. Met een melding wordt door de exploitant van de inrichting gemeld welke activiteiten ontplooid worden en wordt bepaald welke (algemene of specifieke) regels voor de inrichting van toepassing zijn.

Naast de standaard grenswaarden voor geluid die in het Activiteitenbesluit zijn opgenomen, heeft het bevoegd gezag de mogelijkheid om ruimere maar ook minder ruime grenswaarden vast te stellen. Dit kan door middel van een maatwerkbesluit waarin maatwerkvoorschriften worden opgenomen. Een maatwerkbesluit dient voorzien te zijn van een grondige motivering. Aspecten zoals een lang bestaande situatie, sociale en maatschappelijke belangen van een activiteit, het niet bekend zijn van geluidhinderklachten of het niet in redelijkheid kunnen treffen van geluidreducerende voorzieningen kunnen als motivering dienen. Bij het opstellen van maatwerkvoorschriften zal bovendien aangetoond moeten worden dat wel voldaan kan worden aan eisen voor het binnenniveau in een woning of andere geluidevoelige bestemming.

Via de Wet milieubeheer is er een koppeling tussen de melding Activiteitenbesluit en de aanvraag omgevingsvergunning. Op grond van de Wet milieubeheer moet de melding Activiteitenbesluit gelijktijdig met de aanvraag omgevingsvergunning worden ingediend, tenzij al eerder een volledige melding voor het project is gedaan. Indien geen volledige melding is ingediend terwijl dit wel had moeten gebeuren, moet de aanvraag omgevingsvergunning buiten behandeling worden gelaten. Voordat dat gebeurt, moet nog wel de aanvrager in de gelegenheid worden gesteld het gebrek te herstellen binnen een door het bevoegd gezag te bepalen termijn. De melding is geen onderdeel van de gegevens die voor een aanvraag omgevingsvergunning aangeleverd moeten worden, maar iets dat gelijktijdig met de aanvraag omgevingsvergunning dient te gebeuren.

CTC heeft voldaan aan de verplichting om een melding op basis van het Activiteitenbesluit in te dienen. De RUD heeft bevestigd dat de melding volledig is. Er zijn geen juridische mogelijkheden om de aanvraag omgevingsvergunning aan te houden, buiten behandeling te stellen of te weigeren in verband met de melding en/of eventueel op te leggen maatwerkvoorschriften. In de advisering door de RUD is vermeld dat de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus die in de avondperiode hoger zijn dan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit, maar dat de overschrijdingen met een maatwerkvoorschrift kunnen

worden geaccepteerd. Voor het vaststellen van de maatwerkvoorschriften is meer (door aanvrager aan te leveren) onderzoek vereist.

1c. De 'Handreiking Padel en Geluid' is geen reden om de aanvraag aan te houden of de vergunning te weigeren.

In januari 2023 is de 'Handreiking Padel en Geluid' (hierna: de handreiking) uitgebracht op initiatief van de KNLTB en in samenwerking met o.a. NSG, NOC*NSF, KNLTB, Vereniging van Padelbaanbouwers Nederland. De Handreiking vervangt de beoordelingsrichtlijn 'padelbanen en geluid' die in november 2021 is uitgegeven door de Nederlandse Stichting Geluidshinder (NSG).

Doel van de Handreiking is om initiatiefnemers en gemeenten informatie te geven over de regelgeving en toetsingskaders rondom padel en geluid. In de Handreiking is met figuren een indicatie gegeven van het invloedsgebied van padelbanen. Worden padelbanen aangelegd binnen het invloedsgebied, dan zijn geluidafschermende voorzieningen vrijwel zeker noodzakelijk om een akoestisch inpasbare situatie te krijgen. Worden padelbanen aangelegd buiten het invloedsgebied, dan is er niet per definitie sprake van een inpasbare situatie. De indicatie is bedoeld voor verdere planvorming/uitwerking en is nadrukkelijk niet bedoeld om de uiteindelijke inpasbaarheid van een ruimtelijk initiatief te bepalen. Hiervoor is gedetailleerd geluidsonderzoek noodzakelijk. Voor de beoordeling van de aanvraag van de padelbaan Coevorden is de Handreiking bovendien niet relevant, omdat deze aanvraag uitsluitend getoetst mag worden aan de weigeringsgronden voor bouw- en aanlegactiviteiten van de Wabo.

De Handreiking is te beschouwen als een (niet vastgestelde) aanvulling op de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering. De VNG-publicatie geeft voor veel bedrijfstakken aan welke milieuonderwerpen een rol kunnen spelen en welke gemiddelde richtafstanden tot de woonbebouwing 'passend' zijn. De richtafstanden uit de VNG-publicatie worden gebruikt bij het maken van bestemmingsplannen en de beoordeling van verzoeken om af te wijken van een bestemmingsplan. In de VNG-publicatie zijn geen richtafstanden voor padel opgenomen. Wel bevat de VNG-publicatie richtafstanden voor tennisbanen, maar in indicatie van de Handreiking worden in feite ruimere afstanden voor padel aangehouden dan de richtafstanden die in de VNG-publicatie zijn opgenomen voor tennis.

De VNG-publicatie en de Handreiking kunnen uitsluitend betrokken worden bij het nemen van een beslissing op een aanvraag voor het bouwen van padelbanen wanneer het bouwplan in strijd is met de regels van het bestemmingsplan. De vergunning kan dan alleen worden verleend wanneer tevens vergunning verleend kan worden voor het afwijken van het bestemmingsplan. In dat geval heeft uw college afwegingsruimte om te bepalen of het initiatief vanwege hinder voor derden in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Indien de hinder (gelet op de Handreiking en akoestisch onderzoek) onevenredig hinderlijk is voor derden, kan de vergunning geweigerd worden.

Opmerkingen

Binnen de kaders van de Wabo is er geen juridische basis om de vergunning te weigeren. Als op basis van bestuurlijke overwegingen toch tot weigering besloten zou worden dan is de kans dat het besluit in een (hoger) beroepsprocedure stand zal houden nihil.

Kosten, baten, dekking

Niet van toepassing.

Aanpak/uitvoering

De beslissing wordt aan aanvrager bekend gemaakt middels toezending van het besluit. Daarnaast wordt een kennisgeving geplaatst op het elektronisch bekendmakingenblad.

Communicatie

Zie onder Aanpak/uitvoering. Overwogen kan worden om ook een persbericht uit te laten gaan.

Bijlagen

- Concept beslissing op de aanvraag
- Handreiking Padel en Geluid

Advies College van burgemeester en wethouders

Datum	8 februari 2023
Versie	
Naam rapporteur	[REDACTED]
Afdeling - Team	Bedrijfsvoering - Omgevingsontwikkeling
Afgestemd met	
OR	Niet van toepassing
Behandeling in	NVT
Openbaar	Nee, pas openbaar na contact steller
Naam en paraaf teamleider	[REDACTED]
Naam en paraaf portefeuillehouder	Dhr. [REDACTED]

Onderwerp:

Padelbanen Coevorden en Sleen

Voorgesteld besluit:

1. De afhandeling van de aanvragen bespreken met beide verenigingen.
2. Zo nodig extern opdracht te verstrekken voor akoestisch advies/onderzoek t.b.v. het opstellen van maatwerkvoorschriften

B & W d.d.

21 februari 2023

nr.:

Besluit:**Paraaf gemeentesecretaris:**

Advies b&w gemeente Coevorden

Onderwerp

Padelbanen Coevorden en Sleen

Besluit

1. De afhandeling van de aanvragen bespreken met beide verenigingen.
2. Zo nodig extern opdracht te verstrekken voor akoestisch advies/onderzoek t.b.v. het opstellen van maatwerkvoorschriften

Inleiding

De tennisverenigingen in Coevorden en Sleen hebben onafhankelijk van elkaar beide een omgevingsvergunning aangevraagd om padelbanen te realiseren. Voor beide aanvragen geldt dat omwonenden vrezen dat er door het gebruik van de padelbanen ernstige geluidsoverlast zal ontstaan. Onder andere naar aanleiding van inspraakreacties tijdens de commissievergadering hebben meerdere raadsfracties erop aangedrongen om de verdere behandeling van de aanvragen aan te houden in afwachting van nieuwe richtafstanden / geluidsnormen die specifiek op padel zijn toegesneden (NSG advies, Handreiking NOC NSF, KNLTB e.a.). Aangevraagd is een omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen en aanleggen door de tennisvereniging C.T.C. Coevorden voor het realiseren van twee padelbanen.

Argumenten

1a. Om de padelbanen te kunnen realiseren is een omgevingsvergunning vereist.

In de Wabo is staat voor welke activiteiten een omgevingsvergunning vereist is. Per activiteit is geregeld aan welke criteria een aanvraag getoetst moet worden. Voor de padelbanen in Coevorden is een vergunning vereist voor de activiteiten bouwen en aanleg. Voor de banen in Sleen is de activiteit bouwen vergunningsplichtig en mogelijk ook het kappen van bomen. Een vergunning voor een bouwactiviteit mag op grond van de Wabo uitsluitend geweigerd worden wanneer de aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan, redelijke eisen van welstand, het Bouwbesluit of de bouwverordening. Een aanvraag voor de activiteit aanleg mag alleen getoetst worden aan de criteria die in het bestemmingsplan staan. Deze criteria hebben betrekking op het behoud van bepaalde waarden, bijv. landschappelijke waarden en/of archeologie. Het voorgaande betekent dat de aanvraag omgevingsvergunning niet getoetst mag worden aan milieuregelgeving over geluid.

1b. De padelbanen mogen pas gebruikt worden als vaststaat dat voldaan wordt aan milieuregelgeving, waaronder de regels over geluid.

Naast de aanvraag omgevingsvergunning zijn de initiatiefnemers verplicht om een (milieu) melding op basis van het Activiteitenbesluit in te dienen over het wijzigen van de inrichting. Als aan deze verplichting niet is voldaan mag formeel geen beslissing genomen worden op de aanvraag omgevingsvergunning. Met een melding wordt door de exploitant van de inrichting gemeld welke activiteiten ontplooid worden en wordt bepaald welke (algemene of specifieke) regels voor de inrichting van toepassing zijn.

Naast de standaard grenswaarden voor geluid die in het Activiteitenbesluit zijn opgenomen, heeft het bevoegd gezag de mogelijkheid om ruimere maar ook minder ruime grenswaarden vast te stellen. Ook kunnen maatwerkvoorschriften inhouden dat er specifieke maatregelen getroffen moeten worden om geluid te beperken. Een maatwerkbesluit dient voorzien te zijn van een grondige motivering. Bij het opstellen van maatwerkvoorschriften zal aangetoond moeten worden dat wel voldaan kan worden aan de eisen voor het binnenniveau in een woning of andere geluidevoelige bestemming.

1c. Er is aanvullend onderzoek nodig voor het opleggen van maatwerkvoorschriften.

Al op 28 februari 2022 heeft CTC een omgevingsvergunning aangevraagd voor de bouw- en aanlegactiviteiten. Tijdens de behandeling is meermaals gebruik gemaakt van de mogelijkheid uit de Algemene wet bestuursrecht om de beslistermijn op te schorten met instemming van de aanvrager. De opschorting was onder andere om CTC in de gelegenheid te stellen een melding Activiteitenbesluit in te laten dienen en om een akoestisch onderzoeksrapport in te laten dienen bij de melding. Daarna is de beslistermijn meermaals opgeschort in verband met de beoordeling van het rapport en aanvullingen daarop. Geconcludeerd is dat er maatwerkvoorschriften nodig zijn m.b.t. de huidige situatie en het gebruik van de padelbanen.

De Tennisvereniging Sleen heeft in januari 2023 een omgevingsvergunning voor de bouwactiviteiten aangevraagd. De aanvraag is voorafgegaan door een uitvoerig vooroverleg en contacten over o.a. het pachten van de gronden waarop TVS de padelbanen wil realiseren. Door TVS is nog geen milieumelding ingediend. In het kader van het vooroverleg is al wel een akoestisch onderzoeksrapport ingediend waarmee TVS wil aantonen dat ook bij gebruik van de banen voldaan zal worden aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit. Het rapport is inmiddels beoordeeld door de RUD en moet op onderdelen nog aangevuld worden. Hoewel de banen in Sleen op veel grotere afstand tot de woonbebauwing liggen dan de banen in Coevorden, is het gelet op de reacties van omwonenden wenselijk om te onderzoeken of ook hier maatwerkvoorschriften geboden zijn.

1d. De aanvragen voor het realiseren van de padelbanen zijn vergunbaar

Voor de activiteiten bouwen en aanleg is in de Wabo dwingendrechtelijk vastgelegd wat de gronden zijn op basis waarvan de vergunning geweigerd mag worden. Wanneer geen van de weigeringsgronden van de Wabo van toepassing is heeft uw college binnen de kaders van de Wabo geen afwegingsruimte. Wanneer niet binnen de (evt. opgeschorte) beslistermijn een besluit over de aanvraag genomen wordt zal de vergunning van rechtswege verleend zijn.

De aanvraag van CTC is in overeenstemming met het bestemmingsplan, redelijke eisen van welstand, het Bouwbesluit en de bouwverordening. Hiermee voldoet het plan aan de regels/eisen die in de Wabo gesteld zijn aan de activiteit bouwen. Gelet op de weigeringsgronden die voor aanlegactiviteiten gelden is er geen mogelijkheid om die activiteit te weigeren op basis van geluidsnormen.

De beoordeling van de aanvraag van TVS is nog niet afgerond, maar op basis van het vooroverleg gaan wij ervan uit dat dit plan eveneens kan voldoen aan het toetsingskader van de Wabo.

1e. De 'Handreiking Padel en Geluid' is geen reden om de aanvragen aan te houden of de vergunningen te weigeren.

In januari 2023 is de 'Handreiking Padel en Geluid' (hierna: de handreiking) uitgebracht op initiatief van de KNLTB en in samenwerking met o.a. NSG, NOC*NSF, KNLTB, Vereniging van Padelbaanbouwers Nederland. De Handreiking vervangt de beoordelingsrichtlijn 'padelbanen en geluid' die in november 2021 is uitgegeven door de Nederlandse Stichting Geluidshinder (NSG).

De Handreiking is te beschouwen als een (niet door de VNG ontwikkelde/vastgestelde) aanvulling op de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering. De VNG-publicatie geeft voor veel bedrijfstakken aan welke milieuonderwerpen een rol kunnen spelen en welke gemiddelde richtafstanden tot de woonbebauwing 'passend' zijn. De richtafstanden uit de VNG-publicatie worden gebruikt bij het maken van bestemmingsplannen en de beoordeling van verzoeken om af te wijken van een bestemmingsplan. In de VNG-publicatie zijn geen richtafstanden voor padel opgenomen. Wel bevat de VNG-publicatie richtafstanden voor tennisbanen, maar in de indicatie van de Handreiking worden in feite ruimere afstanden voor padel aangehouden dan de richtafstanden die in de VNG-publicatie zijn opgenomen voor tennis.

Doel van de Handreiking is om initiatiefnemers en gemeenten informatie te geven over de regelgeving en toetsingskaders rondom padel en geluid. In de Handreiking is met figuren een indicatie gegeven van het invloedsgebied van padelbanen. Worden padelbanen aangelegd binnen het invloedsgebied, dan zijn geluidafscherende voorzieningen vrijwel zeker noodzakelijk om een akoestisch inpasbare situatie te krijgen. Worden padelbanen aangelegd buiten het invloedsgebied, dan is er niet per definitie sprake van een inpasbare situatie. De indicatie is bedoeld voor verdere planvorming/uitwerking en is nadrukkelijk niet bedoeld om de uiteindelijke inpasbaarheid van een ruimtelijk initiatief te bepalen. Hiervoor is gedetailleerd geluidsonderzoek noodzakelijk. Voor de beoordeling van bouwaanvragen die in overeenstemming zijn met het bestemmingsplan is de Handreiking bovendien niet relevant, omdat deze aanvraag uitsluitend getoetst mag worden aan de weigeringsgronden. Alleen wanneer een bouwaanvraag in strijd is met regels van het bestemmingsplan kan de Handreiking (in combinatie met akoestisch onderzoek) betrokken worden bij de beslissing op de aanvraag. Dan kan de vergunning namelijk alleen verleend worden als ook besloten wordt om af te wijken van het bestemmingsplan. Hierbij heeft uw college wel afwegingsruimte om te bepalen of het initiatief vanwege hinder voor derden in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Indien dan geconcludeerd wordt dat de hinder onevenredig hinderlijk is voor derden, kan de vergunning geweigerd worden. Hierboven is al aangegeven dat de aanvragen van CTC en (naar verwachting) TVS niet in strijd zijn met de regels van het bestemmingsplan. De Handreiking is daarom niet relevant voor de beoordeling van deze aanvragen.

1f Het is wenselijk om met de aanvragers te bespreken hoe de onrust bij omwonenden zoveel mogelijk weggenomen kan worden.

De plannen voor de padelbanen hebben geleid tot veel onrust/emoties bij omwonenden. Tijdens de behandeling van de aanvraag hebben wij meerdere negatieve, ongeruste reacties gekregen over de aanvraag van CTC. Na de inspraakreacties over de padelbanen was er in de raadscommissie een breed gedeelde wens om nieuwe geluidsnormen (bedoeld was: de Handreiking) af te wachten, c.q. pas tot vergunningverlening over te gaan als duidelijk is dat aan alle geldende geluidsnormen voldaan zal worden. Er is zeker nog enige maanden nodig voor de voorbereiding van een besluit over het opleggen van maatwerkvoorschriften. Overwogen kan worden om bij de aanvragers aan te sturen op het intrekken van hun vergunningaanvragen. Hiermee kan ruimte gegeven worden aan het zorgvuldig onderzoeken van de geluidssituatie en het voorbereiden van maatwerkvoorschriften zonder de druk van een beslistermijn voor het nemen van een besluit over de vergunningaanvragen. Bovendien wordt hiermee tegemoet gekomen aan de onrust bij omwonenden. Wij hebben begrepen dat TVS hiertoe bereid zou zijn. Het is niet zeker of dit ook geldt voor CTC. Als alternatief kan CTC gevraagd worden om in te stemmen met het opschorten van de beslistermijn met een periode van bijvoorbeeld een half jaar. Mocht er geen bereidheid zijn om in te stemmen met intrekking of opschorting dan moet uiterlijk 28 februari een beslissing op de aanvraag van CTC genomen moeten worden.

2a Er is aanvullend onderzoek naar de geluidssituaties/maatwerkvoorschriften nodig

Hierboven is aangegeven dat voor de padelbanen in Coevorden aanvullend geluidsonderzoek/-advies nodig is. De RUD voert dit uit op basis van de melding van CTC. Voor de banen in Sleen zal verder worden onderzocht in hoeverre maatwerkvoorschriften nodig/wenselijk zijn. Gelet op de onrust die nu al leeft bij omwonenden zal bij de RUD aangedrongen worden om de advisering over maatwerkvoorschriften voortvarend op te pakken. Voor zover externe ondersteuning nodig is voor het uitvoeren van akoestisch onderzoek ligt het in de rede dat deze in opdracht van de gemeente wordt uitgevoerd. Het geven van een opdracht voor externe ondersteuning zal worden afgestemd met de portefeuillehouder.

Opmerkingen

Geen.

Kosten, baten, dekking

Bij intrekking van de aanvragen zijn de leges deels verschuldigd. Als de aanvragers bereid zijn om hun in het kader van minnelijk overleg hun vergunningaanvragen in te trekken, gaan wij ervan uit dat de leges (in afwijking van de Legesverordening) niet opgelegd hoeven te worden.

Indien externe ondersteuning nodig is voor akoestisch advies/onderzoek t.b.v. het opstellen van maatwerkvoorschriften komen de kosten ten laste van kostenplaats 6050000 (Bouwvergunningen).

Aanpak/uitvoering

De gemachtigden van CTC en TVS worden uitgenodigd voor een gesprek over hun aanvragen. Zo mogelijk zal ook de geluidsspecialist van de RUD hierbij al aanwezig zijn om de voorbereiding van de maatwerkvoorschriften te bespreken.

Communicatie

Zie onder Aanpak/uitvoering.

Zodra er duidelijkheid is over de verdere afhandeling van de aanvragen (wel/niet intrekken of opschorten) zal na afstemming met de portefeuillehouder een informerende brief naar de raad verzonden worden. Overwogen kan worden om dan ook een persbericht uit te laten gaan.

Bijlagen

-

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 20 februari 2023 16:49
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Padelbanen Coevorden en Sleen

Helder [REDACTED],
Dank je wel voor de terugkoppeling,
Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>
Verzonden: maandag 20 februari 2023 16:17
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>
<[REDACTED]@coevorden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>
Onderwerp: Padelbanen Coevorden en Sleen

Hallo [REDACTED],

Naar aanleiding van de B&W terugkoppeling van afgelopen dinsdag: de beslissing over de padelbanen kan op de openbare lijst van de B&W notulen. Hieronder een weergave van de laatste ontwikkelingen.

Sleen

[REDACTED] heeft overleg gehad met de tennisvereniging Sleen. Hun aanvraag wordt/is omgezet in een vooroverleg. Dit geeft ruimte voor het indienen en beoordelen van een milieu melding. De vereniging had al een geluidsrapport overgelegd.

Coevorden

Vanmiddag hebben [REDACTED], [REDACTED] (geluidsspecialist RUDD) en ik overleg gehad met het bestuur van CTC en hun geluidsadviseur. Het bestuur van CTC dringt erop aan om zo spoedig mogelijk te beslissen op de aanvraag omgevingsvergunning. [REDACTED] en ik hebben uitgelegd waarom wij de beslissing graag gelijktijdig willen nemen met een besluit over het vaststellen van maatwerkvoorschriften. Uiteindelijk was de uitkomst dat CTC bereid is om in te stemmen met een extra opschorting van hun aanvraag. Hierbij gaf de voorzitter aan te hopen op een uitstel tot april. [REDACTED] overlegt intern hoeveel tijd de RUD naar verwachting nog nodig heeft voor het opstellen van maatwerkvoorschriften. Zijn beeld was dat er geen aanvullend geluidsonderzoek is. Mogelijk is wel afstemming met CTC nodig over de inhoud van de maatwerkvoorschriften. Na de reactie van [REDACTED] doen wij een voorstel aan CTC m.b.t. het opschorten van de termijn. Waarschijnlijk zal er meer tijd nodig zijn dan waar CTC op hoopt. Zodra duidelijk is met hoeveel tijd de behandeling van de aanvraag opgeschort wordt zal ik een concept raadsbrief opstellen en aanleveren voor het PFO van [REDACTED].

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Coevorden



Juridisch kwaliteitsmedewerker team Omgevingsontwikkeling
14-0524
www.coevorden.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 21 februari 2023 15:36
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: Padel Coevorden

Hallo mensen,

Na afloop van het overleg in Coevorden met CTC over de padelbaan heb ik voorgesteld om voor de representatieve bedrijfssituatie 47 dB(A) in de avondperiode in het maatwerkvoorschrift op te nemen. Dit kan worden gerealiseerd door op alle tennisbanen om 21:30 te stoppen. In afwijking op deze 47 dB(A) kan op 17 (12x competitie +5x toernooi) of 20 avonden op alle banen tot 23:00 worden gespeeld met een maatwerkvoorschrift van 49 dB(A). In beide gevallen kan op de nieuwe padelbanen die het verste van de woningen verwijderd liggen, tot 23:00 uur gespeeld worden.

Indien CTC liever een gedifferentieerde baan/tijdindeling wil, moet CTC daar zelf de rekenkundige onderbouwing voor aanleveren. Het is bijvoorbeeld denkbaar dat de banen die direct aan de Nordhornerstraat grenzen tot 21:00 uur open blijven en de rest tot 22:00 uur. Dat kan ik op basis van de beschikbare gegevens niet berekenen.

Ik hoor graag jullie reactie. Ik ga er van uit dat de gemeente dit met CTC communiceert.

Gezien de gebleken gevoeligheid van dit maatwerkbesluit is het waarschijnlijk verstandig dat het college dit besluit neemt. Als het de bedoeling is dat de RUD dit besluit neemt, dan vernemen wij dat uiteraard ook graag.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
RUD Drenthe
Geluidsadviseur Coevorden en Midden-Drenthe
[REDACTED]
Werkdagen: maandag 100% woendag en donderdag 50%

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 21 februari 2023 16:15
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Padel Coevorden

Hallo [REDACTED],

Voorleggen aan CTC uiteraard.

Dat maatwerkvoorschrift is al deels klaar en moet vooral worden uitgebreid. Als er niks geks aan de hand is heb ik dat binnen een week klaar en wil ik zekerheidshalve een extra week voor een 4 ogen controle.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
RUD Drenthe
Geluidsadviseur Coevorden en Midden-Drenthe

[REDACTED]
Werkdagen: maandag 100% woendag en donderdag 50%

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>
Verzonden: dinsdag 21 februari 2023 16:11
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@ruddrenthe.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: Padel Coevorden

Hallo [REDACTED],

Het lijkt mij verstandig dat wij de twee scenario's aan CTC voorleggen. Is voor jullie aan te geven hoeveel tijd er nodig is om maatwerkvoorschriften op te stellen als gekozen zou worden voor het eerste scenario?

Ik vermoed eigenlijk dat CTC een voorkeur zal hebben voor het tweede scenario (gedifferentieerde baan/tijdindeling). Kun je ook aangeven hoeveel tijd jullie verwachten nodig te hebben vanaf het aanleveren van de rekenkundige onderbouwing door CTC? (Aangenomen dat die aanvullende onderbouwing gelijk bruikbaar zal zijn, dus zonder vervolgvrragen/-onderzoek.)

Gisteren heb ik tegen de delegatie van CTC gezegd dat het college zelf zal besluiten over het vaststellen van de maatwerkvoorschriften. We moeten CTC nog wel aangeven op wat voor termijn het college dit besluit kan nemen. Dit is van belang ivm doen van een voorstel om de aanvraag omgevingsvergunning verder op te schorten. De tijd die nog nodig is tot het collegebesluit hangt mede af van de tijd die jullie nodig hebben voor het opstellen van maatwerkvoorschriften, dus om een goede inschatting te maken hoop ik dat jullie dit kunnen aangeven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Coevorden

Juridisch kwaliteitsmedewerker team Omgevingsontwikkeling
14-0524
www.coevorden.nl

Van: [REDACTED] [\[REDACTED\]@ruddrenthe.nl](mailto:[REDACTED]@ruddrenthe.nl)

Verzonden: dinsdag 21 februari 2023 15:36

Aan: [REDACTED] [\[REDACTED\]@ruddrenthe.nl](mailto:[REDACTED]@ruddrenthe.nl); [REDACTED] [\[REDACTED\]@coevorden.nl](mailto:[REDACTED]@coevorden.nl); [REDACTED]
[\[REDACTED\]@coevorden.nl](mailto:[REDACTED]@coevorden.nl)

Onderwerp: Padel Coevorden

Hallo mensen,

Na afloop van het overleg in Coevorden met CTC over de padelbaan heb ik voorgesteld om voor de representatieve bedrijfssituatie 47 dB(A) in de avondperiode in het maatwerkvoorschrift op te nemen. Dit kan worden gerealiseerd door op alle tennisbanen om 21:30 te stoppen. In afwijking op deze 47 dB(A) kan op 17 (12x competitie +5x toernooi) of 20 avonden op alle banen tot 23:00 worden gespeeld met een maatwerkvoorschrift van 49 dB(A). In beide gevallen kan op de nieuwe padelbanen die het verste van de woningen verwijderd liggen, tot 23:00 uur gespeeld worden.

Indien CTC liever een gedifferentieerde baan/tijdindeling wil, moet CTC daar zelf de rekenkundige onderbouwing voor aanleveren. Het is bijvoorbeeld denkbaar dat de banen die direct aan de Nordhornerstraat grenzen tot 21:00 uur open blijven en de rest tot 22:00 uur. Dat kan ik op basis van de beschikbare gegevens niet berekenen.

Ik hoor graag jullie reactie. Ik ga er van uit dat de gemeente dit met CTC communiceert.

Gezien de gebleken gevoeligheid van dit maatwerkbesluit is het waarschijnlijk verstandig dat het college dit besluit neemt. Als het de bedoeling is dat de RUD dit besluit neemt, dan vernemen wij dat uiteraard ook graag.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
RUD Drenthe

Geluidsadviseur Coevorden en Midden-Drenthe
[REDACTED]

Werkdagen: maandag 100% woendag en donderdag 50%

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 27 februari 2023 13:43
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
CC:
Onderwerp: RE: Verzoek verlenging beslistermijn na overleg 20 feb. 2023 - CTC - aanvraag omgevingsvergunning Z2022-002414

Hallo [REDACTED],

Deze stelligheid is strijdig met hetgeen er in de aanvulling op het geluidsrapport staat. Er staat: "Bedrijfssituatie en gebruik tennisbanen (opmerking 5 brief RUD) Na overleg met de tennisvereniging blijkt dat na 22.00 uur 's avonds de meeste banen niet meer worden gebruikt. Maar op enkele vrijdagavonden per jaar (competitie) en enkele toernooidagen per jaar zullen banen tot 23.00 uur gebruikt kunnen worden. Dat is in de berekeningen meegenomen (worstcase situatie)." Verderop staat: "Dat de tennisbanen zelfs vaak na 21.00 uur niet meer worden gebruikt."

Deze tekst is de grondslag voor mijn voorstel om tot 21:30 toe te staan en anders zelf een mix te zoeken. Dat is niet zo maar uit de lucht komen vallen.

Dat de tennisbanen aan de richtlijnen voldoen is planologisch wel juist maar milieutechnisch niet. Ze vallen onder het Activiteitenbesluit zonder maatwerkvoorschrift en dus moeten ze formeel aan 45 dB(A) in de avondperiode voldoen. Bij volledige benutting betekent dat om 20:30 stoppen. Als je het puur planologisch beschouwt is er zelfs geen beperking om de hele nacht te tennissen.

Ik begrijp dat de omgeving klaarstaat om bezwaar te maken tegen een mogelijke acceptatie van de padelbanen en het bijbehorende maatwerkvoorschrift voor geluid. Het idee achter de strengere maatwerkvoorschriften is dat wij de omgeving daarmee ook significant iets te bieden hebben. Een beperking in de RBS van 49 naar 48 dB(A) vind ik wat mager.

Dit zijn mijn beweegredenen maar als ik het goed begrijp wilde het college hier zelf over beslissen. Als dat niet binnen een dag lukt, kunnen we alleen maar weigeren lijkt mij.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
RUD Drenthe
Geluidsadviseur Coevorden en Midden-Drenthe
[REDACTED]
Werkdagen: maandag 100% woendag en donderdag 50%

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>
Verzonden: maandag 27 februari 2023 12:46
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@ruddrenthe.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek verlenging beslistermijn na overleg 20 feb. 2023 - CTC - aanvraag omgevingsvergunning Z2022-002414

Hallo [REDACTED],

Zie hieronder de reactie van CTC op de twee opties zoals [REDACTED] die had aangegeven. CTC is niet bereid om de beslistermijn verder op te schorten. Dit betekent dat wij uiterlijk morgen op de aanvraag omgevingsvergunning moeten beslissen. @ [REDACTED] Kun jij daarom aan [REDACTED] en mij met spoed een reactie geven op het bericht van CTC?

@ [REDACTED] Wat mij betreft vragen we naar aanleiding van het bericht of CTC wel wil instemmen met een opschorting t/m 31 maart zodat de beslissing op de aanvraag via het college kan. Als dat geen optie is moeten we zsm de beide portefeuillehouders en [REDACTED] op de hoogte stellen. Zo mogelijk met de reacties van [REDACTED] en CTC daarbij. Wil ik wel doen. Kun je me vanmiddag bellen om af te stemmen?

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Gemeente Coevorden



Juridisch kwaliteitsmedewerker team Omgevingsontwikkeling
14-0524
www.coevorden.nl

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@planet.nl](mailto:[REDACTED]@planet.nl)>

Verzonden: maandag 27 februari 2023 12:18

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@coevorden.nl](mailto:[REDACTED]@coevorden.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@coevorden.nl](mailto:[REDACTED]@coevorden.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gmail.com](mailto:[REDACTED]@gmail.com)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@geluidburo.nl](mailto:[REDACTED]@geluidburo.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@home.nl](mailto:[REDACTED]@home.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@outlook.com](mailto:[REDACTED]@outlook.com)>;
[REDACTED] <[\[REDACTED\]@gmail.com](mailto:[REDACTED]@gmail.com)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ctccoevorden.nl](mailto:[REDACTED]@ctccoevorden.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gmail.com](mailto:[REDACTED]@gmail.com)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@planet.nl](mailto:[REDACTED]@planet.nl)>

Onderwerp: FW: Verzoek verlenging beslistermijn na overleg 20 feb. 2023 - CTC - aanvraag omgevingsvergunning Z2022-002414

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

Wij hebben een idd een goed gesprek gehad en we (de gemeente, de RUD, onze geluidsman en CTC) waren het er over eens dat het zou helpen in het maatwerkvoorschrift dat de drie smashcourtbanen aan de Nordhornerstraat niet langer dan tot 22.00 uur gebruikt worden. Dit is door CTC en de RUD goed te handhaven.

In de opties komen andere voorstellen naar voren die we niet besproken hebben. Dit verbaast ons nogal.

De graveltennisbanen 1, 2, 3 en 4 en de nog aan te leggen padelbanen voldoen aan de wettelijke richtlijnen, zoals we hebben vastgesteld in de bespreking van afgelopen maandag. Hiervoor is dus geen maatwerkvoorschrift nodig. Het gaat alleen om de smashcourtbanen 5, 6 en 7 gelegen aan de Nordhornerstraat. Deze banen leveren in de avond bij enkele woningen aan de Nordhornerstraat een hoger geluidsniveau (49dB). Dit geldt ook al in de bestaande situatie en is niet het gevolg van de aanleg van 2 padelbanen. De geluidsbijdrage van de padelbanen is bij deze woningen niet relevant. Voor de tennisbanen 5, 6 en 7 aan de Nordhornerstraat, wat dus al een bestaande situatie is, zal een maatwerkvoorschrift moeten komen. Hierin zijn we tegemoetgekomen om de eindtijd op 22.00 uur te stellen. Het verbaast ons dat de banen en de padelbanen betrokken worden bij het maatwerkvoorschrift, want daar hebben we het niet over gehad en is ook niet nodig c.q. relevant.

Om met alle tennisbanen te stoppen om 21.30 uur (optie 1) is geen reëel scenario. We willen de mogelijkheid behouden de banen 1,2,3,4, en straks ook de padelbanen langer te gebruiken. De

speeltijd te beperken tot 21.30 uur voor deze banen is slecht en schadelijk voor onze club. Optie 1 is geen optie voor CTC.

Voor optie 2 geldt hetzelfde. De banen aan de Nordhornerstraat om 21.00 uur te sluiten worden we als vereniging zeer beperkt in het gebruik van deze banen. We hadden als een afspraak dat 22.00 uur een goede tijd was en hierbij doen we al een behoorlijke concessie. En dan de andere banen te sluiten om 22.00 uur is ook niet werkbaar.

Lang verhaal kort te maken, wij zijn niet akkoord en kunnen ons niet vinden in de voorgestelde opties. We stellen voor een maatwerkvoorschrift toe te passen voor het gebruik van de tennisbanen 5, 6,7 tot 22.00 uur. Voor de overige tennisbanen is zo'n maatwerkvoorschrift niet van toepassing. Voor de overige banen geldt dat hier geen maatwerkvoorschrift voor nodig is, omdat deze zoals we afgelopen maandag hebben geconstateerd deze voldoen aan de wettelijke richtlijnen.

De beslistermijn loopt 28 februari af en het verlengen van de beslistermijn naar 15 mei duurt ons echt te lang. En dat CTC geen vergunning voor het hele park heeft is een aantal jaren geleden bij de overdracht (privatisering) van het park van de gemeente naar CTC blijkbaar niet goed afgehecht. Nu wordt CTC hier de dupe van. We voldoen aan de voorwaarden voor de padelbanen, waar de aanvraag in principe over ging.

Ons voorstel is en dat mag duidelijk zijn om de vergunning voor padel te verlenen met een maatwerkvoorschrift voor de banen aan de Nordhornerstraat.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur,

[REDACTED]
Voorzitter CTC Coevorden

<https://www.ctccoevorden.nl/>

[REDACTED]
<image002.jpg>

Van: [REDACTED] [\[REDACTED\]@coevorden.nl](mailto:[REDACTED]@coevorden.nl)

Verzonden: vrijdag 24 februari 2023 13:01

Aan: [REDACTED] [\[REDACTED\]@planet.nl](mailto:[REDACTED]@planet.nl)

Onderwerp: Verzoek verlenging beslistermijn na overleg 20 feb. 2023 - CTC - aanvraag omgevingsvergunning Z2022-002414

Beste [REDACTED],

Fijn om te horen dat het gesprek van afgelopen maandag heeft gezorgd voor enige verduidelijking. We hebben afgesproken dat er vanuit ons een verzoek voor het verlengen van de beslistermijn zou komen om de maatwerkvoorschriften uit te werken en het advies te kunnen voorleggen aan het college. Zoals [REDACTED] in het gesprek heeft aangegeven zijn er in principe twee scenario's mogelijk.

Optie 1

Na ons overleg is voorgesteld om voor de representatieve bedrijfssituatie 47 dB(A) in de avondperiode in het maatwerkvoorschrift op te nemen. Dit kan worden gerealiseerd door op alle tennisbanen om 21:30 te stoppen. In afwijking op deze 47 dB(A) kan op 17 (12x competitie +5x toernooi) of 20 avonden op alle banen tot 23:00 worden gespeeld met een maatwerkvoorschrift van 49 dB(A). In beide gevallen kan op de nieuwe padelbanen, die het verste van de woningen verwijderd liggen, tot 23:00 uur gespeeld worden.

Dit maatwerkvoorschrift is deels klaar en dient enkel te worden uitgebreid. [REDACTED] geeft aan dat de RUD Drenthe twee weken nodig zijn om maatwerkvoorschrift te completeren. Vervolgens zal dit

worden verwerkt in het advies en dient deze voorgelegd te worden aan het college waarna een besluit zal worden genomen. Voor het verwerken, het opstellen van advies en voorleggen aan het college zijn wij ongeveer vier weken verder.

Optie 2

Indien een meer gedifferentieerde baan-/tijdindeling is gewenst, dan zou daar de rekenkundige onderbouwing voor moeten worden aangeleverd. Het is bijvoorbeeld denkbaar dat de banen die direct aan de Nordhornerstraat grenzen tot 21:00 uur open blijven en de rest tot 22:00 uur. Dat is op basis van de beschikbare gegevens niet te berekenen. Mocht voorgaande meer de wens zijn, dan zal het aanleveren van de benodigde gegevens en het opstellen van het bijbehorende maatwerkvoorschrift de tijdsduur tot het nemen van een besluit door het college doen toenemen.

In overleg met █ lijkt het ons goed om de verlenging van de beslistermijn ruim aan te houden. Vanzelfsprekend zullen wij er alles aan doen om zo snel mogelijk het advies inclusief maatwerkvoorschrift aan het college voor te kunnen leggen zodat er een besluit kan en zal worden genomen. Ons voorstel is om de beslistermijn te verlengen tot en met 15 mei 2023. Zo is er ongeacht de keuze genoeg ruimte om voortijd tot een besluit te komen (ervan uitgaande dat het aanleveren van de benodigde gegevens bij optie 2 niet voor al te veel oponthoud zal zorgen).

Bovenstaande zal met de bestuursleden van de vereniging besproken moeten worden. Echter gezien de beslistermijn na aanstaande dinsdag verstrijkt toch het vriendelijke verzoek om uiterlijk voor maandagmiddag 15:00 uur te reageren zodat we het proces een vervolg kunnen geven.

Voor nu alvast bedankt voor het tegenbericht en in ieder geval een goed weekend gewenst.

Met vriendelijke groet,

Klantmanager Omgevingsontwikkeling

T: 14-0524

E: █@coevorden.nl

<image004.jpg>

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 27 februari 2023 17:14
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: aanvraag padelbanen CTC
Bijlagen: RE: Verzoek verlenging beslistermijn na overleg 20 feb. 2023 - CTC - aanvraag omgevingsvergunning Z2022-002414

Hallo [REDACTED],

De meermaals opgeschorte beslistermijn voor de beslissing op de aanvraag omgevingsvergunning over de padelbanen van CTC verstrijkt morgen (dinsdag 28 februari). Na een gesprek met een delegatie van CTC was er vorige week nog goede hoop dat ingestemd zou worden met een nieuwe opschorting. Helaas heeft CTC vandaag aangegeven dat zij niet instemmen met de door ons voorgestelde opschorting tot 15 mei a.s. Een andere datum waarmee ze wel kunnen instemmen is niet genoemd. Dit betekent dat uiterlijk morgen (dinsdag 28 feb.) een beslissing op de aanvraag genomen moet worden om te voorkomen dat de vergunning van rechtswege is verleend. Naar aanleiding van de reactie van CTC heb ik gevraagd of zij uiterlijk morgenochtend kunnen aangeven of een uitstel t/m 31 maart akkoord is. Daarmee kan het college zelf over de aanvraag beslissen. Besluitvorming over de maatwerkvoorschriften zal dan later volgen. Op dit moment heb ik nog geen reactie van CTC. Omdat de tijd dringt wacht ik niet langer op die reactie en stuur ik hierbij een toelichting op de meest recente ontwikkelingen. Deze toelichting staat onderaan dit bericht.

Als ook het verzoek om uitstel t/m 31 maart wordt afgewezen stel ik voor om de vergunning in mandaat te verlenen om de beslistermijn te halen. Wanneer geen uitstel gegeven wordt en er geen besluit verzonden wordt dan is de vergunning woensdag van rechtswege verleend. In dat geval kunnen we alleen nog een bevestiging sturen van het besluit van rechtswege.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Coevorden



Juridisch kwaliteitsmedewerker team Omgevingsontwikkeling
14-0524
www.coevorden.nl

Meest recente ontwikkelingen

Maandag 20 februari

Op 20 februari hebben [REDACTED], [REDACTED] (geluidsspecialist RUD) en ik een gesprek gehad met een delegatie van CTC over de aanvraag omgevingsvergunning en de maatwerkvoorschriften tbv het realiseren van de twee padelbanen.

De beoordeling van de aanvraag omgevingsvergunning is afgerond. Onze conclusie is dat de aanvraag niet in strijd is met de wettelijke weigeringsgronden van de Wabo. Binnen de kaders van de Wabo zijn er dus geen mogelijkheden om de vergunning te weigeren. Het langer aanhouden van de aanvraag is alleen mogelijk met instemming van aanvrager.

In de huidige situatie voldoet CTC in de avonduren (vanaf 20:30) bij een volledige bezetting van de banen niet aan de standaard geluidsnormen van het Activiteitenbesluit. Met maatwerkvoorschriften kan formele instemming gegeven worden aan het huidige gebruik. Door de ligging lijkt het gebruik van de padelbanen inpasbaar wanneer het gebruik van andere banen in de avonduren wordt beperkt. Tijdens het gesprek is verkend wat deze beperkingen kunnen inhouden. Door ons is aangegeven dat het college graag gelijktijdig een besluit wil nemen over de vergunningaanvraag en het vaststellen van maatwerkvoorschriften. Afgesproken is dat we na het overleg een voorstel zouden doen m.b.t. het verlengen van de beslistermijn van de vergunningaanvraag.

Vrijdag 24 februari

Telefonisch en per e-mail zijn twee mogelijke opties voor de invulling van de maatwerkvoorschriften aan CTC voorgelegd. In verband met de tijd die nodig is voor het opstellen/onderbouwen van de maatwerkvoorschriften en de aanlevertermijnen van PFO/college, is gevraagd om de beslistermijn voor de aanvraag omgevingsvergunning op te schorten tot 15 mei.

Maandag 27 februari

Vandaag ontvingen wij een reactie dat beide opties voor CTC niet bespreekbaar zijn. Uit de reactie komt naar voren dat CTC een ander beeld heeft over de mate waarin nu voldaan wordt aan het Activiteitenbesluit en de verkenning/afspraken over de invulling van de maatwerkvoorschriften. In het bericht wordt aangedrongen op het nemen van een beslissing op de aanvraag en het vaststellen van maatwerkvoorschriften (die afwijken van de twee gegeven opties). Met een opschorting tot 15 mei wordt door CTC niet ingestemd.

Vanmiddag heb ik per mail gereageerd. Met input van de RUD is toegelicht dat de twee opties gebaseerd waren op informatie die CTC heeft ingediend in een aanvulling op hun geluidsrapport. Hierbij heb ik aangegeven dat wij bereid zijn om overleg te hebben over een andere invulling van de maatwerkvoorschriften. Omdat uiterlijk morgen (28 feb.) op de aanvraag omgevingsvergunning besloten moet worden heb ik gevraagd om instemming met het opschorten van de beslistermijn t/m 31 maart a.s. zodat het college zelf over de aanvraag kan beslissen en er genoeg tijd is om de beslissing op de aanvraag zorgvuldig af te handelen.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 10 april 2023 15:19
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: CTC

Hallo [REDACTED] en [REDACTED],

Ik ga komende woensdag op vakantie voor 3 weken en ik heb nog een significante tot do lijst dus ik ben vandaag ook maar aan de slag.

Het ging afgelopen donderdag over metingen die verricht zouden zijn. Ik gaf al aan dat we die moeten opvragen. Ik kan me eigenlijk niet voorstellen dat deze volgens voorschrijft zijn uitgevoerd en dan zouden we ze zelf moeten doen.

Ik heb in het model ontdekt dat op de oostgevels van de hoogste belaste woningen geen rekenpunten op de verdieping zitten. Nu is dat schuin dak zonder openingen maar volgens het bestemmingsplan zijn die bij recht mogelijk dus je moet ze formeel meebeschouwen. Ook heb ik nu gezien dat de oppervlaktebronnen van padel en tennis een bronhoogte van 0,2 meter hebben in plaats van 1,2 zoals in de tekst staat en ook representatief is te achten.

Ik heb voor een ander project een model van een padelbaan gemaakt en die heb ik even getransplanteerd naar deze situatie. Als ik dan beide bovenstaande vergissingen corrigeer, kom ik ongeveer 3 dB hoger uit. In dat geval is er sprake van een bestaande overschrijding op beide woningen aan de Prinses Julianalaan. Gezien het sentiment aldaar is verruiming onmogelijk en onwenselijk.

Als uit metingen blijkt dat de nu berekend egeluidbelastingen te laag zijn, levert dat wellicht wat extra motivatie voor CTC op.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
RUD Drenthe
Geluidsadviseur Coevorden en Midden-Drenthe
[REDACTED]

Werkdagen: maandag 100% woendag en donderdag 50%

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 28 februari 2023 16:19
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verzoek verlenging beslistermijn na overleg 20 feb. 2023 - CTC - aanvraag omgevingsvergunning Z2022-002414
Bijlagen: Padelbanen; RE: Verzoek verlenging beslistermijn na overleg 20 feb. 2023 - CTC - aanvraag omgevingsvergunning Z2022-002414

Goedemiddag [REDACTED],

Hierbij stuur ik je een update over de laatste ontwikkelingen m.b.t. de padelbanen in Coevorden.

Gistermiddag heb ik per mail een nieuw voorstel aan [REDACTED] van CTC gedaan om de beslistermijn van de aanvraag omgevingsvergunning op te schorten t/m 31 maart om ons in ieder geval voldoende tijd te geven om het college te laten besluiten over de aanvraag omgevingsvergunning. In het bericht heb ik op basis van jouw mail ook nog ingegaan op de twee opties. Voor de zekerheid heb ik aan het eind van de middag opgeschaald naar de twee betrokken wethouders en gemeentesecretaris.

Vanmorgen heeft de portefeuillehouder voor vergunningverlening contact opgenomen met [REDACTED]. In het gesprek is afgesproken dat CTC instemt met de opschorting. Verder zijn er afspraken gemaakt over een vervolgesprek met de portefeuillehouder het overleggen van een stappenplan over de verdere afhandeling van de aanvraag en maatwerkvoorschriften.

Het bestuurssecretariaat zal op korte termijn twee afspraken inplannen: 1. een voorbereidend overleg met de portefeuillehouder en 2. een overleg met CTC dat uiterlijk op 17 maart zal zijn. Voor beide word je uitgenodigd door ons bestuurssecretariaat. Mijn teamleider, [REDACTED] en ik worden ook uitgenodigd. Wil je met [REDACTED] afstemmen of jullie beide aanwezig kunnen/willen zijn?

Kort na het gesprek met de portefeuillehouder ontvangen we per mail de instemming met de opschorting t/m 31 maart. [REDACTED] heeft de opschorting inmiddels bevestigd.

Ik stuur ter info de laatste mails mee.

Groeten van [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@ruddrenthe.nl>
Verzonden: maandag 27 februari 2023 13:43
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek verlenging beslistermijn na overleg 20 feb. 2023 - CTC - aanvraag omgevingsvergunning Z2022-002414

Hallo [REDACTED],

Deze stelligheid is strijdig met hetgeen er in de aanvulling op het geluidsrapport staat. Er staat: "Bedrijfssituatie en gebruik tennisbanen (opmerking 5 brief RUD) Na overleg met de tennisvereniging blijkt dat na 22.00 uur 's avonds de meeste banen niet meer worden gebruikt. Maar op enkele vrijdagavonden per jaar (competitie) en enkele toernooidagen per jaar zullen banen tot 23.00 uur gebruikt kunnen worden. Dat is in de berekeningen meegenomen (worstcase situatie)." Verderop staat: "Dat de tennisbanen zelfs vaak na 21.00 uur niet meer worden gebruikt."

Deze tekst is de grondslag voor mijn voorstel om tot 21:30 toe te staan en anders zelf een mix te zoeken. Dat is niet zo maar uit de lucht komen vallen.

Dat de tennisbanen aan de richtlijnen voldoen is planologisch wel juist maar milieutechnisch niet. Ze vallen onder het Activiteitenbesluit zonder maatwerkvoorschrift en dus moeten ze formeel aan 45 dB(A) in de avondperiode voldoen. Bij volledige benutting betekent dat om 20:30 stoppen. Als je het puur planologisch beschouwt is er zelfs geen beperking om de hele nacht te tennissen.

Ik begrijp dat de omgeving klaarstaat om bezwaar te maken tegen een mogelijke acceptatie van de padelbanen en het bijbehorende maatwerkvoorschrift voor geluid. Het idee achter de strengere maatwerkvoorschriften is dat wij de omgeving daarmee ook significant iets te bieden hebben. Een beperking in de RBS van 49 naar 48 dB(A) vind ik wat mager.

Dit zijn mijn beweegredenen maar als ik het goed begrijp wilde het college hier zelf over beslissen. Als dat niet binnen een dag lukt, kunnen we alleen maar weigeren lijkt mij.

Met vriendelijke groeten,

RUD Drenthe
Geluidsadviseur Coevorden en Midden-Drenthe

Werkdagen: maandag 100% woendag en donderdag 50%

Van: [REDACTED] [\[REDACTED\]@coevorden.nl](mailto:[REDACTED]@coevorden.nl)>

Verzonden: maandag 27 februari 2023 12:46

Aan: [\[REDACTED\]@ruddrenthe.nl](mailto:[REDACTED]@ruddrenthe.nl); [REDACTED] [\[REDACTED\]@coevorden.nl](mailto:[REDACTED]@coevorden.nl)>

Onderwerp: FW: Verzoek verlenging beslistermijn na overleg 20 feb. 2023 - CTC - aanvraag omgevingsvergunning Z2022-002414

Hallo [REDACTED],

Zie hieronder de reactie van CTC op de twee opties zoals [REDACTED] die had aangegeven. CTC is niet bereid om de beslistermijn verder op te schorten. Dit betekent dat wij uiterlijk morgen op de aanvraag omgevingsvergunning moeten beslissen. @ [REDACTED] Kun jij daarom aan [REDACTED] en mij met spoed een reactie geven op het bericht van CTC?

@ [REDACTED] Wat mij betreft vragen we naar aanleiding van het bericht of CTC wel wil instemmen met een opschorting t/m 31 maart zodat de beslissing op de aanvraag via het college kan. Als dat geen optie is moeten we zsm de beide portefeuillehouders en [REDACTED] op de hoogte stellen. Zo mogelijk met de reacties van [REDACTED] en CTC daarbij. Wil ik wel doen. Kun je me vanmiddag bellen om af te stemmen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Coevorden



Juridisch kwaliteitsmedewerker team Omgevingsontwikkeling
14-0524
www.coevorden.nl

Van: [REDACTED]@planet.nl [REDACTED]@planet.nl>

Verzonden: maandag 27 februari 2023 12:18

Aan: [REDACTED]@coevorden.nl>; [REDACTED]<[REDACTED]@coevorden.nl>

CC: [REDACTED]@gmail.com>; [REDACTED]@geluidburo.nl; [REDACTED]@home.nl>;
[REDACTED]@gmail.com>; [REDACTED]@outlook.com>;
[REDACTED]@gmail.com>; [REDACTED]@ctccoevorden.nl>; [REDACTED]<[REDACTED]@gmail.com>;
[REDACTED]@planet.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek verlenging beslistermijn na overleg 20 feb. 2023 - CTC - aanvraag omgevingsvergunning
Z2022-002414

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

Wij hebben een idd een goed gesprek gehad en we (de gemeente, de RUD, onze geluidsman en CTC) waren het er over eens dat het zou helpen in het maatwerkvoorschrift dat de drie smashcourtbanen aan de Nordhornerstraat niet langer dan tot 22.00 uur gebruikt worden. Dit is door CTC en de RUD goed te handhaven.

In de opties komen andere voorstellen naar voren die we niet besproken hebben. Dit verbaast ons nogal.

De graveltennisbanen 1, 2, 3 en 4 en de nog aan te leggen padelbanen voldoen aan de wettelijke richtlijnen, zoals we hebben vastgesteld in de bespreking van afgelopen maandag. Hiervoor is dus geen maatwerkvoorschrift nodig. Het gaat alleen om de smashcourtbanen 5, 6 en 7 gelegen aan de Nordhornerstraat. Deze banen leveren in de avond bij enkele woningen aan de Nordhornerstraat een hoger geluidsniveau (49dB). Dit geldt ook al in de bestaande situatie en is niet het gevolg van de aanleg van 2 padelbanen. De geluidsbijdrage van de padelbanen is bij deze woningen niet relevant. Voor de tennisbanen 5, 6 en 7 aan de Nordhornerstraat, wat dus al een bestaande situatie is, zal een maatwerkvoorschrift moeten komen. Hierin zijn we tegemoetgekomen om de eindtijd op 22.00 uur te stellen. Het verbaast ons dat de banen en de padelbanen betrokken worden bij het maatwerkvoorschrift, want daar hebben we het niet over gehad en is ook niet nodig c.q. relevant.

Om met alle tennisbanen te stoppen om 21.30 uur (optie 1) is geen reëel scenario. We willen de mogelijkheid behouden de banen 1,2,3,4, en straks ook de padelbanen langer te gebruiken. De speeltijd te beperken tot 21.30 uur voor deze banen is slecht en schadelijk voor onze club. Optie 1 is geen optie voor CTC.

Voor optie 2 geldt hetzelfde. De banen aan de Nordhornerstraat om 21.00 uur te sluiten worden we als vereniging zeer beperkt in het gebruik van deze banen. We hadden als een afspraak dat 22.00 uur een goede tijd was en hierbij doen we al een behoorlijke concessie. En dan de andere banen te sluiten om 22.00 uur is ook niet werkbaar.

Lang verhaal kort te maken, wij zijn niet akkoord en kunnen ons niet vinden in de voorgestelde opties. We stellen voor een maatwerkvoorschrift toe te passen voor het gebruik van de tennisbanen 5, 6, 7 tot 22.00 uur. Voor de overige tennisbanen is zo'n maatwerkvoorschrift niet van toepassing. Voor de overige banen geldt dat hier geen maatwerkvoorschrift voor nodig is, omdat deze zoals we afgelopen maandag hebben geconstateerd deze voldoen aan de wettelijke richtlijnen.

De beslistermijn loopt 28 februari af en het verlengen van de beslistermijn naar 15 mei duurt ons echt te lang. En dat CTC geen vergunning voor het hele park heeft is een aantal jaren geleden bij de overdracht (privatisering) van het park van de gemeente naar CTC blijkbaar niet goed afgehecht. Nu wordt CTC hier de dupe van. We voldoen aan de voorwaarden voor de padelbanen, waar de aanvraag in principe over ging.

Ons voorstel is en dat mag duidelijk zijn om de vergunning voor padel te verlenen met een maatwerkvoorschrift voor de banen aan de Nordhornerstraat.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur,

Voorzitter CTC Coevorden
<https://www.ctccoevorden.nl/>
<image002.jpg>

Van: [REDACTED] @coevorden.nl>

Verzonden: vrijdag 24 februari 2023 13:01

Aan: [REDACTED] @planet.nl

Onderwerp: Verzoek verlenging beslistermijn na overleg 20 feb. 2023 - CTC - aanvraag omgevingsvergunning Z2022-002414

Beste [REDACTED],

Fijn om te horen dat het gesprek van afgelopen maandag heeft gezorgd voor enige verduidelijking. We hebben afgesproken dat er vanuit ons een verzoek voor het verlengen van de beslistermijn zou komen om de maatwerkvoorschriften uit te werken en het advies te kunnen voorleggen aan het college. Zoals [REDACTED] in het gesprek heeft aangegeven zijn er in principe twee scenario's mogelijk.

Optie 1

Na ons overleg is voorgesteld om voor de representatieve bedrijfssituatie 47 dB(A) in de avondperiode in het maatwerkvoorschrift op te nemen. Dit kan worden gerealiseerd door op alle tennisbanen om 21:30 te stoppen. In afwijking op deze 47 dB(A) kan op 17 (12x competitie +5x toernooi) of 20 avonden op alle banen tot 23:00 worden gespeeld met een maatwerkvoorschrift van 49 dB(A). In beide gevallen kan op de nieuwe padelbanen, die het verste van de woningen verwijderd liggen, tot 23:00 uur gespeeld worden.

Dit maatwerkvoorschrift is deels klaar en dient enkel te worden uitgebreid. [REDACTED] geeft aan dat de RUD Drenthe twee weken nodig zijn om maatwerkvoorschrift te completeren. Vervolgens zal dit worden verwerkt in het advies en dient deze voorgelegd te worden aan het college waarna een besluit zal worden genomen. Voor het verwerken, het opstellen van advies en voorleggen aan het college zijn wij ongeveer vier weken verder.

Optie 2

Indien een meer gedifferentieerde baan-/tijdindeling is gewenst, dan zou daar de rekenkundige onderbouwing voor moeten worden aangeleverd. Het is bijvoorbeeld denkbaar dat de banen die direct aan de Nordhornerstraat grenzen tot 21:00 uur open blijven en de rest tot 22:00 uur. Dat is op basis van de beschikbare gegevens niet te berekenen. Mocht voorgaande meer de wens zijn, dan zal het aanleveren van de benodigde gegevens en het opstellen van het bijbehorende maatwerkvoorschrift de tijdsduur tot het nemen van een besluit door het college doen toenemen.

In overleg met [REDACTED] lijkt het ons goed om de verlenging van de beslistermijn ruim aan te houden. Vanzelfsprekend zullen wij er alles aan doen om zo snel mogelijk het advies inclusief maatwerkvoorschrift aan het college voor te kunnen leggen zodat er een besluit kan en zal worden genomen. Ons voorstel is om de beslistermijn te verlengen tot en met 15 mei 2023. Zo is er ongeacht de keuze genoeg ruimte om voortijd tot een besluit te komen (ervan uitgaande dat het aanleveren van de benodigde gegevens bij optie 2 niet voor al te veel oponthoud zal zorgen).

Bovenstaande zal met de bestuursleden van de vereniging besproken moeten worden. Echter gezien de beslistermijn na aanstaande dinsdag verstrijkt toch het vriendelijke verzoek om uiterlijk voor maandagmiddag 15:00 uur te reageren zodat we het proces een vervolg kunnen geven.

Voor nu alvast bedankt voor het tegenbericht en in ieder geval een goed weekend gewenst.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Klantmanager Omgevingsontwikkeling

T: 14-0524

E: [REDACTED]@coevorden.nl

<image004.jpg>

Gespreksverslag 13 maart 2023

Aanwezig: Gemeente: [REDACTED] (wethouder), [REDACTED] (teamleider Omgevingsontwikkeling), [REDACTED] (vergunningverlener), [REDACTED] (juridisch adviseur vergunningverlening)

RUD: [REDACTED] (vergunningverlener milieu), [REDACTED] (geluidsspecialist)

CTC: [REDACTED] (voorzitter), [REDACTED] (lid CTC), [REDACTED] (bestuurslid), [REDACTED] (bestuurslid)

Plaats: Hof van Coevorden

Datum: 13 maart 2023, 11:00 uur – 12:00 uur

Onderwerp: Padelbanen CTC

De heer [REDACTED] heet iedereen welkom. Daarna volgt een voorstelrondje.

[REDACTED]:

- Voor CTC is padel een belangrijk middel om nieuwe leden aan te trekken. Het aantal leden van CTC daalt en er zijn steeds minder jonge leden. Onlangs is het gelukt een nieuwe trainer voor tennis en padel te vinden.

[REDACTED]:

- We snappen waarom CTC padel wil en ook dat het nodig is om dit in de nabijheid van de huidige banen te realiseren.
- Tegelijkertijd begrijpen we ook de zorg van omwonenden.

[REDACTED]:

- Wijst er op dat aan de kanaalzijde begroeïng aanwezig is die in de zomer helemaal dicht is. CTC wil aan die zijde ook een aarden wal van 2 meter hoog plaatsen.

[REDACTED]:

- Gaat in op de aanvraag omgevingsvergunning. Nog niet zeker wat college gaat beslissen. Duidelijk is dat ambtelijk advies zal zijn om de vergunning te verlenen.
- Grootste zorg van het college is om betrokken te worden bij diverse handhavingsverzoeken als er vergunning wordt verleend.
- College wil op dit moment geen ruimte geven aan geluid. Het vaststellen van maatwerkvoorschriften wordt gezien als een verkeerd signaal. Inzet is om eerst samen naar oplossingen te zoeken.

[REDACTED]:

- Zijn maatwerkvoorschriften ook niet mogelijk voor alleen tennis, dus zonder padel?
- CTC wil meewerken aan oplossing, zoals de aarden wal.

[REDACTED]:

- Het gaat om de avondperiode. In die periode moet gekeken worden naar de geluidsbelasting op verdiepingsniveau. Een geluidswal van 2 meter hoog heeft daarop geen effect.

[REDACTED]:

- In de avonduren komt het geluid van de tennisbanen aan de Nordhornstraat. Met padel is dit niet anders. De omwonenden hebben nooit problemen gehad met tennis.
- Zal niet lukken om alle omwonenden mee te krijgen.

[REDACTED]:

- Bevestigt opmerking van dhr. [REDACTED]. Dit blijkt ook uit het geluidsonderzoek.
- Omwonenden zien echter in de Handreiking een richtafstand van 100 meter staan en zullen daarop focussen. Daarom is het goed het gesprek aan te gaan.

[REDACTED]:

- In september 2022 is een gesprek met omwonenden geweest. Waren meerdere bespreekpunten, maar ging alleen over padel. Met een aantal was het niet mogelijk om in rede te praten.
- In december 2022 leek vergunningverlening aanstaande en is daarover een e-mail verstuurd.

[REDACTED]:

- Toch is het nodig om gesprek weer aan te gaan. Voor hem te vroeg om te accepteren dat niet iedereen meegaat.
- Veel handhavingsverzoeken zitten in de emotie. Zijn situaties die vervelend zijn voor iedereen.
- Gemeente kan rol spelen.

[REDACTED]:

- Refereert aan gesprek met weth. [REDACTED]. Toen is aangegeven dat gemeente plaatsen aarden wal niet op zich wil nemen. Na het gesprek is geen contact meer geweest in verband met de aanstaande vergunningverlening.
- CTC is zeker voor overleg met omwonenden, maar hebben daarbij gespreksleider nodig.

[REDACTED]:

- Enkele omwonenden zijn principieel tegen en komen niet uit de emotie.
- Heeft behoefte aan duidelijkheid over aanvraag. Deze voldoet aan de regelgeving.

[REDACTED]:

- Belangrijk is om het gesprek aan te gaan. In het gesprek heeft CTC ook wat te bieden, zoals de aarden wal. Ook de beplanting is een plus. Daarnaast kan in het gesprek ingegaan worden op het geluidsonderzoek.
- Moeten wel duidelijk zijn over effecten van een wal, maar deze kan wel effect op de emotie hebben.

[REDACTED]:

- In de berekeningen van het geluidsrapport kunnen de aarden wal en beplanting niet meegenomen worden, maar deze hebben wel degelijk een effect.

[REDACTED]:

- Vraagt of de gemeente voldoende neutraal kan zijn bij een gesprek met omwonenden.

[REDACTED]:

- Gemeente zal snel als partij gezien worden en niet als neutraal. Gaat er om dat je in gesprek komt.

[REDACTED]:

- De gemeente is partij, maar kan volgens hem wel het gesprek leiden. Heeft dit zelf eerder gedaan.

[REDACTED]:

- Denkt ook dat gemeente gesprek kan leiden als het doel van het gesprek vooraf goed duidelijk is gemaakt. Doel is dat iedereen zijn verhaal kan vertellen. Hoopt dat het mogelijk zal zijn dat er na het gesprek met omwonenden verkend kan worden wat oplossingen zijn.

[REDACTED]:

- Wat is verkennen? Wil graag weten wat het tijdpad is.

[REDACTED]:

- Als hele buurt uitgenodigd wordt kan goedgesprek moeilijk worden. Doet suggestie om alleen een vertegenwoordiging van omwonenden uit te nodigen.

[REDACTED]:

- Als sommigen niet uitgenodigd worden hebben zij toch invloed. Kracht van de meerderheid gaat pas werken als alle belanghebbenden er bij kunnen zijn.
- Gemeente is bereid om het uitnodigen van omwonenden op zich te nemen.

[REDACTED]:

- Geeft aan dat tijd begint te dringen. Offerte voor de padelbanen ligt al twee jaar en de bouwkosten zijn toegenomen. De financiering gaat uit van een toename van het aantal leden. CTC heeft een probleem als de padelbanen niet bruikbaar zijn.

[REDACTED]:

- Gelet op de beslistermijn voor de vergunningaanvraag moet gesprek nog deze maand. Biedt aan om het gesprek te leiden.

[REDACTED]:

- Gemeente zal zorgen dat afspraak voor het gesprek gepland wordt. Uitgangspunt is om alleen omwonenden uit te nodigen die op basis van afstand belanghebbend zijn.
- Neemt deze week zelf contact op met een aantal omwonenden om aan te geven dat we in gesprek willen en om doel toe te lichten.

[REDACTED]:

- Belangrijk om in contacten aan te geven dat gemeente bepaalt wie uitgenodigd worden.
- Heeft moeite mee dat geen maatwerkvoorschriften worden vastgesteld.

[REDACTED]:

- Kan onderdeel van het gesprek zijn.

[REDACTED]:

- Focus voor CTC in gesprek ligt op wat vereniging kan bieden. In het overleg kan toegelicht worden wat in het geluidsrapport staat. Uitgangspunt is om de belangen op tafel te krijgen.

[REDACTED]:

- De omwonenden zijn gericht op padel.

[REDACTED]:

- Hoe gaat nu verder met de datum van 31 maart?

[REDACTED]:

- Deze datum is nu de fatale datum voor het nemen van een beslissing op de aanvraag. We gaan het college voor 31 maart een advies voorleggen over het te nemen besluit. De uitkomst daarvan is niet zeker. Bij het verlenen van een vergunning krijgen we bezwaren van omwonenden. Bij het weigeren van CTC. Wanneer een besluit onder de rechter is of tijdens een bezwaarprocedure is er geen overleg met betrokkenen.

[REDACTED]:

- Voor CTC is het vinden van een oplossing met de buurt belangrijker dan de datum van 31 maart. Meer tijd ten behoeve van het overleg is voor CTC bespreekbaar.

[REDACTED] en [REDACTED]:

- Het gesprek wordt snel gepland. Meer tijd kan helpen.

[REDACTED]:

- Proces duurt al lang. Moet ook wel een keer duidelijkheid zijn.

[REDACTED]:

- Voor het gesprek moet duidelijk zijn wanneer het college beslissing neemt over de aanvraag. Vooralsnog gaan we verder met de voorbereidingen van de beslissing op de aanvraag zodat het college voor 31 maart een beslissing kan nemen.

[REDACTED]:

- We komen terug op het eventueel verder opschorten van de beslistermijn.

[REDACTED]:

- Er komt dus geen maatwerk?

[REDACTED]

- Het zou geen goed signaal zijn om nu de focus op maatwerkvoorschriften te leggen. Mogelijk komt dit terug als het gesprek goed gaat. In reactie op een vraag geeft hij aan dat in het gemeentehuis plaats beschikbaar is voor het overleg.

[REDACTED]

- Sluit het overleg af en bedankt iedereen voor de inbreng.

[REDACTED]



Postadres:
Postbus 2
7740 AA Coevorden
Telefoon 14 0524
Fax 0524-598555
info@coevorden.nl
www.coevorden.nl

Bezoekadres:
Kasteel 1
7741 GC Coevorden

Coevorder Tennisclub C.T.C.
T.a.v. [REDACTED]

Nordhornerstraat 23
7742 VZ Coevorden

Uw aanvraag/melding	28 februari 2022
OLO nummer	6775975
Afdeling/Team	Bedrijfsvoering, Omgevingsontwikkeling
Behandeld door	[REDACTED]
Kenmerk	Z2022-002414
Bijlage(n)	Meerdere
Coevorden	16 maart 2023
Onderwerp	Besluit Reguliere Procedure

Verzenddatum: 16 maart 2023

Geachte mevrouw [REDACTED],

U heeft een aanvraag gedaan voor het plaatsen van padelbanen op de locatie Nordhornerstraat 23 te Coevorden.

Deze hebben wij ontvangen op 28 februari 2022 en is geregistreerd onder nummer **Z2022-002414**. U ontvangt hierbij het besluit.

Uw besluit wordt bekendgemaakt

Wij maken het besluit aan u bekend door verzending van het besluit. Verder plaatsen wij een kennisgeving in het bekendmakingenblad van de gemeente: www.officiebekendmakingen.nl.

Er worden leges in rekening gebracht

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag moet u leges betalen. U krijgt hiervoor een factuur. Op de factuur staat hoe u bezwaar kunt maken als u het niet eens bent met de hoogte van de leges of de manier waarop de leges zijn berekend.

Heeft u nog vragen?

U mag altijd contact opnemen met de heer [REDACTED] op telefoonnummer 14 0524 of via e-mail info@coevorden.nl. Wilt u dan zaaknummer Z2022-002414 vermelden? Op die manier kunnen wij u sneller en beter van dienst zijn.

Deze brief is digitaal verstuurd naar de aanvrager via e-mail: penningmeester@ctccoevorden.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders,

[REDACTED]
Klantmanager Omgevingsontwikkeling

Deze brief is digitaal gemaakt en daarom staat er geen handtekening onder.



VERLENEN OMGEVINGSVERGUNNING

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden heeft op 28 februari 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen van padelbanen.

De aanvraag betreft de locatie, kadastraal bekend gemeente Coevorden, sectie G, nummer 3580, plaatselijk bekend Nordhornerstraat 23 te Coevorden.

De aanvraag is ingediend door Coevorder Tennisclub C.T.C., Nordhornerstraat 23 te Coevorden, en geregistreerd onder nummer **Z2022-002414**.

Zienswijzen

Er zijn op deze aanvraag geen zienswijzen ingediend.

BESLUIT 16 maart 2023

Burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden besluiten het volgende:

- Aan Coevorder Tennisclub C.T.C. voornoemd, de gevraagde omgevingsvergunning te **verlenen**.

Hierbij is gelet op het bepaalde bij of volgens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de Algemene wet bestuursrecht (AwB) en de bijbehorende overwegingen.

De documenten die als bijlage zijn bijgevoegd maken deel uit van deze omgevingsvergunning.

Activiteiten

- Bouwen
- Aanleg

Procedure

Reguliere voorbereidingsprocedure en de beslistermijn is met zes weken verlengd. Dit is gebeurd op basis van artikel 3.9 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Op uw verzoek is de termijn nogmaals verlengd. Dit is gebeurd op basis van artikel 4.15, lid 2, sub a van de Algemene wet bestuursrecht.

Conclusie per activiteit

De aanvraag is getoetst volgens het bepaalde in artikel 2.10 en 2.11 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders,

[REDACTIE]
Juridisch kwaliteitsmedewerker

Deze brief is digitaal aangemaakt en daarom staat er geen handtekening onder.

Leges

Leges o.g.v. bouwkosten	€ 3782,53
Leges aanleg	€ 171,20
Welstand	€ 420,00
Beoordelen aanvullende gegevens	€ 57,95
Totaal	€ 4.431,68

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dat kunt u ons laten weten door een bezwaarschrift te sturen. Dit is een brief waarin u uitlegt waarom u het niet eens met het besluit in deze brief. U kunt kiezen hoe u bezwaar maakt:

- Heeft u DigiD? Vul dan het bezwaarformulier op onze website in. Kijk hiervoor op www.coevorden.nl/bezwaarschrift-indienen.
- Mail uw bezwaarschrift naar info@coevorden.nl.
- Of stuur uw bezwaarschrift per post naar: Postbus 2, 7740 AA Coevorden.

Zorg ervoor dat u bezwaar maakt binnen zes weken vanaf de verzenddatum die bovenaan deze brief staat. Als u te laat bent, kan het zijn dat wij uw bezwaarschrift niet mogen behandelen.

Is een belanghebbende het niet eens met dit besluit?

Ook zij mogen bezwaar indienen tegen dit besluit.

- Als er anderen een bezwaar indienen krijgt u daar altijd bericht van.
- Als u wilt weten of er een bezwaarschrift is ingediend, kunt u vanaf **4 mei 2023** contact opnemen met team Omgevingsontwikkeling via het algemene nummer van de gemeente 14 0524.
- Een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
- Degene die bezwaar maakt, kan een verzoek indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank voor een voorlopige voorziening.

Wilt u meer informatie?

Dat kunt u vinden op de informatiefolder 'Bezwaar en beroep tegen besluiten van de gemeente Coevorden' en op www.coevorden.nl/bezwaarschrift-indienen.

Gemeente Coevorden

Voorschriften behorende bij de omgevingsvergunning:

Nummer : **Z2022-002414**
ten name van : Coevorder Tennisclub C.T.C.
adres : Nordhornerstraat 23, 7742VZ Coevorden
voor : het plaatsen van padelbanen
op de locatie : Nordhornerstraat 23 te Coevorden

VOORSCHRIFTEN

Activiteit bouwen:

Algemeen

1. Met het bouwen mag niet worden begonnen voordat namens burgemeester en wethouders het peil is aangegeven en de rooilijnen of bebouwingsgrenzen zijn uitgezet, conform art. 4.4 van de bouwverordening. Hiervoor kunt u contact opnemen met [REDACTED] van de afdeling Bedrijfsvoering, team Vastgoed en Infrastructuur.
2. De vrijkomende grond dient op het terrein te worden verwerkt, afvoer van grond kan alleen in overleg en ter goedkeuring van de gemeente. Hierover dient u nader contact op te nemen met de afdeling Bedrijfsvoering, team Omgevingsontwikkeling.
3. Ten minste twee dagen voor de start van de werkzaamheden dient de afdeling Bedrijfsvoering, team omgevingsontwikkeling in kennis te worden gesteld. U kunt hiervoor gebruik maken van bijgaand formulier "startmelding bouwwerkzaamheden".
4. Uiterlijk op de dag van beëindiging van de werkzaamheden, waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft, dient het einde van die werkzaamheden bij het team Omgevingsontwikkeling te worden gemeld. Dit melden dient te geschieden middels het formulier "gereedmelding bouwwerkzaamheden".
Indien u het bouwwerk niet gereed meldt bij team Omgevingsontwikkeling is het verboden het bouwwerk in gebruik te geven of te nemen.
5. Indien er bij de uitvoering van werkzaamheden onverhoopt toch archeologische grondsporen worden aangetroffen en/of vondsten worden gedaan, dienen deze conform de Erfgoedwet 2015, artikel 5.10 direct te worden gemeld. In dit geval bij de gemeentearcheoloog van de gemeente Coevorden (info@coevorden.nl).

Het bouwwerk dient te voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit.



Gemeente Coevorden

Aandachtspunten behorende bij de omgevingsvergunning:

Nummer : **Z2022-002414**
ten name van : Coevorder Tennisclub C.T.C.
adres : Nordhornerstraat 23, 7742VZ Coevorden
voor : het plaatsen van padelbanen
op de locatie : Nordhornerstraat 23 te Coevorden

AANDACHTSPUNTEN

Wij kunnen de omgevingsvergunning intrekken. Dat kan onder andere in de volgende gevallen voor de activiteit bouwen:

- U bent binnen 26 weken nadat de vergunning is verleend, nog niet met het werk begonnen. Wij trekken de vergunning pas na twee jaar in, tenzij er zwaarwegende en/of planologische redenen zijn om dit eerder te doen.
- U heeft het werk 26 weken lang gestaakt. En u bent het werk niet opnieuw begonnen. Na afloop van deze termijn maken wij gebruik van onze bevoegdheid om de vergunning in te trekken.
- U heeft de vergunning gekregen op basis van onjuiste of onvolledige gegevens.



Gemeente Coevorden

Nummer : **Z2022-002414**
ten name van : Coevorder Tennisclub C.T.C.
adres : Nordhornerstraat 23, 7742VZ Coevorden
voor : het plaatsen van padelbanen
op de locatie : Nordhornerstraat 23 te Coevorden

MOTIVATIE ACTIVITEIT BOUWEN

Juridisch kader

Een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen mag uitsluitend (en moet) worden geweigerd op basis van de weigeringsgronden die zijn opgenomen in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De meest relevante weigeringsgronden staan in artikel 2.10 Wabo. Een vergunning voor een bouwactiviteit wordt op basis van deze bepaling geweigerd indien (samengevat):

- a. niet aannemelijk is gemaakt dat het aangevraagde bouwwerk voldoet aan het **Bouwbesluit**;
- b. niet aannemelijk is gemaakt dat het aangevraagde bouwwerk voldoet aan de **bouwverordening**;
- c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, tenzij de activiteit niet in strijd is met een omgevingsvergunning die met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo is verleend voor het afwijken van het **bestemmingsplan**;
- d. het bouwwerk in strijd is met **redelijke eisen van welstand**.

Toetsing Bouwbesluit en bouwverordening

De omgevingsvergunning kan (en moet) worden geweigerd indien niet aannemelijk is gemaakt dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld:

- bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet (het Bouwbesluit);
- bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Op basis van de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden concluderen wij dat er geen aanleiding is de vergunning te weigeren op basis van de grond dat niet aannemelijk is gemaakt dat de aangevraagde bouwwerkzaamheden voldoen aan de bovengenoemde voorschriften.

Toetsing bestemmingsplan

De aanvraag is getoetst aan regels van het bestemmingsplan "Kernen". Ter plaatse van het aangevraagde bouwwerk geldt de bestemming Sport ex artikel 32 van het bestemmingsplan en de functieaanduiding Archeologie 2.

Het bouwwerk voldoet aan de regels van het bestemmingsplan.

Toetsing redelijke eisen van welstand

De omgevingsvergunning kan (en moet) worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

In de Welstandsnota Coevorden staan de bovenbedoelde criteria voor het toetsen aan redelijke eisen van welstand. De welstandscommissie adviseert ons of bouwwerken voldoen aan de criteria van de welstandsnota. Volgens vaste jurisprudentie behoeft het overnemen van een welstandsadvies in beginsel geen nadere toelichting. Dit is anders, indien de aanvrager of een derde-belaanghebbende een advies overlegt van een andere deskundig te achten persoon of instantie, dan wel gemotiveerd aanvoert dat het welstandsadvies in strijd is met de volgens de welstandsnota geldende criteria.

De welstandscommissie heeft op 28 maart 2022 geadviseerd dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Op basis van dit advies concluderen wij dat het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand.



Bezwaar en beroep tegen besluiten van de gemeente Coevorden

De Algemene wet bestuursrecht

U hebt zojuist een besluit van de gemeente Coevorden ontvangen. In dit besluit wordt u door de gemeente Coevorden een recht verleend of geweigerd, bijvoorbeeld een vergunning, een ontheffing of een subsidie. Ook kan het zijn dat de gemeente aan u een verplichting om iets te doen, of juist om iets na te laten, heeft opgelegd. Deze beslissing kan genomen zijn door of namens de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders, of de burgemeester.

Het is natuurlijk mogelijk dat u het met de genomen beslissing niet eens bent. Daarom biedt de Algemene wet bestuursrecht (AwB) u de mogelijkheid bezwaar te maken tegen deze beslissing of daartegen beroep in te stellen. U kunt dit doen als u belanghebbende bent, dat wil zeggen als uw belang rechtstreeks bij het besluit is betrokken. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als u van mening bent dat u schade lijdt door het genomen besluit.

Dit hoeft niet perse financiële schade te zijn. Het is ook mogelijk dat u schade lijdt die niet in geld is uit te drukken. Die schade kan op verschillende manieren ontstaan. Bijvoorbeeld als een aangevraagde vergunning niet wordt verleend. Maar ook kan er schade ontstaan als gevolg van de voorwaarden die bij een verleende vergunning worden opgelegd.

Wat kunt u doen als u het niet eens bent met de voor u liggende beslissing? De AwB biedt u verschillende mogelijkheden. In het besluit dat u is toegestuurd is aangegeven welke van de hieronder vermelde mogelijkheden voor u van belang zijn.

A. Bezwaarschrift

Als u bezwaar hebt tegen het besluit van de gemeente, kunt u een bezwaarschrift indienen bij hetzelfde orgaan dat het besluit heeft genomen of namens wie het besluit is genomen:

**<< naam van het bestuursorgaan >>
Postbus 2
7740 AA Coevorden**

Als u bezwaar maakt tegen gemeentelijke leges die u opgelegd zijn, kunt u het bezwaarschrift indienen bij de heffingsambtenaar. Het bezwaarschrift moet binnen zes weken na de datum van verzending van het besluit verstuurd zijn aan het bestuursorgaan. Als er alleen een datering op het besluit staat, zonder datum van verzending, dan betekent dit dat het besluit op dezelfde dag als die van de datering is verzonden. Indiening van een bezwaarschrift is - afgezien van portokosten - kosteloos. Het bezwaarschrift moet ingevolge de AwB aan enkele minimumeisen voldoen en daarom tenminste bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden (redenen) van het bezwaar;
- een vertaling van het bezwaarschrift als deze in een vreemde taal is gesteld en een vertaling voor een goede behandeling noodzakelijk is;
- zo mogelijk, doch niet verplicht, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht; is dit niet mogelijk vermeld dan datum en nummer van het besluit.

Als het bezwaarschrift niet voldoet aan deze eisen of te laat (na zes weken) is ingediend, kan het bezwaarschrift niet-ontvankelijk worden verklaard. Dit betekent dat het bestuursorgaan niet inhoudelijk op uw bezwaren hoeft in te gaan.

Na ontvangst van het bezwaarschrift ontvangt u een ontvangstbevestiging.

De behandelende afdeling kan ook contact met u opnemen om het besluit nog nader toe te lichten en eventueel samen met u te bezien op welke wijze het probleem kan worden opgelost.

U wordt in de meeste gevallen in de gelegenheid gesteld uw bezwaren nader mondeling toe te lichten. Voor dit zogenaamde aanhoren wordt u apart uitgenodigd. Een onafhankelijke commissie zal uw bezwaarschrift behandelen en u horen. Deze commissie brengt na het horen een advies uit aan het desbetreffende bestuursorgaan. Het bestuursorgaan neemt de beslissing op uw bezwaarschrift.

Kostenvergoeding bezwaarprocedure

Artikel 7:15 Algemene wet bestuursrecht biedt de mogelijkheid om in het bezwaarschrift te verzoeken om vergoeding van de kosten in de bezwaarprocedure. Als u in het gelijk wordt gesteld, omdat het bestuursorgaan een fout heeft gemaakt, dan kunt u een vergoeding krijgen voor de kosten die u redelijkerwijs moet maken voor de behandeling van uw bezwaarschrift. Het gaat dan bijvoorbeeld om de kosten van de advocaat of een andere professionele vertegenwoordiger, voorzover de inschakeling noodzakelijk was, de reiskosten voor het bijwonen van de hoorzitting en eventuele kosten van uittreksels.

Rechtstreeks beroep

In bepaalde gevallen kan de bezwaarschriftprocedure worden overgeslagen. Artikel 7:1a Algemene wet bestuursrecht geeft u de mogelijkheid om in het bezwaarschrift te verzoeken om de zaak door te zenden aan de bestuursrechter om onmiddellijk in beroep te worden behandeld. Het bestuursorgaan kan instemmen met dit verzoek om de bezwaarschriftprocedure over te slaan wanneer de zaak daarvoor geschikt is. Een zaak is geschikt als deze weinig kan toevoegen aan de eerder vastgestelde feiten en uitgewisselde standpunten.

B. Beroepschrift

Als u het niet eens bent met de op uw bezwaarschrift genomen beslissing kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van dat besluit beroep instellen bij de rechtbank te Groningen. U kunt het beroepschrift sturen aan:

**Rechtbank Noord-Nederland
Postbus 150
9700 AD Groningen**

Voor een beroepschrift gelden dezelfde minimumeisen als voor een bezwaarschrift (zie onder A.) U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

U moet voor de indiening van een beroepschrift bij de rechtbank zogenaamde griffierechten betalen. U ontvangt hierover bericht van de griffier van de rechtbank.

De griffierechten bedragen per 1 januari 2023:

€ 50,- bij zaken over een uitkering (sociale zekerheid);

€ 184,- voor natuurlijke personen (individuen) bij alle andere bestuursrechtelijke zaken;

€ 365,- voor rechtspersonen, alle zaken (bijvoorbeeld een bedrijf of de overheid).

Deze griffierechten krijgt u terug als de beroepszaak gunstig voor u afloopt.

U bent niet verplicht een advocaat in te schakelen. Het mag natuurlijk wel. Over hetgeen u in deze procedure verder mag of moet doen, ontvangt u bericht van de rechtbank.

C. Voorlopige voorziening

Als u tegen een besluit bezwaar maakt of beroep instelt, heeft dit geen schorsende werking. Dit betekent dat het genomen besluit mag worden uitgevoerd zolang niet in een nieuw besluit, of door de voorzieningenrechter van de rechtbank, anders is beslist. Uitvoering van een besluit kan echter nadelig voor u zijn. Daarom kunt u, zolang er nog geen definitieve uitspraak over uw bezwaar of beroep is, bij afzonderlijke brief een voorlopige voorziening - bij voorbeeld een schorsing - vragen aan de voorzieningenrechter van de rechtbank. U kunt uw verzoek richten aan:

**de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland
Postbus 150
9700 AD Groningen**

Wordt uw verzoek ingewilligd dan wordt een speciale regeling getroffen voor de periode dat uw bezwaar- of beroepschrift nog in behandeling is. Voor de indiening van een verzoek om een voorlopige voorziening bent u griffierecht verschuldigd. Als u tegelijk met het beroep een voorlopige voorziening aanvraagt bedraagt het tarief voor natuurlijke personen € 365,- en voor rechtspersonen € 730,-. Nadere informatie over de procedure ontvangt u van de rechtbank.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 16 maart 2023 16:05
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: CTC

Hoi [REDACTED], nogmaals.

Ik had het maandag over een zaak met richtafstanden in Hoogezand waar de Raad van State de richtafstand belangrijker leek te vinden dan het geluidsonderzoek. Ik heb de uitspraak nog even voor je opgezocht.

[Uitspraak 202001645/1/R3 - Raad van State](#)

De collega (planoloog) die hier over verhaalde heeft niet verteld dat dit toch wat slordig was bestemd en dat dat het onderzoek ondergraven heeft. Als we hier mogelijk nog tot een positief besluit komen is het wellicht wijs om planologisch te borgen waar de padelbanen komen en die elders uit te sluiten.

Succes morgen.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
RUD Drenthe
Geluidsadviseur Coevorden en Midden-Drenthe
[REDACTED]

Werkdagen: maandag 100% woendag en donderdag 50%

Van: [REDACTED]@coevorden.nl>
Verzonden: donderdag 16 maart 2023 12:24
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@ruddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: Z2023-007333 warmtepomp Hofakkers 23 rekentool

Hallo [REDACTED],

Bedankt dat je het zo snel voor elkaar hebt. Vandaag ga ik in ieder geval de vergunningstukken aanleveren bij de bezwaarschriftencommissie. Het verweerschrift had ik grotendeels al klaar maar daar wacht ik nog even mee. Deze vergunning houden we niet droog, dus ik ga hier sparren hoe het verder moet.

Nu ik je toch mail.. Vanochtend kregen we bericht van CTC dat ze voor de omgevingsvergunning voorlopig vasthouden aan 31 maart omdat ze de bijeenkomst met omwonenden willen afwachten voordat ze verder uitstel geven. Wij gaan dus door met het voorbereiden van de beslissing op die aanvraag. (Maandag in portefeuille overleg en dinsdag aanleveren voor collegevergadering.)
Morgenochtend komen enkele omwonenden van tegenover het kanaal op gesprek bij [REDACTED]. [REDACTED] en ik zijn daarbij.

Groeten van [REDACTED]

Van: [REDACTED]@ruddrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 16 maart 2023 12:04

Aan: [REDACTED] (@coevorden.nl)>

Onderwerp: Z2023-007333 warmtepomp Hofakkers 23 rekentool

Hallo [REDACTED],

Hierbij een print van de rekentool waaruit blijkt dat de warmtepomp niet voldoet. De maatregel kunnen we niet invullen omdat het een eigen ontwerp is waar vrijwel alle benodigde informatie ontbreekt.

Ik had de zaak al afgesloten en krijg dit document er niet nu niet meer in.

Voor de volledigheid: dit voldoet niet.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
RUD Drenthe

Geluidsadviseur Coevorden en Midden-Drenthe
[REDACTED]

Werkdagen: maandag 100% woendag en donderdag 50%

Van: info@geluidszaken.nl <info@geluidszaken.nl>

Verzonden: donderdag 16 maart 2023 11:59

Aan: [REDACTED] (@ruddrenthe.nl)>

Onderwerp: rekentool

Geachte,

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Geluidszaken
Sissingestraat 8
9494 RS Yde
[REDACTED]

Geluidszaken

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 17 maart 2023 14:00
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: Stukken ontvangen van omwonenden padel Coevorden
Bijlagen: 20230317115935.pdf

Hallo allemaal,

Tijdens het gesprek vanochtend met de omwonenden van CTC Coevorden, kreeg ik een aantal A4-Ties van een van hen met diverse situaties in het land waar padelbanen waren geweigerd of verenigingen hebben besloten er niet mee door te gaan en een verslag van een eerder gesprek met [REDACTED]. Ik heb ze even gescand en deel ze ook even met jullie.

Nemen jullie contact op met CTC om aan te geven dat omwonenden instemmen met een gesprek en dat we dat willen gaan plannen? Dan kunnen we ook naar een nieuwe uiterste beslisdatum toewerken. Zou mooi zijn als we daar iets meer tijd voor hebben dan we nu hadden.

Groet en alvast goed weekend,
[REDACTED]

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED]@coevorden.nl <[REDACTED]@coevorden.nl>
Verzonden: Friday, March 17, 2023 12:00:03 PM
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>
Onderwerp: Dit is een scan van een Ricoh printer.

Advies College van burgemeester en wethouders

Datum	21 maart 2023
Versie	
Naam rapporteur	[REDACTED]
Afdeling - Team	Bedrijfsvoering - Omgevingsontwikkeling
Afgestemd met	
OR	Niet van toepassing
Behandeling in	NVT
Openbaar	Ja
Naam en paraaf teamleider	Dhr. [REDACTED]
Naam en paraaf portefeuillehouder	Dhr. [REDACTED]

Onderwerp:

Aanvraag padelbanen Coevorden

Voorgesteld besluit:

1. De aangevraagde vergunning te verlenen.
2. De raad te informeren overeenkomstig de concept raadsbrief.

B & W d.d.

28 maart 2023

nr.:

Besluit:

Paraaf gemeentesecretaris:

Advies b&w gemeente Coevorden

Onderwerp

Aanvraag padelbanen Coevorden

Besluit

1. De aangevraagde vergunning te verlenen.
2. De raad te informeren overeenkomstig de concept raadsbrief.

Inleiding

Op 28 februari 2022 heeft CTC een omgevingsvergunning aangevraagd voor de realisatie van twee padelbanen op hun locatie aan de Nordhornerstraat te Coevorden. Naast de aanvraag omgevingsvergunning is in mei 2022 een milieumelding ingediend. Juridisch is er een scheiding tussen de behandeling van de vergunningaanvraag en behandeling van de milieumelding. Op 31 maart verstrijkt de wettelijke termijn om op de aanvraag omgevingsvergunning te beslissen. Aan CTC is toegezegd dat er uiterlijk op 31 maart 2023 een beslissing op de aanvraag omgevingsvergunning wordt genomen.

Argumenten

1a. Volgens van de kaders van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) moet de vergunning verleend worden.

De aanvraag heeft uitsluitend betrekking op de activiteiten bouwen en aanleg. Voor deze activiteiten is in de Wabo dwingendrechtelijk vastgelegd wat de gronden zijn op basis waarvan de vergunning geweigerd mag (en moet) worden. Wanneer geen van de weigeringsgronden van de Wabo van toepassing is, heeft uw college binnen de kaders van de Wabo geen afwegingsruimte. Het verlenen van de vergunning is dan een gebonden beschikking. Wanneer binnen de (opgeschorte) beslistermijn een besluit over de aanvraag wordt genomen zal de vergunning van rechtswege verleend zijn.

De bouwactiviteit kan volgens de kaders van de Wabo uitsluitend geweigerd worden wegens strijd met het bestemmingsplan, redelijke eisen van welstand, het Bouwbesluit of de bouwverordening.

De aanvraag van CTC is in overeenstemming met het bestemmingsplan. De aangevraagde padelbanen liggen in een gebied met de bestemming Sport. In de regels van het bestemmingsplan is het begrip Sport niet gedefinieerd of uitgelegd in de toelichting van het bestemmingsplan. Evenmin zijn er regels opgenomen op basis waarvan specifieke sporten uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat het gebruik ten behoeve van padel niet in strijd is met het bestemmingsplan. Gelet op het positieve advies van de welstandscommissie is er geen aanleiding om de vergunning te weigeren op basis van redelijke eisen van welstand. Ook op basis van het Bouwbesluit en bouwverordening is er geen grond om de vergunning te weigeren. Het plan voldoet kortom aan de regels/eisen die in de Wabo gesteld zijn aan de activiteit bouwen. Gelet op de weigeringsgronden die voor aanlegactiviteiten gelden is er geen mogelijkheid om die activiteit te weigeren.

1b. Er zijn geen mogelijkheden om de beslistermijn te verlengen of op te schorten.

De wettelijke beslistermijn bedraagt 8 weken. Er is al gebruik gemaakt van de mogelijkheid om die termijn te verlengen met 6 weken. Op basis van de Algemene wet bestuursrecht kan in enkele situaties sprake zijn van opschorting van de beslistermijn. Bij de onderhavige aanvraag is de beslistermijn opgeschort vanwege het aanvullen van de aanvraag. Verdere opschorting is alleen mogelijk indien de aanvrager daarmee instemt. Van deze mogelijkheid is al meermaals gebruik gemaakt. Hoewel de behandeltrajecten formeel zijn gescheiden, heeft CTC de instemming verleend ten behoeve van de behandeling van de milieumelding en onderzoek naar de mogelijkheden om zgn. maatwerkvoorschriften op te stellen. Eind februari 2023 heeft CTC ingestemd met een opschorting tot 31 maart.

Op 13 maart heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de portefeuillehouder en een delegatie van CTC. Afgesproken is dat in maart een bijeenkomst wordt georganiseerd waar (belanghebbende) omwonenden in gesprek gaan met CTC en gemeente/RUD. Aan CTC is gevraagd om verdere opschorting van de beslistermijn om ruimte te geven aan het overleg met omwonenden. CTC heeft aangegeven de bijeenkomst af te willen wachten. Ter voorbereiding op de bijeenkomst heeft de portefeuillehouder op 17 maart gesproken met enkele actieve omwonenden. In het gesprek gaven zij aan open te staan voor de bijeenkomst. Vanwege de beschikbaarheid van deelnemers van zowel gemeente als CTC was het echter niet meer mogelijk de bijeenkomst te organiseren voor 31 maart 2023. Om deze reden is CTC gevraagd om in te stemmen met het verder opschorten van de beslistermijn. Omdat hierover pas op 23 maart 2023 uitsluitsel gegeven kon worden, moet op het moment van het opstellen van deze adviesnota aangenomen worden dat het nodig is om verder te gaan met het voorbereiden van de beslissing op de aanvraag. Dit is om te voorkomen dat er een vergunning van rechtswege kan ontstaan.

2a. Het is wenselijk de raad te informeren omdat meerdere raadsfracties hebben verzocht om opschorting/aanhouding van de aanvraag

Tijdens de commissievergadering van 24 januari j.l. hebben meerdere raadsfracties erop aangedrongen om de verdere behandeling van de aanvragen aan te houden in afwachting van nieuwe richtafstanden / geluidsnormen die specifiek op padel zijn toegesneden (NSG advies, Handreiking NOC NSF, KNLTB e.a.).

Met de 'nieuwe richtafstanden/geluidsnormen' is gedoeld op de 'Handreiking Padel en Geluid' (hierna: de handreiking) die is uitgebracht op initiatief van de KNLTB en in samenwerking met o.a. NSG, NOC*NSF, KNLTB, Vereniging van Padelbaanbouwers Nederland. De Handreiking is al verschenen in januari 2023. De Handreiking is niet relevant voor de beoordeling van de onderhavige aanvraag, omdat deze aanvraag uitsluitend getoetst mag worden aan de weigeringsgronden van de Wabo. Alleen wanneer een bouwaanvraag in strijd is met regels van het bestemmingsplan kan de Handreiking (in combinatie met akoestisch onderzoek) betrokken worden bij de beslissing op de aanvraag. Er is kortom geen reden om de aanvraag aan te houden of op te schorten naar aanleiding van de Handreiking. Bovendien is er (zoals hierboven al is toegelicht) geen juridische grondslag voor verdere opschorting.

Gelet op de brede wens om de aanvraag aan te houden stellen wij voor de raad te informeren middels de concept brief die als bijlage is opgenomen bij het collegevoorstel. In de raadsbrief zal ook ingegaan worden op de bijeenkomst voor alle betrokkenen. Op het moment van opstellen van deze adviesnota moet de bijeenkomst nog plaatsvinden. Daarom zal de raadsbrief in afstemming met de portefeuillehouder worden aangevuld met een passage over deze bijeenkomst.

Opmerkingen

Tijdens het gesprek op 17 maart is door de omwonenden gesteld dat er mogelijk beschermde diersoorten (roeken, otters) verstoord zullen worden door de het gebruik van de padelbanen. De bescherming van beschermde diersoorten vindt plaats op basis van de Wet natuurbescherming (Wnb). Hiervoor zijn GS van de provincie het bevoegd gezag. Wanneer bij de behandeling van een aanvraag omgevingsvergunning vast komt te staan dat voor de activiteit een ontheffing op basis van de Wet natuurbescherming vereist is, wordt de uitgebreide voorbereidingsprocedure van de Wabo van toepassing. Aan GS moet dan een verklaring van geen bedenkingen worden gevraagd. Deze verklaring komt dan in de plaats van de ontheffing. Op basis van de informatie uit de aanvraag is het niet aannemelijk geacht dat er sprake zal zijn van verstoring van beschermde diersoorten. Na de beslissing op de aanvraag kan dit zekerheidshalve uitgesloten worden met een ecologische quickscan.

Kosten, baten, dekking

Voor de behandeling van de aanvraag worden leges in rekening gebracht.

Aanpak/uitvoering

De beslissing op de aanvraag wordt bekend gemaakt middels elektronische verzending aan aanvrager. De raad wordt gelijktijdig geïnformeerd middels een raadsbrief. Verder wordt een kennisgeving gepubliceerd op het bekendmakingenblad van de gemeente. De kennisgeving wordt rechtstreeks verzonden naar de omwonenden die hebben deelgenomen aan het gesprek op 17 maart.

Communicatie

Zie onder Aanpak/uitvoering.

Bijlagen

- Concept vergunning
- Concept raadsbrief
- Gespreksverlag overleg 13 maart 2023

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 23 maart 2023 13:12
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
CC: bestuurssecretariaat; [REDACTED]
Onderwerp: RE: FW: Verzoek verlenging beslistermijn na overleg 20 feb. 2023 - CTC - aanvraag omgevingsvergunning Z2022-002414

Hallo [REDACTED],

Wat betreft je vraag over de andere locaties en eventuele melding / vergunningen. Ik kan wel het een en ander vinden in het LOS, maar niet de daadwerkelijke documenten dus die zou je intern bij jullie archief moeten opvragen. Lijkt mij wel goed om te doen als je hier echt wat mee wil richting CTC.

Wat ik kan vinden:

Voetbalvereniging Germanicus – Sportlaan 4 Coevorden – geen dossier (maar misschien wel bij jullie archief?)
Korfbalvereniging Korvesta – Sportlaan 6 Coevorden - 14 september 1995 melding Besluit horeca en 17 oktober 2005 melding besluit horeca
Jeu de Boules vereniging – Nordhornerstraat 25 Coevorden – geen dossier (niet eens opgenomen in het LOS als inrichting/bedrijf.)
MHC Coevorden (Hockey) – Sportlaan 2 Coevorden – 25 september 1995 melding besluit horeca

Overigens heeft dit niets te maken met de tennisvereniging en dat het dan ‘in een geheel ander daglicht’ komt te staan. Je moet per inrichting voldoen, punt. Dat de buurman de melding Activiteitenbesluit ook niet op orde heeft, staat daar los van. Daarnaast, ongeacht of je een melding Activiteitenbesluit (of een melding in het kader van een eerdere wetgeving) niet gedaan hebt, moet je wél voldoen aan de voorschriften die in het Activiteitenbesluit staan.

Om privé situatie thuis is het voor mij momenteel niet makkelijk om in de avonden aan te sluiten. Ik hoop dat [REDACTED] dat wel kan. Als dat niet het geval is, moet ik even kijken wat mogelijk is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningverlener milieu
T. [REDACTED]

Afwezig op woensdag



Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe

Van: [REDACTED] <[REDACTED]t@coevorden.nl>
Verzonden: donderdag 23 maart 2023 10:46
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>; [REDACTED]<[REDACTED]@coevorden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ruddrenthe.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ruddrenthe.nl>

CC: bestuurssecretariaat <bestuurssecretariaat@coevorden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>

Onderwerp: FW: FW: Verzoek verlenging beslistermijn na overleg 20 feb. 2023 - CTC - aanvraag omgevingsvergunning Z2022-002414

Goedemorgen allen,

Zoals hieronder is aangegeven door [REDACTED] van CTC gaan zij mee in ons voorstel om de behandeltermijn te verruimen tot 28 april. Ik zal de verlenging gaan bevestigen.

Het is nu aan ons om een avond te organiseren met CTC en een delegatie van de omwonenden die tegen de padelbanen zijn. Ik heb een lijstje met adressen samengesteld van de woningen binnen een straal van 100-110 meter vanaf de padelbanen waar een uitnodiging naartoe kan worden gestuurd. Kunnen jullie aangeven welke avond(en) jullie volgende week en/of de week daarop beschikbaar zijn? Dan kan er iets worden ingepland.

[REDACTED] @ [REDACTED] s Het zou fijn zijn als er ook iemand aanwezig is die dieper in kan gaan op het onderdeel geluid en het Activiteitenbesluit. Kunnen jullie ook je beschikbaarheid in de avond doorgeven voor de komende twee weken?

En heeft de RUD gegevens beschikbaar van overige verenigingen die zijn gevestigd aan de Pampert rondom het Activiteitenbesluit zoals hieronder wordt gevraagd?

Alvast bedankt voor jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Klantmanager Omgevingsontwikkeling

T: 14-0524

E: [REDACTED]@coevorden.nl



Van: [REDACTED]@planet.nl [REDACTED]@planet.nl>

Verzonden: donderdag 23 maart 2023 08:46

Aan: [REDACTED]@coevorden.nl>

CC: [REDACTED]@gmail.com>; [REDACTED]@outlook.com>; [REDACTED]@ctccoevorden.nl>; [REDACTED]@gmail.com>; [REDACTED]@home.nl>; [REDACTED]@gmail.com>; [REDACTED]@gmail.com>

Onderwerp: RE: FW: Verzoek verlenging beslistermijn na overleg 20 feb. 2023 - CTC - aanvraag omgevingsvergunning Z2022-002414

Beste [REDACTED],

We hebben elkaar afgelopen maandag telefonisch gesproken en ik ben dinsdagmorgen gebeld door [REDACTED]. Ik had je dat ook al in de app gezet.

Motie PvdA

Zowel [REDACTED] als jij drong er op aan om de termijn toch te verlengen. [REDACTED] gaf aan de PvdA een motie in de raadsvergadering van 21 maart zou indienen als het college deze maand toch zou besluiten op onze vergunningaanvraag. Na overleg met het CTC bestuur hebben we, min of meer tegen onze eerder uitgangspunt in, besloten met het uitstel akkoord te gaan. Ik heb [REDACTED] voor de raadsvergadering geïnformeerd en [REDACTED] heeft hierover contact gehad met de PvdA en de motie is niet ingediend.

Overleg buurt

We hebben mede besloten tot uitstel, omdat de gemeente al gesproken hebben met een vertegenwoordiging van de omwonenden en deze uiteindelijk overgehaald heeft tot een gesprek met CTC. Zoals we erover gesproken hebben zou dit gesprek in de week van 27 maart moeten plaatsvinden om de opvolgende planning te halen. Tot en met heden hebben we nog geen datumvoorstel voorbij zien komen. Willen jullie z.s.m. de datum van het gesprek aan ons doorgeven?

Proces en uitstel

Om de uitkomsten van de bijeenkomst met de buurt en CTC te kunnen verwerken in een gedegen vergunning advies, was het niet te doen dit in maart in het college te brengen. Nu wij, zoals eerder aangegeven, akkoord zijn gegaan met een uitstel tot 28 april, kan het voorstel in het college van 11 april worden behandeld. Daarna volgt de verdere uitwerking en zou er dus uiterlijk 28 april duidelijkheid zijn c.q. beslissing op de vergunningaanvraag volgen. Op basis van deze planning en proces zijn wij met uitstel akkoord gegaan. We gaan er vanuit dat het uitstel formeel door de gemeente wordt geregeld. Graag zou ik een bevestiging ontvangen dat we het over het proces en uitstel zoals hierboven beschreven.

Activiteitenbesluit

Zoals eerder geconstateerd is er geen activiteitenbesluit voor de tennis. Dit is zoals eerder aangegeven, vermoedelijk niet goed afgehecht bij de verzelfstandiging van CTC een aantal jaren geleden. Onze vraag is hoe dat zit bij de andere verenigingen op de Pampert. Zij hebben mogelijk met dezelfde situatie te maken. Denk aan Germanicus, korfbal, Jeu de boules en de hockey. Als dat zo is plaatst het ontbreken van het activiteitenbesluit van CTT in een geheel ander daglicht. Zou je ons hierover kunnen informeren? Dit kan m.i. belangrijk zijn voor het geheel van onze aanvraag.

Mijn advies is deze mail of deze info te delen met de wethouder, het gaat met name om het proces en uitstel.

Dit was het voor nu. Is het nodig dat we nog even bellen dan is dat prima.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van CTC
[REDACTED]

Van: [REDACTED] @planet.nl [REDACTED] @planet.nl>

Verzonden: donderdag 16 maart 2023 07:55

Aan: [REDACTED] @coevorden.nl>

CC: [REDACTED] @ctccoevorden.nl>; [REDACTED] @gmail.com>; [REDACTED]
[REDACTED] @home.nl>; [REDACTED] @outlook.com>; [REDACTED] @gmail.com>; [REDACTED]
[REDACTED] @gmail.com>; [REDACTED] @gmail.com>

Onderwerp: RE: FW: Verzoek verlenging beslistermijn na overleg 20 feb. 2023 - CTC - aanvraag
omgevingsvergunning Z2022-002414

Goedemorgen [REDACTED],

We hebben het onderwerp gisteravond overlegd in ons bestuur en hierbij de terugkoppeling.

Vooralsnog zijn we nu niet voor een verlening van de termijn. We wachten eerst actie van de gemeente af inzake de bijeenkomst met de buurt en CTC, onder leiding van de gemeente, later deze maand.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van CTC
[REDACTED]

Van: [REDACTED] [\[REDACTED\]@coevorden.nl](mailto:[REDACTED]@coevorden.nl)>

Verzonden: woensdag 15 maart 2023 17:37

Aan: [REDACTED] [\[REDACTED\]@planet.nl](mailto:[REDACTED]@planet.nl)

Onderwerp: RE: FW: Verzoek verlenging beslistermijn na overleg 20 feb. 2023 - CTC - aanvraag omgevingsvergunning Z2022-002414

Dag [REDACTED],

Aan het einde van het overleg afgelopen maandag kwam de beslistermijn ter sprake. Jullie stonden er op zich voor open om de termijn te verruimen, mits er schort in de zaak blijft zitten.

Mijn inziens is, na het bespreken van het vervolg, de voortgang wel duidelijk en gewaarborgd.

Daarom ben ik benieuwd of jullie na het laatste gesprek nog hebben gesproken over het verruimen van de beslistermijn. Als 31 maart de fatale datum blijft, dan moeten wij namelijk uiterlijk morgenochtend aanleveren voor het portefeuille overleg (PFO).

Ik hoor graag even van je. Voor nu eerst een fijne avond gewenst.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Klantmanager Omgevingsontwikkeling

T: 14-0524

E: [REDACTED] [\[REDACTED\]@coevorden.nl](mailto:[REDACTED]@coevorden.nl)



Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 23 maart 2023 10:46
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
CC: bestuurssecretariaat; [REDACTED]
Onderwerp: FW: FW: Verzoek verlenging beslistermijn na overleg 20 feb. 2023 - CTC - aanvraag omgevingsvergunning Z2022-002414

Goedemorgen allen,

Zoals hieronder is aangegeven door [REDACTED] van CTC gaan zij mee in ons voorstel om de behandeltermijn te verruimen tot 28 april. Ik zal de verlenging gaan bevestigen.

Het is nu aan ons om een avond te organiseren met CTC en een delegatie van de omwonenden die tegen de padelbanen zijn. Ik heb een lijstje met adressen samengesteld van de woningen binnen een straal van 100-110 meter vanaf de padelbanen waar een uitnodiging naartoe kan worden gestuurd. Kunnen jullie aangeven welke avond(en) jullie volgende week en/of de week daarop beschikbaar zijn? Dan kan er iets worden ingepland.

@ [REDACTED] k @ [REDACTED] s Het zou fijn zijn als er ook iemand aanwezig is die dieper in kan gaan op het onderdeel geluid en het Activiteitenbesluit. Kunnen jullie ook je beschikbaarheid in de avond doorgeven voor de komende twee weken?

En heeft de RUD gegevens beschikbaar van overige verenigingen die zijn gevestigd aan de Pampert rondom het Activiteitenbesluit zoals hieronder wordt gevraagd?

Alvast bedankt voor jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Klantmanager Omgevingsontwikkeling

T: 14-0524

E: [REDACTED]@coevorden.nl



Van: [REDACTED]@planet.nl <[REDACTED]@planet.nl>
Verzonden: donderdag 23 maart 2023 08:46
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>; [REDACTED] <[REDACTED]@outlook.com>; [REDACTED] <[REDACTED]@ctccoevorden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@home.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>; [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>; [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>; [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
Onderwerp: RE: FW: Verzoek verlenging beslistermijn na overleg 20 feb. 2023 - CTC - aanvraag omgevingsvergunning Z2022-002414

Beste [REDACTED],

We hebben elkaar afgelopen maandag telefonisch gesproken en ik ben dinsdagmorgen gebeld door [REDACTED]. Ik had je dat ook al in de app gezet.

Motie PvdA

Zowel [REDACTED] als jij drong er op aan om de termijn toch te verlengen. [REDACTED] gaf aan de PvdA een motie in de raadsvergadering van 21 maart zou indienen als het college deze maand toch zou besluiten op onze vergunningaanvraag. Na overleg met het CTC bestuur hebben we, min of meer tegen onze eerder uitgangspunt in, besloten met het uitstel akkoord te gaan. Ik heb [REDACTED] voor de raadsvergadering geïnformeerd en [REDACTED] heeft hierover contact gehad met de PvdA en de motie is niet ingediend.

Overleg buurt

We hebben mede besloten tot uitstel, omdat de gemeente al gesproken hebben met een vertegenwoordiging van de omwonenden en deze uiteindelijk overgehaald heeft tot een gesprek met CTC. Zoals we eerder gesproken hebben zou dit gesprek in de week van 27 maart moeten plaatsvinden om de opvolgende planning te halen. Tot en met heden hebben we nog geen datumvoorstel voorbij zien komen. Willen jullie z.s.m. de datum van het gesprek aan ons doorgeven?

Proces en uitstel

Om de uitkomsten van de bijeenkomst met de buurt en CTC te kunnen verwerken in een gedegen vergunning advies, was het niet te doen dit in maart in het college te brengen. Nu wij, zoals eerder aangegeven, akkoord zijn gegaan met een uitstel tot 28 april, kan het voorstel in het college van 11 april worden behandeld. Daarna volgt de verdere uitwerking en zou er dus uiterlijk 28 april duidelijkheid zijn c.q. beslissing op de vergunningaanvraag volgen. Op basis van deze planning en proces zijn wij met uitstel akkoord gegaan. We gaan er vanuit dat het uitstel formeel door de gemeente wordt geregeld. Graag zou ik een bevestiging ontvangen dat we het over het proces en uitstel zoals hiervoor beschreven.

Activiteitenbesluit

Zoals eerder geconstateerd is er geen activiteitenbesluit voor de tennis. Dit is zoals eerder aangegeven, vermoedelijk niet goed afgehecht bij de verzelfstandiging van CTC een aantal jaren geleden. Onze vraag is hoe dat zit bij de andere verenigingen op de Pampert. Zij hebben mogelijk met dezelfde situatie te maken. Denk aan Germanicus, korfbal, Jeu de boules en de hockey. Als dat zo is plaatst het ontbreken van het activiteitenbesluit van CTT in een geheel ander daglicht. Zou je ons hierover kunnen informeren? Dit kan m.i. belangrijk zijn voor het geheel van onze aanvraag.

Mijn advies is deze mail of deze info te delen met de wethouder, het gaat met name om het proces en uitstel.

Dit was het voor nu. Is het nodig dat we nog even bellen dan is dat prima.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van CTC
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@planet.nl](mailto:[REDACTED]@planet.nl)>

Verzonden: donderdag 16 maart 2023 07:55

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@coevorden.nl](mailto:[REDACTED]@coevorden.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ctccoevorden.nl](mailto:[REDACTED]@ctccoevorden.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gmail.com](mailto:[REDACTED]@gmail.com)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@home.nl](mailto:[REDACTED]@home.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@outlook.com](mailto:[REDACTED]@outlook.com)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gmail.com](mailto:[REDACTED]@gmail.com)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gmail.com](mailto:[REDACTED]@gmail.com)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gmail.com](mailto:[REDACTED]@gmail.com)>

Onderwerp: RE: FW: Verzoek verlenging beslistermijn na overleg 20 feb. 2023 - CTC - aanvraag omgevingsvergunning Z2022-002414

Goedemorgen [REDACTED],

We hebben het onderwerp gisteravond overlegd in ons bestuur en hierbij de terugkoppeling.

Vooralsnog zijn we nu niet voor een verlening van de termijn. We wachten eerst actie van de gemeente af inzake de bijeenkomst met de buurt en CTC, onder leiding van de gemeente, later deze maand.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van CTC

Van: [REDACTED] [\[REDACTED\]@coevorden.nl](mailto:[REDACTED]@coevorden.nl)>

Verzonden: woensdag 15 maart 2023 17:37

Aan: [REDACTED] [\[REDACTED\]@planet.nl](mailto:[REDACTED]@planet.nl)

Onderwerp: RE: FW: Verzoek verlenging beslistermijn na overleg 20 feb. 2023 - CTC - aanvraag omgevingsvergunning Z2022-002414

Dag [REDACTED],

Aan het einde van het overleg afgelopen maandag kwam de beslistermijn ter sprake. Jullie stonden er op zich voor open om de termijn te verruimen, mits er schort in de zaak blijft zitten.

Mijn inziens is, na het bespreken van het vervolg, de voortgang wel duidelijk en gewaarborgd.

Daarom ben ik benieuwd of jullie na het laatste gesprek nog hebben gesproken over het verruimen van de beslistermijn. Als 31 maart de fatale datum blijft, dan moeten wij namelijk uiterlijk morgenochtend aanleveren voor het portefeuille overleg (PFO).

Ik hoor graag even van je. Voor nu eerst een fijne avond gewenst.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Klantmanager Omgevingsontwikkeling

T: 14-0524

E: [\[REDACTED\]@coevorden.nl](mailto:[REDACTED]@coevorden.nl)



Postadres:
Postbus 2
7740 AA Coevorden
Telefoon 14 0524
Fax 0524-598555
info@coevorden.nl
www.coevorden.nl

Aan de raad van de gemeente Coevorden

Bezoekadres:
Kasteel 1
7741GC Coevorden

Uw brief	07 maart 2023
Afdeling/Team	Omgevingsontwikkeling
Behandeld door	[REDACTED]
Kenmerk	16713-2023:500978
Bijlage(n)	-
Coevorden	28 maart 2023
Onderwerp	Vergunningverlening padelbanen Coevorden

Verzenddatum:

Geachte leden van de raad

Tijdens de commissievergadering van 24 januari j.l. hebben meerdere raadsfracties gevraagd om de verdere behandeling van aanvragen voor de realisatie van padelbanen in Coevorden en Sleen aan te houden in afwachting van nieuwe richtafstanden / geluidsnormen die specifiek op padel zijn toegesneden (NSG advies, Handreiking NOC NSF, KNLTB e.a.). De aanvraag met betrekking tot de padelbanen in Sleen is inmiddels ingetrokken ten behoeve van vooroverleg over het project. In deze brief gaan wij in op de verdere behandeling van de aanvraag met betrekking tot de padelbanen in Coevorden. Daarnaast geven wij een toelichting op de Handreiking.

Vergunningaanvraag

Op 28 februari 2022 heeft CTC een omgevingsvergunning aangevraagd voor de realisatie van twee padelbanen op hun locatie aan de Nordhornerstraat te Coevorden. Naast de aanvraag omgevingsvergunning is in mei 2022 een milieu melding ingediend. Er is een juridische scheiding tussen de behandeling van de vergunningaanvraag en behandeling van de milieumelding.

Het juridisch kader voor de aanvraag omgevingsvergunning staat in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag heeft uitsluitend betrekking op de activiteiten bouwen en aanleg. Voor deze activiteiten is in de Wabo dwingendrechtelijk vastgelegd wat de gronden zijn op basis waarvan de vergunning geweigerd mag (en moet) worden. Wanneer geen van de weigeringsgronden van de Wabo van toepassing is, heeft ons college binnen de kaders van de Wabo geen afwegingsruimte.

De aanvraag van CTC is in overeenstemming met het bestemmingsplan, redelijke eisen van welstand, het Bouwbesluit en de bouwverordening. Hiermee voldoet het plan aan de regels/eisen die in de Wabo gesteld zijn aan de activiteit bouwen. Gelet op de weigeringsgronden die op basis van het bestemmingsplan voor aanlegactiviteiten gelden is er geen grond om die activiteit te weigeren.

Bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag moet de reguliere voorbereidingsprocedure van de Wabo worden gevolgd. Wanneer binnen de wettelijke beslistermijn geen beslissing op de aanvraag wordt genomen ontstaat een vergunning van rechtswege. Uitstel (opschorting van de beslistermijn) is alleen mogelijk wanneer de aanvrager daarmee instemt. CTC heeft meermaals ingestemd met het opschorten van de beslistermijn. Hoewel er een juridische scheiding is tussen de behandeling van de vergunningaanvraag en de behandeling van de milieumelding, is dit uitstel verleend om ons gelegenheid te geven om de geluidsaspecten te beoordelen. Op dit moment is duidelijk dat CTC gebonden is aan de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit. Het is mogelijk om met zgn. maatwerkvoorschriften af te wijken van deze normen. Het vaststellen van maatwerkvoorschriften waarbij CTC ten aanzien van geluid meer ruimte krijgt is op dit moment niet aan de orde.

De (meermaals opgeschorte) beslistermijn zou verstrijken op 31 maart j.l. Binnen deze termijn hebben wij een beslissing op de aanvraag genomen, namelijk het verlenen van de vergunning.

Voorafgaand aan het besluit om de vergunning te verlenen heeft de (waarnemend) portefeuillehouder op 13 maart 2023 een gesprek gevoerd met een delegatie van CTC. In dit overleg is afgesproken dat de gemeente een bijeenkomst voor alle betrokkenen zou organiseren om de dialoog tussen CTC en omwonenden te herstellen. In het gesprek is aangegeven dat verdere opschoring van de beslistermijn welkom zou zijn om ruimte te geven aan het organiseren van de bijeenkomst. Voor CTC was dit bespreekbaar.

Ter voorbereiding heeft op 17 maart een gesprek tussen de portefeuillehouder en enkele actieve omwonenden plaatsgevonden. In het gesprek gaven de omwonenden aan dat zij open staan voor de bijeenkomst. Na deze mededeling hebben wij CTC gevraagd in te stemmen met verdere opschoring van de beslistermijn. In verband met de beschikbaarheid van deelnemers van zowel van gemeentezijde als CTC was het niet mogelijk om de bijeenkomst nog in maart te organiseren. Op 23 maart 2023 informeerde het bestuur van CTC ons dat er geen bereidheid was om in te stemmen met een langere opschoring van de beslistermijn. Dit liet ons geen andere keus dan te beslissen op de aanvraag en af te zien van het faciliteren van de bijeenkomst voor CTC en omwonenden.

Richtafstanden Handreiking

Tijdens de commissievergadering van 24 januari is door insprekers en meerdere raadsfracties gerefereerd naar nieuwe richtafstanden / geluidsnormen die specifiek op padel zijn toegesneden (NSG advies, Handreiking NOC NSF, KNLTB e.a.).

Met de 'nieuwe richtafstanden/geluidsnormen' is gedoeld op de 'Handreiking Padel en Geluid' (hierna: de handreiking) die is uitgebracht op initiatief van de KNLTB en in samenwerking met o.a. NSG, NOC*NSF, KNLTB, Vereniging van Padelbaanbouwers Nederland. De Handreiking is al verschenen in januari 2023.

Doel van de Handreiking is om initiatiefnemers en gemeenten informatie te geven over de regelgeving en toetsingskaders rondom padel en geluid. In de Handreiking is met figuren een indicatie gegeven van het invloedsgebied van padelbanen. De indicatie is bedoeld voor verdere planvorming/uitwerking en is nadrukkelijk niet bedoeld om de uiteindelijke inpasbaarheid van een ruimtelijk initiatief te bepalen. Hiervoor is gedetailleerd geluidsonderzoek noodzakelijk.

De Handreiking is dus niet relevant voor de beoordeling van de aanvraag van CTC. Dit geldt des te meer omdat deze aanvraag uitsluitend getoetst mag worden aan de weigeringsgronden van de Wabo. Alleen wanneer een bouwaanvraag in strijd is met regels van het bestemmingsplan kan de Handreiking (in combinatie met akoestisch onderzoek) betrokken worden bij de beslissing op de aanvraag. Er is kortom geen reden om de aanvraag aan te houden of op te schorten naar aanleiding van de Handreiking. Bovendien is er (zoals hierboven al is toegelicht) geen juridische grondslag voor verdere opschoring.

Hoogachtend het college van
burgemeester en wethouders van Coevorden

de secretaris

de burgemeester

B.M. de Vries

R. Bergsma



Postadres:
Postbus 2
7740 AA Coevorden
Telefoon 14 0524
Fax 0524-598555
info@coevorden.nl
www.coevorden.nl

Bezoekadres:
Kasteel 1
7741 GC Coevorden

Coevorder Tennisclub C.T.C.
T.a.v. vrouw [REDACTED]
Nordhornerstraat 23
7742 VZ Coevorden

Uw aanvraag/melding	28 februari 2022
OLO nummer	6775975
Afdeling/Team	Bedrijfsvoering, Omgevingsontwikkeling
Behandeld door	[REDACTED]
Kenmerk	Z2022-002414
Bijlage(n)	Meerdere
Coevorden	28 maart 2023
Onderwerp	Toezenden besluit

Verzenddatum: .. maart 2023

Geachte vrouw [REDACTED],

U heeft een aanvraag gedaan voor het plaatsen van padelbanen op de locatie Nordhornerstraat 23 te Coevorden.

Deze hebben wij ontvangen op 28 februari 2022 en is geregistreerd onder nummer **Z2022-002414**. U ontvangt hierbij het besluit.

Uw besluit wordt bekendgemaakt

Wij maken het besluit aan u bekend door verzending van het besluit. Verder plaatsen wij een kennisgeving in het bekendmakingenblad van de gemeente: www.officiebekendmakingen.nl.

Er worden leges in rekening gebracht

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag moet u leges betalen. U krijgt hiervoor een factuur. Op de factuur staat hoe u bezwaar kunt maken als u het niet eens bent met de hoogte van de leges of de manier waarop de leges zijn berekend.

Heeft u nog vragen?

U mag altijd contact opnemen met de heer [REDACTED] op telefoonnummer 14 0524 of via e-mail info@coevorden.nl. Wilt u dan zaaknummer Z2022-002414 vermelden? Op die manier kunnen wij u sneller en beter van dienst zijn.

Deze brief is digitaal verstuurd naar de aanvrager via e-mail: penningmeester@ctccoevorden.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders,

[REDACTED]
Klantmanager Omgevingsontwikkeling

Deze brief is digitaal gemaakt en daarom staat er geen handtekening onder.



VERLENEN OMGEVINGSVERGUNNING

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden heeft op 28 februari 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen van padelbanen.

De aanvraag betreft de locatie, kadastraal bekend gemeente Coevorden, sectie G, nummer 3580, plaatselijk bekend Nordhornerstraat 23 te Coevorden.

De aanvraag is ingediend door Coevorder Tennisclub C.T.C., Nordhornerstraat 23 te Coevorden, en geregistreerd onder nummer **Z2022-002414**.

Zienswijzen

Er zijn op deze aanvraag geen zienswijzen ingediend.

BESLUIT 28 maart 2023

Burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden besluiten het volgende:

- Aan Coevorder Tennisclub C.T.C. voornoemd, de gevraagde omgevingsvergunning te **verlenen**.

Hierbij is gelet op het bepaalde bij of volgens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de Algemene wet bestuursrecht (AwB) en de bijbehorende overwegingen.

De documenten die als bijlage zijn bijgevoegd maken deel uit van deze omgevingsvergunning.

Activiteiten

- Bouwen
- Aanleg

Procedure

Reguliere voorbereidingsprocedure en de beslistermijn is met zes weken verlengd. Dit is gebeurd op basis van artikel 3.9 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Op uw verzoek is de termijn nogmaals verlengd. Dit is gebeurd op basis van artikel 4.15, lid 2, sub a van de Algemene wet bestuursrecht.

Conclusie per activiteit

De aanvraag is getoetst volgens het bepaalde in artikel 2.10 en 2.11 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Met vriendelijke groet,
Hoogachtend het college van
burgemeester en wethouders van Coevorden

de secretaris de burgemeester

B.M. de Vries R. Bergsma

Dit besluit is digitaal aangemaakt en daarom staan er geen handtekeningen onder.

Leges

Leges o.g.v. bouwkosten	€ 3782,53
Leges aanleg	€ 171,20
Welstand	€ 420,00
Beoordelen aanvullende gegevens	€ 57,95
Totaal	€ 4.431,68

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dat kunt u ons laten weten door een bezwaarschrift te sturen. Dit is een brief waarin u uitlegt waarom u het niet eens met het besluit in deze brief. U kunt kiezen hoe u bezwaar maakt:

- Heeft u DigiD? Vul dan het bezwaarformulier op onze website in. Kijk hiervoor op www.coevorden.nl/bezwaarschrift-indienen.
- Mail uw bezwaarschrift naar info@coevorden.nl.
- Of stuur uw bezwaarschrift per post naar: Postbus 2, 7740 AA Coevorden.

Zorg ervoor dat u bezwaar maakt binnen zes weken vanaf de verzenddatum die bovenaan deze brief staat. Als u te laat bent, kan het zijn dat wij uw bezwaarschrift niet mogen behandelen.

Is een belanghebbende het niet eens met dit besluit?

Ook zij mogen bezwaar indienen tegen dit besluit.

- Als er anderen een bezwaar indienen krijgt u daar altijd bericht van.
- Als u wilt weten of er een bezwaarschrift is ingediend, kunt u vanaf **4 mei 2023** contact opnemen met team Omgevingsontwikkeling via het algemene nummer van de gemeente 14 0524.
- Een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
- Degene die bezwaar maakt, kan een verzoek indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank voor een voorlopige voorziening.

Wilt u meer informatie?

Dat kunt u vinden op de informatiefolder 'Bezwaar en beroep tegen besluiten van de gemeente Coevorden' en op www.coevorden.nl/bezwaarschrift-indienen.

Gemeente Coevorden

Voorschriften behorende bij de omgevingsvergunning:

Nummer : **Z2022-002414**
ten name van : Coevorder Tennisclub C.T.C.
adres : Nordhornerstraat 23, 7742VZ Coevorden
voor : het plaatsen van padelbanen
op de locatie : Nordhornerstraat 23 te Coevorden

VOORSCHRIFTEN

Activiteit bouwen:

Algemeen

1. Met het bouwen mag niet worden begonnen voordat namens burgemeester en wethouders het peil is aangegeven en de rooilijnen of bebouwingsgrenzen zijn uitgezet, conform art. 4.4 van de bouwverordening. Hiervoor kunt u contact opnemen met [REDACTED] van de afdeling Bedrijfsvoering, team Vastgoed en Infrastructuur.
2. De vrijkomende grond dient op het terrein te worden verwerkt, afvoer van grond kan alleen in overleg en ter goedkeuring van de gemeente. Hierover dient u nader contact op te nemen met de afdeling Bedrijfsvoering, team Omgevingsontwikkeling.
3. Ten minste twee dagen voor de start van de werkzaamheden dient de afdeling Bedrijfsvoering, team omgevingsontwikkeling in kennis te worden gesteld. U kunt hiervoor gebruik maken van bijgaand formulier "startmelding bouwwerkzaamheden".
4. Uiterlijk op de dag van beëindiging van de werkzaamheden, waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft, dient het einde van die werkzaamheden bij het team Omgevingsontwikkeling te worden gemeld. Dit melden dient te geschieden middels het formulier "gereedmelding bouwwerkzaamheden".
Indien u het bouwwerk niet gereed meldt bij team Omgevingsontwikkeling is het verboden het bouwwerk in gebruik te geven of te nemen.
5. Indien er bij de uitvoering van werkzaamheden onverhoopt toch archeologische grondsporen worden aangetroffen en/of vondsten worden gedaan, dienen deze conform de Erfgoedwet 2015, artikel 5.10 direct te worden gemeld. In dit geval bij de gemeentearcheoloog van de gemeente Coevorden (info@coevorden.nl).

Het bouwwerk dient te voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit.



Gemeente Coevorden

Aandachtspunten behorende bij de omgevingsvergunning:

Nummer : **Z2022-002414**
ten name van : Coevorder Tennisclub C.T.C.
adres : Nordhornerstraat 23, 7742VZ Coevorden
voor : het plaatsen van padelbanen
op de locatie : Nordhornerstraat 23 te Coevorden

AANDACHTSPUNTEN

Wij kunnen de omgevingsvergunning intrekken. Dat kan onder andere in de volgende gevallen voor de activiteit bouwen:

- U bent binnen 26 weken nadat de vergunning is verleend, nog niet met het werk begonnen. Wij trekken de vergunning pas na twee jaar in, tenzij er zwaarwegende en/of planologische redenen zijn om dit eerder te doen.
- U heeft het werk 26 weken lang gestaakt. En u bent het werk niet opnieuw begonnen. Na afloop van deze termijn maken wij gebruik van onze bevoegdheid om de vergunning in te trekken.
- U heeft de vergunning gekregen op basis van onjuiste of onvolledige gegevens.



Gemeente Coevorden

Nummer : **Z2022-002414**
ten name van : Coevorder Tennisclub C.T.C.
adres : Nordhornerstraat 23, 7742VZ Coevorden
voor : het plaatsen van padelbanen
op de locatie : Nordhornerstraat 23 te Coevorden

MOTIVATIE ACTIVITEIT BOUWEN

Juridisch kader

Een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen mag uitsluitend (en moet) worden geweigerd op basis van de weigeringsgronden die zijn opgenomen in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De meest relevante weigeringsgronden staan in artikel 2.10 Wabo. Een vergunning voor een bouwactiviteit wordt op basis van deze bepaling geweigerd indien (samengevat):

- a. niet aannemelijk is gemaakt dat het aangevraagde bouwwerk voldoet aan het **Bouwbesluit**;
- b. niet aannemelijk is gemaakt dat het aangevraagde bouwwerk voldoet aan de **bouwverordening**;
- c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, tenzij de activiteit niet in strijd is met een omgevingsvergunning die met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo is verleend voor het afwijken van het **bestemmingsplan**;
- d. het bouwwerk in strijd is met **redelijke eisen van welstand**.

Toetsing Bouwbesluit en bouwverordening

De omgevingsvergunning kan (en moet) worden geweigerd indien niet aannemelijk is gemaakt dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld:

- bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet (het Bouwbesluit);
- bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Op basis van de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden concluderen wij dat er geen aanleiding is de vergunning te weigeren op basis van de grond dat niet aannemelijk is gemaakt dat de aangevraagde bouwwerkzaamheden voldoen aan de bovengenoemde voorschriften.

Toetsing bestemmingsplan

De aanvraag is getoetst aan regels van het bestemmingsplan "Kernen". Ter plaatse van het aangevraagde bouwwerk geldt de bestemming Sport ex artikel 32 van het bestemmingsplan en de functieaanduiding Archeologie 2.

Het bouwwerk voldoet aan de regels van het bestemmingsplan.

Toetsing redelijke eisen van welstand

De omgevingsvergunning kan (en moet) worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

In de Welstandsnota Coevorden staan de bovenbedoelde criteria voor het toetsen aan redelijke eisen van welstand. De welstandscommissie adviseert ons of bouwwerken voldoen aan de criteria van de welstandsnota. Volgens vaste jurisprudentie behoeft het overnemen van een welstandsadvies in beginsel geen nadere toelichting. Dit is anders, indien de aanvrager of een derde-belaanghebbende een advies overlegt van een andere deskundig te achten persoon of instantie, dan wel gemotiveerd aanvoert dat het welstandsadvies in strijd is met de volgens de welstandsnota geldende criteria.

De welstandscommissie heeft op 28 maart 2022 geadviseerd dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Op basis van dit advies concluderen wij dat het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand.



Bezwaar en beroep tegen besluiten van de gemeente Coevorden

De Algemene wet bestuursrecht

U hebt zojuist een besluit van de gemeente Coevorden ontvangen. In dit besluit wordt u door de gemeente Coevorden een recht verleend of geweigerd, bijvoorbeeld een vergunning, een ontheffing of een subsidie. Ook kan het zijn dat de gemeente aan u een verplichting om iets te doen, of juist om iets na te laten, heeft opgelegd. Deze beslissing kan genomen zijn door of namens de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders, of de burgemeester.

Het is natuurlijk mogelijk dat u het met de genomen beslissing niet eens bent. Daarom biedt de Algemene wet bestuursrecht (AwB) u de mogelijkheid bezwaar te maken tegen deze beslissing of daartegen beroep in te stellen. U kunt dit doen als u belanghebbende bent, dat wil zeggen als uw belang rechtstreeks bij het besluit is betrokken. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als u van mening bent dat u schade lijdt door het genomen besluit.

Dit hoeft niet perse financiële schade te zijn. Het is ook mogelijk dat u schade lijdt die niet in geld is uit te drukken. Die schade kan op verschillende manieren ontstaan. Bijvoorbeeld als een aangevraagde vergunning niet wordt verleend. Maar ook kan er schade ontstaan als gevolg van de voorwaarden die bij een verleende vergunning worden opgelegd.

Wat kunt u doen als u het niet eens bent met de voor u liggende beslissing? De AwB biedt u verschillende mogelijkheden. In het besluit dat u is toegestuurd is aangegeven welke van de hieronder vermelde mogelijkheden voor u van belang zijn.

A. Bezwaarschrift

Als u bezwaar hebt tegen het besluit van de gemeente, kunt u een bezwaarschrift indienen bij hetzelfde orgaan dat het besluit heeft genomen of namens wie het besluit is genomen:

**<< naam van het bestuursorgaan >>
Postbus 2
7740 AA Coevorden**

Als u bezwaar maakt tegen gemeentelijke leges die u opgelegd zijn, kunt u het bezwaarschrift indienen bij de heffingsambtenaar. Het bezwaarschrift moet binnen zes weken na de datum van verzending van het besluit verstuurd zijn aan het bestuursorgaan. Als er alleen een datering op het besluit staat, zonder datum van verzending, dan betekent dit dat het besluit op dezelfde dag als die van de datering is verzonden. Indiening van een bezwaarschrift is - afgezien van portokosten - kosteloos. Het bezwaarschrift moet ingevolge de AwB aan enkele minimumeisen voldoen en daarom tenminste bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden (redenen) van het bezwaar;
- een vertaling van het bezwaarschrift als deze in een vreemde taal is gesteld en een vertaling voor een goede behandeling noodzakelijk is;
- zo mogelijk, doch niet verplicht, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht; is dit niet mogelijk vermeld dan datum en nummer van het besluit.

Als het bezwaarschrift niet voldoet aan deze eisen of te laat (na zes weken) is ingediend, kan het bezwaarschrift niet-ontvankelijk worden verklaard. Dit betekent dat het bestuursorgaan niet inhoudelijk op uw bezwaren hoeft in te gaan.

Na ontvangst van het bezwaarschrift ontvangt u een ontvangstbevestiging.

De behandelende afdeling kan ook contact met u opnemen om het besluit nog nader toe te lichten en eventueel samen met u te bezien op welke wijze het probleem kan worden opgelost.

U wordt in de meeste gevallen in de gelegenheid gesteld uw bezwaren nader mondeling toe te lichten. Voor dit zogenaamde aanhoren wordt u apart uitgenodigd. Een onafhankelijke commissie zal uw bezwaarschrift behandelen en u horen. Deze commissie brengt na het horen een advies uit aan het desbetreffende bestuursorgaan. Het bestuursorgaan neemt de beslissing op uw bezwaarschrift.

Kostenvergoeding bezwaarprocedure

Artikel 7:15 Algemene wet bestuursrecht biedt de mogelijkheid om in het bezwaarschrift te verzoeken om vergoeding van de kosten in de bezwaarprocedure. Als u in het gelijk wordt gesteld, omdat het bestuursorgaan een fout heeft gemaakt, dan kunt u een vergoeding krijgen voor de kosten die u redelijkerwijs moet maken voor de behandeling van uw bezwaarschrift. Het gaat dan bijvoorbeeld om de kosten van de advocaat of een andere professionele vertegenwoordiger, voorzover de inschakeling noodzakelijk was, de reiskosten voor het bijwonen van de hoorzitting en eventuele kosten van uittreksels.

Rechtstreeks beroep

In bepaalde gevallen kan de bezwaarschriftprocedure worden overgeslagen. Artikel 7:1a Algemene wet bestuursrecht geeft u de mogelijkheid om in het bezwaarschrift te verzoeken om de zaak door te zenden aan de bestuursrechter om onmiddellijk in beroep te worden behandeld. Het bestuursorgaan kan instemmen met dit verzoek om de bezwaarschriftprocedure over te slaan wanneer de zaak daarvoor geschikt is. Een zaak is geschikt als deze weinig kan toevoegen aan de eerder vastgestelde feiten en uitgewisselde standpunten.

B. Beroepschrift

Als u het niet eens bent met de op uw bezwaarschrift genomen beslissing kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van dat besluit beroep instellen bij de rechtbank te Groningen. U kunt het beroepschrift sturen aan:

**Rechtbank Noord-Nederland
Postbus 150
9700 AD Groningen**

Voor een beroepschrift gelden dezelfde minimumeisen als voor een bezwaarschrift (zie onder A.) U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

U moet voor de indiening van een beroepschrift bij de rechtbank zogenaamde griffierechten betalen. U ontvangt hierover bericht van de griffier van de rechtbank.

De griffierechten bedragen per 1 januari 2023:

€ 50,- bij zaken over een uitkering (sociale zekerheid);

€ 184,- voor natuurlijke personen (individuen) bij alle andere bestuursrechtelijke zaken;

€ 365,- voor rechtspersonen, alle zaken (bijvoorbeeld een bedrijf of de overheid).

Deze griffierechten krijgt u terug als de beroepszaak gunstig voor u afloopt.

U bent niet verplicht een advocaat in te schakelen. Het mag natuurlijk wel. Over hetgeen u in deze procedure verder mag of moet doen, ontvangt u bericht van de rechtbank.

C. Voorlopige voorziening

Als u tegen een besluit bezwaar maakt of beroep instelt, heeft dit geen schorsende werking. Dit betekent dat het genomen besluit mag worden uitgevoerd zolang niet in een nieuw besluit, of door de voorzieningenrechter van de rechtbank, anders is beslist. Uitvoering van een besluit kan echter nadelig voor u zijn. Daarom kunt u, zolang er nog geen definitieve uitspraak over uw bezwaar of beroep is, bij afzonderlijke brief een voorlopige voorziening - bij voorbeeld een schorsing - vragen aan de voorzieningenrechter van de rechtbank. U kunt uw verzoek richten aan:

**de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland
Postbus 150
9700 AD Groningen**

Wordt uw verzoek ingewilligd dan wordt een speciale regeling getroffen voor de periode dat uw bezwaar- of beroepschrift nog in behandeling is. Voor de indiening van een verzoek om een voorlopige voorziening bent u griffierecht verschuldigd. Als u tegelijk met het beroep een voorlopige voorziening aanvraagt bedraagt het tarief voor natuurlijke personen € 365,- en voor rechtspersonen € 730,-. Nadere informatie over de procedure ontvangt u van de rechtbank.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 3 april 2023 14:42
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Uitnodiging gesprek CTC Gemeente en Omwonende T.A.V. de Heer [REDACTED] en Wethouder [REDACTED]

Gaat het lukken met de extra uitnodigingen?

Prinses Julianalaan nummer 13,15 en 17
Oranjewijk 53,48,46,44,42

Geen bericht, goed bericht? Is dit de standaard afspraak die wij kunnen maken? Ben nog even zoekende...

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 09:06
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>
Onderwerp: Fwd: Uitnodiging gesprek CTC Gemeente en Omwonende T.A.V. de Heer [REDACTED] en Wethouder [REDACTED]

Laten we deze vanmorgen even meenemen in het gesprek met Erik en Jeroen.

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED] <[@coevorden.nl](#)> namens [REDACTED] <[@coevorden.nl](#)>
Verzonden: Monday, April 3, 2023 8:38:22 AM
Aan: [REDACTED] <[@coevorden.nl](#)>; [REDACTED] <[@coevorden.nl](#)>; [REDACTED] <[@coevorden.nl](#)>
Onderwerp: FW: Uitnodiging gesprek CTC Gemeente en Omwonende T.A.V. de Heer [REDACTED] en Wethouder [REDACTED]

Goedemorgen,

Willen jullie dit oppakken?

Alvast bedankt.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[@home.nl](#)> [REDACTED] <[@home.nl](#)>
Verzonden: vrijdag 31 maart 2023 20:18
Aan: Info Mailbox <[info@coevorden.nl](#)>
CC: [REDACTED] <[@coevorden.nl](#)>; [REDACTED] <[@coevorden.nl](#)>; [REDACTED] <[@coevorden.nl](#)>; [REDACTED] <[@coevorden.nl](#)>; [REDACTED] <[@coevorden.nl](#)>; [REDACTED] <[@coevorden.nl](#)>
Onderwerp: Uitnodiging gesprek CTC Gemeente en Omwonende T.A.V. de Heer [REDACTED] en Wethouder [REDACTED]

Wij hebben per post een brief van U ontvangen voor een gesprek met CTC Gemeente en omwonenden naar aanleiding daarvan ben ik de buurt ingegaan om te informeren wie er allemaal een brief ontvangen hebben !

Daarbij kom ik en mede tegenstanders padelbaan tot de conclusie dat er naar onze mening meer mensen uit de buurt deze brief moeten ontvangen er is te selectief uitgenodigt vanuit de gemeente .

Neem aan dat U zelf de fout gaat herstellen en als nog meer uitnodigingen gaat versturen .

Mocht dat niet het geval zijn in de loop van aankomende week VOOR HET GESPREK OP Donderdag 6 april om 19.00 tot 21.00 zullen wij als actie groep zelf de mensen uitnodigen waar wij van denken dat ook zei het recht hebben om hun bezwaren kenbaar te maken bij zowel u als gemeente en het CTC

HET GAAT HIER OM EEN AANTAL BEWONERS IN DE : Prinses Julianalaan nummer 13,15 en 17
: Oranjewijk 53,48,46,44,42

U kunt er dus vanuit gaan dat er zeker nog 8 personen meer aanwezig zullen zijn bij het geplande gesprek
DE AFSTAND (100 METER) OM MENSEN UIT DE BUURT UIT TE NODIGEN IS NAAR ONS INZIEN VEEL TE KRAP NAAR
AANLEIDING VAN DE HANDREIKING RUSTIGE WOONWIJK IS NAMELIJK 160 METER

Hoop U zo voeldende te hebben geïnformeert

Met vriendelijke groet [REDACTED]

Advies College van burgemeester en wethouders

Datum	18 april 2023
Versie	
Naam rapporteur	[REDACTED]
Afdeling - Team	Bedrijfsvoering - Omgevingsontwikkeling
Afgestemd met	
OR	Niet van toepassing
Behandeling in	NVT
Openbaar	Ja
Naam en paraaf teamleider	[REDACTED]
Naam en paraaf portefeuillehouder	[REDACTED]

Onderwerp:

Raadsbrief padelbanen Coevorden

Voorgesteld besluit:

De raad conform de concept brief te informeren over de stand van zaken.

B & W d.d.	nr.:
-----------------------	-------------

Besluit:**Paraaf gemeentesecretaris:**

Advies b&w gemeente Coevorden

Onderwerp

Raadsbrief padelbanen Coevorden

Besluit

De raad conform de concept brief te informeren over de stand van zaken.

Inleiding

CTC heeft op 28 februari 2022 een omgevingsvergunning aangevraagd voor de realisatie van twee padelbanen op hun locatie aan de Nordhornerstraat te Coevorden. Zoals bekend, heeft de aanvraag geleid tot veel onrust bij omwonenden. Op 6 april heeft een bijeenkomst plaatsgevonden waarbij aan CTC en omwonenden van de tennisvereniging gelegenheid is gegeven om met elkaar in gesprek te gaan over de aanvraag voor het realiseren.

Argumenten

1a. Vanuit de raad is er belangstelling voor ontwikkelingen met betrekking tot de aanvraag.

Tijdens de commissievergadering van 24 januari j.l. hebben meerdere raadsfracties gevraagd om de verdere behandeling van aanvraag voor de realisatie van padelbanen in Coevorden aan te houden. In de concept brief staat informatie over de mogelijkheden om de aanvraag aan te houden. Ook omdat er enkele maanden zijn verstrekken is het goed om de raad te informeren over de ontwikkelingen sinds 24 januari. Daags na de bijeenkomst heeft CTC ingestemd om de beslistermijn opnieuw op te schorten om meer ruimte te maken om na te denken / sonderen over alternatieven. De portfeuillehouder heeft toegezegd om in april verder in gesprek met CTC te gaan. Daarnaast wordt de delegatie van de omwonenden op de hoogte gehouden van toekomstige ontwikkelingen.

Opmerkingen

Geen.

Kosten, baten, dekking

Niet van toepassing.

Aanpak/uitvoering

De brief wordt na besluitvorming verzonden naar de griffie.

Communicatie

Zie onder Aanpak/uitvoering

Bijlagen

- Concept brief

Samenvatting

Postadres:
Postbus 2
7740 AA Coevorden
Telefoon 14 0524
Fax 0524-598555
info@coevorden.nl
www.coevorden.nl

Aan de raad van de gemeente Coevorden

Bezoekadres:
Kasteel 1
7741GC Coevorden

Uw brief
Afdeling/Team Leefomgeving/Omgevingsontwikkeling
Behandeld door [REDACTED]
Kenmerk
Bijlage(n)
Coevorden 18 april 2023 Verzenddatum:
Onderwerp Vergunningverlening padelbanen Coevorden

Geachte leden van de raad

Tijdens de commissievergadering van 24 januari j.l. hebben meerdere raadsfracties gevraagd om de verdere behandeling van aanvragen voor de realisatie van padelbanen in Coevorden en Sleen aan te houden. De aanvraag met betrekking tot de padelbanen in Sleen is inmiddels ingetrokken. In plaats van een aanvraagtraject is er nu vooroverleg over het project. In deze brief geven wij een korte stand van zaken weer over de padelbanen in Coevorden.

CTC heeft op 28 februari 2022 een omgevingsvergunning aangevraagd voor de realisatie van twee padelbanen op hun locatie aan de Nordhornerstraat te Coevorden. Naast de aanvraag omgevingsvergunning is in mei 2022 een milieu melding ingediend. Er is een juridische scheiding tussen de behandeling van de vergunningaanvraag en behandeling van de milieumelding.

Bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag moet de reguliere voorbereidingsprocedure van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) worden gevolgd. Wanneer binnen de wettelijke beslistermijn geen beslissing op de aanvraag wordt genomen ontstaat een vergunning van rechtswege. Uitstel (opschorting van de beslistermijn) is alleen mogelijk wanneer de aanvrager daarmee instemt. CTC heeft meermaals ingestemd met het opschorten van de beslistermijn.

Op 6 april 2023 is op ons initiatief een bijeenkomst voor omwonenden en CTC georganiseerd. Het doel van de bijeenkomst was om delegaties van omwonenden en CTC de ruimte te geven om elk hun eigen verhaal naar voren te brengen. Hoewel de standpunten ver uit elkaar blijven liggen vonden wij het positief dat de deelnemers er voor open stonden om naar elkaar te luisteren en in gesprek te gaan. Aan het einde van de bijeenkomst heeft de portefeuillehouder aan CTC gevraagd om alternatieven voor de huidige aanvraag te onderzoeken en de beslistermijn verder op te schorten. Daags na de bijeenkomst heeft CTC ingestemd met de opschorting zodat er meer ruimte is om na te denken / sonderen over alternatieven. Wij hebben toegezegd om in april verder in gesprek met CTC te gaan. Daarnaast houden wij de delegatie van de omwonenden op de hoogte van toekomstige ontwikkelingen.

Hoogachtend het college van
burgemeester en wethouders van Coevorden,

de secretaris

de burgemeester

B.M. de Vries

R. Bergsma

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 26 april 2023 09:48
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: Update gesprek CTC 25 april 2023

Goedemorgen,

Even een korte update na het gesprek met een 5-tal bestuursleden van CTC samen met [REDACTED] en [REDACTED].

- Aanvraag omgevingsvergunning staat na het gesprek van gisteren op 31 mei, 28 april was reeds geschrapt. Nieuwe datum is per mail vastgelegd ondertussen;
- CTC kan naar zeggen enkel overleven met Padel, zonder Padel loopt het ledenaantal drastisch terug en lijkt het bestaansrecht onhoudbaar, geen Padel... maar ook geen tennis;
- Aangegeven geen alternatieve locaties te hebben binnen onze stad en nabij de Klinkenvlier.

Oftewel, kort door de bocht: dien de vergunning maar definitief in en na het advies van de raad zal het college een besluit nemen. Welk besluit wij ook nemen, één van de partijen zal het besluit gaan aanvechten. Het gevoel bij CTC bestaat dat er niet vergund gaat worden. Let wel: geen enkele uitspraak over gedaan of enige aanleiding gegeven om dit te denken. Maar velen voelen dit aan....

Wat nog te kunnen doen? Aldus de vraag van CTC? Antwoord: draagvlak bij omwonenden is het enige wat rest, mocht dit überhaupt nog lukken. Het enige wat ik heb gevraagd: hoeveel tennisbanen zijn jullie nu nog nodig met het aantal leden. Het antwoord was in ieder geval dat zij nu ruim in het jasje zitten. Waarop enkel de enige suggestie is gedaan, is het nog een optie om baan 6, van in totaal 7, op te offeren om zowel nagenoeg direct aan de Padelbaan als ook nabij de boomwal aan de binnenzijde van de tennisbanen geluidswerende maatregelingen te nemen. Dus niet één maar twee en niet in het zicht voor aanwonenden!

CTC wil nu gaan onderzoeken wat het kost om een herinrichtingsplan op te laten maken met tevens een onderbouwing wat de mogelijke geluidswerende maatregelingen gaan doen. Of dit op korte termijn kan en wat het gaat kosten zal met ons worden gedeeld. Bij een mogelijk vervolg en onderzoek rest dan wel de vraag: geven wij dan opdracht voor dit onderzoek of CTC. Slager versus eigen vlees ?! En wat dit onderzoek gaat kosten hebben wij thans geen kennis van. Enkel gedachten van 5 tot 10k....

Tot zover mijn update over Padel en zal het inbrengen bij het college na de meivakantie.

Staat trouwens onverlet dat wij, gemeente Coevorden, t.z.t. nog wel maatregelingen moeten treffen aan de Nordhornerstraat nu bij de aanvraag Padel is gebleken dat de geluidsnormen zelfs bij tennis al worden overschreden. Dit was voorheen niet bekend en ook geen issue, maar bewoners grijpen op dit moment alles aan.

Gemeente Coevorden
Kasteel 1
Postbus 2
7740 AA Coevorden

T 14 0524

M [REDACTED]



Gemeente
Coevorden

Postadres:
Postbus 2
7740 AA Coevorden
Telefoon 14 0524
Fax 0524-598555
info@coevorden.nl
www.coevorden.nl

Aan de raad van de gemeente Coevorden

Bezoekadres:
Kasteel 1
7741GC Coevorden

Uw brief
Afdeling/Team
Behandeld door
Kenmerk
Bijlage(n)
Coevorden
Onderwerp

Leefomgeving/Omgevingsontwikkeling
[REDACTED]
Zaaknummer 24848-2023
25 april 2023
Vergunningverlening padelbanen Coevorden

Verzenddatum:

26 APR 2023

Geachte leden van de raad

Tijdens de commissievergadering van 24 januari j.l. hebben meerdere raadsfracties gevraagd om de verdere behandeling van aanvragen voor de realisatie van padelbanen in Coevorden en Sleen aan te houden. De aanvraag met betrekking tot de padelbanen in Sleen is inmiddels ingetrokken. In plaats van een aanvraagtraject is er nu vooroverleg over het project. In deze brief geven wij een korte stand van zaken weer over de padelbanen in Coevorden.

CTC heeft op 28 februari 2022 een omgevingsvergunning aangevraagd voor de realisatie van twee padelbanen op hun locatie aan de Nordhornerstraat te Coevorden. Naast de aanvraag omgevingsvergunning is in mei 2022 een milieu melding ingediend. Er is een juridische scheiding tussen de behandeling van de vergunningaanvraag en behandeling van de milieumelding.

Bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag moet de reguliere voorbereidingsprocedure van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) worden gevuld. Wanneer binnen de wettelijke beslistermijn geen beslissing op de aanvraag wordt genomen ontstaat een vergunning van rechtswege. Uitstel (opschorting van de beslistermijn) is alleen mogelijk wanneer de aanvrager daarmee instemt. CTC heeft meermaals ingestemd met het opschorten van de beslistermijn.

Op 6 april 2023 is op ons initiatief een bijeenkomst voor omwonenden en CTC georganiseerd. Het doel van de bijeenkomst was om delegaten van omwonenden en CTC de ruimte te geven om elk hun eigen verhaal naar voren te brengen. Hoewel de standpunten ver uit elkaar blijven liggen vonden wij het positief dat de deelnemers er voor open stonden om naar elkaar te luisteren en in gesprek te gaan. Aan het einde van de bijeenkomst heeft de portefeuillehouder aan CTC gevraagd om alternatieven voor de huidige aanvraag te onderzoeken en de beslistermijn verder op te schorten. Daags na de bijeenkomst heeft CTC ingestemd met de opschorting zodat er meer ruimte is om na te denken / sonderen over alternatieven. Wij hebben toegezegd om in april verder in gesprek met CTC te gaan. Daarnaast houden wij de delegatie van de omwonenden op de hoogte van toekomstige ontwikkelingen.

Hoogachtend het college van
burgemeester en wethouders van Coevorden,

de secretaris



B.M. de Vries

de burgemeester



R. Bergsma

Advies College van burgemeester en wethouders

Datum	15 mei 2023
Versie	
Naam rapporteur	[REDACTED]
Afdeling - Team	Bedrijfsvoering - Omgevingsontwikkeling
Afgestemd met	
OR	Niet van toepassing
Behandeling in	NVT
Openbaar	Ja
Naam en paraaf teamleider	[REDACTED]
Naam en paraaf portefeuillehouder	[REDACTED]

Onderwerp:

Anvraag padelbanen Coevorden

Voorgesteld besluit:

1. De aangevraagde vergunning te verlenen.

B & W d.d.

23 mei 2023

nr.:

Besluit:

Paraaf gemeentesecretaris:

Advies b&w gemeente Coevorden

Onderwerp

Aanvraag padelbanen Coevorden

Besluit

1. De aangevraagde vergunning te verlenen.

Inleiding

Op 28 februari 2022 heeft CTC een omgevingsvergunning aangevraagd voor de realisatie van twee padelbanen op hun locatie aan de Nordhornerstraat te Coevorden. Naast de aanvraag omgevingsvergunning is in mei 2022 een milieu melding ingediend. Juridisch is er een scheiding tussen de behandeling van de vergunningaanvraag en behandeling van de milieumelding. Op 31 mei verstrijkt de wettelijke termijn om op de aanvraag omgevingsvergunning te beslissen.

Argumenten

1a. Volgens van de kaders van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) moet de vergunning verleend worden.

De aanvraag heeft uitsluitend betrekking op de activiteiten bouwen en aanleg. Voor deze activiteiten is in de Wabo dwingendrechtelijk vastgelegd wat de gronden zijn op basis waarvan de vergunning geweigerd mag (en moet) worden. Wanneer geen van de weigeringsgronden van de Wabo van toepassing is, heeft uw college binnen de kaders van de Wabo geen afwegingsruimte. Het verlenen van de vergunning is dan een gebonden beschikking. Wanneer binnen de (opgeschorste) beslistermijn geen besluit over de aanvraag wordt genomen zal de vergunning van rechtswege verleend zijn.

De aanvraag van CTC is in overeenstemming met het bestemmingsplan, redelijke eisen van welstand, het Bouwbesluit en de bouwverordening. Hiermee voldoet het plan aan de regels/eisen die in de Wabo gesteld zijn aan de activiteit bouwen. Gelet op de weigeringsgronden die voor aanlegactiviteiten gelden is er geen mogelijkheid om die activiteit te weigeren.

1b. Er zijn geen mogelijkheden om de beslistermijn te verlengen of op te schorten.

De wettelijke beslistermijn bedraagt 8 weken. Er is al gebruik gemaakt van de mogelijkheid om die termijn te verlengen met 6 weken. Daarnaast is meerdere malen gebruik gemaakt van de mogelijkheid uit de Algemene wet bestuursrecht om de beslistermijn op te schorten met instemming van de aanvrager. Hoewel de behandeltrajecten formeel zijn gescheiden, heeft CTC de instemming verleend ten behoeve van de behandeling van de milieumelding en onderzoek naar de mogelijkheden om zgn. maatwerkvoorschriften op te stellen. Later is ingestemd met opschorsting om ruimte te geven aan overleg met omwonenden en onderzoek naar een alternatieve oplossing voor de padelbanen. De mogelijkheden voor CTC op de huidige locatie of op de Klinkenvlier blijken zeer beperkt. CTC is niet bereid om in te stemmen met verdere opschorsting. Dit betekent dat wij verder moeten gaan met het voorbereiden van de beslissing op de aanvraag om te voorkomen dat er een vergunning van rechtswege kan ontstaan.

Opmerkingen

Geen.

Kosten, baten, dekking

Voor de behandeling van de aanvraag worden leges in rekening gebracht.

Aanpak/uitvoering

De beslissing op de aanvraag wordt bekend gemaakt middels elektronische verzending aan aanvrager.

Communicatie

Zie onder Aanpak/uitvoering.

De raad is bij brief geïnformeerd over de stand van zaken van de aanvraag. Na de besluitvorming over de aanvraag wordt een afzonderlijk voorstel voorgelegd over een vervolgbrief.

De omwonenden die zijn uitgenodigd voor de bijeenkomst van 13 maart 2023 worden rechtstreeks geïnformeerd over het verlenen van de vergunning.

Bijlagen

- Concept vergunning (zonder bijlagen)



Postadres:
Postbus 2
7740 AA Coevorden
Telefoon 14 0524
Fax 0524-598555
info@coevorden.nl
www.coevorden.nl

Bezoekadres:
Kasteel 1
7741 GC Coevorden

Coevorder Tennisclub C.T.C.
T.a.v. mevrouw [REDACTED]
Nordhornerstraat 23
7742 VZ Coevorden

Uw aanvraag/melding 28 februari 2022
OLO nummer 6775975
Afdeling/Team Bedrijfsvoering, Omgevingsontwikkeling
Behandeld door [REDACTED]
Kenmerk Z2022-002414
Bijlage(n) Meerdere
Coevorden 23 mei 2023
Onderwerp Toezenden besluit

Verzenddatum:

Geachte mevrouw [REDACTED],

U heeft een aanvraag gedaan voor het plaatsen van padelbanen op de locatie Nordhornerstraat 23 te Coevorden.

Deze hebben wij ontvangen op 28 februari 2022 en is geregistreerd onder nummer **Z2022-002414**. U ontvangt hierbij het besluit.

Uw besluit wordt bekendgemaakt

Wij maken het besluit aan u bekend door verzending van het besluit. Verder plaatsen wij een kennisgeving in het bekendmakingenblad van de gemeente: www.officiebekendmakingen.nl.

Er worden leges in rekening gebracht

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag moet u leges betalen. U krijgt hiervoor een factuur. Op de factuur staat hoe u bezwaar kunt maken als u het niet eens bent met de hoogte van de leges of de manier waarop de leges zijn berekend.

Heeft u nog vragen?

U mag altijd contact opnemen met de heer [REDACTED] op telefoonnummer 14 0524 of via e-mail info@coevorden.nl. Wilt u dan zaaknummer Z2022-002414 vermelden? Op die manier kunnen wij u sneller en beter van dienst zijn.

Deze brief is digitaal verstuurd naar de aanvrager via e-mail: penningmeester@ctccoevorden.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders,

[REDACTED]
Klantmanager Omgevingsontwikkeling

Deze brief is digitaal gemaakt en daarom staat er geen handtekening onder.



VERLENEN OMGEVINGSVERGUNNING

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden heeft op 28 februari 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen van padelbanen.

De aanvraag betreft de locatie, kadastraal bekend gemeente Coevorden, sectie G, nummer 3580, plaatselijk bekend Nordhornerstraat 23 te Coevorden.

De aanvraag is ingediend door Coevorder Tennisclub C.T.C., Nordhornerstraat 23 te Coevorden, en geregistreerd onder nummer **Z2022-002414**.

Zienswijzen

Er zijn op deze aanvraag geen zienswijzen ingediend.

BESLUIT 28 maart 2023

Burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden besluiten het volgende:

- Aan Coevorder Tennisclub C.T.C. voornoemd, de gevraagde omgevingsvergunning te **verlenen**.

Hierbij is gelet op het bepaalde bij of volgens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de Algemene wet bestuursrecht (AwB) en de bijbehorende overwegingen.

De documenten die als bijlage zijn bijgevoegd maken deel uit van deze omgevingsvergunning.

Activiteiten

- Bouwen
- Aanleg

Procedure

Reguliere voorbereidingsprocedure en de beslistermijn is met zes weken verlengd. Dit is gebeurd op basis van artikel 3.9 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Op uw verzoek is de termijn nogmaals verlengd. Dit is gebeurd op basis van artikel 4.15, lid 2, sub a van de Algemene wet bestuursrecht.

Conclusie per activiteit

De aanvraag is getoetst volgens het bepaalde in artikel 2.10 en 2.11 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Met vriendelijke groet,
Hoogachtend het college van
burgemeester en wethouders van Coevorden

de plv. secretaris

de burgemeester

G. Dekker

R. Bergsma

Dit besluit is digitaal aangemaakt en daarom staan er geen handtekeningen onder.

Leges

Leges o.g.v. bouwkosten	€ 3782,53
Leges aanleg	€ 171,20
Welstand	€ 420,00
Beoordelen aanvullende gegevens	€ 57,95
Totaal	€ 4.431,68

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dat kunt u ons laten weten door een bezwaarschrift te sturen. Dit is een brief waarin u uitlegt waarom u het niet eens met het besluit in deze brief. U kunt kiezen hoe u bezwaar maakt:

- Heeft u DigiD? Vul dan het bezwaarformulier op onze website in. Kijk hiervoor op www.coevorden.nl/bezwaarschrift-indienen.
- Mail uw bezwaarschrift naar info@coevorden.nl.
- Of stuur uw bezwaarschrift per post naar: Postbus 2, 7740 AA Coevorden.

Zorg ervoor dat u bezwaar maakt binnen zes weken vanaf de verzenddatum die bovenaan deze brief staat. Als u te laat bent, kan het zijn dat wij uw bezwaarschrift niet mogen behandelen.

Is een belanghebbende het niet eens met dit besluit?

Ook zij mogen bezwaar indienen tegen dit besluit.

- Als er anderen een bezwaar indienen krijgt u daar altijd bericht van.
- Als u wilt weten of er een bezwaarschrift is ingediend, kunt u vanaf **4 mei 2023** contact opnemen met team Omgevingsontwikkeling via het algemene nummer van de gemeente 14 0524.
- Een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
- Degene die bezwaar maakt, kan een verzoek indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank voor een voorlopige voorziening.

Wilt u meer informatie?

Dat kunt u vinden op de informatiefolder 'Bezwaar en beroep tegen besluiten van de gemeente Coevorden' en op www.coevorden.nl/bezwaarschrift-indienen.

Gemeente Coevorden

Voorschriften behorende bij de omgevingsvergunning:

Nummer : **Z2022-002414**
ten name van : Coevorder Tennisclub C.T.C.
adres : Nordhornerstraat 23, 7742VZ Coevorden
voor : het plaatsen van padelbanen
op de locatie : Nordhornerstraat 23 te Coevorden

VOORSCHRIFTEN

Activiteit bouwen:

Algemeen

1. Met het bouwen mag niet worden begonnen voordat namens burgemeester en wethouders het peil is aangegeven en de rooilijnen of bebouwingsgrenzen zijn uitgezet, conform art. 4.4 van de bouwverordening. Hiervoor kunt u contact opnemen met [REDACTED] van de afdeling Bedrijfsvoering, team Vastgoed en Infrastructuur.
2. De vrijkomende grond dient op het terrein te worden verwerkt, afvoer van grond kan alleen in overleg en ter goedkeuring van de gemeente. Hierover dient u nader contact op te nemen met de afdeling Bedrijfsvoering, team Omgevingsontwikkeling.
3. Ten minste twee dagen voor de start van de werkzaamheden dient de afdeling Bedrijfsvoering, team omgevingsontwikkeling in kennis te worden gesteld. U kunt hiervoor gebruik maken van bijgaand formulier "startmelding bouwwerkzaamheden".
4. Uiterlijk op de dag van beëindiging van de werkzaamheden, waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft, dient het einde van die werkzaamheden bij het team Omgevingsontwikkeling te worden gemeld. Dit melden dient te geschieden middels het formulier "gereedmelding bouwwerkzaamheden".
Indien u het bouwwerk niet gereed meldt bij team Omgevingsontwikkeling is het verboden het bouwwerk in gebruik te geven of te nemen.
5. Indien er bij de uitvoering van werkzaamheden onverhoopt toch archeologische grondsporen worden aangetroffen en/of vondsten worden gedaan, dienen deze conform de Erfgoedwet 2015, artikel 5.10 direct te worden gemeld. In dit geval bij de gemeentearcheoloog van de gemeente Coevorden (info@coevorden.nl).

Het bouwwerk dient te voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit.



Gemeente Coevorden

Aandachtspunten behorende bij de omgevingsvergunning:

Nummer : **Z2022-002414**
ten name van : Coevorder Tennisclub C.T.C.
adres : Nordhornerstraat 23, 7742VZ Coevorden
voor : het plaatsen van padelbanen
op de locatie : Nordhornerstraat 23 te Coevorden

AANDACHTSPUNTEN

Wij kunnen de omgevingsvergunning intrekken. Dat kan onder andere in de volgende gevallen voor de activiteit bouwen:

- U bent binnen 26 weken nadat de vergunning is verleend, nog niet met het werk begonnen. Wij trekken de vergunning pas na twee jaar in, tenzij er zwaarwegende en/of planologische redenen zijn om dit eerder te doen.
- U heeft het werk 26 weken lang gestaakt. En u bent het werk niet opnieuw begonnen. Na afloop van deze termijn maken wij gebruik van onze bevoegdheid om de vergunning in te trekken.
- U heeft de vergunning gekregen op basis van onjuiste of onvolledige gegevens.

Gemeente Coevorden

Nummer : **Z2022-002414**
ten name van : Coevorder Tennisclub C.T.C.
adres : Nordhornerstraat 23, 7742VZ Coevorden
voor : het plaatsen van padelbanen
op de locatie : Nordhornerstraat 23 te Coevorden

MOTIVATIE ACTIVITEIT BOUWEN

Juridisch kader

Een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen mag uitsluitend (en moet) worden geweigerd op basis van de weigeringsgronden die zijn opgenomen in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De meest relevante weigeringsgronden staan in artikel 2.10 Wabo. Een vergunning voor een bouwactiviteit wordt op basis van deze bepaling geweigerd indien (samengevat):

- a. niet aannemelijk is gemaakt dat het aangevraagde bouwwerk voldoet aan het **Bouwbesluit**;
- b. niet aannemelijk is gemaakt dat het aangevraagde bouwwerk voldoet aan de **bouwverordening**;
- c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, tenzij de activiteit niet in strijd is met een omgevingsvergunning die met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo is verleend voor het afwijken van het **bestemmingsplan**;
- d. het bouwwerk in strijd is met **redelijke eisen van welstand**.

Toetsing Bouwbesluit en bouwverordening

De omgevingsvergunning kan (en moet) worden geweigerd indien niet aannemelijk is gemaakt dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld:

- bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet (het Bouwbesluit);
- bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Op basis van de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden concluderen wij dat er geen aanleiding is de vergunning te weigeren op basis van de grond dat niet aannemelijk is gemaakt dat de aangevraagde bouwwerkzaamheden voldoen aan de bovengenoemde voorschriften.

Toetsing bestemmingsplan

De aanvraag is getoetst aan regels van het bestemmingsplan "Kernen". Ter plaatse van het aangevraagde bouwwerk geldt de bestemming 'Sport' ex artikel 32 van het bestemmingsplan en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' ex artikel 46 van het bestemmingsplan. Het bouwwerk voldoet aan de regels van het bestemmingsplan.

Toetsing redelijke eisen van welstand

De omgevingsvergunning kan (en moet) worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

In de Welstandsnota Coevorden staan de bovenbedoelde criteria voor het toetsen aan redelijke eisen van welstand. De welstandscommissie adviseert ons of bouwwerken voldoen aan de criteria van de welstandsnota. Volgens vaste jurisprudentie behoeft het overnemen van een welstandsadvies in beginsel geen nadere toelichting. Dit is anders, indien de aanvrager of een derde-belaanghebbende een advies overlegt van een andere deskundig te achten persoon of instantie, dan wel gemotiveerd aанvoert dat het welstandsadvies in strijd is met de volgens de welstandsnota geldende criteria.

De welstandscommissie heeft op 28 maart 2022 geadviseerd dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Op basis van dit advies concluderen wij dat het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Gemeente Coevorden

Nummer : **Z2022-002414**
ten name van : Coevorder Tennisclub C.T.C.
adres : Nordhornerstraat 23, 7742VZ Coevorden
voor : het plaatsen van padelbanen
op de locatie : Nordhornerstraat 23 te Coevorden

MOTIVATIE ACTIVITEIT AANLEG

Inleiding

Voor deze aanvraag is het bestemmingsplan 'Kernen' van toepassing. Het betreffende perceel heeft de bestemming bestemming 'Sport' en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2'. Op basis van de regels van het bestemmingsplan is een vergunning vereist voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde of werkzaamheden (activiteit artikel 2.1, lid 1 onder b Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Kortheidshalve is deze activiteit in dit besluit aangeduid als 'aanleg' activiteit.

Vergunningplichtige aanleg activiteit

Uit artikel 46.5 van het bestemmingsplan volgt dat voor de volgende werken/werkzaamheden een omgevingsvergunning is vereist voor de aanleg activiteit.

- a. grondbewerkingen;
- b. het afgraven, ophogen, vergraven, egaliseren, kilveren van grond;
- c. het aanplanten van bomen of een houtig gewas;
- d. het aanbrengen van drainage.

Juridisch toetsingskader Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

Uit artikel 2.11 Wabo volgt dat een vergunning voor de aanleg activiteit wordt geweigerd indien de aangevraagde werken/werkzaamheden in strijd zijn met de regels van het bestemmingsplan. Als de aangevraagde aanleg activiteit in strijd is met het bestemmingsplan wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om af te wijken van het bestemmingsplan (activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo). De vergunning wordt dan alleen geweigerd als het niet mogelijk is om ook een vergunning te verlenen voor het afwijken van het bestemmingsplan.

In artikel 46.5 staan enkele uitzonderingen op de bovenvermelde vergunningplicht. Deze uitzonderringen zijn niet van toepassing op de onderhavige aanvraag.

Conclusie aanleg activiteit

De realisatie van de padelbanen vindt plaats binnen de contouren van bestaande tennisbanen. Om deze reden is het niet aannemelijk dat er sprake zal zijn van (onevenredige) aantasting van archeologische waarde. De aangevraagde werken/werkzaamheden zijn niet in strijd met de regels van artikel 46 van het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning voor de aanleg activiteit kan verleend worden.



Bezwaar en beroep tegen besluiten van de gemeente Coevorden

De Algemene wet bestuursrecht

U hebt zojuist een besluit van de gemeente Coevorden ontvangen. In dit besluit wordt u door de gemeente Coevorden een recht verleend of geweigerd, bijvoorbeeld een vergunning, een ontheffing of een subsidie. Ook kan het zijn dat de gemeente aan u een verplichting om iets te doen, of juist om iets na te laten, heeft opgelegd. Deze beslissing kan genomen zijn door of namens de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders, of de burgemeester.

Het is natuurlijk mogelijk dat u het met de genomen beslissing niet eens bent. Daarom biedt de Algemene wet bestuursrecht (AwB) u de mogelijkheid bezwaar te maken tegen deze beslissing of daartegen beroep in te stellen. U kunt dit doen als u belanghebbende bent, dat wil zeggen als uw belang rechtstreeks bij het besluit is betrokken. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als u van mening bent dat u schade lijdt door het genomen besluit.

Dit hoeft niet perse financiële schade te zijn. Het is ook mogelijk dat u schade lijdt die niet in geld is uit te drukken. Die schade kan op verschillende manieren ontstaan. Bijvoorbeeld als een aangevraagde vergunning niet wordt verleend. Maar ook kan er schade ontstaan als gevolg van de voorwaarden die bij een verleende vergunning worden opgelegd.

Wat kunt u doen als u het niet eens bent met de voor u liggende beslissing? De AwB biedt u verschillende mogelijkheden. In het besluit dat u is toegestuurd is aangegeven welke van de hieronder vermelde mogelijkheden voor u van belang zijn.

A. Bezwaarschrift

Als u bezwaar hebt tegen het besluit van de gemeente, kunt u een bezwaarschrift indienen bij hetzelfde orgaan dat het besluit heeft genomen of namens wie het besluit is genomen:

**<< naam van het bestuursorgaan >>
Postbus 2
7740 AA Coevorden**

Als u bezwaar maakt tegen gemeentelijke leges die u opgelegd zijn, kunt u het bezwaarschrift indienen bij de heffingsambtenaar. Het bezwaarschrift moet binnen zes weken na de datum van verzending van het besluit verstuurd zijn aan het bestuursorgaan. Als er alleen een datering op het besluit staat, zonder datum van verzending, dan betekent dit dat het besluit op dezelfde dag als die van de datering is verzonden. Indiening van een bezwaarschrift is - afgezien van portokosten - kosteloos. Het bezwaarschrift moet ingevolge de AwB aan enkele minimumeisen voldoen en daarom tenminste bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden (redenen) van het bezwaar;
- een vertaling van het bezwaarschrift als deze in een vreemde taal is gesteld en een vertaling voor een goede behandeling noodzakelijk is;
- zo mogelijk, doch niet verplicht, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht; is dit niet mogelijk vermeld dan datum en nummer van het besluit.

Als het bezwaarschrift niet voldoet aan deze eisen of te laat (na zes weken) is ingediend, kan het bezwaarschrift niet-ontvankelijk worden verklaard. Dit betekent dat het bestuursorgaan niet inhoudelijk op uw bezwaren hoeft in te gaan.

Na ontvangst van het bezwaarschrift ontvangt u een ontvangstbevestiging.

De behandelende afdeling kan ook contact met u opnemen om het besluit nog nader toe te lichten en eventueel samen met u te bezien op welke wijze het probleem kan worden opgelost.

U wordt in de meeste gevallen in de gelegenheid gesteld uw bezwaren nader mondeling toe te lichten. Voor dit zogenaamde aanhoren wordt u apart uitgenodigd. Een onafhankelijke commissie zal uw bezwaarschrift behandelen en u horen. Deze commissie brengt na het horen een advies uit aan het desbetreffende bestuursorgaan. Het bestuursorgaan neemt de beslissing op uw bezwaarschrift.

Kostenvergoeding bezwaarprocedure

Artikel 7:15 Algemene wet bestuursrecht biedt de mogelijkheid om in het bezwaarschrift te verzoeken om vergoeding van de kosten in de bezwaarprocedure. Als u in het gelijk wordt gesteld, omdat het bestuursorgaan een fout heeft gemaakt, dan kunt u een vergoeding krijgen voor de kosten die u redelijkerwijs moet maken voor de behandeling van uw bezwaarschrift. Het gaat dan bijvoorbeeld om de kosten van de advocaat of een andere professionele vertegenwoordiger, voorzover de inschakeling noodzakelijk was, de reiskosten voor het bijwonen van de hoorzitting en eventuele kosten van uittreksels.

Rechtstreeks beroep

In bepaalde gevallen kan de bezwaarschriftprocedure worden overgeslagen. Artikel 7:1a Algemene wet bestuursrecht geeft u de mogelijkheid om in het bezwaarschrift te verzoeken om de zaak door te zenden aan de bestuursrechter om onmiddellijk in beroep te worden behandeld. Het bestuursorgaan kan instemmen met dit verzoek om de bezwaarschriftprocedure over te slaan wanneer de zaak daarvoor geschikt is. Een zaak is geschikt als deze weinig kan toevoegen aan de eerder vastgestelde feiten en uitgewisselde standpunten.

B. Beroepschrift

Als u het niet eens bent met de op uw bezwaarschrift genomen beslissing kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van dat besluit beroep instellen bij de rechtbank te Groningen. U kunt het beroepschrift sturen aan:

**Rechtbank Noord-Nederland
Postbus 150
9700 AD Groningen**

Voor een beroepschrift gelden dezelfde minimumeisen als voor een bezwaarschrift (zie onder A.) U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

U moet voor de indiening van een beroepschrift bij de rechtbank zogenaamde griffierechten betalen. U ontvangt hierover bericht van de griffier van de rechtbank.

De griffierechten bedragen per 1 januari 2023:

€ 50,- bij zaken over een uitkering (sociale zekerheid);

€ 184,- voor natuurlijke personen (individuen) bij alle andere bestuursrechtelijke zaken;

€ 365,- voor rechtspersonen, alle zaken (bijvoorbeeld een bedrijf of de overheid).

Deze griffierechten krijgt u terug als de beroepszaak gunstig voor u afloopt.

U bent niet verplicht een advocaat in te schakelen. Het mag natuurlijk wel. Over hetgeen u in deze procedure verder mag of moet doen, ontvangt u bericht van de rechtbank.

C. Voorlopige voorziening

Als u tegen een besluit bezwaar maakt of beroep instelt, heeft dit geen schorsende werking. Dit betekent dat het genomen besluit mag worden uitgevoerd zolang niet in een nieuw besluit, of door de voorzieningenrechter van de rechtbank, anders is beslist. Uitvoering van een besluit kan echter nadelig voor u zijn. Daarom kunt u, zolang er nog geen definitieve uitspraak over uw bezwaar of beroep is, bij afzonderlijke brief een voorlopige voorziening - bij voorbeeld een schorsing - vragen aan de voorzieningenrechter van de rechtbank. U kunt uw verzoek richten aan:

**de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland
Postbus 150
9700 AD Groningen**

Wordt uw verzoek ingewilligd dan wordt een speciale regeling getroffen voor de periode dat uw bezwaar- of beroepschrift nog in behandeling is. Voor de indiening van een verzoek om een voorlopige voorziening bent u griffierecht verschuldigd. Als u tegelijk met het beroep een voorlopige voorziening aanvraagt bedraagt het tarief voor natuurlijke personen € 365,- en voor rechtspersonen € 730,-. Nadere informatie over de procedure ontvangt u van de rechtbank.

MOTIE

23-05



Deze motie hoort bij: **Vreemd aan de orde**

Deze motie wordt besproken in de vergadering van 23 mei 2023

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

we stellen vast dat:

- dat padel een enorm aantrekkelijke sport is;
- er verzoeken binnen komen bij de gemeente voor het plaatsen van padelbanen in onze gemeente;
- padelbanen aanleggen in een woonwijk voor onrust zorgt bij bewoners;
- de raad tijdens de commissie van 24 januari 2023 het college heeft opgeroepen om de vergunningprocedures aan te houden en te wachten op de aangekondigde nieuwe richtlijnen voor padelbanen;

we hebben nagedacht over en houden rekening met:

- dat padelbanen in verband met de leefbaarheid niet geschikt zijn om te plaatsen in een woonwijk;
- het feit dat vergunningverlening een collegebevoegdheid betreft;

de gemeenteraad van Coevorden vindt dat:

- het college geen vergunning moet verlenen voor het plaatsen van padelbanen aan de Nordhornerstraat 23 in Coevorden;

en gaat over tot de orde van de dag.

Michel Blanken Sandra Katerberg Henk Mulder
PvdA CDA BBC2014

Resultaat stemming:

Aangenomen / verworpen met ... stemmen voor en ... stemmen tegen

voorzitter,

griffier,

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 31 mei 2023 07:24
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: besluitenlijst van 23 mei moest nog 1 aanpassing komen
Categorieën: Actie

Sorry mijn fout.

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>
Verzonden: Wednesday, May 31, 2023 7:14:19 AM
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>
Onderwerp: Re: besluitenlijst van 23 mei moest nog 1 aanpassing komen

Goedemorgen,
Ik had het al van [REDACTED] vernomen. Ik pas het aan.

Groet [REDACTED]

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>
Verzonden: Tuesday, May 30, 2023 6:47:02 PM
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@coevorden.nl>
Onderwerp: besluitenlijst van 23 mei moest nog 1 aanpassing komen

Sorry er moest toch iets worden aangepast op de besluitenlijst 23 mei 2023:

Bij padel moet de opmerking zijn: besluit ingetrokken ivm aanhouding aanvraag.

Onderwerp: Overleg over CTC
Locatie: AK4

Begin: wo 23-8-2023 10:30
Einde: wo 23-8-2023 11:00
Tijd weergeven als: Voorlopig

Terugkeerpatroon: (geen)

Vergaderingsstatus: Nog niet gereageerd

Organisator: [REDACTED]
Verplichte deelnemers: [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

Maandag is de brief van CTC besproken in het PFO van [REDACTED]. Er was wat onduidelijkheid of je nog had gereageerd op de brief van het bestuur. (Zie ook de mail die [REDACTED] ons heeft gestuurd.) Afgesproken is dat er niet alsnog/opnieuw op de brief wordt gereageerd. Uiterlijk volgende week dinsdag lever ik een adviesnota voor het college aan over het nemen van een beslissing op de aanvraag van CTC. Hierbij heb ik wat input van jou nodig. Het lijkt me goed om hierover even om tafel te gaan en bij te praten.

Groeten van [REDACTED]

Advies College van burgemeester en wethouders

Datum	11 september 2023
Versie	
Naam rapporteur	[REDACTED]
Afdeling - Team	Bedrijfsvoering - Omgevingsontwikkeling
Afgestemd met	
OR	Niet van toepassing
Behandeling in	NVT
Openbaar	Ja
Naam en paraaf teamleider	[REDACTED]
Naam en paraaf portefeuillehouder	Dhr. [REDACTED]

Onderwerp:

Anvraag padelbanen Coevorden

Voorgesteld besluit:

1. De aangevraagde vergunning te verlenen.

B & W d.d.

19 september 2023

nr.:

Besluit:**Paraaf gemeentesecretaris:**

Advies b&w gemeente Coevorden

Onderwerp

Aanvraag padelbanen Coevorden

Besluit

1. De aangevraagde vergunning te verlenen.

Inleiding

Op 28 februari 2022 heeft CTC een omgevingsvergunning aangevraagd voor de realisatie van twee padelbanen op hun locatie aan de Nordhornerstraat te Coevorden. Zoals bekend heeft het bouwplan van CTC geleid tot grote onrust bij omwonenden vanwege mogelijke geluidsoverlast. Het nemen van een beslissing op de aanvraag is meermaals opgeschort met instemming van CTC. De opschorting was ingegeven door de wens om onderzoek te doen naar de geluidssituatie en om ruimte te geven aan het zoeken naar een oplossing waarbij er geen onaanvaardbare hinder zal zijn voor de omwonenden. Zo zijn er alternatieve locaties overwogen en heeft CTC geluidsbeperkende maatregelen onderzocht. Er zijn diverse contacten geweest met het bestuur van CTC en omwonenden. Tot nu toe dit niet geleid tot een oplossing die voor alle betrokkenen aanvaardbaar is. In een bijlage bij dit advies staat een chronologisch overzicht van de belangrijkste ontwikkelingen en contacten m.b.t. de aangevraagde padelbanen. Eind mei 2023 heeft CTC ermee ingestemd om de beslissing uiterlijk op te schorten tot en met 30 september. Bij brief van 8 juli 2023 heeft het bestuur van CTC duidelijk aangegeven dat er geen bereidheid is tot verdere opschorting van de beslistermijn. Aan uw college is gevraagd om zo spoedig mogelijk een beslissing op de aanvraag te nemen. Om te voorkomen dat de vergunning van rechtswege wordt moet uiterlijk op 30 september een beslissing op de aanvraag verzonden worden.

Argumenten

1a. De gronden voor het weigeren van de vergunning zijn limitatief opgenomen in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

De aanvraag heeft uitsluitend betrekking op de activiteiten bouwen en aanleg. Voor deze activiteiten is in de Wabo dwingendrechtelijk vastgelegd wat de gronden zijn op basis waarvan de vergunning geweigerd mag (en moet) worden. Wanneer geen van de weigeringsgronden van de Wabo van toepassing is, heeft uw college binnen de kaders van de wet geen afwegingsruimte. Het verlenen van de vergunning is dan een gebonden beschikking.

De aangevraagde aanlegactiviteit kan op basis van de Wabo uitsluitend geweigerd worden op basis van de gronden die in het bestemmingsplan staan.

1b. Geen van de wettelijke weigeringsgronden is van toepassing

De toetsing aan de weigeringsgronden van de Wabo is al in 2022 afgerond. Hierbij is geconcludeerd dat de aangevraagde bouwactiviteit in overeenstemming is met het bestemmingsplan, redelijke eisen van welstand, het Bouwbesluit en de bouwverordening. Hiermee voldoet het plan aan de regels/eisen die in de Wabo gesteld zijn aan de activiteit bouwen. Gelet op de weigeringsgronden die voor aanlegactiviteiten gelden is er geen juridische basis om die activiteit te weigeren.

De beslistermijn is wettelijk vastgelegd en zoals hierboven is vermeld is deze al herhaaldelijk opgeschort. Eventuele verdere opschorting is alleen toegestaan wanneer aanvrager hiermee instemt. Zoals hierboven al is opgemerkt is CTC hiertoe niet bereid. Wanneer binnen de (opgeschorte) beslistermijn geen besluit over de aanvraag is verzonden zal de vergunning van rechtswege verleend zijn.

1c. Binnen de wettelijke kaders van de Wabo is er geen mogelijkheden om geluidsaspecten te betrekken bij het nemen van een beslissing op de aanvraag.

Uit de Wabo volgt dat de aangevraagde activiteiten niet getoetst mogen worden aan milieuregelgeving met betrekking tot geluid(hinder). Met het verlenen van een omgevingsvergunning voor de padelbanen wordt geen vrijbrief gegeven voor het versturen van het woongenot van omwonenden. In het Activiteitenbesluit staan geluidsnormen die omwonenden bescherming geven tegen geluidhinder. Na het verlenen van de aangevraagde vergunning en bij gebruik van de padelbanen blijft de beschermende werking van de geldende normen van het Activiteitenbesluit onverminderd gelden.

CTC heeft in mei 2022 voldaan aan de verplichting om een melding op basis van het Activiteitenbesluit in te dienen. Als onderdeel van de melding is een akoestisch onderzoeksrapport ingediend. Aan de hand van het onderzoeksrapport (en aanvullingen daarop) is getoetst of de inrichting voldoet aan de normen van

het Activiteitenbesluit. In essentie volgt uit de beoordeling dat er in de huidige situatie al sprake is van het overschrijden van de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit. Volgens het geluidsonderzoek dat door CTC is ingediend wordt de grenswaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de avondperiode op de meest nabij gelegen woningen aan de Nordhornerstraat overschreden met 4 dB. Deze overschrijding wordt vrijwel volledig veroorzaakt door de al bestaande tennisbanen. Op de overige rekenpunten en in de dagperiode is er volgens het onderzoek geen sprake van overschrijdingen. Uw college is bevoegd om met het vaststellen van zgn. maatwerkvoorschriften af te wijken van de normen van het Activiteitenbesluit. Bijvoorbeeld om een historisch gegroeide situatie te bestendigen. Eind februari 2023 zijn mogelijke maatwerkvoorschriften (globaal) besproken met CTC. Hierbij is gebleken dat CTC andere maatwerkvoorschriften verwacht dan de RUD heeft voorgesteld. Daarna is de voorbereiding van een voorstel om maatwerkvoorschriften vast te stellen stil komen te liggen. Hierbij speelde het onderzoeken van alternatieve locaties / geluidsbeperkende maatregelen voor de padelbanen een rol. Daarnaast lijkt er inmiddels geen draagvlak meer te zijn voor het vaststellen van maatwerkvoorschriften. Dit geldt des te meer de maatwerkvoorschriften mede betrekking zouden hebben op de aangevraagde padelbanen.

Er is een wettelijke scheiding tussen de behandeling van de vergunningaanvraag en de milieumelding. De geluidsaspecten worden beoordeeld in het kader van de behandeling van de milieumelding en het eventuele vaststellen van maatwerkvoorschriften. Om deze reden kunnen de geluidsaspecten niet van invloed zijn op de beslissing over de aangevraagde omgevingsvergunning.

1d. De gevolgen van het realiseren van de padelbanen voor omwonenden kunnen niet betrokken worden bij het nemen van een beslissing op de aanvraag

De aanvraag voor het realiseren van de padelbanen zorgt voor veel onrust bij een grote groep omwonenden. Zij voorzien veel problemen qua geluidsoverlast voor de buurt en zijn bang dat door de komst van padelbanen hun woon- en leefplezier verdwijnt. Er wordt gesproken over een onleefbare situatie en dit geeft veel stress bij de omwonenden. Er heeft uitvoerig overleg plaatsgevonden met omwonenden en CTC, zowel samen als ook per 'partij' betrokkenen. CTC heeft zich ingespannen om geluidsbeperkende maatregelen te onderzoeken. Voor de omwonenden geldt echter dat padelbanen op de aangevraagde locatie onaanvaardbaar zijn. Hun bezwaren kunnen niet weggenomen worden met het treffen van geluidsbeperkende maatregelen. Vanuit de gemeente is gezocht naar mogelijkheden om de padelbanen te realiseren op een andere locatie. Zo is gekeken naar mogelijkheden om de padelbanen te realiseren op nabijgelegen sportvelden die zich verder van de woningen bevinden en de mogelijkheden om aan te sluiten bij bestaande (indoor) padelvoorzieningen. Ondanks alle inspanningen is er geen aanknopingspunt gevonden voor een oplossing die aanvaardbaar is voor alle betrokkenen.

Tijdens de commissievergadering van 24 januari 2023 heeft de raad uw college opgeroepen om de vergunningprocedures voor het plaatsen van padelbanen in Coevorden en Sleen aan te houden en te wachten op nieuwe richtlijnen voor padelbanen. In vervolg op de oproep van 24 januari 2023 heeft de raad op 23 mei 2023 nagenoeg raadsbreed een motie aangenomen waarin het standpunt is ingenomen dat uw college geen vergunning moet verlenen voor het plaatsen van padelbanen aan de Nordhornerstraat. In de motie is overwogen dat padelbanen in verband met de leefbaarheid niet geschikt zijn om te plaatsen in een woonwijk.

Gelet op het duidelijke standpunt van de raad is naast een concept vergunning, ook een concept weigeringsbesluit als bijlage toegevoegd aan dit advies. In het concept weigeringsbesluit wordt nader toegelicht waarom de padelbanen niet geschikt zijn om te plaatsen in een woonwijk. Verder wordt gemotiveerd dat padel niet gelijkgesteld worden met tennis als het gaat om het ervaren van geluidsoverlast. Ook is vermeld dat in de Handreiking Padel en Geluid steun te vinden is voor het standpunt dat padelbanen op deze locatie niet wenselijk zijn. Tot slot is toegelicht waarom het verlenen van de omgevingsvergunning een verkeerd signaal is in een situatie die v.w.b. geluid al strijdig is met de geldende normen.

De concept vergunning gaat uit van het hierboven omschreven wettelijk kader van de Wabo. Daaruit volgt dat er sprake is van een gebonden beschikking. Bij een gebonden beschikking is er geen ruimte om de gevolgen van de realisatie van padelbanen voor omwonenden te betrekken bij het nemen van een beslissing op de aanvraag. Dit betekent niet dat de belangen van omwonenden onbelangrijk zijn, maar het weigeren van de vergunning achten wij juridisch niet houdbaar en daarom zien wij het weigeren van de vergunning niet als de weg om aan hun belangen tegemoet te komen.

Opmerkingen

- Overeenkomstig het verzoek van uw college is een concept raadsbrief toegevoegd. Bij het opstellen van de concept raadsbrief is uitgegaan van de wens van uw college om de vergunning te weigeren. **Ook is volledigheidshalve een concept weigeringsbesluit toegevoegd.**
- Bij brief van 5 september 2023 heeft het bestuur van CTC de raad opgeroepen om de motie van 23 mei 2023 te heroverwegen. De griffier heeft dezelfde dag per e-mail een antwoord verzonden dat de brief komt te staan op de lijst met ingekomen stukken van de raad van 26 september 2023. Verder is aan CTC medegeleerd dat het voorlopige behandeladvies zal zijn om de brief in handen te stellen van het college voor een antwoord. Gelet op de wettelijke beslistermijn voor het nemen van een beslissing op de aanvraag kan de raadsvergadering van 26 september niet worden afgewacht.
- Naar alle waarschijnlijkheid zal CTC gebruik zal maken van de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen tegen een eventueel weigeringsbesluit. Zelfs wanneer een weigering ook in bezwaar gehandhaafd blijft is het vrijwel uit te sluiten dat een weigeringsbesluit stand zal houden indien dit bij de beroepsrechter wordt bestreden. Daarnaast kan CTC bij nadeelcompensatie eisen indien blijkt dat de vergunning onrechtmatig geweigerd is.

Kosten, baten, dekking

Voor de behandeling van de aanvraag worden leges in rekening gebracht.

Aanpak/uitvoering

De beslissing op de aanvraag wordt bekend gemaakt middels elektronische verzending aan aanvrager.

Communicatie

Hieronder volgt een overzicht van de te volgen stappen in de communicatie, op volgorde van informeren:

1. Aanvrager informeren: We gaan allereerst contact opnemen met de aanvrager om hen op de hoogte te stellen van het besluit. Dit gaat zowel telefonisch als per e-mail gebeuren.
2. Omwonenden informeren: Naast de aanvrager is het van belang om de omwonenden te informeren. We gaan uit van de kring van omwonenden die waren uitgenodigd voor de bijeenkomst van 6 april 2023.
3. De raad wordt middels een raadsbrief op de hoogte gesteld.
4. Pers informeren: Er wordt een statement opgesteld dat naar de pers wordt gestuurd. **Dit statement moet een duidelijke samenvatting van het besluit bevatten. De kernboodschap wordt samen met een communicatieadviseur opgesteld. Dit dient als basis voor alle communicatie en zorgt voor consistentie in onze berichtgeving.**

Bijlagen

- Brief bestuur CTC d.d. 8 juli 2023
- Brief bestuur CTC d.d. 5 september 2023
- Chronologisch overzicht
- Motie vreemd aan de orde van de dag, aangenomen d.d. 23 mei 2023
- Concept raadsbrief
- Concept besluit verlenen vergunning
- Concept besluit weigeren vergunning



Postadres:
Postbus 2
7740 AA Coevorden
Telefoon 14 0524
Fax 0524-598555
info@coevorden.nl
www.coevorden.nl

Bezoekadres:
Kasteel 1
7741 GC Coevorden

Coevorder Tennisclub C.T.C.
T.a.v. mevrouw J. [REDACTED]
Nordhornerstraat 23
7742 VZ Coevorden

Uw aanvraag/melding 28 februari 2022
OLO nummer 6775975
Afdeling/Team Bedrijfsvoering, Omgevingsontwikkeling
Behandeld door [REDACTED]
Kenmerk Z2022-002414
Bijlage(n) Meerdere
Coevorden 12 september 2023
Onderwerp Toezenden besluit

Verzenddatum:

Geachte mevrouw [REDACTED],

U heeft een aanvraag gedaan voor het plaatsen van padelbanen op de locatie Nordhornerstraat 23 te Coevorden.

Deze hebben wij ontvangen op 28 februari 2022 en is geregistreerd onder nummer **Z2022-002414**. U ontvangt hierbij het besluit.

Uw besluit wordt bekendgemaakt

Wij maken het besluit aan u bekend door verzending van het besluit. Verder plaatsen wij een kennisgeving in het bekendmakingenblad van de gemeente: www.officiebekendmakingen.nl.

Er worden leges in rekening gebracht

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag moet u leges betalen. U krijgt hiervoor een factuur. Op de factuur staat hoe u bezwaar kunt maken als u het niet eens bent met de hoogte van de leges of de manier waarop de leges zijn berekend.

Heeft u nog vragen?

U mag altijd contact opnemen met de heer [REDACTED] op telefoonnummer 14 0524 of via e-mail info@coevorden.nl. Wilt u dan zaaknummer Z2022-002414 vermelden? Op die manier kunnen wij u sneller en beter van dienst zijn.

Deze brief is digitaal verstuurd naar de aanvrager via e-mail: penningmeester@ctccoevorden.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders,

[REDACTED]
Klantmanager Omgevingsontwikkeling

Deze brief is digitaal gemaakt en daarom staat er geen handtekening onder.



VERLENEN OMGEVINGSVERGUNNING

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden heeft op 28 februari 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen van padelbanen.

De aanvraag betreft de locatie, kadastraal bekend gemeente Coevorden, sectie G, nummer 3580, plaatselijk bekend Nordhornerstraat 23 te Coevorden.

De aanvraag is ingediend door Coevorder Tennisclub C.T.C., Nordhornerstraat 23 te Coevorden, en geregistreerd onder nummer **Z2022-002414**.

Zienswijzen

Er zijn op deze aanvraag geen zienswijzen ingediend.

BESLUIT 12 september 2023

Burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden besluiten het volgende:

- Aan Coevorder Tennisclub C.T.C. voornoemd, de gevraagde omgevingsvergunning te **verlenen**.

Hierbij is gelet op het bepaalde bij of volgens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de Algemene wet bestuursrecht (AwB) en de bijbehorende overwegingen.

De documenten die als bijlage zijn bijgevoegd maken deel uit van deze omgevingsvergunning.

Activiteiten

- Bouwen
- Aanleg

Procedure

Reguliere voorbereidingsprocedure en de beslistermijn is met zes weken verlengd. Dit is gebeurd op basis van artikel 3.9 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Op uw verzoek is de termijn nogmaals verlengd. Dit is gebeurd op basis van artikel 4.15, lid 2, sub a van de Algemene wet bestuursrecht.

Conclusie per activiteit

De aanvraag is getoetst volgens het bepaalde in artikel 2.10 en 2.11 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Met vriendelijke groet,
Hoogachtend het college van
burgemeester en wethouders van Coevorden

de plv. secretaris

de burgemeester

...

R. Bergsma

Leges

Leges o.g.v. bouwkosten	€ 3782,53
Leges aanleg	€ 171,20
Welstand	€ 420,00
Beoordelen aanvullende gegevens	€ 57,95
Totaal	€ 4.431,68

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dat kunt u ons laten weten door een bezwaarschrift te sturen. Dit is een brief waarin u uitlegt waarom u het niet eens met het besluit in deze brief. U kunt kiezen hoe u bezwaar maakt:

- Heeft u DigiD? Vul dan het bezwaarformulier op onze website in. Kijk hiervoor op www.coevorden.nl/bezwaarschrift-indienen.
- Mail uw bezwaarschrift naar info@coevorden.nl.
- Of stuur uw bezwaarschrift per post naar: Postbus 2, 7740 AA Coevorden.

Zorg ervoor dat u bezwaar maakt binnen zes weken vanaf de verzenddatum die bovenaan deze brief staat. Als u te laat bent, kan het zijn dat wij uw bezwaarschrift niet mogen behandelen.

Is een belanghebbende het niet eens met dit besluit?

Ook zij mogen bezwaar indienen tegen dit besluit.

- Als er anderen een bezwaar indienen krijgt u daar altijd bericht van.
- Als u wilt weten of er een bezwaarschrift is ingediend, kunt u vanaf **31 oktober 2023** contact opnemen met team Omgevingsontwikkeling via het algemene nummer van de gemeente 14 0524.
- Een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
- Degene die bezwaar maakt, kan een verzoek indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank voor een voorlopige voorziening.

Wilt u meer informatie?

Dat kunt u vinden op de informatiefolder 'Bezwaar en beroep tegen besluiten van de gemeente Coevorden' en op www.coevorden.nl/bezwaarschrift-indienen.

Gemeente Coevorden

Voorschriften behorende bij de omgevingsvergunning:

Nummer : **Z2022-002414**
ten name van : Coevorder Tennisclub C.T.C.
adres : Nordhornerstraat 23, 7742VZ Coevorden
voor : het plaatsen van padelbanen
op de locatie : Nordhornerstraat 23 te Coevorden

VOORSCHRIFTEN

Activiteit bouwen:

Algemeen

1. Met het bouwen mag niet worden begonnen voordat namens burgemeester en wethouders het peil is aangegeven en de rooilijnen of bebouwingsgrenzen zijn uitgezet, conform art. 4.4 van de bouwverordening. Hiervoor kunt u contact opnemen met [REDACTED] van de afdeling Bedrijfsvoering, team Vastgoed en Infrastructuur.
2. De vrijkomende grond dient op het terrein te worden verwerkt, afvoer van grond kan alleen in overleg en ter goedkeuring van de gemeente. Hierover dient u nader contact op te nemen met de afdeling Bedrijfsvoering, team Omgevingsontwikkeling.
3. Ten minste twee dagen voor de start van de werkzaamheden dient de afdeling Bedrijfsvoering, team omgevingsontwikkeling in kennis te worden gesteld. U kunt hiervoor gebruik maken van bijgaand formulier "startmelding bouwwerkzaamheden".
4. Uiterlijk op de dag van beëindiging van de werkzaamheden, waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft, dient het einde van die werkzaamheden bij het team Omgevingsontwikkeling te worden gemeld. Dit melden dient te geschieden middels het formulier "gereedmelding bouwwerkzaamheden".
Indien u het bouwwerk niet gereed meldt bij team Omgevingsontwikkeling is het verboden het bouwwerk in gebruik te geven of te nemen.
5. Indien er bij de uitvoering van werkzaamheden onverhoopt toch archeologische grondsporen worden aangetroffen en/of vondsten worden gedaan, dienen deze conform de Erfgoedwet 2015, artikel 5.10 direct te worden gemeld. In dit geval bij de gemeentearcheoloog van de gemeente Coevorden (info@coevorden.nl).

Het bouwwerk dient te voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit.



Gemeente Coevorden

Aandachtspunten behorende bij de omgevingsvergunning:

Nummer : **Z2022-002414**
ten name van : Coevorder Tennisclub C.T.C.
adres : Nordhornerstraat 23, 7742VZ Coevorden
voor : het plaatsen van padelbanen
op de locatie : Nordhornerstraat 23 te Coevorden

AANDACHTSPUNTEN

Wij kunnen de omgevingsvergunning intrekken. Dat kan onder andere in de volgende gevallen voor de activiteit bouwen:

- U bent binnen 26 weken nadat de vergunning is verleend, nog niet met het werk begonnen. Wij trekken de vergunning pas na twee jaar in, tenzij er zwaarwegende en/of planologische redenen zijn om dit eerder te doen.
- U heeft het werk 26 weken lang gestaakt. En u bent het werk niet opnieuw begonnen. Na afloop van deze termijn maken wij gebruik van onze bevoegdheid om de vergunning in te trekken.
- U heeft de vergunning gekregen op basis van onjuiste of onvolledige gegevens.

Gemeente Coevorden

Nummer : **Z2022-002414**
ten name van : Coevorder Tennisclub C.T.C.
adres : Nordhornerstraat 23, 7742VZ Coevorden
voor : het plaatsen van padelbanen
op de locatie : Nordhornerstraat 23 te Coevorden

MOTIVATIE ACTIVITEIT BOUWEN

Juridisch kader

Een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen mag uitsluitend (en moet) worden geweigerd op basis van de weigeringsgronden die zijn opgenomen in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De meest relevante weigeringsgronden staan in artikel 2.10 Wabo. Een vergunning voor een bouwactiviteit wordt op basis van deze bepaling geweigerd indien (samengevat):

- a. niet aannemelijk is gemaakt dat het aangevraagde bouwwerk voldoet aan het **Bouwbesluit**;
- b. niet aannemelijk is gemaakt dat het aangevraagde bouwwerk voldoet aan de **bouwverordening**;
- c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, tenzij de activiteit niet in strijd is met een omgevingsvergunning die met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo is verleend voor het afwijken van het **bestemmingsplan**;
- d. het bouwwerk in strijd is met **redelijke eisen van welstand**.

Toetsing Bouwbesluit en bouwverordening

De omgevingsvergunning kan (en moet) worden geweigerd indien niet aannemelijk is gemaakt dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld:

- bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet (het Bouwbesluit);
- bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Op basis van de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden concluderen wij dat er geen aanleiding is de vergunning te weigeren op basis van de grond dat niet aannemelijk is gemaakt dat de aangevraagde bouwwerkzaamheden voldoen aan de bovengenoemde voorschriften.

Toetsing bestemmingsplan

De aanvraag is getoetst aan regels van het bestemmingsplan "Kernen". Ter plaatse van het aangevraagde bouwwerk geldt de bestemming 'Sport' ex artikel 32 van het bestemmingsplan en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' ex artikel 46 van het bestemmingsplan. Het bouwwerk voldoet aan de regels van het bestemmingsplan.

Toetsing redelijke eisen van welstand

De omgevingsvergunning kan (en moet) worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

In de Welstandsnota Coevorden staan de bovenbedoelde criteria voor het toetsen aan redelijke eisen van welstand. De welstandscommissie adviseert ons of bouwwerken voldoen aan de criteria van de welstandsnota. Volgens vaste jurisprudentie behoeft het overnemen van een welstandsadvies in beginsel geen nadere toelichting. Dit is anders, indien de aanvrager of een derde-belaanghebbende een advies overlegt van een andere deskundig te achten persoon of instantie, dan wel gemotiveerd aанvoert dat het welstandsadvies in strijd is met de volgens de welstandsnota geldende criteria.

De welstandscommissie heeft op 28 maart 2022 geadviseerd dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Op basis van dit advies concluderen wij dat het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Gemeente Coevorden

Nummer : **Z2022-002414**
ten name van : Coevorder Tennisclub C.T.C.
adres : Nordhornerstraat 23, 7742VZ Coevorden
voor : het plaatsen van padelbanen
op de locatie : Nordhornerstraat 23 te Coevorden

MOTIVATIE ACTIVITEIT AANLEG

Inleiding

Voor deze aanvraag is het bestemmingsplan 'Kernen' van toepassing. Het betreffende perceel heeft de bestemming bestemming 'Sport' en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2'. Op basis van de regels van het bestemmingsplan is een vergunning vereist voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde of werkzaamheden (activiteit artikel 2.1, lid 1 onder b Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Kortheidshalve is deze activiteit in dit besluit aangeduid als 'aanleg' activiteit.

Vergunningplichtige aanleg activiteit

Uit artikel 46.5 van het bestemmingsplan volgt dat voor de volgende werken/werkzaamheden een omgevingsvergunning is vereist voor de aanleg activiteit.

- a. grondbewerkingen;
- b. het afgraven, ophogen, vergraven, egaliseren, kilveren van grond;
- c. het aanplanten van bomen of een houtig gewas;
- d. het aanbrengen van drainage.

Juridisch toetsingskader Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

Uit artikel 2.11 Wabo volgt dat een vergunning voor de aanleg activiteit wordt geweigerd indien de aangevraagde werken/werkzaamheden in strijd zijn met de regels van het bestemmingsplan. Als de aangevraagde aanleg activiteit in strijd is met het bestemmingsplan wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om af te wijken van het bestemmingsplan (activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo). De vergunning wordt dan alleen geweigerd als het niet mogelijk is om ook een vergunning te verlenen voor het afwijken van het bestemmingsplan.

In artikel 46.5 staan enkele uitzonderingen op de bovenvermelde vergunningplicht. Deze uitzonderringen zijn niet van toepassing op de onderhavige aanvraag.

Conclusie aanleg activiteit

De realisatie van de padelbanen vindt plaats binnen de contouren van bestaande tennisbanen. Om deze reden is het niet aannemelijk dat er sprake zal zijn van (onevenredige) aantasting van archeologische waarde. De aangevraagde werken/werkzaamheden zijn niet in strijd met de regels van artikel 46 van het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning voor de aanleg activiteit kan verleend worden.



Bezwaar en beroep tegen besluiten van de gemeente Coevorden

De Algemene wet bestuursrecht

U hebt zojuist een besluit van de gemeente Coevorden ontvangen. In dit besluit wordt u door de gemeente Coevorden een recht verleend of geweigerd, bijvoorbeeld een vergunning, een ontheffing of een subsidie. Ook kan het zijn dat de gemeente aan u een verplichting om iets te doen, of juist om iets na te laten, heeft opgelegd. Deze beslissing kan genomen zijn door of namens de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders, of de burgemeester.

Het is natuurlijk mogelijk dat u het met de genomen beslissing niet eens bent. Daarom biedt de Algemene wet bestuursrecht (AwB) u de mogelijkheid bezwaar te maken tegen deze beslissing of daartegen beroep in te stellen. U kunt dit doen als u belanghebbende bent, dat wil zeggen als uw belang rechtstreeks bij het besluit is betrokken. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als u van mening bent dat u schade lijdt door het genomen besluit.

Dit hoeft niet perse financiële schade te zijn. Het is ook mogelijk dat u schade lijdt die niet in geld is uit te drukken. Die schade kan op verschillende manieren ontstaan. Bijvoorbeeld als een aangevraagde vergunning niet wordt verleend. Maar ook kan er schade ontstaan als gevolg van de voorwaarden die bij een verleende vergunning worden opgelegd.

Wat kunt u doen als u het niet eens bent met de voor u liggende beslissing? De AwB biedt u verschillende mogelijkheden. In het besluit dat u is toegestuurd is aangegeven welke van de hieronder vermelde mogelijkheden voor u van belang zijn.

A. Bezwaarschrift

Als u bezwaar hebt tegen het besluit van de gemeente, kunt u een bezwaarschrift indienen bij hetzelfde orgaan dat het besluit heeft genomen of namens wie het besluit is genomen:

**<< naam van het bestuursorgaan >>
Postbus 2
7740 AA Coevorden**

Als u bezwaar maakt tegen gemeentelijke leges die u opgelegd zijn, kunt u het bezwaarschrift indienen bij de heffingsambtenaar. Het bezwaarschrift moet binnen zes weken na de datum van verzending van het besluit verstuurd zijn aan het bestuursorgaan. Als er alleen een datering op het besluit staat, zonder datum van verzending, dan betekent dit dat het besluit op dezelfde dag als die van de datering is verzonden. Indiening van een bezwaarschrift is - afgezien van portokosten - kosteloos. Het bezwaarschrift moet ingevolge de AwB aan enkele minimumeisen voldoen en daarom tenminste bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden (redenen) van het bezwaar;
- een vertaling van het bezwaarschrift als deze in een vreemde taal is gesteld en een vertaling voor een goede behandeling noodzakelijk is;
- zo mogelijk, doch niet verplicht, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht; is dit niet mogelijk vermeld dan datum en nummer van het besluit.

Als het bezwaarschrift niet voldoet aan deze eisen of te laat (na zes weken) is ingediend, kan het bezwaarschrift niet-ontvankelijk worden verklaard. Dit betekent dat het bestuursorgaan niet inhoudelijk op uw bezwaren hoeft in te gaan.

Na ontvangst van het bezwaarschrift ontvangt u een ontvangstbevestiging.

De behandelende afdeling kan ook contact met u opnemen om het besluit nog nader toe te lichten en eventueel samen met u te bezien op welke wijze het probleem kan worden opgelost.

U wordt in de meeste gevallen in de gelegenheid gesteld uw bezwaren nader mondeling toe te lichten. Voor dit zogenaamde aanhoren wordt u apart uitgenodigd. Een onafhankelijke commissie zal uw bezwaarschrift behandelen en u horen. Deze commissie brengt na het horen een advies uit aan het desbetreffende bestuursorgaan. Het bestuursorgaan neemt de beslissing op uw bezwaarschrift.

Kostenvergoeding bezwaarprocedure

Artikel 7:15 Algemene wet bestuursrecht biedt de mogelijkheid om in het bezwaarschrift te verzoeken om vergoeding van de kosten in de bezwaarprocedure. Als u in het gelijk wordt gesteld, omdat het bestuursorgaan een fout heeft gemaakt, dan kunt u een vergoeding krijgen voor de kosten die u redelijkerwijs moet maken voor de behandeling van uw bezwaarschrift. Het gaat dan bijvoorbeeld om de kosten van de advocaat of een andere professionele vertegenwoordiger, voorzover de inschakeling noodzakelijk was, de reiskosten voor het bijwonen van de hoorzitting en eventuele kosten van uittreksels.

Rechtstreeks beroep

In bepaalde gevallen kan de bezwaarschriftprocedure worden overgeslagen. Artikel 7:1a Algemene wet bestuursrecht geeft u de mogelijkheid om in het bezwaarschrift te verzoeken om de zaak door te zenden aan de bestuursrechter om onmiddellijk in beroep te worden behandeld. Het bestuursorgaan kan instemmen met dit verzoek om de bezwaarschriftprocedure over te slaan wanneer de zaak daarvoor geschikt is. Een zaak is geschikt als deze weinig kan toevoegen aan de eerder vastgestelde feiten en uitgewisselde standpunten.

B. Beroepschrift

Als u het niet eens bent met de op uw bezwaarschrift genomen beslissing kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van dat besluit beroep instellen bij de rechtbank te Groningen. U kunt het beroepschrift sturen aan:

**Rechtbank Noord-Nederland
Postbus 150
9700 AD Groningen**

Voor een beroepschrift gelden dezelfde minimumeisen als voor een bezwaarschrift (zie onder A.) U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

U moet voor de indiening van een beroepschrift bij de rechtbank zogenaamde griffierechten betalen. U ontvangt hierover bericht van de griffier van de rechtbank.

De griffierechten bedragen per 1 januari 2023:

€ 50,- bij zaken over een uitkering (sociale zekerheid);

€ 184,- voor natuurlijke personen (individuen) bij alle andere bestuursrechtelijke zaken;

€ 365,- voor rechtspersonen, alle zaken (bijvoorbeeld een bedrijf of de overheid).

Deze griffierechten krijgt u terug als de beroepszaak gunstig voor u afloopt.

U bent niet verplicht een advocaat in te schakelen. Het mag natuurlijk wel. Over hetgeen u in deze procedure verder mag of moet doen, ontvangt u bericht van de rechtbank.

C. Voorlopige voorziening

Als u tegen een besluit bezwaar maakt of beroep instelt, heeft dit geen schorsende werking. Dit betekent dat het genomen besluit mag worden uitgevoerd zolang niet in een nieuw besluit, of door de voorzieningenrechter van de rechtbank, anders is beslist. Uitvoering van een besluit kan echter nadelig voor u zijn. Daarom kunt u, zolang er nog geen definitieve uitspraak over uw bezwaar of beroep is, bij afzonderlijke brief een voorlopige voorziening - bij voorbeeld een schorsing - vragen aan de voorzieningenrechter van de rechtbank. U kunt uw verzoek richten aan:

**de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland
Postbus 150
9700 AD Groningen**

Wordt uw verzoek ingewilligd dan wordt een speciale regeling getroffen voor de periode dat uw bezwaar- of beroepschrift nog in behandeling is. Voor de indiening van een verzoek om een voorlopige voorziening bent u griffierecht verschuldigd. Als u tegelijk met het beroep een voorlopige voorziening aanvraagt bedraagt het tarief voor natuurlijke personen € 365,- en voor rechtspersonen € 730,-. Nadere informatie over de procedure ontvangt u van de rechtbank.

Postadres:
Postbus 2
7740 AA Coevorden
Telefoon 14 0524
Fax 0524-598555
info@coevorden.nl
www.coevorden.nl

Aan de raad van de gemeente Coevorden

Bezoekadres:
Kasteel 1
7741GC Coevorden

Uw brief
Afdeling/Team Omgevingsontwikkeling
Behandeld door [REDACTED]
Kenmerk
Bijlage(n)
Coevorden 19 september 2023 Verzenddatum:
Onderwerp Vergunningverlening padelbanen Coevorden

Geachte leden van de raad

Op 23 mei 2023 heeft u een motie aangenomen over de aanvraag omgevingsvergunning van CTC voor het plaatsen van twee padelbanen aan de Nordhornerstraat 23 in Coevorden. Nagenoeg raadsbreed heeft u uitgesproken dat ons college het college geen vergunning moet verlenen voor het plaatsen van de padelbanen. In deze brief informeren wij u hoe wij uitvoering hebben gegeven aan uw motie.

Ons college heeft besloten om gehoor te geven aan de duidelijke en dringende motie middels het weigeren van de aangevraagde omgevingsvergunning. Dit hebben wij gedaan omdat wij van mening zijn dat de padelbanen vanwege de gevolgen voor omwonenden niet geschikt zijn om te plaatsen op deze locatie.

De aanvraag voor het realiseren van de padelbanen heeft voor veel onrust bij een grote groep omwonenden gezorgd. Zij voorzien veel problemen qua geluidsoverlast voor de buurt en zijn bang dat door de komst van padelbanen hun woon- en leefplezier verdwijnt. Er wordt gesproken over een onleefbare situatie en dit geeft veel stress bij de omwonenden. Er heeft uitvoerig overleg plaatsgevonden met omwonenden en CTC, zowel samen als ook per 'partij' betrokkenen. CTC heeft zich ingespannen om geluidsbeperkende maatregelen te onderzoeken. Uit contacten met omwonenden is ons beeld echter dat hun bezwaren tegen de komst van de padelbanen niet weggenomen kunnen worden met het treffen van geluidsbeperkende maatregelen. Vanuit de gemeente is gezocht naar mogelijkheden om de padelbanen te realiseren op een andere locatie. Zo is gekeken naar mogelijkheden om de padelbanen te realiseren op nabijgelegen sportvelden die zich verder van de woningen bevinden en eventuele mogelijkheden om aan te sluiten bij bestaande (indoor) padelvoorzieningen. Ondanks alle inspanningen is er helaas geen aanknopingspunt gevonden voor een oplossing die aanvaardbaar is voor alle betrokkenen.

Bij brief van 5 september 2023 heeft het bestuur van CTC uw raad opgeroepen om de motie van 23 mei 2023 te heroverwegen. De brief komt te staan op de lijst met ingekomen stukken van de raad van 26 september 2023 met het (voorlopige) behandeladvies om de brief in handen te stellen van het college voor een antwoord. Wij hebben de brief betrokken bij het nemen van een beslissing op de aanvraag. Gelet op de resterende termijn voor het nemen van de beslissing kon de raadsvergadering van 26 september niet worden afgewacht.

Wij blijven natuurlijk bereid om met het bestuur van CTC in gesprek te blijven en samen verder te zoeken naar mogelijkheden om op een andere locatie padelbanen te realiseren.

Hoogachtend het college van
burgemeester en wethouders van Coevorden

de secretaris

de burgemeester

K. Cornelissen

R. Bergsma



Postadres:
Postbus 2
7740 AA Coevorden
Telefoon 14 0524
Fax 0524-598555
info@coevorden.nl
www.coevorden.nl

Bezoekadres:
Kasteel 1
7741 GC Coevorden

Coevorder Tennisclub C.T.C.
T.a.v. vrouw [REDACTED]
Nordhornerstraat 23
7742 VZ Coevorden

Uw aanvraag/melding 28 februari 2022
OLO nummer 6775975
Afdeling/Team Bedrijfsvoering, Omgevingsontwikkeling
Behandeld door [REDACTED]
Kenmerk Z2022-002414
Bijlage(n) Meerdere
Coevorden 19 september 2023
Onderwerp Toezenden besluit

Verzenddatum:

Geachte vrouw [REDACTED],

U heeft een aanvraag gedaan voor het plaatsen van padelbanen op de locatie Nordhornerstraat 23 te Coevorden.

Deze hebben wij ontvangen op 28 februari 2022 en is geregistreerd onder nummer **Z2022-002414**. U ontvangt hierbij het besluit.

Uw besluit wordt bekendgemaakt

Wij maken het besluit aan u bekend door verzending van het besluit. Verder plaatsen wij een kennisgeving in het bekendmakingenblad van de gemeente: www.officiebekendmakingen.nl.

Er worden leges in rekening gebracht

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag moet u leges betalen. U krijgt hiervoor een factuur. Op de factuur staat hoe u bezwaar kunt maken als u het niet eens bent met de hoogte van de leges of de manier waarop de leges zijn berekend.

Heeft u nog vragen?

U mag altijd contact opnemen met de heer [REDACTED] op telefoonnummer 14 0524 of via e-mail info@coevorden.nl. Wilt u dan zaaknummer Z2022-002414 vermelden? Op die manier kunnen wij u sneller en beter van dienst zijn.

Deze brief is digitaal verstuurd naar de aanvrager via e-mail: penningmeester@ctccoevorden.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders,

[REDACTED]
Klantmanager Omgevingsontwikkeling

Deze brief is digitaal gemaakt en daarom staat er geen handtekening onder.



VERLENEN OMGEVINGSVERGUNNING

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden heeft op 28 februari 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen van padelbanen.

De aanvraag betreft de locatie, kadastraal bekend gemeente Coevorden, sectie G, nummer 3580, plaatselijk bekend Nordhornerstraat 23 te Coevorden.

De aanvraag is ingediend door Coevorder Tennisclub C.T.C., Nordhornerstraat 23 te Coevorden, en geregistreerd onder nummer **Z2022-002414**.

Zienswijzen

Er zijn op deze aanvraag geen zienswijzen ingediend.

BESLUIT 19 september 2023

Burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden besluiten het volgende:

- Aan Coevorder Tennisclub C.T.C. voornoemd, de gevraagde omgevingsvergunning te **verlenen**.

Hierbij is gelet op het bepaalde bij of volgens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de Algemene wet bestuursrecht (AwB) en de bijbehorende overwegingen.

De documenten die als bijlage zijn bijgevoegd maken deel uit van deze omgevingsvergunning.

Activiteiten

- Bouwen
- Aanleg

Procedure

Reguliere voorbereidingsprocedure en de beslistermijn is met zes weken verlengd. Dit is gebeurd op basis van artikel 3.9 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Op uw verzoek is de termijn nogmaals verlengd. Dit is gebeurd op basis van artikel 4.15, lid 2, sub a van de Algemene wet bestuursrecht.

Conclusie per activiteit

De aanvraag is getoetst volgens het bepaalde in artikel 2.10 en 2.11 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Met vriendelijke groet,
Hoogachtend het college van
burgemeester en wethouders van Coevorden

de secretaris

de burgemeester

K. Cornellissen

R. Bergsma

Leges

Leges o.g.v. bouwkosten	€ 3782,53
Leges aanleg	€ 171,20
Welstand	€ 420,00
Beoordelen aanvullende gegevens	€ 57,95
Totaal	€ 4.431,68

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dat kunt u ons laten weten door een bezwaarschrift te sturen. Dit is een brief waarin u uitlegt waarom u het niet eens met het besluit in deze brief. U kunt kiezen hoe u bezwaar maakt:

- Heeft u DigiD? Vul dan het bezwaarformulier op onze website in. Kijk hiervoor op www.coevorden.nl/bezwaarschrift-indienen.
- Mail uw bezwaarschrift naar info@coevorden.nl.
- Of stuur uw bezwaarschrift per post naar: Postbus 2, 7740 AA Coevorden.

Zorg ervoor dat u bezwaar maakt binnen zes weken vanaf de verzenddatum die bovenaan deze brief staat. Als u te laat bent, kan het zijn dat wij uw bezwaarschrift niet mogen behandelen.

Is een belanghebbende het niet eens met dit besluit?

Ook zij mogen bezwaar indienen tegen dit besluit.

- Als er anderen een bezwaar indienen krijgt u daar altijd bericht van.
- Als u wilt weten of er een bezwaarschrift is ingediend, kunt u vanaf **31 oktober 2023** contact opnemen met team Omgevingsontwikkeling via het algemene nummer van de gemeente 14 0524.
- Een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
- Degene die bezwaar maakt, kan een verzoek indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank voor een voorlopige voorziening.

Wilt u meer informatie?

Dat kunt u vinden op de informatiefolder 'Bezwaar en beroep tegen besluiten van de gemeente Coevorden' en op www.coevorden.nl/bezwaarschrift-indienen.

Gemeente Coevorden

Voorschriften behorende bij de omgevingsvergunning:

Nummer : **Z2022-002414**
ten name van : Coevorder Tennisclub C.T.C.
adres : Nordhornerstraat 23, 7742VZ Coevorden
voor : het plaatsen van padelbanen
op de locatie : Nordhornerstraat 23 te Coevorden

VOORSCHRIFTEN

Activiteit bouwen:

Algemeen

1. Met het bouwen mag niet worden begonnen voordat namens burgemeester en wethouders het peil is aangegeven en de rooilijnen of bebouwingsgrenzen zijn uitgezet, conform art. 4.4 van de bouwverordening. Hiervoor kunt u contact opnemen met [REDACTED] van de afdeling Bedrijfsvoering, team Vastgoed en Infrastructuur.
2. De vrijkomende grond dient op het terrein te worden verwerkt, afvoer van grond kan alleen in overleg en ter goedkeuring van de gemeente. Hierover dient u nader contact op te nemen met de afdeling Bedrijfsvoering, team Omgevingsontwikkeling.
3. Ten minste twee dagen voor de start van de werkzaamheden dient de afdeling Bedrijfsvoering, team omgevingsontwikkeling in kennis te worden gesteld. U kunt hiervoor gebruik maken van bijgaand formulier "startmelding bouwwerkzaamheden".
4. Uiterlijk op de dag van beëindiging van de werkzaamheden, waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft, dient het einde van die werkzaamheden bij het team Omgevingsontwikkeling te worden gemeld. Dit melden dient te geschieden middels het formulier "gereedmelding bouwwerkzaamheden".
Indien u het bouwwerk niet gereed meldt bij team Omgevingsontwikkeling is het verboden het bouwwerk in gebruik te geven of te nemen.
5. Indien er bij de uitvoering van werkzaamheden onverhoopt toch archeologische grondsporen worden aangetroffen en/of vondsten worden gedaan, dienen deze conform de Erfgoedwet 2015, artikel 5.10 direct te worden gemeld. In dit geval bij de gemeentearcheoloog van de gemeente Coevorden (info@coevorden.nl).

Het bouwwerk dient te voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit.



Gemeente Coevorden

Aandachtspunten behorende bij de omgevingsvergunning:

Nummer : **Z2022-002414**
ten name van : Coevorder Tennisclub C.T.C.
adres : Nordhornerstraat 23, 7742VZ Coevorden
voor : het plaatsen van padelbanen
op de locatie : Nordhornerstraat 23 te Coevorden

AANDACHTSPUNTEN

Wij kunnen de omgevingsvergunning intrekken. Dat kan onder andere in de volgende gevallen voor de activiteit bouwen:

- U bent binnen 26 weken nadat de vergunning is verleend, nog niet met het werk begonnen. Wij trekken de vergunning pas na twee jaar in, tenzij er zwaarwegende en/of planologische redenen zijn om dit eerder te doen.
- U heeft het werk 26 weken lang gestaakt. En u bent het werk niet opnieuw begonnen. Na afloop van deze termijn maken wij gebruik van onze bevoegdheid om de vergunning in te trekken.
- U heeft de vergunning gekregen op basis van onjuiste of onvolledige gegevens.

Gemeente Coevorden

Nummer : **Z2022-002414**
ten name van : Coevorder Tennisclub C.T.C.
adres : Nordhornerstraat 23, 7742VZ Coevorden
voor : het plaatsen van padelbanen
op de locatie : Nordhornerstraat 23 te Coevorden

MOTIVATIE ACTIVITEIT BOUWEN

Juridisch kader

Een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen mag uitsluitend (en moet) worden geweigerd op basis van de weigeringsgronden die zijn opgenomen in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De meest relevante weigeringsgronden staan in artikel 2.10 Wabo. Een vergunning voor een bouwactiviteit wordt op basis van deze bepaling geweigerd indien (samengevat):

- a. niet aannemelijk is gemaakt dat het aangevraagde bouwwerk voldoet aan het **Bouwbesluit**;
- b. niet aannemelijk is gemaakt dat het aangevraagde bouwwerk voldoet aan de **bouwverordening**;
- c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, tenzij de activiteit niet in strijd is met een omgevingsvergunning die met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo is verleend voor het afwijken van het **bestemmingsplan**;
- d. het bouwwerk in strijd is met **redelijke eisen van welstand**.

Toetsing Bouwbesluit en bouwverordening

De omgevingsvergunning kan (en moet) worden geweigerd indien niet aannemelijk is gemaakt dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld:

- bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet (het Bouwbesluit);
- bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Op basis van de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden concluderen wij dat er geen aanleiding is de vergunning te weigeren op basis van de grond dat niet aannemelijk is gemaakt dat de aangevraagde bouwwerkzaamheden voldoen aan de bovengenoemde voorschriften.

Toetsing bestemmingsplan

De aanvraag is getoetst aan regels van het bestemmingsplan "Kernen". Ter plaatse van het aangevraagde bouwwerk geldt de bestemming 'Sport' ex artikel 32 van het bestemmingsplan en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' ex artikel 46 van het bestemmingsplan. Het bouwwerk voldoet aan de regels van het bestemmingsplan.

Toetsing redelijke eisen van welstand

De omgevingsvergunning kan (en moet) worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

In de Welstandsnota Coevorden staan de bovenbedoelde criteria voor het toetsen aan redelijke eisen van welstand. De welstandscommissie adviseert ons of bouwwerken voldoen aan de criteria van de welstandsnota. Volgens vaste jurisprudentie behoeft het overnemen van een welstandsadvies in beginsel geen nadere toelichting. Dit is anders, indien de aanvrager of een derde-belaanghebbende een advies overlegt van een andere deskundig te achten persoon of instantie, dan wel gemotiveerd aанvoert dat het welstandsadvies in strijd is met de volgens de welstandsnota geldende criteria.

De welstandscommissie heeft op 28 maart 2022 geadviseerd dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Op basis van dit advies concluderen wij dat het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Gemeente Coevorden

Nummer : **Z2022-002414**
ten name van : Coevorder Tennisclub C.T.C.
adres : Nordhornerstraat 23, 7742VZ Coevorden
voor : het plaatsen van padelbanen
op de locatie : Nordhornerstraat 23 te Coevorden

MOTIVATIE ACTIVITEIT AANLEG

Inleiding

Voor deze aanvraag is het bestemmingsplan 'Kernen' van toepassing. Het betreffende perceel heeft de bestemming bestemming 'Sport' en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2'. Op basis van de regels van het bestemmingsplan is een vergunning vereist voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde of werkzaamheden (activiteit artikel 2.1, lid 1 onder b Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Kortheidshalve is deze activiteit in dit besluit aangeduid als 'aanleg' activiteit.

Vergunningplichtige aanleg activiteit

Uit artikel 46.5 van het bestemmingsplan volgt dat voor de volgende werken/werkzaamheden een omgevingsvergunning is vereist voor de aanleg activiteit.

- a. grondbewerkingen;
- b. het afgraven, ophogen, vergraven, egaliseren, kilveren van grond;
- c. het aanplanten van bomen of een houtig gewas;
- d. het aanbrengen van drainage.

Juridisch toetsingskader Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

Uit artikel 2.11 Wabo volgt dat een vergunning voor de aanleg activiteit wordt geweigerd indien de aangevraagde werken/werkzaamheden in strijd zijn met de regels van het bestemmingsplan. Als de aangevraagde aanleg activiteit in strijd is met het bestemmingsplan wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om af te wijken van het bestemmingsplan (activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo). De vergunning wordt dan alleen geweigerd als het niet mogelijk is om ook een vergunning te verlenen voor het afwijken van het bestemmingsplan.

In artikel 46.5 staan enkele uitzonderingen op de bovenvermelde vergunningplicht. Deze uitzonderringen zijn niet van toepassing op de onderhavige aanvraag.

Conclusie aanleg activiteit

De realisatie van de padelbanen vindt plaats binnen de contouren van bestaande tennisbanen. Om deze reden is het niet aannemelijk dat er sprake zal zijn van (onevenredige) aantasting van archeologische waarde. De aangevraagde werken/werkzaamheden zijn niet in strijd met de regels van artikel 46 van het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning voor de aanleg activiteit kan verleend worden.



Bezwaar en beroep tegen besluiten van de gemeente Coevorden

De Algemene wet bestuursrecht

U hebt zojuist een besluit van de gemeente Coevorden ontvangen. In dit besluit wordt u door de gemeente Coevorden een recht verleend of geweigerd, bijvoorbeeld een vergunning, een ontheffing of een subsidie. Ook kan het zijn dat de gemeente aan u een verplichting om iets te doen, of juist om iets na te laten, heeft opgelegd. Deze beslissing kan genomen zijn door of namens de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders, of de burgemeester.

Het is natuurlijk mogelijk dat u het met de genomen beslissing niet eens bent. Daarom biedt de Algemene wet bestuursrecht (AwB) u de mogelijkheid bezwaar te maken tegen deze beslissing of daartegen beroep in te stellen. U kunt dit doen als u belanghebbende bent, dat wil zeggen als uw belang rechtstreeks bij het besluit is betrokken. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als u van mening bent dat u schade lijdt door het genomen besluit.

Dit hoeft niet perse financiële schade te zijn. Het is ook mogelijk dat u schade lijdt die niet in geld is uit te drukken. Die schade kan op verschillende manieren ontstaan. Bijvoorbeeld als een aangevraagde vergunning niet wordt verleend. Maar ook kan er schade ontstaan als gevolg van de voorwaarden die bij een verleende vergunning worden opgelegd.

Wat kunt u doen als u het niet eens bent met de voor u liggende beslissing? De AwB biedt u verschillende mogelijkheden. In het besluit dat u is toegestuurd is aangegeven welke van de hieronder vermelde mogelijkheden voor u van belang zijn.

A. Bezwaarschrift

Als u bezwaar hebt tegen het besluit van de gemeente, kunt u een bezwaarschrift indienen bij hetzelfde orgaan dat het besluit heeft genomen of namens wie het besluit is genomen:

**<< naam van het bestuursorgaan >>
Postbus 2
7740 AA Coevorden**

Als u bezwaar maakt tegen gemeentelijke leges die u opgelegd zijn, kunt u het bezwaarschrift indienen bij de heffingsambtenaar. Het bezwaarschrift moet binnen zes weken na de datum van verzending van het besluit verstuurd zijn aan het bestuursorgaan. Als er alleen een datering op het besluit staat, zonder datum van verzending, dan betekent dit dat het besluit op dezelfde dag als die van de datering is verzonden. Indiening van een bezwaarschrift is - afgezien van portokosten - kosteloos. Het bezwaarschrift moet ingevolge de AwB aan enkele minimumeisen voldoen en daarom tenminste bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden (redenen) van het bezwaar;
- een vertaling van het bezwaarschrift als deze in een vreemde taal is gesteld en een vertaling voor een goede behandeling noodzakelijk is;
- zo mogelijk, doch niet verplicht, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht; is dit niet mogelijk vermeld dan datum en nummer van het besluit.

Als het bezwaarschrift niet voldoet aan deze eisen of te laat (na zes weken) is ingediend, kan het bezwaarschrift niet-ontvankelijk worden verklaard. Dit betekent dat het bestuursorgaan niet inhoudelijk op uw bezwaren hoeft in te gaan.

Na ontvangst van het bezwaarschrift ontvangt u een ontvangstbevestiging.

De behandelende afdeling kan ook contact met u opnemen om het besluit nog nader toe te lichten en eventueel samen met u te bezien op welke wijze het probleem kan worden opgelost.

U wordt in de meeste gevallen in de gelegenheid gesteld uw bezwaren nader mondeling toe te lichten. Voor dit zogenaamde aanhoren wordt u apart uitgenodigd. Een onafhankelijke commissie zal uw bezwaarschrift behandelen en u horen. Deze commissie brengt na het horen een advies uit aan het desbetreffende bestuursorgaan. Het bestuursorgaan neemt de beslissing op uw bezwaarschrift.

Kostenvergoeding bezwaarprocedure

Artikel 7:15 Algemene wet bestuursrecht biedt de mogelijkheid om in het bezwaarschrift te verzoeken om vergoeding van de kosten in de bezwaarprocedure. Als u in het gelijk wordt gesteld, omdat het bestuursorgaan een fout heeft gemaakt, dan kunt u een vergoeding krijgen voor de kosten die u redelijkerwijs moet maken voor de behandeling van uw bezwaarschrift. Het gaat dan bijvoorbeeld om de kosten van de advocaat of een andere professionele vertegenwoordiger, voorzover de inschakeling noodzakelijk was, de reiskosten voor het bijwonen van de hoorzitting en eventuele kosten van uittreksels.

Rechtstreeks beroep

In bepaalde gevallen kan de bezwaarschriftprocedure worden overgeslagen. Artikel 7:1a Algemene wet bestuursrecht geeft u de mogelijkheid om in het bezwaarschrift te verzoeken om de zaak door te zenden aan de bestuursrechter om onmiddellijk in beroep te worden behandeld. Het bestuursorgaan kan instemmen met dit verzoek om de bezwaarschriftprocedure over te slaan wanneer de zaak daarvoor geschikt is. Een zaak is geschikt als deze weinig kan toevoegen aan de eerder vastgestelde feiten en uitgewisselde standpunten.

B. Beroepschrift

Als u het niet eens bent met de op uw bezwaarschrift genomen beslissing kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van dat besluit beroep instellen bij de rechtbank te Groningen. U kunt het beroepschrift sturen aan:

**Rechtbank Noord-Nederland
Postbus 150
9700 AD Groningen**

Voor een beroepschrift gelden dezelfde minimumeisen als voor een bezwaarschrift (zie onder A.) U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

U moet voor de indiening van een beroepschrift bij de rechtbank zogenaamde griffierechten betalen. U ontvangt hierover bericht van de griffier van de rechtbank.

De griffierechten bedragen per 1 januari 2023:

€ 50,- bij zaken over een uitkering (sociale zekerheid);

€ 184,- voor natuurlijke personen (individuen) bij alle andere bestuursrechtelijke zaken;

€ 365,- voor rechtspersonen, alle zaken (bijvoorbeeld een bedrijf of de overheid).

Deze griffierechten krijgt u terug als de beroepszaak gunstig voor u afloopt.

U bent niet verplicht een advocaat in te schakelen. Het mag natuurlijk wel. Over hetgeen u in deze procedure verder mag of moet doen, ontvangt u bericht van de rechtbank.

C. Voorlopige voorziening

Als u tegen een besluit bezwaar maakt of beroep instelt, heeft dit geen schorsende werking. Dit betekent dat het genomen besluit mag worden uitgevoerd zolang niet in een nieuw besluit, of door de voorzieningenrechter van de rechtbank, anders is beslist. Uitvoering van een besluit kan echter nadelig voor u zijn. Daarom kunt u, zolang er nog geen definitieve uitspraak over uw bezwaar of beroep is, bij afzonderlijke brief een voorlopige voorziening - bij voorbeeld een schorsing - vragen aan de voorzieningenrechter van de rechtbank. U kunt uw verzoek richten aan:

**de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland
Postbus 150
9700 AD Groningen**

Wordt uw verzoek ingewilligd dan wordt een speciale regeling getroffen voor de periode dat uw bezwaar- of beroepschrift nog in behandeling is. Voor de indiening van een verzoek om een voorlopige voorziening bent u griffierecht verschuldigd. Als u tegelijk met het beroep een voorlopige voorziening aanvraagt bedraagt het tarief voor natuurlijke personen € 365,- en voor rechtspersonen € 730,-. Nadere informatie over de procedure ontvangt u van de rechtbank.



Postadres:
Postbus 2
7740 AA Coevorden
Telefoon 14 0524
Fax 0524-598555
info@coevorden.nl
www.coevorden.nl

Bezoekadres:
Kasteel 1
7741 GC Coevorden

Coevorder Tennisclub C.T.C.
T.a.v. mevrouw [REDACTED]
Nordhornerstraat 23
7742 VZ Coevorden

Uw aanvraag/melding 28 februari 2022
OLO nummer 6775975
Afdeling/Team Bedrijfsvoering, Omgevingsontwikkeling
Behandeld door [REDACTED]
Kenmerk Z2022-002414
Bijlage(n) Meerdere
Coevorden 19 september 2023
Onderwerp Toezenden besluit

Verzenddatum:

Geachte mevrouw [REDACTED],

U heeft een aanvraag gedaan voor het plaatsen van padelbanen op de locatie Nordhornerstraat 23 te Coevorden.

Deze hebben wij ontvangen op 28 februari 2022 en is geregistreerd onder nummer **Z2022-002414**. U ontvangt hierbij het besluit.

Uw besluit wordt bekendgemaakt

Wij maken het besluit aan u bekend door verzending van het besluit. Verder plaatsen wij een kennisgeving in het bekendmakingenblad van de gemeente: www.officiebekendmakingen.nl.

Er worden leges in rekening gebracht

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag moet u leges betalen. U krijgt hiervoor een factuur. Op de factuur staat hoe u bezwaar kunt maken als u het niet eens bent met de hoogte van de leges of de manier waarop de leges zijn berekend.

Heeft u nog vragen?

U mag altijd contact opnemen met de heer [REDACTED] op telefoonnummer 14 0524 of via e-mail info@coevorden.nl. Wilt u dan zaaknummer Z2022-002414 vermelden? Op die manier kunnen wij u sneller en beter van dienst zijn.

Deze brief is digitaal verstuurd naar de aanvrager via e-mail: penningmeester@ctccoevorden.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders,

[REDACTED]
Klantmanager Omgevingsontwikkeling

Deze brief is digitaal gemaakt en daarom staat er geen handtekening onder.



WEIGEREN OMGEVINGSVERGUNNING

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden heeft op 28 februari 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen van padelbanen.

De aanvraag betreft de locatie, kadastraal bekend gemeente Coevorden, sectie G, nummer 3580, plaatselijk bekend Nordhornerstraat 23 te Coevorden.

De aanvraag is ingediend door Coevorder Tennisclub C.T.C., Nordhornerstraat 23 te Coevorden, en geregistreerd onder nummer **Z2022-002414**.

BESLUIT 19 september 2023

Burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden besluiten het volgende:

- Aan Coevorder Tennisclub C.T.C. voornoemd, de gevraagde omgevingsvergunning te **weigeren**.

De documenten die als bijlage zijn bijgevoegd maken deel uit van dit besluit tot het weigeren van de omgevingsvergunning.

Activiteiten

- Bouwen
- Aanleg

Procedure

Reguliere voorbereidingsprocedure en de beslistermijn is met zes weken verlengd. Dit is gebeurd op basis van artikel 3.9 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Op uw verzoek is de termijn nogmaals verlengd. Dit is gebeurd op basis van artikel 4.15, lid 2, sub a van de Algemene wet bestuursrecht.

Motivering weigeringsbesluit

De aanvraag is getoetst volgens het bepaalde in artikel 2.10 en 2.11 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Met vriendelijke groet,
Hoogachtend het college van
burgemeester en wethouders van Coevorden

de secretaris

de burgemeester

K. Cornelissen

R. Bergsma

Leges

Leges o.g.v. bouwkosten	€ 3782,53	
Teruggaaf bouwleges ivm weigering	€ 945,63	-/-
Leges aanleg	€ 171,20	
Teruggaaf aanleg leges ivm weigering	€ 42,80	-/-
Beoordelen aanvullende gegevens	€ 57,95	
Totaal	€ 3023,25	

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dat kunt u ons laten weten door een bezwaarschrift te sturen. Dit is een brief waarin u uitlegt waarom u het niet eens met het besluit in deze brief. U kunt kiezen hoe u bezwaar maakt:

- Heeft u DigiD? Vul dan het bezwaarformulier op onze website in. Kijk hiervoor op www.coevorden.nl/bezwaarschrift-indienen.
- Mail uw bezwaarschrift naar info@coevorden.nl.
- Of stuur uw bezwaarschrift per post naar: Postbus 2, 7740 AA Coevorden.

Zorg ervoor dat u bezwaar maakt binnen zes weken vanaf de verzenddatum die bovenaan deze brief staat. Als u te laat bent, kan het zijn dat wij uw bezwaarschrift niet mogen behandelen.

Is een belanghebbende het niet eens met dit besluit?

Ook zij mogen bezwaar indienen tegen dit besluit. Als er anderen een bezwaar indienen krijgt u daar altijd bericht van.

Wilt u meer informatie?

Dat kunt u vinden op de informatiefolder 'Bezwaar en beroep tegen besluiten van de gemeente Coevorden' en op www.coevorden.nl/bezwaarschrift-indienen.

Gemeente Coevorden

Nummer : **Z2022-002414**
ten name van : Coevorder Tennisclub C.T.C.
adres : Nordhornerstraat 23, 7742VZ Coevorden
voor : het plaatsen van padelbanen
op de locatie : Nordhornerstraat 23 te Coevorden

MOTIVATIE WEIGERINGSBESLUIT

De aanvraag voor het realiseren van de padelbanen zorgt voor veel onrust bij een grote groep omwonenden. Zij voorzien veel problemen qua geluidsoverlast voor de buurt en zijn bang dat door de komst van padelbanen hun woon- en leefplezier verdwijnt. Er wordt gesproken over een onleefbare situatie en dit geeft veel stress bij de omwonenden. Er heeft uitvoerig overleg plaatsgevonden met omwonenden en CTC, zowel samen als ook per 'partij' betrokkenen. Ondanks alle inspanningen is er geen aanknopingspunt gevonden voor een oplossing die aanvaardbaar is voor alle betrokkenen.

Tijdens de commissievergadering van 24 januari 2023 heeft de gemeenteraad een oproep gedaan naar Burgemeester en wethouders om de vergunningprocedures voor het plaatsen van padelbanen in Coevorden en Sleen aan te houden en te wachten op nieuwe richtlijnen voor padelbanen. Met de 'nieuwe richtafstanden/geluidsnormen' is gedoeld op de 'Handreiking Padel en Geluid' (hierna: de handreiking) die is uitgebracht op initiatief van de KNLTB. Hoewel de handreiking begin januari al was uitgebracht is de termijn voor het nemen van een beslissing op de aanvraag met instemming van CTC meermaals opgeschort, uiteindelijk tot en met 30 september 2023.

In vervolg op de oproep van 24 januari 2023 heeft de gemeenteraad op 23 mei 2023 nagenoeg raadsbreed een motie aangenomen waarin het standpunt is ingenomen dat het college van Burgemeester en wethouders geen vergunning moet verlenen voor het plaatsen van padelbanen aan de Nordhornerstraat. In de motie is overwogen dat padelbanen in verband met de leefbaarheid niet geschikt zijn om te plaatsen in een woonwijk.

Als het gaat om het ervaren van geluidsoverlast kan padel niet gelijkgesteld worden met tennis. Padel wordt gespeeld op een baan met een glazen wand als omheining. Door het kleinere speelveld en de zijwanden wordt het geluid vaak geconcentreerd in een bepaald gebied, wat de overlast ervan vergroot.

Ten opzichte van tennislawaai, wat omwonenden in het algemeen als minder storend ervaren, zijn geluiden afkomstig van padelvelden op 2 manieren heel verschillend van aard. Ten eerste is de sport veel dynamischer dan tennis door de korte duur en intensiteit van het spel met telkens vreugdekreten of lude gesprekken tussen de vier spelers, die weerkaatst worden door de zijwanden van het veld. Ten tweede legt men ook een veel lager frequentiebereik van het racketgeluid vast: veel zwaardere lage tonaliteit (lagere frequentie) die zich veel beter verspreidt dan het geluid van een gewoon tennisracket.

Steun voor het standpunt dat de padelbanen op deze locatie niet wenselijk zijn kan ook gevonden worden in de voornoemde Handreiking Padel en Geluid. In de Handreiking is een indicatie gegeven van het invloedsgebied van padelbanen. Afhankelijk van de kenmerken van het gebied wordt geadviseerd om bij de aanleg van twee padelbanen uit te gaan van een richtafstand de padelbanen tot geluidsgevoelige objecten (zoals woningen) van circa 100 m (gemengd gebied) of circa 160 m (landelijk gebied/rustige woonwijk). Zelfs wanneer uitgegaan wordt van een gemengd gebied, dan bevinden zich diverse woningen binnen een afstand van minder dan 100 meter.

Tot slot ziet ons college het verlenen van een omgevingsvergunning die padelbanen mogelijk maakt als een verkeerd signaal in een situatie die voor wat betreft het geluid al strijdig is. CTC heeft in mei 2022 voldaan aan de verplichting om een melding op basis van het Activiteitenbesluit in te dienen. Als onderdeel van de melding is een akoestisch onderzoeksrapport ingediend. Aan de hand van het onderzoeksrapport (en aanvullingen daarop) is getoetst of de inrichting voldoet aan de normen van het Activiteitenbesluit. In essentie volgt uit de beoordeling dat er in de huidige situatie al

sprake is van het overschrijden van de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit. Volgens het geluidsonderzoek dat door CTC is ingediend wordt de grenswaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de avondperiode op de meest nabij gelegen woningen aan de Nordhornerstraat overschreden met 4 dB. Deze overschrijding wordt vrijwel volledig veroorzaakt door de al bestaande tennisbanen. Het gaat om een al lang bestaande situatie die door omwonenden wel als hinderlijk wordt ervaren maar tegelijkertijd wel wordt geaccepteerd. Los van de vraag in hoeverre het gebruik van aangevraagde padelbanen zal leiden tot een grotere overschrijding van de geldende geluidsnormen is het toestaan van padelbanen niet wenselijk nu alleen al de gevreesde geluidshinder leidt tot grote onrust bij omwonenden.

Wij blijven natuurlijk bereid om met het bestuur van CTC in gesprek te blijven en samen verder te zoeken naar mogelijkheden om op een andere locatie padelbanen te realiseren.

Conclusie

Ons college heeft besloten om gehoor te geven aan de duidelijke en dringende motie van de gemeenteraad om de aangevraagde vergunning te weigeren. De padelbanen zijn vanwege de gevolgen voor omwonenden niet geschikt om te plaatsen op deze locatie.



Bezwaar en beroep tegen besluiten van de gemeente Coevorden

De Algemene wet bestuursrecht

U hebt zojuist een besluit van de gemeente Coevorden ontvangen. In dit besluit wordt u door de gemeente Coevorden een recht verleend of geweigerd, bijvoorbeeld een vergunning, een ontheffing of een subsidie. Ook kan het zijn dat de gemeente aan u een verplichting om iets te doen, of juist om iets na te laten, heeft opgelegd. Deze beslissing kan genomen zijn door of namens de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders, of de burgemeester.

Het is natuurlijk mogelijk dat u het met de genomen beslissing niet eens bent. Daarom biedt de Algemene wet bestuursrecht (AwB) u de mogelijkheid bezwaar te maken tegen deze beslissing of daartegen beroep in te stellen. U kunt dit doen als u belanghebbende bent, dat wil zeggen als uw belang rechtstreeks bij het besluit is betrokken. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als u van mening bent dat u schade lijdt door het genomen besluit.

Dit hoeft niet perse financiële schade te zijn. Het is ook mogelijk dat u schade lijdt die niet in geld is uit te drukken. Die schade kan op verschillende manieren ontstaan. Bijvoorbeeld als een aangevraagde vergunning niet wordt verleend. Maar ook kan er schade ontstaan als gevolg van de voorwaarden die bij een verleende vergunning worden opgelegd.

Wat kunt u doen als u het niet eens bent met de voor u liggende beslissing? De AwB biedt u verschillende mogelijkheden. In het besluit dat u is toegestuurd is aangegeven welke van de hieronder vermelde mogelijkheden voor u van belang zijn.

A. Bezwaarschrift

Als u bezwaar hebt tegen het besluit van de gemeente, kunt u een bezwaarschrift indienen bij hetzelfde orgaan dat het besluit heeft genomen of namens wie het besluit is genomen:

**<< naam van het bestuursorgaan >>
Postbus 2
7740 AA Coevorden**

Als u bezwaar maakt tegen gemeentelijke leges die u opgelegd zijn, kunt u het bezwaarschrift indienen bij de heffingsambtenaar. Het bezwaarschrift moet binnen zes weken na de datum van verzending van het besluit verstuurd zijn aan het bestuursorgaan. Als er alleen een datering op het besluit staat, zonder datum van verzending, dan betekent dit dat het besluit op dezelfde dag als die van de datering is verzonden. Indiening van een bezwaarschrift is - afgezien van portokosten - kosteloos. Het bezwaarschrift moet ingevolge de AwB aan enkele minimumeisen voldoen en daarom tenminste bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden (redenen) van het bezwaar;
- een vertaling van het bezwaarschrift als deze in een vreemde taal is gesteld en een vertaling voor een goede behandeling noodzakelijk is;
- zo mogelijk, doch niet verplicht, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht; is dit niet mogelijk vermeld dan datum en nummer van het besluit.

Als het bezwaarschrift niet voldoet aan deze eisen of te laat (na zes weken) is ingediend, kan het bezwaarschrift niet-ontvankelijk worden verklaard. Dit betekent dat het bestuursorgaan niet inhoudelijk op uw bezwaren hoeft in te gaan.

Na ontvangst van het bezwaarschrift ontvangt u een ontvangstbevestiging.

De behandelende afdeling kan ook contact met u opnemen om het besluit nog nader toe te lichten en eventueel samen met u te bezien op welke wijze het probleem kan worden opgelost.

U wordt in de meeste gevallen in de gelegenheid gesteld uw bezwaren nader mondeling toe te lichten. Voor dit zogenaamde aanhoren wordt u apart uitgenodigd. Een onafhankelijke commissie zal uw bezwaarschrift behandelen en u horen. Deze commissie brengt na het horen een advies uit aan het desbetreffende bestuursorgaan. Het bestuursorgaan neemt de beslissing op uw bezwaarschrift.

Kostenvergoeding bezwaarprocedure

Artikel 7:15 Algemene wet bestuursrecht biedt de mogelijkheid om in het bezwaarschrift te verzoeken om vergoeding van de kosten in de bezwaarprocedure. Als u in het gelijk wordt gesteld, omdat het bestuursorgaan een fout heeft gemaakt, dan kunt u een vergoeding krijgen voor de kosten die u redelijkerwijs moet maken voor de behandeling van uw bezwaarschrift. Het gaat dan bijvoorbeeld om de kosten van de advocaat of een andere professionele vertegenwoordiger, voorzover de inschakeling noodzakelijk was, de reiskosten voor het bijwonen van de hoorzitting en eventuele kosten van uittreksels.

Rechtstreeks beroep

In bepaalde gevallen kan de bezwaarschriftprocedure worden overgeslagen. Artikel 7:1a Algemene wet bestuursrecht geeft u de mogelijkheid om in het bezwaarschrift te verzoeken om de zaak door te zenden aan de bestuursrechter om onmiddellijk in beroep te worden behandeld. Het bestuursorgaan kan instemmen met dit verzoek om de bezwaarschriftprocedure over te slaan wanneer de zaak daarvoor geschikt is. Een zaak is geschikt als deze weinig kan toevoegen aan de eerder vastgestelde feiten en uitgewisselde standpunten.

B. Beroepschrift

Als u het niet eens bent met de op uw bezwaarschrift genomen beslissing kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van dat besluit beroep instellen bij de rechtbank te Groningen. U kunt het beroepschrift sturen aan:

**Rechtbank Noord-Nederland
Postbus 150
9700 AD Groningen**

Voor een beroepschrift gelden dezelfde minimumeisen als voor een bezwaarschrift (zie onder A.) U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

U moet voor de indiening van een beroepschrift bij de rechtbank zogenaamde griffierechten betalen. U ontvangt hierover bericht van de griffier van de rechtbank.

De griffierechten bedragen per 1 januari 2023:

€ 50,- bij zaken over een uitkering (sociale zekerheid);

€ 184,- voor natuurlijke personen (individuen) bij alle andere bestuursrechtelijke zaken;

€ 365,- voor rechtspersonen, alle zaken (bijvoorbeeld een bedrijf of de overheid).

Deze griffierechten krijgt u terug als de beroepszaak gunstig voor u afloopt.

U bent niet verplicht een advocaat in te schakelen. Het mag natuurlijk wel. Over hetgeen u in deze procedure verder mag of moet doen, ontvangt u bericht van de rechtbank.

C. Voorlopige voorziening

Als u tegen een besluit bezwaar maakt of beroep instelt, heeft dit geen schorsende werking. Dit betekent dat het genomen besluit mag worden uitgevoerd zolang niet in een nieuw besluit, of door de voorzieningenrechter van de rechtbank, anders is beslist. Uitvoering van een besluit kan echter nadelig voor u zijn. Daarom kunt u, zolang er nog geen definitieve uitspraak over uw bezwaar of beroep is, bij afzonderlijke brief een voorlopige voorziening - bij voorbeeld een schorsing - vragen aan de voorzieningenrechter van de rechtbank. U kunt uw verzoek richten aan:

**de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland
Postbus 150
9700 AD Groningen**

Wordt uw verzoek ingewilligd dan wordt een speciale regeling getroffen voor de periode dat uw bezwaar- of beroepschrift nog in behandeling is. Voor de indiening van een verzoek om een voorlopige voorziening bent u griffierecht verschuldigd. Als u tegelijk met het beroep een voorlopige voorziening aanvraagt bedraagt het tarief voor natuurlijke personen € 365,- en voor rechtspersonen € 730,-. Nadere informatie over de procedure ontvangt u van de rechtbank.

Chronologisch overzicht omtrent aanvraag padelbanen CTC

28-02-2022 Ontvangst aanvraag omgevingsvergunning voor bouw/aanleg 2 padelbanen.

Maart/april 2022 Beoordeling aanvraag doorsturen aanvraag naar RUD (ivm controle of melding Activiteitenbesluit vereist en zo ja, ingediend is.)

21-04-2022 Ontvangst advies RUD over geluidsrapport dat als bijlage bij de bouwaanvraag was ingediend. (Aanvullend onderzoek nodig.)

21-04-2022 Aanvrager termijn gesteld voor indienen melding Activiteitenbesluit

18-05-2022 Ontvangst melding Activiteitenbesluit

Juni/juli 2022 Beoordeling melding Activiteitenbesluit door RUDD

01-08-2022 Advies RUDD over milieumelding. Bij geluidsrapport worden opmerkingen geplaatst. De langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus zijn in de avondperiode hoger dan grenswaarden van het Activiteitenbesluit. Advies om maatwerkvoorschriften op te stellen, zonodig met onderzoek naar bronmaatregelen.

14-09-2022 Informatiebijeenkomst CTC voor omwonenden. Bij omwonenden is veel weerstand tegen de aangevraagde padelbanen.

15-09-2022 Leden van de raad worden per e-mail benaderd door mw. [REDACTED] met een felle reactie op de aanvraag van CTC en communicatie gemeente.

15-09-2022 Naar aanleiding van de bijeenkomst van 14 september verzoekt CTC de beslistermijn van de aanvraag op te schorten tot en met 31 december 2022. Verder wordt gevraagd om een gesprek met de gemeente.

12-12-2022 Via bestuur CTC komen signalen binnen dat een groep omwonenden in gesprek wil met het gemeentebestuur. Via het bestuurssecretariaat waren al wel contacten geweest (m.n. over communicatie organisatie) maar wens om gesprek te hebben was niet bekend.

17-12-2022 Raadsleden opnieuw per e-mail benaderd door mw. [REDACTED]. Boos dat omwonenden geen gelegenheid wordt gegeven om in gesprek te gaan met weth. [REDACTED] en er wel met CTC gesproken wordt.

- 13-01-2023 Gesprek weth. [REDACTED] met omwonenden van tennisbanen CTC. Omwonenden uiten hun zorg over de plannen om padelbanen aan te leggen. Toezegging van weth. [REDACTED] om met bestuur CTC om tafel te gaan en om een bezoek te brengen aan één van de bewoners. Overhandiging petitie.
- 24-01-2023 Commissievergadering gemeenteraad. Twee inspraakreacties tegen aanvragen voor padelbanen (Coevorden en Sleen). Wens om aanvragen aan te houden i.v.m. veronderstelde komst van nieuwe richtlijnen voor geluid van padelbanen wordt breed gesteund in de raad. Portefeuillehouder zegt toe aanvragen aan te houden en kondigt aan met beleid te komen.
- 01-02-2023 In verband vertrek tijdelijke collega krijgt aanvraag andere behandelaar.
- 14-02-2023 B&W besluiten om met CTC (en tennisvereniging Sleen) in overleg te gaan over afhandeling aanvragen. Dit om aan te sturen op intrekking/opschorting van de aanvragen om gelegenheid te geven aan het onderzoeken van de geluidssituatie en het opstellen van maatwerkvoorschriften.
- 20-02-2023 Overleg delegatie CTC en geluidsadviseur CTC met [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] (RUD). CTC dringt aan op spoedig nemen besluit aanvraag. Vanuit gemeente wens om gelijktijdig ook te beslissen over maatwerkvoorschriften. De RUD omschrijft globaal aan wat voor maatwerkvoorschriften gedacht kan worden. Over de inhoud maatwerkvoorschriften zal nadere afstemming met CTC nodig zijn. CTC is in beginsel bereid tot opschorting van de beslistermijn voor de aanvraag. Afgesproken dat gemeente voorstel doet over de termijn als bekend is hoeveel tijd nodig is voor opstellen maatwerkvoorschriften.
- 24-02-2023 Per e-mail wordt aan CTC voorgesteld de beslistermijn te verlengen t/m 15 mei. In het bericht worden twee mogelijke scenario's (denkrichtingen) omschreven m.b.t. de inhoud van de maatwerkvoorschriften. Terugkoppeling over het overleg van 20 februari gestuurd naar [REDACTED]. Daarin de 2 opties genoemd die in dat overleg naar voren zijn gekomen.
- 27-02-2023 CTC reageert per e-mail op de genoemde opties. Deze kwamen volgens het bestuur van CTC niet overeen met wat zij hadden begrepen tijdens het overleg van 20 februari. Houden vast aan uiterlijke beslisdatum van 1 maart.
- 28-02-2023 Akkoord van CTC voor het verlengen van de beslistermijn tot 31 maart na ambtelijk verzoek per mail en na contact met weth. [REDACTED]. Een paar genoemde kanttekeningen waaronder een gesprek met weth. [REDACTED].

- 13-03-2023 Overleg delegatie CTC met weth. [REDACTED]. Tevens aanwezig: [REDACTED] (RUDD), [REDACTED], [REDACTED] CTC stemt in met aanbod dat gemeente bijeenkomst organiseert waarin CTC en omwonenden met elkaar in gesprek kunnen gaan. Verzoek om beslistermijn verder op te schorten.
- 16-03-2023 Mail van CTC dat zij vooralsnog niet de beslistermijn willen verruimen en eerst de actie vanuit de gemeente afwachten m.b.t. het gesprek tussen CTC, de gemeente en de omwonenden.
- 17-03-2023 Gesprek weth. [REDACTED] met groep omwonenden (mw. [REDACTED] e.a.). Omwonenden zijn na het gesprek bereid om deel te nemen aan bijeenkomst met CTC.
- 23-03-2023 CTC stemt uiteindelijk in om beslistermijn te verlengen tot Verzoek tot verlengen beslistermijn t/m 28 april zodat bijeenkomst met omwonenden kan worden afgewacht.
- 06-04-2023 Bijeenkomst voor omwonenden en bestuur CTC op gemeentehuis om met elkaar in gesprek te gaan. Aan het einde van de bijeenkomst heeft de portefeuillehouder aan CTC gevraagd om alternatieven voor de huidige aanvraag te onderzoeken en de beslistermijn verder op te schorten. Daags na de bijeenkomst heeft CTC ingestemd met de opschoring zodat er meer ruimte is om na te denken / sonderen over alternatieven.
- 25-04-2023 Gesprek weth. [REDACTED] met bestuur CTC op locatie bij CTC. Tevens aanwezig: . [REDACTED], [REDACTED].
- 25-04-2023 Na het gesprek op locatie een mail ontvangen van CTC voor het verlengen van de beslistermijn tot en met 31 mei 2023.
- 26-04-2023 Verzending raadsbrief met info over stand van zaken aanvraag.
- 12-05-2023 Bespreking concept college voorstel beslissing op aanvraag in PFO. Voorstel aanvankelijk geagendeerd op 23 mei, maar wordt verschoven naar 30 mei.
- 23-05-2023 Raad neemt motie vreemd aan de orde van de dag aan. Voorafgaand aan raadvergadering stemt CTC in met uitstel beslistermijn tot en met 30 september 2023. Met als reden dat ze met een derde partij het effect van akoestische maatregelen willen onderzoeken om tot een acceptabele situatie te komen voor omwonenden en gemeente.
Voorstel m.b.t. beslissing op aanvraag van B&W agenda 30 mei geschrapt.
- 02-06-2022 Verzoek bestuur CTC om gesprek met portefeuillehouder.

- 22-06-2023 Gesprek portefeuillehouder met een deel van het bestuur CTC. Tevens aanwezig: [REDACTED] en [REDACTED].
- 08-07-2023 Brief van CTC ontvangen met hun reactie op het gesprek. In brief is o.a. vermeld dat medegedeeld zou zijn dat de vergunning geweigerd zal worden. Dit is interpretatie van CTC. Verzoek is om besluitvorming zo spoedig mogelijk af te ronden. CTC meent dat vergunning volgens de wet verleend moet worden en wil geen verder uitstel.
- 17-07-2023 Brief besproken in PFO [REDACTED] Geconcludeerd dat de brief niet direct tot een inhoudelijke reactie leidt en er een formeel proces aanhangt vanwege gericht aan college. Afspraak om contact met CTC op te nemen en daarna weer terug op agenda PFO. [REDACTED] heeft uitkomst PFO telefonisch laten weten aan [REDACTED] [REDACTED] van CTC en heeft verteld dat het vervolg even op zich kon laten wachten i.v.m. het zomerreces. Daarop werd geantwoord dat zij benieuwd zijn naar de uitkomst en het graag komen te weten zodra er meer bekend is.
- 21-08-2023 Brief opnieuw in PFO besproken. Afspraak om brief te betrekken bij behandeling advies over beslissing op aanvraag.



Voorlegger PFO

Portefeuillehouder/PFO	[REDACTED]
Onderwerp/zaaknummer	Aanvraag padelbanen CTC
Ingediend door	[REDACTED]
Doel besprekking	<input type="checkbox"/> Ter informatie <input type="checkbox"/> Ter besprekking <input checked="" type="checkbox"/> Ter voorbereiding besluitvorming en advisering aan college B&W <input type="checkbox"/> Ter besluitvorming
Datum PFO	4 september
Gewenste spreektijd	15 minuten
Gasten uit te nodigen (naam + functie)	[REDACTED] (TL) , [REDACTED] (klantmanager), [REDACTED] (juridisch kwaliteitsmedewerker)
Bijlagen	4 (concept adviesnota, chronologisch overzicht, brief CTC 8 juli en concept vergunning)

Korte samenvatting / toelichting inhoud document

Inleiding

Het plan van CTC om padelbanen te realiseren is al meerdere keren besproken in PFO. Om te voorkomen dat de vergunning van rechtswege wordt verleend moet uiterlijk op 30 september een besluit verzonden worden. CTC is niet bereid tot verder uitstel. Het advies aan het college is om de vergunning te verlenen. De gronden voor het weigeren van een omgevingsvergunning staan limitatief in de Wabo. Geen van de weigeringsgronden is hier van toepassing, dus volgens de kaders van de Wabo is weigering niet mogelijk.

Verzoek aan PFO

In te stemmen met het aanleveren van het collegevoorstel voor behandeling op 12 september.

Proces	
Datum LO	Dag/Maand/Jaar
Datum CMT	Dag/Maand/Jaar
Datum PFO	Dag/Maand/Jaar
Datum College	28 maart 2023
Datum Commissie	Dag/Maand/Jaar
Datum Raad	Dag/Maand/Jaar



Voorlegger PFO

Portefeuillehouder/PFO	[REDACTED]
Onderwerp/zaaknummer	Padelbanen Coevorden
Ingediend door	[REDACTED]
Doel besprekking	<input type="checkbox"/> Ter informatie <input type="checkbox"/> Ter besprekking <input checked="" type="checkbox"/> Ter voorbereiding besluitvorming en advisering aan college B&W <input type="checkbox"/> Ter besluitvorming
Datum PFO	
Gewenste spreektijd	15 minuten
Gasten uit te nodigen (naam + functie)	[REDACTED] (TL) , [REDACTED] (klantmanager), [REDACTED] (juridisch kwaliteitsmedewerker)
Bijlagen	2 (concept adviesnota, concept vergunning)

Korte samenvatting / toelichting inhoud document

Inleiding

De tennisvereniging CTC in Coevorden heeft een omgevingsvergunning aangevraagd om padelbanen te realiseren. De beslistermijn verstrijkt op 31 mei. Om tijdig op de aanvraag te kunnen besluiten wordt de bijgaande adviesnota in procedure gebracht. Het advies aan het college is om de vergunning te verlenen. De weigeringsgronden voor omgevingsvergunningen voor bouw- en aanlegactiviteiten staan limitatief in de Wabo. Geen van de weigeringsgronden is hier van toepassing, dus volgens de kaders van de Wabo is weigering niet mogelijk.

Verzoek aan PFO

In te stemmen met het collegevoorstel zodat het voorstel aangeleverd kan worden voor de collegevergadering.

Proces	
Datum LO	Dag/Maand/Jaar
Datum CMT	Dag/Maand/Jaar
Datum PFO	Dag/Maand/Jaar
Datum College	28 maart 2023
Datum Commissie	Dag/Maand/Jaar
Datum Raad	Dag/Maand/Jaar



Voorlegger PFO

Portefeuillehouder/PFO	[REDACTED]
Onderwerp/zaaknummer	Aanvraag padelbanen CTC
Ingediend door	[REDACTED]
Doel besprekking	<input type="checkbox"/> Ter informatie <input type="checkbox"/> Ter besprekking <input checked="" type="checkbox"/> Ter voorbereiding besluitvorming en advisering aan college B&W <input type="checkbox"/> Ter besluitvorming
Datum PFO	18 september
Gewenste spreektijd	15 minuten
Gasten uit te nodigen (naam + functie)	[REDACTED] (TL) , [REDACTED] (juridisch kwaliteitsmedewerker)
Bijlagen	8 Concept adviesnota, chronologisch overzicht, brief CTC 8 juli, brief CTC 9 september, motie vreemd aan de orde van de dag, concept vergunning, concept weigeringsbesluit, concept raadsbrief.

Korte samenvatting / toelichting inhoud document

Inleiding

Het plan van CTC om padelbanen te realiseren is al meerdere keren besproken in PFO. Om te voorkomen dat de vergunning van rechtswege wordt verleend moet uiterlijk op 30 september een besluit verzonden worden. Op 12 september hebben B&W een adviesnota over de aanvraag behandeld. Over het voorstel is geen besluit genomen. B&W hebben gevraagd om aanvulling van het voorstel en een concept raadsbrief.

Het advies aan het college is nog steeds om de vergunning te verlenen. Naar aanleiding van het verzoek van het college is in het voorstel meer ingegaan op de gevolgen voor omwonenden en op de motie vreemd aan de orde van de dag. De opmerkingen zijn

aangevuld en er zijn er enige andere (kleinere) wijzigingen. Verder zijn een concept weigeringsbesluit en een concept raadsbrief toegevoegd als bijlage.

Verzoek aan PFO

In te stemmen met het aanleveren van het collegevoorstel voor behandeling op 19 september.

Proces	
Datum LO	Dag/Maand/Jaar
Datum CMT	Dag/Maand/Jaar
Datum PFO	Dag/Maand/Jaar
Datum College	19 september 2023
Datum Commissie	Dag/Maand/Jaar
Datum Raad	Dag/Maand/Jaar



Voorlegger PFO

Portefeuillehouder/PFO	[REDACTED]
Onderwerp/zaaknummer	Padelbanen Coevorden en Sleen
Ingediend door	[REDACTED]
Doel besprekking	<input type="checkbox"/> Ter informatie <input type="checkbox"/> Ter besprekking <input checked="" type="checkbox"/> Ter voorbereiding besluitvorming en advisering aan college B&W <input type="checkbox"/> Ter besluitvorming
Datum PFO	
Gewenste spreektijd	15 minuten
Gasten uit te nodigen (naam + functie)	[REDACTED] (TL) , [REDACTED] (klantmanager), [REDACTED] (juridisch kwaliteitsmedewerker)
Bijlagen	4 (concept adviesnota, concept vergunning, concept raadsbrief, gespreksverslag)

Korte samenvatting / toelichting inhoud document

Inleiding

De tennisvereniging CTC in Coevorden heeft een omgevingsvergunning aangevraagd om padelbanen te realiseren. De huidige beslistermijn verstrijkt op 31 maart. Om te waarborgen dat voor deze datum een beslissing op de aanvraag genomen kan worden wordt de bijgaande adviesnota in procedure gebracht. Het advies aan het college is om de vergunning te verlenen. De gronden op basis waarvan een omgevingsvergunning geweigerd mag (en moet) worden staan limitatief in de Wabo. Geen van de weigeringsgronden is hier van toepassing, dus volgens de kaders van de Wabo is weigering niet toegestaan.

Verzoek aan PFO

In te stemmen met het collegevoorstel zodat het voorstel aangeleverd kan worden voor de collegevergadering.

Proces	
Datum LO	Dag/Maand/Jaar
Datum CMT	Dag/Maand/Jaar
Datum PFO	Dag/Maand/Jaar
Datum College	28 maart 2023
Datum Commissie	Dag/Maand/Jaar
Datum Raad	Dag/Maand/Jaar



Voorlegger PFO

Portefeuillehouder/PFO	[REDACTED]
Onderwerp/zaaknummer	Brief CTC
Ingediend door	[REDACTED]
Doel besprekking	<input type="checkbox"/> Ter informatie <input checked="" type="checkbox"/> Ter besprekking <input type="checkbox"/> Ter voorbereiding besluitvorming en advisering aan college B&W <input type="checkbox"/> Ter besluitvorming
Datum PFO	28 augustus
Gewenste spreektijd	20 minuten
Gasten uit te nodigen (naam + functie)	Via Teams: [REDACTED] (juridisch kwaliteitsmedewerker) [REDACTED] (teamleider)
Bijlagen	1 (Brief bestuur CTC)

Korte samenvatting / toelichting inhoud document

Op verzoek van portefeuillehouder graag de brief op de PFO agenda te plaatsen.

In de brief geeft het bestuur van CTC een terugkoppeling op het gesprek met de portefeuillehouder d.d. 22 juni j.l waarin medegedeeld zou zijn dat het college voornemens is de vergunning niet te verlenen. CTC is teleurgesteld over dit standpunt en geeft aan dat er geen wettelijke gronden zijn om de vergunning te weigeren. In de brief wordt teruggeblickt op de inspanningen om de dialoog met omwonenden open te houden. Het bestuur van CTC kondigt aan dat zij de raad en raadsfracties schriftelijk gaan benaderen om het standpunt van CTC toe te lichten. Aan het college wordt gevraagd om op zo kort mogelijke termijn van een beslissing op de aanvraag te nemen. De termijn loopt t/m 30 september. CTC is niet bereid tot verdere opschorting.

Verzoek aan PFO

Richting te geven aan de behandeling van de brief en het proces m.b.t. de te nemen beslissing op de aanvraag.

Proces	
Datum LO	Dag/Maand/Jaar
Datum CMT	Dag/Maand/Jaar
Datum PFO	Dag/Maand/Jaar
Datum College	Dag/Maand/Jaar
Datum Commissie	Dag/Maand/Jaar
Datum Raad	Dag/Maand/Jaar



Voorlegger PFO

Portefeuillehouder/PFO	[REDACTED]
Onderwerp/zaaknummer	Padelbanen Coevorden en Sleen
Ingediend door	[REDACTED]
Doel besprekking	<input type="checkbox"/> Ter informatie <input checked="" type="checkbox"/> Ter besprekking <input type="checkbox"/> Ter voorbereiding besluitvorming en advisering aan college B&W <input type="checkbox"/> Ter besluitvorming
Datum PFO	
Gewenste spreektijd	15 minuten
Gasten uit te nodigen (naam + functie)	[REDACTED] (TL) , [REDACTED] (klantmanager), [REDACTED] (juridisch kwaliteitsmedewerker)
Bijlagen	1 (concept adviesnota)

Korte samenvatting / toelichting inhoud document

Inleiding

De tennisverenigingen in Coevorden en Sleen hebben onafhankelijk van elkaar beide een omgevingsvergunning aangevraagd om padelbanen te realiseren. Voor beide aanvragen geldt dat omwonenden vrezen dat er door het gebruik van de padelbanen ernstige geluidsoverlast zal ontstaan. In de adviesnota wordt voorgesteld om met de verenigingen in overleg te gaan over de afhandeling van de aanvragen. Aangestuurd kan worden op intrekking van de aanvragen zodat eerst de geluidssituatie bij beide plannen onderzocht kan worden en er meer gelegenheid is om maatwerkvoorschriften voor geluid op te laten stellen. Verder wordt ingegaan op de ondersteuning voor akoestisch onderzoek/advies.

Verzoek aan PFO

In te stemmen met het collegevoorstel zodat het voorstel aangeleverd kan worden voor de collegevergadering.

Proces	
Datum LO	Dag/Maand/Jaar
Datum CMT	Dag/Maand/Jaar
Datum PFO	Dag/Maand/Jaar
Datum College	Dag/Maand/Jaar
Datum Commissie	Dag/Maand/Jaar
Datum Raad	Dag/Maand/Jaar