



Postadres:
Postbus 2
7740 AA Coevorden
Telefoon 14 0524
Fax 0524-598555
info@coevorden.nl
www.coevorden.nl

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Bezoekadres:
Kasteel 1
7741GC Coevorden

Uw bericht	22 februari 2025
Afdeling/Team	Omgevingsontwikkeling
Behandeld door	[REDACTED]
Kenmerk	13694-2025
Bijlage(n)	1: Bijlage 1 geanonimiseerde documenten
Coevorden	12 maart 2025
Onderwerp	Besluit Woo-verzoek

Verzenddatum: 12 maart 2025
Per mail: [REDACTED]

Beste [REDACTED] [REDACTED]

U heeft een Woo-verzoek bij ons ingediend. Wij hebben uw verzoek op 22 februari 2025 ontvangen. U vraagt om de volgende stukken in de periode van 16 september 2021 tot en met 22 februari 2025:

1. Alle correspondentie met de (gemachtigden van) eigenaren van het perceel Europaweg 8 te Coevorden betreffende de sanering(splicht) asbest en de sanering(splicht) bodemverontreiniging, hieronder vallende, niet uitputtend, besluiten, brieven, mailberichten en overige berichten;
2. Correspondentie met de omgevingsdienst betreffende sanering(splicht) asbest en sanering(splicht) bodemverontreiniging inzake perceel Europaweg 8 te Coevorden;
3. Interne notities inzake saneringsplicht asbest en saneringsplicht bodem inzake het perceel Europaweg 8 Coevorden.

In deze brief leest u hier meer over.

Besluit

Uw verzoek is in behandeling genomen. Wij besluiten uw verzoek gedeeltelijk toe te wijzen. Wij hebben onderzocht of aan uw verzoek tot openbaarmaking van de gevraagde documenten kan worden voldaan. Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij in onze zaaksystemen (Medewerkersportaal en Powerbrowser) en in de mailboxen en archieven van betrokken collega's gezocht. Ook hebben we de Omgevingsdienst Drenthe gevraagd naar relevante stukken in het kader van uw Woo-verzoek. Bij de inventarisatie zijn meerdere documenten aangetroffen. De documenten zijn beoordeeld op basis van de uitzonderingsgronden uit de Wet open overheid (artikel 5.1 en 5.2 Woo). Bij de beoordeling is gebleken dat niet alle informatie uit de documenten openbaar kan worden gemaakt. Wij besluiten documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen die daarin staan. Hieronder leest u op grond van welke uitzonderingsgrond(en) informatie uit de documenten is weggelakt.

Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens

Wij hebben de namen van inwoners en ambtenaren weggelakt. Daarnaast hebben we contactgegevens (e-mailadressen, telefoonnummers etc.) en andere informatie weggelakt die herleidbaar zijn tot personen en die inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e Woo). Hierbij overwegen wij dat het openbaar maken van persoonsgegevens voor iedereen leesbaar en onomkeerbaar is. Bij de informatie in de opgevraagde documenten weegt naar ons oordeel de persoonlijke levenssfeer van de betrokken persoon zwaarder dan het belang van openbaarheid van deze informatie. Namen van de burgemeester, wethouders, gemeentesecretaris en (gekozen) politici maken wij wel openbaar, omdat deze personen vanuit hun functie in de openbaarheid treden.

Openbaar met uitzondering van persoonlijke beleidsopvattingen

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten die opgesteld zijn voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is bij dit verzoek ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad worden niet openbaar gemaakt (artikel 5.2 lid 1 Woo). Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Wij achten het in dit geval niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2 lid 2 Woo, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Deze informatie is daarom weggelakt.

Publicatie op onze website

Uw Woo-verzoek, het besluit en de eventueel openbaargemaakte documenten worden ook op onze website geplaatst (www.coevorden.nl/publicaties-wet-open-overheid). Zo is de informatie voor iedereen beschikbaar. Een Woo-verzoek gaat namelijk over het openbaar maken van documenten voor iedereen. In deze documenten zijn persoonsgegevens onleesbaar gemaakt. Een deel van de door u gevraagde stukken is op 13 februari 2024 openbaar gemaakt. U kunt deze documenten raadplegen via bovengenoemde webpagina.

Niet mee eens?

Vindt u dat het besluit onjuist is, of bent u het er niet mee eens? Schrijf dan een bezwaarschrift aan de gemeente. Het bezwaarschrift moet aan een aantal eisen voldoen. Geef aan waarom u het niet eens bent met het genomen besluit. Vermeld de datum van uw bezwaarschrift en vergeet niet uw bezwaarschrift te ondertekenen. Stuur het bezwaarschrift binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit naar: college van burgemeesters en wethouders, Postbus 2, 7740 AA Coevorden. U kunt ook digitaal bezwaar maken. Kijk hiervoor op de website: www.coevorden.nl/bezwaarschrift-indienen.

Heeft u vragen over deze brief?

Neem dan contact op met [REDACTED] via telefoonnummer 14 0524 of per mail: [\[REDACTED\]@coevorden.nl](mailto:[REDACTED]@coevorden.nl). Wilt u bij vervolgcorrespondentie zaaknummer 13694-2025 vermelden. Op die manier kunnen wij u beter en sneller van dienst zijn.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester
en wethouders van Coevorden,



Van: "██████████ J"
Verzonden: maandag 23 december 2024 08:59
Aan: "██████████ J" <██████████ J@oddrenthe.nl>; "██████████ J" <██████████ J@oddrenthe.nl>
Cc: "██████████ J" <██████████ J@oddrenthe.nl>
Onderwerp: RE: Europaweg 8 Coevorden (Druppelzones)

Hoi █████ J,

Als het een oud geval is mogen ze niet graven boven i zonder melding vooraf (gaat om het hele project). Als het nieuwbouw betreft zou er geen vergunning moeten worden verleend voordat dit weg is of een mba saneren is ingediend.

Bij functie wijziging geldt in principe hetzelfde

Bij nieuw geval moeten ze melden en kunnen wij aanwijzingen geven.

Het idee van █████ J klinkt op zich goed. Bij nieuw geval is de norm in beginsel 0 en bij oud 100 mg/kg ds

██████████ R

Mvg

██████████ J

Van: █████ J <██████████ J@oddrenthe.nl>
Verzonden: maandag 23 december 2024 09:01
Aan: █████ J <██████████ J@oddrenthe.nl>; █████ J <██████████ J@oddrenthe.nl>
CC: █████ J <██████████ J@oddrenthe.nl>
Onderwerp: Europaweg 8 Coevorden (Druppelzones)

Goedemiddag Collega's

Ter plekke van de Europaweg 8 in Coevorden zitten twee druppelzones. Deze zullen moeten worden gesaneerd.

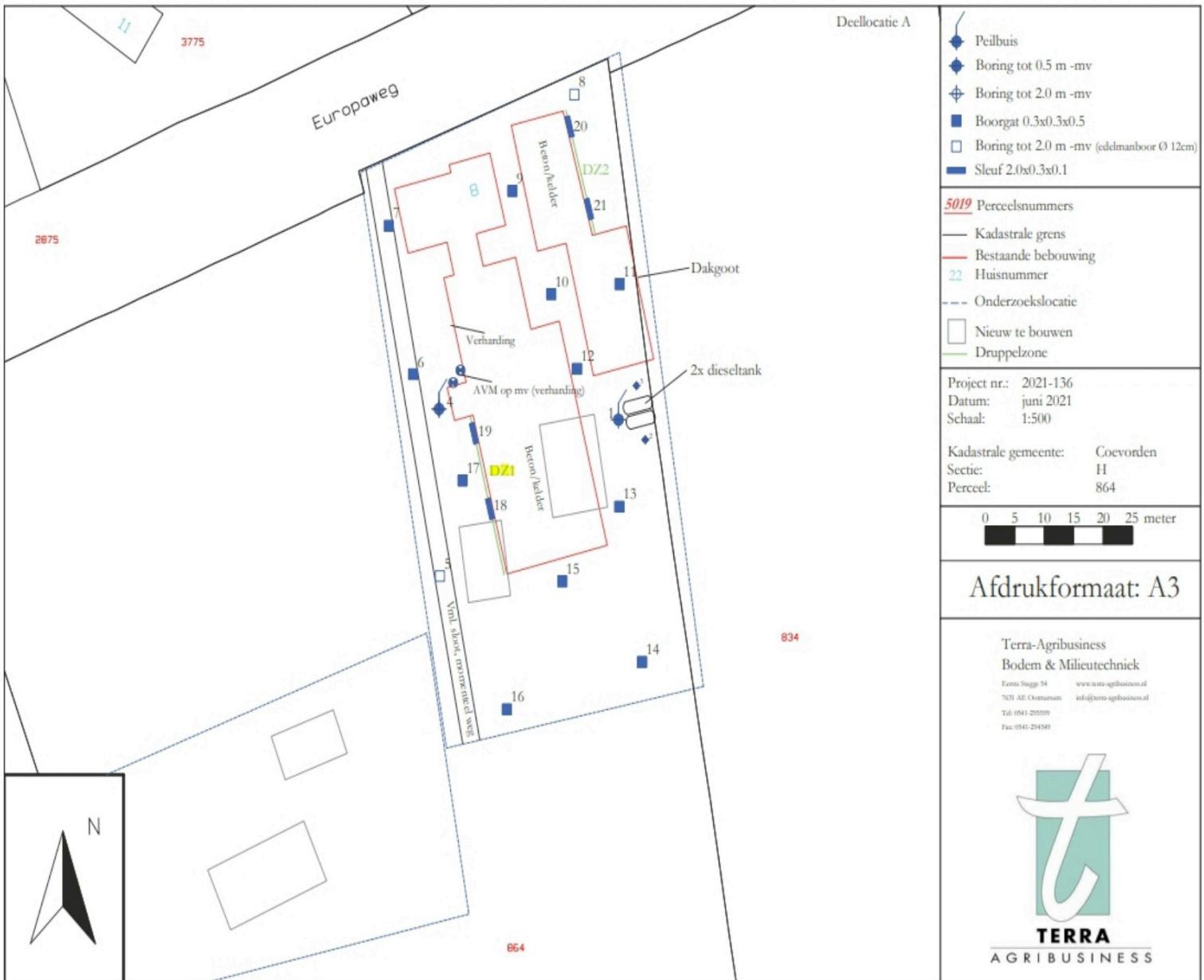
Ter plekke van DZ1 (320mg/kg ds) is de begroeiing gerooid zodat men destijds de asbest dak beplating kon saneren. Het lijkt erop dat hierdoor de grond ter plekke van de druppelzone niet meer in originele staat is (zoals ten tijde van het bodem onderzoek de). Ze geven aan niet van het bodemonderzoek en de druppelzones af te weten, in de asbest inventarisatie is het ook niet benoemd .

Momenteel zijn ze bezig met de sloop van de gebouwen, als de fundering eruit wordt gehaald wordt de grond nog meer geroerd. Een sanering voordat dit gebeurd zou dus goed zijn.

Ik heb het ook met █████ J besproken, het idee is om een de sanering plaats te laten vinden met het huidige onderzoek als uitgangspunt. Aan de hand van de sanering en het het uitkeuren kunnen we dan zien dat er geen IW overschrijdingen meer zijn.

Een nieuw onderzoek zou tijd en geld kosten, de sloop vertragen (het sloop bedrijf wacht nog met het verwijderen van de funderingen) en █████ R

██████████ J en █████ J Hoe denken jullie hierover?



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Van: "██████████ J"
Verzonden: donderdag 4 mei 2023 09:08
Aan: "██████████ J" <██████████ J@coevorden.nl>
Onderwerp: Z2023-010782_Integraal advies Europaweg 8 Coevorden
Bijlage(n): Z2023-010782_Bodemadvies BP Europaweg 8 Coevorden.pdf, Z2023-010782_Integraal advies Europaweg 8 Coevorden.pdf, Z2023-010782_Memo beoordeling bodemrap BP Europaweg 8 Coevorden.pdf

Dag █████ J,

Bijgevoegd het integraal advies voor zaak Z2023-010782_Integraal advies Europaweg 8 Coevorden. Vanwege de grootte van het integraal advies zijn de beoordeling van het bodemrapport en het bodemadvies als bijlage toegevoegd.

Ik zet de documenten ook in LOS en laat de zaak sluiten.

Als er vragen zijn hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

██████████ J

Vergunningverlener
Team: Vergunningen

Tel: 06-██████████ J
Werkdagen: ma, di, wo, do



Postadres Bezoekadres Assen
Postbus 1017 Westerbrink 1
9400 BA Assen 9405 BJ Assen

Bezoekadres Emmen
Raadhuisplein 1
7811 AP Emmen

www.ruddrenthe.nl
[e-mail: info@ruddrenthe.nl](mailto:info@ruddrenthe.nl)

Memo



Aan **Gemeente Coevorden**
Van **J**
Team **Bodem**
Betreft **Bodemadvies ontwerpbestemmingsplan realiseren 3 woningen
ihkv saneren agrarisch bedrijf Europaweg 8 Coevorden**
Zaaknummer **Z2023-010782**
Datum **21 april 2023**

Aanleiding

Initiatiefnemer heeft het plan opgevat om drie woningen (met woonbestemming) te realiseren op het voormalig agrarisch bedrijfsperceel Europaweg 8 te Coevorden. De agrarische bedrijfsactiviteiten op deze locatie zijn al enige tijd beëindigd, de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing is nog in het plangebied aanwezig. In het kader van de ruimte-voor-ruimteregeling is het plan de bedrijfsbebouwing te verwijderen en drie woningen te realiseren.

Bodeminformatie Europaweg 8 te Coevorden

Bij het opstellen van een ruimtelijk plan moet rekening worden houden met de bodemkwaliteit ter plaatse van het plangebied (artikel 3.1.6 van Bro). De bodemkwaliteit kan namelijk van invloed zijn op de beoogde functie of de financiële haalbaarheid van het bestemmingsplan. In de Bro is echter geen rechtstreekse verplichting opgenomen voor het uitvoeren van bodemonderzoek of bodemsanering.

Op de locatie gelegen aan de Europaweg 8 te Coevorden, kadastraal bekend gemeente Coevorden, Sectie: H, nummer(s): 863 en 864 is op 6 en 8 juli 2021 een *verkennend bodemonderzoek conform NEN5740 en 5707 uitgevoerd door Terra Agribusiness BV met projectnr2021-136*.

Uit dit onderzoek blijkt dat:

Verkennend bodemonderzoek NEN5740

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn boringen en inspectiegaten uitgevoerd ten behoeve van een bodemonderzoek conform de NEN5740 en NEN5707.

Deellocatie A

In de bovengrondmengmonsters BM1 en BM2 zijn geen verhogingen aangetroffen. In het bovengrondmengmonster BM3 zijn lichte verhoging minerale olie en PAK 10 VROM aangetroffen. In het grondwatermonster Pb4wm1 is een lichte verhoging minerale olie aangetroffen. Tevens is in het grondwatermonster Pb4wm1 een matige verhoging barium aangetroffen. Naar aanleiding van deze verhoging is de bestaande peilbuis opnieuw bemonsterd. Uit het analysecertificaat van het her-monster (Pb4wm2) blijkt dat er slechts een lichte verhoging barium is aangetroffen. Zware metalen worden vaker verhoogd aangetroffen in het grondwater en kunnen van nature verhoogd voorkomen. Tevens kunnen zware metalen in concentratie sterk fluctueren. Nader onderzoek naar de verhoging barium in het grondwater wordt niet zinvol geacht.

Dieseltank deellocatie A

In het bovengrondmengmonster BM4 dieseltank zijn geen verhogingen aangetroffen. In het grondwatermonster Pb1wm1 zijn lichte verhogingen xylenen (som) en naftaleen aangetroffen. Op basis van onderhavig onderzoek wordt voor dit onderdeel een nader bodemonderzoek voor deze locatie niet noodzakelijk geacht. De onderzoekslocatie wordt vanuit milieuhygiënisch oogpunt voor dit onderdeel geschikt geacht voor het beoogde gebruik.

Deellocatie B

In de bovengrondmengmonsters BM5 en BM6 zijn geen verhogingen aangetroffen. In het ondergrondmengmonster OM1 zijn eveneens geen verhogingen aangetroffen. In het grondwatermonster Pb22wm1 zijn geen verhogingen aangetroffen. Op basis van onderhavig onderzoek wordt voor dit onderdeel een nader bodemonderzoek voor deze locatie niet noodzakelijk geacht. De onderzoekslocatie wordt vanuit milieuhygiënisch oogpunt voor dit onderdeel geschikt geacht voor het beoogde gebruik.

Deellocatie C

In de bovengrondmengmonsters BM8 en BM10 zijn geen verhogingen aangetroffen. In het bovengrondmengmonster BM9 is een lichte verhoging PAK 10 VROM aangetroffen. In het grondwatermonster Pb37wm1 is een lichte verhoging naftaleen aangetroffen.

Op basis van onderhavig onderzoek wordt voor dit onderdeel een nader bodemonderzoek voor deze locatie niet noodzakelijk geacht.

De onderzoekslocatie wordt vanuit milieuhygiënisch oogpunt voor dit onderdeel geschikt geacht voor het beoogde gebruik.

Dieseltank deellocatie C

In het bovengrondmengmonster BM11 is een lichte verhoging minerale olie aangetroffen. In het grondwatermonster Pb34wm1 zijn geen verhogingen aangetroffen.

Op basis van onderhavig onderzoek wordt voor dit onderdeel een nader bodemonderzoek voor deze locatie niet noodzakelijk geacht.

De onderzoekslocatie wordt vanuit milieuhygiënisch oogpunt voor dit onderdeel geschikt geacht voor het beoogde gebruik.

Verkennend bodemonderzoek NEN5707 "asbest in bodem"

Deellocatie A

Tijdens de maaiveld- inspectie zijn ter plaatse van de onderzoekslocatie asbestverdachte materialen op het maaiveld aangetroffen. Ter plaatse van de deellocatie zijn meerdere inspectiegaten gegraven, bemonsterd en geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest.

In de mengmonsters MM1 en MM2 is analytisch geen asbest aangetroffen.

Het mengmonster MM3 is licht asbesthoudend; het gewogen asbestgehalte is ruim lager dan de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek.

Op basis van onderhavig onderzoek wordt voor dit onderdeel een nader bodemonderzoek voor deze locatie niet noodzakelijk geacht.

De onderzoekslocatie wordt vanuit milieuhygiënisch oogpunt voor dit onderdeel geschikt geacht voor het beoogde gebruik.

Druppelzones deellocatie A

Ter plaatse van elke druppelzone zijn twee inspectiesleuven gegraven en is er een mengmonster samengesteld. Op het maaiveld is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

De gewogen asbestgehalten in de mengmonsters van DZ1 en DZ2 zijn hoger dan de interventiewaarde (100 mg/kg ds). Er dient opgemerkt te worden dat er in de fractie <0,5mm asbestverdachte vezels zijn aangetroffen. Formeel geven deze verhogingen aanleiding tot nader onderzoek.

Deellocatie C

Tijdens de maaiveld- inspectie zijn ter plaatse van de onderzoekslocatie geen asbestverdachte materialen op het maaiveld aangetroffen.

Ter plaatse van de deellocatie zijn meerdere inspectiegaten gegraven, bemonsterd en geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest. In het mengmonster MM5 is analytisch geen asbest aangetroffen.

De mengmonsters MM4 en MM6 zijn licht asbesthoudend; de gewogen asbestgehalten zijn ruim lager dan de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek. Er dient opgemerkt te worden dat er asbestverdachte vezels zijn aangetroffen in de fractie <0,5mm van MM4. Er wordt echter niet verwacht dat middels een SEM-analyse de interventiewaarde zal worden overschreden.

Druppelzones deellocatie C

Ter plaatse van elke druppelzone zijn twee inspectiesleuven gegraven en is er een mengmonster samengesteld. Op het maaiveld is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

In de mengmonsters van DZ3 en DZ4 is analytisch geen asbest aangetroffen.

Op basis van onderhavig onderzoek wordt voor dit onderdeel een nader bodemonderzoek voor deze locatie niet noodzakelijk geacht.

De onderzoekslocatie wordt vanuit milieuhygiënisch oogpunt voor dit onderdeel geschikt geacht voor het beoogde gebruik.

Conclusie

Op basis van het Verkennend bodemonderzoek NEN5740 wordt de onderzoekslocatie vanuit milieuhygiënisch oogpunt geschikt geacht voor het beoogde gebruik.

Op basis van het Verkennend bodemonderzoek NEN5707 "asbest in bodem" is voor deellocatie A de gewogen asbestgehalten in de druppelzones van mengmonsters van DZ1 en DZ2 hoger dan de interventiewaarde (100 mg/kg ds). Ook zijn er in de fractie <0,5mm asbestverdachte vezels aangetroffen.

Op historische kaarten van deellocatie A is vanaf 1935 bebouwing op de locatie te zien. Volgens het BAG-register is de huidige boerderijwoning met DZ1 gebouwd in 1979. Voor DZ1 geldt daarom geen zorgplicht om terug te saneren tot nul, maar wel een dringend advies omdat de locatie bestemming Wonen wordt.

De schuur naast de woning met DZ2 is volgens het register gebouwd in 2000. Dit betekent dat er voor DZ2 een zorgplicht is om terug te saneren naar nul, omdat de schuur na 1993 gebouwd is.

Eindconclusie

Er zijn wel belemmeringen met betrekking tot de voorgenomen functiewijziging. De bodemkwaliteit is niet geschikt voor de beoogde functie 'Wonen'. Er zal ter plaatse van de beide druppelzones gesaneerd moeten worden. Dit kan met een Busmelding worden gedaan voor de historische verontreiniging en een plan van aanpak voor de zorgplichtverontreiniging. Logisch is het om beide verontreinigingen als historisch te beschouwen (anders zijn er twee verschillende saneringsdoelstellingen op één locatie) en deze kunnen met een Busmelding gesaneerd worden. De sanering dient zodanig uitgevoerd te worden dat er geen asbest meer in de bodem aanwezig is (0 mg/kg d.s.). Tevens dienen de asbestverdachte materialen aangetroffen op het maaiveld van deellocatie A ook gesaneerd te worden door een gecertificeerd bedrijf.

Indien grond van het eigen terrein moet worden afgevoerd zal deze verwerkt dienen te worden conform de eisen van het Besluit Bodemkwaliteit.

Naast het Besluit bodemkwaliteit dient opgemerkt te worden dat in het kader van de "Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS houdende grond en baggerspecie" ook onderzoek naar PFAS noodzakelijk is.

Milieuadvies RUD

Integraal advies



Datum advies	4 mei 2023		
Bevoegd gezag	Gemeente Coevorden		
Zaaknummer BG	92401-2021		
Zaaknummer RUD	Z2023-010782		
Datum binnengenomst BG	22 maart 2023		
Datum binnengenomst RUD	27 maart 2023		
Type advieszaak	<input type="checkbox"/> Advies vooroverleg	<input checked="" type="checkbox"/> Integraal advies	<input type="checkbox"/> Advies toezicht
	<input type="checkbox"/> Overig advies		
Advies bedoeld voor	<input checked="" type="checkbox"/> Alleen voor intern gebruik (opdrachtgever & RUD) <input type="checkbox"/> Advies mag extern worden gedeeld (aanvrager/klager)		
Onderwerp	2023 ontwerpbestemmingsplan realiseren 3 woningen ihkv saneren agrarisch bedrijf_Europaweg 8 Coevorden		
Procedure			
Bijlagen	1. Memo beoordeling bodemrapport BP Europaweg 8 Coevorden 2. Bodemadvies BP Europaweg 8 Coevorden		

Algemene gegevens

Locatie : Melkrundveehouderij , Europaweg 8 Coevorden
 Postcode en plaats : 7742 PN Coevorden
 Correspondentieadres : -

Aanleiding:

Initiatiefnemer heeft het plan opgevat om drie woningen (met woonbestemming) te realiseren op het voormalig agrarisch bedrijfsperceel Europaweg 8 te Coevorden. De agrarische bedrijfsactiviteiten op deze locatie zijn al enige tijd beëindigd, de voormalige agrarische bedrijfsbebauwing is nog in het plangebied aanwezig. In het kader van de ruimte-voor-ruimteregeling is het plan de bedrijfsbebouwing te verwijderen en drie woningen te realiseren.

Ontwerpbestemmingsplan Europaweg 8 te Coevorden (Ruimte voor ruimte) NLIMRO.0109.100BP00048-0002, december 2022 is ter beoordeling voorgelegd aan de RUD. In dit advies worden de milieuspecten bodem, geluid, lucht en milieu algemeen beoordeeld.



Figuur 1: Beoogde situatie
 Bron: Plankaart Europaweg 8 Coevorden

Conclusie:

Milieu algemeen

Bedrijven en milieuzonering

Er kan ten opzichte van de melkrunsvveehouderij op adres Europaweg 7 niet worden voldaan aan de richtafstand van 100 meter. Er kan gemotiveerd worden afgeweken van de richtafstand. De initiatiefnemer dient door middel van een ruimtelijke onderbouwing aan te tonen dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en het bedrijf wordt niet wordt belemmerd in de bedrijfsvoering. Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan o.a. worden gewaarborgd door de woonbestemming op 100 meter afstand van de bestemmingsgrens van Europaweg 7 te situeren.

Geurafstanden Activiteitenbesluit

Er wordt voldaan aan de minimale geurafstanden uit het Activiteitenbesluit.

Bebouwde kom: In de huidige situatie wordt het adres Europaweg 8 te Coevorden gezien als gelegen buiten de bebouwde kom. Gezien de afstanden tussen de beoogde drie woningen en omliggende bestaande woningen, wordt geoordeeld dat na realisatie van de woningen nog steeds sprake is van een ligging buiten de bebouwde kom.

Indien meer ruimtelijke ontwikkelingen in de toekomst plaatsvinden in de vorm van woningbouw, zou de ligging van deze geurgevoelige objecten wel kunnen wijzigen naar gelegen binnen de bebouwde kom. Binnen de bebouwde kom geldt een strengere geurnorm en -afstand. Hier dient bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen rekening mee te worden gehouden.

Besluit milieueffectrapportage

Het is ter beoordeling van de gemeente of paragraaf 5.9 Besluit milieueffectrapportage correct en volledig is beschreven.

Opmerkingen algemeen Toelichting & Regels Conceptbestemmingsplan

Enkele onderdelen zijn opgevallen binnen de Toelichting en Regels en dienen verwerkt te worden. Deze zijn in het advies hieronder uitgewerkt.

Bodem

Op basis van het Verkennend bodemonderzoek NEN5740 wordt de onderzoekslocatie vanuit milieuhygiënisch oogpunt geschikt geacht voor het beoogde gebruik.

Op basis van het Verkennend bodemonderzoek NEN5707 "asbest in bodem" is voor deellocatie A de gewogen asbestgehalten in de druppelzones van mengmonsters van DZ1 en DZ2 hoger dan de interventiewaarde

(100 mg/kg ds). Ook zijn er in de fractie <0,5mm asbestverdachte vezels aangetroffen.

Op historische kaarten van deellocatie A is vanaf 1935 bebouwing op de locatie te zien. Volgens het BAG-register is de huidige boerderijwoning met DZ1 gebouwd in 1979. Voor DZ1 geldt daarom geen zorgplicht om terug te saneren tot nul, maar wel een dringend advies omdat de locatie bestemming Wonen wordt. De schuur naast de woning met DZ2 is volgens het register gebouwd in 2000. Dit betekent dat er voor DZ2 een zorgplicht is om terug te saneren naar nul, omdat de schuur na 1993 gebouwd is.

Eindconclusie

Er zijn wel belemmeringen met betrekking tot de voorgenomen functiewijziging. De bodemkwaliteit is niet geschikt voor de beoogde functie 'Wonen'. Er zal ter plaatse van de beide druppelzones gesaneerd moeten worden. Dit kan met een Busmelding worden gedaan voor de historische verontreiniging en een plan van aanpak voor de zorgplichtverontreiniging. Logisch is het om beide verontreinigingen als historisch te beschouwen (anders zijn er twee verschillende saneringsdoelstellingen op één locatie) en deze kunnen met een Busmelding gesaneerd worden. De sanering dient zodanig uitgevoerd te worden dat er geen asbest meer in de bodem aanwezig is (0 mg/kg d.s.). Tevens dienen de asbestverdachte materialen aangetroffen op het maaiveld van deellocatie A ook gesaneerd te worden door een gecertificeerd bedrijf.

Indien grond van het eigen terrein moet worden afgevoerd zal deze verwerkt dienen te worden conform de eisen van het Besluit Bodemkwaliteit.

Naast het Besluit bodemkwaliteit dient opgemerkt te worden dat in het kader van de "Tijdelijk

handelingskader voor hergebruik van PFAS houdende grond en baggerspecie" ook onderzoek naar PFAS noodzakelijk is.

Het volledige bodemadvies en beoordeling van het bodemonderzoek zijn toegevoegd als bijlage.

Externe veiligheid

Externe veiligheid vormt geen knelpunt voor het bouwen van woningen aan de Europaweg 8 in Coevorden.

Geluid

In het kader van de Wet geluidhinder dient een hogere waarde ten aanzien van de Europaweg te worden vastgesteld van 53 dB voor de noordgevel van woning 1 en 51 dB voor de oostgevel van woning 1.

Lucht

Luchtkwaliteit vormt geen knelpunt voor het bouwen van woningen aan de Europaweg 8 in Coevorden. Geconcludeerd wordt dat de luchtkwaliteit voldoet aan de wettelijke eisen. In overleg met de provincie moet de gemeente gaan bepalen in welke fase stikstofdepositie beoordeeld moet worden. Dit kan mogelijk in het bestemmingsplan of in de projectfase, dus wanneer de relevante vergunningen aangevraagd moeten worden.

De verantwoordelijkheid van het beoordelen van de AERIUS-berekening ligt bij de gemeente, maar de luchtadviseur heeft ervoor gekozen de berekening wel te bekijken en enkele opmerkingen mee te geven. In onderstaand advies zijn de opmerkingen opgesomd en toegelicht.

Beoordeling / Advies:

Milieu algemeen

Inrichting

Volgens het milieulocatiebestand van de RUD is op deze locatie melkveehouderij [redacted] gevestigd. Het bedrijf betreft een type B-inrichting, waardoor er bij veranderingen binnen de inrichting en **beëindiging** een melding op grond van het Activiteitenbesluit moet worden ingediend. Dit kan men doen door de Activiteitenbesluit Internet Module (AIM) te doorlopen via de website <https://www.aimonline.nl>.

Bedrijven en milieuzonering

Het waarborgen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is belangrijk in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de handreiking "Bedrijven en milieuzonering" (hierna: handreiking) van de VNG.

De richtafstanden gelden tot het gebiedstype "rustige woonwijk/rustig buitengebied". In bepaalde gevallen kan gemotiveerd worden dat geen sprake is van een "rustige woonwijk/rustig buitengebied", maar van een "gemengd gebied". Het is aan de gemeente om te beslissen om welk omgevingstype het gaat. Indien sprake is van een "gemengd gebied", dan kunnen de richtafstanden met één afstandsstep verkleind worden. Uitzondering hierop is de richtafstand voor externe veiligheid (gevaar), deze mag niet worden verkleind.

Bij het toepassen van zonering moet rekening gehouden worden met bestaande planologische rechten. De richtafstanden worden daarom gemeten vanaf de grens van de bestemming van het bedrijf tot de bestemmingsgrens van de nieuwe gevoelige functie. Zo wordt rekening gehouden met de eventuele uitbreidingsmogelijkheden van het bedrijf of de gevoelige functie.

Omgekeerde werking

De milieuwetgeving voor geur uit de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en het Activiteitenbesluit werken niet direct door in bestemmingsplannen. Er moet sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening. Daarbij kan gebruik gemaakt worden van de milieuwetgeving. Dit wordt ook wel 'omgekeerde werking' genoemd.

In principe moet worden uitgegaan van het maximale aantal dieren dat op basis van het bestemmingsplan gehouden kan worden. Dit is voor de RUD niet in te schatten. Daarom wordt bij de omgekeerde werking uitgegaan van de vergunde geurafstand op basis van de Wet geurhinder en veehouderij en het

Activiteitenbesluit, gemeten vanaf de randen van het bouwblok tot aan het bouwblok van het geurgevoelig object.

Ruimte-voor-ruimteregeling

Bij dit plan wordt gebruik gemaakt van de ruimte-voor-ruimteregeling. Het is aan de gemeente om te oordelen of aan alle aspecten van deze regeling wordt voldaan. Voor het milieuaspect geur m.b.t. ruimte-voor-ruimtewoningen gelden vaste geurafstanden, zowel voor dieren met als zonder geuremissiefactor. De afstand tussen het emissiepunt van het dierenverblijf en de gevel van de ruimte-voor-ruimtewoning is:

- 100 meter binnen de bebouwde kom;
- 50 meter buiten de bebouwde kom.

Bebouwde kom

In de huidige situatie wordt het adres Europaweg 8 te Coevorden gezien als gelegen buiten de bebouwde kom. Gezien de afstanden tussen de beoogde drie woningen en omliggende bestaande woningen, wordt geoordeeld dat na realisatie van de woningen nog steeds sprake is van een ligging buiten de bebouwde kom.

Indien meer ruimtelijke ontwikkelingen in de toekomst plaatsvinden in de vorm van woningbouw, zou de ligging van deze geurgevoelige objecten wel kunnen wijzigen naar gelegen binnen de bebouwde kom. Binnen de bebouwde kom geldt een strengere geurnorm en -afstand. Hier dient bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen rekening mee te worden gehouden.

Bedrijven in de nabije omgeving

- Europaweg 7 Coevorden – Melkrundveehouderij [REDACTED] J
- Europaweg 11 Coevorden – Klusbedrijf Wedaki B.V.

Europaweg 7 Coevorden – Melkrundveehouderij

Volgens het milieulocatiebestand van de RUD is op dit adres melkrundveehouderij [REDACTED] J gevestigd. Binnen de inrichting is het houden van 80 stuks melkvee en 60 stuks vrouwelijk jongvee vergund. Uit vooroverleg zaak Z2020-00003048 blijkt dat de gemeente heeft aangegeven dat de inrichting sinds 14 oktober 2016 is gestopt, maar dat er geen documentatie is hoe dit is vastgelegd. De eventuele beëindiging van dit bedrijf is niet bekend bij de RUD.

Deze locatie heeft de bestemming 'Enkelbestemming agrarisch – met waarden' en een grondgebonden agrarisch bedrijf is toegestaan. In dit advies wordt uitgegaan van dat de melkrundveehouderij nog wel in bedrijf is.

Bedrijven en milieuzonering

Theoretisch maakt het bestemmingsplan op deze locatie een grondgebonden agrarisch bedrijf mogelijk. Worstcase kan dit het biologisch houden van varkens of pluimvee zijn. Echter zijn de maatgevende afstanden tot aan omliggende woningen dermate klein dat een grondgebonden veehouderij op grond van de geurwetgeving zo goed als uitgesloten is. Om deze reden wordt er gekeken naar de feitelijke situatie (melkrundveehouderij) in plaats van de planologische situatie. De argumentatie om af te wijken van de richtafstand en niet uit te gaan van de planologische situatie dient ook te worden aangegeven in het conceptbestemmingsplan.

Voor het houden van rundvee geldt een richtafstand van 100 meter, gemeten vanaf de bestemmingsgrens van het bedrijf tot de meest dichtbijzijnde beoogde woonbestemming. De afstand bedraagt ongeveer 89 meter en voldoet niet aan de richtafstand. Zoals hieronder te zien kan de woonbestemming aan de westkant niet voldoen aan de richtafstand t.o.v. Europaweg 7. In het conceptbestemmingsplan wordt aangegeven dat de afstand tussen de woningen en veehouderijen niet kleiner wordt t.o.v. de huidige situatie, waardoor de huidige woning maatgevend is. Echter geldt dit niet voor de beoogde woonbestemming aan de westkant. Er wordt een nieuw geurgevoelig object gerealiseerd ten zuidoosten van Europaweg 7 en andere woningen zijn niet maatgevend. Dit dient te worden aangepast in het conceptbestemmingsplan.

Er kan gemotiveerd worden afgeweken van de richtafstand. De initiatiefnemer dient door middel van een ruimtelijke onderbouwing aan te tonen dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Een

aanvaardbaar woon- en leefklimaat is gewaarborgd als de woonbestemming op 100 meter afstand van de bestemmingsgrens van Europaweg 7 wordt gesitueerd.

Een andere mogelijkheid is opnemen in het conceptbestemmingsplan dat er 100 meter afstand bewaard moet worden tussen de bestemmingsgrens van het bedrijf en de mogelijke uiterste situering van de gevel van een gevoelig object, geldend voor de beoogde woning maar ook voor de mogelijkheden die horen bij vergunningsvrij bouwen (zoals een mantelzorgwoning).



Bron: Plankaart Europaweg 8 (13-10-2022)

Geurafstand Activiteitenbesluit

De melkrundveehouderij betreft een type B-inrichting. Tot ruimte-voor-ruimtewoningen gelden vaste geurafstanden op grond van artikel 3.116 Activiteitenbesluit, ongeacht of omliggende agrarische bedrijven dieren houden met of zonder geuremissiefactor. De afstand wordt gemeten van bouwblok tot bouwblok en bedraagt ongeveer 125 meter. Er wordt ruim voldaan aan de minimale geurafstand.

Opslag vaste mest

Op de luchtfoto is een opslag voor vaste mest zichtbaar. De minimale geurafstand bedraagt 50 meter tot geurgevoelige objecten. Hier wordt aan voldaan.

Europaweg 11 Coevorden - Klusbedrijf Wedaki B.V.

In vooroverleg zaak Z2020-00003048 is advies gegeven over het wijzigen van de agrarische bestemming naar een woonbestemming op het adres Europaweg 11 Coevorden. Binnen het milieulocatiebestand is op dit adres geen inrichting bekend, waardoor ervan uit wordt gegaan dat in de huidige situatie hier geen agrarisch bedrijf gevestigd is.

Wel blijkt dat hier klus/aannemersbedrijf Wedaki B.V. gevestigd is. Het is aan de gemeente om te oordelen of dit bedrijf in de huidige bestemming past.

Bedrijven en milieuverdeling

Voor aannemersbedrijven met een werkplaats b.o. <1000 m² geldt een richtafstand van 30 meter. Het conceptbestemmingsplan maakt echter ook mogelijk voor de eigenaar om een grondgebonden agrarisch bedrijf te starten. Worstcase zou dit een biologische kippen- of varkenshouderij kunnen zijn, waarvoor een richtafstand van 200 meter geldt. De afstand tussen de bestemmingsgrens van Europaweg 11 en de bestemmingsgrens van de beoogde woning bedraagt ongeveer 49 meter en voldoet niet aan de richtafstand.

Gemotiveerd afwijken van de richtafstand is mogelijk. In de beoogde situatie wordt de afstand tussen de meest dichtstbijzijnde beoogde woning en de veehouderij groter dan in de huidige situatie, waardoor de

oude woning maatgevend is. Dit argument wordt ook aangedragen in het conceptbestemmingsplan en wordt voldoende geacht.

Geurafstand Activiteitenbesluit

In de huidige situatie is op dit adres geen agrarisch bedrijf gevestigd, waardoor niet wordt getoetst aan de geurafstanden van het Activiteitenbesluit.

Besluit milieueffectrapportage

Het is ter beoordeling van de gemeente of paragraaf 5.9 Besluit milieueffectrapportage correct en volledig is beschreven.

Opmerkingen algemeen Toelichting Conceptbestemmingsplan

Paragraaf 5.6.3 Situatie plangebied

Benoemd wordt dat in de huidige situatie melkveehouderijen zijn gevestigd aan de Europaweg 7 en 11. Echter is in ieder geval op nr. 11 geen melkrundveehouderij meer aanwezig.

"Overigens ligt de bestaande woning binnen het perceel reeds op een korte afstand van de genoemde agrarische bedrijven. De nieuwe woningen komen allen op een verdere afstand te liggen. Waardoor er per saldo sprake zal zijn van een verbetering van het woon- en leefklimaat ter plaatse van de te herbouwen (meeste noordelijke woning) in het plangebied."

Dit is correct voor de meest noordelijke woonbestemming. Echter is dit niet correct ten opzichte van de beoogde woonbestemming aan de westkant van het perceel. Zie voor meer uitleg 'Europaweg 7' onder het onderdeel bedrijven en milieuzonering.

Opmerkingen algemeen Regels Conceptbestemmingsplan

Hoofdstuk 2 Artikel 3 Agrarisch met waarden

Binnen deze bestemming zijn o.a. nutsoorzieningen toegestaan en aangegeven is dat nadere eisen gesteld kunnen worden ten behoeve van de milieusituatie. Voor nutsoorzieningen gelden richtafstanden volgens de VNG-brochure bedrijven en milieuzonering, maar binnen het conceptbestemmingsplan is hier geen rekening mee gehouden. Ook is niet aangegeven of bij realisatie van een nutsoorzingen opnieuw getoetst wordt aan de richtafstanden van bedrijven en milieuzonering.

Hoofdstuk 2 Artikel 4 Wonen

Aangegeven wordt dat binnen de bestemming hobbymatig agrarisch gebruik is toegestaan. Geadviseerd dit onderdeel te definiëren en een grens aan te geven wat hobbymatig is en wanneer het agrarisch gebruik bedrijfsmatig wordt. Bij bedrijfsmatig agrarisch gebruik gelden richtafstanden waar in het bestemmingsplan geen rekening mee is gehouden, waardoor van belang is dat 'hobbymatig' een duidelijke definitie krijgt.

Geadviseerd wordt om hierbij aan te sluiten bij huidige jurisprudentie en mogelijk ook bij de Omgevingswet. De grens tussen hobby- en bedrijfsmatig houden van landbouwhuisdieren wordt aangegeven in artikel 3.200 van het Bal.

Bodem

Op basis van het Verkennend bodemonderzoek NEN5740 wordt de onderzoekslocatie vanuit milieuhygiënisch oogpunt geschikt geacht voor het beoogde gebruik.

Op basis van het Verkennend bodemonderzoek NEN5707 "asbest in bodem" is voor deellocatie A de gewogen asbestgehalten in de druppelzones van mengmonsters van DZ1 en DZ2 hoger dan de interventiewaarde

(100 mg/kg ds). Ook zijn er in de fractie <0,5mm asbestverdachte vezels aangetroffen.

Op historische kaarten van deellocatie A is vanaf 1935 bebouwing op de locatie te zien. Volgens het BAG-register is de huidige boerderijwoning met DZ1 gebouwd in 1979. Voor DZ1 geldt daarom geen zorgplicht om terug te saneren tot nul, maar wel een dringend advies omdat de locatie bestemming Wonen wordt.

De schuur naast de woning met DZ2 is volgens het register gebouwd in 2000. Dit betekent dat er voor DZ2 een zorgplicht is om terug te saneren naar nul, omdat de schuur na 1993 gebouwd is.

Eindconclusie

Er zijn wel belemmeringen met betrekking tot de voorgenomen functiewijziging. De bodemkwaliteit is niet geschikt voor de beoogde functie 'Wonen'. Er zal ter plaatse van de beide druppelzones gesaneerd

moeten worden. Dit kan met een Busmelding worden gedaan voor de historische verontreiniging en een plan van aanpak voor de zorgplichtverontreiniging. Logisch is het om beide verontreinigingen als historisch te beschouwen (anders zijn er twee verschillende saneringsdoelstellingen op één locatie) en deze kunnen met een Busmelding gesaneerd worden. De sanering dient zodanig uitgevoerd te worden dat er geen asbest meer in de bodem aanwezig is (0 mg/kg d.s.). Tevens dienen de asbestverdachte materialen aangetroffen op het maaiveld van deellocatie A ook gesaneerd te worden door een gecertificeerd bedrijf.

Indien grond van het eigen terrein moet worden afgevoerd zal deze verwerkt dienen te worden conform de eisen van het Besluit Bodemkwaliteit.

Naast het Besluit bodemkwaliteit dient opgemerkt te worden dat in het kader van de “Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS houdende grond en baggerspecie” ook onderzoek naar PFAS noodzakelijk is.

Het volledige bodemadvies en beoordeling van het bodemonderzoek zijn toegevoegd als bijlage.

Externe veiligheid

Er is een risico-inventarisatie uitgevoerd met behulp van de EV-signaleringskaart en de Atlas Leefomgeving. In de nabijheid van het plangebied bevinden zich verder geen risicotvolle objecten en/of transportaders (incl. aardgastransportleidingen) waarbij de risicocontouren en/of invloedsgebieden over het plangebied vallen. Ook worden er binnen het plangebied zelf geen risicobronnen geprojecteerd.

De externe veiligheid paragraaf in de toelichting van het bestemmingsplan Europaweg 8 te Coevorden (Ruimte voor Ruimte) is volledig/correct beschreven.

Geluid

Wet geluidhinder

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd in het kader van de Wet geluidhinder ‘Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Europaweg 8, Coevorden’ met kenmerk 2021-235 van datum december 2021. Het geluidsrapport is door de RUD Drenthe beoordeeld. De situatie is voor het prognosejaar 2031 inzichtelijk gemaakt. Formeel zou dit 2033 moeten zijn; 10 jaar na realisering van het plan. Een eventuele toename van verkeersintensiteit door autonome groei van 1,5 % per jaar (zoals aangenomen in het onderzoek) zou resulteren in een verhoging van de geluidsbelasting van ten hoogte 0,1 dB; een niet relevante verhoging. Er wordt zodoende uitgegaan van de resultaten uit het geluidsonderzoek van 2021.

In het onderzoek wordt steeds gesproken over de Joh. Plasmanweg, maar dit moet Joh. Plasweg zijn.

Er zijn verder geen opmerkingen op het geluidsrapport. Uit het onderzoek blijkt dat op woning 1 ten gevolge van de Europaweg niet kan worden voldaan aan de voorkeurswaarde van 48 dB. Op woning 2 en 3 kan wel worden voldaan. Bron- en overdrachtsmaatregelen kunnen volgens het onderzoek rekenen op bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard en deze bezwaren zijn voldoende onderbouwd. Als extra maatregel kan nog worden vermeld dat ervoor is gekozen om de drie woningen op grotere afstand van de Europaweg te projecteren dan de oorspronkelijk woonboerderij. Er dient een hogere waarde ten gevolge van de Europaweg te worden vastgesteld van 53 dB op de noordgevel van woning 1 en van 51 dB op de oostgevel van woning 1.

Woon- en leefklimaat

Er is geen onderzoek gedaan naar de cumulatie van de geluidsbelasting van de Europaweg en de Johan Plasweg. De bijdrage van de Joh. Plasweg is echter zo minimaal dat er geen sprake is van cumulatie.

Voor de beoordeling van de totale geluidsbelasting is aansluiting gezocht bij de Methode Miedema; zie onderstaande tabel:

Tabel 1: Methode Miedema: Geluidsbelasting en waardering van de omgevingskwaliteit

Waardering van de omgevingskwaliteit op basis van de Miedema Methode

Cumulatieve geluidbelasting L _{CUM}	Beoordeling akoestisch klimaat
< 50	Goed
51 - 55	Redelijk
56 - 60	Matig
61 - 65	Tamelijk slecht
66 - 70	Slecht
> 70	Zeer slecht

Op de gevels van woning 1 bedraagt de hoogste geluidsbelasting 55 dB (excl. aftrek). Er is sprake van een redelijk akoestisch woonklimaat. Er is een geluidluwe gevel aanwezig (<48 dB).

Op de gevels van woning 2 bedraagt de hoogste geluidsbelasting 50 dB (excl. aftrek). Er is sprake van een goed akoestisch woonklimaat. Er is een geluidluwe gevel aanwezig (<48 dB).

Op de gevels van woning 3 bedraagt de hoogste geluidsbelasting 44 dB (excl. aftrek). Er is sprake van een goed akoestisch woonklimaat. Er is een geluidluwe gevel aanwezig (<48 dB).

De 3 woningen in het plan liggen op grotere afstand van de Europaweg dan de oorspronkelijke woonboerderij.

Gesteld kan worden dat er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat

Bedrijven en milieuzonering

Uit de toelichting bij het bestemmingsplan blijkt dat de bestaande woning binnen het perceel reeds op een korte afstand van de omliggende agrarische bedrijven liggen. De nieuwe woningen komen op een grotere afstand te liggen. De omliggende bedrijven worden zodoende niet in hun geluidruimte beperkt.

Regels bestemmingsplan

Er zijn geen opmerking op de regels van het bestemmingsplan met betrekking tot het aspect geluid.

Lucht

Bedrijven en milieuzonering

Om te beoordelen of het voorgenomen initiatief een negatieve invloed qua geur en stofuitstoot kan hebben op de omgeving en of de omgeving een negatieve invloed qua geur en stof kan hebben op het voorgenomen initiatief is gebruik gemaakt van de richtafstanden zoals opgenomen in de handreiking van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG).

In dit advies wordt, zoals hierboven beschreven, ervan uitgegaan dat op het adres Europaweg 7 een melkveehouderij gevestigd is. Voor het houden van rundvee geldt voor het aspect stof geldt een richtafstand van 30 meter, gemeten vanaf de bestemmingsgrens van het bedrijf tot de meest dichtstbijzijnde beoogde woonbestemming. De afstand bedraagt ongeveer 89 meter en voldoet aan de richtafstand.

De conclusie is dat het aspect stof geen belemmering vormt voor voorgenomen ontwikkelingen.

Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in titel 5.2 van de Wet Milieubeheer (Wm). In bijlage 2 van de Wm staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet zijn de volgende besluiten en regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenis mate bijdragen (NIBM).
- Besluit gevoelige bestemmingen.
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.

Artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer geeft aan wanneer een project toelaatbaar is vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit. Het bevoegde bestuursorgaan moet dan aannemelijk maken dat het project aan één of een combinatie van de volgende voorwaarden voldoet:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarden zoals opgenomen in bijlage 2 van de Wm.
- Per saldo leidt de ontwikkeling niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.
- Het plan of project draagt 'niet in betekenende mate' bij.
- Het project is opgenomen in het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen.

NIBM

Een plan of project draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging wanneer het project maximaal 3% van de jaargemiddelde grenswaarde bijdraagt aan de concentraties fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met een toename van maximaal 1,2 µg/m³ voor zowel PM10 als NO₂.

Voor woningbouw is er echter een aanvullend NIBM-criterium opgenomen in de Regeling NIBM. Woningbouw draagt NIBM bij in het geval van minder of gelijk aan 1500 woningen bij minimaal 1 ontsluitingsweg, of 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmataige verkeersverdeling. Volgens de bijlage Ruimtelijk kwaliteitsplan, zullen er 3 woningen gerealiseerd worden (hierbij wordt de woonboerderij opnieuw gebouwd). Dit is een netto toename van 2 woningen. Het plan draagt dus niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging.

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor voorgenomen ontwikkelingen.

Goede ruimtelijke ordening

Om een goed beeld te hebben van de meest actuele¹ concentratie aan luchtverontreinigende stoffen wordt de concentratie fijn stof en stikstofdioxide getoetst aan de wettelijke grenswaarden uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Ook wordt er getoetst aan de advieswaarden van de wereld gezondheidsorganisatie (WHO). Deze heeft in 2021 een advies uitgebracht met betrekking tot de grenswaarden waaraan een gezonde leefomgeving dient te voldoen. De resultaten en toetsing wordt weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 2: Actuele concentratie aan luchtverontreinigende stoffen

Stof	Actuele concentratie [µg/m ³]			Grenswaarde jaargemiddelde concentratie bijlage 2 Wm [µg/m ³]	WHO-advies waarde. [µg/m ³]	Voldoet
	GCN 2022	GCN 2025	GCN 2030			
Fijnstof (PM ₁₀)	15	13	12	40	≤ 15	Voldoet
Fijnstof (PM _{2.5})	8	7	6	25	≤ 5	WHO-advies
Stikstofdioxide (NO ₂)	9	8	7	40	≤ 10	Voldoet

(Groen = voldoet aan grenswaarde zoals gesteld in bijlage 2 Wm en WHO-advies. Geel = overschrijding van genoemde waarde)

Voor de fijn stof fracties en stikstofdioxide wordt voldaan aan de grenswaarde. Voor de fractie PM₁₀ en stikstofdioxide wordt tevens voldaan aan de WHO-advies waarde.

Stikstofdepositie

De verantwoordelijkheid van het beoordelen van de AERIUS-berekening ligt bij de gemeente, maar de luchtadviseur heeft ervoor gekozen de berekening wel te bekijken en enkele opmerkingen mee te geven. In onderstaand advies zijn de opmerkingen opgesomd en toegelegd.

Bij de aanvraag is een AERIUS-berekening toegevoegd met de depositiebijdrage berekend ter plaatse van het Natura 2000-gebied. In de Wet natuurbescherming is vastgesteld dat voor elk project een AERIUS-berekening uitgevoerd moet worden.

¹ RIVM Geodatasite | Grootchalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN)

Opgemerkt wordt dat de AERIUS-bijlage niet los is bijgevoegd, waardoor deze niet ingelezen kan worden in AERIUS voor een goede beoordeling.

Enkele onderdelen vielen op:

- In document 'Europaweg 8 te Coevorden Bijlagen bij toelichting_Bijlage 4 AERIUS-berekening' zijn de AERIUS-berekeningen van de aanleg- en gebruiksfase weergegeven. Echter wordt in dit document bij 'Bijlage 1 Rekenresultaten aanlegfase' de resultaten van de gebruiksfase weergegeven en andersom.

Aanlegfase

- De verkeersbewegingen en emissie van de mobiele werktuigen zijn gebaseerd op de ervaringscijfers van BJZ.nu. Afgevraagd wordt hoe de ervaringscijfers worden berekend, namelijk met behulp van kentallen of vergelijkbare projecten.
 - Wanneer er met kentallen wordt gewerkt is de vraag hoe de berekening is uitgevoerd (bijvoorbeeld per appartement of oppervlakte). Aangeraden wordt om meer toelichting te vragen m.b.t. deze berekening.
 - Wanneer er gebruik gemaakt wordt van een vergelijkbaar project wordt geadviseerd om meer toelichting te vragen over op welke manier het project vergelijkbaar is.
- De stageklasse is niet onderbouwd. Dit is afhankelijk van het wagenpark van de aannemer en zou onderbouwd moeten worden.
- Het filepercentage wat bij de verkeersbewegingen is ingevoerd is 0%. Bij stagnerend verkeer is het gebruikelijk een filepercentage van 100% in te voeren. Het filepercentage zou onderbouwd moeten worden.

Gebruiksfase

- Het filepercentage wat bij de verkeersbewegingen is ingevoerd is 0%. Bij stagnerend verkeer is het gebruikelijk een filepercentage van 100% in te voeren. Zoals hierboven aangegeven zou het filepercentage onderbouwd moeten worden.

In overleg met de provincie moet de gemeente gaan bepalen in welke fase stikstofdepositie beoordeeld moet worden. Dit kan mogelijk in het bestemmingsplan of in de projectfase, dus wanneer de relevante vergunningen aangevraagd moeten worden.

Rapportage



Zaaknummer : Z2023-010782
Onderwerp : Beoordeling Bodemonderzoeksrapport
Gericht aan : Gemeente Coevorden
Van : [REDACTED]
Versie :
Grondslag : Verkennend Bodemonderzoek
Datum : 18 april 2023

Titel rapport	: Verkennend bodemonderzoek Europaweg 8 te Coevorden
Strategie vooronderzoek	:
Strategie bodemonderzoek	:
Opdrachtgever	: BJZ.nu
Adres onderzoeklocatie	: Europaweg 8 te Coevorden.
Kadastraal bekend	: gemeente Coevorden, Sectie: H, nummers: 863 en 864.
Omschrijving kadastraal	:
Squit/Globis nr. (loc/rap)	:
Gegevensbeheerder	: RUD
Beoordeeld op	: 14 april 2023.
Beoordeeld door	: [REDACTED] J
Aanleiding	: voorgenomen sloopactiviteiten en bestemmingswijziging.
Huidige bebouwing	: voormalig agrarisch bedrijf met meerdere opstallen.
Huidig locatiegebruik	:
Huidig bodemgebruik	:
Toekomstig gebruik	: Het voornemen is om de opstallen te slopen en drie compensatiewoningen te realiseren.
Voormalig gebruik	: Agrarisch.
Oppervlakte	: De gehele locatie is opgedeeld in drie deellocaties elk van ongeveer 3.000 m2.
Hypothese	: VED-HE, VEP, ONV; zie p.9.
Zintuiglijke waarnemingen	: t.p.v. onderzoekslocatie is asbestverdacht materiaal op het maaiveld aangetroffen.
Boven/ondergrond	:
Ophoging	: Gedempte sloot.
Tanks	: 2 dieseltanks.
Terreinverharding	:
Asbest	: deellocatie A asbestverdacht materiaal op verharding aangetroffen, stapel asbestverdachte materialen (golfplaten) nabij de dieseltanks (geen zwerfafval), puin, etc., zie p.14.
Datum veldonderzoek	: 6 en 8 juli 2021.
Veldwerkers	: [REDACTED] J, [REDACTED] J, [REDACTED] J
Kwalibo	Gecertificeerd.
Datum rapport	: 16 september 2021.
Onderzoeksbureau	: Terra Agribusiness BV.
Documentnummer	: 2021-136
Onderzoeksboratorium	: AL-West Agrolab BV en ACMAA Laboratorium te Deurningen.
Eindoordeel	: VO bodem NEN5740: <i>zie rapport, lichte tot matige verontreinigingen, maar NO bodem niet noodzakelijk. Onderzoekslocatie vanuit milieuhygiënisch oogpunt geschikt geacht voor het beoogde gebruik.</i> <i>VO bodem NEN5707 "asbest in bodem": zie rapport, asbest op maaiveld, enkele MM's licht asbesthoudend. De gewogen asbestgehalten in de mengmonsters van druppelzones DZ1 en DZ2 zijn hoger dan de interventiewaarde (100 mg/kg ds). In de fractie <0,5mm asbestverdachte vezels. Formeel geven deze verhogingen aanleiding tot nader onderzoek.</i>
Conclusie	: Staat niet in het rapport, maar geen belemmeringen m.b.t. de voorgenomen functiewijziging naar Wonen, mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. Zie bodemadvies.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Aan
Klusserbedrijf Otto Knegt
Linderweg 27
7925 PA LINDE

Postadres
Postbus 2
7740 AA Coevorden

Bezoekadres
Kasteel 1
7741 GC Coevorden

14 0524
info@coevorden.nl

Uw brief van/kenmerk

-

Kenmerk

Z2024-019199

Kenmerk bevoegd gezag

DSO verzoeknummer:
2024103001770

Bijlage(n)

1

Behandeld door

de heer [REDACTED] 

Telefoon

0592-[REDACTED]

Datum

31 oktober 2024

E-mail

[REDACTED]@oddrenthe.nl

Onderwerp

sloopmelding asbest - Europaweg 8 Coevorden

Geachte heer/mevrouw,

Op 30 oktober 2024 heeft u namens de eigenaar een sloopmelding ingediend voor het verwijderen van asbest op het adres Europaweg 8 te Coevorden. De melding betreft het saneren van alle asbesthoudende bronnen conform de ingediende melding via het DSO met kenmerk 2024103001770 en conform het asbestinventarisatierapport van Flinkert Milieu met nummer FM-2024-0202 , versie 01-0.

Uw melding is voor advies voorgelegd aan de Omgevingsdienst Drenthe (hierna: OD Drenthe). De OD Drenthe voert milieutaken uit voor de Drentse gemeenten en de provincie Drenthe. Meer informatie over de OD Drenthe vindt u op www.oddrenthe.nl. Met deze brief informeren wij u over uw sloopmelding.

Sloopmelding

De door u ingediende sloopmelding is compleet. De ingediende sloopmelding met bijbehorende gegevens voldoet aan de eisen zoals die in paragraaf 7.1.3 van het Besluit bouwwerken leefomgeving (hierna: Bbl) zijn gesteld. Een gecertificeerd bedrijf mag de saneringswerkzaamheden nu gaan uitvoeren.

Bij het uitvoeren van de sloopwerkzaamheden moet worden voldaan aan de regels voor het slopen uit het Bbl (paragrafen 7.1.3, 7.1.4 en 7.1.5), de Arbeidsomstandighedenregelgeving en het asbestinventarisatie-rapport. De regels uit het Bbl die het vaakst van toepassing zijn staan in de bijlage bij deze brief. Voor een volledig overzicht van de regels kijkt u op www.wetten.nl.

Flora- en fauna-activiteit

Bij het uitvoeren van sloopwerkzaamheden dient u rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van dieren. De meeste dieren die in één gebouwen voorkomen zijn namelijk beschermd. U moet vooraf onderzoek (laten) doen of er bijvoorbeeld vogels of vleermuizen een verblijfplaats hebben in het te slopen gebouw(deel). Indien dieren verstoord worden door het uitvoeren van de sloopwerkzaamheden moet u een flora- en fauna-activiteit aanvragen in het Omgevingsloket.

Mochten er vooraf geen aanwijzingen zijn dat er dieren in het gebouw verblijven, maar tijdens de sloop komt u bijvoorbeeld toch vogelnesten of rustplaatsen van vleermuizen tegen, dan moeten de werkzaamheden onmiddellijk worden gestaakt en moet contact worden opgenomen met de Provincie Drenthe via (0592) 36 55 55 of per e-mail vth@drenthe.nl.

Vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer [REDACTED] van de OD Drenthe via telefoonnummer: 0592-[REDACTED] of via e-mailadres [REDACTED]@oddrenthe.nl.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden,

[REDACTED]
G. van der Molen
Teamleider Toezicht en Handhaving Omgevingsdienst Drenthe

BIJLAGE

Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het slopen moeten de gegevens aanwezig zijn als beschreven in artikel 7.13 van het Besluit bouwwerken leefomgeving, waaronder:

- DSO-formulier sloopmelding;
- Asbestinventarisatierapport;
- Risicomatrix, sloopveiligheidsplan en andere gegevens en bescheiden over de maatregelen om de veiligheid te waarborgen en de gezondheid te beschermen in de directe omgeving van de sloopwerkzaamheden.

Informatieplicht begin werkzaamheden

Ten minste twee werkdagen voor de feitelijke start van de sloopwerkzaamheden moeten wij hierover worden geïnformeerd.

Bij verwijdering van asbest dat is ingedeeld in risicoklasse 2 of 2A als bedoeld in artikel 4.48 of 4.53a van het Arbeidsomstandighedenbesluit, moet de start van de sloopwerkzaamheden ten minste twee werkdagen van tevoren door de uitvoerder in het Landelijk asbestvolgsysteem (hierna: LAVS) worden gemeld.

Wijzigingen in begin of eindtijd

Wijzigingen in de begin- of eindtijd van de sloopwerkzaamheden dienen onmiddellijk te worden gemeld in het LAVS en via asbest@oddrenthe.nl.

Informatieplicht einde werkzaamheden

Uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van de beëindiging van de sloopwerkzaamheden moeten wij hierover worden geïnformeerd.

Bij verwijdering van asbest dat is ingedeeld in risicoklasse 2 of 2A als bedoeld in artikel 4.48 of 4.53a van het Arbeidsomstandighedenbesluit, moet de datum van het beëindigen van de werkzaamheden uiterlijk de eerste werkdag na het einde van de werkzaamheden in het LAVS worden ingevoerd.

Asbest ontdekt tijdens het slopen?

Als u tijdens het slopen asbest ontdekt dat niet was opgenomen in de sloopmelding dan dient u ons daarover onverwijd te informeren.

- **Sloopveiligheid**
U houdt een veiligheidsafstand aan conform paragraaf 6.2 van de Landelijke richtlijn Bouw- en sloopveiligheid. Ook draagt u zorg voor het treffen van maatregelen ter voorkoming van letsel aan personen in de directe omgeving van het sloopterrein, en aan personen die het sloopterrein onbevoegd betreden. Ook treft u maatregelen ter voorkoming van gevaar voor de veiligheid van belendingen. Als voor de veiligheid van derden tijdens het slopen bouwhekken en containers worden geplaatst kan hiervoor een vergunning vereist zijn.
- **Werktijden en -dagen**
De werkzaamheden zoals gemeld dienen tijdens werkdagen en op zaterdag tussen 7.00 uur en 19.00 uur uitgevoerd te worden. Voor werkzaamheden buiten deze tijden of op zondag dient u een maatwerkvoorschrift aan te vragen.

- **Archeologische vondsten**

Indien u tijdens de ontgravingen archeologische vondsten doet, legt u de werkzaamheden stil om nader archeologisch onderzoek uit te laten voeren. U dient de vondsten bij ons te melden.

- **Overige vergunningen**

Als uw sloopmelding verband houdt met andere activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning met betrekking tot een beschermd stads- of dorpsgezicht is vereist, dan kunnen deze sloopwerkzaamheden pas worden uitgevoerd als deze omgevingsvergunning in werking is getreden. Ook als u de constructie verandert of een andere dakbedekking aanbrengt heeft u mogelijk een omgevingsvergunning nodig (bouwactiviteit). U kunt digitaal een vergunningcheck uitvoeren in het Omgevingsloket.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



Datum advies	5 november 2024
Behandelaar advies	[REDACTED] J
Behandelaar telefoonnummer	0592-[REDACTED]
Bevoegd gezag	gemeente Coevorden
Zaaknummer OD Drenthe	Z2024-019398
Datum binnenkomst BG	4 november 2024
Datum binnenkomst OD Drenthe	4 november 2024
Type advieszaak	Overig advies
Advies bedoeld voor	Advies mag extern worden gedeeld (aanvrager/klager)
Onderwerp	sloopmelding asbest - Europaweg 8 Coevorden
Bijlagen	geen

Algemene gegevens

Locatie	Europaweg 8 Coevorden
Correspondentieadres	

Het advies aan onze opdrachtgever:

Wij hebben de sloopmelding getoetst aan de relevante wetten en schema's en op volledigheid gegeven de voorgenomen werkzaamheden.

Het asbestinventarisatierapport van Flinkert Milieu met projectnummer FM-2024-0202 versie 01-0 van het hierboven genoemde adres bij de sloopmelding voldoet en is akkoord voor het verwijderen van alle asbesthoudende materialen conform het DSO formulier met kenmerk 2024110401955 en datum 4 november 2024.

Het asbest dient verwijderd te worden door een bedrijf dat in het bezit is van een certificaat als bedoeld in artikel 4.54d, eerste lid, van het Arbeidsomstandighedenbesluit.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "██████████ J"
Verzonden: zaterdag 14 december 2024 06:38
Aan: "██████████ J@gmail.com" <██████████ J@gmail.com>;
"Info@eggenbouwmanagement.nl" <Info@eggenbouwmanagement.nl>
Onderwerp: Europaweg 8 Coevorden (Asbest Druppelzones)

Goedemiddag meneer █████ J & meneer █████ J,

Wij hebben op 13-December 2024 even telefonisch contact gehad. Ik stuur voor de duidelijkheid even wat informatie toe via de mail.

In het Verkennend Bodemonderzoek uitgevoerd door Terra Agribusiness met kenmerk 2021-136 (16 september 2021) zijn een aantal verhoogde waardes aangetroffen, waaronder twee asbest verontreinigingen aanwezig in de druppelzones van de verweerde asbest dak beplating. Namelijk:

DZ1 ter plekke van de aangebouwde ligboxenstal westzijde en DZ2 ter plekke van de jongveestal oostzijde. Zie voor de precieze locatie onderstaande afbeelding.

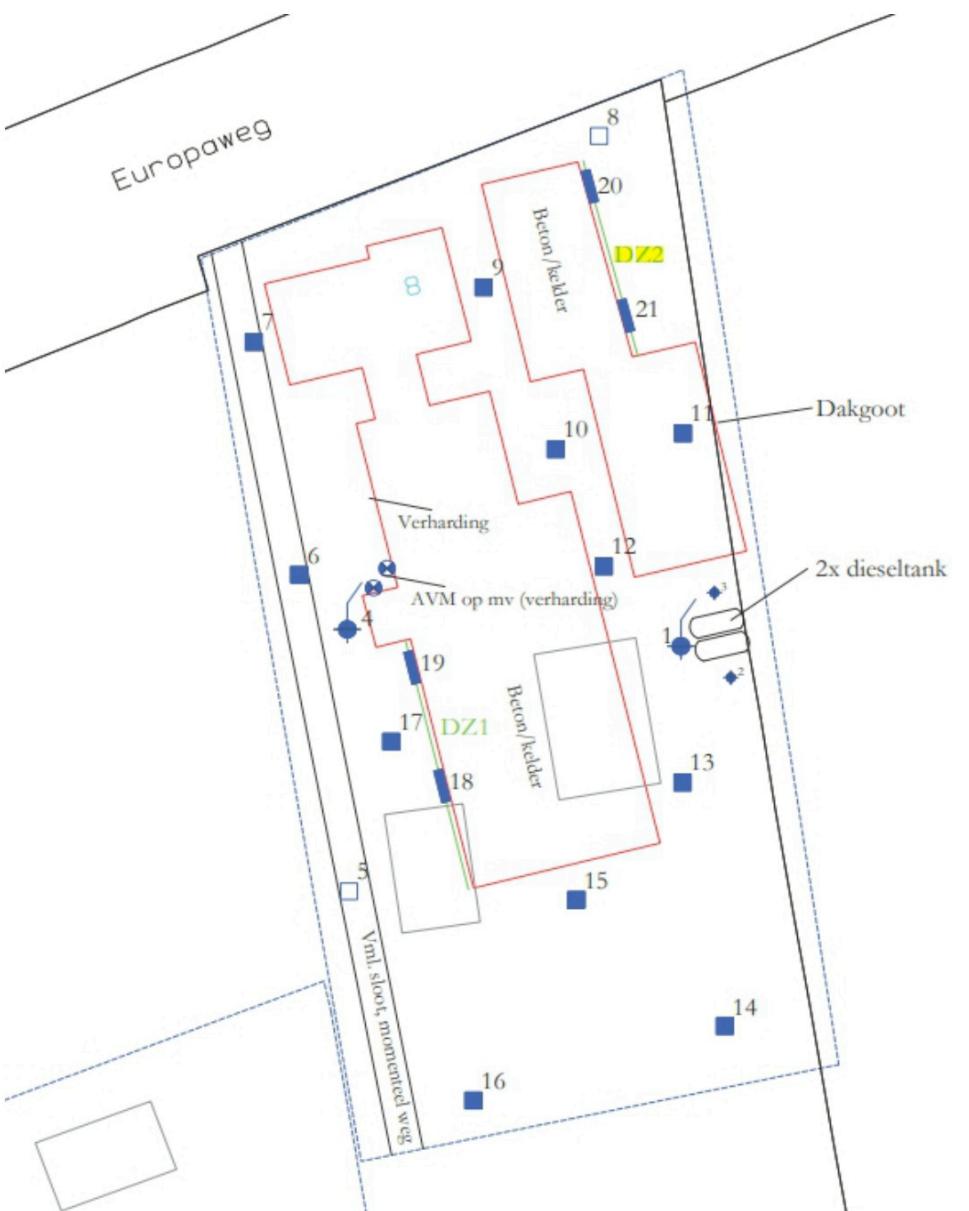
In het bestemmingsplan dat op 23-4-24 vastgesteld door de gemeente staat in de rapport met toelichting dat er direct wordt voorzien in de noodzakelijke sanerende maatregelen.

De milieubelastende activiteit saneren van de bodem mag enkel worden uitgevoerd door een onderneming met een erkenning bodemkwaliteit voor BRL SIKB7000 onder de begeleiding van een onderneming met een BRL SIKB 6000. Voor wat meer informatie zie:

<https://iplo.nl/regelgeving/regels-voor-activiteiten/milieubelastende-activiteiten-hoofdstuk-3-bal/activiteiten/saneren-bodem/>

Verder vroeg ik mij af of er destijs ook een nader onderzoek is uitgevoerd. in het NEN5740 onderzoek zijn 4 monsters genomen en is enkel de bovenste 10cm geanalyseerd, verder stond in de conclusie dat deze druppelzones formeel aanleiding waren om dit te doen.

Tot slot, vroeg ik mij af wie er vanuit de gemeente betrokken was bij de bestemmingsplan wijziging. Heeft u voor mij een naam/telefoon nummer?



Met vriendelijke groet,

J

Toezichthouder bodem

06 [REDACTED] J

J @oddrenthe.nl

<http://www.oddrenthe.nl>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "██████████ J"
Verzonden: dinsdag 24 december 2024 08:18
Aan: "Info@eggenbouwmanagement.nl" <Info@eggenbouwmanagement.nl>
Onderwerp: FW: Europaweg 8 Coevorden (Asbest Druppelzones)

Goedemorgen meneer ██████████ J

Ik heb het vorige week vrijdag ook besproken met ██████████ J en ██████████ J De druppelzones ter plekke van DZ1 en DZ2 zullen moeten worden gesaneerd. Dit kan enkel worden gedaan door een bedrijf met een erkenning voor de BRL SIKB 7000 onder begeleiding van iemand met de erkenning voor de BRL SIKB 6000. Voorbeelden van dergelijke bedrijven zijn:

Aannemers (BRL 7000):

De Roo B.V.
Zuidema Infra en Milieu B.V.
Loon- en Verhuurbedrijf Fuhler B.V.

Milieukundig begeleiders (BRL 6000):

ARCADIS Nederland B.V.
Antea Group
Eco Reest Bodem B.V.

Zodra bekend is welke bedrijven deze sanering gaan uitvoeren moet er 4 weken voordat men begint een melding worden ingediend. Zodra deze binnen is zullen wij gaan kijken of het mogelijk is om de sanering eerder te laten plaats vinden.

Ter plekke van DZ1 is ter behoeve van het verwijderen van de asbest dak beplating de begroeiing verwijderd. De verontreiniging is hierdoor mogelijk verspreid. Het laten uitvoeren van nieuw onderzoek zou extra tijd en geld kosten. Daarom is ons voorstel om dit achterwege te laten en ten tijde van de sanering extra aandacht aan te besteden.

██████████ J @gmail.com zou jij deze mail kunnen doorsturen naar ██████████ J

Als er vragen zijn kunt u mij bereiken op onderstaand nummer.

Fijne feestdagen!

██████████ J

Toezichthouder bodem

 06 ██████████ J
 ██████████ J @oddrenthe.nl
 <http://www.oddrenthe.nl>



Van: ██████████ J
Verzonden: zaterdag 14 december 2024 07:39
Aan: ██████████ J @gmail.com; Info@eggenbouwmanagement.nl
Onderwerp: Europaweg 8 Coevorden (Asbest Druppelzones)

Goedemiddag meneer ██████████ J & meneer ██████████ J,

Wij hebben op 13-December 2024 even telefonisch contact gehad. Ik stuur voor de duidelijkheid even wat informatie toe via de mail.

In het Verkennend Bodemonderzoek uitgevoerd door Terra Agribusiness met kenmerk 2021-136 (16 september 2021) zijn een aantal verhoogde waardes aangetroffen, waaronder twee asbest verontreinigingen aanwezig in de druppelzones van de verweerde asbest dak beplating. Namelijk:

DZ1 ter plekke van de aangebouwde ligboxenstal westzijde en DZ2 ter plekke van de jongveestal oostzijde. Zie voor de precieze locatie onderstaande afbeelding.

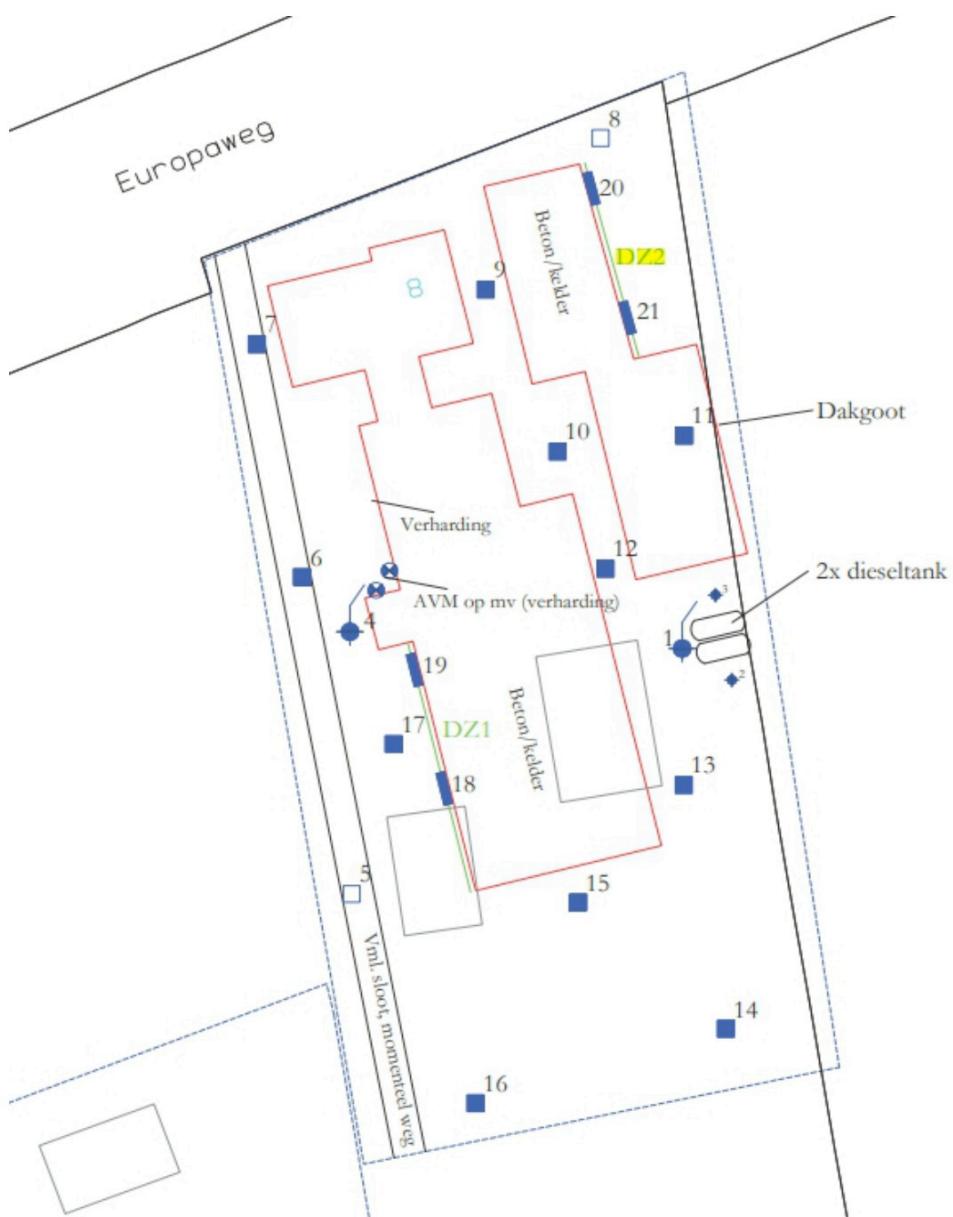
In het bestemmingsplan dat op 23-4-24 vastgesteld door de gemeente staat in de rapport met toelichting dat er direct wordt voorzien in de noodzakelijke sanerende maatregelen.

De milieubelastende activiteit saneren van de bodem mag enkel worden uitgevoerd door een onderneming met een erkenning bodemkwaliteit voor BRL SIKB7000 onder de begeleiding van een onderneming met een BRL SIKB 6000. Voor wat meer informatie zie:

<https://iplo.nl/regelgeving/regels-voor-activiteiten/milieubelastende-activiteiten-hoofdstuk-3-bal/activiteiten/saneren-bodem/>

Verder vroeg ik mij af of er destijs ook een nader onderzoek is uitgevoerd. in het NEN5740 onderzoek zijn 4 monsters genomen en is enkel de bovenste 10cm geanalyseerd, verder stond in de conclusie dat deze druppelzones formeel aanleiding waren om dit te doen.

Tot slot, vroeg ik mij af wie er vanuit de gemeente betrokken was bij de bestemmingsplan wijziging. Heeft u voor mij een naam/telefoon nummer?



Met vriendelijke groet,

J

Toezichthouder bodem

 06 [REDACTED] J

 [REDACTED] J @oddrenthe.nl

 <http://www.oddrenthe.nl>



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "██████████ J"
Verzonden: woensdag 11 december 2024 14:54
Aan: "██████████ J" <██████████ J@oddrenthe.nl>; "██████████ J" <██████████ J@oddrenthe.nl>
Onderwerp: Fw: Europaweg 8 Coevorden

Hey █████ J,

Wil jij deze oppakken als je tijd hebt?

Groet █████ J
██████████ J

Van: █████ J <██████████ J@oddrenthe.nl>
Verzonden: woensdag, december 11, 2024 11:50 AM
Aan: █████ J <██████████ J@oddrenthe.nl>
CC: █████ J <██████████ J@oddrenthe.nl>
Onderwerp: FW: Europaweg 8 Coevorden

Hoi █████ J,

Deze zaak is voor jou interessant m.b.t. asbest in de bodem en druppelzones. Kun jij dit oppakken in je controles?

Eventueel doorzetten naar █████ J als jij geen ruimte hebt.

Hartelijke groet,

██████████ J
Senior toezichthouder bodem

Werkdagen: ma. t/m vr.

 06-██████████ J
 info@oddrenthe.nl
 <http://www.oddrenthe.nl>



Van: █████ J <██████████ J@oddrenthe.nl>
Verzonden: woensdag 11 december 2024 07:03
Aan: █████ J <██████████ J@oddrenthe.nl>; "██████████ J" <██████████ J@oddrenthe.nl>
Onderwerp: Europaweg 8 Coevorden

Goedemorgen,

Z2024-019398, dit is zeker een klus waar jullie iets mee moeten denk ik.
Gisteren geweest, veel asbesthoudend zwerfmateriaal op terrein.
Woning en schuren worden gesloopt.

Hartelijke groet,

██████████ J
Toezichthouder asbest



info@oddrenthe.nl



<http://www.oddrenthe.nl>



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "██████████ J"
Verzonden: woensdag 16 juni 2021 10:26
Aan: "██████████ J @terra-agribusiness.nl" <██████████ J @terra-agribusiness.nl>
Onderwerp: Historische informatie Europaweg 8 Coevorden

Beste █████ J

In reactie op jouw verzoek aan de gemeente Coevorden om historische informatie over Europaweg 8 te Coevorden kan ik je het volgende melden:

Bodemonderzoeken

Voor zover bekend is op de locatie en op direct aangrenzende percelen nooit eerder een bodemonderzoek uitgevoerd.

Brandstoffanks

Volgens onze gegevens is op de locatie sinds 1979 sprake (of sprake geweest) van een bovengrondse dieseltank. De precieze locatie is bij ons niet bekend.

Milieuvergunningen

Bij de gemeente Coevorden is van dit adres geen milieuvergunning bekend.

Overige relevante informatie

Verder zijn de volgende mogelijk relevante gegevens bekend:

- Op het zuidelijke terreindeel is mogelijk sprake van een gedempte sloot (zie <https://geo.drenthe.nl/geoportaal/src/>).
- Enkele daken op het zuidelijke terreindeel zijn mogelijk asbesthoudend (zie <https://coevorden.asbestdakenkaart.nl/>).

Ik hoop dat je met deze informatie eerst verder kunt. Heb je er vragen of opmerkingen over? Bel of mail mij dan gerust. Mijn gegevens staan hieronder.

Vriendelijke groet,

██████████ J

Adviseur Bodem



Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem

Postbus 1017
9400 BA Assen
T 0800 - 9102 (alg.)

T 0592 - █████
M 06 - █████
E █████ J @ruddrenthe.nl
W www.ruddrenthe.nl

Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Werkdagen: dinsdag t/m vrijdag

De Regionale Uitvoeringsdienst van en voor Drenthe

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij vraag ik historische informatie op van het volgende adres: Europaweg 8 te Coevorden (zie bijlage)

Kadastraal bekend als: Gem. Coevorden

Sectie: H

Perceelnr: 864, 863

Deze informatie hebben we nodig omdat wij een verkennend bodemonderzoek moeten uitvoeren op de locatie.

- Eerder uitgevoerde bodemonderzoeken op en rondom de locatie
- Eventuele aanwezig of voormalige boven en/of ondergrondse tanks
- Milieuvergunningen

Graag de gegevens per e-mail verzenden naar:

 j@terra-agribusiness.nl

Indien we een dossieronderzoek op locatie moeten uitvoeren graag bericht.

Met vriendelijke groet,

 | Terra Agribusiness BV

Eerste Stegge 54, 7631 AE Ootmarsum

Postbus 105, 7630 AC Ootmarsum

0541-

0541- (rechtstreeks)

 j@terra-agribusiness.nl

www.terra-agribusiness.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "██████████ J" vrijdag 10 januari 2025 11:09
Verzonden: "██████████ J" <██████████ J@oddrenthe.nl>
Aan: "██████████ J" <██████████ J@coevorden.nl>
Cc:
Onderwerp: RE: Europaweg 8 Coevorden (Druppelzones asbest)

Dag █████ J,

Ik ben helaas niet betrokken geweest bij de gehele bestemmingsplanprocedure, want ik heb deze zaak vlak voor de vaststelling overgenomen van een collega die vertrokken is. Desondanks heb ik het volgende kunnen vinden in de stukken.

Ik zie dat de opmerkingen van de RUDD (d.d. 4 mei 2023) op het voorontwerp-bestemmingsplan met de initiatiefnemer zijn gedeeld. Voor wat betreft asbest is in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen dat voor de druppelzones DZ1 en DZ2 direct de noodzakelijke sanerende maatregelen worden getroffen. Daarmee zou asbest geen problemen meer op moeten leveren.

In de anterieure overeenkomst is de verplichting voor bodemsanering niet explicet benoemd, maar er is wel opgenomen dat de initiatiefnemer de ontwikkeling en realisatie van het project zal uitvoeren met inachtneming van al de geldende wet- en regelgeving.

Heb je nog vragen? Dan hoor ik dat wel.

Met vriendelijke groet,

██████████ J

Gemeente Coevorden

Kasteel 1
Postbus 2
7740 AA Coevorden

E █████ J @coevorden.nl



www.coevorden.nl

Van: █████ J <██████████ J@coevorden.nl>
Verzonden: dinsdag 7 januari 2025 10:29
Aan: █████ J <██████████ J@coevorden.nl>
CC: █████ J <██████████ J@oddrenthe.nl>
Onderwerp: FW: Europaweg 8 Coevorden (Druppelzones asbest)

Goedemorgen █████ J

Ik kreeg een vraag van de OD wat er geregeld is over een bodemverontreiniging bij Europaweg 8.

Hier is een tijdje geleden een Ruimte voor Ruimte procedure afgerond, waarbij de OD een aantal opmerkingen had over een asbestverontreiniging.

Kun jij onderstaande mail beantwoorden?

Met vriendelijke groet,

██████████ J

Gemeente Coevorden

Kasteel 1
Postbus 2
7740 AA, Coevorden

M 06 [REDACTED] J

Mijn werkdagen zijn dinsdag, woensdag en donderdag



www.coevorden.nl

Van: [REDACTED] J <[REDACTED] J@oddrenthe.nl>

Verzonden: dinsdag 24 december 2024 09:59

Aan: [REDACTED] J <[REDACTED] J@coevorden.nl>

Onderwerp: Europaweg 8 Coevorden (Druppelzones asbest)

Goedemorgen [REDACTED] J,

Ik vroeg mij af wie er vanuit de gemeente betrokken is geweest bij het traject voorafgaand aan het vaststellen van het bestemmingsplan Europaweg 8 te Coevorden (Ruimte voor ruimte). Dit bestemmingsplan is op 23 april 2024 vastgesteld. Momenteel zijn ze bezig met het slopen van de bebouwing.

Op basis van het bodemonderzoek zijn destijds ter plekke van de bebouwing een tweetal bodemverontreinigingen van asbest boven de interventiewaarde aangetroffen(Drappelzones). Dit dient gesaneerd te worden.

Het is echter wenselijk om dergelijke saneringen voorafgaand aan de sloop/het vaststellen van het bestemmingsplan (dan wel als voorwaarde op te nemen) uit te voeren aangezien het vaak gebeurd dat de grond om de bebouwing niet ongeroerd blijft (bij verwijderen van funderingen) waardoor de asbest verontreiniging verspreid.

Hoe gaat dit bij de gemeente Coevorden? Waren er met betrekking tot de bodem verontreiniging voorschriften/voorwaarden gesteld? Ik kan deze niet vinden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

Toezichthouder bodem

06 [REDACTED] J

[REDACTED] J@oddrenthe.nl

<http://www.oddrenthe.nl>



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen