

@gmail.com

Postadres: Postbus 2 7740 AA Coevorden Telefoon 14 0524 Fax 0524-598555 info@coevorden.nl www.coevorden.nl

Bezoekadres: Kasteel 1 7741GC Coevorden

Uw bericht Afdeling/Team Kenmerk

28 januari 2025 Communicatie 7457-2025

Bijlage(n)

Coevorden

14 maart 2025

Verzenddatum: 18 maart 2025

Per mail: ngmail.com

CC: @gmail.com

Onderwerp

Besluit Woo-verzoek

Beste

Op 28 januari 2025 hebben wij van uw cliënt, een Woo-verzoek ontvangen. In dit Wooverzoek verzoekt uw cliënt om openbaarmaking van de beantwoording van persvragen aan RTV Drenthe. In deze brief leest u hier meer over.

Per mail:

Besluit

Uw verzoek is in behandeling genomen. Wij besluiten uw verzoek geheel toe te wijzen. Wij hebben onderzocht of aan uw verzoek tot openbaarmaking van de gevraagde documenten kan worden voldaan. Hiervoor hebben wij de meest recente contacten met RTV Drenthe nagezocht. Bij de inventarisatie is een mailwisseling aangetroffen tussen de afdeling communicatie van de gemeente en RTV Drenthe. Dit document is beoordeeld op basis van de uitzonderingsgronden uit de Wet open overheid (artikel 5.1 en 5.2 Woo). Bij de beoordeling is gebleken dat niet alle informatie uit de documenten openbaar kan worden gemaakt. Hieronder leest u op grond van welke uitzonderingsgrond(en) informatie uit de documenten is weggelakt.

Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens

Wij besluiten het document openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Wij hebben de namen van inwoners en ambtenaren weggelakt. Daarnaast hebben we contactgegevens (e-mailadressen, telefoonnummers etc.) en andere informatie weggelakt die herleidbaar zijn tot personen en die inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e Woo). Hierbij overwegen wij dat het openbaar maken van persoonsgegevens voor iedereen leesbaar en onomkeerbaar is. Bij de informatie in de opgevraagde documenten weegt naar ons oordeel de persoonlijke levenssfeer van de betrokken persoon zwaarder dan het belang van openbaarheid van deze informatie. Namen van de burgemeester, wethouders, gemeentesecretaris en (gekozen) politici maken wij wel openbaar, omdat deze personen vanuit hun functie in de openbaarheid treden.

Publicatie op onze website

Uw Woo-verzoek, het besluit en de eventueel openbaargemaakte documenten worden ook op onze website geplaatst (www.coevorden.nl/publicaties-wet-open-overheid). Zo is de informatie voor iedereen beschikbaar. Een Woo-verzoek gaat namelijk over het openbaar maken van documenten voor iedereen. In deze documenten zijn persoonsgegevens onleesbaar gemaakt.

Niet mee eens?

Vindt u dat het besluit onjuist is, of bent u het er niet mee eens? Schrijf dan een bezwaarschrift aan de gemeente. Het bezwaarschrift moet aan een aantal eisen voldoen. Geef aan waarom u het niet eens bent met het genomen besluit. Vermeld de datum van uw bezwaarschrift en vergeet niet uw bezwaarschrift te

ondertekenen. Stuur het bezwaarschrift binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit naar: college van burgemeesters en wethouders, Postbus 2, 7740 AA Coevorden. U kunt ook digitaal bezwaar maken. Kijk hiervoor op de website: www.coevorden.nl/bezwaarschrift-indienen.

Heeft u vragen over deze brief?

Neem dan contact op via telefoonnummer 14 0524 of per mail: info@coevorden.nl. Wilt u bij vervolgcorrespondentie zaaknummer 7457-2025 vermelden. Op die manier kunnen wij u beter en sneller van dienst zijn.

Met vriendelijke groet, namens het college van burgemeester en wethouders van Coeworden, de gemeentesecretaris

K. Brinks

Verzonden: dinsdag 28 januari 2025 08:55

Aan: "Gemeente Coevorden" <info@coevorden.nl>

Onderwerp: Woo verzoek

Categories:

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Controleer het mailadres van de afzender en klik NIET op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt!

Geachte gemeente Coevorden,

Hierbij verzoek ik u om mij de antwoorden die zijn geven op de vragen vanuit RTV Drenthe inzake het dossier Brink 9 te Sleen te doen toekomen.

Hoogachtend,

Van: Verzonden: Aan: Onderwerp:	donderdag 19 december 2024 13:46 Hunebed Sleen, extra vragen
Hoi ,	
Toch voor het kerst reces	al antwoord van mijn kant!!
geen inhoudelijke geldt dat mediatie omwonenden) zij 2. Er is bij de gemee geadviseerd om d ondernemer een ook op de hoogte kunnen worden. I in te zetten. Het i 3. Zodra er eerste ri	tot stand gekomen omdat er op dat moment ook al procedures liepen wat betekent dat er basis was. Dit is ook bij de rechtbank aan de orde gekomen, maar ook vanuit de rechtbank on en lopende procedure(s) niet samen gaan. Alle procespartijen (dus ook ondernemer en n door de rechtbank hierover geïnformeerd. Inte aangegeven dat de ondernemer tot een herbestemming wil komen. Gemeente heeft laarvoor een goede adviseur in de arm te nemen. In dat gesprek zijn op verzoek van de aantal namen van adviseurs genoemd die actief zijn binnen de gemeente Coevorden en zijn van de gestelde eisen en werkwijze. Op deze manier zou het plan verder uitgewerkt Het is dus niet zo dat er expliciet is geadviseerd om een bepaalde persoon als ontwikkelaar s aan de ondernemer om hier zelf een keuze in te maken. In chtingen en professionele schetsen liggen, kan een verkennend gesprek met collega's van ikkeling plaatsvinden.
Met vriendelijke groet,	
Gemeente Coevorden Team Communicatie	
Tel. 14 0524 /	
www.coevorden.nl	
Van: <Verzonden: woensdag, deAan:Onderwerp: Hunebed Sle	@rtvdrenthe.nl> ecember 18, 2024 11:20 AM en, extra vragen
	afkomstig van buiten de organisatie. Controleer het mailadres van de afzender en klik NIET nzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt!

На

Zoals eerder vandaag al besproken, heb ik nog een paar aanvullende vragen over 't Hunebed

1. Hoe zit het nu precies met de invulling van mediation? Volgens de eigenaar van de locatie heeft hij snel na aankoop van de groepsaccommodatie in 2021 buurtbemiddeling ingeschakeld. Na korte tijd kreeg hij de mededeling dat deze zaak te groot zou zijn voor de bemiddelaars en dat er mediation nodig zou zijn. Hij heeft naar eigen zeggen een verzoek hiervoor ingediend bij de gemeente, in de zomer van 2022. Eind 2022 kreeg hij een brief dat dat opgepakt zou worden, een maand later een brief dat dat toch niet zou gebeuren als niet alle partijen mee willen werken.

Vervolgens heeft de eigenaar contact opgenomen met de provincie en is toen besproken dat de provincie een verzoek tot mediaton zou indienen bij de gemeente. Volgens de eigenaar is dat verzoek vervolgens afgewezen.

Ik vind het wat vaag hoe het nu precies zit. Ik zal bij de provincie hier ook navraag over doen, maar wellicht ook goed om bij de gemeente te horen wat er nou wel of niet is besproken.

- 2. Daarnaast stelt de eigenaar dat hem in een gesprek met een gemeente-ambtenaar is aangegeven dat hij voor een herbestemming van de locatie in gesprek zou moeten gaan met ontwikkelaar Die zou dit project wel op kunnen pakken. De eigenaar vindt dat vreemd en wil veel liever zelf met zijn plan aan de slag. Klopt het dat de eigenaar verwezen is naar ontwikkelaar Zo ja, waarom?
- 3. Meer in het algemeen: is de gemeente op basis van de insteek van deze eigenaar om er een nieuwe ontwikkeling te realiseren, bereid om hierover met hem in gesprek te gaan? Op welke termijn?

Dit is het even voor dit moment. Zoals besproken laat ik deze zaken nu nog even buiten beschouwing in het artikel, omdat ik eerst meer duidelijkheid wil. Het zou goed zijn om hier op een later moment op terug te komen.

Groeten,

Verslaggever

Aanwezig: ma t/m vrij







RTV Drenthe wenst je magische feestdagen en een gelukkig en gezond 2025!