

Цель 11: Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов

Задача 11.а: Поддерживать позитивные экономические, социальные и экологические связи между городскими, пригородными и сельскими районами на основе повышения качества планирования национального и регионального развития

Показатель 11.а.1: Число стран, в которых приняты национальные программы развития городов или региональные планы застройки, в которых а) учитывается динамика численности населения; б) предусмотрено сбалансированное территориальное развитие; и с) расширены возможности маневра бюджетными средствами

Институциональная информация

Организация (и):

ООН-Хабитат

ЮНФПА

Понятия и определения

Определение:

Национальная программа развития городов (НПРГ) определяется как согласованный набор решений или принципа действий, выработанных в результате целенаправленного, возглавляемого органами власти процесса координации и объединения различных участников для достижения общего видения и цели, которые будут способствовать более преобразующему, продуктивному, инклюзивному и устойчивому развитию городов на длительную перспективу ^[1].

Это стандартное определение расширено и адаптировано к условиям страны и может включать, где это применимо, такие термины, как Национальный План, Структура или Стратегия развития городов столь долго, пока они соответствуют указанным выше спецификаторам.

Точно так же планы регионального развития следуют тому же определению, только применяемому на субнациональном уровне.

НПРГ, учитывающая динамику численности населения:

Этот первый спецификатор исследует, в какой степени НПРГ решает проблемы, связанные с составом населения, тенденциями и прогнозами в достижении целей и задач развития.

- *Состав населения включает размер, географическое местонахождение и плотность, размер и состав домохозяйства, мобильность и миграционный статус, распределение и дезагрегирование по возрасту и полу, как указано в задаче 17.18 ЦУР*
- *Тенденции - это изменения в составе населения с течением времени*
- *Прогнозы - это ожидаемые изменения с течением времени, которые необходимо отражать в НПРГ, чтобы гарантировать, что они должным образом учтены.*

Ключевые вопросы для оценки:

- *В какой степени качественные и своевременные данные о составе городского и сельского населения, тенденциях и прогнозах доступны для использования при разработке, реализации и мониторинге НПРГ или планов регионального развития (ПРР)?*
- *В какой степени стратегии / мероприятия НПРГ и / или ПРР соотносятся с составом населения, тенденциями и прогнозами в период действия плана?*

Обеспечение сбалансированного территориального развития:

Этот второй спецификатор влечет за собой содействие в развитии пространственно-согласованной территории, который включает сбалансированную систему населенных пунктов, включая города и поселки, а также городские коридоры, и который направлен на устранение социальных, экономических, экологических и пространственных диспропорций, особенно с учетом континуума между городом и деревней.

Ключевые вопросы для оценки:

- В какой степени национальная программа развития городов учитывает необходимость сбалансированного развития территории в целом, включая дифференцированное, но равноценное развитие всех типов поселений, включая деревни, города и поселки, в том числе городские коридоры?
- В какой степени связи – социальные, экономические, экологические и пространственные – между городскими, пригородными и сельскими районами рассматриваются, имея ввиду в качестве конечной цели усиление континуума между городом и деревней?

Расширение возможности маневра бюджетными средствами на местном уровне:

Под бюджетными средствами на местном уровне понимается сумма финансовых ресурсов, доступных для улучшения предоставления основных социальных и экономических услуг на местном уровне в результате бюджетных и связанных с ними решений органов власти на всех уровнях без какого-либо ущерба для устойчивости финансового положения органа власти. '.

Ключевые вопросы для оценки:

- В какой степени программа предусматривает предоставление финансовых ресурсов на местном уровне для обеспечения реализации программы и предоставления основных базовых социальных и экономических услуг?
- В какой степени программа проводила оценку состояния человеческого потенциала, необходимого для эффективного использования финансовых ресурсов для реализации программы и предоставления основных базовых социальных и экономических услуг?

Развитие:

Развитие относится к путям и процессам разработки программы, которые рассматривают осуществимость, оценку программных проблем и возможностей, формулирование / разработку программы до ее утверждения.

Реализация:

Осуществление относится к реализации программного плана посредством законодательных или финансовых действий / обязательств, включая постоянный мониторинг и оценку этой программы.

Понятия:

Представление НПРГ – соответствующей основы для достижения задачи 11.а и, в более широком смысле, признанного инструмента реализации и мониторинга глобальных городских программ действий, наряду с планами регионального развития и добавлением трех поддающихся оценке спецификаторов в качестве требований для реализации успешных планов и программ, показатель 11.а.1 становится не только более адекватным, поддающимся оценке и реализуемым показателем процесса для задачи 11.а.1, но и будет служить более широкому прогрессу в достижении ЦУР и в новой городской программе действий.

Этот пересмотренный показатель действительно подходит для всех стран и регионов и поддается региональному анализу, а также другим формам агрегирования и дезагрегирования, например, в зависимости от уровня развития. Этот показатель также применим на нескольких территориальных уровнях.

Более того, отслеживание этого показателя будет содействовать в более широком плане осуществлению мониторинга НПРГ и поможет повысить осведомленность, потенциал и знания о передовых методах устойчивой программы развития городов в этом процессе. Кроме того, благодаря тому, что национальные программы развития городов отражают множество направлений деятельности, а также их роли в глобальных программах действий, расширенный потенциал сбора и анализа данных, который будет разрешен при пересмотре этого показателя, будет способствовать принятию необходимых шагов по созданию более благоприятной городской программной среды для поддержки ЦУР 11 и городских аспектов других ЦУР. Мониторинг НПРГ в соответствии с ЦУР может, например, служить в качестве анализа пробелов, чтобы помочь сформулировать индивидуальные рекомендации и выявить передовой опыт.

¹ ООН-Хабитат и альянс городов, 2014 г. ., Эволюция национальной программы развития городов: глобальный обзор [1](#)

Обоснование:

Национальная программа развития городов может помочь в достижении целевого показателя 11.а.1

Этот показатель основан на представлении о том, что разработка и реализация национальной программы развития городов должны поддерживать участие, партнерство, сотрудничество и координацию участников процесса, а также способствовать диалогу. Национальная программа развития городов (НПРГ) и региональные планы застройки (РПЗ) способствуют скоординированному и взаимосвязанному городскому развитию. Скоординированные усилия правительства через НПРГ или РПЗ предоставляют наилучшую возможность для достижения устойчивой урбанизации и сбалансированного территориального развития путем увязки отраслевых программных устремлений, объединения национальных, региональных и местных правительственных программных решений, укрепления городских, пригородных и сельских связей посредством сбалансированного территориального развития.

Этот показатель служит хорошим барометром глобального прогресса в реализации устойчивой национальной программы развития городов. Он служит в качестве анализа пробелов для поддержки программных рекомендаций. Показатель может определять передовой опыт и политику стран, которые могут способствовать партнерству и сотрудничеству между всеми заинтересованными сторонами. Этот показатель ориентирован на процесс и является амбициозным и может обеспечить валидацию Цели 11 и других показателей ЦУР с городским компонентом. Показатель может применяться на нескольких уровнях юрисдикции, то есть охватывать ряд областей, уделяя при этом внимание городским проблемам, более интегрированным национальным образом.

Ясно сформулированное введение национальной программы развития городов в формулировку показателя 11.а.1 делает акцент на программном процессе, который может лучше удовлетворять требованиям задачи 11.а посредством секторальной, территориальной и подведомственной интеграции и координации, осуществляемой на национальном уровне. Это происходит потому, что данные показывают, что НПРГ может поддерживать положительные экономические, социальные и экологические связи, обеспечивая на самом высоком уровне власти последовательную согласованность отраслевой политики для поддержки устойчивой и инклюзивной урбанизации. Сегодня, когда мир все более урбанизируется, становится ясно, что способы управления и планирования городов имеют разветвления, выходящие далеко за их пределы, и что урбанизация является ключевой силой национального и устойчивого развития.

Урбанизация действительно исторически была катализатором экономического роста и социального прогресса и даже дает возможность защиты и более эффективного использования природных ресурсов, а также смягчения последствий изменения и адаптации климата. Однако это положительное влияние не происходит автоматически, особенно в развивающихся странах, где быстрая и / или незапланированная урбанизация может привести к негативным экономическим, социальным и экологическим внешним эффектам с увеличением перенаселенности, разрастания, несоблюдения установленных формальностей, социальной изоляции и конфликтов, если предоставление услуг и инфраструктура не поспевают за естественным и внутренним приростом населения, справедливым распределением, моделями миграции в города и т. д. Органы власти должны учитывать тот факт, что урбанизация является общенациональной и межотраслевой проблемой. Таким образом, НПРГ обеспечивают основу для использования преимуществ урбанизации и смягчения ее негативных внешних эффектов. Национальная программа развития городов призывает обратить внимание на влияние отраслевой государственной политики на устойчивое развитие городов, а также поощряет и делает возможным вертикальную и горизонтальную координацию государственных ведомств и их программных решений для наилучшей поддержки этого процесса.

Это соображение, в свою очередь, также способствует более тесному сотрудничеству и координации между различными уровнями органов власти для поддержки разработки и реализации национального видения городского развития, эффективно укрепляя планирование национального и регионального развития. Процесс развития городов осуществляется на национальном уровне для обеспечения согласованности и координации различных секторов и уровней органов власти, но включает как нисходящие, так и восходящие процессы. Для успешной реализации национальная программа развития городов должна создавать благоприятную институциональную среду для сотрудничества, мобилизуя различные уровни, оценивая и наращивая их потенциал, а также устанавливая совместно определенные и прозрачные обязанности по реализации программы. Субнациональные органы власти являются ключевым партнером в реализации из-за их близости к гражданам и роли в предоставлении услуг и инфраструктуры. Таким образом, НПРГ не заменяет региональные и местные программные решения и планы развития, а

укрепляет их и полагается на их горизонтальное совпадение и вертикальное сочетание, особенно для решения трансграничных проблем, таких как устойчивое управление ресурсами, развитие инфраструктуры, адаптация к изменению климата и смягчение его последствий или связи между городом и деревней.

Наконец, НПРГ является всеобъемлющей структурой, формулирующей и согласовывающей субнациональные и местные планы и программы в рамках общего видения урбанизации, что также делает ее особенно подходящей для рассмотрения континуума город-пригород-деревня. Учет городских и сельских районов является ключевым элементом дезагрегирования данных и административного разграничения при территориальном планировании. Однако связи между городом и деревней (через потоки людей, природных ресурсов, капитала, товаров, экосистемных услуг, информации, технологий, идей и инноваций) все чаще признаются важными для устойчивого и комплексного территориального развития. В Новой повестке дня развития городов (НПРГ), например, подчеркивается необходимость сокращения неравенства между городскими и сельскими районами для содействия справедливому развитию и поощрению взаимосвязанности. Задача 11.а - единственная задача, которая прямо рассматривает городские, пригородные и сельские районы в рамках ЦУР 11, ориентированной на города. НПРГ представляет собой адекватную основу для усиления и направления городских и сельских потоков в сторону наиболее устойчивых моделей потребления и справедливого распределения ресурсов, поскольку они могут обеспечить баланс между конкуренцией и сплоченностью между территориями страны.

p>Политика развития городов в более широком смысле играет важную роль в реализации и мониторинге глобальных повесток дня.

Таким образом, национальные программы развития городов допускают межотраслевой подход, а также горизонтальную и вертикальную институциональную координацию, необходимую для решения проблем и возможностей урбанизации, которые все чаще признаются выходящими за пределы города. Межправительственные соглашения действительно продемонстрировали новый интерес к урбанизации в целях устойчивого развития. Это, конечно, упомянуто в Повестке дня на период до 2030 года, где представлена отдельная городская ЦУР-11, но многие другие Цели устойчивого развития также имеют четкие городские аспекты и выводы. В соответствии с Повесткой дня на период до 2030 года Конференция Организации Объединенных Наций по жилищному строительству и устойчивому развитию (Хабитат III) приняла Новую повестку дня развития городов, дорожную карту на следующие 20 лет, устанавливающую новые глобальные стандарты устойчивого развития городов. Наконец, хотя в Парижском соглашении об изменении климата города прямо не упоминаются, но управление урбанизацией по-прежнему имеет важное значение для решения проблемы изменения климата, о чем свидетельствует тот факт, что две трети предполагаемых определяемых на национальном уровне вкладов содержат четкие ссылки и содержание [3]. Таким образом, в качестве инструмента, позволяющего органам власти использовать динамику урбанизации в интересах национального развития, НПРГ были определены как ключевой инструмент для реализации и мониторинга таких повесток дня.

В программном документе о Национальной программе развития городов, подготовленном для Хабитат III, например, поясняется, что НПРГ должна составлять важную часть любой серьезной попытки реализации ЦУР и должна стать ключевым инструментом для оценки достижения ЦУР. Как объяснялось выше, национальные программы развития городов являются особенно подходящей структурой для достижения задачи 11.а, и в более общем плане могут быть полезны в создании необходимой благоприятной среды для реализации целей городского развития, сформулированных в ЦУР 11. Например, Новая повестка дня развития городов прямо определяет национальные программы развития городов в качестве важнейших документов для достижения сдвига городской парадигмы, признавая ведущую роль национальных органов власти [8] в реализации инклюзивной и эффективной городской программы и законодательства в целях устойчивого развития городов (НПРГ [2013; 15.б). Более того, Руководящие принципы по связям между городом и деревней обеспечивают практический подход и порядок действий по усилению территориальной сплоченности, в том числе посредством программ [4]. Набор городских и сельских программ ОЭСР представляет собой дополнительные рамки, которые очень важны для укрепления социальных и экономических связей между городскими, сельскими и пригородными территориями. [5].

Наконец, национальные программы развития городов также могут быть инструментом для координации городских компонентов национальных центров данных в разных масштабах и секторах и включения принципов адаптации к изменению климата и смягчения его последствий для реализации Парижского соглашения. [6].

Спецификаторы для измеримого показателя процесса

Принимая во внимание важную роль НПРГ в реализации и мониторинге глобальных повесток дня развития городов, принятие НПРГ национальным правительством можно рассматривать как

убедительный показатель приверженности делу содействия устойчивому развитию городов. Этот процесс также делает их особенно подходящими для оценки задачи 11.а с помощью показателя процесса. Действительно, как показатель процесса, показатель 11.а.1 должен оценивать прогресс, достигнутый в создании благоприятной среды, которая обеспечит достижение результатов и влияния целей Повестки дня в области устойчивого развития. Его определение закладывает основу того, как цель 11.а может быть достигнута с помощью измеримых средств. Таким образом, предлагаемый пересмотр показателя дополняет национальную программу развития городов и региональные планы застройки тремя спецификаторами, которые показывают средства для успешного достижения требований задачи 11.а.

Первый спецификатор состоит в том, что программы и планы должны соответствовать динамике населения. Базирование программ и планов на самых последних и всеобъемлющих пространственных и демографических данных и прогнозах действительно является предпосылкой для их успешной реализации. Проблемы, порождаемые быстрой урбанизацией, действительно происходят из того факта, что рамки программ и планирования и их реализация отстают от роста населения в сочетании с программными приоритетами, которые могут не отдавать приоритет инклюзивному развитию для всех нынешних и будущих городских жителей, что в совокупности приводит к обострению состояния инфраструктуры и услуг и причинению социально-экономического и экологического ущерба. Прогнозирование демографических тенденций и потребностей на этапе выявления ошибок в программах и планах позволяет органам власти заранее планировать урбанизацию и предоставлять адекватные земли и инфраструктуру более экономичным и менее разрушительным для общества способом, чем попытки наверстать упущенное, отремонтировать и модернизировать неконтролируемое расширение. Этот процесс разработки программ и планов развития городов также может стать поводом для улучшения сбора национальных данных по городским районам и послужить другим показателям ЦУР-11, а также обеспечит базу для мониторинга результатов таких мероприятий.

Второй спецификатор нуждается в программах и планах для обеспечения сбалансированного территориального развития, что является прямым ответом на задачу 11.а.1, касающуюся городского, пригородного и сельского континуума. Программы и планы должны учитывать широкую территориальную перспективу и учитывать связи и потоки из городских в сельские районы не только для того, чтобы избежать и уменьшить социальные, экономические и экологические различия между территориями, но также для поощрения отличительных сильных сторон и поддержки взаимовыгодного взаимодействия для наиболее эффективного пути к устойчивому росту страны. Такая перспектива для программ и планов достигает более высокого территориального масштаба, чем города, с помощью региональных планов и национальных программ.

Наконец, третий спецификатор состоит в том, чтобы расширить возможности маневра бюджетными средствами на местном уровне. Поскольку интегрированные национальные программы развития городов и региональные планы застройки вводят более скоординированное и децентрализованное определение ответственности за городское развитие, обеспечение того, чтобы субнациональные и местные органы власти располагали адекватными финансовыми ресурсами для выполнения своих обязанностей, имеет важное значение для успешной реализации программ и планов. Поэтому передача полномочий с центрального на местный уровень должна сопровождаться соразмерной передачей финансовых ресурсов и автономии. Более того, во времена сокращения государственных бюджетов следует увеличивать способность местных органов власти расширять и диверсифицировать внутренние финансовые ресурсы и доходы и не слишком сильно полагаться на центральные трансферты. Это предполагает большие финансовые полномочия и возможности, более совершенные механизмы определения стоимости земли & #x2013; которые идут рука об руку с четкими и обязательными рамками земельной политики & #x2013; и инновационного финансового партнерства, например, сотрудничество с частным сектором в сфере предоставления услуг и инфраструктуры. Во всех случаях налогово-бюджетная политика и механизмы должны оставаться подчиненными установленным задачам городских программ и планов: централизованные трансферты должны быть встроены в структуру НППГ и учитывать территориальное равенство; а местные фискальные системы должны быть тесно связаны с местными территориальными планами, чтобы стимулировать устойчивые модели развития.

² UN-Habitat and OECD, 2018, Global State of National Urban Policy [↑](#)

³ UN-Habitat, 2016, Sustainable Urbanization in the Paris Agreement. Comparative review for urban content in the Nationally Determined Contributions (NDCs) [↑](#)

⁴ UN-Habitat, 2019, Urban-Rural Linkages, Guiding Principles: Framework for Action to Advance Integrated Territorial Development (<https://urbanrurallinkages.files.wordpress.com/2019/09/url-gp-1.pdf>) [↑](#)

⁵ OECD, 2019, OECD Principles on Urban Policy (<https://www.oecd.org/cfe/Brochure-OECD-Principles-Urban-Policy.pdf>) and OECD Principles on Rural Policy (<https://www.oecd.org/rural/rural-development-conference/documents/Rural-principles.pdf>) [↑](#)

⁶ UN-Habitat, 2016, Addressing Climate Change in National Urban Policies [↑](#)

Комментарии и ограничения:

ООН-Хабитат и ЮНФПА, а также многие другие партнеры, такие как ОЭСР и Альянс городов, совместно работают над сбором обновленной информации от государств-членов относительно трех спецификаторов в дополнение к другим вопросам, относящимся к национальным программам развития городов и процессу их реализации. Результаты обследования ^[7] послужат основой для Глобального доклада о состоянии национальной программы развития городов за 2020 год. Многие страны включили требуемую информацию, основанную на конкретных спецификаторах показателя 11.а.1., который построен на наборе данных национальной программы развития городов 2018 года ^[8]. Успех показателя требует большего развития потенциала и регулярной последующей работы с министерствами и национальными статистическими управлениями на национальном уровне, но иногда также требует выходить за рамки национального уровня, чтобы обеспечить хорошее понимание трех подкомпонентов.

⁷ > См. Вопрос 27 Глобального обследования национальной программы развития городов по адресу: <https://drive.google.com/file/d/1-zn9d85GWJv1Tr039OtmqPOfpwiowku/view?usp=sharing> ↑

⁸ ООН-Хабитат и ОЭСР, 2018 г., Глобальный доклад о состоянии национальной программы развития городов (<http://urbanpolicyplatform.org/wp-content/uploads/2019/11/Global-Report-NUP1.pdf>) ↑

Методология

Метод расчета:

В методологии используется структура оценки программы, которая оценивает и отслеживает прогресс в том, в какой степени национальные программы развития городов или региональные планы застройки разрабатываются или реализуются, чтобы охватить или удовлетворить следующие критерии:

1. Учитывается динамика численности населения
2. предусмотрено сбалансированное региональное и территориальное развитие
3. Расширены возможности маневра бюджетными средствами на местном уровне

По сути, страны, у которых уже есть национальные программы развития городов и региональные планы застройки, НПРГ проверяются на предмет соответствия этим трем вышеуказанным спецификаторам. В то время как для стран, которые не имеют НПРГ или в настоящее время разрабатывают НПРГ, они отмечены и задокументированы как шаги к разработке НПРГ. Такие страны засчитываются с нулевой оценкой, чтобы обеспечить полный охват состояния по всем странам.

Для обеспечения объективности и сопоставимости программного анализа используются пять категорий оценки для каждого спецификатора. Эти категории соответствуют прогрессивной оценке того, в какой степени планируемые национальные и региональные программы включают элементы, которые способствуют реализации каждого спецификатора:

- Категория 1: в программном документе не содержится никаких ссылок на спецификатор или страна не разрабатывает или не осуществляет программу (национальной городской программы не существует)
- Категория 2: программный документ содержит ссылку на конкретный спецификатор, но этот спецификатор не интегрирован в диагностику и рекомендации программы
- Категория 3: программный документ включает конкретный спецификатор, но этот спецификатор плохо понимается или неправильно истолковывается
- Категория 4: программный документ включает в некоей перспективе конкретный спецификатор без четких рекомендаций по программе
- Категория 5: программный документ включает и поддерживает конкретный спецификатор с четкими рекомендациями по программе, полученными из спецификатора

Каждой категории присваивается процентный диапазон, как показано ниже

:

- Категория 1: 0 процентов
- Категория 2: 1-25 процентов
- Категория 3: 26-50 процентов
- Категория 4: 51-75 процентов
- Категория 5: 76-100 процентов

Например, в таблице 1 оценщик предоставляет числовое значение на основе категории, которая соответствует анализируемому спецификатору, понимая, что для каждого спецификатора выбирается только одна категория:

Таблица 1. Оценка одного из спецификаторов, присвоенная оценщиком

Спецификатор	Категория 1 (0 %)	Категория 2 (1-25 %)	Категория 3 (26-50%)	Категория 4 (51-75%)	Категория 5 (76-100%)	Всего (максимум 100 за спецификатор)
Спецификатор (a) Национальные программы развития городов или региональные планы застройки учитывают динамику численности населения	0	0	40%	0	0	a = 40%
Спецификатор (b) Национальные программы развития городов или региональные планы застройки предусматривают сбалансированное региональное и территориальное развитие	0	20%	0	0	0	b = 20%
Спецификатор (c) Национальные программы развития городов или региональные планы застройки расширяют возможности маневра бюджетными средствами на местном уровне	0	0	0	75%	0	c = 75%

Чтобы уменьшить предвзятость субъективности в общей оценке, независимая оценка программы будет проводиться несколькими оценщиками. После того, как каждый спецификатор оценен всеми оценщиками, рассчитывается окончательное среднее значение показателя 11.а.1. В таблице 2 ниже представлено краткое изложение процедур расчета окончательных значений (окончательное усредненное значение для показателя 11.а.1)

Таблица 2: Сводная таблица расчета показателя

S

Национальная программа развития городов	Оценка 1	Оценка 2	Оценка 3	Оценка 4	Всего (макс. 100 за спецификатор)
Спецификатор (a) Национальные программы развития городов или региональные планы застройки учитывают динамику численности населения	A1	A2	A3	A4	$Qa = (A1+A2+A3+A4)/4$
Спецификатор (b) Национальные программы развития городов или региональные планы застройки предусматривают сбалансированное региональное и территориальное развитие	B1	B2	B3	B4	$Qb = (B1+B2+B3+B4)/4$
Спецификатор (c) Национальные программы развития городов или региональные планы застройки расширяют возможности маневра бюджетными средствами на местном уровне	C1	C2	C3	C4	$Qc = (C1+C2+C3+C4)/4$
	Окончательное значение оценки (средние значения всех 3 спецификаторов)				$X = (Qa + Qb + Qc)/3$

Исходя из окончательного значения оценки (X в таблице 2 выше), страны, попадающие в категории 2 и 3, которые соответствуют 1 & # x2013; 50 процентных пунктов, не считаются «странами, которые разрабатывают и реализуют национальную программу развития городов или региональные планы застройки». Этим странам рекомендуется прилагать усилия для улучшения национальных программ развития городов или региональных планов застройки.

Страны, попадающие в категории 4 и 5, которые соответствуют 51 процентному пункту или более в оценке, считаются «странами, которые разрабатывают и реализуют национальную программу развития городов или региональные планы застройки», которые способствуют достижению задачи 11.а. Страны, которые считаются имеющими национальные программы развития городов или региональные планы застройки, могут по-прежнему прилагать усилия для повышения рейтинга трех спецификаторов.

Обработка отсутствующих значений:

Оценка этого показателя развития процесса влечет за собой программную оценку государственных национальных программ развития городов или региональных планов застройки, источник данных которого легко доступен для оценки. Данные за 2018 год также были включены в приведенную выше таблицу на основе тематической направленности: экономическое развитие, пространственная структура, человеческое развитие, экологическая устойчивость и сопротивляемость к изменению климата. Отсутствующие значения для этого ориентированного на процесс показателя указываются как 0, что означает, что в стране нет национальной программы развития городов.

Доступные странам методы и руководства для сбора данных на национальном уровне:

По состоянию на май 2020 года спецификаторы были собраны путем распространения вопросника Глобальное обследование состояния национальной программы развития городов ^[9] среди государств-членов. Отчетность является субъективной для одного государства-члена и ее необходимо сверять с государствами-членами 'Национальной программы развития городов или Программы исследований и развития (RDP) для обеспечения качества. Данные за 2018 год также были собраны в ходе национальных последующих встреч с соответствующими управлениями и дополнительных последующих мероприятий с экспертами из разных стран. Было разработано и распространено во многих странах руководство по сбору данных по НПРГ.

⁹ См. Вопросник по адресу: <https://drive.google.com/file/d/1-zn9d85GWJv1Tr039OtmogPOfpwiowku/view?usp=sharing>

Обеспечение качества:

Работа ООН-Хабитат в области планирования национального и регионального развития позволила получить прочную основу фактических данных, которые можно адаптировать для мониторинга этой цели и показателя.

Мониторинг этого показателя также выиграет от различных текущих инициатив по обзору программ, проводимых ООН-Хабитат для оказания помощи странам-членам или Организацией экономического сотрудничества и развития в своей серии обзоров программ развития городов.

Например, ООН-Хабитат и ОЭСР совместно опубликовали Глобальный доклад о национальной программе развития городов за 2018 год, в котором определены 150 НПРГ по всему миру и осуществлено проведение их анализа в соответствии с этапами их разработки, тематическими компонентами и институциональной структурой, а также введение их в региональный и глобальный анализ. Второе издание Глобального доклада будет опубликовано в 2020 году, а будущие выпуски будут более точно соответствовать условиям показателя 11.а.1 и будут последовательно оценивать три спецификатора.

ООН-Хабитат также провела углубленный анализ тенденций НПРГ и национальных тематических обследований в глобальных регионах с помощью отчетов о национальной программе развития городов в арабских государствах, Азиатско-Тихоокеанском регионе, Европе и Северной Америке, Латинской Америке и Карибском бассейне и странах Африки к югу от Сахары.

Источники данных

Описание:

Источник первичных данных - официальные документы национальных программ развития городов или региональных планов застройки, доступные в национальных и региональных администрациях стран или предоставляемые ими. Вся информация будет извлекаться из результатов обследования НПРГ на национальном и глобальном уровнях.

Согласованность программ и планов с предложенными показателями оценивается независимыми оценщиками программы на национальном уровне, чтобы избежать субъективности и предвзятости. Практика работы над НПРГ привела к созданию базы данных экспертов по регионам, в которые обычно привлекаются оценщики для проведения этих обзоров.

Чтобы помочь с этой оценкой по трем спецификаторам, оценщики программы следуют согласованной схеме анализа. Могут использоваться другие вспомогательные инструменты, такие как мнение экспертов, эталонные данные, сравнительный анализ, мониторинг производительности и отчетность, а также анализ пробелов и содержания.

ООН-Хабитат и партнеры уже провели составление и анализ НППГ на глобальном, региональном и национальном уровнях, которые обеспечивают прочную основу фактических данных и опыта для мониторинга показателя, предлагаемого дублирующего показателя для 11.а.1.

Процесс сбора:

Индивидуальные вопросники рассылаются соответствующим координаторам, отвечающим за показатель 11.а.1, для отражения состояния компонентов показателя. Данные национального уровня собираются на основе подготовленных модулей, которые были разосланы в адрес многих организаций, отвечающих за национальные программы развития городов и статистику. Эталонные данные получены из страновых, региональных и глобальных оценок, разрабатываемых ежегодно для публикации Global State of NUP (Глобальное состояние НППГ). Кроме того, процесс сбора данных, нацеленный конкретно на три спецификатора показателя 11.а.1, проводится для Глобального состояния НППГ, публикуемого каждые два года. Процесс сбора данных продолжается. Перечисленные выше результаты основаны на текущих данных 67 из 194 стран, заполнивших вопросник в 2020 году, а также на использовании эталонных данных по НППГ 2018 года, которые включают 79 стран, которые еще не заполнили вопросник 2020 года, но данные по НППГ были доступны на основе тематической направленности.

ООН-Хабитат составляет и представляет национальные программы развития городов в базу данных Национальной программы развития городов <http://urbanpolicyplatform.org/wp-content/uploads/2018/09/13092018NUP-database.pdf> [1256].

В этом документе собраны данные на страновом уровне о наличии НППГ, их названии и дате, состоянии разработки и направленности. Он также предоставляет прямые ссылки на документы национальной программы развития городов. В настоящее время он содержит информацию о 150 НППГ по всему миру и часто обновляется.

Каждый год мы проводим новые раунды сбора данных по показателю 11.а.1. Например, раунд сбора данных для показателя 11.а.1 в 2020 году сейчас продолжается. К государствам-членам обратились с просьбой заполнить вопросник Глобальное обследование состояния национальной программы развития городов 2020 года, который включает в себя различные вопросы по отдельным странам, состоянию дел по национальной программе развития городов, а также вопрос, относящийся к показателю 11.а.1.

Доступность данных

Описание:

Данные за 2018 год, касающиеся национальной программы развития городов, доступны в Интернете. Обновленные данные за 2020 год будут доступны в Интернете на Платформе программы развития городов и в Глобальном докладе о состоянии национальной программы развития городов за 2020 год в течение 2020 календарного года.

По состоянию на май 2020 года 154 страны из 194 государств-членов в той или иной форме имеют НППГ. 79 стран имеют развёрнутую НППГ, а 73 страны - частичную. В настоящее время нет информации о наличии НППГ по 39 странам, а 3 страны в регионе Европы и Северной Америки сообщили об отсутствии НППГ.

Временной ряд:

Полное обновление национальной программы развития городов проводится каждые два года.

Календарь

Сбор данных:

Мониторинг и отчетность по показателю повторяются с ежегодными интервалами, что позволяет иметь несколько точек отчетности до 2030 года. Полная отчетность будет осуществляться раз в 2 года.

Выпуск данных:

Данные будут доступны ежегодно, а обновление глобальной базы данных будет производиться каждые 6 месяцев. Данные будут доступны в Интернете на Платформе национальной программы развития городов.

Поставщики данных

Правительственные учреждения, ответственные за деятельность на городском, сельском или территориальном уровнях, заполняют вопросник. Дополнительная информация собирается от национальных статистических управлений и с официальных веб-сайтов правительства. Также используются данные Департамента ООН по экономическим и социальным вопросам (UNDESA) для оценки динамики населения.

Составители данных

ООН-Хабитат

ЮНФПА

Ссылки

URL:

[1]: <http://unhabitat.org/initiatives-programmes/national-urban-policy/10>

[2] <http://www.worldbank.org/en/topic/urbandevelopment/publishing/urbanization-reviews-11>. [3] http://www.oecd-ilibrary.org/urban-ruraland-regional-development/oecd-urban-policyreviews_23069341 12.

[4] <http://www.urbangateway.org/icnup/2015/home>

[5] https://www.dropbox.com/s/7aut8vh9h5g4poh/National%20Urban%20Policy%20Database_2017_final.xlsx?dl=0

[6] <http://urbanpolicyplatform.org/#>

Ссылки:

Серия обзоров ОЭСР о программах развития городов ОЭСР доступна по адресу:

<http://www.oecd.org/cfe/regional-policy/urbanmetroreviews.htm>

ООН-Хабитат (2015), Национальная программа развития городов: основа для быстрой диагностики, Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам: Найроби. Доступно по адресу:

<https://unhabitat.org/national-urban-policy-framework-for-a-rapid-diagnostic/>

ООН-Хабитат (2015), Национальная программа развития городов: руководящие принципы, Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам: Найроби. Доступно по адресу:

<https://unhabitat.org/national-urban-policy-framework-for-a-rapid-diagnostic/>

ООН-Хабитат (2017a), Национальная программа развития городов, Отчет по арабским государствам, Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам: Найроби.

ООН-Хабитат (2017b), Национальная программа развития городов, Отчет по Африке, Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам: Найроби.

ООН-Хабитат (2017с), Национальная программа развития городов, Отчет по Европе и Северной Америке , Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам: Найроби.

ООН-Хабитат (2018а), Национальная база данных по программам развития городов , Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам: Найроби. Доступно по адресу: <http://urbanpolicyplatform.org/wp-content/uploads/2018/09/13092018NUP-database.pdf>.

ООН-Хабитат (2018b), Национальная программа развития городов, Отчет по Латинской Америке и Карибскому бассейну , готовится к публикации, Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам: Найроби.

ООН-Хабитат (2018с), Национальная программа развития городов, Отчет по Азии и Тихоокеанскому региону , готовится к публикации, Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам: Найроби.

ООН-Хабитат и ОЭСР (2018), Глобальное состояние национальных программ развития городов, Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам, Найроби. Доступно по адресу: <https://unhabitat.org/books/global-state-of-national-urban-policy/>

Связанные показатели

Этот показатель связан с несколькими целями и задачами, в частности со следующими:

ЦУР	Связанные цели
Цель 1 : Ликвидация нищеты	Задача 1.4 : землевладение
	Задача 1.5 : жизнестойкость
Цель 2 : Продовольственная безопасность, питание и сельское хозяйство	Задача 2.3 : безопасность землевладения
	Задача 2.с : связи между городом и деревней на продовольственных рынках
Цель 5 : Гендерное равенство	Задача 5.2 : безопасность
	Задача 5.а : владение землей и контроль над ней
Цель 6: Вода	Задача 6.1 : доступ к питьевой воде
	Задача 6.2 : доступ к санитарии
Цель 7 : Энергия	Задача 7.2 : доступ к возобновляемым источникам энергии

	<i>Задача 7.3 : энергоэффективность</i>
<i>Цель 8 : Экономический рост и занятость</i>	<i>Задача 8.3 : создание рабочих мест</i>
	<i>Задача 8.5 : достойный труд</i>
	<i>Задача 8.6 : молодежь</i>
<i>Цель 9 : Инфраструктура и индустриализация</i>	<i>Задача 9.1 : доступ к инфраструктуре</i>
	<i>Задача 9.4 : модернизация инфраструктуры</i>
	<i>Задача 9.a : финансовая инфраструктура</i>
<i>Цель 10 : Сокращение неравенства</i>	<i>Задача 10.4 : дискриминационные законы</i>
<i>Цель 12 : Устойчивое потребление и производство</i>	<i>Задача 12.5 : переработка отходов</i>
<i>Цель 13 : Изменение климата</i>	<i>Задача 13.1 : сопротивляемость и способность к адаптации</i>
	<i>Задача 13.b : потенциал для эффективного планирования и управления в связи с изменением климата</i>
<i>Цель 15 : Экосистемы суши</i>	<i>Целевая задача 15.9 : к 2020 году интегрировать учет ценности экосистем и биоразнообразия в процессы планирования и развития на национальном и местном уровнях</i>
<i>Цель 16: Миротлюбивые общества и инклюзивные учреждения</i>	<i>Задача 16,7 : государственная субсидиарность</i>
	<i>Задача 16.a : наращивание институционального потенциала</i>
	<i>Задача 16.b : недискриминационные законы и политика в целях устойчивого развития</i>

<i>Цель 17: Средства осуществления и партнерства</i>	<i>Задача 17.14 : последовательность политики</i> <i>Задача 17.17 : эффективное партнерство государственного и частного секторов и гражданского общества</i>
--	---