

Цель 11: Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов

Задача 11.а: Поддерживать позитивные экономические, социальные и экологические связи между городскими, пригородными и сельскими районами на основе повышения качества планирования национального и регионального развития

Показатель 11.а.1: Число стран, в которых приняты национальные программы развития городов или региональные планы застройки, в которых а) учитывается динамика численности населения; б) предусмотрено сбалансированное территориальное развитие; и с) расширены возможности маневра бюджетными средствами

## Институциональная информация

---

### Организация (и)

ООН-Хабитат

ЮНФПА

## Понятия и определения

---

### Определение:

#### *Национальная городская стратегия и планы регионального развития:*

Национальная городская стратегия (НГС) определяется как согласованный набор решений или принцип действий, выработанных в результате целенаправленного, возглавляемого органами власти процесса координации и объединения различных участников для достижения общего видения и цели, которые будут способствовать более преобразующему, продуктивному, инклюзивному и устойчивому развитию городов на длительную перспективу <sup>[1]</sup>.

Это стандартное определение расширено и адаптировано к условиям страны и может включать, где это применимо, такие термины, как Национальный План, Структура или Стратегия развития городов столь долго, пока они соответствуют указанным выше спецификаторам.

Точно так же планы регионального развития следуют тому же определению, только применяемому на субнациональном уровне.

#### *НГС, учитывающая динамику численности населения:*

Этот первый спецификатор исследует, в какой степени НГС решает проблемы, связанные с составом населения, тенденциями и прогнозами в достижении целей и задач развития.

- *Состав населения* включает размер, географическое местонахождение и плотность, размер и состав домохозяйств, мобильность и миграционный статус, распределение и дезагрегирование по возрасту и полу, как указано в задаче 17.18 ЦУР
- *Тенденции* - это изменения в составе населения с течением времени
- *Прогнозы* - это ожидаемые изменения с течением времени, которые необходимо отражать в НГС, чтобы гарантировать, что они должным образом учтены.

Ключевые вопросы для оценки:

- В какой степени качественные и своевременные данные о составе городского и сельского населения, тенденциях и прогнозах доступны для использования при разработке, реализации и

- мониторинге НГС или планов регионального развития (ПРР)?
- В какой степени стратегии / мероприятия НГС и / или ПРР соотносятся с составом населения, тенденциями и прогнозами в период действия плана?

### **Обеспечение сбалансированного территориального развития:**

Этот второй спецификатор влечет за собой содействие в развитии пространственно-согласованной территории, который включает сбалансированную систему населенных пунктов, включая города и поселки, а также городские коридоры, и который направлен на устранение социальных, экономических, экологических и пространственных диспропорций, особенно с учетом континуума между городом и деревней.

Ключевые вопросы для оценки:

- В какой степени национальная программа развития городов учитывает необходимость сбалансированного развития территории в целом, включая дифференцированное, но равноценное развитие всех типов поселений, включая деревни, города и поселки, в том числе городские коридоры?
- В какой степени социальные, экономические, экологические и пространственные связи между городскими, пригородными и сельскими районами рассматриваются, имея в виду в качестве конечной цели усиление континуума между городом и деревней?

### **Расширение возможности маневра бюджетными средствами на местном уровне:**

Под бюджетными средствами на местном уровне понимается сумма финансовых ресурсов, доступных для совершенствования механизмов предоставления основных социальных и экономических услуг на местном уровне в результате реализации бюджетных и связанных с ними решений органов власти на всех уровнях без какого-либо ущерба для устойчивости финансового положения органа власти.

Ключевые вопросы для оценки:

- В какой степени программа предусматривает предоставление финансовых ресурсов на местном уровне для обеспечения реализации программы и предоставления основных базовых социальных и экономических услуг?
- До какой степени при разработке программы проводилась оценка состояния человеческого потенциала, необходимого для эффективного использования финансовых ресурсов для реализации программы и предоставления основных базовых социальных и экономических услуг?

### **Развитие:**

Развитие относится к путям и процессам разработки программы, которые рассматривают осуществимость, оценку программных проблем и возможностей, формулирование / разработку программы до ее утверждения.

### **Осуществление:**

Осуществление относится к реализации программного плана посредством законодательных или финансовых действий / обязательств, включая постоянный мониторинг и оценку этой программы.

## **Понятия:**

Представление НГС соответствующей основы для достижения задачи 11.а и, в более широком смысле, признанного инструмента реализации и мониторинга глобальных городских программ действий, наряду с планами регионального развития и добавлением трех поддающихся оценке спецификаторов в качестве требований для реализации успешных планов и программ, показатель 11.а.1 становится не только более адекватным, поддающимся оценке и реализуемым показателем процесса для задачи 11.а.1, но и будет служить более широкому прогрессу в достижении ЦУР и в новой городской программе действий.

Этот пересмотренный показатель действительно подходит для всех стран и регионов и поддается региональному анализу, а также другим формам агрегирования и дезагрегирования, например, в зависимости от уровня развития. Этот показатель также применим на нескольких территориальных уровнях.

Более того, отслеживание этого показателя будет содействовать в более широком плане осуществлению мониторинга НГС и поможет повысить осведомленность, потенциал и знания о передовых методах устойчивой программы развития городов в этом процессе. Кроме того, благодаря тому, что национальные программы развития городов отражают множество направлений деятельности, а также их роли в глобальных программах действий, расширенный потенциал сбора и анализа данных, который будет разрешен при пересмотре этого показателя, будет способствовать принятию необходимых шагов по созданию более благоприятной городской программной среды для поддержки ЦУР 11 и городских аспектов других ЦУР. Мониторинг НГС в соответствии с ЦУР может, например, служить в качестве анализа пробелов, чтобы помочь сформулировать индивидуальные рекомендации и выявить передовой опыт.

---

<sup>1</sup> ООН-Хабитат и альянс городов, 2014 г., Эволюция национальной городской стратегии: глобальный обзор [↑](#)

---

## Обоснование:

### Национальная городская стратегия может помочь в достижении целевого показателя 11.а.1

Этот показатель основан на представлении о том, что разработка и реализация национальной городской стратегии должны поддерживать участие, партнерство, сотрудничество и координацию участников процесса, а также способствовать диалогу. Национальная городская стратегия (НГС) и региональные планы застройки (РПЗ) способствуют скоординированному и взаимосвязанному городскому развитию. Скоординированные усилия правительства через НГС или РПЗ предоставляют наилучшую возможность для достижения устойчивой урбанизации и сбалансированного территориального развития путем увязки отраслевых программных устремлений, объединения национальных, региональных и местных правительственных стратегических решений, укрепления городских, пригородных и сельских связей посредством сбалансированного территориального развития.

Этот показатель служит хорошим барометром глобального прогресса в реализации устойчивой национальной городской стратегии. Он служит инструментом анализа пробелов для поддержки программных рекомендаций. Показатель может оценивать передовой опыт и стратегию стран, которые могут способствовать партнерству и сотрудничеству между всеми заинтересованными сторонами. Этот показатель ориентирован на процесс и является амбициозным и может обеспечить валидацию Цели 11 и других показателей ЦУР с городским компонентом. Показатель может применяться на нескольких уровнях юрисдикции, то есть охватывать ряд областей, уделяя при этом внимание городским проблемам, более интегрированным национальным образом.

Ясно сформулированное введение национальной городской стратегии в формулировку показателя 11.а.1 делает акцент на программном процессе, который может лучше удовлетворять требованиям задачи 11.а посредством секторальной, территориальной и подведомственной интеграции и координации, осуществляемой на национальном уровне. Это происходит потому, что данные показывают, что НГС может *поддерживать положительные экономические, социальные и экологические связи*, обеспечивая на самом высоком уровне власти последовательную согласованность отраслевой политики для поддержки устойчивой и инклюзивной урбанизации.<sup>[2]</sup> Сегодня, когда мир все более урбанизируется, становится ясно, что способы управления и планирования городов имеют разветвления, выходящие далеко за их пределы, и что урбанизация является ключевой силой национального и устойчивого развития.

Урбанизация действительно исторически была катализатором экономического роста и социального прогресса и даже дает возможность защиты и более эффективного использования природных ресурсов, а также смягчения последствий изменения и адаптации климата. Однако это положительное влияние не происходит автоматически, особенно в развивающихся странах, где быстрая и / или незапланированная урбанизация может привести к негативным экономическим, социальным и экологическим внешним эффектам с увеличением перенаселенности, разрастания, несоблюдения установленных формальностей, социальной изоляции и конфликтов, если предоставление услуг и инфраструктура не поспевают за естественным и внутренним приростом населения, справедливым распределением, моделями миграции в города и т. д. Органы власти должны учитывать тот факт, что урбанизация является общенациональной и межотраслевой проблемой. Таким образом, национальные городские стратегии обеспечивают основу

для использования преимуществ урбанизации и смягчения ее негативных внешних воздействий. Национальная городская стратегия призывает обратить внимание на влияние отраслевой государственной политики на устойчивое развитие городов, а также поощряет и делает возможным вертикальную и горизонтальную координацию государственных ведомств и их стратегических решений для наилучшей поддержки этого процесса.

Это соображение, в свою очередь, также способствует более тесному сотрудничеству и координации между различными уровнями органов власти для поддержки разработки и реализации национального видения городского развития, эффективно *укрепляя планирование национального и регионального развития*. Процесс развития городов осуществляется на национальном уровне для обеспечения согласованности и координации различных секторов и уровней органов власти, но включает как нисходящие, так и восходящие процессы. Для успешной реализации национальная городская стратегия должна создавать благоприятную институциональную среду для сотрудничества, мобилизуя различные уровни, оценивая и наращивая их потенциал, а также устанавливая совместно определенные и прозрачные обязанности по реализации стратегии. Субнациональные органы власти являются ключевым партнером в реализации из-за их близости к гражданам и роли в предоставлении услуг и инфраструктуры. Таким образом, НГС не заменяет региональные и местные стратегические решения и планы развития, а укрепляет их и полагается на их горизонтальное совпадение и вертикальное сочетание, особенно для решения трансграничных проблем, таких как устойчивое управление ресурсами, развитие инфраструктуры, адаптация к изменению климата и смягчение его последствий или связи между городом и деревней.

Наконец, НГС является всеобъемлющей структурой, формулирующей и согласовывающей субнациональные и местные планы и программы в рамках общего видения урбанизации, что также делает ее особенно подходящей для рассмотрения континуума город-пригород-деревня. Учет городских и сельских районов является ключевым элементом дезагрегирования данных и административного разграничения при территориальном планировании. Однако связи между городом и деревней (через потоки людей, природных ресурсов, капитала, товаров, экосистемных услуг, информации, технологий, идей и инноваций) все чаще признаются важными для устойчивого и комплексного территориального развития. В Новой повестке дня развития городов (НПДРГ), например, подчеркивается необходимость сокращения неравенства между городскими и сельскими районами для содействия справедливому развитию и поощрению взаимосвязанности. Задача 11.а - единственная задача, которая прямо рассматривает *городские, пригородные и сельские районы* в рамках ЦУР 11, ориентированной на города. НГС представляет собой адекватную основу для усиления и направления городских и сельских потоков в сторону наиболее устойчивых моделей потребления и справедливого распределения ресурсов, поскольку они могут обеспечить баланс между конкуренцией и сплоченностью между территориями страны.

### **Стратегия развития городов в более широком смысле играет важную роль в реализации и мониторинге глобальных повесток дня.**

Таким образом, национальные городские стратегии допускают межотраслевой подход, а также горизонтальную и вертикальную институциональную координацию, необходимую для решения проблем и возможностей урбанизации, которые все чаще признаются выходящими за пределы города. Межправительственные соглашения действительно продемонстрировали новый интерес к урбанизации в целях устойчивого развития. Это, конечно, упомянуто в Повестке дня на период до 2030 года, где представлена отдельная городская ЦУР-11, но многие другие Цели устойчивого развития также имеют четкие городские аспекты и выводы. В соответствии с Повесткой дня на период до 2030 года Конференция Организации Объединенных Наций по жилищному строительству и устойчивому развитию (Хабитат III) приняла Новую повестку дня развития городов, дорожную карту на следующие 20 лет, устанавливающую новые глобальные стандарты устойчивого развития городов. Наконец, хотя в Парижском соглашении об изменении климата города прямо не упоминаются, но управление урбанизацией по-прежнему имеет важное значение для решения проблемы изменения климата, о чем свидетельствует тот факт, что две трети предполагаемых определяемых на национальном уровне вкладов содержат четкие ссылки и содержание <sup>[31]</sup>. Таким образом, в качестве инструмента, позволяющего органам власти использовать динамику урбанизации в интересах национального развития, НГС были определены как ключевой инструмент для реализации и мониторинга таких повесток дня.

В программном документе о Национальной городской стратегии, подготовленном для Хабитат III, например, поясняется, что НГС должна составлять важную часть любой серьезной попытки реализации ЦУР и должна стать ключевым инструментом для оценки достижения ЦУР. Как объяснялось выше,

национальные городские стратегии являются особенно подходящей структурой для достижения целей задачи 11.а, и в более общем плане могут быть полезны в создании необходимой благоприятной среды для реализации задач городского развития, сформулированных в ЦУР 11. Например, Новая повестка дня развития городов прямо определяет национальные городские стратегии в качестве важнейших документов для достижения сдвига городской парадигмы, признавая ведущую роль национальных органов власти в реализации инклюзивной и эффективной городской стратегии и законодательства в целях устойчивого развития городов (НПДРГ 15.б). Более того, Руководящие принципы по связям между городом и деревней обеспечивают практический подход и порядок действий по усилению территориальной сплоченности, в том числе посредством программ<sup>[4]</sup>. Набор городских и сельских программ ОЭСР представляет собой дополнительные рамки, которые очень важны для укрепления социальных и экономических связей между городскими, сельскими и пригородными территориями.<sup>[5]</sup>

Наконец, национальные городские стратегии также могут быть инструментом для координации городских компонентов национальных центров данных в разных масштабах и секторах и включения принципов адаптации к изменению климата и смягчения его последствий для реализации Парижского соглашения.<sup>[6]</sup>

### Спецификаторы для измеримого показателя процесса

Принимая во внимание важную роль НГС в реализации и мониторинге глобальных повесток дня развития городов, принятие НГС национальным правительством можно рассматривать как убедительный показатель приверженности делу содействия устойчивому развитию городов. Этот процесс также делает их особенно подходящими для оценки задачи 11.а с помощью показателя процесса. Действительно, как показатель процесса, показатель 11.а.1 должен оценивать прогресс, достигнутый в создании благоприятной среды, которая обеспечит достижение результатов и влияния целей Повестки дня в области устойчивого развития. Его определение закладывает основу того, как цель 11.а может быть достигнута с помощью измеримых средств. Таким образом, предлагаемый пересмотр показателя дополняет *национальную городскую стратегию и региональные планы застройки* тремя спецификаторами, которые показывают средства для успешного достижения требований задачи 11.а.

Первый спецификатор состоит в том, что программы и планы должны *соответствовать динамике населения*. Базирование программ и планов на самых последних и всеобъемлющих пространственных и демографических данных и прогнозах действительно является предпосылкой для их успешной реализации. Проблемы, порождаемые быстрой урбанизацией, действительно проистекают из того факта, что рамки программ и планирования и их реализация отстают от роста населения в сочетании с программными приоритетами, которые могут не отдавать приоритет инклюзивному развитию для всех нынешних и будущих городских жителей, что в совокупности приводит к обострению состояния инфраструктуры и услуг и причинению социально-экономического и экологического ущерба. Прогнозирование демографических тенденций и потребностей на этапе выявления ошибок в программах и планах позволяет органам власти заранее планировать урбанизацию и предоставлять адекватные земли и инфраструктуру более экономичным и менее разрушительным для общества способом, чем попытки наверстать упущенное, отремонтировать и модернизировать неконтролируемое расширение. Этот процесс разработки программ и планов развития городов также может стать поводом для улучшения сбора национальных данных по городским районам и послужить другим показателям ЦУР-11, а также обеспечить базу для мониторинга результатов таких мероприятий.

Второй спецификатор нуждается в программах и планах для *обеспечения сбалансированного территориального развития*, что является прямым ответом на задачу 11.а.1, касающуюся городского, пригородного и сельского континуума. Программы и планы должны учитывать широкую территориальную перспективу и учитывать связи и потоки из городских в сельские районы не только для того, чтобы избежать и уменьшить социальные, экономические и экологические различия между территориями, но также для поощрения отличительных сильных сторон и поддержки взаимовыгодного взаимодействия для наиболее эффективного пути к устойчивому росту страны. Такая перспектива для программ и планов достигает более высокого территориального масштаба, чем города, с помощью региональных планов и национальных программ.

Наконец, третий спецификатор состоит в том, чтобы *расширить возможности маневра бюджетными средствами на местном уровне*. Поскольку интегрированные национальные городские стратегии и региональные планы застройки вводят более скоординированное и децентрализованное определение ответственности за городское развитие, обеспечение того, чтобы субнациональные и местные органы власти располагали адекватными финансовыми ресурсами для выполнения своих обязанностей, имеет

важное значение для успешной реализации стратегий и планов. Поэтому передача полномочий от центрального на местный уровень должна сопровождаться соразмерной передачей финансовых ресурсов и автономии. Более того, во времена сокращения государственных бюджетов следует увеличивать способность местных органов власти расширять и диверсифицировать внутренние финансовые ресурсы и доходы и не слишком сильно полагаться на центральные трансферты. Это предполагает повышение финансовых полномочий и возможностей, более совершенные механизмы определения стоимости земли; которые идут рука об руку с четкими и обязательными рамками земельной политики; и инновационного финансового партнерства, например, сотрудничество с частным сектором в сфере предоставления услуг и инфраструктуры. Во всех случаях налогово-бюджетная политика и механизмы должны оставаться подчиненными установленным задачам городских программ и планов: централизованные трансферты должны быть встроены в структуру НГС и учитывать территориальное равенство; а местные фискальные системы должны быть тесно связаны с местными территориальными планами, чтобы стимулировать устойчивые модели развития.

---

<sup>2</sup> UN-Habitat and OECD, 2018, Global State of National Urban Policy

<sup>3</sup> UN-Habitat, 2016, *Sustainable Urbanization in the Paris Agreement. Comparative review for urban content in the Nationally Determined Contributions (NDCs)*

<sup>4</sup> UN-Habitat, 2019, Urban-Rural Linkages, Guiding Principles: Framework for Action to Advance Integrated Territorial Development (<https://urbanrurallinkages.files.wordpress.com/2019/09/url-gp-1.pdf>)

<sup>5</sup> OECD, 2019, OECD Principles on Urban Policy (<https://www.oecd.org/cfe/Brochure-OECD-Principles-Urban-Policy.pdf>) and OECD Principles on Rural Policy (<https://www.oecd.org/rural/rural-development-conference/documents/Rural-principles.pdf>)

<sup>6</sup> UN-Habitat, 2016, *Addressing Climate Change in National Urban Policies*

---

## Комментарии и ограничения:

ООН-Хабитат и ЮНФПА, а также многие другие партнеры, такие как ОЭСР и Альянс городов, совместно работают над сбором обновленной информации от государств-членов относительно трех спецификаторов в дополнение к другим вопросам, относящимся к национальным городским стратегиям и процессу их реализации. Результаты обследования <sup>[7]</sup> послужат основой для Глобального доклада о состоянии национальной городской стратегии за 2020 год. Многие страны включили требуемую информацию, основанную на конкретных спецификаторах показателя 11.а.1., который построен на наборе данных национальной городской стратегии 2018 года. <sup>[8]</sup> Успех показателя требует большего развития потенциала и регулярной последующей работы с министерствами и национальными статистическими управлениями на национальном уровне, но иногда также требует выходить за рамки национального уровня, чтобы обеспечить хорошее понимание трех подкомпонентов.

---

<sup>7</sup> > См. вопрос 27 Глобального обследования национальной городской стратегии по адресу: <https://drive.google.com/file/d/1-zn9d85GWJv1Tr039OtmogPOfpwiowku/view?usp=sharing> <sup>1</sup>

<sup>8</sup> ООН-Хабитат и ОЭСР, 2018 г., Глобальный доклад о состоянии национальной городской стратегии (<http://urbanpolicyplatform.org/wp-content/uploads/2019/11/Global-Report-NUP1.pdf>) <sup>1</sup>

---

## Методология

### Метод расчета:

В методологии используется структура оценки программы, которая оценивает и отслеживает прогресс в том, в какой степени национальные городские стратегии или региональные планы застройки разрабатываются или реализуются, чтобы охватить или удовлетворить следующие критерии:



1. Учитывается динамика численности населения
2. Предусмотрено сбалансированное региональное и территориальное развитие
3. Расширены возможности маневра бюджетными средствами на местном уровне

По сути, страны, у которых уже есть НГС и региональные планы застройки, НГС проверяются на предмет соответствия этим трем вышеуказанным спецификаторам. В то время как для стран, которые не имеют НГС или в настоящее время разрабатывают НГС, они отмечены и задокументированы как шаги к разработке НГС. Такие страны засчитываются с нулевой оценкой, чтобы обеспечить полный охват состояния по всем странам.

Для обеспечения объективности и сопоставимости программного анализа используются пять категорий оценки для каждого спецификатора. Эти категории соответствуют прогрессивной оценке того, в какой степени планируемые национальные и региональные стратегии включают элементы, которые способствуют реализации каждого спецификатора:

- Категория 1: в программном документе не содержится никаких ссылок на спецификатор или страна не разрабатывает или не осуществляет программу (национальной городской стратегии не существует)
- Категория 2: программный документ содержит ссылку на конкретный спецификатор, но этот спецификатор не интегрирован в диагностику и рекомендации программы
- Категория 3: программный документ включает конкретный спецификатор, но этот спецификатор плохо понимается или неправильно истолковывается
- Категория 4: программный документ включает в некоей перспективе конкретный спецификатор без четких рекомендаций по программе
- Категория 5: программный документ включает и поддерживает конкретный спецификатор с четкими рекомендациями по программе, полученными из спецификатора

Каждой категории присваивается процентный диапазон, как показано ниже:

- Категория 1: 0 процентов
- Категория 2: 1-25 процентов
- Категория 3: 26-50 процентов
- Категория 4: 51-75 процентов
- Категория 5: 76-100 процентов

Например, в таблице 1 оценщик проставляет числовое значение на основе категории, которая соответствует анализируемому спецификатору, понимая, что для каждого спецификатора выбирается только одна категория:

**Таблица 1. Оценка одного из спецификаторов, присвоенная оценщиком**

| Спецификатор   | Категория<br>1<br>(0 %) | Категория<br>2<br>(1-25 %) | Категория<br>3<br>(26-50%) | Категория<br>4<br>(51-75%) | Категория<br>5<br>(76-100%) | Всего<br>(максимум 100<br>за<br>спецификатор) |
|--|-------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|---|
| Спецификатор (а)<br><br>Национальные<br>городские<br>стратегии или<br>региональные<br>планы застройки<br>учитывают<br>динамику<br>численности<br>населения | 0                       | 0                          | 40%                        | 0                          | 0                           | a= 40%  |

|   |   |     |   |     |   |         |
|---|---|-----|---|-----|---|---------|
| Спецификатор (b)<br><i>Национальные городские стратегии или региональные планы застройки предусматривают сбалансированное региональное и территориальное развитие</i> | 0 | 20% | 0 | 0   | 0 | b = 20% |
| Спецификатор (c)<br><i>Национальные городские стратегии или региональные планы застройки расширяют возможности маневра бюджетными средствами на местном уровне</i>    | 0 | 0   | 0 | 75% | 0 | c = 75% |

Чтобы уменьшить предвзятость субъективности в общей оценке, независимая оценка стратегии будет проводиться несколькими оценщиками. После того, как каждый спецификатор оценен всеми оценщиками, рассчитывается окончательное среднее значение показателя 11.а.1. В таблице 2 ниже представлено краткое изложение процедур расчета окончательных значений (окончательное усредненное значение для показателя 11.а.1)

**Таблица 2: Сводная таблица расчета показателя**

| Национальная городская стратегия  | Оценка<br>1 | Оценка<br>2 | Оценка<br>3 | Оценка<br>4 | Всего<br>(макс. 100 за<br>спецификатор) |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|---|
| Спецификатор (a)<br><i>Национальные городские стратегии или региональные планы застройки учитывают динамику численности населения</i> | A1          | A2          | A3          | A4          | $Qa = (A1+A2+A3+A4)/4$                  |
| Спецификатор (b)<br><i>Национальные городские стратегии или региональные планы застройки предусматривают сбалансированное</i>         | B1          | B2          | B3          | B4          | $Qb = (B1+B2+B3+B4)/4$                  |



|  |  |    |    |    |                           |
|--|--|----|----|----|---------------------------|
| региональное и территориальное развитие  |  |    |    |    |                           |
| Спецификатор (с)<br><br><i>Национальные городские стратегии или региональные планы застройки расширяют возможности маневра бюджетными средствами на местном уровне</i> | C1   | C2 | C3 | C4 | $Q_c = (C1+C2+C3+C4)/4$   |
|  | Окончательное значение оценки (средние значения всех 3 спецификаторов) |    |    |    | $X = (Q_a + Q_b + Q_c)/3$ |

Исходя из окончательного значения оценки (X в таблице 2 выше), страны, попадающие в категории 2 и 3, которые соответствуют 1 50 процентным пунктам, не считаются «странами, которые разрабатывают и реализуют национальную городскую стратегию или региональные планы застройки». Этим странам рекомендуется прилагать усилия для улучшения национальных городских стратегий или региональных планов застройки.

Страны, попадающие в категории 4 и 5, которые соответствуют 51 процентному пункту или более в оценке, считаются «странами, которые разрабатывают и реализуют национальную городскую стратегию или региональные планы застройки», которые способствуют достижению задачи 11.а. Страны, которые считаются имеющими национальные городские стратегии или региональные планы застройки, могут по-прежнему прилагать усилия для повышения рейтинга трех спецификаторов.

## Обработка отсутствующих значений:

Оценка этого показателя развития процесса влечет за собой программную оценку государственных национальных городских стратегий или региональных планов застройки, источник данных которых легко доступен для оценки. Данные за 2018 год также были включены в приведенную выше таблицу на основе тематической направленности: экономическое развитие, пространственная структура, человеческое развитие, экологическая устойчивость и сопротивляемость к изменению климата. Отсутствующие значения для этого ориентированного на процесс показателя указываются как 0, что означает, что в стране нет национальной городской стратегии.

## Доступные странам методы и руководства для составления данных на национальном уровне:

По состоянию на май 2020 года спецификаторы были собраны путем распространения вопросника *Глобальное обследование состояния национальной городской стратегии* <sup>[9]</sup> среди государств-членов. Отчетность является субъективной для одного государства-члена и ее необходимо сверять с государствами-членами' Национальной программы городской стратегии или Программы исследований и развития (ПИР) для обеспечения качества. Данные за 2018 год также были собраны в ходе национальных последующих встреч с соответствующими управлениями и дополнительных последующих мероприятий с экспертами из разных стран. Было разработано и распространено во многих странах руководство по сбору данных по НГС.

9 См. вопросник по адресу: <https://drive.google.com/file/d/1-zn9d85GWJv1Tr039OtmqPOfpwiowku/view?usp=sharing> 1

## Обеспечение качества:

Работа ООН-Хабитат в области планирования национального и регионального развития позволила получить прочную основу фактических данных, которые можно адаптировать для мониторинга этой цели и показателя.

Мониторинг этого показателя также выиграет от различных текущих инициатив по обзору программ, проводимых ООН-Хабитат для оказания помощи странам-членам или Организацией экономического сотрудничества и развития в своей серии обзоров городских стратегий.

Например, ООН-Хабитат и ОЭСР совместно опубликовали *Глобальный доклад о национальной городской стратегии за 2018 год*, в котором определены 150 НГС по всему миру и осуществлено проведение их анализа в соответствии с этапами их разработки, тематическими компонентами и институциональной структурой, а также введение их в региональный и глобальный анализ. Второе издание Глобального доклада будет опубликовано в 2020 году, а будущие выпуски будут более точно соответствовать условиям показателя 11.а.1 и будут последовательно оценивать три спецификатора.

ООН-Хабитат также провела углубленный анализ тенденций НГС и национальных тематических обследований в глобальных регионах с помощью отчетов о национальной городской стратегии в арабских государствах, Азиатско-Тихоокеанском регионе, Европе и Северной Америке, Латинской Америке и Карибском бассейне и странах Африки к югу от Сахары.

## Источники данных

---

### Описание:

Источник первичных данных - официальные документы национальных городских стратегий или региональных планов застройки, доступные в национальных и региональных администрациях стран или предоставляемые ими. Вся информация будет извлекаться из результатов обследования НГС на национальном и глобальном уровнях.

Согласованность программ и планов с предложенными показателями оценивается независимыми оценщиками программы на национальном уровне, чтобы избежать субъективности и предвзятости. Практика работы над НГС привела к созданию базы данных экспертов по регионам, в которые обычно привлекаются оценщики для проведения этих обзоров.

Чтобы помочь с этой оценкой по трем спецификаторам, оценщики программы следуют согласованной схеме анализа. Могут использоваться другие вспомогательные инструменты, такие как мнение экспертов, эталонные данные, сравнительный анализ, мониторинг производительности и отчетность, а также анализ пробелов и содержания.

ООН-Хабитат и партнеры уже провели составление и анализ НГС на глобальном, региональном и национальном уровнях, которые обеспечивают прочную основу фактических данных и опыта для мониторинга показателя, предлагаемого замещающего показателя для 11.а.1.

### Процесс сбора:

Индивидуальные вопросники рассылаются соответствующим координаторам, отвечающим за показатель 11.а.1, для отражения состояния компонентов показателя. Данные национального уровня собираются на основе подготовленных модулей, которые были разосланы в адрес многих организаций, отвечающих за национальные программы развития городов и статистику. Эталонные данные получены из страновых, региональных и глобальных оценок, разрабатываемых ежегодно для публикации Global State of NUP (Глобальное состояние НГС). Кроме того, процесс сбора данных, нацеленный конкретно на три спецификатора показателя 11.а.1, проводится для Глобального состояния НГС, публикуемого каждые два года. Процесс сбора данных продолжается. Перечисленные выше результаты основаны на текущих данных 67 из 194 стран, заполнивших вопросник в 2020 году, а также на использовании эталонных данных по НГС 2018 года, которые включают 79 стран, которые еще не заполнили вопросник 2020 года, но данные по НГС были доступны на основе тематической направленности.

ООН-Хабитат составляет и представляет национальные программы развития городов в базу данных Национальной городской стратегии <http://urbanpolicyplatform.org/wp-content/uploads/2018/09/13092018NUP-database.pdf>

В этом документе собраны данные на страновом уровне о наличии НГС, их названии и дате, состоянии разработки и направленности. Он также предоставляет прямые ссылки на документы национальной городской стратегии. В настоящее время он содержит информацию о 150 НГС по всему миру и часто обновляется.

Каждый год мы проводим новые раунды сбора данных по показателю 11.а.1. Например, раунд сбора данных для показателя 11.а.1 в 2020 году сейчас продолжается. К государствам-членам обратились с просьбой заполнить вопросник *Глобальное обследование состояния национальной городской стратегии 2020 года*, который включает в себя различные вопросы по отдельным странам, состоянию дел по национальной городской стратегии, а также вопрос, относящийся к показателю 11.а.1.

## Доступность данных

---

### Описание:

Данные за 2018 год, касающиеся национальной городской стратегии, доступны в Интернете. Обновленные данные за 2020 год будут доступны в Интернете на Платформе городской стратегии и в *Глобальном докладе о состоянии национальной городской стратегии за 2020 год* в течение 2020 календарного года.

*По состоянию на май 2020 года 154 страны из 194 государств-членов в той или иной форме имеют НГС. 79 стран имеют развёрнутую НГС, а 73 страны - частичную. В настоящее время нет информации о наличии НГС по 39 странам, а 3 страны в регионе Европы и Северной Америки сообщили об отсутствии НГС.*

### Временной ряд:

Полное обновление национальной городской стратегии проводится каждые два года.

## Календарь

---

### Сбор данных:

Мониторинг и отчетность по показателю повторяются с ежегодными интервалами, что позволит иметь несколько точек отчетности до 2030 года. Полная отчетность будет осуществляться раз в 2 года.

### Выпуск данных:

Данные будут доступны ежегодно, а обновление глобальной базы данных будет производиться каждые 6 месяцев. Данные будут доступны в Интернете на Платформе национальной городской стратегии.

## Поставщики данных

---

Правительственные учреждения, ответственные за деятельность на городском, сельском или территориальном уровнях, заполняют вопросник. Дополнительная информация собирается от национальных статистических управлений и с официальных веб-сайтов правительства. Также используются данные Департамента ООН по экономическим и социальным вопросам (UNDESA) для оценки динамики населения.

# Составители данных

---

ООН-Хабитат

ЮНФПА

## Ссылки

---

### URL:

[1]: <http://unhabitat.org/initiatives-programmes/national-urban-policy/10>

[2] <http://www.worldbank.org/en/topic/urbandevelopment/publishing/urbanization-reviews> 11. [3] [http://www.oecd-ilibrary.org/urban-ruraland-regional-development/oecd-urban-policyreviews\\_23069341](http://www.oecd-ilibrary.org/urban-ruraland-regional-development/oecd-urban-policyreviews_23069341) 12.

[4] <http://www.urbangateway.org/icnup/2015/home>

[5] [https://www.dropbox.com/s/7aut8vh9h5g4poh/National%20Urban%20Policy%20Database\\_2017\\_final.xlsx?dl=0](https://www.dropbox.com/s/7aut8vh9h5g4poh/National%20Urban%20Policy%20Database_2017_final.xlsx?dl=0)

[6] <http://www.urbanpolicyplatform.org>

### Ссылки:

Серия обзоров ОЭСР о городских стратегиях доступна по адресу:

<http://www.oecd.org/cfe/regional-policy/urbanmetroreviews.htm>

ООН-Хабитат (2015), *Национальная городская стратегия: основа для быстрой диагностики*, Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам: Найроби. Доступно по адресу:

<https://unhabitat.org/national-urban-policy-framework-for-a-rapid-diagnostic/>

ООН-Хабитат (2015), *Национальная городская стратегия: руководящие принципы*, Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам: Найроби. Доступно по адресу:

<https://unhabitat.org/national-urban-policy-framework-for-a-rapid-diagnostic/>

ООН-Хабитат (2017а), *Национальная городская стратегия, Отчет по арабским государствам*, Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам: Найроби.

ООН-Хабитат (2017b), *Национальная городская стратегия, Отчет по Африке*, Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам: Найроби.

ООН-Хабитат (2017с), *Национальная городская стратегия, Отчет по Европе и Северной Америке*, Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам: Найроби.

ООН-Хабитат (2018а), *Национальная база данных по городским стратегиям*, Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам: Найроби. Доступно по адресу:

<http://urbanpolicyplatform.org/wp-content/uploads/2018/09/13092018NUP-database.pdf>

ООН-Хабитат (2018b), *Национальная городская стратегия, Отчет по Латинской Америке и Карибскому бассейну*, готовится к публикации, Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам: Найроби.

ООН-Хабитат (2018с), *Национальная городская стратегия, Отчет по Азии и Тихоокеанскому региону*, готовится к публикации, Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам:

Найроби.

ООН-Хабитат и ОЭСР (2018), Глобальное состояние национальных городских стратегий, Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам, Найроби. Доступно по адресу: <https://unhabitat.org/books/global-state-of-national-urban-policy/>

## Связанные показатели

Этот показатель связан с несколькими целями и задачами, в частности со следующими:

| ЦУР  | Связанные цели   |
|--|--|
| <b>Цель 1</b> : Ликвидация нищеты  | <b>Задача 1.4</b> : землевладение  |
|  | <b>Задача 1.5</b> : жизнестойкость   |
| <b>Цель 2</b> : Продовольственная безопасность, питание и сельское хозяйство | <b>Задача 2.3</b> : безопасность землевладения                                 |
|  | <b>Задача 2.с</b> : связи между городом и деревней на продовольственных рынках |
| <b>Цель 5</b> : Гендерное равенство  | <b>Задача 5.2</b> : безопасность   |
|  | <b>Задача 5.а</b> : владение землей и контроль над ней                         |
| <b>Цель 6:</b> Вода  | <b>Задача 6.1</b> : доступ к питьевой воде                                     |
|  | <b>Задача 6.2</b> : доступ к санитарии   |
| <b>Цель 7</b> : Энергия  | <b>Задача 7.2</b> : доступ к возобновляемым источникам энергии                 |
|  | <b>Задача 7.3</b> : энергоэффективность  |
| <b>Цель 8</b> : Экономический рост и занятость                               | <b>Задача 8.3</b> : создание рабочих мест                                      |
|  |  |

|   |   |
|---|---|
|   | <b>Задача 8.5</b> : достойный труд  |
|   | <b>Задача 8.6</b> : молодежь  |
| <b>Цель 9</b> : Инфраструктура и индустриализация               | <b>Задача 9.1</b> : доступ к инфраструктуре   |
|   | <b>Задача 9.4</b> : модернизация инфраструктуры   |
|   | <b>Задача 9.a</b> : финансовая инфраструктура   |
| <b>Цель 10</b> : Сокращение неравенства                         | <b>Задача 10.4</b> : дискриминационные законы   |
| <b>Цель 12</b> : Устойчивое потребление и производство          | <b>Задача 12.5</b> : переработка отходов  |
| <b>Цель 13</b> : Изменение климата                              | <b>Задача 13.1</b> : сопротивляемость и способность к адаптации   |
|   | <b>Задача 13.b</b> : потенциал для эффективного планирования и управления в связи с изменением климата  |
| <b>Цель 15</b> : Экосистемы суши                                | <b>Целевая задача 15.9</b> : к 2020 году интегрировать учет ценности экосистем и биоразнообразия в процессы планирования и развития на национальном и местном уровнях |
| <b>Цель 16</b> : Миротлюбивые общества и инклюзивные учреждения | <b>Задача 16,7</b> : государственная субсидиарность   |
|   | <b>Задача 16.a</b> : наращивание институционального потенциала  |
|   | <b>Задача 16.b</b> : недискриминационные законы и политика в целях устойчивого развития   |
| <b>Цель 17</b> : Средства осуществления и партнерства           | <b>Задача 17.14</b> : последовательность политики   |
|   | <b>Задача 17.17</b> : эффективное партнерство государственного и частного секторов и гражданского общества  |

|  |  |
|--|--|
|  |  |
|--|--|