Objectif 4: Assurer à tous une éducation équitable, inclusive et de qualité et des possibilités d’apprentissage tout au long de la vie

Cible 4.1: D’ici à 2030, faire en sorte que toutes les filles et tous les garçons suivent, sur un pied d’égalité, un cycle complet d’enseignement primaire et secondaire gratuit et de qualité, les dotant d’acquis véritablement utiles

Indicateur 4.1.1: Proportion d’enfants et de jeunes a) en 2e ou 3e année de cycle primaire ; b) en fin de cycle primaire ; c) en fin de premier cycle du secondaire qui maîtrisent au moins les normes d’aptitudes minimales en i) lecture et ii) mathématiques, par sexe

Information institutionnelle

Organisation :

Institut de statistique de l'UNESCO (ISU)

Concepts et définitions

Définition :

Proportion d'enfants et de jeunes en 2e et en 3e année du primaire, à la fin du primaire et à la fin du premier cycle du secondaire qui atteignent au moins le niveau de compétence minimal en i) lecture et ii) mathématiques. Le niveau de compétence minimal sera évalué en fonction de nouvelles échelles de mesure communes actuellement en développement.

Concepts :

Le niveau de compétence minimal inclut les connaissances de base dans un domaine (mathématiques, lecture, etc.) mesurées par des évaluations de l'apprentissage. Par exemple, le test de lecture du Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA) comporte six niveaux de compétence, dont le niveau 2 est décrit comme le niveau de compétence minimal. Pour les évaluations Tendances dans l'étude internationale des mathématiques et des sciences (TIMSS) et Progrès dans l'étude internationale de la maîtrise de la lecture (PIRLS), il existe quatre niveaux de compétence : faible, intermédiaire, élevé et avancé. Les élèves qui atteignent le niveau intermédiaire sont capables d'appliquer les connaissances de base dans diverses situations, comme dans le cas d'une compétence minimale. Actuellement, il n'existe pas de normes communes validées par la communauté internationale. L'indicateur présente les données publiées par chacune des agences et organisations spécialisées dans les évaluations d'apprentissage internationales.

Justification :

L'indicateur est une mesure directe des résultats d'apprentissage obtenus dans les deux matières à la fin des stades d'éducation pertinents. Un niveau minimal est établi pour les trois points de mesure. Un seul seuil est utilisé pour séparer les élèves qui atteignent le niveau minimal de ceux qui ne l'atteignent pas :

1. Au-dessous du minimum est la proportion des élèves qui n'atteignent pas une norme minimale établie par les pays en fonction des compétences minimales définies à l'échelle internationale.
2. Au-dessus du minimum est la proportion des élèves qui ont atteint les normes minimales. En raison de l'hétérogénéité des niveaux de performance fixés par les évaluations nationales et internationales, ces niveaux de performance devront être harmonisés avec les niveaux de performance minimaux définis à l'échelle mondiale. Une fois les niveaux de performance harmonisés, la communauté internationale sera en mesure d'identifier, pour chaque pays, la proportion des enfants qui ont atteint les niveaux minimaux.

Commentaires et limites :

Bien que les données de nombreuses évaluations nationales soient maintenant disponibles, chaque pays fixe ses propres normes, de sorte que les niveaux de performance peuvent ne pas être comparables. Une option consiste à relier les évaluations régionales existantes sur la base d'un cadre commun. Comme les évaluations sont généralement administrées au sein des systèmes scolaires, les indicateurs actuels ne couvrent que les enfants scolarisés et la proportion de ces derniers peut varier d'un pays à l'autre. L'évaluation des compétences des enfants et des jeunes non scolarisés nécessiterait des enquêtes auprès des ménages. L'évaluation des enfants dans les ménages est à l'étude, mais elle peut être très coûteuse et difficile à administrer et il est peu probable qu'elle soit disponible au niveau requis dans les 3 à 5 prochaines années. Enfin, le calcul de cet indicateur nécessite des informations spécifiques sur l'âge des enfants participant aux évaluations afin de créer des données comparables au niveau international. L'âge des enfants déclaré par le chef du ménage peut ne pas être cohérent et fiable, ce qui rend le calcul de l'indicateur encore plus difficile. En raison de la complication de l'évaluation des enfants non scolarisés et de l'accent mis sur l'amélioration des systèmes éducatifs, l'ISU adopte une approche par étape. Il se concentrera sur l'évaluation des enfants scolarisés à moyen terme, pour lesquels de nombreuses données sont disponibles, puis élaborera un plan de mise en œuvre plus cohérent pour évaluer les enfants non scolarisés à plus long terme.

Méthodologie

Méthode de calcul :

L'indicateur est la proportion des enfants et/ou des jeunes à un stade d'éducation spécifique qui atteignent ou dépassent un niveau de compétence prédéfini dans une matière donnée.

Performance au-dessus du niveau minimal, PLtn,s, au-dessus du minimum = p

où p est le pourcentage d'élèves dans une évaluation de l'apprentissage au stade d'éducation n, dans la matière s au cours de l'année (t-i), où $0 \leq i \leq 5$, qui a atteint un niveau de compétence supérieur à une norme minimale prédéfinie, Smin. La norme minimale est définie par la communauté internationale de l'éducation en tenant compte des différences régionales.

Traitement des valeurs manquantes :

- Au niveau national :

Aucun par le compilateur des données.

- Aux niveaux régional et international :

Aucun par le compilateur des données.

Agrégats régionaux :

Les agrégats régionaux et internationaux ne sont pas disponibles actuellement pour cet indicateur.

Sources de données

Description :

Diverses évaluations internationales de l'apprentissage, y compris : le Programme d'analyse des systèmes éducatifs de la CONFEMEN (PASEC), le Progrès dans l'étude internationale de la maîtrise de la lecture (PIRLS), le Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA), le Consortium d'Afrique australe et orientale pour le pilotage de la qualité de l'éducation (SACMEQ), Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) et Tendances dans l'étude internationale des mathématiques et des sciences (TIMSS). (a) Stratégie à court terme : Utiliser des données d'évaluation nationales représentatives à grande échelle provenant d'évaluations internationales, même si les niveaux de performance ne sont pas directement comparables. (b) Stratégie à moyen terme : Utiliser une échelle globale basée soit sur un nouveau test, soit sur le jumelage des évaluations nationales, régionales et internationales.

Processus de collecte :

Pour les évaluations internationales de l'apprentissage, les données ont été fournies par les organisations responsables de chaque évaluation.

Disponibilité des données

Description :

79 pays

Séries chronologiques :

Dernière année disponible pour la période 2010-2015.

Désagrégation :

Par âge ou groupe d'âge des étudiants, sexe, lieu, statut socio-économique, statut de migrant et origine ethnique. Le statut par rapport à l'incapacité n'est pas disponible actuellement et ce pour la plupart des évaluations nationales et internationales de l'apprentissage, mais pourrait être considéré pour les évaluations futures.

Calendrier

Collecte de données :

Divers. Chaque évaluation d'apprentissage a son propre cycle de collecte de données.

Publication des données :

Juillet 2016

Fournisseurs de données

Organismes responsables de la conduite des évaluations de l'apprentissage (y compris les ministères de l'éducation, les bureaux nationaux de statistique et autres fournisseurs de données). Pour les évaluations internationales, les fournisseurs de données sont l'Association internationale pour l'évaluation du rendement scolaire (IEA), le Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), le Programme d'analyse des systèmes éducatifs de la CONFEMEN (PASEC) et le Consortium d'Afrique australe et orientale pour le pilotage de la qualité de l'éducation (SACMEQ).

Compilateur de données

Institut de statistique de l'UNESCO

Références

URL :

http://uis.unesco.org/fr

Références :

Programme d'analyse des systèmes éducatifs de la CONFEMEN (PASEC) : http://www.pasec.confemen.org/

Progrès de l'étude internationale sur la maîtrise de la lecture (PIRLS) : https://www.iea.nl/fr/intro

Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA) : https://www.oecd.org/pisa/aboutpisa/

Le Consortium d'Afrique australe et orientale pour le pilotage de la qualité de l'éducation (SACMEQ) : http://www.sacmeq.org

Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) : http://www.unesco.org/new/es/santiago/education/education-assessment-llece/third-regional-comparative-and-explanatory-study-terce/

Tendances de l'étude internationale des mathématiques et des sciences (TIMSS) : https://www.iea.nl/fr/intro

Indicateurs connexes

Ces métadonnées couvrent les parties (b) et (c) de l'indicateur 4.1.1 : Proportion d'enfants et de jeunes ***en 2e et en 3e année*** qui atteignent au moins un niveau minimal de compétence en (i) lecture et (ii) mathématiques, par sexe.

1.2, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.3, 3.4, 3.7, 3.c, 4.5, 5.3, 5.4, 5.5, 5.b, 7.a, 8.6, 8.7, 8.b, 10.2, 10.6, 12.8, 13.3, 13.b, 16.a