

Objectif 4 : Assurer l'accès de tous à une éducation de qualité, sur un pied d'égalité, et promouvoir les possibilités d'apprentissage tout au long de la vie

Cible 4.1 : D'ici à 2030, faire en sorte que toutes les filles et tous les garçons suivent, sur un pied d'égalité, un cycle complet d'enseignement primaire et secondaire gratuit et de qualité, qui débouche sur un apprentissage véritablement utile

Indicateur 4.1.1 : Proportion d'enfants et de jeunes : (a) en cours élémentaire; (b) en fin de cycle primaire; et (c) en fin de premier cycle du secondaire qui maîtrisent au moins les normes d'aptitudes minimales en i) lecture et ii) mathématiques, par sexe

## Information institutionnelle

### Organisation(s) :

Institut de statistique de l'UNESCO (ISU)

## Concepts et définitions

### Définition :

Proportion d'enfants et de jeunes en 2e et en 3e année qui atteignent au moins le niveau de compétence minimal en i) lecture et ii) mathématiques, par sexe.

### Concepts :

*Le niveau de compétence minimal* inclut les connaissances de base dans un domaine (mathématiques, lecture, etc.) mesurées par des évaluations de l'apprentissage. Jusqu'en août 2018, il n'existait aucune définition du niveau de compétence minimum qui ait fait l'objet d'un accord au niveau international. Dans le cadre d'une stratégie de rapport intermédiaire, l'ISU a établi des rapports en fonction du niveau de compétence minimum défini par chaque évaluation.

*Niveaux de compétence minimums définis par chaque évaluation de l'apprentissage*

Le tableau ci-dessous indique les niveaux de compétence minimums pour chaque évaluation de l'apprentissage par année/âge cible et par domaine. En raison de l'hétérogénéité des niveaux de performance fixés par les évaluations nationales et internationales, ces niveaux de performance seront mis en correspondance avec les niveaux de performance minimums définis au niveau mondial et les descripteurs de politique, convenus en septembre 2018 (voir 4.1.1. Demande de reclassement de l'ISU 2018.09.28.docx) qui permettront d'établir des liens au niveau pédagogique. Une fois les correspondances établies, la communauté mondiale sera en mesure d'identifier pour chaque pays la proportion ou le pourcentage d'enfants ayant atteint au moins les niveaux de compétence minimums.

Tableau 1. Niveaux de compétence minimums définis par chaque évaluation d'apprentissage

Nom	Année/âge cible	Domaine	Niveau de compétence minimum (NCM)
-----	-----------------	---------	------------------------------------

<b>LLECE</b>	3e année	Lecture	Niveau 2
		Mathématiques	Niveau 2
<b>PASEC</b>	2e année	Lecture	Niveau 3
		Mathématiques	Niveau 2
<b>TIMSS</b>	4e année	Mathématiques	Niveau de référence international minimum
<b>PIRLS</b>	4e année	Lecture	Niveau de référence international minimum
<b>MICS6</b>	2e/3e année	Lecture	Compétences fondamentales en lecture
		Mathématiques	Compétences fondamentales en numératie
<b>EGRA</b>	2e/3e année	Lecture	Nombre de mots corrects par minute (mcpm) au-dessus d'un seuil donné (généralement 45 mcpm) défini par chaque pays
<b>EGMA</b>	2e/3e année	Mathématiques	Pourcentage de réponses correctes pour l'addition et la soustraction au-dessus d'un seuil donné (généralement 80 % de réponses correctes) défini par chaque pays
<b>Le Réseau PAL</b>	3e année	Lecture	Peut lire un ou plusieurs textes tels que définis par chaque pays
		Mathématiques	Peut faire un ou plusieurs problèmes arithmétiques tels que définis par chaque pays

<b>Évaluation nationale</b>	2e/3e année, fin du primaire ou fin du secondaire	Lecture	Définis par chaque évaluation nationale
		Mathématiques	Définis par chaque évaluation nationale

## Justification :

Plus le chiffre est élevé, plus est élevée la proportion d'enfants et/ou de jeunes atteignant au moins une compétence minimale dans le domaine respectif (lecture ou mathématiques) selon les limites précisées à la section “Commentaires et limites” section.

## Commentaires et limites :

Les résultats des évaluations nationales de l'apprentissage à l'école et dans la population ne sont pas nécessairement comparables d'un pays à l'autre, à moins que ces dernières ne soient basées sur les mêmes méthodologies. Les résultats des évaluations internationales de l'apprentissage sont quant à elles comparables pour les pays qui ont participé aux mêmes évaluations de l'apprentissage, mais ne sont pas comparables d'une évaluation à l'autre sans un effort analytique supplémentaire.

La comparabilité dans le temps est possible si l'évaluation inclut un processus d'appariement adéquat entre les différentes vagues. Le tout est décrit dans la note “4.1.1. Demande de reclassement de l'ISU 20181001.docx.”

## Méthodologie

---

### Méthode de calcul :

Le nombre d'enfants et/ou de jeunes au stade d'éducation  $n$  concerné au cours de l'année  $t$  atteignant au moins le niveau de compétence prédéfini dans la matière  $s$  exprimé en pourcentage du nombre d'enfants et/ou de jeunes au stade d'éducation  $n$ , au cours de l'année  $t$ , pour tous les niveaux de compétence dans la matière  $s$ .

$$MPL_{t,n,s} = MP_{t,n,s} / P_{t,n}$$

où :

$MP_{t,n,s}$  = le nombre d'enfants et de jeunes au stade d'éducation  $n$ , au cours de l'année  $t$ , qui ont atteint au moins le niveau de compétence minimum dans la matière  $s$ .

$P_{t,n}$  = le nombre d'enfants et de jeunes au stade d'éducation  $n$ , au cours de l'année  $t$ , pour tous les niveaux de compétence dans la matière  $s$ .

$n$  = le stade de l'éducation ayant été évalué

$s$  = le sujet qui a été évalué (lecture ou mathématiques).

### Traitement des valeurs manquantes :

- Au niveau des pays

Les valeurs manquantes ne sont pas imputées.

- Aux niveaux régional et mondial

Les valeurs manquantes ne sont pas imputées.

## Agrégats régionaux :

Ne s'applique pas pour l'instant. Les données sont rapportées au niveau national seulement.

## Sources d'incohérences :

Ne s'applique pas pour l'instant. Les données sont rapportées au niveau national seulement.

## Méthodes et instructions à la disposition des pays pour la compilation des données au niveau national :

Information non disponible.

## Assurance de la qualité :

Information non disponible.

## Sources de données

### Description :

Type de sources de données : Évaluations de l'apprentissage à l'école et dans la population.

### Tableau 2. Comment les rapports intermédiaires sont-ils structurés ?

	À l'école		Enquêtes auprès des ménages	Année
	International	National		
2e/3e année	LLECE	Oui	MICS6	2e/3e années plus un an lorsque le primaire dure plus de 4 ans selon le niveau CITE du pays
	PASEC			

	TIMSS		Le Réseau PAL	
	PIRLS			
	EGRA/EGMA			
<b>Définition du niveau minimum jusqu'à la publication de 2018</b>	Ceux définis par chaque évaluation par point de mesure et domaine			
<b>Définition du niveau minimum à partir de 2019</b>	Selon l'alignement adopté par le GAML et le TCG en septembre 2018			
<b>Validation</b>	Envoyé par l'ISU pour les pays ; approbation			

Notes : TIMSS/PIRLS 4e année : ces résultats sont attribués à la fin du primaire lorsque, selon les niveaux de la CITE dans un pays donné, il y a 4 années au primaire. Lorsque le primaire compte plus de 4 années, ils sont attribués aux 2e et 3e années. (Source : ISU)

## Processus de collecte :

Information non disponible.

## Disponibilité des données

### Description :

### Figure 1. Disponibilité des données pour l'indicateur 4.1.1 (a), par année



Régions

Nombre de pays

ayant des données disponibles

Afrique (du Nord)

4

Afrique (subsaharienne)

19

Asie (centrale et du Sud)

3

Asie (de l'Est et du Sud-Est)

12

Asie (Occidentale)

11

Europe

21

Amérique Latine et Caraïbes

25

Amérique du Nord

2

Océanie

3

**Monde**

**100**

**Figure 2. Couverture de la population dans les pays où les données sont disponibles pour cet indicateur**



## Calendrier

---

### Collecte de données :

La collecte de données est en cours.

### Diffusion des données :

Septembre 2018 ; Février 2019

# Fournisseurs de données

---

## Apprentissage à l'école

- Les évaluations internationales à grande échelle sont rapportées à l'ISU par des organisations internationales (LLECE, PASEC, TIMSS et PIRLS). Qu'elles soient régionales ou internationales, elles incluent généralement différents niveaux de performance ainsi que la moyenne et l'écart type. Chacune d'entre elles détermine un niveau de référence permettant d'identifier les enfants/ les jeunes qui obtiennent le niveau minimal.
- Évaluations nationales à grande échelle basées sur un échantillon ou un recensement. Les pays doivent rapporter la proportion d'élèves par niveau de compétence et ce pour chaque domaine, ainsi que le niveau de compétence minimum, lorsqu'il est défini par l'évaluation nationale. EGRA et EGMA tels que rapportés par USAID ou par les pays individuels.

## Enquêtes auprès des ménages

- MICS6 : rapporté à l'ISU par l'UNICEF
- Le Réseau Pal : rapporté à l'ISU par le Réseau Pal

# Compilateurs de données

---

Institut de statistique de l'UNESCO (ISU)

# Références

---

ISU(2018). Guide rapide des indicateurs de l'éducation pour l'ODD 4.

[http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/uis\\_sdg4\\_indicators\\_quickguide-fr-f-web.pdf](http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/uis_sdg4_indicators_quickguide-fr-f-web.pdf)

ISU(2017). Protocole d'établissement des rapports sur l'indicateur 4.1.1.

<http://gaml.uis.unesco.org/wp-content/uploads/sites/2/2019/08/GAML6-WD-2-Protocole-d-etablissement-des-rapports-sur-l-indicateur-4.1.1.pdf>

ISU (2018). Demande de reclassement de l'indicateur SDG 4.1.1.a.

# Indicateurs connexes

---

Ces métadonnées couvrent la partie (a) de l'indicateur 4.1.1 : Proportion d'enfants et de jeunes **en 2e et en 3e année** qui atteignent au moins un niveau minimal de compétence en (i) lecture et (ii) mathématiques, par sexe

Les indices de parité pour cet indicateur sont présentés à l'indicateur ODD 4.5.1.