

Цель 2: Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства

Задача 2.1: К 2030 году покончить с голодом и обеспечить всем, особенно малоимущим и уязвимым группам населения, включая младенцев, круглогодичный доступ к безопасной, питательной и достаточной пище

Показатель 2.1.2: Уровень умеренного или острого отсутствия продовольственной безопасности населения (по «Шкале восприятия отсутствия продовольственной безопасности»)

## Институциональная информация

---

### Организация (и):

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО)

## Понятия и определения

---

### Определение:

Показатель отражает процент людей в населении, которые столкнулись с проблемой отсутствия продовольственной безопасности на умеренном или остром уровне в течение отчетного периода. Серьезность отсутствия продовольственной безопасности, определяемая как скрытая особенность, оценивается с помощью Шкалы восприятия отсутствия продовольственной безопасности, стандартной меры, установленной ФАО посредством применения Шкалы восприятия отсутствия продовольственной безопасности в более чем 140 странах мира, начиная с 2014 года.

### Обоснование:

Отсутствие продовольственной безопасности умеренного уровня тяжести обычно связано с неспособностью регулярно питаться здоровой и сбалансированной пищей. Таким образом, высокая распространенность отсутствия продовольственной безопасности на умеренных уровнях может рассматриваться как средство прогноза различных форм состояний здоровья населения, связанных с питанием, относящихся к дефициту питательных микроэлементов и несбалансированному питанию. С другой стороны, серьезный уровень отсутствия продовольственной безопасности подразумевает высокую вероятность сокращения потребления пищи и, следовательно, может привести к более тяжелым формам недоедания, включая голод.

Короткие вопросники, такие как ШОПБ, очень легко использовать при небольших затратах, что является одним из основных преимуществ их использования. Однако возможность точно определить статус отсутствия продовольственной безопасности отдельных лиц или домохозяйств ограничена небольшим количеством вопросов, по этой причине отнесение отдельных респондентов к классам отсутствия продовольственной безопасности лучше всего проводить с точки зрения вероятности, таким образом гарантируя, что оценки уровней распространенности в генеральной совокупности достаточно надежны, даже если они основаны на относительно небольших размерах выборки.

Как и в случае любой статистической оценки, надежность и точность решающим образом зависят от качества разработки и проведения обследования. Одним из основных преимуществ аналитической обработки данных с помощью методов, основанных на модели Раша, является то, что он позволяет проверять качество собранных данных и оценивать вероятный предел неопределенности в отношении расчетных уровней распространенности, о которых всегда следует отчитываться.

### Комментарии и ограничения:

По оценкам, в среднем менее трех минут времени, требующихся на сбор данных ШОПБ в рамках хорошо проведенного очного опроса по очень разумной цене, должно позволить включить ШОПБ-ОМ в национально репрезентативное обследование в каждой стране мира. ФАО предоставляет версии ШОПБ-ОМ, адаптированные и переведенные на более чем 200 языков и диалектов, используемые во всемирном социологическом опросе населения, проводимого Институтом Геллапа.

При использовании в опросе населения, проводимого Институтом Геллапа с размером выборки всего около 1000 человек, ширина доверительных интервалов редко превышает 20% измеренной распространенности (то есть уровни распространенности около 50% оцениваются с погрешностью плюс или минус 5%). Очевидно, что доверительные

интервалы, вероятно, будут намного меньше, если национальные уровни распространенности будут оцениваться с использованием более крупных выборок.

По сравнению с другими предлагаемыми неофициальными показателями отсутствия продовольственной безопасности домохозяйств, подход, основанный на ШОПБ, имеет то преимущество, что уровни распространенности отсутствия продовольственной безопасности напрямую сопоставимы между группами населения и странами. Даже если они используют аналогичные ярлыки (например, «слабое», «умеренное» и «серьезное» отсутствие продовольственной безопасности), другие подходы еще должны продемонстрировать формальную сопоставимость пороговых значений, используемых для классификации, из-за отсутствия определения надлежащей статистической модели, которая связывает значения «индексов» или «баллов», используемых для классификации, с серьезностью отсутствия продовольственной безопасности. По этой причине следует проявлять осторожность при сравнении результатов, полученных с помощью ШОПБ, с результатами, полученными с помощью этих других показателей, даже если, к сожалению, для их описания используются похожие ярлыки.

## Методология

### Метод расчета:

Данные на индивидуальном уровне или уровне домохозяйства собираются путем применения вопросника шкалы продовольственной безопасности, основанной на восприятии, в рамках обследования. С помощью модуля обследования продовольственной безопасности собираются ответы на вопросы, в которых респондентам предлагается составить отчет о некоторых типичных восприятиях и условиях, связанных с отсутствием продовольственной безопасности. Данные анализируются с использованием модели Раша (также известной как однопараметрическая логистическая модель, 1-PL), в которой постулируется, что вероятность получить утвердительный ответ от респондента  $i$  на вопрос  $j$  является логистической функцией расстояния, отражаемого на лежащей в основе шкале серьезности, между положением респондента,  $a_i$ , и положением элемента,  $b_j$ .

.



#### Обработка отсутствующих значений:

- **На страновом уровне:**

Показатель не рассчитывается, если данные по стране отсутствуют.

- **На региональном и глобальном уровнях:**

Недостающие значения для отдельных стран неявно вменяются, чтобы быть равными средним оценочным значениям, взвешенным на население, для стран, находящихся в том же регионе.

### Региональные агрегаты:

Региональные и глобальные агрегаты  $FI_{mod+sev}$  и  $FI_{sev}$  вычисляются как:

<P>

Где  $a = \{mod + sev, sev\}$  и  $FI_{a,c}$  - это оценочные значения  $FI_a$  для страны  $c$  в регионе, а  $N_c$  - соответствующая численность населения.

### Источники расхождений:

В тех немногих случаях, когда страны (США, Канада, Мексика, Гватемала и Бразилия) представляли показатели отсутствия продовольственной безопасности, основанные на шкалах продовольственной безопасности на основе восприятия, они основывались на установленных на национальном уровне пороговых значениях, которые не соответствуют международным пороговым значениям, предложенным ШОПБ. См. Приложение I и Таблицу A3 в <http://www.fao.org/3/i4830e.pdf> для описания различий. В будущем желательно, чтобы страна начала представлять оценки распространенности, используя также установленные на международном уровне пороговые значения для умеренных или серьезных и серьезных уровней в дополнение к пороговым значениям, основанным на национальных пороговых значениях.

ФАО готова предоставить помощь по аналитическим методам, необходимым для оценки распространенности на основе глобальных контрольных пороговых значений ШОПБ.

## Доступные странам методы и руководство для составления данных на национальном уровне:

Данные по шкалам продовольственной безопасности, основанными на восприятии, собираются посредством обследований населения (как обследований домохозяйств, так и отдельных лиц) с использованием вопросников / модулей, адаптированных к языку и условиям страны.

Примеры представлены ниже:

США: Модуль обследования продовольственной безопасности домашних хозяйств ( <https://www.ers.usda.gov/media/8271/hh2012.pdf> )

Бразилия: Escala Brasileira de Insegurança Alimentar ( <http://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv91984.pdf> , Quadro 5, стр. 30)

Мексика: Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria ( [http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/proyectos/enchogares/regulares/enigh/tradicional/2012/doc/c\\_tra\\_enigh12\\_hogares.pdf](http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/proyectos/enchogares/regulares/enigh/tradicional/2012/doc/c_tra_enigh12_hogares.pdf) , страницы 13–14)

Гватемала: Escala Latino Americana y Caribena de Seguridad Alimentaria ( <http://www.ine.gob.gt/sistema/uploads/2015/12/11/DDrIEuLOPuEcXTcLXab1yOkiOV2HQreq.pdf> ], pagina 3)

ФАО – Шкала восприятия отсутствия продовольственной безопасности ( <http://www.fao.org/3/a-bl404e.pdf> )

Включение модуля обследования ШОПБ в вопросник - это простой путь адаптации вопросов к местному языку в соответствии с инструкциями, приведенными в следующих документах.

<http://www.fao.org/3/a-be898e.pdf>

<http://www.fao.org/3/a-be898f.pdf>

<http://www.fao.org/3/a-be898s.pdf>

<http://www.fao.org/3/a-be898r.pdf>

<http://www.fao.org/3/a-be898a.pdf>

<http://www.fao.org/3/a-be898c.pdf>

## Обеспечение качества:

Данные ШОПБ подвергаются процедуре валидации путем проверки соблюдения предположения модели Раша о равном различии элементов и отсутствии остаточной корреляции и оценки индексов надежности Раша. Такая проверка позволяет определить, обладают ли данные достаточным качеством для получения надежных оценок распространенности отсутствия продовольственной безопасности в соответствии со стандартом ШОПБ.

Затем параметры серьезности элементов сравниваются с глобальным эталонным стандартом ШОПБ, чтобы проверить возможность калибровки мер по такому стандарту и, таким образом, произвести оценки распространенности отсутствия продовольственной безопасности, которые можно считать сопоставимыми по странам.

Соответствующие материалы доступны здесь <http://www.fao.org/3/a-i4830e.pdf> , <http://www.fao.org/3/b-i4830s.pdf> [894], <http://www.fao.org/3/c-i4830f.pdf> и здесь [1002] <http://www.fao.org/3/a-i3946e.pdf> .

Национальные данные, используемые для составления показателя, получают непосредственно с веб-сайтов стран по распространению микроданных, если таковые имеются (например, США, Мексика), или путем прямого запроса в национальные статистические управления, отвечающие за сбор данных (например, Бразилия, Канада, Гватемала).

Что касается данных, собранных ФАО с помощью всемирного социологического опроса населения, проводимого Институтом Геллапа, результаты анализа цикла сбора данных за 2014, 2015 и 2016 годы были предоставлены всем национальным статистическим управлениям мира в мае 2017 года по электронной почте, отправленной Главным статистиком ФАО с предложением организовать обратную связь. К октябрю 2017 года положительные отзывы были получены от 57 стран.

## Источники данных

## Описание источников и процесса сбора:

Данные могут собираться с помощью модуля обследования по Шкале восприятия отсутствия продовольственной безопасности (ШОПБ-МО), разработанного ФАО, или любых других вопросников, основанных на разработанной экспериментально шкале оценки продовольственной безопасности, включая:

- Модуль обследования продовольственной безопасности домашних хозяйств (HFSSM), разработанный Службой экономических исследований Министерства сельского хозяйства США и используемый в США и Канаде,
- Шкала продовольственной безопасности для Латинской Америки и Карибского бассейна (или Escala Latinoamericana y Caribe de Seguridad Alimentaria & # x2013; ELCSA), используемая в Гватемале и протестированная в нескольких других испаноязычных странах Латинской Америки,
- Шкала продовольственной безопасности Мексики (или Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria, - EMSA) - модификация ELCSA, используемая в Мексике,
- Бразильская шкала отсутствия продовольственной безопасности (Escala Brasileira de medida de la Insegurança Alimentar & # x2013; EBIA), используемая в Бразилии, или
- Шкала отсутствия продовольственной безопасности домохозяйств (HFIAS),
- или любую из вышеперечисленных модификаций, которые могут быть откалиброваны с учетом глобальной Шкалы восприятия отсутствия продовольственной безопасности (FIES).

Две версии модуля обследования Шкалы восприятия отсутствия продовольственной безопасности ШОПБ-МО доступны для использования в обследованиях отдельных лиц или домохозяйств соответственно, и разница заключается в том, просят ли респондентов отчитываться только об их индивидуальном восприятии или также о восприятии другого члена домохозяйства.

Нынешний модуль FIES-SM включает в себя восемь вопросов, как показано в таблице ниже.

<u>ГЛОБАЛЬНАЯ ШКАЛА ВОСПРИЯТИЯ ОТСУТСТВИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ</u>	
Теперь я хотел бы задать вам несколько вопросов о еде.	
<p>Вопрос 1. В течение последних 12 МЕСЯЦЕВ было ли время, когда вы (или любой другой взрослый член домохозяйства) беспокоились, что у вас не будет достаточно еды из-за нехватки денег или других ресурсов?</p>	<p>0 Нет</p> <p>1 Да</p> <p>98 Не знаю</p> <p>99 Отказываюсь отвечать</p>
<p>Вопрос 2. Возвращаясь к последним 12 МЕСЯЦАМ, было ли время, когда вы (или любой другой взрослый член домохозяйства) не могли употреблять здоровую и питательную пищу из-за нехватки денег или других ресурсов?</p>	<p>0 Нет</p> <p>1 Да</p> <p>98 Не знаю</p> <p>99 Отказываюсь отвечать</p>
<p>Вопрос 3. И было ли время, когда вы (или любой другой взрослый член домохозяйства) употребляли только небольшое количество разновидностей пищи из-за нехватки денег или других</p>	<p>0 Нет</p>

ресурсов?	<u>1 Да</u> <u>98 Не знаю</u> <u>99</u> <u>Отказываюсь</u> <u>отвечать</u>
<p><u>Вопрос 4. Было ли время, когда вам (или любому другому взрослому члену домохозяйства) приходилось пропускать прием пищи из-за нехватки денег или других ресурсов для того, чтобы получить еду?</u></p> <p>•</p>	<u>0 Нет</u> <u>1 Да</u> <u>98 Не знаю</u> <u>99</u> <u>Отказываюсь</u> <u>отвечать</u>
<p><u>Вопрос 5. Возвращаясь к последним 12 МЕСЯЦАМ, было ли время, когда вы (или любой другой взрослый член домохозяйства) потребляли пищи меньше, чем вам бы хотелось, из-за нехватки денег или других ресурсов?</u></p> <p>•</p>	<u>0 Нет</u> <u>1 Да</u> <u>98 Не знаю</u> <u>99</u> <u>Отказываюсь</u> <u>отвечать</u>
<p><u>Вопрос 6. И было ли время, когда в вашем домохозяйстве не хватало еды из-за нехватки денег или других ресурсов?</u></p> <p>•</p>	<u>0 Нет</u> <u>1 Да</u> <u>98 Не знаю</u> <u>99</u> <u>Отказываюсь</u> <u>отвечать</u>
<p><u>Вопрос 7. Было ли время, когда вы (или любой другой взрослый член домохозяйства) были голодны, но не потребляли пищу из-за нехватки денег или других ресурсов для приобретения еды?</u></p> <p>•</p>	<u>0 Нет</u> <u>1 Да</u> <u>98 Не знают</u> <u>99</u> <u>Отказываюсь</u> <u>отвечать</u>
<p><u>Вопрос 8. Наконец, было ли время, когда вы (или любой другой взрослый член домохозяйства) не потребляли пищу целый день из-за нехватки денег или других ресурсов?</u></p> <p>•</p>	<u>0 Нет</u> <u>1 Да</u> <u>98 Не знаю</u> <u>99</u> <u>Отказываюсь</u> <u>отвечать</u>

Вопросы должны быть адаптированы и задаваться на языке, предпочитаемом респондентами, а счетчики должны быть проинструктированы, чтобы они убедились, что респонденты распознают отчетный период и спецификатор, в

соответствии с которым следует отчитываться о своем восприятии, только в тех случаях, когда респонденты не потребляли пищу из-за & # x201C; нехватки денег или других ресурсов & # x201D; и не, например, по причинам, связанным со здоровьем или другими культурными привычками (например, пост по религиозным убеждениям).

Модуль обследования по Шкале восприятия отсутствия продовольственной безопасности (ШОПБ-МО) может быть включен практически в любой телефонный или личный опрос населения, хотя более предпочтительным является личное интервью.

С 2014 года индивидуально настроенный модуль обследования Шкалы восприятия отсутствия продовольственной безопасности (ШОПБ-МО) применяется к национально репрезентативным выборкам населения в возрасте 15 лет и старше во всех странах, охваченных всемирным социологическим опросом населения, проводимого Институтом Геллапа (более 140 стран ежегодно, охватывает 90% населения мира). В большинстве стран выборки включают около 1000 человек (с более крупными выборками 3000 человек в Индии и 5000 в континентальном Китае).

Существуют и другие национальные обследования, в которых уже собираются данные, совместимые с ШОПБ.

В Буркина-Фасо ШОПБ была включена в раунд ENQUETE MULTISECTORIELLE CONTINUE (EMC-BF) 2014 года.

В Кабо-Верде ШОПБ была включена в раунд INQU & # xC9; RITO NACIONAL DE VULNERABILIDADE ALIMENTAR E NUTRICIONAL DAS FAM & # xCD; LIAS 2018 года.

В Канаде Канадская шкала продовольственной безопасности для здоровья была включена Статистическим управлением Канады в раунд исследования состояния здоровья населения Канады (CCHS) 2015 года.

В Чили ШОПБ была включена в раунд Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (Casen) 2017 года.

В Эквадоре ШОПБ была включена в раунд обследования GESTI & # xD3; N DE ESTAD & # xCD; STICAS PERMANENTES A HOGARES (GEPH-ENEMDU) 2016 года.

В Гане ШОПБ была включена в раунд Обследования уровня жизни за 2016-17 годы.

В Индонезии данные ШОПБ регулярно собираются ежегодно с 2017 года в рамках Национального социально-экономического обследования (SUSENAS).

В Израиле модуль обследования продовольственной безопасности домашних хозяйств (HFSSM) был применен для сбора данных в ходе раунда обследования продовольственной безопасности 2016 года.

В Кении ШОПБ была включена в раунд обследования интегрированного бюджета домохозяйств на 2015–16 годы.

В Малави ШОПБ была включена в раунд 2016-17 годов ЧЕТВЕРТОГО КОМПЛЕКСНОГО ОБСЛЕДОВАНИЕ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ.

В Нигерии ШОПБ была включена в ПАНЕЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ ДОМОХОЗЯЙСТВ 2015 г.

В Палестине ШОПБ была включена в 2018 году в раунд 2019 года обследования Социально-экономического мониторинга палестинских домашних хозяйств.

В Республике Корея переведенный на корейский язык модуль обследования продовольственной безопасности домашних хозяйств (HFSSM) был включен в раунды 2014 и 2015 годов корейского национального обследования здоровья и питания (KNHANES).

.

В Российской Федерации данные по ШОПБ были собраны в ходе раунда 2018 года Выборочного наблюдения рациона питания населения.

В Сент-Люсии данные по ШОПБ были собраны в рамках Обследования условий жизни и бюджетов домохозяйств 2016 года.

На Сейшельских Островах данные по ШОПБ были собраны в рамках Ежеквартального обследования рабочей силы.

В Соединенных Штатах Бюро переписи населения США с 1995 года ежегодно включает Модуль обследования продовольственной безопасности домашних хозяйств (HFSSM) в Приложение по продовольственной безопасности к текущему обследованию населения (CPS-FSS). (CPS-FSS в 2014 году охватило около 83,000 человек в возрасте 15 лет и старше в 42,000 домохозяйств).

#### **Получение сопоставимых на международном уровне данных для глобального мониторинга:**

Для обеспечения сопоставимости показателей FImod + sev и FIsev, рассчитанных для разных групп населения, универсальные пороговые значения определяются по глобальной эталонной шкале ШОПБ и преобразуются в соответствующие значения на "локальных" шкалах, полученных в результате применения модели Раша к какому-либо конкретному населению посредством процесса «приравнивания».

Приравнивание - это форма стандартизации критерия, основанная на идентификации подмножества элементов, которые могут считаться общими для глобальной ШОПБ, и конкретной шкалы, используемой для измерения в каждом контексте. Уровни критичности, связанные с общими элементами, используются в качестве точек привязки для корректировки глобальных пороговых значений ШОПБ по локальным шкалам. Процесс стандартизации гарантирует, что среднее значение и стандартное отклонение набора общих элементов одинаковы при измерении на глобальной ШОПБ или на национальной шкале. Совместимость с глобальной ШОПБ и возможность составления этого показателя требует, чтобы по крайней мере четыре из восьми элементов ШОПБ были идентифицированы как общие.

Статистический отдел ФАО разработал пакет RМ.весов в рамках R, который обеспечивает процедуры оценки параметров модели Rasch с использованием условной максимальной вероятности, с возможностью включения в план комплексного обследования

## Доступность данных

### Описание:

Данные за 2014, 2015, 2016, 2017 и 2018 годы доступны в ФАО для 137 стран, областей и территорий, включенных во всемирный опрос Института Геллапа. Региональные и субрегиональные агрегированные показатели рассчитываются для всех регионов, за исключением регионов Карибского бассейна и Океании (поскольку большинство малых островных государств в Карибском бассейне и южной части Тихого океана не охвачены опросом Института Геллапа (GWP)) и Центральной Африки (было охвачено менее 50 % населения региона). Данные были предметом страновых консультаций, и только результаты, подтвержденные национальными статистическими управлениями, публикуются на страновом уровне.

Совместимые с ШОПБ данные официальных национальных обследований уже доступны в Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Канаде, Чили, Эквадоре, Гане, Индонезии, Израиле, Кении, Малави, Нигерии, Палестине, Республике Корея (2014 и 2015 гг.), Российской Федерации (2016–18), Сент-Люсия, Сейшельские острова, Соединенных Штатах Америки.

Распределение количества стран по регионам выглядит следующим образом:

<u>Мир</u>	<u>137</u>
<u>Африка</u>	<u>39</u>
<u>Северная Африка</u>	<u>5</u>
<u>Африка к югу от Сахары</u>	<u>34</u>
<u>Восточная Африка</u>	<u>11</u>
<u>Центральная Африка</u>	<u>4</u>
<u>Южная Африка</u>	<u>5</u>
<u>Западная Африка</u>	<u>14</u>
<u>Америка</u>	<u>22</u>

<u>Латинская Америка и Карибский бассейн</u>	<u>20</u>
<u>Карибский бассейн</u>	<u>3</u>
<u>Латинская Америка</u>	<u>17</u>
<u>Северная Америка</u>	<u>2</u>
<u>Азия</u>	<u>36</u>
<u>Центральная Азия</u>	<u>4</u>
<u>Восточная Азия</u>	<u>4</u>
<u>Южная Азия</u>	<u>8</u>
<u>Юго-Восточная Азия</u>	<u>7</u>
<u>Западная Азия</u>	<u>13</u>
<u>Европа</u>	<u>39</u>
<u>Восточная Европа</u>	<u>10</u>
<u>Северная Европа</u>	<u>10</u>
<u>Южная Европа</u>	<u>12</u>
<u>Западная Европа</u>	<u>7</u>
<u>Океания</u>	<u>2</u>
<u>Австралия и Новая Зеландия</u>	<u>2</u>
<u>Меланезия</u>	<u>0</u>



<u>Микронезия</u>	<u>0</u>
<u>Полинезия</u>	<u>0</u>

## **Временные ряды:**

Приведены только среднее значения за 3-летние периоды (2014-2016, 2015-17 и 2016-18 годы).

## **Дезагрегирование:**

Поскольку в обследованиях применяется вопросник ШОПБ или любой другой совместимый вопросник по продовольственной безопасности, основанный на восприятии, распространенность отсутствия продовольственной безопасности может быть оценена в любой группе населения, для которой обследование, используемое для сбора данных, является репрезентативным.

При применении на уровне домохозяйства дезагрегирование возможно на основе таких характеристик домохозяйства, как местоположение, доход домохозяйства, состав (включая, например, наличие и количество маленьких детей, членов с ограниченными возможностями, пожилых людей и т. д.), пола, возраста и образование главы домохозяйства и т. д. При применении на индивидуальном уровне возможно надлежащее дезагрегирование распространенности отсутствия продовольственной безопасности по полу, поскольку распространенность отсутствия продовольственной безопасности среди мужчин и женщин одной и той же группы населения может быть оценена независимо.

При составлении дезагрегированной статистики необходимо уделять внимание верификации обоснованности приложения путем оценки модели Раша с данными из каждого конкретного подмножества группы населения и, при необходимости, выполнить соответствующее приравнивание критерия перед сравнением результатов.

При получении дезагрегированных данных рекомендуется связывать критерий изменчивости (допустимая погрешность или верхняя и нижняя границы).

## **Календарь**

---

### **Сбор данных:**

Непрерывный процесс

### **Выпуск данных:**

Март 2020 года

## **Поставщики данных**

---

Национальными поставщиками данных будут национальные статистические органы, ответственные за проведение обследования, в которое включена ШОПБ или аналогичная шкала. ФАО предоставит данные для стран, где ШОПБ или совместимый модуль не включены ни в одно национальное обследование.

## **Составители данных**

---

Организация (и), ответственная за сбор и отчетность по этому показателю на глобальном уровне: Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, Статистический отдел, Группа статистики продовольственной безопасности и питания.

## **Ссылки**

---

**URL:**

<http://www.fao.org/in-action/Voices-of-the-Hungry/>

<http://www.fao.org/3/i4830e.pdf>

**Связанные показатели по состоянию на февраль 2020 года**

---

Не применимо