

Цель 16: Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях

Задача 16.а: Укрепить соответствующие национальные учреждения, в том числе благодаря международному сотрудничеству, в целях наращивания на всех уровнях — в частности в развивающихся странах — потенциала в деле предотвращения насилия и борьбы с терроризмом и преступностью

Показатель 16.а.1: Наличие независимых национальных правозащитных институтов, действующих в соответствии с Парижскими принципами

## Институциональная информация

---

### Организация (и):

Управление Верховного комиссара ООН по правам человека

## Понятия и определения

---

### Определение:

Этот показатель «Наличие независимых национальных правозащитных институтов, действующих в соответствии с Парижскими принципами» отражает соответствие существующих национальных правозащитных учреждений Принципам, касающимся Статуса национальных учреждений (Парижские принципы), которые были приняты Генеральной Ассамблеей (резолюция 48 / 134) на основе правил процедуры Глобального альянса национальных правозащитных учреждений (ГАНПЗУ, ранее - Международный координационный комитет национальных учреждений по поощрению и защите прав человека или МКК).

### Понятия:

Национальное правозащитное учреждение - это независимый административный орган, созданный государством для поощрения и защиты прав человека. НПЗУ - это государственные органы, наделенные конституционными и / или законодательными полномочиями поощрять и защищать права человека. Они являются частью государственного аппарата и финансируются государством. Однако они действуют и выполняют свои функции независимо от правительства. Хотя их конкретный мандат может варьироваться, общая роль НПЗУ заключается в борьбе с дискриминацией во всех ее формах, а также в содействии защите гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав. Основные функции НПЗУ включают рассмотрение жалоб, содействие разработке учебных программ в области прав человека и выработку рекомендаций по реформе законодательства. Эффективные НПЗУ являются важным связующим звеном между правительством и гражданским обществом, поскольку они помогают преодолеть «пробел в защите»; между правами личности и обязанностями государства. Шесть моделей национальных правозащитных учреждений существуют сегодня во всех регионах мира, а именно: комиссии по правам человека, институты омбудсмана по правам человека, смешанные институты, консультативные и совещательные органы, институты и центры и

множество институтов. Независимое национальное правозащитное учреждение - это учреждение со статусом аккредитации уровня А в соответствии с Парижскими принципами. Процесс аккредитации проводится путем экспертной оценки Подкомитетом по аккредитации (ПКА) Глобального альянса национальных правозащитных учреждений (ГАНПЗУ). Есть три возможных типа аккредитации:

А: Соблюдение Парижских принципов

В: Статус наблюдателя - не полностью соответствует Парижским принципам или предоставлена недостаточная информация для принятия решения

С: Несоответствие Парижским принципам

Аккредитация ГАНПЗУ влечет за собой определение того, соответствует ли национальное правозащитное учреждение, как в законодательстве, так и на практике, Парижским принципам, основным источникам нормативных стандартов для национальных правозащитных учреждений, а также общим принципам соблюдения, разработанным Подкомитетом по аккредитации (ПКА). Другие международные стандарты также могут быть приняты во внимание ПКА, включая положения, касающиеся создания национальных механизмов, упомянутых в Факультативном протоколе к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а также в Международной конвенции о защите прав людей с ограниченными возможностями. Аналогичным образом ПКА рассматривает любые относящиеся к НПЗУ рекомендации международных механизмов по правам человека, в частности, договорных органов, Универсального периодического обзора (УПО) и специальных процедур. В процессе также рассматривается эффективность и уровень взаимодействия с международными системами защиты прав человека.

Принципы, касающиеся статуса национальных институтов (Парижские принципы), принятые Генеральной Ассамблеей, Резолюция 48/134 от 20 декабря 1993 года обеспечивают международные критерии, по которым национальные правозащитные учреждения могут быть аккредитованы Глобальным альянсом национальных правозащитных учреждений (ГАНПЗУ).

## **Обоснование:**

Этот показатель отражает глобальные постоянные усилия стран по созданию независимых национальных институтов посредством международного сотрудничества для развития инклюзивных, мирных и ответственных обществ. Создание и развитие национального правозащитного учреждения свидетельствует о приверженности государства делу поощрения и защиты прав человека, закрепленных в международных документах по правам человека. Соблюдение Парижских принципов наделяет НПЗУ широким кругом обязанностей, полномочиями и компетенцией проводить расследования, сообщать о ситуации с правами человека в стране и пропагандировать права человека с помощью информации и учебных материалов. Хотя НПЗУ в основном финансируются государством, они должны придерживаться принципов независимости и плюрализма. Обладая квазисудебной компетенцией, национальные правозащитные учреждения рассматривают жалобы и помогают жертвам обращаться с их заявлениями в суд, что делает их важным компонентом национальной системы защиты прав человека. Эти фундаментальные функции, которые исполняют национальные правозащитные учреждения, и их растущее участие в международных форумах по правам человека, делают их важными участниками процесса улучшения положения в области прав человека, включая отмену дискриминационных законов и продвижение и обеспечение соблюдения недискриминационных законов. Что касается отчетности на национальном уровне, то более высокая классификация аккредитации национального правозащитного учреждения отражает его надежность, законность, актуальность и эффективность в продвижении прав человека на национальном уровне.

## Комментарии и ограничения:

Важная и конструктивная роль национальных учреждений по поощрению и защите прав человека была признана в различных документах и резолюциях Организации Объединенных Наций, включая Заключительный документ и Программу действий Всемирной конференции по правам человека 1993 года в Вене, резолюции Генеральной Ассамблеи A/RES/63/172(2008) и A/RES/64/161(2009) о национальных учреждениях по поощрению и защите прав человека. Кроме того, поощрялось создание и укрепление национальных правозащитных учреждений. Например, резолюция 48/134 Генеральной Ассамблеи 1993 года подтверждает приоритет, который следует уделять разработке соответствующих механизмов на национальном уровне для обеспечения эффективного соблюдения международных стандартов в области прав человека, в то время как резолюция A/RES/63/169 Генеральной Ассамблеи 2008 г. призвала государства рассмотреть вопрос о создании или укреплении независимых и автономных институтов омбудсмена, посредника и других национальных институтов по правам человека. Совет по правам человека (резолюция 5/1 СПЧ, 2007 г.) также призвал к эффективному участию национальных правозащитных учреждений в пакете по институциональному строительству, который обеспечивает элементы, необходимые им для применения в своей будущей работе.

Договорные органы ООН также признали решающую роль национальных правозащитных учреждений в эффективном выполнении договорных обязательств и поощряли их создание (например, Общий комментарий Комитета по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) 17, A/ 48/18 (1993); Общий комментарий Комитета по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП) 10, E /C.12 /1998/25; и Замечание 2 общего порядка Конвенции ООН о правах ребёнка (КПР) CRC/ GC/2002/2). Сборник различных рекомендаций и заключительных замечаний, касающихся национальных правозащитных учреждений, относящихся к международным правозащитным механизмам в Организации Объединенных Наций, доступен по адресу: <http://www.universalhumanrightsindex.org>.

ГАНПЗУ- это международная ассоциация национальных правозащитных учреждений, которая продвигает и укрепляет национальные правозащитные учреждения в соответствии с Парижскими принципами и обеспечивает лидерство в продвижении и защите прав человека (Статут Международного координационного комитета национальных учреждений по поощрению и защите прав человека (МКК), статья 5). Решения по классификации национальных правозащитных учреждений основываются на представленных ими документах, таких как: 1) копия закона или другого документа, которым оно учреждено и наделено полномочиями, в его официальном или опубликованном формате (например, статут и / или конституционные положения и / или указ президента; 2) схема организационной структуры, включая данные о персонале и годовом бюджете; 3) копию недавно опубликованного годового отчета; 4) подробное заявление, показывающее, в какой мере оно соответствует Парижским принципам. Национальные правозащитные учреждения, имеющие статусы А и В, проходят процедуру пересмотра каждые пять лет. Организации гражданского общества могут также предоставлять Управлению Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ) соответствующую информацию, относящуюся к любому вопросу аккредитации.

Аккредитация национальных правозащитных учреждений означает, что правительство поддерживает правозащитную деятельность в стране. Однако их эффективность также должна оцениваться на основе их способности завоевать доверие общества и качества их работы в области прав человека. В этом контексте также было бы целесообразно изучить реакцию национального правозащитного учреждения на рекомендации ГАНПЗУ. Аналогичным образом, вклад НПЗУ при взаимодействии с международными правозащитными механизмами (т. е. подаваемые документы в Совет по правам человека, включая Универсальный периодический обзор (УПО), и в договорные органы) представляет собой ценный источник информации о том, как НПЗУ выполняют свой мандат в отношении международных инструментов прав человека.

# Методология

---

## Метод расчета:

Что касается метода расчета, показатель рассчитывается как классификация аккредитации, а именно А, В или С национального правозащитного учреждения.

## Обработка отсутствующих значений:

- *На страновом уровне:*

Доступны все данные по стране, отсутствует обработка отсутствующих значений.

- *На региональном и глобальном уровнях:*

Доступны все данные по стране, отсутствует обработка отсутствующих значений.

## Источники расхождений:

Страновой партнер имеет возможность обжаловать решение об уровне соответствия Парижским принципам, полученное от международного механизма. Обращение должно быть поддержано по крайней мере 4 другими национальными правозащитными учреждениями (все члены международного бюро) и 2 региональными сетями национальных правозащитных учреждений.

## Источники данных

---

### Описание:

Основным источником данных по показателю являются административные данные из отчетов Подкомитета по аккредитации ГАНПЗУ. Управление Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ) собирает данные в глобальный справочник статуса аккредитации НПЗУ, обновляемый каждые шесть месяцев после того, как Подкомитет по аккредитации представляет свой отчет.

### Процесс сбора:

Вопросник международного обследования направляется в национальное правозащитное учреждение, которое заполняет его и отправляет обратно в международную организацию, которая также использует дополнительную информацию, если таковая имеется, получаемую от организаций гражданского общества.

Национальные правозащитные учреждения, желающие получить аккредитацию, должны представить подробную информацию о своей практике и о том, как они напрямую содействуют соблюдению Парижских принципов, а именно Принципов, касающихся Статуса национальных учреждений, которые были приняты Генеральной Ассамблеей (резолюция 48/134). Предоставляемая информация относится к:

- 1) Гарантия пребывания в должности для членов руководящего органа Национального правозащитного учреждения;
- 2) штатные члены национального правозащитного учреждения;
- 3) Гарантия функционального иммунитета;
- 4) Наем и сохранение в штате сотрудников Национального правозащитного учреждения;
- 5) Прикомандирование сотрудников Национального правозащитного учреждения;
- 6) Национальные правозащитные учреждения во время государственного переворота или чрезвычайного положения;
- 7) Ограничение власти национальных правозащитных учреждений по соображениям национальной безопасности;
- 8) Административное регулирование национальных правозащитных учреждений;
- 9) Оценка национальных правозащитных учреждений как национальных превентивных и национальных механизмов мониторинга;
- 10) Квасисудебная компетенция национальных правозащитных учреждений (рассмотрение жалоб).

На основе полученной информации процесс аккредитации проводится путем экспертной оценки Подкомитетом по аккредитации (ПКА) Глобального альянса национальных правозащитных учреждений (ГАНПЗУ).

## Доступность данных

---

### Описание:

196 стран

Азиатско-Тихоокеанский регион – 56

Африка – 54

Латинская Америка и Карибский бассейн – 33

Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония – 53

### Временные ряды:

С 2000 по 2015 год

### Дезагрегирование:

Хотя дезагрегирование информации неприменимо для этого показателя, может оказаться желательным выделить тип НПЗУ, будь то омбудсмен, комиссия по правам человека, консультативный орган, научно-исследовательский институт и т. д.

# Календарь

---

## Сбор данных:

С ноября 2016 г.

## Выпуск данных:

Декабрь 2016 г.

# Поставщики данных

---

## Название:

Национальное правозащитное учреждение

## Описание:

Национальное правозащитное учреждение (например, национальные комиссии по правам человека, институты омбудсмена по правам человека, смешанные институты, консультативные и совещательные органы, институты и центры и множество институтов)

# Составители данных

---

Управление Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ) и Подкомитет по аккредитации (КПА) Глобального альянса национальных правозащитных учреждений (ГАНПЗУ)

# Ссылки

---

## URL:

<http://www.ohchr.org/EN/Issues/Indicators/Pages/HRIndicatorsIndex.aspx>

## Ссылки:

[http://www.ohchr.org/Documents/Issues/HRIndicators/Metadata\\_16.a.1\\_3\\_March2016.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Issues/HRIndicators/Metadata_16.a.1_3_March2016.pdf)

<http://nhri.ohchr.org/EN/Pages/default.aspx>

<http://ohchr.org/EN/Countries/NHRI/Pages/NHRIMain.aspx>

<http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/StatusOfNationalInstitutions.aspx>

# **Связанные показатели по состоянию на февраль 2020 г.**

---

10.3: Прогресс в направлении устойчивого лесопользования

16.b: Прогресс в направлении устойчивого лесопользования