



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE
2025. január 6., hétfő

Tartalomjegyzék

II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végző előterjesztői indokolás a Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2022. évi II. törvény módosításáról szóló 2024. évi LXXXVI. törvényhez	274
Végző előterjesztői indokolás a klímagázokról szóló 2024. évi LXXXVII. törvényhez	274
Végző előterjesztői indokolás az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény módosításáról szóló 2024. évi LXXXVIII. törvényhez	288
Végző előterjesztői indokolás az egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi LXXXIX. törvényhez	292

II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

a Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2022. évi II. törvény módosításáról szóló 2024. évi LXXXVI. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A háború, a migrációs válság negatív következményeinek elhárítására érdekében a Kormány új Gazdaságpolitikai Akciótervet hirdetett. A dolgozó családok támogatása, a lakhatási válság kezelése, valamint a hazai kis- és középvállalkozások fejlődése érdekében szükséges intézkedések hatékony lebonyolítása érdekében indokolt, hogy a kormányzati feladat-megosztási struktúrában az államháztartási és gazdaságfejlesztési feladatok egy tárcánál, a Nemzetgazdasági Minisztériumban összpontosuljanak.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1–2. §

2025. január 1. napjától – a kormányzati szerkezetátalakításnak megfelelően – a Pénzügyminisztérium kormányzati feladatait a Nemzetgazdasági Minisztérium látja el. A Pénzügyminisztérium a Nemzetgazdasági Minisztériumba történő beolvasással 2024. december 31. napján megszűnik.

3. §

Hatályba léptető rendelkezések.

Végső előterjesztői indokolás

a klímagázokról szóló 2024. évi LXXXVII. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, továbbá a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A törvényjavaslat célja az Európai Unió jogának való megfelelés, a fluortartalmú üvegházhatású gázokról, az (EU) 2019/1937 irányelv módosításáról és az 517/2014/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2024. február 7-i (EU) 2024/573 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: F-gáz rendelet), valamint az ózonréteget lebontó anyagokról és az 1005/2009/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2024. február 7-i

(EU) 2024/590 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: ORLA rendelet) megfelelő hazai végrehajtásához szükséges szabályozás megalkotása révén.

A fluortartalmú üvegházhatású gázokra és az ózonréteget lebontó anyagokra vonatkozó közösségi szabályozás felülvizsgálatának eredményeképp 2024. március 11. napján lépett hatályba az F-gáz rendelet és az ORLA rendelet, hatályon kívül helyezve a fluortartalmú üvegházhatású gázokra vonatkozó korábbi szabályozást tartalmazó a fluortartalmú üvegházhatású gázokról és a 842/2006/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. április 16-i 517/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletet, illetve az ózonréteget lebontó anyagokra vonatkozó szabályozást tartalmazó az ózonréteget lebontó anyagokról szóló, 2009. szeptember 16-i 1005/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletet.

Az új rendeletek célja, hogy a hűtéstechikában használt, környezetre és a klímára nagy veszélyt jelentő anyagok kereskedelmét és felhasználását még tovább szigorítsák. Az ózonréteget lebontó anyagok a magas ózonréteget lebontó potenciál miatt, a fluortartalmú üvegházhatású gázok pedig a rendkívüli üvegházhatás-fokozó képességük révén jelentenek komoly veszélyt a környezetre és a klímára.

Az ózonréteget lebontó anyagok szabályozása az Európai Unióban nem változik számottevően, azokra néhány speciális felhasználási kört (pl. katonai vagy laboratóriumi célú felhasználás) leszámítva teljes körű kereskedelmi és felhasználási tilalom vonatkozik továbbra is.

A 2050-re kitűzött klímasemlegességi célok elérése érdekében a forgalomban lévő fluortartalmú üvegházhatású gázok mennyiségét tovább csökkentik, 2035-ig a 2015. évi szinthez képest 15%-ra, egészen 2050-ig, amíg a fluortartalmú üvegházhatású gázok teljesen kivezetésre nem kerülnek. E cél elérése érdekében a fluortartalmú üvegházhatású gázok forgalomba hozatalához szükséges kvótamennyiségeket drasztikusan csökkentik. Mindezekon felül a kiosztásra kerülő kvótákért 3 eurós díjat kell megfizetni az Európai Unió felé. A közösségi szabályozás 2027. március 12. napjától kezdődően tovább bővíti a szivárgásvizsgálatra kötelezett rendszerek körét is, amely különösképpen a hűtött kisteherautókat, vasúti kocsikat, hajókat, repülőgépeket, mezőgazdasági gépeket érinti. A szigetelőanyagként használt kén-hexafluoriddal működtetett rendszerek (elektromos kapcsolóberendezések) üzembe helyezése is tovább szigorodik, tekintettel arra, hogy valamennyi fluortartalmú üvegházhatású gázt figyelembe véve, a kén-hexafluorid rendelkezik a legnagyobb globális felmelegedési potenciállal.

Az F-gáz rendelet egyértelmű célként tűzi ki, hogy a gyártók, importőrök és a felhasználók figyelme az alternatív, fluormentes anyagokra (szén-dioxid, ammónia, szénhidrogének) irányuljon.

Magyarországon a fluortartalmú üvegházhatású gázokra vonatkozó előírásokat törvényi szinten az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény (a továbbiakban: Éhvt.) tartalmazza, azonban e törvény – a környezetvédelmi szempontok érvényesülése mellett a jogértelmezés elősegítését is szem előtt tartva – valamennyi, az F-gáz rendelet és az ORLA rendelet által érintett anyagot egységesen, klímagázként szabályoz.

A törvényjavaslat biztosítani kívánja a rendeleteknek való megfelelést azáltal, hogy szigorú regisztrációs és adatszolgáltatási kötelezettséget hárít a klímagázokkal kapcsolatosan tevékenységet végzőkre. Ezáltal nemcsak a környezetre potenciálisan komoly veszélyt jelentő anyagok felhasználásra vonatkozó adattartalom bővül, de a fluormentes alternatívák szabályozási körbe vonásával könnyedén nyomon követhetővé válik az Európai Unió kibocsátás-csökkentésre irányuló törekvéseinek tagállami szintű megvalósítása is.

A törvény megtartja az Éhvt.-ben is rögzített azon alapvető minimumot, mely szerint klímagázokkal kapcsolatos tevékenységeket csak megfelelően képzett vállalkozások és képzett szakemberek végezhetnek. A fluormentes alternatívák szabályozási körbe vonása biztosítja azt, hogy a nem fluorozott hűtőközeggel működő hűtéstechikai rendszerek beüzemelését és szervizelését is csak megfelelő műszaki ismeretekkel rendelkező szakember végezhesse. Számos fluormentes alternatíva kezelése komoly műszaki-biztonsági kockázattal jár (tekintettel például a szénhidrogének robbanásveszélyességére), a javaslat ezáltal ezeket a kockázatokat is törekszik minimalizálni. A műszaki ismeretek átadását biztosító képzési rendszer tekintetében komoly novum, hogy a javaslat az oktatási tevékenységet folytatók vonatkozásában is tartalmaz előírásokat, szem előtt tartva a minél magasabb színvonalú képzések megvalósítását.

A klímagázokkal kapcsolatos tevékenységet végző vállalkozásokat és a klímagázokkal működtetett alkalmazások üzemeltetőit, az Éhvt.-hez hasonlóan, szigorú adatszolgáltatási és nyilvántartási kötelezettség terheli. A javaslat a nyilvántartási kötelezettség meghatározása során törekszik arra, hogy a lakosságra a lehető legkevesebb adminisztrációs teher háruljon, ezért az adatszolgáltatási és nyilvántartási kötelezettségeket több esetben is a klímagázok meghatározott mennyiségéhez köti. Az adatszolgáltatási és nyilvántartási kötelezettségekhez – az Éhvt.-hez hasonlóan – felügyeleti díjfizetési kötelezettség párosul. A felügyeleti díj a klímagázokkal kapcsolatos tevékenységet végzők ellenőrzésére hivatott hatóság működését, valamint az adatszolgáltatási és nyilvántartási kötelezettségek teljesítéséhez szükséges informatikai rendszer fenntartását biztosítja.

A törvény a környezetvédelmi célkitűzések megvalósulásának nyomon követése, és a műszaki-biztonsági valamint gazdaságossági szempontokra kiemelt figyelmet szentelő (ipari, kereskedelmi és lakossági) üzemeltetői elvárások miatt, az Éhvt.-hez hasonló módon szabályozza a klímagázokkal kapcsolatos tevékenységet végző vállalkozások, képezett személyek és üzemeltetők adatainak tárolására szolgáló nyilvántartási rendszert. A nyilvántartásban szereplő adatok kezelésével és tárolásával kapcsolatban a javaslat érvényesíti a célhoz kötöttség elvét.

A törvény tartalmazza továbbá a klímavédelemért felelős hatóság eljárásával, valamint a klímavédelemért felelős hatóság határozata elleni jogorvoslattal kapcsolatos szabályokat. A szabályok illeszkednek az F-gáz rendelet és az ORLA rendelet által meghatározott, tagállami végrehajtáshoz kötődő közösségi elvárásokhoz, egyúttal megfelelnek a hazai, közigazgatási hatósági eljárásokra vonatkozó előírásoknak is.

A fentiekre tekintettel indokoltnak mutatkozik az Éhvt. fluortartalmú üvegházhatású gázokra vonatkozó rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése és új törvény, valamint annak végrehajtását szolgáló kormányrendelet és miniszteri rendelet megalkotása ebben a tárgykörben.

Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény (a továbbiakban: Ügkr. tv.) módosításait az Európai Bizottság által indított és felülvizsgált Európai Zöld Megállapodás alapozza meg, amelyben a Bizottság célul tűzte ki, hogy az Európai Unió 2030-ra nettó 55%-ra növeli a kibocsátás-csökkentési ambícióját és 2050-re pedig eléri a klímasegítségességét. A 2030-ra kitűzött uniós klímacélok elérése érdekében az Európai Bizottság 2021-ben egy 17 jogszabályból álló jogalkotási csomagot („Irány az 55%!” – „Fit for 55”) tett közzé, amelyben többek között az uniós kibocsátás-kereskedelmi rendszer szigorítása is szerepel. Általánosan szigorúbb követelmények fognak vonatkozni a helyhez kötött létesítményekre és a légijármű-üzembentartókra, utóbbiak nyomon követési kötelezettsége kiterjed a szén-dioxidtól eltérő gázok kibocsátására és jelentésére is. A települési hulladékégetők a kibocsátás-kereskedelmi rendszer új alanyaivá válnak, esetükben bejelentési kötelezettség jön létre (a kibocsátási egységek visszaadása rájuk nem vonatkozik).

A 2023/959 irányelv tengeri hajózásra vonatkozó részeinek átültetése is szükséges tekintettel arra, hogy nincs derogációs lehetőség az irányelv alapján, valamint jelenleg nincs jogszabályi akadály annak, hogy egy hajózási társaság Magyarországon jegyeztesse be magát. Az irányelv hatálya alá tartozó méretű, magyar lobogó alatt közlekedő tengeri nagyhajó 2004 óta nincs a lajstromban, illetve ilyen hajókat fogadni és kiszolgálni képes vízi út, kikötői infrastruktúra sincs, azonban az Európai Bizottság ragaszkodik ahhoz, hogy tengeri kijáráttal nem rendelkező tagállamként is kötelező a rendelkezés átültetése, mivel a tagállamoknak általánosságban rendelkezésre kell tudni állni arra az esetre, ha beregisztrálna hozzá egy hajózási társaság. Hazánk esetében ez kevésbé életszerű, azonban az európai uniós előírásoknak meg kell felelni.

A tagállamok számára nemzeti kibocsátás-csökkentési célokat előíró erőfeszítés-megosztási határozat (Effort Sharing Decision, ESD) helyébe az erőfeszítés-megosztási rendelet lépett (Effort Sharing Regulation, ESR), ezért az ESD-re és az ESD-egységekre való utalások törlése szükséges. Tekintettel arra, hogy az ESD-vel kapcsolatos kibocsátási egységek már nem léteznek, ezen jogszabályi helyek törléséből állami vagyonszerzés nem származik. Továbbá a korábban, az EU ETS harmadik kereskedési időszakában, az ETS kibocsátási egységekre (emission unit of allowance, EUA) cserélhető Kiotói Jegyzőkönyv szerinti nemzetközi kibocsátás-csökkentési egységek – igazolt kibocsátás-csökkentési egységek (certified emission reduction, CER) és a kibocsátás-csökkentési egységek (emission reduction unit, ERU) – EUA-ra váltására sincsen már jogi lehetőség, ezért az erre való utalásokat is törölni szükséges.

Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény módosítása egyrészt az EU-s jogszabályi környezet változása – a felülvizsgált, az energiahatékonyságról és az (EU) 2023/955 rendelet módosításáról szóló, 2023. szeptember 13-i (EU) 2023/1791 európai parlamenti és a tanácsi irányelv hatálybalépése – miatt, másrészt a szakterület által

beazonosított, az energiahatékonysági kötelezettségi rendszer, az energiahatékonysági szakpolitikák terén szükséges változások miatt indokolt.

A felülvizsgált energiahatékonysági irányelvhez kapcsolódó módosítások egy része olyan jellegű módosítás, amelyeket az irányelv kifejezett rendelkezése alapján az általános átültetési határidőt (2025. október 11.) megelőzően kell átültetni, ezek átültetésével jogharmonizációs kötelezettségnek teszünk eleget és elkerülhető, hogy az Európai Unió kötelezettségzegési eljárást indítson Magyarország ellen. A felülvizsgált energiahatékonysági irányelvhez kapcsolódó módosítások másik részét a megfelelő átmenet biztosítása és a korai fellépés ösztönzése miatt javasoljuk bevezetni az általános átültetési határidőt megelőzően.

Magyarország a Nemzeti Energia- és Klímatervben 2030-ra vállalt 336 PJ halmazott végsőenergia megtakarítást 74%-ban (közel 248 PJ-al) alternatív szakpolitikai intézkedésekkel és 26%-ban (88 PJ-al) az energiahatékonysági kötelezettségi rendszerrel (a továbbiakban: EKR) tervezi elérni.

Az energiahatékonyságról szóló törvény EKR-hez kapcsolódó módosításai Nemzeti Energia- és Klímatervben 2030-ra vállalt halmazott végsőenergia megtakarítási cél elérést segítik elő a szakpolitikai, valamint piaci visszajelzések és tapasztalatok alapján, az egyéb, technikai jellegű módosítások a hazai energiahatékonysági szakpolitikák eredményes végrehajtását segítik elő, valamint szövegszerű pontosításokra (fogalommeghatározások), egyértelműsítésekre, meglévő szabályozás átdolgozására irányulnak, vagy jogtechnikai módosítások (felhatalmazó rendelkezések, átmeneti rendelkezések).

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A javaslat 1. §-a tartalmazza az F-gáz rendelet, valamint az ORLA rendelet rendelkezéseivel összhangban a tárgyi hatályt. A javaslat a rendeletek által lefedett anyagokra összefoglaló néven, klímagázként utal, biztosítva, hogy a klímagázok kezelése és mennyiségének csökkentése átfogó és integrált módon történjen, beleértve minden releváns iparágat és tevékenységet.

A javaslat ugyanis kiterjeszti a hatályát az ORLA rendelet által szabályozott ózonréteget lebontó anyagokra, az F-gáz rendelet által szabályozott fluortartalmú üvegházhatású gázokra, és szintén az e rendelet által érintett alternatív, fluormentes hűtőközegekre. Az F-gáz rendelet ugyan közvetlenül nem vonja szabályozási körébe ezeket az anyagokat, azonban a hatálya alatt meghatároz olyan eseteket is – mint például a kapcsolódó kísérő intézkedéseként nevesített képzési rendszerek –, amelyek miatt indokolt ezeket az anyagokat is a törvény hatálya alá vonni. Ezáltal nem csupán a jogalkalmazás egységessége biztosítható. A fluormentes anyagokkal kapcsolatban felmerülő veszélyek (szén-dioxid esetén a magas nyomás, a szénhidrogének esetén a robbanásveszély) alapján élet- és egészségvédelmi, valamint műszaki-biztonsági okok is indokolják a törvényi szabályozás létjogosultságát. Mindezek mellett bővülnek az alternatív anyagokkal üzemelő hűtőtechnikai alkalmazásokra vonatkozó, rendelkezésre álló adatok, amelyek mindenképpen pontosítják a rendelkezésre álló statisztikákat, sokkal egyszerűbbé téve a fenntarthatósági és zöld energia átállási célkitűzések megvalósulásának nyomon követését.

2. §

A javaslat az alapfogalmak meghatározása során abból indul ki, hogy az F-gáz rendeletben, valamint az ORLA rendeletben meghatározottakat kell irányadónak tekinteni. Ennek következtében csak azokat a fogalmakat szabályozza külön a törvény, amelyek vonatkozásában ez kifejezetten szükséges.

A klímagázokat a javaslat az 1. mellékletében nevesíti. Ez alapján klímagáznak minősülnek a fluortartalmú üvegházhatású gázok, az ózonréteget lebontó anyagok, a szén-dioxid, az ammónia és a szénhidrogének, valamint ezen anyagok bármelyikét tartalmazó keverékek. Ez a fogalom meghatározás elvi jelentőséggel is bír, hiszen ez jeleníti meg a törvény tárgyi hatályát.

A hűtőkör és az alkalmazás fogalom korábban kormányrendeleti szinten került szabályozásra. Ezeket a fogalmakat azért indokolt törvényi szinten szabályozni, mert már a törvényben is szerepelnek olyan előírások, kötelezettségek, amelyek a hűtőkörhöz, illetve az alkalmazáshoz kötődnek. A fogalmak törvényi szintű szabályozása ezáltal megkönnyíti a jogértelmezést.

3. §

A javaslat 3. §-a mintegy generálklauzulaként követeli meg a klímagázok energiatakarékos és környezetkímélő felhasználását. A klímagázokkal végzett tevékenységek során törekedni kell arra, hogy minél kevesebb klímagáz kerüljön felhasználásra, illetve kibocsátásra. A körforgásos gazdaság szemléletét követve a klímagázok újrahasznosításra való előkészítése és újrafeldolgozása, valamint az alternatív megoldással történő helyettesítés szintén elsődleges szempont, ezáltal ugyanis csökkenthető a környezetterhelés és elősegíthető a fenntarthatóság.

Az ipari, kereskedelmi és üzemeltetői szereplők bevonása, valamint a gyártási folyamatok szigorúbb szabályozása elengedhetetlen a sikeres éghajlatvédelmi politika megvalósításához.

4. §

A javaslat azt a szemléletet követi, hogy klímagázokkal kapcsolatos tevékenységet kizárólag olyan személy végezhesen, aki rendelkezik az ehhez szükséges műszaki szakértelemmel és az ezt igazoló képesítéssel.

Ezen szakasz szabályozza a vállalkozások klímagázokkal kapcsolatos tevékenységeire vonatkozó kötelezettségeit. Ez alapvetően nem változott a korábbi előírásokhoz képest, azaz azon vállalkozás, amely klímagázokkal kapcsolatos tevékenységet kíván végezni, köteles megszerezni az erre vonatkozó képesítési igazolást, amely a klímavédelemért felelős hatóság által vezetett adatbázisban történő regisztrációt és a benyújtott megfelelési nyilatkozat elfogadását követően kerül kiállításra. A képesítési igazolás az a dokumentum, amely tanúsítja, hogy az érintett vállalkozás az adott tevékenység vonatkozásában teljesítette a tevékenység végzéséhez szükséges személyi, tárgyi és műszaki követelményeket.

Az engedélyekkel és a regisztrációval biztosítható, hogy speciális felhasználások során is betartsák a környezetvédelmi előírásokat, és a klímavédelemért felelős hatóság nyomon követhesse ezeknek a tevékenységeknek a hatását.

Rögzíti, hogy az európai parlamenti és tanácsi rendeletekben nem szabályozott felhasználási célból csak a klímavédelemért felelős hatóság engedélyével lehet klímagázokkal kapcsolatos tevékenységeket folytatni. Előírás továbbá, hogy természetes személy kizárólag képesítéssel rendelkező képesített vállalkozás képesített alkalmazottjaként végezhet telepítési, beüzemelési, szervizelési, karbantartási, javítási, szivárgásvizsgálati valamint visszanyerési tevékenységet.

Rögzíti továbbá azt is, hogy a klímavédelemért felelős hatóság gondoskodik a klímagázokkal összefüggő tevékenységet végzőkkel és az oktatókkal kapcsolatos képzési, képesítési és vizsgáztatási feladatok ellátásáról. A képzések megfelelő színvonalának biztosítása céljából rögzítésre kerül, hogy a klímavédelemért felelős hatóság a képzési és vizsgáztatási díjakat a képzési, képesítési és vizsgáztatási tevékenységével összefüggő feladatainak ellátására fordítja. Az uniós képesítések elismerése elősegíti a munkaerőpiac mobilitását és az egységes szabályozás alkalmazását.

5. §

Az 5. § részletesen szabályozza a klímagázokat tartalmazó vagy azzal működtetett alkalmazások nyilvántartási és díjfizetési kötelezettségeit. A javaslat előírja, hogy a klímagázokat kezelő, használó vagy azzal működő vállalkozások és üzemeltetők a törvény és a végrehajtására kiadott kormányrendelet előírásainak megfelelő nyilvántartásokat kötelesek vezetni.

Minden olyan vállalkozás, amely klímagázokkal kapcsolatos tevékenységet folytat, vagy klímagázt tartalmazó hűtőkört, terméket gyárt, kezel vagy ártalmatlanít, köteles regisztrálni a klímavédelemért felelős hatóság által üzemeltetett adatbázisban, adatszolgáltatási és jelentéstételi kötelezettségeket teljesíteni, valamint az éves klímavédelmi felügyeleti díjat megfizetni az adott tevékenységi kategória szerint.

A szakasz rögzíti a szivárgásvizsgálatra kötelezett alkalmazások üzemeltetőinek és tulajdonosainak regisztrációs és díjfizetési kötelezettségeit, specifikálva a különböző, alternatív – fluormentes – klímagázokat tartalmazó hűtőkörökre vonatkozó regisztrációs és díjfizetési kötelezettségeket az adott mennyiségtől függően.

A szakasz szabályozza a felügyeleti díjak mértékét és a díjfizetés időpontját, amelyek évente két részletben esedékesek. A törvény előírja, hogy szünetelő egyéni vállalkozók a szünetelés alatt mentesülnek a díjfizetési kötelezettség alól.

A felügyeleti díjak a klímavédelemért felelős hatóság bevételeit képezik, és azokat az adatbázis üzemeltetésére és fejlesztésére fordítják. A szakasz szabályozza azt, hogy kétség esetén kit kell az alkalmazás üzemeltetőjének tekinteni. Kétség esetén az alkalmazás tulajdonosa minősül üzemeltetőnek, ugyanakkor a szakasz rendelkezik a mentesülés feltételeiről is.

6. §

A gyártók és importőrök fluortartalmú üvegházhatású gázokat csak az F-gáz rendelet előírásai szerint hozhatnak forgalomba Magyarországon. Ezen klímagázt tartalmazó alkalmazások az említett rendelet követelményeinek megfelelően forgalomba bocsáthatók, és az előírt adattartalommal ellátott címkékkel kell rendelkezniük.

7. §

Ózonréteget lebontó anyagokat a gyártók és importőrök csak az ORLA rendelet előírásaival összhangban hozhatnak forgalomba Magyarországon. Az ezen klímagázt tartalmazó alkalmazások szintén az említett rendelet szerinti adattartalommal ellátott címkével kerülhetnek forgalomba.

8. §

Szabályozza a javaslat, hogy a klímagázokkal töltött alkalmazások Magyarországon történő gyártása és behozatala során a gyártóknak és importőröknek az uniós jogi aktusoknak megfelelően kell eljárniuk. A megfelelőség nyomon követése érdekében regisztrációs, adatszolgáltatási és jelentéstételi kötelezettségeiket a klímavédelemért felelős hatóság által üzemeltetett adatbázisban az ezen törvényben és a törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint kell teljesíteniük.

9. §

Fluortartalmú üvegházhatású gázokkal kapcsolatos, az F-gáz rendeletben említett forgalomba hozatali tilalmak alól bizonyos, a rendeletben meghatározott esetekben mentesség adható. Ezért szabályozza a törvény, hogy az előírt mentességi kérelmeket a klímavédelemért felelős hatóságon keresztül lehet benyújtani az Európai Bizottságnak. A kérelem benyújtásának részletes szabályait a törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet tartalmazza.

10. §

A szivárgásvizsgálat hatálya alá tartozó, fluortartalmú üvegházhatású gázokat tartalmazó alkalmazások szivárgásvizsgálati követelményeit és gyakoriságát, valamint a szivárgásészlelő rendszerek feltételeit az F-gáz rendelet szerint kell végrehajtani. A klímavédelmi szempontok hatékony érvényesítéséhez ez elengedhetetlen. Ennek szellemében rögzíti a törvény továbbá, hogy az ózonréteget lebontó anyagokat tartalmazó alkalmazások szivárgásvizsgálati követelményeit és gyakoriságát az ORLA rendeletben foglaltak szerint kell teljesíteni.

Tekintettel azok robbanásveszélyességére, a törvény rendelkezései szerint a szénhidrogéneket tartalmazó hűtőkörök üzemeltetőinek és tulajdonosainak biztosítaniuk kell a szivárgásészlelő rendszerek telepítését, valamint azok legalább háromévente történő ellenőrzését. Ezeknek a rendszereknek képesnek kell lenniük arra, hogy automatikusan riaszthassák az üzemeltetőt vagy egy szervizelő vállalatot, így elősegítve a gyors reagálást és a szivárgások minimalizálását.

A javaslat rendelkezik arról, hogy klímagázokat tartalmazó alkalmazások szivárgásvizsgálatát kizárólag képesítéssel rendelkező vállalkozások végezhetik, biztosítva ezzel a szakmai és hatékony eljárást, amely hozzájárul a klímavédelmi célok eléréséhez. A szivárgásvizsgálatról a klímavédelemért felelős hatóság felé jelentést kell tenni, erősítve ezzel a hatósági kontroll és adatközlés átláthatóságát.

A javaslat rögzíti, hogy Magyarország területén klímagázokat tartalmazó alkalmazásokban lévő gázok visszanyerése, újrahasznosítása és regenerálása során csak az uniós jogi aktusoknak megfelelő képesítéssel rendelkező

vállalkozások járhatnak el. A tevékenységek során a vállalkozásoknak, üzemeltetőknek és tulajdonosoknak az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet előírásait kell követniük, biztosítva a környezettudatos és fenntartható gazdálkodást.

11. §

A kormányrendelet által kijelölt klímavédelemért felelős hatóság a törvény végrehajtása érdekében nyilvántartást vezet a klímagázokkal foglalkozó vállalkozásokról, biztosítva ezzel a környezetvédelmi célkitűzések megvalósulásának és a jogszabályi előírások érvényesülésének nyomon követését. A szakasz rendelkezik az adatkezelés céljáról is. Az F-Gáz ügyfélazonosító alatt kezelt adatok közé tartoznak a természetes és jogi személyek adatai, valamint a klímagázokkal kapcsolatos tevékenységek és kötelezettségek teljesítésére vonatkozó egyéb adatok. Az adatok pontos nyilvántartása elengedhetetlen a hatékony hatósági munkához és a klímavédelem elősegítéséhez. A javaslat arról is rendelkezik, hogy az adatbázis közhiteles nyilvántartásnak minősül a klímagázokkal kapcsolatos jogosultságok terén.

A nyilvántartásban szereplők kötelesek az adataikban bekövetkezett változásokat – a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban, a cégnyilvántartásban, vagy az egyéni vállalkozók nyilvántartásában szereplő adatok kivételével – 8 munkanapon belül bejelenteni. Ez elősegíti a pontos és aktuális nyilvántartást.

A javaslat a személyes adatok kezelésére vonatkozó alapelveket szem előtt tartva rendelkezik arról, hogy a személyes adatokat a tevékenység megszűnése után 5 év elteltével törölni kell, biztosítva ezzel a személyes adatok védelmét és a szükségtelen adatok eltávolítását. A hatóság továbbá hivatalból törli azokat az adatokat, amelyek jogutód nélkül megszűnt vállalkozásokhoz vagy elhunyt személyekhez tartoztak, biztosítva ezzel a nyilvántartás pontos és naprakész állapotát.

12. §

A klímavédelemért felelős hatóság megkeresésére a Nemzeti Adó- és Vámhivatal köteles megküldeni a vámtitkot képező adatokat, ha ezek az ügyfél személyének azonosításához, vagy a vámhatósági eljárásban érintett anyagok és keverékek azonosításához, illetve a klímavédelemért felelős hatóság engedélyezési, ellenőrzési és nyilvántartási feladatainak ellátásához szükségesek.

13–14. §

A javaslat részletesen rendelkezik a klímavédelemért felelős hatóság ellenőrzésére és hatósági eljárására vonatkozó szabályokról. Az eljárási szabályok kiegészítik az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényben foglaltakat, megteremtve ezzel az általános és az ágazati előírások közötti, a hatósági ellenőrzések hatékonyságának fokozását elősegítő összhangot.

Az előírások a hatósági ellenőrzéseket hozzáigazítják ahhoz a szakpolitikai célkitűzéshez, hogy a klímavédelmi intézkedések átláthatóak és következetesek legyenek, támogatva a fenntartható fejlődést és a környezet minőségének javítását.

15. §

Ez a szakasz a hatósági ellenőrzés és a jogszabályok végrehajtásának kereteit határozza meg.

Nem alkalmazhatók közigazgatási szankciók, ha a jogsértés feltárása után egy év, illetve az elkövetéstől számított öt év eltelt.

A hatóság elköszöthetja és megsemmisítheti a klímagázokra vonatkozó uniós előírásoknak nem megfelelő alkalmazásokat, és a költségek az elkövetőt terhelik.

A hatóság döntése ellen benyújtott keresetlevélnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A döntésekkel kapcsolatos perekben a Fővárosi Törvényszék az illetékes.

Cél a hatósági döntések gyors és hatékony végrehajtásának biztosítása, előkészítve és fenntartva a jogszerűséget és gyors reagálást a klímavédelmi kihívásokra.

16. §

Ez a szakasz a klímavédelmi bírságok alkalmazásának kereteit határozza meg. A klímavédelemért felelős hatóság bírságot szabhat ki, ha valaki megsérti a klímagázokkal kapcsolatos jogszabályokat vagy a hatósági határozat előírásait. A bírság mértéke a törvény és a végrehajtására kiadott kormányrendelet szerint alakul, figyelembe véve a jogsértés súlyosságát és a klímagázok környezeti hatását és – kifejezetten az F-gáz rendeletben foglalt, szankcionálással kapcsolatos szempontokra tekintettel – egyes jogsértések esetén meghaladja a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvényben (a továbbiakban: Szankciótörvény) meghatározott felső határt. Ennek oka az, hogy a klímagázokkal kapcsolatos jogsértések elkövetésével olyan mértékű gazdagodás érhető el, valamint olyan súlyú környezetkárosítás is okozható, hogy a Szankciótörvényben meghatározott, felső határra vonatkozó rendelkezések nem biztosítják kellőképpen a klímavédelmi szabályok szigorú érvényesítését.

Ugyanakkor, az eset körülményeit mérlegelve a hatóság méltányosságból csökkentheti a bírságot vagy mellőzheti azt, szűk körben figyelmeztetés szankció alkalmazására is lehetőség nyílik. A szabályozás tehát lehetőséget ad arra, hogy a hatóság igazságosan és rugalmasan reagáljon a különböző esetekre, fenntartva a törvényi keretek közötti mozgásteret a bírságtételek alkalmazásában.

17. §

Ez a szakasz a klímavédelmi bírság befizetésével kapcsolatos szabályokat tartalmazza. A bírság a központi költségvetés bevétele, amelyet a határozat véglegessé válását követő 45 napon belül kell megfizetni. Lehetőség van ugyanakkor arra, hogy a bírságot részletekben, vagy a kérelem alapján, legfeljebb tizenkét hónapra halasztva lehessen teljesíteni, amennyiben a kérelem benyújtási határideje betartásra kerül. Az engedélyezett részletfizetés és halasztás lehetősége lehetővé teszi, hogy a bírságok teljesítése rugalmasan, az érintett pénzügyi helyzetéhez igazodva történjen. Ugyanakkor, ha a fizetési határidőt elmulasztják, az első részlet megfizetésének elmulasztásakor a bírság teljes összege, részleges teljesítés esetén az abból még fennmaradó összeg azonnal esedékessé válik.

A bírság kiszabása nem mentesíti az érintett személyt a további büntető-, polgári- és közigazgatási jogi felelősség alól.

18–21. §

Ezen szakaszok tartalmazzák a törvény hatálybalépési időpontjának meghatározását, a törvény végrehajtásához szükséges jogszabályok megalkotására vonatkozó felhatalmazó rendelkezéseket, a jogharmonizációs záradékot és a felügyeleti díj megfizetésére vonatkozó átmeneti rendelkezéseket.

22. §

A klímagázokról szóló törvény megalkotására tekintettel hatályát veszti az Éhvt. 10/A–10/F. §-a, 10/G. § (1)–(2g) bekezdése, 10/G. § (5) és (6) bekezdése és 10/H–10/J. §-a, 14. § (5) bekezdés k)–t) pontja, 14. § (6) bekezdés b)–d) pontja és 17. § (2) bekezdés c) és d) pontja. A hatályon kívül helyezés azért mutatkozik szükségesnek, mert az Éhvt. hivatkozott, klímagázokkal kapcsolatos tevékenységeket érintő rendelkezései a klímagázokról szóló törvényben kerülnek szabályozásra.

Hatályon kívül helyezésre kerülnek az Éhvt. 5. § (4) és (5) bekezdésében, 8. §-ában, 9. § (4), (7) és (8) bekezdésében, 10. §-ában, 14. § (5) bekezdés e) pontjában foglalt rendelkezések, mert a vonatkozó szabályozást az Ügkr. tv. és végrehajtási rendelete tartalmazza. A nemzetközi kibocsátás-kereskedelmi, ún. „kiotói egységek”-kel való kereskedés megszűnt, az EU ETS azzal nem egyenértékű.

23. §

Az Ügkr. tv. hatályának kiegészítését tartalmazza.

A 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikk (1) bekezdése lehetőséget biztosít azon létesítmények részére, akik megváltoztatták előállítási folyamataikat az üvegházhatású gázkibocsátásaik csökkentése érdekében és már nem érik el a 20 MW-os küszöbértéket, hogy továbbra is az EU ETS hatálya alá tartozzanak. Erre vonatkozóan nyilatkozatot kell benyújtaniuk az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben foglaltak szerint.

A 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv hatálya a 2. melléklet formájában kiegészült a 20 MW-ot meghaladó teljes névleges bemenő hőteljesítményű, települési hulladékot égető létesítményekben tüzelőanyagok égetésével, azonban ez nem kibocsátási engedély-, csak bejelentés-köteles tevékenység, melyet nyomon kell követnie, és amely vonatkozásában hitelesített kibocsátási jelentést kell benyújtania a létesítmény üzemeltetőjének.

Emellett az 1. melléklet kiegészül a tengeri közlekedés ETS-rendszer alá történő bevonásával is, emiatt a törvény hatálya kiterjed az ilyen tevékenységet végző hajózási társaságokra is.

A kizárólag biomasszát használó létesítmények kizárása az EU ETS-ből olyan helyzeteket eredményezett, amikor a biomasszát nagy arányban égető létesítmények rendkívüli nyereséget értek el azáltal, hogy a tényleges kibocsátást jelentősen meghaladó ingyenes kibocsátási egységeket kaptak, ezért a (3)–(5) bekezdés bevezeti ennek módosítását. Be kell vezetni a nulla besorolású biomassza-égetésre vonatkozó küszöbértéket, amely felett a létesítményeket ki kell venni az EU ETS hatálya alól. A küszöbérték bevezetése bizonyosságot nyújt azzal kapcsolatban, hogy mely létesítmények tartoznak az EU ETS hatálya alá, és lehetővé teszi az ingyenes kibocsátási egységek egyenletesebb elosztását. A küszöbértéket 95%-os szinten kell megállapítani annak érdekében, hogy egyensúlyban legyenek az előnyök és hátrányok a továbbra is az EU ETS hatálya alá tartozó létesítmények számára. Ez utóbbi rendelkezést csak 2026. január 1-től kell alkalmazni.

Előbbieken felül az ETS légiközlekedéssel kapcsolatos szabályainak jogharmonizációja miatt szükséges módosítást tartalmaz.

24. §

Az irányelvi módosítások miatt az értelmező rendelkezések módosítása szükséges az alábbiak szerint:

- A tonnakilométer-adatokra utalás törlése miatt szükséges módosítások.
- A korábbi definícióban szereplő 1031/2010/EU rendelet hatályon kívül helyezése miatt szükséges módosítani az aukciós platform fogalmát a jelenleg hatályos rendeletre való hivatkozással.
- A 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 3. cikk b) pontja szerint a kibocsátások definíciója kiegészült a települési hulladékot égető létesítményekkel és a tengeri közlekedési tevékenységekkel.
- Az. Ügkr. tv. 1. mellékletének módosítása miatt szükséges a légi jármű üzemeltető definíciójának módosítása is.
- Módosítani szükséges a szezonális üzemmód fogalmát, a rendszeres ütemtervet és a szezonaritást egy évben kell meghatározni.
- Az új belépő fogalmának módosítása.
- Az ETS tengeri hajózásra való kiterjesztése okán az értelmező rendelkezések kiegészítése az új fogalmakkal.
- A meglévő létesítmény és a létesítményrész fogalmak definiálása szükséges az Ügkr. tv. 1. §-ának és a végrehajtására kiadott kormányrendelet rendelkezéseinek értelmezése érdekében.

25. §

Az „ÜHG-egység” elnevezés „kibocsátási egység”-re cserélése miatt szükséges módosítás. 2025-től a „kibocsátási egység” magában foglalja majd az összes üzemeltető (helyhez kötött létesítmények üzemeltetői és légi jármű üzemeltetők, hajózási társaságok) által használt EU ETS rendszer szabályai szerinti egységet.

26. §

Az új létesítményrész létrehozása a tevékenységi szint változás-jelentés részeként kerül kérelmezésre a jövőben. Az új bekezdés a hatósági joggyakorlat kodifikálása céljából szükséges.

27. §

Az. Ügkr. tv. 1. mellékletének módosítása miatt szükséges a normaszöveg módosítás.

28. §

Az ETS-irányelv légi jármű üzemeltetők új nyomon követési és jelentéstételi kötelezettségére vonatkozó módosítása miatt szükséges az új 10/A. § megalkotása.

Az ETS tengeri hajózásra való kiterjesztése okán szükséges meghatározni a hajózási kibocsátási adatok nyomon követésére, jelentésére és a jelentések hitelesítésére vonatkozó szabályokat.

29. §

Az „ÜHG-egység” elnevezés „kibocsátási egység”-re cserélése miatt szükséges módosítás. 2025-től a „kibocsátási egység” magában foglalja majd az összes üzemeltető (helyhez kötött létesítmények üzemeltetői és légi jármű üzemeltartók, hajózási társaságok) által használt EU ETS rendszer szabályai szerinti egységet.

30. §

Tekintettel arra, hogy a légiközlekedési kibocsátási egységek kifejezést a törvényjavaslat hatályon kívül helyezi és egységesen „kibocsátási egység”-re cseréli, a részletszabályokat pedig a Kormány az Ügkr. tv. végrehajtására kiadott rendeletében állapítja meg, szükséges a külön légiközlekedési kibocsátási egységekre utaló rész módosítása.

31. §

Az „ÜHG-egység” elnevezés „kibocsátási egység”-re cserélése miatt szükséges módosítás. 2025-től a „kibocsátási egység” magában foglalja majd az összes üzemeltető (helyhez kötött létesítmények üzemeltetői és légi jármű üzemeltartók, hajózási társaságok) által használt EU ETS rendszer szabályai szerinti egységet.

Az ETS tengeri hajózásra való kiterjesztése okán szükséges módosítás, a hajózási társaságok kibocsátási egységek visszaadására vonatkozó kötelezettségére való utalás.

32. §

Az „ÜHG-egység” elnevezés „kibocsátási egység”-re cserélése miatt szükséges módosítások. 2025-től a „kibocsátási egység” magában foglalja majd az összes üzemeltető (helyhez kötött létesítmények üzemeltetői és légi jármű üzemeltartók, hajózási társaságok) által használt EU ETS rendszer szabályai szerinti egységet.

A 1031/2010/EU rendelet hatályon kívül helyezése miatt szükséges módosítás, az Ügkr. tv. 25. §-ában a jelenleg hatályos rendeletre való hivatkozást szükséges feltüntetni.

33. §

Az Európai Bizottság és az Európai Parlament által bevezetni kívánt új, ETS-rendszerbeli tőzsdei aukciók bevételein alapuló saját forrására történő utalást törölni szükséges tekintettel arra, hogy az említett saját forrásról nem született megállapodás az Európai Unió Tanácsában és emiatt nem lett bevezetve ilyen uniós saját forrás.

34. §

Az „ÜHG-egység” elnevezés „kibocsátási egység”-re cserélése miatt szükséges módosítások. 2025-től a „kibocsátási egység” magában foglalja majd az összes üzemeltető (helyhez kötött létesítmények üzemeltetői és légi jármű üzemeltartók, hajózási társaságok) által használt EU ETS rendszer szabályai szerinti egységet.

35. §

Az ESD-rendszer megszűnése miatt ESD-egységek helyett ESR-egységekre szükséges utalni.

36. §

Az új 30/C. § beillesztésének célja a Közgazdászok Társaságai Jegyzékkel kapcsolatos adminisztráció leegyszerűsítése mind a számlanyitás, mind a számlakezelés során, az ügyintézés megkönnyítése érdekében.

37. §

A 31/A. § (1) bekezdés a) pontjának kiegészítése szükséges az Ügkr. tv. 4. § (3b) bekezdése szerint a hatóság által végzett ellenőrzés tekintetében.

38. §

A 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi Irányelv hatálya kiegészült a 20 MW-ot meghaladó teljes névleges bemenő hőteljesítményű, települési hulladékot égető létesítményekben tüzelőanyagok égetésével, azonban ez nem kibocsátási engedély-, csak bejelentés-köteles tevékenység, amelyet nyomon kell követnie, és amely vonatkozásában hitelesített kibocsátási jelentést kell benyújtania a létesítmény üzemeltetőjének. Ezen tevékenységet végző létesítmények elkülönítése érdekében szükséges bevezetni a THÉ-azonosítót.

39. §

A települési hulladékégetők a kibocsátás-kereskedelmi rendszer új alanyaivá válnak, esetükben bejelentési kötelezettség jön létre (a kibocsátási egységek visszaadása rájuk nem vonatkozik). Emellett a létesítmény üzemeltetőjének nyomon kell követnie az Ügkr. tv. új 2. mellékletében szereplő tevékenységet és annak vonatkozásában hitelesített kibocsátási jelentést kell benyújtania.

40. §

A jogkövetkezmények szabályrendszerének kiegészítése az Ügkr. tv. 31/A. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott új feladatokkal.

41. §

A módosítás az „ÜHG-egység” elnevezés „kibocsátási egység”-re cserélése miatt szükséges.

42. §

Az ETS tengeri közlekedésre való kiterjesztése okán szükséges módosítások, a hajózási társaságok bevonása a számlavezetési díj megfizetésével kapcsolatos kötelezettségek alá.

43. §

Az Ügkr. tv. felhatalmazó rendelkezéseinek módosítása.

44. §

Az Ügkr. tv. jogharmonizációs záradékának kiegészítése.

45. §

A 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv hatálya kiegészült a 20 MW-ot meghaladó teljes névleges bemenő hőteljesítményű, települési hulladékot égető létesítményekben tüzelőanyagok égetésével, azonban ez nem kibocsátási engedély-, csak bejelentés-köteles tevékenység, melyet nyomon kell követnie, és amely vonatkozásában hitelesített kibocsátási jelentést kell benyújtania a létesítmény üzemeltetőjének. A bejelentés-köteles tevékenység az Ügkr. tv. új 2. mellékletében szerepel.

46. §

A fogalmak változása miatt több ponton szükséges módosítani az Ügkr. tv.-t.

Az „ÜHG-egység” elnevezés „kibocsátási egység”-re cserélése miatt szükséges módosítások. 2025-től a „kibocsátási egység” magában foglalja majd az összes üzemeltető (helyhez kötött létesítmények üzemeltetői és légi jármű üzemeltetők, hajózási társaságok) által használt EU ETS rendszer szabályai szerinti egységet.

A Nemzeti Végrehajtási Intézkedés helyett a pontosabb, nemzeti kiosztási tábla alkalmazása a normaszövegben.

A Zöld Beruházási Rendszer megszűnt, az arra való utalást törölni szükséges.

Az ETS tengeri közlekedésre való kiterjesztése okán a számlavezetési díjat adott esetben a hajózási társaságnak is meg kell fizetnie.

A 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi Irányelv hatálya kiegészült a 20 MW-ot meghaladó teljes névleges bemenő hőteljesítményű, települési hulladékot égető létesítményekben tüzelőanyagok égetésével, azonban ez nem kibocsátási engedély-, csak bejelentés-köteles tevékenység, amelyet nyomon kell követnie, és amely vonatkozásában hitelesített kibocsátási jelentést kell benyújtania a létesítmény üzemeltetőjének. Ezen tevékenységet végző létesítmények elkülönítése érdekében szükséges bevezetni a THÉ-azonosítót.

Az ESD-rendszer megszűnése miatt ESD-egységek helyett ESR-egységekre szükséges utalni.

47. §

Az. Ügkr. tv. naprakésszé tétele érdekében szükséges hatályon kívül helyező rendelkezések.

A hatályon kívül helyezendő fogalmak magyar jogba való átültetése csak az EU ETS harmadik kereskedési időszaka alatt volt szükséges. A légiközeledési kibocsátási egység 2025. január 1-től megszűnik, az uniós szabályozás eltörli a légi és az általános célú kibocsátási egységek közötti megkülönböztetést.

A 2. § 39–41. pontjában szereplő definíciók a 2011/278/EU bizottsági határozatban szerepeltek, azonban az már nem hatályos.

A 2. § 44. és 45. pontjában szereplő 2011/278/EU bizottsági határozat már nem hatályos.

Az „új létesítményrész jelentéssel,” szövegrész hatályon kívül helyezése az új belépő fogalmának változása miatt szükséges módosítás.

Az Ügkr. tv. 18. §-ának hatályon kívül helyezése duplikáció miatt indokolt, az abban foglalt rendelkezést az Ügkr. tv. 15. § (2) bekezdése tartalmazza.

A 6/A. alcím rendelkezései a harmadik kereskedési időszak lejáratát után már nem relevánsak. A 6/B. alcímbe említett ingyenes kiosztást Magyarország nem alkalmazza.

Az Ügkr. tv. 19. § (1) bekezdését már nem szükséges szerepeltetni a szövegben, mivel a 2017–2023. közötti időszakra vonatkozóan tartalmaz rendelkezést.

Az Európai Unió új, ETS-rendszerbeli tőzsdei aukciókon alapuló saját forrására történő utalást törölni szükséges tekintettel arra, hogy az említett saját forrásról nem született megállapodás az Európai Unió Tanácsában és emiatt nem lett bevezetve ilyen saját forrás.

Az Ügkr. tv. 29. §-a (10. alcíme) a harmadik kereskedési időszak lejáratát után már nem releváns. Az EU ETS harmadik kereskedési időszakában EUA-ra cserélhető nemzetközi kibocsátás-csökkentési egységek – CER és ERU – EUA-ra váltására nincsen már jogi lehetőség.

A 33. § (4) bekezdés a) pontjának módosítása a tonnakilóméter-adatok törlése miatt szükséges.

A megváltozott szervezeti felépítés miatt szükségtelenné vált az Ügkr. tv. 36. (3) bekezdése.

A 16. alcím címéből a céldátumot törölni szükséges, tekintettel arra, hogy az erőfeszítés-megosztási rendelet időbeli hatálya jelenleg 2030-ig tart, 2030 után pedig az Európai Bizottság minden tagállamnak egyedi célokat fog javasolni.

Az ESD-rendszer megszűnése miatt az Ügkr. tv. 38. §-ának hatályon kívül helyezése szükséges.

Mivel a kibocsátási egységekkel való rendelkezés fogalma magában foglalja az értékesítést is, így az Ügkr. tv. 39. § (1) bekezdés 5. pontját törölni szükséges.

Az EU ETS harmadik kereskedési időszakában EUA-ra cserélhető nemzetközi kibocsátás-csökkentési egységek – CER és ERU – EUA-ra váltására nincsen már jogi lehetőség, emiatt az Ügkr. tv. 39. § (1) bekezdés 31. pontját törölni szükséges.

48. §

Az energiahatékonyágról szóló 2015. évi LVII. törvény fogalom meghatározásainak pontosítása, valamint kiegészítése jogharmonizációs céllal annak érdekében, hogy a törvény értelmező rendelkezései összhangban legyenek az energiahatékonyági irányelv fogalom meghatározásaival.

49. §

Technikai jellegű módosítás, a felújítási kötelezettség alá eső kormányzati épületek nyilvántartásával összefüggésben.

50. §

Az energiahatékonysági irányelv kifejezett előírásának eleget téve az irányelv általános átültetési határidejét megelőzően jelentéstételi kötelezettséget kell előírni az energiahatékonyságra irányuló közberuházások volumenéről. Ezt a kötelezettséget az energiapolitikáért felelős miniszter részére írja elő a törvény.

51. §

Technikai jellegű módosítás, valamint a közintézmények adatszolgáltatási kötelezettségének bővítése.

52. §

Amennyiben egy szakpolitikai intézkedés végrehajtó hatósága hiányos adatot szolgáltat, úgy a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) által kezdeményezett egyeztetés keretében a módosítás lehetőséget teremt a hiányzó adatok előállítására.

53. §

Jelenlegi számítások alapján az Energhatékonsági Kötelezettségi Rendszertől 2030-ig elvart 88 PJ halmozott végsőenergia megtakarításból a jelenlegi kötelezettség mérték mellett 56 PJ fog teljesülni, ezért a jelenlegi, csökkenő pályától eltérően a kötelezettség mértékét a jelenlegi, 0,5%-os szinten tartjuk 2030-ig.

Az energiahatékonysági szakpolitikai pályázati kiírásokban rögzítésre kell kerüljön az EKR-be történő elszámolhatóság feltétele, annak érdekében, hogy a megtakarításokat nyomon lehessen követni. Jelenleg ez opcionálisan van előírva.

Az egyes rövid élettartamú intézkedések elszámolásának tiltását az indokolja, hogy ezen intézkedések mögött nincs valós energiamegtakarítás, csökkentik a szakpolitika eredményét.

A Hivatal a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló törvény alapján piacfelügyeleti jogkört gyakorol a földgázellátásról szóló törvény, a villamos energiáról szóló törvény és az e törvények felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok hatálya alá tartozó szervezetek felett, ez a törvényben is nevesítésre kerül az EKR költségek áthárításának mérséklése érdekében.

54. §

Az egyéni fellépésekből származó energiamegtakarítás hitelesítésére meghatározott időtartam meghatározása az energiamegtakarítás elszámolhatóságához szükséges kritériumai (pl. lényegesség és adicionalitás) ellenőrizhetőségének biztosítása érdekében.

A hitelesítő szervezetnek eddig csak igazolnia kellett, hogy az energiamegtakarítás megállapítása során megfelelően vették figyelembe a törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerinti átváltási tényezőket, számítási módszereket és elveket, továbbá a lényeges hozzájárulás tényleges megvalósulását, valamint az energiamegtakarítás addicionális mértékét a tárgyévra és az azt követő évekre egyaránt. Ez a kötelezettség bővül az egyéni fellépés tényleges megvalósulásának igazolásával, amellyel elkerülhető a nem valódi megtakarítások keletkezése, mert ellenőrzési funkciót telepít.

55. §

A Hivatalnak az új jogkörrel lehetősége lesz az energiahatékonysági kötelezettségi rendszerbe bejelentett hitelesített megtakarításokat a bejegyzés előtt megvizsgálni, így megelőzve a piac egészére nézve kockázatot jelentő helyzetek kialakulását. A további felhatalmazás az esetlegesen fellépő anomáliák esetén lehetőséget biztosít a Hivatalnak az egyes energiahatékonyság javító intézkedésekből származó hitelesített energiamegtakarítások bejegyzését felfüggeszteni, így biztosítva a kései fellépés miatt bekövetkező károk mérséklését.

Az arányosításra vonatkozó rendelkezés a hosszabb élettartamú beruházások felé mozdítja el az energiahatékonysági kötelezettségi rendszer kötelezettjeit, biztosítva a szakpolitikához rendelt célértékek elérését, mert jelenleg túlkínálat van a piacon és a rövid élettartamú megtakarítások terjedtek el.

56. §

Technikai jellegű módosítás. A Magyar Mérnöki Kamara tanácsadási feladatai ellátásához forrás rendelkezése.

57. §

Jogharmonizációs kötelezettség teljesítése az energiahatékonysági irányelv alapján, a legalább 500 kW telepített információtechnológiai (IT) teljesítményigénnyel rendelkező adatközpontok számára az irányelv jelentéstételi kötelezettséget ír elő az energiahatékonysággal kapcsolatos adatok tekintetében, az általános átültetési határidőt megelőzően.

58. §

A módosítás – az energiahatékonysági irányelv előírásának megfelelően – kiterjeszti a kötelező energetikai auditálásra kötelezettek körét 2026-tól a bizonyos energiafogyasztást meghaladó vállalatokra a nagyvállalatokról. Ezen vállalatok esetén az energetikai audit a fosszilis megtakarítás elszámolhatóságnak feltételét képezi, amely elszámolására egyéb esetben tilalmat vezet be az irányelv.

59. §

A gazdálkodó szervezetek regisztrációs kötelezettségének előírása.

60. §

Jogharmonizációs kötelezettség teljesítése az energiahatékonysági irányelv követelményei alapján, az általános átültetési határidőt megelőzően. Jelentéstételi kötelezettség előírása az energiapolitikáért felelős miniszter részére a Magyar Mérnöki Kamara és a Hivatal bevonásával a nemzeti tanúsítási, vagy az azzal egyenértékű képesítési rendszerek négyévente történő értékeléséről.

61. §

A módosítás a 2020/0193. számú kötelezettségszegési eljárás lezárását segíti elő, ennek megfelelően a kötelező energetikai felülvizsgálatnak a veszélyhelyzet során az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény eltérő alkalmazásáról szóló 32/2023. (II. 9.) Korm. rendeletben foglalt szabályozás törvényi szintre kerül.

62. §

Felhatalmazó rendelkezés a Kormány részére, a módosítások alapján.

63. §

Felhatalmazó rendelkezés a Hivatal elnöke részére, a módosítások alapján.

64. §

Átmeneti rendelkezések, amelyek a jogbiztonságot szolgálják, meglévő jogviszonyok esetén.

65. §

Jogharmonizációs záradék.

66. §

Szövegcsere módosítások.

67. §

Hatályon kívül helyező rendelkezés.

1. melléklet

A klímagázokat meghatározó melléklet összefüggésben a törvény 2. § (1) bekezdés c) pontjával.

2. melléklet

Az Ügkr. tv. 1. mellékletének újraszabályozása.

3. melléklet

Az Ügkr. tv. új 2. melléklete, amely meghatározza az üvegházhatású gáz kibocsátással járó bejelentés-köteles tevékenységet.

**Végső előterjesztői indokolás
az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény módosításáról szóló 2024. évi LXXXVIII. törvényhez***ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atomtörvény) módosításának (a továbbiakban: Törvényjavaslat) célja a Paksi Atomerőmű tervezett üzemidőn túli üzemeltetését követő további üzemeltetése törvényi szintű rendelkezéseinek megalkotása. A Paksi Atomerőmű több mint 30 éve látja el Magyarország lakossági és ipari fogyasztóit biztonságos és környezetkímélő módon, versenyképes áron termelt villamosenergiával. A nukleáris biztonság elsődlegességét garantáló üzemeltetési gyakorlat, a hosszútávú élettartam gazdálkodási program, a nukleáris biztonság szempontjából fontos passzív komponensekre vonatkozó konzervatív tervezési alapok és modernizációs programok együttesen képezik az alapot az üzemidő további meghosszabbításának. A Törvényjavaslat továbbá az állam működését érintő egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi XXIX. törvénnyel összhangban az egyes szakhatósági kijelölések esetén megnevezi az eljáró hatóságot is. Emellett a Törvényjavaslat az energiapolitikáért felelős miniszter feladatkörébe utalja a kiegészítő üzemanyag és a radioaktív hulladék kezeléséről szóló nemzeti politika céljainak végrehajtását bemutató nemzeti program Európai Bizottsághoz történő benyújtását.

*RÉSZLETES INDOKOLÁS***1. §**

Az Atomtörvény 5/C. §-a szerint a Kormány a kiegészítő üzemanyag és a radioaktív hulladék kezeléséről szóló nemzeti politika céljainak végrehajtását bemutató nemzeti programot (a továbbiakban: nemzeti program) fogad el a kiegészítő üzemanyag és a radioaktív hulladék kezelésének a keletkezéstől a végleges elhelyezésig tartó valamennyi szakaszára és a nukleáris létesítmény leszerelésére kiterjedően.

A nemzeti program és annak felülvizsgálata előkészítéséről az energiapolitikáért felelős miniszter gondoskodik. Az Atomtörvény szerint tájékoztatni kell az Európai Bizottságot a nemzeti program felülvizsgálatáról, annak jelentős

módosítását be kell jelenti az Európai Bizottságnak, valamint meg kell adni a nemzeti programmal kapcsolatban kért tájékoztatást.

A módosítás javaslatot tesz e feladatok energiapolitikáért felelős miniszter részére történő átadására.

2. §

A 6/N. § új (4) bekezdése speciális szabályt állapít meg a nukleáris létesítmény üzembe helyezésével és üzemeltetésével összefüggő tanulmányokkal összefüggésben kötött tanulmányi szerződésekre vonatkozóan annak érdekében, hogy a köztisztviselő legfeljebb tíz évre vállalhassa, hogy közszolgálati jogviszonyát nem szünteti meg. A tanulmányi szerződésre vonatkozó speciális rendelkezések megállapítását az a körülmény indokolja, hogy a nukleáris létesítmények esetén – különösen egy új nukleáris létesítmény esetén – az előkészítési-, tervezési-, létesítési- és üzembehelyezési időszakok, illetve üzemeltetési életciklusok hosszúak, évtizedes nagyságrendűek. Az egyedi technológiai- és műszaki sajátosságokból fakadóan, illetve mivel az egyes nukleáris létesítmények – hazai és főleg nemzetközi szinten – eltérő engedélyezési környezetben és szabályozói előírások mellett működnek, az emberi erőforrások gyakorlatilag nem helyettesíthetők, más nukleáris létesítmények szakemberei, illetve más hatósági gyakorlattal rendelkező köztisztviselők egy az egyben nem tudják pótolni az atomenergia-felügyeleti szervtől távozó szakembereket. Az emberi erőforrások és a felhalmozódó, speciális tudás és annak megtartása ugyanakkor nem csupán az adott nukleáris létesítmény és az atomenergia-felügyeleti szerv szempontjából, hanem a nukleáris biztonság szempontjából is alapvető jelentőségű, erre tekintettel szükséges nemcsak az atomenergia-felügyeleti szervnél foglalkoztatott köztisztviselőkre vonatkozóan előírni a tervezett rendelkezést, hanem a nukleáris létesítmények munkavállalói esetén is.

3. §

A 2. §-sal (Atomtörvény 6/N. § módosítása) szoros összefüggésben a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény általános, minden munkáltatóra kiterjedő rendelkezéseitől eltérő különös szabályt is megállapít a nukleáris létesítmények engedélyesei és munkavállalói közötti, a nukleáris létesítmény üzembe helyezésével és üzemeltetésével összefüggő tanulmányokkal összefüggésben kötött tanulmányi szerződésre vonatkozóan. A szabályozás lehetővé teszi, hogy az e célból létrejött tanulmányi szerződésben a munkavállaló legfeljebb tíz évre vállalhassa, hogy munkaviszonyát nem szünteti meg. A tanulmányi szerződésre vonatkozó speciális rendelkezések megállapítását az a körülmény indokolja, hogy a nukleáris létesítmények esetén – különösen egy új nukleáris létesítmény esetén – az előkészítési-, tervezési-, létesítési- és üzembehelyezési időszakok, illetve üzemeltetési életciklusok hosszúak, évtizedes nagyságrendűek. Az egyedi technológiai- és műszaki sajátosságokból fakadóan, illetve mivel az egyes nukleáris létesítmények – hazai és főleg nemzetközi szinten – eltérő engedélyezési környezetben és szabályozói előírások mellett működnek, az emberi erőforrások gyakorlatilag nem helyettesíthetők, más nukleáris létesítmények szakemberei, illetve más hatósági gyakorlattal rendelkező köztisztviselők egy az egyben nem tudják pótolni az adott nukleáris létesítményből távozó szakembereket. Az emberi erőforrások és a felhalmozódó, speciális tudás és annak megtartása ugyanakkor nem csupán az adott nukleáris létesítmény és az atomenergia-felügyeleti szerv szempontjából, hanem a nukleáris biztonság szempontjából is alapvető jelentőségű.

4. §

Meghatározza, hogy a tervezett üzemidőn túli üzemeltetést követő további üzemeltetéséhez szükséges engedélyezés esetében az ügyintézési határidő 11 hónap, mely ügyintézési határidő indokolt esetben 60 nappal meghosszabbítható.

A tervezett üzemidőn túli üzemeltetést követő további üzemeltetés végrehajtási programjának jóváhagyási eljárásában az ügyintézési határidő 120 nap.

A módosítás lehetővé teszi az atomenergia-felügyeleti szerv soron kívüli eljárását, amely azt jelenti, hogy az atomenergia-felügyeleti szerv az Atomtörvény 12/B. §-a szerinti ügyintézési határidőn belül, de a lehető legrövidebb idő alatt hozza meg a döntését. Az esetköröket az Atomtörvény végrehajtására kiadott elnöki rendelet határozhatja meg.

5. §

Az (1) bekezdés pontosítja, hogy a határozott időre adott engedély időbeli hatálya kérelemre abban az esetben hosszabbítható meg, ha a hosszabbítást jogszabály lehetővé teszi.

A (2) bekezdés módosítása bevezeti az Atomtörvénybe a tervezett üzemidőn túli üzemeltetést követő további üzemeltetést, összhangba hozva a tervezett üzemidőn túli üzemeltetésre vonatkozó rendelkezésekkel.

A módosítás alapján a létesítményszintű tervezett üzemidőn túli üzemeltetést követő további üzemeltetéséhez az atomenergia-felügyeleti szerv engedélye szükséges. Ezen engedélyezési eljárásban ügyfél kizárólag az engedélyes, valamint a hatásterületen levő valamennyi ingatlan tulajdonosa és az lehet, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték. Az engedély előfeltétele a tervezett üzemidőn túli üzemeltetést követő további üzemeltetés végrehajtási programjának jóváhagyása, melynek aktuális állapotát a tervezett üzemidőn túli üzemeltetést követő további üzemeltetés engedélyezés iránti kérelemben be kell mutatni. Az engedélyezési eljárásban szakhatóságként a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal vesz részt.

A módosítás egyértelművé teszi, hogy az üzemidő-hosszabbításra vonatkozó követelmények a további üzemidő-hosszabbításra is vonatkoznak, így a keresetlevél benyújtás halasztó hatályának kérdése, valamint az engedélyesre vonatkozó felelősségi szabályok is.

6. §

Az atomenergia-felügyeleti szerv hatáskörébe utalja az atomerőművi rendszerek, rendszerelemek, építmények és épületszerkezetek tervektől eltérő állapotban tartásának engedélyezését, valamint a tervezett üzemidőn túli üzemeltetést követő további üzemeltetés végrehajtási programjának jóváhagyását. Az engedélyezési eljárás a létesítmény engedélyesének kérelmére indul, a kérelmet és az azt megalapozó dokumentációt írásban, elektronikus úton kell benyújtani az atomenergia-felügyeleti szervhez.

A rendelkezés pontosítja, hogy az atomenergia-felügyeleti szerv hatáskörébe tartozik a jogszabályban meghatározott technológiák, mérési, számítási, műszaki vizsgálati és értékelési módszerek leírásának, továbbá a biztonság szempontjából meghatározó munkakörök betöltésének jóváhagyása mellett az anyagvizsgálati dokumentumoknak, elemzési eredményeknek a jóváhagyása is.

7–8. §

A nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálatához és értékeléséhez, telephely jellemzőinek és alkalmasságának megállapításához, valamint a radioaktív hulladék-tároló telephelyének vizsgálatához és értékeléséhez, telepítéséhez szükséges műszeres mérések, vizsgálatok, fúrások elvégzésére, mintavételezésre, valamint kutatólétesítmény kivitelezésére vonatkozó tevékenységek helyszínéül szolgáló idegen ingatlanok igénybevétele, valamint a kártalanítás szabályait az atomenergiáról szóló törvény nem tartalmazza. A módosítás a bányászatról szóló törvény szerinti, a felszíni ingatlantulajdon korlátozására vonatkozó rendelkezésekkel összhangban állapítja meg a tűrési kötelezettséget azzal, hogy a kártalanításra a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell alkalmazni.

9. §

Az Atomtörvény 63. § (2) bekezdésének módosítása alapján a tervezett üzemidőn túli üzemeltetést követő további üzemeltetéshez szükséges többlet kiégett üzemanyag és radioaktív hulladék mennyiség tárolási, illetve elhelyezési koncepcióinak kidolgozásának költségét is figyelembe kell venni az atomerőmű Központi Nukleáris Pénzügyi Alapba történő befizetésekor.

10. §

Átmeneti rendelkezés az adatok nyilvánosságra hozatalát korlátozó rendelkezés és az állam működését érintő egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi XXIX. törvény hatályba lépését követő hatásköri változást megállapító rendelkezések alkalmazásához kapcsolódóan.

11. §

1. pont: módosítás a tervezett üzemidőn túli üzemeltetést követő további üzemeltetésre tekintettel,
2. pont: szövegpontosítás az energiaügyi miniszter feladataira tekintettel,
3. pont: módosítás a tervezett üzemidőn túli üzemeltetést követő további üzemeltetésre tekintettel,
- 4–6. pont: Az Atomtörvény 2. melléklete jelöli ki azokat a hatóságokat, amelyek az atomenergia-felügyeleti szerv hatósági eljárásaiban szakhatóságként vesznek részt. A törvénymódosítás a vízvédelmi és vízügyi hatósági, valamint tűzvédelmi hatósági eljárásokban jelöl ki az eddigiektől eltérő, szakhatósági jogkört gyakorló szerveket. A Törvényjavaslat a polgári védelmi és nukleárisbaleset-elhárítási szakkérdésekben jelöli ki továbbá eljáró szakhatóságként a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot, a sommás „katasztrófavédelmi követelmények” meghatározás megbontásával. Ugyanakkor a törvény a tűzvédelmi, a vízügyi és vízvédelmi hatósági területen – amennyiben a Kormány az Atomtörvény hatálya alá tartozó beruházást nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásként nyilvánít – a 2. melléklettől eltérően jelöli ki az eljáró szervet. A módosítás megteremt az összhangot az állam működését érintő egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi XXIX. törvénnyel, amely 2024. december 30-án lép hatályba.
7. pont: módosítás a tervezett üzemidőn túli üzemeltetést követő további üzemeltetésre tekintettel,
8. pont: meghatározza, hogy az atomerőművi rendszerek, rendszerelemek, építmények és épületszerkezetek tervektől eltérő állapotban tartásának engedélyezése esetén az ügyintézési határidő 120 nap,
9. pont: 2023. december 30-tól a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: magyar építészetről szóló törvény) tartalmazza a kiemelt beruházásokra vonatkozó szabályokat. A módosítás kiegészíti az Atomtörvény 11/B. §-át és a 12/B. §-át a magyar építészetről szóló törvényre történő utalás az esetleges jövőbeli kijelölések esetében eljáró szakhatóságok azonosítása és a speciális eljárási szabályok alkalmazása érdekében.
- 10–11. pont: módosítás a tervezett üzemidőn túli üzemeltetést követő további üzemeltetésre tekintettel,
12. pont: az Atomtörvény indokolatlan szűkítést tartalmaz, hiszen az atomenergia-felügyeleti szerv nemcsak engedélyben, hanem a határozatában is előírásokat fogalmaz meg, amelyek megtartását rendszeresen ellenőrzi, és az észlelt rendellenességek megszüntetése érdekében haladéktalanul intézkedik vagy intézkedést kezdeményez. Mivel az atomenergia-felügyeleti szerv az engedélyekről is határozatban dönt, a módosítás az engedély helyett az atomenergia-felügyeleti szerv határozatára hivatkozik,
13. pont: új eljárással egészül ki az atomenergia-felügyeleti szerv hatásköre, ennek megfelelően kiegészül a kérelemre induló eljárások köre,
14. pont: a 7. § (2) bekezdéshez kapcsolódó módosítás,
- 15–18. pont: technikai jellegű szövegpontosítás,
- 19–20. pont: szükséges a szakhatóság eljárásának kiegészítése, tekintettel a tervezett üzemidőn túli üzemeltetést követő további üzemeltetés esetében lefolytatott engedélyezési eljárásra,
- 21–38. pont: a 4–6. pont szerinti indokolásra tekintettel szükséges módosítás.

12. §

Hatályon kívül helyező rendelkezések.

13. §

Hatályba léptető rendelkezés.

14. §

Sarkalatosági záradék.

15. §

Jogharmonizációs záradék.

16. §

Az Európai Atomenergia-közösség létrehozásáról szóló szerződés 33. cikke szerinti notifikáció tényét deklaráló záradék.

**Végző előterjesztői indokolás
az egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi LXXXIX. törvényhez***ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, továbbá a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) módosításának célja elsősorban a gyakorlati jogalkalmazás során felmerült, jogalkotást igénylő problémák kezelése.

A törvényjavaslat szerinti Bt.-módosítások célja az adminisztrációs terhek csökkentése többek között a koncessziós szerződésben foglalt Kutatási Munkaprogram módosítása szabályainak rugalmasabbá tételével, nem sértve a koncesszió szerződésben foglaltakat, tekintettel arra, hogy a koncessziós szerződés mellékletét képező munkaprogramban vállalt kutatási tevékenységet a koncessziós társaságnak maradéktalanul végre kell hajtania.

A bányatelek esetében meghatározott kitermelhető ásványvagyonhoz képest marginális éves kitermelési mennyiségek tulajdonképpen a kitermelés szüneteltetésének tekintethetők, és alapvetően a jogi szabályozás kijátszására irányulnak (mivel pl. hat év szüneteltetés után a bányafelügyelet elrendelné a bánya bezárását), a módosítással ez a joghézag megszűnik. Amennyiben a szüneteltetéssel érintett bányatelek haszonanyaga építőipari nyers- és alapanyagoknak is minősül, a szüneteltetés engedélyezését nem indokolt teljes egészében tiltani, viszont szükséges az építőipari nyers- és alapanyagokra vonatkozó szigorúbb szabályozást érvényesíteni.

A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Tszt.) módosítás célja a távhőtermelői és távhőszolgáltatói tevékenység megszüntetési engedélyekhez kapcsolódó adminisztrációs terhek csökkentése azon esetekben, amikor az engedélyes az általa üzemeltetett távhőtermelő létesítmény működtetését, vagy az általa végzett távhőellátási tevékenységet úgy fejezi be, hogy azt másik engedélyes számára átadja az engedélyben foglalt tevékenység folyamatos fenntartása mellett.

A távhőszolgáltató korlátozhatja a szolgáltatást jelenleg országos tüzelőanyag-hiány és környezetvédelmi ok miatt, a módosítás célja a korlátozás Tszt. szerinti szabályozásának kiegészítése a földgázellátás biztonságának megőrzését szolgáló intézkedésekről szóló 399/2023. (VIII. 24.) Korm. rendelet szerinti korlátozási kötelezettségekre vonatkozó felhatalmazással.

A módosítás továbbá a 2025. január 15-én hatályba lépő ingatlan-nyilvántartási rendelkezések miatt szükséges, célja a meglévő vezetékjog és használati jog gyakorolhatóságának összehangolása a jogszabályi változásokkal.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) módosítása elfogadásával a villamosenergia-rendszer működése átláthatóbb és hatékonyabb lesz, a hálózati engedélyesek bizonyos kötelező feladataikat könnyebben és hatékonyabban végre tudják hajtani, a közép- és nagyfeszültségre beépülő kapacitások tervezhetősége nő és a szabályozás a beruházók számára is biztosítja az átlátható transzparens eljárás megismerhetőségét a szakpolitikai célok érvényesülése mellett, és biztosítható lesz a rendelkezések európai uniós elvárásoknak való erőteljesebb megfelelése.

A nagykereskedelmi energiapiacok integritásáról és átláthatóságáról szóló 1227/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: REMIT) elfogadása óta több mint 10 év eltelt. A REMIT módosítása egy nagyobb

uniós jogszabálmódosítási csomag része volt, amely a 2021-től emelkedő energiaárakra adott koordinált választ, annak érdekében, hogy az EU belső energiapiaca ellenállóbb legyen a válságokkal szemben.

Az 1227/2011/EU és az (EU) 2019/942 rendeletnek a nagykereskedelmi energiapiacon az Unió piaci manipulációval szembeni védelmének javítása tekintetében történő módosításáról szóló (EU) 2024/1106/EU európai parlamenti és tanácsi rendelete (a továbbiakban: REMIT II) hozzáigazítja a szabályozást a jelenlegi, változó piaci körülményekhez, megerősíti az Energiaszabályozók Együttműködési Ügynöksége (a továbbiakban: ACER) által végzett felügyeleti szerepet, és javítja az ACER, az érintett nemzeti hatóságok és az Európai Bizottság közötti adatmegosztási lehetőségeket.

A REMIT II alapján az ACER fontosabb szerepet kap a jelentős, határokon átnyúló ügyek kivizsgálásában a REMIT megsértése elleni küzdelem érdekében, ugyanakkor fontos kiemelni, hogy a jogsértésekkel kapcsolatos jogkövetkezmények megállapítása továbbra is tagállami hatáskörben marad. A tagállami jogrendszerek eltérő szankcionálási gyakorlata miatt a REMIT II meghatározza továbbá a szabályozó hatóságok által nemzeti szinten megállapított bírságok harmonizálásának keretét is, ami egy közvetett implementációs kötelezettséget keletkeztet a tagállamok számára.

A REMIT tagállami alkalmazásával kapcsolatos szabályokat hazánkban törvényi szinten a Vet. és a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: Get.) tartalmazza, a nemzeti szabályozó hatóságra vonatkozó feladatokat a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) látja el.

A törvénymódosítás további jogharmonizációs célja az (EU) 2018/2001 irányelvnek, az (EU) 2018/1999 rendeletnek és a 98/70/EK irányelvnek a megújuló energiaforrásokból előállított energia előmozdítása tekintetében történő módosításáról, valamint az (EU) 2015/652 tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2023. október 18-i (EU) 2023/2413 parlamenti és tanácsi irányelvvel kapcsolatos, közlekedési szektort érintő egyes jogharmonizációs kötelezettségek teljesítése. Ezen belül kiemelendő különösen a közlekedési célú megújuló részarányok jogszabályi rögzítése a Nemzeti Energia- és Klímaterv alapján, valamint az irányelv alapján létrejövő Uniók Adatbázishoz kapcsolódó hazai kötelezettségek rögzítése, ideértve a rendszerbe feltöltött tranzakcióknak a hazai BIONYOM rendszeren belüli nyomon követésének biztosítását.

Módosul továbbá a Nemzeti Adó- és Vámhivatal felé történő jelentéstételi határidő az üzemanyag-forgalmazók adminisztratív terheinek a csökkentése érdekében.

A hidrogén termelés és felhasználást segítő javaslat célja a magyar hidrogéngazdaság kiépítésének ösztönzése, támogatva ezzel – az EU hidrogénstratégiájával is összhangban – az 1372/2021. (VI. 10.) Korm. határozattal 2021. június 10. napján elfogadott, a Nemzeti Hidrogén Stratégia 2030 elnevezésű dokumentumokban lefektetett célok megvalósítását, az ország technológiai fejlődését és versenyképességének növelését.

A hidrogén ipari és közlekedési felhasználásának elősegítését az elektromobilitással párhuzamosan kell elindítani, mivel ez a két szektor egymással nem kompetitív, hanem kiegészítő szerepet tölt be. Az elektromos közlekedés elsősorban a kis távolságú személy közlekedésre ad szénhidrogén- és helyi kibocsátás mentes megoldást, addig a hidrogén a közeljövőben a nagy távolságú és tömegárú szállításban lesz meghatározó. A közlekedés mellett az ipari hidrogén felhasználásban is erőteljes dekarbonizáció kezdődött. A módosítás az alacsony szén-dioxid-kibocsátású energiaforrásból előállított hidrogén termelését és kereskedelmét is támogatja.

A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény (a továbbiakban: Ktdt.) módosításának célja a termékdíjas rendszer és a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer hatálya alá egyaránt tartozó termékek esetében a kötelezettek kettős adminisztrációs terhének csökkentése a termékdíjköteles termékek körének szűkítése által.

A jelenleg fennálló kettős adminisztráció felesleges terhet jelent a kötelezettek részére, ezért indokolatlan a környezetvédelmi termékdíj fenntartása azon termékek esetén, amelyek a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer hatálya alá is tartoznak.

A Ktdt. módosítása következtében az adminisztratív terhek csökkenése várható a kötelezettek, valamint az állami adóhatóság oldalán is azáltal, hogy azon termékek esetén, amelyek a módosítás alapján a továbbiakban nem minősülnek termékdíjköteles terméknek, a kötelezetteknek már nem kell a termékdíjas szabályozás szerinti adminisztrációs kötelezettségeket teljesíteniük.

A hulladékgazdálkodási ágazat új modelljét megelőzően is létező társadalmi, környezetvédelmi feladatot jelentett az illegális hulladékelhagyás elleni állami fellépés. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) módosításai közül kiemelkedő a hatékony állami fellépést, és ezzel a környezet védelmét elősegítő módosítás, amely a szeptemberi árvíz tapasztalataira is reagál.

A Ht. módosításának az elhagyott hulladékok felszámolásának elősegítése, a hatósági eljárások egyszerűsítése, a számviteli kötelezettségek egyértelműsítése a kiemelt célja.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

Az alternatív üzemanyagok infrastruktúrájáról szóló európai uniós norma, az úgynevezett AFIR rendelet értelmében a tagállamok azonosítási-nyilvántartó szervezetet kötelesek kijelölni, amely szerv egyedi azonosító kódokat jogosult kiadni azzal a céllal, hogy az elektromos töltőpontok, illetve az alternatívüzemanyag-töltőpontok üzemeltetőit és mobilitás szolgáltatókat azonosítani lehessen. A Hivatal kerül kijelölésre az elektromos töltőpontok üzemeltetőinek és a mobilitási szolgáltatók azonosítására szolgáló nyilvántartás vezetésére.

Az alternatív üzemanyagtöltő hálózathoz való könnyebb hozzáférhetőség érdekében a nyilvános elektromos töltőpontok és az alternatív üzemanyag töltőpontok üzemeltetői ingyenes, korlátlan és megkülönböztetésmentes hozzáférést biztosítanak a töltőpontokkal kapcsolatos adatokhoz.

Az AFIR rendelet által meghatározott Nemzeti Hozzáférési Ponthoz már most is hasonló feladatot lát el a közúti közlekedési információs szolgáltatásokról szóló 27/2019. (VIII. 26.) ITM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a Magyar Közút Nonprofit Zrt. E szervezetnek tehát van olyan gyakorlati tapasztalata és jelenleg is kezel hasonló adatokat, ami az AFIR szerinti Nemzeti Hozzáférési Pont funkció eredményes teljesítéséhez szükséges. A szervezet részt vesz az úgynevezett IDACS programban, melynek célja az alternatív üzemanyagokkal kapcsolatos infrastruktúra töltőpontokra vonatkozó egyedi azonosítási rendszer kialakítása. Erre tekintettel Nemzeti Hozzáférési Pontként a Magyar Közút Nonprofit Zrt. kerül kijelölésre.

2. §

A rendelkezés pontosítása azzal, hogy a Hivatal elnöke rendelkezik rendeletalkotási jogkörrel.

3. §

A Hivatal elnöke felhatalmazást kap az elektromos töltőpontok üzemeltetőinek és a mobilitási szolgáltatók azonosítására szolgáló nyilvántartással kapcsolatos részletszabályok megállapítására.

4. §

Az uniós jogszabályoknak való megfeleltetési klauzula.

5. §

Normavilágosság javítását szolgáló szövegpontosítás.

6. §

A Bt. 4. §-a alapján az építőipari nyers- és alapanyagok esetében a kutatási tevékenység csak előkutatás keretében végezhető, amely bejelentés alapján folytatható. Az előkutatást annak megkezdése előtt legalább 45 nappal a bányafelügyelethez kell bejelenteni. Az előkutatás bejelentése során a bányafelügyelet megkeresi a magyar állam tulajdonosi jogait gyakorló szervet – a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (a továbbiakban: MNV Zrt.) – azzal, hogy a megkeresés kézhezvételétől számított 35 napon belül igényt jelenthet be az előkutatásra.

Az MNV Zrt. nyilatkozattételi határideje alatt a bányafelügyelet eljárási cselekményt nem tud foganatosítani, meg kell, hogy várja a nyilatkozatot. Erre tekintettel a nyilatkozattételi időtartamot szükséges a bejelentés ügyintézési határidejénél figyelembe venni.

7. §

A jelenlegi szabályozás alapján abban az esetben, ha a magyar állam tulajdonosi jogait gyakorló szerv az elővásárlási jogot nem gyakorolja, a bányászati jogot átvevő a vételár megfizetését az átruházásra vonatkozó szerződés szerinti teljesítési határidőt követő 8 napon belül igazolja a bányafelügyelet részére.

Mivel a Bt. 6. § (2) bekezdése alapján a bányászati jog átruházására vonatkozó szerződés a bányafelügyelet határozatának véglegessé válása napján válik hatályossá, szükséges egy olyan szabályozás kialakítása, amely a jogbiztonság érdekében garantálja, hogy a vételár teljesítésére csak hatályos szerződés alapján kerülhessen sor. Abban az esetben, ha az átruházásra vonatkozó szerződésben a bányafelügyelet hozzájárulása véglegessé válásának időpontjához képest későbbi teljesítési dátum szerepel, a jelenlegi szabályozást követve, a vételár megfizetése igazolásának időpontja a szerződés szerinti teljesítési határidőt követő 8 nap.

8. §

A bányászati koncessziós szerződésben meg kell állapodni a kutatási munkaprogram tartalmában és a teljesítésére szolgáló biztosítékokban. A bányafelügyelet által jóváhagyott kutatási műszaki üzemi tervnek tartalmaznia kell a koncessziós szerződéssel megállapított munkaprogramban vállalt feladatokat. A kutatási munkaprogram tartalma a koncessziós szerződéssel együtt akkor módosítható, ha a koncessziós szerződéssel megállapított kutatási munkaprogram módosítása nem irányul az abban vállalt kötelezettségek csökkentésére.

A törvényjavaslat szerinti módosítás az adminisztrációs terheket csökkenti, nem sértve a koncesszió szerződésben foglaltakat, tekintettel arra, hogy a koncessziós szerződés mellékletét képező munkaprogramban vállalt kutatási tevékenységet a koncessziós társaságnak maradéktalanul végre kell hajtania. A többlet kutatási tevékenység vállalás esetén a szakmai kontrollt a bányafelügyelet látja el, és amennyiben a kutatási műszaki üzemi terv módosítását jóváhagyja, a többlet kutatási tevékenység a koncessziós szerződés mellékletét képező kutatási munkaprogram részévé válik, külön miniszteri aktus nélkül.

9. §

A geotermikus energia kutatására irányuló kutatási terület visszaadását – az ásványi nyersanyag kutatási területe visszaadásának szabályaival azonos tartalommal – törvényi szinten szükséges szabályozni, figyelemmel a geotermikus kutatási engedély részben vagy teljes mértékben történő megszűnésére.

10. §

A Bt. 41. § (7) bekezdése alapján a bányavállalkozó bányászati tevékenységből eredő kötelezettségei teljesítésének pénzügyi fedezetére a bányafelügyelet az engedélyben a bányavállalkozó ajánlata figyelembevételével biztosítási szerződés megkötését vagy biztosíték adását írja elő. E pénzügyi fedezetnek ki kell terjednie a bányakárok megtérítésére, valamint a tájrendezési kötelezettség teljesítésére – ideértve a hulladékkezelő létesítmények környezeti kárait és rehabilitációs munkálatait – is.

Geotermikus energia hasznosítása esetén a bányászati biztosíték szolgáltatását a hasznosítási szerződésben szükséges rendezni; a törvénytervezet ennek előírását tartalmazza.

11. §

A koncessziós kutatások sajátja, hogy azokra nagy területen, üzemeztetten kerül sor. Az egymásra épülő egyes kutatási fázisok alapján, akár már a kutatás korai szakaszában is találhatnak olyan lelőhelyet, amely jól lehatárolható, igazolt, kitermelhető ásványvagyonnal rendelkezik, ezért indokolt a bányatelek megállapítása. Ehhez azonban elfogadott kutatási zárójelentés szükséges.

A hatályos szabályozás alapján egy kutatási zárójelentést lehet benyújtani a kutatási tevékenység elvégzéséről. Ezt a szabályt törli át a módosítás, és lehetővé teszi koncesszió esetében a rész-kutatási zárójelentések benyújtását.

A kivételi szabály azonban nem eredményezhet a jogvesztő határidők tekintetében is kivételt, ezért alkalmazni kell a kutatás befejezését vagy a kutatási időszak leteltét követően alkalmazandó öt hónapos jogvesztő határidőt, azaz azon kutatási területrészek tekintetében, amelyekre nem készít a koncessziós társaság zárójelentést, a kutatási jog megszűnik.

12. §

A hatályos Bt. nem tartalmazza, hogy a földtani kutatás legfeljebb mekkora időtartamra engedélyezhető. A törvényjavaslat ezt pótolja, 4 évben meghatározva a földtani kutatás maximális időtartamát, amely legfeljebb az eredeti kutatási időszak felével hosszabbítható meg.

13. §

A hatályos Bt. szerint az új jogosult kijelölése céljából a bányafelügyelet által kiírt pályázatot szénhidrogének esetében az Európai Unió hivatalos lapjában is meg kell hirdetni. Nem lehet azonban pályázaton meghirdetni olyan bányatelket, amely a benne található ásványi nyersanyag tekintetében zártnak minősül. Az ilyen bányatelket a bányászati jogot törölő határozat véglegessé válását követően – a szénhidrogénre megállapított bányatelek kivételével – a bányafelügyelet hivatalból törli a nyilvántartásból.

Szénhidrogének tekintetében az ország egész területe zártnak minősül, így a szénhidrogének esetében a bányafelügyelet nem írhat ki pályázatot az új jogosult kijelölése céljából, ezért a szénhidrogén bányatelkekre vonatkozó pályázati közzétételi és bányatelek törlése alóli kivétel szabályok fenntartása nem indokolt. Szénhidrogénre vonatkozó bányászati jogosultságokat koncessziós eljárás keretei között lehet csak megpályáztatni, amely esetében az Európai Unió hivatalos lapjában való közzétételi előírást a Bt. már tartalmaz, koncessziós pályázati kiírás lefolytatásához nem szükséges a bányatelekként történő nyilvántartás fenntartására.

14. §

A hatályos bányajogi szabályozás nem tartalmaz rendelkezést az állami tulajdonban álló, hasznosítási szerződéssel érintett bányászati jogok átruházása (eladás vagy apportálás) tekintetében.

A bányászati jog vagyoni értékű jog, amely átruházható. A hasznosítási szerződés határozott időre létrejött kötelmi jogviszony. Az államnak lehet olyan érdeke, amely alapján a tulajdonában álló bányászati jogot a hasznosítási szerződés ellenére is átruházná. Ebben az esetben a hasznosítási szerződés megszűnne, azonban ez egy rendezetlen, mindkét fél számára elkerülendő jogi helyzetet teremtené. A hasznosító tekintetében csak az a megoldás jelent a hosszú távú működésére és beruházásainak védelmére garanciát, amely biztosítja, hogy az átruházás a hasznosítási szerződés hatályát nem érinti, továbbra is tudja gyakorolni a jogait, illetve élhet azzal a lehetőséggel, hogy a szerződést felmondja, ha a bányászati jog új jogosítottjával a szerződést nem kívánja fenntartani. A felmondás esetén biztosítani kell a hasznosító számára, hogy a felmondást számára hátrányos jogkövetkezmények nélkül megtehesse, ezzel szabadulva a kötelemből.

15. §

Ha a szüneteltetéssel érintett bányatelek haszonanyaga építőipari nyers- és alapanyagoknak is minősül, a szüneteltetés engedélyezését nem indokolt teljes egészében tiltani, viszont szükséges az építőipari nyers- és alapanyagokra vonatkozó szigorúbb szabályozást érvényesíteni. Erre tekintettel a szüneteltetés nem érinti az építőipari nyers- és alapanyag hat hónapot meghaladó ki nem termelése esetén bekövetkező fizetési kötelezettséget, továbbá a bányabezárás elrendelésénél is az építőipari nyers- és alapanyagok tekintetében alkalmazandó rövidebb határidőt kell figyelembe venni.

16. §

A bányafelügyelet nyilvántartása alapján vannak olyan szénhidrogénre megállapított bányatelkek, amelyek tekintetében a bányatelek megállapítását követően nem történt számottevő szénhidrogén kitermelés. Az üzemserű kitermelést a bányavállalkozó ugyan megkezdte, azonban ezt úgy teljesítette, hogy a bányatelek kitermelhető ásványvagyonához képest túlzottan alacsony kitermelési mennyiség elfogadását kérte.

a kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyása során. A bányafelügyeletnek – megfelelő jogi eszköz hiányában – ezeket a kitermelési műszaki üzemi terveket jóvá kellett hagynia.

A nemzeti vagyon alapvető rendeltetése a közfeladat ellátásának biztosítása. A nemzeti vagyonnal felelős módon, rendeltetésszerűen kell gazdálkodni, amely alapelv értelemszerűen kiterjed az in situ ásványi nyersanyagokkal történő gazdálkodásra is. Az állam a tulajdonában álló ásványi nyersanyag bányászatát azért engedi át a bányavállalkozóknak, hogy az ásványi nyersanyag kitermelésével az ásványi nyersanyaggal történő ellátás biztosított legyen. Kiemelten igaz ez az energiaválsággal sújtott időszakokban. Ha a bányavállalkozó nem kívánja, nem tudja az ásványi nyersanyag kitermelését végezni, akkor az állami érdek az, hogy ez a helyzet indokolt, de a bányavállalkozónak a kitermelésre lehetőséget is biztosító állami intézkedésekkel megszűnjön.

A bányatelek esetében meghatározott kitermelhető ásványvagyonhoz képest marginális éves kitermelési mennyiségek tulajdonképpen a kitermelés szüneteltetésének tekintethetők, és alapvetően a jogi szabályozás kijátszására irányulnak (mivel pl. hat év szüneteltetés után a bányafelügyelet elrendelné a bánya bezárását). A törvénytervezet szerinti módosítás ezt a joghézagot szünteti meg.

A törvényjavaslat alapján szüneteltetésnek kell tekinteni, ha a bányavállalkozó a bányatelek megállapítását követő 15 év alatt nem termelte ki a bányatelek kitermelhető ásványvagyonának legalább 10%-át – nem hagyományos eredetű szénhidrogének esetében legalább 5%-át –, és az évente kitermelt szénhidrogén mennyisége nem éri el földgáz esetén a 100.000 m³/év, kőolaj esetében az 500 t/év mennyiséget. A két feltétel konjunktív, azaz a tervezet szerinti rendelkezések mindkét feltétel fennállása esetén alkalmazhatóak.

Ha a fenti feltételek fennállnak, a bányavállalkozó köteles szüneteltetési műszaki üzemi terv jóváhagyását kérni a bányafelügyeletről egy évre, és a szüneteltetés alatt a kitermelés fokozásához szükséges intézkedéseket megtenni; majd a szüneteltetési műszaki üzemi terv egyéves időszakát követően kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyását kérelmezni. Az új kitermelési műszaki üzemi tervben a kitermelésre engedélyezett szénhidrogén mennyisége nem lehet kevesebb, mint a szüneteltetés előtti utolsó hatályos kitermelési műszaki üzemi terv alapján engedélyezett legnagyobb éves kitermelési mennyiség tízszerese.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 30. § (5) bekezdése alapján – az általános szabályok szerint – az emelt mennyiséget tartalmazó kitermelésre vonatkozó műszaki üzemi terv legfeljebb 5 évre hagyható jóvá.

Ha a bányavállalkozó a fentiek szerinti új kitermelési műszaki üzemi tervben kitermelésre engedélyezett – megnövelt – mennyiséget nem teljesíti, vagy az új kitermelési műszaki üzemi tervet nem nyújtja be jóváhagyásra, a bányafelügyelet törli a bányavállalkozó bányászati jogát.

17. §

Gyakran előfordul, hogy a bányában egy év alatt nem folytatnak bányászati tevékenységet, nem létesülnek új létesítmények. Erről a változatlanságról is tudomással kell bírnia azonban a felügyeletet ellátó bányafelügyeletnek. A kialakult gyakorlat szerint a bányavállalkozók a bányatérképet akkor is megküldik a bányafelügyeletnek, ha nem történt a bányában változás. A hatályos szabályozás azonban jogbizonytalanságot okoz a tekintetben, hogy csak akkor kell-e a bányafelügyeletnek megküldeni a bányatérképet, ha változás történt, vagy akkor is, ha nem történt változás és nem kellett a bányatérképet kiegészíteni. A módosítás ezt a jogbizonytalanságot megszünteti, és előírja, hogy akkor is meg kell küldeni a bányafelügyeletnek a bányatérképet, ha nem történt a bányában változás, a bányafelügyeleti hatáskörök gyakorlásának támogatása érdekében.

18. §

A Bt. 41. § (3d) bekezdése alapján jelenleg ha a bányafelügyelet az első szankcionált jogsértést követő két éven belül újabb három jogsértést állapít meg, a negyedik jogsértés esetén a bányavállalkozó bányászati jogát törli.

A rendelkezés újraszabályozását a gyakorlati tapasztalatok indokolják. Túlzó a hatályos rendelkezés a hibás bányajáradék önbevallás, felügyeleti díj fizetés vagy ásványvagyon változás hibás teljesítése miatt megállapított jogsértés figyelembe vétele tekintetében. Ezeket a jogsértéseket ki kell venni a szankció alkalmazási köréből. A bevallási vagy adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy késedelmes teljesítése viszont már olyan jogsértés, amely indokolja a szigorú szankció alkalmazását.

19. §

A Bt. 43/B. §-a a bányafelügyelet hatósági eljárását szabályozza.

A bányafelügyeleti eljárásokban döntően nem természetes személyek vesznek részt. Vannak azonban olyan természetes személyek, akik vagy a bányavállalkozók, vagy a bányafelügyelet számára jogszabály alapján adatot szolgáltatnak. Az elektronikus ügyintézés szélesítésével (íform felületek alkalmazása) szükséges, hogy azok a természetes személyek is elektronikusan tartsák a kapcsolatot a bányafelügyelettel, akik eddig erre nem voltak kötelezettek.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (4) bekezdése alapján természetes személy – a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló törvényben meghatározott kivétellel – csak törvényben kötelezhető elektronikus ügyintézésre, ezért szükséges a Bt. módosítása e körben.

Az európai uniós joggal (uniós metánrendelettel) való összhang biztosítása érdekében szükséges bányafelügyeletet nemzeti hatósággként kijelölni. (A nemzeti jogba történő átültetés határideje 2025. február vége.)

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény építésgazdasági intézkedéseinek egyikeként a Nemzeti Építésgazdasági Nyilvántartás építési alapanyag moduljához a továbbiakban a bányafelügyelet szolgáltat adatokat, ennek törvényi háttérét is megteremti a módosítás.

20. §

A Bt. új 30/A. §-ához kapcsolódó értelmező rendelkezés.

21. §

A Bt. 21/A. § (7) bekezdése alapján a kutatási terület kialakítására és mértékére, az azonos bányavállalkozó jogosultságában álló kutatási területek számára, valamint a kutatási engedély tartalmi követelményeire vonatkozó szabályokat a Hatóság elnöke rendeletben állapítja meg.

Az egy bányavállalkozó jogosultságában álló geotermikus kutatási területek tekintetében a kutatási blokkok száma a meghatározó, és nem a kutatási területek száma, tekintettel arra, hogy a kutatási területet blokkokban kell meghatározni. Egy kutatási terület több kutatási blokkból is állhat. A jogosultság nagysága azonban a kutatási blokkok számán alapul, ezért szükséges a felhatalmazó rendelkezés módosítása.

22. §

A Bt. új 50/K. § (1) bekezdése alapján a koncessziós szerződések munkaprogramjának többletvállalásokkal történő módosításának egyszerűsítésére és a kutatási rész-zárójelentések teljesítésére vonatkozó szabályokat csak az e törvény hatálybalépését követően megkötött koncessziós szerződések esetén lehet alkalmazni.

A Bt. új 50/K. § (2) bekezdése a Bt. új 30/A. §-ához kapcsolódó átmeneti rendelkezés azokra az esetekre, amikor az új, szénhidrogén kitermelésre megállapított szüneteltetési ok már e törvény hatályba lépésekor fennáll.

A Bt. új 50/K. § (3) bekezdése a jogsértés alóli mentesség alkalmazását már az e törvény a hatályba lépésekor fennálló tényekre, jogviszonyokra és a folyamatban lévő ügyekben is előírja.

23. §

Beépülő uniós klauzula, szoros tartalmi összefüggésben Bt. 43/B. § (13) bekezdéssel történő kiegészítésével.

24. §

Szövegcsérés pontosítások:

A Bt. 21/A. § (4) bekezdése alapján a geotermikus energia esetében a kutatási időszak – a kutatási munkaprogramban tervezett kutatási tevékenység időszükséglete alapján – legfeljebb négy év lehet, amely az engedélyezett időszak felével egy alkalommal meghosszabbítható.

Tekintettel arra, hogy a geotermikus energia kutatására, kinyerésére és hasznosítására vonatkozó jogi szabályozás még új, a törvénytervezet többletlehetőséget biztosít a kutatási engedélyesek részére, figyelemmel arra, hogy a kutatási munkaprogramok végrehajtása során lehetnek előre nem látható körülmények, amelyek indokolják a kétszeri hosszabbítás lehetőségét. A kétszeri hosszabbítási lehetőség nem jelent automatizmust, a hosszabbításhoz szükséges a rendeleti szabályozásban meghatározott feltételek teljesítése is.

Az egy bányavállalkozó jogosultságában álló geotermikus kutatási területek tekintetében a kutatási blokkok száma a meghatározó, és nem a kutatási területek száma, tekintettel arra, hogy a kutatási területet blokkokban kell meghatározni. Egy kutatási terület több kutatási blokkból is állhat. A jogosultság nagysága azonban a kutatási blokkok számán alapul, ezért szükséges a módosítás.

A Bt. 21/C. § (5) bekezdésének f) ponttal történő kiegészítése okán szükséges kodifikációs pontosítás.

A Bt. 30. § (3) bekezdésének kodifikációs pontosítása. A szünetelés szó nem megfelelő, mert azt csak az építőipari nyers- és alapanyagokra megállapított bányatelkek tekintetében lehet alkalmazni. Az ettől eltérő ásványi nyersanyagok esetében szüneteltetés történhet. A módosítás a megfelelő terminus technikus használatát biztosítja.

Nincs törvényi szinten szabályozva, hogy a nyomástartó berendezések tekintetében is szükséges a biztonsági övezet megállapítása. Ezt a hiányt pótolja a Bt. 32. § (1) bekezdésének módosítása.

A Bt. 32. § (1) bekezdése alapján bányászati létesítmény, célvezeték és nyomástartó berendezés tekintetében is megállapítható biztonsági övezet, ezért szükséges a Bt. 32. § (3) bekezdésében ezeket külön is nevesíteni.

A Bt. 32. § (1) bekezdése alapján a vezeték fogalmába nem tartozik bele a célvezeték, ezért szükséges a Bt. 32. § (4) bekezdésében ezt külön is nevesíteni.

A Bt. 38. § (6) bekezdésében és 38/C. § (4) bekezdésében kimondásra kerül, hogy a szolgalmi jog az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése előtt is már gyakorolható, mivel a szolgalmi jog alapítására irányuló jogviszony létrejön és ennek alapján a jogosultnak nemcsak arra van igénye, hogy jogosultságát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezzék, hanem arra is, hogy azt még a jogának bejegyzését megelőzően gyakorolhassa. A módosítás egyértelműsíti, hogy harmadik személlyel szemben a szolgalmi jog csak ingatlan nyilvántartásba történő bejegyzést követően válik hatályossá.

A Bt. 49. § 4. pontja kiegészítésének célja a hatályos szabályozás pontosítása, tekintettel arra, hogy a meddőhányó hasznosítás is bányászati tevékenység, amelyet bányatelek nélkül is lehet végezni, de a fogalomban nem szerepel.

25. §

Hatályon kívül helyező rendelkezések:

A Bt. 21/C. § (5) bekezdésének f) ponttal történő kiegészítése okán szükséges kodifikációs pontosítás.

A Bt. 42. § (6) és (7) bekezdése alapján az építőipari nyers- és alapanyag kitermelésének befejezésekor a bányabezárásra kidolgozott műszaki üzemi terv elbírálása során a bányafelügyeletnek meg kell keresni a magyar állam tulajdonosi jogait gyakorló szervet azzal, hogy igénybejelentés esetén a megkeresés közlésétől számított 35 napon belül a bányászati jog jogosultjával megkötött, bányászati jog átruházásáról szóló megállapodást küldje meg. Ha a bányavállalkozó és a magyar állam tulajdonosi jogait gyakorló szerv között nem jön létre megállapodás az átruházás feltételeire vonatkozóan, a magyar állam tulajdonosi jogait gyakorló szerv a hatályos szabályozás alapján jogosult bírósághoz fordulni a bányászati jog jogosultja jognyilatkozata pótlása céljából. A kitermelés befejezésére tipikusan azért kerül sor, mert vagy kifogyott a bányatelekben lévő ásványvagyon, vagy a bánya piaci helyzete ellehetetlenült. Erre tekintettel állami igényérvényesítés nem várható, figyelemmel arra is, hogy a bányászati jog megszerzésével az állam a bányabezárással összefüggő kötelezettségeket is megszerzi. Mindezekre tekintettel indokolt a gyakorlatban felesleges szabályozás hatályon kívül helyezése.

26. §

A hulladékgazdálkodási szabályozáshoz hasonlóan – a generális prevenció érdekében – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Kvt.) is definiálásra, illetve jogkövetkezményeivel szabályozásra kerül a kiemelt környezetvédelmi szabályszegés fogalma.

27. §

A kiemelt környezetvédelmi szabályszegést elkövetővel szemben alkalmazott sajátos jogkövetkezmények mellett szabályozni szükséges a kiemelt környezetvédelmi szabályszegést elkövetők nyilvántartása adattartalmát és az adatkezelés garanciális szabályait.

A szabályozás várhatóan visszatartó erővel bír a vállalkozások környezetvédelmi területet érintő jogsértő magatartásával szemben, amellyel nemcsak hazánk környezeti értékeit, de a lakosság egészségét is védjük.

28. §

A Kvt.-t átmeneti rendelkezéssel kiegészítő rendelkezés, amelynek célja a jogalkalmazói iránymutatás, hogy a módosítással megállapított rendelkezéseket a módosítások hatálybalépését követően indult ügyekben lehet és kell alkalmazni.

A környezetvédelem területén bevezetett új jogintézmény, a kiemelt környezetvédelmi szabályszegést elkövetőkre vonatkozó részletszabályok kidolgozása kormányrendeleti szintű szabályozást igényel. E szabályozási igényhez kapcsolódik a felhatalmazó rendelkezés beépítése.

29. §

A módosítás lehetővé teszi a Tszt. szerinti távhőtermelői és távhőszolgáltatói tevékenység megszüntetési engedélyekhez kapcsolódó adminisztrációs terhek csökkentését azon esetekben, amikor az engedélyes az általa végzett távhőtermelést vagy távhőszolgáltatást úgy fejezi be, hogy azt másik engedélyes számára – az engedélyben foglalt tevékenység folyamatos fenntartása mellett – átadja. Ebben az esetben az átvevő (új) engedélyes útján garantált a folyamatos és biztonságos távhőellátás.

A továbbiakban az engedélyes a Hivataltól csak abban az esetben köteles megszüntetés iránti engedélyt kérni, ha a termelés, vagy szolgáltatás (vagy a tevékenységhez elengedhetetlen létesítmények) másik engedélyes számára nem kerül átadásra.

30. §

A módosítás célja összhang megteremtése a Bt.-vel és a Vet.-tel. Közterületnek minősülő ingatlanon vezetékJogot alapítani nem lehet. A távhő-vezeték elhelyezését, átalakítását és üzemeltetését a közterület tulajdonosa tűrni köteles, azonban a használati korlátozásért és az igénybevétellel okozott károkért az építtető köteles kártalanítást fizetni.

31–33. §

A módosítás a 2025. január 15-én hatályba lépő ingatlan-nyilvántartási rendelkezések miatt szükséges, célja a meglévő vezetékJog és használati jog gyakorolhatóságának összehangolása a jogszabályi változásokkal. A dologi jogok és korlátozott dologi jogok bejegyzése mindezidáig deklaratív hatályú bejegyzést jelentett. Az új rendelkezések értelmében konstitutív hatállyal az ingatlanra vonatkozó valamennyi dologi jog az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéssel keletkezik, módosul vagy szűnik meg. A jogalkotói szándéknak megfelelően egyértelműsítésre kerül, hogy a vezetékJog és a használati jog harmadik személyekkel szemben csak akkor hatályos, ha azt az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték, azonban az azt megállapító hatósági határozat véglegessé válását követően, illetve az ingatlantulajdonossal kötött megállapodás alapján gyakorolható.

Tekintettel arra, hogy a már meglévő használati jog és a vezetékJog bejegyzésének elmaradása esetén e jogok a 2025. január 15. és 2029. december 31. napja közötti időszakban a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:166. § (1) bekezdése szerinti bejegyzés nélkül is fennállónak tekintendők, a módosítást csak a módosító törvény hatálybalépését követően létesített használati jogra és vezetékJogra kell alkalmazni. A korábban létrejött jogokra az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről, valamint egyes, az ingatlan-nyilvántartással, területrendezéssel, településrendezéssel kapcsolatos és kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi CXLVI. törvény rendelkezései irányadók.

34. §

Technikai jellegű és jogalkalmazást segítő szövegpontosítások.

35. §

A szállítással, kitárolással kapcsolatos költségek megfizetése közvetlenül a rendszerüzemeltetőnek történik a Magyar Szénhidrogén Készletező Szövetség (a továbbiakban: Szövetség) helyett, az adminisztrációs terheinek csökkentése érdekében.

36. §

Az új értelmező rendelkezések megalkotásának indoka egyrésztől új feladatok megjelenése a villamosenergia-rendszer működtetésében (pl. energetikai adatszolgáltató platform), másrésztől pedig az európai uniós jogi kötelezettségeknek való megfelelés biztosítása, így a megújuló energiaforrásokból előállított energia használatának előmozdításáról szóló 2018/2001 irányelv (a továbbiakban: RED II irányelv) átültetésével kapcsolatban indult kötelezettségzegési eljárás, valamint a villamos energia belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 2012/27/EU irányelv módosításáról szóló, 2019. június 5-i (EU) 2019/944 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek (a továbbiakban: EMD irányelv) való megfelelés biztosítása.

(1) és (6) bekezdéshez: a határozott idejű fix árszabást tartalmazó villamosenergia-vásárlási szerződés és a rugalmas hálózati csatlakozási szerződés fogalmának jogszabályban történő rögzítése az EMD irányelvnek történő megfelelés miatt szükséges.

(2) bekezdéshez: a módosítás bevezeti a háztartási méretű kiserőművek (a továbbiakban: HMKE) nem elszámolási célú adatai fogalmát annak érdekében, hogy megkülönböztethető legyen az elszámolási célú adatok köre.

(3) bekezdéshez: fogalomponosítás a gyakorlati jogértelmezés elősegítése érdekében.

(4) bekezdéshez: az új értelmező rendelkezések megalkotásának indoka a RED II irányelvnek való megfelelés biztosítása.

(5) bekezdéshez: Az új értelmező rendelkezések az energiaközösségekkel kapcsolatos módosítások átvezetéséhez szükségesek.

(7) bekezdéshez: Az új értelmező rendelkezés a társasházi energiaközösségek szabályozásához szükséges.

37. §

A módosítás célja a megújuló vagy nukleáris energiaforrásból és a nagy hatékonyságú kapcsolt energiatermelésből származó energia eredetét igazoló származási garancia kiállítására vonatkozó szabályok pontosítása.

A rendelkezés a Hivatal részére automatikus bejegyzési kötelezettség határoz meg a HMKE-k esetében, hogy azok üzemeltetői helyett a jogszabály vagy szerződés alapján a termelt villamos energia átvételére köteles villamosenergia-kereskedő részére jegyezze be a származási garanciát.

38. §

A kiegészítés indoka, hogy a Hivatal a származási garanciával kapcsolatos – kormányrendeletben részletesen szabályozott – eljárásaiban alkalmazott új rendelkezéseket állapít meg melyek alapján biztosítja a számlarendszerhez történő hozzáférést.

A Hivatal a származási garanciák nyilvántartásához a személyes adatok közül a nevet és a személyes adatot tartalmazó elektronikus levelezési címet tartja nyilván. A személyes adatok az elektronikus számla megnyitásával és a származási garancia bejegyzéshez kapcsolódóan jutnak a Hivatal tudomására. A felsorolt személyes adatok a számlatulajdonossal és a származási garancia jogosultjával történő kapcsolattartás céljából kerülnek rögzítésre.

A személyes adatok megőrzése a számlarendszer prudens működéséhez kapcsolódik, így lehetővé teszi a számla megszüntetése, a származási garancia érvényességének lejárata és a származási garancia felhasználását követően is a kapcsolattartást, amennyiben a számlával vagy a származási garanciával kapcsolatosan további intézkedés válik utólag szükségessé.

A személyes adatok megőrzésének 6 éves határideje összhangban áll az Association of Issuing Bodies European Energy Certificate System (EECS Rules) szabályaival.

A nem személyes adatokat a Hivatal összhangban az AIB Hungary Domain Protocol adatkezelési szabályaival – amelyre az elektronikus számlarendszer épül – 10 évig őrzi.

39. §

A módosítás a betáplálásra irányuló hálózati hozzáférés új szabályai, valamint az EMD irányelvnek történő megfelelés miatt kibővíti az átviteli rendszerirányító feladatait.

40. §

A módosítás az energiaközösségekhez szabályozáshoz kapcsolódik annak érdekében, hogy meghatározza az almérlegkör és a mérlegkör viszonyát, valamint rögzítse az almérlegköri megállapodás kezdeményezésének jogát.

41. §

A módosítás beemeli az energetikai adatszolgáltató platform működtetőjét az adatcsere folyamatba annak érdekében, hogy a háztartási méretű kiserőművek nem elszámolási célú adatai az adatcsere folyamatok alapján, külön kormányrendelet szerinti eljárás keretében rendelkezésre állhassanak és a hálózati engedélyes részére továbbításra kerülhessenek.

42. §

(1) és (2) bekezdéshez: a módosítás a betáplálásra irányuló hálózati hozzáférés új szabályai szerint előírja, hogy mikor lehet a csatlakozást egy adott pontra vonatkozóan megtagadni.

(3) bekezdéshez: a módosítás az átviteli rendszerirányító részére a csatlakozás meg nem tagadásának esetkörét egészíti ki a „kizárólag” kifejezésre történő hivatkozással, az egységes jogértelmezés érdekében.

(4) bekezdéshez: módosítás annak érdekében, hogy 8 munkanap helyett 10 napon belül kell nyilatkoznia a hálózati engedélyesnek a hálózati csatlakozás üzembe helyezéséről az igénybejelentő felé. A műszaki-biztonsági hatóság az alkalmassági nyilatkozat kiadására irányuló kérelmet a kérelem érkezésétől számított 8 munkanap helyett 10 napon belül köteles elbírálni és döntéséről a kérelmezőt értesíteni.

(5) bekezdéshez: a módosítás arra irányul, hogy a nem tartószerkezeten elhelyezett, külön jogszabályban meghatározott átalakító- és kapcsolóberendezésre irányuló beruházás esetén a műszaki kivitelezés időigénye érdekében a jelenlegi 8 nap helyett 30 napos határidőt biztosítson a hálózati engedélyesnek az üzembe helyezésről történő nyilatkozattételre.

43. §

A módosítás a betáplálásra irányuló hálózati hozzáférés új szabályai, valamint az EMD irányelvnek történő megfelelés miatt kibővíti az elosztó hálózati engedélyes feladatait.

44. §

(1) bekezdéshez: főszabályként kerül meghatározásra az, hogy a 132 kV-nál kisebb feszültségű elosztó hálózati és közvilágítási elosztó hálózati vezetékek belterületen kizárólag földkábelvel létesíthetők.

(2) bekezdéshez: a rendelkezés célja, hogy a hálózatfejlesztések felgyorsítása érdekében kivételeket határozzon meg a földkábeles létesítési mód kizárólagossága alól annak érdekében, hogy lehetőség legyen légvezetékes megvalósításra abban az esetben, amikor meglévő vezetékjogi engedély birtokában üzemeltetett hálózatátalakítás, felújítás, fejlesztés során új hálózati elem, berendezés kerül hálózat meglévő nyomvonalán elhelyezésre.

(3) bekezdéshez: rendelkezés az elosztói költségviselésről, kivételek – a rendszerhasználó vagy egyéb érdekelt által kezdeményezett létesítés – meghatározása mellett.

(4) bekezdéshez: a rendelkezés meghatározza, hogy a felújításra és az átalakításra mely jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az új 33/F. § (1)–(5) bekezdéshez: a módosítás lehetőséget biztosít a használaton és üzemén kívüli légvezetékek ügyfél (pl. lakosság, önkormányzatok, jogi személyek) által kezdeményezhető és a Hatóság által kikényszeríthető bontását előíró lehetőségre, és ezek alóli kivételek meghatározására, belterület és külterület fogalmi kategóriák szerint. A Hatóságnak figyelembe kell vennie az önkormányzat nyilatkozatát. Az üzemén kívüli légvezeték tartalmazó oszlopsort elbontására csak a hírközlési infrastruktúra megszüntetése esetén kerülhet sor. Ha a hálózati engedélyes 12 hónapon belül nem hajtja végre a bontást belterületen vagy külterületen, erre az önkormányzat kérelmére a Hatóság fogja 9 hónapon belül kötelezni.

45. §

A kiegészítés célja a közvilágítási elszámolási szabályok pontosítása és konkretizálása elősegítendő a közvilágítási energiahatékonysági beruházások gördülékenyebb megvalósítását.

46. §

(1) bekezdéshez: a kisfeszültségű hálózatok túlterhelődésének kezelésére a rendelkezés rögzíti, hogy kisfeszültségre csak 50 kVA csatlakozási kapacitású erőmű létesíthető. Villamosenergia-tároló kisfeszültségű elosztóhálózatra az elosztói szabályzatban meghatározottak szerint csatlakoztatható.

(2) és (3) bekezdéshez: a rendelkezés az EMD irányelvnek történő megfelelés miatt szükséges. A rendelkezés kimondja, hogy a hálózati engedélyesek előre meghatározott esetekben rugalmas csatlakozási lehetőséget biztosíthatnak.

47. §

Az új alcím meghatározza a betáplálásra irányuló hálózati hozzáférés új szabályait. A rendelkezések alapján az új eljárásrendben egy úgynevezett top-down módszer kerül érvényesítésre, vagyis a miniszter a szakpolitikai szempontok és a Nemzeti Energia- és Klímaterv alapján meghatározza azokat a paramétereket, amelyek alapján a Hivatal a hálózati szabad kapacitásokra vonatkozó pályázatot kiírhatja.

48–49. §

A módosítás a lekötött teljesítmények hatékonyabb kihasználása érdekében rendelkezéseket tartalmaz a termelői vezetékek és a csatlakozási pont közös használatára vonatkozóan. Az ilyen, úgynevezett kolokációs együttműködések elterjedése érdekében meghatározásra kerülnek azok az alapvető kötelezettségek, amelyeket a feleknek az együttműködésük érdekében teljesíteniük kell. A felek által kötendő megállapodás minimális tartalmi elemeit kormányrendelet határozza meg.

A javaslat alapján a felek a termelői vezetékek és a csatlakozási pont közös használatára vonatkozó megállapodásukat a Hivatalnak bejelentik. Ezen rendelkezés elősegíti azt, hogy a felek törekedjenek a jogszerű és végrehajtható megállapodásra, és a csatlakozási pont felett rendelkező fél ne alkalmazzon a jóhiszeműség körén kívül eső szerződéses feltételt.

50. §

A kiegészítés az önellátó termelői egységhez tartozó vezetékek üzemeltetőire vonatkozó adatszolgáltatási és adminisztrációs kötelezettségek előírásáról rendelkezik.

51. §

Az új rendelkezések az EMD irányelvnek való megfelelés biztosítása érdekében kötelezik a kereskedőket határozott idejű, fix áras szerződés lehetőségének biztosítására, valamint előírják a felhasználók részére kötelező tájékoztatás elemeit.

52. §

A kiegészítő rendelkezés előírja a HMKE-k nem elszámolási célú adatai gyűjtését lehetővé tévő együttműködési kötelezettséget, amelynek részletes szabályait és műszaki feltételeit kormányrendelet és miniszteri rendelet határozza meg.

53. §

Technikai jellegű szövegpontosítás.

54. § és 55. §

Az új rendelkezés az EMD irányelvnek való megfelelés biztosítása érdekében a fogyasztó által indított panasz eljárás idejére egyoldalú szerződés-megszüntetési tilalmat határoz meg a kereskedő részére.

56. §

(1) bekezdéshez: a rendelkezés az elektromobilitás területén azonosított szabályozási hiány orvoslására kiegészíti a felhasználási hely átruházhatóságának esetköreit.

A kiegészítés és pontosítás arra irányul, hogy a hálózati csatlakozásra vonatkozó rendelkezési jogot a felhasználási helytől tehát az ingatlan tulajdonjától függetlenül is át lehessen ruházni a nyilvános töltőberendezés üzemeltetőjére.

(2) bekezdéshez: a rendelkezés módosítja a rendelkezésre álló teljesítmény kihasználatlansága miatt a rendelkezési jog hálózati engedélyesre történő átszállásának eseteit, szabályait. 5 évről 2 évre csökken az a türelmi idő, ameddig a csatlakozási ponton lekötött, de ki nem használt teljesítmény feletti rendelkezési jogot a felhasználó a kihasználatlanság okán elveszíti.

(3) bekezdéshez: a módosítás a hálózati engedélyes és a felhasználó elektronikus kapcsolattartása keretében megteremti annak lehetőségét, hogy az informatikai felületen vagy elektronikus levélben történő kapcsolatfelvétel ráutaló magatartásként egyenértékű legyen a felhasználó elektronikus kapcsolattartáshoz történő hozzájáruló nyilatkozattal.

57. §

Az új rendelkezés az EMD irányelvnek való megfelelés biztosítása érdekében a villamosenergia-vásárlási szerződéssel kapcsolatban a kereskedő által a felhasználó részére előírt tájékoztatási kötelezettség kötelező elemeit határozza meg.

58. §

A jogértelmezést elősegítő pontosítás és szöveg egyértelműsítés.

59. §

(1) bekezdéshez: a módosítás és a kiegészítés az energiaközösségekkel kapcsolatos módosítások miatt szükséges. A rendelkezés alapján az energiaközösségek egyesületi formában is létre jöhetnek és energiahatékonysági szolgáltatást is végezhetnek.

(2) bekezdéshez: a kiegészítés megteremti a társasházi energiaközösségekre vonatkozó szabályozást, a részleteket végrehajtási kormányrendeletbe utalva.

60. §

Rendelkezés annak érdekében, hogy az energetikai adatszolgáltató platform működtetését a Hivatal által engedélyezett engedélyköteles tevékenységként írja elő.

61. §

Az új előírások az energetikai adatszolgáltató platform működtetésére vonatkozó engedélyezés menetét és tevékenység kötelező feltételeit határozzák meg.

62–64. §

A módosítás bővíti a Hivatal szankcionálási lehetőségeit azokra az esetekre vonatkozóan, amikor nem engedélyes a jogsértő, hanem nyilvántartásba vételi kötelezettséggel járó tevékenység végzője.

65–79. §

A módosítás megteremti a Hivatal hatáskörét és szankcionálási lehetőségeit a REMIT végrehajtásával összefüggésben, az Energiaszabályozók Európai Uniói Együttműködési Ügynöksége (ACER) elvárásaira is figyelemmel. Az ágazati szabályozásban megjelennek a Hivatal egyes eljárásai (pl. piacintegritási, megfelelési eljárás, hatósági ellenőrzés) tekintetében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvénytől (a továbbiakban: Ákr.) mint mögöttes szabálytól való eltérő, vagy kiegészítő szabályok, általános rendelkezések és különös eljárási rendelkezések tekintetében, a fent nevezett eljárásokban.

Az új rendelkezések a REMIT végrehajtásához szükségesek, és meghatározzák a Hivatal részére a nagykereskedelmi energiapiacok integritásával és átláthatóságával összefüggő hatásköröket, jogszabályi kereteket és a főbb feladatokat, továbbá a REMIT végrehajtása érdekében meghatározza a Hivatal számára az ACER-rel, vagy más tagállam nemzeti szabályozó hatóságával kötött együttműködési lehetőségek szabályait a REMIT rendeletben meghatározott eljárások logikáját követve. Itt rendezi az ún. hatáskörátruházási megállapodás lehetőségét, valamint a Hivatal számára az ACER-rel, vagy más tagállam nemzeti szabályozó hatóságával kötött együttműködési lehetőségek így például az ún. hatáskörátruházási megállapodás lehetőségét.

80. §

A módosítás annak érdekében szükséges, hogy tágabb körben váljon lehetővé önkormányzatok számára földkábelesítési tervek kezdeményezése, véleményezése és azok végrehajtásában közreműködés. Amennyiben egy-egy felhasználó nem csatlakozik a földkábelre, akkor azon a ponton megmaradhat oszlop és légvezetékes bekötés, de a teljes oszlopsor ez esetben nem maradhat meg.

Kimondásra kerül, hogy az elosztói engedélyes a földkábel tervekészítésének és a későbbi bontási tevékenységeknek a költségviselője. A megfogalmazás ugyanakkor nem zárja ki azt, hogy minden további költségelem viselésére vonatkozóan a megrendelő önkormányzat és az elosztói engedélyes megállapodjanak egymással.

81. §

A könnyített térségek kijelölését megalapozó rendelkezés, a hálózati infrastruktúra fejlesztésének előmozdítása érdekében. A RED II irányelv végrehajtásához kapcsolódik.

82. §

(1) bekezdéshez: kiegészítés annak érdekében, hogy a vezetékjogot engedélyező hatósági határozat pótolja a tulajdonos, illetve a hasznélvező termőföld más célú hasznosításához adott hozzájáruló nyilatkozatát.

(2) bekezdéshez: a javaslat célja, hogy a nyomvonallal és a biztonsági övezettel érintett közművek, kezelők, üzemeltetők, ingatlan tulajdonosok és vagyonkezelők a megküldött nyomvonal-kijelölési dokumentációval és a tervezett közcélú hálózat létesítésével kapcsolatos nyilatkozatuk, hozzájárulásuk kiadása kapcsán ügyintézési vagy egyéb díj, illetve költség megfizetését nem kérhessék.

(3) bekezdéshez: a rendelkezés továbbá a csatlakozó vezetékek ingatlan-nyilvántartási bejegyzés nélküli joggyakorlási lehetőségét valósítja meg.

83. §

A módosítás annak érdekében szükséges, hogy a külterületet érintő és használaton kívüli légvezeték megszüntetésének kérelmezése esetén az eljáró Hatóság köteles legyen kikérni az illetékes önkormányzat állásfoglalását a felhagyott vezetékszakaszcso jövöbeli szükségességéről. A Hatóság az önkormányzattal egyeztetve hozza meg döntését.

84. §

A rendelkezés célja, hogy egyértelművé tegye, hogy biztonsági övezetben a nyiladék szélesítése esetén mikor kell erdőigénybevételi eljárást kezdeményezni. A módosítás továbbá felülírja az ingatlan tulajdonosának hozzájárulására vonatkozó előírást, hisz azt már a biztonsági övezet megállapításakor meg kellett szerezni, amellyel egyidőben a hálózati engedélyes kártalanítási kötelezettségének is eleget tett.

Technikai jellegű pontosítás rugalmas jogszabályi hivatkozás bevezetése érdekében.

85. §

A módosítás meghatározza az energetikai adatszolgáltató platform működtetéséhez fűződő adatkezelési jogcímeket, valamint az energetikai adatszolgáltató platform működtetőjének alapvető adatkezelési feladatait.

86. §

A Hivatal hatáskörét érintő kiegészítések és jogharmonizációs hivatkozások pontosítása.

87–89. §

A REMIT szabályozás változásaihoz kapcsolódó kiegészítő rendelkezés.

90. §

(1)–(3) bekezdéshez: Felhatalmazás biztosítása a Kormány részére annak érdekében, hogy

- az aggregátorok és a társasházi energiaközösségek nyilvántartásával és a felek közötti elszámolással,
- a közvilágítási berendezések tulajdonjoga átruházása vagy cseréje esetén a közvilágításra kötelezett és az elosztó együttműködésével és a vagyon nyilvántartásával és elszámolásával,
- az energetikai adatszolgáltató platform működtetésével, a működtetője kijelölésével, valamint az energetikai adatszolgáltató platform által nyújtott szolgáltatások díjával,
- az aktív felhasználó Vet. 45/A. § (1) bekezdése szerinti kötelezettsége teljesítésének részletes szabályait és a teljesítéshez szükséges műszaki és egyéb feltételekkel,
- a rugalmas hálózati csatlakozással a termelői vezeték a csatlakozási pont közös használatára vonatkozó, valamint a közös használatra vonatkozó megállapodás minimális tartalmi követelményeivel,
- a betáplálásra irányuló hálózati hozzáféréssel, valamint a miniszter feladatának végrehajtását segítő szerv létrehozásával, működésével, feladat és hatáskörével, valamint tagjaival

kapcsolatos részletszabályokat kormányrendeletben állapíthassa meg.

(4) bekezdéshez: felhatalmazás biztosítása a miniszternek, hogy meghatározza a részletszabályokat

- a betáplálási irányú hálózati hozzáférésre irányuló eljárásra és pályázatra, valamint
- az energetikai adatszolgáltató platform adatkezelésének műszaki előírásaira vonatkozóan.

(5) és (6) bekezdéshez: a Hivatal elnöke felhatalmazást kap arra, hogy

- az elosztók számára a vezérelt tarifával és a kötelezően biztosítandó villamosenergia-ellátás napi időtartamával és minimális időkeretével kapcsolatos előírásokat,
- az üzembe helyezett és az üzemi és elosztói szabályzatban meghatározott érvényes és hatályos műszaki gazdasági tájékoztatóval vagy hálózati csatlakozási szerződéssel rendelkező a közép- és nagyfeszültségű, legalább 0,5 MW beépített teljesítményű termelőberendezések számára rendelkezésre álló betáplálási irányú csatlakozásokra vonatkozó adatok kezelésére, közzétételére vonatkozó szabályokat,
- a közép- és nagyfeszültségű hálózatokon elérhető szabad kapacitások kiosztására irányuló pályázati dokumentáció átvételéért és a pályázaton való részvétel feltételeként fizetendő díjakat,

- az NCCS hatálya alá tartozó szervezetek azonosítására, felügyeletére, ellenőrzésére, az eseménykezelésre és a végrehajtás nyomon követésére, valamint az egyéb, az NCCS végrehajtására vonatkozó részletszabályokat rendeletben határozza meg.

91. §

Átmeneti rendelkezések megalkotása.

92. §

(1) és (2) bekezdéshez: a rendelkezések az európai unió jogának való megfelelés biztosítása érdekében szükségesek, illetve az európai uniós rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

(3) bekezdéshez: a szolgáltatási notifikáció bejelentése érdekében szükséges rendelkezés.

93. §

Szövegcsérés pontosítások a normavilágosság és a jogalkalmazás elősegítése érdekében.

1. Technikai jellegű szövegpontosítás a RED II irányelvnek való megfelelés biztosítása érdekében.

2. A származási garancia fogalmának pontosítása.

3. Az aktív felhasználó fogalmának módosítása az EMD irányelvnek való megfelelés biztosítása érdekében.

4. Az önálló termelő egység fogalmának módosítása és a közös használatú vezetékhez történő csatlakozás beépített teljesítménykorlátjának 5 MW-ról 0,5 MW-ra csökkentése.

5. A termelői vezeték fogalmának technikai jellegű módosítása.

6. Szövegpontosítás a termelés és a tárolás kifejezések elkülönítése érdekében.

7. A továbbadás fogalmának egyértelműsítése azzal, hogy ennek a közcélú hálózaton keresztül kell történnie.

8. Technikai jellegű szövegpontosítás a származási garancia kiállítására vonatkozó szabályok pontosítása, a vonatkozó kormányrendelettel való összhang biztosítása érdekében.

9. Módosítás a hazai megújuló energiatermelési részarány növelése érdekében azáltal, hogy a közös használatú vezetékhez történő csatlakozás beépített teljesítménykorlátja 5 MW-ról 0,5 MW-ra csökken. A jelenlegi mérték az úgynevezett cPPA konstrukció elterjedését akadályozza.

10., 11., 12–14., 18–20., 23., 25., 28–32., 34–36. Technikai szövegpontosítások.

15. Kodifikációs pontosítás már bevezetett rövidítés miatt.

16–17. A módosítás bevezeti az önálló termelő egység kategóriáját a Hivatal engedélyezése keretében.

21. A módosítás a hálózatfejlesztés gyorsítását akadályozó jogalkalmazói gyakorlat kiküszöbölése érdekében előírja azt, hogy nyomvonal-kijelölési dokumentációt közölni kell tekinteni abban az esetben, amikor az előkészítő eljárásban a kézbesítés sikertelen, vagy a címzett határidőben nem nyilatkozik.

21. A rendelkezés célja, annak biztosítása, hogy amennyiben a már bejegyzett vezetékjog alapján megállapított biztonsági övezeten belül az új hálózati elem vagy berendezés elhelyezése az eddig fennálló biztonsági övezetet nem növeli, nyiladék-helyreállítási célú fakitermelés esetén ne kelljen új erdőigénybevételi eljárást lefolytatni.

24. A kiegészítés beemeli a 0,5 MW beépített teljesítménynél nagyobb teljesítményű, időjárásfüggő megújuló energiaforrásokat használó erőművek kategóriáját az integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásba.

26–27. Az adatkezelést előíró szabályozás módosítása az 5 éves elévülés szabályaira figyelemmel.

33. A felhatalmazó rendelkezés szövegének pontosítása annak érdekében, hogy összhangban legyen a törvénymódosítással és a végrehajtási rendelettel.

94. §

Hatályon kívül helyező rendelkezések.

a) Az önellátó termelő egység fogalmának pontosítása.

b) Tartalmi dereguláció, mert a külön kezelt intézmény fogalmát nem használja a jogszabály.

c–h) Kodifikációs technikai törlések.

i) A korlátozott villamosenergia-kereskedelmi engedélyre vonatkozó rendelkezés törlése, mert a Hivatal már nem ad ki ilyen engedélyt.

95. §

A Get. kiegészítése a földgázelosztói kényszerkijelölés kapcsán a Hivatal felügyeleti hatósági hatáskörének és hatékony feladatellátásának érdekében a bányatörvény rendelkezésihez hasonlóan az emberi élet, az egészség, a környezet és a tulajdon védelme, a felhasználók és az engedélyesek érdekeinek védelme, valamint az ellátásbiztonság érvényesülésének biztosítása, illetve a közérdek sérelmének megelőzése, illetve megszüntetése, továbbá a felügyelt tevékenység jogszerű folytatásának biztosítása céljából.

A hidrogén ipari és közlekedési felhasználásának támogatása érdekében egyszerűsített engedélyeztetési és üzemeltetési keretrendszer létrehozása szükséges, mert a jelenlegi szabályozás komplex ipari rendszerekre került kialakításra. A hidrogén előállító és tároló berendezések engedélyezésére, illetve a hidrogént szállító vezetékekre vonatkozó keretrendszer a Get.-ben leírtak szerint kerülnek szabályozásra. A szükséges specifikus eltérések figyelembevételével alakíthatóak ki a földgáztól eltérő, csak a hidrogénre vonatkozó részletszabályok.

96. §

Az alacsony szén-dioxid-kibocsátású hidrogén és az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gáz meghatározása az Európai Parlament és a Tanács (Eu) 2024/1788 Irányelvben szereplő fogalommal megegyező módon történik.

Az alacsony szén-dioxid-kibocsátású hidrogén előállításának és felhasználásának elterjesztése érdekében szükséges a származási garancia kiterjesztése, ezzel is technológia-semleges módon segítve a szén-dioxid kibocsátás csökkentését. Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/2001 irányelv 19. cikkének (2) bekezdése értelmében a tagállamok rendelkezhetnek úgy, hogy a nem megújuló energiaforrásokból előállított energia esetében is ki kell adni származási garanciákat.

97. §

A Get. kiegészítése a közvetlen elosztói rendszerbe történő biometán betáplálás kapcsán, aminek értelmében a földgáztermelő kérésére az érintett rendszerüzemeltetők kötelesek a rendszerek összekapcsolásának lehetőségét megvizsgálni és az összekapcsolásra vonatkozó beruházás megvalósításának részleteit egy, a termelő és az érintett elosztói engedélyesek között létrejövő szerződésben kerülnének rögzíteni. Erre azért van szükség, mert a közvetlen elosztói rendszerbe történő biometán betáplálás főként a nyári időszakban kritikus lehet, ugyanis elfordulhat, hogy a földgázelosztói engedélyes teljes egészében, vagy részben nem tudja a rendszerébe befogadni a betáplálni kívánt mennyiséget, mivel a fogyasztási, illetve műszaki feltételek nem adottak. Az együttműködő földgázrendszer adottságai miatt vannak olyan területek az országban, ahol két elosztói engedélyes rendszere nagyon közel van egymáshoz, az ilyen eseteknél a termelői betáplálási igények teljesítésére és kapacitás problémák elkerülésére megoldást jelenthet, ha ezek a rendszerek összekötésre kerülnének, amennyiben az elosztói engedélyesnek nem okoz problémát. Az összekötés költségeit a biometán termelő fizetné, mivel az igénylő érdekében történik a beruházás.

98. §

Figyelemmel az egyetemes szolgáltató működésre, a felhasználói igényekre, az egyetemes szolgáltatásban az elosztóhálózat-használati szerződést minden esetben megbízottként kezeli az egyetemes szolgáltató.

99. §

A Hivatalra vonatkozó kézbesítési szabályok kiegészítése kapcsán a tapasztalatok azt mutatják, hogy a hivatali kézbesítővel történő kézbesítés, valamint az elektronikus kézbesítés – abban az esetben, ha az ügyfél nem együttműködő – nem alkalmas a döntés azonnali végrehajtásra. Ezért a felhasználók védelmének és folyamatos ellátásuk biztosítása érdekében a hirdetményi úton történő közlés is szükséges.

100. §

A 296/2015. Korm. rendelet szerinti végső menedékes eljárások során a Hivatal és az érintett szállítási rendszerüzemeltető szembesült azzal, hogy a Csődtv. 11. § (2) bekezdés h) pontja alapján a fizetési haladék időtartama alatt az adóssal kötött szerződéstől nem lehet elállni, vagy azt nem lehet felmondani arra hivatkozással, hogy az adós csődeljárást kezdeményezett vagy a fizetési haladék időtartama alatt nem egyenlíti ki az ideiglenes fizetési haladék előtt keletkezett tartozásait. A Csődtv. ezen rendelkezésére tekintettel az FGSZ Zrt. a rendszerhasználati szerződést csak felfüggeszthette, a megszüntetéséről nem adott és nem is adhatott ki nyilatkozatot. Mivel a végső menedékes eljárás során a felhasználók átkerülnek a végső menedékes új földgázkereskedőhöz, aki szintén kapcsolatban áll az FGSZ Zrt.-vel, ezért az elszámolások és egyéb kérdések rendezése érdekében a Csődtv. jelzett rendelkezésétől el kell térni és biztosítani azt, hogy a rendszerhasználati szerződés felmondható legyen.

101–115. §

A módosítás megteremti a Hivatal hatáskörét és szankcionálási lehetőségeit a REMIT végrehajtásával összefüggésben, az Energiaszabályozók Európai Uniók Együttműködési Ügynöksége (ACER) elvárásaira is figyelemmel. Az ágazati szabályozásban megjelennek a Hivatal eljárásai (piacintegritási, megfelelési eljárás, hatósági ellenőrzés) tekintetében az Ákr.-tól mint mögöttes szabálytól való eltérő, vagy kiegészítő szabályok, általános rendelkezések és különös eljárási rendelkezések tekintetében, a fent nevezett eljárásokban.

Az új rendelkezések a REMIT végrehajtásához szükségesek, és meghatározzák a Hivatal részére a nagykereskedelmi energiapiacok integritásával és átláthatóságával összefüggő hatásköröket, jogszabályi kereteket és a főbb feladatokat, továbbá a REMIT végrehajtása érdekében meghatározza a Hivatal számára az ACER-rel, vagy más tagállam nemzeti szabályozó hatóságával kötött együttműködési lehetőségek szabályait a REMIT rendeletben meghatározott eljárások logikáját követve. Itt rendezi az ún. hatáskörátruházási megállapodás lehetőségét, valamint a Hivatal számára az ACER-rel, vagy más tagállam nemzeti szabályozó hatóságával kötött együttműködési lehetőségek így például az ún. hatáskörátruházási megállapodás lehetőségét.

116. §

A hidrogén – különösen a megújuló hidrogénnek és az alacsony szén-dioxid-kibocsátású hidrogénnek – széleskörű energiahordozóként történő elterjedéséhez, felhasználásához szükséges a földgáz hálózatban és a földgáz tároló rendszerekben földgázzal kevert módon történő szállítása és tárolása. A gázkeveréknek a megfelelő minőségét és a folyamatos ellenőrzését biztosítja a kiegészítés.

117–118. §

A harmadik fél által fejlesztett és üzemeltetett, adott esetben több rendszerüzemeltető által is igénybe vett kapacitáslekötési platform igénybevétele többnyire kisebb költséggel jár, mint a földgáztárolói engedélyes saját informatikai platformjának árverési modullal történő kiegészítése, a modul fejlesztése és üzemeltetése, ezáltal elősegíti a jogszabály által megkövetelt „legkisebb költség” elvének érvényesülését. A harmadik fél által működtetett kapacitáslekötési platform alkalmazása, az árverések azon történő lebonyolítása széleskörű regionális vagy azon túlmutató hirdetésként jelenik meg a platformot használó földgázkereskedők számára. A földgáztárolói aukció meghirdetése ezért hatékonyabb, mintha arra csak a földgáztárolói engedélyes internetes honlapján és informatikai platformján kerülne sor. A kapacitás lekötési platform működését a földgázkereskedők ismerik, és a kezelésével tisztában vannak. Az Európai Unióban bevett gyakorlat, hogy a földgáztárolói engedélyesek más rendszerüzemeltető által üzemeltetett kapacitáslekötési platformot használnak a szabad kapacitásaik értékesítésére.

119–120. §

A Hivatal eljárásában a határidő 90 napra növelése a megváltozott, komplexebb egyeztetési igények miatt szükséges, az engedélyesek számára ez az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítését teszi egyszerűbbé.

121. §

A hatósági árak mielőbbi megismerése és az erről szóló tájékoztatás a rendszerhasználók és felhasználók érdekét szolgálja, ezért azok bevezetése vagy változása esetén a hatósági ár és az alkalmazási szabályok minél hamarabb történő közzététele elengedhetetlen.

122. §

A Hivatal eljárásában a határidő 90 napra növelése a megváltozott, komplexebb egyeztetési igények miatt szükséges, az engedélyesek számára ez az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítését teszi egyszerűbbé.

A rezsielőirányzat elérését célzó vívmányok védelme, az inaktív csatlakozások számának csökkentése, a fogyasztók hatékonyabb kiszolgálása érdekében indokolt volt a díjmentes csatlakozási lehetőséget belterületi épületekre szűkíteni, másrészt a tényleges igénybevételt határidőhöz kötni.

A 4 m³/h névleges teljesítményű mérő még egy kisebb társasház energia igényét képes kielégíteni, mert lehetővé teszi 96 m³ földgáz vételezését napi szinten, a három téli hónapban 8.640 m³, egy évben pedig akár 35.000 m³ földgáz vételezését. Az átlagos felhasználói igények a kedvezményes sávhatár 1.729 m³/év többnyire kielégíti.

123. §

(1) Kiegészítés annak érdekében, hogy a szállítási rendszerüzemeltető vonatkozásában az elszámolási szabályok egységesek legyenek a villamosenergia szektorral. Az európai uniós szabályozás előírása alapján a pénzmozgások pontosabb nyomonkövethetőségéhez a szabályozás eszközeként a bevételek időbeli elhatárolása szükséges a szállítási rendszerüzemeltető éves beszámolójában.

(2) Kiegészítés a számvitelről szóló 2000. évi C. törvényben (a továbbiakban: Szt.) foglaltak ágazatspecifikus alkalmazása érdekében.

124. §

Ágazati tapasztalatok alapján szükséges megteremteni annak a lehetőségét is, hogy – a földgázkereskedőhöz és egyetemes szolgáltatóhoz hasonlóan – a földgázelosztó felhagyjon a tevékenység folytatásával, akár a működési engedélye szerinti területek egy részére vagy egésze vonatkozásában.

125. §

A Hivatal a származási garanciák nyilvántartásához a személyes adatok közül a nevet és a személyes adatot tartalmazó elektronikus levelezési címet tartja nyilván.

A személyes adatok az elektronikus számla megnyitásával és a származási garancia bejegyzéshez kapcsolódóan jutnak a Hivatal tudomására. A felsorolt személyes adatok a számlatulajdonossal és a származási garancia jogosultjával történő kapcsolattartás céljából kerülnek rögzítésre.

A személyes adatok megőrzése a számlarendszer prudens működéséhez kapcsolódik, így lehetővé teszi a számla megszüntetését, a származási garancia érvényességének lejárta és a származási garancia felhasználását követően is a kapcsolattartást, amennyiben a számlával vagy a származási garanciával kapcsolatosan további intézkedés válik utólag szükségessé.

A személyes adatok megőrzésének határideje összhangban áll az Association of Issuing Bodies European Energy Certificate System (EECS Rules) szabályaival (C5.1.2)

A nem személyes adatokat a Hivatal, összhangban az AIB Hungary Domain Protocol adatkezelési szabályaival – amelyre az elektronikus számlarendszer épül – 10 évig őrzi.

126. §

A Bt. mintájára a szankciós szabályok kiegészítése, arra vonatkozóan, hogy mikor tilthat el a Hivatal a tevékenység folytatásától.

A Hivatal tevékenységére vonatkozó kézbesítési szabályok kiegészítése.

127. §

A korábbi szövegezéstől eltérően elegendő a Hivatal kijelölése a feladatok ellátásra, nem javasolt külön kiemelni csak a hatósági eljárásokat, a feladatok ellátása ugyanis ennél összetettebb, és semmi nem indokolja, hogy a hatósági eljárásokat külön kiemelje a jogszabály.

128. §

A Hivatal tevékenységét érintő, az ellenőrzésre vonatkozó szabályokat – tekintettel az ágazati sajátosságokra – a jogszabály keretein belül szükséges rendezni. Az ellenőrzések jelentősége ezen a szakterületen megnövekedett, így elengedhetlenné vált az egyértelmű, követhető szabályrendszer kidolgozása.

129. §

Jogharmonizációs célú kiegészítés.

A kiegészítés célja, hogy a Hivatal szükség szerint a tényállás tisztázását vagy hiánypótlást ír hasson elő az engedélyesek kérelmére lefolytatott, uniós jogalkotásból származó feladatok, eljárások során.

130. §

A REMIT szabályozás átalakításához kapcsolódó kiegészítés.

131–132. §

Felhatalmazó rendelkezés e törvényben foglaltak végrehajtása érdekében.

133. §

Jogharmonizációs rendelkezés.

134. §

Szövegcsere pontosítások a normavilágosság és a jogalkalmazás elősegítése érdekében.

[28. § (3) bekezdéshez] A földgáz szakterületen annak egyértelműsítése, hogy az a) és b) pont szerinti engedélyesek két különböző kategóriának minősülnek.

(42. §-hoz) Egyértelműsítés tekintettel arra, hogy az Ákr. ügyféljogok, kötelezettségek mellett a nyilatkozat tételt is előírja.

[89. § (1a) bekezdéshez] A 108. § újraszabályozásához kapcsolódó, belső koherenciát biztosító módosítás.

[89. § (7) bekezdéshez] A módosítás arra vonatkozik, hogy csak ahol igazán indokolt, a lakossági felhasználóknál az elosztónak kötelessége a gáztömörség felülvizsgálatot saját költségére elvégezni.

[104. § (7) bekezdéshez] Egyértelműsítő kiegészítés, amely megerősíti annak lehetőségét, hogy földgáztárolói aukciók esetén az aukciós díj meghaladhatja a hatósági díj mértékét.

[133. § (1) bekezdés 3. pontjához és 141/E. §-hoz] A földgáztermelő által az egyetemes szolgáltatónak hatósági áron átadandó, hazai termelésű földgázmennyiségre vonatkozó kötelező felajánlás kivezetése kapcsán szükséges módosítás.

135. §

Hatályon kívül helyező rendelkezések.

[36. § (1) bekezdéshez] A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 28/A. § (4) bekezdésének módosítása alapján nem értelmezhető a 36. § (1) bekezdés I) pontjának módosítása, módosítás helyett a hatályon kívül helyezés vált szükségessé.

[41. § (1a) bekezdéshez] Dereguláció a Tsz-t.-vel való összhang megteremtése céljából.

[103. § (2) bekezdés f) pontjához, (2a) bekezdés f) pontjához és 103. § (3) bekezdéshez] A földgáztermelő által az egyetemes szolgáltatónak hatósági áron átadandó, hazai termelésű földgázmennyiségre vonatkozó kötelező felajánlás kivezetése kapcsán szükséges módosítás.

[107/B. §-ához] A földgáztermelő által az egyetemes szolgáltatónak hatósági áron átadandó, hazai termelésű földgázmennyiségre vonatkozó kötelező felajánlás kivezetése kapcsán szükséges módosítás.

[108/A. § (8) bekezdéshez] Dereguláció, tekintettel arra, hogy a rendelet szerinti árakat a Hivatal nem hagyja jóvá, azokról egyéb úton értesíti az engedélyes az érintetteket.

[115/C. § (3b) bekezdéséhez és 127. § i. pontjához] A földgáztermelő által az egyetemes szolgáltatónak hatósági áron átadandó, hazai termelésű földgázmennyiségre vonatkozó kötelező felajánlás kivezetése kapcsán szükséges módosítás.

[129. § (2) bekezdés d) pontjához] Az ügyintézési határidőt a MEKH törvény szabályozza.

[129. § (2) bekezdés e) pontjához] A REMIT-re vonatkozó eljárási szabályok a III/A. fejezetben rendezik az ügyintézési határidő hosszát.

[133. § (1) bekezdés 3. pontjához] A földgáztermelő által az egyetemes szolgáltatónak hatósági áron átadandó, hazai termelésű földgázmennyiségre vonatkozó kötelező felajánlás kivezetése kapcsán szükséges módosítás.

[141/B. § (16) bekezdéséhez, 141/I. § és 141/J. § (1) bekezdéséhez] A földgáztermelő által az egyetemes szolgáltatónak hatósági áron átadandó, hazai termelésű földgázmennyiségre vonatkozó kötelező felajánlás kivezetése kapcsán szükséges módosítás.

[141/B. § (18) bekezdéséhez] A szabályozási cél eléréséhez szükséges hatályon kívül helyezés.

[143/A. § (3) bekezdéshez] Dereguláció, az átmeneti rendelkezés meghaladottá vált, mivel a HUPX Zrt. részéről az értékesítés már megvalósult, és így már nem kötelezhető az értékesítésre.

[146/E. §-hoz] A földgáztermelő által az egyetemes szolgáltatónak hatósági áron átadandó, hazai termelésű földgázmennyiségre vonatkozó kötelező felajánlás kivezetése kapcsán szükséges módosítás.

136. §

Az (EU) 2018/2001 irányelvnek, az (EU) 2018/1999 rendeletnek és a 98/70/EK irányelvnek a megújuló energiaforrásokból előállított energia előmozdítása tekintetében történő módosításáról, valamint az (EU) 2015/652 tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2023. október 18-i (EU) 2023/2413 parlamenti és tanácsi irányelv ambíciózusabb célértéket határoz meg a megújuló energia részarányára, amelyhez a rendelkezés módosítása szükséges.

137–138. §

Jogharmonizációs célú javaslat és felhatalmazó rendelkezés az (EU) 2018/2001 európai parlamenti és tanácsi irányelvben szabályozott Unió Adatbázis hazai alkalmazására vonatkozóan.

139. §

Jogharmonizációs célú javaslat, tekintettel arra, hogy az (EU) 2023/2413 európai parlamenti és tanácsi irányelv kimondja az FQD üzemanyagok ÜHG-intenzitásának csökkentésére vonatkozó rendelkezései (7a–7e. cikkek) hatályon kívül helyezését. Ez egyben az üzemanyag-forgalmazók adminisztratív terheit is csökkenti elsődlegesen.

140. §

Jogharmonizációs záradék.

141. §

A módosítás az üzemanyag forgalmazók egy időszakra vonatkozó jelentős adminisztrációs leterheltségének csökkentése érdekében, a BIONYOM jelentéstől történő időbeli eltolás miatt szükséges.

142. §

Hatályon kívül helyező rendelkezések. (Büat. 1. § 2.) Az alternatív üzemanyagok infrastruktúrájának kiépítéséről szóló, 2014. október 22-i 2014/94/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 2024. április 12-én felváltotta az alternatív üzemanyagok infrastruktúrájának kiépítéséről, valamint a 2014/94/EU irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2023. szeptember 13-i (EU) 2023/1804 európai parlamenti és tanácsi rendelet. A rendelet egyrészt átdolgozta a fogalmat, másrészt közvetlen hatállyal bír, így a Büat. rendelkezésének hatályon kívül helyezése szükséges.

(Büat. 9. és 10. §, 1. melléklet) Az (EU) 2018/2001 európai parlamenti és tanácsi irányelv kimondja az FQD üzemanyagok ÜHG-intenzitásának csökkentésére vonatkozó rendelkezései (7a–7e. cikkek) hatályon kívül helyezését.

[Büat. 15. § d) pontja] A hatályon kívül helyezett uniós jogszabályok kivezetése.

143–145. §, 148–151. §, 154. §

A Ktdt. módosítása alapján a továbbiakban nem minősül termékdíjköteles terméknek az akkumulátor, a csomagolószerszám, az elektromos, elektronikus berendezés, a gumibroncs, a reklámhordozó papír és az irodai papír. Erre tekintettel szükséges a Ktdt. azon rendelkezéseinek módosítása, amelyek a Ktdt. hatálya alól kikerült termékáramokra vonatkoznak.

146. §

A Ktdt. módosítása alapján a továbbiakban nem minősül termékdíjköteles terméknek az akkumulátor, a csomagolószerszám, az elektromos, elektronikus berendezés, a gumibroncs, a reklámhordozó papír és az irodai papír. Erre tekintettel szükséges a Ktdt. azon rendelkezéseinek módosítása, amelyek a Ktdt. hatálya alól kikerült termékáramokra vonatkoznak.

A fentiekkel összefüggésben a termékdíj mértékére és megállapítására vonatkozó szabályozás módosítása is szükséges.

147. §

A Ktdt. 9/A. §-a szerinti, a termékdíj raktárra vonatkozó rendelkezései, valamint ezzel összefüggésben az ipari termékdíj raktár és a kereskedelmi termékdíj raktár fogalma módosításának célja az előírások közötti ellentmondás feloldása, és a szabályozás pontosítása arra tekintettel, hogy a termékdíj raktárban nem kizárólag termékdíjköteles termék raktározására van lehetőség.

152. §

Átmeneti rendelkezések meghatározása indokolt a megszűnő termékáramok kapcsán.

153. §, 1–3. melléklet

A mellékletek módosítása szükséges a megszűnő termékáramokra tekintettel.

155. §

A Ktdt. módosítása alapján a továbbiakban nem minősül termékdíjköteles terméknek az akkumulátor, a csomagolószerszám, az elektromos, elektronikus berendezés, a gumibroncs, a reklámhordozó papír és az irodai papír. Erre tekintettel szükséges a Ktdt. azon rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése, amelyek a Ktdt. hatálya alól kikerült termékáramokra vonatkoznak.

156. §

A Ht. módosítása keretében a lomhulladék fogalmának pontosítása szükséges, mivel gazdálkodó szervezetnél is képződhet lomhulladék, amelyet ugyanakkor nem a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevőkéntiség keretében kell elszállítani.

157. §

A kiegészítés tisztázza, hogy a beszámoló módjára az Szt. szabályai – az Szt. 8. § (2) bekezdésének rendelkezései – az irányadók, ugyanakkor e törvény alapján kiegészítő melléklet készítése szükséges. A módosítás egyértelműsíti, hogy csupán azon számviteli szétválasztásra kötelezettek esetében szükséges az auditált éves beszámoló megküldése, akikre vonatkozóan az Szt. ezt előírja.

158. §

A módosítás célja az adatátadás lehetőségének megteremtése a koncessziós társaság és az országos hulladékgazdálkodási hatóság között a gyártó által a koncessziós társaság részére átadott, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság részére a nyilvántartásba vételnél átadott adatokra vonatkozóan. A rendelkezés alapján a koncessziós társaság a gyártó által a nyilvántartásba vétel iránti kérelem előterjesztését megelőzően a koncessziós társaság által működtetett elektronikus felületen megadott adatokat átadja az országos hulladékgazdálkodási hatóság részére, az országos hulladékgazdálkodási hatóság pedig a gyártó nyilvántartásba vétel iránti kérelmének előterjesztése során megadott adatokat átadja a koncessziós társaság részére. Az adatátadás alapján lehetővé válik az érintett gyártók szélesebb körben történő ellenőrzése.

159. §

A koncessziós társaság és a koncesszori alvállalkozók tekintetében nem csupán a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevőkéntiség, hanem az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátása tekintetében is biztosított lesz a pénzügyi biztosíték képzési kötelezettség alóli mentesség, ugyanis a koncesszori alvállalkozó vonatkozásában a pénzügyi biztosíték intézményének alkalmazása nem lehetséges, mivel a hulladék a koncessziós társaság tulajdona. A koncessziós társaság vonatkozásában a pénzügyi biztosíték szabályozását a koncessziós szerződés rendezi.

160. §

A Ht. módosításával a pénzügyi biztosíték képzésére, valamint a környezetvédelmi biztosítás kötésére kötelezett gazdálkodó szervezet az üzleti év március 1. napjáig a hulladékgazdálkodási hatóságnak igazolni köteles, hogy a tárgyévre vonatkozóan a pénzügyi biztosíték rendelkezésre áll, a környezetvédelmi biztosítást megkötötte, továbbá a céltartalék képzésére kötelezett gazdálkodó szervezet nyilatkozik arról, hogy a céltartalékot megképezte. a pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás rendelkezésre állását, Ezzel biztosítható a kontroll a hulladékgazdálkodási hatóság számára akkor is, ha a biztosítási jogviszony nem a szerződés lejártával, hanem a biztosított szerződésszegő magatartása miatt szűnik meg. Az igazolás üzleti év március 1. napjáig történő benyújtásának előírása lehetőséget ad arra, hogy az az éves adatszolgáltatás része lehessen.

161. §

A Ht. módosítása a hulladékgazdálkodási hatósági eljárások felfüggesztésének lehetőségét teremti meg a Ht. 61. § szerinti eljárásban az Ákr. szabályaival összhangban. A hulladékkal érintett ingatlanok bejelentése kapcsán indított hatósági felügyeleti és ellenőrzési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóságok több esetben kezdeményezték hagyatéki vagy póthagyatéki eljárás lefolytatását az ingatlan rendezetlen tulajdoni viszonyai miatt, tekintettel arra, hogy az ingatlan tulajdonosa az eljárás közben vagy már az eljárás megindulásakor elhunyt.

Amennyiben az elhunyt személy 1/1 arányú tulajdonosa az ingatlannak és a hulladék korábbi birtokosa sem azonosítható, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási eljárást a hagyatéki vagy póthagyatéki eljárás lefolytatásáig és ezzel összefüggően a tulajdoni viszonyok ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséig nem tudja lefolytatni a hatályos törvényi rendelkezések értelmében. Fentiek alapján a hagyatéki vagy póthagyatéki

eljárás lefolytatásáig a hulladékgazdálkodási hatóság hulladékgazdálkodási hatáskörben megalapozott döntést nem hozhat.

A módosítás arra irányul, hogy a Ht. 61. § szerinti eljárásban hulladékgazdálkodási hatóságnak lehetősége legyen arra, hogy az Ákr. 48. § (2) bekezdése alapján felfüggeszse a hulladékgazdálkodási eljárást pl. a hagyatéki vagy póthagyatéki eljárás idejére.

162. §

A felhatalmazó rendelkezés bővítése indokolt, tekintettel a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény szabályaira.

A Ht. 35. § (1) bekezdés h) pontja alapján a települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben állapítja meg az elhagyott hulladék felszámolásához szükséges helyi intézkedések körét. E rendelkezéshez szükséges a megfelelő felhatalmazó rendelkezés biztosítása.

163. §

Annak érdekében, hogy a Ht. 70. § (1a) bekezdését beiktató rendelkezést a már megkötött koncessziós szerződésre is jogértelmezési nehézségek nélkül alkalmazni lehessen szükséges átmeneti rendelkezéssel kiegészíteni a Ht-t.

164. §

A szövegcsere módosítások keretében a Ht. 12. §-ának tervezett módosítása a természetes személy tulajdonában vagy használatában álló ingatlanon legfeljebb 1 m³, egyértelműen az ingatlanon képződő, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevénység körébe nem tartozó és nem építési-bontási hulladék, valamint legfeljebb 3 m³, egyértelműen az ingatlanon képződő építési-bontási hulladék gyűjtését engedélyezi az ártéri ingatlanok esetében. A tervezett rendelkezés alapján az ártéri hulladékgyűjtés esetében egy esetleges felszámolás is – a várható kisebb mennyiségre tekintettel – gyorsabban megvalósítható.

A Ht. módosításaival összhangban a rendelkezés szövegcsere módosítás keretében tartalmazza a gyártók, forgalmazók tevékenységét egyszerűsítő, segítő módosítást.

A módosítás érinti a Ht. 18/D. §-át – és a hatályon kívül helyező rendelkezésekben a Ht. 18/A. §-át – annak érdekében, hogy ne csak a Ht. 53/H. § (1) bekezdés, illetve 92/I. § szerinti határidőhöz – a koncesszió indulásához – kapcsolódóan, hanem a jövőben is élhessen a koncesszor, a koncessziós társaság, vagy a koncesszori alvállalkozó azzal, hogy erre irányuló kérése esetén az üzemeltető, vagy a tulajdonos tegye lehetővé szabad kapacitásának koncessziós rendszerben történő használatát vagy igénybevételét. Hangsúlyozni kell, hogy a Ht. 18/E. § szerint változatlan szabály az, hogy a közszolgáltatáshoz, közszolgáltatási résztvevénységhez kell, hogy tartozzon az érintett eszköz, amelynek igénybevétele, az eljárás módja, és a díj megállapításának módja részletesen meghatározott. A cél az, hogy a Ht. 92/G. § szabályrendszerével egyezően, a közszolgáltatási célra, jellemzően közösségi forrásból beruházott javak a továbbiakban is ilyen célt szolgáljanak, ezért szükséges a fordulónapot követően is az e körbe tartozó szabad kapacitás igénybevételének biztosítása.

A Ht. 53/J. § (4) bekezdés módosítása a koncessziós szerződés szövegével összhangban rögzíti, hogy a koncesszor és a koncesszori alvállalkozó kötelezettsége kizárólag az együttműködésre terjed ki e rendelkezés vonatkozásában.

A Ht. 78/C. § (10) bekezdés d) pontja a költségvetési év megjelölését tartalmazza, ezért a Ht. 78/C. § (10) bekezdés e) pontjában a hivatkozást pontosítani szükséges.

165. §

Hatályon kívül helyező rendelkezések.

A Ht. 18/A. §-hoz tartozóan lásd a szövegcsere rendelkezés Ht. 18/D. §-ra vonatkozó indokolását.

A lomtalanítás fogalmának pontosítása érinti a Ht. 42. § (1) c) pontját is.

A normavilágosságot és egységes jogértelmezést szolgáló szövegpontosító hatályon kívül helyező rendelkezések jellemzően a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal eljárásához kapcsolódnak.

166. §

A KN-kód pontos meghatározásához szükséges az azt meghatározó EGK tanácsi rendelet mindenkor hatályos szövegének alkalmazása, amelyet a jogszabály értelmező rendelkezései között javasolt rögzíteni.

167. §

A Szövetség éves költségvetésében megtervezendő költséget pontosító rendelkezés.

168. §

KN kódok aktualizálása, adatszolgáltatás céljának pontosítása.

169. §

A behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló törvényben szükséges felhatalmazni a Kormányt az ellátási veszélyhelyzetben alkalmazható eljárási szabályok megalkotására.

170. §, 4. melléklet

A vám- és a statisztikai nómenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló 1987. július 23-i 2658/87/EGK tanácsi rendelet 1. melléklete 2025. január 1-jétől a 2710 19 43 KN-kód helyett új alszámot tartalmaz 2710 19 42 és 2710 19 44 KN-kódokkal. A KN-kód változást szükséges átvezetni a jelen jogszabály vonatkozó részein.

171. §

A motorhajtóanyagok minőségi követelményeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott, a motorhajtóanyagok minőségi adatairól szóló jelentés, és az egyes folyékony tüzelő- és fűtőanyagok kéntartalmáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott, a miniszteri rendelet hatálya alá tartozó termékek kéntartalmának megállapított alakulásáról szóló jelentés elkészítésében való közreműködéshez kapcsolódó költségek a kőolaj szekció költségei. Továbbá a jelenlegi magyarországi motorhajtóanyagminőség-ellenőrzési rendszer vizsgálati paramétereinek kiterjesztése szükséges a magyarországi gázolaj és motorbenzin termékszabvány szerinti paramétereivel, amelyek szabványon kívüli mértéke szintén motorkárosodáshoz, üzemkimaradáshoz és bírság kiszabásához vezethet. Ezen paraméterekre vonatkozó vizsgálatok finanszírozása a tagi hozzájárulásból szükséges. Továbbá a vám- és a statisztikai nómenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló 1987. július 23-i 2658/87/EGK tanácsi rendelet 1. melléklete 2025. január 1-jétől a 2710 19 43 KN-kód helyett új alszámot tartalmaz 2710 19 42 és 2710 19 44 KN-kódokkal. A KN-kód változást szükséges átvezetni a jelen jogszabály vonatkozó részein.

172. §

A Hivatal felhatalmazása az adótitok megismerésére az engedélyezési eljárásban.

173. §

Normavilágosságot elősegítő, a jogalkalmazást támogató szövegpontosítás.

174. §

Hatályba léptető rendelkezés.

175. §

Sarkalatossági rendelkezés.

176. §

Jogharmonizációs záradék.

Az Indokolások Tárát az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Bíró Attila.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <https://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.