



# INDOKOLÁSOK TÁRA

104. szám

A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE  
2025. december 1., hétfő

## Tartalomjegyzék

### II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvény és egyes adótörvények módosításáról szóló 2025. évi LXXXVI. törvényhez	1272
Végső előterjesztői indokolás az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosításáról szóló 2025. évi LXXXVII. törvényhez	1281
Végső előterjesztői indokolás az egyes törvényeknek a társasházi építményi jog bevezetésével összefüggő módosításáról szóló 2025. évi LXXXVIII. törvényhez	1285
Végső előterjesztői indokolás a műhús előállításának és forgalomba hozatalának tilalmáról szóló 2025. évi LXXXIX. törvényhez	1287

### V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a hulladékgazdálkodási intézményi résztekintékenység ellátásával összefüggő díjak, a díjalkalmazási feltételek, valamint a díjmegfizetés rendjének 2026. évi megállapításáról szóló 33/2025. (XI. 28.) EM rendelethez	1289
Végső előterjesztői indokolás az élelmiszerárok csökkentése érdekében szükséges intézkedések ról szóló 42/2025. (III. 11.) Korm. rendelettel összefüggő kereskedői tájékoztatásról szóló 5/2025. (III. 21.) MK rendelet módosításáról szóló 19/2025. (XI. 28.) MK rendelethez	1289

## II. Törvényekhez tartozó indokolások

### Végső előterjesztői indokolás

**az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvény és egyes adótörvények módosításáról szóló 2025. évi LXXXVI. törvényhez**

#### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A gazdaság digitalizációjának az utóbbi években tapasztalt jelentős fejlődését követve került sor azoknak az európai uniós szabályoknak a kialakítására, amelyek – egyéb szabályok mellett – a belső piacra vonatkozó egységes adatszolgáltatási követelményt állítanak fel a kriptoeszköz-szolgáltatók számára. Erre a szabályozásra azért van szükség, mert a digitális fejlődés egyre több komplex lehetőséget kínál az adócsalás, az adókijátszás és az adókikerülés számára. A kriptoeszköz-szolgáltatók által kínált szolgáltatások határonkon átnyúló jellege olyan összetett adózási környezetet eredményez, amelyben kihívást jelent az adószabályok érvényesítése és a jogkövető magatartás biztosítása. Az adózási figyelem csökken, a be nem jelentett jövedelem értéke pedig jelentősen nő. A tagállami adóhatóságok nem rendelkeznek kellő információval ahhoz, hogy a kriptoeszköz-szolgáltatók közvetítésével végzett kereskedelmi tevékenységekből országukban szerzett bruttó jövedelmet pontosan megállapítsák és ellenőrizzék.

A Tanács 2023. október 17-én fogadta el az (EU) 2023/2226 irányelvet (2023. október 17.) az adózás területén történő közigazgatási együttműködésről szóló 2011/16/EU irányelv módosításáról (a továbbiakban: DAC8 irányelv). A DAC8 szabályozás közvetlen nemzetközi hátteréül az OECD által 2022 augusztusában kiadott, a kriptoeszközökre vonatkozó adatszolgáltatási keretszabályok (a továbbiakban: CARF) és a közös jelentéstételi sztenderdet (a továbbiakban: CRS) érintő módosítások szolgáltak. A CARF célja, hogy nagyobb adóügyi átláthatóság valósuljon meg a kriptoeszközök és az azokra vonatkozó adatszolgáltatás tekintetében. Az uniós szabályozás végrehajtásakor ezért a tagállamoknak figyelembe kell venniük az OECD által 2023 júniusában kiadott „Az adóügyi információk automatikus cseréjére vonatkozó nemzetközi sztenderd: a CARF és a CRS 2023-as frissített változata” című dokumentumban foglaltakat.

A DAC8 irányelv, amely – egyéb szabályok mellett, mint pl. a DAC alapirányelv tárgyi hatályának bővítése, vagy az adószám kérdése – a belső piacra vonatkozó egységes adatszolgáltatási követelményeket állít fel a kriptoeszközök szolgáltatói számára.

Az DAC8 irányelv figyelemmel van a pénzátutalásokat és egyes kriptoeszköz-átruházásokat kísérő adatokról és az (EU) 2015/849 irányelv módosításáról szóló (EU) 2023/1113 európai parlamenti és tanácsi rendeletben foglalt szabályokra, amelyek a kriptoeszköz-szolgáltatókra is kiterjesztik a pénzforgalmi szolgáltatók azon kötelezettségét, hogy a pénzátutalásokhoz csatolják a kifizetőre és a kedvezményezettre vonatkozó adatokat. Erre annak érdekében kerül sor, hogy a szabályozás a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása elleni fellépés céljából biztosítsa a kriptoeszközök átruházásának átláthatóságát.

A globális minimumadó-szabályozáshoz kapcsolódóan a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (a továbbiakban: OECD) 2021-ben dolgozta ki a globális minimadóra vonatkozó ún. OECD modell szabályokat. Az Európai Unióban az OECD modell szabályok alapján 2022 decemberében elfogadásra került a Tanács (EU) 2022/2523 Irányelve (globális minimumadó irányelv), amelyet a tagállamoknak 2023 végéig kellett implementálniuk. Magyarországon 2023. december 31-én lépett hatályba (2023. évi LXXXIV. törvény).

A globális minimumadó irányelv már meghatározza a Kiegészítő adóval kapcsolatos adatszolgáltatások benyújtására vonatkozó főbb szabályokat, és nagy vonalakban felvázolja az említett irányelv hatálya alá tartozó multinacionális vállalatcsoportok és nagy volumenű belföldi vállalatcsoportok által bejelentendő információkategóriákat. Ehhez kapcsolódóan adta ki az Európai Unió Tanácsa az adózás területén történő közigazgatási együttműködésről szóló 2011/16/EU irányelv (a továbbiakban: DAC) módosításáról szóló 2025/872 tanácsi irányelvet (a továbbiakban: DAC9 irányelv), amely egységes adatszolgáltatási formanyomtatvány bevezetésével és az automatikus információcserére vonatkozó új szabályokkal megkönnyíti a Kiegészítő adóval kapcsolatos adatszolgáltatást és az azzal összefüggő adóhatóságok közötti információcserét, és ezáltal keretet biztosít a globális minimumadó irányelvben meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségek operatív végrehajtásához, ellenőrzéséhez, összhangban a GloBE információk cseréjéről szóló, az illetékes hatóságok közötti többoldalú OECD/G20 IF megállapodással és annak kommentárjával, valamint a GloBE információs bevallással, amennyiben az ilyen új szabályok összhangban vannak a globális minimumadó irányelvben meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségekkel és az uniós joggal. Jelen törvény a DAC9 irányelv nemzeti jogba való átültetését is szolgálja.

A szabályozás egyéb, az állami adó- és vámhatóság általi jogalkalmazást és ezen keresztül a nemzetközi adóügyi együttműködést segítő szövegpontosításokat- és kiegészítéseket is tartalmaz.

A nemzetközi megállapodást kihirdető törvények módosításának célja a hatékony információcsere kapcsolat kiterjesztése további államokra és joghatóságokra. Erre úgy kerül sor, hogy az országoknál jelentések cseréjéről szóló illetékes hatóságok közötti multilaterális Megállapodás kihirdetéséről szóló 2017. évi XCI. törvény, valamint a pénzügyi számlákkal kapcsolatos információk automatikus cseréjéről szóló, illetékes hatóságok közötti többoldalú Megállapodás kihirdetéséről szóló 2015. évi CXC. törvény mellékletébe az érintett országok is bekerülnek annak érdekében, hogy Magyarország a jövőben információt tudjon cserélni ezen országokkal és joghatóságokkal.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

### 1. §

A módosítás három új bekezdéssel egészíti ki a hatályos szabályozást, melyek közül az egyik bekezdés az adópolitikai szabályozás adatigényének biztosítása érdekében generális szabályként rögzíti, hogy az állami adó- és vámhatóság az információcsere keretében küldött és beérkezett adatokhoz gazdasági és statisztikai elemzés céljából hozzáférést biztosít az adópolitikáért felelős miniszter részére. A második és harmadik bekezdés az irányelv által előírt, az Európai Bizottság részére történő éves értékelési kötelezettség, valamint az adókijátszás és adókikerülés elleni fellépésre való hivatkozás átültetését végzi el.

### 2. §

A módosítás az új uniós szabályokra tekintettel bővíti a fejezetre való hivatkozások körét a megfelelő cérla való felhasználás során, valamint átveszi a megfelelő mechanizmus működtetését és az információ-megőrzési kötelezettség határidejét előirő, valamint az adóazonosító szám elektronikus ellenőrzésére vonatkozó szabályozást.

### 3. §

A módosítás a DAC8 rendelkezései alapján az információk felhasználhatóságának körét szélesíti, amikor kimondja, hogy ezek az információk a hozzáadottértek-adóval és más közvetett adóval, vámokkal kapcsolatos eljárásban, valamint eltérő célokra is felhasználhatók. A módosítás továbbá az egyes információcsere típusokra is kiterjeszti az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés (a továbbiakban: EUMSZ) 215. cikkén alapuló jogi aktus hatálya alá tartozó bármely célra való engedély nélküli felhasználást.

### 4. §

A módosítás pontosítja azt a szabályt, amely alapján az Európai Unió tagállamaival folytatott információcsere tekintetében alkalmazni kell az általános uniós adatvédelmi rendelet szabályait, azzal, hogy az érintettek számára biztosított jogok a magyar adóeljárás rendelkezései szerint gyakorolhatóak. A módosítás rögzíti, hogy az Adatszolgáltatásra kötelezett kriptoeszköz-szolgáltató a személyes adatok kezelése céljából – az általános

adatvédelmi rendelet szerinti – önálló adatkezelőnek minősül. A módosítás kimondja továbbá, hogy az Adatszolgáltatásra kötelezettszabályt kriptoeszköz-szolgáltató is köteles írásban – ha a feltételei fennállnak, elektronikus úton előzetesen tájékoztatni az érintett magánszemélyt arról, hogy a személyét érintő információ gyűjtésére és továbbítására kerül sor, valamint a jogérnyesítéshez szükséges időben, de legkésőbb az adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítése előtt tájékoztatja az érintett magánszemélyt minden olyan információról, amelyre a magánszemély az adatvédelmi jogai érvényesítése érdekében az érintett adatkezelőtől megkaphat.

## 5. §

A módosítások a 4. § értelmező rendelkezései között a hatályos adómegállapítási jogsegély, valamint a digitális platformokra vonatkozó automatikus információcsere fogalmát módosítják az alkalmazás területi hatállyának szélesítésével, valamint más állam és a hatáskorrel rendelkező hatóság fogalmának tisztázásával. A módosítás azért szükséges, mert az Aktv. végrehajtási szabályként szolgál a digitális platformokon keresztül szerzett jövedelemmel kapcsolatos automatikus információcseréről szóló illetékes hatóságok közötti többoldalú Megállapodást kihirdető törvényhez, ezért e jogszabályok rendelkezéseinek közelítése szükséges. A módosítás továbbá egy új (3b) bekezdést iktat az Aktv. 4. §-ának szabályai közé, amely a kriptoeszköz-szolgáltatók bejelentkezési, átvilágítási és adatszolgáltatási kötelezettségeit előíró új fejezetben, valamint az ahhoz kapcsolódó mellékletben előforduló fogalmak meghatározását tartalmazza. Ilyen fogalmak többek között a Jelentendő kriptoeszköz, a Fiat pénz, az Adatszolgáltatásra kötelezettszabályt kriptoeszköz-szolgáltató, a megosztott főkönyv, amelyek meghatározását az új szabályok tartalmazzák. A módosítás a DAC8 irányelv alapján a határokon átnyúló adótervezés kapcsán az ügyfél fogalmát is tisztázza. A módosítás továbbá a DAC9 fogalom meghatározásait ülteti át, így az Adatszolgáltatással érintett adóév, az automatikus információcsere, az Általános rész, a Joghatósági rész, a Kiegészítő adóval kapcsolatos adatszolgáltatás, a Kizárolag elismert belföldi kiegészítő adót megállapító állam, valamint a Végrehajtó állam fogalmát. A fogalmak a Kiegészítő adóval kapcsolatos adatszolgáltatás téma köréhez kapcsolódnak, így azok az Aktv. II/C. fejezet vonatkozásában alkalmazandóak.

## 6. §

A módosítás az Aktv. 15. § (2) bekezdésének a) pontjában meghatározott információ felhasználási kört terjeszti ki.

A módosítás továbbá a magyar megkereső hatóság a kapott információkat és dokumentumokat az EUMSZ 215. cikkén alapuló jogi aktus – amely egyes természetes és jogi személyekkel, csoporthoz vagy nem állami, illetve államisággal nem rendelkező entitásokkal szemben korlátozó intézkedéseket állapíthat meg – hatálya alá tartozó bármely célra az információt szolgáltató hatáskorrel rendelkező hatóság engedélye nélkül felhasználhatja, és továbbíthatja az érintett tagállam korlátozó intézkedésekért felelős hatáskorrel rendelkező hatóságának.

A módosítás végül a harmadik fél részére történő információ-továbbításhoz szükséges tájékoztatás beérkezésétől számított határidőt emeli a korábbi tízről tizenöt napra a továbbítás ellenzéséhez.

## 7. §

A módosítás az Európai Unió más tagállamában illetőséggel rendelkező adózót érintően az automatikus információcserével érintett egyes jövedelem- és tőkekategóriák körébe emeli be az anya-leányvállalati irányelv (2011/96/EU tanácsi irányelv) alapján a társasági adó alól mentes osztalékbevételektől eltérő, nem letéti jellegű osztalékbevételelt.

## 8. §

A módosító szabályok a feltételes adómegállapítási határozat kapcsán történő automatikus adatcseré egyes részletszabályait érintik. Ilyen elsősorban a határozat hatálya, ha az kizárolag természetes személy egyes adókötelezettségét érinti, mert bizonyos esetekben, így pl., ha a határozat megállapításai arra irányulnak, hogy egy személy más államban folytatott tevékenysége állandó telephely létrehozását eredményezi-e, vagy egy adott természetes személy rendelkezik-e magyar adóügyi illetőséggel. Ezekben az esetekben ugyanis alkalmazandó az automatikus információcsere, annak ellenére, hogy főszabályként az kizárt lenne. Ilyen hatályszélesítő rendelkezés pl. az is, amikor a módosítás kiveszi a főszabály alól azt az esetet, amikor a természetes személy adókötelezettségének vagy annak hiányának megállapításakor a határozat tárgyat képező ügylet vagy ügyletsorozat összege meghaladja az 1 500 000 eurót, vagy annak más valutában kifejezett egyenértékét és

ezt az összeget a határozat tartalmazza. Ugyanakkor szűkítő szabály is érvényesül, mivel a módosítás alapján a természetes személyre vonatkozó határozattal kapcsolatos információcsere nem terjedhet ki a magyar illetőséggel nem rendelkező személy munkaviszonyból származó jövedelme, igazgatói díja és nyugdíja tekintetében a forrásadót tartalmazó határozatra. A módosítás az adóhatóság külső adatszolgáltatási kötelezettségének tartalmára vonatkozóan is tartalmaz szabályokat.

#### **9. §**

A módosítás az automatikus információcsere jövedelemtípusainak kiterjesztését (lásd meghatározott osztalékjövedelem) jelenti meg az Európai Bizottság, valamint más tagállamok részére adott tájékoztatás tartalmában a két- vagy többoldalú nemzetközi megállapodásokról, továbbá a jövedelemtípusok körét érintő változásokról.

#### **10. §**

A módosítások a digitális platformokat érintő adatcsere területi hatályának más államok felé történő kiterjesztését valósítja meg. A rendelkezés szükségességét indokolja, hogy az Aktv. a végrehajtási szabálya a digitális platformokon keresztül szerzett jövedelemmel kapcsolatos automatikus információceréről szóló illetékes hatóságok közötti többoldalú Megállapodást kihirdető törvények, ezért e jogszabályok rendelkezéseinek közelítése szükséges. A módosítás az adóhatóság külső, tagállamok felé irányuló adatszolgáltatási kötelezettségének tartalmát szélesíti az Adatszolgáltatásra kötelezett platformüzemeltető által levont vagy felszámított bármely díj, jutalék vagy adó negyedéves bontásban feltüntetett összegével. A módosítás szűkíti a tartalmat, amikor előírja, hogy ha az Adatszolgáltatásra kötelezett platformüzemeltető az Értékesítő személyazonosságának és adóügyi illetőségének megállapítása céljából egy tagállam vagy az Unió által rendelkezésre bocsátott azonosítási szolgáltatáson keresztül közvetlenül erősíti meg az Értékesítő személyazonosságát és illetőségét, mert ebben az esetben csak az Azonosítási szolgáltatás azonosítóját és az azt kiadó tagállamot kell feltüntetni.

#### **11. §**

A módosítás az Aktv. 21/D. § (2) bekezdése alapján az állami adó- és vámhatóság a 21/B. §-ban meghatározott, automatikus információcsere keretében továbbított információt egységes számítógépesített formátum használatával továbbítja.

#### **12. §**

A módosítás az Adatszolgáltatásra kötelezett platformüzemeltető Központi nyilvántartásból való törlését az állami adó- és vámhatósághoz telepíti.

#### **13. §**

A módosító rendelkezések egy új, II/B. fejezzel és a 21/J-R. §-okkal egészítik ki az Aktv. hatályos rendelkezéseit. A rendelkezések a kriptoeszköz-szolgáltatókat érintő bejelentési, adatszolgáltatási, átvilágítási és az állami adó- és vámhatóságra vonatkozó automatikus információcsere egyes szabályait részletezik.

A 21/J. § tartalmazza azokat a bejelentési, változás-bejelentési, valamint nyilvántartásba vételi szabályokat, melyek ahhoz szükségesek, hogy az Adatszolgáltatásra kötelezett és az erre nem kötelezett kriptoeszköz-szolgáltatókról az állami adó- és vámhatóság tudomást szerezzen. E § a bejelentési kötelezettség adattartalmát is meghatározza.

A 21/K. § rögzíti az Adatszolgáltatásra kötelezett kriptoeszköz-szolgáltató bejelentési kötelezettség alól mentesülését abban az esetben, ha a szolgáltató adatszolgáltatási és átvilágítási kötelezettségét más tagállamban teljesíti.

A 21/L. § írja elő az Adatszolgáltatásra kötelezett kriptoeszköz-szolgáltató átvilágítási és belső adatszolgáltatási kötelezettségének előírását, e kötelezettség adattartalmára való utalással. Ha az Adatszolgáltatásra kötelezett kriptoeszköz-szolgáltatónak e rendelkezések alapján nem keletkezik adatszolgáltatási kötelezettsége, erről a tényről az azonosító adatainak feltüntetésével bejelentést tesz az állami adó- és vámhatósághoz.

A 21/M. § alapján teljesíti az állami adó- és vámhatóság a külső, automatikus információcsere keretében történő adatszolgáltatási kötelezettségét. Az állami adó- és vámhatóság az Adatszolgáltatási időszak utolsó napját követő kilenc hónapon belül közli az Európai Unió tagállamának hatáskorrel rendelkező hatóságával az egyes információkat (ilyen információ különösen a Jelentendő felhasználó neve, címe, illetőség szerinti tagállama, Adóazonosító száma, magánszemély esetében születési hely és idő, a Jelentendő kriptoeszköz típusa stb.). A módosítás rendelkezik továbbá a más államok felé irányuló első adatcsere adatszolgáltatási időszakának meghatározásáról.

A 21/N. § alapján az Adatszolgáltatásra kötelezett kriptoeszköz-szolgáltatónak az átvilágítással és adatszolgáltatással összefüggő valamennyi intézkedéséről és ezek alapjául szolgáló információról nyilvántartást kell vezetnie és az ezzel kapcsolatos dokumentációt a nyilvántartási módtól függetlenül az adatszolgáltatási kötelezettség határidejétől számított 10 évig meg kell őriznie. A § alapján a Kriptoeszköz-szolgáltatók működését az (EU) 2023/1114 rendelet szerint engedélyező magyar hatáskorrel rendelkező hatóság – ez ma az MNB – legkésőbb a naptári év vagy más adatszolgáltatási időszak december 31-e előtt megküldi az állami adó- és vámhatóságnak az engedélyezett kriptoeszköz-szolgáltatók jegyzékét. A II/B. fejezet szerinti bejelentési, változás-bejelentési és adatszolgáltatási kötelezettségeket elektronikus úton, az állami adó- és vámhatóság által meghatározott formátumban és módon kell teljesíteni az állami adó- és vámhatósághoz.

A 21/O. § szerint az Adatszolgáltatásra kötelezett kriptoeszköz-szolgáltató a beszerzendő információk közlésére vonatkozó második sikertelen felhívása utáni 60 nap elteltével a kriptesz köz-felhasználó részére nyújtandó kriptoeszköz-szolgáltatást megtagadja és azt csak az említett információk közlése után teljesíti.

A 21/P. § rögzíti az állami adó- és vámhatóság egyenértékűségi vizsgálatra irányuló kérelmének szabályait, a 21/Q. § tartalmazza a kötelezettségek elmulasztásának jogkövetkezményeit, míg a 21/R. § alapján az állami adó- és vámhatóság az Adatszolgáltatásra kötelezett kriptoeszköz-szolgáltatót a meghatározott feltételek mellett törli a nyilvántartásából.

#### 14. §

A módosító rendelkezések egy új, II/C. fejezettel egészítik ki az Aktv. hatályos rendelkezéseit a Kiegészítő adóval kapcsolatos adatszolgáltatásra vonatkozóan.

Az Aktv. 21/S. §-a rögzíti, hogy a Kiegészítő adóval kapcsolatos adatszolgáltatást teljesítő csoporttag azonosítja a Kiegészítő adóval kapcsolatos adatszolgáltatásban a releváns szakaszokat és azokat az érintett államokat, amelyek részére az információkat a 21/T. §-ban foglaltaknak megfelelően továbbítani kell.

Az Aktv. 21/S. §-a rögzíti továbbá, hogy amennyiben valamely nagyméretű belföldi vállalatcsoport anyavállalata közvetlen vagy közvetett tulajdonosi érdekeltséggel rendelkezik egy olyan közös vállalkozásban vagy valamely közös vállalkozás olyan kapcsolt vállalkozásában, amely Magyarországtól eltérő tagállamban tartozik elismert belföldi kiegészítő adó hatálya alá, akkor az ilyen nagyméretű belföldi vállalatcsoportnak az e törvény felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározott formanyomtatványt kell használnia a Kiegészítő adóval kapcsolatos adatszolgáltatás benyújtása céljára.

Az Aktv. 21/T. §-a a Kiegészítő adóval kapcsolatos adatszolgáltatással kapcsolatosan az adatszolgáltatást teljesítő csoporttagra, valamint az állami adó- és vámhatóságra vonatkozó kötelezettségeket rögzít. Az Aktv. 21/T. §(1)-(2) bekezdése rögzíti, hogy az adatszolgáltatást teljesítő csoporttag a Minimumadó tv. 44. §-a szerinti adatszolgáltatási kötelezettségeket az Aktv. II/C. fejezet, valamint az Aktv. felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendelet rendelkezései szerint teljesíti, elektronikus úton, az állami adó- és vámhatóság által erre a célla rendszeresített elektronikus űrlapon. Az Aktv. 21/T. § (3)-(4) bekezdése rögzíti, hogy az állami adó- és vámhatóságnak milyen terjesztési megközelítést kell alkalmaznia, azaz mely adatokat mely érintett államokkal közölhet. Az Aktv. 21/T. § (5)-(7) bekezdése alapján az állami adó- és vámhatóságnak a Kiegészítő adóval kapcsolatos adatszolgáltatást az adott Adatszolgáltatással érintett adóévre vonatkozó adatszolgáltatási határidőtől számított 3 hónapon kell továbbítania, az adatszolgáltatási határidő után kapott, Kiegészítő adóval kapcsolatos adatszolgáltatást pedig a beérkezés napjától számított 3 hónapon belül, egységes számítógépesített formátum használatával. Az Aktv. 21/T. § (8) bekezdése rögzíti, hogy az Aktv. II/C. fejezet szerinti adatszolgáltatás részletes adattartalmát az e törvény felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendelet tartalmazza.

Az Aktv. 21/U. § alapján az állami adó- és vámhatóság az információcsere keretében küldött és beérkezett adatokhoz gazdasági és statisztikai elemzés céljából hozzáférést biztosít az adópolitikáért felelős miniszter részére, továbbá az állami adó- és vámhatóság megküldi az adópolitikáért felelős miniszter, valamint az Európai Bizottság részére az automatikus információcsere forgalmára, annak költségeire és az automatikus információcsere éves értékelésére vonatkozó adatokat.

Az Aktv. 21/V. §-a a Kiegészítő adóval kapcsolatos adatszolgáltatás tekintetében a helyesbítések, a megfelelés és a végrehajtás terén való együttműködés szabályait rögzíti.

Az Aktv. 21/V. § (1) bekezdése rögzíti, hogy amennyiben az állami adó- és vámhatóság okkal feltételezi, hogy az Európai Unió másik tagállama vagy más állam területén található végső anyavállalat vagy adatszolgáltatásra kijelölt csoporttag által benyújtott Kiegészítő adóval kapcsolatos adatszolgáltatásban szereplő nyilvánvaló hibák helyesbítést igényelnek, erről haladéktalanul értesíti az Európai Unió másik tagállama vagy más állam illetékes hatóságát. Az Aktv. 21/V. § (2) bekezdése rögzíti, hogy amennyiben az állami adó- és vámhatóság egyetért az Európai Unió valamely tagállama vagy más állam illetékes hatóságától kapott Kiegészítő adóval kapcsolatos adatszolgáltatásban szereplő nyilvánvaló hibák helyesbítéséről szóló értesítéssel, haladéktalanul intézkedik a helyesbített adatszolgáltatás beszerzéséről. Az állami adó- és vámhatóság a helyesbített adatszolgáltatást haladéktalanul közli minden érintett illetékes hatósággal. Az Aktv. 21/V. § (3) bekezdése rögzíti, hogy, amennyiben az állami adó- és vámhatóság felé egy belföldi csoporttag vagy a nevében eljáró kijelölt helyi szervezet arról szolgáltat adatot, hogy a Kiegészítő adóval kapcsolatos adatszolgáltatást az Európai Unió egy másik tagállamában vagy más államban található végső anyavállalat vagy adatszolgáltatásra kijelölt csoporttag nyújtja be, de a Kiegészítő adóval kapcsolatos adatszolgáltatásban szereplő információk továbbítására határidőn belül nem került sor, az állami adó- és vámhatóság e tényről haladéktalanul értesíti az illetékekességgel rendelkező másik hatóságot. Az Aktv. 21/V. § (4) bekezdése rögzíti, hogy, amennyiben az állami adó- és vámhatóság értesítést kap az Európai Unió valamely tagállama vagy más állam illetékes hatóságától arról, hogy a Kiegészítő adóval kapcsolatos adatszolgáltatásban szereplő információk továbbítására határidőn belül nem került sor, az állami adó- és vámhatóság haladéktalanul megállapítja ennek okát, és erről – szükség szerint a Kiegészítő adóval kapcsolatos adatszolgáltatásban szereplő információk továbbításának várható időpontjára is kiterjedően –, az értesítés kézhezvételétől számított 1 hónapon belül tájékoztatja az illetékes hatóságot. Az állami adó- és vámhatóság az elmaradt információt az értesítés kézhezvételének napjától számított 3 hónapon belül továbbítja.

## **15. §**

A módosítás az Aktv. 43/E. § (1) bekezdésében szereplő „elektronikus űrlap” kifejezést módosítja a „meghatározott formátumban” kifejezésre annak érdekében, hogy az Aktv. 21/D. § (1) bekezdése mintájára a jövőben ezeknél az adatcseréknél is lehetővé tegye az esetleges gép-gép kapcsolati adatszolgáltatás kialakítását.

## **16. §**

A módosítás, Aktv. 43/I. § (1) bekezdésének módosítása útján, az Aktv. pénzügyi számlákkal kapcsolatos adatszolgáltatás, átvilágítás és automatikus információcsere egyes szabályairól szóló V/B. fejezete kapcsán négy új adatszolgáltatási kategóriára vonatkozóan határozza meg az állami adó- és vámhatóság általi információcsere határidejét.

## **17. §**

A módosítás az Aktv. 43/J. § (1) bekezdésében szereplő „elektronikus űrlap” kifejezést módosítja a „meghatározott formátumban” kifejezésre annak érdekében, hogy az Aktv. 21/D. § (1) bekezdése mintájára a jövőben ezeknél az adatcseréknél is lehetővé tegye az esetleges gép-gép kapcsolati adatszolgáltatás kialakítását.

## **18. §**

A módosítás az Aktv. 43/R. § (1) bekezdésében szereplő „elektronikus űrlap” kifejezést módosítja a „meghatározott formátumban” kifejezésre annak érdekében, hogy az Aktv. 21/D. § (1) bekezdése mintájára a jövőben ezeknél az adatcseréknél is lehetővé tegye az esetleges gép-gép kapcsolati adatszolgáltatás kialakítását.

**19. §**

A módosító rendelkezés alapján, a határokon átnyúló adótervezésben közreműködő mentesül az adatszolgáltatási kötelezettség alól, ha e kötelezettség teljesítése a tevékenységét szabályoz jogszabályban rögzített titoktartási kötelezettség megsértését eredményezné. Ilyen mentesség esetén az adótervezésben közreműködő haladéktalanul tájékoztatja az adótervezésben közreműködőnek, vagy érintett adózónak minősülő ügyfelét az adókötelezettség fennállásáról, továbbá, ha azzal rendelkezik, az adatszolgáltatási kötelezettség alá tartozó határokon átnyúló konstrukció tagállami hivatkozási számáról. A módosítás a titoktartási kötelezettség megfelelő érvényesülése miatt szűkíti az értesítendő alanyi kört az ügyfélre, illetve az érintett adózóra (a korábbi szabályozás valamennyi közreműködő értesítését előírta).

**20. §**

A módosítás az adóhatóság külső, vagyis a tagállamok felé fennálló adatátadási kötelezettségének tartalmát módosítja, amikor egyrészt eltekint a mentes közreműködő feltüntetésétől, másrészt a konstrukcióval érintett gazdasági tevékenység bemutatása során az esetleges adókockázat értékelésében a másik tagállam hatáskörrel rendelkező hatóságának kiegészítő információt nyújthat. Mindezt anélkül, hogy az olyan kereskedelmi, gazdasági vagy szakmai titok, kereskedelmi eljárás, vagy információ felfedésével járjon, amelynek közlése sérti a közrendet. A módosítás az Aktv. 43/Y. § (3) bekezdésében szereplő „elektronikus űrlap” kifejezést a „meghatározott formátumban” kifejezésre módosítja annak érdekében, hogy az Aktv. 21/D. § (1) bekezdése mintájára a jövőben ezknél az adatcseréknél is lehetővé tegye az esetleges gép-gép kapcsolati adatszolgáltatás kialakítását.

**21. §**

A módosítás (1) bekezdése átmeneti szabályt határoz meg a korábban meglévő jövedelemkategóriák tekintetében. A módosítás (2) bekezdése alapján a magyar hatáskörrel rendelkező hatóság 2026. január 31-ig tájékoztatja az Európai Bizottságot arról az öt jövedelem-kategóriáról, amely vonatkozásában automatikus információcsere útján más tagállam hatáskörrel rendelkező hatóságával az abban a tagállamban illetőséggel rendelkező adózóról a 2026. január 1-jével vagy ezt követően kezdődő adómegállapítási időszakokra vonatkozóan információt közöl.

**22. §**

A módosítás átmeneti szabályként rögzíti, hogy az Adatszolgáltatásra kötelezett platformüzemeltetőnek a jelentendő joghatóságok vonatkozásában előírt adatszolgáltatási kötelezettsége először a 2026. január 1-jén vagy azt követően kezdődő Adatszolgáltatási időszak tekintetében keletkezik.

**23. §**

A módosító rendelkezés az Aktv. átmeneti szabályaként írja elő az Adatszolgáltatásra kötelezett kriptoeszköz-szolgáltató első bejelentési kötelezettségét (a módosító szabályozás hatálybalépését követő 45. nap), valamint az állami adó- és vámhatóság első adatátadási kötelezettségét, amelyet a 2026. január 1-jétől kezdődő Adatszolgáltatási időszak utolsó napját követő kilenc hónapon belül kell teljesítenie. A módosítás rendezi továbbá az adóazonosító szám kérdését, amennyiben ezt a számot az állami adó- és vámhatóság felé fennálló adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésekor közölni kell az állami adó- és vámhatósággal. Az egyes adatcsere típusok szerint eltérő hatállyal szükséges ezt megtenni. Az Aktv. 19/A. §-ában meghatározott jövedelem- és tőkekategóriák (pl. nyugdíj, munkaviszonyból származó jövedelem, ingatlan-jövedelem) esetén a 2030. január 1-jétől kezdődő adómegállapítási időszakokra vonatkozóan, míg a feltételes adómegállapítási határozattal, az országoknál jelentéssel és a határokon átnyúló ügyletekkel érintő adókonstrukciók automatikus cseréjénél a 2028. január 1-jétől kezdődő adómegállapítási időszakokra vonatkozóan, kell a rendelkezésre álló adóazonosító számot feltüntetni. Végül a módosítás a Jelentendő számla kapcsán jelentendő feladatkörök esetében csak a rendelkezésre álló elektronikusan lekérdezhető adatok esetén írja elő az adatszolgáltatást.

**24. §**

A módosítás az Aktv. 45/V. §-sal történő kiegészítése útján az első Adatszolgáltatással érinett adóévre vonatkozóan határoz meg a főszabálytól eltérő határidőket. Ez alapján az első Adatszolgáltatással érintett adóév, amelyre vonatkozóan az információkat a 21/T. § alapján közölni kell, a 2023. december 31. után kezdődő első adóév.

Az állami adó- és vámhatóság az első Adatszolgáltatással érintett adóév vonatkozásában az adatszolgáltatás határidejétől számított 6 hónapon belül továbbítja a 21/T. § szerinti információkat. A 21/T. § szerinti információkat az állami adó- és vámhatóság első alkalommal 2026. december 1-jét követően továbbítja.

Továbbá, az Aktv. 45/W. §-sal történő kiegészítése útján felhatalmazást kap az adópolitikáért felelős miniszter, hogy a kiegészítő adóval kapcsolatos adatszolgáltatás részletes szabályait rendeletben állapítsa meg.

## **25. §**

E rendelkezések az Aktv. jogharmonizációs záradékát tartalmazzák. Az (1) bekezdés az adózás területén való közigazgatási együttműködésről szóló 2011/16/EU tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2023. október 17-i (EU) 2023/2226 tanácsi irányelvnek való megfelelést tünteti fel. A (2) pedig az adózás területén való közigazgatási együttműködésről szóló 2011/16/EU tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2025. április 14-i (EU) 2025/872 tanácsi irányelvnek való megfelelést jelöli.

## **26. §**

E rendelkezés az Aktv. 1. mellékletének módosítására utaló szabályt tartalmazza.

## **27. §**

E rendelkezés az Aktv. 5. mellékletének módosítására utaló szabályt tartalmazza.

## **28. §**

E rendelkezés az Aktv. 6. melléklettel való kiegészítésére utaló szabályt tartalmazza.

## **29. §**

E rendelkezés az Aktv. 7. melléklettel való kiegészítésére utaló szabályt tartalmazza.

## **30. §**

A pénzügyi számlákkal kapcsolatos információk automatikus cseréjéről szóló, illetékes hatóságok közötti többoldalú Megállapodás kihirdető törvény melléklete tartalmazza azokat a joghatóságokat, amelyek a Megállapodás kihirdetését megelőzően csatlakoztak az információcsere-megállapodáshoz. Mivel a kihirdetés óta folyamatos a megállapodáshoz való csatlakozás, ezért szükséges a lista frissítése. A módosítás a legfrissebb csatlakozókkal egészíti ki a Megállapodást kihirdető törvény mellékletét. E rendelkezés a mellékletre való utalást végzi el.

## **31. §**

A módosítás hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmaz.

## **32. §**

Az országunkénti jelentések cseréjét lehetővé tevő Megállapodást kihirdető törvény melléklete tartalmazza azokat a joghatóságokat, amelyek a Megállapodás kihirdetését megelőzően csatlakoztak az információcsere-megállapodáshoz. Mivel a kihirdetés óta folyamatos a megállapodáshoz való csatlakozás, ezért szükséges a lista frissítése. A módosítás a legfrissebb csatlakozókkal egészíti ki a Megállapodást kihirdető törvény mellékletét. E rendelkezés a mellékletre való utalást végzi el.

## **33. §**

A módosítás hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmaz.

## **34. §**

E rendelkezések a módosító törvény hatályba léptető rendelkezéseit tartalmazzák.

**35. §**

E rendelkezések a módosító törvény jogharmonizációs záradékait tartalmazzák.

**36. §**

E rendelkezések a módosító törvény jogharmonizációs záradékait tartalmazzák.

**1. melléklet**

A melléklet módosítása alapvetően a kriptoeszköz-szolgáltatók adatszolgáltatásának szabályozását követi le a pénzügyi számlák vonalán. Így többek között megszünteti a kettős adatszolgáltatást akkor, ha a Jelentő Magyar Pénzügyi Intézmény a Pénzügyi Eszköz értékesítéséből vagy visszaváltásából származó bruttó bevételről az új II/B. fejezet alapján már adatot szolgáltatott. A módosítás nagyobb hangsúlyt helyez a pénzmosás elleni fellépés során követett eljárások figyelembenve, valamint az adószám alkalmazásának kérdésére. A módosítás széleskörűen veszi át a kriptoeszközökkel kapcsolatos fogalmakat a pénzügyi számlákat érintő fogalmak közé (pl. elektronikus pénzt nyilvántartó számlát nyilvántartó betéti intézmény, befektetési jogalanyánál a Jelentendő kriptoeszközbe való befektetés, mint fogalmi tényező, a kriptoeszköz vagy a Fiat-pénz fogalma, a betéti számla fogalmának kiterjesztése).

**2. melléklet**

A módosítás a platformüzemeltetői szabályok közé is felveszi az azonosítási szolgáltatás fogalmát, amely a kriptoszabályozással kerül be az Aktv. szabályai közé. Az azonosítási szolgáltatással kapcsolatos szabályozás megkettőződésének elkerülése érdekében a módosítás hatályon kívül helyezi azt azonosítási szolgáltatásra vonatkozó korábbi szabályozást, amely az azonosítási szolgáltatás alkalmazása esetén eltekintett egyes Értékesítőre vonatkozó információk platformüzemeltetők által beszerzésétől. A módosítás továbbá elvégzi a platformüzemeltetők adatszolgáltatása kapcsán a harmadik országokra való területi hatály kiterjesztést.

**3. melléklet**

A módosító rendelkezések alapján az Aktv. új, 6. számú melléklete tartalmazza az (EU) 2023/2226 tanácsi irányelv III. számú mellékleteként rögzített átvilágítási és adatszolgáltatási részletszabályokat. Az új melléklet 4 fő részből áll:

- I. Az adatszolgáltatásra kötelezett kriptoeszköz-szolgáltatók alanyi köre és a mentesítési feltételek.
- II. A kriptoeszköz-szolgáltatók adatszolgáltatási kötelezettségeinek részletszabályai.
- III. A kriptoeszköz-szolgáltatók átvilágítási kötelezettségeinek részletszabályai.
- IV. Fogalmak.

**4. melléklet**

A melléklet az Aktv. 7. melléklettel történő kiegészítését tartalmazza, amely a Kiegészítő adóval kapcsolatos adatszolgáltatás adattartalmának főbb elemeit tartalmazza.

**5. melléklet**

A pénzügyi számlákkal kapcsolatos információk automatikus cseréjéről szóló, illetékes hatóságok közötti többoldalú Megállapodás kihirdető törvény melléklete tartalmazza azokat a joghatóságokat, amelyek a Megállapodás kihirdetését megelőzően csatlakoztak az információcsere-megállapodáshoz. A felsorolt országok és joghatóságok – Mongólia, Papua Új-Guinea, továbbá Trinidad és Tobago – automatikus információcsere keretében együtt kívánnak működni hazánkkal és hazánk is érdektelt ebben az együttműködésben. Ezt az együttműködést teszi lehetővé ez a rendelkezés, amely felveszi a Megállapodást kihirdető törvény mellékletébe a felsorolt országokat és joghatóságokat. A folyamatos csatlakozás miatt az újonnan csatlakozók feltüntetése mellett szükségessé vált a lista betűrend szerinti számozásának a rendezése is.

**6. melléklet**

Az országoknáti jelentések cseréjét lehetővé tevő Megállapodást kihirdető törvény melléklete tartalmazza azokat a joghatóságokat, amelyek a Megállapodás kihirdetését megelőzően csatlakoztak az információcsere-

megállapodáshoz. A felsorolt országok és joghatóságok – Antigua és Barbuda, Botswana, Grönland, Mongólia, Montenegró, Örményország, Szerbia, Trinidad és Tobago, Vietnám és a Zöld-foki Köztársaság – automatikus információcsere keretében együtt kívának működni hazánkkal és hazánk is érdektelt ebben az együttműködésben. Ezt az együttműköést teszi lehetővé ez a rendelkezés, amely felveszi a Megállapodást kihirdető törvény mellékletébe a felsorolt országokat és joghatóságokat. A folyamatos csatlakozás miatt az újonnan csatlakozók feltüntetése mellett szükségessé vált a lista betűrend szerinti számozásának a rendezése is.

---

**Végső előterjesztői indokolás  
az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosításáról szóló  
2025. évi LXXXVII. törvényhez**

### **ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, továbbá a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A törvényjavaslat célja, hogy megállapítsa a gigabites elektronikus hírközlő hálózatok kiépítési költségeinek csökkenésére irányuló intézkedésekéről, az (EU) 2015/2120 rendelet módosításáról, és a 2014/61/EU irányelv hatályon kívül helyezéséről (a gigabites infrastruktúráról szóló rendelet) szóló, 2024. április 29-i (EU) 2024/1309 európai parlamenti és tanácsi rendelet [a továbbiakban: Rendelet] hazai végrehajtásának kereteit.

### **RÉSZLETES INDOKOLÁS**

#### **1. §**

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) hatállyának módosítása a Rendelet szabályaira tekintettel.

#### **2. §**

A Rendelet céljával összhangban az elektronikus hírközlési építmények építési engedélyezési eljárásai nem támaszthatnak indokolatlan akadályokat a gigabites hálózatok kiépítésével kapcsolatban, az engedélyek megadására vonatkozó eljárásokat ézszerű határidőn belül, minél gyorsabban le kell folytatni. Tekintettel arra, hogy az engedélyek megadására irányuló eljárásokban a nemzeti jog szerinti határidő rövidebb, mint a Rendelet szerinti határidő, ezért kizárolag a szolgalmi jogok megadására irányuló eljárásban vált szükségessé az ügyintézési határidő módosítása a Rendelet szerinti határidőre, vagyis ezen eljárásokban kell az engedélyezési eljárást az engedélykérélem kézhezvételétől számított négy hónapon belül lefolytatni. Megállapításra került továbbá a jogvitás eljárások ügyintézési határideje. A párhuzamos szabályozás elkerülése érdekében az ügyintézési határidők a Rendelet szabályaira történő utalással kerültek meghatározásra.

#### **3. §**

A piaci szereplők jogkövető magatartásának elősegítése révén a rendkívül nagy kapacitású hálózatok létesítésének ösztönzése céljából szükséges a módosítás, tekintettel arra, hogy a tíz éve megállapított bírságtételek nem jelentettek kellő mértékű visszatartó erőt a piaci szereplők jogosítéseinek megakadályozására.

Az Eht. számos olyan új rendelkezéssel egészült ki – többek között az építési folyamat résztvevői közül a tervező vállalkozások jogosultságának, regisztrációjának hiányát szankcionáló elemekkel –, amelyek érvényesülését előmozdító díjtételek megállapítása is szükségessé vált.

#### 4. §

A hírközlési építmények engedélyezési eljárásaival kapcsolatos előírások a Rendelet személyi hatállyához, valamint a 7. cikkhez kapcsolódó eljárási előírásokkal bővültek. Az új rendelkezések megerősítik az egyablakos információs pont szerepét az építésügyi eljárásokban, rögzítik az adatszolgáltatás elmaradásának jogkövetkezményét, valamint az építésügyi hatósági eljárásokban továbbra is kizárták a jogoszerű hallgatás lehetőségét. A hírközlési építésügyi eljárások vonatkozásában az általános építésügyi szabályuktól eltérő, speciális ágazati jogszabálynak minősül az Eht., amelyben a módosítás révén a hírközlési építmények sajátosságaihoz igazodó előírások is érvényesülnek.

#### 5. §

A Rendelet szerinti – a rendkívül nagy kapacitású hálózatok kiépítésével összefüggésben használt – kérelem fogalma a felek jogviszonyrendszerében az ajánlatnak felel meg. A fogalomhasználat követi az építési munkák összehangolásával kapcsolatos jelenleg hatályos szabályozást. Az eltérő fogalomhasználat indoka az, hogy a hazai eljárásgigi szabályozásban, illetve az Eht. fogalomrendszerében a kérelem a hatósági eljárás megindítására irányuló nyilatkozatot jelenti, vagyis közhelyi joghatása van, ezért e fogalom a felek közötti magánjogi jellegű jogviszonyban nem használható, dogmatikailag nem megfelelő.

A Rendelet rögzíti az építési munkák összehangolásával kapcsolatos kötelezettséget és az erre vonatkozó ajánlat elutasításának lehetőségeit is. A Rendelet szabályaival való összhang biztosítása céljából és a párhuzamos szabályozás elkerülése érdekében az Eht. vonatkozó rendelkezései törlésre kerültek.

Az Eht. 83/A. § (4) bekezdése az ajánlat ézszerütlensége esetén érvényesülő további elutasítási okokat rögzít a Rendelet 5. cikk (3) bekezdése által megállapított keretek között.

Az építési munkák összehangolásával kapcsolatos kötelezettség érintetti köre minden jogosult oldalon a Rendeletben rögzítettek szerint módosult, így az építési munkák összehangolásával kapcsolatos kötelezettség a hálózatüzemeltetőre és a közszféralbeli szervezetekre terjed ki, az építési munkák összehangolását pedig a nyilvános elektronikus hírközlő hálózat üzemeltetője kezdeményezheti.

A Rendelet 5. cikk (2) bekezdése lehetővé teszi, hogy a tagállamok részletes követelményeket határozzanak meg az építési munkák összehangolására irányuló kérelmek adminisztratív vonatkozásaival kapcsolatban, amely részletszabályok megkötését a módosítás a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: NMHH) elnökének feladatavá teszi.

#### 6. §

A Rendelet 13. cikk (1) bekezdés c) pontjával összhangban módosult az építési munkák összehangolására irányuló megállapodás megkötésére biztosított határidő, amelynek keretében a felek a megállapodás megkötésére a Rendelet szerinti 30 napos határidőtől nem térhetnek el, ezért a szabály az Eht.-ból törlésre került.

Az építési munkák összehangolására irányuló ajánlat elutasítása vagy a megállapodás meghiúsulása esetén a jogvitás eljárás megindítására irányuló kérelem tartalmi elemeivel kapcsolatos rendelkezéseket – az egységes szabályozás érdekében – NMHH rendelet tartalmazza. Ez a szabály valamennyi, a rendkívül nagy kapacitású hálózatokkal kapcsolatos jogvitás eljárás esetén érvényesül.

Az építési munkák összehangolására irányuló ajánlat elutasításának lehetséges okai az Eht.-ban kerültek meghatározásra – a párhuzamos szabályozás elkerülése érdekében – részben a Rendeletre történő hivatkozással, és az elutasítási okok fennállásának bizonyítási kötelezettsége kiegészült a közszféralbeli szervezetekkel.

## 7. §

Annak érdekében, hogy a hálózati szerződések megkötése gyorsabban és hatékonyabban megvalósítható legyen, a kötelező tartalmi elemek köre szűkítésre került. Az Eht. 88. § (3) bekezdésének módosítása a Rendelet 3. cikk (2) bekezdésének végrehajtását szolgálja.

## 8. §

A fizikai infrastruktúrára vonatkozó adatokhoz való hozzáféréssel és az adatok szolgáltatásával, valamint a helyszíni vizsgállal kapcsolatos eljárást és határidőt a Rendelet 4. cikke rögzíti, ezért – a párhuzamos szabályozás elkerülése érdekében – az Eht. 93/A. §-ából a Rendeletben rögzített szabályok törlésre kerültek.

A egyablakos információs pont részére, illetve az egyablakos információs pontból történő információszolgáltatás részletes szabályainak megállapítása az Eht. alapján változatlanul a Kormány feladata, a vonatkozó rendelkezések a Rendeletre utaló hivatkozásokkal pontosításra kerültek.

A Rendelet 4. cikk (6) és (7) bekezdése lehetővé teszi a fizikai infrastruktúrával kapcsolatos átláthatósági kötelezettség alól mentességek megállapítását, az ezekkel összefüggő szabályokat kormányrendelet állapítja meg.

A fizikai infrastruktúra átláthatóságával kapcsolatos jogvitás eljárásban hozható döntés – a fizikai infrastruktúra átláthatóságával kapcsolatos kötelezettség érintetti körének bővülése miatt – a jövőben a közszféralbeli szervezetekre is kötelező erővel bír.

## 9. §

A tervezett építési munkákra vonatkozó adatokhoz való hozzáféréssel és az adatok szolgáltatásával kapcsolatos eljárást és határidőt a Rendelet 6. cikke rögzíti, ezért – a párhuzamos szabályozás elkerülése érdekében – az Eht. 93/B. §-ából a Rendeletben rögzített szabályok törlésre kerültek.

A egyablakos információs pont részére, illetve az egyablakos információs pontból történő információszolgáltatás részletes szabályainak megállapítása az Eht. alapján változatlanul a Kormány feladata, a vonatkozó rendelkezések a Rendeletre utaló hivatkozásokkal pontosításra kerültek.

A Rendelet 6. cikk (2) bekezdése által lehetővé tett mentességek megállapításával kapcsolatos szabályokat a korábbi rendelkezésekhez hasonlóan továbbra is kormányrendelet állapítja meg. A mentességek köre a Rendelet 6. cikk (2) bekezdésének való megfelelés érdekében pontosításra került.

## 10. §

A fizikai infrastruktúrához való hozzáférés biztosításával kapcsolatos kötelezettséget a Rendelet 3. cikk (1) bekezdése rögzíti, ezért – a párhuzamos szabályozás elkerülése érdekében – az Eht. 94. §-ból a Rendeletben rögzített szabályok elhagyásra kerültek.

A fizikai infrastruktúrához való hozzáféréssel kapcsolatos kötelezettség érintettjei mind a kötelezeti, mind a jogosulti oldalon a Rendeletben rögzítetteknek megfelelően módosultak, a hozzáférés biztosításával kapcsolatos kötelezettség a hálózatüzemeltetőre és a közszféralbeli szervezetekre terjed ki, és a hozzáférést a nyilvános elektronikus hírközlő hálózat üzemeltetője igényelheti. A 94. §-ban található rendelkezésekben rögzített személyi kör ennek megfelelően módosult.

A Rendelet szabályozási körének megfelelően a nyilvános nagy sebességű elektronikus hírközlő hálózat fogalma helyébe a rendkívül nagy kapacitású hálózat fogalma lépett, a szövegezés ennek megfelelően módosult.

Az ajánlatkérés tartalmi elemeit – az egységes szabályozás érdekében – NMHH rendelet tartalmazza.

A felek közötti megállapodás gyorsítása, továbbá a Rendelet 3. cikk (7) bekezdésében és a 13. cikk (1) bekezdés a) pontjában rögzített határidőkkel való összhang megteremtése, valamint a hozzáférési feltételek hozzáférést igénylő általi átláthatósága érdekében az ajánlattal kapcsolatos hiánypótlással, az ajánlatra adott válasz tartalmával és határidejével kapcsolatos további rendelkezésekkel is megállapít a jogszabály.

A ajánlatkérés elutasításával kapcsolatos általános rendelkezéseket a Rendelet tartalmazza, a 3. cikk (5) bekezdése rögzíti a lehetséges elutasítási eseteket, amelyektől a tagállamok nem térhetnek el. Az elutasítással kapcsolatos rendelkezések ennek megfelelően törlésre kerültek.

A Rendelet 3. cikk (10) bekezdése lehetővé teszi a tagállamok számára, hogy bizonyos fizikai infrastruktúrákat mentesítsenek a 3. cikk egyes rendelkezéseinek alkalmazása alól. A mentesített fizikai infrastruktúrák körének megállapításával kapcsolatos szabályokat a Kormány rendeletben állapíthatja meg.

A fizikai infrastruktúrához való hozzáférés biztosításával kapcsolatos jogvitás eljárás megindítására irányuló kérelem tartalmi elemeivel kapcsolatos rendelkezéseket – az egységes szabályozás érdekében – NMHH rendelet tartalmazza. Ez a szabály valamennyi, a rendkívül nagy kapacitású hálózatokkal kapcsolatos jogvitás eljárás esetén érvényesül.

## 11. §

Az épületen belüli optikai kábelezés és fizikai infrastruktúra kiépítésével kapcsolatos rendelkezéseket a Rendelet 10. cikke tartalmazza, ezért – a párhuzamos szabályozás elkerülése érdekében – az Eht. 99/A. §-ából a Rendeletben rögzített szabályok elhagyásra kerültek.

A Rendelet 10. cikk (7) és (8) bekezdése által lehetővé tett mentességek megállapításával kapcsolatos szabályokat a korábbi rendelkezésekhez hasonlóan továbbra is kormányrendelet állapítja meg. A mentességek köre a Rendelet 10. cikk (7) és (8) bekezdésének való megfelelés érdekében pontosításra került.

## 12. §

Az épületen belüli fizikai infrastruktúra kiépítéséhez kapcsolódó jogot, valamint az ahhoz való hozzáférés biztosításával kapcsolatos kötelezettséget a Rendelet 11. cikke rögzíti, ezért – a párhuzamos szabályozás elkerülése érdekében – az Eht. 99/B. §-ából a Rendeletben rögzített szabályok törlésre kerültek.

Az épületen belüli fizikai infrastruktúrához való hozzáféréssel kapcsolatos kötelezettség érintettjei a jogosulti oldalon a Rendeletben rögzítetteknek megfelelően módosultak, a hozzáférést a nyilvános elektronikus hírközlő hálózat üzemeltetője igényelheti. A 99/B. §-ban található rendelkezésekben rögzített személyi kör ennek megfelelően módosult.

Az ajánlatkérés tartalmi elemeit – az egységes szabályozás érdekében – NMHH rendelet tartalmazza.

A felek közötti megállapodás gyorsítása és a 13. cikk (1) bekezdés d) pontjában rögzített határidővel való összhang megeremtése, valamint a hozzáférési feltételek hozzáférést igénylő általi átláthatósága érdekében az ajánlattal kapcsolatos hiánypótlással, az ajánlatra adott válasz tartalmával és határidejével kapcsolatos rendelkezéseket állapít meg a törvény.

Az elutasítási okok az egyértelműség érdekében a korábbiaktól eltérően nem az Eht. 90. § (4) bekezdésére való hivatkozással, hanem az egyes elutasítási esetek felsorolásával kerültek rögzítésre.

Az épületen belüli fizikai infrastruktúrához való hozzáféréssel kapcsolatos jogvitás eljárás megindítására irányuló kérelem benyújtásával kapcsolatos rendelkezések az Eht. 99/B. §-ában történt módosításokkal összhangban kiegészítésre kerültek a megkeresett fél 15 napon túli hallgatásának esetével.

A jogvitás eljárás megindítására irányuló kérelem tartalmi elemeivel kapcsolatos rendelkezéseket – az egységes szabályozás érdekében – NMHH rendelet tartalmazza. Ez a szabály valamennyi, a rendkívül nagy kapacitású hálózatokkal kapcsolatos jogvitás eljárás esetén érvényesül.

A jogvitás eljárásban alkalmazandó bizonyítási szabályokkal kapcsolatos módosítások tartalmi változást nem jelentenek, azokra a korábban hivatkozott rendelkezések változása miatt volt szükség.

## 13. §

Technikai, fogalmi jellegű pontosítások, az Eht. 117. § első bekezdésének hiányzó számozása miatt a teljes szakasz újraszabályozásával.

**14. §**

A fizikai infrastruktúrához, a rendkívül nagy kapacitású hálózatok kiépítéséhez kapcsolódóan biztosítandó egyes kivételi szabályokat, valamint az átláthatóság biztosítása érdekében az egyablakos információs ponttal összefüggő részletszabályokat kormányrendelet állapítja meg.

A rendkívül nagy kapacitású hálózatok kiépítéséhez kapcsolódóan az ingatlanhasználat, közös építményhasználat, valamint az épületen belüli fizikai infrastruktúrához való hozzáférés biztosítása körében az írásbeli ajánlat kötelező tartalmi elemeinek meghatározásával, az építési munkák tekintetében a vidéki terület meghatározásával, valamint az építési munkák összehangolása körében a hálózatüzemeltető és a közszférabeli szervezet közötti jogvitával összefüggő szabályok meghatározásával egészül ki az NMHH elnökének rendeleti felhatalmazása.

**15. §**

Az Eht. jogharmonizációs záradékának kiegészítése.

**16. §**

Az Eht. fogalomhasználatának pontosítása a Rendelet szabályaival való összhang megteremtése érdekében.

**17–18. §**

Pontosító rendelkezések, amelyek célja az Eht. normaszövegének egységesítése és a Rendelet szabályaival való összhang megteremtése.

**19. §**

Hatályba léptető rendelkezések.

**20. §**

Jogharmonizációs záradék.

---

**Végső előterjesztői indokolás  
az egyes törvényeknek a társasházi építményi jog bevezetésével összefüggő módosításáról szóló  
2025. évi LXXXVIII. törvényhez**

**ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS**

A módosítás célja a társasházi építményi jog hatályos jogrendszerbe való bevezetése. Ezen új jogintézmény hozzájárul ahhoz, hogy minden eddiginél nagyobb biztonságot élvezzenek a kivitelezők, a hitelintézetek és a vásárlók a folyamatban lévő beruházások során, amely végső soron elősegíti azt, hogy az újépítésű lakások ára jelentősen mérséklődjön.

Ez az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

### 1–2. §

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény módosítása a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Tht.) módosításával összefüggésben az egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozat szabályainak és a kapcsolódó felhatalmazó rendelkezésének módosítására irányul.

### 3–5. §

A 2025. szeptember 1-jén elindult Otthon Start program keretében biztosított FIX 3%-os lakáshitel az otthonteremtést segítő államilag támogatott konstrukció, ezért indokolt, hogy a családtámogatási törvényben meghatározott kedvező adózási szabályok erre is kiterjedjenek, biztosítva ezzel az átalányadózó vállalkozók és őstermelők számára a többi támogatott hitellel azonos elbírálatot.

### 6. §

A törvényjavaslat a Tht.-t módosítja az új dologi jog speciális szabályainak bevezetése érdekében, ezzel biztosítva az építés alatt álló társasházban egy ingatlan-nyilvántartásba bejegyezhető, megterhelhető dologi jog alapításának lehetőségét a lakást vásárlók, valamint a finanszírozók védelme céljából.

A javaslat célja a Tht.-ban a társasház előzetes alapítása tényének ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzésének szabályainak kiegészítése azzal, hogy az ingatlanügyi hatóság érdemben vizsgálja a benyújtott alapító okiratot, és csak annak megfelelősége esetén jegyzi be az előzetes alapítás tényét.

### 7–8. §

A javaslat rögzíti, hogy a társasházi építményi jog ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzése a kialakítandó lakás tekintetében a szerződésen alapuló elidegenítési és terhelési tilalomra vonatkozó bejegyzés hatállyával bír.

A társasházi építményi jog alapításának feltétele a társasház előzetes alapítása tényének ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzése. A társasházi építményi jog a felépítendő épületben kialakítandó lakásra vonatkozó adásvételi szerződésben vagy ahhoz kapcsolódó külön szerződésben alapítható, a vevő javára. A társasházi építményi jog védelmet nyújt a vevőnek az ingatlanra vezetett végrehajtás, illetve a tulajdonos felszámolása esetén, ugyanis ez esetben a jelzálogjogosultat megillető jogokat gyakorolhatja az általa kifizetett vételár vagy vételárrészlet tekintetében fennálló követelése erejéig.

A módosítás célja a Tht. módosításaakként, hogy a társasházi építményi jog felépítendő épületben kialakítandó lakásra a vevő javára akkor alapítható, ha a vevő a vételárnak már legalább egy részét megfizette. Kimondásra kerül, hogy ha a vevő házastársi vagyonközösségen él, a vevő házastársát is be kell jegyezni az ingatlan-nyilvántartásba a társasházi építményi jog jogosultjaként.

A javaslat rögzíti, hogy a társasházi építményi jog ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzése a kialakítandó lakás tekintetében a szerződésen alapuló elidegenítési és terhelési tilalomra vonatkozó bejegyzés hatállyával bír. A módosítás pontosítja a társasházi építményi jogok jogosultjai társasházi építményi jog ranghelye szerinti kielégítési sorrendjét, a szabályozást kiegészíti a negatív saját tőkével rendelkező ingatlanalap megszűnése esetével.

A javaslat rögzíti a társasházi építményi jog jogosultjának halála vagy jogutód nélküli megszűnése esetén alkalmazandó szabályokat.

A módosítás célja a hatályos szabályozás pontosítása, mely alapján a lakást terhelő jelzálogjog vagy önálló zálogjog nem a társasházi építményi jogot alapító szerződés, hanem a jelzálogszervődés rendelkezése alapján alakul át.

A módosítás kiegészíti a szabályozást a társasházi építményi jog bíróság határozata nélkül való megszüntethetőségével és annak részletszabályaival.

A társasházi építményi jog jogintézményének speciális szabályai a Tht.-be kerülnek, egyebekben pedig a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) építményi jogra vonatkozó szabályai alkalmazandóak.

A javaslat a Ptk. építményi jogra vonatkozó azon szabályait bővíti, melyeket a társasházi építményi jog esetében nem kell alkalmazni. A módosítás révén nem alkalmazandó a Ptk. építményi jog határozott időre való alapítására és írásbeli szerződés megkötésére vonatkozó előírása, valamint azon szabálya, amely földhasználati joggal terhelt ingatlan esetében az építményi jog alapítását kizárolag a földhasználati jog jogosultja javára teszi lehetővé.

#### **9. §**

A módosító javaslat a társasházi építményi jog törlésével összefüggésben állapít meg speciális szabályt a törlés alapjául szolgáló okiratra vonatkozóan.

#### **10. §**

Annak érdekében, hogy a társasház-alapítás mindenkorban megtörténjen, a módosító javaslat kimondja, hogy ha az ingatlan tulajdoni lapján társasházi építményi jogra vonatkozó bejegyzés szerepel, a társasház alapítása iránti kérelem nem vonható vissza.

#### **11. §**

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvényben a jövőbeli épületre vonatkozó vevői jog szabályai is módosításra kerülnek annak érdekében, hogy e jog is – hasonlóan a tulajdonjog-fenntartáshoz kapcsolódó vevői joghoz – legfeljebb hat hónapra felfüggesztés hatállyával bír a később benyújtott ingatlan-nyilvántartási kérelmekre vonatkozóan.

#### **12. §, 1. melléklet**

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény 1. melléklete a javaslat alapján kiegészül egy új lehetőséggel a társasházi építményi jog kapcsán. A törlendő jog kötelezettségének kérelme alapján törölhető a társasházi építményi jog, ha annak törlésére a társasházi építményi jog kötelezettségének az adásvételi szerződéstől történt elállására tekintettel kerül sor.

#### **13. §**

Kodifikációs pontossítás.

#### **14. §**

Hatályba léptető rendelkezés.

---

### **Végső előterjesztői indokolás a műhús előállításának és forgalomba hozatalának tilalmáról szóló 2025. évi LXXXIX. törvényhez**

#### **ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A műhús előállításának és forgalomba hozatalának tilalmáról szóló törvényjavaslat a laboratóriumi hús előállítása és forgalomba hozatala tekintetében általános tilalmat fogalmaz meg, az emberi egészség és a környezet védelme, valamint az agrárium fenntartható termelése és a hagyományos vidéki életforma védelmének szükségessége érdekében.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

### 1. §

A rendelkezés a laboratóriumi hús fogalmának meghatározásával egyben közvetetten a törvény tárgyi hatállyát is rögzíti.

### 2. §

A hagyományostól eltérő technológiák és termelési módok potenciális veszélyei miatt, valamint az agrárium fenntartható termelése, a hagyományos vidéki életforma és az emberi egészség védelme érdekében általánosan indokolt megtiltani a laboratóriumi hús előállítását, illetve forgalmazását.

### 3. §

Tekintettel arra, hogy a laboratóriumi hússal kapcsolatos tilalom megsértésének esetére egy megfelelően működő hatósági rendszer már rendelkezésre áll, így a javaslat a jogkövetkezményekkel összefüggésben az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény és végrehajtási rendelete szabályait rendeli alkalmazni.

### 4. §

A szabályozás teljessé tétele érdekében szükséges felhatalmazást adni a Kormány részére az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv kijelölése céljából.

### 5. §

Hatályba léptető rendelkezés.

### 6. §

Tekintettel arra, hogy a törvényjavaslatban szereplő rendelkezés a műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 2015. szeptember 9-i 2015/1535/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv hatálya alá tartozik, így az az Európai Unió Bizottsága részére bejelentésre került.

## V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

### Végső előterjesztői indokolás

a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység ellátásával összefüggő díjak, a díjalkalmazási

feltételek, valamint a díjmegfizetés rendjének 2026. évi megállapításáról szóló

33/2025. (XI. 28.) EM rendelethez

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A jogszabály a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység ellátásával összefüggő díj részét képező,

- a 2026. évben átadott hulladékra vonatkozó, a gazdálkodó szervezeteknél képződő, a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe tartozó, elkülönítetten gyűjtött hulladékkal kapcsolatosan a koncessziós társaság által végzett tevékenységről a gazdálkodó szervezetek által fizetendő díj,
- a 2026. évben átadott hulladékra vonatkozó, a települési önkormányzat által a koncessziós társaság részére az önkormányzat köztisztasági feladatainak ellátásával összefüggésben a koncessziós társaság által végzett hulladékgazdálkodási tevékenységekért fizetendő díj,
- a 2026. évben forgalomba hozott kötelezően visszaváltási díjas termékekre vonatkozó csatlakozási és szolgáltatási díj, valamint
- a 2026. évben forgalomba hozott körforgásos termékekre vonatkozó kiterjesztett gyártói felelősségi díj megállapítására vonatkozik.

### Végső előterjesztői indokolás

az élelmiszerárok csökkentése érdekében szükséges intézkedésekéről szóló 42/2025. (III. 11.)

Korm. rendelettel összefüggő kereskedői tájékoztatásról szóló 5/2025. (III. 21.) MK rendelet módosításáról szóló 19/2025. (XI. 28.) MK rendelethez

Ez az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1) bekezdése, valamint (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A miniszteri rendelet módosítása az élelmiszerárok csökkentése érdekében szükséges intézkedésekéről szóló 42/2025. (III. 11.) Korm. rendelet módosulása miatt szükséges.

Az Indokolások Tárát az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Bíró Attila.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <https://www.magyarkezony.hu> honlapon érhető el.