



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2025. június 19., csütörtök

Tartalomjegyzék

2025. évi XLIX. törvény	Igazságügyi tárgyú törvények módosításáról	3992
2025. évi L. törvény	Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra tekintettel kihirdetett veszélyhelyzeti rendeletek törvényi szintre emeléséről	4058
2025. évi LI. törvény	Magyarország 2026. évi központi költségvetésének megalapozásáról	4132
2025. évi LII. törvény	Az ÉLVONAL Csúcskutatási és Tehetséggondozó Alapítványról	4175
2025. évi LIII. törvény	A ZalaZONE Alapítványról	4177
2025. évi LIV. törvény	Egyes adókötelezettségekről és egyes adótörvények módosításáról	4180
2025. évi LV. törvény	A közlekedési ágazat egyes kérdéseinek rendezéséről, valamint egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról	4224
2025. évi LVI. törvény	A használatidő-rendszerben és az útdíjrendszerben ellátott közfeladatok biztosításáról és egyes kapcsolódó törvények módosításáról	4244
2025. évi LVII. törvény	Felsőoktatási, kulturális, innovációs tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról	4252
2025. évi LVIII. törvény	A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról	4264
138/2025. (VI. 19.) Korm. rendelet	A Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 367/2010. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról	4284
139/2025. (VI. 19.) Korm. rendelet	A Nemzeti Községi Egységről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény végrehajtását érintő veszélyhelyzeti szabályokról szóló 168/2024. (VI. 29.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezéséről	4285
140/2025. (VI. 19.) Korm. rendelet	A kormányzati igazgatási hős juttatásokról	4285
141/2025. (VI. 19.) Korm. rendelet	A KTI Magyar Közlekedéstudományi és Logisztikai Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megszűnésével összefüggő kormányrendeletek módosításáról	4288
142/2025. (VI. 19.) Korm. rendelet	A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet módosításáról	4292
143/2025. (VI. 19.) Korm. rendelet	Az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyongazdálkodó Zrt. által ellátott feladatok átvételéről és a társaság megszüntetéséről, valamint az ezzel kapcsolatos eljárási kérdések rendezéséről	4313
144/2025. (VI. 19.) Korm. rendelet	A PIP Közép-Duna Menti Térségfejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság egyes feladatainak meghatározásáról	4314
145/2025. (VI. 19.) Korm. rendelet	Az energiahatékonyságról szóló törvény végrehajtásáról szóló 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelet módosításáról	4315

146/2025. (VI. 19.) Korm. rendelet	A Magyar Turisztikai Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság turizmussal és vendéglátással kapcsolatos egyes feladatainak meghatározásáról szóló 61/2017. (III. 20.) Korm. rendelet, valamint a turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló törvény végrehajtásáról szóló 235/2019. (X. 15.) Korm. rendelet módosításáról	4324
147/2025. (VI. 19.) Korm. rendelet	A Miskolc Megyei Jogú Város keleti iparterület megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 493/2015. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról	4325
148/2025. (VI. 19.) Korm. rendelet	Az egyes víziközmű-beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 323/2020. (VII. 1.) Korm. rendelet módosításáról	4326
149/2025. (VI. 19.) Korm. rendelet	Az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet módosításáról	4343
150/2025. (VI. 19.) Korm. rendelet	A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény médiaszolgáltatási díjfizetési kötelezettségre vonatkozó szabályainak a veszélyhelyzet során történő eltérő alkalmazásáról szóló 544/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet módosításáról	4345
151/2025. (VI. 19.) Korm. rendelet	A Nemzeti Községi Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 363/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet, valamint az államtudományi képzési terület képzéseiről szóló 534/2023. (XII. 5.) Korm. rendelet módosításáról	4346
152/2025. (VI. 19.) Korm. rendelet	A veszélyhelyzet során az egyes áruk, szolgáltatások és anyagi értéket képviselő jogok vámhatárt vagy országhatárt átlépő kereskedelméről szóló 52/2012. (III. 28.) Korm. rendelet eltérő alkalmazásáról szóló 9/2023. (I. 17.) Korm. rendelet módosításáról	4353
153/2025. (VI. 19.) Korm. rendelet	Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény végrehajtásáról szóló 179/2023. (V. 15.) Korm. rendelet módosításáról	4355
154/2025. (VI. 19.) Korm. rendelet	Az önálló szabályozó szerv gazdálkodására vonatkozó eltérő szabályok veszélyhelyzet ideje alatt történő alkalmazásáról szóló 239/2023. (VI. 19.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezéséről	4356
26/2025. (VI. 19.) AM rendelet	A Magyar Élelmiszerkönyv kötelező előírásairól szóló 152/2009. (XI. 12.) FVM rendelet húskészítményekről és egyes előkészített húsokról szóló előírása tekintetében történő módosításáról	4357
14/2025. (VI. 19.) EM rendelet	A környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól	4381
18/2025. (VI. 19.) NGM rendelet	A Fejlődő Magyar Falvak Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonosi joggyakorlásának kijelölése érdekében az egyes állami tulajdonban álló gazdasági társaságok felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló személyek kijelöléséről szóló 1/2022. (V. 26.) GFM rendelet módosításáról	4394
1005/2025. (VI. 19.) AB Tü. határozat	Az Alkotmánybíróság öttagú állandó tanácsainak számáról, összetételéről és a tanácsvezetők személyéről szóló 1003/2023. (IX. 19.) AB Tü. határozat módosításáról	4396
1201/2025. (VI. 19.) Korm. határozat	A XVI. Építési és Közlekedési Minisztérium fejezet címrendjének kiegészítéséről és egyéb intézkedésekről	4397
1202/2025. (VI. 19.) Korm. határozat	A ZalaZONE Alapítvány létesítéséhez szükséges feltételek és forrás biztosításáról	4397

1203/2025. (VI. 19.) Korm. határozat	A ZalaZONE Alapítvány működéséhez szükséges feltételek és forrás biztosításáról, valamint a Széchenyi István Egyetemért Alapítványról, a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány és a Széchenyi István Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2020. évi XXXVIII. törvény módosításával összefüggő egyes intézkedésekről szóló 1641/2022. (XII. 19.) Korm. határozat egyes pontjainak visszavonásáról	4398
1204/2025. (VI. 19.) Korm. határozat	Az ÉLVONAL Csúcskutatói és Tehetséggondozó Alapítvány működéséhez szükséges feltételek és forrás biztosításáról	4400
1205/2025. (VI. 19.) Korm. határozat	A közfoglalkoztatással összefüggő intézkedésről	4401
1206/2025. (VI. 19.) Korm. határozat	A Honvéd Főparancsnokság épületében kialakítandó állandó kiállítás előkészítéséről	4401
1207/2025. (VI. 19.) Korm. határozat	Egyes uszodák állami üzemeltetéséhez szükséges intézkedésekről	4402
1208/2025. (VI. 19.) Korm. határozat	A Sátoraljaújhely város közigazgatási területén fekvő földrészek beruházási célterületté nyilvánításáról szóló 1133/2024. (V. 9.) Korm. határozat módosításáról	4402
1209/2025. (VI. 19.) Korm. határozat	A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz újraértékeléssel érintett projektjeinek hazai forrásból történő finanszírozásáról	4403
1210/2025. (VI. 19.) Korm. határozat	Az „M0 autópálya Déli szektor rekonstrukciója és továbbfejlesztése (I. ütem) (Deák Ferenc mederhíd felszerkezet cseréje nélkül)” című projekt forrásszerkezetének módosításáról	4403
1211/2025. (VI. 19.) Korm. határozat	A székelőföldi árvízkarosultak támogatásához szükséges források biztosításáról	4405
1212/2025. (VI. 19.) Korm. határozat	Magyarország ENSZ, EBESZ és más nemzetközi szervezetek mellett működő bécsi Állandó Képviselőn nukleáris energiáért felelős szakdiplomata álláshely létesítéséről és fenntartásáról	4407
1213/2025. (VI. 19.) Korm. határozat	A Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1300/2021. (V. 21.) Korm. határozat módosításáról	4408
1214/2025. (VI. 19.) Korm. határozat	Felsőoktatási intézménnyel összefüggő kötelezettségvállalás engedélyezéséről	4412
1215/2025. (VI. 19.) Korm. határozat	Az országos múzeumok, valamint egyes nemzeti, történelmi emlékhelyek, műemlékek és vallásturisztikai, továbbá egyéb kulturális jelentőségű helyszínek látogatásáról	4413
1216/2025. (VI. 19.) Korm. határozat	A 2025-ös Magyar–Török Tudományos és Innovációs Év magyar programjainak finanszírozásáról	4416
46/2025. (VI. 19.) ME határozat	Helyettes államtitkár megbízatása megszűnésének megállapításáról	4416

II. Törvények

2025. évi XLIX. törvény

igazságügyi tárgyú törvények módosításáról*

- [1] A törvény célja egyes igazságügyi tárgyú törvények módosítása.
- [2] A jogszabály módosítása biztosítja Magyarország nemzetközi és uniós jogi kötelezettségeinek teljesítését, különösen az (EU) 2024/1226 irányelv végrehajtását, amely előírja a nemzetközi gazdasági szankciók megsértésének büntetőjogi szankcionálását.
- [3] A jogszabály célja a büntetőeljárások hatékonyságának növelése és elhúzódásuk visszaszorítása, e megoldások nagyrészt a büntetőeljárások elhúzódásának okait vizsgáló munkacsoport eredményein alapulnak. A módosítások révén egyszerűsödnek az elektronikus adatok eltávolítására és hozzáférhetetlenné tételére vonatkozó eljárások, csökken a párhuzamos eljárások száma, valamint hatékonyabbá válik a pénzmosás és a korrupció elleni küzdelem. A jogszabály biztosítja az egyensúlyt a közbiztonság és az egyéni szabadságjogok védelme között, miközben megerősíti a sértettek jogait és az állam lehetőségeit a bűncselekményből származó vagyon visszaszerzésére.
- [4] A büntetés-végrehajtási szabályok módosításának célja az elítéltek és a sértettek jogainak kiegyensúlyozott védelme, az eljárási határidők pontosítása és az adminisztratív terhek csökkentése. A jogszabály erősíti a sértettek jogait azáltal, hogy lehetőséget biztosít számukra álláspontjuk kifejtésére a feltételes szabadság elbírálásában, valamint fokozott védelmet nyújt számukra az eljárás során. Az elektronikus ügykezelés és az adminisztratív terhek csökkentése hozzájárul a büntetés-végrehajtási rendszer hatékonyabb működéséhez és az ügyintézési idő csökkentéséhez.
- [5] Az online csalások visszaszorítása érdekében nemcsak a büntetőjog, hanem a pénzügyi jogterület is változik a módosítások eredményeként. A pénzügyi visszaélések elleni hatékony fellépés érdekében a módosítás lehetővé teszi a pénzügyi szektoron belüli kockázati információk megosztását, biztosítva, hogy a pénzmosás és a terrorizmus-finanszírozás elleni fellépés során a pénzintézetek időben értesüljenek a kockázatos tranzakciókról, és megelőzzék a bűncselekményből származó vagyon elrejtését a vagyon-visszaszerzési tevékenységet végző hatóságok előtt.
- [6] A jogi személyek büntetőjogi felelősségének reformja lehetővé teszi, hogy a jogi személyekkel szembeni eljárás az állami büntetőjogi igény érvényesítésének, a bűncselekménnyel okozott hátrányok megtérülésének és helyreállításának hatékony eszközévé váljon. A szabályozás egyúttal biztosítja, hogy a természetes személyekre irányadó eljárási garanciák a jogi személyek esetén is érvényesüljenek, biztosítva, hogy a nemzetgazdaságból indokolatlanul ne zárják ki a törvényes működés helyreállítására hajlandóságot mutató jogi személyeket. Mindezek érdekében a jogi személyt érintően is biztosítani szükséges a hatóságokkal történő együttműködés lehetőségét. A módosítások célja egy gyorsabb és hatékonyabb eljárás a jogellenes gazdasági tevékenységet folytató szervezetekkel szemben, amelyben továbbra is érvényesülnek a tisztességes eljárás követelményei.
- [7] A jogszabály kiemelt célja az áldozattá vált gyermekek védelme olyan szélsőséges esetekben, amikor a törvényes képviselő nem feltétlenül a gyermek érdekei szerint járna el. A módosítás biztosítja, hogy a gyermek ilyen helyzetekben is – függetlenül a képviseletét ellátó személytől – ténylegesen igénybe vehesse az áldozatsegítő szolgáltatásokat.
- [8] A Kormány az igazságügyi hivatásrendekkel együttműködve célul tűzte ki az igazságszolgáltatás hatékonyságának folyamatos fejlesztését, a minőségi igazságszolgáltatás feltételrendszerének szélesítését.
- [9] A bírói, ügyészi, közjegyzői hivatás öregségi nyugdíjkorhatár elérését követő 70. életévig tartó gyakorlására vonatkozó lehetőség megadásával az igazságügyi szervezetrendszer keretei között tartható az akár évtizedek alatt megszerzett és felhalmozódott speciális szaktudás, ami a színvonalas jogalkalmazói gyakorlat folyamatosságát szolgálja.
- [10] A digitális technológia rohamos fejlődése alapjaiban változtatja meg a kommunikáció és az információ feldolgozás eddig alkalmazott, hagyományosnak tekinthető módjait. Az Alaptörvény XXVI. cikke kimondja, hogy az állam – a működésének hatékonysága, a közszolgáltatások színvonalának emelése, a közügyek jobb átláthatósága és az esélyegyenlőség előmozdítása érdekében – törekszik az új műszaki megoldásoknak és a tudomány eredményeinek az alkalmazására, ezért Magyarországon – e célok érvényesítése érdekében – az ügyek digitális intézése elsőbbséget élvez.

* A törvényt az Országgyűlés a 2025. június 11-i ülésnapján fogadta el.

- [11] A bírósági tárgyalások lefolytatásával összefüggésben is megmutatkozik az igény az elektronizációs és telekommunikációs lehetőségek bővítésére, amelyet a közelmúltban lezajlott világméretű koronavírus-járvány tapasztalatai még időszerűbbé tettek. A rendelkezésre álló technikai-informatikai eszközök alkalmazásával indokolt megteremteni a bírósági tárgyalások online nyilvánosságát annak érdekében, hogy a bírósági eljárások átláthatósága és ezáltal a törvényesség társadalmi ellenőrzése a kor technológiai lehetőségeihez igazodva – az állampolgári költség- és időráfordítás szükségletét minimalizálva – növekedhessen.
- [12] Az online nyilvánosság megteremtése ugyanakkor nemcsak a társadalmi kontroll kiteljesedését szolgálja, hanem a jogi oktatás és tudományos kutatás korszerűsítésében is jelentős szerepet tölthet be. A modern technológiai eszközök és digitális platformok használata ugyanis lehetővé teszi, hogy a jogi vagy államtudományi képzési területen tanuló hallgatók, illetve e képzési területeken képzést folytató oktatók és kutatók is közvetlenül bekapcsolódjanak a tárgyalások követésébe, valós idejű betekintést nyerve a bírósági eljárások működésébe és dinamikájába.
- [13] Az online nyilvánosság polgári peres szabályozásával kapcsolatban ugyanakkor indokolt arra utalni, hogy az online nyilvánosság a tárgyalás nyilvánosságával összefüggő szabályrendszer részét képezi, ezért a tárgyalás nyilvánosságával összefüggő hatályos szabályokat értelemszerűen az online nyilvánossággal összefüggésben is alkalmazni kell. Ezért nem szükséges külön rendelkezni arról, hogy az online nyilvánosság biztosítása kizárt zárt tárgyalás tartása esetén, ha ugyanis a bíróság a tárgyalásról a nyilvánosságot kizárja, akkor értelemszerűen az online nyilvánosságot is kizárja, illetve ha bármilyen védendő köz vagy magánérdek biztosítása miatt a nyilvánosságot korlátozza vagy kizárja, akkor ez a korlátozás vagy kizárás az online nyilvánosság vonatkozásában is irányadó.
- [14] A felesleges adminisztrációs teher csökkentése és az érdemi munkavégzésre fordítható idő növelése érdekében indokolt olyan szabályozás kialakítása, amely alapján az eljáró bíróság elsőfokú polgári ügyekben rövidített indokolást tartalmazó ítéletet hozhat, és csak akkor válik szükségessé az ítélet részletes indokolása, ha a felek azt kérik, mert jogorvoslati jogukkal valószínűsíthetően élni kívánnak.
- [15] Tekintettel arra, hogy az ítélet részletes indokolása a fellebbezési szándék bejelentéséhez kapcsolódik, már e kérelem előterjesztésekor indokolt a fellebbezési illeték egy részének megfizetését előírni annak érdekében, hogy a felek e körben megfontolt döntést hozzanak, és így ne kerüljön sor az eljárás szükségtelen elhúzódására és ne merüljön fel felesleges adminisztrációs teher. Tekintettel arra, hogy ez esetben a fellebbezési illeték egy részének megfizetésére kerül sor, ez a megfizetett illeték beszámít a fellebbezés benyújtása esetén a fellebbezési illetékbe.
- [16] A minőségi igazságszolgáltatás feltételrendszerének megteremtése érdekében indokolt a Kúria szerepkörét – a nemzetközi tendenciákhoz is igazodva – a jogegységesítő funkció vonatkozásában bővíteni. A Kúriának ezért a tényleges felülvizsgálatot az elsősorban jogegységi szempontokat figyelembe vevő engedélyezési mérlegelést követően indokolt biztosítani. Ezzel párhuzamosan ugyanakkor a felülvizsgálat engedélyezését indokolt kiterjeszteni minden ügyre, ezáltal reális esélyt biztosítva minden ügyben arra, hogy a vitás jogkérdésben a Kúria az egységes jogalkalmazás érdekében állást foglaljon. Ha ugyanis bizonyos pertípusokban, nemperes eljárásokban hozott érdemi határozatok felülvizsgálatára még kivételesen sincs lehetőség, akkor a Kúria jogegységesítő szerepköre nem tud hatékonyan érvényesülni. Ez a szabályozás összhangban van az Európa Tanács Miniszteri Bizottsága Ajánlásában megfogalmazott követelményekkel is. Az Európa Tanács szerint a harmadik bírósághoz (legfőbb bírói fórumokhoz) folyamodást azokra az ügyekre kell korlátozni, amelyeknél indokolt a harmadfokú felülvizsgálat, mint például amelyek a jog fejlődéséhez, vagy a törvény alkalmazásának egységéhez hozzájárulnak.
- [17] A jogegységi és egyéni jogvédelmi funkcióknak ez az egyensúlya tükröződik vissza az Alaptörvény 25. cikkéből, valamint az Európai Unió tagállamainak szabályozásából is, amelyek meghatározó többsége ugyancsak abszolút engedélyezési rendszert vezetett be a legfelsőbb bírói fórum előtti felülvizsgálat vonatkozásában. A szabályozás ugyanakkor – jelentős – kivételt fogalmaz meg: nem szükséges engedélyezés iránti kérelmet előterjeszteni abban az esetben, ha az ítéletábra megváltoztatja a törvényszék mint általános elsőfokú hatáskörrel rendelkező bíróság ítéletét, illetve, ha a törvényszék személyi állapotot érintő perben megváltoztatja a járásbíróság ítéletét. Ezekben az ügyekben tehát főszabály szerint engedélyezési kérelem nélkül is megnyílik az út a jogerős ítélet felülvizsgálatára, a feleket alanyi jogon illeti meg a felülvizsgálati eljárás kezdeményezésének joga. Ehhez képest az általános hatáskörű törvényszék előtt indított ügyekben hozott helybenhagyó másodfokú (egybehangzó) ítéletek és a kivételesen a járásbíróság hatáskörébe utalt ügyekben meghozott jogerős ítéletek kizárólag sikeres engedélyezést követően vizsgálhatók felül.
- [18] A megújult felülvizsgálati szabályozás az ügyteher optimalizálásával is hozzájárul ahhoz, hogy a Kúria eleget tudjon tenni az Alaptörvényben konstituált alkotmányos feladatának (egységes jogalkalmazás biztosítása), ugyanakkor az általános hatáskörű bírósághoz tartozó ügyek esetében ellentétes döntések fennállásakor egyedi ügyekben is jogvédelmet biztosítson a peres feleknek. A járásbíróság hatáskörébe tartozó személyi állapotot érintő perek esetén a védett jogtárgy kiemelt fontosságára tekintettel indokolt az eltérő szabályozás, ami elősegíti az Alaptörvény L cikk (1) bekezdésében és a XV cikk (5) bekezdésében rögzített személyi kör védelmét. Szükséges azt is kiemelni, hogy ezek az ügyek az állam

nemzetközi szerződésekből eredő kötelezettségét is érintik (a család, a kiskorú gyermekek, a gondnokoltak védelme), amely szintén alátámasztja az eltérő szabályozás szükségességét.

- [19] Az állampolgárok elvárása és valamennyi jogkereső érdeke, hogy az állam a jogszabályokban meghatározott határidők pontos betartásával lássa el feladatait. Ennek részeként fogalmazódik meg az elvárás a bíróságokkal szemben is, a perek észszerű időn belül történő befejeződésével kapcsolatban. E cél megvalósítását szolgálja az új jogintézmény, amely alapján, ha a bíróság bármely polgári vagy közigazgatási perben, a törvényben részére megállapított intézkedési határidőt túllépi, a határidő lejártát követő naptól kezdve a késedelemmel arányos vagyoni elégtételt nyújt a felek részére.
- [20] Az igazságszolgáltatás hatékonyságának növelése érdekében bevezetésre kerül az egyszerűsített polgári per. A per alkalmazásáról maguk a jogkeresők dönthetnek azzal, hogy már az általuk kötött szerződésben ennek az eljárásnak az alkalmazását rögzíthetik és vállalhatják, – hasonlóan a választottbírói út kikötéséhez – hogy jogvitájukat egyszerűsített polgári perben döntse el a bíróság. Az eljárás gyorsaságát, hatékonyságát biztosítja annak írásbelisége, valamint az, hogy az eljárást teljes mértékben a felperesnek kell előkészítenie, már a keresetlevélhez csatolni kell valamennyi okirati bizonyítékot, valamint szakkérdés felmerülése esetén a szakvéleményt. A bíróság az ítéletét a felperes keresetlevele, az alperes ellenkérelme, valamint a szükség esetén beszerzett írásbeli nyilatkozatok, továbbá a keresetlevélhez és az ellenkérelemhez csatolt okirati bizonyítékok és szakvélemény alapján hozza meg rövid határidő alatt.
- [21] Az igazságszolgáltatás hatékonyságának fejlesztése és a minőségi igazságszolgáltatás feltételrendszerének szélesítése érdekében az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

1. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosítása

- 1. §** Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 42. §-a a következő (1c) bekezdéssel egészül ki:
„(1c) Az egyszerűsített polgári perben az illeték az (1) bekezdés a) pontja alapján megállapított illeték 70%-a, de legalább 18 000 forint.”
- 2. §** Az Itv. 46. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Ha a rövidített indokolást tartalmazó ítélet esetében a fellebbezés előzetes szándékbejelentéshez kötött, a fellebbezési szándék bejelentésének illetéke a fellebbezés illetékének 5%-a, de legalább 5000 forint, legfeljebb 100 000 forint.
(1b) Az egyszerűsített polgári perben a fellebbezés illetéke az (1) bekezdés alapján megállapított illeték 70%-a, de legalább 15 000 forint.”

2. A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény módosítása

- 3. §** A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 18. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek és a § a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:
„(2) A területi kamara elnöksége a közjegyzői szolgálat megszűnése miatt megüresedő vagy megüresedett közjegyzői állásról
a) ha a közjegyzői szolgálat előreláthatólag azért szűnik meg, mert a közjegyző betölti azt a kort, amikor a törvény alapján a közjegyzői szolgálata megszűnik és a közjegyző nem nyújtott be közjegyzői szolgálat meghosszabbítása iránti kérelmet, legkésőbb a szolgálat megszűnésének várható időpontját 7 hónappal megelőzően; vagy
b) ha a közjegyzői szolgálat a közjegyző halála miatt szűnik meg, a halál tényének a területi elnökség tudomására jutásától számított 8 napon belül
tájékoztatja a minisztert. A közjegyzői álláshelyre a pályázatot a miniszter a tájékoztatás kézhezvételét követő 45 napon belül, hirdetmény közzététele útján írja ki.
(3) A közjegyzői álláshelyre a pályázatot a miniszter
a) a közjegyző lemondása esetén a felmentésről szóló határozat véglegessé válását;
b) a közjegyzői szolgálat megszűnése esetén az ennek megállapításáról szóló határozat véglegessé válását;
c) a fegyelmi bíróság hivatalvesztést, érdemteleniséget vagy alkalmatlanságot megállapító jogerős határozatának kézhezvételét;
d) a pályázati eljárás eredménytelenné vagy érvénytelenné nyilvánítását;
e) a közjegyzői álláshely kérelemre történő áthelyezés miatti megüresedését;
f) újonnan létrehozott álláshely esetén az álláshelyet létrehozó jogszabály kihirdetését;

g) a területi kamara elnökségének a (2) bekezdésben foglalt tájékoztatása hiányában az álláshely megüresedéséről való tudomásszerzést; valamint

h) a közjegyző a szolgáltatának meghosszabbítása iránti kérelmét visszautasító vagy elutasító döntés véglegessé válását

követő 45 napon belül, hirdetmény közzététele útján írja ki.

(4) A területi kamara a honlapján a közjegyzői álláshely megüresedéséről

a) a (2) bekezdés szerinti tájékoztatás iránti intézkedésével egyidejűleg, vagy

b) a miniszternek a (3) bekezdés szerinti körülmény bekövetkezéséről való tájékoztatása alapján, legkésőbb a miniszteri tájékoztatás közzétételét követő munkanapon

tájékoztatást tesz közzé. A tájékoztatás közzétételétől számított 15 napon belül a 20. § (3) bekezdése szerinti áthelyezési kérelem előterjesztésének van helye.

(5) Nincs helye pályázat kiírásának, ha a közjegyzői álláshely vonatkozásában közjegyző áthelyezési kérelme kerül benyújtásra, ebben az esetben a pályázat kiírásának határideje az áthelyezési kérelmet visszautasító vagy elutasító döntés véglegessé válását követő napon újra kezdődik.”

4. §

A Kjt. 20. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (3a)–(3e) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A miniszter a közjegyzőt kérelmére megüresedett, megüresedő vagy újonnan létrehozott közjegyzői székhelyre (álláshelyre) pályázat kiírása nélkül áthelyezheti. Az áthelyezési kérelmet a betölteni kívánt székhely (álláshely) szerint illetékes területi kamara elnöksége útján az országos kamara bevonásával kell a miniszterhez benyújtani.

(3a) A (3) bekezdés szerint nincs helye áthelyezésnek a közjegyző kinevezését követő 3 éven belül és azon időpontot megelőző 5 éven belül, amikor a közjegyző betölti azt a kort, amikor a törvény alapján a közjegyzői szolgálata megszűnik.

(3b) A területi kamara a kérelmet a benyújtástól számított 15 napon belül véleményével együtt küldi meg az országos kamarának. A területi kamara a véleményét

a) a legutóbbi működési vizsgálat eredménye,

b) az áthelyezési kérelem benyújtását megelőző két évben a közjegyzővel szemben felmerült panaszok száma és jellege,

c) a közjegyző továbbképzési kötelezettségének teljesítése, valamint

d) a kamarában végzett tevékenysége

alapján alakítja ki.

(3c) Az országos kamara – amennyiben szükségesnek tartja saját véleményével együtt – a kérelmet és a területi kamara véleményét annak megküldésétől számított 8 napon belül továbbítja a miniszter részére.

(3d) A miniszter a kérelemről – miniszteri rendeletben rögzített mérlegelési szempontok figyelembevételével –, annak kézhezvételétől számított 30 napon belül dönt.

(3e) A miniszter a meghozott döntéséről értesíti a területi kamara elnökségét, valamint az országos kamarát.”

5. §

A Kjt. 21/A. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„A közjegyzői szolgálat meghosszabbítása

21/B. § (1) A közjegyző kérheti a szolgáltatának meghosszabbítását, az ezen alcím szerinti feltételekkel.

(2) A kérelem engedélyezése esetén a közjegyzői szolgálat felső korhatára a betöltött hetvenedik életév.

(3) A kérelem benyújtásának feltétele, hogy a közjegyző a szolgálata meghosszabbítása érdekében rendkívüli pályáalkalmassági vizsgálaton vegyen részt.

(4) A kérelem engedélyezésének – az (5) bekezdésben foglalt kivétellel – előfeltétele, hogy a közjegyző

a) a rendkívüli pályáalkalmassági vizsgálaton „alkalmas” minősítést kapjon, valamint

b) a szolgálati jogviszonyt megszüntető életkor betöltése előtt, a szolgálati jogviszony várható megszűnésével összefüggésben lefolytatott működési vizsgálat eredményeként „megfelelt” értékelést kapjon.

(5) Ha a szolgálati viszony várható megszűnésével összefüggésben lefolytatott működési vizsgálat eredményének megállapítására a kérelem benyújtásáig nem kerül sor, a szolgálat meghosszabbításának engedélyezése során a közjegyző működését nem kell értékelni, a közjegyző az egyéb feltételek fennállása esetén a szolgáltatának meghosszabbítására jogosult.

(6) Az e § szerinti rendkívüli pályáalkalmassági vizsgálat, valamint a szolgálati viszony várható – meghatározott életkor betöltése miatti – megszűnésével összefüggésben lefolytatott működési vizsgálat során e törvény pályáalkalmassági vizsgálatra, valamint a közjegyzők működési vizsgálatára vonatkozó szabályait – a jelen alcím szerinti eltérésekkel – kell alkalmazni.

21/C. § (1) A kérelmet a területi kamara elnöksége útján kell a miniszterhez benyújtani.

(2) A kérelmet legkorábban azon a napon lehet benyújtani, amely a szolgálati jogviszonyt megszüntető életkor betöltésének napját egy évvel megelőzi. A kérelmet legkésőbb azon a napon lehet benyújtani, amely a szolgálati jogviszonyt megszüntető életkor betöltésének napját 8 hónappal megelőzi.

(3) A közjegyzőnek a kérelem benyújtásával egyidejűleg igazolnia kell, hogy rendelkezik érvényes – a szolgálatának meghosszabbítása érdekében elvégzett, a kérelem benyújtásának időpontjában 6 hónappal nem régebbi – rendkívüli pályaalkalmassági vizsgálati eredménnyel.

21/D. § (1) A területi kamara a kérelmet – véleményével és az elbíráláshoz szükséges iratokkal együtt – a benyújtástól számított 15 napon belül küldi meg a miniszternek. A területi kamara a véleményét

a) a szolgálati viszony várható – meghatározott életkor betöltése miatti – megszűnésével összefüggésben lefolytatott működési vizsgálat eredménye,

b) a kérelem benyújtását megelőző két évben a közjegyzővel szemben felmerült panaszok száma és jellege,

c) a közjegyző továbbképzési kötelezettségének teljesítése, valamint

d) a kamarában végzett tevékenysége,

alapján alakítja ki.

(2) A miniszter a kérelemről, annak kézhezvételétől számított 30 napon belül dönt.

(3) A miniszter a kérelem elbírálása során

a) vizsgálja, hogy a kérelem engedélyezésének előfeltételei a közjegyző vonatkozásában teljesülnek-e, valamint

b) mérlegeli a területi kamara véleményében foglaltakat,

és döntéséről értesíti a területi kamara elnökségét.

(4) Nincs helye pályázat kiírásának, ha a közjegyző a szolgálat meghosszabbítása iránti kérelmet nyújt be, ebben az esetben a pályázat kiírásának határideje a szolgálat meghosszabbítása iránti kérelmet visszautasító vagy elutasító döntés véglegessé válását követő napon újra kezdődik.

(5) A miniszter a közjegyző ezen alcím szerinti – a közjegyzői szolgálat meghosszabbítása iránti – ügyében az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezései szerint jár el.”

6. § A Kjt. 22. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közjegyzői szolgálat megszűnik:

a) a közjegyző felmentéséről szóló határozatban megjelölt napon, ha e napig a felmentésről szóló határozat nem válik véglegessé, akkor a határozat véglegessé válásának,

b) a közjegyzői szolgálat megszűnését megállapító határozatban megjelölt napon, ha e napig a közjegyzői szolgálat megszűnését megállapító határozat nem válik véglegessé, akkor a határozat véglegessé válásának,

c) a közjegyzői fegyelmi bíróság hivatalvesztést, a közjegyző alkalmatlanságát vagy érdemtelenységét megállapító határozata jogerőre emelkedésének,

d) – ha nem terjesztett elő szolgálat meghosszabbítása iránti kérelmet vagy korábban előterjesztett szolgálat meghosszabbítása iránti kérelme elutasításra került – a szolgálati jogviszonyt megszüntető életkor közjegyző általi betöltésének,

e) a közjegyző halálának,

f) a szolgálati jogviszonyt megszüntető életkor közjegyző általi betöltését követően a szolgálat meghosszabbítása iránti kérelmet visszautasító vagy elutasító döntés véglegessé válásának, vagy

g) a szolgálati jogviszonyt megszüntető életkor betöltését követően a szolgálat meghosszabbítása esetén a hetvenedik életév betöltésének

napján.”

7. § A Kjt. 120. § (2) és (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A felolvasás mellőzhető, ha a fél, képviselő útján történő eljárás esetén a képviselő – több fél esetén a felek vagy képviselőjük – a készítendő közjegyzői okirattól elkülönült, de ahhoz fűzendő okiratba foglaltan kijelenti – több fél vagy képviselők eljárása esetén együttesen kijelentik –, hogy az okirat tervezetét megismerte és elolvasta – több fél vagy képviselők eljárása esetén megismerték és elolvasták – és kéri – több fél vagy képviselők eljárása esetén együttesen kéri – az okirat felolvasásának mellőzését (a továbbiakban: okirat felolvasásának mellőzése iránti kérelem). Több fél vagy képviselők okirat felolvasásának mellőzése iránti együttes kérelmét a felek vagy képviselők külön okiratban is megtehetik. Az okirat felolvasásának mellőzése iránti kérelmet teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

(2a) A közjegyző az okirat felolvasásának mellőzése iránti kérelem esetén is felolvashatja az okiratot.”

8. § A Kjt. 182. §-a a következő (22) bekezdéssel egészül ki:
„(22) Az a közjegyző, aki 2026. január 1. napja és 2026. október 31. napja között tölti be a szolgálati jogviszonyt megszüntető életkort, a szolgálat meghosszabbítása iránti kérelmét legkésőbb 2026. január 31. napjáig nyújthatja be.”

9. § A Kjt. 183. §-a a következő c) ponttal egészül ki:
[Felhatalmazást kap a miniszter, hogy – a 12. § (3) bekezdésében foglaltakon túl – rendelettel állapítsa meg:]
„c) a pályázat kiírása nélkül történő közjegyzői áthelyezéssel kapcsolatos döntés mérlegelési szempontjaira vonatkozó szabályokat,”

10. § A Kjt. 31/F. § (5a) és (6) bekezdésében az „a) vagy d)” szövegrész helyébe az „a), d), f) vagy g)” szöveg lép.

3. A nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló 1996. évi XXXVIII. törvény módosítása

11. § A nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló 1996. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nbjt.) 20. § (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(A Fővárosi Törvényszék)

„g) a miniszter útján kiegészítő információkat kérhet, ha megítélése szerint a megkereső állam igazságügyi hatósága által közölt tények és adatok nem elégségesek a kiadatás tárgyában történő határozathozatalhoz, amelynek megküldésére az e törvényben meghatározott határidők figyelembevételével észszerű határidőt szabhat;”

12. § (1) Az Nbjt. 23. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A kiadni kért személy (1) bekezdésben meghatározott hozzájárulása, az (5) bekezdésben meghatározott kivétellel nem vonható vissza.”

(2) Az Nbjt. 23. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Ha a miniszter az egyszerűsített kiadási eljárásban a kiadáshoz hozzájárult, de a kiadni kért személy átadására a 25. § (1) bekezdésében meghatározott határidő alatt nem került sor, azonban a megkereső állam a kiadási kérelmet megfelelő időben előterjesztette, a miniszter a hozzájáruló nyilatkozatát visszavonja, és az ügyiratokat a kiadási kérelemmel együtt a bíróság részére küldi vissza. Az ügyiratok visszaérkezését követően a bíróság a (3) bekezdés szerinti végzését hatályon kívül helyezi és az eljárást a kiadási kérelem alapján a 20–22. §-ban foglaltak szerint folytatja le.
(5) Ha a (4) bekezdés alapján a kiadás kérdésében tartott tárgyaláson a kiadni kért személy az egyszerűsített kiadási eljárásban tett hozzájárulását fenntartja, a kiadási letartóztatás legfeljebb három hónapig tarthat, amelyet a Fővárosi Törvényszék egy alkalommal legfeljebb három hónappal meghosszabbíthat.”

13. § Az Nbjt. 24. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A megkereső állam által a Nemzetközi Bűnügyi Rendőrség Szervezete (Interpol) útján kiadás céljából előterjesztett nemzetközi elfogatóparancsot ideiglenes kiadási letartóztatás iránti kérelemnek kell tekinteni.”

14. § Az Nbjt. 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az ideiglenes kiadási letartóztatást meg kell szüntetni, ha annak elrendelésétől számított negyven napon belül a kiadás iránti megkeresés nem érkezik meg. Ha a kiadás iránti megkeresést utóbb előterjesztik, az ideiglenes kiadási letartóztatás megszüntetése nem zárja ki a 24. § (1) bekezdés szerinti ideiglenes kiadási letartóztatás ismételt elrendelését.”

15. § Az Nbjt. 82. § (1) bekezdésében a „jogosultnak” szövegrész helyébe a „jogosult igazságügyi hatóságnak” szöveg lép.

4. Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény módosítása

16. § Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 218. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Ha a halál oka és körülményei vizsgálatánál bűncselekmény gyanúja merül fel, a büntetőeljárás szabályai szerint – kormányrendeletben meghatározott kivétellel – igazságügyi orvosi boncolást kell elrendelni.”

5. A jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény módosítása

- 17. §** (1) A jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény (a továbbiakban: Jszbt.) 1. § (1) bekezdés 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E törvény alkalmazásában)
- „1. *jogi személy*: minden szervezet és annak önálló képviseleti joggal rendelkező szervezeti egysége, amelyet jogszabály jogi személyként ismer el, valamint az a szervezet, amely a polgári jogi viszonyok önálló jogalanya lehet, és a tagoktól elkülönülő vagyonnal rendelkezik, ideértve a Polgári Törvénykönyv szerinti előtársaságokat is, valamint a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 459. § (1) bekezdés 8. pontja szerinti gazdálkodó szervezetet.”
- (2) A Jszbt. 1. § (1) bekezdése a következő 3. és 4. ponttal egészül ki:
(E törvény alkalmazásában)
- „3. *jogi személy vezetője*: a jogi személy vezető tisztségviselője, a képviseletre feljogosított tag, alkalmazott, tisztségviselő, cégvezető, valamint felügyelőbizottsági tag, illetve ezek megbízottja.
4. *eljárás alá vont jogi személy*: az a jogi személy, amellyel szemben a 12. § alapján közölték, hogy a jogi személlyel szemben alkalmazható intézkedésnek van helye.”
- (3) A Jszbt. 1. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A jogi személyre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni
a) akkor is, ha a jogi személy a bűncselekmény elkövetése után a jogerős ügydöntő határozat meghozatala előtt jön létre, illetve
b) a külföldi jogi személyre is.”
- 18. §** A Jszbt. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„2. § (1) Jogi személlyel szemben az e törvényben meghatározott intézkedések akkor alkalmazhatók, ha:
a) a Btk. XXVII. Fejezete szerinti korrupciós bűncselekményt a jogi személy vezetője a jogi személy tevékenységi körében követte el,
b) a bűncselekményt a jogi személy vezetője
ba) követte el és a bűncselekmény elkövetése a jogi személy javára előny szerzését célozta vagy eredményezte, vagy
bb) a jogi személy tevékenységi körében, a jogi személy tevékenységének, eszközeinek, erőforrásainak felhasználásával követte el,
c) a jogi személy tagja vagy alkalmazottja
ca) a jogi személy tevékenységi körében a Btk. XXVII. Fejezete szerinti korrupciós bűncselekményt követett el, vagy a bűncselekményt a b) pont ba) alpontjában meghatározott célból, vagy a b) pont bb) alpontjában meghatározott módon a jogi személy tevékenységi körében követte el, és
cb) a jogi személy vezetője szándékosan nem teljesítette az irányítási vagy ellenőrzési kötelezettségét, amely a bűncselekmény elkövetését megakadályozhatta volna, vagy egyébként gondatlanságból nem tudott arról, hogy bűncselekmény elkövetése készül vagy bűncselekményt követnek el és ezért a bűncselekmény elkövetése megakadályozásához szükséges intézkedést nem teljesített, vagy
d) az a) és b) pont szerinti bűncselekményeket más személy követte el, és a jogi személy vezetője a bűncselekmény elkövetéséről tudott.
(2) Az (1) bekezdés alkalmazása szempontjából a jogi személy vezetőjének kell tekinteni azt a személyt is, aki a bűncselekmény elkövetése után vált a jogi személy vezetőjévé.
(3) A jogi személy javára előnyszerzés érdekében elkövetett bűncselekmény vonatkozásában a jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazásának e törvény alapján a Btk. XIII–XX. Fejezete, XXIII. Fejezete, XXV. Fejezete, XXXI. Fejezete, XXXIV–XLIII. Fejezete szerinti bűncselekmények esetén van helye.
(4) Jogi személlyel szemben az e törvényben meghatározott intézkedések alkalmazhatóak a jogi személy jogutódja ellen is.
(5) Nincs helye az e törvényben meghatározott intézkedések alkalmazásának az olyan bűncselekmény tekintetében, amelynek a jogi személy a sértettje.”
- 19. §** A Jszbt. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„3. § (1) A bíróság az eljárás alá vont jogi személlyel szemben a következő intézkedéseket alkalmazhatja:
a) a jogi személy megszüntetése,

b) a jogi személy tevékenységének korlátozása,

c) pénzbírság.

(2) Az (1) bekezdés szerinti intézkedések alkalmazásának nem akadály, ha az elkövető halála, kegyelem, kóros elmeállapot vagy tevékeny megbánás miatt nem büntethető, vagy vele szemben törvényben meghatározott egyéb büntethetőséget megszüntető ok állapítható meg, vagy az elkövetőt megrovásban részesítették.

(3) Az eljárás alá vont jogi személlyel szemben az intézkedés alkalmazásának célja a társadalom védelme érdekében annak megelőzése, hogy a jogi személy érintettségével újabb, a 2. §-ban meghatározott bűncselekményt kövessenek el.

(4) Az eljárás alá vont jogi személlyel szemben alkalmazható intézkedést úgy kell megállapítani, hogy az igazodjon

a) a bűncselekmény tárgyi súlyához, a bűncselekménnyel okozott kár, vagyoni hátrány, elkövetési érték, a bűncselekménnyel összefüggésben szerzett jogtalan előny mértékéhez,

b) a jogi személy vagyoni viszonyaihoz,

c) a jogi személy vezetője bűnösségének a fokához, illetve a 2. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott személyek ellenőrzésére vonatkozó kötelezettség elmulasztásának mértékéhez, valamint

d) a jogi személlyel szembeni intézkedés céljával kapcsolatos egyéb körülményhez.

(5) A (4) bekezdés d) pontja szempontjából figyelembe kell venni különösen, hogy a jogi személy

a) számára a bűncselekmény elkövetése milyen előny szerzését célozta vagy eredményezte,

b) a bűncselekménnyel okozott kárt megtérítette-e,

c) a bűncselekményből származó előnyt átadta-e a hatóságnak,

d) a bűncselekmény káros következményeit helyreállította-e és

e) foganatosított-e olyan intézkedéseket, amellyel biztosította, hogy a továbbiakban a büntetőeljárás tárgyát képező bűncselekmény elkövetésére a jogi személy érintettségével ne kerülhessen sor.

(6) Az eljárás alá vont jogi személlyel szemben az intézkedés alkalmazása mellőzhető, ha az az intézkedés céljára tekintettel már nem szükséges, ideértve azt az esetet is, ha az eljárás alá vont jogi személlyel szemben a büntetőeljárás tárgyát képező cselekménnyel azonos cselekmény miatt közigazgatási hatóság, állami adó- és vámhatóság végleges határozatában vagy közigazgatási perben a bíróság jogerős határozatában joghátrány alkalmazására került sor, és erre tekintettel nem indokolt a jogi személlyel szemben az e törvényben meghatározott intézkedés alkalmazása.

(7) Ha a (6) bekezdésben meghatározott esetben a közigazgatási hatóság, állami adó- és vámhatóság végleges határozatában vagy közigazgatási perben a bíróság jogerős határozatában megállapított fizetési kötelezettséget a pénzbírság összegének meghatározásánál figyelembe kell venni."

20. § (1) A Jszbt. 4. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A bíróság az eljárás alá vont jogi személyt megszünteti, ha jogszerű gazdasági tevékenységének helyreállítása nem várható és

a) a jogi személy bűncselekmény eredményeképpen jött létre,

b) a jogi személyt bűncselekmény elkövetésének leplezése céljából, bűncselekmény elkövetése érdekében, vagy a bűncselekményből származó előny biztosítása érdekében hozták létre, vagy

c) a jogi személy tevékenysége elsődlegesen bűncselekmény elkövetésének a leplezését szolgálja.

(2) Az eljárás alá vont jogi személyt meg kell megszüntetni, ha más módon nem biztosítható, hogy a jogi személlyel szemben alkalmazható intézkedést megalapozó újabb bűncselekmény elkövetésére ne kerüljön sor."

(2) A Jszbt. 4. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az (1) bekezdés alkalmazásában a jogszerű gazdasági tevékenységének helyreállítása várható különösen akkor, ha az eljárás alá vont jogi személy

a) a bűncselekménnyel okozott kárt megtérítette,

b) a bűncselekményből származó vagyoni előnyt vagy annak ellenértékét a hatóságnak átadta,

c) a bűncselekmény káros következményeit más módon helyreállította, illetve

d) megfelelő intézkedéseket vezetett be annak érdekében, hogy a jogi személy vezetője, tagja vagy alkalmazottja ne kövessen el újabb, a 2. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott bűncselekményt, vagy a 2. § (1) bekezdés

c) és d) pontjában meghatározott esetekre vonatkozóan a jogi személy vezetője fellépjen a más személy által elkövetett bűncselekménnyel szemben."

21. § (1) A Jszbt. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróság az eljárás alá vont jogi személy tevékenységét a (2) bekezdésben meghatározott körben egy évtől öt évig terjedő időtartamra korlátozhatja, ha ez a jogszerű gazdasági tevékenységének helyreállítása érdekében szükséges. A korlátozás tartamát években kell meghatározni. A korlátozás kiterjedhet a (2) bekezdésben felsorolt valamennyi tevékenység vagy egyes tevékenységek gyakorlására.”

(2) A Jszbt. 5. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az eltiltás ideje alatt a jogi személy)

„g) nem folytathat egyéb olyan – a jogi személlyel szemben alkalmazott intézkedést megalapozó bűncselekménnyel összefüggő – tevékenységet, amelynek gyakorlásától a bíróság eltiltotta.”

22. § A Jszbt. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) A pénzbírság mértékét úgy kell megállapítani, hogy az igazodjon az eljárás alá vont jogi személy vagyoni és jövedelmi helyzetéhez is.

(2) Az eljárás alá vont jogi személlyel szemben kiszabható pénzbírság legalacsonyabb mértéke egymillió forint, legnagyobb mértéke

a) három évet meghaladó tartamú szabadságvesztéssel büntetendő bűncselekmény esetén az eljárás alá vont jogi személynek a bűncselekmény elkövetését megelőző évben elért forgalmának 5%-a,

b) három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő bűncselekmény esetén az eljárás alá vont jogi személynek a bűncselekmény elkövetését megelőző évben elért forgalmának 3%-a.

(3) Ha az eljárás alá vont jogi személynek a bűncselekmény elkövetését megelőző évben elért forgalma nem állapítható meg, a pénzbírság (2) bekezdés szerinti legnagyobb összegét az alábbiak szerint megállapítható legnagyobb forgalom alapul vételével kell meghatározni:

a) az eljárás alá vont jogi személy bűncselekmény elkövetésének évében elért forgalma vagy

b) az eljárás alá vont jogi személynek a pénzbírság kiszabását megelőző évben elért forgalma.

(4) Ha a bűncselekményt több éven keresztül követték el, a pénzbírság (2) bekezdés szerinti legnagyobb összegét az eljárás alá vont jogi személy bűncselekményt megelőző és a bűncselekmény elkövetésének évében elért forgalma közül a legnagyobb forgalom alapul vételével kell meghatározni. Ha ez alapján a pénzbírság legnagyobb összege nem állapítható meg a pénzbírság (2) bekezdés szerinti legnagyobb összegét a pénzbírság kiszabását megelőző év szerinti forgalom alapul vételével kell meghatározni.

(5) Ha az eljárás alá vont jogi személy forgalma a (2)–(4) bekezdés alapján nem határozható meg, a pénzbírság legnagyobb összegét az eljárás alá vont jogi személy forgalmára vonatkozóan rendelkezésre álló adatok alapul vételével becsléssel kell megállapítani.

(6) Ha az eljárás alá vont jogi személy vagyona e törvény alapján zár alá vételt rendeltek el, a pénzbírság akkor is kiszabható, ha az eljárás alá vont jogi személyt a felszámolási eljárásban megszüntették.

(7) A pénzbírságot – meg nem fizetése esetén – az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló törvény szabályai szerint kell behajtani.

(8) E § alkalmazásában forgalom alatt a számvitelről szóló törvényben meghatározott eredménykimutatásban vagy összevont (konszolidált) eredménykimutatásban szerepeltetett – a belföldi és az exportértékesítés – összesített árbevétele értendő.”

23. § A Jszbt. I. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:**„A jogi személlyel szembeni intézkedés alkalmazásának elévülése**

6/A. § (1) Ha az eljárás alá vont jogi személlyel szemben alkalmazható intézkedéseket a 2. §-ban meghatározott személy elleni büntetőeljárásban alkalmazzák, akkor az intézkedések alkalmazhatósága mindaddig nem évül el, ameddig az eljárás tárgyát képező cselekmény büntethetősége el nem évült.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározottakon kívül a Btk. 26. §-át kell alkalmazni azzal, hogy az elévülést a jogi személlyel szemben alkalmazható intézkedés érdekében foganatosított büntetőeljárás cselekmény szakítja félbe.

(3) A jogi személlyel szembeni intézkedés alkalmazását megalapozó bűncselekmény elkövetése miatt a 2. §-ban meghatározott személy elleni büntetőeljárásban meghozott ügydöntő határozat jogerőre emelkedését követő egy év elteltével a jogi személlyel szemben büntetőeljárás nem indítható, valamint az eljárás alá vont jogi személlyel szemben a büntetőeljárás megindításától számított két év elteltével nem kerülhet sor a jogi személlyel szembeni intézkedés alkalmazásának indítványozására.”

- 24. §** A Jszbt. 7. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) Az ügyészség, a nyomozó hatóság és az előkészítő eljárást folytató szerv az eljárása során hivatalból vizsgálja, hogy az eljárás alá vont jogi személlyel szemben van-e helye intézkedés alkalmazásának, és minden szükséges eljárási cselekményt köteles elvégezni ennek felderítése és az ehhez szükséges bizonyítási eszközök biztosítása érdekében.
- (4) A büntetőeljárásban az eljárás alá vont jogi személlyel szembeni intézkedés alkalmazásához szükséges bizonyítási eszközök beszerzése érdekében minden, a Be.-ben meghatározott eljárási cselekmény és vagyont érintő kényszerintézkedés alkalmazható, ha annak törvényi feltételei egyébként fennállnak.”
- 25. §** (1) A Jszbt. „A bíróság hatásköre és illetékessége” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:
- „Az eljáró szervek hatásköre és illetékessége”**
- (2) A Jszbt. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „8. § (1) Az eljárás alá vont jogi személlyel szembeni eljárásban a bíróság, az ügyészség és a nyomozó hatóság hatáskörére és illetékességére a Be. általános szabályai irányadóak, azzal, hogy azok alkalmazása során az eljárás alá vont jogi személlyel szembeni intézkedés alkalmazását megalapozó, a 2. §-ban meghatározott bűncselekményt kell figyelembe venni.
- (2) Ha a Be. 21. §-a vagy 22. § (1)–(2) bekezdése alapján más illetékesség ok nem állapítható meg, vagy a büntetőeljárást az eljárás alá vont jogi személlyel szemben önállóan folytatják le, az eljáró bíróság illetékességét az eljárás alá vont jogi személy székhelye is meghatározhatja.”
- 26. §** (1) A Jszbt. „A jogi személy érdekében eljáró ügyvéd” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:
- „Az eljárás alá vont jogi személy védője és a jogi személy törvényes képviselője”**
- (2) A Jszbt. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „9. § (1) Az eljárás alá vont jogi személy érdekében meghatalmazás vagy kirendelés alapján ügyvéd vagy meghatalmazás alapján kamarai jogtanácsos, európai közösségi jogász, alkalmazott ügyvéd vagy alkalmazott európai közösségi jogász (a továbbiakban együtt: eljárás alá vont jogi személy védője) jár el.
- (2) Ha az eljárás alá vont jogi személy védőjének meghatalmazására nem kerül sor, akkor az eljárás alá vont jogi személy védőjét a bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság rendeli ki. Ebben az esetben az eljárás alá vont jogi személy védőjének kijelölése az eljáró bíróság, ügyészség vagy nyomozó hatóság székhelye szerint illetékes területi ügyvédi kamara feladata.
- (3) Az eljárás alá vont jogi személy védője részére meghatalmazást – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – a jogi személy törvényes képviselője adhat.
- (4) A terhelt védője nem lehet az eljárás alá vont jogi személy védője.
- (5) Az eljárás alá vont jogi személy védőjére – a (6) bekezdésben meghatározott eltérésekkel – a védőre vonatkozó szabályok irányadók. Ha az eljárás alá vont jogi személy részére több védő meghatalmazására kerül sor, akkor a Be. 42. § (6) bekezdését kell megfelelően alkalmazni.
- (6) Az eljárás alá vont jogi személy védője
- a) a vádemelés előtt jelen lehet
- aa) az általa, illetve az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselője által indítványozott tanú kihallgatásán, és az ilyen tanú részvételével tartott bizonyítási cselekményen, valamint az eljárás alá vont jogi személlyel szembeni intézkedés alkalmazását megalapozó, a 2. §-ban meghatározott bűncselekményt érintő körben a szakértő meghallgatásán, a szemlén, a helyszíni kihallgatáson, a bizonyítási kísérleten, a felismerésre bemutatáson, és szembesítésen,
- ab) a jogi személlyel szembeni intézkedés alkalmazását megalapozó, a 2. §-ban meghatározott bűncselekménnyel összefüggésben foganatosított kutatáson,
- b) az eljárás alá vont jogi személlyel szembeni intézkedés alkalmazását megalapozó, a 2. §-ban meghatározott bűncselekménnyel összefüggő ügyiratait a Be. 100. §-ának megfelelő alkalmazásával megismerheti,
- c) az eljárás alá vont jogi személyt érintő körben bizonyítékot terjeszthet elő, indítványokat és észrevételeket tehet, és a bíróság eljárásban felszólalhat.”
- 27. §** A Jszbt. „A jogi személy érdekében eljáró ügyvéd” alcíme a következő 9/A. §-sal egészül ki:
- „9/A. § (1) Az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselőjeként az a személy járhat el, aki a jogi személyre vonatkozó jogszabályok, valamint a jogi személy létesítő okirata alapján jogosult a jogi személy képviselőtére és ezt igazolja.

(2) Ha az eljárás alá vont jogi személy ügyvezetését több vezető tisztségviselő vagy a vezető tisztségviselőkből álló testület látja el, akkor az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselőjeként az a személy járhat el, akit az érintettek maguk közül kijelölnek. Megegyezés hiányában az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselőjét az eljáró nyomozó hatóság, ügyészség vagy bíróság – a jogi személy nyilvánvaló érdekére figyelemmel – jelöli ki. Ha az eljárás alá vont jogi személy nyilvánvaló érdeke nem határozható meg, a jogi személy döntéshozó szervét kell megkeresni.

(3) Az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselője a tárgyaláson jelen lehet, valamint gyakorolhatja a 9. § (6) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott jogokat.

(4) Az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselője személyesen vagy meghatalmazott képviselője útján is eljárhat.

(5) Ha az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselője az eljárásban terheltként vesz részt, az e törvényben meghatározott jelenléti jogát a nyomozás során meghatalmazott képviselője útján is gyakorolhatja.”

28. § A Jszbt. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) Az eljárás alá vont jogi személlyel szemben zár alá vétel pénzbírság biztosítása érdekében is elrendelhető, ha megalapozottan lehet tartani attól, hogy a pénzbírság végrehajtását megghiúsítják.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott feltétel vizsgálata, valamint a zár alá vétellel biztosítandó vagyon mértékének meghatározása során, a 3. § (4) bekezdésben meghatározott körülményekre is figyelemmel, különösen az alábbi körülményeket kell vizsgálni:

a) az eljárás alá vont jogi személy folytat-e jogszerű gazdasági tevékenységet,

b) a bűncselekménnyel okozott kárt, vagyoni hátrányt, elkövetési értéket, a bűncselekménnyel összefüggésben szerzett jogtalan előny mértékét, az eljárás alá vont jogi személy vagyoni helyzetét,

c) a bűncselekmény elkövetését követően az eljárás alá vont jogi személy vagyonát csökkentő ügyleteket, pénzügyi műveleteket vagy az erre irányuló kísérleteket,

d) az eljárás alá vont jogi személy által a bűncselekménnyel okozott kár megtérítését vagy az előnynek a hatóság rendelkezésére bocsátását, a bűncselekmény káros következményeinek helyreállítását, az ezek érdekében kifejtett magatartást, valamint az annak érdekében tett intézkedéseket, hogy az eljárás tárgyát képező bűncselekmény elkövetésére ismételten ne kerülhessen sor,

e) az eljárás alá vont jogi személy együttműködését a bűncselekmény felderítésében.

(3) A pénzbírság biztosítása érdekében zár alá kell venni az eljárás alá vont jogi személlyel kötött egyezség alapján az eljárás alá vont jogi személy által rendelkezésre bocsátott összeget. Ha az egyezség alapján biztosítandó összeg kisebb, mint az eljárás során pénzbírság biztosítása érdekében korábban zár alá vett vagyon, akkor a zár alá vételt az egyezségben meghatározott összegen felüli részben fel kell oldani. Ha az eljárás során pénzbírság biztosítása érdekében korábban zár alá vett vagyon helyett az egyezség alapján az eljárás alá vont jogi személy más pénzösszeget bocsát rendelkezésre, a zár alá vételt az eljárás alá vont jogi személy által rendelkezésre bocsátott pénzösszegre kell elrendelni, amellyel együtt a korábban elrendelt zár alá vételt fel kell oldani.

(4) A pénzbírság biztosítása érdekében a zár alá vételről – a vádemelés előtt az ügyészség indítványára – a bíróság határoz.

(5) A pénzbírság biztosítása érdekében elrendelhető zár alá vétel vonatkozásában a Be. 327. § (5) bekezdését alkalmazni kell.

(6) A zár alá vételt elrendelő határozat rendelkező részében meg kell jelölni, hogy a zár alá vétel pénzbírság biztosítására szolgál, valamint azt, hogy a zár alá vétel mekkora összeg biztosítására szolgál.

(7) Ha a zár alá vételt elrendelő határozat nem tartalmazza a (6) bekezdésben foglaltakat, a bíróság – a vádemelés előtt az ügyészség, a terhelt, valamint a vagyoni érdekelt vagy a jogszabály alapján a bünyügyi hitelezői igény képviseletére jogosult egyéb érdekelt indítványára, a vádemelés után hivatalból – a (6) bekezdésnek megfelelően határoz a zár alá vételről rendelkező határozat megváltoztatásáról.

(8) A (6) és (7) bekezdés szerinti határozatokat haladéktalanul kézbesíteni kell a vagyoni érdekeltnek, valamint a jogszabály alapján a bünyügyi hitelezői igény képviseletére jogosult egyéb érdekeltnek is.

(9) A pénzbírság biztosítása érdekében elrendelt zár alá vétel esetén a zár alá vétel megváltására a Be. 329. § (1)–(6) bekezdését kell alkalmazni azzal, hogy

a) a megváltásnak nincs helye, ha az eljárás alá vont jogi személlyel szemben felszámolást rendeltek el,

b) a megváltás nem utasítható el, ha a bíróság végzésében meghatározott, biztosítandó összeg kifizetését vállalják,

c) a zár alá vétel megváltását az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselője vagy az eljárás alá vont jogi személy védője indítványozhatja.

(10) A pénzbírság biztosítása érdekében elrendelt zár alá vételt fel kell oldani akkor is, ha

- a) az elrendelés feltételei már nem állnak fenn,
- b) az eljárás alá vont jogi személlyel szembeni eljárást megszüntetik, vagy
- c) az eljárást pénzbírság kiszabása nélkül fejezték be.

(11) A pénzbírság biztosítása érdekében elrendelt zár alá vételnek a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló törvényben meghatározott cégjegyzékbe történő bejegyzése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt nyilvántartó bíróság megkeresésének akkor van helye, ha a 12/A. § (1), illetve (2) bekezdésben meghatározott értesítésre kerül sor.”

29. § A Jszbt. a 11. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„Szignalizáció, jogsértő tevékenység folytatásának megakadályozása

11/A. § Az eljárás alá vont jogi személlyel szembeni eljárás során a bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság köteles az eljárás kezdeményezésére, illetve lefolytatására jogosult szerv tájékoztatására, ha az eljárás alá vont jogi személy 2. §-ban meghatározott bűncselekménnyel összefüggő jogsértő tevékenysége folytatásának megszüntetése érdekében indokolt.”

30. § A Jszbt. 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § (1) Ha a rendelkezésre álló adatok, illetve bizonyítási eszközök alapján megalapozottan feltehető, hogy az eljárás tárgyát képező bűncselekmény vonatkozásában a jogi személlyel szemben az e törvényben meghatározott intézkedés alkalmazásának van helye, akkor a nyomozó hatóság, illetve az ügyészség – írásban vagy szóban – közli az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselőjével a jogi személlyel szemben alkalmazható intézkedést megalapozó bűncselekmény tényállását és annak Btk. szerinti minősítését, a jogi személy 2. §-ban meghatározott érintettségére vonatkozó tényállást, valamint azt, hogy a jogi személy a 2. § mely rendelkezése vagy rendelkezései szerint érintett a bűncselekmény elkövetésével (a továbbiakban: a jogi személy érintettségének közlése).

(2) A jogi személy érintettségének az (1) bekezdésben meghatározottak szerinti szóbeli közlésére a jogi személy törvényes képviselőjének – a büntetőeljárásban való részvételéhez igazodóan – a gyanúsítottként vagy tanúként történő kihallgatása során kerülhet sor.

(3) Ha a jogi személy érintettségének közlésére írásban került sor, akkor a jogi személy törvényes képviselőjének vagy az eljárás alá vont jogi személy védőjének az indítványára a nyomozó hatóság vagy az ügyészség három hónapon belül intézkedik – a büntetőeljárásban való részvételéhez igazodóan – a jogi személy törvényes képviselőjének a gyanúsítottként vagy tanúként történő kihallgatása érdekében.

(4) A jogi személy törvényes képviselőjének a figyelmét a gyanúsítottként vagy tanúként történő kihallgatásra szóló idézésben, valamint a jogi személy érintettségének írásbeli közlésekor fel kell hívni a 9. § (3), (5) és (6) bekezdésében foglaltakra is.

(5) A jogi személy érintettségének a közlésével egyidejűleg az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselőjét figyelmeztetni kell:

- a) a 9. § (3), (5) és (6) bekezdésében foglaltakra,
- b) arra, hogy az eljárás alá vont jogi személy érintettségével kapcsolatban közöltek vonatkozásában az azt közlő hatóságnál panaszt terjeszthet elő,
- c) arra, hogy írásban vagy szóban, tanúkénti kihallgatás – vagy, ha az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselője az eljárásban terheltként vesz részt, akkor gyanúsított ki hallgatás – keretében indítványt és észrevételt tehet, valamint
- d) az eljárás alá vont jogi személy együttműködésének lehetőségére.

(6) A jogi személy törvényes képviselője a jogi személy érintettségével kapcsolatban közöltek vonatkozásában panaszt terjeszthet elő. A panaszt jogi személy törvényes képviselője a jogi személy érintettségének az (1) bekezdésben meghatározott szóbeli közlésekor, vagy írásbeli közlés esetén a kézbesítésétől számított nyolc napon belül terjesztheti elő. A panaszra egyebekben a gyanúsítás elleni panaszra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

(7) Ha az eljárás alá vont jogi személlyel szemben a pénzbírság biztosítása érdekében a 11. § alapján zár alá vételt rendeltek el, akkor az (1) bekezdésben meghatározott közlést tizenöt napon belül kell végrehajtani.

(8) Az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselőjének terhelti vagy tanúként történő kihallgatásán az eljárás alá vont jogi személy védőjének jelenléte nem kötelező.

(9) Ha jogi személy törvényes képviselője a gyanúsítottként vagy tanúként történő kihallgatásán kijelenti, hogy nem kíván védőt meghatalmazni, a nyomozó hatóság vagy az ügyészség nyomban védőt rendel ki. Egyebekben a Be. 387. § (3)–(5) bekezdését kell megfelelően alkalmazni.

(10) Az eljárás alá vont jogi személlyel szemben a nyomozás tartamára a Be. 351. § rendelkezéseit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a nyomozás határidejét a jogi személy érintettségének közlésétől kezdve kell számítani."

31. §

A Jszbt. „A nyomozás” alcíme a következő 12/A–12/C. §-sal egészül ki:

„12/A. § (1) Ha megalapozottan feltehető, hogy az eljárás alá vont jogi személy 3. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott megszüntetése szükséges, a nyomozó hatóság vagy az ügyészség az eljárás alá vont jogi személy érintettségének közlését követően értesíti az eljárás alá vont jogi személyt nyilvántartó bíróságot, valamint az eljárás alá vont jogi személy felett törvényességi, illetve szakmai felügyeletet gyakorló szervet is, amennyiben ez nem azonos az eljárás alá vont jogi személyt nyilvántartó bírósággal.

(2) Az (1) bekezdés alapján az értesítés különös méltánylást érdemlő esetben mellőzhető.

(3) A (2) bekezdés szempontjából különösen azt kell vizsgálni, ha megalapozottan feltehető, hogy az eljárás alá vont jogi személy

a) a bűncselekménnyel okozott kárt megtéríti,

b) a bűncselekményből származó vagyoni előnyt vagy annak ellenértékét a hatóságnak átadja,

c) a bűncselekmény káros következményeit más módon helyreállítja, illetve

d) megfelelő intézkedéseket vezet be annak érdekében, hogy a jogi személy vezetője, tagja vagy alkalmazottja ne kövessen el újabb, a 2. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott bűncselekményt, vagy a 2. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott esetekre vonatkozóan a jogi személy vezetője fellépjen a más személy által elkövetett bűncselekménnyel szemben.

(4) A nyomozó hatóság vagy az ügyészség (1), illetve (2) bekezdés szerinti intézkedéséről értesíteni kell az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselőjét és az eljárás alá vont jogi személy védőjét, akik az értesítéstől számított nyolc napon belül panaszt terjeszthetnek elő az intézkedést elrendelő nyomozó hatóságnál vagy ügyészségnél.

(5) A nyomozó hatóság vagy az ügyészség az (1) vagy (2) bekezdés alapján értesített bíróságot vagy szervet értesíti arról, hogy az (1), illetve a (2) bekezdés szerinti értesítés alapján tett intézkedést meg kell szüntetni, ha

a) az (1), illetve a (2) bekezdés szerinti értesítés feltételei már nem állnak fenn,

b) az eljárás alá vont jogi személlyel szemben az eljárást megszüntették.

(6) A nyomozó hatóság vagy az ügyészség (3) bekezdés szerinti intézkedése ellen panasznak nincs helye.

12/B. § (1) A nyomozó hatóság a jogi személy törvényes képviselőjének gyanúsítottként vagy tanúként történt kihallgatásától számított nyolc napon belül megküldi az ügyészségnek a nyomozás ügyiratait, egyidejűleg beszámol a nyomozás állásáról, javaslatot tesz a vizsgálat során szükségesnek tartott eljárási cselekményekre vagy a nyomozás befejezésére.

(2) A jogi személlyel szemben a nyomozást az eljárás alá vont jogi személy érintettségével kapcsolatos közlést követően a Be. LXI. Fejezete szerinti vizsgálat szabályai alapján kell folytatni.

(3) Ha az eljárás adatai alapján a jogi személy érintettségével kapcsolatban a 12. § (5) bekezdésében foglaltak változására került sor, a nyomozó hatóság vagy az ügyészség az eljárás alá vont jogi személy érintettségével kapcsolatos változás közlésekor a 12. §-ban foglaltak megfelelő alkalmazásával jár el.

12/C. § (1) A nyomozás során a Be. 100. §-ának rendelkezéseit folyamatosan és oly módon kell alkalmazni, hogy a jogi személy törvényes képviselője és az eljárás alá vont jogi személy védője az eljárás ügyiratait a vádemelés előtt legalább egy hónappal, teljes terjedelmében megismerhesse, és indítványait, észrevételeit megtehesse.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott egy hónapos időköz a jogi személy törvényes képviselőjének és az eljárás alá vont jogi személy védőjének a hozzájárulásával rövidíthető vagy mellőzhető."

32. §

A Jszbt. az „A nyomozás” alcímet követően a következő alcímekkel egészül ki:

„Az eljárás alá vont jogi személlyel szembeni eljárás megszüntetése, felfüggesztése, az eljárás elkülönítése és egyesítése

12/D. § (1) A nyomozó hatóság vagy az ügyészség az eljárás alá vont jogi személlyel szembeni eljárást megszünteti, ha

a) a rendelkezésre álló adatok és bizonyítási eszközök alapján az eljárás alá vont jogi személlyel szemben a törvényben meghatározott intézkedés alkalmazásának nincs helye,

b) az eljárás alá vont jogi személy jogutód nélkül megszűnt és a pénzbírság kiszabásának a 6. § (6) bekezdése alapján sincs helye, vagy

c) törvényben meghatározott egyéb eljárást megszüntető ok áll fenn.

(2) A jogi személlyel szembeni eljárás az eljárás alá vont jogi személlyel szemben e törvény alapján alkalmazható intézkedést megalapozó bűncselekmény miatt folytatott nyomozástól csak akkor különíthető el, ha

a) az eljárás alá vont jogi személlyel szemben az eljárás a 3. § (2) bekezdésében foglaltak alapján önállóan is lefolytatható, vagy

b) az eljárás alá vont jogi személlyel szembeni intézkedés alkalmazását megalapozó bűncselekmény miatt vádemelésnek van helye, és a jogi személlyel szembeni eljárás a terhelttel szembeni vádemelés indokolatlan elhúzódnaként eredményezné.

(3) Az eljárás megszüntetéséről, felfüggesztéséről, folytatásáról, elkülönítéséről vagy egyesítéséről szóló határozatot a jogi személy részére is kézbesíteni kell.

Együttműködés a jogi személlyel

12/E. § (1) Az ügyészség és az eljárás alá vont jogi személy a vádemelés előtt egyezséget köthet, ha az eljárás alá vont jogi személy képviselője a jogi személlyel szemben e törvény alapján alkalmazható intézkedést megalapozó bűncselekmény vonatkozásában az eljárás alá vont jogi személy 2. § szerinti érintettségét elismeri, és vállalja, hogy

a) a bűncselekménnyel okozott kárt megtéríti vagy előnyt a hatóságnak rendelkezésre bocsátja,

b) a bűncselekmény káros következményeit helyreállítja,

c) olyan intézkedéseket foganatosít, amelyek biztosítják, hogy az eljárás tárgyát képező bűncselekmény elkövetésére ismételten ne kerülhessen sor,

d) együttműködik a bűncselekmény felderítésében, a rendelkezésére álló adatokat, okirati és egyéb bizonyítási eszközöket a hatóság rendelkezésére bocsátja, illetve

e) a megállapodás szerinti pénzbírság összegét rendelkezésre bocsátja.

(2) Ha az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselője terheltként vesz részt a büntetőeljárásban, akkor az egyezségkötés feltétele az is, hogy a bűncselekmény elkövetését beismerje.

(3) Az (1) bekezdés e) pontja szerint rendelkezésre bocsátott összeget a pénzbírság biztosítása érdekében zár alá kell venni.

(4) Az egyezség megkötésének nem akadálya, ha az eljárás alá vont jogi személy az (1) bekezdés szerinti feltételeket részben vagy egészben már teljesítette.

(5) Az egyezség megkötését az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselője, az eljárás alá vont jogi személy védője és az ügyészség egyaránt kezdeményezheti. Az egyezség megkötése érdekében az ügyészség, az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselője és az eljárás alá vont jogi személy védője egyeztetést folytathat. Az ügyészség az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselőjével az eljárás alá vont jogi személy védője nélkül is, illetve az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselőjének hozzájárulásával az eljárás alá vont jogi személy védőjével külön is egyeztethet.

(6) Ha az egyezség nem jön létre, a kezdeményezés, az ezzel összefüggésben keletkezett ügyiratok a büntetőeljárásban bizonyítékként, illetve bizonyítási eszközként nem használhatók fel, azok nem képezik az eljárás ügyiratainak részét.

(7) Az egyezséget az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselőjének meghallgatásáról készült jegyzőkönyvbe kell foglalni.

(8) Az ügyészség az egyezség megkötése érdekében történő meghallgatáshoz a nyomozó hatóságot is igénybe veheti.

(9) Ha az ügyészség az eljárás alá vont jogi személlyel egyezséget köt, az ügyészség a 12/A. § (1) bekezdés alapján értesített bíróságot vagy szervet értesíti arról, hogy az értesítés alapján tett intézkedést meg kell szüntetni.

(10) A bíróságot és az ügyészséget nem köti az egyezség, ha

a) az eljárás alá vont jogi személy az előkészítő ülés megkezdéséig az egyezségben vállalt megtérítési, helyreállítási kötelezettségét nem teljesítette vagy annak teljesítésére vonatkozó megfelelő garanciát nem nyújtott,

b) az eljárás alá vont jogi személy az előkészítő ülés megkezdéséig az újabb bűncselekmény elkövetésének megelőzésére alkalmas intézkedését nem hajtja végre,

c) az eljárás alá vont jogi személy a bűncselekmény felderítésével kapcsolatos együttműködését a vádemelésig nem teljesíti,

d) az eljárás alá vont jogi személy az előkészítő ülés megkezdéséig az egyezségben meghatározott pénzbírság összegét nem bocsátja rendelkezésre,

e) az eljárás alá vont jogi személy érintettsége elismerésének elfogadását a bíróság megtagadja."

33. §

A Jszbt. 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § (1) Az eljárás alá vont jogi személlyel szemben e törvény szerint intézkedés alkalmazásának akkor van helye, ha az ügyészség az eljárás alá vont jogi személlyel szemben e törvény szerinti intézkedés alkalmazását – ha e törvény másként nem rendelkezik – az azt megalapozó bűncselekmény miatt a bírósághoz benyújtott vádiratban indítványozza.

(2) A vádiratnak tartalmaznia kell

- a) az eljárás alá vont jogi személynek a bírósági nyilvántartásban történő azonosítására alkalmas adatait,
- b) az eljárás alá vont jogi személy védője, törvényes képviselője, meghatalmazott képviselője adatait,
- c) a vád tárgyát képező bűncselekmény és az eljárás alá vont jogi személlyel szembeni intézkedés alkalmazhatóságát alátámasztó tények, valamint az eljárás alá vont jogi személy 2. § szerinti érintettségének pontos leírását és az ezzel összefüggő, rendelkezésre álló bizonyítási eszközök megjelölését, valamint
- d) indítványt arra vonatkozóan, hogy a bíróság az eljárás alá vont jogi személlyel szemben – e törvény szerinti – intézkedést alkalmazzon.

(3) A vádiratban az ügyészség indítványt tehet az eljárás alá vont jogi személlyel szemben alkalmazható intézkedésekre és azok mértékére arra az esetre, ha az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselője az előkészítő ülésen az eljárás alá vont jogi személlyel szembeni intézkedést megalapozó bűncselekménnyel kapcsolatban az eljárás alá vont jogi személy érintettségét elismeri.

(4) Ha az ügyészség az eljárás alá vont jogi személlyel egyezségeket kötött, a vádirat tartalmazza az egyezségkötés tényét, valamint az eljárás alá vont jogi személlyel szemben az egyezségben meghatározott intézkedések alkalmazására és azok mértékére vonatkozó indítványát is.

(5) Ha az ügyészség a vádiratban az eljárás alá vont jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazását indítványozza, a vádemelésről tájékoztatja az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselőjét és az eljárás alá vont jogi személy védőjét.”

34. §

A Jszbt. „A vádemelés” alcíme a következő 13/A. §-sal egészül ki:

„13/A. § (1) Az ügyészség a jogi személlyel szemben e törvény szerint akkor indítványozhatja önállóan az eljárás alá vont jogi személlyel szemben alkalmazható intézkedést,

- a) ha az eljárás alá vont jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazását megalapozó bűncselekmény miatt bírósági eljárás van folyamatban,
- b) ha az eljárás alá vont jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazását megalapozó bűncselekmény elkövetése miatt büntetőjogi felelősséget megállapító jogerős határozatot hoztak, vagy
- c) az e törvényben meghatározott esetekben.

(2) A jogi személlyel szembeni intézkedésre irányuló önálló indítvány tartalmazza a 13. § (2) bekezdésében foglaltakat, valamint az indítványban megjelölt bűncselekmény miatt folyamatban lévő vagy befejezett bírósági eljárás megjelölését.

(3) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben az eljárás alá vont jogi személlyel szemben indult eljárást az eljárás alá vont jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazását megalapozó bűncselekmény miatt folyamatban lévő elsőfokú eljáráshoz kell egyeíteni.

(4) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a bíróság az eljárást felfüggeszti, ha az eljárás alá vont jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazását megalapozó bűncselekmény miatt másod- vagy harmadfokú eljárás van folyamatban. Ebben az esetben a bíróság az eljárás folytatását hivatalból rendeli el, ha az eljárás alá vont jogi személlyel szemben az eljárás az (1) bekezdés b) pontja alapján lefolytatható.”

35. §

A Jszbt. 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ítélet és az ügydöntő végzés az alábbiakat is tartalmazza:

a) a rendelkező rész:

- aa) az eljárás alá vont jogi személynek a bírósági nyilvántartásban történő azonosítására alkalmas adatait,
- ab) az eljárás alá vont jogi személlyel szemben alkalmazott intézkedést, az erre irányuló indítvány elutasítását, az intézkedés alkalmazásának mellőzését, vagy – ha e törvény másként nem rendelkezik – az eljárás jogi személlyel kapcsolatos részének megszüntetését,
- b) az indokolás az eljárás tárgyát képező bűncselekmény és a jogi személy kapcsolatának bíróság által megállapított, a döntés alapjául szolgáló tényét és körülményeit, valamint a jogi személy 2. § szerinti érintettségének leírását és azon bizonyítékoknak a megjelölését, amelyekre a bíróság e döntését alapozta, valamint annak rövid indokolását,

hogyan a bíróság az eljárás alá vont jogi személy érintettségének megállapításánál milyen bizonyítékokat és miért vagy miért nem fogadott el.”

- 36. §** A Jszbt. „A bírósági eljárás általános szabályai” alcíme a következő 15/A. §-sal egészül ki:
„15/A. § (1) Az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselője a tárgyaláson jelen lehet, az eljárás alá vont jogi személy védőjének jelenléte a tárgyaláson kötelező.
(2) Ha az eljárás több bűncselekmény miatt folyik, az eljárás alá vont jogi személy védőjének jelenléte nem kötelező a tárgyalásnak az eljárás alá vont jogi személlyel szembeni intézkedést megalapozó bűncselekménytől eltérő bűncselekményt érintő részében.”
- 37. §** A Jszbt. 16/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„16/B. § (1) Ha az ügyészség a vádiratban az eljárás alá vont jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazását indítványozza, az előkészítő ülésen az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselőjének és védőjének jelenléte kötelező.
(2) Az előkészítő ülésre szóló idézésben a bíróság arra is figyelmezteti az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselőjét és az eljárás alá vont jogi személy védőjét, hogy
a) az előkészítő ülésen kifejtetik az álláspontjukat az eljárás alá vont jogi személyt érintő intézkedést megalapozó bűncselekménnyel, az eljárás alá vont jogi személy érintettségével, valamint az eljárás alá vont jogi személyt érintő ügyészségi indítvánnyal kapcsolatban, ennek keretében az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselője az eljárás alá vont jogi személyt érintő intézkedést megalapozó bűncselekménnyel kapcsolatban az eljárás alá vont jogi személy érintettségét a vádiratban foglaltakkal egyezően elismerheti,
b) az eljárás alá vont jogi személlyel kötött egyezség esetén nyilatkozhatnak az abban foglaltakkal, valamint az egyezségben vállaltak teljesítésével kapcsolatban,
c) előadhatják az eljárás alá vont jogi személyt érintő tényeket és ezek bizonyítékait, illetve bizonyítás lefolytatását és bizonyíték kirekesztését indítványozhatják.
(3) Az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselője részére szóló figyelmeztetésnek ki kell terjednie a Be. 500. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltakra is.
(4) A bíróság az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselőjét az előkészítő ülésen nyilatkoztatja, hogy az eljárás alá vont jogi személyt érintő intézkedést megalapozó bűncselekménnyel kapcsolatban az eljárás alá vont jogi személy érintettségét a vádiratban foglaltakkal egyezően elismeri-e.
(5) A bíróság az eljárás ügyiratai alapján vizsgálja meg, hogy az eljárás alá vont jogi személy érintettségének elismerését elfogadja-e. A bíróság az elismerő nyilatkozatot akkor fogadja el, ha az eljárás alá vont jogi személy érintettségét az eljárás ügyiratai alátámasztják és azzal összefüggésben észszerű kétely nem merül fel. A bíróság az eljárás alá vont jogi személy érintettségének elismerését végzésével fogadja el. E végzés ellen nincs helye fellebbezésnek.
(6) Ha a bíróság az eljárás alá vont jogi személy érintettségének elismerését elfogadta, az eljárás alá vont jogi személy érintettségére nézve a bizonyítást mellőzi és az eljárás alá vont jogi személy érintettségét az elismerés elfogadására és az eljárás ügyirataira alapítja.
(7) Az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselője és az eljárás alá vont jogi személy védője a védőt követően a vádlotthoz és a polgári jogi igény tekintetében a magánfélhez kérdést intézhetnek.
(8) Ha a bíróság nem látja akadályát az eljárás alá vont jogi személlyel szembeni ügy előkészítő ülésen történő elintézésének, akkor az ügyész, az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselője és az eljárás alá vont jogi személy védője felszólalhat. A bíróság ezt követően a jogi személlyel szemben az előkészítő ülésen is ügydöntő határozatot hozhat.
(9) Az előkészítő ülés vádlottanként, illetve az eljárás alá vont jogi személyenként külön-külön, az ügyek elkülönítése nélkül is megtartható.
(10) Az ügy előkészítő ülésen történő befejezésének önmagában nem akadályozza, ha az ügyészség a vádiratban az eljárás alá vont jogi személlyel szemben e törvény alapján alkalmazható intézkedés alkalmazását indítványozta.
(11) Ha az eljárásnak az eljárás alá vont jogi személlyel szembeni intézkedés alkalmazására irányuló része az előkészítő ülésen nem intézhető el, akkor a bíróság az eljárás alá vont jogi személlyel szembeni intézkedés alkalmazásáról tárgyalás alapján határoz.”

38. §

A Jszbt. 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. § (1) A bizonyítási eljárás során az eljárás alá vont jogi személy védője, valamint az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselője a védőt követően terjeszthet elő indítványokat és észrevételeket, és a kihallgatottakhoz a védőt követően jogosult kérdéseket feltenni.

(2) Nem kell bizonyítani azokat a tényeket, amelyek valóságát az ügyész, az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselője és az eljárás alá vont jogi személy védője az eljárás alá vont jogi személy érintettsége vonatkozásában együttesen elfogadja.

(3) Ha az ügyész a tárgyalás eredményéhez képest úgy látja, hogy az eljárás alá vont jogi személlyel szemben alkalmazható intézkedés feltételei a vádiratban megjelölt más bűncselekmény vonatkozásában is fennállnak, a vádat e körben kiterjesztheti. A vád kiterjesztése esetén a bíróság az ügyész, az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselője vagy az eljárás alá vont jogi személy védője indítványára vagy hivatalból a tárgyalást legalább nyolc napra elnapolhatja.

(4) A Be. 520. § (1)–(7) bekezdésének rendelkezéseit az eljárás alá vont jogi személy védőjének indítványára is megfelelően alkalmazni kell az első olyan tárgyalási határnapot követően, amelyen jelen volt, vagy jelen lehetett.

(5) Az ügyész a perbeszédben indokolt indítványt terjeszt elő arra, hogy a bíróság az eljárás alá vont jogi személlyel szemben milyen intézkedést alkalmazzon, de az intézkedés meghatározott mértékére nem tehet indítványt.

(6) A védő perbeszéde után az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselője, valamint az eljárás alá vont jogi személy védője felszólalhat és az eljárás alá vont jogi személyt érintő körben indítványokat és észrevételeket tehet.

(7) Az eljárás alá vont jogi személy védője, valamint a jogi személy törvényes képviselője a jogorvoslati nyilatkozatot a védő jogorvoslati nyilatkozata után teheti meg.”

39. §

A Jszbt. 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. § (1) Ha az ügyészség az eljárás alá vont jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazását indítványozza, a bíróság ítéletében

a) az eljárás alá vont jogi személlyel szemben intézkedést alkalmaz,

b) az indítványt elutasítja, vagy

c) az intézkedés alkalmazását különös méltánylást érdemlő esetben mellőzi, ha

ca) – a bűncselekménnyel okozott kár vagy előny megtérítésére, a bűncselekmény káros következményeinek helyreállítására, az eljárás alá vont jogi személy által az eljárás tárgyát képező bűncselekmény ismételt elkövetésének elkerülése érdekében foganatosított intézkedésekre, valamint az eljárás alá vont jogi személynek a bűncselekmény felderítésében való közreműködésére figyelemmel – az az eljárás alá vont jogi személyre nézve méltánytalan hátrányt jelentene, vagy

cb) a 3. § (6) bekezdés alkalmazásának van helye.

(2) Az (1) bekezdés c) pontja nem alkalmazható a 4. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott esetekben.

(3) Ha az ügyészség és az eljárás alá vont jogi személy egyezsége kötött, és a bíróság az eljárás alá vont jogi személy érintettségének elismerését elfogadta, a bíróság

a) az eljárás alá vont jogi személy megszüntetéséről nem határozhat,

b) az eljárás alá vont jogi személlyel szemben az egyezségben meghatározott pénzbírságot szab ki, és

c) az eljárás alá vont jogi személy tevékenységét az egyezségben meghatározott módon és időtartamra korlátozza.

(4) Ha a bíróság az eljárás alá vont jogi személy képviselőjének az eljárás alá vont jogi személy érintettségére vonatkozó elismerését elfogadta

a) az eljárás alá vont jogi személlyel szemben az ügyészség indítványában megjelölt pénzbírságnál magasabb összegű pénzbírságot nem szabhat ki,

b) az eljárás alá vont jogi személy tevékenységét az ügyészség indítványában megjelölnél súlyosabban nem korlátozhatja.

(5) Ha az ügyészség és az eljárás alá vont jogi személy egyezsége kötött és a bíróság az eljárás alá vont jogi személy érintettsége elismerésének elfogadását megtagadta, azonban a bíróság a tárgyaláson lefolytatott bizonyítás eredményeként a jogi személy érintettségét az egyezségben foglaltak szerint állapítja meg, az ítéletben az egyezségben meghatározott intézkedéstől súlyosabbat nem alkalmazhat.”

40. §

A Jszbt. 26/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„26/A. § (1) E törvény rendelkezéseit az ezen alcímben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni, ha a jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazásának van helye, de

a) nyomozás nem indult,

- b) a büntetőeljárást azért függesztették fel, mert
 - ba) az elkövető kiléte a nyomozásban nem volt megállapítható,
 - bb) az elkövető tartós, súlyos betegsége vagy a bűncselekmény elkövetése után bekövetkezett elmebetegsége miatt az eljárásban nem vehet részt,
 - bc) az elkövető ismeretlen helyen vagy külföldön tartózkodik, vagy
 - c) a büntetőeljárást azért szüntették meg vagy a terheltet azért mentették fel, mert
 - ca) nem ő követte el a bűncselekményt,
 - cb) a rendelkezésre álló adatok, illetve bizonyítási eszközök alapján nem volt megállapítható, hogy a bűncselekményt ő követte el.
- (2) Az ügyészség vagy a nyomozó hatóság az (1) bekezdésben meghatározott feltételek fennállása esetén a jogi személlyel szemben intézkedés feltételeinek tisztázása érdekében nyomozást rendelhet el. A nyomozást az a nyomozó hatóság folytatja le, amely a jogi személlyel szemben intézkedés alapjául szolgáló bűncselekmény miatt a nyomozás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik.
- (3) Az (1) bekezdésben meghatározott nyomozás során az e törvényben meghatározottak szerint
- a) adatszerző tevékenység folytatása,
 - b) bizonyítási eszköz beszerzése, valamint bizonyítási cselekmény elvégzése,
 - c) a személyi szabadságot érintő kényszerintézkedések kivételével kényszerintézkedés rendelhető el.
- (4) Az eljárás alá vont jogi személy részére ügygondnokot kell kirendelni, ha a jogi személy törvényes képviselője ismeretlen helyen tartózkodik.”

41. § A Jszbt. „Eljárás a büntetőeljárás felfüggesztése, megszüntetése esetén” alcíme a következő 26/B. §-sal egészül ki:

„26/B. § Ha a rendelkezésre álló adatok, illetve bizonyítási eszközök alapján a jogi személlyel szembeni intézkedések alkalmazásának van helye, az ügyészség a jogi személlyel szemben önállóan indítványozza az eljárás alá vont jogi személlyel szemben alkalmazható intézkedést. A továbbiakban az eljárást az általános szabályok szerint kell lefolytatni.”

42. § A Jszbt. a következő 27. §-sal egészül ki:

„27. § (1) E törvény módosítása esetén a módosító törvény rendelkezéseit – e §-ban meghatározott eltérésekkel – a hatálybalépésekor folyamatban lévő büntetőeljárásokban is alkalmazni kell.

(2) E törvénynek a jogi személlyel szemben alkalmazható intézkedéseket érintő rendelkezéseinek a módosítása esetén a módosító törvény jogi személlyel szemben alkalmazható intézkedéseket érintő rendelkezései akkor alkalmazhatók, ha a módosító törvény alapján jogi személlyel szemben enyhébb intézkedés alkalmazására kerül sor.

(3) E törvénynek az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi XLIX. törvény hatálybalépését megelőző szabályai szerint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság jár el, ha az ügy a módosító törvény hatálybalépése előtt a bírósághoz érkezett.

(4) E törvénynek a módosító törvény hatálybalépését megelőző szabályozása szerint végzett eljárási cselekmény akkor is érvényes, ha ezt a módosító törvény másként szabályozza.

(5) A jogi személy érdekében eljáró ügyvéd kirendelése vagy meghatalmazása nem veszti hatályát az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi XLIX. törvény hatálybalépését követően sem, az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi XLIX. törvény hatálybalépését követően a jogi személy érdekében eljáró ügyvédre az eljárás alá vont jogi személy védőjére vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

(6) Ha a rendelkezésre álló adatok, illetve bizonyítási eszközök alapján megalapozottan feltehető, hogy az eljárás tárgyát képező bűncselekmény vonatkozásában a jogi személlyel szemben alkalmazható intézkedésnek van helye, és arra az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi XLIX. törvény hatálybalépését megelőzően nem került sor, akkor a nyomozó hatóság, illetve az ügyészség – írásban vagy szóban – közli az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselőjével a jogi személlyel szemben alkalmazható intézkedést megalapozó bűncselekmény tényállását és annak Btk. szerinti minősítését, a jogi személy 2. §-ban meghatározott érintettségére vonatkozó tényállást, valamint azt, hogy a jogi személy a 2. § mely rendelkezése vagy rendelkezései szerint érintett a bűncselekmény elkövetésével.

(7) Ha az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi XLIX. törvény hatálybalépését megelőzően az eljárás alá vont jogi személyt nyilvántartó bíróság, illetve az eljárás alá vont jogi személy felett törvényességi, illetve szakmai felügyeletet gyakorló szerv értesítésére már sor került, a nyomozó hatóság vagy az ügyészség az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi XLIX. törvény hatálybalépését követő

három hónapon belül felülvizsgálja, hogy az értesítés az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi XLIX. törvény rendelkezései alapján szükséges-e, és ha az értesítés feltételei nem állnak fenn, haladéktalanul intézkedik az értesítés alapján tett intézkedés megszüntetése iránt.”

43. § A Jszbt. a következő 30. §-sal egészül ki:

„30. § Ez a törvény az uniós korlátozó intézkedések megsértése bűncselekményi tényállásainak és szankcióinak meghatározásáról és az (EU) 2018/1673 irányelv módosításáról szóló, 2024. április 24-i (EU) 2024/1226 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”

44. § A Jszbt.

- a) 19. § (5) bekezdésében a „meghatalmazással a jogi személy érdekében eljáró ügyvéd” szövegrész helyébe az „– amennyiben meghatalmazás alapján jár el – az eljárás alá vont jogi személy védőjének” szöveg,
- b) 20. § (1) bekezdésében, 23. § (3) bekezdésében, 24. § (3) bekezdésében, 25/D. § (3) és (4) bekezdésében az „a jogi személy érdekében eljáró ügyvéd és a törvényes képviselő” szövegrész helyébe a „az eljárás alá vont jogi személy törvényes képviselője és az eljárás alá vont jogi személy védője” szöveg,
- c) 20. § (4) bekezdésében a „másodfokú bíróság hivatalból” szövegrész helyébe a „másodfokú bíróság a vádlott felmentése vagy az eljárás megszüntetése esetén hivatalból” szöveg
- d) 25/D. § (5) bekezdésében a „(6)–(8) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(6) és (7) bekezdésben” szöveg,
- e) 25/D. § (7) bekezdésében a „hátrányosabb” szövegrész helyébe a „súlyosabb” szöveg lép.

45. § Hatályát veszti a Jszbt.

- a) 7. § (1) bekezdése,
- b) „Az eljárás felfüggesztése” alcíme,
- c) 20. § (3) bekezdése,
- d) 21/A. § (2) bekezdés c) pontja,
- e) 25/C. §-a,
- f) 25/D. § (8) bekezdése.

6. A bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló 2002. évi LIV. törvény módosítása

46. § A bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló 2002. évi LIV. törvény (a továbbiakban: 2002. évi LIV. törvény) 16/D. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A magyar bűnüldöző szerv által továbbított információ bizonyítékként történő felhasználásához a bűnüldöző szerv járulhat hozzá. A bizonyítási eszközként történő felhasználást ki kell zárni, ha az információ magyar büntetőeljárásban bizonyítékként nem használható fel vagy az a magyar büntetőeljárás eredményes lefolytatását veszélyeztetné.”

47. § A 2002. évi LIV. törvény a következő 16/I. §-sal egészül ki:

„16/I. § A 16/A–16/E. § vonatkozásában bűnüldöző szerv alatt a nyomozást folytató ügyészséget is érteni kell.”

7. Az igazságügyi szakértő nemperes eljárásban történő kirendeléséről és ezzel összefüggésben a Polgári Perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról szóló 2005. évi XLVIII. törvény módosítása

48. § (1) Az igazságügyi szakértő nemperes eljárásban történő kirendeléséről és ezzel összefüggésben a Polgári Perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról szóló 2005. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Sznptv.) 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szakértő kirendelése iránti kérelemben meg kell jelölni az eljáró bíróságot, a kérelmező nevét, lakóhelyét (székhelyét), a szakértői vizsgálat tárgyát és annak helyét, a rövid tényállást, a kérelem előterjesztésének indokait, valamint azokat a kérdéseket, amelyekre a szakértőnek véleményt kell nyilvánítania. Ha az igazságügyi szakértő kirendelését a kérelmező az egyszerűsített polgári perben történő felhasználás céljából kéri, a kérelemben meg kell jelölni az ellenfél nevét, lakóhelyét (székhelyét) is.”

(2) Az Sznptv. 3. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Ha a szakértő kirendelésére az egyszerűsített polgári perben felhasználandó szakvélemény elkészítése céljából kerül sor, a kirendelő végzésben a szakértőt tájékoztatni kell a 3/A. §-ban foglalt kötelezettségeiről.”

49. § A Sznptv. a következő 3/A. §-sal egészül ki:

„3/A. § A szakértő az egyszerűsített polgári perben történő felhasználás céljából kért szakvélemény esetében köteles

- a) az ellenfelet értesíteni a kirendelés tárgyáról, a vizsgálandó kérdések köréről, az általa kitűzött helyszíni szemléről és vizsgálatról,
- b) lehetővé tenni, hogy az ellenfél a kirendelés tárgyára vonatkozó nyilatkozatát, a vizsgálat tárgya szempontjából lényeges észrevételeit és kérdéseit előterjessze,
- c) a szakvéleményét az ellenfél vele közölt nyilatkozatát, észrevételeit is értékelő módon, az ellenfél kérdéseit is megválaszolva elkészíteni.”

50. § Az Sznptv. 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szakértő a szakvéleményt a szakértőt kirendelő végzés kézhezvételétől számított 30 napon belül – az egyszerűsített polgári perben történő felhasználás céljából kért szakvélemény esetében 45 napon belül – köteles előterjeszteni. A bíróság a szakértő – határidő lejártá előtt előterjesztett – kérelmére a határidőt egy alkalommal, legfeljebb 30 nappal meghosszabbíthatja.”

8. A bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény módosítása

51. § A bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Ást.) 4. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7a) Az áldozat eltulajdonított személyazonosító igazolványa helyett az új személyazonosító igazolvány kiállításáért, illetve annak belföldön, postai úton könyvelt küldeményként történő kézbesítéséért igazgatási szolgáltatási díjat nem kell fizetni, ha az áldozat bemutatja a személyazonosító igazolvány kiállítása ügyében eljáró hatóságnak az áldozati státusz igazolását.”

52. § Az Ást. 20. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az e törvény szerint a tizennyolcadik életévét be nem töltött személy részére nyújtható támogatások esetében nem járhat el a jogosult törvényes képviselője a hozzájáruláshoz kötött cselekményeknél, amennyiben a törvényes képviselőt a bűncselekménnyel érintett büntetőeljárásból kizárták. A kizárással nem érintett törvényes képviselő a hozzájáruláshoz kötött cselekményeknél továbbra is eljárhat. Amennyiben kizárással nem érintett törvényes képviselő nincs, a hozzájáruláshoz kötött cselekményeknél a kiskorú érdekeinek képviselőre kijelölt személy járhat el.”

53. § Az Ást. 43/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A büntetőeljárásról szóló törvény szerinti zárt adatkezelés esetén az általános nyomozó hatóság az érintett zártan kezelt adatait a (4) bekezdésben foglaltaktól eltérően papíralapon továbbítja az áldozatsegítő szolgálat részére, ha a zártan kezelt adatok információátadási szolgáltatás útján történő továbbításának technikai feltételei nem biztosítottak.”

54. § Az Ást.

- a) 4. § (3) bekezdésében az „egyezik meg” szövegrész helyébe az „egyezik meg, legalacsonyabb megállapítható összege – függetlenül az áldozat által megjelölt kiadásoktól és a bűncselekménnyel vagy a tulajdon elleni szabálysértéssel okozott kár összegétől – az alapösszeg 10 százaléka” szöveg,
 - b) 11. § (1) bekezdésében az „a támogatás igénybeviteléhez igazolást állít ki” szövegrész helyébe az „a támogatás igénybeviteléhez, valamint az eltulajdonított személyazonosító igazolvány díjmentes kiállítása érdekében igazolást állít ki” szöveg,
 - c) 43/A. § (1) bekezdésében a „kihallgatásakor” szövegrész helyébe a „kihallgatásakor, vagy a sértett halála esetén a Be. alapján a sértett helyébe lépett jogutódot az 1. § (1) bekezdés szerint saját jogán az eljárásban történő első fellépésekor” szöveg
- lép.

9. Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény módosítása

- 55. §** Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény (a továbbiakban: Kjnp.) 12. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(6) Az eljárásban a Pp. határidő-túllépésre, valamint ítélkezési szünetre vonatkozó szabályai nem alkalmazhatóak.”
- 56. §** (1) A Kjnp. 23. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Az igazságügyi szakértő kirendelése iránti kérelemben ellenfelet megjelölni – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – nem kell.”
- (2) A Kjnp. 23. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) Ha az igazságügyi szakértő kirendelését a kérelmező az egyszerűsített polgári perben történő felhasználás céljából kéri, a kérelemben meg kell jelölni az ellenfél nevét, lakóhelyét (székhelyét) is.”
- 57. §** A Kjnp. 25. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
- „(2a) Ha a szakértő kirendelésére az egyszerűsített polgári perben felhasználandó szakvélemény elkészítése céljából kerül sor, a kirendelő végzésben a szakértőt tájékoztatni kell a 25/A. §-ban foglalt kötelezettségeiről.”
- 58. §** A Kjnp. a következő 25/A. §-sal egészül ki:
- „25/A. § A szakértő az egyszerűsített polgári perben történő felhasználás céljából kért szakvélemény esetében köteles
- a) az ellenfelet értesíteni a kirendelés tárgyáról, a vizsgálandó kérdések köréről, az általa kitűzött helyszíni szemléről és vizsgálatról,
- b) lehetővé tenni, hogy az ellenfél a kirendelés tárgyára vonatkozó nyilatkozatát, a vizsgálat tárgya szempontjából lényeges észrevételeit és kérdéseit előterjessze,
- c) a szakvéleményét az ellenfél vele közölt nyilatkozatát, észrevételeit is értékelő módon, az ellenfél kérdéseit is megválaszolva elkészíteni.”
- 59. §** A Kjnp. 26. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A szakértő a szakvéleményt a szakértőt kirendelő végzés kézhezvételétől számított 30 napon belül – az egyszerűsített polgári perben történő felhasználás céljából kért szakvélemény esetében 45 napon belül – köteles előterjeszteni. A közjegyző a szakértő – határidő lejártá előtt előterjesztett – kérelmére a határidőt egy alkalommal, legfeljebb 30 nappal meghosszabbíthatja.”
- 60. §** Hatályát veszti a Kjnp. 27. § (5) bekezdésében az „ , a névjegyzéket vezető hatóság a képzési hozzájárulás megfizetéséről” szövegrész.

10. A fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény módosítása

- 61. §** A fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény 17. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
- „(6) A fizetési meghagyásos eljárásban nincs helye a Pp. határidő-túllépésre vonatkozó szabályai alkalmazásának.”
- 62. §** A fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény 36. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:
- „(6a) Az ellentmondás benyújtásának joghatásai fennmaradnak, ha a közjegyző a jogi képviselő nélkül eljáró egyéni vállalkozó ellentmondását az (5) bekezdés c) pontja alapján utasította vissza, és az egyéni vállalkozó a visszautasító határozat jogerőre emelkedésétől számított öt nap alatt az ellentmondást a közjegyzőnél az e törvényben foglaltaknak megfelelően újra benyújtja.”

11. A hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény módosítása

63. § A hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény a következő III/A. Fejezettel egészül ki:

„III/A. FEJEZET

ELÍTÉLTTEL SZEMBEN ELRENDELHETŐ MEGELŐZŐ TÁVOLTARTÁS

Általános rendelkezések

17/C. § (1) Az elítélttel szemben elrendelt megelőző távoltartás a személy elleni erőszakos bűncselekmény miatt jogerősen elítélt személy tartózkodási hely szabad megválasztásához fűződő jogát, illetve cselekvési szabadságát korlátozza.

(2) Az elítélttel szemben elrendelhető megelőző távoltartás célja, hogy a személy elleni erőszakos bűncselekmény sértettje számára jogi védelmet nyújtson a végrehajtandó szabadságvesztésre ítélt elkövető önkényes kapcsolatfelvételével szemben a büntetés kiszabását követően. Az elítélttel szemben elrendelhető megelőző távoltartás elrendelésének kizárólag a sértett kérelmére van helye.

(3) Az elítélttel szemben elrendelhető megelőző távoltartás hatálya – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – a végrehajtandó szabadságvesztés kitöltését követő időszakra terjed ki.

(4) Ha az elítélttel szemben elrendelhető megelőző távoltartást a büntetőbíróság a jogerős ítéletében vagy a büntetés-végrehajtási bíró a szabadságvesztés büntetés kitöltését megelőzően rendeli el, az elítélttel szemben elrendelhető megelőző távoltartás hatálya kiterjed a jogerős bírósági döntés és a szabadságvesztés kitöltése közötti időszakra is.

(5) E Fejezet alkalmazásában sértett a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 50. §-ában meghatározottak szerinti személy, akivel szemben személy elleni erőszakos bűncselekményt követtek el és emiatt végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték az elkövetőt.

17/D. § (1) A sértett kérelmére az elítélttel szemben elrendelhető megelőző távoltartást el kell rendelni, ha az elítéltet a sértett sérelmére elkövetett személy elleni erőszakos bűncselekmény miatt végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték.

(2) Fiatalkorú elítélttel szemben elrendelhető megelőző távoltartás elrendelésének nincs helye.

(3) Az elítélttel szemben elrendelhető megelőző távoltartás végleges hatályú.

(4) Az elítélt a sértettől való távoltartás elrendelése esetén köteles

a) magát a sértettől távol tartani,

b) véletlenszerű találkozás esetén a sértett felhívására tőle a lehetséges mértékben eltávolodni,

c) ha ez számára ismert, akkor a sértett lakóhelyétől, tartózkodási helyétől és munkahelyétől, illetve az általa látogatott nevelési-oktatási intézménytől magát távol tartani, vagy ha a sértett ezen adatai számára nem ismertek, azok felkutatásától tartózkodni,

d) tartózkodni attól, hogy a sértettel közvetlenül vagy közvetve érintkezésbe lépjen, és

e) tartózkodni attól, hogy a sértett magánéletébe, illetve mindennapi életébe egyéb módon önkényesen beavatkozzon.

(5) A bíróság a sértett kérelmére vagy a terhelt kezdeményezésére a sértett hozzájárulásával, a (4) bekezdésben meghatározott korlátozások végrehajtására vonatkozó részletes szabályokat, illetve ezzel kapcsolatban az elítélt részére magatartási szabályokat határozhat meg, valamint azokat módosíthatja vagy megszüntetheti.

(6) A korlátozások végrehajtása, illetve a magatartási szabályok betartásának ellenőrzése érdekében az elítélt mozgását nyomon követő technikai eszköz alkalmazásának nincs helye.

(7) Az elítélttel szemben elrendelhető megelőző távoltartás nem akadályozza annak, hogy az elítélt

a) a sértett képviselője útján vagy jogszabályban meghatározott más módon kapcsolatfelvételt kezdeményezzen vagy

b) hivatalos eljárásban a jogait gyakorolja.

(8) Az elítélttel szemben elrendelhető megelőző távoltartás nem érinti az elítélt gyermekével történő kapcsolattartását, illetve a szülői felügyeleti jogának a gyakorlását, ezeket a polgári jogi jogszabályok és a gyermekvédelmi jogszabályok határozzák meg.

(9) Az elítélttel szemben elrendelhető megelőző távoltartása elrendelésének nem akadályozza, hogy az elítélttel szemben a büntetés-végrehajtási bíró a feltételes szabadságra bocsátás mellett a pártfogó felügyelet külön magtartási szabályaként távoltartást, vagy más büntetőügyben a bíróság távoltartás kényszerintézkedést rendelt el.

(10) A bíróság a sértett kérelmére az elítélttel szemben elrendelt megelőző távoltartást megszünteti. Ez esetben ugyanezen a jogalapon újabb, elítélttel szemben elrendelhető megelőző távoltartás elrendelésének nincs helye.

17/E. § (1) Az elítélttel szemben elrendelhető megelőző távoltartás elrendelését a sértett

a) a büntetőeljárásban a jogerős ítélet meghozataláig a nyomozó hatóságnál vagy az ügyben eljáró bíróságnál indítványozhatja,

b) a szabadságvesztés büntetés végrehajtása, illetve az elítélt feltételes szabadságra bocsátása ideje alatt a büntetőügyben elsőfokon eljáró bíróságnál kérelmezheti,

c) a szabadságvesztés büntetés kitöltését követő legfeljebb egy év elteltéig a lakóhelye, ennek hiányában a tartózkodási helye szerinti járásbíróságnál kérelmezheti.

(2) Az elítélttel szemben elrendelhető megelőző távoltartás elrendeléséről

a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a büntetőeljárás során eljáró bíróság a büntetőeljárásról szóló törvény szabályai szerint,

b) az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben a büntetés-végrehajtási bíró a büntetés-végrehajtásról szóló törvény szabályai szerint,

c) az (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben az e törvény szerint eljáró bíróság e Fejezet szabályai szerint dönt.

(3) Az elítélttel szemben elrendelhető megelőző távoltartás elrendeléséről hozott határozatban a bíróság a sértett lakóhelyét, illetve tartózkodási helyét csak abban az esetben jelölheti meg, ha ez a 17/D. § (5) bekezdése szerinti magatartási szabályok meghatározása miatt szükséges.

(4) A bíróság a sértett kérelmére utóbb

a) az elítélttel szemben elrendelt megelőző távoltartást megszünteti vagy

b) a 17/D. § (5) bekezdésében meghatározott feltételeket módosítja.

(5) A (4) bekezdés szerinti kérelemről

a) az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben a büntetés-végrehajtási bíró,

b) a szabadságvesztés kitöltését követően az e törvény szerint eljáró bíróság dönt.

(6) Az e törvényben nem szabályozott kérdésekben, így különösen a jogorvoslatra, illetve a sértett és a terhelt meghallgatására vonatkozóan, a büntetőeljárás során a büntetőeljárásról szóló törvény, a büntetés végrehajtása során a büntetés-végrehajtásról szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az elítélttel szemben elrendelhető megelőző távoltartás elrendelésére és az ezzel kapcsolatos egyéb döntésekre irányuló polgári nemperes eljárás különös szabályai

17/F. § (1) A 17/E. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben az elítélttel szemben elrendelhető megelőző távoltartás elrendeléséről, illetve a 17/E. § (5) bekezdés b) pontja szerinti kérelemről a bíróság polgári nemperes eljárásban dönt.

(2) Az elítélttel szemben elrendelhető megelőző távoltartás elrendelésére irányuló nemperes eljárásban azokra az eljárási kérdésekre, amelyeket e törvény eltérően nem szabályoz, a Pp. szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit kell alkalmazni.

(3) Az eljárásra a sértett lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye szerinti járásbíróság illetékes.

(4) A Pp. kizárásra irányuló szabályait azzal kell alkalmazni, hogy nem járhat el bíróként az ideiglenes megelőző távoltartás során eljáró rendőr, valamint annak Ptk. szerinti hozzátartozója sem.

(5) Az eljárásban nem járhat el bírósági titkár.

17/G. § (1) A kérelemnek tartalmaznia kell:

a) az eljárás lefolytatására irányuló kérelmet,

b) a büntetést kiszabó ítéletet hozó bíróság megnevezését és ügyszámát,

c) a kérelmező nevét, lakóhelyét, ennek hiányában tartózkodási helyét,

d) az elítélt nevét.

(2) A kérelmet írásban lehet előterjeszteni, vagy az illetékes bíróságon jegyzőkönyvbe lehet mondani. A sértett kérheti a lakóhelyére, illetve a tartózkodási helyére vonatkozó adatai zárt kezelését.

(3) A sértett kérheti, hogy a bíróság a személyes meghallgatáson az elítélttől elkülönítve hallgassa meg, vagy hogy a meghallgatására egyszerűsített telekommunikációs jelenlét útján kerüljön sor.

17/H. § (1) A bíróság az elítélés alapjául szolgáló ítéletet hivatalból szerzi be.

(2) A bíróság a feleket szükség esetén, kérelemre a 17/D. § (5) bekezdésében meghatározottak tisztázása érdekében meghallgatja. A döntés meghozatalának nem akadálya az, ha a felek nem jelennek meg személyesen a meghallgatáson.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakra a feleket a személyes meghallgatásra szóló idézésben figyelmeztetni kell.

(4) Az eljárásban felfüggesztésnek és szünetelésnek nincs helye.

(5) Az eljárást a kérelem beérkezésétől számított tizenöt napon belül le kell folytatni.

(6) A személyes meghallgatáson a bíróság a feleket külön hallgatja meg és a bíróság gondoskodik annak megakadályozásáról is, hogy a sértett és az elítélt a bíróság épületében személyesen találkozzon. A határozat közlésére ez esetben is a 17/I. § (2) bekezdését kell megfelelően alkalmazni.

17/I. § (1) A bíróság határozata előzetesen végrehajtható. A bíróság határozatában arra is figyelmezteti az elítéltet, hogy a távoltartó határozat szabályainak szándékos megszegése bűncselekményt valósít meg.

(2) Ha a bíróság meghallgatást tart, a bíróság a határozatát a meghallgatás alkalmával közli a felekkel, azt nekik átadja. Ha a bíróság meghallgatást nem tart, a határozatát kézbesíti. Ez esetben a határozatot az elítélt részére, továbbá ha a meghallgatáson az elítélt nem jelent meg, a bíróság – szükség esetén elektronikus úton – a rendőrség útján intézkedik a kézbesítésről. A rendőrség köteles a határozat kézbesítéséről gondoskodni és a kézbesítés megtörténtéről a bíróságot haladéktalanul tájékoztatni.

(3) A határozatban foglaltak nemteljesítése esetén bírósági végrehajtásnak nincs helye.

(4) A bíróság határozata ellen a közléstől számított három munkanapon belül van helye fellebbezésnek. A fellebbezést az arra jogosult a személyes meghallgatáson szóban is bejelentheti.

(5) Fellebbezés bejelentése esetén az elsőfokú bíróság – ha a fellebbezési határidő valamennyi fellebbezésre jogosultra letelt – az iratokat haladéktalanul felterjeszti a másodfokú bírósághoz. A felek a fellebbezésre észrevételeiket az iratok felterjesztéséig az elsőfokú bíróságnál, az iratok felterjesztését követően a másodfokú bíróságnál tehetik meg. Ha a fél a fellebbezésre vonatkozó észrevételét az iratok felterjesztését követően az elsőfokú bírósághoz nyújtja be, az elsőfokú bíróság azt haladéktalanul továbbítja a másodfokú bírósághoz.

(6) A másodfokú bíróság a fellebbezést az iratok alapján nyolc napon belül bírálja el. Az elsőfokú határozat hatályon kívül helyezésének a Pp. 381. §-a alapján nincs helye. A másodfokú bíróság határozatát a rendőrség útján közli az elítélttel."

64. § A hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény IV. Fejezete a 24. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„Átmeneti rendelkezések

24/A. § E törvénynek az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi XLIX. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 17/E. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kérelmet a Módtv. hatálybalépését követő egy éven belül az a sértett is benyújthatja, akinek az esetében a sérelmére elkövetett személy elleni erőszakos bűncselekmény miatt elítélt személy a szabadságvesztés büntetését a Módtv. hatálybalépéséig már kitöltötte."

12. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény módosítása

65. § A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 37. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az indítványt – ha azt nem a legfőbb ügyész nyújtotta be, és a jogegységi panasz tanács vagy a tanács elnöke nem utasította vissza – a jogegységi panasz tanács elnöke az indítvánnyal érintett bírósági határozat kiadmányával együtt megküldi a legfőbb ügyésznek. A legfőbb ügyész az indítvány kézbesítésétől számított harminc napon belül megküldi nyilatkozatát a Kúriának."

66. § A Bszi. 76. § (5) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

(Az OBH elnöke a személyzeti kérdésekkel kapcsolatos feladatkörében)

„k) a bíró általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltését követő bírói szolgálati viszonyban történő továbbfoglalkoztatását – a bíró kérelmére – jóváhagyja,"

67. § A Bszi. 117. § (1) bekezdése a következő u) ponttal egészül ki:
(A Kúria elnöke)
„u) a kúriai bíró általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltését követő bírói szolgálati viszonyban történő továbbfoglalkoztatását – a kúriai bíró kérelmére – jóváhagyja.”

68. § A Bszi. 41/B. § (1) bekezdésében a „jogsértést határozatában” szövegrész helyébe a „jogsértést – lehetőség ellenére – határozatában” szöveg lép.

13. A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény módosítása

69. § A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) a következő 13/A. alcímmel egészül ki:

„13/A. A bíró általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltését követő bírói szolgálati viszonyban történő továbbfoglalkoztatása

25/B. § (1) A bíró kérheti az Alaptörvény 26. cikk (2) bekezdése szerinti általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltését követő bírói szolgálati viszonyban történő továbbfoglalkoztatását.

(2) A bírói szolgálati viszonyban történő továbbfoglalkoztatás felső korhatára a betöltött hetvenedik életév.

(3) A jelen alcím rendelkezéseit kell alkalmazni az OBH-ba, a Kúriára vagy az érintett szervhez beosztott bíró vonatkozásában is azzal az eltéréssel, hogy a továbbfoglalkoztatást – a bíró kérelmére – a munkáltatói jogkör gyakorlója engedélyezi.

25/C. § (1) A kérelmet a munkáltatói jogkör gyakorlójához kell benyújtani.

(2) A kérelmet legkorábban azon a napon lehet benyújtani, amely az Alaptörvény 26. cikk (2) bekezdése szerinti általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltésének napját tizenöt hónappal megelőzi. A kérelmet legkésőbb azon a napon lehet benyújtani, amely az Alaptörvény 26. cikk (2) bekezdése szerinti általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltésének napját 12 hónappal megelőzi.

25/D. § (1) A munkáltatói jogkör gyakorlója visszautasítja a kérelmet, ha az idő előtti, vagy elkésett.

(2) Az (1) bekezdés szerinti visszautasító döntést a bíró annak közlésétől számított 3 napon belül az elsőfokú szolgálati bíróság előtt kifogásolhatja. Az elsőfokú szolgálati bíróság a kifogást, annak előterjesztését követő 8 napon belül – a felek meghallgatása nélkül, tanácsulésen – bírálja el, és döntését nyomban közli a bíróval és a munkáltatói jogkör gyakorlójával. Ha az elsőfokú szolgálati bíróság a kérelemnek helyt ad, a visszautasító döntést hatályon kívül helyezi. Az elsőfokú szolgálati bíróság határozatával szemben további jogorvoslatnak nincs helye.

(3) A kérelmet idő előttiség vagy elkésetttség miatt visszautasító döntéssel szemben benyújtott kifogás elbírálása iránti eljárást a szolgálati bíróság – a (3) bekezdésben foglalt eltérésekkel – a fegyelmi eljárás szabályainak megfelelő alkalmazásával folytatja le azzal, hogy

a) a kifogást a döntéshozónál az elsőfokú szolgálati bírósághoz címezve írásban kell benyújtani,

b) a kifogást a döntéshozó a kifogásra vonatkozó nyilatkozatával és a döntését megalapozó iratokkal együtt 3 munkanapon belül megküldi az elsőfokú szolgálati bíróságnak,

c) a kifogás elbírálására vizsgálóbiztos kijelölése és előzetes vizsgálat nélkül, tanácsulésen, szükség esetén iratok beszerzése és a felek meghallgatása mellett kerül sor.

25/E. § A kérelmet az OBH elnöke vagy – kúriai bíró esetén – a Kúria elnöke érdemi vizsgálat nélkül, annak benyújtásától számított 15 napon belül hagyja jóvá.

25/F. § Ha a katonai bíró Magyar Honvédséggel fennálló szolgálati viszonya a honvédek jogállásáról szóló kormányrendelet szerint az öregségi nyugdíjkorhatár betöltésével megszűnik és a bíró az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltését követő bírói szolgálati viszonyban történő továbbfoglalkoztatását kéri, a 97. § (3) bekezdése szerint kell eljárni.”

70. § A Bjt. 90. § h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A bírót fel kell menteni)

„h) ha a bíró

ha) betölti az Alaptörvény 26. cikk (2) bekezdése szerinti általános öregségi nyugdíjkorhatárt és nem kérte az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltését követő bírói szolgálati viszonyban történő továbbfoglalkoztatását,

hb) a felmentési okként meghatározott életkor betöltése előtt, maga kéri nyugállományba helyezését a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tny.) 18. § (2) vagy (2a) bekezdésében foglalt feltételek fennállására hivatkozással,

hc) az Alaptörvény 26. cikk (2) bekezdése szerinti általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltését követő továbbfoglalkoztatása esetén betölti a hetvenedik életévét,

hd) az Alaptörvény 26. cikk (2) bekezdése szerinti általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltését követő továbbfoglalkoztatása esetén – a Tny. 18. § (2) vagy (2a) bekezdésben foglalt feltételek fennállására hivatkozással – maga kéri nyugállományba helyezését,”

71. § A Bjt. a következő 234. §-sal egészül ki:

„234. § Az a bíró, aki 2026. január 1. napja és 2027. január 31. napja között tölti be az általános öregségi nyugdíjkorhatárt, és a 90. § h) pont hb) alpontja szerinti felmentésére nem került sor, a továbbfoglalkoztatásra irányuló kérelmét legkésőbb 2026. január 31. napjáig nyújthatja be.”

72. § A Bjt.

a) 221. § (1) bekezdésében a „vagy közalkalmazotti” szövegrész helyébe a „ , közalkalmazotti vagy köznevelési foglalkoztatotti” szöveg,

b) 237. § (1) bekezdésében a „232/Z. §-a” szövegrész helyébe a „232/Z. §-a, 234. §-a,” szöveg lép.

14. A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény módosítása

73. § A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Üjt.) 23. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az (1), a (3) és az (5) bekezdésben említett munkáltatói intézkedést az újonnan megválasztott legfőbb ügyész, ennek hiányában a legfőbb ügyész helyettes teszi meg. A volt legfőbb ügyészt a Legfőbb Ügyészségen vagy kérésére alacsonyabb szintű ügyészségen más – lehetőleg vezető – ügyészi munkakörbe kell áthelyezni. A volt legfőbb ügyészt áthelyezése esetén „címzetes főügyész” cím és legalább főosztályvezető ügyészi illetmény illeti meg.”

74. § (1) Az Üjt. 24. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A legfőbb ügyész helyettes megbízatása megszűnik:)

„c) ügyészségi szolgálati viszonya megszűnését eredményező életkora betöltésével;”

(2) Az Üjt. 24. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A (3) és (5) bekezdésben említett munkáltatói intézkedést a legfőbb ügyész teszi meg. A volt legfőbb ügyész helyettest a Legfőbb Ügyészségen vagy kérésére alacsonyabb szintű ügyészségen más – lehetőleg vezető – ügyészi munkakörbe kell áthelyezni. A volt legfőbb ügyész helyettest áthelyezése esetén „címzetes főügyész” cím és legalább főosztályvezető-helyettes ügyészi illetmény illeti meg.”

75. § Az Üjt. a következő 10/A. alcímmel egészül ki:

„10/A. Az ügyész általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltését követő ügyészségi szolgálati viszonyban történő továbbfoglalkoztatása

26/A. § (1) Az ügyész kérheti az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltését követő ügyészségi szolgálati viszonyban történő továbbfoglalkoztatását, az ezen alcím szerinti feltételekkel.

(2) A kérelem engedélyezése esetén az ügyészségi szolgálati viszonyban történő továbbfoglalkoztatás felső korhatára a betöltött hetvenedik életév.

(3) A kérelmet a legfőbb ügyészhez kell benyújtani.

(4) A kérelmet legkorábban azon a napon lehet benyújtani, amely az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltésének napját tizenöt hónappal megelőzi. A kérelmet legkésőbb azon a napon lehet benyújtani, amely az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltésének napját tizenkét hónappal megelőzi.

26/B. § (1) Az idő előtti vagy elkészt kérelem érdemben nem bírálható el.

(2) A kérelem elbírálója a legfőbb ügyész, aki a továbbfoglalkoztatást engedélyezi vagy a kérelmet elutasítja.

(3) A kérelem elbírálásának eredményéről a kérelmező ügyészt a kérelem benyújtását követő három hónapon belül írásban kell tájékoztatni.

26/C. § Ha a katonai ügyész Magyar Honvédséggel fennálló szolgálati viszonya a honvédek jogállásáról szóló jogszabály szerint az öregségi nyugdíjkorhatár betöltésével megszűnik, a 26/A. § szerinti továbbfoglalkoztatása csak az alkalmasságának megfelelő másik betölthető ügyészi munkakörben lehetséges.”

76. § (1) Az Üjt. 34. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A legfőbb ügyész által kinevezett ügyész ügyészségi szolgálati viszonya megszűnik:)

„d) a 26/A. § szerinti továbbfoglalkoztatás esetét kivéve az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltésével;”

(2) Az Üjt. 34. §-a a következő p) ponttal egészül ki:

(A legfőbb ügyész által kinevezett ügyész ügyészségi szolgálati viszonya megszűnik:)

„p) az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltését követő továbbfoglalkoztatása esetén a hetvenedik életév betöltésével.”

77. § Az Üjt. 36. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és a bekezdés a következő g) ponttal egészül ki:

(Az ügyész ügyészségi szolgálati viszonyát a legfőbb ügyész felmentéssel akkor szüntetheti meg, ha)

„f) – az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltése előtt – a Tny. 18. § (2) vagy (2a) bekezdésében foglalt öregségi nyugdíj jogosultság feltételeivel legkésőbb a felmentési idő leteltekor rendelkező ügyész felmentését e jogcímre hivatkozással maga kéri, vagy

g) – az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltését követően – a Tny. 18. § (2) vagy (2a) bekezdésében foglalt öregségi nyugdíj jogosultság feltételeivel legkésőbb a felmentési idő leteltekor rendelkező továbbfoglalkoztatott ügyész hetvenedik életévének betöltése előtt felmentését maga kéri.”

78. § Az Üjt. 37. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az ügyész felmentési ideje egy hónap, ha felmentése

a) – egészségügyi okot kivéve – alkalmatlansága miatt történik, vagy

b) – az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltését követő továbbfoglalkoztatása esetén – hetvenedik életévének betöltése előtt saját kezdeményezésére történik.”

79. § Az Üjt. 77. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Az ügyész a beosztási pótlékára a korábbi beosztásának megfelelően jogosult. A legfőbb ügyészségi ügyész a korábbi illetményére jogosult. Ha az ügyész korábban járási ügyészségen működött, részére a főügyészségi ügyészre vonatkozó mértékű beosztási pótlékot kell megállapítani, és a minisztériumba beosztott ügyészként eltöltött szolgálati idő tartamát főügyészségen eltöltött időnek kell tekinteni. A minisztériumba beosztott ügyész a beosztási pótlékon felül az ügyészi illetményalap összegének harminc százalékára jogosult. Ez az összeg a legfőbb ügyészségi ügyészt nem illeti meg.

(3) Az igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumban szakmai vezetői álláshelyen foglalkoztatott ügyész – a legfőbb ügyészségi magasabb vezető állású és vezető állású ügyész kivételével – vezetői pótlékra a következők szerint jogosult:

a) a főosztályvezető vezetői pótléka az ügyészi illetményalap száz százaléka,

b) az osztályvezető vezetői pótléka az ügyészi illetményalap hatvan százaléka.”

80. § Az Üjt. 139. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„139. § (1) A szolgálati időt – a (2)–(3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kinevezés (alkalmazás) napjától kell számítani.

(2) Szolgálati időként kell figyelembe venni az igazságügyi szolgálati jogviszonyban hasonló jellegű munkakörben eltöltött időt.

(3) Részben vagy egészben szolgálati időként lehet figyelembe venni a 154. § (1), (3) és (4) bekezdésében felsorolt jogviszonyokban, illetve a szakirányú végzettségnek megfelelő tevékenységgel eltöltött időt.

(4) A szolgálati idő kezdetének megállapítása során a kezdő évet (töredékévet) egész évként kell figyelembe venni.”

81. § Az Üjt. 147. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A tisztviselő és az írnok esetén a pótszabadság mértéke a szolgálati idő 4. évétől 2 munkanap, 8. évétől 4 munkanap, 12. évétől 6 munkanap, 19. évétől 8 munkanap, 26. évétől 10 munkanap, 31. évétől 12 munkanap, 36. évétől 13 munkanap. Az ügyészségi megbízott esetén a pótszabadság mértéke 3 év szolgálati időig

1 munkanap, a szolgálati idő 4. évétől 3 munkanap, 8. évétől 5 munkanap, 12. évétől 7 munkanap, 19. évétől 9 munkanap, 26. évétől 11 munkanap, 31. évétől 13 munkanap. A tisztviselő, az írnok és az ügyészégi megbízott pótszabadságának mértéke a tizenhárom munkanapot nem haladhatja meg.”

82. § Az Üjt. 151. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A katonai ügyésznek és más hivatásos állományba tartozó ügyészégi alkalmazottnak a Magyar Honvédséggel fennálló szolgálati viszonya – a lemondása, a 26/A. § szerinti továbbfoglalkoztatása és a (2a) bekezdés kivételével – akkor szüntethető meg, ha ügyészégi szolgálati viszonya megszűnik.

(2a) A Magyar Honvédség hivatásos állományába is tartozó tisztviselőnek, írnoknak és fizikai alkalmazottnak az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltésével a Magyar Honvédséggel fennálló szolgálati viszonya megszűnik. A Magyar Honvédséggel fennálló szolgálati viszony megszűnése nem érinti a tisztviselő, az írnok és a fizikai alkalmazott ügyészégi szolgálati viszonyát.”

83. § Az Üjt. a következő 165/Z. §-sal egészül ki:

„165/Z. § (1) Az az ügyész, aki 2026. január 1. napja és 2026. január 31. napja között tölti be az általános öregségi nyugdíjkorhatárt, és a 36. § (1) bekezdés f) pontja szerinti felmentésére nem került sor, a 26/A. § (4) bekezdésétől eltérően a továbbfoglalkoztatásra irányuló kérelmét legkésőbb 2026. január 6. napjáig nyújthatja be. Az az ügyész, aki 2026. február 1. napja és 2027. január 31. napja között tölti be az általános öregségi nyugdíjkorhatárt, és a 36. § (1) bekezdés f) pontja szerinti felmentésére nem került sor, a 26/A. § (4) bekezdésétől eltérően a továbbfoglalkoztatásra irányuló kérelmét legkésőbb 2026. január 31. napjáig nyújthatja be.

(2) A kérelem elbírálásának eredményéről a 26/B. § rendelkezéseitől eltérően az ügyészt a kérelem benyújtását követő egy hónapon belül kell írásban tájékoztatni.”

84. § Az Üjt.

- a) 36. § (6) bekezdésében az „f) pontja” szövegrész helyébe az „f) vagy g) pontja”, valamint a „jogcímen” szövegrész helyébe a „jogcímeken” szöveg,
- b) 41. § (1) bekezdésében a „hathavi átlagilletményének” szövegrész helyébe a „hathavi, a 34. § p) pontjában említett esetben egyhavi átlagilletményének” szöveg,
- c) 61. § (1) bekezdésében az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészégi” szöveg,
- d) 64. § (5) bekezdésében az „illetményére” szövegrész helyébe az „illetményre”, valamint a „minősül” szövegrész helyébe a „minősül különösen” szöveg,

lép.

85. § Az Üjt.

- a) 131/A. § (2) bekezdés a) pontjában az „írnok a” szövegrész helyébe az „írnok, fizikai alkalmazott a” szöveg,
 - b) 135. § (1) bekezdésében az „A tisztviselőt, írnokot és fizikai alkalmazottat” szövegrész helyébe az „A tisztviselők, írnokok és fizikai alkalmazottak tekintetében” szöveg,
 - c) 137. § (1) bekezdés b) pontjában az „elismerést” szövegrész helyébe az „elismerés” szöveg,
 - d) 148. § c) pontjában az „alapilletmény” szövegrész helyébe az „illetmény” szöveg,
 - e) 159. § (1) bekezdésében a „165/Y. §-a,” szövegrész helyébe a „165/Y. §-a, 165/Z. §-a,” szöveg
- lép.

86. § Hatályát veszti az Üjt.

- a) 11. § (4a) bekezdés b) pontjában az „Alaptörvény 29. cikk (3) bekezdése szerinti”, szövegrész.
- b) 24/A. §-ában az „Alaptörvény 29. cikk (3) bekezdésében meghatározott” szövegrész.

15. A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosítása

87. § A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 72. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Ha az (1) bekezdésben meghatározott esetben a dolog tulajdonosa meghalt, továbbá ha a gazdálkodó szervezet jogutódlással vagy jogutód nélkül megszűnt, akkor az elkobzás a jogutóddal szemben vagy a megszűnt

gazdálkodó szervezettel szemben rendelhető el a vagyont érintő kényszerintézkedéssel biztosított vagyona, feltéve hogy azt a (3) bekezdés nem zárja ki.”

- 88. §** A Btk. 74. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A vagyonelkobzás a gazdálkodó szervezettel szemben akkor is elrendelhető a gazdálkodó szervezet vagyont érintő kényszerintézkedéssel biztosított vagyona, ha a gazdálkodó szervezet a vagyont érintő kényszerintézkedés elrendelését követően jogutód nélkül megszűnt.”
- 89. §** A Btk. a 77. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tétele kiterjed minden olyan adatra, amely azonos a véglegesen hozzáférhetetlenné tett elektronikus adattal.”
- 90. §** A Btk. 205. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„205. § (1) Aki magát nemi vágyának felkeltése vagy kielégítése céljából más előtt szeméremsértő módon mutogatja, büntetett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.
(2) Az a tizennyolcadik életévét betöltött személy, aki nemi vágyának felkeltése vagy kielégítése céljából tizennegyedik életévét be nem töltött személy előtt szeméremsértő magatartást tanúsít, ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg, büntetett miatt öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.
(3) Ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő, aki mással szemben olyan szeméremsértő magatartást tanúsít, amely a sértett emberi méltóságát sérti.”
- 91. §** A Btk. 219. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A büntetés büntetett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha a személyes adattal visszaélést
a) hivatalos személyként,
b) közmegbízás felhasználásával, vagy
c) bírósági eljárási cselekményről – a helyszínen vagy a tárgyalás online nyilvánosságáról szóló jogszabály megsértésével – jogosulatlanul készített kép- vagy hangfelvétellel, illetve kép- és hangfelvétellel követik el.”
- 92. §** A Btk. 222. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:
„(1b) Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki abból a célból, hogy a sértettet megfélemlítse vagy a magánéletébe, illetve mindennapi életvitelébe önkényesen beavatkozzon, a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény III/A. Fejezete alapján az elítélttel szemben elrendelhető megelőző távoltartás szabályait megszegi.”
- 93. §** (1) A Btk. 293. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) A büntetés
a) az (1) bekezdés esetében egy évtől öt évig,
b) a (2) bekezdés esetében két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha a vesztegetést bünszövetségben vagy üzletszerűen követik el.”
(2) A Btk. 293. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az (1)–(2a) bekezdés szerint büntetendő, aki az ott meghatározott bűncselekményt külföldi hivatalos személy működésével kapcsolatban követi el.”
- 94. §** A Btk. 327. §-a helyébe a következő rendelkezés lép és a „Nemzetközi gazdasági tilalom megszegése” alcím a következő 327/A–327/D. §-sal egészül ki:
„327. § (1) Aki nemzetközi korlátozó intézkedésben elrendelt tilalom megsértésével vagy a tilalom megsértése érdekében
a) tilalmazott ügyletet köt, gazdasági tevékenységet folytat, pénzügyi, gazdasági vagy egyéb szolgáltatást nyújt, vagy
b) a tilalommal érintett személy, gazdálkodó szervezet, külföldi gazdálkodó szervezet vagy ezekre tekintettel más személy, gazdálkodó szervezet, külföldi gazdálkodó szervezet részére pénzügyi, gazdasági vagy egyéb szolgáltatást nyújt, vagyont rendelkezésre bocsát, vagy ilyen személlyel ügyletet köt, gazdasági tevékenységet folytat, büntetett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki az ott meghatározott tevékenységgel összefüggő közvetítő tevékenységet végez, vagy az ott meghatározott tevékenység végzéséhez más módon segítséget nyújt.

(3) Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki a nemzetközi korlátozó intézkedésben elrendelt tilalom megsértésével vagy a tilalom megsértése érdekében a nemzetközi korlátozó intézkedésben elrendelt tilalommal összefüggésben kiadott engedély kereteit túllépi, vagy az engedélyben meghatározott kötelezettségét nem teljesíti.

(4) Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki nemzetközi korlátozó intézkedésben elrendelt tilalom kijátszása céljából

a) a zárolási kötelezettséggel érintett vagyon eredetét, a vagyonon fennálló jogot, a vagyon helyét, ezek változását elfedi vagy elleplezi, ideértve a zárolási kötelezettséggel érintett vagyon tényleges tulajdonosára vonatkozó valótlán vagy megtévesztő adat szolgáltatását is,

b) a zárolási kötelezettséggel érintett vagyont mástól átveszi, elrejt, átalakítja, átruházza, elidegenítésében közreműködik, felhasználja, azzal összefüggésben pénzügyi tevékenységet végez, pénzügyi szolgáltatást vesz igénybe vagy arról rendelkezik, vagy

c) az a) vagy b) pontban meghatározott tevékenységgel összefüggő közvetítő tevékenységet végez vagy e tevékenység végzéséhez más módon segítséget nyújt.

(5) Az (1)–(4) bekezdés szerinti bűncselekmény egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő, ha a bűncselekményt

a) hivatalos vagy közfeladatot ellátó személyként,

b) jelentős értékű vagyonra,

c) üzletszerűen,

d) bűnszövetségben,

e) a halálbüntetés, a kínzás vagy más kegyetlen, embertelen vagy megalázó bánásmód vagy büntetés során alkalmazható árukra,

f) lőfegyver, lőszer, robbanóanyag, robbantószer, ezek felhasználására szolgáló készülék vagy egyéb katonai célú felhasználásra szánt termékre,

g) az Európai Unió közös katonai listáján szereplő termékre vagy kettős felhasználású termékre követik el.

(6) Az (1)–(4) bekezdés szerinti bűncselekmény két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő, ha

a) a hivatalos vagy közfeladatot ellátó személy által elkövetett cselekmény az (5) bekezdés b)–g) pontja szerint is minősül,

b) a jelentős értékű vagyonra elkövetett cselekmény az (5) bekezdés c)–g) pontja szerint is minősül,

c) a bűncselekményt különösen jelentős értékű vagyonra követik el.

(7) Aki az (1) bekezdésben meghatározott és az (5) bekezdés e), f), illetve g) pontja szerint minősülő bűncselekményt gondatlanságból követi el, vétség miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

327/A. § (1) Aki nemzetközi korlátozó intézkedésben elrendelt, jogszabályban meghatározott vagyon zárolási kötelezettségét megszegi, büntetett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt

a) hivatalos vagy közfeladatot ellátó személyként,

b) jelentős értékű vagyonra,

c) üzletszerűen,

d) bűnszövetségben

követik el.

(3) A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha

a) a hivatalos vagy közfeladatot ellátó személy által elkövetett cselekmény a (2) bekezdés b), c), illetve d) pontja szerint is minősül,

b) a jelentős értékű vagyonra elkövetett cselekmény a (2) bekezdés c) vagy d) pontja szerint is minősül, vagy

c) különösen jelentős értékű vagyonra követik el.

327/B. § (1) Aki nemzetközi korlátozó intézkedésben elrendelt tilalom megsértésével vagy a tilalom megsértése érdekében a tilalommal érintett személy részére az országba történő belépéshez, az országból történő kilépéshez vagy az ország területén történő átutazáshoz segítséget nyújt, büntetett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha az (1) bekezdés szerinti bűncselekményt hivatalos vagy közfeladatot ellátó személyként követik el.

327/C. § (1) Az a nemzetközi korlátozó intézkedés alapján zárolási kötelezettséggel érintett vagyon tulajdonosa vagy az azzal rendelkezni jogosult más személy, aki a nemzetközi korlátozó intézkedésben elrendelt tilalom kijátszása

céljából a jogszabályban meghatározott bejelentési vagy adatszolgáltatási kötelezettségét megszegi, ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg, vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Az a foglalkozásánál fogva bejelentésre kötelezett személy, aki a nemzetközi korlátozó intézkedésben elrendelt tilalom kijátszása céljából a zárolt vagy zárolási kötelezettséggel érintett vagyonnal kapcsolatban jogszabályban meghatározott bejelentési vagy adatszolgáltatási kötelezettségét megszegi, ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg, egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(3) A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha a (2) bekezdés szerinti bűncselekményt hivatalos vagy közfeladatot ellátó személyként követik el.

327/D. § A 327–327/C. § alkalmazásában:

a) nemzetközi korlátozó intézkedés: az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés 75. cikke vagy 215. cikke alapján elfogadott rendelet, az e rendelet felhatalmazása alapján elfogadott rendelet vagy határozat, az Európai Unióról szóló szerződés 29. cikke alapján elfogadott tanácsi határozat, az ezeket végrehajtó nemzeti jogszabály, valamint az ezekhez hasonló célt szolgáló, Magyarország számára nemzetközi jogi kötelezettséget keletkeztető szabály,

b) tényleges tulajdonos: a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvényben meghatározott tényleges tulajdonos,

c) a halálbüntetés, a kínzás vagy más kegyetlen, embertelen vagy megalázó bánásmód vagy büntetés során alkalmazható áru: az (EU) 2019/125 európai parlamenti és tanácsi rendelet II. mellékletében meghatározott áru, ha a nemzetközi jogi kötelezettség alapján a kötelezettséget, illetve tilalmat kihirdető jogszabály eltérően nem rendelkezik.”

95. § A Btk. a 330. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„Értelmező rendelkezés

330/A. § E Fejezet alkalmazásában kettős felhasználású termék alatt a 2021/821 (EU) európai parlamenti és tanácsi rendelet I. mellékletében meghatározott terméket kell érteni.”

96. § A Btk. 332/A. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) bekezdésben meghatározott bűncselekmény csak magánindítványra büntethető.”

97. § (1) A Btk. 465. § (1) bekezdése a következő o) ponttal egészül ki:

(E törvény)

„o) 327–327/D. §-a az uniós korlátozó intézkedések megsértése bűncselekményi tényállásainak és szankcióinak meghatározásáról és az (EU) 2018/1673 irányelv módosításáról szóló, 2024. április 24-i (EU) 2024/1226 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek”

(való megfelelést szolgálja.)

(2) A Btk. 465. § (2) bekezdés b) pontja a következő 32. alponttal egészül ki:

(E törvény)

327. §-a)

„32. a kettős felhasználású termékek kivételére, az azokkal végzett brókertevékenységre, az azokkal kapcsolatos technikai segítségnyújtásra, valamint azok tranzitjára és transzferjére vonatkozó uniós ellenőrzési rendszer kialakításáról szóló, 2021. május 20-i (EU) 2021/821 európai parlamenti és tanácsi rendelet 25. cikkének,”

(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)

(3) A Btk. 465. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény)

329–330. §-a)

„cb) a kettős felhasználású termékek kivételére, az azokkal végzett brókertevékenységre, az azokkal kapcsolatos technikai segítségnyújtásra, valamint azok tranzitjára és transzferjére vonatkozó uniós ellenőrzési rendszer kialakításáról szóló, 2021. május 20-i (EU) 2021/821 európai parlamenti és tanácsi rendelet 25. cikkének,”

(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)

98. § A Btk.

a) 37. § (3) bekezdés a) pont ad) alpontjában a „327. § (3) bekezdés” szövegrész helyébe a „327. § (5)–(6) bekezdés, 327/A. § (2)–(3) bekezdés, 327/B. § (2) bekezdés, 327/C. § (3) bekezdés” szöveg,

- b) 328. § (1) bekezdésében a „nemzetközi” szövegrész helyébe az „a 327–327/B. §-ban meghatározott nemzetközi” szöveg lép.

99. § Hatályát veszti a Btk.

- a) 330. § (4) bekezdés b) pontja és
b) 465. § (2) bekezdés b) pont 1–16. és 18–31. alpontja.

16. Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2012. évi CLXXX. törvény módosítása

100. § Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2012. évi CLXXX. törvény (a továbbiakban: EÜtv.) 18. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(4) A Fővárosi Törvényszék a (3) bekezdésben meghatározott határidőt legfeljebb tíz nappal meghosszabbíthatja
a) a tagállami igazságügyi hatóság kérelmére, ha a garancia előterjesztése érdekében szükséges,
b) a 16. § (2) és (3) bekezdésének megfelelő alkalmazásával, ha kivételes esetben az átadási letartóztatásról és egyszerűsített átadásról szóló határozat határidőn belül nem hozható meg.”

101. § Az EÜtv. 16. alcíme a következő 29/A. §-sal egészül ki:

„29/A. § (1) Ha a magyar igazságügyi hatóság az európai elfogatóparancsot büntetőeljárás lefolytatása céljából bocsátja ki, az elfogatóparancsban – a 2. melléklet f) pontja szerint megjelölve – kérheti, hogy a tagállami igazságügyi hatóság az írásban történt közös megállapodásban meghatározott feltételek szerint rendelje el a terhelt ideiglenes átszállítását.

(2) Ha az európai elfogatóparancs kibocsátását követően a terhelt ideiglenes átszállítása válik indokolttá, a magyar igazságügyi hatóság közvetlenül a tagállami végrehajtó igazságügyi hatóságtól kérheti – az írásban kötött közös megállapodásban meghatározott feltételek szerint – a terhelt ideiglenes átszállítását.

(3) Ha a terhelt ideiglenes átszállításának indoka az (1) bekezdésben foglalt büntetőeljárásen kívüli másik büntetőeljárásban merül fel, az ebben a büntetőeljárásban eljáró magyar igazságügyi hatóság a terhelttel szemben újabb európai elfogatóparancsot bocsát ki. Az európai elfogatóparancs kibocsátására az (1) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.

(4) Az e §-ban foglalt megállapodásokra a 23. § (3) bekezdését értelemszerűen alkalmazni kell.”

102. § (1) Az EÜtv. 71. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ügyészség az (1) bekezdés szerinti közvetlen tájékoztatás adását, illetve kérését a NEBEK útján is megküldheti, illetve fogadhatja.”

(2) Az EÜtv. 71. §-a a következő (3)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A közvetlen tájékoztatás iránti megkeresés nem teljesíthető, ha

a) a teljesítés

aa) Magyarország alapvető nemzetbiztonsági érdekét sérti, vagy

ab) folyamatban lévő nyomozás vagy bűnüldözési, bűnmegelőzési feladatok ellátását, illetve valamely személy biztonságát veszélyezteteti, vagy

b) a kért információ

ba) jelentősége nem áll arányban a megkeresésben foglalt céllal, illetve a cél szempontjából lényegtelen,

bb) csak külön engedély alapján hozzáférhető, és ezen engedély hiányzik, vagy

bc) csak más tagállam vagy harmadik ország hozzájárulásával adható át, és ezen hozzájárulás hiányzik.

(4) A (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglalt kérdésben a legfőbb ügyész állásfoglalása irányadó.

(5) A közvetlen tájékoztatás iránti megkeresés teljesítése megtagadható, ha a kérelem olyan bűncselekményre vonatkozik, amely egy évnél rövidebb időtartamú szabadságvesztéssel vagy elzárással büntetendő.

(6) A magyar igazságügyi hatóság a közvetlen tájékoztatás útján átadott információ bizonyítási eszközként történő felhasználását meghatározott feltételhez kötheti vagy azt kizárhatja. A bizonyítási eszközként történő felhasználást ki kell zárni, ha az információ magyar büntetőeljárásban bizonyítékként nem használható fel vagy az magyar büntetőeljárás eredményes lefolytatását veszélyeztetné.

(7) A közvetlen tájékoztatás útján kapott információ az átadó által meghatározott feltételek szerint használható fel, a kapott bizonyíték a büntetőeljárársban bizonyítási eszközként nem használható fel, ha ahhoz az átadó nem járult hozzá.”

- 103. §** Az EUtv. 116. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A bíróság a végrehajtás átvételnek megtagadásáról
a) az ügyiratok alapján dönt, amennyiben annak feltételei fennállnak és
b) minden esetben indokolt üggydöntő végzést hoz.”

- 104. §** Az EUtv. 179. §-a a következő 28. ponttal egészül ki:
(Ez a törvény)
„28. az uniós korlátozó intézkedések megsértése bűncselekményi tényállásainak és szankcióinak meghatározásáról és az (EU) 2018/1673 irányelv módosításáról szóló, 2024. április 24-i (EU) 2024/1226 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek”
(való megfelelést szolgálja.)

- 105. §** Hatályát veszti az EUtv.
a) 71/A–74/C §-a,
b) 3. és 4. számú melléklete.

17. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény módosítása

- 106. §** A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:321. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A nyilvánosan működő részvénytársaság leválásánál a 3:42. § rendelkezései nem alkalmazhatóak.”
- 107. §** A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
a) 4:178. § (3) bekezdésében és 4:186. § (1) bekezdés i) pontjában a „távoltartó határozat hatálya” szövegrész helyébe a „távoltartó határozat – ide nem értve a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény III/A. Fejezete alapján az elítélttel szemben elrendelt megelőző távoltartásról szóló határozatot – hatálya” szöveg,
b) 6:20. § (1) bekezdésében az „Az eljáró hatóság” szövegrész helyébe az „A gyámhatóság” szöveg,
c) 6:20. § (5) bekezdésében az „Az eljáró hatóság” szövegrész helyébe az „A gyámhatóság” szöveg,
lép.

18. Az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény módosítása

- 108. §** Az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény a következő 6/A. §-sal egészül ki:
„6/A. § (1) Ha az átalakulás folytán a létrejövő (jogutód) jogi személyhez kerül olyan tevékenység ellátása, amelyre az átalakuló (jogelőd) jogi személy hatósági engedéllyel rendelkezik, a döntéshozó szerv átalakulást véglegesen jóváhagyó határozatának meghozatalától kezdeményezhető az engedély jogutódlás tekintetében való módosítása vagy az új engedély kiadása iránti eljárás.
(2) Az engedélyezési eljárás megindítására, az eljárással összefüggésben felmerült intézkedések megtételére a jogutód jogi személy bejegyzéséig vagy az átalakulás hatályosulásáig az átalakuló jogi személy, ezt követően pedig a jogutód jogi személy jogosult. Az átalakulással létrejövő jogi személyt az átalakulás bejegyzése és annak hatályosulása közötti időszakban az átalakuló jogi személy képviseli.
(3) Az átalakulással létrejövő jogi személy az engedélyköteles tevékenységet az engedélyezési eljárás befejeződéséig, de legfeljebb a jogutód bejegyzésétől vagy az átalakulás joghatásainak beálltától számított hatvan napig jogutódként végezheti, ha azt számára hatóság határozata nem tiltja.
(4) Az (1)–(3) bekezdés rendelkezései akkor alkalmazhatóak, ha a tevékenységre irányadó jogszabály eltérő rendelkezést nem tartalmaz.

(5) Ha valamely hatósági engedély kiadása vagy kedvezmény igénybevétele meghatározott idejű folyamatos működéshez vagy egyéb előéleti feltételhez kötött, és e feltétel az átalakuló jogi személynél megvalósult, akkor ezt a jogutód jogi személynél is teljesítettnek kell tekinteni.

(6) E § alkalmazásában engedély alatt hatóság jóváhagyása, hozzájárulása, bizonyítvány kiadására vonatkozó, vagy más, a tevékenység jogszerű végzéséhez szükséges hatósági határozat, továbbá a tevékenység végzéséhez szükséges bejelentés, nyilvántartásba vétel is értendő. Ahol e jogszabály engedélyezési eljárást említ, ott a tevékenységre irányadó jogszabályoknak megfelelő, a fenti hatósági cselekmények elvégzésére, határozatok meghozatalára irányuló eljárásokat is érteni kell. Engedélyköteles tevékenységnek minősül e § alkalmazásában minden olyan tevékenység, amelynek végzése a rá irányadó jogszabályok szerint hatósági engedély, jóváhagyás, hozzájárulás, bizonyítvány birtokában, bejelentési kötelezettség teljesítése, nyilvántartásba vétel vagy más hatósági cselekmény vagy határozat alapján végezhető."

109. § Az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 14. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Ha az egyesülésben részt vevő jogi személyek között olyan jogi személy van, amely engedélyköteles tevékenységet lát el, és e tevékenységet a jogutód jogi személy is végezné, az egyesülés bejegyzéséig vagy annak hatályosulásáig az engedélyezési eljárás megindítására az engedélyes jogelőd jogi személy, azt követően pedig az egyesüléssel létrejövő, beolvadás esetén az átvevő jogi személy jogosult. Az egyesülés bejegyzése és annak hatályosulása közötti időszakban az egyesüléssel létrejövő, beolvadás esetén a beolvadással módosuló átvevő jogi személyt az engedélyes jogelőd képviseli."

110. § Az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 18. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ha a szétválással kapcsolatos vagyonmegosztás folytán valamely létrejövő jogi személyhez kerül engedélyköteles tevékenység ellátása, a 6/A. § rendelkezéseit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a szétválással létrejövő jogi személyek közül az a jogi személy válhat az engedély jogosultjává, amelyikhez azt a szétválási szerződés telepítette. E jogi személy az engedélyköteles tevékenységet a 6/A. § (3) bekezdésében meghatározott időtartam alatt jogutódként végezheti, ha azt számára hatóság határozata nem tiltja."

111. § Az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 7. alcíme a következő 32/A. §-sal egészül ki:

„32/A. § Nyilvánosan működő részvénytársaság részvényese nem dönthet úgy, hogy tagsági viszonyát a leválás esetére a 18/A. § (5) bekezdésének alkalmazásával megszünteti. Új tag a továbbműködő (fennmaradó) nyilvánosan működő részvénytársasághoz a 18/A. § (4) bekezdése alapján nem csatlakozhat. Erre tekintettel e törvénynek a távozási szándék bejelentésével és a társaságtól megváló taggal való elszámolással, valamint az új tag csatlakozásával összefüggő szabályai nem alkalmazhatók."

19. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény módosítása

112. § A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény V. Fejezete a következő 20/A. alcímmel egészül ki:

„20/A. Az építményi jog

[A Ptk. 5:159/B. § (6) bekezdéséhez]

49/A. § A Ptk. 5:159/B. § (6) bekezdésének alkalmazása során a természetes személyt az üzleti tevékenysége körében eljáró személynek kell tekinteni, ha az építményi jog alapításával érintett ingatlan a rendeltetéséből következően jellemzően üzleti tevékenység folytatására szolgál."

20. A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény módosítása

113. § A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény (a továbbiakban: Bv. tv.) 20. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Ha a kérelmet nem a végrehajtásért felelős szerv elbírálásra jogosult szervezeti egységéhez nyújtották be, a kérelem áttételéről a kérelem beérkezésétől számított öt munkanapon belül, kivéve, ha az ügy jellege soron kívüli elintézkést kíván, a végrehajtásért felelős szerv azon szervezeti egységének vezetője intézkedik, ahová a kérelmet benyújtották.”

114. § (1) A Bv. tv. 22. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kérelemnek vagy panasznak helyt adó határozatot nem kell indokolni. A kérelemnek vagy panasznak érdemi vizsgálat nélküli elutasítása esetén az indokolásban elegendő az alkalmazott jogszabályhelyre utalni.”

(2) A Bv. tv. 22. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A határozatot azzal kell közölni, aki a kérelmet vagy panaszt benyújtotta, illetve akire nézve az rendelkezést tartalmaz. A határozatot a jelenlévőkkel kihirdetés, egyéb esetben kézbesítés útján kell közölni. A határozat kihirdetését írásban kell igazolni. A határozat kézbesítése iránt a meghozatalát követő három munkanapon belül intézkedni kell. A határozat közlésének napja az a nap, amelyen azt kihirdették vagy kézbesítették.”

115. § A Bv. tv. „A végrehajtásért felelős szerv határozata” alcíme a következő 23/A. §-sal egészül ki:

„23/A. § (1) A végrehajtásért felelős szerv, illetve szervezeti egység vezetője hivatalból vagy panasz alapján a határozatát módosítja vagy visszavonja, ha megállapítja, hogy a határozat jogszabályt sért.

(2) A módosításról és a visszavonásról önálló határozatot kell hozni és mindazokkal közölni kell, akikkel az alaphatározatot közölték, valamint akikre nézve a megváltoztatás folytán rendelkezést tartalmaz.

(3) A módosítással és a visszavonással szemben ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint amely az eredeti határozattal szemben benyújtható. Ha a határozat visszavonását követően új határozat meghozatala szükséges, de a végrehajtásért felelős szerv azt elmulasztja, erre tekintettel panasz nyújtható be.

(4) Nincs helye a határozat módosításának vagy visszavonásának, ha a határozat közlésétől számítva hat hónap eltelt.

(5) A (4) bekezdés nem alkalmazható, ha a végrehajtásért felelős szervet a törvényességi felügyeletet ellátó ügyész hívja fel, illetve rendelkezik arról, hogy saját hatáskörben intézkedjék.”

116. § (1) A Bv. tv. 26. § (4) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem terjed ki a megismerés joga)

„c) a bv. szerv előterjesztésének a döntésre vonatkozó javaslatát tartalmazó részére és az előterjesztéshez csatolt, valamint a feltételes szabadságra bocsátás lehetőségéből kizárt életfogytig tartó szabadságvesztésre ítélt esetben hivatalból induló kegyelmi eljárás (a továbbiakban: kötelező kegyelmi eljárás) lefolytatásához szükséges előkészítő iratként készült pszichológusi véleményre,”

(2) A Bv. tv. 26. § (4) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és a bekezdés a következő i) ponttal egészül ki:

(Nem terjed ki a megismerés joga)

„h) a sértett 188/A. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozatára és a sértett meghallgatása esetén a nyilatkozatáról felvett jegyzőkönyvre, valamint

i) azon iratokra, amelyeknek a megismerésére a kérelmező törvény szerint nem jogosult.”

117. § A Bv. tv. 48. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A közérdekű munka helyébe lépő szabadságvesztés, a pénzbüntetés helyébe lépő szabadságvesztés és a rendbíróság helyébe lépő elzárás esetén, ha az elítélt vagy az elzárásra kötelezett szabadlábon van, a büntetés, illetve az elzárás végrehajtásának megkezdésére szóló felhívást a büntetés-végrehajtási bíró adja ki.”

118. § (1) A Bv. tv. 51. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Fellebbezésre jogosult az ügyész, az elítélt, a védő az elítélt hozzájárulása nélkül is, és a fiatakorú törvényes képviselője, továbbá e törvényben meghatározott esetben az egyéb jogcímen fogvatartott, a jogi képviselő, a sértett, a kényszergyógykezelt házastársa, élettársa és törvényes képviselője.”

(2) A Bv. tv. 51. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha a feltételes szabadságra bocsátásról hozott határozattal szemben kizárólag a sértett jelentett be fellebbezést a távoltartás elrendelésének mellőzése miatt, a másodfokú bíróság a büntetés-végrehajtási bíró határozatát kizárólag e tekintetben bírálja felül.

(6) A büntetés-végrehajtási bíró és a törvényszék másodfokú határozatával szemben a Be. szerinti törvényesség érdekében bejelentett jogorvoslatnak van helye. A törvényesség érdekében bejelentett jogorvoslat alapján hozott határozat tekintetében a Be. 669. §-ában meghatározott rendelkezések nem képezik akadályát annak, hogy a Kúria az elítéltre nézve hátrányosabb határozatot hozzon, így a Kúria a törvénysértés megállapítása esetén a megtámadott határozatot

a) megváltoztathatja, vagy

b) hatályon kívül helyezheti, és az eljárást megszüntetheti, vagy szükség esetén az eljárást új bíróságra utasíthatja.

(7) Nincs helye a határozat elítélre nézve hátrányosabb megváltoztatásának, a büntetés vagy az intézkedés végrehajthatósága megszűnését, de legkésőbb a jogerős határozat közlésétől számított egy év elteltét követően, kártalanítás tárgyában hozott határozat esetén a határozat jogerőre emelkedésétől számított egy év elteltét követően.”

119. § A Bv. tv. III. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„Az elítélttel szemben elrendelhető megelőző távoltartás

75/A. § (1) A büntetés-végrehajtási bíró a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény III/A. Fejezete alapján a sértett kérelmére a szabadságvesztés büntetését töltő elítélt sértettől való megelőző távoltartását rendeli el.

(2) A kérelemnek tartalmaznia kell:

a) az eljárás lefolytatására irányuló kérelmet,

b) a büntetést kiszabó ítéletet hozó bíróság megnevezését és ügyszámát,

c) a kérelmező nevét, lakóhelyét, ennek hiányában tartózkodási helyét,

d) az elítélt nevét.

(3) A büntetés-végrehajtási bíró az iratok alapján hozhatja meg a döntést, az eljárásban bírósági titkár nem járhat el. A büntetés-végrehajtási bírónak eljárása során a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény 17/C–17/E. §-ait is alkalmaznia kell.

(4) A büntetés-végrehajtási bíró szükség szerint, vagy a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény 17/D. § (5) bekezdése szerinti szabályok tisztázása érdekében meghallgatást tarthat.

(5) A sértett meghallgatását a bíróság épületében kell lefolytatni, vagy ha a sértett ezt indítványozta, arra telekommunikációs eszköz útján is sor kerülhet.

(6) A büntetés-végrehajtási bíró a határozatában arra is figyelmezteti az elítéltet, hogy a távoltartó határozat szabályainak szándékos megszegése bűncselekményt valósít meg.

(7) A határozattal szemben a sértett is élhet fellebbezéssel.

(8) A bűnügyi költséget az állam viseli.

(9) A büntetés-végrehajtási bíró az (1)–(7) bekezdése alkalmazásával jár el a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény 17/D. § (5) bekezdése szerinti szabályok módosítása, valamint a megelőző távoltartás megszüntetése esetén.”

120. § A Bv. tv. 76. § (2) bekezdés q) pontja helyébe a következő rendelkezés lép.

[Az (1) bekezdés szerinti adatkezelés kiterjed]

„q) a büntetőeljárásban vagy az elítélttel kapcsolatos egyéb – bírósági, ügyészségi, közjegyzői, közigazgatási – eljárásban keletkezett azon iratokra, amelyeket jogszabály rendelkezése alapján a végrehajtásért felelős szerv részére meg kell küldeni, továbbá az elítélttel vagy az egyéb jogcímen fogvatartottal szemben a bv. intézetben elkövetett bűncselekmény gyanúja miatt tett feljelentés alapján indult büntetőeljárású ügyiratokra, ideértve a mintavétel alapján beküldött anyagminta szerológia szakértői vizsgálatának eredményét,”

121. § A Bv. tv. 82. §-a a következő 10. és 11. ponttal egészül ki:

(E fejezet alkalmazásában)

„10. *kábítószer*: a Btk. 459. § (1a) bekezdésében kábítószerként meghatározott anyag,

11. *tiltott tudatmódosító szer*: az elítélt által magánál nem tartható, kábítószernek nem minősülő, bódult állapot előidézésére alkalmas anyag.”

- 122. §** A Bv. tv. 86. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A BVOP a kiadott felhívásokat a bv. intézet számára hozzáférhetővé teszi.”
- 123. §** A Bv. tv. 92. § (3) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, az (1) bekezdés szerinti vizsgálatot – ideértve a 14. § (3) bekezdés alkalmazásával fogantatba vett újabb szabadságvesztést, vagy ha már a befogadáskor ismert, hogy az elítélten több szabadságvesztést kell végrehajtani –]
„b) az a) pontban meghatározott kivétellel a KKMI agglomerációs szervezeti egysége végzi, ha a szabadságvesztés vagy több szabadságvesztés esetén azok együttes tartama, illetve a Btk. 92–92/B. §-a szerinti beszámítás esetén a még végrehajtásra váró tartama az öt évet meghaladja, továbbá ha az elítélt kategória-besorolása abban a bv. intézetben esedékes, amelyben a szervezeti egység működik.”
- 124. §** A Bv. tv. 106. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1) Gyógyító-terápiás részlegre kell elhelyezni – pszichiátriai kivizsgálást követően – azt az elítéltet,
a) akinek korlátozott beszámítási képességét állapították meg,
b) akit a szabadságvesztés végrehajtása alatti időben – kóros elmeállapota miatt – az IMEI-ben kezeltek, és elmeállapota olyan mértékben javult, hogy az a szabadságvesztés bv. intézetben történő folytatását nem akadályozza,
c) akinek a pszichiátriai zavar jellege, vagy annak súlyossága miatt a gyógyító-terápiás részlegen való elhelyezése indokolt.
(1a) Az (1) bekezdés a) és b) pontja esetén az elítélt pszichiátriai kivizsgálását az IMEI végzi.”
- 125. §** A Bv. tv. „Egyéb végrehajtási szabályok” alcíme a következő 115. §-sal egészül ki:
„115. § Ha a szabadságvesztés végrehajtása során a pártfogó felügyelői vélemény és a környezettanulmány elkészítésével, a 185. § (6) bekezdés a)–d) pontja szerinti gondozás körébe tartozó tevékenységgel, a reintegrációs őrizettel, a pártfogó felügyelettel, valamint az utógondozással kapcsolatos feladatok elvégzésére vonatkozó illetékességi szabály szerinti vármegyében nincs bv. intézet, a büntetés-végrehajtás országos parancsnoka által kijelölt bv. intézet büntetés-végrehajtási pártfogó felügyelője jár el.”
- 126. §** A Bv. tv. 122. § k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az elítélt jogosult)
„k) jogszabályban meghatározottak szerint saját ruha viselésére, illetve használati tárgyak tartására; az elítélt magánál tartható tárgyainak köre a bv. intézet rendjére és biztonságára figyelemmel, valamint az egyes kategóriákra vonatkozó jogszabályi rendelkezések szerint korlátozható,”
- 127. §** A Bv. tv. 129. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az elítélt magánál tartható tárgyainak köre és mennyisége a bv. intézet rendjére és biztonságára figyelemmel – így különösen fegyelemsértés, illetve önsértés megakadályozása, biztonsági elkülönítés, fegyelmi elkülönítés és magánelzárás fenytés érvényesítése érdekében – korlátozható, valamint az az egyes kategóriákban eltérhet. A korlátozás – a magánelzárás fenytés végrehajtását kivéve – a tankönyvekre, illetve a tanszerekre, a könyvtári könyvekre és az engedélyezett sajtótermékre nem terjedhet ki. A biztonsági elkülönítés, a fegyelmi elkülönítés és a magánelzárás fenytés esetén az ideiglenes elhelyezésre figyelemmel a birtokban tartható tárgyak mennyisége is korlátozható. A családi fényképek és levelek, valamint az engedélyezett kegytárgyak és az imakönyv birtokban tartása nem korlátozható.”
- 128. §** A Bv. tv. 142. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A panasz elbírálására jogosult a határozatban
a) a döntés, intézkedés jogszerűségének megállapítása esetén a panaszt elutasítja,
b) a jogsértő döntést megváltoztatja vagy megsemmisíti, és ezzel egyidejűleg az elsőfokú eljárás lefolytatóját új eljárásra utasítja,
c) az intézkedésre jogosultat a jogszerű intézkedés megtételére utasítja,
d) mulasztás esetén felhívja a jogosultat a döntés meghozatalára, illetve az intézkedés megtételére.”

- 129. §** A Bv. tv. 170. §-a a következő (7)–(9) bekezdéssel egészül ki:
- „(7) Fegyelmi ügyben az eljárás alá vont elítélt elkülönítése akkor rendelhető el, ha az eredményes vizsgálat érdekében indokolt, így különösen, ha tartani lehet az összebeszélés veszélyétől, valamint attól, hogy a tanút, illetve a sértettet befolyásolná. A fegyelmi elkülönítés az első fokú eljárás tartamáig, de legfeljebb húsz napig tarthat, amely idő alatt a fogvatartott nem érintkezhet a fegyelemsértés többi elkövetőjével, a tanúkkal és a sértettekkel.
- (8) A (7) bekezdésben meghatározott cél biztosítása érdekében a fegyelmi elkülönítés ideje alatt az elítélt
- a) a munkáltatásból kivehető, ha a többi elkövetőtől, vagy a tanúktól, illetve a sértettektől való elkülönítése másképp nem biztosítható,
- b) az intézet csoportos művelődési, sportolási és szabadidő lehetőségeit nem veheti igénybe abban az esetben, ha a többi elkövetőtől vagy a tanúktól, illetve a sértettektől való elkülönítése másképp nem biztosítható,
- c) önképzést folytathat,
- d) magánál tartható tárgyainak köre és mennyisége korlátozható.
- (9) Fegyelmi elkülönítés esetén, ha az egyszemélyes elhelyezéssel jár, a 146. § (5) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.”
- 130. §** (1) A Bv. tv. 188. § (1a) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feltétel szempontjából a büntetés-végrehajtási bíró különösen]*
- „c) az elítéltnak az általa elkövetett bűncselekményhez való viszonyulását és a bűncselekménnyel okozott hátrány jóvátételét eredményező vagy azt célzó magatartását,”
- [vizsgálja.]*
- (2) A Bv. tv. 188. § (2a) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [Ha a feltételes szabadságra bocsátásnak a Btk. 38. § (5) bekezdésében meghatározott bűncselekmény vonatkozásában van helye, az előterjesztéshez csatolni kell]*
- „d) a Btk. XIX. Fejezetében meghatározott, tizennyolcadik életévet be nem töltött sértett sérelmére elkövetett bűncselekmény miatti elítélés esetén az elítéltről – az előterjesztést megelőző két hónapon belül – készült pszichológusi véleményt.”
- (3) A Bv. tv. 188. § (2b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (2c) bekezdéssel egészül ki:
- „(2b) A (2a) bekezdés d) pontja szerinti pszichológusi véleményt megalapozó pszichológiai vizsgálatot a KKMI módszertani iránymutatása alapján – lehetőség szerint – az elítélt alapellátásában részt nem vevő pszichológus végzi. A pszichológusi vélemény tartalmazza az erre a célra rendszeresített mérőeszközzel mért visszaesési kockázat eredményét is. A pszichológusi véleményt a KKMI állományába tartozó pszichológusokból álló háromfős bizottság véglegesezi, és a KKMI közvetlenül küldi meg a büntetés-végrehajtási bírónak.
- (2c) Ha a büntetés-végrehajtási bíró az elítélt feltételes szabadságra bocsátását rendelte el, de annak esedékességéig az elítélt súlyos fegyelmi vétséget követett el, a bv. intézet erről haladéktalanul értesíti.”
- 131. §** (1) A Bv. tv. 188/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A sértett az (1) bekezdés szerinti nyilatkozatában
- a) a személyes adatainak a zártan kezelését kérheti,
- b) a nyilatkozata lényegének az elítélttel történő ismertetésének a mellőzését kérheti,
- c) az elítéltnak a személyétől, valamint rá való tekintettel hozzátartozójától vagy más személytől történő távoltartásának elrendelését indítványozhatja.”
- (2) A Bv. tv. 188/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(6) A sértett nyilatkozatát és a sértett meghallgatása esetén a nyilatkozatáról felvett jegyzőkönyvet az iratok között zártan kell kezelni. A sértett nyilatkozatának lényegét a (6a) bekezdésben foglaltak kivételével a büntetés-végrehajtási bíró az elítélttel a meghallgatásán ismerteti.”
- (3) A Bv. tv. 188/A. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:
- „(6a) A büntetés-végrehajtási bíró – a sértett kérelmére – a sértetti nyilatkozat lényegének ismertetését mellőzi. A büntetés-végrehajtási bíró a sértetti nyilatkozat lényege ismertetésének mellőzése esetén is vizsgálja a nyilatkozatban szereplő tényállítás valóságtartalmát. A büntetés-végrehajtási bíró a sértetti nyilatkozat lényegének ismertetését akkor is mellőzheti, ha az elítélt feltételes szabadságra bocsátását más indok alapján nem engedélyezte.”
- (4) A Bv. tv. 188/A. §-a a következő (11)–(13) bekezdéssel egészül ki:
- „(11) Ha a sértett az elítélttel szemben elrendelhető távoltartás elrendelését indítványozta, és a büntetés-végrehajtási bíró a feltételes szabadságra bocsátás engedélyezésekor annak elrendelését mellőzte, a sértett részére

a határozatot kézbesítenie kell azzal a tájékoztatással, hogy a határozattal szemben a kézbesítéstől számított nyolc napon belül fellebbezést jelenthet be.

(12) Ha sértett az eljárás során nyilatkozatot tett, és a büntetés-végrehajtási bíróság az elítélt feltételes szabadságra bocsátását nem rendelte el, a határozat jogerő emelkedésével erről a sértettet tájékoztatja.

(13) Ha a büntetés-végrehajtási bíróság az elítélttel szemben a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény III/A. Fejezete alapján már elrendelt megelőző távoltartást, az ott meghatározott, a korlátozás végrehajtását szolgáló részletes szabályokat, illetve magatartási szabályokat a pártfogó felügyelet külön magatartási szabályaként is elő kell írni."

132. § (1) A Bv. tv. 288. § (2) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(A büntetés-végrehajtási bíróság a közérdekű munka végrehajtását hivatalból vagy az elítélt kérelmére félbeszakítja, ha az elítélt)

„d) legénységi állománycsoportba tartozóként a honvédek jogállásáról szóló jogszabály szerinti szolgálati viszonyt (a továbbiakban: szolgálati viszony) létesített, egy évi időtartamra."

(2) A Bv. tv. 288. § (3) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

[A (2) bekezdés alkalmazása esetén a büntetés végrehajtását haladéktalanul folytatni kell, ha]

„d) az elítélt szolgálati viszonya egy év eltelte előtt megszűnik."

133. § A Bv. tv. 289. §-a a következő e) ponttal egészül ki.

(A közérdekű munka vagy annak hátralévő része nem hajtható végre, ha az ügydöntő határozat jogerőre emelkedése után az elítélt)

„e) legénységi állománycsoportba tartozóként legalább egy évig katonai szolgálatot teljesített."

134. § A Bv. tv. 324. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Ha a Btk. 77. § (1a) bekezdése alapján az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tétele kiterjed a véglegesen hozzáférhetetlenné tett elektronikus adattal azonos adatra (a továbbiakban: érintett elektronikus adat másolata), és az érintett elektronikus adat másolatára vonatkozóan határozat meghozatala nélkül került sor a hozzáférhetetlenné tételre, akkor büntetés-végrehajtási bíróság hivatalból vagy a vagyoni érdekelt indítványára dönt arról, hogy az érintett elektronikus adat másolata az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételéről hozott határozat hatálya alá tartozik-e. A vagyoni érdekelt az indítványát az ügyészhez teheti meg, amelyet az ügyész továbbít a büntetés-végrehajtási bírósághoz."

135. § A Bv. tv. 404. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A letartóztatott – a rendelkezési jogkör gyakorlójának látogatófogadásra vonatkozó korlátozó vagy tiltó rendelkezésének figyelembevételével – személyes érintkezést lehetővé tevő látogatófogadáson

a) az általános és az enyhébb rezsimszabályok esetén a besorolás napjától kezdődően,

b) szigorúbb rezsimszabályok esetén a besorolás napjától számított hat hónap elteltével, azt megelőzően kivételesen, a bv. intézet parancsnokának engedélyével vehet részt.

(4) A letartóztatott – a rendelkezési jogkör gyakorlójának látogatófogadásra vonatkozó korlátozó vagy tiltó rendelkezésének figyelembevételével – kötetlen látogatófogadáson

a) az általános és az enyhébb rezsimszabályok esetén a besorolás napjától számított hat hónapot elteltével,

b) szigorúbb rezsimszabályok esetén a besorolás napjától számított egy év elteltével

c) az a) és b) pontban meghatározott időtartam elteltét megelőzően kivételesen, a bv. intézet parancsnokának engedélyével vehet részt."

136. § A Bv. tv. 432. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendbíróság helyébe lépő elzárás végrehajtására a VII. Fejezetben foglaltakat az (1a)–(3) bekezdésben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni. A rendbíróság helyébe lépő elzárás végrehajtásának megkezdése érdekében a bv. csoport intézkedik."

- 137. §** A Bv. tv. 436/B. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Ha a Mód. tv. 1. hatálybalépésekor az elítélt reintegrációs őrizetben, feltételes szabadságon volt, vagy a szabadságvesztés végrehajtását vele szemben félbeszakították, ezek megszüntetése esetén, illetve a félbeszakítás leteltével az elítélt újbóli befogadásakor a bv. intézet elvégzi az elítélt rezsimbe sorolásának az (1) bekezdés szerinti kategória-besorolás szerinti megfeleltetését, kivéve, ha az elítélttel szemben a 14. § (3) bekezdésének az alkalmazásával újabb szabadságvesztést kell foganatba venni.”
- 138. §** A Bv. tv. „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 436/F. §-sal egészül ki:
„436/F. § E törvénynek az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi XLIX. törvénnyel (a továbbiakban: Mód. tv. 3.) módosított 99. § (4) bekezdését a Mód. tv. 3. e rendelkezésének hatályba lépését követően foganatba vett újabb szabadságvesztés esetén kell alkalmazni.”
- 139. §** A Bv. tv. 438. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(8) E törvény az uniós korlátozó intézkedések megsértése bűncselekményi tényállásainak és szankcióinak meghatározásáról és az (EU) 2018/1673 irányelv módosításáról szóló, 2024. április 24-i (EU) 2024/1226 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”
- 140. §** A Bv. tv.
- a) 20. § (3) bekezdésében a „benyújtásától” szövegrész helyébe a „beérkezésétől” szöveg,
 - b) 20. § (4) bekezdésében az „a hiánypótlásnak” szövegrész helyébe az „a (3a) bekezdés szerinti áttételnek, a hiánypótlásnak” szöveg,
 - c) 23. § (2) bekezdésében a „ha az ügy” szövegrész helyébe a „ha jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy” szöveg,
 - d) 85. § (6) bekezdésében, és 92. § (9) bekezdésében az „igényű részlegre” szövegrész helyébe az „igényű elítéltek részlegére” szöveg,
 - e) 92. § (6) bekezdésében az „igényű részlegre helyezésére” szövegrész helyébe az „igényű elítéltek részlegére helyezésre” szöveg,
 - f) 92. § (11) bekezdésében az „igényű részlegre helyezésére” szövegrész helyébe az „igényű elítéltek részlegére helyezésre” szöveg, valamint a „BVOP-t” szövegrész helyébe a „BVOP elhelyezésért felelős szakterületét” szöveg,
 - g) 95. § (6) bekezdésében a „BVOP-nál” szövegrész helyébe a „BVOP elhelyezésért felelős szakterületéténél” szöveg,
 - h) 95. § (8) bekezdés a) pontjában a „más pszichoaktív szer” szövegrész helyébe a „tiltott tudatmódosító szer” szöveg,
 - i) 99. § (4) bekezdésében az „a 97. § (3) bekezdése szerinti kedvezőbb” szövegrész helyébe az „a legalább a 97. § (3) bekezdés b), illetve d) pontja szerinti szigorúbb” szöveg,
 - j) 99. § (9) bekezdésében az „Ez utóbbi feltételnek” szövegrész helyébe az „A legalább három kreditpont megszerzésére vonatkozó feltételnek” szöveg,
 - k) 106. § (2) bekezdésében az „az IMEI-be történő” szövegrész helyébe az „a pszichiátriai” szöveg,
 - l) 108. § (1) bekezdésében a „kábitószer-mentesség” szövegrész helyébe a „kábitószer- és tiltott tudatmódosító szer-mentesség” szöveg,
 - m) 108. § (5) bekezdés a) pontjában a „kábitószer-mentesség” szövegrész helyébe a „kábitószer- és tiltott tudatmódosító szer-mentesség” szöveg, valamint a „kábitószer” szövegrész helyébe a „kábitószer vagy tiltott tudatmódosító szer” szöveg,
 - n) 133. § (2) bekezdés g) pontjában az „az alkohol-, bódítószer-, illetve kábítószer-fogyasztás” szövegrész helyébe az „a kábítószer-, illetve tiltott tudatmódosító szer-fogyasztás” szöveg,
 - o) 167. § (5) bekezdés b) pontjában a „pszichoaktív szer” szövegrész helyébe a „kábitószer, illetve tiltott tudatmódosító szer” szöveg,
 - p) 172. § (8) bekezdésében a „más pszichoaktív szer” szövegrész helyébe a „tiltott tudatmódosító szer” szöveg,
 - q) 188/A. § (1) bekezdésében a „bocsátásával kapcsolatban” szövegrész helyébe a „bocsátása esedékes, és hogy” szöveg,
 - r) 188/A. § (3) bekezdésében a „kérheti” szövegrész helyébe az „indítványozhatja” szöveg lép.

- 141. §** Hatályát veszti a Bv. tv.
- a) 26. § (4) bekezdés g) pontjában a „valamint” szövegrész,
 - b) 46/A. § (1) bekezdésében az „(a továbbiakban: kötelező kegyelmi eljárás)” szövegrész,
 - c) 92. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában a „tettesként történő” szövegrész,
 - d) 169. § (8) bekezdése.

21. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény módosítása

- 142. §** A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) a következő 147/A. §-sal egészül ki:
„147/A. § [A határidő túllépése]
(1) Ha a bíróság a számára törvényben megállapított intézkedési határidőt túllépi, a határidő lejártát követő naptól kezdve naponta, a késedelem első napján érvényes, a minimálbér 1,5 százalékának megfelelő mértékű vagyoni elégtételt nyújt hivatalból a felek részére.
(2) A vagyoni elégtételt az a bíróság nyújtja, amelynek eljárásában a határidőtúllépés megvalósult. Ha az eljáró bíróság nem jogi személy, a vagyoni elégtételt az a jogi személyiséggel rendelkező bíróság nyújtja, amelynek illetékességi területén az eljáró bíróság található.
(3) A bíróság a vagyoni elégtétel nyújtására vonatkozó kötelezettségről – a vagyoni elégtételre jogosultak nevének, lakóhelyének (székhelyének), valamint a vagyoni elégtétel összegének megjelölésével – a határidőtúllépéssel érintett intézkedés megtételétől számított nyolc napon belül értesíti a vagyoni elégtételt nyújtó bíróság gazdasági hivatalát. A gazdasági hivatal az értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül intézkedik a kifizetés iránt.”
- 143. §** (1) A Pp. 157. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
(A fél az ügyben eljáró bíróság előtt kifogást nyújthat be, ha)
„d) a bíróság a határidőtúllépés miatti vagyoni elégtétel megfizetése iránt határidőben nem intézkedett.”
(2) A Pp. 157. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A kifogást az ügyben eljáró bíróságnál írásban lehet benyújtani, a kifogás elbírálására hatáskörrel rendelkező bírósághoz címezve, kérve a kifogás elbírálására hatáskörrel rendelkező bíróságtól a mulasztás tényének megállapítását, valamint – megfelelő határidő tűzésével – a mulasztó bíróságnak az (1) bekezdés a), c) és d) pontjában foglalt esetben az elmulasztott eljárási cselekmény, intézkedés elvégzésére vagy határozat meghozatalára, az (1) bekezdés b) pontjában foglalt esetben pedig az adott ügyben leghatékonyabb intézkedés foganatosítására történő utasítását.”
- 144. §** A Pp. 158. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Ha a kifogást elbíráló bíróság a kifogásban foglaltaknak helyt ad, a mulasztó bíróságot határidő tűzésével a 157. § (1) bekezdés a) és c) pontjában foglalt esetekben az ügy továbbviteléhez szükséges intézkedés megtételére, a 157. § (1) bekezdés d) pontjában foglalt esetben az intézkedés megtételére, a 157. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt esetben pedig az adott ügyben leghatékonyabb intézkedés foganatosítására hívja fel. A felhívásban – a 157. § (1) bekezdés a) és d) pontjában foglalt esetet kivéve – a kifogást elbíráló bíróság az eljáró bíróságot meghatározott eljárási cselekmény lefolytatására nem utasíthatja. A kifogás alaptalansága esetén azt indokolt határozattal elutasítja.”
- 145. §** A Pp. 160. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Ha az elsőfokú bíróság az ítélete kihirdetésekor felhívja a jelen lévő feleket, hogy nyilatkozzanak, kérnek-e részletes indokolást tartalmazó ítéletet, a bíróság ennek megtörténtét, valamint a nyilatkozatok tartalmát a jegyzőkönyvben – folyamatos felvétel készítése esetén a jegyzőkönyv írásbeli kivonatában is – feltünteti.”
- 146. §** A Pp. 231. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Az eljáró bíróság a hallgatóság azon tagjának tárgyaláson – vagy annak egy részén – történő részvételét kizárhatja, akinek jelenléte a bizonyítás eredményességének hátrányos befolyásolására valószínűsíthetően alkalmas lehet. A bíróság e személyt a tárgyalóteremből kiutasíthatja, illetve kivezetheti.”

147. § A Pp. a következő 69/A. alcímmel egészül ki:

„69/A. A tárgyalás online nyilvánossága

232/A. § *[Online hallgatóságként történő részvétel a tárgyaláson]*

(1) A hallgatóság online felületen keresztül is részt vehet a tárgyaláson (a továbbiakban: online hallgatóság), ha az ehhez szükséges technikai feltételek a bíróságon rendelkezésre állnak. A tárgyalás nyilvánosságára vonatkozó rendelkezéseket a tárgyalás online nyilvánossága tekintetében – a jelen alcímben foglalt eltérésekkel – kell alkalmazni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti online felületet, valamint a tárgyalás ideje alatt az eljáró bíróság és az online hallgatóság közötti egyirányú – a kapcsolatfelvétel szükségessége esetén kétirányú – kép- és hangkapcsolatot biztosító összeköttetést, az erre szolgáló informatikai rendszer működtetésével, az Országos Bírósági Hivatal biztosítja.

(3) Egy tárgyaláson online hallgatóságként legfeljebb az első 100 eredményesen regisztráló nagykorú természetes személy vehet részt.

(4) Az online hallgatóságként történő részvétel feltétele az arra szolgáló elektronikus felületen történő regisztráció, amely nem minősül e törvény szerinti eljárási cselekménynek. A regisztráció a Dáptv. szerinti eAzonosításhoz kötött.

(5) Az online hallgatóságként jelentkező személynek a regisztráció során kifejezett nyilatkozatával el kell fogadnia az online hallgatóságként történő részvétel szabályait, valamint nyilatkoznia kell, hogy a személyes adatok védelmére vonatkozó adatkezelési tájékoztatót megismerte. Ezek hiányában eredményes regisztrációra nem kerülhet sor.

(6) Ha a tárgyaláson az online hallgatóságként történő részvétel biztosított, az eljáró bíróság a tárgyalás megkezdését követően tájékoztatja a jelenlévőket, hogy

- a) a tárgyalás online felületen keresztül is követhető,
- b) az online hallgatóság mely tagjának kizárására került sor, valamint
- c) mennyi a regisztrált online hallgatók száma.

232/B. § *[Online hallgatóságként történő részvétel tanulmányi, oktatási, illetve kutatási célból]*

(1) A felsőoktatási intézmény jogi vagy államtudományi képzési területén tanuló hallgatót, valamint a felsőoktatási intézmény jogi vagy államtudományi karán foglalkoztatott oktatóját vagy kutatóját – jogszabályban meghatározott – elsőbbségi regisztrációs jog illeti meg, ha tanulmányi, oktatási, vagy kutatási célból kíván online hallgatóságként a kitűzött tárgyaláson részt venni és hallgatói, oktatói, vagy kutatói minősége az oktatási nyilvántartásról szóló törvény szerinti felsőoktatási információs rendszer adatai alapján igazolást nyer.

(2) Az oktató felel azért, hogy a tárgyalás tanóra keretében, online felületen keresztül történő nyomon követése, illetve a megtekintett tárgyaláson történtek megvitatása során, a tanóra helyszínén

- a) kizárólag egyénileg visszaigazolt regisztrációval rendelkező személyek legyenek jelen, valamint
- b) ne legyen jelen olyan személy, akinek a tárgyaláson történő részvételét – az oktató tudomásával – az eljáró bíróság kizárta.

232/C. § *[A személyiségi jogok védelmének és a tárgyalás eredményességének biztosítása]*

(1) Az online hallgatóság a tárgyalásról kép- vagy hangfelvételt, illetve kép- és hangfelvételt nem készíthet, a tárgyalás nyomon követését más személynek egyidejű vagy késleltetett hozzáférés lehetővé tételével nem biztosíthatja, a tárgyalás anyagát más módon, részben vagy egészben nyilvánosságra nem hozhatja. Az online hallgatóság tagjait előzetesen figyelmeztetni kell, hogy a tárgyalásról történő felvételkészítés illetve a felvétel, vagy a tárgyalás anyagának nyilvánosságra hozatala, valamint más személy részére a tárgyalás nyomon követésének bármilyen módon történő lehetővé tétele büntetőjogi, illetve polgári jogi felelősség megállapítását vonhatja maga után.

(2) Az eljáró bíróság – ha arról hivatalos tudomást szerez – az online hallgatóság tagjai közül kizárja azt a személyt, akinek az (1) bekezdésben meghatározott okból korábban büntetőjogi, illetve polgári jogi felelősségét jogerős, végleges, vagy egyéb, további jogorvoslattal nem támadható határozat megállapította.

(3) Az eljáró bíróság az online hallgatóság tagjai közül kizárja azt a személyt, aki a hallgatóságként történő részvétel szabályait megszegi.

(4) A tárgyaláson résztvevő peres fél, más perbeli személy, közreműködő, illetve érdekelt a tárgyalás megkezdésekor, illetve meghallgatása kezdetekor kérheti a tárgyalásra online hallgatóságként regisztrált személyek viselt és születési nevének, valamint arcképmásának megismerését, amelyet az eljáró bíróság a kérelmező számára biztosít.

(5) Ha az arra jogosult az online hallgatóságként regisztrált személyek nevének és arcképmásának megismerését követően úgy nyilatkozik, hogy meghatározott személy tárgyaláson történő részvételét kizáró ok áll fenn és ezt valószínűsíti, a bíróság döntése előtt az ezzel kapcsolatos körülményeket megvizsgálja. A bíróság szükség

szerint az online hallgatóságként bejelentkezett személyt, valamint a tárgyaláson részt vevő egyéb érintetteket nyilatkoztathatja, illetve szembesítheti.

(6) A bíróság az online hallgatóság tárgyaláson történő részvételét a tárgyalás kitűzésekor előzetesen kizárhatja, ha a tárgyalásra megidézett személyek és közreműködők jelentős számára tekintettel az online hallgatóság tagjainak kizárásával kapcsolatos körülmények vagy a tárgyalás online hallgatóság által történő nyomon követésének feltételeivel kapcsolatos körülmények ellenőrzése veszélyeztetné a tárgyalás időszerű lefolytatását.

(7) A bíróság a tárgyaláson történő részvétel kizárása esetén az online hallgatóságként regisztrált személy bejelentkezését meggátolja, a bejelentkezett személy vonatkozásában az összeköttetést megszakítja.

232/D. § [Az online hallgatóságként történő részvétellel kapcsolatos egyedi adatkezelés]

(1) A Dáptv. szerinti digitális állampolgárság szolgáltató a hallgatóságként regisztráló személy azonosíthatósága érdekében az eAzonosítást – valamint az f) és g) pont szerinti adatok tekintetében a személyi adat- és lakcímnnyilvántartásból történő adatszolgáltatást – követően átadja az Országos Bírósági Hivatal részére a regisztráló személy következő azonosító adatait:

- a) viselt neve,
- b) születési neve,
- c) születési helye,
- d) születési ideje,
- e) anyja neve,
- f) lakcíme, valamint
- g) arcképmása.

(2) Az oktatási nyilvántartás vezetéséért felelős szerv a rendelkezésére álló adatok alapján – az eAzonosítást követően – tájékoztatást nyújt a felsőoktatási intézmény jogi vagy államtudományi képzési területén tanuló hallgatóként, illetve a felsőoktatási intézmény jogi vagy államtudományi karán foglalkoztatott oktatóként vagy kutatóként regisztráló személy hallgatói, oktatói, illetve kutatói minősége fennállásáról vagy fenn nem állásáról.

(3) Az Országos Bírósági Hivatal a regisztráció eredményes befejezését követően haladéktalanul tájékoztatja az eljáró bíróságot az online hallgatóságként regisztrált személyre vonatkozó (1) és (2) bekezdés szerinti adatokról.

(4) Az online hallgatóságnak jelentkező személy eredményes regisztrációját követően, a személye és az általa követni kívánt tárgyalás azonosítására szolgáló, összekapcsolt adatokat az Országos Bírósági Hivatal, valamint az eljáró bíróság az eljárás tárgyát képező ügy iratainak selejtezéséig vagy levéltárba adásáig kezeli.

(5) Az online hallgatóságnak jelentkező személy viselt és születési nevén kívül az egyéb személyes adatait az eljáró bíróság zártan kezeli, azokat csak a bíróság, a jegyzőkönyvvezető, a leíró, az ügyész vagy az annak megismerésére törvény alapján feljogosított személy jogosult megismerni, azokról felvilágosítás csak a 162. § (4) bekezdése szerinti feladat ellátása érdekében adható."

148. § (1) A Pp. 347. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ítélet rövidített indokolást tartalmaz, ha

- a) az ítélet jogról való lemondáson vagy a jog és a kérelem elismerésén alapul,
- b) az ügy ténybeli és jogi megítélése egyszerű,
- c) a fellebbezésre jogosultak e jogukról a határozat kihirdetését követően valamennyien lemondtak,
- d) – fellebbezéssel támadható ítélet esetén – annak kihirdetésekor egyik fél sincs jelen, vagy
- e) – fellebbezéssel támadható ítélet esetén – annak kihirdetésekor, bírói felhívás ellenére, a jelenlévő felek egyike sem kér részletes indokolást tartalmazó ítéletet."

(2) A Pp. 347. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) bekezdés d) és e) pontja szerinti esetekben az ítélet perorvoslati része a fellebbezési szándék előzetes bejelentésével és a fellebbezés előterjesztésével kapcsolatos különös eljárási szabályokra vonatkozó tájékoztatást is tartalmaz."

149. § A Pp. 351. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A bíróság a rövidített indokolást tartalmazó ítéletet annak meghozatalától számított legkésőbb tizenöt napon belül írásba foglalja és az írásba foglalást követő három napon belül elrendeli annak kézbesítését."

- 150. §** A Pp. 358. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) A 347. § (1) bekezdés d) és e) pontja szerinti rövidített indokolást tartalmazó ítélet a fellebbezési szándék bejelentésére nyitva álló határidő leteltét követő naptól kezdve jogerős, ha az arra jogosultak egyike sem jelentette be fellebbezési szándékát vagy valamennyi bejelentett fellebbezést a bíróság jogerősen visszautasította.”
- 151. §** A Pp. 365. §-a a következő (6a) és (6b) bekezdéssel egészül ki:
„(6a) A 347. § (1) bekezdés d) és e) pontja szerinti rövidített indokolást tartalmazó ítélet esetében a fellebbezőnek fellebbezési szándékát az elsőfokú bíróságnál az ítélet kézbesítésétől számított öt munkanapon belül írásban be kell jelentenie és ezzel egyidejűleg igazolnia kell a fellebbezési szándékbejelentés illetékének megfizetését, vagy – ha arra korábban nem került sor – költségkedvezmény iránti kérelmet, illetve költségkedvezményre történő hivatkozást kell előterjesztenie. E határidő elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.
(6b) Ha a szándékbejelentésre előírt határidő valamennyi félle szemben lejárt, és legalább egy fellebbezni szándékozó fél a bejelentését hiánytalanul megtette, az elsőfokú bíróság az ítéletét tizenöt napon belül részletes indokolással látja el, és az írásba foglalást követő három napon belül elrendeli annak kézbesítését. A bíróság a fellebbezési szándékot hiánytalanul bejelentő fél részére azzal a felhívással rendeli el a részletes indokolással ellátott ítélet kézbesítését, hogy a határozat közlésétől számított tizenöt napon belül a 371. §-nak megfelelő tartalmú fellebbezést terjesszen elő és – ha szükséges – felhívja, hogy a fellebbezési szándékbejelentés illetékét a fellebbezési eljárás illetékére egészítse ki. E fellebbezés vonatkozásában – eltérő rendelkezés hiányában – a bíróság e törvény fellebbezésre vonatkozó általános szabályainak alkalmazásával jár el.”
- 152. §** A Pp. 366. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Az elsőfokú bíróság a 347. § (1) bekezdés d) és e) pontja szerinti rövidített indokolást tartalmazó ítélettel szembeni fellebbezési szándékbejelentést visszautasítja, ha
a) a fellebbezési szándék bejelentése elkésztett;
b) a fellebbezési szándék bejelentésére nyitva álló határidőben a fellebbező nem igazolta a fellebbezési szándékbejelentés illetékének megfizetését és – ha arra korábban nem került sor – költségkedvezmény iránti kérelmet, illetve költségkedvezményre történő hivatkozást sem terjesztett elő; vagy
c) a fellebbezési szándék bejelentését követően a bíróság felhívása ellenére – az arra nyitva álló határidőben – fellebbezést nem terjesztett elő.
E végzések ellen külön fellebbezésnek van helye.”
- 153. §** A Pp. 406. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Felülvizsgálatnak van helye az ítélettel szemben, ha
a) a törvényszék hatáskörébe tartozó perben és a személyi állapotot érintő perben az elsőfokú bíróság ítéletét a másodfokú bíróság megváltoztatta,
b) azt személyiségi jog érvényesítése iránt indított perben vagy közérdekű adat megismerésére irányuló igénnyel összefüggésben indítható perben kezdeményezik, vagy
c) ha a Kúria azt az e fejezetben foglalt feltételek fennállása esetén engedélyezi.”
- 154. §** A Pp. 407. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„407. § [A felülvizsgálatból kizárt határozatok]
Nincs helye felülvizsgálatnak
a) az első fokon jogerőre emelkedett ítélet ellen, kivéve, ha azt törvény lehetővé teszi,
b) abban az esetben, ha a fél a fellebbezési jogával nem élt és a másik fél fellebbezése alapján a másodfokú bíróság az elsőfokú ítéletet helybenhagyta,
c) a jogerős ítéletnek a meg nem fizetett illeték vagy az állam által előlegezett költség megfizetésére, a teljesítési határidőre, a részletfizetésre vonatkozó rendelkezései ellen vagy a jogerős ítéletnek csupán az indokolása ellen,
d) a Kúria által hozott ítélet ellen,
e) – a 406. § (3) bekezdés a) és b) pontjában foglalt kivétellel – a másodfokú bíróság ítélete ellen, valamint
f) ha azt törvény egyéb esetben kizárja.”

- 155. §** A Pp. 409. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„409. § [A felülvizsgálat engedélyezésének feltételei]
 (1) Ha felülvizsgálatnak a 407. § e) pontja alapján nincs helye, a Kúria engedélyezheti a felülvizsgálatot, ha az ügy érdemére kiható jogszabálysértés vizsgálata
 a) a joggyakorlat egységének vagy továbbfejlesztésének biztosítása,
 b) a felvetett jogkérdés különleges súlya, illetve társadalmi jelentősége,
 c) – a másodfokú bíróság erről való döntése hiányában – az Európai Unió Bírósága előzetes döntéshozatali eljárásának szükségessége, illetve
 d) a fél alapvető eljárási jogának valószínűsíthető sérelme, illetve az ügy érdemére kiható egyéb eljárási szabályszegés miatt indokolt.
 (2) Ha felülvizsgálatnak a 407. § f) pontja alapján nincs helye, a Kúria engedélyezheti a felülvizsgálatot, ha az a joggyakorlat egységének biztosítása miatt indokolt.
 (3) Ha felülvizsgálatnak a 407. § e) vagy f) pontja alapján nincs helye, de az ítélet a Kúria közzétett határozatától jogkérdésben eltér, a Kúria engedélyezi a felülvizsgálatot.
 (4) Nincs helye felülvizsgálat engedélyezésének – az (1)–(3) bekezdésben foglaltaktól eltérően –
 a) a házasságot érvénytelenítő vagy felbontó ítélet vonatkozásában az érvénytelenítés vagy felbontás kérdésében, valamint
 b) az apaság vélelmét megdőntő ítélet apaság vélelmét megdőntő része vonatkozásában, ha az apaság vélelmének megdőntését követően a gyermeket valamely személy teljes hatályú apai elismeréssel a magáénak ismerte el, vagy az apaságot jogerős bírói ítélet állapította meg.”
- 156. §** A Pp. 411. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(1) A Kúria tárgyaláson kívül, harminc napon belül határoz a felülvizsgálat engedélyezéséről vagy annak megtagadásáról. A Kúria a felülvizsgálatot mérlegelési jogkörében csak olyan okból engedélyezheti, amelyre a fél az engedélyezés iránti kérelmében hivatkozik.
(2) A felülvizsgálat megtagadásáról szóló végzést röviden, kizárólag annyiban kell megindokolni, hogy a felülvizsgálat engedélyezésére milyen okból nem került sor. A felülvizsgálat engedélyezésének indokait az érdemi határozat indokolásában kell megjelölni.”
- 157. §** A Pp. 412. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Ha felülvizsgálatnak a 407. § e) vagy f) pontja alapján nincs helye, a felülvizsgálat engedélyezésének kezdeményezése esetén a felülvizsgálati kérelemnek elkülönülten kell tartalmaznia a felülvizsgálat engedélyezése iránti kérelmet. A felülvizsgálati kérelmen ebben az esetben a felülvizsgálat engedélyezésének illetékét kell leróni.”
- 158. §** (1) A Pp. 413. § (1) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(A felülvizsgálati kérelemnek a beadványokra vonatkozó általános szabályok mellett tartalmaznia kell:)
„b) a jogszabálysértés pontos megnevezésével, a jogszabályhely megjelölésével azt az eljárási, illetve anyagi jogi szabálysértést, amely kihatott az ügy érdemi eldöntésére, valamint annak indokait, hogy a fél az új határozat hozatalát vagy a határozat hatályon kívül helyezését vagy a jogsértés tényének megállapítását milyen okból kívánja,
c) – ha a felülvizsgálat engedélyhez kötött – az engedélyezést megalapozó
ca) okokat, amelyek a joggyakorlat egységének vagy továbbfejlesztésének biztosítása érdekében indokolják a felülvizsgálat engedélyezését,
cb) jogkérdés megjelölését, amelynek különleges súlya vagy társadalmi jelentősége indokolja a felülvizsgálat engedélyezését,
cc) jogkérdés megjelölését, amely az Európai Unió Bírósága előzetes döntéshozatali eljárásának szükségességét indokolja,
cd) a fél alapvető eljárási joga sérelmének vagy az ügy érdemére kiható egyéb eljárási szabályszegés megjelölését, illetve
ce) – a Kúria közzétett határozatától jogkérdésben való eltérésre hivatkozás esetén – a Kúria közzétett határozatát és annak azt a részét, amelytől a felülvizsgálattal támadott ítéleti rendelkezés jogkérdésben eltér,”
 (2) A Pp. 413. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A felülvizsgálati eljárásban hiánypótlás elrendelésének csak az alaki kellékek hiányossága miatt van helye.”

- 159. §** A Pp. 415. § (1) bekezdés d)–f) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(A Kúria a felülvizsgálati kérelmet az eljárás bármely szakaszában visszautasítja, ha)
„d) felülvizsgálatnak nincs helye a 407. § a)–d) pontja alapján,
e) felülvizsgálatnak nincs helye a 407. § e) vagy f) pontja alapján és a fél nem kéri a felülvizsgálat engedélyezését,
f) a felülvizsgálati kérelem nem felel meg a törvény által meghatározott követelményeknek, és az ennek megfelelő kiegészítése a kérelem benyújtására biztosított törvényes határidőn belül nem történt meg, vagy”
- 160. §** A Pp. 419. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Ha a felülvizsgálatnak a Kúria engedélye alapján van helye, a felülvizsgálatot engedélyező végzést és a felülvizsgálati kérelmet a Kúria azzal küldi meg az ellenérdekű félnek, hogy csatlakozó felülvizsgálati kérelmet a Kúria végzése által meghatározott jogértelmezési kérdéssel összefüggő, az ügy érdemi elbírálására kiható jogszabálysértésre hivatkozással terjeszthet elő.”
- 161. §** A Pp. 424. §-a a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) Ha az elsőfokú bíróság ítéletét a másodfokú bíróság helybenhagyta, és a Kúria azt állapítja meg, hogy ez a határozat az ügy érdemére kiható módon jogszabálysértő, a Kúria a határozatot részben vagy egészben hatályon kívül helyezi és az első- vagy másodfokú bíróságot új eljárásra és új határozat hozatalára utasítja.
(3b) Ha a felülvizsgálat engedélyezésére olyan ügyben került sor, amelyben törvény kizárja a felülvizsgálatot és a Kúria megállapítja, hogy a határozat az ügy érdemére kiható módon jogszabálysértő, illetve jogkérdésben eltér a Kúria hivatkozott, közzétett határozatától, de a jogszabálysértés a jogviszony természetéből vagy a beállt joghatások jellege miatt nem orvosolható, a Kúria kizárólag a jogsértés tényét állapítja meg.”
- 162. §** A Pp. a következő 435/A. §-sal egészül ki:
„435/A. § [A tárgyalás online nyilvánosságának kizártsága]
Személyi állapotot érintő perekben a tárgyalás online felületen keresztül nem követhető a hallgatóság számára.”
- 163. §** A Pp. a következő 492/A. §-sal egészül ki:
„492/A. § [A tárgyalás online nyilvánosságának kizártsága]
A kiskorú gyermek tartása iránt indított perben a tárgyalás online felületen keresztül nem követhető a hallgatóság számára.”
- 164. §** A Pp. a következő NYOLCADIK/A RÉSSZEL egészül ki:
„NYOLCADIK/A RÉSZ
EGYSZERŰSÍTETT POLGÁRI PER
591/A. § [Az általános szabályok alkalmazása]
Az egyszerűsített polgári perben e törvény rendelkezéseit az e részben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
591/B. § [Az egyszerűsített polgári per szabályainak alkalmazása]
(1) Az egyszerűsített polgári per szabályai alkalmazásának – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a felek közös megegyezésén alapuló, írásba foglalt szerződéses kikötése alapján van helye.
(2) Az egyszerűsített polgári perre vonatkozó kikötésnek nincs helye
a) személyi állapotot,
b) az 508. § (1) bekezdése szerinti jogviszonyt, valamint
c) fogyasztói jogviszonyt
érintő jogvitában.
591/C. § [Az egyszerűsített polgári perre vonatkozó általános rendelkezések]
(1) Az egyszerűsített polgári perben a jogi képviselő kötelező.
(2) Az egyszerűsített per nem különül el perfelvételi és érdemi tárgyalási szakra.
(3) Az egyszerűsített polgári perben előterjesztett kereset nem kapcsolható össze más keresettel.
(4) Az egyszerűsített polgári perben nincs helye
a) keresetváltoztatásnak,
b) ellenkérelem-változtatásnak,
c) beavatkozásnak,
d) viszontkereset előterjesztésének,
e) beszámításnak,

- f) szünetelésnek,
- g) tárgyalás és meghallgatás tartásának,
- h) csatlakozó fellebbezésnek, és
- i) felülvizsgálatnak.

(5) A Pp. 121. § (1) bekezdés c)–f) pontjában meghatározott ok bekövetkezése esetén a pert az általános szabályok szerint kell folytatni.

(6) A bíróság az egyszerűsített polgári perben soron kívül jár el, a bíróság általános intézkedési kötelezettségének határideje legfeljebb nyolc nap.

591/D. § [Bizonyítás]

(1) Az egyszerűsített polgári perben kizárólag okirati és szakértői bizonyításnak van helye.

(2) Az egyszerűsített polgári perben

a) az igazságügyi szakértőkről szóló törvény szerinti, megbízás alapján eljáró,

b) közjegyzői nemperes eljárásban kirendelt, vagy

c) polgári nemperes eljárásban kirendelt

szakértő – szakvéleménye használható fel.

(3) A szakértő az egyszerűsített polgári perben történő felhasználás céljából kért szakvélemény esetében köteles

a) az ellenfelet értesíteni a kirendelés tárgyáról, a vizsgálandó kérdések köréről, az általa kitűzött helyszíni szemléről és vizsgálatról,

b) lehetővé tenni, hogy az ellenfél a kirendelés tárgyára vonatkozó nyilatkozatát, a vizsgálat tárgya szempontjából lényeges észrevételeit és kérdéseit előterjessze,

c) a szakvéleményét az ellenfél vele közölt nyilatkozatát, észrevételeit is értékelő módon, az ellenfél kérdéseit is megválaszolva elkészíteni.

(4) Aggályos a szakvélemény akkor is, ha a szakértő a (3) bekezdésben foglalt kötelezettségeit nem teljesítette.

(5) A szakvélemény kiegészítésének, új szakértő, más szakértő alkalmazásának a perben nincs helye.

591/E. § [Keresetlevél és keresetet tartalmazó irat]

(1) A keresetlevélnek a 170. §-ban meghatározottakon túl tartalmaznia kell az egyszerűsített polgári perre vonatkozó kikötést tartalmazó szerződésre történő utalást.

(2) A keresetlevélhez a 171. §-ban meghatározottakon túl csatolni kell az egyszerűsített polgári perre vonatkozó kikötést tartalmazó szerződést, valamint az okirati bizonyítékok mellett – amennyiben a perben szakértői bizonyítás szükséges – az e rész szerint előírásoknak megfelelő szakértői véleményt.

(3) A keresetet tartalmazó iratnak a 257. § (1) bekezdésében meghatározottakon túl tartalmaznia kell az egyszerűsített polgári perre vonatkozó kikötést tartalmazó szerződésre történő utalást, továbbá a keresetet tartalmazó irathoz csatolni kell az egyszerűsített polgári perre vonatkozó kikötést tartalmazó szerződést, valamint az okirati bizonyítékok mellett – amennyiben a perben szakértői bizonyítás szükséges – az e rész szerint előírásoknak megfelelő szakértői véleményt.

591/F. § [Ellenkérelem, további írásbeli nyilatkozat, áttérés az általános szabályokra, egyezség]

(1) Az írásbeli ellenkérelem előterjesztésére nyitva álló határidő a keresetlevél kézbesítésétől számított tizenöt nap, amelynek határideje nem hosszabbítható meg.

(2) A bíróság az ellenkérelem előterjesztését követően – a felperesnek az ellenkérelmet is megküldve – rövid határidővel felhívja a feleket, hogy írásban nyilatkozzanak

a) kéri-e a per általános szabályok szerinti folytatását, vagy

b) esetleges megegyezési szándékukról és azzal egyidejűleg nyújtják be egyezségi megállapodásukat.

(3) Ha a felek közösen kéri a per általános szabályok szerinti folytatását, a bíróság perfelvételi tárgyalást tűz ki, és a továbbiakban az általános szabályok szerint folytatja az eljárást.

(4) Ha a felek benyújtják egyezségi megállapodásukat a bírósághoz, a perbeli egyezséget a bíróság – ha az egyezség jóváhagyásának feltételei fennállnak – az írásbeli eljárás keretében végzésével jóváhagyja.

(5) A bíróság – szükség esetén – az írásbeli ellenkérelem előterjesztését követően, kizárólag a korábban megtett állítások, tagadások, vitatások, csatolt okiratok vonatkozásában, legfeljebb egy alkalommal, rövid határidővel írásbeli nyilatkozattételre hívhatja fel bármelyik felet.

591/G. § [Ítélet]

A bíróság az 591/F. § (2) bekezdés szerinti felhívás kiadásától számított harminc napon belül ítéletet hoz.

591/H. § [Fellebbezés, másodfokú eljárás]

(1) Az egyszerűsített polgári perben a fellebbezési határidő nyolc nap.

(2) Végzés elleni fellebbezés esetén a fellebbező fél ellenfele az észrevételét öt nap alatt teheti meg. A végzés elleni fellebbezést a másodfokú bíróság tizenöt napon belül bírálja el.

(3) Az ítélet elleni fellebbezésnek az elsőfokú eljárás szabályainak lényeges megsértésére vagy az ügy érdemi elbírálásának alapjául szolgáló jogszabály téves alkalmazására hivatkozással van helye.

(4) A (3) bekezdés alkalmazásában lényeges eljárási szabálysértésnek az olyan jogszabálysértés minősül, amelynek az ügy érdemi elbírálására kihatása volt.

(5) Az ítélet elleni fellebbezést az elsőfokú bíróság az iratok felterjesztését megelőzően azzal a figyelmeztetéssel kézbesíti a fellebbező fél ellenfelének, hogy a fellebbezés átvételétől számított nyolc napon belül az elsőfokú bíróságnál fellebbezési ellenkérelmet terjeszthet elő.

(6) Az ítélet elleni fellebbezés esetén az elsőfokú bíróság legkésőbb a fellebbezési ellenkérelem előterjesztésére nyitva álló határidő letelte után az iratokat felterjeszti a másodfokú bírósághoz.

(7) A másodfokú bíróság az ítélet elleni fellebbezést harminc napon belül bírálja el."

165. § A Pp. 628. § (2) bekezdése a következő o) ponttal egészül ki:
(*Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy*)
„o) a polgári per tárgyalásán online hallgatóságként történő részvételre”
(*vonatkozó részletes szabályokat rendeletben állapítsa meg.*)

166. § A Pp. 630. §-a a következő (18) bekezdéssel egészül ki:
„(18) E törvénynek az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi XLIX. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított, a határidő-túllépésre vonatkozó rendelkezéseit a Módtv. 142. §-ának hatálybalépését követő – kizárólag peres eljárásban megvalósuló – határidő-túllépés esetén kell alkalmazni.”

167. § A Pp.
a) 231. § (3) bekezdésében a „kizáró végzését” szövegrész helyébe a „kizáró vagy korlátozó végzését” szöveg,
b) 351. § (3) bekezdésében a „– kivéve, ha az ítélet meghozatalát és kihirdetését elhalasztotta –” szövegrész helyébe az „– a (4) és (4a) bekezdésben foglalt kivétellel –” szöveg,
c) 358. § (3) bekezdésében a „határozat a fellebbezési” szövegrész helyébe a „határozat – a (3a) bekezdés szerinti kivétellel – a fellebbezési” szöveg
d) 416. §-ában a „bíróságnak” szövegrész helyébe a „Kúriának” szöveg,
e) 417. § (1) bekezdésében az „eljáró tanács” szövegrész helyébe az „eljáró tanács előzetes döntéshozatali indítvány előterjesztésével” szöveg,
f) 608. § (2) bekezdésében a „tekinteni” szövegrész helyébe a „tekinteni – a 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján eljáró személy kivételével –” szöveg lép.

168. § Hatályát veszti a Pp.
a) 408. §-a,
b) 410. §-a, valamint
c) 523. §-a.

22. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény módosítása

169. § A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 118. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A felülvizsgálati kérelem befogadásáról vagy a befogadás megtagadásáról a Kúria tanácsban, tárgyaláson kívül, a felterjesztéstől számított harminc napon belül határoz. A felülvizsgálati kérelmet befogadó vagy a befogadását megtagadó végzést indokolni kell. A Kúria a felülvizsgálati kérelem befogadását legkésőbb az érdemi határozatában is megindokolhatja.”

170. § A Kp. 157. §-a a következő (15) bekezdéssel egészül ki:
„(15) E törvénynek az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi XLIX. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 36. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján a polgári perrendtartás határidő-túllépésre vonatkozó szabályait a 2026. július 1. napját követő határidő túllépés esetén kell alkalmazni.”

171. § A Kp.

- a) 36. § (1) bekezdés e) pontjában a „határidőre” szövegrész helyébe a „határidőre és – az e törvény szerinti peres eljárások tekintetében – a határidő-túllépésre” szöveg és
- b) 117. § (4) bekezdésében az „indokolni” szövegrész helyébe a „részletesen indokolni” szöveg lép.

23. A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény módosítása

172. § A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) a következő 46/A. § és 46/B. §-sal egészül ki:

„46/A. § (1) A pénzügyi információs egység operatív elemzése keretében tájékoztatást küldhet az általa meghatározott szolgáltató részére az operatív elemzés keretében megismert, a szolgáltató e törvényben meghatározott kötelezettségeinek teljesítése szempontjából releváns információ megosztásával (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: információ-megosztás).

(2) Az információ-megosztás kizárólag a 29. § szerinti nemzeti kockázatértékelésben meghatározott kockázatok kezelése érdekében történhet, és a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzése és megakadályozása céljából személyes adatokat is tartalmazhat.

(3) Az információ-megosztás automatizált, emberi beavatkozást nem igénylő feldolgozásra alkalmas, egységesített formátumban tartalmazza

- a) az információ-megosztásban részesülő szolgáltató megnevezését,
- b) a nemzeti kockázatértékelésben meghatározott kockázatot,
- c) a kockázat kezeléséhez, illetve a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséhez és megakadályozásához szükséges információt,
- d) a tájékoztatás időpontját és
- e) a megosztott információ felhasználhatóságának időtartamát.

(4) A fizetési művelethez, ügylethez kapcsolódó információ felhasználhatóságának időtartama legfeljebb kilencven nap lehet, ugyanakkor ez nem akadályozza annak, hogy az információ vonatkozásában ismételt információ-megosztásra kerüljön sor, ha az a kockázatok kezelése érdekében indokolt.

(5) A hitelintézet és a pénzügyi szolgáltató az információ-megosztásban szereplő

- a) fizetési művelethez kapcsolódó információt a megosztástól számított két órán belül felhasználja,
- b) egyéb – fizetési művelethez nem kapcsolódó – információt a megosztástól számított egy munkanapon belül felhasználja, vagy a megfelelőzési vezetőhöz eljuttatja.

(6) Az (5) bekezdés hatálya alá nem tartozó szolgáltató az információ-megosztásban szereplő információt a megosztást követő egy munkanapon belül felhasználja vagy a megfelelőzési vezetőhöz eljuttatja.

(7) A szolgáltató és az 5. §-ban meghatározott felügyeletet ellátó szerv az (1) bekezdés szerinti információ pénzügyi információs egység általi megosztásával jogosultságot szerez az információ-megosztásban szereplő információ, titok megismerésére.

(8) Az információ-megosztás tartalmát a szolgáltatók kockázatértékelési és a 11–12. §-ban, valamint a 14/A. § (6) bekezdésében meghatározott monitoring tevékenységük során, továbbá az 5. §-ban meghatározott felügyeletet ellátó szervek a felügyeleti tevékenységük során felhasználhatják.

(9) A szolgáltató az információ-megosztás tartalmát az 56–58. §-ban meghatározottak szerint jogosult kezelni és köteles megőrizni.

46/B. § (1) A pénzügyi információs egység az információ-megosztásban szereplő információt felülvizsgálhatja, az indokolatlan információ-megosztás tartalmáról haladéktalanul értesíti a szolgáltatókat.

(2) A megosztott információ a monitoring tevékenység során a továbbiakban nem használható fel

- a) az információ-megosztásban meghatározott időtartam leteltét követően, vagy
- b) az (1) bekezdés szerinti értesítés kézhez vételét követően.

(3) A szolgáltató a (2) bekezdésben meghatározott információ-megosztás tartalmát az 56–58. §-ban meghatározottak szerint jogosult kezelni és köteles megőrizni.

(4) A pénzügyi információs egységet – jóhiszeműsége esetén – akkor sem terheli polgári jogi vagy büntetőjogi felelősség az információ-megosztásért, ha az utóbb indokolatlannak bizonyul.”

- 173. §** A Pmt. 54. § (1) bekezdésében a „valamint a 44. § és a 46. § alapján megkeresett szerv” szövegrész helyébe az „a 44. § és a 46. § alapján megkeresett szerv, valamint a 46/A. § alapján információ-megosztásban részesülő szolgáltató és az 5. §-ban meghatározott felügyeletet ellátó szerv” szöveg lép.

24. A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény módosítása

- 174. §** A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 43. §-a a következő (2a)–(2c) bekezdéssel egészül ki:
- „(2a) Az (1) bekezdéstől eltérően az ügyben a büntetőeljárásban részt vett vagy részt vevő személy segítőjeként részt vett védő
- a) a nyomozás során és vádemelést követően eljárhat, ha a terhelt a vádemelésig,
- b) az elsőfokú bírósági eljárásban és az azt követő jogorvoslati eljárás során eljárhat, ha a terhelt az elsőfokú bíróság ügydöntő határozat meghozatal céljából történő visszavonulásáig,
- c) a másodfokú bírósági eljárás és az azt követő jogorvoslati eljárás során eljárhat, ha a terhelt a másodfokú bíróság ügydöntő határozat meghozatal céljából történő visszavonulásáig,
- d) a harmadfokú bírósági eljárás és az azt követő jogorvoslati eljárás során eljárhat, ha a terhelt a harmadfokú bíróság ügydöntő határozat meghozatal céljából történő visszavonulásáig,
- e) a rendkívüli jogorvoslati eljárásban, ha a terhelt a Kúria határozat meghozatal céljából történő visszavonulásáig nem indítványozza a védő kizárását.
- (2b) A terhelt a (2a) bekezdésben meghatározott indítványát akkor érvényesítheti, ha valószínűsíti, hogy az annak alapjául szolgáló tényről az indítvány előterjesztését megelőző nyolc napon belül szerzett tudomást, ennek hiányában az indítványt érdemi indokolás nélkül el lehet utasítani.
- (2c) A (2a) bekezdés nem alkalmazható a korábban a sértett segítőjeként, valamint a büntetőeljárásban részt vevő más személy 59. § (1) bekezdés a), e) és g) pontja szerinti segítőjeként eljáró védő esetében.”
- 175. §** A Be. 45. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) A bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy vagy a terhelt mind az általa, mind az (1) bekezdésben meghatározott segítő által meghatalmazott védő meghatalmazását bármikor visszavonhatja. Amennyiben a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy vagy a terhelt az eljárási cselekmény napján vagy az azt megelőző nyolc napon belül, a büntetőeljárás ugyanazon szakaszában ismételten vonja vissza a védő meghatalmazását, a bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság hivatalból haladéktalanul védőt rendel ki.”
- 176. §** A Be. 46. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság védő kirendeléséről határoz, ha a büntetőeljárásban védő részvétele kötelező, és a terheltnek vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személynek nincs meghatalmazott védője. A kirendelés alapján a védőként eljáró ügyvéd kijelölése – a 45. § (4) bekezdésében foglalt kivétellel – az eljáró bíróság, ügyészség vagy nyomozó hatóság székhelye szerint illetékes területi ügyvédi kamara feladata.”
- 177. §** A Be. 48. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:
- „(2a) A kirendelés nem veszti hatályát, ha a meghatalmazás (2) bekezdés szerinti benyújtására, vagy a meghatalmazás rendelkezési nyilvántartásba vételének bejelentésére az eljárási cselekmény napján vagy az azt megelőző nyolc napon belül, a büntetőeljárás ugyanazon szakaszában ismételten kerül sor. A bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság a kirendelt védőt indokolt esetben a kirendelés alól felmenti.
- (2b) A (2a) bekezdésben meghatározott esetben vezető védőnek a meghatalmazott védőt kell tekinteni azzal, hogy az ügyiratokat – ideértve az idézést és az értesítést is – a kirendelt védőnek is kézbesíteni kell. Perbeszéd tartására a kirendelt védő akkor jogosult, ha a vezető védő nem kíván élni ezzel a jogával.”
- 178. §** A Be. „Védelem az önkényes kapcsolatfelvétellel szemben” alcíme a következő 51/B. §-sal egészül ki:
- „51/B. § (1) A személy elleni erőszakos bűncselekmény sértettje indítványozhatja, hogy a bíróság a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény (a továbbiakban: Hktv.) III/A. Fejezete alapján a terhelt tőle való megelőző távoltartását rendelje el.

(2) A sértett az (1) bekezdés szerinti indítványát a nyomozás során, valamint az ügydöntő határozat meghozatalát megelőzően bármikor előterjesztheti. A sértett az indítványát bármikor visszavonhatja.

(3) A bíróság a Hktv. alapján a terhelttel szemben elrendelhető megelőző távoltartásról az ügydöntő határozatában rendelkezik.

(4) A sértett úgy is nyilatkozhat, hogy attól a személytől kéri az (1) bekezdés szerinti megelőző távoltartást, akinek a büntetőjogi felelősségét a bíróság jogerős ügydöntő határozatában a vele szemben elkövetett bűncselekmény elkövetőjeként megállapítja."

179. § A Be. 107. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

"(4) A nyilvánosság tájékoztatására, illetve a büntetőeljárásról történő tájékoztatásra vonatkozó szabályok nem érintik a tárgyalás nyilvánosságára és a tárgyalás telekommunikációs eszköz útján történő nyomon követésére vonatkozó szabályok alkalmazását."

180. § A Be. 174. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

"(1) Ha a médiatartalom-szolgáltató, valamint a vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy a tanúvallomásával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét vagy az átadott információt felfedné, az ezzel kapcsolatos kérdésben a tanúvallomást megtagadhatja, kivéve, ha a bíróság az információt átadó személy kilétének vagy az átadott információnak a felfedésére kötelezte.

(2) A bíróság akkor kötelezheti a médiatartalom-szolgáltatót, valamint a vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személyt a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétének vagy az átadott információnak a felfedésére, ha

a) három évig terjedő vagy ennél súlyosabb szabadságvesztéssel büntetendő szándékos bűncselekmény felderítése érdekében az információt átadó személy kilétének vagy az átadott információnak az ismerete nélkülözhetetlen,

b) az ettől várható bizonyíték mással nem pótolható, és

c) a bűncselekmény felderítéséhez fűződő érdek – különösen a bűncselekmény tárgyi súlyára tekintettel – olyan kiemelkedő, amely az információforrás vagy az átadott információ titokban maradásához fűződő érdeket egyértelműen meghaladja."

181. § A Be. 190. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

"(2) A terhelt és a védő szakértőnek magánszakértői vélemény elkészítésére adhat megbízást, ha

a) a bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság a szakértő kirendelésére vonatkozó indítványukat elutasította,

b) az ügyészség vagy a nyomozó hatóság nem az indítványukban megjelölt szakértő kirendeléséről határozott, vagy

c) a perújítási indítványhoz kívánnak szakvéleményt csatolni.

(2a) Az (2) bekezdés c) pontja kizárólag akkor alkalmazható, ha a 637. § (1) bekezdés a) pontja szerinti perújítási ok alátámasztása érdekében kívánnak szakvéleményt csatolni."

182. § A Be. 234. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(3) Bírói engedélyhez kötött leplezett eszközök a szándékosan elkövetett minősített adattal visszaélés, a vesztegetés, a hivatali visszaélés, a közfeladati helyzettel visszaélés, a hivatalos személy elleni erőszak, a közfeladatot ellátó személy elleni erőszak, a nemzetközileg védett személy elleni erőszak, a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése, a készpénz-helyettesítő fizetési eszköz hamisítása, a jogosulatlan pénzügyi tevékenység és a piramisjáték szervezése esetén is alkalmazhatók."

183. § (1) A Be. 281. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(1) A bűnügyi felügyelet a terhelt szabad mozgáshoz és a lakóhely, a tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogát, illetve a cselekvési szabadságát korlátozza."

(2) A Be. 281. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(3) A bíróság a bűnügyi felügyelettel elérni kívánt célt biztosító további magatartási szabályokat is előírhat, ideértve

a) a pártfogó felügyelet külön magatartási szabályaként meghatározható olyan magatartási szabályokat is, amelyek célja a bűnismétlés lehetőségének a megakadályozása, illetve

b) hogy a terhelt – a bíróság által meghatározott határidőn belül – szüntesse meg a bűncselekmény elkövetéséhez használt, a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló törvény szerinti fizetési számláját, a tőkepiacról szóló törvény szerinti ügyfélszámláját vagy az egyes fizetési szolgáltatókról szóló törvény szerint elektronikuspénz-kibocsátó

intézmény által vezetett, fizetési számlának nem minősülő, elektronikus pénz nyilvántartására szolgáló számláját (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: számla) vagy más jogosult számlája fölött fennálló rendelkezési jogát, továbbá tartózkodjon a mindezekre vonatkozó újabb szerződéskötéstől.”

- (3) A Be. 281. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A bíróság a (3) bekezdés b) pontjában meghatározott magatartási szabályként nem írhat elő olyan magatartási szabályt, amely alapján a terhelt nem rendelkezhet egyetlen, a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló törvény szerinti fizetési számlával sem.”

- 184. §** A Be. 320. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Ha a lefoglalt dolog birtoklása bűncselekményt valósít meg, különösen ha a lefoglalt dolog kábítószer vagy kábítószer-prekursor, akkor az ügyészség vagy a nyomozó hatóság a (4) bekezdés alkalmazása helyett, a lefoglalás megszüntetéséről és a lefoglalt dolog megsemmisítéséről is rendelkezhet. Ez a rendelkezés alkalmazható kábítószerrel, kábítószer-prekuzzorral szennyezett, értéktelen lefoglalt dologra is.”

- 185. §** A Be. 336. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az eltávolításra kötelezett az elektronikus adat ideiglenes eltávolítására vagy visszaállítására vonatkozó kötelezettség elmulasztása miatt rendbírással sújtható.”

- 186. §** A Be. „Az elektronikus adat ideiglenes eltávolítása” alcíme a következő 336/A. §-sal egészül ki:

„336/A. § Az elektronikus adat ideiglenes eltávolításáról szóló határozat hatálya kiterjed minden olyan adatra, amely azonos az elektronikus adat ideiglenes eltávolításáról szóló határozatban szereplő adattal (e § alkalmazásában a továbbiakban: érintett elektronikus adat másolata). Az érintett elektronikus adat másolatának ideiglenes hozzáférhetetlenné tételéről újabb határozat meghozatala nem szükséges. A bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság a vagyoni érdekelt indítványára határoz arról, hogy az érintett elektronikus adat másolata az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételéről hozott határozat hatálya alá tartozik-e.”

- 187. §** (1) A Be. 337. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság elrendeli az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozását, ha

- a) az eltávolításra kötelezett az elektronikus adat ideiglenes eltávolítására vonatkozó kötelezettséget – rendbírással kiszabását követően – sem teljesítette,
- b) az elektronikus adat ideiglenes eltávolítására vonatkozóan a külföldi hatóság jogsegély iránti megkeresése a megkeresés bíróság általi kibocsátásától számított egy hónapon belül nem vezetett eredményre,
- c) az eltávolításra kötelezett azonosítása lehetetlen, vagy aránytalan nehézséggel járna, vagy
- d) nem várható, hogy az eltávolításra kötelezett észszerű időn belül teljesíti az elektronikus adat ideiglenes eltávolítására vonatkozó kötelezettséget vagy a külföldi hatóság jogsegély iránti megkereséstől eredmény nem várható vagy az aránytalan nehézséggel járna.”

- (2) A Be. 337. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozása megszüntetéséről vagy megszűnéséről szóló határozatot akkor kell kézbesíteni az elektronikus adat felett rendelkezésre jogosultnak, ha az eljárás addigi adatai alapján személye és elérhetősége ismert. E határozat ellen nincs helye jogorvoslatnak.”

- (3) A Be. 337. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) Az elektronikus hírközlési szolgáltató az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozására vagy a hozzáférés újbóli biztosítására vonatkozó kötelezettség elmulasztása miatt rendbírással sújtható.”

- 188. §** A Be. 342. § (3) bekezdése a következő 29. és 30. ponttal egészül ki:

(Az előkészítő eljárás során adatkérés keretében adatszolgáltatás kizárólag)

„29. TRACES rendszerből,

30. az egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személyek nyilvántartásából, a közszolgálati alapnyilvántartásból, a személyügyi alapnyilvántartásból”

(kérhető.)

- 189. §** A Be. 351. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, és a § a következő (5)–(8) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) A nyomozás határideje
- a) a három évnél nem súlyosabb szabadságvesztéssel büntetendő bűncselekmény miatt folyamatban lévő eljárásban a gyanúsított kihallgatásától számított egy év,
 - b) az a) pontban meg nem határozott esetben a gyanúsított kihallgatásától számított két év,
 - c) a nyolc évig terjedő vagy ennél súlyosabb szabadságvesztéssel büntetendő bűncselekmény miatt folyamatban lévő eljárásban a gyanúsított kihallgatásától számított három év.
- (4) A Btk. 91. § (3) bekezdése estén a nyomozás (3) bekezdés szerinti határidejét a Btk. 91. § (1) bekezdése alapján felemelt büntetési tétel szerint kell megállapítani.
- (5) A nyomozás (3) bekezdés szerinti határidejét az ügyész legfeljebb hat hónappal meghosszabbíthatja.
- (6) A nyomozás (5) bekezdés szerint meghosszabbított határidejét a felettes ügyész legfeljebb egy évvel meghosszabbíthatja, ha az eljárás elhúzódását az eredményezte, hogy
- a) külföldi állam területét érintő eljárási cselekmény elvégzésére került sor,
 - b) a bűncselekményt információs rendszer felhasználásával követték el, és ezzel kapcsolatban különleges szakértelem igénybe vétele volt szükséges,
 - c) az eljárásban több mint 10 gyanúsított vagy több mint 50 sértett vesz részt,
 - d) az eljárás bünszövetségben vagy bűnszervezetben elkövetett bűncselekmény miatt van folyamatban
 - e) gyanúsított megszökött vagy elrejtőzött,
 - f) a gyanúsított által a nyomozás ügyiratainak teljes körű megismerését követően előterjesztett indítvány végrehajtása érdekében szükséges, és ahhoz a gyanúsított hozzájárul.
- (7) Több bűncselekmény miatt vagy több gyanúsított ellen folyamatban lévő eljárásban az (5) bekezdés alkalmazására akkor kerülhet sor, ha a gyanúsított vagy a cselekmény vonatkozásában az eljárás elkülönítésének nincs helye, vagy az az eljárás eredményes lefolytatását veszélyeztetné.
- (8) A (6) bekezdés nem alkalmazható, ha a gyanúsított egy évet meghaladó letartóztatásban van.”
- 190. §** A Be. 394. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek és a bekezdés a következő c) és d) ponttal egészül ki:
- (Az ügyészség és a nyomozó hatóság felfüggeszti az eljárást, ha)*
- „a) az elkövető kiléte a nyomozásban nem volt megállapítható,
 - b) az elkövető tartós, súlyos betegsége vagy a bűncselekmény elkövetése után bekövetkezett elmebetegsége miatt az eljárásban nem vehet részt,
 - c) az elkövető ismeretlen helyen tartózkodik és a távollévő terhelttel szemben a CI. Fejezet alapján a bírósági eljárás lefolytatásának nincs helye vagy
 - d) az elkövető külföldön ismert helyen tartózkodik és a CII. Fejezet alapján a bírósági eljárás lefolytatásának nincs helye.”
- 191. §** (1) A Be. 404. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (Az ügyészség)*
- „d) vádemelés esetén a 422. § (3) bekezdésben meghatározott indítvány megtételét, valamint a XCVIII. és C. Fejezetben meghatározott külön eljárás érdekében szükséges intézkedések megtételét”
- (helyezheti kilátásba, ha a felsorolt intézkedések vagy határozatok e törvényben meghatározott – a bűncselekmény elkövetésének beismerésén, illetve az együttműködésen kívüli – feltételei fennállnak.)*
- (2) A Be. 404. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) Az ügyészi intézkedés vagy határozat kilátásba helyezésének nem akadálya, ha a gyanúsított a bűncselekmény elkövetését beismerte.”
- 192. §** A Be. 408. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) Az (1) bekezdés alkalmazása szempontjából nincs akadálya annak, hogy az ügyészség az egyezség tárgyát képező bűncselekmény tényállását és Btk. szerinti minősítését a terhelt által szolgáltatott bizonyíték, illetve annak alapján beszerzett bizonyítási eszköz alapján állapítsa meg.”

193. § (1) A Be. 409. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha az ügyészség és a terhelt nem kötött egyezséget, a kezdeményezés, valamint az ezzel összefüggésben keletkezett ügyiratok – különösen a 408. § (3) bekezdése alapján tett terhelti vallomás, valamint az annak alapján beszerzett bizonyítási eszközök – bizonyítékként, illetve bizonyítási eszközként nem használhatók fel, azok nem képezik az eljárás ügyiratainak részét. Ebben az esetben az ügyészség az egyezség megkötésére irányuló kezdeményezésről sem tájékoztathatja a bíróságot.”

(2) A Be. 409. §-a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A (4) bekezdés szerinti jogkövetkezmények nem alkalmazhatóak, ha az eljárás adatai, különösen a terhelt vallomása alapján az egyezség megkötését követően megállapítható, hogy a terhelt az egyezségben meghatározott bűncselekménytől eltérő bűncselekményt követett el.”

194. § A Be. „Az egyezség tartalma” alcíme a következő 411/A. és 411/B. §-sal egészül ki:

„411/A. § (1) A megkötött egyezség az előkészítő ülés megkezdése előtt – az ügyészség és a terhelt egyetértésével – módosítható, ha az eredeti egyezséghez képest a tényállás vagy a minősítés változott, vagy az egyezség egyéb tartalmi elemének alapjául szolgáló körülmény utóbb megváltozott.

(2) Az egyezség módosítását a vádemelés előtt a gyanúsított kihallgatásáról készült jegyzőkönyvbe, a vádemelést követően feljegyzésbe kell foglalni. Az egyezség módosításáról készült feljegyzést az ügyész, a védő és a terhelt hitelesíti és azt az eljárás ügyirataihoz kell csatolni.

411/B. § Az ügyészség

a) az egyezségben meghatározott bűncselekmény tényállási elemeit egyoldalúan akkor módosíthatja, ha a bűncselekmény egyezségben meghatározott Btk. szerinti minősítését, a büntetést, illetve intézkedést – az egyszerűsített felülvizsgálati eljárás tárgyát képező intézkedéseket leszámítva – nem teszi törvénysértővé,

b) az egyezségben meghatározott bűncselekmény törvénysértő minősítését egyoldalúan akkor módosíthatja, ha a módosítás eredményeképpen az egyezségben meghatározott büntetés, illetve intézkedés nem válik törvénysértővé.”

195. § A Be. 419. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az ügyészség a feltételes ügyészi felfüggesztéssel egyidejűleg elrendelheti a gyanúsított pártfogó felügyeletét. Az ügyészség a (2) bekezdés e) pontja szerinti kötelezettség előírása esetén elrendeli a gyanúsított pártfogó felügyeletét.”

196. § A Be. a következő LXXI/A. Fejezettel egészül ki:

„LXXI/A. FEJEZET

HALLGATÓSÁG ONLINE JELENLÉTE A TÁRGYALÁSON

438/A. § (1) Ha annak a technikai feltételei fennállnak, a hallgatóság számára a nyilvános tárgyalás nyomon követése jogszabályban meghatározottak szerint, a bíróság által biztosított telekommunikációs eszköz útján is megvalósulhat (a továbbiakban: online hallgatóság).

(2) A tárgyalás ideje alatt az eljáró bíróság és az online hallgatóság közötti egyirányú – a kapcsolatfelvétel szükségessége esetén kétirányú – kép- és hangkapcsolatot biztosító összeköttetést, az erre szolgáló informatikai rendszer működtetésével, az Országos Bírósági Hivatal biztosítja.

(3) A tárgyalás online hallgatóság által történő nyomon követése esetén – ha jogszabály kivételt nem tesz – a használt telekommunikációs eszközzel felvételt kell rögzíteni.

438/B. § (1) Az online hallgatóság létszáma legfeljebb száz személy lehet.

(2) Az online hallgatóságnak a nyilvános tárgyalás nyomon követéséhez regisztrálnia kell. A regisztráció a Dáptv. szerinti eAzonosításhoz kötött.

(3) A nyilvános tárgyaláson online hallgatósággént az első száz eredményesen regisztráló nagykorú természetes személy vehet részt.

(4) A regisztráció eredménytelen, ha a jelentkező kifejezett nyilatkozatával nem fogadja el az online hallgatóságra vonatkozó szabályokat, valamint nem nyilatkozik arról, hogy a személyes adatok kezelésére vonatkozó tájékoztatást megismerte.

438/C. § (1) A felsőoktatási intézmény jogi vagy államtudományi képzési területén tanuló hallgatót, valamint a felsőoktatási intézmény jogi vagy államtudományi karán foglalkoztatott oktatóját vagy kutatóját – jogszabályban meghatározott – elsőbbségi regisztrációs jog illeti meg, ha tanulmányi, oktatási, vagy kutatási célból kíván

online hallgatóságként a kitűzött tárgyaláson részt venni és hallgatói, oktatói, vagy kutatói minősége az oktatási nyilvántartásról szóló törvény szerinti felsőoktatási információs rendszer adatai alapján igazolást nyer.

(2) Az oktató felel azért, hogy online hallgatóságként, illetve a megtekintett tárgyaláson történtek megvitatása során, a tanóra helyszínén

- a) kizárólag egyénileg visszaigazolt regisztrációval rendelkező személyek legyenek jelen, valamint
- b) ne legyen jelen olyan személy, akit online hallgatóként – az oktató tudomásával – a bíróság kizárt.

438/D. § Az online hallgató a tárgyalásról kép- vagy hangfelvételt, illetve kép- és hangfelvételt nem készíthet, a tárgyalás nyomon követését más személynek egyidejű vagy késleltetett hozzáférés lehetővé tételével nem biztosíthatja, a tárgyalás anyagát más módon, részben vagy egészben nyilvánosságra nem hozhatja. Az online hallgatót előzetesen figyelmeztetni kell, hogy a tárgyalásról történő felvételekészítés illetve a felvétel, vagy a tárgyalás anyagának nyilvánosságra hozatala, valamint más személy részére a tárgyalás nyomon követésének bármilyen módon történő lehetővé tétele büntetőjogi, illetve polgári jogi felelősség megállapítását vonhatja maga után.

438/E. § (1) A Dáptv. szerinti digitális állampolgárság szolgáltató a hallgatóságként regisztráló személy azonosíthatósága érdekében az eAzonosítást – valamint az f) és g) pont szerinti adatok tekintetében a személyi adat- és lakcímnyilvántartásból történő adatszolgáltatást – követően átadja az Országos Bírósági Hivatal részére a regisztráló személy következő azonosító adatait:

- a) viselt neve,
- b) születési neve,
- c) születési helye,
- d) születési ideje,
- e) anyja neve,
- f) lakcíme, valamint
- g) arcképmása.

(2) Az oktatási nyilvántartás vezetéséért felelős szerv – az eAzonosítást követően – tájékoztatást nyújt a felsőoktatási intézmény jogi vagy államtudományi képzési területén tanuló hallgatóként, illetve a felsőoktatási intézmény jogi vagy államtudományi karán foglalkoztatott oktatóként vagy kutatóként regisztráló személy hallgatói, oktatói, illetve kutatói minősége fennállásáról vagy fenn nem állásáról.

(3) Az Országos Bírósági Hivatal a regisztráció eredményes befejezését követően haladéktalanul tájékoztatja a bíróságot az online hallgatóként regisztrált személyre vonatkozó (1) és (2) bekezdés szerinti adatokról.

(4) Az online hallgató eredményes regisztrációját követően, a személye és az általa követni kívánt tárgyalás azonosítására szolgáló, összekapcsolt adatokat az Országos Bírósági Hivatal, valamint a bíróság az eljárás tárgyát képező ügyirat selejtezéséig vagy levéltárba adásáig kezeli.

(5) Az online hallgatóságnak jelentkező személy viselt és születési nevén kívül az egyéb személyes adatait a bíróság zártan kezeli.

438/F. § (1) Nincs helye a tárgyalás online hallgatóság által történő nyomon követésének,

- a) nemi élet szabadsága vagy nem erkölcs elleni bűncselekmény miatt folyamatban lévő eljárásban,
- b) gyermekek érdekét sértő és a család elleni bűncselekmények miatt folyamatban lévő eljárásban,
- c) ha az különleges bánásmódot igénylő személy kímélete vagy védelme érdekében szükséges,
- d) ha védett adat védelme más módon nem biztosítható,
- e) ha az eljárás adatai alapján feltételezhető, hogy a hallgatóság online jelenlétének biztosítása a bizonyítás eredményes lefolytatását veszélyeztetné,
- f) ha az más büntetőeljárás eredményességét veszélyezteti, valamint
- g) ha a tárgyaláson jelen lévő vádlottak vagy más, büntetőeljárásban részt vevő személyek jelentős számára tekintettel az online hallgatóság tagjának kizárásával kapcsolatos körülmények vagy a tárgyalás online hallgatóság által történő nyomon követésének feltételeivel kapcsolatos körülmények ellenőrzése veszélyeztetné a tárgyalás időszerű lefolytatását.

(2) A bíróság kizárja az online hallgatóság azon tagját,

- a) akinek a tárgyalás online hallgatóság által történő nyomon követésével kapcsolatos szabályok megszegése miatt büntetőjogi, illetve polgári jogi felelősségét jogerős, végleges, vagy egyéb, további jogorvoslattal nem támadható határozat megállapította,
- b) aki a tárgyaláson hallgatóságként nem vehet részt, valamint
- c) aki a tárgyalás online hallgatóság által történő nyomon követésével kapcsolatos szabályokat megszegi.

438/G. § (1) Ha a tárgyalást online hallgatóság nyomon követi, akkor a bíróság a tárgyalás megnyitását követően tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy

- a) a tárgyalás online hallgatóság által történő nyomon követésére kerül sor,
- b) az online hallgatóság mely tagjának kizárására került sor, valamint
- c) mennyi a regisztrált online hallgatók száma.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott tájékoztatást követően az ügyész, a terhelt és a védő, valamint a tárgyaláson jelen lévő személyek indítványra az online hallgatók viselt és születési nevét, valamint arcképmását – erre irányuló indítvány alapján – megismerhetik és indítványt tehetnek a hallgatóság online jelenlétének, illetve az online hallgatók kizárására.”

197. § A Be. 488. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A bíróság felfüggesztheti az eljárást, ha)

„a) a vádlott ismeretlen helyen vagy külföldön tartózkodik, és a távollévő terhelttel szemben a CI. vagy a CII. Fejezet alapján a bírósági eljárás lefolytatásának nincs helye;”

198. § A Be. 518. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a tanács összetételében változás történt, vagy a korábbi tárgyalási határnap óta hat hónap eltelt, az ügyész, a vádlott vagy a védő indítványozhatja a korábban lefolytatott bizonyítási eljárás lényegének ismertetését, valamint bizonyítás felvételére irányuló indítványt terjeszthet elő, ideértve a korábban már kihallgatott tanú kihallgatására, szakértő meghallgatására vagy más eljárási cselekmény elvégzésére irányuló indítványt is.”

199. § A Be. 527. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az egyesbíró vagy a tanács elnöke a tanúnak az eljárás során korábban tett vallomásának lényegét hivatalból ismertetheti vagy az ügyész, a vádlott vagy a védő indítványára felolvashatja, illetve a jegyzőkönyvvezetővel felolvastathatja, ha)

„c) az 518. § (3) bekezdése alapján a tanú vallomásának ismertetése szükséges;”

200. § A Be. 540. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„540. § (1) A bizonyítási eljárás lefolytatása után, ha bizonyítási indítványt nem tettek, vagy azt a bíróság elutasította, az egyesbíró vagy a tanács elnöke a bizonyítási eljárást befejezettnek nyilvánítja, és felhívja a jogosultakat a perbeszédnek és a felszólalások megtartására.

(2) A 48. § (2a) bekezdésében meghatározott esetben a bíróság a tárgyalást a meghatalmazott védő indítványára, a védő perbeszédének megtartása érdekében egy alkalommal elnapolhatja.”

201. § A Be. „A bűnösséget megállapító ítélet” alcíme a következő 565/A. §-sal egészül ki:

„565/A. § (1) Ha az ügyészség a 409. § alapján kötött egyezség ellenére nem a XCIX. Fejezet szerint emelt vádat és a bíróság a tárgyaláson lefolytatott bizonyítás eredményeként olyan tényállást és minősítést állapít meg, amely alapján az egyezség jóváhagyásának lett volna helye, akkor a vádlott vagy a védő indítványára az ítéletben az egyezségben meghatározott büntetéstől, illetve intézkedéstől súlyosabbat nem szabhat ki, illetve nem alkalmazhat, valamint az egyezségben szereplő egyéb rendelkezéstől – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – nem térhet el.

(2) A bíróság az ítéletben az egyszerűsített felülvizsgálati eljárás tárgyát képező kérdésben a törvénynek megfelelő rendelkezést hoz, ha azt az egyezség nem vagy nem a törvénynek megfelelően tartalmazza.”

202. § A Be. a következő LXXIX/A. Fejezettel és 560/A. §-sal egészül ki:

„LXXIX/A. FEJEZET

A HKETV. ALAPJÁN A TERHELTTTEL SZEMBEN ELRENDELHETŐ MEGELŐZŐ TÁVOLTARTÁS ELINTÉZÉSE

560/A. § (1) A sértett 51/B. § (1) bekezdése szerinti indítványát a bíróság a tárgyalás során közli a terhelttel.

(2) A bíróság a Hketv. III/A Fejezete alapján a terhelttel szemben elrendelhető megelőző távoltartás kérdésében, így különösen a Hketv. 17/D. § (5) bekezdése szerinti korlátozások, illetve magatartási szabályok megállapítása érdekében, a sértettet meghallgathatja.”

- 203. §** A Be. 570. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„570. § A bíróság hivatalból vagy az ügyészség indítványára az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételének végrehajtását az elektronikus adathoz való hozzáférés végleges megakadályozásával rendeli el, ha
a) az elektronikus adathoz való hozzáférésnek a 337. § (1) bekezdése szerinti ideiglenes megakadályozása volt elrendelve, és a hozzáférés megakadályozása továbbra is indokolt,
b) az eltávolításra kötelezett azonosítása lehetetlen vagy aránytalan nehézséggel járna, vagy
c) nem várható, hogy az eltávolításra kötelezett észszerű időn belül teljesíti az elektronikus adat ideiglenes eltávolítására vonatkozó kötelezettséget vagy a külföldi hatóság jogsegély iránti megkereséstől eredmény nem várható vagy az aránytalan nehézséggel járna.”
- 204. §** A Be. az 572. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:
„Rendelkezés a Hketv. alapján a terhelttel szemben elrendelhető megelőző távoltartásról
572/A. § A bíróság a Hketv. rendelkezései alapján a sértett indítványára a Hketv. III/A. Fejezete szerinti, a terhelttel szemben elrendelhető megelőző távoltartást rendeli el, és a Hketv. 17/D. § (5) bekezdése szerinti magatartási szabályokat állapíthat meg, ha a terheltet a sértett sérelmére elkövetett személy elleni erőszakos bűncselekmény miatt végrehajtandó szabadságvesztésre ítéli.”
- 205. §** A Be. 576. § (1) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:
(Az állam viseli)
„c) azt a költséget, amely a 45. § (4) bekezdés vagy a 48. § (2a) bekezdés alapján eljáró bíróságnak azon eljárási cselekményen való jelenlétével kapcsolatban merült fel, amelyen a terhelt meghatalmazott védője jelen volt.”
- 206. §** A Be. 581. §-a a következő h) ponttal egészül ki:
(Az elsőfokú bíróság ítélete ellen fellebbezésre jogosult)
„h) a sértett a vádlottal szemben, a Hketv. III/A. Fejezet alapján a terhelttel szemben elrendelhető megelőző távoltartásra irányuló indítvány elutasítása ellen.”
- 207. §** (1) A Be. 637. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és a bekezdés a következő h) ponttal egészül ki:
(A bíróság jogerős, a vádról rendelkező ügydöntő határozatával befejezett büntetőeljárás esetén perújításnak van helye, ha)
„g) az alapügyet a CI. Fejezet szerint fejezték be, vagy
h) az alapügyet a CII. Fejezet szerint fejezték be és végrehajtandó szabadságvesztés büntetés kiszabására került sor.”
(2) A Be. 637. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Az (1) bekezdés h) pontjában meghatározott esetben a perújítás lefolytatása kötelező, ha a terhelt Magyarországon tartózkodik.”
- 208. §** A Be. 639. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A terhelt és a védő a 637. § (1) bekezdés h) pontjára alapított perújítási indítványt attól a naptól számított egy hónapon belül terjesztheti elő, amelyen a terhelt
a) magyarországi tényleges tartózkodási helyét a bírósággal közölte,
b) a terheltet Magyarországon elfogták, vagy
c) a terheltet Magyarországra szállították.”
- 209. §** (1) A Be. 644. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A 637. § (1) bekezdés g) és h) pontja alapján a perújítást csak a másodfokú, illetve csak a harmadfokú bírósági eljárásra vonatkozóan kell elrendelni, ha a terhelt vagy a külföldön ismert helyen tartózkodó terhelt távollétében csak a másodfokú, illetve csak a harmadfokú bírósági eljárást folytatták le.”
(2) A Be. 644. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Az alaptalan, illetve a törvényben kizárt, az arra nem jogosulttól származó vagy elkésett perújítási indítványt a bíróság nem ügydöntő végzésével elutasítja. A bíróság a perújítási indítványt elutasítja akkor is, ha
a) az indítványozó, illetve a 637. § (1) bekezdés g) pontjára alapított perújítási indítvány esetén a terhelt elérhetetlenné vált vagy

b) a 637. § (1) bekezdés h) pontjára alapított perújítási indítvány esetén a terhelt tényleges magyarországi tartózkodási helye megszűnt vagy elérhetetlenné vált.”

210. § A Be. 647. § (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek és a bekezdés a következő c) ponttal egészül ki:

(A bíróság a perújítást elutasítja, ha)

„a) azt alaptalannak találja,

b) a 637. § (1) bekezdés g) pontja alapján elrendelt perújítás során a terhelt elérhetetlenné vált, illetve,

c) a 637. § (1) bekezdés h) pontjára alapított perújítási indítvány esetén a terhelt tényleges magyarországi tartózkodási helye megszűnt vagy elérhetetlenné vált.”

211. § A Be. 649. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és a bekezdés a következő d) ponttal egészül ki:

(A büntető anyagi jog szabályainak megsértése miatt felülvizsgálati indítvány terjeszthető elő, ha a bíróság)

„c) a bűncselekmény törvénysértő minősítése miatt szabott ki olyan büntetést, illetve alkalmazott olyan intézkedést, amely a felülvizsgálati indítvánnyal megtámadott határozat szerint irányadó büntetési tételkerettől eltérő, törvényes büntetési tételkeretre figyelemmel aránytalanul súlyos vagy aránytalanul enyhe;

d) a Btk. 86. § (1) bekezdésében foglalt kizáró ok ellenére függesztette fel a büntetés végrehajtását.”

212. § A Be. 650. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(Nincs helye felülvizsgálatnak)

„d) a terhelt terhére a halála esetén.”

213. § A Be. 655. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A felülvizsgálati indítványt a Kúria öt hivatásos bíróból álló tanácsa bírálja el tanácsülésen vagy nyilvános ülésen.”

214. § A Be. 662. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Kúria a felülvizsgálati indítvánnyal megtámadott határozatot megváltoztatja, és a törvénynek megfelelő határozatot hoz, ha az alapügyben a bíróság)

„b) a bűncselekmény törvénysértő minősítése miatt szabott ki olyan büntetést, illetve alkalmazott olyan intézkedést, amely a felülvizsgálati indítvánnyal megtámadott határozat szerint irányadó büntetési tételkerettől eltérő, törvényes büntetési tételkeretre figyelemmel aránytalanul súlyos vagy aránytalanul enyhe;”

215. § A Be. 674. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A bíróság az egyszerűsített felülvizsgálati eljárás tárgyát képező kérdésben végzéssel határoz. Ha az egyszerűsített felülvizsgálati eljárásban a bíróság a próbára bocsátás megszüntetéséről határoz, akkor a törvénynek megfelelő halmazati büntetést ítéletben szabja ki.”

216. § A Be. 687. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Több terhelt esetén, ha a felnőtt korú terhelt ügyének a fiatakorú ügyétől való elkülönítése kizárt, akkor az ügyben az (1) és (2) bekezdésben meghatározott határidőt a 351. § (5) bekezdésben meghatározott esetben

a) az ügyész legfeljebb hat hónappal,

b) a felettes ügyész további hat hónappal

meghosszabbíthatja.”

217. § A Be. 691. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Fiatakorú elleni büntetőeljárásban a tárgyalás online hallgatóság által történő nyomon követésének nincs helye.”

218. § A Be. 721/A. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A (8) és (9) bekezdésben meghatározott döntés meghozatala érdekében a (2) bekezdésben meghatározott intézkedéseket

a) a 653. § (2) bekezdésében meghatározott bíróság teszi meg, a felülvizsgálati indítvány felterjesztése előtt, vagy

b) a Kúria teszi meg, ha a felülvizsgálati indítványt a 653. § (4) bekezdése alapján a legfőbb ügyész a Kúriánál terjesztette elő, vagy ha a specialitás szabálya megsértésének vizsgálatára a 659. § (6) bekezdése alapján – hivatalból – kerül sor.”

- 219. §** A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 723. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„d) a Btk. 205. § (2) bekezdésben meghatározott eset kivételével a terheltet a bűncselekmény elkövetésén tetten érték vagy a terhelt a bűncselekmény elkövetését beismerte.”
- 220. §** A Be. 728. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Bíróság elé állítás esetén a tárgyalás online hallgatóság által történő nyomon követésének nincs helye.”
- 221. §** A Be. 732. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Ha a megkötött egyezség módosítására a vádemelést követően kerül sor, akkor a bíróság az előkészítő ülést hivatalból vagy a vádlott vagy a védő indítványára elnapolhatja.”
- 222. §** (1) A Be. 734. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A bíróság az egyezség jóváhagyását megtagadja, ha)
„e) a bűncselekmény olyan, a vádtól eltérő Btk. szerinti minősítése látszik megállapíthatónak, amelynek eredményeképpen az egyezségben meghatározott büntetés, illetve intézkedés törvénysértővé válik.”
(2) A Be. 734. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Ha a bíróság az egyezség jóváhagyását megtagadta, az ügyészség az előkészítő ülésen az 502. § (1) bekezdése szerint indítványt tehet a büntetés vagy intézkedés mértékére, illetve tartamára arra az esetre, ha a terhelt az előkészítő ülésen a bűncselekmény elkövetését beismeri. Ebben az esetben a bíróság a továbbiakban az eljárást az általános szabályok szerint folytatja.
(5) Ha a bíróság az egyezség jóváhagyását 734. § (1) bekezdés a), c) vagy e) pontjában meghatározott okból megtagadta és a tárgyaláson lefolytatott bizonyítás eredményeként olyan tényállást és minősítést állapít meg, amely alapján az egyezség jóváhagyásának lett volna helye, akkor – a 736. § (3a) bekezdés c) pontjában meghatározott kivétellel – az egyezségben szereplő büntetésnél, illetve intézkedésnél súlyosabbat nem szabhat ki, illetve nem alkalmazhat, valamint az egyezség tartalmával egyező egyéb rendelkezéstől nem térhet el.”
- 223. §** A Be. 735. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A bíróság akkor is jóváhagyja az egyezséget, ha az eljárás adatai és a terhelt beismerése alapján
a) az egyezségben foglaltaktól eltérő tényállás állapítható meg, azonban annak eredményeként az egyezségben szereplő bűncselekmény Btk. szerinti minősítése nem válik törvénysértővé, illetve
b) a bűncselekmény egyezségben foglaltaktól eltérő Btk. szerinti törvényes minősítése állapítható meg, azonban annak eredményeként az egyezségben meghatározott büntetés, illetve intézkedés nem válik törvénysértővé.”
- 224. §** A Be. 736. § (3a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3a) A bíróság az ítéletben
a) abban az esetben térhet el az egyezségben szereplő tényállástól és a 424. § (2) bekezdése szerinti indítványoktól, ha az eltérés miatt az egyezségben meghatározott Btk. szerinti minősítés, büntetés, illetve intézkedés nem válik törvénysértővé,
b) abban az esetben térhet el az egyezségben szereplő Btk. szerinti minősítéstől, ha az eltérés miatt az egyezségben meghatározott büntetés, illetve intézkedés nem válik törvénysértővé, vagy
c) az egyszerűsített felülvizsgálati eljárás tárgyát képező kérdésben a törvénynek megfelelő rendelkezést hoz, ha azt az egyezség nem vagy nem a törvénynek megfelelően tartalmazza.”
- 225. §** A Be. 747. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„747. § (1) Az előkészítő eljárás és a nyomozás lefolytatásának nem akadálya, ha az elkövető, a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy vagy a terhelt ismeretlen helyen tartózkodik vagy elérhetetlenné vált.
(2) A távollévő terhelttel szemben a bíróság eljárásának akkor van helye, ha
a) a vád tárgyává tett cselekmény elkövetése miatt elfogták, gyanúsítottként hallgatták ki, vagy a gyanúsítás közlésére azért nem került sor, mert szabályszerű idézés ellenére nem jelent meg a kihallgatáson,

- b) a vádlott az eljárás során elszökött, elrejtőzött, vagy megalapozottan feltehető, hogy a büntetőeljárás elkerülése érdekében más módon elérhetetlenné vált,
 - c) a vádiratban az ügyészség a terhelttel szemben végrehajtandó szabadságvesztés büntetés kiszabására indítványt tesz és
 - d) az eljárás lefolytatása a cselekmény tárgyi súlyára, az elkövetés körülményeire, az ügy megítélésére tekintettel nem mellőzhető és a bizonyítási eljárás a terhelt személyes részvétele nélkül is lefolytatható.
- (3) A távollévő terhelttel szembeni eljárás esetén e törvény rendelkezéseit az e Fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
- (4) A távollévő terhelttel szemben a (2) bekezdés a) pontja szerinti bűncselekménytől eltérő további bűncselekmény miatt vádemelésnek és azt követően a bíróság eljárásának akkor van helye, ha a további bűncselekmény a (2) bekezdés a) pontja szerinti bűncselekménnyel szoros összefüggésben van és ezért együttes elbírálásuk célszerű.
- (5) A (2) bekezdés a) pontja szerinti idézés esetén a 132. § (2) bekezdése és a 135. § (1) bekezdése nem alkalmazható.
- (6) A (2) bekezdés b) pontjában meghatározott feltétel akkor állapítható meg, ha
- a) a terhelt vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy felkutatása érdekében bizonyítási eszközök beszerzésére, adatszerző tevékenység folytatására, vagy – ha annak feltételei fennállnak – leplezett eszközök alkalmazására került sor,
 - b) a nyomozó hatóság, ügyészség vagy a bíróság elfogatóparancsot bocsátott ki, és
 - c) az elfogatóparancs a kibocsátásától számított tizenöt napon belül nem vezetett eredményre.
- (7) Ha a távollévő terhelttel szembeni eljárás lefolytatásának feltételei nem állnak fenn, a bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság az eljárást felfüggeszti.
- (8) A távollévő terhelttel szembeni eljárásban a védő részvétele kötelező."

226. §

A Be. 748. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

- „748. § (1) Ha a távollévő terhelttel szemben vádemelésnek lehet helye, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság a terhelt részére védőt rendel ki, ha a terheltnek nincs védője.
- (2) A terhelt védője részére az ügyiratok megismerését a 352. § (1) bekezdése rendelkezései szerint biztosítani kell.
- (3) Ha a távollévő terhelttel szemben vádemelésre került sor, az ügyészség tájékoztatja a terheltet, hogy
- a) az ügyészség a terhelt távollétében vádat emelt,
 - b) a védő kirendeléséről és a védő elérhetőségéről, ha az (1) bekezdés alapján védő kirendelésére került sor,
 - c) az elfogatóparancs kibocsátására került sor, valamint
 - d) az eljárásról a továbbiakban a nyomozó hatóságnál vagy az ügyészségnél kaphat tájékoztatást, megjelölve az érintett hatóságok elérhetőségét.
- (4) A (3) bekezdés szerinti tájékoztatást az ügyészség és a nyomozó hatóság központi elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján, és a Kormány által rendeletben meghatározott közzétételi felületen olyan módon kell közzétenni, hogy az interneten keresztül széleskörűen elterjedt böngészőprogramokkal folyamatosan elérhető és megtekinthető legyen, és a honlapon belül kereshető legyen legalább
- a) a tájékoztatást közzétevő ügyészség vagy nyomozó hatóság megnevezése alapján,
 - b) az ügy száma alapján,
 - c) a tájékoztatás közzétételének időpontja alapján,
 - d) az eljárás tárgyát képező bűncselekmény, több bűncselekmény esetén valamennyi bűncselekmény megnevezése alapján, és
 - e) a terhelt neve alapján.
- (5) A terhelt részére a (3) bekezdés szerinti tájékoztatást az eljárás befejezéséig kell közzétenni.
- (6) A (3) bekezdés szerinti tájékoztatás közzétételét követően az ügyészség és a nyomozó hatóság a terhelt részére kézbesítendő ügyirat kézbesítését mellőzi."

227. §

A Be. 749–751. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

- „749. § (1) A bíróság a távollévő terhelttel szemben az ügyészség erre irányuló indítványára járhat el.
- (2) A távollévő terhelt tekintetében előkészítő ülés tartásának nincs helye.
- (3) Az egyesbíró vagy a tanács elnöke felfüggeszti az eljárást, ha
- a) az ügyészség a vádiratban, vagy ha a vádlott a vádemelés után vált elérhetetlenné, a bíróságnak az erről való tájékoztatását követő tizenöt napon belül nem tesz indítványt, hogy a tárgyalást a távollévő vádlottal szemben folytassák, vagy

b) a távollévő terhelttel szembeni eljárás lefolytatásának nincs helye.

(4) Az eljárás (3) bekezdés szerinti felfüggesztése nem akadályozza annak, hogy az ügyészség az indítványát utóbb előterjessze.

750. § (1) Ha az ügyészség indítványt tett a távollévő terhelttel szembeni eljárás lefolytatására és annak feltételei fennállnak, akkor a bíróság a vádlott részére védőt rendel ki, ha a terheltnek nincs védője.

(2) Ha az ügyészség a bírósági eljárás távollévő terhelttel szembeni lefolytatását indítványozza, és annak feltételei fennállnak, akkor a bíróság tájékoztatja a terheltet arról, hogy

a) a bíróság ez eljárást a terhelt távollétében folytatja,

b) a védő kirendeléséről és a védő elérhetőségéről, ha az (1) bekezdés alapján védő kirendelésére került sor,

c) az elfogatóparancs kibocsátására került sor,

d) az eljárásról a továbbiakban a bíróságon kaphat tájékoztatást, megjelölve az érintett bíróság elérhetőségét.

(3) A (2) bekezdés szerinti tájékoztatást a bíróság központi elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján és a Kormány által rendeletben meghatározott közzétételi felületen olyan módon kell közzétenni, hogy

a) az interneten keresztül széleskörűen elterjedt böngészőprogramokkal folyamatosan elérhető és megtekinthető legyen, és

b) a honlapon belül kereshető legyen legalább

ba) a tájékoztatást közzétevő bíróság megnevezése alapján,

bb) az ügy száma alapján,

bc) a közzététel időpontja alapján,

bd) az eljárás tárgyát képező bűncselekmény, több bűncselekmény esetén valamennyi bűncselekmény megnevezése alapján, és

be) a terhelt neve alapján.

(4) A terhelt részére a (2) bekezdés szerinti tájékoztatást az eljárás befejezéséig kell közzétenni.

(5) A (2) bekezdés szerinti tájékoztatás közzétételét követően a bíróság a terhelt részére kézbesítendő határozat – ideértve az ügydöntő határozatot is – vagy egyéb ügyirat kézbesítését mellőzi.

(6) Ha a bíróság a távollévő vádlott részére védőt rendel ki, a bíróság a tárgyalást a tárgyalás korábbi anyaga lényegének ismertetésével folytatja.

(7) A távollévő terhelttel szemben folytatott eljárásban – a távollévő terhelt vonatkozásában –

a) a kihirdetés előtt írásba foglalt rendelkező rész kézbesítésének és az 562. § (1)–(3) bekezdés szerinti rövidített indokolásnak nincs helye,

b) a másodfokú bíróság az elsőfokú ítéletet teljes körűen és arra tekintet nélkül bírálja felül, hogy ki, milyen okból fellebbezett.

(8) Az (1)–(7) bekezdésben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell a másodfokú és a harmadfokú bírósági eljárásban is.

751. § (1) Ha az ügyészség távollévő terhelttel szemben emelt vádat, és a vádlott elérhetősége a tárgyalás megkezdéséig ismertté válik, a bíróság tájékoztatja az ügyészséget és az eljárást az általános szabályok szerint kell folytatni.

(2) Ha a vádlott felkutatására tett intézkedések az elsőfokú bíróság ügydöntő határozatának meghozatala előtt eredményre vezettek, a bíróság folytatja a tárgyalást és azon a vádlottat kihallgatja, ha arra a bírósági eljárás korábbi szakaszában nem került sor. A tárgyaláson az ügyész, a vádlott vagy a védő indítványozhatja a korábban lefolytatott bizonyítási eljárás lényegének ismertetését, valamint bizonyítás felvételére irányuló indítványt terjeszthet elő, ideértve a korábban már kihallgatott tanú kihallgatására, szakértő meghallgatására vagy más eljárási cselekmény elvégzésére irányuló indítványt is.

(3) Ha a vádlott felkutatására tett intézkedések az elsőfokú bíróság ügydöntő határozatának meghozatala után vezettek eredményre, a vádlott a fellebbezésre nyitva álló határidőn belül fellebbezést jelenthet be.

(4) A (2) és (3) bekezdésben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell a másodfokú bírósági eljárásban is.

(5) Ha a vádlott felkutatására tett intézkedések a harmadfokú bírósági eljárásban vezettek eredményre, a harmadfokú bíróság – feltéve, hogy a 625. § (3) bekezdés alkalmazásának nincs helye – a másodfokú bíróság ítéletét hatályon kívül helyezi, és a másodfokú bíróságot új eljárásra utasítja.

(6) Ha a vádlott felkutatására tett intézkedések a harmadfokú bíróság hatályon kívül helyező végzése ellen bejelentett jogorvoslat elbírálása során vezettek eredményre, a Kúria a másodfokú és a harmadfokú bíróság határozatát hatályon kívül helyezi, és a másodfokú bíróságot új eljárásra utasítja.

(7) Ha a terhelt tartózkodási helye a jogerős ügydöntő határozat meghozatala után válik ismertté, a javára perújítási indítványt lehet előterjeszteni."

228. §

A Be. 754. és 755. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„754. § (1) Az előkészítő eljárás és a nyomozás lefolytatásának nem akadálya, ha az elkövető, a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy vagy a terhelt külföldön ismert helyen tartózkodik.

(2) Külföldön ismert helyen tartózkodó terhelt távollétében a bíróság eljárásának akkor van helye, ha

a) a vád tárgyává tett cselekmény tekintetében sor került a gyanúsított kihallgatására,

b) az eljárás lefolytatása a cselekmény tárgyi súlyára, az elkövetés körülményeire, az ügy megítélésére tekintettel nem mellőzhető és a terhelt személyes részvétele nélkül is lefolytatható, és

c) biztosított, hogy a terhelt a részére kézbesítendő ügyiratokat átvegye.

(3) A külföldön ismert helyen lévő terhelt távolléte esetén e törvény rendelkezéseit az e Fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(4) A külföldön ismert helyen tartózkodó terhelt távolléte esetén a (2) bekezdés a) pontja szerinti bűncselekménytől eltérő további bűncselekmény miatt vádemelésnek és azt követően a bíróság eljárásának akkor van helye, ha a további bűncselekmény a (2) bekezdés a) pontja szerinti bűncselekmény tényállásával szoros összefüggésben van és ezért együttes elbírálásuk célszerű.

(5) A külföldön ismert helyen tartózkodó terhelt távolléte esetén a külföldön ismert helyen tartózkodó vádlott tekintetében előkészítő ülés tartásának nincs helye.

(6) A külföldön ismert helyen tartózkodó terhelt távolléte esetén a védő részvétele kötelező.

(7) Nincs helye külföldön ismert helyen tartózkodó terhelt távollétében a bíróság eljárásának, ha a külföldön ismert helyen tartózkodó terhelt távollétében folytatott eljárás során a terhelt elérhetetlenné vált, majd külföldi elérhetősége ismét ismertté válik. Ebben az esetben az eljárás a CI. Fejezet szerint folytatható.

(8) Ha e Fejezet rendelkezései alapján a külföldön ismert helyen tartózkodó terhelt távollétében az eljárás lefolytatásának nincs helye, az nem akadálya az eljárás a CI. Fejezet szerint lefolytatásának, ha annak feltételei fennállnak.

755. § (1) Ha az ügyészség az Európai Unió tagállamának területén ismert helyen tartózkodó terhelttel szemben emelt vádat, a külföldön ismert helyen tartózkodó terhelt távollétében a bírósági eljárás lefolytatásának az 754. § (1) bekezdésében foglaltak esetén is csak akkor van helye, ha

a) a terhelt szabadlábon van,

b) a vádlott szabályszerű idézés ellenére nem jelent meg, a tárgyaláson való jelenlét jogáról nem mondott le és jelenléte a tárgyaláson nemzetközi bűnügyi jogsegélykérelem alapján telekommunikációs eszköz használatával, illetve egyszerűsített telekommunikációs jelenléttel sem biztosítható,

c) európai elfogatóparancs kibocsátásának nincs helye, vagy arra azért nem kerül sor, mert a vádiratban az ügyészség végrehajtandó szabadságvesztés büntetés kiszabására nem tesz indítványt, az európai elfogatóparancsot a terhelt elfogását követő tizenkét hónapon belül nem hajtották végre vagy a végrehajtását megtagadták.

(2) Ha az ügyészség az Európai Unió tagállamán kívüli ország területén ismert helyen tartózkodó, szabadlábon lévő terhelttel szemben emelt vádat, a külföldön ismert helyen tartózkodó terhelt távollétében a bírósági eljárás lefolytatásának a 754. § (1) bekezdésében foglaltak esetén is csak akkor van helye, ha

a) a vádlott szabadlábon van,

b) a vádiratban az ügyészség a külföldön tartózkodó terhelt vonatkozásában végrehajtandó szabadságvesztés büntetés kiszabására tett indítványt, vagy az indítványozott büntetés végrehajtásának átadása nemzetközi bűnügyi jogsegély útján a terhelt tartózkodási helye szerinti államba lehetséges,

c) a külföldön tartózkodó terhelt tartózkodási helye szerinti államba a nemzetközi bűnügyi jogsegély szabályai alapján az ügyiratok közvetlen kézbesítésére lehetőség van, vagy az ügyiratok a terhelt részére elektronikus kapcsolattartás – ideértve az egyszerűsített elektronikus úton történő kézbesítést is – útján kézbesíthetők,

d) a vádlott szabályszerű idézés ellenére nem jelent meg, a tárgyaláson való jelenlét jogáról nem mondott le, és jelenléte a tárgyaláson nemzetközi bűnügyi jogsegélykérelem alapján telekommunikációs eszköz útján biztosított jelenléttel, illetve egyszerűsített telekommunikációs eszköz alkalmazása útján nem biztosítható,

e) a vádlott vonatkozásában kiadatási kérelem előterjesztésének nincs helye, a kiadatási kérelmet a terhelt elfogását követő tizenkét hónapon belül nem hajtották végre vagy a kiadatási kérelem végrehajtását megtagadták.

(3) Ha a bíróság megállapítja, hogy a bírósági eljárás a külföldön ismert helyen tartózkodó terhelt távollétében folytatható, erről tájékoztatja az ügyészséget.

(4) Az egyesbíró vagy a tanács elnöke az eljárást felfüggeszti, ha

a) a bíróság megállapítja, hogy a bírósági eljárás külföldön ismert helyen tartózkodó terhelt távollétében történő lefolytatásának nincs helye,

b) az ügyészség a (3) bekezdés szerinti tájékoztatás kézbesítésétől számított 15 napon belül nem indítványozza a bírósági eljárás külföldön ismert helyen tartózkodó terhelt távollétében történő lefolytatását.

(5) Az eljárás felfüggesztése nem akadályozza annak, hogy az ügyészség az indítványát utóbb előterjessze.

(6) A bíróság a vádlott részére védőt rendel ki, ha a terheltnek nincs védője. Az ügyész, a védő a tárgyaláson indítványozhatja a korábban lefolytatott bizonyítási eljárás lényegének ismertetését, valamint bizonyítás felvételére irányuló indítványt terjeszthet elő, ideértve a korábban már kihallgatott tanú kihallgatására, szakértő meghallgatására vagy más eljárási cselekmény elvégzésére irányuló indítványt is.

(7) A bíróság tájékoztatja a vádlottat, hogy

a) a bíróság az eljárást a távollétében folytatja,

b) a védő kirendeléséről és a védő elérhetőségéről, ha a (6) bekezdés alapján védő kirendelésére került sor,

c) megjelenése a tárgyaláson nem kötelező, a tárgyalásról a bíróság a vádlottat a továbbiakban értesíteni fogja, az egyéb kézbesítendő ügyiratokat a vádlott részére kézbesíti,

d) védekezéshez való jogát írásban gyakorolhatja, amely keretében előadhatja, hogy személyes jelenléte és kihallgatása nélkül az eljárás miért nem folytatható, továbbá arról, hogy írásban észrevételt, indítványt tehet, a tárgyaláson megjelenhet és indítványozhatja, hogy a tárgyaláson való jelenlétét egyszerűsített telekommunikációs jelenléttel biztosítsák,

e) a tárgyalást abban az esetben is e Fejezet szerint fogja lefolytatni, ha a vádlott a tárgyaláson önként megjelenik vagy más módon önként részt vesz.

(8) A (7) bekezdés szerinti tájékoztatást követően a vádlott jelenléte a tárgyaláson nem kötelező. Ha a terhelt a tájékoztatást követően a tárgyaláson önként megjelenik vagy azon más módon önként részt vesz, a bíróság a vádlottat kihallgatja, ha arra a bírósági eljárás korábbi szakaszában nem került sor, továbbá az ügyész, a terhelt vagy a védő a tárgyaláson indítványozhatja a korábban lefolytatott bizonyítási eljárás lényegének ismertetését, valamint bizonyítás felvételére irányuló indítványt terjeszthet elő, ideértve a korábban már kihallgatott tanú kihallgatására, szakértő meghallgatására vagy más eljárási cselekmény elvégzésére irányuló indítványt is. A tárgyaláson önként megjelent vádlott a tárgyaláson való jelenlét jogáról nem mondhat le.

(9) A bíróság az eljárást az általános szabályok szerint folytatja, ha

a) a terhelttel szemben kibocsátott európai elfogatóparancsot vagy a kiadatási kérelmet végrehajtják,

b) a terhelt a tárgyaláson önként megjelenik és igazolja, hogy a tartózkodási helye Magyarországon van,

c) a terhelt az ítélet kihirdetésekor jelen van.

(10) A külföldön ismert helyen tartózkodó terhelt távolléte estén – a külföldön tartózkodó terhelt vonatkozásában –

a) a kihirdetés előtt írásba foglalt rendelkező rész kézbesítésének és az 562. § (1)–(3) bekezdése szerinti rövidített indokolásnak nincs helye,

b) a másodfokú bíróság az elsőfokú ítéletet – a (12) bekezdésben meghatározott kivétellel – teljes körűen és arra tekintet nélkül bírálja felül, hogy ki, milyen okból fellebbezett.

(11) Az (1)–(10) bekezdésben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell a másodfokú és a harmadfokú bírósági eljárásban is, azzal, hogy a vádlottat a bírósági eljárásban egy alkalommal, e Fejezet szerinti eljárás megindulásakor kell tájékoztatni a (7) bekezdésben foglaltakról.

(12) A külföldön ismert helyen tartózkodó terhelt távollétében folytatott eljárásban az 590. § (3)–(4) bekezdése szerinti felülbírálatnak is helye van."

229. § A Be. 773. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Magánvádas eljárásban a tárgyalás online hallgatóság által történő nyomon követésének nincs helye.”

230. § A Be. 866. § (2) bekezdése a következő 6. ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy)

„6. a büntetőeljárásban a tárgyalás online hallgatóság által történő nyomon követésére vonatkozó szabályokat,”
(rendeletben megállapítsa.)

231. § A Be. 874. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A 2025. szeptember 1. napján folyamatban levő büntetőeljárásban a nyomozási határidőket a korábbi jogszabály szerint kell számolni.

(2b) A (2a) bekezdésben meghatározott határidő lejárta követően,

a) ha az ügyészség 2025. szeptember 1. napját megelőzően nem hosszabbította meg a nyomozás határidejét, akkor a 351. § (4) és (6) bekezdésének az alkalmazásának van helye,

b) ha az ügyészség 2025. szeptember 1. napját megelőzően már meghosszabbította a nyomozás határidejét akkor a 351. § (5) és (7) bekezdésének az alkalmazásának van helye.”

232. § A Be. 876. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2b) A 2026. január 1. napján, a CI. vagy a CII. Fejezet alapján folyamatban levő eljárásban a bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság – a (2c) bekezdésben meghatározott kivétellel – az eljárást felfüggeszti, ha e törvénynek az egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi XLIX. törvénnyel megállapított 394. § (1) bekezdés c) pontja, 747. § (2) bekezdése, 749. § (3) bekezdése, 754. § (2) bekezdése, 755. § (4) bekezdése szerint az eljárás lefolytatásának nem lenne helye.

(2c) A 2026. január 1. napján a CI. vagy a CII. Fejezet alapján folyamatban levő eljárásban a bíróság az eljárást lefolytatja, ha az eljárás lefolytatásának kizárólag az e törvénynek az egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi XLIX. törvénnyel megállapított 747. § (2) bekezdés a) pontjában vagy a 754. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott feltétel hiánya lenne az akadálya.”

233. § A Be. 878. §-a a következő 37. ponttal egészül ki:

(Ez a törvény)

„37. az uniós korlátozó intézkedések megsértése bűncselekményi tényállásainak és szankcióinak meghatározásáról és az (EU) 2018/1673 irányelv módosításáról szóló, 2024. április 24-i (EU) 2024/1226 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek”

(való megfelelést szolgálja.)

234. § A Be. „Az Európai Unió jogának való megfelelés” alcíme a következő 878/C. §-sal egészül ki:

„878/C. § Ez a törvény a belső piaci médiaszolgáltatások közös keretének létrehozásáról és a 2010/13/EU irányelv módosításáról szóló, 2024. április 11-i (EU) 2024/1083 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a tömegtájékoztatás szabadságáról szóló európai rendelet) 4. cikkének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

235. § A Be.

- a) 101. § (1) bekezdésében a „nyomozó hatóság,” szövegrész helyébe a „nyomozó hatóság, büntetés-végrehajtási szerv,” szöveg,
- b) 335. § (3) bekezdésében, 336. § (2) bekezdésében, 337. § (2) és (6) bekezdésében, 337. § (10) bekezdésében a „bíróság” szövegrész helyébe a „bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság” szöveg,
- c) 337. § (5) bekezdésében a „fellebbezést” szövegrész helyébe a „jogorvoslatot” szöveg,
- d) 342. § (3) bekezdés 7. pontjában az „adatra vonatkozóan” szövegrész helyébe az „adatra, valamint az egészségügyi igazgatási feladatok ellátására létrehozott központi hivatalként működő szervtől az általa kezelt adatra vonatkozóan” szöveg,
- e) 374. § (1) bekezdés h) pontjában a „felfüggesztéséről hozott rendelkezése” szövegrész helyébe a „felfüggesztéséről vagy az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételéről hozott vagy a 320. § (4a) bekezdése alapján hozott rendelkezése” szöveg,
- f) 445. § (1) bekezdés i) pontjában a „hallgatóság jelen van-e” szöveg helyébe a „hallgatóság jelen van-e vagy az online hallgatóság a tárgyalást nyomon követi-e” szöveg,
- g) 562. § (6) bekezdésében az „igényre vagy a szülői felügyeleti jog megszüntetésére” szövegrész helyébe az „igényre, a szülői felügyeleti jog megszüntetésére vagy a Hktv. III/A. Fejezet alapján a terhelttel szemben elrendelhető távoltartásra” szöveg,
- h) 583. § (3) bekezdés b) pontjában az „indítványt, illetve” szövegrész helyébe az „indítványt, valamint a Hktv. III/A. Fejezet alapján a terhelttel szemben elrendelhető megelőző távoltartásra irányuló indítványt elbíráló, illetve” szöveg,
- i) 590. § (7) bekezdésében és a 618. § (2) bekezdésében a „jogra és” szövegrész helyébe a „jogra, a Hktv. III/A. Fejezet alapján a terhelttel szemben elrendelhető megelőző távoltartásra és” szöveg,
- j) 646. § (6) bekezdés a) pontjában a „g) pontjában” szövegrész helyébe a „g) és h) pontjában” szöveg lép.

236. § Hatályát veszti a Be.

- a) 335. § (5) bekezdésében a „külön” szövegrész,
- b) 394. § (3) bekezdés a) pontja,

- c) 518. § (4) bekezdése,
- d) 633. § (5) bekezdésében a „vagy felolvashatja” szövegrész,
- e) 633. § (6) bekezdésében az „vagy felolvasható” szövegrész,
- f) 633. § (8) bekezdésében az „vagy felolvasását,” szövegrész,
- g) 655. § (2) bekezdése,
- h) 734. § (1) bekezdés a) pontja,
- i) 736. § (6) bekezdésében a „, tárgyalás alapján” szövegrész,
- j) 752. §-a,
- k) 756. §-a.

25. A bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló 2017. évi CXVIII. törvény módosítása

237. § A bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló 2017. évi CXVIII. törvény 1. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az eljárásban a Pp.

a) határidőtúllépésre, valamint

b) ítélezési szünetre

vonatkozó rendelkezései nem alkalmazhatók.”

26. Az oktatási nyilvántartásról szóló 2018. évi LXXXIX. törvény módosítása

238. § Az oktatási nyilvántartásról szóló 2018. évi LXXXIX. törvény 7. §-a a következő (40) bekezdéssel egészül ki:

„(40) Az oktatási nyilvántartás vezetéséért felelős szerv a felsőoktatási információs rendszerből adatot szolgáltat az Országos Bírósági Hivatal részére a felsőoktatási intézmény jogi vagy államtudományi képzési területén tanuló hallgatójának hallgatói, valamint a felsőoktatási intézmény jogi vagy államtudományi karán foglalkoztatott oktatójának, illetve kutatójának oktatói vagy kutatói jogviszonya igazolása érdekében, a bírósági tárgyaláson online hallgatósággént történő elsőbbségi részvétel biztosítása céljából.”

27. A vagyonkezelő alapítványokról szóló 2019. évi XIII. törvény módosítása

239. § A vagyonkezelő alapítványokról szóló 2019. évi XIII. törvény (a továbbiakban: Vat.) 2. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A vagyonkezelő alapítvány által határozott vagy határozatlan időre tartós vagyonkezelésbe vett vagyon tekintetében létrejött tartós vagyonkezelési jogviszony esetében

a) a vagyonkezelő alapítványt az e jogviszony keretében kezelt vagyon kizárólagos kedvezményezettjének kell tekinteni azzal, hogy kedvezményezettként e vagyont is az (1) bekezdés szerinti célok megvalósítása érdekében köteles kezelni;

b) e jogviszony az alapító okiratba foglalt egyoldalú jognyilatkozattal is létrejöhet az alapító okiratban meghatározott keretek között és feltételekkel;

c) e jogviszony megszűnik a vagyonkezelő alapítvány megszűnésével, ezt megelőzően csak a határozott időre rendelt tartós vagyonkezelés szűnik meg, ha a határozott idő eltelt.

(4) A tartós vagyonkezelési jogviszonyra egyebekben – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – a Ptk. bizalmi vagyonkezelési szerződésre vonatkozó szabályait kell megfelelően alkalmazni.”

240. § A Vat. a következő 13. §-sal egészül ki:

„13. § E törvénynek az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi XLIX. törvénnyel módosított rendelkezéseit e módosító rendelkezések hatálybalépését megelőzően a vagyonkezelő alapítványok által bizalmi vagyonkezelésbe vett vagyon vonatkozásában azzal kell alkalmazni, hogy a vagyonkezelő alapítványok által létesített bizalmi vagyonkezelési jogviszony alatt tartós vagyonkezelést kell érteni.”

241. § A Vat. 2. § (2) bekezdésében a „bizalmi” szövegrész helyébe a „tartós” szövegrész lép.

28. A polgári peres eljárás elhúzóásával kapcsolatos vagyoni elégtétel érvényesítéséről szóló 2021. évi XCIV. törvény módosítása

- 242. §** A polgári peres eljárás elhúzóásával kapcsolatos vagyoni elégtétel érvényesítéséről szóló 2021. évi XCIV. törvény 8. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) Ha a bíróság törvényben megállapított intézkedési határidő túllépése miatt a bírósági eljárásban vagyoni elégtételt nyújt a felek részére, akkor ugyanezen bírósági eljárás vonatkozásában további vagyoni elégtétel iránti igény csak a nyújtott elégtétellel nem kompenzált időszak vonatkozásában érvényesíthető. Ez utóbbi esetben – a bírósági eljárás figyelembe vehető időtartamának számítása során – a bírósági eljárásban nyújtott elégtétellel érintett napokat is figyelembe kell venni, ugyanakkor e napok tekintetében további vagyoni elégtétel nem érvényesíthető.”

29. Záró rendelkezések

- 243. §** (1) Ez a törvény – a (2)–(5) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Az 1. alcím, a 7. alcím, az 55–59. §, a 10. alcím, a 11. alcím, a 65. §, a 72. § a) pontja, a 73. §, a 74. § (2) bekezdése, a 79–81. §, a 84. § c) és d) pontja, a 85. § a)–d) pontja, a 92. §, a 107. §, a 19. alcím, a 113–133. §, a 136–145. §, a 148–152. §, a 164. §, a 166. §, a 167. § b)–f) pontja, a 169. §, a 171. § b) pontja, a 178. §, a 195. §, a 202. §, a 204. §, a 206. §, a 235. § g)–i) pontja, a 25. alcím és a 28. alcím a kihirdetését követő 61. napon lép hatályba.
- (3) A 3. alcím, a 4. alcím, a 6. alcím, a 8. alcím, a 87–90. §, a 93–99. §, a 16. alcím, a 134. §, a 174–177. §, a 180–189. §, a 191–194. §, a 198–201. §, a 203. §, a 205. §, a 211–216. §, a 218–219. §, a 221–224. §, a 231. §, a 233–234. §, a 235. § a)–e) pontja, a 236. § a), c)–i) pontja, valamint a 27. alcím 2025. szeptember 1. napján lép hatályba.
- (4) A 3–6. §, a 8–10. §, az 5. alcím, a 66–71. §, a 72. § b) pontja, a 74. § (1) bekezdése, a 75–78. §, a 82. §, a 83. §, a 84. § a) és b) pontja, a 85. § e) pontja, a 86. §, a 91. §, a 146. §, a 147. §, a 153–163. §, a 165. §, a 167. § a) pontja, a 168. §, a 179. §, a 190. §, a 196–197. §, a 207–210. §, a 217. §, a 220. §, a 225–230. §, a 232. §, a 235. § f) és j) pontja, a 236. § b), j) és k) pontja és a 26. alcím 2026. január 1. napján lép hatályba.
- (5) A 170. §, a 171. § a) pontja és a 23. alcím 2026. július 1. napján lép hatályba.
- 244. §** Az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény e törvénnyel megállapított 6/A. §-át, 14. § (4a) bekezdését, 18. § (6) bekezdését és 32/A. §-át, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény e törvénnyel megállapított 3:321. § (1a) bekezdését azokra az átalakulásokra, egyesülésekre, szétválásokra kell alkalmazni, amelyeknél a végleges döntést a jogi személy döntéshozó szerve e törvény hatálybalépését követően hozta meg.
- 245. §** (1) A 12. alcím az Alaptörvény 25. cikk (6) és (8) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- (2) A 69–71. § az Alaptörvény 25. cikk (8) bekezdése és 26. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- (3) A 73–79. §, a 82–84. § és a 86. § az Alaptörvény 29. cikk (7) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- (4) A 182. § az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- 246. §** (1) E törvény
- a) 22. §-a, 43. §-a, 94. §-a, 95. §-a, 97. § (1) és (2) bekezdése, 98. §-a, 99. §-a, 104. §-a, 139. §-a, 182. §-a és 233. §-a az uniós korlátozó intézkedések megsértése bűncselekményi tényállásainak és szankcióinak meghatározásáról és az (EU) 2018/1673 irányelv módosításáról szóló, 2024. április 24-i (EU) 2024/1226 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
- b) 190. §-a, 197. §-a, 207–210. §-a, 225–228. §-a, 235. § k) pontja, valamint 236. § b), j) és k) pontja a büntetőeljárás során az ártatlanság védelme egyes vonatkozásainak és a tárgyaláson való jelenlét jogának erősítéséről szóló 2016. március 9-i 2016/343/EU parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
- (2) E törvény
- a) 95. §-a és 97. § (3) bekezdése a kettős felhasználású termékek kivételére, az azokkal végzett brókertevékenységre, az azokkal kapcsolatos technikai segítségnyújtásra, valamint azok tranzitjára és transzferjére vonatkozó uniós ellenőrzési rendszer kialakításáról szóló, 2021. május 20-i (EU) 2021/821 európai parlamenti és tanácsi rendelet,

- b) 180. §-a és 234. §-a a belső piaci médiaszolgáltatások közös keretének létrehozásáról és a 2010/13/EU irányelv módosításáról szóló, 2024. április 11-i (EU) 2024/1083 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2025. évi L. törvény
az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra tekintettel kihirdetett veszélyhelyzeti rendeletek
törvényi szintre emeléséről*

- [1] Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelettel – 2022. november 1. napjával – a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.
- [2] Az Országgyűlés – áttekintve a veszélyhelyzeti kormányrendeletek szabályozási tárgyköreit – egyes jogintézmények átmeneti szabályként, illetve a normál jogrend részeként történő megállapításaként történő szabályozása céljából a következő törvényt alkotja:

I. FEJEZET
A MENEKÜLTÜGYI ELJÁRÁS ÁTMENETI SZABÁLYAI

- 1. §** A menekültügyi hatóság a menedékjogi kérelmeket az e Fejezetben foglalt eltérésekkel bírálja el.
- 2. §** (1) Menedékjogi kérelem benyújtására irányuló szándéknyilatkozat (a továbbiakban: szándéknyilatkozat) személyes benyújtásával a külföldi tájékoztatja a menekültügyi hatóságot, hogy menedékjog iránti kérelem benyújtása céljából Magyarországra kíván beutazni.
- (2) Szándéknyilatkozatot a menekültügyi hatóság részére címzett beadványként a menekültügyi hatóság által meghatározott és közzétett tartalommal lehet benyújtani. Szándéknyilatkozatot a külpolitikáért felelős miniszter rendeletében meghatározott, Magyarországnak a külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti diplomáciai képviseletén (a továbbiakban: nagykövetség) lehet benyújtani.
- (3) A menekültügyi hatóság a szándéknyilatkozatot megvizsgálja, ennek keretében a külföldit távmeghallgatás keretében a nagykövetségen meghallgathatja.
- (4) A menekültügyi hatóság 60 napon belül tájékoztatja a nagykövetséget a menedékjogi kérelem benyújtása céljából kiállított, Magyarországra történő egyszeri utazásra jogosító úti okmány (a továbbiakban: utazási okmány) kiadása érdekében.
- (5) Ha a szándéknyilatkozat alapján a menekültügyi hatóság nem tesz javaslatot utazási okmány kiadására, erről a külföldit a nagykövetség útján tájékoztatja.
- 3. §** A menekültügyi hatóság 2. § (4) bekezdése szerinti tájékoztatása alapján Magyarország nagykövetsége 30 napig érvényes utazási okmányt állít ki, ha a külföldi Magyarországra történő belépésre jogosító engedéllyel nem rendelkezik.
- 4. §** (1) Menedékjogi kérelmet – az 5. § kivételével – a 2. § és a 3. § szerint lefolytatott eljárásokat követően lehet benyújtani.
- (2) Az utazási okmánnyal rendelkező külföldi menedékjogi kérelme előterjesztésének szándékát az országba történő belépéskor haladéktalanul jelzi a határrendészeti szerv részére.
- (3) A határrendészeti szerv a külföldit legkésőbb 24 órán belül a menekültügyi hatóság elé állítja.

* A törvényt az Országgyűlés a 2025. június 11-i ülésnapján fogadta el.

- (4) A menedékjogi kérelmet előterjesztő külföldi a menedékjogról szóló törvény szerinti jogait menedékjogi kérelmének a menekültügyi hatóság előtti előterjesztése időpontjától gyakorolhatja.
- (5) Az elismerését kérő számára a menekültügyi hatóság végzéssel szálláshelyet jelölhet ki zárt befogadó intézményben. Ha a kérelem benyújtásától számított négy hét eltelt, és a menekültügyi őrizet elrendelésének feltételei nem állnak fenn, a menekültügyi hatóság a menekültügyi eljárás általános szabályai szerint határozza meg a szálláshelyet.

- 5. §** (1) A menedékjogi kérelem benyújtásának nem feltétele a 2. § szerinti szándéknyilatkozat benyújtása
- a) a Magyarországon tartózkodó kísérő nélküli kiskorú,
 - b) a menekültként vagy oltalmazottként elismert személynek a menedékjogról szóló törvény szerinti, a menedékjogi kérelem benyújtása idején Magyarországon tartózkodó családtagja, valamint
 - c) a szabadságelvonással járó büntetés vagy intézkedés, illetve személyi szabadságot érintő kényszerintézkedés – ide nem értve az elfogás, az előállítás és a szabálysértési elzárás esetét – hatálya alatt álló személy tekintetében.
- (2) A Magyarország államhatárát jogellenesen átlépő külföldit – ha a menedékjogi kérelem benyújtásának a szándékát a rendőrség előtt jelzi – a rendőrség a határátlépés helye szerinti szomszédos országban található magyar nagykövetségre irányítja.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti esetben a menekültügyi hatóság a menekültügyi eljárás általános szabályai szerint jár el.

- 6. §** A menekültügyi hatóság a menedékjogi kérelem benyújtására irányuló szándéknyilatkozattal összefüggő eljárása során a külföldiek adatait 10 évig kezeli.

- 7. §** A menedékjogi kérelem elbírálása során nem alkalmazhatóak
- a) a menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Met.) 71/A–72. §-a és 80/H–80/K. §-a,
 - b) a menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet VII/A. Fejezete.

- 8. §** (1) Az e törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő menedékjogi kérelmek elbírálására az e Fejezet rendelkezéseit alkalmazni kell.
- (2) Az e Fejezet szerinti rendelkezéseket 2026. december 31-ig kell alkalmazni.

- 9. §** Felhatalmazást kap
- a) a külpolitikáért felelős miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg Magyarország nagykövetségeinek azt a körét, ahol menedékjogi kérelem benyújtására irányuló szándéknyilatkozat benyújtható,
 - b) az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter, hogy az e Fejezet végrehajtásához szükséges részletes eljárási szabályokat a külpolitikáért felelős miniszter egyetértésével rendeletben állapítsa meg.

II. FEJEZET

AZ IDEIGLENES VÉDELEMRE JOGOSULT ÉS MENÉDEKES SZEMÉLYEKRE VONATKOZÓ ÁTMENETI SZABÁLYOK

1. Általános rendelkezések

- 10. §** (1) E Fejezetet a lakóhelyüket elhagyni kényszerült személyek Ukrajnából való tömeges beáramlása tényének a 2001/55/EK irányelv 5. cikke értelmében történő megállapításáról és átmeneti védelem bevezetéséről szóló, 2022. március 4-i (EU) 2022/382 tanácsi végrehajtási határozat [a továbbiakban: (EU) 2022/382 tanácsi határozat] hatályon kívül helyezéséig kell alkalmazni.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti feltétel bekövetkezésének naptári napját az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.
- (3) Az Ukrajnában állandó lakóhellyel rendelkező és 2022. február 24-én vagy azt követően Ukrajnából érkező magyar állampolgár (e Fejezet alkalmazásában a továbbiakban: magyar állampolgár) tekintetében a menedékes részére nyújtott valamennyi ellátást és kedvezményt biztosítani kell, ha a magyar állampolgárság tényénél fogva kedvezőbb elbánásban nem részesül.

- (4) Az (EU) 2022/382 tanácsi határozat 2. cikk (2) bekezdésével összhangban Magyarország nem alkalmazza az (EU) 2022/382 tanácsi határozat menedékesekre vonatkozó rendelkezéseit azon hontalan személyek és Ukrajnán kívüli harmadik országok állampolgárai tekintetében, akik bizonyítani tudják, hogy 2022. február 24-e előtt az ukrán joggal összhangban kiadott érvényes állandó tartózkodási engedély alapján jogszerűen tartózkodtak Ukrajnában, és akik nem tudnak biztonságos és tartós körülmények között visszatérni származási országukba vagy régiójukba.
- (5) A (4) bekezdés szerinti személyek vonatkozásában az idegenrendészeti hatóság – az (EU) 2022/382 tanácsi határozat előírásaival összhangban – az általános szabályok szerint jár el.

11. § E Fejezet alkalmazásában

- a) *ideiglenes védelemre jogosult*:
- aa) az Ukrajnában 2022. február 24-ét megelőzően tartózkodó ukrán állampolgár,
 - ab) az a hontalan személy vagy nem ukrán harmadik országbeli állampolgár, aki 2022. február 24-ét megelőzően nemzetközi védelemben vagy azzal egyenértékű nemzeti védelemben részesült Ukrajnában, illetve
 - ac) az aa) és ab) alpont szerinti személynek – az (EU) 2022/382 tanácsi határozat 2. cikk (4) bekezdése szerinti – családtagja,
- b) *menedékes*: Magyarország által menedékesként az (EU) 2022/382 tanácsi határozattal összhangban a Met. 19. § a) pontja szerint védelemben részesített,
- ba) az Ukrajnában 2022. február 24-ét megelőzően tartózkodó ukrán állampolgár,
 - bb) az a hontalan személy vagy nem ukrán harmadik országbeli állampolgár, aki 2022. február 24-ét megelőzően nemzetközi védelemben vagy azzal egyenértékű nemzeti védelemben részesült Ukrajnában, illetve
 - bc) a ba) és bb) alpont szerinti személynek – az (EU) 2022/382 tanácsi határozat 2. cikk (4) bekezdése szerinti – családtagja,
- c) *szállásadó*: a szálláshellyel rendelkezni jogosult természetes vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet,
- d) *szálláshely*: az ingatlan jellegétől függetlenül bármely, lakhatásra alkalmas vagy arra ideiglenesen alkalmassá tett, természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet tulajdonában lévő ingatlan.

2. A menedékesként elismerését kérők menekültügyi eljárására vonatkozó rendelkezések

12. § A menedékesként elismerését kérő esetében a menekültügyi eljárást a menekültügyi hatóság az általános menekültügyi szabályok szerint folytatja le az ezen alcímben foglalt eltérésekkel.

13. § A menedékesként elismerését kérőnek bizonyítania kell, hogy megfelel a 11. § b) pont ba)–bc) alpontja szerinti valamely feltételnek. Bizonyítékként elsősorban a személyazonosságot igazoló okmány használható fel.

- 14. §** (1) Nem kell alkalmazni a Met.
- a) 5. § (1) bekezdés c) pontját,
 - b) 22. § (1) bekezdés d) pontját,
 - c) 37. § (2) és (3) bekezdését.
- (2) A Met. 43. § (1) és (2) bekezdése szerinti rendelkezést azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a menedékesként elismerését kérőt csak szükséges esetben, a tényállás tisztázásához feltétlenül indokolt kérdések tisztázása érdekében kell személyesen meghallgatni.
- (3) A menedékeskénti elismerésre irányuló eljárásban a Met. 77. § (4) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az eljárás megszüntetése kapcsán a Met. 66. § (2) bekezdés a)–f) pontját is alkalmazni kell.

- 15. §** (1) A Met. 32/S. § (1) bekezdés c) pontja szerinti rendelkezést azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a menekültügyi hatóság a szakhatóságot csak a menedékeskénti elismerésre irányuló eljárásban hozott határozatáról tájékoztatja.
- (2) A Met. 57. § (2) bekezdésétől eltérően a menedékeskénti elismerésre irányuló eljárásban a szakhatósági eljárás határideje 10 nap. A szakhatóság vezetője az ügyintézési határidőt indokolt esetben egy alkalommal legfeljebb 10 nappal meghosszabbíthatja, amelyről a menekültügyi hatóságot értesíti.

- (3) Ha a szakhatóság a (2) bekezdés szerinti határidőben az állásfoglalását nem közli, a szakhatóság állásfoglalását – amely szerint az érintett személy Magyarország területén való tartózkodása nem veszélyezteti a nemzetbiztonságot – megadottnak kell tekinteni.

- 16. §** (1) A menedékeskénti elismerésre irányuló eljárásban a kérelmet személyesen kell benyújtani, azzal, hogy a kérelem adattartalmát a menekültügyi hatóság által fenntartott elektronikus felületen is közölni lehet a menekültügyi hatósággal.
- (2) Az (1) bekezdés szerint a menekültügyi hatósággal közölt adatokat a menekültügyi hatóság az előtte személyesen megjelenő külföldi adataival összeveti, a kérelmet ezt követően kell benyújtottnak tekinteni.
- (3) Ha a menedékeskénti elismerésre irányuló eljárásban a menedékeskénti elismerését kérő a menekültügyi hatóság által fenntartott elektronikus felületen a menekültügyi hatósággal közli az adatait, a személyes megjelenési kötelezettségnek a kormányablakban is eleget tehet. Ebben az esetben a kormányablak az előtte személyesen megjelenő külföldi adatait az elektronikus felületen rögzített adatokkal történő összevetéssel ellenőrzi.
- (4) Ha a (3) bekezdés szerinti ellenőrzés alkalmával a menedékeskénti elismerést kérő személyazonossága tekintetében nem merül fel kétség, a kormányablak a kérelem benyújtásához szükséges biometrikus adatokat rögzíti. A kérelmet ezt követően kell benyújtottnak tekinteni.
- (5) A (4) bekezdés szerinti biometrikus adatok rögzítése során a kormányablak a menekültügyi eljárás általános szabályai szerint jár el.
- (6) A menedékeskénti elismerésre irányuló eljárásban, ha az érintett kérelmének a menekültügyi hatóság helyt ad, a menekültügyi hatóság határozathozatal mellőzésével a menedékeskénti elismerés tényét rögzíti a menekültügyi nyilvántartásban, amelynek közlése a menedékes jogállást tanúsító okmány átadásával vagy kézbesítésével történik.
- 17. §** A menedékes részére kijelölt tartózkodási helyről a menekültügyi hatóság a menedékes kérelmére hatósági bizonyítványt állít ki.

3. A menedékesre, a menedékesként elismerését kérőre vonatkozó befogadási feltételek

- 18. §** A menedékes, a menedékesként elismerését kérő befogadási feltételeire az általános menekültügyi szabályokat az ezen alcímben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
- 19. §** A menedékesként elismerését kérőt és a menedékest jogszabályban meghatározott egészségügyi ellátás illeti meg.
- 20. §** (1) A menedékes vagy a menedékesként elismerését kérő Magyarország területén engedélymentesen jogosult munkát vállalni, ideértve a munkaerő-kölcsönzés útján történő foglalkoztatást is.
- (2) A menedékes vagy a menedékesként elismerését kérő foglalkoztatásának bejelentésére a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 88. alcímének rendelkezései megfelelően alkalmazandók.
- 21. §** (1) A menedékes a foglalkoztatásba és a közfoglalkoztatásba bevonható.
- (2) Ha jogszabály a támogatás vagy juttatás feltételeként előírja felajánlott munkahely elfogadásának kötelezettségét, a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ftl.) és a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény megfelelő munkahely megállapítására vonatkozó szabályait kell alkalmazni azzal, hogy nem köteles a foglalkoztatásba bevonható személy a számára felajánlott munkahelyet elfogadni, ha
- a) a foglalkoztatás felajánlásakor magyarországi munkáltatóval munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll, és azt a magyarországi munkáltató igazolja,
- b) harmadik életévét be nem töltött kiskorú ellátásáról köteles gondoskodni, vagy
- c) iskolai rendszerű nappali képzésben vesz részt tanulói jogviszonyban és a tizennyolcadik életévét nem töltötte be.
- 22. §** (1) A menedékes rendszeres létfenntartási támogatásban részesíthető.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti támogatás feltételeit, megállapításának módját és a támogatás összegét a Kormány rendeletben állapítja meg.

- 23. §** Ha a menedékes kiskorú ellátásáról gondoskodik, a kiskorú elhelyezése céljából az általános szabályok szerint jogosult igénybe venni a bölcsődei ellátást, az óvodai gondozást, nevelést, ellátást és a Biztos Kezdet Gyerekház szolgáltatásait.
- 24. §** Ha a menedékes, a menedékesként elismerését kérő vagy a magyar állampolgár nem magyar állampolgárságú gyermek, tanuló ellátásáról gondoskodik, kérelme alapján a gyermek, tanuló jogosult igénybe venni a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 21/A. §-a szerinti intézményi gyermekétkeztetést azzal, hogy számára az ingyenes vagy kedvezményes intézményi gyermekétkeztetést a Gyvt. 21/B. § (1) bekezdés a) pont ab)–ad) alpontja, (2) bekezdés b) és c) pontja, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló kormányrendeletben foglaltak alapján kell biztosítani.

4. Az Ukrajnából érkezők ideiglenes ellátásának, elhelyezésének, lakhatásának támogatásával kapcsolatos szabályok

- 25. §** (1) A menedékes, a menedékesként elismerést kérő, az ideiglenes védelemre jogosult, illetve a magyar állampolgár ideiglenes ellátásának, elhelyezésének és lakhatásának támogatására az állam támogatást nyújthat.
(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatás formáját, feltételeit és összegét a Kormány rendeletben állapítja meg.
- 26. §** A menedékes, a menedékesként elismerést kérő, az ideiglenes védelemre jogosult és a magyar állampolgár elhelyezése után járó támogatásokra vonatkozó szabályok nem alkalmazhatók, ha a szállásadó részükre önkéntes felajánlás alapján nyújt szálláshelyet.
- 27. §** (1) Ha az állam a menedékes és a magyar állampolgár munkavállalók lakhatását a munkaadón keresztül támogatja, a támogatási kérelem ügyében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal kezeli a támogatás megállapításához szükséges, a támogatás iránti kérelemmel összefüggő, az Ftt. 57/A. § (1) bekezdése szerinti adatokat.
(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatás mentes a közterhek alól.
- 28. §** Jogszabályban meghatározott esetben a karitatív feladatokat ellátó egyesület által kapott, az elszállásolt menedékes, menedékesként elismerést kérő, ideiglenes védelemre jogosult, illetve magyar állampolgár szállása és ellátása utáni egyedi támogatása – az általános forgalmi adó kivételével – mentes a közterhek alól.

5. Eljárás a szálláshely elhagyására irányuló felszólítás eredménytelensége esetén

- 29. §** (1) Ha a szálláshelyen tartózkodó ideiglenes védelemre jogosultat, menedékest vagy magyar állampolgárt a szállásadó távozásra szólítja fel, és a felszólításnak az érintett nem tesz eleget, a szállásadó értesíti a rendőrséget.
(2) Az (1) bekezdés szerinti értesítést követően a rendőrség az ideiglenes védelemre jogosultat vagy a menedékest a helyi védelmi bizottság által megjelölt helyszínre elszállítja, a magyar állampolgárt a szálláshely elhagyására kötelezi.
- 30. §** (1) Ha az ideiglenes védelemre jogosult, menedékes vagy magyar állampolgár birtokában olyan ingó dolog van, amelyet a szálláshelyről nem tud magával vinni, a dolog elszállítására a rendőrség nem köteles.
(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben a megbízás nélküli ügyvitel szabályai érvényesülnek.

6. Az Ukrajnából érkezőkkel kapcsolatos határrendészeti adatkezelési szabályok

- 31. §** (1) Az Ukrajnából érkezők magyarországi ellátásának gyors biztosítása érdekében az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv (a továbbiakban: rendőrség) kezeli azon, az Ukrajnában kialakult fegyveres konfliktus elől menekülő harmadik országbeli állampolgárok adatait, akik
a) az országhatár jogszerű átlépésének feltételeit nem teljesítik, vagy
b) az országhatár átlépésének feltételeit teljesítik, de jelzik az ideiglenes védelemre irányuló kérelem benyújtásának szándékát.
(2) A rendőrség az (1) bekezdés szerinti személyek következő adatait kezeli, amennyiben azok rendelkezésre állnak:
a) családi név és utónév,

- b) születési hely,
 - c) születési idő,
 - d) anyja neve,
 - e) nem,
 - f) állampolgárság,
 - g) intézkedés helye,
 - h) úti okmány száma, típusa,
 - i) családtagok neve, családi kapcsolat, családtag regisztrációs sorszáma,
 - j) arcképmás,
 - k) ujjnyomat,
 - l) a tartózkodási hely és regisztrációs feladatok ellátását lehetővé tevő regisztrációs szám,
 - m) telefonszám, e-mail cím,
 - n) lakcím.
- (3) A rendőrség a (2) bekezdés szerinti adatokat a belépéstől számított egy évig kezeli.
- (4) A rendőrség a (2) bekezdés szerinti adatokat menekültügyi, illetve idegenrendészeti hatósági feladatai ellátása érdekében az idegenrendészeti szerv részére továbbítja.

7. Az Ukrajnából érkezőkre vonatkozó különös szabályok

- 32. §** (1) Az ukrán hatóság által kiállított, 2022. február 24. napját követően lejárt vagy lejáró útlevelet az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet (a továbbiakban: veszélyhelyzet) megszűnését követően is érvényesnek kell tekinteni a Kormány rendeletében meghatározott időpontig.
- (2) Az (1) bekezdés nem alkalmazható a magyar állampolgárság megszerzésére irányuló eljárások, valamint az állampolgársági eskü vagy fogadalom esetében.

8. Átmeneti és felhatalmazó rendelkezések e Fejezet rendelkezéseivel összefüggésben

- 33. §** (1) Az e törvény hatálybalépése előtt benyújtott, véglegesen el nem bírált menedéskénti elismerés iránti kérelemmel kapcsolatos eljárásban e Fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (2) Az e törvény hatálybalépése előtt kiadott menedékes személyazonosságát és tartózkodási jogát igazoló okmány az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott érvényességi idő lejártáig az abban foglaltak szerinti tartózkodásra jogosít.

- 34. §** Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza
- a) a 11. § b) pontja szerinti menedékes személyazonosságát és tartózkodási jogát igazoló okmány formáját és adattartalmát, valamint érvényességi idejét az (EU) 2022/382 tanácsi határozattal összhangban,
 - b) a 11. § b) pontja szerinti menedékesekre, a menedésként elismerését kérőkre, valamint az ezzel összefüggő menekültügyi eljárásra vonatkozó különös szabályokat,
 - c) a 11. § b) pontja szerinti menedékest és a menedésként elismerését kérőt megillető egészségügyi ellátások körét,
 - d) a 11. § b) pontja szerinti menedékes, a menedésként elismerését kérő, az ideiglenesen védelemre jogosult és az Ukrajnában állandó lakóhellyel rendelkező és 2024. február 24-én vagy azt követően Ukrajnából érkező magyar állampolgár ideiglenes ellátására, elhelyezésére, lakhatásának biztosítására szolgáló támogatások formáját, feltételeit, összegét, a támogatás igénylésének és elszámolásának szabályait,
 - e) a 11. § b) pontja szerinti menedékes és az Ukrajnában állandó lakóhellyel rendelkező és 2024. február 24-én vagy azt követően Ukrajnából érkező magyar állampolgár foglalkoztatására, közfoglalkoztatására vonatkozó különös szabályokat,
 - f) a 11. § b) pontja szerinti menedékesnek és az Ukrajnában állandó lakóhellyel rendelkező és 2024. február 24-én vagy azt követően Ukrajnából érkező magyar állampolgárnak nyújtható rendszeres létfenntartási támogatás feltételeire, megállapítására, folyósítására vonatkozó különös szabályokat és a rendszeres létfenntartási támogatás összegét,

- g) az ukrán hatóság által kiállított, a veszélyhelyzet ideje alatt vagy azt követően lejárt, illetve lejáró útlevélek érvényességét.

III. FEJEZET

AZ EURÓPAI UNIÓ BÍRÓSÁGA ÁLTAL A C-123/22. SZÁMÚ BIZOTTSÁG KONTRA MAGYARORSZÁG ÜGYBEN 2024. JÚLIUS 13-ÁN KIHIRDETETT ÍTÉLET VÉGREHAJTÁSA

- 35. §** Az Európai Unió Bírósága által a C-123/22. számú Bizottság kontra Magyarország ügyben 2024. június 13-án kihirdetett ítélet tekintetében a hatáskörrel rendelkező döntéshozó jogosult az ítélettel kapcsolatos valamennyi tény és jogi körülmény mérlegelése alapján dönteni a bírság közvetlen vagy a fizetési kötelezettség Európai Bizottság általi beszámítással történő teljesítéséről, és a közvetlen teljesítés időpontjáról.

IV. FEJEZET

A MAGYARORSZÁGI SZÉKHELYŰ GAZDASÁGI TÁRSASÁGOK GAZDASÁGI CÉLÚ VÉDELMEHEZ SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSEKRE VONATKOZÓ ÁTMENETI SZABÁLYOK

- 36. §** (1) E Fejezet rendelkezéseit 2026. december 31. napjáig kell alkalmazni.
 (2) E Fejezet alkalmazásában
1. *államérdek*: az ágazati európai uniós és nemzeti jog által nem szabályozott, a hálózatok és berendezések biztonságára és működőképességére, valamint az ellátás folyamatosságára vonatkozó vagy nemzetgazdasági szempontból alapvető gazdaságstratégiai érdekekkel összefüggő közérdek,
 2. *külföldi befektető*:
 - a) a 3. pontban meghatározott stratégiai társaságban meghatározott tulajdonrészt, illetve befolyást szerző, belföldön, az Európai Unió más tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban (a továbbiakban: EGT-megállapodás) részes államban vagy a Svájci Államszövetségben bejegyzett jogi személy vagy egyéb szervezet, ha a jogi személyben vagy egyéb szervezetben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerinti többségi befolyással rendelkező személy az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térségen, valamint a Svájci Államszövetségen kívüli állam állampolgára vagy ilyen államban bejegyzett jogi személy vagy egyéb szervezet,
 - b) az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térségen, valamint a Svájci Államszövetségen kívüli állam állampolgára vagy ilyen államban bejegyzett jogi személy vagy egyéb szervezet,
 3. *stratégiai társaság*: olyan magyarországi székhelyű korlátolt felelősségű társaság, zártkörűen működő részvénytársaság, nyilvánosan működő részvénytársaság vagy felsőoktatási intézmény mint jogi személy, amelynek fő- vagy további tevékenységi körként végzett tevékenysége az 1. mellékletben meghatározott stratégiai jelentőségű ágazatba, így különösen az energia-, a közlekedés, a kommunikáció ágazatba, valamint az Unióba irányuló közvetlen külföldi befektetések átvilágítási keretének létrehozásáról szóló, 2019. március 19-i (EU) 2019/452 európai parlamenti és tanácsi rendelet 4. cikk (1) bekezdés a)–e) pontja szerinti ágazatba tartozik.
- 37. §** (1) Stratégiai társaság esetén – ha a szerződés megkötése, az egyoldalú jognyilatkozat megtétele vagy a társaság határozata (e Fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: jogügylet) a (2)–(4) bekezdésben foglaltakat eredményezi – a belgazdaságért felelős miniszterhez tett bejelentés szükséges a létrejött jogügyletekkel összefüggésben:
- a) stratégiai társaságban fennálló tulajdoni részesedés részben vagy egészben, bármilyen tulajdonjog átruházási jogcímen – ideértve az apportálást is –, ingyenesen vagy visszerhesen történő átruházása,
 - b) stratégiai társaságban történő tőkeemelés,
 - c) stratégiai társaság átalakulása, egyesülése, szétválása,
 - d) stratégiai társaság által átváltoztatható, jegyzési jogot biztosító vagy átváltozó kötvény kibocsátása,
 - e) stratégiai társaság részvényén, üzletrészen haszonélvezeti jog alapítása.

- (2) A 36. § (2) bekezdés 3. pontjában megjelölt ágazatokban fennáll a bejelentési kötelezettség, ha a befektetés összértéke eléri vagy meghaladja a 350 000 000 forintot és
- a) a 36. § (2) bekezdés 2. pont a) alpontja szerinti külföldi befektető, valamint az Európai Unió más tagállamában, az EGT-megállapodásban részes más államban vagy a Svájci Államszövetségben bejegyzett jogi személy vagy egyéb szervezet, illetve az Európai Unió más tagállamának, az EGT-megállapodásban részes más államnak vagy a Svájci Államszövetségnek állampolgára, ha
 - aa) az (1) bekezdés a)–c) pontja szerinti jogügylet alapján közvetlenül vagy közvetett módon a stratégiai társaságban tulajdonrész megszerzése (a továbbiakban: tulajdonszerzés),
 - ab) az (1) bekezdés d) pontja szerinti egyoldalú jognyilatkozat alapján közvetlenül vagy közvetett módon olyan kötvény tulajdonjogának a megszerzése, amelynek az átváltoztatása, átváltozása vagy az annak alapján történő részvényjegyzése (a továbbiakban: kötvény tulajdonjogának megszerzése), vagy
 - ac) az (1) bekezdés e) pontja szerinti szerződés vagy egyoldalú jognyilatkozat alapján közvetlenül vagy közvetett módon tulajdoni hányadot megtestesítő üzletrészen vagy részvényen haszonélvezeti jog megszerzése (a továbbiakban együtt: haszonélvezeti jog megszerzése)
- következtében a stratégiai társaságban közvetlenül vagy közvetett módon a Ptk. szerinti többségi befolyást szerez, vagy
- b) a 36. § (2) bekezdés 2. pont b) alpontja szerinti külföldi befektető a tulajdonszerzés, a kötvény tulajdonjogának megszerzése, vagy a haszonélvezeti jog megszerzése következtében a stratégiai társaságban közvetlenül vagy közvetetten legalább 5%-os, nyilvánosan működő részvénytársaság esetében legalább 3%-os részesedést szerez.
- (3) A bejelentési kötelezettség akkor is fennáll, ha a 36. § (2) bekezdés 2. pont b) alpontja szerinti külföldi befektető a tulajdonszerzés, a kötvény tulajdonjogának megszerzése, illetve a haszonélvezeti jog megszerzése következtében a stratégiai társaságban 10%-os, 20%-os vagy 50%-os részesedést szerez, vagy ha a 36. § (2) bekezdés 2. pont b) alpontja szerinti külföldi befektető a tulajdonszerzésével, a kötvény tulajdonjogának megszerzésével, illetve a haszonélvezeti jog megszerzésével a stratégiai társaságban – a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével – a külföldi befektetők együttes részesedése meghaladja a 25%-ot.
- (4) A belgazdaságért felelős miniszterhez tett bejelentés és a bejelentés tudomásulvétele szükséges a stratégiai társaság tevékenysége folytatásához nélkülözhetetlen infrastruktúrák, berendezések és eszközök átruházása, használati vagy működtetési jogának átengedése vagy ilyen vagyontárgyak biztosítékba adása (a továbbiakban együtt: üzemeltetési jog) esetén is, ha az üzemeltetési jogot külföldi befektető vagy olyan jogi személy vagy szervezet szerzi meg, amelyben a külföldi befektető közvetlenül vagy közvetetten a Ptk. szerinti többségi befolyással rendelkezik.
- (5) E Fejezet rendelkezései nem alkalmazhatók, ha közvetlenül a külföldi székhelyű jogi személy vagy egyéb szervezet tekintetében létrejött, (1) bekezdés szerinti jogügylet egyidejűleg a külföldi székhelyű jogi személynek vagy egyéb szervezetnek olyan, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti alárendelt, kapcsolt vállalkozása tekintetében eredményezi közvetve a (2)–(4) bekezdésben foglaltakat, amely alárendelt kapcsolt vállalkozás stratégiai társaságnak minősül.

38. § (1) A belgazdaságért felelős miniszter az e § szerinti eljárást magyar nyelvű vagy magyar nyelvű hiteles fordítású bejelentés alapján folytatja le. A bejelentési kötelezettség megsértése esetén az eljárás lefolytatásának utólagos bejelentés alapján vagy hivatalból is helye van.

(2) A bejelentést

- a) a tulajdonszerzésre irányuló jogügylet létrejöttét,
 - b) a kötvény tulajdonjogának megszerzésére irányuló jogügylet létrejöttét,
 - c) a haszonélvezeti jog megszerzésére irányuló jogügylet létrejöttét vagy
 - d) az üzemeltetési jog megszerzésére irányuló jogügylet létrejöttét
- követő 10 napon belül kell benyújtani a belgazdaságért felelős miniszternek.

(3) A bejelentést

- a) a külföldi befektető,
- b) az Európai Unió más tagállamában, az EGT-megállapodásban részes más államban vagy a Svájci Államszövetségben bejegyzett jogi személy vagy egyéb szervezet,
- c) az Európai Unió más tagállamának, az EGT-megállapodásban részes más államnak vagy a Svájci Államszövetségnek az állampolgára,

- d) a (2) bekezdés d) pontja esetén, ha az üzemeltetési jogot nem a külföldi befektető szerzi meg, az üzemeltetési jogot megszerző jogi személy vagy szervezet és a külföldi befektető közösen köteles benyújtani (a továbbiakban együtt: bejelentő).
- (4) A belgazdaságért felelős miniszter előtti eljárásban a jogi képviselet kötelező.
- (5) A bejelentő által aláírt és a jogi képviselő által – a jogi képviselő tevékenysége során használandó, törvényben előírt – elektronikus aláírással ellátott bejelentést elektronikus úton a belgazdaságért felelős miniszternek címezve kell benyújtani.
- (6) A bejelentési kötelezettség nem érinti a más jogszabályban meghatározott, a tulajdonszerzéssel, hasznélvezeti jog megszerzésével, kötvény tulajdonjogának megszerzésével, üzemeltetési jog megszerzésével összefüggő bejelentési vagy engedélyezési kötelezettséget.

39. § (1) A bejelentésnek tartalmaznia kell

- a) a bejelentő természetes személy
 - aa) természetes személyazonosító adatait és magyarországi lakcímadatát vagy magyarországi lakcímadat hiányában külföldi lakó- vagy tartózkodási helyét,
 - ab) állampolgárságát, valamint
 - ac) elektronikus vagy postai kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségét,
 - b) a bejelentő jogi személy vagy egyéb szervezet
 - ba) nevét, székhelyét és – ha van – magyarországi fióktelepének címét,
 - bb) hivatalos nyilvántartásával kapcsolatos feladatokat ellátó állam megjelölését,
 - bc) elektronikus vagy postai kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségét, valamint
 - c) a bejelentő képviseletében eljáró jogi képviselő adatait.
- (2) A bejelentéshez elektronikus úton mellékelni kell
- a) a jogügylet részletes leírását,
 - b) a tulajdonszerzésre, a kötvény tulajdonjogának megszerzésére, a hasznélvezeti jog megszerzésére, az üzemeltetési jog megszerzésére irányuló jogügylet, és az azok szempontjából releváns és lényeges körülmények részletes leírását,
 - c) a jogügylettel összefüggésben keletkezett iratokat, ideértve a jogügyletet tartalmazó okiratot és kapcsolódó társasági iratot, amelyek alapján megállapítható a külföldi befektető és a külföldi befektetőben részesedéssel rendelkező jogi személyek tulajdonosi szerkezete, valamint a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonos, a tulajdonszerzésre, a kötvény tulajdonjogának megszerzésére, a hasznélvezeti jog megszerzésére, az üzemeltetési jog megszerzésére irányuló jogügylet alapjául szolgáló valamennyi okiratot, valamint ezekkel kapcsolatban létrejött társasági iratokat, határozatokat.

40. § A bejelentéssel összefüggésben a belgazdaságért felelős miniszter a bejelentő jogi képviselőjével, szükség esetén a bejelentővel a bejelentésben megjelölt elérhetőségen elektronikus úton tart kapcsolatot. Ha a bejelentésben megjelölt elérhetőségen sem a jogi képviselő, sem a bejelentő nem elérhető, ennek következménye a bejelentőt terheli.

41. § A bejelentés megérkezéséről a belgazdaságért felelős miniszter haladéktalanul, de legfeljebb nyolc napon belül elektronikus úton írásbeli értesítést küld, amely tartalmazza

- a) a bejelentés megérkezésének napját,
- b) a bejelentő nevét és jogi képviselőjét,
- c) annak megjelölését, hogy tulajdonszerzésre, kötvény tulajdonjogának megszerzésére, hasznélvezeti jog megszerzésére, üzemeltetési jog megszerzésére került-e sor, valamint
- d) az arra vonatkozó figyelemfelhívást, hogy az értesítés csak a bejelentés megérkezésének tényéről szól és nem tekinthető a bejelentés tudomásulvételének.

42. § (1) A belgazdaságért felelős miniszter a bejelentés megérkezését követően haladéktalanul megvizsgálja, hogy

- a) a bejelentés megfelel-e a 39. §-ban rögzített feltételeknek,
- b) a bejelentő által a tulajdonszerzés, a kötvény tulajdonjogának megszerzése, a hasznélvezeti jog megszerzése, az üzemeltetési jog megszerzése esetén fennáll-e Magyarország államérdekének, közbiztonságának, közrendjének sérelme vagy veszélyeztetése, illetve ezek bekövetkezésének lehetősége,

- különös tekintettel az alapvető társadalmi szükségletek ellátásának biztonságára, összhangban az Európai Unió Működéséről szóló szerződés 36. cikkével, 52. cikk (1) bekezdésével és 65. cikk (1) bekezdésével,
- c) a bejelentő közvetlenül vagy közvetve nem az Európai Unióhoz tartozó tagállam kormányának – beleértve az állami szerveket vagy a fegyveres erőket is – ellenőrzése alatt áll-e, akár tulajdonosi szerkezete, akár jelentős finanszírozása révén,
 - d) a bejelentő az Európai Unió bármely tagállamában érintett volt-e biztonságot vagy közrendet veszélyeztető tevékenységben, illetve
 - e) fennáll-e komoly kockázata annak, hogy a bejelentő bűncselekménynek minősülő tevékenységet fog folytatni.
- (2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti vizsgálat alapján a belgazdaságért felelős miniszter a bejelentésben és mellékleteiben meg nem adott további adatok és információk közlését, illetve a bejelentéshez nem mellékelte további iratok eredeti vagy hiteles másolati példányának – idegen nyelvű irat esetén magyar nyelvű hiteles fordításával együttes – benyújtására hívhatja fel a bejelentőt, legalább 3 napos, legfeljebb 10 napos vagy a bejelentőtől eltérő természetes személyt, jogi személyt vagy egyéb szervezetet legfeljebb 20 napos határidő tűzésével.
- (3) A (2) bekezdés szerinti felhívás eredménytelensége esetén a belgazdaságért felelős miniszter a benyújtott iratok alapján vizsgálja meg a bejelentést.

- 43. §** (1) A belgazdaságért felelős miniszter legkésőbb a bejelentés megérkezésétől számított 30 munkanapon – vagy a (3) bekezdés szerinti esetben az ott meghatározott határidőn – belül, ha a 42. § (1) bekezdés b)–e) pontjában meghatározott körülmény
- a) nem áll fenn, a bejelentés tudomásulvételét írásban visszaigazolja, vagy
 - b) fennáll, a tulajdonszerzést, a kötvény tulajdonjogának megszerzését, a haszonélvezeti jog megszerzését, az üzemeltetési jog megszerzését megtiltja (a továbbiakban együtt: tiltó döntés).
- (2) A 45. §-ban foglalt esetben – az (1) bekezdéstől eltérően – a belgazdaságért felelős miniszter legkésőbb a 45. § (4) bekezdése szerinti tájékoztatás bejelentő részére történő megküldésének napjától számított hetvenöt munkanapon – vagy a (3) bekezdés szerinti esetben az ott meghatározott határidőn – belül,
- a) ha a magyar állam nem él az elővásárlási jogával, és a 42. § (1) bekezdés b)–e) pontjában meghatározott körülmény nem áll fenn, a bejelentés tudomásulvételét írásban visszaigazolja,
 - b) ha a magyar állam nem él az elővásárlási jogával, és a 42. § (1) bekezdés b)–e) pontjában meghatározott körülmény fennáll, tiltó döntést hoz,
 - c) ha a magyar állam él az elővásárlási jogával, a 45. § (7) bekezdésével összhangban a bejelentéssel összefüggő eljárást megszünteti.
- (3) Különösen indokolt esetben a belgazdaságért felelős miniszter az (1) bekezdés és a (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti ellenőrzés időtartamát legfeljebb tizenöt nappal meghosszabbíthatja, amelyről a bejelentőt – a tizenöt napos határidő letelte előtt – írásban értesíti.

- 44. §** (1) A belgazdaságért felelős miniszter a tiltó döntést köteles megindokolni. Az indokolásban meg kell jelölni, hogy a tulajdonszerzés, a kötvény tulajdonjogának megszerzése, a haszonélvezeti jog megszerzése, az üzemeltetési jog megszerzése által a 42. § (1) bekezdés b) pontja szerinti mely érdek sérül vagy veszélyeztetett, illetve a 42. § (1) bekezdés mely pontjába való ütközést állapított meg. Az indokolásban fel kell hívni a kérelmező figyelmét a tiltó döntés elleni jogorvoslat e Fejezet szerinti szabályaira.
- (2) A tiltó döntés indokolása minősített adatot nem tartalmazhat.

- 45. §** (1) Ha a 37. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, valamint a 37. § (2) és (3) bekezdésében foglalt eredménnyel járó adásvételi jogügylet az 1. mellékletben foglalt táblázat 21. sorában meghatározott ágazaton belül a 35.12 Villamosenergia-termelés megújuló forrásból TEÁOR'25 kódú – fő vagy további tevékenységi körként – bejegyzett, naperőműre vonatkozó tevékenységgel rendelkező stratégiai társaság tekintetében jött létre, a jogügylet tudomásulvétele iránti bejelentés elbírálására a (2)–(8) bekezdésben foglalt rendelkezéseket is alkalmazni kell.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti jogügyletek tekintetében a magyar államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg, amelyet a (4) bekezdés szerinti tájékoztatás bejelentő részére történő megküldésének napjától számított 90 munkanapos jogvesztő határidőn belül a Magyar Nemzeti Vagyongkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MNV Zrt.) útján gyakorol.

- (3) Az (1) bekezdés szerinti jogügyletek esetében a 39. § (1) bekezdésében foglaltakon túl a bejelentésnek tartalmaznia kell az arra való utalást, hogy a bejelentés az (1) bekezdés hatálya alá tartozik.
- (4) Ha a belgazdaságért felelős miniszter a bejelentés megvizsgálása során megállapítja, hogy a bejelentett jogügylet tekintetében fennáll az e Fejezet szerinti bejelentési kötelezettség és a jogügylet az (1) bekezdés szerinti adásvételi jogügyletnek minősül, továbbá a 39. § (2) bekezdése szerinti mellékletek – ideértve az elővásárlási jog gyakorlásától függő hatállyal megkötött adásvételi szerződést is – hiánytalanul rendelkezésre állnak, akkor a belgazdaságért felelős miniszter tájékoztatja a bejelentőt arról, hogy a jogügylet az (1) bekezdés szerinti adásvételi jogügyletnek minősül, és így a magyar államot a (2) bekezdés szerinti elővásárlási jog illeti meg.
- (5) A belgazdaságért felelős miniszter a bejelentő (4) bekezdés szerinti tájékoztatásával egyidejűleg megküldi a bejelentés során kapott dokumentációt – 30 munkanapos válaszadási határidővel – az energiapolitikáért felelős miniszternek, aki a jogügyletet megvizsgálja arra vonatkozóan, hogy a (2) bekezdés szerinti elővásárlási jog gyakorlása indokolt-e.
- (6) Az energiapolitikáért felelős miniszter válaszában az elővásárlási jog gyakorlására vagy gyakorlásának mellőzésére irányuló javaslatot tesz, és erről az (5) bekezdés szerinti határidőn belül tájékoztatja a belgazdaságért felelős minisztert és egyidejűleg az MNV Zrt.-t, az MNV Zrt. részére megküldött, elővásárlási jog gyakorlására irányuló javaslatához csatolva az elővásárlási jog gyakorlásához szükséges dokumentációt is.
- (7) Ha a belgazdaságért felelős miniszterhez az elővásárlási jog gyakorlására irányuló javaslat érkezik, a belgazdaságért felelős miniszter a jogügylet tudomásulvétele iránti bejelentéssel összefüggő eljárását megszünteti arra való kifejezett hivatkozással, hogy az energiapolitikáért felelős miniszter álláspontja szerint indokolt az elővásárlási jog gyakorlása.
- (8) Ha az energiapolitikáért felelős miniszter az (5) bekezdés szerinti határidőn belül a bejelentett jogügylet tekintetében az elővásárlási jog gyakorlásának mellőzésére irányuló javaslatot tesz, vagy az (5) bekezdés szerinti határidőn belül nem tesz az elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos állásfoglalást, akkor a belgazdaságért felelős miniszter érdemben elbírálja a bejelentést.
- (9) Az (1)–(8) bekezdésben foglalt rendelkezések nem alkalmazhatók a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 3. § 24. pontja szerinti háztartási méretű kiserőműnek minősülő naperőművek esetében.

- 46. §**
- (1) A bejelentő a tiltó döntést az eljárás lényeges szabályainak megsértése miatt, valamint a 44. § szerinti minősítéssel összefüggésben közigazgatási peres eljárásban megtámadhatja. Az eljárásra a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.
 - (2) Az eljárásban a jogi képviselő kötelező.
 - (3) A kérelemről a bíróság a kérelem beérkezését követő 30 napon belül dönt. Ha a bíróság a jogsértést megállapítja, a határozatot megsemmisíti, és a belgazdaságért felelős minisztert új eljárásra kötelezi.
 - (4) A belgazdaságért felelős miniszter a bejelentő személyes adatait az eljárás során, valamint a bejelentés ellenőrzése céljából
 - a) tiltó döntés meghozatala esetén a bejelentés benyújtását követő 5 évig, bírósági jogorvoslati eljárás esetén annak jogerős befejezésétől számított 5 évig,
 - b) a bejelentés tudomásulvételének visszaigazolása esetén a külföldi befektető tulajdonjoga, haszonélvezeti joga vagy a kötvény tulajdonjoga fennállása idejéig, de legfeljebb 5 évig kezeli.

- 47. §**
- (1) A bejelentési kötelezettség teljesítését a belgazdaságért felelős miniszter ellenőrzi.
 - (2) Ha az (1) bekezdés szerinti ellenőrzés során megállapítást nyer, hogy a bejelentésre kötelezett az e Fejezet szerinti bejelentési kötelezettségét nem teljesítette, a belgazdaságért felelős miniszter a 48. § szerint bírságot szab ki, és ha
 - a) a tulajdonszerzéssel, kötvény tulajdonjogának megszerzésével, a haszonélvezeti jog megszerzésével, az üzemeltetési jog megszerzésével összefüggésben nem áll fenn a 42. § (1) bekezdés b)–e) pontja szerinti körülmény, a jogügylet tudomásulvételét írásban visszaigazolja,
 - b) a tulajdonszerzéssel, kötvény tulajdonjogának megszerzésével, a haszonélvezeti jog megszerzésével, az üzemeltetési jog megszerzésével összefüggésben fennáll a 42. § (1) bekezdés b)–e) pontja szerinti körülmény, tiltó döntést hoz.
 - (3) Az (1) bekezdés szerinti ellenőrzés határidejére a 43. §-t kell megfelelően alkalmazni, azzal, hogy a határidőt a bejelentés megérkezése helyett a jogügyletről való tudomásszerzéstől kell számítani.
 - (4) Nem folytatható hatósági ellenőrzés, illetve a jogsértés megállapítására irányuló eljárás a bejelentés elmulasztása miatt, ha a tulajdonszerzésnek, a haszonélvezeti jog megszerzésének, a kötvény tulajdonjoga megszerzésének,

az üzemeltetési jog megszerzésének a belgazdaságért felelős miniszter tudomására jutásától számított 6 hónap, de legkésőbb a körülményektől számított 5 év eltelt.

- 48. §** (1) Azt, aki a bejelentéssel összefüggő kötelezettségét megszegi – ha a cselekménye bűncselekményt nem valósít meg –, az e Fejezet szerinti érvénytelenség fennállása mellett a belgazdaságért felelős miniszter – az eset összes körülményének vizsgálatával – a tranzakció értékének kétszereséig terjedő, de
- a) természetes személy külföldi befektető esetén legalább 100 000 forintot meghaladó,
 - b) jogi személy vagy egyéb szervezet külföldi befektető esetén legalább a tulajdonszerzéssel, a kötvény tulajdonjogának megszerzésével, a haszonélvezeti jog megszerzésével, az üzemeltetési jog megszerzésével érintett stratégiai társaság legutolsó üzleti évében elért nettó árbevételének 1%-át meghaladó közigazgatási bírsággal sújthatja.
- (2) A bírság megfizetésére fizetési kedvezmény nem engedélyezhető.
- 49. §** A bejelentésre – az e Fejezetben foglalt eltérésekkel – megfelelően alkalmazni kell az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvénynek a nyelvhasználatra és a tolmács igénybevételére, a megkeresésre, az adatkezelésre, a kapcsolattartás általános szabályaira, a képviselőre, az iratra, a határidő számítására, a kérelemre, az igazolási kérelemre, a kézbesítettnek tekintettséggel szembeni kifogásra, továbbá a költségmentességre vonatkozó rendelkezéseit, azzal, hogy ahol az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény ügyfelet említ, azon e Fejezet alkalmazásában bejelentőt kell érteni.
- 50. §** (1) A bejelentés tudomásulvételéről szóló visszaigazolásokról, valamint a tiltó döntésekről a belgazdaságért felelős miniszter nyilvántartást vezet.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásban rögzített adatokat a 46. § (4) bekezdésében megjelölt határidő elteltével törölni kell.
- 51. §** A belgazdaságért felelős miniszter a 42. § (1) bekezdésében és a 47. § (1) bekezdésében meghatározott feladata ellátása során megkereséssel fordulhat bármely állami szervhez, amely a megkeresést 5 napon belül köteles teljesíteni.
- 52. §** (1) A 37. § (1) bekezdés a)–c) pontja és a 37. § (2) és (3) bekezdése szerinti esetben a stratégiai társaság részvénykönyvébe, illetve tagjegyzékébe való bejegyzésre irányuló kérelmet a bejelentés tudomásulvétele visszaigazolásának birtokában lehet benyújtani. A bejelentés tudomásulvétele visszaigazolásának hiányában vagy ha a belgazdaságért felelős miniszter tiltó döntést hozott, a szerző fél a részvénykönyvbe nem jegyezhető be, illetve a tagjegyzékben nem tüntethető fel, a jogügylet tárgyát képező részesedések alapján a stratégiai társaságban semmilyen jogot nem gyakorolhat.
- (2) A stratégiai társaság a 37. § (1) bekezdésében megjelölt jogügylettel összefüggő, a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) szerinti változásbejegyzési eljárásban, a 37. § (1) bekezdés c) pontja esetén a cégbejegyzési eljárásban köteles a cégbejegyzési, változásbejegyzési kérelemhez teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatot csatolni arról, hogy stratégiai társaságnak minősül, továbbá köteles csatolni a bejelentés tudomásulvételének visszaigazolását. E bekezdés szerinti esetben a Ctv. 50. § (5) bekezdésében és a Ctv. 57. § (3) bekezdésében meghatározott kérelembenyújtási határidő a bejelentés belgazdaságért felelős miniszter általi tudomásulvétele visszaigazolásának kézhezvételét követő naptól kezdődik.
- (3) A stratégiai társaság, valamint az érintett társaság tekintetében a cégnyilvántartásba a bejelentés tudomásulvétele visszaigazolásának hiányával vagy a belgazdaságért felelős miniszter tiltó döntése ellenére bejegyzett adatot – ideértve azt az esetet is, ha a tiltó döntés meghozatalára az adat bejegyzését követően, utólagos bejelentés alapján vagy hivatalból indított vizsgálat nyomán, a 47. § (4) bekezdésében megjelölt határidőn belül kerül sor – a cégbíróság törvényességi felügyeleti eljárás keretében törli.
- 53. §** (1) Semmis az a szerződés, egyoldalú jognyilatkozat vagy a társaság határozata,
- a) amely e Fejezet rendelkezéseibe ütközik, vagy
 - b) amelyre vonatkozóan a belgazdaságért felelős miniszter tiltó döntést hozott.
- (2) Az (1) bekezdés a) pontja esetén a szerződés, egyoldalú jognyilatkozat vagy a társaság határozata a meghozatalának időpontjára visszamenő hatállyal érvényessé válik, ha a 47. § szerinti vizsgálat eredményeként a belgazdaságért

felelős miniszter megállapítja, hogy a szerződés, egyoldalú jognyilatkozat vagy a társaság határozata meghozatalát nem tiltotta volna meg, ezáltal az érvénytelenség okát határozatával utólag kiküszöböli.

- (3) Az érvénytelenség okának utólagos kiküszöbölése esetén a felek úgy kötelesek eljárni, mintha a szerződés, egyoldalú jognyilatkozat vagy a társaság határozata a meghozatalának időpontjától érvényes lett volna.

- 54. §** (1) A belgazdaságért felelős miniszter a bejelentési kötelezettség 47. § szerinti utólagos vizsgálata során a jogügylet létrejöttének időpontjában hatályos szabályok betartását vizsgálja.
- (2) Az 53. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jogkövetkezmény megállapítása szempontjából a jogügylet létrejöttének időpontjában hatályos szabályozás irányadó.

V. FEJEZET

AZ ÁRFIGYELŐ RENDSZER MŰKÖDÉSE

9. Értelmező rendelkezések

55. § E Fejezet alkalmazásában

1. *archiválás*: az adathoz nyilvános hozzáférést lehetővé tevő rendszertől elkülönült rendszerben történő megőrzést biztosító adatállományba helyezés,
2. *archivált adat*: az archív adatállományban őrzött adat,
3. *kereskedelmi tevékenység*: a vendéglátás kivételével a kereskedelemről szóló törvény szerinti kiskereskedelmi tevékenység keretében a gazdaságfejlesztésért felelős miniszter (e Fejezet alkalmazásában a továbbiakban: miniszter) rendeletében meghatározott termékkategóriába tartozó termékek üzletben történő forgalmazására irányuló tevékenység,
4. *kereskedő*: a kereskedelmi tevékenységet folytató vállalkozás, amelynek főtevékenysége a Gazdasági Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszerében (TEÁOR'25) „47.11 – Élelmiszer jellegű vegyes kiskereskedelem” vagy „47.75 – Illatszer, kozmetikai cikk, tisztálkodószer kiskereskedelme” megjelöléssel feltüntetett tevékenység,
5. *napi ár*: a termék kereskedő által az adott naptári napon alkalmazott, minden fogyasztó számára nyilvánosan elérhető legalacsonyabb egységára és a miniszter rendeletében meghatározott ártípus szerint megállapított bruttó eladási ára,
6. *termék*: a miniszter rendeletében meghatározott termékkategóriába tartozó áru, amely megfelel az abban meghatározott leírásnak és kiserelésnek,
7. *termék azonosításához szükséges adat*: a miniszter rendeletében meghatározott termékkategória elnevezése, – ha a termék márkával rendelkezik – a termékkategóriába tartozó termék márkája, a termék vonalkódja, kiserelése és a miniszter rendeletében meghatározott egyéb adat,
8. *üzlet*: kereskedelmi tevékenység folytatása céljából létesített vagy használt épület, illetve önálló rendeltetési egységet képező épületrész, helyiség, ideértve az elsődlegesen raktározás, tárolás célját szolgáló olyan épületet vagy épületrészt is, amelyben kereskedelmi tevékenységet folytatnak,
9. *vállalkozás*: a természetes személy, jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet – ideértve a külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepét is –, aki vagy amely önálló foglalkozásával vagy gazdasági tevékenységével összefüggő célok érdekében jár el,
10. *korábbi ár*: árcsökkentés bejelentése esetén, a napi árhoz kapcsolódó, a termékek eladási ára és egységára, továbbá a szolgáltatások díja feltüntetésének részletes szabályairól szóló miniszteri rendelet szerinti, árcsökkentést megelőzően alkalmazott napi ár,
11. *forgalmazás*: a kereskedelmi tevékenység keretében valamely termék üzletben történő értékesítése, fogyasztás vagy használat, illetve igénybevitel céljára ellenérték fejében történő rendelkezésre bocsátása,
12. *forgalmazás befejezése*:
 - a) a termék beszállításának bármely okból történő megszűnése, amelynek célja vagy eredménye a termék értékesítésének a kereskedő üzletében történő befejezése, vagy
 - b) a termék adott üzletben történő értékesítésének befejezése, feltéve, hogy a kereskedő az információval rendelkezik.

10. Az árfigyelő rendszer

- 56. §** A Gazdasági Versenyhivatal a gazdasági hatékonyságot és a társadalmi felemelkedést szolgáló piaci verseny ösztönzése, a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 11. és 21. §-a, valamint az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. és 102. cikke szerinti tilalmakba ütköző magatartások feltárásának elősegítése, valamint a fogyasztók védelme érdekében a fogyasztóknak megvételre kínált egyes termékek napi áráról nyilvános árfigyelő rendszert (a továbbiakban: árfigyelő rendszer) működtet.
- 57. §**
- (1) Az árfigyelő rendszer nyilvántartja
 - a) az adatszolgáltatásra kötelezett vagy az árfigyelő rendszerbe történő adatszolgáltatás teljesítését önként vállaló kereskedő
 - aa) cégnevét,
 - ab) üzletének – ha egy kereskedő több üzlettel rendelkezik, valamennyi üzletének – nevét és címét,
 - b) az a) pont szerinti kereskedő által forgalmazott termék
 - ba) azonosításához szükséges adatot,
 - bb) ártípusát és a kereskedő üzletében vagy üzleteiben alkalmazott napi árát és korábbi árát; valamint
 - bc) törzsvásárlói kedvezmény használatával elérhető legalacsonyabb bruttó eladási árát és egységárát (a továbbiakban: törzsvásárlói ár), ha a törzsvásárlói ár – ide nem értve a kuponos, továbbá mennyiségi kedvezményhez kötött bruttó eladási árát – alacsonyabb mint a napi ár, és a kereskedő törzsvásárlói árát alkalmaz.
 - (2) Az árfigyelő rendszer a termék napi árát, korábbi árát és törzsvásárlói árát kereskedőnként és üzletenként tartja nyilván.
 - (3) A napi ár megállapítása során nem lehet figyelembe venni azt a bruttó kiskereskedelmi árát, amelynek alkalmazására az adott termék esetében minőségmegőrzési vagy fogyaszthatósági idejének 72 órán belüli lejárata miatt került sor.
 - (4) Az árfigyelő rendszerből
 - a) az (1) bekezdés a) pontja és b) pont ba) alpontja szerinti adatokat az adatszolgáltatási kötelezettség megszűnését követő,
 - b) az (1) bekezdés b) pont bb) és bc) alpontja szerinti adatot annak változását, illetve az adatszolgáltatási kötelezettség megszűnését követő napon archiválni kell.
 - (5) A Gazdasági Versenyhivatal az árfigyelő rendszer archivált adataihoz törvényben meghatározott feladatai ellátása érdekében
 - a) a miniszter, a kereskedelemért felelős miniszter, a fogyasztóvédelemért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter,
 - b) a bíróság, a Nemzeti Kereskedelmi és Fogyasztóvédelmi Hatóság, a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló kormányrendelet szerinti általános fogyasztóvédelmi hatóság (e Fejezet alkalmazásában a továbbiakban: hatóság), valamint
 - c) a Központi Statisztikai Hivatal számára biztosít hozzáférést.
 - (6) Az archivált adatokat az archiválástól számított tíz év elteltével törölni kell.

- 58. §** Az árfigyelő rendszerbe tartozó termékkategóriák felsorolását, az egyes termékkategóriákba tartozó, bejelentési kötelezettséggel érintett termékek körét, valamint a termékhez tartozó ártípust a miniszter rendelete tartalmazza.

11. Az adatszolgáltatásra kötelezettek, az önkéntes adatszolgáltatás, az adatszolgáltatási kötelezettség keletkezése és megszűnése

- 59. §** Az árfigyelő rendszerbe adatszolgáltatásra kötelezett a kereskedő, ha a tárgyévet megelőző lezárt üzleti évben a kereskedelemről szóló törvény szerinti kereskedelmi tevékenységből származó, konszolidált nettó árbevétele meghaladja a 100 000 000 000 forintot.
- 60. §**
- (1) Az adatszolgáltatásra az 59. § alapján kötelezett kereskedő napi adatszolgáltatási kötelezettségének első alkalommal a tárgyévet megelőző lezárt üzleti évre vonatkozó – könyvvizsgálói záradékot is tartalmazó – éves beszámolójának,

összevont (konszolidált) éves beszámolót készítő kereskedő esetén az összevont (konszolidált) éves beszámolójának a céginformációs szolgálat honlapján történő közzétételét követő tizenöt napon belül köteles eleget tenni.

- (2) Az adatszolgáltatásra az 59. § alapján kötelezett kereskedő az általa forgalmazott termék napi árát az (1) bekezdés szerinti időpontot megelőző egy évre visszamenőleg a tárgyévet megelőző lezárt üzleti évre vonatkozó – könyvvizsgálói záradékot is tartalmazó – éves beszámolójának, illetve összevont (konszolidált) éves beszámolójának a céginformációs szolgálat honlapján történő közzétételét követő harminc napon belül köteles bejelenteni az árfolyelő rendszerbe.

- 61. §** (1) Az árfolyelő rendszerbe történő adatszolgáltatás teljesítését önként vállalhatja az a kereskedő, amely az 59. § alapján nem adatszolgáltatásra kötelezett.
- (2) Az árfolyelő rendszerbe történő adatszolgáltatás teljesítését önként vállaló kereskedő csatlakozási szándékát a Gazdasági Versenyhivatalnak címzett, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e Fejezet alkalmazásában a továbbiakban: elektronikus úton) megküldött nyilatkozatával jelezheti.
- (3) A csatlakozási szándékot tartalmazó nyilatkozatot a Gazdasági Versenyhivatal annak beérkezését követő nyolc napon belül hagyja jóvá, amelyről elektronikus úton tájékoztatja a kereskedőt.

- 62. §** Az adatszolgáltatási kötelezettség a csatlakozási szándékot tartalmazó nyilatkozat Gazdasági Versenyhivatal általi jóváhagyását követő ötödik munkanaptól terheli az árfolyelő rendszerbe történő adatszolgáltatás teljesítését önként vállaló kereskedőt.

- 63. §** (1) Az árfolyelő rendszerbe történő adatszolgáltatás teljesítését önként vállaló kereskedő adatszolgáltatási kötelezettsége – ha e Fejezet eltérően nem rendelkezik – az adatszolgáltatásra az 59. § szerint köteles kereskedő adatszolgáltatási kötelezettségével azonos, az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeit is ideértve.
- (2) Az árfolyelő rendszerbe történő adatszolgáltatás teljesítését önként vállaló kereskedőt nem terheli a 60. § (2) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettség, de a csatlakozási szándékot tartalmazó nyilatkozatban vállalhatja a 60. § (2) bekezdése szerinti adatszolgáltatás teljesítését. Ha az adatszolgáltatás teljesítését önként vállaló kereskedő vállalja a 60. § (2) bekezdése szerinti kötelezettség teljesítését, azt a 61. § (3) bekezdése szerinti tájékoztatás kézbesítésétől számított harminc napon belül köteles teljesíteni.

- 64. §** (1) Az adatszolgáltatásra az 59. § alapján kötelezett kereskedő adatszolgáltatási kötelezettsége a tárgyévet megelőző lezárt üzleti évre vonatkozó – könyvvizsgálói záradékot is tartalmazó – éves beszámolójának, illetve összevont (konszolidált) éves beszámolót készítő kereskedő esetén az összevont (konszolidált) éves beszámolójának a céginformációs szolgálat honlapján történő közzétételét követő 15. napon megszűnik, ha a kereskedő az 59. § szerint már nem tartozik az adatszolgáltatásra kötelezettek körébe.
- (2) Az adatszolgáltatási kötelezettség (1) bekezdés szerinti megszűnéséről a kereskedő elektronikus úton benyújtott nyilatkozatával tájékoztatja a Gazdasági Versenyhivatalt a tárgyévet megelőző lezárt üzleti évre vonatkozó – könyvvizsgálói záradékot is tartalmazó – éves beszámolójának a céginformációs szolgálat honlapján történő közzétételét követő öt munkanapon belül.
- (3) A (2) bekezdés szerinti nyilatkozat tudomásulvételéről a Gazdasági Versenyhivatal elektronikus úton három napon belül tájékoztatja a kereskedőt.
- (4) Az (1) bekezdés szerinti kereskedő a (2) bekezdésben meghatározott határidőn belül, a 61. § szerint nyilatkozhat adatszolgáltatási kötelezettségének fenntartásáról.

- 65. §** (1) Az árfolyelő rendszerbe történő adatszolgáltatás teljesítését önként vállaló kereskedő a Gazdasági Versenyhivatalnak címzett nyilatkozattal, elektronikus úton bármikor jelezheti az adatszolgáltatás megszüntetésére irányuló szándékát.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti nyilatkozat tudomásulvételéről a Gazdasági Versenyhivatal nyolc napon belül elektronikus úton tájékoztatja az árfolyelő rendszerbe történő adatszolgáltatás teljesítését önként vállaló kereskedőt.
- (3) Az árfolyelő rendszerbe történő adatszolgáltatás teljesítését önként vállaló kereskedő adatszolgáltatási kötelezettsége a (2) bekezdés szerinti tájékoztatás kézbesítését követő napon szűnik meg.

12. Az adatszolgáltatás teljesítése

- 66. §** (1) A termék azonosításához szükséges adatot és a kereskedő által alkalmazott napi árát, korábbi árát és törzsvásárlói árát naponta, elektronikusan, legkésőbb a napi ár és törzsvásárlói ár alkalmazását megelőző nap végéig kell megküldeni az árfigyelő rendszerbe.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatás sikerességéről a Gazdasági Versenyhivatal elektronikus úton haladéktalanul tájékoztatást küld az árfigyelő rendszerbe adatszolgáltatást teljesítő kereskedő részére.
- (3) Nem jelenti az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztását, ha annak az árfigyelő rendszerbe adatszolgáltatást teljesítő kereskedő az árfigyelő rendszer működésével összefüggő hiba miatt nem tud eleget tenni, így különösen a Gazdasági Versenyhivatal elektronikus úton az adatszolgáltatás sikertelenségéről tájékoztatja az árfigyelő rendszerbe adatszolgáltatást teljesítő kereskedőt, vagy nem küld tájékoztatást.
- (4) Nem jelenti az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztását, ha annak az árfigyelő rendszerbe adatszolgáltatást teljesítő kereskedő az informatikai rendszere működésével összefüggő, 4 órát meghaladó időtartamig tartó, a kereskedőnek fel nem róható hiba miatt nem tud eleget tenni. Ebben az esetben az informatikai rendszer hibájáról a kereskedő elektronikus úton értesíti a Gazdasági Versenyhivatalt.
- (5) Nem kell adatot szolgáltatni a termékről az árfigyelő rendszerbe, ha a kereskedelmi tevékenységgel érintett termék megszákítás nélküli forgalmazási időszaka legfeljebb egy hónap.
- 67. §** (1) Az adatszolgáltatási kötelezettség a termék forgalmazásának megkezdését megelőző naptól, a termék forgalmazásának időtartama alatt terheli az árfigyelő rendszerbe adatszolgáltatást teljesítő kereskedőt.
- (2) Az 57. § (1) bekezdés a) pontja alapján nyilvántartott adatokban bekövetkező változásokról az árfigyelő rendszerbe adatszolgáltatást teljesítő kereskedő az adatváltozást követő munkanapon elektronikus úton értesíti a Gazdasági Versenyhivatalt.
- 68. §** (1) Az árfigyelő rendszerbe adatszolgáltatást teljesítő kereskedő az adatszolgáltatási kötelezettségének a termék forgalmazásának befejezése miatti megszűnéséről haladéktalanul, elektronikus úton tájékoztatja a Gazdasági Versenyhivatalt.
- (2) A Gazdasági Versenyhivatal a tájékoztatás tudomásulvételéről nyolc napon belül elektronikus úton tájékoztatja az (1) bekezdés szerinti kereskedőt.

13. Az árfigyelő rendszerbe feltöltendő adatok ellenőrzése

- 69. §** A teljesített adatszolgáltatás formai megfelelőségét az árfigyelő rendszer beépített automatizmusokkal ellenőrzi, a hibás adatról azonnali visszaigazolást küld az adatszolgáltatást teljesítő kereskedő számára.

14. Az árfigyelő rendszerhez való hozzáférés

- 70. §** Az árfigyelő rendszer elektronikus nyilvántartás, az abban nyilvántartott, nem archivált adatok nyilvánosak. A Gazdasági Versenyhivatal biztosítja az árfigyelő rendszerhez való hozzáférést.

15. Az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása és annak jogkövetkezményei

- 71. §** (1) A hatóság jár el a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) szerint az alábbi esetekben:
- a) az árfigyelő rendszerbe visszamenőlegesen, a 60. § (2) bekezdése alapján teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása miatt,
- b) az árfigyelő rendszerbe a 60. § (1) bekezdése, a 66. § (1) bekezdése alapján teljesítendő napi adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása miatt, valamint
- c) ha a termék üzletben feltüntetett aznapi ára vagy törzsvásárlói ára magasabb, mint az árfigyelő rendszerben nyilvántartott napi ár vagy törzsvásárlói ár.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti rendelkezések az Fgytv. alkalmazásában fogyasztóvédelmi rendelkezések.
- (3) Az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésének elmulasztásáról a Gazdasági Versenyhivatal a mulasztás észlelésétől számított nyolc napon belül értesíti az üzlet helye szerint illetékes hatóságot. Az (1) bekezdés c) pontja szerinti jogsértés körébe eső panaszt a Gazdasági Versenyhivatal megküldi az üzlet helye szerint illetékes hatóságnak.

- (4) Az (1) bekezdés szerinti rendelkezések megsértése esetén a hatóság a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXCV. törvény 2. § (3) bekezdésétől és az Fgytv. 47. § (1) bekezdésétől eltérően
- az (1) bekezdés a) pontja szerinti jogsértés miatt 3 000 000 forint,
 - az (1) bekezdés b) pontja szerinti jogsértés miatt, ha a jogsértés több mint 10 terméket érint, minden jogsértéssel érintett termék után 25 000 forint, de legfeljebb 3 000 000 forint,
 - az (1) bekezdés c) pontja szerinti jogsértés miatt minden jogsértéssel érintett termék után 50 000 forint, bírságot szab ki.
- (5) A (4) bekezdésben foglaltak esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés alkalmazásának nincs helye.
- (6) A bírságot a bírságot kiszabó határozat véglegessé válását követő 15 napon belül kell megfizetni. A kiszabott bírság az állam bevétele.

16. Felhatalmazó rendelkezések

- 72. §** Felhatalmazást kap a miniszter, hogy az árfigyelő rendszerbe tartozó termékkategóriák felsorolását és az egyes termékkategóriákba tartozó, bejelentési kötelezettséggel érintett termékek körét, egyéb azonosító adatait, valamint a termékhez tartozó ártípust a kereskedelemért felelős miniszter egyetértésével kiadott rendeletben állapítsa meg.

VI. FEJEZET

FELSZÁMOLÁSI ELJÁRÁSOKKAL ÖSSZEFÜGGŐ ÁTMENETI SZABÁLYOK

- 73. §** A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvényt (a továbbiakban: Cstv.) 2026. december 31-ig a 74–76. §-ban foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni, azzal, hogy ha a 74–76. §-ban foglalt rendelkezések alkalmazásával folyó eljárás 2026. december 31-én még folyamatban van, akkor e rendelkezések az eljárás jogerős befejezéséig alkalmazandók.
- 74. §** (1) A Cstv. 6. § (5) bekezdésétől eltérően a Cstv. 50. § (6) bekezdése, 60. § (1) és (2) bekezdése, valamint 63/B. § (4) bekezdése szerinti, érdemi döntést tartalmazó végzéseket, valamint az e végzésekkel szemben benyújtott jogorvoslati kérelmeket elbíráló végzéseket a bíróság a Céglőnyben történő közzététel útján kézbesíti, ha a felszámolási eljárásban nyilvántartásba vett hitelezők száma több mint száz. Ezekben az esetekben a közbenső mérleg, a zárómérleg és az egyszerűsített felszámolás iránti kérelem benyújtásáig a felszámoló köteles a hitelezőket tájékoztatni arról, hogy a bíróság végzése részükre a Céglőnyben történő közzététel útján kerül kézbesítésre.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti kézbesítés esetén a végzést a Céglőny honlapján kell közzétenni. A közzétételre a Céglőny honlapján, napi feltöltéssel kerül sor. A közzététel útján történő kézbesítéskor a végzés rendelkező részét a bíróság hirdetőtábláján is közzé kell tenni, és meg kell küldeni a felszámolóknak, továbbá a hitelezői választmányoknak, illetve a hitelezői képviselőnek. A végzés rendelkező részét a Céglőny honlapján két alkalommal, kettőnapos időközökkel kell közzétenni és a második közzététel napján kell kézbesítettnek tekinteni. A közzététel tartalmazza, hogy a végzés teljes szövege a bíróságon átvethető, továbbá, hogy a végzés ellen benyújtott esetleges fellebbezéseket a fellebbezés bírósághoz érkezését követő öt munkanapon belül lehet a bíróságon megtekinteni, és a fellebbezés bírósághoz érkezését követő nyolc munkanapon belül lehet rá észrevételt benyújtani.
- 75. §** (1) A Cstv. 30. § (1) bekezdésétől eltérően a felszámoló – a felszámolási eljárás ügyszámára való hivatkozással – elektronikus úton megkeresi a közhiteles vagy közérdekvédelmi célból vezetett nyilvántartást vezető szervezetet, valamint a bírósági végrehajtási ügyek központi nyilvántartását vezető szervet annak megállapításához, hogy a nyilvántartásban az adós javára, vagy érdekében jog vagy tény van-e bejegyezve, vagy erre irányuló eljárás van-e folyamatban, továbbá a nyilvántartás az adós vagyonával vagy kötelezettségeivel összefüggő egyéb adatot tartalmaz-e, ideértve a nyilvántartásból már törölt adatot is. A felszámoló – a felszámolási eljárás ügyszámára való hivatkozással – elektronikus úton megkeresheti a pénzforgalmi szolgáltatót, a befektetési vállalkozót és az árutőzsdéi szolgáltatót az adós vagyonára vonatkozó kiegészítő adatszolgáltatás teljesítése érdekében.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatást a megkeresett szervezet a kézbesítéstől számított 15 napon belül, térítésmentesen teljesíti.
- (3) A felszámoló az adatszolgáltatást a jogszabályban meghatározott feladatainak teljesítése érdekében és az adós jogviszonyainak lezárásához szükséges intézkedések megtételéhez igényelheti és a kapott adatokat e célokra

használhatja fel, továbbá megteszi a szükséges intézkedéseket a szolgáltatott adatok biztonságos megőrzése érdekében.

76. § A Cstv. 46. § (7b) és (7c) bekezdésétől eltérően a felszámoló a közbenső mérleghez, a záró mérleghez, továbbá az egyszerűsített felszámolási eljárás kezdeményezésekor, illetve az egyezségi javaslatához készített jelentéshez csatolt költségkimutatásban – tételes elszámolás nélkül – beszámol a Cstv. 46. § (7a) bekezdése szerint befizetett költségátalány felhasználásáról, összesítve, egy összegben megadva a felhasznált költségátalány összegét is. Ha a felszámolási eljárás során a költségátalánként befizetett összeg nem került teljes mértékben felhasználásra, a felszámoló a zárómérlegben, illetve az egyszerűsített felszámolási eljárás kezdeményezésekor készített vagyonfelosztási javaslatban kezdeményezi a hitelezők részére történő visszafizetést a befizetés arányában.

77. § (1) Azon felszámolási eljárásban, amelyet a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 118. § (3), (5) vagy (6) bekezdése alapján, e bekezdés hatálybalépését megelőzően rendeltek el, a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény szabályainak a veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 263/2022. (VII. 27.) Korm. rendelet 4. § (3)–(9) bekezdését az eljárás jogerős befejezéséig alkalmazni kell.

(2) Azon felszámolási eljárásban, amelyet

- a) a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 521/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet, vagy
- b) a többségi befolyás alatt álló gazdálkodó szervezetek felszámolásának veszélyhelyzeti szabályairól szóló 64/2023. (III. 1.) Korm. rendelet

alapján a veszélyhelyzet megszűnését megelőzően rendeltek el, a veszélyhelyzet megszűnése előtti napon hatályos, az a) és b) pont szerinti eljárásokra vonatkozó, veszélyhelyzetben alkalmazandó kormányrendeletek rendelkezéseit az eljárások jogerős befejezéséig alkalmazni kell.

(3) A kénysztörlesztési eljárás során kezdeményezett olyan felszámolási eljárásban, amelyben a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény és a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény szabályainak a veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 587/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 587/2022. Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdése szerinti dokumentumok e bekezdés hatálybalépését megelőzően a bíróságnak megküldésre kerültek, az 587/2022. Korm. rendelet szabályait az eljárás jogerős befejezéséig alkalmazni kell.

(4) Az olyan eljárásban, amelyben a bíróság a vagyonfelügyelő és az ideiglenes vagyonfelügyelő kirendelése, valamint a Bér garancia Alapból történő támogatás-lehívás veszélyhelyzeti szabályairól szóló 291/2024. (X. 3.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 291/2024. (X. 3.) Korm. rendelet] 2. §-a, vagy 4. § (2) bekezdése alapján az ideiglenes vagyonfelügyelőt e bekezdés hatálybalépését megelőzően kirendelte, a 291/2024. (X. 3.) Korm. rendelet, továbbá a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 521/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet alapján elrendelt felszámolási eljárások veszélyhelyzetben történő eltérő alkalmazásának részletszabályairól szóló 375/2024. (XII. 2.) Korm. rendelet szabályait az eljárás jogerős befejezéséig alkalmazni kell.

78. § A 73–76. §-t a hatálybalépésük napján folyamatban lévő felszámolási eljárásokban is alkalmazni kell.

VII. FEJEZET

A CSECSEMŐGONDOZÁSI DÍJRA, VALAMINT GYERMEKGONDOZÁSI DÍJRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK ELTÉRŐ ALKALMAZÁSA A MAGYARORSZÁGI LAKÓHELYEL NEM RENDELKEZŐ UKRÁN ÁLLAMPOLGÁROK ESETÉBEN

79. § Az 1963. évi 16. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a Magyar Népköztársaság és a Szovjet Szocialista Köztársaságok Szövetsége között a szociális ellátás területén való együttműködés tárgyában Budapesten, 1962. december 20-án kötött egyezmény 7. cikk (1) bekezdésének a táppénzre – ideértve a baleseti táppénzt is –, valamint a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény szerinti csecsemőgondozási díjra, valamint

gyermekgondozási díjra vonatkozó rendelkezéseinek alkalmazása során a magyarországi lakóhellyel nem rendelkező ukrán állampolgárnak

a) a menedéjogról szóló törvény vagy

b) a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló törvény

szerinti szálláshelyét állandó lakóhelynek kell tekinteni.

- 80. §** (1) A 79. § szerinti személyt a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény szerinti csecsemőgondozási díj, valamint gyermekgondozási díj a 2023. december 31. napját követően megszületett gyermek után illeti meg.
- (2) A 79. § szerinti személy esetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény szerinti csecsemőgondozási díjra és gyermekgondozási díjra való igényjogosultság elbírálásánál csak a Magyarország területén szerzett biztosítási idő vehető figyelembe.

- 81. §** A VII. Fejezet rendelkezéseit az (EU) 2022/382 tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséig kell alkalmazni.

VIII. FEJEZET

AZ ORSZÁG VÉDELME ÉS BIZTONSÁGA SZEMPONTJÁBÓL JELENTŐS HONVÉDELMI KIJELEMLÉSŰ INFRASTRUKTÚRÁKRA VONATKOZÓ EGYES ÉPÍTÉSÜGYI SZABÁLYOK

- 82. §** A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.), a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény, a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Vbő.), valamint a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) rendelkezéseit az e Fejezetben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

- 83. §** (1) E Fejezet alkalmazásában az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős honvédelmi kijelölésű infrastruktúrának minősül az olyan, a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény (a továbbiakban: Vt.) szerinti vasúti pálya, vasúti létesítmény és vasúti pályahálózat és az ezek megvalósítására irányuló építési beruházás (a továbbiakban együtt: vasúti építmény), amelyet a honvédelemért felelős miniszter az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős honvédelmi kijelölésű infrastruktúrává jelölt ki a Vbő. alapján.
- (2) Az (1) bekezdésben foglalt kijelöléstől függetlenül a vasúti építmény eredeti, a Méptv. 2. § (3) bekezdése és 16. § 114. pontja szerinti rendeltetése alapján rá irányadó sajátos építésügyi követelményeket alkalmazni kell.
- (3) A Vt. szerinti vasúti pálya, vasúti létesítmény és vasúti pályahálózat megvalósítására irányuló állami építési beruházás (a továbbiakban: beruházás) a Vbő. alkalmazásában alapvető szolgáltatásnak, a beruházó alapvető szolgáltatást nyújtó szervezetnek minősül.

- 84. §** (1) Az állami beruházásokért felelős miniszter a vasúti építmény célú állami építési beruházás koncepciótervét, valamint a megvalósíthatósági tanulmányát megküldi a honvédelemért felelős miniszter részére.
- (2) A honvédelemért felelős miniszter az (1) bekezdés szerinti megkeresés alapján 30 napon belül megvizsgálja, hogy fennállnak-e a 83. § (1) bekezdése szerinti kijelölés feltételei a beruházás vagy annak egyes részei vonatkozásában.
- (3) A honvédelemért felelős miniszter az általa az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős honvédelmi kijelölésű infrastruktúrává kijelölt vasúti építményekről az eljáró hatóság és bíróság megkeresésére tájékoztatást ad.

- 85. §** (1) A vasúti építmény a 83. § (1) és (2) bekezdése szerinti jellegét valamennyi, a vasúti építménnyel összefüggő engedélyezési eljárásban eljáró hatóság figyelembe veszi.
- (2) A vasúti építményre a 83. § (2) bekezdése alapján irányadó engedélyezési szabályokat valamennyi építésügyi közigazgatási hatósági engedélyezés során azzal a kiegészítéssel kell alkalmazni, hogy az eljárásban a honvédelemért felelős miniszter szakhatóságként vesz részt.
- (3) A szakhatósági közreműködés keretében a honvédelemért felelős miniszter azt vizsgálja, hogy a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett biztosíthatók-e.

- 86. §** (1) Az e Fejezet szerinti, az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős honvédelmi kijelölésű vasúti építménnyel kapcsolatos környezetvédelmi hatósági eljárások tekintetében, ideértve az ezen ingatlanokkal összefüggő környezetvédelmi hatósági ügyeket is, Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal az illetékes hatóság.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti környezetvédelmi hatósági ügyben hozott elsőfokú döntést az első fokon eljáró hatóság fellebbezésre tekintet nélkül azonnal végrehajthatónak nyilváníthatja.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti környezetvédelmi hatósági ügygel összefüggő építési tevékenység tekintetében a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. §-át nem kell alkalmazni, mindaddig, amíg a jogorvoslati jogát – ideértve a jogerős ítélettel szemben benyújtott felülvizsgálati eljárást is – az arra jogosult nem merítette ki.
- (4) Az (1) bekezdés szerinti környezetvédelmi hatósági ügyben a Méptv.-től és a Kvt.-től eltérően az ügyintézési határidő tizenöt nap, amelybe nem számít bele a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (3) bekezdése szerinti közzététel időtartama.
- (5) A 83. § (1) bekezdése szerinti kijelölt beruházások megvalósításával összefüggő építésügyi hatósági engedély vagy környezetvédelmi hatósági engedély felülvizsgálatára irányuló közigazgatási perben nincs helye azonnali jogvédelemnek.
- 87. §** Az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős honvédelmi kijelölésű vasúti építményre irányuló beruházás esetében a helyi önkormányzat által megállapított, a fás szárú növényekre vonatkozó követelmények nem alkalmazandók, továbbá a kivágáshoz szükséges engedélyezési hatáskört Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Kormányhivatala gyakorolja.
- 88. §** (1) E Fejezet rendelkezéseit az e Fejezet hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági eljárásokban, valamint a megismételt eljárásokban is alkalmazni kell.
- (2) A 86. § (5) bekezdését az e Fejezet hatálybalépését követően előterjesztett keresetlevél alapján indult közigazgatási perekben kell alkalmazni.
- (3) Az állami beruházásokért felelős miniszter kezdeményezésére a honvédelemért felelős miniszter 2025. december 31-ig megvizsgálja a már használatba vett vasúti építményeket abból a szempontból, hogy fennállnak-e a feltételei az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős honvédelmi kijelölésű infrastruktúrává történő kijelölésnek.

IX. FEJEZET

EGYES KÖZÉRDEKŰ ADATOK NYILVÁNOSSÁGÁVAL KAPCSOLATOS ÁTMENETI SZABÁLYOK

- 89. §** (1) A keletkezésétől számított tíz évig nem nyilvános, tekintettel az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 27. § (5) bekezdésében foglalt – az adatok nyilvánosságának korlátozására vonatkozó – rendelkezésekre
- a) a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet,
- b) a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet,
- c) a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet,
- d) az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V. 24.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet,
- e) az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet,
- f) a járványügyi készség bevezetéséről szóló 283/2020. (VI. 17.) Korm. rendelet szerinti járványügyi készség, valamint
- g) a 2019–2022 években az egészségügyről szóló törvény szerinti egészségügyi válsághelyzet ideje alatt létrehozott Operatív Törzs – ideértve annak munkacsoportját is – (a továbbiakban együtt: Operatív Törzs) feladat- és hatáskörébe tartozó döntés meghozatalára irányuló eljárás során készített vagy rögzített, a döntés

megalapozását szolgáló adat, így különösen az Operatív Törzs döntését előkészítő jegyzetben, feljegyzésben, beszámolóban, jelentésben, jegyzőkönyvben rögzített ilyen adat.

- (2) Az Operatív Törzs – ideértve annak munkacsoportját is – által, a feladat- és hatáskörébe tartozóan hozott döntéssel összefüggő adat – így különösen az ülésről készült jegyzőkönyvben, összefoglalóban rögzített ilyen adat –, valamint a döntés meghozatalát követően az (1) bekezdés szerint a döntés megalapozását szolgáló adat megismerésére irányuló igény az Infotv. 27. § (6) bekezdése szerint utasítható el.

90. § A 89. § szerinti adattal összefüggésben indult közigazgatási hatósági vagy bírósági eljárásban az adat az iratokhoz nem csatolható, arról másolat nem készíthető, az – legfeljebb az eljárás sikeres lefolytatásához szükséges mértékben – kizárólag az adatot kezelő közfeladatot ellátó szervnek az adatkezelés helyszínénél szolgáló helyiségében tekinthető meg.

91. § E Fejezet rendelkezéseit az e Fejezet hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.

X. FEJEZET

A JELENTŐS TÉRÍTÉSMENTES KIBOCSÁTÁSIEGYSÉG-KIOSZTÁSBAN RÉSZESÜLŐ LÉTESÍTMÉNY ÜZEMELTETŐJÉT ÉRINTŐ EGYES SZABÁLYOK

92. § (1) E Fejezet alkalmazásában jelentős térítésmentes kibocsátásiegység-kiosztásban részesülő létesítmény üzemeltetőjének minősül az, akinek a létesítménye

- a) rendelkezik a kibocsátási egységek harmonizált ingyenes kiosztására vonatkozó uniós szintű átmeneti szabályoknak a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 10a. cikke értelmében történő meghatározásáról szóló, 2018. december 19-i (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet 2. cikk 2. pontjában meghatározott termék-referenciaérték szerinti létesítményrészrel vagy a 2. cikk 10. pontjában meghatározott technológiai kibocsátások szerinti létesítményrészrel,
- b) az a) pontban meghatározott létesítmények vonatkozásában
 - ba) a tárgyévet megelőző három évben a hitelesített szén-dioxid-kibocsátásának éves átlaga meghaladta a 25 000 tonnát, és
 - bb) a tárgyévet megelőző évben az azt megelőző három évben hitelesített szén-dioxid-összkibocsátása átlagának legalább 50%-ával megegyező mértékű térítésmentes kibocsátásiegység-kiosztásban részesült.

- (2) Ha az üzemeltető az (1) bekezdés a) pontja szerinti feltételnek megfelelő, több létesítménnyel rendelkezik, akkor
- a) a tárgyévet megelőző három évben a hitelesített szén-dioxid-kibocsátásának éves átlagát létesítményenként össze kell számítani, és
 - b) az (1) bekezdés b) pont bb) alpontja szerinti feltétel teljesülésének vizsgálata során az egyes létesítmények tárgyévet megelőző évben az azt megelőző három évben hitelesített szén-dioxid-összkibocsátások átlagai, valamint az egyes létesítményekre kiosztott térítésmentes kibocsátási egységek létesítményenként összeadandók.

93. § (1) A jelentős térítésmentes kibocsátásiegység-kiosztásban részesülő létesítmény üzemeltetője az uniós kibocsátásiegység-forgalmi jegyzékben vezetett üzemeltetői számláján lévő kibocsátási egységnek – a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az uniós kibocsátásiegység-forgalmi jegyzék működése tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2019. március 12-i (EU) 2019/1122 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet (a továbbiakban: Rendelet) I. melléklet I-I. táblázat II. szerinti folyószámlára vagy III. szerinti kereskedési számlára történő, a Rendelet 55. cikkének megfelelő – átvezetése (e Fejezet alkalmazásában a továbbiakban: tranzakció) esetén tranzakciós díjat fizet az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában való részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló 410/2012. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ügkr. vhr.) 1. § (1a) bekezdésében meghatározott klímavédelmi hatóságnak (e Fejezet alkalmazásában a továbbiakban: klímavédelemért felelős hatóság).

(2) A tranzakciós díj-fizetési kötelezettség kiterjed a kibocsátási egységek olyan átvezetésére is, amelyeket ugyanazon üzemeltető az uniós kibocsátásiegység-forgalmi jegyzékben vezetett különböző létesítményéhez tartozó üzemeltetői számlái között végez.

- (3) A tranzakciós díj-fizetési kötelezettség nem terjed ki arra a tranzakcióra, amelyet a jelentős térítésmentes kibocsátási egység-kiosztásban részesülő létesítmény üzemeltetője a Rendelet 29. cikkében foglaltak szerinti lezárandó számlájáról kezdeményez.
- (4) A tranzakciós díj mértéke a tranzakcióval érintett kibocsátási egységeknek a tranzakció teljesülésének napján, vagy – ha a tranzakció teljesülésének napján nem történik tőzsdei árverés – az azt megelőző utolsó tőzsdei napon érvényes EEX-EUA tőzsdei árfolyama szerinti, a Magyar Nemzeti Bank által meghatározott napi középárfolyamon átszámított értékének 15%-a.
- (5) A jelentős térítésmentes kibocsátási egység-kiosztásban részesülő létesítmény üzemeltetője a tranzakció teljesülésének napjától számított 10 napon belül bejelent a klímavédelemért felelős hatóságnak minden olyan tranzakciót, ami után az (1) bekezdés szerinti tranzakciós díj-fizetési kötelezettsége keletkezik. A bejelentésnek tartalmaznia kell a tranzakcióval érintett üzemeltetői számla számát.
- (6) A klímavédelemért felelős hatóság a tranzakciós díj-fizetési kötelezettség teljesítéséről elektronikus nyilvántartást vezet.
- (7) A tranzakciós díj összegéről a klímavédelemért felelős hatóság az (5) bekezdés szerinti bejelentést követően vagy hivatalból egyenlegértékesítőt állít ki.
- (8) A tranzakciós díjat az egyenlegértékesítő jelentős térítésmentes kibocsátási egység-kiosztásban részesülő létesítmény üzemeltetője általi kézhezvételétől számított 30 napon belül az Ügkr. vhr. 17. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint kell befizetni. A tranzakciós díjat átutalási megbízással kell teljesíteni, a befizetés jogcímeként a „tranzakciós díj” megjelölést feltüntetve, továbbá a forgalmi jegyzékben vezetett üzemeltetői számla számát megadva.
- (9) A tranzakciós díj határidőben történő megfizetésének elmulasztása esetén, a klímavédelemért felelős hatóság a határidő lejártát követően kötelezettség teljesítésének elmulasztását megállapító és a tranzakciós díj megfizetésére kötelező határozatot hoz. A véglegessé vált határozatban megállapított teljesítési határidő eredménytelen elteltét követően a klímavédelemért felelős hatóság a tranzakciós díj behajtása érdekében megkeresi az állami adó- és vámhatóság illetékes területi szervét.
- (10) A tranzakciós díj a klímavédelemért felelős hatóság bevétele, amelyet elkülönítetten tart nyilván, és a működésére, valamint a kibocsátási egységek kereskedelmi rendszerének működtetésével, a forgalmi jegyzék kezelésével kapcsolatos tevékenységének fedezetére fordít.

- 94. §**
- (1) A jelentős térítésmentes kibocsátási egység-kiosztásban részesülő létesítmény üzemeltetője a (2)–(8) bekezdésben foglaltak szerinti szén-dioxid-kvóta adó alanya. Az adózó az adó alapját és az adót adóévenként állapítja meg és az adóévet követő év május 31-ig vallja be az állami adó- és vámhatóság által rendszeresített nyomtatványon.
 - (2) A szén-dioxid-kvóta adó alapja az (1) bekezdés szerinti adóalany az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény (a továbbiakban: Ügkr. tv.) 2. § 14. pontja szerinti kibocsátásának tCO₂-ben számított mennyisége.
 - (3) A szén-dioxid-kvóta adó mértéke 36 EUR/tCO₂-vel egyenértékű magyar forintnak megfelelő összeg.
 - (4) Az adózót adóelőleg-megállapítási, -bevallási és -fizetési kötelezettség terheli, amelyre negyedévente, a tárgynegyedévet követő második hónap 15. napjáig kötelezett a naptári negyedévre vonatkozó kibocsátási adatok megküldésével egyidejűleg. Az adóelőleg összege a (2) bekezdés szerinti adóalap tárgynegyedévre vonatkozóan számított összege, amelynek forintra történő átszámításánál a Magyar Nemzeti Bank által a tárgynegyedév utolsó napján közzétett hivatalos középárfolyamot kell alkalmazni.
 - (5) Az (1) bekezdés szerinti adóalany az adóévre megállapított adót – az adóévben már megfizetett adóelőlegek beszámításával – a bevallás benyújtására előírt határidőig megfizeti. Ha az adóévre már megfizetett adóelőlegek összege meghaladja az adóévre megállapított adó összegét, a különbözetet az adóalany bevallásában, a bevallás beérkezésének napjától, de legkorábban a bevallás benyújtására előírt határidő napjától (esedékességtől) jogosult visszaigényelni. Az adóalany a bevallás adatait ezer forintra kerekítve, forintban kell feltüntetni és megfizetni. A bevallás adatainak forintra történő átszámításánál a Magyar Nemzeti Bank által a tárgyév utolsó napján közzétett hivatalos középárfolyamot kell alkalmazni.
 - (6) Ha az (1) bekezdés szerinti adóalany Ügkr. tv. szerinti, tárgyévre vonatkozó hitelesített éves kibocsátási jelentése (a továbbiakban: éves kibocsátási jelentés) alapján
 - a) az adóalany szén-dioxid-kibocsátással járó termelésének szintje legalább az egységes környezethasználati engedélyben foglalt, a főtevékenységéhez tartozó kapacitásának 90%-át elérte vagy meghaladta,

- b) az adóalanynak az e Fejezet hatálybalépésekor hatályos egységes környezethasználati engedélyében foglalt, a főtevékenységéhez tartozó kapacitása a tárgyévet megelőző évi egységes környezethasználati engedélyében foglalt kapacitásához képest nem csökkent, és
 - c) az adóalany fajlagos – egységnyi előállított termékre eső – szén-dioxid-kibocsátása legalább az Európai Unió emissziókereskedelmi rendszerében használt, az Európai Unió által elvárt – a tárgyévben hatályos – lineáris csökkentési tényezővel megegyező mértékben csökkent a tárgyévet megelőző második év hitelesített kibocsátásához képest,
- az adóalany jogosult az adó alapját adóbevallásában 50%-kal csökkenteni.
- (7) A klímavédelemért felelős hatóság az állami adó- és vámhatóság részére az éves kibocsátási jelentés adatairól elektronikus úton a tárgyévet követő év április 30. napjáig szolgáltat adatot.
 - (8) Az e §-ban nem szabályozott kérdésekben az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény és az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény rendelkezései az irányadók.

- 95. §**
- (1) E Fejezet rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben és eljárásokban is alkalmazni kell.
 - (2) E Fejezet rendelkezéseit nem kell alkalmazni a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény; a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 521/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet 4. §-a; a többségi befolyás alatt álló gazdálkodó szervezetek felszámolásának veszélyhelyzeti szabályairól szóló 64/2023. (III. 1.) Korm. rendelet 3. §-a alapján megindított eljárás alá vont, valamint a felszámolási eljárás során az adós gazdasági tevékenysége folytatása érdekében való értékesítés veszélyhelyzeti szabályairól szóló 129/2023. (IV. 17.) Korm. rendelet 3. §-a és 4. §-a alapján létrehozott gazdálkodó szervezetek tekintetében.

XI. FEJEZET

A ROZSDAÖVEZETI AKCIÓTERÜLETEN LÉTESÍTETT LAKÓINGATLANBAN KIALAKÍTOTT LAKÁSOK VÁSÁRLÁSÁHOZ KAPCSOLÓDÓ ADÓ-VISSZATÉRÍTÉSI TÁMOGATÁSSAL KAPCSOLATOS ÁTMENETI SZABÁLYOK

- 96. §**
- (1) Ha a rozstdaövezeti akcióterületek kijelöléséről és egyes akcióterületeken megvalósuló beruházásokra irányadó sajátos követelményekről szóló 619/2021. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 619/2021. (XI. 8.) Korm. rendelet] 1. mellékletében foglalt táblázat szerint lehatárolt, rozstdaövezeti akcióterületté kijelölt ingatlan, valamint az ezen ingatlanból a telekalakítási eljárásban hozott döntés véglegessé válását követően kialakított ingatlan (a továbbiakban együtt: Ingatlan) tekintetében annak rozstdaövezeti akcióterületté történt kijelölését követően
 - a) az Ingatlanban több, mint 1/2 arányú tulajdonjoggal rendelkező tulajdonos (a továbbiakban: többségi tulajdonos) vagy
 - b) a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti vállalkozónak (a továbbiakban: vállalkozó) minősülő többségi tulajdonos felett a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:2. §-a szerinti, legalább többségi befolyást (a továbbiakban: többségi befolyás) gyakorló természetes személy vagy legalább többségi befolyást gyakorló vállalkozó
 személyében változás következik be – ide nem értve, ha a korábbi és az új többségi tulajdonos felett többségi befolyást gyakorló személye azonos, vagy ha a korábbi és az új többségi tulajdonos közül az egyik gyakorol a másik felett többségi befolyást –, az Ingatlan rozstdaövezeti akcióterületként történt kijelölése az a), illetve b) pontban foglalt változás bekövetkezésének – az a) pont szerinti esetben az a) pont szerinti változásnak az ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzés, a b) pont szerinti esetben a b) pont szerinti változásnak a cégnyilvántartásba való bejegyzés – napján e törvény erejénél fogva megszűnik, és a Kormány gondoskodik a 619/2021. (XI. 8.) Korm. rendelet ezzel összhangban történő módosításáról.
 - (2) A kizárólag telekalakítás eredményeként bekövetkezett többségij tulajdonos-változás nem minősül az (1) bekezdés szerinti változásnak, amennyiben a telekalakítás után létrejövő új ingatlanon vagy ingatlanokon keletkező tulajdoni viszonyok tükrözik a telekalakítással érintett ingatlan vagy ingatlanok telekalakítást megelőző forgalmi értékarányát. Nem minősül továbbá az (1) bekezdés szerinti változásnak, ha az Ingatlanon fennálló osztatlan közös tulajdon részleges vagy teljes megszüntetése érdekében valamely tulajdonostárs lesz az Ingatlan többségi tulajdonosa, amennyiben az már az Ingatlan rozstdaövezeti akcióterületté történt kijelölése napján is az Ingatlan résztulajdonosa volt.

- (3) Nem minősül az (1) bekezdés szerinti változásnak, ha
- a) az (1) bekezdés szerinti változás a kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény (a továbbiakban: Kbtv.) 4. § (1) bekezdés 17. pontja szerinti befektetési alap vagy a befektetési alap Kbtv. 70. §-a szerinti részalapja (a továbbiakban együtt: befektetési alap), vagy befektetési alapnak a kollektív befektetési formák befektetési és hitelfelvételi szabályairól szóló 78/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 48. §-a szerinti ingatlantársasága (a továbbiakban: ingatlantársaság) közötti átruházás eredményeként következik be, és a Kbtv. 4. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti befektetési alapkezelő (a továbbiakban: alapkezelő) személye azonos marad,
 - b) az (1) bekezdés szerinti változás olyan befektetési alap, vagy ingatlantársasága és vállalkozás közötti átruházás eredményeként következik be, ahol a befektetési alap alapkezelője és a vállalkozás felett többségi befolyást gyakorló személye azonos,
 - c) az (1) bekezdés szerinti változás annak eredményeként következik be, hogy a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról 2013. évi CCXXXVII. törvény 7. §-a szerinti valamely pénzügyi intézmény az őt megillető biztosítékok vonatkozásában a kielégítési jogát gyakorolta,
 - d) az (1) bekezdés b) pontja szerinti változás olyan többségi tulajdonos vonatkozásában következik be, amelynek részvényeit szabályozott piacon vagy multilaterális kereskedési rendszerben forgalmazzák, és a tulajdonosváltásra szabályozott piacon vagy multilaterális kereskedési rendszerben kötött ügylet vagy ellenőrzött tőkepiaci ügylet keretében került sor,
 - e) az (1) bekezdés szerinti változás a 619/2021. (XI. 8.) Korm. rendelet 2. §-a szerinti valamely beruházás eredményeként létrejövő, illetve létrehozott önálló ingatlanok – ideértve különösen az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfatv.) 3. számú melléklet I. rész 59. pontja szerinti lakást – átruházása eredményeként következik be, vagy
 - f) az (1) bekezdés szerinti változás a többségi tulajdonos vagy a többségi tulajdonos felett többségi befolyást gyakorló személyében bekövetkezett jogutódlás folytán következik be.
- (4) Az (1) bekezdés szerinti változás napjától számított öt munkanapon belül a többségi tulajdonosnak – vagy ha annak személye változik meg, az új többségi tulajdonosnak – a Magyar Államkincstárhoz (a továbbiakban: kincstár) be kell jelentenie az (1) bekezdés szerinti változás tényét.
- (5) A kincstár az Ingatlanl érintően – szükség esetén az ingatlanügyi hatóság bevonásával – negyedévente kizárólag azt ellenőrzi, hogy az (1) bekezdés szerinti változás bekövetkezett-e.
- (6) A kincstár az (5) bekezdés szerinti ellenőrzésről a tárgynegyedévet követő hónap 20. napjáig jelentést készít, amelyet megküld az adópolitikáért felelős miniszternek és a rozsdavezeti akcióterületekkel kapcsolatos ügyekért felelős miniszternek. A jelentésben a tárgynegyedévre vonatkozó adatok és az előző negyedévekre vonatkozó adatok is szerepelnek aktualizálva.
- (7) A (6) bekezdés szerinti jelentés tartalmazza
- a) a többségi tulajdonos nevét, adóazonosító számát,
 - b) az Ingatlan helyrajzi számát,
 - c) a (8) bekezdés szerint kiszabott bírság összegét,
 - d) a (8) bekezdés szerint kiszabott bírság összegéből ténylegesen megfizetett, adóhatósági végrehajtás útján beszedett vagy méltányosságból elengedett összeget.
- (8) Az (5) bekezdés szerinti negyedéves ellenőrzés keretében a (4) bekezdés szerinti bejelentési kötelezettség megsértése miatt a kincstár a mulasztás ténye megállapításának időpontjában a többségi tulajdonos terhére bírságot szab ki. A kincstár nem szab ki bírságot, ha a bejelentés a (4) bekezdés szerinti időpontot követően, azonban a negyedéves ellenőrzést megelőzően történt. A bírság alapja az Ingatlan beépíthető alapterülete négyzetméter számának 10 000 000-szorosa. A bírság mértéke a bírság alap 10%-a. A kincstár a bírság megállapításával egyidejűleg tájékoztatja a bírsággal érintett többségi tulajdonost, hogy az Ingatlan elveszítette rozsdavezeti akcióterületi minőségét.
- (9) A kincstár az e törvényben nem szabályozott kérdésekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény szerint jár el.

97. §

Ha a rozsdavezeti akcióterületen létesített lakóingatlanban kialakított lakások vásárlásához kapcsolódó adó-visszatérítési támogatásról szóló 444/2021. (VII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 444/2021. (VII. 23.) Korm. rendelet] szerinti támogatási kérelemmel érintett, az Ingatlan területén fekvő, illetve abból kialakított, az Áfatv. 3. számú melléklet I. rész 59. pontja szerinti lakás tekintetében a 96. § (1) bekezdése szerinti változás

a lakásra vonatkozó adásvételi szerződés megkötésének időpontját megelőzően bekövetkezett, akkor a 96. § (1) bekezdésére tekintettel e lakásra vonatkozóan

- a) az Áfatv. 3. számú melléklet I. rész 59. pontja szerinti kedvezőbb adómérték az adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg vagy azt követően teljesített vételárreszt tekintetében nem alkalmazható, továbbá
- b) a 444/2021. (VII. 23.) Korm. rendelet szerinti támogatás nem igényelhető, illetve az igénylés iránti kérelmet a kincstár elutasítja.

98. § E Fejezet rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben és eljárásokban is alkalmazni kell.

XII. FEJEZET

A SAJTÓTERMÉKEK TERJESZTÉSÉNEK ÁTMENETI SZABÁLYAI

99. § E Fejezet rendelkezéseit 2026. december 31. napjáig kell alkalmazni.

100. § (1) E Fejezet alkalmazásában

1. *közterület*: a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 16. § 73. pontja szerinti közterület,
2. *rendőrség*: a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény szerinti általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv,
3. *sajtótermék*: a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény 1. § 6. pontja szerinti sajtótermék, az internetes újság vagy hírportál kivételével.

(2) E Fejezet alkalmazásában sajtótermék árusításának minősül az alkalmi és mozgóárusítás is.

101. § (1) A sajtótermék árusítására jogosult, az árusítással kapcsolatos fülke, pavilon, épület, üzlet tulajdonosa vagy bérelője (a továbbiakban együtt: közterület-használó) nem köteles közterület-használati hozzájárulást beszerezni, ha kizárólag olyan sajtóterméket árusít vagy terjeszt, amely az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktussal, illetve humanitárius katasztrófával, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárításával kapcsolatos közérdekű közleményt, tájékoztatást tartalmaz.

(2) Nem kell közterület-használati hozzájárulást beszerezni az (1) bekezdésben meghatározott tartalmú sajtótermék közterületen történő terjesztéséhez sem.

102. § (1) A 101. § szerinti közterület-használat nem gyakorolható

- a) a kiemelt nemzeti emlékhely területén,
- b) a bárki által használható, közhasználatú közterületi zöldterületen
- c) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény szerinti erdőben
- d) a különleges beépítésre nem szánt területen,
- e) a járművek forgalmát biztosító úttesten vagy a várakozásokra kijelölt területen,
- f) a tömegközlekedési járműre történő várakozás céljára közterületen elkülönített területen,
- g) lakó- vagy társasházba, egyéb építménybe történő ki- és bejutást, tűzcsap, forgalomirányító készülék vezérlőegysége megközelítését akadályozó módon, valamint a járdán a gyalogosok közlekedését zavaró, biztonságát veszélyeztető, a járművezetők kilátását gátoló, a közúti forgalmi jelzések felismerését akadályozó, a közút forgalmát veszélyeztető, a közművek elhelyezését, üzemeltetését, karbantartását akadályozó módon, vagy
- h) tűzoltási felvonulási területen.

(2) A közterület-használó felelős azért, hogy a közterület közlekedésre szánt területén biztosított legyen a zavartalan közúti és gyalogos közlekedés, azzal, hogy a gyalogos közlekedés céljára legalább másfél méter széles területet kell biztosítani.

103. § Az e törvényben foglaltak betartását a rendőrség ellenőrzi.

104. § (1) Ha a közterület-használó a közterületet a 102. §-ban foglaltak megsértésével használja, a rendőrség vele szemben 100 000 forinttól 500 000 forintig terjedő bírságot szabhat ki.

- (2) Az (1) bekezdés szerinti jogkövetkezmény azonos napon több egymást követő ellenőrzés alkalmával is alkalmazható.
- (3) A kiszabott bírság megfizetése a rendőrség hivatalos honlapján közzétett számlaszámra történő befizetéssel történik.
- (4) A bírságot a bírságot kiszabó határozat véglegessé válását követő 15 napon belül kell megfizetni.
- (5) A bírságot kiszabó határozat ellen nincs helye fellebbezésnek.
- (6) Az (1) bekezdés szerinti hatáskör gyakorlója
 - a) az ellenőrzés helye szerint illetékes rendőrkapitányság,
 - b) a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtéren a Repülőtéri Rendőr Igazgatóság.

105. § Az e törvény hatálybalépése napját megelőzően a sajtótermékek terjesztésének veszélyhelyzeti szabályairól szóló 210/2022. (VI. 14.) Korm. rendelet alapján indított eljárást e törvény rendelkezései alapján kell lefolytatni, illetve a sajtótermékek terjesztésének veszélyhelyzeti szabályairól szóló 210/2022. (VI. 14.) Korm. rendelet alapján kiszabott bírságot e törvény rendelkezései alapján kell megfizetni.

XIII. FEJEZET

A KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ TÖRVÉNY ÁLLAMI BERUHÁZÁSOK FEJEZETÉRE VONATKOZÓ SAJÁTOS ÁLLAMHÁZTARTÁSI SZABÁLYOK

- 106. §** (1) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényt (a továbbiakban: Áht.) a (2)–(7) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni a központi költségvetés XLV. Állami beruházások fejezet eredeti előirányzatként megállapított, valamint a költségvetési év során megállapított új központi kezelésű kiadási előirányzataira.
- (2) Az Áht. 31. § (1) bekezdésétől eltérően, ha a fejlesztés költségvetési fedezetét a Magyar Államkincstár által vezetett fizetési számlák közötti átutalás biztosítja, az (1) bekezdés szerinti fejezetet irányító szerv a fejezet költségvetési bevételi előirányzata javára elszámolandó átutalás összegével ezen fejlesztés előkészítését vagy megvalósítását szolgáló kiadási előirányzatot – az államháztartásért felelős miniszter egyidejű tájékoztatása mellett – módosíthatja.
- (3) Az Áht. 31. § (1) bekezdésétől eltérően, ha a fejlesztés költségvetési fedezetét az államháztartás központi alrendszerén kívüli szervezet befizetése biztosítja, az (1) bekezdés szerinti fejezetet irányító szerv a fejezet költségvetési bevételi előirányzata javára elszámolandó befizetés összegével az ennek a fejlesztésnek az előkészítését vagy megvalósítását szolgáló kiadási előirányzatot módosíthatja az államháztartásért felelős miniszter egyidejű tájékoztatása mellett.
- (4) Az Áht. 31. § (1) bekezdésétől eltérően, ha az (1) bekezdés szerinti fejezetbe sorolt fejlesztés előkészítésének vagy megvalósításának költségvetési fedezetét a (2) bekezdés szerint európai uniós forrás is biztosítja, és a tárgyévben az európai uniós forrás teljes körű felhasználására – a fejlesztés ütemezésének módosulása miatt – nem kerül sor, a fejezetet irányító szerv javaslata alapján a tárgyévet követő évben az államháztartásért felelős miniszter a fejlesztést finanszírozó kiadási előirányzatot a fel nem használt európai uniós forrás mértékéig módosíthatja.
- (5) Az Áht. 33. § (1) bekezdésétől eltérően az (1) bekezdés szerinti fejezetet irányító szerv a fejlesztések előkészítéséhez vagy megvalósításához közvetlenül kapcsolódó bevételek és kiadások elszámolása érdekében a költségvetési évben a fejezetben belül új alcímet, jogcímcsoportot, jogcímet hozhat létre az államháztartásért felelős miniszter egyidejű tájékoztatása mellett.
- (6) Az Áht. 36. § (4a) bekezdését az Áht. 19. § (3) bekezdése szerinti központi kezelésű előirányzatok esetében is alkalmazni kell.
- (7) Az Áht. 36. § (4c) bekezdésétől eltérően az (1) bekezdés szerinti fejezet esetében a Kormány egyedi határozatával egy összegben is megállapíthatja
- a) az Áht. 36. § (4) bekezdés b) pontjában és 36. § (4a) bekezdésében meghatározott értékhatártól eltérő összeget,
 - b) a tárgyévi kiadási előirányzattal nem rendelkező fejlesztésre több év vagy a költségvetési éven túli év kiadási előirányzatai terhére vállalható kötelezettségek összegét.
- 107. §** Az éves költségvetési beszámolót a miniszter által vezetett minisztérium esetében az irányítása alá tartozó fejezetenként kell elkészíteni.

*XIV. FEJEZET**AZ ÁRAK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 1990. ÉVI LXXXVII. TÖRVÉNYTŐL ELTÉRŐ ÁTMENETI SZABÁLYOK*

- 108. §** Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (3) bekezdését 2026. december 31. napjáig ez e Fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
- 109. §** (1) A települési önkormányzat által meghatározott, a veszélyhelyzet során a személytaxi-szolgáltatás hatósági árának megállapításával kapcsolatos eltérő rendelkezésekről szóló 14/2023. (I. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 14/2023. (I. 25.) Korm. rendelet] hatálybalépését megelőző napon hatályos és alkalmazandó hatósági ár nem vezethető ki.
- (2) A települési önkormányzat az (1) bekezdés szerinti hatósági ár mértékét megváltoztathatja, azzal, hogy rögzített hatósági ár alkalmazása helyett legmagasabb hatósági ár nem alkalmazható.
- (3) Nem kell alkalmazni az (1) bekezdésben foglaltakat abban az esetben, ha a hatósági ár kivezetéséről a 14/2023. (I. 25.) Korm. rendelet hatálybalépését megelőző napig kihirdetett, de a 14/2023. (I. 25.) Korm. rendelet hatálybalépéséig hatályba nem lépett jogszabály rendelkezett.

*XV. FEJEZET**A KISAJÁTÍTÁS ÁTMENETI SZABÁLYAI*

- 110. §** (1) A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvényt (a továbbiakban: Kstv.) 2026. december 31-ig a 110–114. §-ban foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni, ha
- a) az ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti bejegyzés szerinti természetes személy tulajdonosának életkora meghaladja a 110 évet, így e Fejezet alkalmazása során elhunynak tekintett, vagy a halálának ténye, holtnak nyilvánítása más jogszabályban szabályozott módon igazolt,
- b) az ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti bejegyzés szerinti jogi személy tulajdonosa jogutód nélkül megszűnt, vagy
- c) az ingatlan tulajdonosának magyarországi lakóhelye, tartózkodási helye vagy székhelye más közhiteles állami nyilvántartásból nem megállapítható, és a vételi ajánlat kézbesítése a nem magyarországi lakóhelyre, tartózkodási helyre vagy székhelyre sikertelen volt.
- (2) Az (1) bekezdésben foglaltakat minden olyan személyre alkalmazni kell, aki nem tulajdonos, azonban kártalanításra jogosult személy.
- (3) E Fejezet hatálya nem terjed ki az olyan eljárásokra, amelyekben a kisajátítandó ingatlanok bármelyike az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint lakóház.
- 111. §** A Kstv. 3. § (2) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a kisajátítást kérő által hirdetményi úton tett vételi ajánlat is érvényesnek tekinthető a 110. § (1) és (2) bekezdésében foglalt jogosultak esetében.
- 112. §** A Kstv. 22. § (2) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy amennyiben a kisajátítást kérő a kisajátítási kérelemhez az eljárásban felhasználható előzetes szakvéleményt csatol, akkor a kisajátítási eljárás ügyintézési határideje negyvenöt nap.
- 113. §** (1) A hatóság a kisajátítási eljárás megindításáról szóló tájékoztatóban felhívja az ügyfél vagy az ügygondnok figyelmét, hogy amennyiben kéri a tárgyalás megtartását, a tájékoztató kézhezvételétől számított 5 napon belül azt kérelmeznie kell az eljáró hatóságnál.
- (2) A Kstv. 25. § (2) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a tárgyalást az eljáró hatóság mellőzi, ha az ügyfél az (1) bekezdésben meghatározott kérelmet nem terjeszt elő.
- (3) Ha a (2) bekezdés alapján a kisajátítási hatóság mellőzi a tárgyalás megtartását, abban az esetben a Kstv. 23. § (4) bekezdés c) pontja és 27. §-a nem alkalmazható.
- (4) Ha a (2) bekezdés alapján a kisajátítási hatóság mellőzi a tárgyalás megtartását, a Kstv. 26. §-át azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a szakértőt megidézni nem szükséges.
- (5) A (2) bekezdés alkalmazása esetén azon kérelmeket, amelyeket a tárgyalás befejezéséig lehet benyújtani, az ügyfél addig nyújthatja be, és a kérelmével addig az időpontig rendelkezhet, amíg a kisajátítási eljárás tárgyában hozott

döntés közlése iránt a hatóság nem intézkedik. Ebben az esetben a tárgyalási időköz a tárgyalás tartása iránti kérelem beérkezését követő naptól számítandó.

- (6) Ha a kisajátítást kérő a szakvéleményben meghatározott kártalanítást az eljáró hatóságnál letétbe helyezte, akkor a Kstv. 29. § (7) bekezdésétől eltérően a birtokba adás és a kisajátítási határozatban meghatározott kártalanítás teljes összegű kifizetése a jogosult részére a kisajátítási határozat véglegessé válásával egyidejűleg válik esedékessé.

- 114. §** E Fejezet rendelkezéseit a kisajátításról szóló 2007. évi CXIII. törvény eltérő alkalmazásáról szóló 362/2023. (VII. 31.) Korm. rendelet hatálybalépését követően indult, és e Fejezet hatálybalépésekor folyamatban lévő kisajátítási eljárásokban is alkalmazni kell.

XVI. FEJEZET

A KÖZSZOLGÁLTATÁSOK ELLENÉRTÉKÉNEK RENDEZÉSÉVEL KAPCSOLATOS ÁTMENETI SZABÁLYOK

- 115. §** A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/B–44/J. §-át, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvényt, a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvényt, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 62–66. §-át, a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 30. §-át, valamint a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény 14. §-át 2026. december 31. napjáig az e Fejezetben foglalt kiegészítésekkel kell alkalmazni.

- 116. §** E Fejezet alkalmazásában

1. *önkormányzati megrendelő:*

- a) települési, területi önkormányzat vagy önkormányzati társulás,
- b) az a) alpont szerinti szerv által fenntartott költségvetési szerv,
- c) az a) alpont szerinti szerv közvetlen vagy közvetett többségi tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság vagy
- d) az a) alpont szerinti szerv közvetlen vagy közvetett többségi befolyása alatt álló gazdasági társaság;

2. *szerződés:*

- a) személyszállítási közszolgáltatás ellátására kötött közszolgáltatási szerződés vagy személyszállítási közszolgáltatás ellátására vonatkozó közvetlen megbízás,
- b) villamosenergia-vásárlási szerződés vagy hálózathasználati szerződés,
- c) közvilágítás korszerűsítésére, üzemeltetésére létrejött szolgáltatási szerződés,
- d) víziközmű-szolgáltatás ellátására kötött közszolgáltatási szerződés,
- e) a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási tevékenység ellátására kötött közszolgáltatási szerződés,
- f) földgáz-kereskedelmi szerződés vagy
- g) egyetemes postai szolgáltatóval kötött szolgáltatási szerződés.

- 117. §** Önkormányzati megrendelő által az állam közvetlen vagy közvetett többségi tulajdonában álló gazdasági társasággal (a továbbiakban: állami gazdasági társaság) részben vagy egészben közfeladat ellátásának biztosítása céljából kötött szerződés alapján, a közfeladat ellátása vonatkozásában, lezárt szolgáltatási vagy számlázási időszakra vonatkozó, igazoltan teljesített vagy nem kifogásolt teljesítésből származó,

- a) szerződésben foglalt elszámolási és fizetési feltételek szerint megállapított vagy
- b) közszolgáltatási beszámolóban kimutatott,

egy önkormányzati megrendelő egy állami gazdasági társasággal szemben fennálló, egymillió forintot meghaladó olyan végrehajtható tartozását vagy tartozásait, amelyeket az adós a szerződésben rögzített határidő lejártát követően kibocsátott fizetési felszólításban tűzött határidőt követő 60 nap elteltével nem fizet meg, az állami adó- és vámhatóság adók módjára hajtja be, ha a tartozás jogosultja a tartozás végrehajtása iránt az állami adó- és vámhatóságot megkeresi.

- 118. §** E Fejezet rendelkezéseit a közszolgáltatások ellenértékének rendezésével kapcsolatos szabályokról szóló 254/2024. (VIII. 22.) Korm. rendelet hatálybalépésekor meg nem fizetett, 117. § szerinti tartozások esetében is alkalmazni kell akkor, ha a tartozás érvényesítése iránt peres eljárás vagy nemperes eljárás, továbbá végrehajtási eljárás nincs folyamatban.

XVII. FEJEZET

A KIEGÉSZÍTŐ BÁNYAJÁRADÉKKAL KAPCSOLATOS ÁTMENETI SZABÁLYOK

119. § E Fejezet rendelkezéseit 2026. december 31-ig kell alkalmazni.

- 120. §** (1) Kiegészítő bányajáradék fizetésére köteles az a vállalkozás, amely
- a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 20. § (2) bekezdés a) és b) pontja szerint bányajáradék fizetésére kötelezett, és
 - főtevékenységként
 - díszkő, mészkő, gipsz, pala és egyéb kő bányászata (TEÁOR 0811),
 - kavics-, homok-, agyag- és kaolinbányászat (TEÁOR 0812),
 - cementgyártás (TEÁOR 2351), illetve
 - mész-, gipszgyártás (TEÁOR 2352)
 - égetett agyag építőanyag gyártása (TEÁOR 2332),
 - kerámiaacsempe, -lap gyártása (TEÁOR 2331)tevékenységet végez, és
 - a 2019. évi nettó árbevétele – ide nem értve a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti kapcsolt vállalkozást – elérte vagy meghaladta a 3 000 000 000 forintot.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti fizetésre kötelezett az általa kitermelt feldolgozott vagy gyártott, építési alapanyagként szolgáló
- osztályozott homok 700 forint/tonna,
 - osztályozott kavics 900 forint/tonna,
 - osztályozott homokos kavics 700 forint/tonna,
 - természetes homokos kavics 700 forint/tonna,
 - cement 20 000 forint/tonna
 2. melléklet szerinti termékcsoporthoz tartozó termék a (3)–(5) bekezdésben meghatározott mértékű – általános forgalmi adó nélkül számított – áron felüli értékesítése esetén a tényleges árbevétel, az értékesített mennyiség és az e bekezdésben meghatározott ár alapján megállapított árbevétel különbségének 90 százalékát kiegészítő bányajáradékként fizeti meg.
- (3) A 2. mellékletben foglalt táblázat A oszlopa szerinti termékcsoporthoz tartozó termékek esetében a 2020. január 1-jén alkalmazott – általános forgalmi adó nélkül számított – értékesítési ár (a továbbiakban: nettó értékesítési ár) és a 2. mellékletben foglalt táblázat B oszlopa szerinti arányszám szorzatának megfelelő árat kell figyelembe venni az áron felüli értékesítés, valamint az ár alapján megállapított árbevétel esetében a kiegészítő bányajáradék-fizetési kötelezettség megállapításakor. Az (1) bekezdés szerint fizetésre kötelezett elvégzi az általa értékesített termék 2. melléklet szerinti termékcsoporthoz történő megfeleltetését.
- (4) A 2020. január 1-jén alkalmazott értékesítési ár helyett,
- ha a 2020. január 1-jén alkalmazott értékesítési ár nem áll rendelkezésre, akkor a 2020. január 1-jét megelőzően alkalmazott utolsó nettó értékesítési árat kell alkalmazni,
 - ha az a) pont szerint az értékesítési ár nem állapítható meg, értékesítési árnak az azonos fajtájú termékekre vonatkozó, 2020. január 1-jei értékesítési árak átlagát kell tekinteni, amelyet a bányafelügyelet erre vonatkozó igény esetén – a rendelkezésére álló adatok alapján – térítésmentesen bocsát az (1) bekezdése szerinti fizetésre kötelezett részére.
- (5) Ha a (3) bekezdés szerint alkalmazandó értékesítési ár kiadás, leárazás, akció, szezonális kedvezmény, promóciós értékesítés (a továbbiakban együtt: kedvezményes értékesítés) során alkalmazott értékesítési ár lenne, akkor a kedvezményes értékesítés előtti legutolsó nem kedvezményes nettó értékesítési árat kell alkalmazni.
- (6) A (2) bekezdés szerinti értékesítés esetén a számviteli bizonylaton szereplő értékesítési ár szolgáltatás költségét nem tartalmazhatja, az értékesítési ár szolgáltatás költségével nem csökkenthető.
- (7) A (2) bekezdésben szereplő termékek értékesítése során, amennyiben az értékesítő nem kötelezett kiegészítő bányajáradék fizetésére, abban az esetben – a (2) és (3) bekezdésben rögzített értékek figyelembevételével – tisztességes haszonkulcs kialakítására kell törekednie.
- (8) A kiegészítő bányajáradék fizetésére nem kötelezett értékesítő, amennyiben a (7) bekezdésben foglaltaktól eltérően tisztességtelen haszon szerzésére irányuló ármegállapítást alkalmaz, abban az esetben a Nemzeti Adó- és Vámhivatal adóigazgatási eljárását kezdeményezheti.

- (9) A kiegészítő bányajáradékot önbevallásban kell meghatározni, és az önbevallást a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának (a továbbiakban: bányafelügyelet) kell megküldeni. Az önbevallás az eladásokat tételenként tartalmazza. Az önbevallás megküldésével egyidejűleg a kiegészítő bányajáradékot is meg kell fizetni. A kiegészítő bányajáradékot forintban, havonta kell teljesíteni, a tárgyhót követő hónap 15. napjáig, a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00003141-09050012 számú, „Bányajáradék bevételi nyilvántartási számla” elnevezésű számlára, az utalás közleményében feltüntetve a kiegészítő bányajáradék megnevezést és a vonatkozó időszakot. Nem forintban denominált ellenérték esetén a kiegészítő bányajáradék alapjának és mértékének meghatározásakor a számla vagy más számviteli bizonylat kiállításának napján érvényes Magyar Nemzeti Bank szerinti deviza-középárfolyamot kell alkalmazni. A befizetett kiegészítő bányajáradék költségként számolható el. A kiegészítő bányajáradék önbevallásához szükséges nyomtatványt a bányafelügyelet a honlapján közzéteszi.
- (10) Késedelmes befizetés esetén a bányafelügyelet a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot számít fel.
- (11) A kiegészítő bányajáradékot a közegészségügyi célú állami magasépítési beruházások finanszírozására kell fordítani.
- (12) Az (1) bekezdés szerinti főtevékenység alatt e Fejezet alkalmazásában azt a tevékenységet kell érteni, amelyet a vállalkozás a 2019. év során, bármely időpontban főtevékenységként végzett.

- 121. §** (1) Az e Fejezetben foglaltak megtartását – a 120. § (7) bekezdésében foglaltak kivételével – a bányafelügyelet ellenőrzi. A bányafelügyelet az ellenőrzés során a hatásköre gyakorlásának keretei között az ellenőrzéshez szükséges területre, építménybe és egyéb létesítménybe beléphet, ott az ellenőrzés tárgyával összefüggő bármely iratot, hatósági igazolványt, bizonyítványt, engedélyt, tárgyat vagy munkafolyamatot megvizsgálhat, az ügyféltől vagy képviselőjétől az általa meghatározott formátumban adatot, továbbá az ellenőrzés helyszínén tartózkodó bármely más személytől tájékoztatást kérhet, az ügyfelet nyilatkozat tételére hívhatja fel, a helyszínről, a megsejmlélt tárgyakról, folyamatokról kép- és hangfelvételt készíthet, mintavételt eszközölhet, továbbá egyéb bizonyítást folytathat le.
- (2) A bányafelügyelet az ellenőrzés során a tényállás tisztázása szempontjából fontos iratot és más tárgyi bizonyítékot lefoglalhatja. A hatósági ellenőrzés során lefoglalt iratot és tárgyi bizonyítékot nyolc napon belül vissza kell adni az ügyfélnek, ha arra a tényállás tisztázásához a továbbiakban nincs szükség.
- (3) Ha a kiegészítő bányajáradék megfizetésére kötelezett a 120. § (9) bekezdése szerinti önbevallási, illetve a kiegészítő bányajáradék-fizetési kötelezettségének nem tesz eleget, vagy a kötelezettségét hibásan teljesíti, a bányafelügyelet – a 120. § (10) bekezdésében foglaltakon túl – közigazgatási bírságot szab ki, és a meg nem fizetett kiegészítő bányajáradék megfizetésére kötelezi. A bírság mértéke a meg nem fizetett kiegészítő bányajáradék összegének legalább 10%-a, de legfeljebb 40%-a. Figyelmeztetés közigazgatási szankció alkalmazásának nincs helye.

- 122. §** (1) E Fejezet rendelkezéseit az e Fejezet hatálybalépése napján a gazdaság újraindítása érdekében fizetendő kiegészítő bányajáradékról szóló 404/2021. (VII. 8.) Korm. rendelet szerint folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.
- (2) A 120. § (1) bekezdése szerint fizetésre kötelezett a 120. § (2) bekezdés f) pontja szerinti termékcsoportba tartozó termékek tekintetében a 120. § (3)–(5) bekezdése alapján megállapított értékesítési árat az e Fejezet hatálybalépését követő 30 napon belül megküldi a bányafelügyeletnek. Ha a 120. § (1) bekezdése szerint fizetésre kötelezett a termékek értékesítési árat nem az 120. § (3) bekezdése szerint állapítja meg, az értékesítési ár bányafelügyeletnek történő megküldésével egyidejűleg igazolja, hogy az értékesítési ár megállapítása a 120. § (4) bekezdésének megfelelő.

XVIII. FEJEZET

VESZÉLYES ÜZEMEK VILLAMOSENERGIA-ELLÁTÁSÁVAL KAPCSOLATOS INTÉZKEDÉSEK

- 123. §** (1) Azon vételezőknek, akik a veszélyes üzemek villamosenergia- és földgáz ellátásával kapcsolatos egyes veszélyhelyzeti intézkedésekről szóló 268/2024. (IX. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) és (2) bekezdése alapján váltak felhasználóvá, 2025. augusztus 1. napjáig ki kell alakítaniuk az elszámolási mérésre alkalmas mérőhelyet.
- (2) A Dunarolling Dunai Vasmű Korlátolt Felelősségű Társaság székhelyén lévő közcélú hálózati csatlakozási pontról ellátottak, továbbá a Társaság által ellátott hálózathasználók nem válhatnak a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 39/B. § (1) bekezdése szerint vételezővé.

XIX. FEJEZET
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

17. Hatályba léptető rendelkezések

- 124. §** (1) Ez a törvény – a (2)–(4) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.
- (2) A IV. Fejezet, a 73–76. §, a 77. § (1) és (3) bekezdése, a 78. §, a VIII. Fejezet, a IX. Fejezet, a 22. alcím, a 33. alcím, a 45. alcím, a 48. alcím, az 52. alcím, az 59. alcím, a 61. alcím, a 249. § (3) bekezdése, a 63. alcím és az 1. melléklet az e törvény kihirdetését követő 61. napon lép hatályba.
- (3) A XVIII. Fejezet, a 25. alcím, a 34. alcím, a 35. alcím, a 47. alcím és a 249. § (2) bekezdése 2025. augusztus 1-jén lép hatályba.
- (4) A 77. § (2) és (4) bekezdése a veszélyhelyzet megszűnésekor lép hatályba.
- (5) A 77. § (2) és (4) bekezdése hatálybalépésének naptári napját a miniszterelnök annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

18. Az Alaptörvény sarkalatosságra vonatkozó követelményének való megfelelés

- 125. §** (1) Az 1–5. §, a 12. §, a 14. § (1) bekezdés a) és b) pontja és a 15. § (1) bekezdése az Alaptörvény XIV. cikk (5) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- (2) A 192. §, a 193. §, a 194. § a) és b) pontja az Alaptörvény XXIX. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- (3) Az 56. alcím az Alaptörvény 45. cikk (5) bekezdése és 47. cikke alapján sarkalatosnak minősül.

19. Az Európai Unió jogának való megfelelés

- 126. §** (1) A 10. § (4) bekezdése és a 11. § d) pontja a lakóhelyüket elhagyni kényszerült személyek Ukrajnából való tömeges beáramlása tényének a 2001/55/EK irányelv 5. cikke értelmében történő megállapításáról és átmeneti védelem bevezetéséről szóló, 2022. március 4-i (EU) 2022/382 tanácsi végrehajtási határozat végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.
- (2) A IV. Fejezet
- a) a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról szóló 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról szóló, 2022. október 10-i (EU) 2023/137 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet és
- b) az (EU) 2020/1197, az (EU) 2022/918 és az (EU) 2022/1092 bizottsági végrehajtási rendeletnek a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozásának az 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelettel létrehozott NACE Rev. 2. rendszerére való hivatkozások tekintetében történő módosításáról szóló, 2024. június 27-i (EU) 2024/1840 bizottsági végrehajtási rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.
- (3) Az V. Fejezet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

20. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény módosítása

- 127. §** (1) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. §-a a következő (1g)–(1k) bekezdéssel egészül ki:
- „(1g) Az (1b), (1e) és (1f) bekezdésben foglaltaktól eltérően a közútfejlesztési gazdasági társaságként az (1) bekezdés d) pontja szerint kijelölt költségvetési szerv (e § alkalmazásában a továbbiakban: költségvetési szerv) tulajdonosi joggyakorlásába kerül az országos vagy helyi közút fejlesztéséhez szükséges,
- a) a költségvetési szerv által megvásárolt, kisajátított vagy más jogcímen a magyar állam javára megszerzett földrészt, valamint
- b) állami tulajdonban álló ingatlan, vagy – az (1h) bekezdés szerinti telekalakítási eljárást követően – annak a beruházással érintett, önálló ingatlanként kialakított területrésze.
- (1h) Ha a beruházáshoz az (1g) bekezdés b) pontja szerinti ingatlannak nem a teljes területe szükséges, a beruházással érintett terület rész önálló ingatlanként történő kialakítására irányuló telekalakítási eljárás során a költségvetési szerv jár el.

(1i) A számviteli átadásról a korábbi tulajdonosi joggyakorló és a költségvetési szerv megállapodást köt, az (1g) bekezdés b) pontja szerinti ingatlan esetében a költségvetési szerv megkeresését, az (1h) bekezdés szerinti telekalakítás esetében a véglegessé vált ingatlan-nyilvántartási bejegyző határozat kézhezvételét követő 30 napon belül. A számviteli átadás könyv szerinti értéken történik.

(1j) A költségvetési szerv tulajdonosi joggyakorlása a fejlesztés keretében létrejött vagyonelem és a beruházással érintett ingatlan tekintetében az országos vagy helyi közutak végleges vagy ennek hiányában ideiglenes forgalomba helyezése napján e törvény erejénél fogva megszűnik. A költségvetési szerv tulajdonosi joggyakorlásának megszűnését követően a vagyonelemeket az új tulajdonosi joggyakorló könyveiben és nyilvántartásában a költségvetési szerv által nyilvántartott – befejezetlen beruházás – könyv szerinti értéken kell feltüntetni.

(1k) A költségvetési szerv a tulajdonosi joggyakorlásának (1j) bekezdés szerinti megszűnését követő hat hónapon belül elszámolási kimutatást készít annak céljából, hogy az érintett eszközöket, ingatlanokat a megszűnés napján nyilvántartott könyv szerinti értéken a könyveiből kivezesse és a tulajdonosi joggyakorló vagy a tulajdonosi joggyakorló döntése alapján az új vagyongazdálkodó könyveiben azokat nyilvántartásba vegye.”

- (2) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. §-a a következő (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2b) Az állami tulajdonban álló ingatlanok tekintetében, az építési előkészítési munkák során az építető által az építési tevékenység megvalósítása céljából kezdeményezett hatósági eljárásokban, valamint e törvény 32. § (1a) bekezdésében meghatározott hatósági eljárásokban a tulajdonosi joggyakorló hozzájárulását megadottnak kell tekinteni.”

- 128. §** A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény a következő 46/P. §-sal egészül ki:

„46/P. § (1) A tájékoztatót segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz 12. § (3c) bekezdése szerinti elhelyezése esetén, ha az elhelyezéshez kapott hozzájárulás időbeli hatálya az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében kihirdetett veszélyhelyzet idején járt le, a hozzájárulás és az azt tartalmazó szerződés időbeli hatálya e veszélyhelyzet megszűnéséig meghosszabbodik.

(2) Az e törvénynek az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra tekintettel kihirdetett veszélyhelyzeti rendeletek törvényi szintre emeléséről szóló 2025. évi L. törvény által megállapított 29. § (1g)–(1k) és (2b) bekezdésében foglaltakat a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

21. A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény módosítása

- 129. §** (1) A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény 3. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Mehib tevékenysége a következő biztosítási ágazatok piacképes és nem-piacképes kockázatú biztosításaira, viszontbiztosításaira, valamint az ezekhez kapcsolódó információszolgáltatásra terjed ki:)

„c) különböző pénzügyi veszteségek, valamint”

- (2) A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény 3. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(A Mehib tevékenysége a következő biztosítási ágazatok piacképes és nem-piacképes kockázatú biztosításaira, viszontbiztosításaira, valamint az ezekhez kapcsolódó információszolgáltatásra terjed ki:)

„d) az a)–c) pontba nem tartozó kárbiztosítások.”

- (3) A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Mehib az (1a) bekezdés szerinti tevékenységeit exportirányú külkereskedelmi ügyletekhez, nemzetközi segélyügyletekhez, magyar befektetők külföldi befektetéseihez, illetve utazásszervezési szolgáltatást végző belföldi vállalkozás, külföldi vállalkozás belföldi fióktelepe vagy kereskedelmi képviselője Magyarországra történő utaztatási tevékenységéhez, valamint Magyarország ellátásbiztonságához kapcsolódóan jogosult végezni. A Mehib az e bekezdésben felsorolt tevékenységekből eredő deviza-árfolyamkockázatot különösen is biztosíthatja.”

- (4) A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény 3. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A 6. § (2) bekezdés szerint állami készfizető kezesség a következő ügyletekhez kapcsolódhat:]

„b) exporthitel biztosításnak nem minősülő biztosítási, illetve viszontbiztosítási fedezet nyújtása,

ba) ha azok biztosítását, illetve viszontbiztosítását – ha az bejelentési kötelezettség alá esik – az Európai Bizottság az Európai Unió működéséről szóló szerződés 108. cikk (3) bekezdése szerinti bejelentési eljárásban jóváhagyta, illetve ez ellen nem emelt kifogást vagy

bb) amelyet a Mehib Magyarország ellátásbiztonságához kapcsolódóan nyújt.”

- (5) A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény 3. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Nempiacképesnek minősülnek továbbá azok kockázatok, amelyek kockázatviselési ideje nem éri el a két évet és nem felelnek meg a (4) bekezdés b) pontjában szereplő feltételeknek, amennyiben azok exporthitel biztosítását, illetve viszontbiztosítását az Európai Bizottság az Európai Unió működéséről szóló szerződés 108. cikk (3) bekezdése szerinti bejelentési eljárásban jóváhagyta, illetve ez ellen nem emelt kifogást, továbbá a (3) bekezdés b) pont bb) alpontja szerinti ügyletek keretében vállalt kockázatok is.”

- (6) A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény 3. § (7) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kereskedelmi típusú kockázatok körébe tartoznak azok a kockázatok, amelyek)

„c) az exportcélú szerződés vevő általi jogalap nélküli felmondása vagy a szerződés tárgyát képező áruk, szolgáltatások átvételének megtagadása miatt”

- (7) A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény 3. § (7) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(A kereskedelmi típusú kockázatok körébe tartoznak azok a kockázatok, amelyek)

„d) az (1) bekezdés d) ponthoz kapcsolódó vagyoni károk kockázata miatt merülnek fel.”

- 130. §** A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény 6. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az állam a központi költségvetés terhére visszavonhatatlanul készfizető kezesként felel az Eximbank által)

„d) nyújtott, a hitelfelvevőt terhelő, a Kormány határozatában megjelölt hitel- és pénzkölcsönből, valamint jegyzett vagy más jogcímen megszerzett, a kibocsátót terhelő, a Kormány határozatában megjelölt kötvényekből”
(eredő fizetési kötelezettségek teljesítéséért.)

- 131. §** A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény 7. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Magyarország központi költségvetéséről szóló törvényben meg kell határozni:)

„f) a Kormány határozata alapján nyújtott hitel- és kölcsönállomány, valamint kötvényállomány felső határát.”

22. A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosítása

- 132. §** A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 95/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„95/A. § Mentes a végrehajtás alól a Magyar Szénhidrogén Készletező Szövetség tulajdonában álló biztonsági és különleges kőolaj- és földgázkészlet.”

- 133. §** A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 110. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:
„(2) A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 141/L. § (1) bekezdése szerinti elhatárolást végrehajtó gazdasági társaság által kötött földgázszállítási szerződésben meghatározott, a szerződéses partner részére fizetendő földgáz ellenértékét harmadik személy követelésének biztosítása vagy kielégítése céljából lefoglalni, végrehajtás alá vonni, azzal kapcsolatban biztosítási intézkedést elrendelni nem lehet.”

23. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosítása

- 134. §** A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. §-a a következő (1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1c) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy az Európai Unió által biztosított forrásokból történő béremeléshez nyújtott központi költségvetési többletforrások felhasználásának céljából az intézményi szintű átlagos pedagógusilletmény-emelés mértékét, az arra jogosultak körét, végrehajtásának alapelveit, valamint az ahhoz

kapcsolódó állami kiegészítő támogatás, igénylésének, folyósításának és felhasználásának részletszabályait rendeletben állapítsa meg.”

24. Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény módosítása

- 135. §** Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény a következő 36/D. §-sal egészül ki:
- „36/D. § (1) E § alkalmazásában menekülő az Ukrajnában állandó lakóhellyel rendelkező és 2022. február 24-én vagy azt követően Ukrajnából érkező magyar állampolgár (a továbbiakban: ukrainai magyar állampolgár), a menedékes és a menedékesként történő elismerését kérő.
- (2) A TAJ számmal nem rendelkező menekülő egészségügyi ellátása esetén az EESZT működtetője az adatok egységes rögzítése és folyamatos nyomonkövethetősége érdekében kezeli a számára az EESZT-ben létrehozott, 35/F. § (1) bekezdés a) pontja szerinti azonosítót (a továbbiakban: technikai azonosító). A technikai azonosítót az EESZT-ben úgy kell tárolni, hogy az megfeleljen az e törvényben foglalt követelményeknek.
- (3) A technikai azonosítót úgy kell kialakítani, és a menekülő adatait az EESZT-ben úgy kell rögzíteni, hogy a menekülő (6) bekezdés b)–e) pontja szerinti okmányazonosító adatai – azok változása esetén – folyamatosan nyomon követhetők legyenek.
- (4) Az EESZT működtetője biztosítja, hogy ha a menekülő a technikai azonosító kialakítását megelőzően részesült Magyarországon ellátásban, az általa megadott adatok alapján a korábbi ellátásaira vonatkozó adatok a technikai azonosítóval is elérhetőek legyenek.
- (5) Az EESZT működtetője a technikai azonosító útján biztosítja, hogy a menekülő, ha időközben TAJ számot szerzett, az EESZT-ben a technikai azonosítóhoz tárolt adatait a TAJ száma útján is elérhesse.
- (6) Az EESZT működtetője a technikai azonosítóhoz kapcsoltan kezeli a menekülővel kapcsolatos következő adatokat:
- a) azt a tényt, hogy az érintett menekülőnek minősül,
 - b) a menekültügyi hatóság által humanitárius célból kiállított tartózkodási engedély számát vagy a menekültügyi hatóság által kiállított „Adatlap humanitárius okból történő tartózkodási engedély hivatalból történő kiadásához” okirat számát,
 - c) a menekültügyi hatóság által kiállított tartózkodási engedély számát,
 - d) az ukrainai magyar állampolgár részére a magyar hatóság által kiállított személyazonosító igazolványának, úti okmányának típusát, okmányazonosítóját,
 - e) az Ukrajna által kiállított úti okmányának okmányazonosítóját, típusát, valamint
 - f) az érintett természetes személyazonosító adatait.
- (7) Az egészségügyi szolgáltató és az EESZT működtetője a (6) bekezdés szerinti adatokat a menekülő egészségügyi ellátása érdekében, a 35/F. § (3) bekezdésben meghatározott ideig kezeli.
- (8) A technikai azonosítót – amelyet a menekülővel írásban, szükség esetén a betegdokumentációjával együtt közölni kell – kizárólag a menekülő, a menekülő meghatalmazottja vagy törvényes képviselője, a menekült ellátó egészségügyi szolgáltató, valamint a (9) bekezdésében megjelölt szerv vagy személy ismerheti meg.
- (9) A technikai azonosítót és a (6) bekezdés szerinti adatokat – törvényben meghatározott, az ezen adatok megismerésére jogosult szerveken vagy személyeken kívül –
- a) az egészségügyi ellátás finanszírozása, valamint a menekülő felkutathatósága és ellenőrzése céljából a menekültügyi hatóság,
 - b) az egészségügyi ellátás finanszírozása céljából az egészségbiztosítási szerv, járványügyi feladatai ellátása céljából a járványügyi hatóság,
 - c) a közbiztonság fenntartása, valamint az országban tartózkodó menekülők felkutathatósága, ellenőrzése, valamint a rendvédelem biztosítása céljából a rendészetért felelős miniszter,
 - d) Magyarország katonai biztonságának megőrzése céljából a honvédelemért felelős miniszter,
 - e) nemzetbiztonsági feladatai ellátása céljából a polgári nemzetbiztonsági szolgálat
- megismerheti.
- (10) A (9) bekezdés szerinti szervek a (9) bekezdés szerinti adatokat – kivéve, ha törvény ettől eltérő határidőt határoz meg – az adatkezelési cél fennállásáig, de legfeljebb az adatok megismerését követő egy évig kezelik.
- (11) E §-ban foglaltak az ukrainai válsággal összefüggő egyes, az egészségügyi ellátást érintő adatkezelési kérdésekről szóló 171/2022. (IV. 29.) Korm. rendelet alapján az EESZT-ben már rögzített adatokat nem érintik.”

25. Az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény módosítása

- 136. §** Hatályát veszti az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény 11. § (1) bekezdése.

26. A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény módosítása

- 137. §** A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 47/C. §-a a következő (1c) bekezdéssel egészül ki:
- „(1c) Az (1) bekezdéstől eltérően a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 6/K. §-ában foglaltak megsértése esetén a fogyasztóvédelmi hatóság
- a) a 6/K. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatás hiánya esetén az érintett termékenként 1 000 000 forint,
- b) a 6/K. § (3) bekezdése szerinti tájékoztatási kötelezettség megsértése esetén az érintett termékenként 1 000 000 forint,
- c) a 6/K. § (4) bekezdése szerinti, a fogyasztóvédelmi hatóság felé fennálló tájékoztatási kötelezettség megsértése esetén, az érintett termékenként 1 000 000 forint bírságot szabhat ki.”

27. A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény módosítása

- 138. §** A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 20. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a felügyelő – az üzemben tartó értesítése mellett – elszállítással eltávolíthatja a közterületen szabálytalanul elhelyezett járművet, ha az a közúti forgalom biztonságát vagy a közbiztonságot veszélyezteti.”
- 139. §** A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény a következő 20/A. §-sal egészül ki:
- „20/A. § (1) A Kormány által rendeletben meghatározott települések közigazgatási területén a 20. §-ban foglaltakat az e §-ban fogalt eltérésekkel kell alkalmazni.
- (2) Az e § szerinti hatósági feladatokat a Kormány által rendeletben kijelölt kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) kizárólagos illetékesség látja el.
- (3) E § alkalmazásában az el nem kerített magánterület közterületnek minősül.
- (4) A Hatóság az (1) bekezdésben megjelölt területen fellelt olyan járművet,
- a) amelyen hatósági jelzés nem található, és erre tekintettel a jármű a forgalomban nem vehet részt, vagy amely nem felel meg a gépkocsi fogalmának, és
- b) amelyet valószínűsíthetően embercsempészás bűncselekmény megvalósításához elkövetési eszközként felhasználtak, elszállíthatja.
- (5) A mezőőr, illetve a közterület-felügyelő értesíti a Hatóságot a (4) bekezdés szerinti feltételeknek megfelelő jármű észleléséről.
- (6) A (4) bekezdés szerinti feltételeknek megfelelő járművön a Hatóság értesítést helyez el, amely tartalmazza az (7) bekezdés szerinti jogkövetkezményre történő figyelmeztetést.
- (7) A (6) bekezdés szerinti értesítés elhelyezésétől számított 4 napot követően a Hatóság gondoskodik az érintett jármű elszállítással történő eltávolításáról.
- (8) A Hatóság az elszállított jármű alvázszámát – tájékoztatás céljából – a honlapján közzéteszi. Ha az elszállított járművön azonosítására alkalmas hatósági jelzés nem látható, az (5) bekezdés szerint eljáró hivatalos személy rendőri segítséggel felnyitja a járművet az alvázszám és motorszám megismerése céljából.
- (9) Ha az elszállított jármű tulajdonosa, illetve üzembentartója nem állapítható meg, vagy a felszólítás ellenére az elszállított járművet az elszállítástól számított három hónapon belül nem veszi birtokba, a Hatóság gondoskodik a jármű árverés útján történő értékesítéséről vagy más módon történő hasznosításáról. Ha az elszállított jármű tulajdonosa a jármű értékesítését követő kilenc hónapon belül jelentkezik, részére az értékesítésből befolyt, az elszállítás, valamint a tárolás költségeivel csökkentett ellenértéket ki kell fizetni.
- (10) Amennyiben a Hatóság az érintett járművet értékesíti, vagy más módon hasznosítja, az ebből származó – az elszállítás, valamint a tárolás költségeivel csökkentett – ellenérték a (9) bekezdés szerinti kilenc hónapos határidő leteltét követően a központi költségvetés bevételeit képezi.

(11) Az elszállítás és a tárolás költsége a jármű üzembentartóját terheli. Ha a gépjárművet az üzembentartó az (5) bekezdésben meghatározott észlelést megelőzően más természetes személy vagy nem természetes személy használatába adta, és ezt a használatba adó személy eredeti teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt, a (12) bekezdés szerinti adatokat tartalmazó nyilatkozatával igazolja, akkor az elszállítás és a tárolás költsége a használatba vevő személyt terheli.

(12) A (11) bekezdés szerinti nyilatkozat tartalmazza

a) a gépjármű hatósági jelzését,

b) a természetes személy üzembentartó és használatba vevő személy nevét, születési idejét, születési helyét, lakcímét, nem természetes személy üzembentartó és használatba vevő személy esetén annak megnevezését és székhelyének (telephelyének) címét, valamint

c) azon időszak megjelölését, amelyre a gépjármű használatát a használatba vevő személy az üzembentartótól átvette.”

28. A víziközeledésről szóló 2000. évi XLII. törvény módosítása

140. § A víziközeledésről szóló 2000. évi XLII. törvény 78/A. §-a a következő (15)–(20) bekezdéssel egészül ki:

„(15) Az (1)–(14) bekezdésben foglaltaktól eltérően a megvalósító szervezetként jogszabályban vagy kormányhatározatban kijelölt költségvetési szerv (e § alkalmazásában a továbbiakban: költségvetési szerv) tulajdonosi joggyakorlásába kerül az (1) bekezdés szerint létesítés, felújítás és fejlesztés érdekében szükséges,

a) a költségvetési szerv által megvásárolt, kisajátított vagy más jogcímen a magyar állam javára megszerzett földrészlet, valamint

b) állami tulajdonban álló ingatlan, vagy – a (16) bekezdés szerinti telekalakítási eljárást követően – annak a beruházással érintett, önálló ingatlanként kialakított területrésze.

(16) Ha a beruházáshoz a (15) bekezdés b) pontja szerinti ingatlannak nem a teljes területe szükséges, a beruházással érintett területrészt önálló ingatlanként történő kialakítására irányuló telekalakítási eljárás során a költségvetési szerv jár el.

(17) A számviteli átadásról a korábbi tulajdonosi joggyakorló és a költségvetési szerv megállapodást köt, a (15) bekezdés b) pontja szerinti ingatlan esetében a költségvetési szerv megkeresését, a (16) bekezdés szerinti telekalakítás esetében a véglegessé vált ingatlan-nyilvántartási bejegyző határozat kézhezvételét követő 30 napon belül. A számviteli átadás könyv szerinti értéken történik.

(18) A költségvetési szerv tulajdonosi joggyakorlása a fejlesztés keretében létrejött vagyonelem műszaki átadás-átvételének fordulónapját követően e törvény erejénél fogva megszűnik. A költségvetési szerv tulajdonosi joggyakorlásának megszűnését követően a vagyonelemeket az új tulajdonosi joggyakorló könyveiben és nyilvántartásában a költségvetési szerv által nyilvántartott – befejezetlen beruházás – könyv szerinti értéken kell feltüntetni.

(19) A költségvetési szerv a tulajdonosi joggyakorlásának (18) bekezdés szerinti megszűnését követő hat hónapon belül elszámolási kimutatást készít annak céljából, hogy az érintett eszközöket, ingatlanokat a megszűnés napján nyilvántartott könyv szerinti értéken a könyveiből kivezesse és a tulajdonosi joggyakorló vagy a tulajdonosi joggyakorló döntése alapján az új vagyonekező könyveiben azokat nyilvántartásba vegye.

(20) Az állami tulajdonban álló ingatlanok tekintetében, a beruházás előkészítése során a fejlesztési közreműködő által a beruházás megvalósítása céljából kezdeményezett hatósági eljárásokban, valamint a kisajátítási terv elkészítéséről, felülvizsgálatáról, záradékolásáról, valamint a kisajátítással kapcsolatos értékkülönbözet megfizetésének egyes kérdéseiről szóló kormányrendeletben meghatározott telekalakítási eljárásokban a tulajdonosi joggyakorló hozzájárulását megadottnak kell tekinteni.”

141. § A víziközeledésről szóló 2000. évi XLII. törvény NYOLCADIK RÉSE a következő 92. §-sal egészül ki:

„92. § Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra tekintettel kihirdetett veszélyhelyzeti rendeletek törvényi szintre emeléséről szóló 2025. évi L. törvény által megállapított 78/A. § (15)–(20) bekezdésében foglaltakat az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra tekintettel kihirdetett veszélyhelyzeti rendeletek törvényi szintre emeléséről szóló 2025. évi L. törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

29. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosítása

- 142. §** A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 22. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
- „(3a) A hatóság a (3) bekezdés a) pontjában foglaltakon túl – jogszabályban meghatározottak szerint – a megelőző feltárás keretében régészeti megfigyelést ír elő a földmunkával érintett terület vonatkozásában abban az esetben is, ha a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) szerinti 132 kV-os és annál nagyobb feszültségű vezetékkel vagy berendezéssel összefüggő nagyberuházás megvalósítása érdekében szükséges földmunka kizárólag légvezeték tartóoszlopa alapjának építésére vagy bővítésére irányul. Az örökségvédelmi hatóság e döntésének meghozatala során a nyilvántartási adatok és – ha rendelkezésre áll – az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével jár el.”
- 143. §** A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 23/C. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően az előzetes régészeti dokumentációt nem kell elkészíteni, ha a nagyberuházás a Vet. szerinti 132 kV-os és annál nagyobb feszültségű vezeték vagy berendezés létesítésére és a megvalósítása érdekében szükséges földmunka kizárólag a légvezeték tartóoszlopának alapépítésére vagy bővítésére irányul.
- (1b) Ha a Vet. szerinti 132 kV-os és annál nagyobb feszültségű vezetékkel vagy berendezéssel összefüggő nagyberuházásának megvalósítása érdekében szükséges földmunka kizárólag légvezeték tartóoszlopa alapjának építésére vagy bővítésére irányul, a kivitelezés során a földmunkákkal érintett területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.”

30. A társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény módosítása

- 144. §** A társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény „A közös tulajdonnal kapcsolatos jogok és kötelezettségek” alcíme a következő 25/A. §-sal egészül ki:
- „25/A. § (1) A közös tulajdonban álló épületrészre napkollektor, napelemes rendszer (a továbbiakban együtt: napenergiát hasznosító rendszer) létesítésének elhatározását, a telepítés és üzemeltetés részletszabályait, a csatlakozás feltételeit, a telepítés és üzemeltetés költségeinek és hasznainak megosztását legkésőbb a telepítés megkezdéséig, a közgyűlés – a jelen lévő tulajdonostársak tulajdoni hányada alapján számított egyszerű szavazattöbbségével meghozott – határozatában kell rögzíteni.
- (2) Napkollektor a távhőszolgáltató által ellátott épületen akkor telepíthető, ha a szolgáltatási területével érintett távhőszolgáltató a telepítést és a tervezett műszaki tartalmat írásban jóváhagyja.
- (3) A külön tulajdonban álló lakás vagy nem lakás céljára szolgáló helyiség energiaellátása érdekében napenergiát hasznosító rendszer a közös tulajdonban álló épületrészre csak akkor telepíthető, ha az a közös költség csökkentése érdekében telepítendő napenergiát hasznosító rendszer felhelyezését nem lehetetlenítené el.
- (4) Ha a legfeljebb hatlakásos társasházközösségre a 13. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a Ptk. közös tulajdonra vonatkozó szabályait kell alkalmazni, az (1)–(3) bekezdés szerinti döntést a tulajdonostársak hozzák meg.”
- 145. §** A társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 38. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A közgyűlésen a tulajdonostárs a jogait személyes megjelenés helyett elektronikus hírközlő eszközök igénybevételeével akkor gyakorolhatja, ha a szervezeti-működési szabályzat az igénybe vehető elektronikus hírközlő eszközöket, valamint azok alkalmazásának feltételeit és módját úgy határozza meg, hogy a résztvevők azonosítása, és a résztvevők közötti kölcsönös és korlátozásmentes kommunikáció biztosított legyen.”

31. A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosítása

- 146. §** A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény a 6/J. §-t követően a következő alcím címmel és 6/K. §-sal egészül ki:
- „Kiszerezéscsökkentés**
- 6/K. § (1) Ha egy adott termék 2020. január 1. és 2024. február 1. között a gyártó által gyártottakhoz képest új, kisebb – így különösen kisebb tömegű vagy térfogatú – kiszerezési egység kerül forgalomba hozatalra, a kereskedő köteles a termék kereskedő általi, üzletben vagy bevásárlóközpontban történő forgalmazásának megkezdésétől számított

2 hónapig az érintett termék kapcsán feltüntetni a kiserelés változására utaló és a kereskedelemért felelős miniszter által meghatározott tartalmú és formájú figyelemfelhívó tájékoztatást.

(2) Nem köteles a kereskedő az (1) bekezdés szerinti tájékoztatást kihelyezni abban az esetben, ha az új, kisebb kiserelési egység gyártó általi bevezetésére a korábbi kiserelési egységek 6 hónapon belül történő kivezetése nélkül kerül sor, és a korábbi kiserelési egységeket a kereskedő továbbra is forgalmazza.

(3) A kereskedő az (1) bekezdés szerinti kötelezettségének teljesítése érdekében magyarországi gyártás esetén a gyártó, ettől eltérő esetben az első magyarországi forgalomba hozó, valamint a nagykereskedő köteles – az érintett termék kereskedő részére történő első értékesítése alkalmával – a termék kísérő dokumentációjában vagy más módon írásban a kereskedő részére megfelelő tartalmú tájékoztatást nyújtani a termék kiserelésének csökkenéséről és a korábbi kiserelési egységek esetleges kivezetéséről.

(4) Magyarországi gyártás esetén a gyártó, ettől eltérő esetben az első magyarországi forgalomba hozó, valamint a nagykereskedő a (3) bekezdés szerinti tájékoztatási kötelezettségének első alkalommal történő teljesítésével egyidejűleg köteles a kereskedő részére nyújtott tájékoztatással megegyező tartalommal tájékoztatást nyújtani a fogyasztóvédelmi hatóság részére.

(5) A fogyasztóvédelmi hatóság honlapján nyilvánosan elérhető tájékoztató adatbázist hoz létre és működtet az e § szerinti tájékoztatási kötelezettségekkel érintett termékekről.

(6) E § alkalmazásában

1. *kereskedő*: a Gazdasági Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszerében, azaz a TEÁOR/25-ben „47.11 – Élelmiszer jellegű vegyes kiskereskedelem” megjelöléssel feltüntetett tevékenységet főtevékenységként folytató kereskedő, akinek a tárgyévét megelőző lezárt üzleti évben a 2. § 9. pontja szerinti kereskedelmi tevékenységből származó, konszolidált nettó árbevétele meghaladja az 1 milliárd forintot;

2. *termék*: minden kiskereskedelmi forgalomba kerülő, az előrecomagolt termékek névleges mennyiségére vonatkozó szabályok megállapításáról és azok ellenőrzési módszereiről szóló miniszteri rendelet szerinti előrecomagolt termék, amelyet a kereskedő egy vagy több méretkategóriában egységes megjelenésű kiserelésben forgalmaz, azzal, hogy a kiserelési egységek számától és azok méretének változásától függetlenül az azonos árut tartalmazó kiserelési egységek egy terméknek minősülnek;

3. *gyártó*: az a természetes vagy jogi személy, aki vagy amely terméket gyárt, vagy terméket tervezet vagy gyártat, és az adott terméket saját neve vagy védjegye alatt kis- vagy nagykereskedelemben forgalmazza.”

147. § A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (2) bekezdése a következő b) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a kereskedelemért felelős miniszter, hogy)

„b) 6/K. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatás formáját és tartalmát”

(rendeletben állapítsa meg.)

148. § A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 9. § (2) bekezdésében a „valamint a 6. § (2) bekezdés b) pontjában foglalt” szövegrész helyébe az „a 6. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint a 6/K. §-ban foglalt” szöveg lép.

32. A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény módosítása

149. § A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 44/A. §-a a következő (1a)–(1f) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően a fejlesztési közreműködőként jogszabályban kijelölt költségvetési szerv (e § alkalmazásában a továbbiakban: költségvetési szerv) tulajdonosi joggyakorlásába kerül a 44. § (3) bekezdés szerinti közérdekű és közcélú tevékenység folytatása érdekében szükséges,

a) a költségvetési szerv által megvásárolt, kisajátított vagy más jogcímen a magyar állam javára megszerzett földrészlet, valamint

b) állami tulajdonban álló ingatlan, vagy – az (1b) bekezdés szerinti telekalakítási eljárást követően – annak a beruházással érintett, önálló ingatlanként kialakított területrésze.

(1b) Ha a beruházáshoz az (1a) bekezdés b) pontja szerinti ingatlannak nem a teljes területe szükséges, a beruházással érintett terület rész önálló ingatlanként történő kialakítására irányuló telekalakítási eljárás során a költségvetési szerv jár el.

(1c) A számviteli átadásról a korábbi tulajdonosi joggyakorló és a költségvetési szerv megállapodást köt, az (1a) bekezdés b) pontja szerinti ingatlan esetében a költségvetési szerv megkeresését, az (1b) bekezdés szerinti telekalakítás esetében a véglegessé vált ingatlan-nyilvántartási bejegyző határozat kézhezvételét követő 30 napon belül. A számviteli átadás könyv szerinti értéken történik.

(1d) A költségvetési szerv tulajdonosi joggyakorlása a fejlesztés keretében létrejött vagyonelem és a beruházással érintett ingatlan tekintetében az átadás-átvétel fordulónapján e törvény erejénél fogva megszűnik. A költségvetési szerv tulajdonosi joggyakorlásának megszűnését követően a vagyonelemeket az új tulajdonosi joggyakorló könyveiben és nyilvántartásában a költségvetési szerv által nyilvántartott – befejezetlen beruházás – könyv szerinti értéken kell feltüntetni.

(1e) A költségvetési szerv a tulajdonosi joggyakorlásának (1d) bekezdés szerinti megszűnését követő hat hónapon belül elszámolási kimutatást készít annak céljából, hogy az érintett eszközöket, ingatlanokat a megszűnés napján nyilvántartott könyv szerinti értéken a könyveiből kivezesse és a tulajdonosi joggyakorló vagy a tulajdonosi joggyakorló döntése alapján az új vagyongazdálkodó könyveiben azokat nyilvántartásba vegye.

(1f) Az állami tulajdonban álló ingatlanok tekintetében, a beruházás előkészítése során a fejlesztési közreműködő által a beruházás megvalósítása céljából kezdeményezett hatósági eljárásokban, valamint a kisajátítási terv elkészítéséről, felülvizsgálatáról, záradékolásáról, valamint a kisajátítással kapcsolatos értékkülönbözet megfizetésének egyes kérdéseiről szóló kormányrendeletben meghatározott telekalakítási eljárásokban a tulajdonosi joggyakorló hozzájárulását megadottnak kell tekinteni.”

150. § A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény „ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK” alcíme a következő 87/J. §-sal egészül ki:

„87/J. § Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra tekintettel kihirdetett veszélyhelyzeti rendeletek törvényi szintre emeléséről szóló 2025. évi L. törvény által megállapított 44/A. § (1a)–(1f) bekezdésében foglaltakat az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra tekintettel kihirdetett veszélyhelyzeti rendeletek törvényi szintre emeléséről szóló 2025. évi L. törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

33. A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény módosítása

151. § A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 38. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ha az ügyészség a büntetőeljárás során feltételes ügyészi felfüggesztésről hozott határozatát a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 836/A. § alapján hozta meg, arra tekintettel, hogy a gyanúsított vállalta, hogy Magyarország területét a határozat közlésétől számított hetvenkét órán belül elhagyja, valamint a határozatban meghatározott időtartamig nem tér vissza, akkor a beutazási és tartózkodási tilalom nyilvántartásba vételéről az ügyészség székhelye szerint illetékes hatóság gondoskodik.”

34. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosítása

152. § (1) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 3. §-a a következő 29a. és 29b. ponttal egészül ki: *(E törvény alkalmazásában)*

„29a. *Kedvezményes lakossági sávhatár:* a lakossági fogyasztó részére biztosított, miniszteri rendeletben – a 64. § (4a) bekezdés szerinti esetben kormányrendeletben – meghatározott villamosenergia-mennyiség, amely mértékig a lakossági fogyasztóval a 145. § (3) bekezdés alapján meghatározott áron számolja el az egyetemes szolgáltató a villamos energiát;

29b. *Kedvezményes mikrovállalkozói sávhatár:* a nem lakossági felhasználó részére biztosított, miniszteri rendeletben meghatározott villamosenergia-mennyiség, amely mértékig a nem lakossági felhasználóval a 145. § (3) bekezdés alapján meghatározott áron számolja el az egyetemes szolgáltató a villamos energiát;”

(2) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 3. § 42. pontja helyébe a következő rendelkezés lép: *(E törvény alkalmazásában)*

„42. *Lakossági fogyasztó:* az a felhasználó, aki saját háztartása – egy felhasználási helyet képező, egy vagy több lakóépület, lakás, üdülő vagy hétvégi ház, továbbá lakossági célra használt garázs – fogyasztása céljára vásárol villamos energiát a villamos energia vételezésére megkötött szerződés alapján, és az így vásárolt villamos energiával nem folytat jövedelemszerzés céljából gazdasági tevékenységet;”

- (3) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 3. §-a a következő 49c. és 49d. ponttal egészül ki:
(*E törvény alkalmazásában*)
„49c. *Rendszerbiztonsági szolgáltatás*: a villamosenergia-ellátás folyamatossága és az átviteli hálózat biztonságos, stabil üzemállapotának fenntartása mint kiemelt közszolgáltatás megvalósítása érdekében szükséges, meghatározott villamosenergia-mennyiség megtermelése érdekében végzett szolgáltatás;
49d. *Rendszerbiztonsági szolgáltató*: a rendszerbiztonsági szolgáltatás teljesítése érdekében a Kormány rendeletével kijelölt villamosenergia-termelő gazdasági társaság;”
- (4) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 3. § 70a. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alkalmazásában*)
„70a. *Villamosenergia-tároló*: villamos energia fizikai vagy kémiai technológiával történő tárolására szolgáló berendezés vagy létesítmény, amely a közcélú hálózatról vételezett vagy azonos csatlakozási ponton csatlakozó erőmű által megtermelt villamos energiát átalakítja, eltárolja és annak műszaki veszteséggel csökkentett részét a villamosenergia-rendszerbe betáplálja, vagy – függetlenül attól, hogy van-e betáplálásra lehetősége – a csatlakozási pont mögötti felhasználásra rendelkezésre bocsátja;”
- (5) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 3. §-a a következő 70e. ponttal egészül ki:
(*E törvény alkalmazásában*)
„70e. *Villamosenergia-tárolói bevételekcompenzációs támogatási rendszer*: olyan elszámolási rendszer, amelyben a villamosenergia-tároló üzemeltetője a szolgáltatásait piaci körülmények között értékesíti azzal, hogy az általa elvárt bevételi szint és az általa értékesíthető szolgáltatásokból megszerezhető bevétel különbsége alapján kompenzációban részesül vagy kompenzációt fizet;”

- 153. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 4/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„4/A. § (1) A felhasználók biztonságos és zavartalan villamosenergia-ellátása kiemelt közérdek.
(2) Az (1) bekezdésben foglaltak megvalósítása érdekében, valamint kiemelt közfeladatként szerződésben előre meghatározott villamosenergia-mennyiség megtermelése céljából a Kormány rendszerbiztonsági szolgáltatót jelöl ki. A rendszerbiztonsági szolgáltató kijelölésére és a közszolgáltatás teljesítésére és ellentételezésére vonatkozó szabályokat a Kormány rendeletben állapítja meg.”
- 154. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 6/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az egyetemes szolgáltatásban vételező felhasználó által üzemeltetett háztartási méretű kiserőmű által megújuló energiaforrásból termelt villamos energia vonatkozásában a Hivatal a származási garanciát az egyetemes szolgáltató részére jegyzi be. A származási garanciát az egyetemes szolgáltató értékesíti, az értékesítésre vonatkozó szabályokat a kormány rendeletben határozza meg. Az egyetemes szolgáltató a származási garancia értékesítéséből származó bevételt és az értékesítéshez szükséges ráfordításait az egyetemes villamosenergia- és földgázszolgáltatás változatlan feltételek szerinti nyújtását biztosító rezsivédelmi szolgáltatásról szóló kormányrendelet szerinti ellentételezés kiszámítása során figyelembe veszi.”
- 155. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény „A megújuló energiaforrásból és a hulladékból nyert energiával termelt villamos energia termelésének elősegítése” alcím címe helyébe a következő alcím cím lép:
„A megújuló energiaforrásból, a hulladékból nyert energiával termelt villamos energia termelésének, valamint a villamosenergia-tároló felhasználásának elősegítése”
- 156. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„9. § (1) A környezet és a természet védelme, a felhasználók ellátása, az elsődleges energiaforrások felhasználásának megtakarítása, valamint a felhasználható energiaforrások bővítése érdekében elő kell segíteni a megújuló energiaforrás, a hulladék, mint energiaforrás, valamint a villamosenergia-tároló felhasználását.
(2) A megújuló energiaforrás, valamint a hulladék mint energiaforrás felhasználásának elősegítése érdekében e törvény és a felhatalmazása alapján kiadott jogszabály energiaforrásokra, termelési eljárásokra, az erőművi névleges teljesítőképességre, az energiaátalakítás határfokára, hatékonyságára, valamint az erőmű létesítésének időpontjára tekintettel differenciált, kötelező átvételi rendszert, és prémium típusú, valamint villamosenergia-tárolói bevételekcompenzációs támogatási rendszert hoz létre.
(3) A zöldenergia tárolása, hasznosítása, valamint a megújuló energiaforrásokból és a hulladékból nyert energiával termelt villamos energia működési támogatása, valamint a villamosenergia-tárolók bevételekcompenzációja érdekében a részletes szabályokat a kormány rendeletben határozza meg.

(4) A villamosenergia-tárolók bevételkompenzációja tekintetében a bevételkompenzáció kiszámításának részletszabályait, a bevételkompenzáció meghatározásához szükséges referencia nettó bevétel kiszámításának módját és az annak felülvizsgálatához kapcsolódó szabályokat, a bevételkompenzáció alkalmazásának feltételeire és elszámolására, valamint a bevételkompenzációra jogosult adatszolgáltatási kötelezettségének adattartalmára, teljesítésére és egyéb részleteire vonatkozó szabályokat a Hivatal elnökének rendelete határozza meg."

- 157. §** (1) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 50. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) Az egyetemes szolgáltató az (1) bekezdésben foglaltaknak való megfelelés érdekében az egyetemes szolgáltatásra való jogosultság fennállását ellenőrizheti. Az egyetemes szolgáltatás jogszerű igénybevételének ellenőrzési folyamatát, valamint az egyetemes szolgáltatást jogosulatlanul igénybe vevő felhasználókkal szemben alkalmazandó jogkövetkezményeket a Vhr. határozza meg.”
- (2) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 50. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(3) Egyetemes szolgáltatás keretében jogosult villamos energiát vásárolni
- a) a lakossági fogyasztó, valamint
- b) a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerinti valamennyi – hálózathasználati szerződéssel rendelkező – mikrovállalkozásnak (a továbbiakban: mikrovállalkozás) minősülő, kifesteszültségen vételező, összes felhasználási helye tekintetében együttesen 3*63 A-nál nem nagyobb csatlakozási teljesítményű felhasználó.
- (4) A 3. § 42. pontjában foglaltakon túl az egyetemes szolgáltató általi ellátás vonatkozásában lakossági fogyasztónak kell tekinteni
- a) az önkormányzati és állami bérlakásban, a szállóférőhelyen élők felhasználási helyei ellátása biztosításának mértékéig a helyi önkormányzatot, valamint az állami bérlakás és a szállóférőhely üzemeltetőjét,
- b) a közös fogyasztás vonatkozásában azon lakóépületet, amelyben a műszakilag megosztott, önálló lakások száma meghaladja az épületben lévő önálló nem lakás céljára szolgáló helyiségek számát,
- c) a közös fogyasztás vonatkozásában azon összes felhasználási helye tekintetében együttesen 3*63 A-nál nem nagyobb csatlakozási teljesítményű lakóépületet, amelyben a műszakilag megosztott, önálló lakások száma azonos vagy alacsonyabb, mint az épületben lévő önálló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek száma,
- d) az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló törvény szerinti jogi személyiséggel rendelkező vallási közösséget, annak belső egyházi jogi személyét vagy jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységét (a továbbiakban együtt: jogi személyiséggel rendelkező vallási közösség) a tulajdonában álló, egy felhasználási helyet képező, egy vagy több lakóépület, lakás, plébánia, parókia, rendház, üdülő vagy hétvégi ház, továbbá a hozzá kapcsolódó garázs villamosenergia-ellátásának biztosítása tekintetében, ha a lakóépület, lakás, plébánia, parókia, rendház, üdülő vagy hétvégi ház a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény 12. § (1) bekezdésében vagy 12/A. § (1) bekezdésében meghatározott személy életvitelszerű lakhatására szolgál, és az így igénybe vett villamosenergia-szolgáltatással a jogi személyiséggel rendelkező vallási közösség nem folytat gazdasági-vállalkozási tevékenységet.”

- 158. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény „Az egyetemes szolgáltatás” alcíme a következő 50/B. §-sal egészül ki:
- „50/B. § (1) A Kormány az elérhető árú villamosenergia-ellátás biztosítására rezsivédelmi szolgáltatást nyújt az egyetemes szolgáltatást igénybe vevő felhasználók számára. A rezsivédelmi szolgáltatás az egyetemes szolgáltatást igénybe vevő felhasználó számára a villamosenergia-ellátás biztosítása a 145. § (3)–(3b) bekezdése szerint meghatározott ár ellenében egyetemes szolgáltatás útján az energiapiaci körülmények megváltozása esetén is. A rezsivédelmi szolgáltatás biztosítása állami közfeladat. A rezsivédelmi szolgáltatás részletszabályait az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet határozza meg.
- (2) Az egyetemes szolgáltató részére – az (1) bekezdés szerinti feladat ellátásában való közreműködésért – járó ellentételezés az egyetemes szolgáltatásból származó bevétellel nem fedezett, a tevékenység ellátásához szükséges nettó ráfordítással azonos összeg. Az ellentételezés kiszámításának módszertanát miniszteri rendelet határozza meg.
- (3) A (2) bekezdés szerinti ellentételezést Szt. szerinti egyéb bevételnek kell tekinteni. Az ellentételezés nem minősül az általános forgalmi adóról szóló törvény szerinti szolgáltatásnyújtásnak, összege visszafizetési kötelezettség nélkül átadott pénzeszköznek tekintendő.”

- 159. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 54. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az (1) bekezdésben előírt tulajdonosi korlátokat nem kell alkalmazni
a) az átviteli rendszerirányító és az átviteli rendszerirányító Szt. szerint meghatározott leányvállalatára,
b) az olyan, az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban vagy Stabilizációs és Társulási Megállapodásban részes más államban jogszerűen nyilvántartásba vett vállalkozásra, amely ebben az államban átviteli rendszerüzemeltetőként működő vállalkozás,
c) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban vagy Stabilizációs és Társulási Megállapodásban részes más államban az 1348/2014/EU bizottsági végrehajtási rendelet szerinti értelemben szervezett piacot működtető piaci szereplőre, és
d) az olyan gazdasági társaságra, amelyben az a)–c) pont szerinti alanyok együttesen legalább 50%-ot meghaladó tulajdoni hányaddal, illetve szavazataránnyal rendelkeznek.”
- 160. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 64. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) Fogyatékossgal élő személy által használt tárgyi eszközök energiafogyasztása után az egyetemes szolgáltatást igénybe vevő, fogyatékossgal élő személy a miniszteri rendeletben meghatározott kedvezményes lakossági sávhatáron felül további kedvezményes mennyiségre jogosult. A kedvezményre jogosultak körét, mértékét és igénylésének eljárásrendjét az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet határozza meg. Az egyetemes szolgáltató és az érintett, a kedvezményre jogosult fogyasztót ellátó hálózati engedélyes a kormányhivatal által továbbított, alábbi különleges személyes adatokat az adott felhasználási helyen a jogosultság fennállása elszámolása végétől számított 5 évig, kizárólag az egyetemes szolgáltatás kapcsán, a kedvezményre való jogosultság megállapítása és elszámolása szempontjából kezeli:
a) a kedvezményre való jogosultságot megállapító szerv megnevezése,
b) a kedvezményre való jogosultságot megállapító határozat száma,
c) a jogosult neve, lakcíme, a felhasználás helye,
d) a kedvezményt a jogosult nem saját jogán veszi igénybe, a jogosulttal egy háztartásban élő, gyógyászati segédeszközt napi rendszerességgel használó személy neve,
e) a jogosultság kezdő időpontja,
f) az adat jellege – új, törölt, jogosulatlan –,
g) a szolgáltató kódja,
h) a területi villamosenergia-elosztó megnevezése,
i) a település neve,
j) az egyetemes villamosenergia-szolgáltatónál szereplő azonosító szám – ügyfél-azonosító, fogyasztásihely-azonosító, szerződésszám, hivatkozási szám, kedvezményre érintett mérő gyári száma –,
k) a meghatározott kedvezményes villamosenergia-mennyiség felett vételezhető kedvezményes villamos energia mennyisége,
l) az arányosítás jelölése,
m) a visszaigazolási kód,
n) a jogosultság vége.”
- 161. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 67. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„67. § Az átviteli rendszerirányító – az általa delegált tag útján – a miniszterrel, az engedélyesekkel és érdekképviselőjük útján a felhasználókkal és más rendszerhasználókkal egyeztetve kidolgozza a nemzetközi üzemi és kereskedelmi szabályzatban szabályozott kérdések kivételével
a) a villamosenergia-rendszer és az átviteli hálózat technikai működésére vonatkozó szabályokat, eljárásokat és módszereket tartalmazó üzemi szabályzatot,
b) a villamosenergia-kereskedelemre, az elszámolási-mérési adatok gyűjtésének, feldolgozásának és szolgáltatásának minimális tartalmi elemeire, a villamos energia határon keresztül történő szállítására, a rendszerszintű szolgáltatásokra vonatkozó főbb szabályokat tartalmazó kereskedelmi szabályzatot.”
- 162. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 69. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az elosztók – az általa delegált tag útján – a miniszterrel, az engedélyesekkel és érdekképviselőjük útján a felhasználókkal és más rendszerhasználókkal – az energiaközösségeket és az aggregátorokat is ideértve – egyeztetve kidolgozzák az elosztói szabályzatot, amely meghatározza az elosztó hálózat működésére, az elosztói

rugalmassági szolgáltatások körére, valamint azok beszerzésére és igénybevételére, továbbá a keresletoldali szabályozásra vonatkozó rendelkezéseket.”

- 163. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 70. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A nemzeti közüzemi és kereskedelmi szabályzat kivételével a villamosenergia-ellátási szabályzat kidolgozásával és mindenkor felülvizsgálatával kapcsolatos egyeztetést a miniszter által delegált tag, az engedélyesek és a reprezentatív felhasználói érdekképviselők képviselőinek részvételével – külön jogszabály szerint – létrehozott és működtetett szabályzati bizottságoknak kell ellátnia.”
- 164. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 141. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „141. § (1) E Fejezet alkalmazásában hatósági ár a 142. § (1) bekezdése szerinti rendszerhasználati díj, a 146/A. § (1) bekezdése szerinti csatlakozási díj, a 146. § (1) és (4) bekezdése szerinti külön díj, valamint az egyetemes szolgáltatás 145. § (3) és (3a) bekezdése szerinti ára.
- (2) A hatósági ár megállapítása történhet tételesen vagy a hatósági ár kiszámítására vonatkozó előírásokkal.
- (3) A hatósági árhoz kapcsolódó áralkalmazási feltételeket az ár megállapítója rendeletben határozza meg.
- (4) A hatósági ár megállapítása hivatalból történik.
- (5) A hatósági ár megállapításakor rendelkezni kell arról, hogy a hatósági árra vonatkozó rendelkezés mikor lép hatályba vagy mikortól alkalmazandó, és e rendelkezésnek visszamenőleges hatálya nem lehet.
- (6) Az (1) bekezdés szerinti hatósági árakat – ide nem értve a 145. § (3a) bekezdése szerinti árat – legmagasabb áraknak kell tekinteni. A legmagasabb ártól lefelé megkülönböztetés-mentesen, előre nyilvánosságra hozott módon lehet eltérni.
- (7) A hatósági árnál magasabb árat, a 145. § (3a) bekezdése szerinti hatósági árnál alacsonyabb árat a szerződésben érvényesen kikötni nem lehet. Ha a felek az árban nem állapodtak meg, és a termékre vagy szolgáltatásra hatósági ár van érvényben, az utóbbi az irányadó. A hatósági ár az irányadó akkor is, ha a felek a hatósági árat megállapító jogszabály vagy határozat megsértésével más árban állapodtak meg.
- (8) A legmagasabb hatósági árnak a szerződés megkötését követően bekövetkező változása esetén a felek eltérő rendelkezése hiányában a megváltozott hatósági ár az érvényes szerződés részévé válik.
- (9) A hatósági árakra vonatkozó előírások betartását a Hivatal ellenőrzi.”
- 165. §** (1) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 145. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) Az egyetemes szolgáltató által kötelezően nyújtott egyetemes szolgáltatás árát a kedvezményes lakossági sávhatárig és a kedvezményes mikrovállalkozói sávhatárig, az áralkalmazási feltételeket, az árszabályozás kereteit, a 146. § (1) bekezdés szerinti szolgáltatások körét és külön díjait a Hivatal javaslata alapján a miniszter rendeletben állapítja meg. A Hivatal a javaslatát a rendelet tervezett hatálybalépését megelőzően legalább 45 nappal megküldi a miniszternek. Ha a miniszteri rendelet valamely árszabás tekintetében nem határoz meg kedvezményes lakossági sávhatárt, az egyetemes szolgáltatótól vételezett villamosenergia-mennyiség tekintetében a miniszteri rendelet szerinti árat kell alkalmazni.”
- (2) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 145. §-a a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:
- „(3a) A kedvezményes lakossági sávhatár felett a lakossági fogyasztó a Hivatal elnöke által rendeletben meghatározott lakossági piaci áron vételezhet villamos energiát. A lakossági piaci árat és annak áralkalmazási feltételeit a Hivatal elnöke az egyetemes szolgáltatóval folytatott egyeztetést követően elnöki rendeletben határozza meg. A Hivatal elnökének rendeletében meghatározott lakossági piaci ár – ideértve annak a villamosenergia-vásárlási szerződés megkötését követően bekövetkező változását is – a villamosenergia-vásárlási szerződés részévé válik. A piaci viszonyok jelentős változása esetén a Hivatal elnöke felülvizsgálja és szükség esetén módosítja az elnöki rendeletben meghatározott árat.
- (3b) A kedvezményes mikrovállalkozói sávhatár felett az egyetemes szolgáltatást igénybe vevő nem lakossági felhasználó versenypiaci áron vételez energiát. A versenypiaci árat és annak áralkalmazási feltételeit az egyetemes szolgáltató határozza meg, és azt a honlapján hirdetményi formában közzéteszi. A versenypiaci ár nem lehet kevesebb, mint a (3a) bekezdés szerinti lakossági piaci ár. A hirdetményben meghatározott versenypiaci ár – ideértve annak a villamosenergia-vásárlási szerződés megkötését követően bekövetkező változását is – a villamosenergia-vásárlási szerződés részévé válik. A versenypiaci árra a 141. § (2), (5), (7) és (9) bekezdésében foglalt rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.”

- (3) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 145. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) A (3) és a (3a) bekezdés szerinti rendeletben, valamint a (3b) bekezdés szerinti hirdetményben meg nem állapított, de az egyes egyetemes szolgáltatók által jogszerűen alkalmazott árszabások árát és áralkalmazási feltételeit az egyetemes szolgáltató kérelmére a Hivatal hagyja jóvá, amely árak esetében a 141. § (2) bekezdésében és (4)–(9) bekezdésében foglalt rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.”

- 166. §** (1) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (1) bekezdés 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„6. az egyetemes szolgáltató és az egyetemes szolgáltatás igénybevételére jogosult felhasználó közötti jogviszony és az egyetemes szolgáltatás igénybevételére irányuló szándék bejelentésének részletes szabályait, valamint az egyetemes szolgáltatás keretében történő villamosenergia-vásárlásra vonatkozó szerződés tartalmi és formai követelményeit, megszűnésének eseteit, egyetemes szolgáltatás jogszerű igénybevételének ellenőrzési folyamatát, az egyetemes szolgáltatást jogosulatlanul igénybe vevő felhasználókkal szemben alkalmazandó jogkövetkezményeket, továbbá – az ellentételezés kiszámításának módszertanát és a különbözeti összeg felhasználásának részletes szabályait ide nem értve – rezsivédelmi szolgáltatás részletszabályait,”

(rendeletben állapítsa meg.)

- (2) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (1) bekezdés 29. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„29. a megújuló energiaforrásból nyert villamos energia felhasználását elősegítő kötelező átvételi rendszer, és prémium típusú támogatási rendszer és a villamosenergia-tárolók bevételkompenzációjának részletes szabályait, a kötelező átvételi rendszer és a prémium típusú támogatás, valamint a villamosenergia-tárolók bevételkompenzáció keretében végrehajtandó elszámolások részletes szabályait, az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia befogadásának és kötelező átvételének részletes szabályait, valamint az egyes termelési eljárások, különösen a biomasszával termelt villamos energia kötelező átvételéhez és prémium típusú támogatásához szükséges minimális határfok mértékét,”

(rendeletben állapítsa meg.)

- (3) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (1) bekezdés 34. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„34. a fogyasztóssággal élő fogyasztókat megillető különleges bánásmód részletes szabályait, a védendő fogyasztói körbe tartozás igazolására alkalmas okiratok körét, tartalmi és formai követelményeit, a fogyasztóssággal élő fogyasztó által használt tárgyi eszközök energiafogyasztása után a fogyasztóssággal élő fogyasztót megillető – miniszteri rendeletben meghatározott – kedvezményes lakossági sávhatáron felül biztosított kedvezményes árú villamos energia mértékét és annak igénybevételére vonatkozó részletes szabályokat,”

(rendeletben állapítsa meg.)

- (4) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (2) bekezdés 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy)

„1. az egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó árszabályozás kereteit, árszabásokat, kedvezményes lakossági sávhatárt – a 64. § (4a) bekezdése szerinti sávhatárt kivéve –, a társasházakra, lakásszövetkezetekre, családi fogyasztói közösségekre, tulajdonközösségekre, tetőtér-beépítésre, bérlakásokra és szállóférőhelyekre vonatkozó többletkedvezményeket, valamint a kedvezményes mikrovállalkozói sávhatárt, továbbá a kedvezményes lakossági sávhatárig és a kedvezményes mikrovállalkozói sávhatárig az egyetemes szolgáltatási árakat és azok áralkalmazási feltételeit,”

(rendeletben állapítsa meg.)

- (5) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (2) bekezdése a következő 12. ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy)

„12. az egyetemes szolgáltató részére járó ellentételezés kiszámításának módszertanát és a különbözeti összeg felhasználásának részletes szabályait,”

(rendeletben állapítsa meg.)

- (6) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (2) bekezdés 13. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy)
 „13. a megújuló energiaforrásokból és a hulladékból nyert energiával termelt villamos energia működési támogatásának, valamint a villamosenergia-tárolók bevételekompenzációjának a finanszírozásához szükséges pénzeszköz mértékének megállapítási módjára és megfizetésére vonatkozó részletes szabályokat,”
(rendeletben állapítsa meg.)
- (7) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (5) bekezdése a következő 17. és 18. ponttal egészül ki:
(Felhatalmazást kap a Hivatal elnöke, hogy rendeletben állapítsa meg)
 „17. a villamosenergia-tárolók bevételekompenzációja tekintetében a bevételekompenzáció kiszámításának részletszabályait, a bevételekompenzáció meghatározásához szükséges referencia nettó bevétel kiszámításának módját és az annak felülvizsgálatához kapcsolódó szabályokat, a bevételekompenzáció alkalmazásának feltételeire és elszámolására, valamint a bevételekompenzációra jogosult adatszolgáltatási kötelezettségének adattartalmára, teljesítésére és egyéb részleteire vonatkozó szabályokat,
 18. a lakossági piaci árat és annak áralkalmazási feltételeit.”

167. §

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény a következő 177/B–177/H. §-sal egészül ki:

„177/B. § E törvénynek az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra tekintettel kihirdetett veszélyhelyzeti rendeletek törvényi szintre emeléséről szóló 2025. évi L. törvénnyel megállapított rendelkezéseit a 2025. augusztus 1-jén folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

177/C. § (1) A 2025. augusztus 1-jét megelőző veszélyhelyzet ideje alatt a villamos energiáról szóló törvény rendelkezéseitől eltérést engedő előírások alapján megfizetett pénzügyi biztosíték a csatlakozási díjba beleszámít és a legkorábban esedékessé váló csatlakozási díj részletben a hálózati engedélyes jóváírja. Ha a megfizetett biztosíték meghaladja a hálózati csatlakozási szerződés szerint elszámolható csatlakozási díjat, úgy a pénzügyi biztosítékot a hálózati engedélyes a csatlakozási pont üzembe helyezését követő 15 napon belül visszatéríti. Az e bekezdés szerinti biztosítékra a hálózati csatlakozási eljárás keretében megfizetendő biztosíték üzemi és elosztói szabályzatban részletezett szabályai alkalmazandók.

(2) A 2025. augusztus 1-jét megelőző veszélyhelyzet ideje alatt a villamos energiáról szóló törvény rendelkezéseitől eltérést engedő előírások alapján megkötésre kerülő hálózati csatlakozási szerződésben (a továbbiakban: hálózati csatlakozási szerződés) a csatlakozás igénybevételére – üzembe helyezésére – nyitva álló határidőnek a hálózati engedélyes tájékoztatójában – vagy nyilatkozatában – megjelölt naptári év utolsó napját követő harmadik hónap harmincadik napja minősül. A csatlakozás igénybevételére vonatkozó legkorábbi időpont a megjelölt naptári év első hónapjának 30. napja, amelyet megelőzően az igénybejelentő a csatlakozást nem jogosult igénybe venni.

(3) Az üzembe helyezésre meghatározott határidő elmulasztása esetén – kivéve a hálózati engedélyes által megvalósítandó csatlakozási beruházás tekintetében felmerülő késedelem miatti mulasztást – az igénybejelentő csatlakozásra vonatkozó rendelkezési joga a csatlakozás igénybevételére nyitva álló határidő leteltét követő napon megszűnik. A hálózati engedélyes a csatlakozás igénybevételére nyitva álló határidőt követő 45 napon belül az igénybejelentő által korábban az elosztói vagy üzemi szabályzat vagy az (1) bekezdés alapján teljesített pénzügyi biztosítékot az igénybejelentőnek visszatéríti, és a megfizetett csatlakozási díjat – a hálózati csatlakozási szerződésben meghatározott elszámolási szabályok mellett – az igénybejelentővel elszámolja.

(4) A hálózati engedélyes által megvalósítandó csatlakozási beruházás tekintetében felmerülő késedelem esetén a hálózati engedélyes bizonyítja, hogy mulasztás nem terheli.

(5) A csatlakozás igénybevételére a 2025. augusztus 1-jét megelőző veszélyhelyzet ideje alatt a villamos energiáról szóló törvény rendelkezéseitől eltérést engedő előírások alapján meghatározott naptári év az e bekezdésben foglalt esetet kivéve nem módosítható. A hálózati engedélyes csatlakozás igénybevételére a naptári évet az igénybejelentő kérelmére egy naptári évvel meghosszabbítja, ha az igénybejelentő

a) a csatlakozás igénybevételére nyitva álló határidő utolsó napját megelőzően legalább 45 nappal a hálózati engedélyeshez a határidő hosszabbítására irányuló kérelmet és az üzemi szabályzat szerinti technológiaváltó igénybejelentést tesz és

b) vállalja a hálózati engedélyes által kiadott tájékoztatóban megjelölt erőmű névleges teljesítőképességével legalább azonos teljesítőképességű, megawattontként legalább 4 órás névleges energiatárolási képességű, az üzemi szabályzatban meghatározott aFRR kiegyenlítő szabályozási képességre akkreditálható, aFRR kiegyenlítő szabályozási szolgáltatás nyújtására és kapacitás felajánlására alkalmas villamosenergia-tároló egyidejű telepítését és akkreditációját.

(6) Ha a hálózati engedélyes által kiadott tájékoztatóban megjelölt berendezés villamosenergia-tároló, akkor tájékoztató szerinti villamosenergia-tárolóra vonatkozóan kell biztosítani az (5) bekezdés b) pontja szerinti feltételeket.

(7) Az igénybejelentő az (5) bekezdés szerinti kérelme esetén határidő-hosszabbítási pénzügyi biztosítékot fizet, vagy ezt azonos összegű bankgarancia formájában biztosítja a kérelem benyújtásával egyidejűleg. A határidő-hosszabbítási pénzügyi biztosíték mértéke az (5) bekezdés szerinti villamosenergia-tároló teljesítőképességének és a (13) vagy a (14) bekezdésben meghatározott fajlagos benchmark beruházási értéknek a szorzata alapján számolt benchmark beruházási összeg 5%-a. A biztosíték teljesítésének elmulasztása esetén a hálózati engedélyes az (5) bekezdés szerinti kérelmet visszautasítja.

(8) Az (5) bekezdés szerinti villamosenergia-tároló telepítése nem érinti a (2) bekezdés szerinti hálózati csatlakozási szerződésben meghatározott betáplálási teljesítmény mértékét, valamint az eredeti berendezés névleges teljesítőképességét, azok nem módosíthatók. A csatlakozás igénybevételére nyitva álló határidőnek a villamosenergia-tárolóra és az erőműre vonatkozóan az (5) bekezdés szerint meghosszabbított határidőt kell tekinteni. Ha az igénybejelentő az eredeti berendezés vonatkozásában a csatlakozást az (5) bekezdés szerinti kérelem benyújtását követően a kérelem benyújtását megelőzően irányadó határidőn belül igénybe veszi, akkor mentesül az (5) bekezdés b) pontja szerint vállalt feltételek teljesítése alól és a (11) bekezdés szerinti jogkövetkezmény nem alkalmazható.

(9) Ha az igénybejelentő az (5) bekezdés szerinti villamosenergia-tároló számára a csatlakozás igénybevételére az (5) bekezdés szerint meghosszabbított határidőt elmulasztja, akkor úgy kell tekinteni, mintha a (2) bekezdés szerinti hálózati csatlakozási szerződésben szereplő erőmű számára a csatlakozás igénybevételére meghatározott határidőt mulasztotta volna el és az erőműre is a (11) bekezdésben meghatározott rendelkezéseket kell alkalmazni.

(10) Ha az üzembe helyezést követően az új szabályozási berendezés akkreditációja bármely okból megszűnik, a hálózati engedélyes észszerű határidő meghatározásával felhívja az (5) bekezdés szerinti igénybejelentőt az akkreditáció helyreállítására.

(11) Az (5) bekezdés szerint meghosszabbított határidő elmulasztása esetén

a) az igénybejelentő csatlakozásra vonatkozó rendelkezési joga a csatlakozásra nyitva álló határidő leteltét követő napon megszűnik, és

b) az igénybejelentő elveszíti az általa korábban az elosztói vagy üzemi szabályzat vagy a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 526/2022. (XII. 16.) Korm. rendelet alapján teljesített pénzügyi biztosítékot.

(12) A (11) bekezdés szerinti esetben a hálózati engedélyes a csatlakozásra nyitva álló határidőt követő 45 napon belül a megfizetett csatlakozási díjat – a hálózati csatlakozási szerződésben meghatározott elszámolási szabályok mellett – az igénybejelentővel elszámolja.

(13) A fajlagos benchmark beruházási értéknek a kiegészítő és határidő-hosszabbítási biztosíték mértékének megállapításához

a) a biogáz (bioüzemmel) erőmű esetén 1025 M Ft/MWe,

b) hulladéklerakóból származó gáz felhasználásával üzemelő erőmű esetén 525 M Ft/MWe,

c) napelem esetén 325 M Ft/MWe,

d) energiatároló vagy földgáz üzemű gázmotoros erőmű esetén 375 M Ft/MWe,

e) szilárd biomassa (vegyes tüzelés nélküli) erőmű esetén 1025 M Ft/MWe,

f) szilárd biomassa (vegyes tüzeléssel) erőmű esetén 1025 M Ft/MWe,

g) geotermikus erőmű esetén 1425 M Ft/MWe,

h) vízerőmű esetén 1025 M Ft/MWe,

i) szél erőmű esetén 406 M Ft/MWe,

értéket kell figyelembe venni, azzal, hogy a MWe értékek a névleges villamos teljesítőképességet jelölik, amit inverteres erőművek esetén az inverterek váltóáram (AC) oldali névleges aktív (wattos) teljesítőképessége alapján kell meghatározni.

(14) A fajlagos benchmark beruházási érték a (13) bekezdésben nem szabályozott technológiák esetén 1025 M Ft/MWe.

(15) Ha a csatlakozás tényleges igénybevételére naptári évben meghatározott határidő 2024., a 177/C. § (2) bekezdésben meghatározott határidő megtartottnak minősül, ha

a) a határidő leteltéig az igénybejelentő a hálózati engedélyes felé a csatlakozási szerződésben előírt beruházásait megvalósította – ide nem értve a Vet. 27. § (5) bekezdése alapján az igénybejelentő által saját beruházásban már megvalósított vagy megvalósítandó hálózati csatlakozási beruházásokat,

- b) az igénybejelentő teljesíti az üzemi és elosztói szabályzatban meghatározott üzembehelyezési és eljárásrendi feltételeket, ideértve a 177/E. § szerinti kiegészítő pénzügyi biztosíték meghosszabbítására vonatkozó feltételt, és
c) a csatlakozás tényleges igénybevétele 2025. szeptember 1. napjáig megtörténik.

(16) A hálózati engedélyes

- a) a (15) bekezdés szerinti teljesítés esetén, valamint

b) ha az igénybejelentőnek a hálózati csatlakozási szerződésben a csatlakozás tényleges igénybevételére naptári évben meghatározott határidő 2025., vagy azt követő naptári év, akkor az alkalmazandó ellátási szabályzati szabályokat a csatlakozás és az ehhez kapcsolódó a nyilatkozattétel vonatkozásában a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 526/2022. (XII. 16.) Korm. rendelet szerint benyújtja a Hivatal számára jóváhagyás céljából.

(17) A (16) bekezdés szerinti ellátási szabályzati szabályok a csatlakozás és az ehhez kapcsolódó a nyilatkozattétel vonatkozásában előírják, hogy az üzembe helyezés olyan időrendben történjen, amilyen időrendben az igénybejelentők teljesíti a (15) bekezdés a) pontját.

(18) A (15) bekezdésben foglaltak teljesülése esetén az (5) bekezdés a) és b) pontjában foglalt határidő 2025. szeptember 1. napjáig meghosszabbodik.

177/D. § (1) Az érintett erőműre vonatkozó

a) a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló kormányrendelet alapján engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó építési engedély és vezetékjogi engedély, a termőföld védelméről szóló törvény szerinti termőföld más célú hasznosítási engedély, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 21. § (1) bekezdése szerint kiadott engedély és a környezetvédelmi engedély hatálya, valamint a villamosenergia-termelői engedélyben megállapított kivitelezési határidő,

b) a megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsoltan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti kötelező átvételi jogosultsághoz kapcsolódó, villamosenergia-termelés megkezdésére vonatkozó határidő, valamint a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló 299/2017. (X. 17.) Korm. rendelet alapján az új beruházások ösztönzésére adott kötelező átvételi vagy prémium típusú támogatási jogosultsághoz kapcsolódó, kereskedelmi üzem megkezdésére vonatkozó határidő

a csatlakozás igénybevételére meghatározott, 177/C. § (2) és (5) bekezdése szerinti új határidő utolsó napjáig meghosszabbodik, ha az e bekezdésben meghatározott határidő korábban jár le.

(2) Pályázati eljárás keretében elnyert prémium támogatáshoz kapcsolódó, kereskedelmi üzem megkezdésére vonatkozó határidő (1) bekezdés szerinti meghosszabbodásának feltétele a támogatási jogosultsághoz kapcsolódó teljesítési biztosíték meghosszabbított határidőt követő 4 hónapig tartó érvényességének igazolása a Hivatal részére.

177/E. § (1) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 526/2022. (XII. 16.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti igénybejelentő kiegészítő pénzügyi biztosítékot fizet vagy a biztosíték összegét bankgarancia formájában biztosítja. A kiegészítő pénzügyi biztosíték mértéke az igényelt csatlakozási kapacitásnak és 177/C. § (13) és (14) bekezdése szerint meghatározott fajlagos benchmark beruházási értéknek a szorzata alapján számolt benchmark beruházási összeg 5%-a.

(2) Az igénybejelentő az (1) bekezdés szerinti pénzügyi biztosítékot úgy fizeti meg, hogy ha a csatlakozás tényleges időpontjára meghatározott év a

a) 2025. naptári év, akkor a benchmark beruházási összeg fennmaradó további 1%-át 2025-ben,

b) 2026. naptári év, akkor a benchmark beruházási összeg fennmaradó további 1%-át 2025-ben és további 1%-át 2026-ban,

c) 2027. naptári év, akkor a benchmark beruházási összeg fennmaradó további 1%-át 2025-ben, további 1%-át 2026-ban és további 1%-át 2027-ben

fizeti meg.

(3) Ha a csatlakozás tényleges időpontja 2028. naptári év vagy azt követő naptári év, az igénybejelentő a kiegészítő pénzügyi biztosítékot úgy fizeti meg, hogy a csatlakozás tényleges időpontjával érintett naptári évben és az azt megelőző négy évben évente fizeti meg a benchmark beruházási összeg 1%-át.

(4) Az igénybejelentő a kereskedelmi üzem megkezdésének igazolása előtt az erőműegységre vonatkozó építési engedély meglétének hálózati engedélyes számára történő igazolása esetén a kiegészítő pénzügyi biztosíték 50%-át a hálózati engedélyes az igazolást követő 45 napon belül visszafizeti az igénybejelentő számára vagy a már igazolt bankgarancia 50%-át felszabadítja.

(5) Az igénybejelentő a (4) bekezdés szerinti bankgaranciát a hálózati engedélyes által történő felszabadításig rendelkezésre tartja.

(6) A kiegészítő pénzügyi biztosíték összegének a határidő utolsó napjáig a hálózati engedélyes bankszámláján jóváírásra kell kerülnie. Nem kell megfizetni a kiegészítő pénzügyi biztosítékot, ha az erőmű üzembe helyezése a befizetési határidő letelte előtt megtörténik.

(7) A megfizetett kiegészítő pénzügyi biztosíték a csatlakozási díjba beleszámít és a legkorábban esedékessé váló csatlakozási díj részletben a hálózati engedélyes jóváírja. Ha a megfizetett kiegészítő pénzügyi biztosíték meghaladja a hálózati csatlakozási szerződés szerint elszámolható csatlakozási díjat, úgy a kiegészítő pénzügyi biztosítékot a hálózati engedélyes a csatlakozási pont üzembe helyezését követő 15 napon belül visszatéríti. A kiegészítő pénzügyi biztosítékra az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a hálózati csatlakozási eljárás keretében megfizetendő biztosíték üzemi és elosztói szabályzatban részletezett szabályait kell alkalmazni.

(8) A bankgarancia formájában biztosított kiegészítő pénzügyi biztosítékot a hálózati engedélyes az igénybejelentőnek a csatlakozási igénybejelentéssel vagy a csatlakozási szerződéssel összefüggő lejárt esedékességű fizetési kötelezettségének nemteljesítése esetén lehívja, vagy a bankgaranciaként biztosított kiegészítő pénzügyi biztosítékot a hálózati engedélyes a hálózati csatlakozási szerződés szerinti csatlakozási díj maradéktalan teljesítése esetén a hálózati csatlakozási szerződés szerinti névleges teljesítőképességnek megfelelő erőmű és csatlakozási pont üzembe helyezését követő 15 napon belül felszabadítja.

(9) A kiegészítő pénzügyi biztosíték teljesítésének elmulasztása esetén az igénybejelentő csatlakozásra vonatkozó rendelkezési joga a kiegészítő pénzügyi biztosíték teljesítésére nyitva álló határidő leteltét követő napon megszűnik. A hálózati engedélyes a kiegészítő pénzügyi biztosíték teljesítésére nyitva álló határidőt követő 45 napon belül az igénybejelentő által korábban az elosztói vagy üzemi szabályzat alapján teljesített pénzügyi biztosítékot az igénybejelentőnek visszatéríti, és a megfizetett csatlakozási díjat – a hálózati csatlakozási szerződésben meghatározott elszámolási szabályok mellett – az igénybejelentővel elszámolja.

(10) A kiegészítő pénzügyi biztosítékból esedékességgel megfizetettnek minősül

a) a hálózati csatlakozási szerződés alapján már megfizetett csatlakozási díj 177/C. § (1) bekezdése szerinti pénzügyi biztosítékba be nem számított összege vagy a 2025. augusztus 1-jét megelőző veszélyhelyzet ideje alatt a villamos energiáról szóló törvény rendelkezéseitől eltérést engedő előírások esetén a csatlakozási díjnak bármely ezen eljárásban teljesített, biztosítékkal fedezett részén felül megfizetett összege és

b) az igénybejelentő által saját beruházásban már megvalósított és a 27. § (7) bekezdése szerint a hálózati engedélyes által az igénybevevő által előfeltételként becsatolt dokumentumok szerinti csatlakozáshoz átvett hálózati csatlakozási beruházások értéke, amelyet a térítésmentes átadásra vonatkozó, mindkét fél által aláírt megállapodásban szereplő tényösszeg, ennek hiányában a hálózati engedélyes által, az átvételt megelőző 24 hónapon belül azonos műszaki tartalmú csatlakozási beruházásra kiadott műszaki gazdasági tájékoztatókban meghatározott legmagasabb csatlakozási díj érték 177/C. § (1) bekezdése szerinti pénzügyi biztosítékba be nem számított összegével kell figyelembe venni.

(11) Az igénybejelentő a kiegészítő pénzügyi biztosítékot minden év április 23. napjáig fizeti meg vagy teljesíti bankgarancia formájában.

177/F. § (1) A csatlakozás igénybevételére nyitva álló határidőnek a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 526/2022. (XII. 16.) Korm. rendelet 11. § (18) bekezdése szerinti meghosszabbítása esetén a hálózati engedélyes a megfizetett pénzügyi biztosítéknak a hálózati csatlakozási szerződés szerint elszámolható csatlakozási díjat meghaladó részét nem téríti vissza, vagy a bankgarancia formájában nyújtott pénzügyi biztosítéknak a hálózati csatlakozási szerződés szerint elszámolható csatlakozási díjat meghaladó részét lehívja. Ebben az esetben a 177/E. § (4) bekezdése nem alkalmazható.

(2) A csatlakozás igénybevételére nyitva álló határidőnek a 2025. augusztus 1-jét megelőző veszélyhelyzet ideje alatt a villamos energiáról szóló törvény rendelkezéseitől eltérést engedő előírások szerint meghosszabbított határidő elmulasztása esetén

a) az igénybejelentő csatlakozásra vonatkozó rendelkezési joga a csatlakozásra nyitva álló határidő leteltét követő napon megszűnik, és

b) az igénybejelentő elveszíti az általa korábban az elosztói vagy üzemi szabályzat vagy a korábban hatályos előírások alapján teljesített pénzügyi biztosítékot.

(3) A (2) bekezdés szerinti esetben a hálózati engedélyes a csatlakozásra nyitva álló határidőt követő 45 napon belül a megfizetett csatlakozási díjat – a hálózati csatlakozási szerződésben meghatározott elszámolási szabályok mellett – az igénybejelentővel elszámolja.

177/G. § (1) Az igénybejelentő, aki a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 54/2024. (III. 6.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerinti műszaki gazdasági tájékoztató vagy megvalósíthatósági tanulmány készítésére vonatkozó felhívást követően kapacitáslekötési pénzügyi biztosítékot fizetett, az üzemi szabályzatban meghatározott igénybejelentési és kapacitáslekötési pénzügyi biztosítékon túl kiegészítő pénzügyi biztosítékot fizet, vagy bankgarancia formájában biztosítja. A kiegészítő pénzügyi biztosíték mértéke az igényelt csatlakozási kapacitásnak és a 177/C. § (13) és (14) bekezdésében meghatározott fajlagos benchmark beruházási értéknek a szorzata alapján számolt benchmark beruházási összeg 5%-a.

(2) Az igénybejelentő az (1) bekezdés szerinti kiegészítő pénzügyi biztosítékot úgy fizeti meg, hogy ha a hálózati engedélyes által kiadott műszaki-gazdasági tájékoztatóban a csatlakozás tényleges időpontjára meghatározott év

a) a 2028. naptári év, akkor a benchmark beruházási összeg fennmaradó további 1%-át 2025-ben, további 1%-át 2026-ban, további 1%-át 2027-ben és további 1%-át 2028-ban,

b) a 2029. naptári év, akkor a benchmark beruházási összeg 1%-át 2025-ben, további 1%-át 2026-ban, további 1%-át 2027-ben, további 1%-át 2028-ban és további 1%-át 2029-ben,

c) a 2030. naptári év, akkor a benchmark beruházási összeg 1%-át 2026-ban, további 1%-át 2027-ben, további 1%-át 2028-ban, további 1%-át 2029-ben és további 1%-át 2030-ban

fizeti meg.

(3) Ha a csatlakozás tényleges időpontja a 2030. naptári évet követő, az igénybejelentő a kiegészítő pénzügyi biztosítékot úgy teljesíti, hogy a csatlakozás tényleges időpontjával érintett naptári évben és az azt megelőző négy évben évente teljesíti a benchmark beruházási összeg 1%-át. Ha az igénybejelentő a csatlakozáshoz szükséges hálózati csatlakozási beruházást a 27. § (5) bekezdés alapján saját beruházásban valósítja meg és a csatlakozás tényleges időpontja ezáltal a hálózati engedélyes által meghatározottnál korábbi időpontban kerül meghatározásra, akkor a kiegészítő pénzügyi biztosítékot a korábbi időpont figyelembevételével kell teljesíteni, ha nem érinti a Hivatal elnökének rendelete szerinti közvetett beruházások rendelkezésre állását.

(4) Az igénybejelentő a kereskedelmi üzem megkezdésének igazolása előtt az erőműegységre vonatkozó építési engedély meglétének hálózati engedélyes számára történő igazolása esetén a kiegészítő pénzügyi biztosíték 50%-át a hálózati engedélyes az igazolást követő 45 napon belül visszafizeti az igénybejelentő számára, vagy a már igazolt bankgarancia 50%-át felszabadítja.

(5) Az igénybejelentő a bankgaranciát a hálózati engedélyes által történő felszabadításig rendelkezésre tartja.

(6) A bankgarancia formájában biztosított kiegészítő pénzügyi biztosítékot a hálózati engedélyes az igénybejelentőnek a csatlakozási igénybejelentéssel vagy a csatlakozási szerződéssel összefüggő, lejárt esedékességű fizetési kötelezettségének nemteljesítése esetén lehívja, vagy a bankgaranciaként biztosított kiegészítő pénzügyi biztosítékot a hálózati engedélyes a hálózati csatlakozási szerződés szerinti csatlakozási díj maradéktalan teljesítése esetén a hálózati csatlakozási szerződés szerinti névleges teljesítőképességnek megfelelő erőmű és csatlakozási pont üzembe helyezését követő 15 napon belül felszabadítja.

(7) A kiegészítő pénzügyi biztosíték összegének a kiegészítő pénzügyi biztosíték megfizetésére nyitva álló határidő utolsó napjáig a hálózati engedélyes bankszámláján jóváírásra kell kerülnie.

(8) A kiegészítő pénzügyi biztosíték határidőn belüli megfizetésének elmulasztása esetén az igénybejelentő csatlakozás igénybevitelére vonatkozó rendelkezési joga a határidő lejártát követő napon megszűnik. A hálózati engedélyes a nyilatkozattételi határidőt követő 45 napon belül az igénybejelentő által korábban az elosztói vagy üzemi szabályzat alapján teljesített pénzügyi biztosítékot az igénybejelentőnek visszatéríti, és a megfizetett csatlakozási díjat – a hálózati csatlakozási szerződésben meghatározott elszámolási szabályok mellett – az igénybejelentővel elszámolja.

(9) Nem fizet e § szerinti kiegészítő pénzügyi biztosítékot az az igénybejelentő, aki a 177/D. § (1) bekezdése szerinti kiegészítő pénzügyi biztosítékot megfizette vagy megfizeti.

177/H. § E törvénynek az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra tekintettel kihirdetett veszélyhelyzeti rendeletek törvényi szintre emeléséről szóló 2025. évi L. törvénnyel megállapított 170. § (5) bekezdés 18. pontja szerinti rendelet hatálybalépéséig a kedvezményes lakossági sávhatár felett az egyes egyetemes szolgáltatási árszabások meghatározásáról szóló kormányrendelet alapján meghatározott, 2025. július 31-én alkalmazott lakossági piaci árat kell alkalmazni."

35. A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosítása

- 169. §** (1) A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 3. § 47. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„47. *Lakossági fogyasztó:* az a felhasználó, aki saját háztartása – egy felhasználási helyet képező egy vagy több lakóépület, lakás, üdülő vagy hétvégi ház, továbbá lakossági célra használt garázs – fogyasztása céljára vásárolt földgázt földgáz vételezésére megkötött szerződés alapján, és az így vásárolt földgázzal nem folytat jövedelemszerzés céljából gazdasági tevékenységet,”

- (2) A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 3. §-a a következő 79. és 80. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„79. *Kedvezményes lakossági sávhatár:* a lakossági fogyasztó részére biztosított, miniszteri rendeletben – a 35. § (2) bekezdés szerinti esetben kormányrendeletben – meghatározott földgázmennyiség, amely mértékig a lakossági fogyasztóval a 107. § (3) bekezdés alapján meghatározott áron számolja el az egyetemes szolgáltató a földgázt.

80. *Kedvezményes mikrovállalkozói sávhatár:* a nem lakossági felhasználó részére biztosított, miniszteri rendeletben meghatározott földgázmennyiség, amely mértékig a nem lakossági felhasználóval a 107. § (3) bekezdés alapján meghatározott áron számolja el az egyetemes szolgáltató a földgázt.”

- 170. §** (1) A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 32. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Egyetemes szolgáltatást a működési engedélyben meghatározott szolgáltatási területen az egyetemes szolgáltatói engedélyes végezhet. Az egyetemes szolgáltató olyan földgázkereskedő, amely az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználókat – igényük esetén – egyetemes szolgáltatással látja el. Egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználó

a) a lakossági fogyasztó és

b) a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 3. § (3) bekezdése szerinti mikrovállalkozásnak (a továbbiakban: mikrovállalkozás) minősülő, 20 m³/óra kapacitást meg nem haladó vásárolt kapacitással rendelkező, 2022. június 18-án mikrovállalkozásként egyetemes szolgáltató által ellátott felhasználó.”

- (2) A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 32. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A 3. § 47. pontjában foglaltakon túl az egyetemes szolgáltató általi ellátás vonatkozásában lakossági fogyasztónak kell tekinteni

a) a helyi önkormányzatot, valamint az állami bérlakás és a szállóférőhely üzemeltetőjét az önkormányzati és állami bérlakásban, valamint szállóférőhelyen élők felhasználási helyei ellátása biztosításának mértékéig,

b) – ha az épületben található önkormányzati vagy állami bérlakás, szállóférőhely – az épület közös fogyasztását megvalósító, a távhőszolgáltatásról szóló törvény szerinti távhőtermelő létesítménynek nem minősülő gázfogyasztó készülék vonatkozásában felhasználónak minősülő jogalanyt függetlenül attól, hogy a gázfogyasztó készülék egy vagy több épület közös fogyasztását valósítja meg,

c) – ha az épületben az önkormányzati vagy állami bérlakás, szállóférőhely földgázfogyasztásának mérése közös mérővel történik – a közös mérés vonatkozásában felhasználónak minősülő jogalanyt,

d) a közös fogyasztás vonatkozásában azon lakóépületet mint felhasználót, amelyben a műszakilag megosztott, önálló lakások száma meghaladja az épületben lévő önálló nem lakás céljára szolgáló helyiségek számát,

e) a közös fogyasztás vonatkozásában azon 20 m³/óra kapacitást meg nem haladó vásárolt kapacitással rendelkező lakóépületet mint felhasználót, amelyben a műszakilag megosztott, önálló lakások száma azonos vagy alacsonyabb, mint az épületben lévő önálló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek száma,

f) az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló törvény szerinti jogi személyiséggel rendelkező vallási közösséget, annak belső egyházi jogi személyét vagy jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységét (a továbbiakban együtt: jogi személyiséggel rendelkező vallási közösség) a tulajdonában álló, egy felhasználási helyet képező, egy vagy több lakóépület, lakás, plébánia, parókia, rendház, üdülő vagy hétvégi ház, továbbá a hozzá kapcsolódó garázs földgázellátásának biztosítása tekintetében, ha a lakóépület, lakás, plébánia, parókia, rendház, üdülő vagy hétvégi ház a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény (a továbbiakban: Ehtv.) 12. § (1) bekezdésében vagy 12/A. § (1) bekezdésében meghatározott személy életvitelszerű lakhatására szolgál, és az így igénybe vett szolgáltatással a jogi személyiséggel rendelkező vallási közösség nem folytat gazdasági-vállalkozási tevékenységet,

g) a jogi személyiséggel rendelkező vallási közösséget, annak belső egyházi jogi személyét vagy jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységét az f) pontban foglaltaktól eltérően akkor is, ha a felhasználási helyen (mérési pont)

található egy vagy több lakóépület, lakás, plébánia, parókia, rendház és a felhasználási hely tekintetében a földgáz vételezés nem vagy nem kizárólag az Ehtv. 12. § (1) bekezdésében vagy 12/A. § (1) bekezdésében meghatározott személy életvitelszerű lakhatására szolgál.”

- 171. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 34. §-a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:
- „(6) Az egyetemes szolgáltató – a 33. § szerinti egyetemes szolgáltatói engedély alapján – egyetemes szolgáltatásra nem jogosult felhasználóknak nem értékesíthet földgázt.
- (7) Az egyetemes szolgáltató a (6) bekezdésben foglaltaknak való megfelelés érdekében az egyetemes szolgáltatásra való jogosultság fennállását jogosult ellenőrizni. Az egyetemes szolgáltatás jogszerű igénybevétele ellenőrzési folyamatát, valamint az egyetemes szolgáltatást jogosulatlanul igénybe vevő felhasználókkal szemben alkalmazandó jogkövetkezményeket az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet határozza meg.”
- 172. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 35. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „35. § (1) Az egyetemes szolgáltató által kötött egyetemes szolgáltatási szerződés alapján az egyetemes szolgáltatás keretébe tartozik – 107. § (5) és (6) bekezdésére is figyelemmel – a miniszteri rendeletben meghatározott árszabások alapján biztosított földgázellátás.
- (2) Nagycsaládos, egyetemes szolgáltatást igénybe vevő személy a miniszteri rendeletben meghatározott kedvezményes lakossági sávhatáron felül további kedvezményes mennyiségre jogosult. A kedvezményre jogosultak körét, mértékét és igénylésének eljárásrendjét az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet határozza meg.”
- 173. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény „Egyetemes szolgáltatás” alcíme a következő 40/A. §-sal egészül ki:
- „40/A. § (1) A Kormány az elérhető árú földgázellátás biztosítására rezsivédelmi szolgáltatást nyújt az egyetemes szolgáltatást igénybe vevő felhasználók számára. A rezsivédelmi szolgáltatás az egyetemes szolgáltatást igénybe vevő felhasználó számára a földgázellátás biztosítása a földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó értékesítési árak megállapításáról és alkalmazásáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott mértékig méltányos, összehasonlítható, átlátható ár ellenében egyetemes szolgáltatás útján az energia piaci körülmények megváltozása esetén is. A rezsivédelmi szolgáltatás biztosítása állami közfeladat. A rezsivédelmi szolgáltatás részletszabályait e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet határozza meg.
- (2) Az egyetemes szolgáltatót ellátó földgázkereskedő részére járó ellentételezés összege megegyezik azzal az összeggel, amellyel a tárgyévra vonatkozóan meg kell szüntetni a 141/L. § (1) bekezdése szerinti negatív összegű árbevétel különbségek kumulált értéke és a pozitív összegű árbevétel különbségek kumulált értéke közötti különbözetet (egyenleget).
- (3) A (2) bekezdés szerinti ellentételezést Sztv. szerinti egyéb bevételnek kell tekinteni. A rezsivédelmi szolgáltatás biztosítása nem minősül az általános forgalmi adóról szóló törvény szerinti szolgáltatásnyújtásnak, az ellentételezés kifizetett összege visszafizetési kötelezettség nélkül átadott pénzeszköznek tekintendő.”
- 174. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 103. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (E fejezet alkalmazásában hatósági ár)*
- „d) az egyetemes szolgáltatás 107. § (3) és (5) bekezdése szerinti ára,”
- 175. §** (1) A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 104. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A hatósági árat – ide nem értve a 107. § (5) bekezdése szerinti árat – legmagasabb árnak kell tekinteni.”
- (2) A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 104. § (6)–(8) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(6) A legmagasabb hatósági árnak a szerződés megkötését követően bekövetkező változása esetén a felek eltérő rendelkezése hiányában a megváltozott hatósági ár az érvényes szerződés részévé válik.
- (7) A hatósági árnál magasabb árat a 76. § (3) bekezdésében foglalt kivétellel, a 107. § (5) bekezdése szerinti hatósági árnál alacsonyabb árat a szerződésben érvényesen kikötni nem lehet. Ha a felek az árban nem állapodtak meg, és a termékre vagy szolgáltatásra hatósági ár van érvényben, az utóbbi az irányadó. A hatósági ár az irányadó akkor is, ha a felek a hatósági árat megállapító jogszabály vagy határozat megsértésével más árban állapodtak meg.
- (8) A legmagasabb hatósági ártól lefelé megkülönböztetés mentesen, előre nyilvánosságra hozott módon el lehet térni.”

- 176. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 107. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „107. § (1) Az egyetemes szolgáltatást méltányos, könnyen és tisztán összehasonlítható, átlátható árszabások alkalmazásával kell megvalósítani.
- (2) Az egyetemes szolgáltatás árát a hatékonyan működő engedélyesek indokolt működési és tőke költsége alapján kell meghatározni úgy, hogy a legkisebb költség elvének érvényre juttatása érdekében a szabályozás által érintett engedélyeseket gazdálkodásuk hatékonyságának, és az általuk nyújtott szolgáltatás minőségének folyamatos javítására ösztönözze. Emellett az árak biztosítása kell az egyetemes szolgáltatás keretében földgázt vételező felhasználók költséghatékony ellátását is.
- (3) Az egyetemes szolgáltatás árát – a forgalomarányos elem tekintetében a kedvezményes lakossági sávhatárig és a kedvezményes mikrovállalkozói sávhatárig –, az áralkalmazási feltételeket a Hivatal javaslata alapján a miniszter rendeletben állapítja meg. A Hivatal a javaslatát legkésőbb a rendelet tervezett hatálybalépését megelőzően 40 nappal megküldi a miniszternek.
- (4) A kedvezményes lakossági sávhatárt – a közös fogyasztásra figyelemmel – a lakossági fogyasztókra meghatározott mértéktől eltérően is meghatározhatja a miniszter a (3) bekezdés szerinti rendeletében.
- (5) A kedvezményes lakossági sávhatár felett a lakossági fogyasztó a Hivatal elnöke által rendeletben meghatározott versenypiaci költségeket tükröző áron jogosult földgázt vételezni. A versenypiaci költségeket tükröző árat és annak áralkalmazási feltételeit a Hivatal elnöke az egyetemes szolgáltatóval folytatott egyeztetést követően határozza meg rendeletben. A Hivatal elnökének rendeletében meghatározott ár – és annak az egyetemes szolgáltatási szerződés megkötését követő változása – az egyetemes szolgáltatási szerződés részévé válik. A piaci viszonyok jelentős változása esetén a Hivatal a rendeletében foglalt árat a hivatalból vagy az egyetemes szolgáltató kezdeményezésére, az egyetemes szolgáltató által szolgáltatott adatok alapján felülvizsgálja, és szükség esetén módosítja.
- (6) A kedvezményes mikrovállalkozói sávhatár felett az egyetemes szolgáltatásra jogosult nem lakossági fogyasztó versenypiaci áron vételezhet földgázt. A versenypiaci árat és annak áralkalmazási feltételeit az egyetemes szolgáltató határozza meg, és azt a honlapján hirdetményi formában közzéteszi. A versenypiaci ár nem lehet kevesebb, mint az (5) bekezdés szerinti versenypiaci költségeket tükröző ár. A hirdetményben meghatározott versenypiaci ár, és annak az egyetemes szolgáltatási szerződés megkötését követően bekövetkező változása az egyetemes szolgáltatási szerződés részévé válik. A versenypiaci ár a 104. § (2), (5), (7) és (9) bekezdésében foglalt rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.”
- 177. §** (1) A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 119. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(8) A (2) bekezdés c) pontja, a (3a) bekezdés és a (6) bekezdés szerinti új engedélyes kijelölésével kapcsolatos részletszabályokat a földgázellátásról szóló törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló kormányrendelet tartalmazza. Ha a Hivatal a felhasználók ellátásának biztonságát veszélyeztetve látja, a felfüggesztő, kijelölő vagy engedélyt visszavonó határozatot hoz, mely döntést honlapján hirdetmény útján teszi közzé. A döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon való közzétételét követő nap. A Hivatal a határozatait tájékoztatásul elektronikus úton is közli.”
- (2) A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 119. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:
- „(9) A Hivatal felfüggesztő és kijelölő határozatával szemben a közigazgatási perben azonnali jogvédelem benyújtásának nincs helye, közigazgatási per a határozat közlésétől számított 15 napon belül indítható.”
- 178. §** (1) A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 132. § 13. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg)*
- „13. az egyetemes szolgáltatás részletes szabályait, ezen belül a szolgáltatási terület és a legkisebb területi egység meghatározására, az egyetemes szolgáltatást igénybe vevő felhasználók garantált ellátásához szükséges források és tárolóban elhelyezett földgázkészlet mértékére és biztosítására, a nagycsaládokat megillető kedvezményre vonatkozó rendelkezéseket, ideértve a miniszteri rendeletben meghatározott kedvezményes lakossági sávhatáron felül biztosított kedvezményes árú földgázmennyiséget, egyetemes szolgáltatás jogszerű igénybevételeének ellenőrzését biztosító rendelkezéseket, az egyetemes szolgáltatást jogosulatlanul igénybe vevő felhasználóval szemben alkalmazandó jogkövetkezményeket, valamint a rezsivédelmi szolgáltatás részletszabályait,”
- (2) A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 132. §-a a következő 49. ponttal egészül ki:
- (Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg)*
- „49. a 107. § (4) bekezdése alapján meghatározott kedvezményes lakossági sávhatárra való jogosultság igazolásának eljárási szabályait, az eljáró hatóságot, az egyetemes szolgáltató részére biztosított jogorvoslati lehetőségeket,”

- 179. §** (1) A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 133. § (1) bekezdése a következő 2. ponttal egészül ki:
(*Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg*)
„2. a kedvezményes lakossági sávhatárt a 35. § (2) bekezdést kivéve, a kedvezményes mikrovállalkozói sávhatárt, a kedvezményes lakossági sávhatárig és a kedvezményes mikrovállalkozói sávhatárig az egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódóan az árakat, a kedvezményes lakossági sávhatárra és többletmennyiségre vonatkozó egyedi szabályokat, az áralkalmazási feltételeket, az árszabályozás kereteit, a 107. § (4) bekezdés alapján meghatározott kedvezményes lakossági sávhatár jogszerű igénybevételének ellenőrzési folyamatát, jogosulatlanul igénybevétel esetén alkalmazandó jogkövetkezményeket;”
- (2) A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 133. § (1) bekezdés 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg*)
„3. a felajánlás részletszabályait, a felajánlott földgázforrás árát, az igénybevételre jogosultak körét, a földgázforrás átadására vonatkozó rugalmassági szabályokat; a felajánlás keretében, a 141/A. §, és a 141/J. § szerinti szerződések alapján értékesített földgázforrás mennyiségét és árát, valamint az ezen földgázforrásokhoz kapcsolódóan a rendszerhasználati és mobilgáz-finanszírozási költségek indokolt értékeihez képest megképződő többlet, vagy veszteség elszámolásának szabályait; a 141/A. §-ban és a 141/J. §-ban foglaltak megsértése, valamint a rendeletben meghatározott mennyiségtől való eltérés esetén alkalmazandó jogkövetkezményeket; a kapcsolt termelés-szerkezet-átalakítási hozzájárulás és a kiegyenlítő hozzájárulás mértékét;”
- 180. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 133/A. §-a a következő 19. ponttal egészül ki:
(*Felhatalmazást kap a Hivatal elnöke, hogy rendeletben állapítsa meg*)
„19. a versenypiaci költségeket tükröző árat és annak áralkalmazási feltételeit.”
- 181. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény a következő 138/A. §-sal egészül ki:
„138/A. § E törvénynek az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra tekintettel kihirdetett veszélyhelyzeti rendeletek törvényi szintre emeléséről szóló 2025. évi L. törvénnyel megállapított 133/A. § 19. pontja szerinti rendelet hatálybalépéséig a kedvezményes lakossági sávhatár felett az egyes egyetemes szolgáltatási árszabások meghatározásáról szóló kormányrendelet alapján meghatározott, 2025. július 31-én alkalmazott versenypiaci költségeket tükröző árat kell alkalmazni.”

36. A távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről szóló 2008. évi LXVII. törvény módosítása

- 182. §** A távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről szóló 2008. évi LXVII. törvény 10. § 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E fejezet alkalmazásában*)
„1. *energiaellátó*:
1.1. a szénhidrogén-kitermelési tevékenységet végző, a bányászatról szóló törvény szerinti bányavállalkozó,
1.2. a kőolajtermék-előállító, a kőolajtermékkel a kereskedelemről szóló törvény szerinti nagykereskedelmi tevékenységet végző kereskedő és az a kőolajterméket értékesítő kereskedő, amely az általa külföldről beszerzett kőolajterméket Magyarországon értékesíti,
1.3. a földgázellátásról szóló törvény szerinti földgáz-kereskedelmi engedélyes,
1.4. a villamos energiáról szóló törvény szerinti villamosenergia-kereskedelmi engedélyes,
1.5. a villamos energiáról szóló törvény szerinti termelői engedélyes, kivéve a villamos energia kötelező átvételi rendszerében értékesítő termelők, továbbá az 50 MW beépített teljesítőképességet meg nem haladó teljesítőképességű prémium típusú támogatásban részesülő termelők – ideértve mindkét esetben a megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energiát csak részben a kötelező átvételi rendszerben értékesítő termelőt, a prémium típusú támogatási rendszerben részesülő termelőt – termelői engedélyese,
1.6. a villamos energiáról szóló törvény szerinti egyetemes szolgáltató,
1.7. a villamos energiáról szóló törvény szerinti elosztói engedélyes,
1.8. a földgázellátásról szóló törvény szerinti egyetemes szolgáltató,
1.9. a földgázellátásról szóló törvény szerinti elosztói engedélyes;”

37. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosítása

- 183. §** Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 27. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Természetvédelmi rendeltetésű, őshonos fafajokból álló, mageredetű természetes felújulásra nem képes erdőben – annak sarjeredetű természetes felújítása esetén – az erdőterv szerinti tarvágás a Tvt. 33. § (5) bekezdés a) pontjában meghatározott térmértékig végezhető.”
- 184. §** Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény
- a) 10. § (2) bekezdés záró szövegrészában az „a (3) bekezdésben és” szövegrész helyébe az „az 51. § (5) és (5a) bekezdés szerinti felújítás érdekében szükséges tarvágás, valamint” szöveg,
- b) 41. § (1) bekezdés záró szövegrészában a „21” szövegrész helyébe a „14” szöveg lép.
- 185. §** Hatályát veszti az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 51. § (6) bekezdése.

38. A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény módosítása

- 186. §** A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 13. §-a a következő (11) és (12) bekezdéssel egészül ki:
„(11) Az (5)–(6a) és (9) bekezdésben foglaltak végrehajtását a Kormány által kijelölt szerv ellenőrzi.
(12) A (11) bekezdés szerinti ellenőrzés keretében az ellenőrzésre kijelölt szerv – a politikai szolgálati jogviszony megszűnését követő harmadik év végéig, a (6) bekezdés szerinti visszafizetési kötelezettség nemteljesítése esetén a követelés elévüléseig – a politikai felsővezetőt ezen megbízatásának megszűnését követően foglalkoztató szervet, gazdasági társaságot megkeresheti és az új jogviszony létesítésével kapcsolatos iratokba betekinhet. Az ellenőrzésre kijelölt szerv az ellenőrzés érdekében – a politikai szolgálati jogviszony megszűnését követő harmadik év végéig, a (6) bekezdés szerinti visszafizetési kötelezettség nemteljesítése esetén a követelés elévüléseig – kezeli az új jogviszonyt létesítő személy személyazonosító adatait és az új jogviszony létesítésére vonatkozó adatokat.”
- 187. §** A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 75. §-a a következő (1) bekezdéssel egészül ki:
„(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben jelölje ki a 13. § (11) bekezdése szerinti ellenőrző szervet.”
- 188. §** A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 92/A. §-sal egészül ki:
„92/A. § Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra tekintettel kihirdetett veszélyhelyzeti rendeletek törvényi szintre emeléséről szóló 2025. évi L. törvénnyel megállapított 13. § (11) és (12) bekezdését az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra tekintettel kihirdetett veszélyhelyzeti rendeletek törvényi szintre emeléséről szóló 2025. évi L. törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

39. A Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény módosítása

- 189. §** A Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény 2. alcíme a következő 3/A. §-sal egészül ki:
„3/A. § A 4. § (1) bekezdése szerinti bizottság döntése alapján az Alap kiadási előirányzatainak terhére nyújtott költségvetési támogatásból megvalósuló támogatott tevékenység eredeti céljától eltérően a költségvetési támogatás más, az Alapnak e törvényben meghatározott, az Alap céljaival összefüggő támogatott tevékenység megvalósítására is felhasználható a támogatási szerződés vagy a támogatói okirat ilyen irányú módosításával.”

- 190. §** A Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény 7. alcíme a következő 28. §-sal egészül ki:
„28. § E törvénynek az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra tekintettel kihirdetett veszélyhelyzeti rendeletek törvényi szintre emeléséről szóló 2025. évi L. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv1.) megállapított 3/A. §-át a Módtv1. hatálybalépésekor folyamatban lévő kihelyezett támogatásokkal összefüggő eljárásokban is alkalmazni kell.”
- 191. §** A Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény 18. § (1) bekezdés a) pontjában az „a vezetendő” szövegrész helyébe az „a támogatási szerződés eredeti támogatási céljának módosítására vonatkozó szabályokat, a vezetendő” szöveg lép.

40. A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény módosítása

- 192. §** A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény a következő 27/A. §-sal egészül ki:
„27/A. § (1) A 27. §-tól eltérően, ha az Nkt. 89/B. § (1) bekezdése alapján a köznevelési intézmény működése veszélyeztetett, és az Nkt. 89/B. § (1) bekezdése szerinti körülmény az országos nemzetiségi önkormányzat tekintetében áll fent, a veszélyeztetettségének időtartama alatt, ha jogszabály az országos nemzetiségi önkormányzat részére valamely döntés meghozatalánál a köznevelési feladatellátással kapcsolatos ügyben – ide nem értve az Nkt. 89/B. § (4) bekezdése alapján a tankerületi központ által gyakorolt fenntartói jogköröket – egyetértési vagy véleményezési jogot biztosít, a nyilatkozat megtételére 8 nap áll rendelkezésre. A határidő eredménytelen eltelte esetén az országos nemzetiségi önkormányzatot egyetértőnek kell tekinteni.
(2) A 27. §-tól eltérően, ha az Nkt. 89/B. § (1) bekezdése alapján a köznevelési intézmény működése veszélyeztetett, és az Nkt. 89/B. § (1) bekezdése szerinti körülmény helyi nemzetiségi önkormányzat tekintetében áll fent, a veszélyeztetettségének időtartama alatt, ha jogszabály az érintett nemzetiségi önkormányzat részére valamely döntés meghozatalánál a köznevelési feladatellátással kapcsolatos ügyben – ide nem értve az Nkt. 89/B. § (4) bekezdése alapján a tankerületi központ által gyakorolt fenntartói jogköröket – egyetértési vagy véleményezési jogot biztosít, a nyilatkozatot az országos nemzetiségi önkormányzat teszi meg.”
- 193. §** A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 168. §-sal egészül ki:
„168. § E törvénynek az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra tekintettel kihirdetett veszélyhelyzeti rendeletek törvényi szintre emeléséről szóló 2025. évi L. törvény (a továbbiakban: Módtv4.) által megállapított 27/A. §-át azon köznevelési intézmény tekintetében is alkalmazni kell, amely működésének veszélyeztetettsége a Módtv4. hatálybalépésekor fennáll.”
- 194. §** A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény
a) 22. § (5) bekezdésében a „törvény” szövegrész helyébe a „2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.)” szöveg,
b) 56. § (2) bekezdésében az „a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény” szövegrész helyébe az „az Nkt.” szöveg,
c) 158. §-ában a „159–167. §” szövegrész helyébe a „159–168. §” szöveg lép.

41. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosítása

- 195. §** A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 50. alcíme a következő 89/B. és 89/C. §-sal egészül ki:
„89/B. § (1) Ha a 2. § (3) bekezdés b) pont ba) alpontjában meghatározott fenntartó (e § alkalmazásában a továbbiakban: fenntartó) végrehajtási eljárás alatt áll, és emiatt a fenntartó által fenntartott köznevelési intézmény (e § alkalmazásában a továbbiakban: köznevelési intézmény) működése veszélyeztetett, akkor a köznevelésért felelős miniszter döntése alapján
a) a kincstár fenntartó székhelye szerinti illetékes igazgatósága a központi költségvetésről szóló törvény szerint igényelhető – a nem állami köznevelési tevékenységhez kapcsolódó – állami támogatásokat,
b) a központi költségvetésről szóló törvény szerinti energiaár-kompensációhoz és bérkompenzációhoz kapcsolódó állami támogatásokat, illetve

c) a fenntartó részére a köznevelési intézményekre tekintettel megállapított egyéb, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) szerinti támogatásokat

a fenntartó helyett, közvetlenül az annak fenntartásában működő köznevelési intézmény kincstárnál vezetett számlájára is folyósíthatja (a továbbiakban: finanszírozási eljárás).

(2) A köznevelésért felelős miniszter intézkedik a köznevelési intézmény kincstári számlájának megnyitása iránt.

(3) A köznevelési intézmény tekintetében az e törvény szerinti fenntartói jogokat és az Áht. szerinti irányítói jogokat – ide nem értve az intézmény fenntartói jogának átadását, az intézmény átalakítását, megszüntetését és átszervezését – az (1) bekezdés szerinti veszélyeztetettség fennállásának időtartama alatt a feladatellátási hely szerinti tankerületi központ gyakorolja, azzal, hogy az érintett intézmény nem minősül állami fenntartású köznevelési intézménynek.

(4) A köznevelési intézménynek a költségvetés tervezésével, az előirányzatok módosításának, átcsoportosításának és felhasználásának végrehajtásával, a finanszírozási, adatszolgáltatási, beszámolási és a pénzügyi, számviteli rend betartásával összefüggő feladatait a veszélyeztetettség fennállásának időtartama alatt a feladatellátási hely szerint illetékes tankerületi központ látja el.

(5) A köznevelésért felelős miniszter az (1) bekezdés szerinti veszélyeztetettség fennállását folyamatosan vizsgálja. Ha az (1) bekezdés szerinti feltétel már nem áll fenn, a veszélyeztetettség fennállásának megszűnéséről a köznevelésért felelős miniszter haladéktalanul értesíti a fenntartót, a kincstárt, az oktatási központot és az illetékes tankerületi központot.

(6) A kincstár az (5) bekezdés szerinti értesítés kézbesítését követő tárgyhó 1. napjától megszünteti a finanszírozási eljárást, és a központi költségvetésről szóló törvény általános szabályai szerint folytatja az állami támogatások kifizetését. A veszélyeztetettség fennállásának megszűnéséről szóló értesítést követően a fenntartó gyakorolja az e törvényben meghatározott valamennyi fenntartói jogot és az Áht. szerinti irányítói jogokat.

89/C. § A Kormány a köznevelési intézményben ideiglenes védelemre jogosult tanulók fejlesztésének, nevelésének-oktatásának megvalósítása érdekében rendeletben további finanszírozást állapíthat meg.”

196. § (1) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 94. § (4) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„e) a köznevelési intézményben ideiglenes védelemre jogosult tanulók fejlesztésének, nevelésének-oktatásának megvalósítása érdekében szükséges finanszírozást,”

(rendeletben állapítsa meg.)

(2) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 94. § (4) bekezdése a következő q) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„q) az Európai Unió által biztosított forrásokból történő béremeléshez nyújtott központi költségvetési többletforrások felhasználásának céljából az intézményi szintű átlagos pedagógusilletmény-emelés mértékét, az arra jogosultak körét, végrehajtásának alapelveit, valamint az ahhoz kapcsolódó állami kiegészítő támogatás, igénylésének, folyósításának és felhasználásának részletszabályait,”

(rendeletben állapítsa meg.)

197. § A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény a következő 99/C. §-sal egészül ki:

„99/C. § (1) E törvénynek az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra tekintettel kihirdetett veszélyhelyzeti rendeletek törvényi szintre emeléséről szóló 2025. évi L. törvény (a továbbiakban: Módtv.) által megállapított 89/B. §-át azon köznevelési intézmény tekintetében is alkalmazni kell, amely működésének veszélyeztetettsége a Módtv. hatálybalépésekor fennáll.

(2) E törvénynek a Módtv. által megállapított 89/B. §-ának hatálybalépését megelőzően a fenntartó részére folyósított – nem állami köznevelési tevékenységhez kapcsolódó – állami támogatások terhére a végrehajtási eljárás keretében érvényesített összeg nem minősül az Áht. 53/A. §-a szerinti jogosulatlan igénybevételnek.”

42. A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítása

198. § Hatályát veszti a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 13. § (4) bekezdés d) pontja.

43. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítása

- 199. §** Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 73. alcíme a következő 111/S. §-sal egészül ki:
- „111/S. § Az 52/A. § (1) bekezdése szerinti határidő hosszabbítást azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a Kormány egyedi határozata alapján a 14. § (3) bekezdése szerinti fejezet terhére nyújtott fejlesztési célú támogatásokkal összefüggő, 2022. június 1. napján fennálló, 650 000 000 forintot elérő vagy azt meghaladó összegű támogatási jogviszonyok esetén a támogatásra irányadó végső felhasználási határidő a kedvezményezett kérelmére, a támogató egyedi mérlegelése alapján legfeljebb 2026. december 31-ig hosszabbítható meg. E rendelkezés az 52/A. § (3) bekezdése szerinti határidő-hosszabbítástól függetlenül alkalmazható.”

44. A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosítása

- 200. §** A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 8. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) Az (1) bekezdéstől eltérően az ellátásért felelős jóváhagyásával az állami beruházásokért felelős miniszter, költségvetési szerv, valamint a beruházó is megvalósíthat víziközmű létrehozására irányuló beruházást olyan módon is, hogy az ahhoz szükséges víziközmű rendszer vagy annak a beruházással érintett eleme megállapodás alapján biztosított az állam részére.
- (1b) Az (1) bekezdés szerinti víziközmű létrehozására irányuló beruházásra a víziközmű-fejlesztésre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni, azzal, hogy az állami beruházásokért felelős miniszter, költségvetési szerv, valamint a beruházó a víziközmű tulajdonjogát a víziközmű üzembe helyezésének időpontjában az ellátásért felelősre ruházza át.”

45. A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosítása

- 201. §** (1) A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 85. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1a) A határázár tiltott átlépése (352/A. §), a határázár megrongálása (352/B. §), a határázárral kapcsolatos építési munka akadályozása (352/C. §), valamint az embercsempészség (353. §) esetén az öt évet meg nem haladó szabadságvesztés végrehajtása próbaidőre felfüggeszthető.”
- (2) A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 85. § (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2a) A határázár tiltott átlépése (352/A. §), a határázár megrongálása (352/B. §), a határázárral kapcsolatos építési munka akadályozása (352/C. §), valamint az embercsempészség (353. §) esetén a próbaidő tartama két évtől tíz évig terjedhet, de nem lehet rövidebb az ezen bűncselekmények miatt kiszabott kiutasítás tartamánál.”

46. Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény módosítása

- 202. §** Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 34. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „34. § (1) A 32. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése szerinti bírság megfizetésére tekintet nélkül, ha az üzemeltető, a légi jármű üzemeltető vagy a hajózási társaság a jelentési és hitelesítési kötelezettségének határidőre részben vagy egészben nem tesz eleget, a megfelelően hitelesített jelentés benyújtásáig nem jogosult kibocsátási egységek átruházására és kiosztására.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti esetben a hatóság kezdeményezi az üzemeltető, a légi jármű üzemeltető vagy a hajózási társaság forgalmi jegyzékbeli számlájának felfüggesztését. A felfüggesztést a jegyzékkezelő akkor oldja fel, ha az (1) bekezdés szerinti kötelezettségszegések már nem állnak fenn.
- (3) Az üzemeltető a kibocsátási egységek kiosztására akkor is jogosult, ha a kibocsátási egységek visszaadására irányuló kötelezettségének határidőre részben vagy egészben nem tesz eleget. Az így kiosztott kibocsátási egységeket köteles a fennálló, kibocsátási egységek visszaadására irányuló kötelezettségének teljesítésére felhasználni.
- (4) A visszaadás elmulasztása esetén a hatóság felfüggeszti az üzemeltető, légi jármű üzemeltető vagy hajózási társaság forgalmi jegyzékbeli számláját. A felfüggesztést a jegyzékkezelő akkor oldja fel, ha az előírt kibocsátási egység visszaadásra kerül.
- (5) A 32. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése szerinti bírság megfizetésére tekintet nélkül, ha az üzemeltető, légi jármű üzemeltető vagy hajózási társaság a jelentési vagy hitelesítési kötelezettségének, vagy a kibocsátási

egységek visszaadására irányuló kötelezettségének részben vagy egészben nem tesz eleget, a hatóság az üzemeltető, légi jármű üzembentartó vagy hajózási társaság nevét és a köteleességszegés tényét honlapján nyilvánosságra hozza.”

47. A rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény módosítása

- 203. §** (1) A rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény 1. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:
„(2) Az (1) bekezdést a Get. szerinti kedvezményes lakossági sávhatárig az egyetemes szolgáltató által értékesített földgáz tekintetében kell alkalmazni.”
- (2) A rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Természetes személy részére lakhatás céljára bérbeadott ingatlan esetén a költségelszámolás során a bérbeadó mint felhasználó a bérlő felé földgáz költségeket legfeljebb úgy számolhatja el, mintha a bérlő az egyetemes szolgáltatóval számolna el.”
- (3) A rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény 1. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Önkormányzati vagy állami fenntartású bérlakás természetes személy részére történő lakáscélú bérbeadása esetén a bérbeadó a földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó értékesítési árak megállapításáról és alkalmazásáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott kedvezményes mennyiséget az épületben műszakilag megosztott, önálló lakások számának szorzata alapján határozza meg és számolja el akkor, ha az önálló lakások külön mérőórával nincsenek felszerelve.”
- 204. §** (1) A rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény 2. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:
„(2) Az (1) bekezdést a Vet. szerinti kedvezményes lakossági sávhatárig az egyetemes szolgáltató által értékesített villamos energiára kell alkalmazni.”
- (2) A rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Természetes személy részére lakhatás céljára bérbeadott ingatlan esetén a költségelszámolás során a bérbeadó mint felhasználó a bérlő felé a villamosenergia költségeket legfeljebb úgy számolhatja el, mintha a bérlő az egyetemes szolgáltatóval számolna el.”

48. A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény módosítása

- 205. §** A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény a következő alcímmel egészül ki:
„Az otthonápolási őrizet elrendelése, fenntartása és megszüntetése, valamint az otthonápolási őrizetben lévő elítélt feltételes szabadságra bocsátására vonatkozó eljárás különös szabályai
- 61/F. § (1) Az otthonápolási őrizet elrendelésére a bv. intézet tesz előterjesztést a büntetés-végrehajtási bírónak.
- (2) Az otthonápolási őrizet elrendelését a szabadságvesztés végrehajtása alatt az elítélt vagy a védője is kezdeményezheti. A kérelmet a bv. intézet – a bv. orvos véleményével és javaslatával – tizenöt napon belül továbbítja a büntetés-végrehajtási bírónak.
- (3) Az otthonápolási őrizet elrendelése iránti előterjesztés tárgyában a büntetés-végrehajtási bíró az iratok alapján is meghozhatja a döntést azzal, hogy bírósági titkár nem járhat el. Az elítélt vagy a védő által benyújtott kérelem tárgyában – kivéve a (6) bekezdésben meghatározott esetekben, továbbá ha a bv. orvos úgy nyilatkozik, hogy az elítélt egészségi állapota nem teszi lehetővé a meghallgatását – a büntetés-végrehajtási bíró meghallgatást tart.
- (4) A büntetés-végrehajtási bíró az egészségügyi feltételek fennállását a bv. orvos véleménye, és az azt megalapozó egyéb egészségügyi dokumentumok alapján állapítja meg, szükség szerint vagy az elítélt, illetve a védő indítványára orvos szakértőt rendelhet ki.
- (5) Az otthonápolási őrizet elrendelése esetén a büntetés-végrehajtási bíró jelöli ki az elítélt tartózkodási helyéül szolgáló lakást. A végzésben meghatározza, hogy a kijelölt lakás és a hozzá tartozó bekerített hely elsősorban egészségügyi vizsgálat elvégzése vagy gyógykezelés, kivételesen – a büntetés-végrehajtási pártfogó felé történő előzetes bejelentés alapján – hivatalos ügyek intézése céljából, az ehhez szükséges időtartamban hagyható el, továbbá az elítélt egészségi állapotára figyelemmel az elektronikus távfelügyeleti eszköz alkalmazásának mellőzéséről rendelkezhet.

(6) A büntetés-végrehajtási bíró a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül az iratok alapján elutasítja, ha az otthonápolási őrizet elrendelését e törvény kizárja.

(7) Az otthonápolási őrizet elrendelő végzés ellen az ügyészség által benyújtott fellebbezésnek az otthonápolási őrizet megkezdésére halasztó hatálya van. Az ügyészség a fellebbezésről – a fellebbezés benyújtásával egy időben – értesíti a bv. intézetet.

(8) Ha az otthonápolási őrizet végrehajtása alatt az elítélttel szemben újabb szabadságvesztést kell végrehajtani, és az otthonápolási őrizet megszüntetésének nincs helye, a büntetés-végrehajtási bíró a bv. intézet előterjesztésére az újabb szabadságvesztés tekintetében – annak foganatba vételének napjával – az otthonápolási őrizet fenntartásáról – a 14. § (3) bekezdésének alkalmazása esetén soron kívül – az iratok alapján határoz.

(9) Ha a büntetés-végrehajtási bíró az otthonápolási őrizetet töltő elítélt feltételes szabadságra bocsátását rendelte el, de az elítélttel szemben további szabadságvesztést kell végrehajtani, és az otthonápolási őrizet megszüntetésének nincs helye, a büntetés-végrehajtási bíró az újabb szabadságvesztés tekintetében – annak foganatba vételének napjával – az otthonápolási őrizet fenntartásáról is határoz.

(10) Az elítélt vagy a védő kérelmére a büntetés-végrehajtási bíró az otthonápolási őrizet elrendeléséről szóló határozatnak a lakás kijelölésére, valamint a kijelölt lakás és az ahhoz tartozó bekerített hely elhagyásának feltételeire vonatkozó részét megváltoztathatja, vagy eseti jelleggel engedélyezheti az elítélt meghatározott célból történő eltávozását. A büntetés-végrehajtási bíró a kérelemről öt napon belül, sürgős szükség esetén soron kívül – az iratok alapján – határoz. Az eljárást az otthonápolási őrizet végrehajtására kijelölt lakás elhelyezkedése szerint illetékes büntetés-végrehajtási bíró folytatja le.

(11) Az otthonápolási őrizet megszüntetéséről, illetve az elítélt feltételes szabadságra bocsátásáról a büntetés-végrehajtási bíró a bv. intézet előterjesztésére a 61/B. §, illetve a 61/C. § alkalmazásával iratok alapján is dönthet, azzal, hogy bírósági titkár nem járhat el, továbbá az egészségügyi feltételek megszűnését a bv. orvos véleménye, és az azt megalapozó egyéb egészségügyi dokumentumok alapján állapítja meg, szükség esetén vagy az elítélt, illetve a védő indítványára orvos szakértőt rendelhet ki.

(12) Az otthonápolási őrizet elrendelésével kapcsolatos eljárás bünyügyi költségét az állam viseli.”

206. § A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 82. §-a a következő 9. ponttal egészül ki:

(E fejezet alkalmazásában)

„9. bv. intézet alatt a büntetés-végrehajtási egészségügyi szervet (a továbbiakban: bv. egészségügyi szerv), valamint a bv. intézet parancsnoka alatt a bv. egészségügyi szerv vezetőjét is érteni kell.”

207. § A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 187/A. § (1a) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A reintegrációs őrizet időtartama)

„a) egy év, illetve két évet meghaladó tartamú szabadságvesztés esetén legfeljebb a szabadságvesztés fele része, ha az elítéltet gondatlan bűncselekmény elkövetése miatt ítélték szabadságvesztésre,”

208. § A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény a következő alcímmel egészül ki:

„Az otthonápolási őrizet

187/H. § (1) Az a súlyos, vélelmezhetően tartósan fennálló krónikus betegségben szenvedő elítélt, aki az alapvető szükségleteinek kielégítésére önállóan képtelen, mindennapi életvitelében folyamatos segítségre, ápolásra szorul, otthonápolási őrizetbe helyezhető, ha van olyan személy, aki írásban tett nyilatkozatban vállalja a gondozását. Az otthonápolási őrizet a szabadságvesztés tartamába beszámít.

(2) Ha megállapítható, hogy az elítélt súlyos, vélelmezhetően tartósan fennálló krónikus betegségben szenved és az (1) bekezdésben meghatározott gondozási szüksége fennáll, a bv. intézet nyilatkoztatja az elítéltet, hogy van-e olyan személy, aki a gondozását vállalná. Ha van olyan személy, aki az elítélt gondozást írásban vállalja, a bv. orvos az elítélt – szükség szerint szakorvos bevonásával elvégzett – vizsgálata és a rendelkezésre álló egészségügyi dokumentáció alapján véleményt készít, és szakterületi javaslatával a bv. intézet parancsnokának küldi meg, aki intézkedik a 187/B. § (1) bekezdésében foglaltak elvégzése iránt.

(3) Az otthonápolási őrizet végrehajtására civil vagy egyházi fenntartású intézmény is kijelölhető, amihez az intézmény befogadó nyilatkozata szükséges.

(4) Az otthonápolási őrizet elrendelésére irányuló kérelmet az elítélt vagy a védője a végrehajtás során többször is benyújthat. A kérelemhez csatolni kell az elítélt gondozását vállaló személy erre vonatkozó írásbeli nyilatkozatát, továbbá, ha az otthonápolási őrizet végrehajtására kijelölendő lakás nem az elítélt vagy a gondozást vállaló személy tulajdona, a tulajdonos írásbeli hozzájárulását az elhelyezéshez, vagy az intézmény befogadó nyilatkozatát.

(5) Az otthonápolási őrizet elrendelése iránti kérelem elutasítása esetén újabb kérelem akkor terjeszthető elő, ha az elítélt egészségi állapotában – egészségügyi dokumentum által igazoltan – tartós romlás következett be.

(6) Az elítélt vagy a védője kérelmére induló eljárásban a bv. orvos és a bv. intézet parancsnoka a (2) bekezdésben foglaltak szerint jár el.

(7) A bv. orvos szakterületi javaslata arra is kiterjed, hogy az elítélt egészségi állapota

a) lehetővé teszi-e az elektronikus távfelügyeleti eszköz alkalmazását,

b) igényel-e az olyan rendszeres egészségügyi ellátást, amely az elektronikus távfelügyeleti eszköz levételét teszi szükségessé,

c) milyen jellegű vizsgálatokat, illetve gyógykezelést igényel, és milyen rendszerességgel kell ezeket elvégezni.

187/I. § Az otthonápolási őrizetre a 187/A–187/F. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy

a) a 187/A. § (1) bekezdése nem alkalmazható, de az otthonápolási őrizet elrendelése kizárt, ha az elítélt

aa) erőszakos többszörös visszaeső, vagy

ab) életfogytig tartó szabadságvesztésre ítélték,

b) a 187/A. § (1a) bekezdése nem alkalmazható azzal, hogy az otthonápolási őrizet megszűnik

ba) az elítélt feltételes szabadságra bocsátásának, vagy

bb) – ha az elítélt feltételes szabadságra nem bocsátható – a szabadságvesztés kitöltésének napjával,

c) a 187/C. § (1) bekezdés a) és d) pontjában foglaltakat nem kell alkalmazni,

d) a 187/C. § (1) bekezdés e) pontja és a 187/E. § (1) bekezdés c) pontjának első fordulata nem alkalmazható, ha a bv. orvos a szakterületi javaslatban úgy nyilatkozik, hogy az elítélt egészségi állapota nem teszi lehetővé az elektronikus távfelügyeleti eszköz alkalmazását,

e) az otthonápolási őrizet végrehajtását az erre kijelölt lakás – ideértve a civil vagy egyházi fenntartású intézményt – elhelyezkedése szerint illetékes büntetés-végrehajtási pártfogó felügyelő ellenőrzi, aki jogosult bekérni a krónikus betegségben szenvedő elítélt vonatkozásában az otthonápolási őrizet ideje alatt keletkezett egészségügyi dokumentumokat, amelyeket haladéktalanul átad a bv. orvosnak,

f) az elítéltnak kellő időben jeleznie kell a büntetés-végrehajtási pártfogó felügyelőnek, ha olyan vizsgálatot, gyógykezelést vagy műtétet fognak rajta elvégezni, amely az elektronikus távfelügyeleti eszköz eltávolítását teheti szükségessé,

g) a bv. intézet parancsnoka az otthonápolási őrizet megszüntetésére haladéktalanul előterjesztést tesz a büntetés-végrehajtási bírónak abban az esetben is, ha annak tartama alatt

ga) a beszerzett egészségügyi dokumentumok alapján a bv. orvos megállapítja, hogy az elítélt egészségi állapotában olyan mértékű javulás következett be, amely alapján a szabadságvesztés végrehajtása a bv. intézetben folytatható, vagy

gb) az elítélt gondozását vállaló személy a nyilatkozatát visszavonja, és nincs más olyan személy, aki a gondozást vállalja,

gc) az elítélttel szemben olyan újabb szabadságvesztést kell foganatba venni, amely életfogytig tart, vagy az újabb szabadságvesztést kiszabó ügydöntő határozat megállapította, hogy az elítélt erőszakos többszörös visszaeső,

h) ha az elítélttel szemben újabb szabadságvesztésről érkezik értesítőlap, és az a) pontban meghatározott feltétel nem áll fenn, a bv. intézet parancsnoka – a 14. § (3) bekezdése alkalmazása esetén haladéktalanul, egyéb esetben két hónappal a foganatba vétel esedékességét megelőzően – előterjesztést tesz a büntetés-végrehajtási bírónak az otthonápolási őrizetnek az újabb szabadságvesztés tekintetében történő fenntartására,

i) ha a büntetés-végrehajtási bíró az otthonápolási őrizetben lévő elítélt feltételes szabadságra bocsátását engedélyezte, és az elítélttel szemben újabb szabadságvesztés vár végrehajtásra, a feltételes szabadság mindaddig nem kezdhető meg, amíg az elítélt az újabb szabadságvesztést tölti."

209. §

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 436/E. §-sal egészül ki:

„436/E. § (1) Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra tekintettel kihirdetett veszélyhelyzeti rendeletek törvényi szintre emeléséről szóló 2025. évi L. törvény (a továbbiakban: Mód. tv. 3.) 48. alcíme hatálybalépése előtt a veszélyhelyzet ideje alatt egyes büntetés-végrehajtási szabályok eltérő alkalmazásáról szóló

6/2023. (II. 21.) BM rendeletben foglaltak szerint engedélyezett otthonápolási őrizet hatályában fennmarad, de annak fenntartására, megszűnésére, megszüntetésére, az elítélt feltételes szabadságra bocsátásának elbírálására, valamint a folyamatban lévő ügyekben a Mód. tv. 3. 48. alcíme által bevezetett szabályokat kell alkalmazni.

(2) A Mód. tv. 3. 48. alcíme hatálybalépése előtt az embercsempészás bűncselekmény miatt elítéltek reintegrációs őrizetéről szóló 148/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet alapján megkezdett reintegrációs őrizet hatályában fennmarad azzal, hogy

- a) a reintegrációs őrizet a szabadságvesztés utolsó napjával megszűnik,
 - b) ha a rendőrség általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerve azt észleli, hogy a reintegrációs őrizet időtartama alatt az elítélt Magyarország területére visszatér, úgy az elítéltet elfogja, és hetvenkét órán belül az elfogás helyéhez legközelebb eső büntetés-végrehajtási intézetbe előállítja, előállításig eltelt idő a szabadságvesztésbe beszámít,
 - c) ha az elítélt a reintegrációs őrizet időtartama alatt Magyarország területére visszatér, úgy a visszatérés napjával – ennek ismerete hiányában a visszatérés észlelésének a napjával – a büntetés-végrehajtás országos parancsnoka az előállításról számított három munkanapon belül meghozott határozattal a reintegrációs őrizetet megszünteti,
 - d) a reintegrációs őrizet megszüntetése esetén az elítélt köteles letölteni a szabadságvesztés hátralévő részét, amelyből feltételes szabadságra nem bocsátható, továbbá a szabadságvesztés tartama alatt a kiutasítás végrehajtása nyugszik,
 - e) a c) pont szerinti határozattal szemben az elítélt bírósági felülvizsgálati kérelemmel élhet, amelyet a határozat közlésekor nyomban be kell jelenteni, amelynek azonban a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs.
- (3) A (2) bekezdés szerinti reintegrációs őrizettel kapcsolatosan a rendőrség általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervének központi szerve
- a) az elítélt nevét,
 - b) az elítélt természetes személyazonosító adatait,
 - c) az elítélt arcképmását, útiokmányának számát,
 - d) az elítélt állampolgárságát,
 - e) a reintegrációs őrizet kezdő és befejező időpontját,
 - f) azt az időpontot, amíg az elítéltnak Magyarország területét el kellett hagynia és
 - g) az elítéltnak azt a kötelezettségét, hogy a reintegrációs őrizet befejező időpontja előtt Magyarország területére nem térhet vissza

a reintegrációs őrizet megszűnésének vagy megszüntetésének időpontjáig kezeli. Ha a büntetés-végrehajtás országos parancsnoka a reintegrációs őrizetet megszünteti, erről tájékoztatja a rendőrség általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervének központi szervét az adatok törlése érdekében.

(4) A (2) bekezdés szerinti reintegrációs őrizettel kapcsolatosan a rendőrség idegenrendészeti szervének központi szerve az elítéltnak a (3) bekezdésben meghatározott adatait, valamint az elítélt ujjnyomat adatát a kiutasítás tartamának leteltét követő öt évig kezeli. Ha a büntetés-végrehajtás országos parancsnoka a reintegrációs őrizetet megszünteti, erről tájékoztatja a rendőrség idegenrendészeti szervének központi szervét annak egyidejű közlésével, hogy az elítélt mikor tölti ki a szabadságvesztést, amely időpontig a kiutasítás végrehajtása nyugszik.”

49. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosítása

210. §

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 197/F. §-sal egészül ki:

„197/F. § Az 5. § (1) bekezdés e) pontjától eltérően 2025. december 30. napjáig közbeszerzési eljárás lefolytatására az a jogképes szervezet kötelezett, amelyet nem ipari vagy kereskedelmi jellegű, kifejezetten közérdekű tevékenység folytatása céljából hoznak létre, vagy amely bármilyen mértékben ilyen tevékenységet lát el, feltéve, hogy e szervezet felett az 5. § (1) bekezdés a)–f) pontjában meghatározott egy vagy több szervezet, az Országgyűlés vagy a Kormány közvetlenül vagy közvetetten meghatározó befolyást képes gyakorolni vagy működését többségi részben egy vagy több ilyen szervezet (testület) finanszírozza.”

50. A külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény módosítása

- 211. §** A külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény 58. §-a a következő (34) bekezdéssel egészül ki:
- „(34) A tartós külszolgálati kihelyezés előtt álló kormánytisztviselő 11. § (2) bekezdés szerinti felkészítésének időtartama – a kihelyező vezető egyedi döntése alapján – legfeljebb a 11. § (2) bekezdése szerinti időtartammal meghosszabbítható.”

51. A turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény módosítása

- 212. §** A turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény 3. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(5) Az állam a (4) bekezdésben foglalt feladatokat költségvetési szerv vagy a Magyar Turisztikai Ügynökség Zrt. útján látja el, azzal, hogy a Magyar Turisztikai Ügynökség Zrt. a (4) bekezdés d) pontjában foglalt feladatokat a Kormánynak az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletében (a továbbiakban: rendelet) meghatározottak esetén a 4. § (1) és (1a) bekezdése szerinti gazdasági társaságok útján látja el.”
- 213. §** A turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény 4. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:
- „(1b) Az (1) bekezdésben foglalt feladatokat költségvetési szerv is elláthatja.”

52. A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény módosítása

- 214. §** A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény CVII. Fejezet címe helyébe a következő rendelkezés lép:
- „CVII. FEJEZET
ELJÁRÁS HATÁRZÁRRAL KAPCSOLATOS BŰNCSELEKMÉNY, VALAMINT KÜLFÖLDI EMBERCEMPÉSZ
ESETÉN”*
- 215. §** A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 827. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) A kizárólag a Btk. 353. § (1)–(3) és (6) bekezdése szerint minősülő embercsempészés bűncselekménye miatt indult büntetőeljárásban e törvény rendelkezéseit a 836/A–836/B. §-ban foglalt eltéréssel kell alkalmazni.”
- 216. §** A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény CVII. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:
- „A külföldi embercsempész elleni büntetőeljárás**
- 836/A. § (1) Az ügyészség hivatalból vagy a gyanúsított, illetve a védő indítványára a 827. § (3) bekezdése szerinti embercsempészség miatt indult eljárást a 836/B. § (1) bekezdésben meghatározott büntethetőséget megszüntető ok alkalmazhatósága érdekében felfüggeszti, ha
- a) a gyanúsított külföldi állampolgárságú és vele szemben a kiutasítás elrendelése a Btk. 59. § (2) vagy (3) bekezdése alapján nem kizárt, valamint a kiutasítás végrehajthatósága sem lenne kizárt,
- b) a gyanúsított a bűnösségét beismeri és az elkövetés körülményeit feltárja, valamint
- c) a gyanúsított vállalja, hogy Magyarország területét a határozat közlésétől számított hetvenkét órán belül, vagy ha a harmadik országbeli állampolgár idegenrendészeti kiutasítása rendelhető el, az idegenrendészeti hatóság által megállapított határidőben, célországba és módon elhagyja, továbbá a határozatban meghatározott időtartamig nem tér vissza, és a vállalt kötelezettség teljesítésével kapcsolatban észszerű kétség nem merül fel.
- (2) Az (1) bekezdés alapján az eljárás nem függeszthető fel, ha a gyanúsított
- a) többszörös visszaeső vagy a bűncselekményt az embercsempészség miatt végrehajtandó szabadságvesztésre ítéletét követően, a büntetés kitöltésétől vagy végrehajthatósága megszűnésétől számított három éven belül követte el,
- b) a bűncselekményt a szabadságvesztés felfüggesztésének próbaideje alatt vagy a szándékos bűncselekmény elkövetése miatt végrehajtandó szabadságvesztésre ítélete után, a szabadságvesztés végrehajtásának befejezése előtt, illetve próbára bocsátás vagy feltételes ügyészi felfüggesztés tartama alatt követte el, vagy
- c) az embercsempészséget fegyveresen követte el.

(3) Az ügyészség a határozat meghozatala előtt az idegenrendészeti hatóság előzetes véleményének beszerzésével gondoskodik annak tisztázásáról, hogy a harmadik országbeli állampolgárságú gyanúsított idegenrendészeti kiutasításának a feltételei a rendelkezésre álló adatok alapján fennállnak-e.

(4) Az ügyészség az (1) bekezdés alapján az eljárást egy alkalommal, a Btk. Különös Része által meghatározott büntetési tétel felső határának megfelelő időre függeszti fel.

(5) A határozatban figyelemztetni kell a gyanúsítottat a 836/B. §-ban meghatározott következményekre.

(6) Az (1) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott feltételek fennállása esetén feltételes ügyészi felfüggesztésnek a 416. § (2) bekezdése alapján nincs helye és a gyanúsítottal szemben pártfogó felügyelet sem alkalmazható.

(7) Ha (3) bekezdés szerinti előzetes vélemény alapján a harmadik országbeli állampolgárságú gyanúsított idegenrendészeti kiutasítása rendelhető el, az ügyészség a rendőrség útján intézkedik a gyanúsított területileg illetékes idegenrendészeti hatóság elé állítása iránt.

836/B. § (1) A 836/A. §-ban meghatározott esetben a gyanúsított nem büntethető az ott meghatározott embercsempészás miatt, ha a határozat közlésétől számított hetvenkét órán belül, vagy ha a harmadik országbeli állampolgár idegenrendészeti kiutasítása rendelhető el, az idegenrendészeti hatóság által megállapított határidőben, célországba és módon elhagyta Magyarországot, valamint a határozatban meghatározott időtartamig nem tért vissza, kivéve, ha

a) a feltételes ügyészi felfüggesztés elrendelése törvénysértő volt, vagy

b) a (2) bekezdés alapján az eljárás folytatását kell elrendelni.

(2) Ha az eljárás megszüntetésének vagy más okból történő felfüggesztésének nincs helye, az ügyészség az eljárás folytatását rendeli el, ha

a) a gyanúsított vagy – a gyanúsított hozzájárulásával – a védő a feltételes ügyészi felfüggesztés ellen panasszal él,

b) a gyanúsítottat a feltételes ügyészi felfüggesztés tartama alatt elkövetett szándékos bűncselekmény miatt a feltételes ügyészi felfüggesztés tartama alatt gyanúsítottként hallgatják ki, ideértve azt is, ha a megalapozott gyanú közlése a gyanúsított ismeretlen helyen vagy külföldön tartózkodása miatt nem lehetséges, vagy

c) a gyanúsított Magyarország területét a határozat közlésétől számított hetvenkét órán belül, vagy ha a harmadik országbeli állampolgár idegenrendészeti kiutasítása rendelhető el, az idegenrendészeti hatóság által megállapított határidőben, célországba és módon nem hagyja el, vagy a feltételes ügyészi felfüggesztés tartama alatt Magyarország területére visszatér.”

53. A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény módosítása

217. § A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 13/B. §-a a következő (9)–(12) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A miniszterelnök nemzetbiztonsági főtanácsadója – át nem ruházható hatáskörben – az (5) bekezdés szerinti szervezeti egységhez tartozó álláshelyen foglalkoztatott kormánytisztviselő részére az álláshely besorolási kategóriája szerinti illetmény sáv felső határánál magasabb illetményt is megállapíthat.

(10) A (9) bekezdés szerinti illetmény bármely álláshelyen megállapítható, függetlenül annak besorolásától. A (9) bekezdés szerinti illetmény visszavonásig érvényes, azzal, hogy azt évente – február utolsó napjáig – felül kell vizsgálni.

(11) A (9) bekezdés alapján megállapított havi illetmény tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakra vonatkozóan nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét.

(12) A (9) bekezdés szerinti illetmény visszavonása esetén az érintett kormánytisztviselő illetményét meg kell állapítani a 123. § és 265. § szerint.”

218. § (1) A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 112. §-a a következő (13a) bekezdéssel egészül ki:

„(13a) A (12) bekezdés b) pontjában foglaltaktól eltérően nem kell a végkielégítést visszafizetni, ha az új jogviszony annak érdekében jön létre, hogy az érintett személy népszámlálással kapcsolatos feladatok ellátásában számlálóbiztosként vegyen részt. Ha az érintett már visszafizette a végkielégítést, azt az őt korábban foglalkoztató kormányzati igazgatási szerv – a feltételek teljesülése esetén – a (14) bekezdés c) pontja szerinti tájékoztatást követő 30 napon belül köteles az érintett részére újra kifizetni.”

- (2) A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 112. § (14) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kormánytisztviselő köteles haladéktalanul tájékoztatni)

„c) az öt korábban foglalkoztató kormányzati igazgatási szervet a (13) és (13a) bekezdés szerinti feltétel teljesüléséről.”

- (3) A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 112. §-a a következő (15) és (16) bekezdéssel egészül ki:

„(15) A (12)–(14) bekezdésben foglaltak végrehajtását a Kormány által kijelölt szerv ellenőrzi.

(16) A (15) bekezdés szerinti ellenőrzés keretében az ellenőrzésre kijelölt szerv – a kormányzati szolgálati jogviszony megszűnését követő harmadik év végéig, a (12) bekezdés b) pontja szerinti visszafizetési kötelezettség nemteljesítése esetén a követelés elévüléseig – a kormánytisztviselőt a kormányzati szolgálati jogviszony megszűnését követően foglalkoztató szervet, gazdasági társaságot megkeresheti és az új jogviszony létesítésével kapcsolatos iratokba betekinhet. Az ellenőrzésre kijelölt szerv az ellenőrzés érdekében – a kormányzati szolgálati jogviszony megszűnését követő harmadik év végéig, a (12) bekezdés b) pontja szerinti visszafizetési kötelezettség nemteljesítése esetén a követelés elévüléseig – kezeli az új jogviszonyt létesítő személy személyazonosító adatait és az új jogviszony létesítésére vonatkozó adatokat.”

- 219. §** A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 210. §-a a következő (14) és (15) bekezdéssel egészül ki:

„(14) Az (5)–(13) bekezdésben foglaltak végrehajtását a Kormány által kijelölt szerv ellenőrzi.

(15) A (14) bekezdés szerinti ellenőrzés keretében az ellenőrzésre kijelölt szerv – a politikai szolgálati jogviszony megszűnését követő harmadik év végéig, a (8a) bekezdés szerinti visszafizetési kötelezettség nemteljesítése esetén a követelés elévüléseig – a főispánt ezen megbízatásának megszűnését követően foglalkoztató szervet, gazdasági társaságot megkeresheti és az új jogviszony létesítésével kapcsolatos iratokba betekinhet. Az ellenőrzésre kijelölt szerv az ellenőrzés érdekében – a politikai szolgálati jogviszony megszűnését követő harmadik év végéig, a (8a) bekezdés szerinti visszafizetési kötelezettség nemteljesítése esetén a követelés elévüléseig – kezeli az új jogviszonyt létesítő személy személyazonosító adatait és az új jogviszony létesítésére vonatkozó adatokat.”

- 220. §** A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 232. §-a a következő (9) és (10) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A (3)–(8) bekezdésben foglaltak végrehajtását a Kormány által kijelölt szerv ellenőrzi.

(10) A (9) bekezdés szerinti ellenőrzés keretében az ellenőrzésre kijelölt szerv – a kormányzati szolgálati jogviszony megszűnését követő harmadik év végéig, az (5) bekezdés szerinti visszafizetési kötelezettség nemteljesítése esetén a követelés elévüléseig – a közigazgatási államtitkár ezen megbízatásának megszűnését követően foglalkoztató szervet, gazdasági társaságot megkeresheti és az új jogviszony létesítésével kapcsolatos iratokba betekinhet. Az ellenőrzésre kijelölt szerv az ellenőrzés érdekében – a kormányzati szolgálati jogviszony megszűnését követő harmadik év végéig, az (5) bekezdés szerinti visszafizetési kötelezettség nemteljesítése esetén a követelés elévüléseig – kezeli az új jogviszonyt létesítő személy személyazonosító adatait és az új jogviszony létesítésére vonatkozó adatokat.”

- 221. §** A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 233. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A közigazgatási államtitkár felmentése esetén a 232. § (4)–(10) bekezdését alkalmazni kell azzal, hogy

a) lemondási idő alatt a (2) és (3) bekezdés szerinti felmentési időt,

b) a lemondási időre járó illetmény alatt az a) pont szerinti felmentési időre járó illetményt kell érteni.”

- 222. §** A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 239. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A helyettes államtitkár lemondása esetén a 232. § (4)–(10) bekezdését alkalmazni kell azzal, hogy

a) közigazgatási államtitkár alatt helyettes államtitkárt,

b) lemondási idő alatt a (2) és (3) bekezdés szerinti időtartamot,

c) lemondási időre járó illetmény alatt a b) pont szerinti lemondási időre járó illetményt kell érteni.”

- 223. §** A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 240. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A helyettes államtitkár felmentése esetén a 232. § (4)–(10) bekezdését alkalmazni kell azzal, hogy

a) közigazgatási államtitkár alatt helyettes államtitkárt,

b) lemondási idő alatt a 233. § (2) és (3) bekezdése szerinti időtartamot,
c) lemondási időre járó illetmény alatt a b) pont szerinti felmentési időre járó illetményt kell érteni.”

224. § A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. §-a a következő (17) bekezdéssel egészül ki:
„(17) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben jelölje ki a 112. § (15) bekezdése, a 210. § (14) bekezdése és a 232. § (9) bekezdése szerinti ellenőrző szervet.”

225. § A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény a következő 300/E. §-sal egészül ki:
„300/E. § *[Átmeneti rendelkezés az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra tekintettel kihirdetett veszélyhelyzeti rendeletek törvényi szintre emeléséről szóló 2025. évi L. törvényhez]*
Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra tekintettel kihirdetett veszélyhelyzeti rendeletek törvényi szintre emeléséről szóló 2025. évi L. törvénnyel megállapított
a) 112. § (13a) bekezdését 2022. május 27. napjától,
b) 112. § (15) és (16) bekezdését, 210. § (14) és (15) bekezdését az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra tekintettel kihirdetett veszélyhelyzeti rendeletek törvényi szintre emeléséről szóló 2025. évi L. törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

54. A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény módosítása

226. § A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 26. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében külfejtéses művelésű bányatelek létesítése, a meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontális bővítése csak az ország más területén fel nem lelhető ásványi nyersanyag esetében, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti hatásvizsgálat alapján lehetséges. A meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontális bővítésével a bányatelek eredeti mérete (felszíni vetülete) nem változhat. Az övezetben új célkitermelőhely nem létesíthető.”

55. A védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény módosítása

227. § A védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 14. alcíme a következő 43. §-sal egészül ki:
„43. § (1) A pilóta nélküli légitárművel végrehajtott támadás vagy jogosulatlan megfigyelés elleni védelem biztosítása érdekében a Kormány rendeletében meghatározottak szerint kijelölt szervnek, gazdasági társaságnak, illetve annak meghatározott létesítményének a Kormány rendeletében meghatározottak szerint beszerzett, telepített és folyamatosan üzemeltetett pilóta nélküli légitármű-védelmi rendszert kell üzemben tartania.
(2) A Kormány rendeletében kijelölt szerv látja el a pilóta nélküli légitármű elleni védelem – (1) bekezdés szerinti pilóta nélküli légitármű-védelmi rendszer útján történő – biztosítását.”

228. § A védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 83. §-a a következő 11. ponttal egészül ki:
(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben határozza meg)
„11. a pilóta nélküli légitármű-védelmi rendszer üzemben tartására kötelezettek kijelölésére, a rendszer beszerzésére, telepítésére és üzemeltetésére vonatkozó részletes szabályokat.”

229. § A védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 43. alcíme a következő 83/B. §-sal egészül ki:
„83/B. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben jelölje a pilóta nélküli légitármű elleni védelem – 43. § (1) bekezdése szerinti pilóta nélküli légitármű-védelmi rendszer útján történő – biztosítására jogosult szervet.”

56. A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény módosítása

230. § A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 6/B. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A Kormány döntése esetén a Magyar Honvédség külföldi alkalmazásával, állomásozásával vagy csapatmozgásával érintett állam területén Magyarország képviselőjében eljáró magyar delegáció tagjának személyvédelmét – a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott védett személyek külföldi utazásai kivételével – a Magyar Honvédség látja el.

(5) A Magyar Honvédség a honvédelemért felelős miniszter fenyegetettség-értékelésen alapuló döntése esetén az Rtv. szerinti együttműködési, adatkezelési és intézkedési jogköröket is gyakorolva jár el a (4) bekezdés szerinti feladat végrehajtása során.”

231. § A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 59. § (1) bekezdés m) és n) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A Honvédség a következő feladatokat fegyverhasználati joggal látja el:)

„m) közreműködés a Kormány döntése alapján a veszélyhelyzettel, valamint az egészségügyről szóló törvény szerinti egészségügyi válsághelyzettel (a továbbiakban: egészségügyi válsághelyzet) kapcsolatos feladatokban, n) a 6/B. § (2) és (4) bekezdése szerinti feladat végrehajtása a hatályos nemzetközi normák betartásával.”

232. § A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 62. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az 59. § (1) bekezdés szerinti közreműködői feladatra vezényelt honvéd – e törvény rendelkezéseitől eltérően –]

„a) az Rtv. 29–33. §-ában, 35–35/B. §-ában, 37. § a), c) és e) pontjában, továbbá 42. és 43. §-ában meghatározottak szerint jogosult intézkedni, illetve kényszerítő eszközt alkalmazni, valamint”

57. Az egykori Rozmaring Mezőgazdasági Termelőszövetkezet működési területén kárpótlásra váró személyek helyzetének rendezéséről szóló 2021. évi CXLV. törvény módosítása

233. § Az egykori Rozmaring Mezőgazdasági Termelőszövetkezet működési területén kárpótlásra váró személyek helyzetének rendezéséről szóló 2021. évi CXLV. törvény 6. alcíme a következő 8/A. §-sal egészül ki:

„8/A. § A 7. és 8. § szerinti földterület juttatás keretében történő termőföldszerzés – az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 18. §-ától eltérően – mentes a visszerthes vagyonátruházási illeték alól.”

234. § Az egykori Rozmaring Mezőgazdasági Termelőszövetkezet működési területén kárpótlásra váró személyek helyzetének rendezéséről szóló 2021. évi CXLV. törvény 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § A 6–8. § az Alaptörvény P) cikk (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”

235. § Az egykori Rozmaring Mezőgazdasági Termelőszövetkezet működési területén kárpótlásra váró személyek helyzetének rendezéséről szóló 2021. évi CXLV. törvény 7. alcíme a következő 11. §-sal egészül ki:

„11. § E törvénynek az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra tekintettel kihirdetett veszélyhelyzeti rendeletek törvényi szintre emeléséről szóló 2025. évi L. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 8/A. §-át a Módtv. hatálybalépésekor az állami adóhatóság által véglegesen el nem bírált illetékügyekben is alkalmazni kell.”

58. A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő szabályozási kérdésekről szóló 2022. évi V. törvény módosítása

236. § A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő szabályozási kérdésekről szóló 2022. évi V. törvény

14. § (17) bekezdésében a „vezetőjét” szövegrész helyébe az „igazgatóját” szöveg és a „közalkalmazottak” szövegrész helyébe a „köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állók” szöveg,
14. § (18) bekezdésében az „intézményvezető” szövegrész helyébe az „igazgató” szöveg,
14. § (19) bekezdésében az „intézményvezető” szövegrész helyébe az „igazgató” szöveg,

- d) 14. § (20) bekezdésében az „intézményvezető” szövegrész helyébe az „igazgató” szöveg, a „közalkalmazottat” szövegrész helyébe a „köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állót” szöveg és a „közalkalmazott” szövegrész helyébe a „köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló” szöveg,
- e) 15. §-ában a „közalkalmazottal” szövegrész helyébe a „köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állóval” szöveg lép.

59. A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény módosítása

- 237. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 121. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A beutazási és tartózkodási tilalom elrendelhető
- a) önállóan,
 - b) kiutasításhoz kapcsolódóan, vagy
 - c) a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 836/A. § alapján elrendelt feltételes ügyészi felfüggesztésről hozott határozat alapján, ha a kiutasítás elrendelésére nem kerül sor.”
- 238. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 121. § (3) bekezdésében a „szól.” szövegrész helyébe a „szól. A beutazási és tartózkodási tilalom a feltételes ügyészi felfüggesztésről hozott határozat esetén a felfüggesztés időtartamára szól.” szöveg lép.

60. A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény módosítása

- 239. §** A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 16. §-a a következő 114a. és 114b. ponttal egészül ki:
- (E törvény alkalmazásában:)*
- „114a. *stratégiai jelentőségű építési anyag*: az építésgazdaságért felelős miniszter rendeletében megjelölt jelentős építési alapanyagok és építési termékek összessége, amelyek a hazai építésgazdaság ellátásbiztonsága érdekében nélkülözhetetlenek;
- 114b. *stratégiai jelentőségű építési anyagot gyártó üzem*: építmény vagy terület vagy ezek összessége, ahol ipari méretekben állítanak elő stratégiai jelentőségű építési anyagokat, különböző gyártási folyamatok és gyártási technológia segítségével, és amely a gyártási tevékenységhez a jogszabályban meghatározott jogi és műszaki feltételek alapján engedéllyel rendelkezik vagy ezen feltételek szerint a gyártási tevékenységre alkalmassá tehető;”
- 240. §** A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 75. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
- „(3a) A (3) bekezdés szerinti véleményezés és egyeztető tárgyalás elektronikus úton is lefolytatható.”
- 241. §** A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 169. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A (3) bekezdésétől eltérően nincs helye különös környezetvédelmi, közlekedési és településfejlesztési szakkérdés vizsgálatának az (1) bekezdés szerinti építésügyi hatósági engedélyezési eljárás során, ha a bővítés kizárólag a hulladékról szóló törvény szerinti kötelező visszaváltási díjas rendszerbe tartozó, kormányrendeletben meghatározott termékek visszaváltását biztosító visszaváltó berendezés elhelyezését biztosítja.”
- 242. §** (1) A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 194. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
- „(2a) A közcélú kiemelt beruházás esetében a közúti közlekedésről szóló törvény szerinti közútkezelői nyilatkozat kiadására – ideértve az érvényben lévő súlykorlátozás alóli felmentést, a közútkezelői hozzájárulást az építési, bontási és felújítási munkálatokhoz, a forgalomtechnikai tervek elfogadását is – az (1) bekezdés szerinti jogszabályban kijelölhető az eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal azzal, hogy az önkormányzati rendelet közcélú kiemelt beruházás megvalósításával ellentétes vagy össze nem egyeztethető előírásait nem kell alkalmazni.”
- (2) A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 194. §-a a következő (2b) bekezdéssel egészül ki:
- „(2b) Az ügyintézési határidő a (2a) bekezdés szerinti nyilatkozatok kiadására irányuló eljárás esetén nyolc nap.”

- 243. §** (1) A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 202. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az (1) bekezdésben foglaltak érdekében az építésgazdasági intézkedésre okot adó állapot bekövetkezésének megítéléséhez kormányrendeletben meghatározott részletszabályok szerint]
„c) annak érdekében, hogy a Magyarországon képződött építési-bontási hulladékok – különös tekintettel a fémhulladékokra – hasznosítása elsősorban Magyarország területén valósuljon meg, az újrafeldolgozó és az értékesítő köteles az építésgazdaságért felelős miniszter részére adatokat szolgáltatni.”
- (2) A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 202. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A magyar államot, vagy más – kormányrendeletben erre feljogosított – szervet, szervezetet a stratégiai jelentőségű építési anyagok tekintetében elővásárlási jog illeti meg jogszabályban meghatározott esetekben és feltételekkel, amennyiben a stratégiai jelentőségű építési anyag hazai felhasználása jogszabályban megjelölt közfeladat ellátásához, közszolgáltatás nyújtásához vagy közérdekű cél megvalósításához továbbá közbiztonság megteremtéséhez szükséges.”
- 244. §** A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény a következő 202/A–202/C. §-sal egészül ki:
- „202/A. § *[Stratégiai jelentőségű építési anyag kivitele]*
- (1) A stratégiai jelentőségű építési anyag adásvételi szerződés alapján Magyarország területéről történő kivitelét be kell jelenteni az építésgazdaságért felelős miniszternek. A stratégiai jelentőségű építési anyag a bejelentés tudomásulvételének visszaigazolását követően vihető ki az országból.
- (2) A Magyarország területén, tranzitforgalom keretében átszállított stratégiai jelentőségű építési anyagra nem kell alkalmazni az (1) bekezdés szerinti bejelentési kötelezettséget és a 202. § (4) bekezdése szerinti elővásárlási jogot.
- (3) Ha a stratégiai jelentőségű építési anyag kivitele a Magyarország területén kívül megvalósított, diplomáciai célú ingatlanokon végzett beruházáshoz vagy diplomáciai tevékenységhez kapcsolódik, a bejelentésnek tartalmaznia kell az erre vonatkozó nyilatkozatot.
- (4) Ha a (3) bekezdésben foglaltak céljából kerül sor a stratégiai jelentőségű építési anyag kivitelére, az építésgazdaságért felelős miniszter a bejelentésről nem nyilatkozik, a magyar állam elővásárlási jogot nem gyakorol.
- 202/B. § *[Stratégiai jelentőségű építési anyag kivitelének bejelentésére vonatkozó szabályok]*
- (1) A bejelentést a stratégiai jelentőségű építési anyagra vonatkozó érvényes adásvételi szerződés létrejötté napját követő naptól számított öt napon belül, magyar nyelven kell megtenni az építésgazdaságért felelős miniszter által működtetett honlapon közzétett formanyomtatványon.
- (2) A bejelentés tartalmazza
- a) a bejelentő természetes személy vagy egyéni vállalkozó
 - aa) természetes személyazonosító adatait, lakcímadatait, adóazonosító számát,
 - ab) állampolgárságát,
 - ac) elektronikus kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségét és
 - ad) fizetési számlaszámát,
 - b) a bejelentő jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy egyéb szervezet
 - ba) nevét, székhelyét, adószámát, és – fióktelep esetén annak címét – cégjegyzékszámát, ennek hiányában egyéb, az azonosítást szolgáló nyilvántartási számát,
 - bb) hivatalos nyilvántartásával kapcsolatos feladatokat ellátó állam megjelölését,
 - bc) elektronikus és postai kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségét és
 - bd) fizetési számlaszámát,
 - c) a stratégiai jelentőségű építési anyag
 - ca) 8 számjegyű vámtarifaszámát, jogszabály szerinti mennyiségi mutatóit és egyéb jellemzőit,
 - cb) az adásvételi szerződésben forintban vagy külföldi pénznemben meghatározott értékesítési árát,
 - cc) kivitel előtti tárolási helyének pontos címét,
 - d) a címzett nevét, címét és adószámát, ahová a stratégiai jelentőségű építési anyag kiszállításra kerül, valamint
 - e) az adásvételi szerződésben meghatározott stratégiai jelentőségű építési anyag birtokbaadásának időpontját és a kivitelének tervezett időszakát.
- (3) A bejelentéshez mellékelni kell a stratégiai jelentőségű építési anyag országhatáron kívülre történő kivitele esetén
- a) az adásvételi szerződést és – ha az rendelkezésre áll – a dolog ellenértékéről kiállított számlát, valamint

b) a szállításról szóló megállapodást, illetve egyéb, országhatáron kívülre történő kiszállítást igazoló okiratot, ha a szerződés a szállításról külön nem rendelkezik.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott okiratok idegen nyelven történő kiállítása esetén azok magyar nyelvű fordítását is csatolni kell a bejelentéshez.

(5) A bejelentés díj- és költségmentes.

(6) A bejelentésre – az e §-ban foglalt eltérésekkel – megfelelően alkalmazni kell az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvénynek a nyelvhasználatra, a tolmács igénybevételére, az adatkezelésre, a kapcsolattartás általános szabályaira, a képviseletre, az iratra, a határidő számítására, a kérelemre, az igazolási kérelemre, a kézbesítettnek tekintettséggel szembeni kifogásra, a döntés formájára és közlésére, az ellenőrzésre, a hivatalbóli eljárásra, az eljárási költségekre, továbbá a végrehajtásra vonatkozó rendelkezéseit, azzal, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény ügyfélre vonatkozó rendelkezéseit a bejelentőre is alkalmazni kell.

202/C. § [Stratégiai jelentőségű építési anyag kivitele bejelentésének vizsgálata]

(1) Az építésgazdaságért felelős miniszter a bejelentést a bejelentés beérkezésének napját követő harminc napon belül megvizsgálja, és nyilatkozatot tesz az elővásárlási jog gyakorlásáról.

(2) Az építésgazdaságért felelős miniszter a bejelentés beérkezését követő tíz napon belül a bejelentést elutasítja, ha a bejelentés hibás vagy hiányos.

(3) A stratégiai jelentőségű építési anyagra vonatkozó érvényesen létrejött adásvételi szerződés napját megelőző kiviteli rendelkezés vagy az elővásárlási jogvesztő határidőn belüli kiviteli rendelkezés érvénytelen szerződéses rendelkezésnek minősül.

(4) Az építésgazdaságért felelős miniszter a bejelentés beérkezésének napját követő harminc napos jogvesztő határidőn belül nyilatkozik, hogy élni kíván-e elővásárlási jogával a magyar állam nevében.

(5) Ha az építésgazdaságért felelős miniszter az elővásárlási jogának gyakorlása során a szerződésben az adásvétel lényeges elemeinek ismeretében a jogvesztő határidőn belül nem tesz a bejelentőhöz vagy a dolog tulajdonosához címzett jognyilatkozatot, a jognyilatkozat elmaradását az elővásárlási jogról való lemondásának kell tekinteni.

(6) Ha az adásvételi szerződés a stratégiai jelentőségű építési anyagra vagy több stratégiai jelentőségű építési anyagra vonatkozó vételárát több külföldi pénznemben és forintban is megjelölte, akkor az átutalást egységesen forintban kell teljesíteni.

(7) A magyar állam tulajdonába kerülő stratégiai jelentőségű építési anyagra érvényesíthető szavatossági igény teljesítésére a bejelentő köteles az elővásárlási jognyilatkozat keltezésének vagy a jogügyletre megkötött adásvételi szerződés keltezésének figyelembevételével."

245. § (1) A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (1) bekezdés 64. és 65. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg)

„64. az építésgazdasági intézkedésre okot adó állapot kihirdetését, az építési alapanyagok körének megállapítását, továbbá a hasznosított építési-bontási hulladékok kapcsán az újrafeldolgozó és az értékesítő által szolgáltatandó adatokra vonatkozó részletes szabályait,

65. a stratégiai jelentőségű építési anyagot gyártó üzem értékesítése, továbbá a stratégiai jelentőségű építési anyag kivitele esetén a magyar államot megillető elővásárlási jog gyakorlásának részletes szabályait,"

(2) A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (2) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg)

„i) a közcélú kiemelt beruházás esetében a közúti közlekedésről szóló törvény szerinti közútkezelői nyilatkozat kiadására – ideértve az érvényben lévő súlykorlátozás alóli felmentést, a közútkezelői hozzájárulást az építési, bontási és felújítási munkálatokhoz, a forgalomtechnikai tervek elfogadását is – jogosult szerv kijelölését."

246. § A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 194. § (1) bekezdésében a „díjmentes használatának” szövegrész helyébe a „díjmentes, külön engedély vagy hozzájárulás nélküli használatának” szöveg lép.

247. § Hatályát veszti a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 202. § (3) bekezdés b) pontja.

61. Egyes törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezése**248. §** Hatályát veszti

- a) a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 85. alcíme,
- b) a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 72. alcíme.

62. Egyes veszélyhelyzeti kormányrendeletek hatályon kívül helyezése**249. §** (1) Hatályát veszti

1. a gazdaság újraindítása érdekében meghozandó, az építőipari ellátásbiztonság szempontjából stratégiai jelentőségű nyersanyagok és termékek kivitelével kapcsolatos regisztrációs eljárásról és egyéb intézkedésekről szóló 402/2021. (VII. 8.) Korm. rendelet,
2. a gazdaság újraindítása érdekében fizetendő kiegészítő bányajáradékról szóló 404/2021. (VII. 8.) Korm. rendelet,
3. az ideiglenes védelemre jogosultként elismert személyekkel kapcsolatos veszélyhelyzeti szabályokról, továbbá a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény szabályainak eltérő alkalmazásáról szóló 86/2022. (III. 7.) Korm. rendelet,
4. a veszélyhelyzet ideje alatt a szomszédos országban fennálló humanitárius katasztrófára tekintettel érkező személyek elhelyezésének támogatásáról és az azzal kapcsolatos egyéb intézkedésekről szóló 104/2022. (III. 12.) Korm. rendelet,
5. a veszélyhelyzet ideje alatt szomszédos országban fennálló humanitárius katasztrófára tekintettel, az ideiglenes védelemre jogosultként elismert személyek foglalkoztatásával és juttatásaival kapcsolatos egyes szabályokról, valamint a menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet módosításáról szóló 106/2022. (III. 12.) Korm. rendelet 2. és 4. alcíme,
6. az ukrainai válsággal összefüggő egyes, az egészségügyi ellátást érintő adatkezelési kérdésekről szóló 171/2022. (IV. 29.) Korm. rendelet,
7. a politikai szolgálati jogviszonyt és a kormányzati szolgálati jogviszonyt érintő egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 185/2022. (V. 26.) Korm. rendelet,
8. a sajtótermékek terjesztésének veszélyhelyzeti szabályairól szóló 210/2022. (VI. 14.) Korm. rendelet,
9. a veszélyhelyzet alatt az ukrán állampolgárok egyes társadalombiztosítási ellátásainak egyszerűsítéséről szóló 246/2022. (VII. 8.) Korm. rendelet,
10. a veszélyhelyzet ideje alatt egyes külszolgálattal kapcsolatos eltérő rendelkezésekről szóló 272/2022. (VII. 29.) Korm. rendelet,
11. a veszélyhelyzet ideje alatt a tűzifaigények biztosításához szükséges eltérő szabályok alkalmazásáról szóló 287/2022. (VIII. 4.) Korm. rendelet,
12. a veszélyhelyzet ideje alatt a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvénnyel kapcsolatos egyes rendelkezésekről szóló 293/2022. (VIII. 9.) Korm. rendelet,
13. a köznevelési és szakképző intézményben ideiglenes védelemre jogosult tanulók fejlesztésének, nevelésének-oktatásának megvalósítása érdekében szükséges finanszírozásról szóló 299/2022. (VIII. 9.) Korm. rendelet,
14. az egyes önkormányzati támogatásokkal kapcsolatos államháztartási szabályok veszélyhelyzet ideje alatti eltérő alkalmazásáról szóló 478/2022. (XI. 24.) Korm. rendelet,
15. az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 525/2022. (XII. 16.) Korm. rendelet,
16. egyes beruházási szabályok veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 541/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet,
17. az egyes közlekedési tárgyú törvények veszélyhelyzet ideje alatti eltérő alkalmazásáról szóló 574/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet,
18. a nemzetgazdaság részére ásványi-nyersanyagellátás biztosítása érdekében egyes törvényi és kormányrendeleti szabályoknak veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 627/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet,

19. a veszélyhelyzet során a személytaxi-szolgáltatás hatósági árának megállapításával kapcsolatos eltérő rendelkezésekről szóló 14/2023. (I. 25.) Korm. rendelet,
20. a villamosenergetikai beruházások előkészítésével és megvalósításával összefüggő szabályok veszélyhelyzet ideje alatti eltérő alkalmazásáról szóló 22/2023. (I. 31.) Korm. rendelet,
21. a veszélyhelyzet ideje alatt egyes szervezetek működésére vonatkozó, továbbá egyes közigazgatási eljárási szabályok megállapításáról szóló 146/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet,
22. az árfigyelő rendszer létrehozásáról és működéséről szóló 163/2023. (V. 8.) Korm. rendelet,
23. a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény egyes szabályainak veszélyhelyzetben történő eltérő alkalmazásáról szóló 178/2023. (V. 12.) Korm. rendelet,
24. a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, valamint az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 233/2023. (VI. 8.) Korm. rendelet,
25. az egyes államháztartási szabályoknak a veszélyhelyzet ideje alatt a Bethlen Gábor Alappal összefüggésben történő eltérő alkalmazásáról szóló 234/2023. (VI. 16.) Korm. rendelet,
26. a Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya között a Magyarország Kormányának a magyarországi atomerőmű építésének finanszírozásához nyújtandó állami hitel folyósításáról szóló, 2014. március 28-án kelt megállapodás módosításáról szóló 2. számú jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 311/2023. (VII. 14.) Korm. rendelet,
27. a jelentős térítésmentes kibocsátásiegység-kiosztásban részesülő létesítmény üzemeltetőjét érintő egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 320/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet,
28. a kisajátításról szóló 2007. évi CXVIII. törvény eltérő alkalmazásáról szóló 362/2023. (VII. 31.) Korm. rendelet,
29. az egyes köznevelési intézmények veszélyhelyzeti működési rendjéről szóló 367/2023. (VIII. 3.) Korm. rendelet,
30. a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXIV. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 400/2023. (VIII. 24.) Korm. rendelet,
31. a déli határnál található elhagyatott járművekkel kapcsolatos intézkedésekről szóló 503/2023. (XI. 15.) Korm. rendelet,
32. a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvénynek a veszélyhelyzet ideje alatt a személyvédelemmel összefüggő eltérő alkalmazásáról szóló 521/2023. (XI. 30.) Korm. rendelet,
33. az egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokra vonatkozó szabályoknak a veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 523/2023. (XI. 30.) Korm. rendelet,
34. az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény rendelkezéseinek az egykori Rozmaring Mezőgazdasági Termelőszövetkezet működési területén kárpótlásra váró személyek helyzetének rendezéséről szóló 2021. évi CXLV. törvény szerinti földterület-juttatás vonatkozásában történő eltérő alkalmazásáról szóló 603/2023. (XII. 22.) Korm. rendelet,
35. a tanárbéremeléshez szükséges központi költségvetési támogatás veszélyhelyzeti szabályairól szóló 662/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet,
36. az élelmiszer-infláció csökkentése érdekében szükséges intézkedésekről szóló 1/2024. (I. 9.) Korm. rendelet,
37. a tanárbéremeléshez szükséges egyes veszélyhelyzeti rendelkezésekről szóló 4/2024. (I. 18.) Korm. rendelet,
38. a rozsdaovezeti akcióterületekhez kapcsolódó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 20/2024. (II. 8.) Korm. rendelet,
39. a kormányzati szolgálati jogviszonyt érintő egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 58/2024. (III. 13.) Korm. rendelet,
40. a lejárt okmányok érvényességi idejének veszélyhelyzettel összefüggő rendezéséről szóló 125/2024. (VI. 14.) Korm. rendelet,
41. a Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény veszélyhelyzetben történő eltérő alkalmazásáról szóló 232/2024. (VII. 31.) Korm. rendelet,
42. a közszolgáltatások ellenértékének rendezésével kapcsolatos szabályokról szóló 254/2024. (VIII. 22.) Korm. rendelet,

43. a végrehajtási kérdésekről szóló 264/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet,
 44. a Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény veszélyhelyzet ideje alatti eltérő szabályairól szóló 307/2024. (X. 24.) Korm. rendelet,
 45. a menekültügyi eljárás átmeneti szabályainak alkalmazhatóságáról szóló 361/2024. (XI. 28.) Korm. rendelet,
 46. a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 25/2025. (II. 27.) Korm. rendelet,
 47. a pilóta nélküli légijármű-védelem veszélyhelyzeti intézkedéseiről és a védelemmel összefüggő együttműködés rendjéről szóló 33/2025. (III. 5.) Korm. rendelet,
 48. az iparbiztonsági veszélyt, valamint a fenyegető környezetkárosodást megelőző intézkedések veszélyhelyzeti szabályairól szóló 35/2025. (III. 5.) Korm. rendelet.
- (2) Hatályát veszti
1. a veszélyhelyzet ideje alatt az egyetemes szolgáltatásra jogosultak körének meghatározásáról szóló 217/2022. (VI. 17.) Korm. rendelet,
 2. a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 221/2022. (VI. 21.) Korm. rendelet,
 3. az egyes egyetemes szolgáltatási árszabások meghatározásáról szóló 259/2022. (VII. 21.) Korm. rendelet,
 4. a veszélyhelyzet idején a villamos energia és földgáz egyetemes szolgáltatás változatlan feltételek szerinti nyújtását biztosító rezsivédelmi szolgáltatásról szóló 289/2022. (VIII. 5.) Korm. rendelet,
 5. a nagycsaládosokat megillető földgáz árkedvezményről szóló kormányrendelet eltérő alkalmazásáról szóló 290/2022. (VIII. 5.) Korm. rendelet,
 6. a szabályozási többletkapacitásra és a saját célra termelő egységekre vonatkozó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 527/2022. (XII. 16.) Korm. rendelet,
 7. a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény és a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 360/2023. (VII. 31.) Korm. rendelet,
 8. a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 54/2024. (III. 6.) Korm. rendelet,
 9. a veszélyes üzemek villamosenergia- és földgáz ellátásával kapcsolatos egyes veszélyhelyzeti intézkedésekről szóló 268/2024. (IX. 10.) Korm. rendelet.
- (3) Hatályát veszti
1. a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény szabályainak a veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 263/2022. (VII. 27.) Korm. rendelet,
 2. az egyes közérdekű adatok nyilvánosságával kapcsolatos jogok veszélyhelyzet idején történő gyakorlásáról szóló 356/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet,
 3. a magyarországi gazdasági társaságok gazdasági célú védelméhez szükséges egyes rendelkezések veszélyhelyzet ideje alatti eltérő alkalmazásáról szóló 561/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet,
 4. a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény és a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény szabályainak a veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 587/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet,
 5. a veszélyhelyzetre tekintettel egyes felszámolási tárgyú rendelkezések eltérő alkalmazásáról szóló 589/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet,
 6. a veszélyhelyzet ideje alatt egyes büntetés-végrehajtási szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 3/2023. (I. 12.) Korm. rendelet,
 7. az embercsempészség bűncselekmény miatt elítéltek reintegrációs őrizetéről szóló 148/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet,
 8. a honvédelmi és katonai célú építményekre vonatkozó előírások veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 381/2023. (VIII. 10.) Korm. rendelet,
 9. a veszélyhelyzet ideje alatt Magyarország ellátásbiztonságának garantálása érdekében szükséges intézkedések kiegészítéséről szóló 117/2024. (V. 30.) Korm. rendelet.

63. Egyéb kormányrendeletek hatályon kívül helyezése

250. § Hatályát veszti a magyarországi székhelyű gazdasági társaságok gazdasági célú védelméhez szükséges tevékenységi körök meghatározásáról szóló 289/2020. (VI. 17.) Korm. rendelet.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2025. évi L. törvényhez

**A MAGYARORSZÁGI SZÉKHELYŰ GAZDASÁGI TÁRSASÁGOK GAZDASÁGI CÉLÚ VÉDELMÉHEZ
SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSEKRE VONATKOZÓ ÁTMENETI SZABÁLYOK**

Stratégiai jelentőségű ágazatok

	A	B	C
1.	Szektor	TEÁOR'25 kód	Ágazat
2.	Vegyi szektor	19	Kokszgyártás, kőolaj-feldolgozás
3.		20	Vegyi anyag, termék gyártása
4.		21	Gyógyszergyártás
5.	Kereskedelmi létesítmények	46	Nagykereskedelem
6.		47	Kiskereskedelem
7.	Kommunikációs szektor	58	Kiadói tevékenység
8.		59	Film, videó, televízióműsor gyártása, hangfelvétel készítése és kiadása
9.		60	Műsor-összeállítás, műsorszolgáltatás, hírügynökségi és egyéb tartalomterjesztési tevékenység
10.		61	Távközlés
11.	Kritikus ipari szektor	24	Fém alapanyag gyártása
12.	(benne az elektronika, a gépipar, az	25	Fémfeldolgozási termék gyártása
13.	acélgyártás és a közlekedési	26	Számítógép, elektronikai, optikai termék gyártása
14.	eszközök gyártása)	27	Villamos berendezés gyártása
15.		28	Gép, gépi berendezés gyártása
16.		29	Közúti jármű gyártása
17.		30	Egyéb jármű gyártása
18.	Védelmi ipar	25.3	Fegyver-, lőszergyártás
19.		30.4	Katonai harci jármű gyártása
20.	Gátak	42.91	Vízi létesítmény építése
21.	Energiaszektor	35	Villamosenergia-, gáz-, gőzellátás, légkondicionálás
22.	Veszélyhelyzethez kapcsolódó	84.22	Honvédelem
23.	szolgáltatások	84.24	Közbiztonság, közrend
24.		84.25	Tűzvédelem
25.	Pénzügyi szektor	64	Pénzügyi szolgáltatás (kivéve: biztosítási, nyugdíjpénztári tevékenység)

26.		65	Biztosítás, viszontbiztosítás, nyugdíjalapok (kivéve: kötelező társadalombiztosítás)
27.	Élelmiszerágazat és mezőgazdaság	10	Élelmiszergyártás
28.		11	Italgyártás
29.		12	Dohánytermék gyártása
30.		01	Növénytermesztés, állattenyésztés, vadgazdálkodás és kapcsolódó szolgáltatások
31.		02	Erdőgazdálkodás
32.		03	Halászat, akvakultúra
33.		68.20	Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése – kizárólag abban az esetben, ha a mező- és erdőgazdálkodási földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 5. § 17. pontja szerinti mező-, erdőgazdasági hasznosítású föld vonatkozásában is végzi
34.	Kormányzati létesítmények	84	Közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás
35.	Egészségügy	86	Humánegészségügyi ellátás
36.		87	Bentlakásos ellátás
37.		88	Szociális ellátás, bentlakás nélkül
38.	Információs technológia	62	Információtechnológiai szolgáltatás
39.		63	Számítástechnikai infrastruktúra, adatfeldolgozás, tárhelyszolgáltatás és egyéb információs szolgáltatási tevékenységek
40.	Nukleáris szektor	24.46	Nukleáris fűtőanyag gyártása
41.	Építőipar	41	Lakó- és nem lakóépület építése
42.		42	Egyéb építmény építése
43.		43	Speciális szaképítés
44.	Vízellátás és szennyvíz-szolgáltatás	36	Víztermelés, -kezelés, -ellátás
45.		37	Szennyvíz gyűjtése, kezelése
46.	Hulladékgazdálkodás	38	Hulladékgazdálkodás
47.		39	Szennyeződésmérséklés, egyéb hulladékkezelés
48.	Építőalapanyag-ipar	23	Nemfém ásványi termék gyártása
49.	Közlekedés, szállítás, logisztika	49	Szárazföldi, csővezeték szállítás
50.		50	Vízi szállítás
51.		51	Légi szállítás
52.		52	Raktározás, tárolás, szállítást kiegészítő tevékenység
53.		53	Postai, futárpostai tevékenység
54.	Orvosi eszköz gyártása	32.5	Orvosi eszköz gyártása
55.	Turizmus	55	Szálláshely-szolgáltatás
56.		56	Vendéglátás
57.	Adminisztratív és szolgáltatást támogató tevékenység	78.2	Munkaerő-kölcsönzés, egyéb emberierőforrás-ellátás, -gazdálkodás
58.	Kritikus jelentőségű nyersanyag	05	Szénbányászat
59.		06	Kőolaj-, földgáztermelés
60.		07	Fém-tartalmú érc bányászata

61.		08	Egyéb bányászat
62.		09	Bányászati szolgáltatás
63.	Oktatás	85.40	Felsőoktatás
64.		85.69	M.n.s. oktatást kiegészítő tevékenység

2. melléklet a 2025. évi L. törvényhez

Kiegészítő bányajáradékkal kapcsolatos termékcsoportok

	A	B
1	Termékcsoport	Arányszám
2	Kerámia falazóelemek	1,61
3	Kis méretű tömör téglá	2,31
4	Kerámia béléstestek	1,42
5	Kerámia burkolótéglák	1,10
6	Kerámia tetőcserepek	1,24
7	Kerámia padlóburkolat	1,42
8	Kerámia falburkolat	1,38

2025. évi LI. törvény

Magyarország 2026. évi központi költségvetésének megalapozásáról*

- [1] Az Alkotmánybíróság 4/2006. (II. 15.) AB határozata alapján a központi költségvetésről szóló törvényjavaslatot önállóan kell benyújtani és tárgyalni, az Országgyűlés e tárgykörrel más tárgyköröktől elkülönítve folytat vitát és elkülönítve dönt.
- [2] Erre tekintettel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény a központi költségvetésről szóló törvényjavaslatban foglaltak megalapozásához szükséges törvénymódosítások önálló törvényjavaslatban való benyújtását rendeli el akként, hogy a törvénynek a központi költségvetésről szóló törvénnyel legalább egyidejűleg hatályba kell lépnie.
- [3] E törvényi rendelkezésnek eleget téve az Országgyűlés az államháztartás egyensúlyának és a közpénzekkel való áttekinthető, hatékony, ellenőrizhető gazdálkodás garanciáinak megteremtését szolgálja.
- [4] A törvény a központi költségvetésről szóló törvényben foglaltak végrehajtásához szükséges törvénymódosításokat tartalmazza.
- [5] A rezsicsökkentés Európa legalacsonyabb gázárát biztosítja a magyar családok számára, eredményeinek megőrzése érdekében a kedvezőtlen nemzetközi környezetben rendkívüli intézkedések szükségesek. A törvénymódosítás az ellátásbiztonsági szempontokra is figyelemmel a kapcsolódó költségvetési kiadások jelentős csökkentését szolgálja a megfizethető energiaárak fenntartása céljából.
- [6] A törvény előmozdítja az államháztartás egyensúlyának és a közpénzekkel való áttekinthető, ellenőrizhető gazdálkodás garanciáinak megteremtését, az államháztartás központi és önkormányzati alrendszerének hatékonyabb működését.
- [7] Az Alaptörvény L) cikk (1) bekezdése szerint „Magyarország védi a házasság intézményét mint egy férfi és egy nő között, önkéntes elhatározás alapján létrejött életközösséget”. Ennek következetes érvényesítése érdekében a törvény olyan módon határozza meg az özvegyi nyugdíj jogosultsági szabályait, hogy a házassági kötelék az együttéléstől függetlenül jogosultságot teremtsen özvegyi nyugdíjra, ha annak egyéb feltételei fennállnak.
- [8] A 2021–2027 programozási időszakban a Belügyi Alapok részét képező alapról származó támogatások felhasználásával kapcsolatban a személyes adatok kezelésének jogalapját szükséges megteremteni a migrációs tárgyú törvényekben, amelynek célja, hogy a támogatások felhasználásának ellenőrzését biztosítsa.

* A törvényt az Országgyűlés a 2025. június 17-i ülésnapján fogadta el.

- [9] A törvény a Magyar Államkincstár feladatellátásának hatékonyabbá tétele érdekében módosítja a nyugdíjfolyósításra, a költségvetési támogatások és a csekély összegű támogatások szabályszerűbb kiutalására, nyilvántartására és adatszolgáltatására vonatkozó szabályokat. A törvény az eljárási szabályok módosításával hozzájárul a közhiteles törzskönyvi nyilvántartások vezetéséhez, továbbá a helyi önkormányzatok pénzügyi ellenőrzéséhez.
- [10] A törvény az állami vagyonról szóló törvényt jogalkalmazást segítő és jogértelmezést könnyítő rendelkezésekkel egészíti ki, a hatályos rendelkezéseket pontosítja az egységes állami vagyonnyilvántartás, a kivezetésre szánt állami vagyonnal való gazdálkodás és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. Igazgatóságának hatásköre tekintetében.
- [11] A törvény egyéb törvények vagyongazdálkodással összefüggő rendelkezéseit az állami vagyon változása, az állami tulajdonú gazdasági társaságok átalakulása következtében az érintett törvényi rendelkezésekben történő átvezetés, valamint az állami vagyon más célú hasznosítása lehetőségének megteremtése érdekében módosítja.
- [12] A törvény a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényt jogalkalmazást segítő rendelkezésekkel egészíti ki az önkormányzati köztisztviselők év közti illetményemelésének végrehajthatósága érdekében.
- [13] A törvény a jogalkalmazói tapasztalatokra figyelemmel a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvényben rögzített, felhasználók panaszainak kezelésére vonatkozó eljárások átláthatóságának további növelése céljából, meghatározza a panasztétel jogvesztő határidejét és a hatósági felülvizsgálat lehetőségével kapcsolatos határidő számítás egyértelműbbé teszi.
- [14] A Nemzeti Eszközkezelő programban résztvevő személyek terheinek enyhítését szolgáló rendelkezés célja, hogy a hátralévő fizetési kötelezettségeknek eleget tevő – otthonukat visszavásárló – vevőket további kamatkövetelés ne terhelje.
- [15] A fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény módosításának célja a törvény rendelkezéseinek a jogalkalmazói tapasztalatokra figyelemmel történő pontosítása.
- [16] A Nemzeti Közszerzői Egyetem által létrehozott Nemesskürty István Tanárképző Kar kiemelt célja, hogy a képzéseinek végző pedagógusok időtálló, korszerű, egyben gyakorlatias tudást adjanak át a gyermekeknek, és mindezen oktatási feladatokon túl éljen járjanak a közösség-szervezésben. A Nemzeti Közszerzői Egyetem fokozottan gyakorlatorientált pedagógusképzésében a gyakorlóhelyeknek meghatározó szerep jut. Az érintett köznevelési intézmények nevelőtestülete kiemelkedően magas részvétellel mellett, nagy arányban támogatta, hogy az intézmények a jövőben a Nemzeti Közszerzői Egyetem fenntartásában működjenek.
- [17] A fentiekre figyelemmel az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

1. A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény módosítása

- 1. §** A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 13. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Mentes az adó alól:*)
„f) az egyes sportcélú állami tulajdonú vagyonelemek ingyenes tulajdonba adásáról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2025. évi XLVI. törvény, és a Magyarország 2026. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2025. évi LI. törvény szerinti vagyonjuttatással az állam által sportcélú közfeladat ellátása, közösségi sportcélú használat biztosítása érdekében, ingyenesen sportszervezet vagy országos sportági szakszövetség tulajdonába adott ingatlanvagyon,”
- 2. §** A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 19. § e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Mentes az adó alól:*)
„e) az egyes sportcélú állami tulajdonú vagyonelemek ingyenes tulajdonba adásáról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2025. évi XLVI. törvény, és a Magyarország 2026. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2025. évi LI. törvény szerinti vagyonjuttatással az állam által sportcélú közfeladat ellátása, közösségi sportcélú használat biztosítása érdekében, ingyenesen sportszervezet vagy országos sportági szakszövetség tulajdonába adott ingó- és ingatlanvagyon.”

2. A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény módosítása

- 3. §** A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 4. § (3) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem tartozik a gazdálkodó szervezet vagyonába:)

„i) az egyes sportcélú állami tulajdonú vagyonelemek ingyenes tulajdonba adásáról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2025. évi XLVI. törvény, és a Magyarország 2026. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2025. évi LI. törvény szerinti vagyonjuttatással az állam által sportcélú közfeladat ellátása, közösségi sportcélú használat biztosítása érdekében, ingyenesen sportszervezet vagy országos sportági szakszövetség tulajdonába adott ingó- és ingatlanvagyon az arra vonatkozó elidegenítési és terhelési tilalom időtartama alatt.”

3. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosítása

- 4. §** (1) A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 39. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti hozzátartozó részére akkor állapítható meg gyermekek otthongondozási díjára való jogosultság, ha

a) a 38. §-ban a gyermekre meghatározott feltételek teljesülnek,

b) a gyermekkel közös háztartásban él, és

c) a gyermek nem áll a szülő gondozásában, mert a szülő

ca) meghalt,

cb) a gyermek állandó és tartós gondozásában a saját egészségi állapotára figyelemmel akadályozottá vált, vagy

cc) szülői felügyeleti joga a Ptk. 4:186. § (1) bekezdés a), c), e) vagy h) pontja vagy 4:186. § (2) bekezdése alapján szünetel, illetve azt a bíróság megszüntette.”

- (2) A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 39. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdés c) pont ca) és cb) alpontja alkalmazásával a jogosultság akkor állapítható meg, ha a szülőnek a gyermekre tekintettel korábban megállapított, gyermekek otthongondozási díjára való jogosultsága az (1) bekezdés c) pont ca) vagy cb) alpontja szerinti okból szűnt meg.

(1b) Az (1a) bekezdés nem alkalmazható, ha a gyermek 18. életévének betöltése előtt került a hozzátartozó gondozásába.”

- 5. §** A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény II. Fejezet III. cím „Gyermekek otthongondozási díja” alcíme a következő 39/E. §-sal egészül ki:

„39/E. § A 39. §-ban meghatározott jogosultsági feltételek tekintetében a hiányzó bizonyíték ügyfél nyilatkozatával történő pótlásának nincs helye.”

- 6. §** A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény a következő 134/L. §-sal egészül ki:
- „134/L. § (1) A Magyarország 2026. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2025. évi LI. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv2.) megállapított 39. § (1), (1a) és (1b) bekezdését e rendelkezések hatálybalépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.

(2) A Módtv2.-vel módosított 39. § (1) bekezdése hatálybalépését megelőző napon hatályos 39. § (1) bekezdése alapján gyermekek otthongondozási díjában részesülő hozzátartozó jogosultsága az e törvény szerinti – 39. § (1a) bekezdésén kívüli – jogosultsági feltételek fennállásáig nem szüntethető meg.”

4. A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosítása

- 7. §** A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 3. §-a a következő (1e) és (1f) bekezdéssel egészül ki:

„(1e) A föld alatti gáztárolóban mint természetes előfordulási helyén lévő, állami tulajdonban álló szénhidrogén tulajdonjogát, kérelemre, a Kormány rendeletében meghatározott mennyiségben a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 141/L. § (1) bekezdése szerinti elhatárolást végrehajtó gazdasági társaság (a továbbiakban: földgáz szolgáltató) a tulajdonba adásról rendelkező bányafelügyeleti határozat alapján megszerezheti. A földgáz szolgáltatónak a földgáz átadása a kormányrendeletben meghatározott átadási ponton és ütemezésben történik.

A földgáz szolgáltató tulajdonába e bekezdés szerint került földgáz az (1) bekezdéstől eltérően a kitermeléssel nem kerül a bányavállalkozó tulajdonába.

(1f) A földgáz szolgáltató az (1e) bekezdés szerinti földgáz tulajdonjogát 0 forint értéken szerzi meg és a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 50. § (4) bekezdése alapján 0 forint bekerülési értéken tartja nyilván."

8. § (1) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 5. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A bányafelügyelet engedélyezi:)

„g) nyílt területen, valamint a 8. § (2) bekezdése szerinti esetben a termálvíz kitermeléssel történő geotermikus energia kutatását, kinyerését, hasznosítását, az elsődlegesen gyógyászati vagy elsődlegesen mezőgazdasági célú termálvíz kitermelés kivételével,"

(2) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 5. §-a a következő (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2b) A 3. § (1e) bekezdése szerint a földgáz szolgáltató tulajdonába került földgázt földgázátrolási működési engedéllyel rendelkező bányavállalkozó termeli ki."

9. § A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv belföldi vagy külföldi természetes személlyel vagy átlátható szervezettel kötött koncessziós szerződéssel meghatározott időre átengedheti:

a) zárt területen

aa) az ásványi nyersanyagok kutatását, feltárását, kitermelését,

ab) a geotermikus energia kutatását, kinyerését és hasznosítását,

b) a kőolaj, a kőolajtermék, továbbá – a földgáz kivételével – az egyéb szénhidrogén-gáz szállítóvezetékek létesítését és üzemben tartását.

(2) A 21/A. § (2a) bekezdése szerinti geotermikus energia kutatást a bányafelügyelet az (1) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti zárt területen is engedélyezheti. A bányafelügyelet a 21/A. § (2a) bekezdése szerinti kutatási engedély iránti kérelmet elutasítja, ha a kérelem szerinti kutatási tevékenység a koncesszió jogosultjának a koncessziós szerződés szerinti kutatási tevékenységének elvégzését, vagy a geotermikus energia kinyerését és hasznosítását jelentős mértékben korlátozná vagy kizárná."

10. § (1) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv az érzékenységi és terhelhetőségi vizsgálat eredményének figyelembevételével, a koncessziós pályázati kiírásban azt a zárt területet hirdeti meg, amelyen az ásványi nyersanyag bányászata vagy a geotermikus energia kinyerése energetikai célra kedvezőnek ígérkezik."

(2) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ivó-, ásvány- és gyógyvízcélú hasznosításra már igénybe vett vízádók, víztestek koncessziós pályázatban koncessziós területként akkor jelölhetők ki, ha az érzékenységi és terhelhetőségi vizsgálat eredménye alapján a meglévő vízhasználat nem veszélyeztetett. Nem jelölhető ki koncessziós terület akkor sem, ha az az érzékenységi és terhelhetőségi vizsgálat eredménye szerint már meglévő termálvíz-hasznosítást veszélyeztetne."

11. § A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § A koncesszió időtartamán belül a tervezett ásványi nyersanyag-kutatási, illetve geotermikusenergia-kutatási időszak – a munkaprogramban tervezett kutatási tevékenység időszükséglete alapján – 4 évnél hosszabb nem lehet. A kutatási időszak legfeljebb egy alkalommal, nem hagyományos eredetű szénhidrogén és geotermikusenergia-kutatás esetében két alkalommal, az eredeti kutatási időszak felével meghosszabbítható. A kutatási időszakba nem számít be a kutatás megkezdéséhez szükséges hatósági engedélyek megszerzéséhez szükséges hatósági eljárások, valamint a bányavállalkozó által lefolytatott közbeszerzési eljárás időtartama."

12. § A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. § (1) Ha a koncesszió jogosultja a szerződésben meghatározott határidőn belül, legkésőbb azonban a bányatelek megállapításától számított öt éven belül az üzemszerű kitermelést, illetve a geotermikus védőidom kijelölésétől számított 3 éven belül az energetikai célú hasznosítást nem kezdi meg, a szerződésben meghatározott térítést köteles megfizetni. Ha a koncesszió jogosultja a térítésfizetési kötelezettségnek nem tesz eleget, a koncesszió megszűnik."

(2) Megszűnik a koncesszió, ha a koncesszió jogosultja a bányatelek megállapításától számított 10 éven belül az üzemserű kitermelést, vagy a geotermikus védőidom megállapításától számított 6 éven belül az energetikai célú hasznosítást nem kezdi meg.”

- 13. §** A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 19. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) A koncessziós szerződés alapján végzett geotermikus energia kutatására, kinyerésére, hasznosítására alkalmazni kell a 21/A. § (8) bekezdését, a 21/B. § (1)–(3), (4) és (8) bekezdését, valamint a 21/C. § (6) bekezdését.
- (4) A koncesszió jogosultja a koncessziós szerződés alapján, a geotermikus védőidom kijelölését követően jogosult a geotermikus energia kinyerésére és hasznosításra. A bányafelügyelet a geotermikus védőidom kijelölése során dönt a 41. § (7) bekezdése szerinti biztosítékról is.”
- 14. §** A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 20. § (6) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:
- (Nem kell bányajáradékot fizetni)*
- „h) a 3. § (1e) bekezdése szerint tulajdonba adott földgáz kitermelése után.”
- 15. §** A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 21/A. § (2c) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2c) A bányafelügyelet a (2a) bekezdés szerinti kutatási engedély iránti kérelmet elutasítja, ha a kérelem szerinti kutatási tevékenység a már kiadott kutatási engedélyben, vagy a koncessziós szerződésben szereplő kutatási tevékenység elvégzését, továbbá a koncessziós szerződés szerinti hasznosítást, vagy a 21/C. § (1) bekezdése szerinti szerződés szerinti hasznosítást jelentős mértékben korlátozná vagy kizárná.”
- 16. §** A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 21/B. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A geotermikus védőidomot kérelemre a bányafelügyelet jelöli ki. Geotermikus védőidomok nem lehetnek átfedésben, kivéve a 21/A. § (2a) bekezdése szerinti hasznosításhoz kapcsolódó geotermikus védőidommal történő átfedést. Ivó-, ásvány- és gyógyvízcélú hasznosításra már igénybevett vízadók, víztestek geotermikus védőidomként akkor jelölhetők ki, ha a megállapítandó védőidomból történő termásvíz kitermelés a meglévő vízhasználatot nem veszélyezteti. Nem jelölhető ki geotermikus védőidom akkor sem, ha az már meglévő termásvíz-hasznosítást veszélyeztetne. A geotermikus védőidom a kutatási területen belül állapítható meg.”
- 17. §** (1) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 22. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a 22. § a következő (6a)–(6c) bekezdéssel egészül ki:
- „(6) A koncesszió jogosultja a szerződésben, a bányászatra hatósági engedéllyel rendelkező az engedélyben meghatározott területen és feltételek szerint kizárólagosan jogosult kutatási munkaprogramjának végrehajtására. A koncesszió jogosultja vagy a bányászatra hatósági engedéllyel rendelkező a kutatási munkaprogramjának végrehajtása keretében jogosult az ásványi nyersanyagok fellelhetőségére, elhelyezkedésére, mennyiségének és minőségének, illetve a geotermikus energia földkéregbeli viszonyainak a meghatározására szolgáló műszeres mérések, vizsgálatok, fúrások elvégzésére, kutató vágatok és aknák létesítésére, valamint a bányatelek megállapításának, illetve a geotermikus védőidom kijelölésének a kezdeményezésére.
- (6a) A koncesszió jogosultja az engedélyezett kutatási időszak utolsó napjától számított három hónapos jogvesztő határidőn belül – kutatási zárójelentés benyújtásával – kérheti a geotermikus védőidom megállapítását. A határidő elmulasztása esetén a koncesszió jogosultjának a kutatási joga megszűnik.
- (6b) A koncesszió jogosultja a kutatási időszakon belül is kérheti geotermikus védőidom kijelölését kutatási rész-zárójelentés benyújtásával. A kutatási időszakon belül több geotermikus védőidom is kijelölhető kutatási rész-zárójelentés alapján.
- (6c) Több kutatási rész-zárójelentés benyújtása esetén legkésőbb az engedélyezett kutatási időszak utolsó napjától számított három hónapon belül a benyújtott rész-zárójelentéseknek a teljes kutatási területet le kell fedniük. Ennek elmaradása esetén a koncesszió jogosultjának kutatási joga megszűnik.”
- (2) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 22. § (8) és (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(8) Az (1) bekezdésben foglaltak alapján adományozott vagy engedélyezett kutatási jog – a geotermikus energia kutatás engedélyezésére vonatkozó koncesszió kivételével – megszűnik, ha a jogosult a kutatási jogot adományozó koncessziós szerződés hatálybalépésétől, illetve a kutatást engedélyező határozat véglegessé válásától számított hat hónapon belül a kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyását a bányafelügyeletnél nem kérelmezi, vagy a műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet a bányafelügyelet véglegessé vált határozatában elutasította.

(9) Ha a bányavállalkozó a munkaprogramban vagy a jóváhagyott műszaki üzemi tervben meghatározott kutatási feladatainak időarányos részét neki felróható okból nem hajtotta végre, a kutatási engedélyt a bányafelügyelet visszavonja vagy a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti kormányrendeletben kijelölt miniszternél vagy központi kormányzati igazgatási szervnél kezdeményezi a koncessziós szerződésbe foglalt jogkövetkezmények alkalmazását. A bányafelügyelet a koncessziós szerződésbe foglalt jogkövetkezmények alkalmazását a bányavállalkozó mulasztását megállapító véglegessé vált határozatával kezdeményezi.”

18. § A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:
„(12) A bányafelügyelet hatáskörébe tartozik az energiaágazaton belüli metánkibocsátás csökkentéséről és az (EU) 2019/942 rendelet módosításáról szóló, 2024. június 13-i (EU) 2024/1787 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: (EU) 2024/1787 európai parlamenti és tanácsi rendelet) előírásaival kapcsolatos – IV/D. RÉSZ szerinti – hatósági eljárások lefolytatása, döntések meghozatala, illetve a jogsértések megállapítása esetén a szankciók alkalmazása.”

19. § A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény a következő IV/D. RÉSSZEL egészül ki:
„IV/D. RÉSZ
AZ (EU) 2024/1787 EURÓPAI PARLAMENTI ÉS TANÁCSI RENDELET VÉGREHAJTÁSÁRA
VONATKOZÓ SZABÁLYOK

48/D. § E rész alkalmazásában:

1. *bányaüzemeltető*: az (EU) 2024/1787 európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 12. pontjában meghatározott fogalom;
2. *importőr*: az (EU) 2024/1787 európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 59. pontjában meghatározott fogalom;
3. *termelő*: az (EU) 2024/1787 európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 58. pontjában meghatározott fogalom;
4. *üzemeltető*: az (EU) 2024/1787 európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 3. pontjában meghatározott fogalom;
5. *vállalkozás*: az (EU) 2024/1787 európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 23. pontjában meghatározott fogalom.

48/E. § (1) Az (EU) 2024/1787 európai parlamenti és tanácsi rendelet előírásai tekintetében illetékes hatóságként a bányafelügyelet jár el.

(2) A bányafelügyelet az (EU) 2024/1787 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti nyilvánosságra hozatalra vonatkozó kötelezettségének a bányafelügyelet honlapján történő közzététellel tesz eleget.

(3) A bányafelügyelet az (EU) 2024/1787 európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke szerinti panasz kivizsgálása során a panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló törvény (a továbbiakban: Panasztv.) szerint jár el, azzal, hogy a panaszt a Panasztv. alkalmazása szempontjából közérdekű bejelentésnek kell tekinteni.

48/F. § (1) A bányafelügyelet az üzemeltetőt, a vállalkozást, a bányáüzemeltetőt, az importőrt, az (EU) 2024/1787 európai parlamenti és tanácsi rendelet 18. cikk (8) bekezdése szerinti felelős felet, illetve az uniós termelőt az (EU) 2024/1787 európai parlamenti és tanácsi rendelet 33. cikk (5) bekezdése szerinti jogsértés megállapítása esetén bírsággal sújtja.

(2) A szankciók alkalmazása tekintetében az eszközöket üzemeltető személynek az eszközök üzemeltetésére hatósági engedéllyel rendelkező személyt kell tekinteni, függetlenül attól, hogy a tényleges üzemeltetést szerződéses jogviszony alapján más személy végzi.

(3) Az (1) bekezdés alapján kiszabott bírság

a) jogi személy esetén 500.000 forinttól a jogsértést elkövető jogi személy – hatósági eljárás megindítását megelőző évben szerzett – nettó éves árbevételének 20%-áig,

b) természetes személy esetén 100.000 forinttól a jogsértést elkövető természetes személy – hatósági eljárás megindítását megelőző évben szerzett – nettó éves jövedelmének 20%-áig terjedhet.

(4) Az (1) bekezdés alapján kiszabott bírság összege nem veszélyeztetheti az energiaellátás biztonságát.

(5) Az (EU) 2024/1787 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti jogsértés megállapítása esetén figyelmeztetés közigazgatási szankció alkalmazásának nincs helye.

(6) Ismételt jogsértés esetén a kiszabott bírság összege nem lehet kevesebb, mint a megelőzően kiszabott bírság összegének másfélszerese. Az így megállapított bírság összege nem haladhatja meg a (3) bekezdés szerinti bírságmaximumot.

(7) Ha az (EU) 2024/1787 európai parlamenti és tanácsi rendelet 15. cikk (8) bekezdése alapján a bányafelügyelet az üzemeltető által benyújtott végrehajtási ütemtervet jóváhagyja, a végrehajtási ütemtervben meghatározott időszak lejártáig a bányafelügyelet az (EU) 2024/1787 európai parlamenti és tanácsi rendelet 33. cikk (5) bekezdés i) pontjának megsértése miatt az üzemeltetővel szemben nem jár el.

(8) A bányafelügyelet a jogsértés megszüntetésére kötelezés mellett is alkalmazhat bírságot.

(9) A bányafelügyelet a tárgyévet követő év március 31. napjáig a honlapján közzéteszi az (EU) 2024/1787 európai parlamenti és tanácsi rendelet 33. cikk (8) bekezdése szerinti adatokat."

20. § A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (1a) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány)

„h) a földgáz szolgáltató részére tulajdonba adható földgáz mennyiségére, az átadás helyére és ütemezésére”
(vonatkozó részletes szabályok rendeletben történő megállapítására.)

21. § A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény a következő 50/L. §-sal egészül ki:

„50/L. § (1) Ha a Magyarország 2026. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2025. évi LI. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv12.) megállapított 8. § (1) bekezdés a) pont ab) alpontja hatálybalépését követően olyan terület zárt területté nyilvánítására kerül sor, amely a bányafelügyelet által kiadott geotermikus kutatási engedélyben lehatárolt kutatási területet is érint, az érintett kutatási terület tekintetében a bányafelügyeleti eljárásokat a Módtv12.-vel megállapított 8. § hatálybalépését megelőző napon hatályos jogszabályi rendelkezések szerint kell lefolytatni.

(2) E törvénynek a Módtv12.-vel módosított 8. §-át, 9. §-át, 14. §-át, 15. §-át, 19. §-át, 21/A. §-át és 22. §-át e rendelkezések hatálybalépését követően meghirdetésre kerülő koncessziós eljárásokra kell alkalmazni."

22. § A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 52/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„52/A. § A 43. § (12) bekezdése és a IV/D. RÉSZ az (EU) 2024/1787 európai parlamenti és tanácsi rendelet 4. cikke, 5. cikk (4) bekezdése, 6., 7. és 33. cikke végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg."

23. § A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény

1. 10. § (2) bekezdés a) pontjában a „bányászatára, vagy” szövegrész helyébe a „bányászatára, geotermikus energia kutatására, kinyerésére, hasznosítására vagy” szöveg,
2. 19. § (1) bekezdésében a „megállapító határozat” szövegrész helyébe a „megállapító, illetve geotermikus védőidomot kijelölő határozat” szöveg,
3. 21/A. § (1) bekezdésében a „kutatását a” szövegrész helyébe a „kutatását – a 22. § (1) bekezdés kivételével – a” szöveg,
4. 21/C. § (1) bekezdésében a „bekezdése szerinti” szövegrész helyébe a „bekezdése és a 22. § (1) bekezdése szerinti” szöveg,
5. 22. § (1) bekezdésében a „nyersanyag kutatására a koncesszióról” szövegrész helyébe a „nyersanyag vagy geotermikus energia kutatására a koncesszióról” szöveg,
6. 22. § (3) bekezdésében a „túlmenően csak” szövegrész helyébe a „túlmenően – a geotermikus energia kutatására adományozott kutatási jog kivételével – csak” szöveg,
7. 22. § (14) bekezdésében a „kérelem benyújtásáig” szövegrész helyébe a „kérelem, vagy geotermikus energia kutatására vonatkozó koncesszió esetén a geotermikus védőidom kijelölési kérelem benyújtásáig” szöveg,
8. 49. § 24. pontjában a „kitermelése céljából” szövegrész helyébe a „kitermelése vagy geotermikus energia kutatása, kinyerése és hasznosítása céljából” szöveg

lép.

24. § Hatályát veszti a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43/B. § (13) bekezdése.

5. A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény módosítása

25. § A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 45. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Özvegyi nyugdíjra jogosult a házastársra előírt feltételek fennállása esetén a jogszerző élettársa, ha a jogszerzővel annak haláláig

- a) egy év óta megszakítás nélkül együtt élt és gyermekük született, vagy
 b) megszakítás nélkül tíz év óta együtt élt
 és sem a jogszerzőnek, sem az élettársnak nem állt fenn házassága a jogszerző halálakor.”

- 26. §** A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 79. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:
 „(9) A nyugdíjfolyósító szerv a minimálbér változása miatt módosuló, a bírósági végrehajtásról szóló törvény szerinti levonási összeghatárt első alkalommal a minimálbér megállapításáról rendelkező jogszabály hatálybalépését követő hónapban általa folyósított ellátásokból történő letiltás során alkalmazza azzal, hogy az ezt megelőző időszakra visszamenőlegesen elszámolt ellátásból levonható összeget a korábban hatályos minimálbér alapulvételével állapítja meg.”
- 27. §** A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény a következő 102/E. §-sal egészül ki:
 „102/E. § Az e törvénynek a Magyarország 2026. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2025. évi LI. törvénnyel módosított 45. § (2) bekezdését, 48. § (1) bekezdését, 49. §-át és 51. § (1) bekezdését abban az esetben kell alkalmazni, ha a jogszerző 2026. június 30-át követően halt meg. Ha a jogszerző 2026. július 1-jét megelőzően halt meg, a 2026. június 30-án hatályos 45. § (2) bekezdését, 48. § (1) bekezdését, 49. §-át és 51. § (1) bekezdését 2026. június 30-át követően is alkalmazni kell.”
- 28. §** A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény
1. 48. § (1) bekezdésében a „vagy a házastársak a házasság megkötésétől öt éven át megszakítás nélkül együtt éltek” szövegrész helyébe az „a házasság legalább öt évig fennállt, vagy a házasság fennállásának és a házasságkötést közvetlenül megelőző, megszakítás nélküli élettársi együttélésnek az együttes időtartama eléri a tíz évet” szöveg,
 2. 49. § (1) bekezdésében a „ , továbbá házastársától egy évnél hosszabb ideje külön élő személynek” szövegrész helyébe a „házastársnak” szöveg,
 3. 49. § (2) bekezdésében a „ , továbbá házastársától egy évnél hosszabb ideje külön élő személynek” szövegrész helyébe a „házastársnak” szöveg, és
 4. 51. § (1) bekezdésében az „a különélő, illetőleg elvált” szövegrész helyébe az „az elvált” szöveg lép.

6. A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosítása

- 29. §** A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 90. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) Mentes a végrehajtás alól az egyes sportcélú állami tulajdonú vagyonelemek ingyenes tulajdonba adásáról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2025. évi XLVI. törvény, és a Magyarország 2026. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2025. évi LI. törvény szerinti vagyonyuttatással az állam által sportcélú közfeladat ellátása, közösségi sportcélú használat biztosítása érdekében, ingyenesen sportszervezet vagy országos sportági szakszövetség tulajdonába adott ingóvagyon az arra vonatkozó elidegenítési és terhelési tilalom időtartama alatt.”

7. A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosítása

- 30. §** A sportról szóló 2004. évi I. törvény 51. § (2) bekezdés g) pontja a következő gk) alponttal egészül ki:
[A sportpolitikáért felelős miniszter:
a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggésben – a ga), gb) és gj) alpontban meghatározott feladatok esetén közigazgatási hatósági hatáskörben – ellátja a sportfejlesztési programok jóváhagyásával és a támogatási igazolásokkal kapcsolatban a hatáskörébe utalt feladatokat, valamint a látvány-csapatsport támogatás felhasználásának ellenőrzésével kapcsolatos elszámolással, részelszámolással összefüggő feladatokat:]
 „gk) a Tao. 4. § 47a. pontja szerinti sportakadémia esetében is ellátja a ga)–gj) alpontokban felsorolt feladatokat.”
- 31. §** (1) A sportról szóló 2004. évi I. törvény 59. §-a a következő (6e) bekezdéssel egészül ki:
 „(6e) Élete végéig járadékra jogosult az edző halálának időpontját követő hónaptól kezdődően annak özvegye, ha magyar állampolgár és az edzővel annak házastársaként
 a) az edző halála időpontjában és legalább az azt megelőző tizenöt évben, vagy

b) az edző járadékát megalapozó érmes helyezés megszerzését megelőző legalább 5 évben és azt követően az edző halálának időpontjáig megszakítás nélkül közös háztartásban élt.”

- (2) A sportról szóló 2004. évi I. törvény 59. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(7) Megszűnik az érmes, az edző és az özvegy járadékra való jogosultsága, ha az érmes a járadékra jogosító helyezését elveszíti. A helyezés elvesztését az érmes vagy az illetékes sportszövetség a tudomásszerzéstől számított nyolc napon belül bejelenti a sportpolitikáért felelős miniszternek. A járadékra való jogosultság megszűnését a sportpolitikáért felelős miniszter közigazgatási hatósági eljárás keretében állapítja meg.”
- (3) A sportról szóló 2004. évi I. törvény 60. § (4a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4a) Az edző özvegye az edző járadéka harminc százalékának megfelelő összegű özvegyi járadékra jogosult. Az edző özvegye az edző járadéka hatvan százalékának megfelelő összegű járadékra jogosult közös, kiskorú gyermekük nagykorúvá válásáig.”
- (4) A sportról szóló 2004. évi I. törvény 60. §-a a következő (4b) bekezdéssel egészül ki:
 „(4b) A sportpolitikáért felelős miniszter a járadékra való jogosultságot és a járadék folyósítását a jövőre nézve hivatalból megszünteti, ha megállapítja, hogy a járadékra való jogosultság nem jogszabályszerűen került megállapításra, vagy a jogosultsági feltételeknek való megfelelés a járadékra való jogosultság megállapítását követően megszűnt.”
- (5) A sportról szóló 2004. évi I. törvény 60. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:
 „(6a) Azt a személyt, aki érmes és edző özvegyeként egyaránt özvegyi járadékra jogosult, a járadék halmozottan is megilleti.”

32. § A sportról szóló 2004. évi I. törvény „Hatályba léptető és átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 78/X. §-sal egészül ki:

„78/X. § E törvénynek a Magyarország 2026. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2025. évi LI. törvénnyel megállapított 59. § (6e) és (7) bekezdését, 60. § (4a) és (6a) bekezdését e rendelkezések hatálybalépését megelőzően elért helyezés után megállapított edzői jogosultság tekintetében is alkalmazni kell azzal, hogy az edzői özvegyi járadék e § szerinti megállapítására a jogosult kérelme alapján kerül sor.”

33. § A sportról szóló 2004. évi I. törvény a következő 78/Y. §-sal egészül ki:
 „78/Y. § E törvénynek a Magyarország 2026. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2025. évi LI. törvénnyel módosított 22. § (2) bekezdés f) pontját, valamint 51. § (2) bekezdés g) pontját e rendelkezések hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

34. § A sportról szóló 2004. évi I. törvény az 1. melléklet szerinti 2. melléklettel egészül ki.

35. § A sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (2) bekezdés f) pontjában a „mellett” szövegrész helyébe a „mellett – a Tao. 4. § 47a. pontja szerinti sportakadémia kivételével –” szöveg lép.

36. § A sportról szóló 2004. évi I. törvény 76/B. § (1), (1a) és (1b) bekezdésében az „1. mellékletben” szövegrészek helyébe az „1. és 2. mellékletben” szöveg lép.

- 37. §** (1) Hatályát veszti a sportról szóló 2004. évi I. törvény 2. mellékletében foglalt táblázat 5. sora.
 (2) Hatályát veszti a sportról szóló 2004. évi I. törvény 2. mellékletében foglalt táblázat 3. sora.
 (3) Hatályát veszti a sportról szóló 2004. évi I. törvény 2. mellékletében foglalt táblázat 4. sora.

8. A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosítása

38. § A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 2. §-a a következő 1b. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„1b. befektetési arany: az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 235. §-a szerinti befektetési arany;”

- 39. §** A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A 3. § (4) bekezdését nem érintve, a nemesfém-ből készült ékszer, díszműáru és egyéb tárgy – ide nem értve a befektetési aranyat – forgalmazására, illetve felvásárlására (a továbbiakban a nemesfémekre vonatkozóan együttesen: forgalmazására) irányuló szándékot a vállalkozás köteles a kereskedelmi hatóságnak bejelenteni.”
- 40. §** A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény a 9. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:
„A befektetési aranyhoz kapcsolódó kereskedelmi szabályok
9/A. § (1) A befektetési arannyal folytatott kereskedelmi tevékenység – ideértve a bizományosi, a közvetítői, az őrzési, tárolási, szállítási és egyéb kapcsolódó tevékenységet – a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: SZTFH) engedélyével végezhető. Az engedélyezés részletes szabályait az SZTFH elnöke rendeletben állapítja meg.
(2) A befektetési arannyal történő kereskedelmi tevékenység végzésének személyi, tárgyi, technikai, informatikai, biztonsági, valamint gazdasági feltételeit az SZTFH elnöke rendeletben határozza meg.
(3) A befektetési arannyal történő kereskedelmi tevékenység végzésére engedéllyel rendelkező személy (a továbbiakban: engedélyes) a készletéről, illetve annak forgalmáról az SZTFH elnökének rendeletében meghatározottak szerint – személyes adatot nem tartalmazó adattartalommal – nyilvántartást vezet és adatot szolgáltat az SZTFH részére.
9/B. § (1) Az SZTFH megteszi a szükséges intézkedéseket az engedélyesek e törvényben, valamint az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt kötelezettségei megsértésének felderítése, megszüntetése és megelőzése érdekében azzal, hogy az ellenőrzés lefolytatásának részletes szabályait az SZTFH elnöke rendeletben állapítja meg.
(2) Az SZTFH eljárása során keletkezett adatok – ha törvény eltérően nem rendelkezik – nem nyilvánosak.
(3) Az SZTFH a befektetési arannyal folytatott kereskedelmi tevékenységre vonatkozó szabályokat megsértő személlyel szemben a Kormány rendeletében meghatározott mértékű közigazgatási bírságot szabhat ki. Befektetési arannyal folytatott engedély nélküli kereskedelmi tevékenység végzése esetén figyelmeztetés közigazgatási szankció alkalmazásának nincs helye.
(4) Az SZTFH elkobozza azt a dolgot, amelyet befektetési arannyal folytatott engedély nélküli kereskedelmi tevékenység eszközül használtak.
(5) Az SZTFH elrendelheti a dolog zár alá vételét, amennyiben a rendelkezésére álló adatok alapján megalapozottan feltehető, hogy az a (4) bekezdés értelmében elkobozható. Az SZTFH az elkobzást akkor is elrendelheti, ha a dolog nem a jogsértő tulajdona.
(6) A SZTFH az engedélyes engedélyét visszavonja, ha annak működése törvényt sért, az engedélyben foglaltakat megsérti, vagy az engedélyezés feltételeinek már nem felel meg.
9/C. § (1) Az SZTFH az engedélyesekről nyilvántartást vezet az SZTFH elnökének rendeletében foglalt részletes szabályok szerint, amely a következőket tartalmazza:
a) az engedélyes
aa) neve, székhelye, adószáma,
ab) elérhetősége,
ac) képviselőjét ellátó személy neve,
b) az SZTFH elnökének rendeletében előírt további, személyes adatnak nem minősülő adatok.
(2) Az engedélyes az (1) bekezdés szerinti adatokban bekövetkező változást annak bekövetkezésétől számított 15 napon belül bejelenti az SZTFH részére.
(3) Ha az engedélyes befektetési arannyal történő kereskedelmi tevékenységet már nem végez, akkor az (1) bekezdés szerinti adatokat az SZTFH a tevékenység befejezésének bejelentését követő öt év elteltével köteles a nyilvántartásból törölni.
(4) Ha az (1) bekezdés szerinti adatok változását az engedélyes bejelenti, a nyilvántartásban a változás bejegyzését megelőzően szereplő adatot az SZTFH az adat változása bejegyzését követő öt év elteltével a nyilvántartásból törli.
(5) Az SZTFH a honlapján közzéteszi az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás adatai közül az (1) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti adatokat.
(6) Az (1) bekezdés szerinti adatok kezelésének célja az engedélyesekre vonatkozó információk naprakészen tartása, valamint az SZTFH felügyeleti jogkörének és hatósági ellenőrzési feladatainak ellátása.”

- 41. §** A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény a következő 11/I. §-sal egészül ki:
- „11/I. § (1) A Magyarország 2026. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2025. évi LI. törvénnyel megállapított 9/A. § hatálybalépésekor befektetési arannyal folytatott kereskedelmi tevékenységet végző személy ezen tevékenységét az SZTFH engedélye nélkül 2026. március 31-ig végezheti.
- (2) Ha a Magyarország 2026. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2025. évi LI. törvénnyel megállapított 9/A. § hatálybalépésekor befektetési arannyal folytatott kereskedelmi tevékenységet végző személy 2026. március 31-ig nem szerzi meg az SZTFH engedélyét, akkor egy engedéllyel rendelkező személy részére 2026. december 31-ig értékesíti a szerződés állományát és a készletén lévő befektetési aranyat.”
- 42. §** (1) A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (1) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:
- (Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)*
- „k) a befektetési arannyal folytatott kereskedelmi tevékenységre vonatkozó szabályok megsértése esetén kiszabható bírság megállapításának, mértékének és megfizetése módjának részletes szabályait”
- (rendeletben állapítsa meg.)*
- (2) A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
- „(8) Felhatalmazást kap az SZTFH elnöke arra, hogy rendeletben állapítsa meg
- a) a befektetési arannyal folytatott kereskedelmi tevékenység engedélyezésével, ellenőrzésével kapcsolatos részletes szabályokat, valamint a tevékenység végzésének személyi, tárgyi, technikai, informatikai, biztonsági, valamint gazdasági feltételeit,
- b) a 9/C. § (1) bekezdése szerinti nyilvántartás – személyes adatot nem tartalmazó – adattartalmával és a nyilvántartás vezetésével kapcsolatos részletes szabályokat,
- c) az engedélyes adatszolgáltatására vonatkozó részletes szabályokat.”

9. A földgáz biztonsági készletezéséről szóló 2006. évi XXVI. törvény módosítása

- 43. §** A földgáz biztonsági készletezéséről szóló 2006. évi XXVI. törvény az „A biztonsági készlet felhasználása” alcímet követően a következő alcímmel egészül ki:
- „Különleges földgázkészlet**
- 5/B. § (1) A különleges földgázkészlet a miniszter által meghatározott földgázmennyiség (a továbbiakban: különleges földgázkészlet), amelyet az 5/C. § (1) és (2) bekezdés szerint hozott létre.
- (2) A Szövetség az e törvényben meghatározott módon tároltatja és értékesíti a különleges földgázkészletet, amelyet rezsivédelmi készletezési szolgáltatás keretében az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint tart fent. A különleges földgázkészlet a Szövetség tulajdonát képezi.
- (3) A rezsivédelmi készletezési szolgáltatás biztosításáért a Szövetség az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott ellentételezésre jogosult. A rezsivédelmi készletezési szolgáltatás biztosítása fejében a Szövetségnek kifizetett ellentételezést a számvitelről szóló törvény szerinti egyéb bevételnek kell tekinteni. Az ellentételezés nem minősül az általános forgalmi adóról szóló törvény szerinti szolgáltatásnyújtásnak, összege visszafizetési kötelezettség nélkül átvett pénzeszköznek tekintendő.
- 5/C. § (1) A különleges földgázkészlet teljes mennyiségének a hazai földgázrendszer virtuális kereskedelmi pontjától (a továbbiakban: MGP pont) a földgáztárolóig történő szállítást, tároltatást, beleértve a betároltatást, mobillkapacitások lekötését, kitároltatást, valamint a kitárolt mennyiség MGP pontig történő szállítást az egyetemes szolgáltatót ellátó földgázkereskedő (a továbbiakban: Kereskedő) logisztikai szolgáltatási szerződés keretében (a továbbiakban: Szolgáltatás) biztosítja a Szövetség részére.
- (2) A különleges földgázkészletet a Kereskedő hazai földgáztárolóban tárolja azzal, hogy kormányrendelet – a hazai földgáztárolók üzemserű működési feltételeinek biztosítása céljából – a teljes mennyiség vonatkozásában egyedi tárolót is kijelölhet a különleges földgázkészlet tárolására, valamint a földgáztároló engedélyes működési engedélyében rögzített nyilvántartására.
- (3) A különleges földgázkészlethez tartozó, a hazai földgáztárolókban rendelkezésre álló kapacitásokhoz meglévő, nem megszakítható minimum betárolási és – az adott hazai földgáztárolóban tárolt különleges földgázkészlet kitárolását 70 napnál nem rövidebb időn belül biztosító – kitárolási kapacitások mértékét a miniszter az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben határozza meg.
- (4) A Szolgáltatásért fizetendő díj megegyezik a Kereskedő által a hazai földgáztárolóknak fizetendő kapacitás- és forgalmi díj, valamint a Szolgáltatáshoz kapcsolódóan a szállítási rendszerüzemeltetőnek fizetendő

kapacitás- és forgalmi díj összegével. Ezen tételek közül a mobilkapacitásért fizetendő díj nem haladhatja meg a 0,3906 forint/kWh/év mértéket.

5/D. § (1) A különleges földgázkészlet létrehozásához és fenntartásához szükséges hitelekkel és azok biztosítékával kapcsolatban tett intézkedések, jogcselekmények, jognyilatkozatok nem érintik a Szövetségnek a különleges földgázkészlet létrehozásához és fenntartásához szükséges hitelein kívüli hitelállományához kapcsolódó hitelezési és biztosítéki jogviszonyait.

(2) A különleges földgázkészletre zálogjog és a biztosítéki célú vételi jog nem alapítható.

(3) A különleges földgázkészlet mentes a bírósági végrehajtásról szóló törvény szerinti végrehajtás alól, és nem tartozik a gazdálkodó szervezet csődeljárásról és felszámolási eljárásról szóló törvényben meghatározott vagyonába.

(4) A Szövetség a különleges földgázkészlet létrehozásához és fenntartásához kapcsolódó eszközeit és forrásait, bevételeit és ráfordításait a belső számvitelében elkülöníti a kőolaj- és kőolajtermék-készletezési, a földgáz-készletezési, valamint a nem készletezési tevékenységeitől.

5/E. § (1) A különleges földgázkészlet pótlásához és fenntartásához szükséges feltételeket a miniszter az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben határozza meg, amelyben rögzíti

a) a szükséges hitelfelvétel legmagasabb mértékét,

b) a tagi hozzájárulás mértékét és

c) a földgáz legmagasabb beszerzési árát, amely nem lehet magasabb, mint

ca) a Kereskedő által a különleges földgázkészlet biztosításához szükséges földgázforrás beszerzése céljából 2022. szeptember 1. napjáig megkötött szerződés alapján átvett földgázmennyiség ára, vagy

cb) a földgázkereskedő által egyéb forrásból beszerzett földgázmennyiség esetében a szerződéskötés időpontjában érvényes piaci árak

alapján képzett, és – bármely forrás esetén – legfeljebb az MGP pontig felmerülő, a rendszerhasználati díjakat, a kapcsolódó árfixálás költségeit tartalmazó ár.

(2) A Szövetség a különleges földgázkészlet pótlásához szükséges földgázt a miniszteri rendeletben meghatározottak szerint szerzi be.

(3) A különleges földgázkészlet beszerzése nem minősül a Get. szerint földgáz-kereskedelemnek.

(4) A különleges földgázkészlet fenntartásához szükséges tagi hozzájárulásra – az (1) bekezdés b) pontjában és az (5) bekezdésben foglalt kivétellel – a 8. és a 9. §-ban foglaltakat kell alkalmazni.

(5) A különleges földgázkészlet létrehozásához és fenntartásához szükséges tagi hozzájárulással kapcsolatos nyilatkozat benyújtási és fizetési kötelezettség nem vonatkozik a villamosenergia-termelői engedéllyel rendelkező, 50 MW és annál nagyobb teljesítményű, elsődleges energiaforrásként földgázt használó erőművek által villamosenergia-termelés céljára felhasznált földgáz mennyiségére.

5/F. § (1) Ha Magyarország földgáz- vagy villamosenergia ellátásának biztosítása érdekében szükséges, a miniszter az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben engedélyezheti a különleges földgázkészlet felhasználását.

(2) Az 5/G. § szerinti részleges vagy teljes megszüntetés kivételével a különleges földgázkészlet felhasználására csak a földgáz biztonsági készlet mértékéről szóló miniszteri rendelet szerinti mobil földgázkészlet kitárolását követően kerülhet sor. A miniszter a felhasználás engedélyezését megelőzően tájékoztatja a Kormányt, hogy a kitárolás milyen következményekkel jár az érintett földgáztároló működésére.

(3) A miniszter a különleges földgázkészlet felhasználására vonatkozó rendeletben meghatározhatja

a) a felhasználásra engedélyezett földgáz mennyiségét,

b) az igénybevételre jogosultakat, és

c) a felhasználásra engedélyezett földgáz árát, amely nem lehet kevesebb, mint a földgáz beszerzési ára.

(4) A Szövetség a felhasználásra engedélyezett földgázt az e törvény végrehajtására kiadott miniszteri rendeletnek megfelelően értékesíti, amely nem minősül a Get. szerint földgáz-kereskedelemnek. A Szövetség az értékesített földgáz utáni árbevételt a különleges földgázkészlet létrehozására és fenntartására felvett hitelek törlesztésére fordítja.

5/G. § (1) A miniszter az 5/F. § (1) bekezdése szerinti rendeletében dönthet a különleges földgázkészlet részleges vagy teljes megszüntetéséről. Ebben az esetben a miniszter a rendeletében meghatározza a teljes, vagy részbeni értékesítés 5/F. § (3) bekezdésén túlmutató feltételeit. A Szövetség az értékesítésre kijelölt különleges földgázkészletet a miniszteri rendeletnek megfelelően értékesíti, amely nem minősül a Get. szerinti földgáz-kereskedelemnek.

(2) Ha a miniszter rendelete alapján az (1) bekezdés szerint a különleges földgázkészlet részben vagy teljes egészében megszüntetésre kerül, a miniszter gondoskodik az érintett földgáztároló üzemszerű működési feltételeinek biztosításához szükséges földgázkészlet rendelkezésre állásáról.”

- 44. §** A földgáz biztonsági készletezéséről szóló 2006. évi XXVI. törvény a következő 12/C. §-sal egészül ki:
 „12/C. § E törvény „Különleges földgázkészlet” alcíme az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”
- 45. §** (1) A földgáz biztonsági készletezéséről szóló 2006. évi XXVI. törvény 13. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:
 „(1b) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza
 a) a különleges földgázkészlet fenntartásának biztosítása érdekében a rezsivédelmi készletezési szolgáltatás részletszabályait és a különleges földgázkészlet fenntartásának időtartamát,
 b) a hazai földgáztárolók üzemszerű működési feltételeinek biztosítása céljából a különleges földgázkészlet tárolásának és tárolói nyilvántartásának szabályait.”
- (2) A földgáz biztonsági készletezéséről szóló 2006. évi XXVI. törvény 13. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
 „(6) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg
 a) a különleges földgázkészlet, valamint a hozzá tartozó minimum betárolási és kitérési kapacitások mértékére,
 b) a különleges földgázkészlet pótlásához és a fenntartásához – a tagi hozzájárulás mértékére, és a hitelfelvételi korlátra is kiterjedően – szükséges feltételekre, valamint
 c) a különleges földgázkészlet felhasználására, értékesítésére és annak feltételeire vonatkozó részletes szabályokat.”

10. Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény módosítása

- 46. §** Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(6) Az állami alapító által alapított alapítványt (közalapítványt) – ideértve azon alapítványt, amelyben az állam az alapítói jogok gyakorlására utóbb más jogcímen vált jogosulttá –, továbbá az állami alapító által államháztartáson kívüli alapítóval közösen alapított alapítványt (közalapítványt) az alapítók kérelmére a bíróság – nemperes eljárásban – akkor is megszünteti, ha azt az alapítók arra hivatkozással kérik, hogy az alapítvány, közalapítvány céljainak megvalósítása, feladatának további ellátása központi költségvetési szerv, legalább többségi állami tulajdonban álló közhasznú nonprofit gazdasági társaság, illetve egyéb közfeladatot ellátó szervezet által hatékonyabban megvalósítható. Ez esetben a megszünt alapítvány, közalapítvány vagyonát – cél szerinti feladatainak további ellátása érdekében – az állami alapító a megszüntetési kérelemben megjelölt központi költségvetési szerv, többségi állami tulajdonban álló közhasznú nonprofit gazdasági társaság, illetve egyéb közfeladatot ellátó szervezet rendelkezésére bocsátja (nonprofit gazdasági társaság esetében apportként).”
- 47. §** Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) Az állami alapító által alapított alapítványt (közalapítványt) – ideértve azon alapítványt, amelyben az állam az alapítói jogok gyakorlására utóbb más jogcímen vált jogosulttá –, továbbá az állami alapító által államháztartáson kívüli alapítóval közösen alapított alapítványt (közalapítványt) az alapítók kérelmére a bíróság – nemperes eljárásban – akkor is megszünteti, ha az alapítvány (közalapítvány) céljainak megvalósítására, feladatának további ellátására az állami alapító többségi részesedésének biztosításával közhasznú szervezetnek minősülő jogi személyiséggel rendelkező nonprofit gazdasági társaságot kíván alapítani (a továbbiakban: nonprofit gazdasági társaság).”
- 48. §** Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 13. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:
 „(9) E törvénynek a Magyarország 2026. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2025. évi LI. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) módosított 1. § (6) bekezdését és 2. § (1) bekezdését azokra az alapítványokra is alkalmazni kell, amelyek tekintetében az állam e rendelkezések hatálybalépését megelőzően vált az alapítói jogok gyakorlására jogosulttá.”

11. A menedékgjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény módosítása

- 49. §** A menedékgjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 87. § (1) bekezdése a következő s) ponttal egészül ki:
(Az e fejezetben meghatározott nyilvántartásokból jogszabályban meghatározott feladataik ellátása céljából – törvényben meghatározott adatkörben –)
„s) a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló kormányrendelet által meghatározott Belügyi Alapok irányító hatósága (a továbbiakban: Irányító Hatóság) a támogatások felhasználása ellenőrizhetőségének biztosítása, valamint az (EU) 2021/1060 európai parlamenti és tanácsi rendelet 72. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatoknak a 42. cikk (4) bekezdésének megfelelő ellátása érdekében”
(igényelhetnek adatot.)
- 50. §** A menedékgjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény „A Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alappal összefüggő nyilvántartás” című alcíme a következő 89/B. §-sal egészül ki:
„89/B. § (1) A 2021–2027 programozási időszakban az Alap által finanszírozott intézkedésekben résztvevőkről az Irányító Hatóság a támogatások felhasználása ellenőrizhetőségének biztosítása, valamint az (EU) 2021/1060 európai parlamenti és tanácsi rendelet 72. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatoknak az (EU) 2021/1060 európai parlamenti és tanácsi rendelet 42. cikk (4) bekezdésének megfelelő ellátása érdekében nyilvántartást vezet.
(2) A nyilvántartás tartalmazza az Alap célcsoportjába tartozó személyek alábbi adatait, amelyet az Alap által finanszírozott kedvezményezettek szolgáltatnak:
a) családi és utónév,
b) születési hely,
c) születési idő,
d) nem,
e) állampolgárság,
f) menekült, oltalmazott, menedékes, befogadott vagy menedékkérő jogállása,
g) ha a célcsoportba tartozó személy különleges bánásmódot igényel, illetve amennyiben e célcsoportba tartozó személy kísérő nélküli kiskorú, ennek tényét is,
h) a célcsoportba tartozó személy Magyarországon kiállított okmányának száma,
i) ha a célcsoportba tartozó személy áttelepítés vagy áthelyezés keretében került átvételre, ennek tényét.
(3) A (2) bekezdés alapján nyilvántartásba vett adatokba az uniós támogatások felhasználásának ellenőrzését végző szerv tekinthet be.
(4) A nyilvántartásban rögzített adatok statisztikai célra felhasználhatók és statisztikai célú felhasználásra – személyazonosításra alkalmatlan módon – átadhatók.
(5) A (2) bekezdés szerinti adatokat az Alap a 2021–2027 közötti európai uniós költségvetési időszakban rendelkezésre álló forrásaira vonatkozó elszámolhatósági időszak végét követő tíz évig kezeli.
(6) Az Irányító Hatóság (1)–(5) bekezdés szerinti nyilvántartás-vezetésére az Ákr. rendelkezéseit kell alkalmazni.”
- 51. §** A menedékgjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 95. § (2) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:
(E törvény a következő uniós jogi aktusok végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg:)
„h) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alap Pluszra, a Kohéziós Alapra, az Igazságos Átmenet Alapra és az Európai Tengerügyi, Halászati és Akvakultúra-alapra vonatkozó közös rendelkezések, valamint az előbbiekre és a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alapra, a Belső Biztonsági Alapra és a határigazgatás és a vízünpolitika pénzügyi támogatására szolgáló eszközre vonatkozó pénzügyi szabályok megállapításáról szóló, 2021. június 24-i (EU) 2021/1060 európai parlamenti és tanácsi rendelet.”
- 52. §** A menedékgjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény
- 89/A. § (1) bekezdésében az „A Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alap” szövegrész helyébe az „A 2014–2020 programozási időszakban a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alap” szöveg,
 - 89/A. § (2) bekezdésében az „az Alapnak a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alapból származó támogatások felhasználásáról szóló kormányrendelet szerinti célcsoportjába” szövegrész helyébe az „az Alap célcsoportjába” szöveg lép.

12. Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény módosítása

- 53. §** Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 17. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az MNV Zrt.):
„b) nyilvántartást vezet a tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó állami vagyonról, valamint gondoskodik az egységes állami vagyonnyilvántartás érdekében létrehozott informatikai rendszer (a továbbiakban: adatszolgáltatási keretrendszer) és a 22/C. § (2) bekezdése szerinti Országileltár működtetéséről;”
- 54. §** Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 22/B. §-át megelőző alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:
„Az egységes állami vagyonnyilvántartáshoz és az Országileltár működtetéséhez kapcsolódó feladatok”
- 55. §** Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 42/P. §-a a következő d) és e) ponttal egészül ki:
(Kivezetésre szánt állami vagyoni körbe tartozó gazdasági társaságok működése során – az állam átmeneti tulajdonosi helyzetére tekintettel – nem kell alkalmazni):
„d) a felügyelőbizottság kötelező létrehozására, valamint
e) a vezető tisztségviselők, felügyelőbizottsági tagok, valamint az Mt. 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalók javadalmazása, továbbá a jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások módjának, mértékének elveiről, annak rendszeréről szóló szabályzat megalkotására”
(vonatkozó szabályokat.)
- 56. §** Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény
17. § (3) bekezdésében és 22/B. § (2) bekezdésében az „állami vagyonnyilvántartás vezetése érdekében” szövegrész helyébe az „állami vagyonnyilvántartás érdekében” szöveg,
 20. § (4) bekezdés r) pontjában a „36. § szerinti” szövegrész helyébe a „36. § (6)–(8) bekezdése szerinti” szöveg,
 - 22/B. § (1) bekezdésében az „Az MNV Zrt. által vezetett egységes” szövegrész helyébe az „Az egységes” szöveg,
 - 42/P. § b) pontjában a „közzétételére, valamint” szövegrész helyébe a „közzétételére,” szöveg lép.

13. A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény módosítása

- 57. §** A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 7/J. §-a a következő (9a) bekezdéssel egészül ki:
„(9a) A köztulajdonban álló gazdasági társaság a számvitelről szóló törvényben meghatározott anyavállalatként belső ellenőrzést, és a megfelelési tanácsadó feladatkörébe tartozó vizsgálatot végezhet bármely leányvállalatánál.”

14. A Nemzeti Közszerződési Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény módosítása

- 58. §** A Nemzeti Közszerződési Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 1/D. §-a a következő (4)–(13) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A (3) bekezdés szerinti köznevelési intézmény hálózat létrehozása érdekében a tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézmény fenntartói jogának az Egyetem részére történő átadása (e § alkalmazásában a továbbiakban: intézkedés) során a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvényt (a továbbiakban: Nkt.) az (5)–(15) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
(5) A fenntartói jog átadásáról – az Egyetem egyetértésével – a köznevelésért felelős miniszter az intézkedés tervezett végrehajtása évének július 15. napjáig hozhat döntést. Az Egyetem a fenntartásában működő köznevelési intézmény gyakorlóintézménnyé nyilvánítását minden évben augusztus 15-ig kérelmezheti azzal, hogy a hatóság az erről szóló döntését a tárgyév augusztus 31-ig meg kell hozza.
(6) Az intézkedés során nem kell alkalmazni az Nkt. 83. § (3) és (4) bekezdését.
(7) A fenntartói jog átadása az intézkedés évének augusztus 1. napjával hatályosul.
(8) Az Egyetem által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló, települési önkormányzati tulajdonú ingatlan és ingó vagyon az intézkedés évének augusztus 1. napján az Egyetem vagyonkezelésébe

kerül, mely ingó és ingatlan vagyona vonatkozóan az Egyetemet az Nkt. 74. § (4) bekezdésében a tankerületi központ tekintetében meghatározottakkal azonos feltételekkel vagyonkezelői jog illeti meg mindaddig, amíg a köznevelési közfeladat az Egyetem részéről történő ellátása az adott ingatlanban meg nem szűnik. Az Egyetem e vagyonkezelői jogának fennállása alatt a köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingatlan és ingó vagyont a települési önkormányzat nem idegenítheti el, nem terhelheti meg, bérbe nem adhatja. Az Egyetem által a köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingatlanvagyon bérbeadásához szükség van az érintett köznevelési intézmény igazgatójának előzetes véleményére.

(9) Az Egyetem és a települési önkormányzat az e §-ban foglaltak végrehajtása, így különösen a (8) bekezdés szerinti vagyonkezelői joghoz kapcsolódó – annak részletszabályait tartalmazó – vagyonkezelési szerződés megkötése során kölcsönösen együttműködve jár el. A vagyonkezelési szerződést legkésőbb az intézkedés évének augusztus 1. napjáig kell megkötöni.

(10) Ha a (9) bekezdésben megjelölt határidőig nem jön létre vagy nem teljeskörűen jön létre a vagyonkezelési szerződés, a köznevelésért felelős miniszter az intézkedés évének augusztus 31. napjáig határozattal létrehozza a szerződést, illetve határozattal dönt a szerződésben nem rendezett kérdésekről. A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat a bírósági eljárásra tekintet nélkül végrehajtható.

(11) A (10) bekezdés szerinti határozattal (a továbbiakban: határozat) szemben keresetindításnak van helye. A bíróság a keresetről peres eljárásban határoz, az eljárásra – a (12) és (13) bekezdésben foglalt eltérésekkel – a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

(12) A határozat végrehajtása felfüggesztésének nincs helye. A bíróság a perben soron kívül jár el. A bíróság a határozatot megváltoztathatja.

(13) Ha a határozattal szembeni kereset benyújtását követően, de a bíróság döntését megelőzően a felek a vagyonkezelési szerződést megkötik, a köznevelésért felelős miniszter a szerződés megkötését követően a határozatot visszavonja, és erről a bíróságot haladéktalanul írásban értesíti. A határozat visszavonása esetén a bíróság a pert megszünteti.”

59. § A Nemzeti Közzolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 1/D. §-a a következő (14) bekezdéssel egészül ki:

„(14) Az Egyetem vagyonkezelői jogának létrejöttéhez, az ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzéséhez és a vagyonkezelői jog gyakorlásához vagyonkezelési szerződés megkötése nem szükséges.”

60. § A Nemzeti Közzolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 1/D. §-a a következő (15) bekezdéssel egészül ki:

„(15) A (8)–(14) bekezdésben foglaltakat az Egyetem fenntartásába a (4) bekezdés szerinti intézkedéssel került köznevelési intézmények tekintetében is alkalmazni kell.”

61. § A Nemzeti Közzolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 44. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy határozatában jelölje ki az 51/B. § (3) bekezdése szerinti, az ingatlanok üzemeltetését, kezelését, működtetését, az ingatlanok fenntartását, továbbfejlesztését és az azokkal kapcsolatos beruházások elvégzését ellátó szervezetet.”

62. § (1) A Nemzeti Közzolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 51/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Országgyűlés úgy rendelkezik, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzata tulajdonában álló, a 2. melléklet B) része szerinti ingatlanok e törvény erejénél fogva az oktatási, családügyi, kulturális tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2024. évi XIII. törvény (a továbbiakban: Módtv.4.) hatálybalépésének napjával, a 2. melléklet A) része szerinti ingatlanok 2026. június 30. napján köznevelési, felsőoktatási, valamint szociális lakhatási feladatokkal összefüggő tevékenység ellátása céljára az állam tulajdonába kerülnek (a továbbiakban együtt: ingatlanok).”

(2) A Nemzeti Közzolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 51/B. § (3)–(8) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Az ingatlanokhoz kapcsolódó közfeladatok ellátása részeként az ingatlanok üzemeltetését, kezelését, működtetését, az ingatlanok fenntartását, továbbfejlesztését és az azokkal kapcsolatos beruházások elvégzését az állam a Kormány határozatában kijelölt szervezet útján látja el. Az ingatlanokon végrehajtott beruházás

eredményeképpen létrejövő épületeket is magában foglaló ingatlanokon a végleges használatbavételi engedély kiadásával egyidejűleg e törvény erejénél fogva ingyenes vagyonkezelői jog illeti meg köznevelési, illetve felsőoktatási célú beruházás esetén az Egyetemet, lakáscélú beruházás esetén a Kormány határozatában kijelölt szervezetet. Az Egyetem, valamint a Kormány határozatában kijelölt szervezet vagyonkezelői joga tekintetében vagyonkezelési szerződés megkötése nem szükséges.

(4) Az ingatlanügyi hatóság az Egyetem és a (3) bekezdés szerint a Kormány határozatában kijelölt szervezet (3) bekezdés szerinti vagyonkezelői jogát a kérelmükre e törvény alapján jegyzi be az ingatlan-nyilvántartásba. Az ingatlanügyi hatóság eljárására a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:167. §-át nem kell alkalmazni.

(5) A tulajdonosváltáskor az ingatlanokat érintő Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzata vagy más – így különösen a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzata tulajdonában álló vagy képviselőjében eljáró gazdasági társaság – által már megkötött használati, bérleti, vagyonkezelési vagy egyéb szerződések, amelyek 2027. július 31. napján még hatályban vannak, ezen a napon e törvény erejénél fogva megszűnnek, kivéve azon szerződéseket, amelyek esetében a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ltv.) alapján cserelakás felajánlásának van helye, mely esetben a jogosult részére az állam 2027. július 31-ig az Ltv. 26. § (1)–(4) bekezdésében foglalt tulajdonságokkal rendelkező cserelakást ajánl fel.

(6) Abban az esetben, ha az Ltv. alapján cserelakás felajánlásának van helye, az érintett szerződés mindaddig hatályban marad – kivéve, ha határozott idejű szerződés esetén a szerződés időtartama a felajánlást megelőzően lejár –, amíg az állam nem ajánl fel a jogosult részére az (5) bekezdés szerinti cserelakást. Ez esetben az érintett szerződés – a felajánlás közlését követő 91. napon – abban az esetben szűnik meg, ha a jogosult az állam által felajánlott cserelakást a felajánlás közlését követő 75 napon belül nem fogadja el.

(7) Az (5) és a (6) bekezdésben foglalt esetben az Ltv. 23/A. § (4) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.

(8) Az Egyetem és a (3) bekezdés szerint a Kormány határozatában kijelölt szervezet vagyonkezelői jogának gyakorlása – ideértve az ingatlanok birtoklását, használatát, hasznosítását is – közfeladat-ellátásnak minősül, és az ebből származó bevételeiket a (3) bekezdés szerinti, valamint törvényben meghatározott egyéb közfeladataik ellátására fordíthatják.”

- (3) A Nemzeti Közzolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 51/B. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A (3) bekezdés szerint a Kormány határozatában kijelölt szervezet által az ingatlanokon eszközölt értékfenntartó vagy értéknövelő beruházás megvalósításával összefüggésben – ideértve a megvalósításhoz kapcsolódó hatósági eljárásokat is – az előzetes – különösen a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság részéről adandó – tulajdonosi hozzájárulást, jóváhagyást, engedélyt megadottnak kell tekinteni.”

- 63. §** A Nemzeti Közzolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 58. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„58. § (1) Az 1/D. § (14) bekezdése az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

(2) Az 1/E. § az Alaptörvény VII. cikk (5) bekezdése és 38. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”

- 64. §** A Nemzeti Közzolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 2. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

- 65. §** A Nemzeti Közzolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény

1. 51/B. § (2) bekezdésében az „a Módtv.4. hatálybalépésének” szövegrész helyébe a „2026. június 30.” szöveg,
2. 51/B. § (9) bekezdésében a „napjától az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság útján” szövegrész helyébe a „napjától – a 2. melléklet A) része szerinti ingatlanok tekintetében 2026. június 30. napjától – a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság” szöveg

lép.

15. A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény módosítása

66. § A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 110. § (1)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakra az országos önkormányzat által az elnök részére megállapított illetmény összege nem lehet magasabb havonta a Központi Statisztikai Hivatal (a továbbiakban: KSH) által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset háromszorosának megfelelő összegnél, valamint az elnökhelyettes részére megállapított illetmény összege nem lehet magasabb havonta a KSH által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset 2,5-szeresénél.

(2) A tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakra az országos önkormányzat által megállapított tiszteletdíj összege nem lehet magasabb havonta

a) az elnök esetében a KSH által közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset 2-szeresénél,

b) az elnökhelyettes esetében a KSH által közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset 1,5-szeresénél,

c) a bizottság elnöke esetében a KSH által közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset 0,6-szorosánál,

d) a bizottság tagja esetében a KSH által közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset 0,4-szeresénél,

e) a képviselő esetében a KSH által közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset 0,3-szorosánál.

(3) Ha az országos önkormányzatnak költségvetési támogatási vagy európai uniós forrásból visszafizetésre vonatkozó kötelezettsége áll fenn, a visszafizetési kötelezettség fennállásának időtartama alatt – az (1) és (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően – az illetmény, illetve a tiszteletdíj összege nem lehet magasabb a (4) és (5) bekezdésben foglaltaknál.

(4) Az országos önkormányzat által az elnök részére megállapított illetmény összege nem lehet magasabb az (1) bekezdésben meghatározott összeg 0,4-szeresénél, valamint az elnökhelyettes részére megállapított illetmény összege nem lehet magasabb az (1) bekezdésben meghatározott összeg 0,4-szeresénél.

(5) Az országos önkormányzat által megállapított tiszteletdíj összege nem lehet magasabb

a) az elnök esetében a (2) bekezdésben meghatározott összeg 0,4-szeresénél,

b) az elnökhelyettes esetében a (2) bekezdésben meghatározott összeg 0,4-szeresénél,

c) a bizottság elnöke esetében a (2) bekezdésben meghatározott összeg 0,5-szörösénél,

d) a bizottság tagja esetében a (2) bekezdésben meghatározott összeg 0,6-szorosánál,

e) a képviselő esetében a (2) bekezdésben meghatározott összeg 0,7-szeresénél.”

16. A civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény módosítása

67. § (1) A civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 62. § (3) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(E § alkalmazásában állami alapító)

„f) az (5) bekezdés szerinti, alapítói jogok gyakorlására kijelölt személy.”

(2) A civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 62. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az (1) és (2) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni akkor is, ha az alapítói jogokat az állam azok átruházásával szerezte meg azzal, hogy ebben az esetben az alapítói jogok gyakorlója a Kormány határozatában kijelölt személy.”

68. § A civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény a következő 100. §-sal egészül ki:

„100. § E törvénynek a Magyarország 2026. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2025. évi LI. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv3.) megállapított 62. § (3) bekezdés f) pontját, 62. § (5) bekezdését és 96/A. §-át azokra az alapítványokra is alkalmazni kell, amelyek tekintetében az alapítói jogokat az állam e rendelkezések hatálybalépését megelőzően szerezte meg.”

- 69. §** A civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 96/A. §-ában a „62/A. §” szövegrész helyébe a „62. § (5) bekezdése és a 62/A. §” szöveg lép.

17. Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosítása

- 70. §** Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 9/C. § (4a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4a) Az egyes sportcélú állami tulajdonú vagyonelemek ingyenes tulajdonba adásáról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2025. évi XLVI. törvény, és a Magyarország 2026. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2025. évi LI. törvény szerinti vagyonjuttatással az állam által sportcélú közfeladat ellátása, közösségi sportcélú használat biztosítása érdekében, ingyenesen sportszervezet vagy országos sportági szakszövetség tulajdonába adott ingó- és ingatlanvagyon az arra vonatkozó elidegenítési és terhelési tilalom időtartama alatt a végelszámolás elrendelését követő 30 napon belül térítés nélkül, könyv szerinti értékben, az állami tulajdonosi joggyakorló szervezetnek át kell adni, amelynek során a végelszámolás alatt álló sportszervezet vagy országos sportági szakszövetség az általa végrehajtott értéknövelő beruházások elszámolására, valamint ezzel összefüggésben felmerült követeléseinek érvényesítésére nem jogosult.”

18. A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény módosítása

- 71. §** A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény 22/A. § (1) bekezdésében a „23. életévének” szövegrész helyébe a „26. életévének” szöveg lép.

19. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítása

- 72. §** Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1. § 14. pontja a következő p) alponttal egészül ki:
- (E törvény alkalmazásában*
- költségvetési támogatás: a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai kivételével az államháztartás központi alrendszeréből ellenérték nélkül, pénzben nyújtott támogatások, ide nem értve)*
- „p) törvényben meghatározott tőkekiegynélítési rendszer keretében teljesített kifizetéseket,”*
- 73. §** (1) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 39/A. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (A költségvetési biztos a helyi önkormányzat eredményes működése érdekében)*
- „c) ha az érintett helyi önkormányzat időközi mérlegjelentése alapján a 90 napon túl lejárt kötelezettségek összege meghaladja a helyi önkormányzat tárgyévét megelőző évi költségvetési bevételének 30%-át, dönt a kötelezettségvállalások ellenjegyzéséről.”
- (2) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 39/A. § (3a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3a) A költségvetési biztos – a kincstár költségére – szakértőt is bevonhat, ha a (3) bekezdésben meghatározott tevékenysége során különleges szakértelmet igénylő kérdés merül fel, továbbá a költségvetési biztost tevékenységének ellátásában a Kincstár elnökének döntése alapján a Kincstár személyi állományához tartozó közreműködő személy, illetve személyek segíthetik. A közreműködő személyek létszáma nem haladhatja meg
- a) a 100 000 fő lakosságszám feletti települések önkormányzatai, a vármegyei önkormányzatok és Budapest Főváros Önkormányzata esetében az 5 főt,
- b) az 50 001–100 000 fő lakosságszámú települések önkormányzatai esetében a 3 főt,
- c) a 10 001–50 000 fő lakosságszámú települések önkormányzatai esetében az 1 főt.”
- (3) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 39/A. §-a következő (5)–(7) bekezdéssel egészül ki:
- „(5) Az (1) és (1a) bekezdés szerinti kirendeléssel érintett helyi önkormányzat köteles a Kincstárral, valamint a költségvetési biztossal annak tevékenysége végzése során a megbízás fennállta alatt együttműködni. Ha a helyi önkormányzat a költségvetési biztos megbízatása alatt együttműködési kötelezettségének nem tesz eleget – jelentős adatot valótlannal állít vagy elhallgat, adatszolgáltatási kötelezettségét elmulasztja, a költségvetési biztos feladatellátását egyéb módon ellehetetleníti – a Kincstár az Ákr. szerinti hatósági eljárásában bírságot szab ki a helyi

önkormányzattal szemben. A helyi önkormányzat a bírságot az arról szóló határozat véglegessé válását követően, a határozatban foglaltaknak megfelelően a következő havi nettó finanszírozás keretében teljesíti.

(6) Az (5) bekezdés szerinti bírság esetében kizárt a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény szerinti figyelmeztetés alkalmazása.

(7) Az (5) bekezdés szerinti közigazgatási szankciót a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába nem kell bejegyezni."

74. § Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 45. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) Az állam többségi befolyása alatt álló gazdasági társasággal szembeni, kijelölt tulajdonosi joggyakorló hatáskörben előírt fizetési vagy visszafizetési kötelezettségből eredő követelés – az államháztartásért felelős miniszter és az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter előzetes jóváhagyásával – részben vagy egészben elengedhető – ideértve a követelés tőkévé alakítását is – a gazdasági társaság pénzügyi vagy tőkehelyzetének rendezése érdekében. Előzetes jóváhagyás az állami támogatások versenyszempontú ellenőrzéséért felelős szerv írásos véleményének ismeretében adható. A 6. § (7) bekezdés b) pont bc) alpontja alapján nyújtott tulajdonosi kölcsön elengedett tőkeösszegét az elengedés időpontjában költségvetési kiadásként kell elszámolni a kijelölt tulajdonosi joggyakorlónál.

(6) Az állam nevében kijelölt tulajdonosi joggyakorló feladatot ellátó gazdasági társaság a működéséhez biztosított központi költségvetési forrás felhasználásáról a tulajdonosi joggyakorlója felé – számviteli beszámolója jóváhagyásának keretében – elszámol, és a tulajdonosi joggyakorló rendelkezése alapján a társaság tulajdonosi joggyakorló tevékenységéhez nem szükséges forrást visszafizeti az állam részére vagy indokolt esetben felhasználhatja a tárgyévét követő év működésének fedezetére."

75. § Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 59. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kincstár a helyi önkormányzat éves költségvetési beszámolója alapján az Ákr. szerinti hatósági ellenőrzés keretében felülvizsgálja a támogatások elszámolását, felhasználását. A hatósági ellenőrzés ügyintézési határideje indokolt esetben, egy alkalommal, legfeljebb 30 nappal meghosszabbítható. A hatósági ellenőrzés tekintetében alkalmazandó kiegészítő rendelkezéseket kormányrendelet határozza meg. A felülvizsgálat során a kincstár az Állami Számvevőszék jelentéseiben foglalt megállapításokat is figyelembe veszi."

76. § Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 94/A. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A 92. § szerinti fizetési kötelezettségekből eredő, az államot terhelő kifizetés során – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – az állami adóhatóság jár el.

(3) A költségvetési év során vállalható egyedi állami kezesség mértékét, valamint a kiállítási garancia és kiállítási viszontgarancia, továbbá az állami viszontgarancia állományának felső határát a központi költségvetésről szóló törvény állapítja meg."

77. § Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A jogi személy alapításakor vagy a tagsági jogok keletkezésének más eseteiben az államot vagy a helyi önkormányzatot megillető követelés nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként nem teljesíthető."

78. § Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 105/B. §-a a következő (1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1c) Ha a kincstár az (1a) bekezdés szerint a bírság összeg teljes mértékben való elengedéséről dönt, a közigazgatási szankciót nem kell a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyezni."

79. § Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 106/A. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A kincstár a kincstári monitoringrendszerrel összefüggő feladataival összefüggésben jogosult a támogató vagy a támogató nevében eljáró szervezet által a rendszerben rögzített természetes személy kedvezményezett adóazonosító jelének, jogi személy kedvezményezett adószámának, valamint a támogatás felhasználási helyére vonatkozó címadatainak (lakcím, székhely, telephely) megismerésére és kezelésére."

80. § Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 108. §-a a következő (3c) bekezdéssel egészül ki:

„(3c) Ha a kincstár az (3) bekezdés szerint a bírság összeg teljes mértékben való elengedéséről dönt, a közigazgatási szankciót nem kell a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyezni."

81. § Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 73. alcíme a következő 111/T. §-sal egészül ki:
„111/T. § E törvénynek Magyarország 2026. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2025. évi LI. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv6.) módosított 45. § (5) bekezdését e rendelkezés hatálybalépésekor fennálló követelések tekintetében is alkalmazni kell.”

82. § Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény

1. 53/A. § (2) bekezdésében az „és a kincstárnál a költségvetési támogatás folyósítása érdekében vezetett fizetési számlával rendelkező kedvezményezett kamatfizetési” szövegrész helyébe az „és – a 14. § (3) bekezdése szerinti fejezetből 100% előlegként folyósított költségvetési támogatások kedvezményezettje kivételével – valamennyi olyan a kedvezményezett, aki a költségvetési támogatás célja szerinti kiadásokat az e törvényben foglaltak szerint kizárólag a kincstárnál vezetett fizetési számlájáról teljesítheti, kamatfizetési” szöveg, és
2. 105/B. § (1a) bekezdésében a „történő teljesítése esetén a kiszabott bírság korlátlanul” szövegrész helyébe a „történő maradéktalan teljesítése esetén a kiszabott bírság kérelemre korlátlanul” szöveg lép.

83. § Hatályát veszti az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény

1. 21. § (6) és (7) bekezdése,
2. 36. § (4e)–(4i) bekezdése, és
3. 37. § (1a) bekezdése.

20. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény módosítása

84. § Hatályát veszti a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 2. melléklet I. Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonban tartandó állami tulajdonban álló társasági részesedés című táblázat 58. sora.

21. A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCVI. törvény módosítása

- 85. §** (1) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCVI. törvény a következő 254/A. §-sal egészül ki:
- „254/A. § (1) A legfeljebb 10 000 fő lakosságszámú települési székhelyű önkormányzati hivatal esetén az önkormányzati hivatal működésének támogatása jogcímen kapott támogatásnak a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 21. § (3) bekezdése szerinti, fajlagos összegű támogatás tárgyévi emelése szerinti növekményét az érintett települési önkormányzat kizárólag az önkormányzati hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményének 2025. július 1-jétől történő emelésére fordíthatja.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti támogatás cél szerinti felhasználását a Magyar Államkincstár a 2025. évi önkormányzati költségvetési beszámoló felülvizsgálatával egyidejűleg ellenőrzi.”
- (2) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCVI. törvény a következő 254/B. §-sal egészül ki:
- „254/B. § (1) A 254/A. § szerint nyújtott központi költségvetési többlettámogatás felhasználása érdekében
- a) a 235. § (1) bekezdésétől eltérően a személyi illetmény 2025. március 1-jétől eltérő kezdő időponttal is megállapítható vagy emelhető, ebben az esetben a teljesítményértékelés mellőzhető,
 - b) a 235. § (3) bekezdésétől és 254. § (2) bekezdésétől eltérően személyi illetmény esetén pótlék megállapítható.
- (2) A képviselő-testület jogosult a 2025. évi köztisztviselői illetményalap év közti emelésére.”

22. A postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény módosítása

- 86. §** (1) A postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény 57. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Panasznak az olyan bejelentés minősül, amelyben a felhasználó állítja, hogy a postai szolgáltatás
- a) által a postai küldemény vonatkozásában megkötött postai szolgáltatási szerződés teljesítése,
 - b) egyéb – az a) pont szerinti szerződés teljesítésén kívül eső – tevékenysége, vagy
 - c) alkalmazottjának, tagjának, megbízottjának, közreműködőjének magatartása

résben vagy egészben nem felel meg a jogszabályi előírásokban vagy a szolgáltató általános szerződési feltételeiben foglaltaknak. Az 51. §-ban foglalt jelzést, bejelentést és a kártérítési igény érvényesítését a postai szolgáltató a panaszok között köteles nyilvántartani.”

- (2) A postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény 57. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(7) Panasz a (2) bekezdés a) pontjában foglalt esetben a postai küldemény feladása napjától hat hónapos jogvesztő határidőn belül, a (2) bekezdés b) és c) pontjában foglalt esetekben a sérelmezett tevékenység, magatartás esetén az erről való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül, de legkésőbb a tevékenység, magatartás megvalósítását követő hat hónapos jogvesztő határidőn belül tehető.”
- (3) A postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény 57. §-a a következő (14) bekezdéssel egészül ki:
- „(14) A panasztétel, a panasz vizsgálata és a panaszos tájékoztatása, valamint a panasz vagy a panaszkezelés kivizsgálása érdekében a Hatósághoz fordulás lehetőségével összefüggésben a (7) és a (9)–(11) bekezdésben napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének napja (a továbbiakban: kezdőnap). A hónapokban megállapított határidő azon a napon jár le, amely számánál fogva megfelel a kezdőnapnak, ha pedig ez a nap a lejárat hónapjában hiányzik, a hónap utolsó napján. Ha a határidő utolsó napja az általános munkarend szerint heti pihenő- vagy munkaszüneti nap, a határidő a következő munkanap végén jár le.”

23. A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény módosítása

- 87. §** (1) A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény 6. § (1) bekezdés 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (E törvényben, valamint az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok vonatkozásában)*
- „4. *aranykereskedelmi ügylet*: a színaranyra (arany, amelynek finomsága legalább 995/1000), továbbá – aranytartalmára tekintet nélkül – a rúdaranyra és az aranytömbre, aranylapkára, valamint a forgalomban nem lévő és a forgalomban lévő aranyérmére kötött ügylet;”
- (2) A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény 6. § (1) bekezdése a következő 4a–4c. ponttal egészül ki:
- (E törvényben, valamint az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok vonatkozásában)*
- „4a. *aranyra végzett letéti szolgáltatás*: színarany (arany, amelynek finomsága legalább 995/1000), továbbá – aranytartalmára tekintet nélkül – rúdarany, aranytömb, aranylapka és aranyérme letéti őrzése egyedi vagy gyűjtőletétként;
- 4b. *aranykereskedelmi ügylet közvetítése*: szerződés alapján a megbízó és harmadik személy közötti aranykereskedelmi ügyletre vonatkozó szerződés megkötésének elősegítésére irányuló tevékenység folytatása a megbízó nevében, javára és kockázatára, ideértve a szerződéskötést is a megbízó nevében;
- 4c. *aranykereskedelmi bizományosi tevékenység*: a bizományos által megbízás alapján, saját nevében az ügyfél javára, vagy terhére aranykereskedelmi ügylet megkötése;”
- 88. §** A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény 7. § (3) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (A pénzügyi intézmény, ha törvény másként nem rendelkezik, pénzügyi szolgáltatáson kívül üzletszerűen kizárólag:)*
- „d) aranykereskedelmi ügyletet, aranykereskedelmi ügylet közvetítését, aranykereskedelmi bizományosi tevékenységet és aranyra végzett letéti szolgáltatás nyújtását,”
- (végezhet.)*
- 89. §** A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény 57. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) A hitelintézet felszámolása során a letéti szolgáltatás keretében az ügyfelek megbízásából elhelyezett pénzeszszegek, valamint az aranyra végzett letéti szolgáltatás keretében az ügyfelek megbízásából elhelyezett arany nem képezik a felszámolási vagyont részt.”
- 90. §** A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény 47. alcíme a következő 99/A. §-sal egészül ki:
- „99/A. § (1) Óvadék alapítható a hitelintézet által aranyra végzett letéti szolgáltatás keretében nyilvántartott befektetési aranyon, továbbá – aranytartalmára tekintet nélkül – rúdaranyon, aranytömbön, aranylapkán és

aranyérmén. A zálogjogosult az óvadékkal biztosított követelés esedékességekor a követelését az óvadék tárgyából közvetlen kielégítési jogával érvényesítheti.

(2) Az (1) bekezdés szerinti óvadék tárgyát annak nyilvános forgalmi értékén, ennek hiányában az adott időpontban a felektől függetlenül meghatározható értékén kell figyelembe venni. Amennyiben az óvadék tárgya nyilvános forgalmi értékkel, vagy az adott időpontban felektől függetlenül meghatározható értékkel nem rendelkezik, a zálogjogosult a Ptk. 5:138. § (1) bekezdésében meghatározott jogával akkor élhet, ha a felek az óvadék tárgyának értékelési módjáról a zálogszerződésben megállapodtak."

- 91. §** A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény 68. § (11) bekezdésében az „állhat tulajdonosi viszonyban a kiszervezett tevékenységet végzővel” szövegrész helyébe a „rendelkezhet ellenőrző befolyással a kiszervezett tevékenységet végző társaságban” szöveg lép.

24. A Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló 2013. évi CCXLII. törvény módosítása

- 92. §** Hatályát veszti a Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló 2013. évi CCXLII. törvény 1. § (1a) bekezdés b) pontja.

25. A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény módosítása

- 93. §** A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény 1. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ha nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, e törvény hatálya kiterjed)

„a) a Magyarország területén székhellyel rendelkező, e törvény szerinti kollektív befektetési forma és befektetési alapkezelő létrehozatalára, működésére és felügyeletére, kivéve a 2. § (2) bekezdése szerinti kockázati tőkealap-kezelő (és az általa kezelt kockázati tőkealap és magántőkealap) felügyeletét – ide nem értve az alapkezelőben történő minősített befolyás megszerzésére vagy növelésére vonatkozó engedélyt, valamint a kockázati tőkealapra, illetve a magántőkealapra vonatkozó, e törvényben kivételként meghatározott szabályokat –, valamint az olyan egy vagy több, de kizárólag zártkörű ABA-t kezelő ABAK-ok (és az általuk kezelt zártkörű ABA-k) felügyeletét – ide nem értve az ABAK-ban történő tulajdonosváltásra vonatkozó engedélyt –, amelyeknek ugyanezen ABAK-ok vagy azok anyavállalatai vagy leányvállalatai, vagy ezen anyavállalatok egyéb leányvállalatai az egyedüli befektetői, feltéve, hogy e befektetők maguk nem ABA-k,”

- 94. §** (1) A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény 11. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kérelmező – amennyiben a kérelem benyújtásakor rendelkezésre állnak vonatkozó adatok – tájékoztatja a Felügyeletet:)

„c) ABA-k kezelési szabályzatáról, figyelemmel a (3a) bekezdésre;”

- (2) A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény 11. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A Felügyelet jóváhagyása szükséges a (3) bekezdés c) pontja szerinti kezelési szabályzat zárt körű befektetési alap alapkezelője minősített befolyással rendelkező tulajdonosának megváltozására vonatkozó rendelkezéseihez. A Felügyelet jóváhagyás megadására irányuló eljárása alatt a kezelési szabályzat nem alkalmazható.”

- 95. §** A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény 67. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) A kockázati tőkealapok és a magántőkealapok befektetési alapkezelőjének a minősített befolyást elérő tulajdonosában bekövetkező változáshoz a Felügyelet engedélyre van szüksége.”

- 96. §** A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény 69. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Zártkörű befektetési alap nyilvántartásba történő bejegyzésének feltétele, hogy a befektetési alapkezelő a Felügyeletnek benyújtja)

„b) a befektetési alap kezelési szabályzatát, figyelemmel a 11. § (3a) bekezdése szerinti engedélyre;”

- 97. §** A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény 73. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A kezelési szabályzat módosítása esetén a módosított kezelési szabályzatot a befektetési alapkezelő a módosítás hatálybalépését követő 5 napon belül tájékoztatásul köteles a Felügyeletnek megküldeni, figyelemmel a 11. § (3a) bekezdése szerinti engedélyre.”
- 98. §** A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény 163. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Ha a befektetési alap első alkalommal hoz befektetési jegyet nyilvánosan forgalomba, a Felügyelet eljárásának időtartama 20 munkanap. Nyilvános befektetési alap részalapjának, illetve újabb sorozatú értékpapírjának forgalomba hozatala esetén a kezelési szabályzat módosítására irányuló felügyeleti engedélyezési eljárás időtartama 20 munkanap. Nyilvános befektetési alap kezelési szabályzatának egyéb módosítására, valamint az átalakulással kapcsolatos tájékoztató jóváhagyására irányuló eljárás esetén a Felügyelet eljárásának időtartama 20 munkanap. Zártkörű befektetési alap esetén a Felügyelet 11. § (3a) bekezdése szerinti eljárásának az időtartama 5 munkanap.”
- 99. §** A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény a következő 203/B. §-sal egészül ki:
„203/B. § (1) E törvénynek a Magyarország 2026. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2025. évi LI. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 11. § (3a) bekezdése hatálybalépésekor már működő zártkörű befektetési alapok e rendelkezés hatálybalépését követő 10 munkanapon belül benyújtják a kezelési szabályzatukat, annak érdekében, hogy a kezelési szabályzat 11. § (3a) bekezdése szerint meghatározott részére a Felügyelet engedélyét megszerezzék.
(2) Zártkörű alapok esetében a befektetési alapkezelő tulajdonosában változás a Módtv.-nyel megállapított 11. § (3a) bekezdésének hatálybalépését követően csak a Felügyelet engedélyével történhet.”
- 100. §** A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény 3. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.
- 101. §** Hatályát veszti a kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény 82. § (6) bekezdése.

26. A Nemzeti Eszközkezelő Programban részt vevő természetes személyek otthonteremtésének biztosításáról szóló 2018. évi CIII. törvény módosítása

- 102. §** A Nemzeti Eszközkezelő Programban részt vevő természetes személyek otthonteremtésének biztosításáról szóló 2018. évi CIII. törvény 7. §-a a következő (9) és (10) bekezdéssel egészül ki:
„(9) A (8) bekezdés szerinti rendelet alapján megkötött fizetésrendezési és együttműködési megállapodás (a továbbiakban: megállapodás) megkötésével az állam lemond – a részletfizetés megszűnését eredményező hathavi vételárrészlet hátralék, valamint az egyösszegben esedékessé vált hátralévő vételár után járó – a megállapodás megkötésének napjáig felmerült késedelmi kamat követeléséről, amennyiben
a) fizetési halasztás esetén a hátralékos vételár a megállapodásban foglalt határidőn belül teljes egészében megfizetésre került, vagy
b) részletfizetés esetén a megállapodás nem került háromhavi fizetési késedelem okán azonnali hatályú felmondásra.
(10) A megállapodás szerinti lejárt esedékességű vételár tartozás után nem kell késedelmi kamatot fizetni, amennyiben
a) fizetési halasztás esetén a hátralékos vételár teljes egészében, vagy
b) részletfizetés esetén az egyes részletek
a megállapodásban meghatározott fizetési határidőben megfizetésre kerültek.”

27. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény módosítása

- 103. §** A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 1. § (1) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:
- [A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Hatóság)]*
- „k) a kereskedelemről szóló 2005. évi CXLIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.) szerinti befektetési arannyal folytatott tevékenységet – ideértve a bizományosi, a közvetítői, az őrzési, tárolási, szállítási és egyéb kapcsolódó tevékenységet – végző személyek és szervezetek engedélyezésével és ellenőrzésével
- [kapcsolatos feladatokat ellátó, önálló szabályozó szerv, amely csak jogszabálynak van alárendelve.]”*
- 104. §** A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 3. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:
- „(12) A Hatóság látja el a befektetési arannyal folytatott kereskedelmi tevékenység – ideértve a bizományosi, a közvetítői, az őrzési, tárolási, szállítási és egyéb kapcsolódó tevékenységet – engedélyezésével és ellenőrzésével kapcsolatos, a Hatóság feladat- és hatáskörébe tartozó feladatokat.”
- 105. §** (1) A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 13/A. § 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (A Hatóság elnöke)*
- „1. megállapítja a vállalkozás fenntarthatósági célú átvilágítási kötelezettségei teljesítésének részletszabályait, a kockázatelemzés rendszere kialakításának szabályait, az ESG tanácsadóként történő akkreditálás eljárási szabályait, az ESG szoftverek kibebiztonsági tanúsítása vonatkozásában alkalmazandó európai vagy nemzeti kibebiztonsági tanúsítási rendszert, a Tanúsítók Névjegyzékébe való felvétel feltételeit, továbbá a Tanúsítók Névjegyzéke, az ESG beszámolók, az ESG tanácsadók, az ESG minősítők és az ESG szoftverek nyilvántartása vezetésére vonatkozó részletes eljárási szabályokat, valamint a nyilvántartások személyes adatnak nem minősülő adattartalmára vonatkozó részletes szabályokat, az ESG menedzsmentplatform működési szabályait, a hitelesített támogatásmenedzsment központ működésének részletes szabályait, az ESG beszámoló és az ESG beszámoló mellékletét képező kérdőív minimum követelményeit, tartalmát, formai követelményeit és közzétételének szabályait, továbbá az ESG törvény 27. § (5) bekezdése szerinti további adatszolgáltatás előírására vonatkozó követelményeket és a Hatóság által engedélyezett adatszolgáltatás teljesítésének szabályait.”
- (2) A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 13/A. §-a a következő 5. ponttal egészül ki:
- (A Hatóság elnöke)*
- „5. megállapítja a befektetési arannyal folytatott kereskedelmi tevékenység engedélyezésével, ellenőrzésével kapcsolatos részletes szabályokat, valamint a tevékenység végzésének személyi, tárgyi, technikai, informatikai, biztonsági és gazdasági feltételeit, a Kertv. 9/C. § (1) bekezdése szerinti nyilvántartás személyes adatot nem tartalmazó adattartalmával és a nyilvántartás vezetésével kapcsolatos részletes szabályokat, valamint az engedélyes adatszolgáltatására vonatkozó részletes szabályokat.”
- 106. §** A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 20. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:
- „(9) A Hatóságnak az ESG törvény szerinti állami ESG minősítőben – közvetlenül vagy más jogi személyen keresztül – tulajdonjoggal kell rendelkeznie.”
- 107. §** A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény
5. § (1) bekezdésében a „(3), (8) és (11) bekezdésében” szövegrész helyébe a „(3), (8), (11) és (12) bekezdésében” szöveg,
 17. § (1) bekezdésében a „3. § (1) és (11) bekezdésében” szövegrész helyébe a „3. § (1), (11) és (12) bekezdésében” szöveg,
 17. § (2) bekezdésében a „3. § (1) és (11) bekezdésében” szövegrész helyébe a „3. § (1), (11) és (12) bekezdésében” szöveg
- lép.

28. Az egyes vagyongazdálkodási kérdésekről, illetve egyes törvényeknek a jogrendszer koherenciájának erősítése érdekében történő módosításáról szóló 2021. évi CI. törvény módosítása

- 108. §** Az egyes vagyongazdálkodási kérdésekről, illetve egyes törvényeknek a jogrendszer koherenciájának erősítése érdekében történő módosításáról szóló 2021. évi CI. törvény 7/A. alcíme a következő 9/K. §-sal egészül ki:
- „9/K. § (1) Az Nvtv. 13. § (3) bekezdése és a Vtv. 36. § (1) bekezdése alapján a magyar állam tulajdonában álló, az ingatlan-nyilvántartás szerinti Budapest, XIV. kerület belterület 29766/4 helyrajzi számú ingatlan (e § alkalmazásában a továbbiakban: ingatlan) ingyenesen az Egyház tulajdonába kerül egészségügyi feladatok ellátásának elősegítése érdekében.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti ingatlanon fennálló vagyonkezelői jog e törvényi rendelkezés hatályba lépésekor – külön elszámolás nélkül – megszűnik azzal, hogy a tulajdonosi joggyakorló és a vagyonkezelő a tulajdonba adással érintett ingatlan tekintetében egymással szemben követelést semmilyen jogcímen nem támaszthatnak.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti tulajdonátruházásnak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződést az állam nevében a tulajdonosi joggyakorló készíti elő és köti meg az Egyházzal. A szerződésben az ingatlan forgalmi értékeként a tulajdonosi joggyakorló által megállapított forgalmi értéket kell megjelölni.
- (4) Az Egyház az ingatlant terhekkel együtt szerzi meg. Az (1) bekezdés szerinti tulajdonátruházás feltétele, hogy az Egyház az ingatlant terhelő kötelezettségeket a (3) bekezdés szerinti szerződés alapján teljeskörűen átvállalja.
- (5) A (3) bekezdés szerinti szerződés megkötéséig az Egyházat az ingatlan-nyilvántartásba be nem jegyezhető, a Bethesda Kórház Alapítvány részére történő továbbhasznosítást biztosító ingyenes használati jog illet meg.
- (6) Az (1) bekezdés szerinti vagyonjuttatás az Áfa tv. 17. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek szerinti juttatással esik egy tekintet alá.”
- 109. §** Az egyes vagyongazdálkodási kérdésekről, illetve egyes törvényeknek a jogrendszer koherenciájának erősítése érdekében történő módosításáról szóló 2021. évi CI. törvény a következő 7/B. alcímmel egészül ki:
- „7/B. Sportszervezetek részére történő vagyonjuttatás**
- 9/L. § Az Nvtv. 13. § (3) bekezdése és Vtv. 36. § (1) bekezdése alapján a 4. mellékletben meghatározott állami tulajdonú sportcélú ingatlanok (a továbbiakban: ingatlanok), továbbá ezen ingatlanok működtetéséhez, az azokon végzett sporttevékenység ellátásához kapcsolódó állami tulajdonban álló ingó vagyonelemek (a továbbiakban együtt: vagyonelemek) e törvény erejénél fogva, a 9/M. § (1) bekezdése szerinti tulajdonjog átszállással ingyenesen a 4. mellékletben megjelölt sportszervezet (a továbbiakban: sportszervezet) tulajdonába kerülnek sportcélú közfeladatai ellátásának elősegítése és a vagyonelemek egyéb, a közfeladat ellátását nem veszélyeztető hasznosítása céljából. A sportszervezet a vagyonelemeket a fennálló terhekkel és az ingatlanokat terhelő kötelezettségekkel együtt szerzi meg.
- 9/M. § (1) Az ingatlanok tulajdonjogának változását az ingatlanügyi hatóság a sportszervezet kérelme alapján jegyzi be az ingatlan-nyilvántartásba. Az ingatlan-nyilvántartási kérelemben elegendő kizárólag e törvény tulajdonjogátruházást tartalmazó rendelkezésére, valamint az érintett ingatlanok helyrajzi számát tartalmazó mellékletére hivatkozni.
- (2) A sportszervezet független ingatlanforgalmi szakértő 2024. december 1-jénél nem régebbi szakvéleménye alapján meghatározott forgalmi értéken veszi nyilvántartásba az érintett ingatlanokat. Az ingatlanok tekintetében az (1) bekezdés szerinti tulajdonszerzést követő 60 napon belül állapotfelmérési jegyzőkönyvet kell felvenni, amely tartalmazza az e bekezdés szerinti forgalmi értéket és amelyet a tulajdonosi joggyakorló (a továbbiakban: átadó) és a sportszervezet képviselőjére jogosult személy ír alá.
- (3) A 9/L. § szerint átszálló ingóságokról e rendelkezés hatálybalépését követő 60 napon belül jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet az átadó és a sportszervezet képviselőjére jogosult személy ír alá. Az ingóságokat a sportszervezet független szakértő – 2024. december 1-jénél nem régebbi – értékbecslési szakvéleménye alapján meghatározott forgalmi értéken szerzi meg és veszi nyilvántartásba.”
- 110. §** Az egyes vagyongazdálkodási kérdésekről, illetve egyes törvényeknek a jogrendszer koherenciájának erősítése érdekében történő módosításáról szóló 2021. évi CI. törvény 7/B. alcíme a következő 9/N. §-sal egészül ki:
- „9/N. § (1) Az ingatlanokon – azok megszerzése időpontjától – e törvény erejénél fogva 30 éves időtartamú elidegenítési és terhelési tilalom létesül. Az elidegenítési és terhelési tilalom ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését a tulajdonjog bejegyzése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a sportszervezet kérelmezi.
- (2) Ha az elidegenítési és terhelési tilalom 30 éves időtartama alatt a sportszervezet jogutód nélkül megszűnik, vagy a részére átruházott vagyonról lemond, a vagyonelemek tulajdonjoga az államra visszaszáll, amely esetben

az állam a vagyonelemek tulajdonjogát ingyenesen szerzi meg, a sportszervezet vagyonelemekre fordított költségei az állammal szemben nem követelhetők.”

- 111. §** Az egyes vagyongazdálkodási kérdésekről, illetve egyes törvényeknek a jogrendszer koherenciájának erősítése érdekében történő módosításáról szóló 2021. évi Cl. törvény 7/B. alcíme a következő 9/O. §-sal egészül ki:
„9/O. § A 9/L. § szerinti vagyonjuttatást úgy kell tekinteni, hogy az az Áfa. tv. 17. § (1) bekezdésében és 18. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek szerinti juttatással esik egy tekintet alá.”
- 112. §** Az egyes vagyongazdálkodási kérdésekről, illetve egyes törvényeknek a jogrendszer koherenciájának erősítése érdekében történő módosításáról szóló 2021. évi Cl. törvény 7/B. alcíme a következő 9/P. §-sal egészül ki:
„9/P. § (1) 9/L. § szerinti vagyonjuttatás tekintetében az Nvtv. 13. § (4) bekezdését azzal kell alkalmazni, hogy a sportszervezet a 9/L. § szerinti juttatási célnak megfelelő hasznosítási- és állagmegóvási kötelezettségének, valamint az erre vonatkozó beszámolási kötelezettségének a 9/N. § szerinti elidegenítési és terhelési tilalom ideje alatt köteles eleget tenni.
(2) A 9/N. § szerinti elidegenítési és terhelési tilalom ideje alatt a sportszervezet a vagyonelemek állapotáról és célhoz kötött használatáról évente egyszer, a tárgyévét követő év március 31-éig adatot szolgáltat az átadó részére.
(3) Nem minősül juttatási céltól eltérő hasznosításnak az olyan hasznosítás, amely a sportszervezet sportcélú közfeladatainak ellátását nem veszélyezteti és nem jár az érintett vagyonelem rendeltetésellenes használatával.”
- 113. §** Az egyes vagyongazdálkodási kérdésekről, illetve egyes törvényeknek a jogrendszer koherenciájának erősítése érdekében történő módosításáról szóló 2021. évi Cl. törvény 7/B. alcíme a következő 9/Q. §-sal és 9/R. §-sal egészül ki:
„9/Q. § A vagyonelemek fennálló vagyonkezelői jog és vagyonkezelési szerződés, valamint a vagyonelemek használatát biztosító egyéb jogcím és szerződés a 9/M. § (1) bekezdése szerinti tulajdonjog átszállásának napján megszűnik azzal, hogy a magyar állam és a sportszervezet a tulajdonba adással érintett vagyonelemek tekintetében egymással szemben követelést semmilyen jogcímen nem támaszthat.
9/R. § (1) Ha a sportszervezet nyilatkozata alapján az ingatlan elsődlegesen nem utánpótlás-, diák- és amatőr sporttevékenységre szolgál, és gazdasági célú használatának mértéke meghaladja a 20%-ot, az ingatlan vagyonjuttatással történő átadása az EUMSz 107. cikk (1) bekezdésének hatálya alá tartozó, európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásnak minősül és a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetőségéről szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet 55. cikke szerinti beruházási támogatás szabályait kell alkalmazni.
(2) Az ingatlanok üzemeltetéséhez nyújtott működési támogatás, valamint a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 13. § (1) bekezdés f) pontja és 19. § e) pontja szerinti adómentesség az európai uniós állami támogatási szabályokkal összhangban, az állami sport célú támogatások felhasználásáról és elosztásáról szóló jogszabályok szerint nyújtható.”
- 114. §** Az egyes vagyongazdálkodási kérdésekről, illetve egyes törvényeknek a jogrendszer koherenciájának erősítése érdekében történő módosításáról szóló 2021. évi Cl. törvény 7/B. alcíme a következő 9/S. §-sal egészül ki:
„9/S. § (1) Az Nvtv. 13. § (3) bekezdése és a Vtv. 36. § (1) bekezdése alapján a magyar állam tulajdonában álló, az ingatlan-nyilvántartás szerinti Budapest, XIV. kerület belterület 31506 helyrajzi számú ingatlan (e § alkalmazásában a továbbiakban: ingatlan) ingyenesen a Magyar Testgyakorlók Köre Budapest (nyilvántartási szám: 01-02-0001500; székhelye: 1087 Budapest, Brüll Alfréd utca 2.; e § alkalmazásában a továbbiakban: MTK) tulajdonába kerül közneveléssel, valamint szakképzéssel kapcsolatos feladatok ellátásának és köznevelési intézmény működtetésének elősegítése érdekében.
(2) Az (1) bekezdés szerinti ingatlanon fennálló vagyonkezelői jog az ingatlanjuttatás tárgyában megkötendő megállapodás létrejöttének napjával – külön elszámolás nélkül – megszűnik.
(3) Az (1) bekezdés szerinti tulajdonátruházásnak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződést az állam nevében a tulajdonosi joggyakorló készíti elő és köti meg az MTK-val. A szerződésben az ingatlan forgalmi értékeként a tulajdonosi joggyakorló által megállapított forgalmi értéket kell megjelölni.
(4) Az MTK az ingatlant per-, teher- és igénymentesen szerzi meg.
(5) Az ingatlanhoz kapcsolódó fizetési kötelezettségek az MTK-t az érintett ingatlan birtokátruházását követően terhelik.
(6) Az (1) bekezdés szerinti ingatlanjuttatás tárgyában megkötendő megállapodás létrejöttének napjával az (1) bekezdésben meghatározott feladatok ellátására rendelkezésre álló, az ingatlanban található és az ingatlan

rendeltetésszerű használatához szükséges, állami tulajdonú ingó vagyontárgyak e törvény erejénél fogva a vagyongazdálkodási jog – külön elszámolás nélküli – egyidejű megszűnésével az MTK tulajdonába kerülnek.

(7) A (6) bekezdés alapján átszálló ingóságokról jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet az átadó és az átvevő ír alá. Az átszálló ingóságok bekerülési értéke megegyezik az adott vagyonelemre vonatkozó, átadó szervezet könyveiben szereplő nyilvántartási értékkel.

(8) Az (1) és (6) bekezdés szerinti vagyonyuttatás az Áfa tv. 17. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek szerinti juttatással esik egy tekintet alá.”

115. § Az egyes vagyongazdálkodási kérdésekről, illetve egyes törvényeknek a jogrendszer koherenciájának erősítése érdekében történő módosításáról szóló 2021. évi Cl. törvény 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 3. § (2), (3) és (6) bekezdése, a 4. § (6) bekezdése, a 4/B. §, a 4/D. §, a 4/F. §, az 5/B. §, a 7/F. §, a 8. § (4) bekezdése, a 9/A. §, a 9/B. §, a 9/D. §, a 9/F. §, a 9/N. §, a 9/P. §, a 153. §, a 155. §, a 156. § b–g) pontja, a 160. §, a 167. §, a 170. § (1) bekezdése, a 172. § b) pontja, a 173. §, a 175. §, a 176. §, a 178. § d) és g) pontja, a és a 10. melléklet az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”

- 116. §** (1) Az egyes vagyongazdálkodási kérdésekről, illetve egyes törvényeknek a jogrendszer koherenciájának erősítése érdekében történő módosításáról szóló 2021. évi Cl. törvény a 4. melléklet szerinti 4. melléklettel egészül ki.
- (2) Az egyes vagyongazdálkodási kérdésekről, illetve egyes törvényeknek a jogrendszer koherenciájának erősítése érdekében történő módosításáról szóló 2021. évi Cl. törvény 4. melléklete a 7. melléklet szerint módosul.
- (3) Az egyes vagyongazdálkodási kérdésekről, illetve egyes törvényeknek a jogrendszer koherenciájának erősítése érdekében történő módosításáról szóló 2021. évi Cl. törvény 4. melléklete a 8. melléklet szerint módosul.

29. A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény módosítása

117. § A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 272. §-a a következő 24. ponttal egészül ki:

(Az idegenrendészeti hatóság az idegenrendészeti résznyilvántartásokból jogszabályban meghatározott feladataik ellátása céljából – törvényben meghatározott adatkörben –)

„24. a támogatások felhasználása ellenőrizhetőségének biztosítása érdekében a 2021–2027 közötti programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló kormányrendelet által meghatározott Belügyi Alapok irányító hatósága (a továbbiakban: Irányító Hatóság)”
(részére továbbíthat adatot.)

118. § A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény a következő 278/A. §-sal egészül ki:

„278/A. § (1) Az Alap által finanszírozott intézkedésekben részt vevőkről a 2021–2027 programozási időszakban az Irányító Hatóság az (EU) 2021/1060 európai parlamenti és tanácsi rendelet 72. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatoknak az (EU) 2021/1060 európai parlamenti és tanácsi rendelet 42. cikk (4) bekezdésének megfelelő ellátása érdekében nyilvántartást vezet.

(2) A nyilvántartás tartalmazza az Alap célcsoportjába tartozó személyek alábbi adatait, amelyet az Alap által finanszírozott kedvezményezettek szolgáltatnak:

- családi és utónév,
 - születési hely,
 - születési idő,
 - nem,
 - állampolgárság,
 - Magyarországon való tartózkodás jogcíme,
 - ha a célcsoportba tartozó személy különleges bánásmódot igényel, illetve amennyiben ezen belül a célcsoportba tartozó személy kísérő nélküli kiskorú, ennek ténye,
 - a célcsoportba tartozó személy Magyarországon kiállított okmányának száma.
- (3) A (2) bekezdés alapján nyilvántartásba vett adatokba az uniós támogatások felhasználásának ellenőrzését végző szerv tekinthet be.

(4) A nyilvántartásban rögzített adatok statisztikai célra felhasználhatók és statisztikai célú felhasználásra – személyazonosításra alkalmatlan módon – átadhatók.

(5) A (2) bekezdés szerinti adatokat az Alap a 2021–2027 közötti európai uniós költségvetési időszakban rendelkezésre álló forrásaira vonatkozó elszámolhatósági időszak végét követő tíz évig kezeli.”

119. § A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 293. §-a következő 26. ponttal egészül ki:

(E törvény)

„26. az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alap Pluszra, a Kohéziós Alapra, az Igazságos Átmenet Alapra és az Európai Tengerügyi, Halászati és Akvakultúra-alapra vonatkozó közös rendelkezések, valamint az előbbiekre és a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alapra, a Belső Biztonsági Alapra és a határigazgatás és a vízünpolitika pénzügyi támogatására szolgáló eszközre vonatkozó pénzügyi szabályok megállapításáról szóló, 2021. június 24-i (EU) 2021/1060 európai parlamenti és tanácsi rendelet”

(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)

120. § A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény

1. 278. § (1) bekezdésében az „A Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alap” szövegrész helyébe az „A 2014–2020 programozási időszakban a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alap” szöveg,
2. 278. § (2) bekezdésében az „az Alapnak a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alapból származó támogatások felhasználásáról szóló kormányrendelet szerinti célcsoportjába” szövegrész helyébe az „az Alap célcsoportjába” szöveg

lép.

30. A fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény módosítása

121. § A fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény 1. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény hatálya kiterjed arra a Magyarországon területén székhellyel rendelkező]

„b) azon nagyvállalkozásra, amelynek az üzleti évet megelőző két üzleti évben a mérleg fordulónapján főtevékenysége az 1. mellékletben meghatározott – Gazdasági Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere szerinti – ágazatokba sorolható, és esetében az alábbi mutatóértékek meghaladják a következő határértéket:

ba) az éves nettó árbevétel a 90 000 millió forintot, valamint

bb) az átlagosan foglalkoztatottak száma az 500 főt;”

[(a továbbiakban együtt: vállalkozás).]

122. § A fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A lényegesség elve azt biztosítja, hogy a vállalkozások az ESG beszámoló részeként megfelelő információkat hozzanak nyilvánosságra a náluk felmerülő ESG kockázatokról és lehetőségekről.”

- 123. §** (1) A fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény 11. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [A Hatóság az (1) bekezdés szerinti feladat- és hatáskör keretében]*
- „b) akkreditálja az ESG tanácsadókat;”
- (2) A fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény 11. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [A Hatóság az (1) bekezdés szerinti feladat- és hatáskör keretében]*
- „g) minden év szeptember 30-ig közzéteszi az e törvény hatálya alá tartozó vállalkozások ugyanezen év június 30. napját megelőző egy éves időszakban benyújtott ESG beszámolóí alapján készült éves jelentését;”
- 124. §** A fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény 27. §-a a következő (4a) és (4b) bekezdéssel egészül ki:
- „(4a) A (4) bekezdéstől eltérően a középvállalkozástól történő ESG adatszolgáltatás igénylést megelőzően az igénylő nyilatkozattételre hívja fel a középvállalkozást arra vonatkozóan, hogy rendelkezik-e az állami ESG minősítő által készített ESG minősítéssel.
- (4b) Ha a középvállalkozás állami ESG minősítő által készített ESG minősítéssel
- a) rendelkezik, és az ESG minősítést megküldi a (4a) bekezdés szerinti igénylő részére, azt a szállítói kérdőív helyett az igénylő felhasználja a fenntarthatósági célú átvilágítási kötelezettségei teljesítéséhez vagy az e törvény szerinti kockázatelemzés elvégzéséhez,
- b) nem rendelkezik, vagy nem küldi meg az ESG minősítést a (4a) bekezdés szerinti igénylő részére, az igénylő szállítói kérdőívet küldhet a részére.”
- 125. §** A fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény 27. § (4a) és (4b) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(4a) A (4) bekezdéstől eltérően a mikro-, kis- vagy középvállalkozástól történő ESG adatszolgáltatás igénylést megelőzően az igénylő nyilatkozattételre hívja fel a mikro-, kis- vagy középvállalkozást arra vonatkozóan, hogy rendelkezik-e az állami ESG minősítő által készített ESG minősítéssel.
- (4b) Ha a mikro-, kis- vagy középvállalkozás állami ESG minősítő által készített ESG minősítéssel
- a) rendelkezik, és az ESG minősítést megküldi a (4a) bekezdés szerinti igénylő részére, azt a szállítói kérdőív helyett az igénylő felhasználja a fenntarthatósági célú átvilágítási kötelezettségei teljesítéséhez vagy az e törvény szerinti kockázatelemzés elvégzéséhez;
- b) nem rendelkezik, vagy nem küldi meg az ESG minősítést a (4a) bekezdés szerinti igénylő részére, az igénylő szállítói kérdőívet küldhet a részére.”
- 126. §** A fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény 32. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Az ESG beszámoló vizsgálatát olyan ESG tanúsító végzi, amely a Hatóság ESG tanúsítókról vezetett névjegyzékében (a továbbiakban: a Tanúsítók Névjegyzéke) szerepel.”

- 127. §** A fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény 33. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) A tanúsítás a tanúsítási audit eredményeit dokumentáló jelentéssel zárul. Ha a jelentés megállapítja az ESG beszámoló megfelelőségét, az ESG tanúsító az ESG beszámolóra vonatkozó magyar nyelvű bizonyossági véleményt (a továbbiakban: ESG tanúsítvány) ad ki. Az ESG tanúsítvány tartalmazza az ESG tanúsítvány keltét és a tanúsítás érvényességi idejét is.”
- 128. §** (1) A fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény 40. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A Hatóság vezeti az ESG tanúsítókról a Tanúsítók Névjegyzékét. A Tanúsítók Névjegyzéke tartalmazza:
- a) az ESG tanúsító azonosításához szükséges adatokat,
 - b) ha az ESG tanúsító nem az Európai Unióban letelepedett szervezet, de Magyarország területén belül kínál szolgáltatásokat és magyarországi letelepedett képviselőt jelöl ki, a képviselő nevét vagy cégnevét, levelezési címét, telefonszámát és elektronikus levelezési címét,
 - c) a 43/B. § (1) bekezdése szerinti adatokat és dokumentumokat,
 - d) annak tényét, ha a Hatóság az ESG tanúsítót az ESG tanúsítói tevékenységtől eltiltotta,
 - e) a Hatóság elnökének rendeletében meghatározott feltételek teljesülését alátámasztó dokumentumokat, valamint
 - f) a Hatóság elnökének rendeletében előírt további, személyes adatnak nem minősülő adatokat.”
- (2) A fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény 40. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A Tanúsítók Névjegyzékébe történő nyilvántartásba vétel feltétele
- a) annak igazolása, hogy az ESG tanúsítót a Kormány rendeletében meghatározott követelményekre figyelemmel a nemzeti akkreditálásról szóló törvény szerint kijelölt akkreditáló szerv akkreditálta,
 - b) annak igazolása, hogy az ESG tanúsítónak nincs köztartozása,
 - c) az, hogy az ESG tanúsító nem áll csődeljárás, végelszámolás, kényszersztörlési, illetve felszámolási eljárás hatálya alatt,
 - d) annak igazolása, hogy az ESG tanúsító Magyarország területén bejegyzett vállalkozások esetén magyar nyelven végez tanúsítást, valamint
 - e) a Hatóság elnöke rendeletében meghatározott feltételek teljesítése.”
- (3) A fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény 40. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:
- „(5a) A Hatóság az ESG tanúsítót törli a Tanúsítók Névjegyzékéből, ha a nyilvántartásba vétel alapjául szolgáló körülményekben olyan változás következett be, amelynek következtében a nyilvántartásba vétel feltételei nem teljesülnek, és ezt az ESG tanúsító a Hatóság felhívásában foglalt határidőn belül nem orvosolja.”
- 129. §** A fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény 43/B. § (5) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:
- (Ha a Hatóság tudomást szerez arról, hogy a kézbesítési megbízott nem fellelhető vagy a megbízása megszűnt, és az ESG közreműködő új kézbesítési megbízottat nem jelentett be a Hatóság részére, továbbá ezt a hiányosságot a Hatóság felhívásában foglalt határidőn belül nem orvosolja, a Hatóság)*
- „c) az ESG tanúsítót törli a Tanúsítók Névjegyzékéből.”

- 130. §** (1) A fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény 45/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Jogosulatlan ESG közreműködői tevékenységnek minősül az, ha
- a) a 40. § (1) bekezdése szerinti nyilvántartásban nem szereplő személy folytat ESG tanúsítói tevékenységet,
 - b) a 41. § (1) bekezdése szerinti nyilvántartásban nem szereplő személy folytat ESG tanácsadói tevékenységet, vagy
 - c) a 43. § (1) bekezdése szerinti nyilvántartásban nem szereplő személy folytat ESG minősítói tevékenységet,
- ideértve a tevékenység végzésére irányuló szolgáltatás felkínálását is.”
- (2) A fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény 45/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a 45/A. § a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
- „(5) A 36. § (1) bekezdésének megsértése esetén a Hatóság az ESG tanácsadó akkreditált státuszát hat hónapos időtartamra vagy – ha az akkreditált státusz hátralévő időtartama ennél rövidebb – az akkreditált státusz lejártának időpontjáig felfüggeszti. Az az ESG tanácsadó, akinek az akkreditált státuszát a Hatóság felfüggesztette, az ESG tanácsadói tevékenység végzésére nem jogosult.
- (6) A 32. § (4) bekezdésének megsértése esetén a Hatóság az ESG tanúsítót hat hónapos időtartamra eltiltja az ESG tanúsítói tevékenység végzésétől.”
- 131. §** A fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény 49. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) Az állami ESG minősítő a vállalkozás és az 1. § (3) bekezdése szerinti szervezet ESG Menedzsmentplatformon tárolt ESG adataihoz hozzáférhet.”
- 132. §** (1) A fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény 52. § (1) bekezdése a következő a) ponttal egészül ki:
- (Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben)*
- „a) szabályozza az ESG tanúsítók akkreditálásának követelményeit,”
- (2) A fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény 52. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben)*
- „b) szabályozza az ESG tanúsítók szakmai minőségbiztosítására, bizonyosságot nyújtó szolgáltatásnyújtására, képzésére, továbbképzésére, vizsgáztatására, szakmai etikai szabályaira és szakmai titoktartására, munkaszervezésére, továbbá az ESG tanúsítók által végzett tanúsítási audit lefolytatására vonatkozó részletes követelményeket;”
- (3) A fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény 52. § (5) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (Felhatalmazást kap a Hatóság elnöke, hogy rendeletben szabályozza)*
- „c) az ESG tanácsadóként történő akkreditálás eljárási szabályait;”
- (4) A fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény 52. § (5) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (Felhatalmazást kap a Hatóság elnöke, hogy rendeletben szabályozza)*
- „f) a Tanúsítók Névjegyzékébe való felvétel feltételeit, továbbá a Tanúsítók Névjegyzéke, az ESG beszámolók, az ESG tanácsadók, az ESG minősítők és az ESG szoftverek nyilvántartása vezetésére vonatkozó részletes eljárási

szabályokat, valamint a nyilvántartások személyes adatnak nem minősülő adattartalmára vonatkozó részletes szabályokat;”

- 133. §** (1) A fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény 54. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A 33. § és 34. §-ban foglaltaktól eltérően a 2025. évben a vállalkozás az (1) bekezdés szerinti 2024-ben kezdődő üzleti év fenntarthatósági célú átvilágítási kötelezettségeinek teljesítéséről szóló ESG beszámolója tekintetében nem köteles tanúsítást lefolytatni. A vállalkozás ügyvezető szerve felel az e törvényben, illetve az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályokban foglalt követelményeknek megfelelő ESG beszámoló elfogadásáért. Az ESG beszámolót az ügyvezető szerv fogadja el. Az ESG beszámolót a vállalkozás – az ügyvezető szerv jóváhagyásáról szóló írásba foglalt döntésével együtt – az elfogadásától számított három évig megőrzi.”
- (2) A fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény 54. §-a a következő (3)–(7) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) A 23. § (2) bekezdésében foglaltaktól eltérően a 2024–2026. üzleti évek vonatkozásában a vállalkozás és az 1. § (3) bekezdése szerinti szervezet a 2024-ben, a 2025-ben és a 2026-ban kezdődő üzleti év fenntarthatósági célú átvilágítási kötelezettségeinek teljesítéséről szóló ESG beszámolóját és az ahhoz kapcsolódó ESG tanúsítványt nem küldi meg a Hatóság részére.
- (4) A 2024-ben, a 2025-ben és a 2026-ban kezdődő üzleti év fenntarthatósági célú átvilágítási kötelezettségeinek teljesítése során
- a) a vállalkozás és az 1. § (3) bekezdése szerinti szervezet
- aa) nem köteles a 3. § (2) bekezdése szerint eljárni,
- ab) – a 23. § (2) bekezdésében foglaltaktól eltérően – nem köteles a fenntarthatósági célú átvilágítási kötelezettségeinek teljesítéséről szóló ESG beszámolót a honlapján ingyenesen és nyilvánosan hozzáférhetővé tenni,
- b) a vállalkozás a 18. § (1) bekezdésétől eltérően az elkészített társadalmi felelősségvállalási stratégiáját nem köteles a honlapján nyilvánosan hozzáférhető módon közzétenni.
- (5) A 27. § (4) bekezdésétől eltérően 2027. június 30-ig a mikro- vagy kisvállalkozástól ESG adatszolgáltatás nem kérhető, valamint a mikro- vagy kisvállalkozás ESG adatszolgáltatásra sem szerződésben, sem írásbeli nyilatkozatban nem vállalhat kötelezettséget.
- (6) A 27. § (4) bekezdésétől eltérően 2027. június 30-ig a közép vállalkozás ESG adatszolgáltatásra sem szerződésben, sem írásbeli nyilatkozatban nem vállalhat kötelezettséget.
- (7) A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 132. § (1) bekezdése szerinti szerződéses feltételek meghatározása során
- a) első alkalommal a 2026-ban kezdődő üzleti év fenntarthatósági célú átvilágítási kötelezettségeinek teljesítéséről szóló ESG beszámoló, valamint a hozzá kapcsolódó ESG tanúsítvány vehető figyelembe, valamint
- b) az ESG beszámoló és a hozzá kapcsolódó tanúsítvány figyelembevételére a 2027. augusztus 31. napját követően megindított közbeszerzési eljárásokban kerülhet sor.”
- 134. §** A fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény az 5. melléklet szerinti 1. melléklettel egészül ki.
- 135. §** A fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény
1. 1. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontjában a „főt;” szövegrész helyébe a „főt; és” szöveg,
 2. 1. § (4) bekezdés b) pontjában a „nyújtó természetes és jogi személyekre (a továbbiakban: ESG tanácsadó)” szövegrész helyébe a „nyújtó ESG tanácsadóra” szöveg,

3. 3. § (2) bekezdés nyitó szövegrészában a „megismerhetővé teszi” szövegrész helyébe a „megismerhetővé teszi az ESG beszámoló részeként” szöveg,
4. 7. § 11. pontjában a „forgalom” szövegrész helyébe a „fogalom” szöveg,
5. 8. § (1) bekezdésében az „a gazdaságfejlesztésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szövegrész helyébe az „a miniszter” szöveg,
6. 21. § (3) bekezdés nyitó szövegrészában a „három hónapig” szövegrész helyébe a „30 napig” szöveg,
7. 27. § (7) bekezdésében a „részére” szövegrész helyébe a „részére” szöveg és a „továbbiakban” szövegrész helyébe az „a továbbiakban” szöveg,
8. 35. § (1) bekezdésében a „kiegészítve további,” szövegrész helyébe az „illetve” szöveg,
9. 35. § (3) bekezdésében a „kizárólagos állami tulajdonban álló” szövegrész helyébe a „többségi állami befolyás alatt álló” szöveg,
10. 43/B. § (1) bekezdésében az „akkreditálást,” szövegrész helyébe az „akkreditálást, vagy a Tanúsítók Névjegyzékébe,” szöveg,
11. 44. § (1) bekezdésében az „1. § (3a) bekezdése” szövegrész helyébe az „1. § (3) és (3a) bekezdése” szöveg,
12. 44. § (2) bekezdés a) pontjában az „a vállalkozás vagy” szövegrész helyébe az „a vállalkozás, az 1. § (3) vagy (3a) bekezdése szerinti szervezet, vagy” szöveg, és
13. 48. §-ában a „tanúsítvány” szövegrész helyébe a „beszámoló és a hozzá kapcsolódó tanúsítvány vagy az állami ESG minősítő által készített ESG minősítés” szöveg lép.

136. § Hatályát veszti a fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény

1. 1. § (1) bekezdés c) pontja,
2. 1. § (5) bekezdés 1. pontja,
3. 21. § (4) bekezdése,
4. 54. § (1) bekezdés c) pontja,
5. 54. § (1) bekezdés záró szövegrészában az „és teszi közzé” szövegrész.

31. Magyarország 2025. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2024. évi LXXIV. törvény módosítása

- 137. §** (1) A Magyarország 2025. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2024. évi LXXIV. törvény 247. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A tárgyévben a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 2. melléklet II. rész 62. pontja szerinti önkormányzati szolidaritási hozzájárulást teljesítő helyi önkormányzat a tárgyévi befolyó és a tárgyévet megelőző évben befolyt helyi iparűzési adóbevétele közötti többletnek a tárgyévi és a tárgyévet megelőző szolidaritási hozzájárulás különbözetével korrigált összegét (a továbbiakban: fizetési kötelezettség) a Területfejlesztési Alap részére a tárgyév május, november és tárgyévet követő év március havi nettó finanszírozás keretében, a 25. mellékletben meghatározott számítási módszer alapján teljesíti.”
- (2) A Magyarország 2025. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2024. évi LXXIV. törvény 247. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A tárgyév május, november és a tárgyévet követő év március hónapokban teljesítendő fizetési kötelezettség önkormányzatonkénti összegét az államháztartásért felelős miniszter a területfejlesztésért felelős miniszter egyetértésével rendeletben határozza meg az önkormányzatoknak az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 108. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, 3., 9. és 12. havi időközi költségvetési jelentésében (a továbbiakban: időközi költségvetési jelentés) jelzett helyi iparűzési adóbevétele összegének figyelembevételével.”

138. § A Magyarország 2025. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2024. évi LXXIV. törvény 25. melléklete a 6. melléklet szerint módosul.

32. Az egyes felsőoktatási, családügyi és kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi LXXVI. törvény módosítása

- 139. §** (1) Az egyes felsőoktatási, családügyi és kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi LXXVI. törvény 168. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(10) A 28. § és a 79. § 2026. január 1-jén lép hatályba.”
- (2) Az egyes felsőoktatási, családügyi és kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi LXXVI. törvény 168. §-a a következő (10a) bekezdéssel egészül ki:
„(10a) A 10. § 2026. július 1-jén lép hatályba.”

33. A közpénzek szabályozásával összefüggő egyes törvények, valamint a számvitelről szóló 2025. évi XXI. törvény módosítása

- 140. §** A közpénzek szabályozásával összefüggő egyes törvények, valamint a számvitelről szóló 2025. évi XXI. törvény 14. §-a a következő szöveggel lép hatályba:
„14. § (1) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 84. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A települési önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat és a társulás – a 84. § (1a) bekezdésére figyelemmel – fizetési számláját választása alapján egy belföldi hitelintézet vagy a kincstár vezeti.”
- (2) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 84. §-a a következő (1a)–(1f) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A fővárosi önkormányzat, a fővárosi kerületi önkormányzat és a megyei jogú városi önkormányzat (a továbbiakban együtt: beutalással érintett önkormányzat) és költségvetési szerve belföldi hitelintézetnél vezetett forint számláiról a kincstárnál vezetett fizetési számlájára (e § alkalmazásában a továbbiakban: kincstári számla) a számlát vezető hitelintézet forintban átutalja a beutalással érintett önkormányzat és költségvetési szerve tárgyévét megelőző második évi beszámolójában szereplő költségvetési kiadási összegének 5%-át meghaladó pénzeszközét.
- (1b) Az (1a) bekezdés szerint átutalt pénzeszközökről, valamint azok egyenlegéről a kincstár a beutalással érintett önkormányzat és költségvetési szerve számára elkülönített nyilvántartást vezet.
- (1c) A kincstár határozatban 2025. július 31-ig, az ezt követő években tárgyév október 15-éig megállapítja együttesen a beutalással érintett önkormányzat és költségvetési szerve tárgyévét megelőző második évi beszámolójában szereplő költségvetési kiadási összege 5%-át forintban. Amennyiben a beutalással érintett önkormányzat a fizetési számláját vezető belföldi hitelintézetnél attól eltérően nem rendelkezik, a forintban megállapított költségvetési kiadási összeg 5%-ának megfelelő összeg a belföldi hitelintézetnél vezetett számlák között egyenlő összegben kerül felosztásra az (1a) bekezdés szerinti utalási szintként. A számlák közötti megosztás a beutalással érintett önkormányzat részéről legalább havonta egy alkalommal módosítható. A határozatot egyfokú eljárásban kell meghozni, továbbá a kincstár a határozathozatala során az e törvényben nem szabályozott kérdésekben az Ákr. szerint jár el.
- (1d) A kincstár adott munkanapon – a hatályos, vonatkozó hirdetményében meghatározott módon és feltételek mellett – biztosítja, hogy az (1b) bekezdés szerinti elkülönített nyilvántartásban szereplő egyenlegig a beutalással érintett önkormányzat és költségvetési szerve által teljesítendő fizetési kötelezettségekhez szükséges pénzeszközök a beutalással érintett önkormányzat és költségvetési szerve belföldi hitelintézetnél vezetett fizetési számláján rendelkezésre álljanak.
- (1e) A számlát vezető hitelintézet az (1a) bekezdés szerinti átutalást a beutalással érintett önkormányzatonként és költségvetési szervként nyitott technikai fizetési számla közbeiktatásával is teljesítheti.
- (1f) A beutalással érintett önkormányzat és költségvetési szerve
- a) felhatalmazza írásban a kincstárt, hogy a fizetési számlája egyenlegéről folyamatosan tájékoztathatja a fizetési számláját vezető hitelintézetet,
- b) felhatalmazza írásban a kincstárt, hogy az értékpapír nyilvántartási és az értékpapír számlája egyenlegéről folyamatosan tájékoztathatja a fizetési számláját vezető hitelintézetet,
- c) felhatalmazza írásban a fizetési számláját vezető hitelintézetet, hogy a fizetési számlája egyenlegéről és a technikai fizetési számlája forgalmáról folyamatosan tájékoztathatja a kincstárt.”

34. A nyugdíjas ételmisszer-utalványról**141. §** Ezen alcím alkalmazásában

1. *ételmisszer-utalványra jogosult*: e törvény alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott pénzellátásban részesülő, Magyarországon élő és tartózkodó természetes személyek;
2. *hideg ételmisszer*: olyan ételmisszer, amely a vám- és a statisztikai nomenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló 2658/87/EGK tanácsi rendelet I. mellékletének módosításáról szóló, 2021. október 12-i (EU) 2021/1832 bizottsági végrehajtási rendelet 1. melléklete szerinti
 - a) I–IV. áruosztályba tartozó termék, ide nem értve az alkoholtartalmú folyadékokat, továbbá
 - b) V. áruosztályba tartozó termékek közül a só;
3. *nyugdíjas ételmisszer-utalvány*: kincstár által kibocsátott, a kincstárral szembeni pénzkövetelést megtestesítő bankjegynek, forgatható utalványnak, a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvény szerinti készpénz-helyettesítő fizetési eszköznek, valamint értékpapírnak nem minősülő és kizárólag ételmisszerárusítónál hideg ételmisszer megvásárlása ellenértékének kiegyenlítésére szolgáló papír alapú fizetési eszköz.

- 142. §** (1) A nyugdíjas ételmisszer-utalvány kizárólag hideg ételmisszer vásárlására használható fel.
- (2) A nyugdíjas ételmisszer-utalvány valamennyi, e törvény alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott tevékenységet végző ételmisszert árusítónál és őstermelőnél (a továbbiakban együtt: ételmisszert árusító) használható fel az e törvény alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott érvényességi időben.
- (3) A nyugdíjas ételmisszer-utalványt az ételmisszert árusító címletértéken fogadhatja el a vásárlás ellenértékeként, azt készpénzre sem részben, sem egészben nem válthatja át.

- 143. §** (1) A nyugdíjas ételmisszer-utalvány
 - a) mentes a végrehajtás alól, és
 - b) nem minősül a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jövedelemnek.
- (2) A nyugdíjas ételmisszer-utalvány nem örökölhető.

- 144. §** (1) A nyugdíjas ételmisszer-utalvány kibocsátásának fedezetét az állam a központi nyugdíjbiztosítási szervként is eljáró kincstár útján biztosítja.
- (2) A központi költségvetés terhére teljesülnek a nyugdíjas ételmisszer-utalvány kibocsátásának, felhasználásának, beváltásának és elszámolásának, valamint a végrehajtásnak a költségei.

- 145. §** (1) Az ételmisszert árusító által átvett nyugdíjas ételmisszer-utalványt az ételmisszert árusító bármely a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvény szerinti banknál (a továbbiakban: bank) jogosult címletértéken számlapénzre vagy készpénzre beváltani, amelynek a forrását a kincstár utólagos elszámolás alapján biztosítja a bank részére.
- (2) A bank a beváltáskor elvégzi a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerinti ügyfél-átvilágítási intézkedéseket.
- (3) A bank nem számolhat fel díjat, jutalékot a nyugdíjas ételmisszer-utalvány beváltása során.
- (4) A kincstár a bankkal történő elszámolásra vonatkozó tájékoztatót a honlapján közzéteszi.

- 146. §** (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg
 - a) a nyugdíjas ételmisszer-utalványra jogosultak körét,
 - b) a nyugdíjas ételmisszer-utalvány összegét,
 - c) a nyugdíjas ételmisszer-utalványt elfogadni köteles ételmisszert árusítók körét,
 - d) a nyugdíjas ételmisszer-utalvány formai és tartalmi kellékeit,
 - e) a nyugdíjas ételmisszer-utalvány előállításának, kézbesítésének módját, elfogadásának, felhasználhatóságának, beváltásának és elszámolásának részletes szabályait,
 - f) az ételmisszert árusítók és a bankok kötelezettségeit.
- (2) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben jelölje ki a nyugdíjas ételmisszer-utalvány felhasználásával kapcsolatos rendelkezések betartását ellenőrző hatóságot.

35. Hatályba léptető rendelkezések

- 147. §** (1) Ez a törvény – a (2)–(13) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Az 58. §–65. § és a 2. melléklet az e törvény kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.
- (3) A 93. §–101. §, a 141. § –146. § és a 3. melléklet az e törvény kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.
- (4) A 4. §–6. §, a 26. §, a 30. §, a 33. §–36. §, a 85. § (2) bekezdése, a 140. § és az 1. melléklet 2025. július 1-jén lép hatályba.
- (5) A 18. §, a 19. §, a 22. §, a 24. §, a 73. § (3) bekezdése, a 78. §, a 80. §, a 82. § 2. pontja és a 87. §–90. § az e törvény kihirdetését követő tizenhatodik napon lép hatályba.
- (6) A 86. § az e törvény kihirdetését követő harmincadik napon lép hatályba.
- (7) Az 1. §–3. §, a 7. §, a 8. § (2) bekezdése, a 14. §, a 20. §, a 29. §, a 37. § (1) bekezdése, a 43. §–45. §, a 70. §, a 109. §–115. §, a 116. § (1) bekezdése és a 4. melléklet 2025. augusztus 1-jén lép hatályba.
- (8) A 38. §–42. §, a 103. §, a 104. §, a 105. § (2) bekezdése és a 107. § 2025. szeptember 1-jén lép hatályba.
- (9) A 31. §, 32. §, a 71. § és a 83. § 2026. január 1-jén lép hatályba.
- (10) A 25. §, a 27. § és a 28. § 2026. július 1-jén lép hatályba.
- (11) A 125. § 2027. július 1-jén lép hatályba.
- (12) A 37. § (2) bekezdése, a 116. § (3) bekezdése és a 8. melléklet az érintett ingatlanra vonatkozó, a Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság kérelmére az illetékességgel és hatáskörrel rendelkező ingatlanügyi hatóságnál indított telekalakítási eljárás eredményének ingatlannyilvántartásba történő bejegyzésének napján lép hatályba.
- (13) A 37. § (3) bekezdése, a 116. § (2) bekezdése és a 7. melléklet az érintett ingatlanra vonatkozó, a Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság kérelmére az illetékességgel és hatáskörrel rendelkező ingatlanügyi hatóságnál indított telekalakítási eljárás eredményének ingatlannyilvántartásba történő bejegyzésének napján lép hatályba.
- (14) A (12) és (13) bekezdés szerinti rendelkezések hatálybalépésének naptári napját a sportpolitikáért felelős miniszter a döntések véglegessé válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozataival állapítja meg, amely határozatok tartalmazzák a telekalakítások eredményeként létrejött ingatlanok helyrajzi szám szerinti megjelölésével az Újpesti Torna Egylet és Újpest 1885 Futball Korlátolt Felelősségű Társaság részére meghatározott vagyonjuttatást.

36. Az Alaptörvény sarkalatosságra vonatkozó követelményének való megfelelés

- 148. §** E törvény
15. alcíme az Alaptörvény XXIX. cikk (3) bekezdése,
 43. §-a, 59. §-a, 20. alcíme, 110. §-a és 112. §-a az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése,
 103. §–106. §-a, 107. § 2. és 3. pontja az Alaptörvény 23. cikke alapján sarkalatosnak minősül.

37. Az Európai Unió Jogának való megfelelés

- 149. §** (1) A 18. §, a 19. § és a 22. § az energiaágazaton belüli metánkibocsátás csökkentéséről és az (EU) 2019/942 rendelet módosításáról szóló, 2024. június 13-i (EU) 2024/1787 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.
- (2) E törvény 22. alcíme a közösségi postai szolgáltatások belső piacának fejlesztésére és a szolgáltatások minőségének javítására vonatkozó közös szabályokról szóló, 1997. december 15-i 97/67/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

- (3) E törvény 11. és 29. alcíme az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alap Pluszra, a Kohéziós Alapra, az Igazságos Átmenet Alapra és az Európai Tengerügyi, Halászati és Akvakultúra-alapra vonatkozó közös rendelkezések, valamint az előbbiekre és a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alapra, a Belső Biztonsági Alapra és a határigazgatás és a vízümpolitika pénzügyi támogatására szolgáló eszközre vonatkozó pénzügyi szabályok megállapításáról szóló, 2021. június 24-i (EU) 2021/1060 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2025. évi LI. törvényhez

„2. melléklet a 2004. évi I. törvényhez

	A	B
1	Az ingatlan helyrajzi száma	A kijelölt vagyonkezelő
2	Budapest, belterület 38293/78	Ferencvárosi Torna Club (székhely: 1091 Budapest, Üllői út 129.)
3	Budapest, belterület 74333/1	Újpesti Torna Egylet (székhely: 1044 Budapest, Megyeri út 13., a továbbiakban: Újpesti Torna Egylet)
4	Budapest, belterület 74232	Újpesti Torna Egylet
5	Budapest, belterület 74332	Újpesti Torna Egylet

”

2. melléklet a 2025. évi LI. törvényhez

A Nemzeti Községi Egységről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 2. melléklet A) pontjában foglalt táblázat a következő 11. sorral egészül ki:

	A	B	C	D
1				
2	TELEPÜLÉS	HELYRAJZI SZÁM	TULAJDONI HÁNYAD	MEGNEVEZÉS)
„11	Budapest	35980/0/A/1– 35980/0/A/114	1/1	Társasházi különlapok szerint”

3. melléklet a 2025. évi LI. törvényhez

A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény 3. melléklet II. fejezet XVI. cím 66. pont 66.1 alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A befektetési alapkezelőkre vonatkozó információk)

„66.1. A befektetési alapkezelő neve, cégformája és a minősített befolyással rendelkező tulajdonosai”

4. melléklet a 2025. évi LI. törvényhez

„4. melléklet a 2021. évi CI. törvényhez

1. Átadásra kerülő ingatlanok helyrajzi szám alapján

	A	B
1	Az ingatlan helyrajzi száma	Tulajdonjogot szerző szervezet
2	Győr, belterület 5761/7	ETO Futball Sportszervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 9027 Győr, Nagysándor J. u 33., cégjegyzékszám: 08-09-020296, a továbbiakban: ETO Futball Sportszervező és Szolgáltató Kft.)
3	Győr, belterület 5761/7/A	ETO Futball Sportszervező és Szolgáltató Kft.
4	Győr, belterület 5761/7/B	ETO Futball Sportszervező és Szolgáltató Kft.
5	Győr, belterület 5761/7/C	ETO Futball Sportszervező és Szolgáltató Kft.
6	Budapest, belterület 74332	ÚJPEST 1885 Futball Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1044 Budapest, Megyeri út 13., cégjegyzékszám: 01-09-999393)
7	Budapest, belterület 26085/1123 (91788/125049 tulajdoni hányad)	VASAS Futball Club Korlátolt Felelősségű Társaság

5. melléklet a 2025. évi LI. törvényhez

„1. melléklet a 2023. évi CVIII. törvényhez

Az 1. § (1) bekezdés b) pontja szerinti besorolást megalapozó, a Gazdasági Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere szerinti ágazatok

	A
1	A Gazdasági Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere szerinti ágazatok
2	20 Vegyi anyag, termék gyártása
3	21 Gyógyszergyártás
4	22 Gumi-, műanyag termék gyártása
5	23 Nemfém ásványi termék gyártása
6	24 Fém alapanyag gyártása
7	25 Fémfeldolgozási termék gyártása
8	26 Számítógép, elektronikai, optikai termék gyártása
9	27 Villamos berendezés gyártása
10	28 Gép, gépi berendezés gyártása
11	29 Közúti jármű gyártása
12	30 Egyéb jármű gyártása
13	31 Bútorgyártás
14	32 Egyéb feldolgozóipari tevékenység
15	33 Ipari gép, berendezés, eszköz javítása, karbantartása, üzembe helyezése
16	35 Villamosenergia-, gáz-, gőzellátás, légkondicionálás
17	46 Nagykereskedelem
18	47 Kiskereskedelem
19	49 Szárazföldi, csővezetékes szállítás
20	50 Vízi szállítás
21	51 Légi szállítás

22	61 Távközlés
23	62 Információtechnológiai szolgáltatás
24	63 Számítástechnikai infrastruktúra, adatfeldolgozás, tárhelyszolgáltatás és egyéb információs szolgáltatási tevékenységek
25	64 Pénzügyi szolgáltatás (kivéve: biztosítási, nyugdíjpénztári tevékenység)
26	65 Biztosítás, viszontbiztosítás, nyugdíjalapok (kivéve: kötelező társadalombiztosítás)
27	66 Pénzügyi, biztosítási kiegészítő tevékenységek

"

6. melléklet a 2025. évi LI. törvényhez

1. A Magyarország 2025. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2024. évi LXXIV. törvény 25. melléklet 1. pont a) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A tárgyhónapra vonatkozó fizetési kötelezettség meghatározása)

„a) E_i = tárgyhónapra (a 3., 9. vagy 12. hónapra) vonatkozó fizetési kötelezettség,”

2. A Magyarország 2025. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2024. évi LXXIV. törvény 25. melléklet 2. pontja helyébe a következő pont lép:

„2. A tárgyévben a tárgyhónapra vonatkozó fizetési kötelezettség mértékének korrigálása késedelmes adatszolgáltatás esetén

A $HIP A_{tárgyév/i}$ értéke az önkormányzat tárgyhónapra vonatkozó időközi költségvetési jelentésében meghatározott, a tárgyhónapot követő hónap 20-áig rögzített összege. Ha az önkormányzat e határidőig nem rögzít összeget, akkor az első késedelmes adatszolgáltatás esetén a $HIP A_{tárgyév/i}$ értéke megegyezik a $HIP A_{előző év/i}$ 1,15-szeresének 0 tizedesre kerekített összegével. A második késedelmes adatszolgáltatás esetén a $HIP A_{tárgyév/i}$ értéke megegyezik a $HIP A_{előző év/i}$ 1,2-szeresének 0 tizedesre kerekített összegével.”

7. melléklet a 2025. évi LI. törvényhez

1. Az egyes vagyongazdálkodási kérdésekről, illetve egyes törvényeknek a jogrendszer koherenciájának erősítése érdekében történő módosításáról szóló 2021. évi CL. törvény 4. melléklete a következő 2. ponttal egészül ki:

„2. Átadásra kerülő ingatlanok ingatlanrészei az Egységes Országos Vetületi rendszerben megadott koordináták alapján

	A	B	C	D
1	Az ingatlan helyrajzi száma	POINT_Y	POINT_X	Tulajdonjogot szerző szervezet
2	Budapest, belterület 74232	652981.3 653041.8 653094.6 653034.2	247656.5 247612.8 247690.2 247732.8	Újpesti Torna Egylet (székhely: 1044 Budapest, Megyeri út 13., a továbbiakban: UTE)

	652841.1	247764.2	ÚJPEST 1885 Futball Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1044 Budapest, Megyeri út 13., cégjegyzékszám: 01-09-999393, a továbbiakban: ÚJPEST 1885 Futball Kft.)
	652838.2	247766.2	
	652757.6	247824.2	
	652718.8	247852.1	
	652708.5	247864.2	
	652698.2	247876.3	
	652695.4	247879.0	
	652688.8	247884.1	
	652835.9	247757.2	
	652831.3	247760.6	
	652832.1	247761.7	
	652825.4	247766.6	
	652826.1	247767.6	
	652708.2	247852.6	
	652685.2	247879.3	
	652906.9	247864.9	
	652900.6	247855.7	
	652901.0	247853.2	
	652869.5	247807.5	
	652867.1	247807.1	
	652847.1	247777.9	
	652847.9	247776.7	
	652849.5	247775.6	
	652841.1	247764.2	
	652839.8	247762.5	
	652846.6	247757.2	
	652845.1	247754.9	
	652911.8	247706.7	
	652984.8	247811.1	
	652979.4	247814.8	
	652963.7	247825.5	
	652948.0	247836.1	
	652937.7	247843.2	
	652916.6	247858.2	
	652911.8	247706.7	
	652981.3	247656.5	
	653034.2	247732.8	
	653055.1	247762.7	
	653041.8	247771.8	
	653026.2	247782.8	
	653010.5	247793.4	
	652994.8	247804.3	
	652984.8	247811.1	

8. melléklet a 2025. évi LI. törvényhez

1. Az egyes vagyongazdálkodási kérdésekről, illetve egyes törvényeknek a jogrendszer koherenciájának erősítése érdekében történő módosításáról szóló 2021. évi CL. törvény 4. melléklete a következő 3. ponttal egészül ki:
 „3. Átadásra kerülő ingatlanok ingatlanrészei az Egységes Országos Vetületi rendszerben megadott koordináták alapján

	A	B	C	D
1	Az ingatlan helyrajzi száma	POINT_Y	POINT_X	Tulajdonjogot szerző szervezet
2	Budapest, belterület 74333/1	652835.9	247757.2	UTE
		652831.3	247760.6	
		652832.1	247761.7	
		652825.4	247766.6	
		652826.1	247767.6	
		652708.2	247852.6	
		652685.2	247879.3	
		652680.6	247872.8	
		652665.3	247883.5	
		652629.8	247834.3	
		652648.8	247820.6	
		652651.0	247823.6	
		652695.7	247787.9	
		652729.7	247763.5	
		652732.3	247767.1	
		652804.6	247714.6	
		652834.1	247754.8	

	652769.0	248008.9	
	652809.7	247979.1	
	652820.1	247976.1	
	652817.9	247973.1	
	652926.0	247893.2	
	652926.2	247893.0	
	652906.9	247864.9	
	652900.6	247855.7	
	652901.0	247853.2	
	652869.5	247807.5	
	652867.1	247807.1	
	652847.1	247777.9	
	652847.9	247776.7	
	652849.5	247775.6	
	652841.1	247764.2	
	652838.2	247766.2	
	652757.6	247824.2	
	652718.8	247852.1	
	652708.5	247864.2	
	652698.2	247876.3	
	652695.4	247879.0	ÚJPEST 1885 Futball Kft.
	652688.8	247884.1	
	652691.3	247887.7	
	652691.1	247887.8	
	652696.2	247894.9	
	652694.6	247896.0	
	652695.8	247897.8	
	652697.7	247896.4	
	652700.1	247899.7	
	652698.2	247901.0	
	652699.4	247902.7	
	652701.2	247901.5	
	652702.0	247902.6	
	652701.2	247905.4	
	652701.2	247916.5	
	652703.0	247927.2	
	652706.7	247937.6	
	652712.0	247947.3	
	652718.9	247956.7	
	652726.3	247964.4	
	652735.1	247971.6	

"

**2025. évi LII. törvény
az ÉLVONAL Csúcskutatói és Tehetséggondozó Alapítványról***

- [1] Nemzeti érdek, hogy Magyarország Európa leginnovatívabb országai között legyen.
- [2] Ezért alapvető cél, hogy hazánkban létrejöjjön egy világszínvonalú kutatói környezet, amely a jelen és a jövő világhírű magyar kutatóit szolgálja.
- [3] Ennek a kiemelkedő kutatói ökoszisztémának és a Magyarországon végzett élvonalbeli kutatások növekvő arányának a garanciáját az ÉLVONAL Csúcskutatói és Tehetséggondozási Program elindulása nyújthatja.
- [4] A tudományos tehetséggondozásra, a világ élvonalába tartozó kutatók Magyarországra vonzására, valamint a kutatási eredmények piaci hasznosítására épülő program egyszerre szolgálhatja új tudományos kiválósági központok létrehozását, továbbá a magyar tudományos és műszaki áttörések nemzetközi elismerésének növekedését.
- [5] Az Országgyűlés a fenti célok elérése érdekében a következő törvényt alkotja:

- 1. §** (1) Az Országgyűlés felhívja – a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény (a továbbiakban: KEKVA tv.) alapján – a Kormányt, hogy az állam nevében tegye meg a szükséges intézkedéseket az ÉLVONAL Csúcskutatói és Tehetséggondozó Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány) létrehozására.
- (2) Az Alapítvány alapítása során az állam képviseletében a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) jár el.
- (3) Az Alapítvány alapító okiratában gondoskodni kell arról, hogy az alapítói jogok teljes körének gyakorlására az Alapítvány kuratóriuma kerüljön kijelölésre.
- (4) Az Alapítvány kuratóriumának elnökét és tagjait az alapítás során a miniszter jelöli ki.
- 2. §** (1) Az Országgyűlés egyetért a Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítvány közfeladatainak a 2. melléklet szerinti módosításával és arra tekintettel az Alapítvány közfeladatai kiegészítésével.
- (2) Az Országgyűlés egyetért az (1) bekezdésben foglalt közfeladat-változásra tekintettel az Alapítvány és a Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítvány közötti közfeladat és vagyon megosztásával, azzal, hogy a közfeladathoz rendelt vagyonmegosztás során a KEKVA tv. 14/A. § (5) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.
- 3. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.
- (2) A 2. §, a 6. § és a 2. melléklet a Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítvány közfeladat-változását tartalmazó okiratmódosítás bírósági nyilvántartásba vételének napján lép hatályba.
- (3) A 2. §, a 6. § és a 2. melléklet hatálybalépésének naptári napját a miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.
- 4. §** Az 1. § (3) és (4) bekezdése, a 2. §, az 5. §, a 6. §, valamint az 1. és 2. melléklet az Alaptörvény 38. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- 5. §** A KEKVA tv. 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 6. §** A KEKVA tv. 1. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

* A törvényt az Országgyűlés a 2025. június 11-i ülésnapján fogadta el.

1. melléklet a 2025. évi LII. törvényhez

1. A KEKVA tv. 1. melléklet A) pontjában foglalt táblázat a következő 3a. sorral egészül ki:

	(A)	B
1	A közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítvány megnevezése	A közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítvány közfeladata)
3a	ÉLVONAL Csúcskutatási és Tehetséggondozó Alapítvány	1. feltörekvő és már ma is világhírű hazai és külföldi kutatók Magyarországra vonzása és hosszútávú beágyazása a hazai egyetemi-kutatóintézeti ökoszisztémába, megtartva nemzetközi kapcsolatrendszerüket és intézményi kapcsolódásaikat; 2. az élettelen és élő természettudományok, különösen a matematikai, fizikai és informatikai területek tehetségeinek beazonosítása és tehetséggondozásuk a hazai és nemzetközi versenyekre való felkészítéstől kezdve, a kutatási és innovatív vállalkozói pályára való felkészítésen át, a doktori fokozat megszerzésén túli mentorálásig; 3. a tudásközpontokban születő tudományos eredmények innovatív magyar technológiai kisvállalatok keretében történő piacra vitelének elősegítése.

"

2. melléklet a 2025. évi LII. törvényhez

1. A KEKVA tv. 1. melléklet A) pontjában foglalt táblázat 3a. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

	(A)	B
1	A közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítvány megnevezése ÉLVONAL Csúcskutatási és Tehetséggondozó Alapítvány	A közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítvány közfeladata)
3a	ÉLVONAL Csúcskutatási és Tehetséggondozó Alapítvány	1. feltörekvő és már ma is világhírű hazai és külföldi kutatók Magyarországra vonzása és hosszútávú beágyazása a hazai egyetemi-kutatóintézeti ökoszisztémába, megtartva nemzetközi kapcsolatrendszerüket és intézményi kapcsolódásaikat; 2. az élettelen és élő természettudományok, különösen a matematikai, fizikai és informatikai területek tehetségeinek beazonosítása és tehetséggondozásuk a hazai és nemzetközi versenyekre való felkészítéstől kezdve, a kutatási és innovatív vállalkozói pályára való felkészítésen át, a doktori fokozat megszerzésén túli mentorálásig; 3. a tudásközpontokban születő tudományos eredmények innovatív magyar technológiai kisvállalatok keretében történő piacra vitelének elősegítése, 4. a betegségek megelőzését segítő – kiemelten lézeres egészségügyi adatelemzésen és mesterséges intelligencián alapuló – technológiákhoz kapcsolódó kutatások végzése, valamint az ehhez szükséges humánbiológiai minták gyűjtéséhez és tárolásához szükséges biobanki környezet kialakítása és működtetése.

"

2. A KEKVA tv. 1. melléklet A) pontjában foglalt táblázat 18. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

	(A)	B
1	A közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítvány megnevezése	A közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítvány közfeladata)
18.	Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítvány	<p>1. a Semmelweis Egyetem alapítói, tulajdonosi, fenntartói jogainak gyakorlása, klinikai betegellátási feladatai, működési feltételei, intézményfejlesztési céljai megvalósításának biztosítása,</p> <p>2. a Semmelweis Egyetem útján</p> <p>a) felsőoktatási tevékenység végzése,</p> <p>b) egészségügyi tevékenység folytatása,</p> <p>c) további, az a) pontba nem sorolt, a felsőoktatási intézmény képzési tevékenységéhez kapcsolódó oktatás,</p> <p>d) a felsőoktatási intézmény alaptevékenységéből származó szellemi értékek közösségi célú megismertetésével és gazdasági hasznosításával hozzájárulás a térsége társadalmi és gazdasági fejlődéséhez,</p> <p>3. a magyar felsőoktatás gazdasági, társadalmi és nemzetközi kapcsolatainak fejlesztése érdekében</p> <p>a) oktatási, tudományos kutatási, hallgatói, tanulói, oktatói, kutatói, tanári támogatási program működtetése,</p> <p>b) rászorultsági alapú támogatás biztosítása,</p> <p>c) tehetséggondozó programok működésének támogatása.</p>

2025. évi LIII. törvény a ZalaZONE Alapítványról*

- [1] Nemzeti érdek, hogy a globálisan átrendeződő járműipari környezetben Magyarország kiemelkedő szerepet vállaljon a járműipari innovációkban, valamint, hogy az e területet érintő, mesterséges intelligencián alapuló fejlesztésekben is meghatározó tényező legyen.
- [2] Ezen célok érdekében egy nemzetközi viszonylatban is kiemelkedő színvonalú, speciális tesztkörnyezetre van szüksége a magyar járműiparnak és a járműiparhoz kapcsolódó MI-iparnak.
- [3] A ZalaZONE tesztpálya már most is magas minőségben szolgálja ezt, de Magyarország járműipari versenyképességének megerősítése érdekében indokolt a tesztpálya továbbfejlesztése és kiemelt tesztközpontként történő kezelése.
- [4] Annak érdekében, hogy a ZalaZONE tesztpálya országos tesztközpontként működjön – egyetértve a közfeladat-ellátásban e törvény megalkotását megelőzően érdekelt alapítvány szétválási kezdeményezésével –, szükséges az ezt szolgáló tulajdonosi és működtetési struktúra kialakítása, a működtetést megalapozó közfeladatok és a közfeladatok ellátását szolgáló vagyonelemek lehatárolása.
- [5] Az Országgyűlés a fenti célokat és elvi kereteket szem előtt tartva a következő törvényt alkotja:

1. A Széchenyi István Egyetemért Alapítványról, a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány és a Széchenyi István Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2020. évi XXXVIII. törvény módosítása

- 1. §** Hatályát veszti a Széchenyi István Egyetemért Alapítványról, a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány és a Széchenyi István Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2020. évi XXXVIII. törvény
- a) 3/C. § (1) bekezdés b) pontja,

* A törvényt az Országgyűlés a 2025. június 11-i ülésnapján fogadta el.

- b) 3/C. § (1) bekezdés záró szövegrészében az „és b)” szövegrész és az „együtt” szövegrész,
- c) 3/J. §-a,
- d) 3/K. §-a,
- e) 11. §-ában az „a 3/J. §,”, valamint az „és az 5.” szövegrész,
- f) 3. mellékletében foglalt táblázat 2. sora,
- g) 5. melléklete.

2. Az egyes vagyonkezelő alapítványokról és az azoknak történő vagyonjuttatásról szóló 2020. évi CVI. törvény módosítása

- 2. §** (1) Az egyes vagyonkezelő alapítványokról és az azoknak történő vagyonjuttatásról szóló 2020. évi CVI. törvény a következő 7/B. alcímmel egészül ki:

„7/B. A ZalaZONE Alapítvány

9/C. § (1) Az Országgyűlés felhívja a Kormányt, hogy az állam nevében csatlakozóként tegye meg a szükséges intézkedéseket a Széchenyi István Egyetemért Alapítványból szétválás útján létrejövő a ZalaZONE Alapítvány (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: Alapítvány) közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítvány formájában történő létrehozására.

(2) Az Alapítvány alapítása során az állam képviseletében a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter jár el.”

- (2) Az egyes vagyonkezelő alapítványokról és az azoknak történő vagyonjuttatásról szóló 2020. évi CVI. törvény 7/B. alcíme a következő 9/D. §-sal egészül ki:

„9/D. § (1) Az Országgyűlés egyetért a 9/C. § (1) bekezdése szerinti szétválás részeként a közfeladat és a vagyon megosztásával, azzal, hogy a szétválás során a KEKVAtv. 14/A. § (5) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.

(2) Az Alapítvány alapító okiratában gondoskodni kell arról, hogy az alapítói jogok teljes körének gyakorlására az Alapítvány kuratóriuma kerüljön kijelölésre.”

- 3. §** Az egyes vagyonkezelő alapítványokról és az azoknak történő vagyonjuttatásról szóló 2020. évi CVI. törvény 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 2. § (6) bekezdése, a 2/A. §, a 3. § (5) bekezdése, a 6. § (3), (4) és (5) bekezdése, a 9. § (1) bekezdése, a 9/B. §, a 9/D. §, az 1. melléklet 3. sora, valamint a 2., 3. és 5. melléklet az Alaptörvény 38. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”

3. A közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény módosítása

- 4. §** A közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

4. Záró rendelkezések

- 5. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Az 1. §, a 4. § és az 1. melléklet a ZalaZONE Alapítvány bírósági nyilvántartásba vételének napján lép hatályba.
(3) Az 1. §, a 4. § és az 1. melléklet hatálybalépésének naptári napját a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

- 6. §** Az 1. § a)–c), f) és g) pontja, a 2. § (2) bekezdése, a 3. alcím és az 1. melléklet az Alaptörvény 38. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2025. évi LIII. törvényhez

1. A közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény 1. melléklet A) pontjában foglalt táblázat 25. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

	(A)	B
1	A közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítvány megnevezése	A közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítvány közfeladata)
25	Széchenyi István Egyetemért Alapítvány	<p>1. a Széchenyi István Egyetem alapítói, tulajdonosi, fenntartói jogainak gyakorlása, működési feltételei, intézményfejlesztési céljai megvalósításának biztosítása,</p> <p>2. a Széchenyi István Egyetem útján</p> <p>a) felsőoktatási tevékenység folytatása,</p> <p>b) további, az a) pontba nem sorolt, a felsőoktatási intézmény képzési tevékenységéhez kapcsolódó oktatás,</p> <p>c) a felsőoktatási intézmény alaptevékenységéből származó szellemi értékek közösségi célú megismertetésével és gazdasági hasznosításával hozzájárulás a térsége társadalmi és gazdasági fejlődéséhez,</p> <p>d) a műszaki- és digitális, járműipari innováció, valamint az ipari- és szolgáltatási fejlesztések végrehajtása, hazai és nemzetközi implementációja,</p> <p>3. a magyar felsőoktatás gazdasági, társadalmi és nemzetközi kapcsolatainak fejlesztése érdekében</p> <p>a) oktatási, tudományos, kutatási, hallgatói, tanulói, oktatói, kutatói, tanári támogatási program működtetése,</p> <p>b) rászorultsági alapú támogatás biztosítása,</p> <p>c) tehetséggondozó programok működésének támogatása</p>

"

2. A közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény 1. melléklet B) pontjában foglalt táblázat a következő 5. sorral egészül ki:

	(A)	B
1	A közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítvány megnevezése	A közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítvány közfeladata
5	ZalaZONE Alapítvány	<p>1. a zalaegerszegi ZalaZONE high-tech járműipari és kapcsolódó technológiai innovációs környezet fejlődésének előmozdítása, megvalósításának felügyelete és támogatása, az innovációs tevékenységből származó szellemi értékek közösségi célú megismertetésével és gazdasági hasznosításával hozzájárulás a nemzet kutatási, innovációs és gazdasági fejlődéséhez és nemzetközi beágyazódásához;</p> <p>2. felsőoktatási és szakképző intézmények képzési tevékenységéhez kapcsolódó oktatás, gyakorlati képzés és műszaki tudatformálás;</p> <p>3. a magyar járműiparhoz és innovációhoz, valamint mesterséges intelligenciához kapcsolódó oktatás gazdasági, társadalmi és nemzetközi kapcsolatainak fejlesztése, ennek érdekében tehetséggondozó programok működésének támogatása;</p> <p>4. az Autóipari Próbapálya Zala Korlátolt Felelősségű Társaság és társaságai, valamint a további részesedései és egyéb vagyonelemei működési feltételeinek biztosítása és bővítése, infrastruktúrafejlesztési céljai megvalósításának biztosítása;</p> <p>5. az Autóipari Próbapálya Zala Korlátolt Felelősségű Társaság útján a ZalaZONE kutatási, fejlesztési és validációs ökoszisztémára épülő kutatási, fejlesztési és innovációs feladatok közvetlen, és partnerekkel történő végrehajtása, az erre épülő kutatási partnerségi hálózat működtetése hazai és nemzetközi partnerekkel, kiemelten, de nem kizárólagosan az autonóm, hálózatba szervezett, ambient információk alapján irányított, energetikailag optimált eszközökre, és a mesterséges intelligencia alapú technológiákra,</p> <p>6. az 1–5. feladatok végrehajtása során a mesterséges intelligencia kínálta eszközök használata, valamint a fejlesztések során ilyen eszközök fejlesztése.</p>

2025. évi LIV. törvény

egyes adókötelezettségekről és egyes adótörvények módosításáról*

- [1] Európa egyik legversenyképesebb adórendszerének fenntartása érdekében folytatódik az adócsökkentések és adminisztrációs egyszerűsítések elmúlt években megkezdett sorozata. Az intézkedések egyaránt szolgálják a családok és a vállalkozások javát, a környezet védelmének ösztönzését, az egyszerűbb adózási módok könnyebb elérését és a jogalkalmazás segítségét.
- [2] Mindezekre tekintettel a törvénymódosítás célja az adópolitikai és szakpolitikai döntések és az egyes uniós jogharmonizációs kötelezettségekből eredő módosítások jogrendbe iktatása, az adminisztráció egyszerűsítése, továbbá az adótörvények alkalmazása során szerzett eddigi tapasztalatok alapján elengedhetetlenül szükséges pontosító rendelkezések meghozatala.

* A törvényt az Országgyűlés a 2025. június 11-i ülésnapján fogadta el.

*I. FEJEZET**EXTRAPROFIT ADÓ SZABÁLYOK MEGÁLLAPÍTÁSA***1. A hitelintézet és a pénzügyi vállalkozás különadó kötelezettsége**

- 1. §** (1) A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény szerinti hitelintézet és pénzügyi vállalkozás a 2025-ben és a 2026-ban kezdődő adóévre a (2)–(21) bekezdésben foglaltak szerinti különadó önadózás útján történő megállapítására, bevallására és fizetésére kötelezett.
- (2) A 2025. adóévben az e § szerinti különadó alapja a 2023. adóévi éves beszámoló alapján meghatározott adózás előtti eredmény, azzal, hogy az adóalap megállapításakor
- a) csökkentő tételként kell figyelembe venni
 - aa) a 2023. adóévben a számvitelről szóló törvény szerinti pénzügyi műveletek bevételei között osztalék jogcímen kimutatott vagy az éves beszámolóját, a könyvviteli zárlatát az IFRS-ek szerint összeállító adózónál az ennek megfeleltethető összeget, feltéve, hogy annak összegét az osztalékot megállapító társaság nem számolja el az adózás előtti eredmény terhére ráfordításként,
 - ab) a 2023. adóévi éves beszámoló alapján meghatározott, a nem a szokásos tevékenység keretében keletkezett áruértékesítésből, szolgáltatásnyújtásból származó nyereséget;
 - b) növelő tételként kell figyelembe venni a 2023. adóévi adózás előtti eredmény terhére elszámolt
 - ba) az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról szóló 2006. évi LIX. törvény (a továbbiakban e §-ban: Különadó tv.) szerinti pénzügyi szervezetek különadóját,
 - bb) a pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvény (a továbbiakban e §-ban: Pti tv.) szerinti pénzügyi tranzakciós illetéket,
 - bc) az e § szerinti különadót.
- (3) A 2026. adóévben az e § szerinti különadó alapja a 2024. adóévi éves beszámoló alapján meghatározott adózás előtti eredmény, azzal, hogy az adóalap megállapításakor
- a) csökkentő tételként kell figyelembe venni
 - aa) a 2024. adóévben a számvitelről szóló törvény szerinti pénzügyi műveletek bevételei között osztalék jogcímen kimutatott vagy az éves beszámolóját, a könyvviteli zárlatát az IFRS-ek szerint összeállító adózónál az ennek megfeleltethető összeget, feltéve, hogy annak összegét az osztalékot megállapító társaság nem számolja el az adózás előtti eredmény terhére ráfordításként,
 - ab) a 2024. adóévi éves beszámoló alapján meghatározott, a nem a szokásos tevékenység keretében keletkezett áruértékesítésből, szolgáltatásnyújtásból származó nyereséget;
 - b) növelő tételként kell figyelembe venni a 2024. adóévi adózás előtti eredmény terhére elszámolt
 - ba) a Különadó tv. szerinti pénzügyi szervezetek különadóját,
 - bb) a Pti tv. szerinti pénzügyi tranzakciós illetéket,
 - bc) az e § szerinti különadót.
- (4) A különadó mértéke
- a) a 2025-ben kezdődő adóévben a (2) bekezdés szerinti adóalap 20 milliárd forintot meg nem haladó része után 7 százalék, az e feletti összegre 18 százalék,
 - b) a 2026-ban kezdődő adóévben a (3) bekezdés szerinti adóalap 20 milliárd forintot meg nem haladó része után 8 százalék, az e feletti összegre 20 százalék.
- (5) A hitelintézet, a pénzügyi vállalkozás a 2025. adóévre vonatkozó különadót 2025. június 10-ig külön nyomtatványon megállapítja, és az adókötelezettséget 2025. június 10-ig és 2025. december 10-ig két egyenlő részletben megfizeti.
- (6) Amennyiben a hitelintézet, a pénzügyi vállalkozás tulajdonában lévő (7) bekezdés szerinti állampapíroknak a 2023. január 1-je és 2023. április 30-a közötti időszakra, illetve a 2024. szeptember 1-je és 2024. november 30-a közötti időszakra vonatkozó napi átlagos állománya közül a magasabb értékhez viszonyítottan a 2025. január 1-je és 2025. november 30-a közötti időszakra vonatkozó napi átlagos állománya növekszik, akkor a hitelintézet, a pénzügyi vállalkozás az (5) bekezdés alapján a 2025. december 10-ig teljesítendő különadó fizetési kötelezettségét a (7)–(11) bekezdésben foglaltak szerint csökkenti, azzal, hogy az állampapírok e bekezdés szerinti napi átlagos állományának kiszámításához az állampapírok névértékét kell figyelembe venni.
- (7) A (6) bekezdés alkalmazásában állampapír alatt a 2029. január 1-jét követően lejáró Magyar Államkötvény elnevezésű, forintban denominált, aukció keretében forgalomba hozott állampapírokat kell érteni, azzal, hogy a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény (a továbbiakban e §-ban: Tpt.) szerint meghatározott fordított repóügyletek, értékpapírkölcsön ügyletek, és az értékpapír-finanszírozási ügyletek és az újrafelhasználás

átláthatóságáról, valamint a 648/2012/EU rendelet módosításáról szóló, 2015. november 25-i (EU) 2015/2365 európai parlamenti és tanácsi rendelet [a továbbiakban e §-ban: (EU) 2015/2365 rendelet] 3. cikk 8. pontjában meghatározott vétel-eladás (buy-sell back) ügyletek keretében megszerzett állampapírok nem tartoznak e rendelkezés hatálya alá.

- (8) A (6) bekezdés alapján alkalmazható csökkentés összege a (7) bekezdés szerinti állampapír állomány névérték-növekményének 10 százaléka, de legfeljebb az e § szerinti különadó (6) bekezdés alapján alkalmazható csökkentés figyelembevételével nélkül számított, adóévre fizetendő összegének 50 százaléka, figyelemmel a (9) bekezdésre. Az állampapírok e bekezdés szerinti napi átlagos állományának kiszámításához az állampapírok névértékét kell figyelembe venni.
- (9) A (6)–(8) bekezdés alkalmazása során a (7) bekezdés szerinti állampapír állomány névérték-növekménye legfeljebb azon összegben vehető figyelembe, amilyen összegben a hitelintézet, a pénzügyi vállalkozás a tulajdonában lévő valamennyi állampapírnak – ideértve a (7) bekezdés szerinti állampapírt és a (7) bekezdés szerinti állampapíron kívüli, magyar állam által kibocsátott állampapírt, de ide nem értve a Tpt. szerint meghatározott fordított repóügyletek és értékpapírkölcsön ügyletek, és az (EU) 2015/2365 rendelet 3. cikk 8. pontjában meghatározott vétel-eladás (buy-sell back) ügyletek keretében megszerzett állampapírt – a 2023. január 1-je és 2023. április 30-a közötti időszakra, illetve a 2024. szeptember 1-je és 2024. november 30-a közötti időszakra vonatkozó napi átlagos állománya közül a magasabb értékhez viszonyítottna a 2025. január 1-je és 2025. november 30-a közötti időszakra vonatkozó napi átlagos állománya növekszik. Az állampapírok e bekezdés szerinti napi átlagos állományának kiszámításához az állampapírok névértékét kell figyelembe venni.
- (10) A (6) bekezdés alkalmazásának feltétele, hogy a hitelintézet, a pénzügyi vállalkozás a (6) bekezdés szerinti csökkentésről 2025. december 10-ig bevallást nyújtson be.
- (11) Amennyiben a hitelintézet, a pénzügyi vállalkozás a (6) bekezdés szerinti időszakokban egyesüléssel érintett, akkor a (6)–(10) bekezdést a jogelőd(ök) és jogutód(ok) adatainak figyelembevételével kell alkalmazni.
- (12) A hitelintézet, a pénzügyi vállalkozás a 2026. adóévre vonatkozó különadót 2026. június 10-ig külön nyomtatványon megállapítja, és az adókötelezettséget 2026. június 10-ig és 2026. december 10-ig két egyenlő részletben megfizeti.
- (13) Amennyiben a hitelintézet, a pénzügyi vállalkozás tulajdonában lévő (14) bekezdés szerinti állampapíroknak a 2024. szeptember 1-je és 2024. november 30-a, illetve a 2025. szeptember 1-je és 2025. november 30-a közötti időszakra vonatkozó napi átlagos állománya közül a magasabb értékhez viszonyítottna a 2026. január 1-je és 2026. november 30-a közötti időszakra vonatkozó napi átlagos állománya növekszik, akkor a hitelintézet, a pénzügyi vállalkozás a (12) bekezdés alapján a 2026. december 10-ig teljesítendő különadó fizetési kötelezettségét a (14)–(18) bekezdésben foglaltak szerint csökkenti, azzal, hogy az állampapírok e bekezdés szerinti napi átlagos állományának kiszámításához az állampapírok névértékét kell figyelembe venni.
- (14) A (13) bekezdés alkalmazásában állampapír alatt a 2030. január 1-jét követően lejáró Magyar Államkötvény elnevezésű, forintban denominált, aukció keretében forgalomba hozott állampapírokat kell érteni, azzal, hogy a Tpt. szerint meghatározott fordított repóügyletek, értékpapírkölcsön ügyletek, és az (EU) 2015/2365 rendelet 3. cikk 8. pontjában meghatározott vétel-eladás (buy-sell back) ügyletek keretében megszerzett állampapírok nem tartoznak e rendelkezés hatálya alá.
- (15) A (13) bekezdés alapján alkalmazható csökkentés összege a (14) bekezdés szerinti állampapír állomány névérték-növekményének 10 százaléka, de legfeljebb az e § szerinti különadó (14) bekezdés alapján alkalmazható csökkentés figyelembevételével nélkül számított, adóévre fizetendő összegének 50 százaléka, figyelemmel a (16) bekezdésre. Az állampapírok e bekezdés szerinti napi átlagos állományának kiszámításához az állampapírok névértékét kell figyelembe venni.
- (16) A (13)–(15) bekezdés alkalmazása során a (14) bekezdés szerinti állampapír állomány névérték-növekménye legfeljebb azon összegben vehető figyelembe, amilyen összegben a hitelintézet, a pénzügyi vállalkozás a tulajdonában lévő valamennyi forintban denominált állampapírnak – ideértve a (14) bekezdés szerinti állampapírt és a (14) bekezdés szerinti állampapíron kívüli, magyar állam által nem a lakosság részére kibocsátott állampapírt, de ide nem értve a Tpt. szerint meghatározott fordított repóügyletek, értékpapírkölcsön ügyletek, és az (EU) 2015/2365 rendelet 3. cikk 8. pontjában meghatározott vétel-eladás (buy-sell back) ügyletek keretében megszerzett állampapírt – a 2024. szeptember 1-je és 2024. november 30-a és a 2025. szeptember 1-je és 2025. november 30-a közötti időszakra vonatkozó napi átlagos állománya közül a legmagasabb értékhez viszonyítottna a 2026. január 1-je és 2026. november 30-a közötti időszakra vonatkozó napi átlagos állománya növekszik. Az állampapírok e bekezdés szerinti napi átlagos állományának kiszámításához az állampapírok névértékét kell figyelembe venni.

- (17) A (13) bekezdés alkalmazásának feltétele, hogy a hitelintézet, a pénzügyi vállalkozás a (13) bekezdés szerinti csökkentésről 2026. december 10-ig bevallást nyújtson be.
- (18) Amennyiben a hitelintézet, a pénzügyi vállalkozás a (13) bekezdés szerinti időszakokban egyesüléssel érintett, akkor a (13)–(17) bekezdést a jogelőd(ök) és jogutód(ok) adatainak figyelembevételével kell alkalmazni.
- (19) A megszűnő vagy a különadó hatálya alól bármely egyéb okból év közben kikerülő hitelintézet, pénzügyi vállalkozás az e § szerinti kötelezettségét a megszűnését vagy a különadó hatálya alól történő kikerülését követő 30. napig teljesíti, ha az annak teljesítésére előírt határidő korábban nem telt le.
- (20) Az e § szerinti különadó adónak minősül. Az e §-ban nem szabályozott kérdésekben az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLII. törvény és az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény rendelkezései az irányadók.
- (21) Az e § szerinti különadóból származó bevétel az államháztartás központi alrendszerének bevételeit képezi.

2. A kőolajtermék-előállító különadó kötelezettsége

- 2. §**
- (1) A kőolajtermék-előállító a 2025-ben és a 2026-ban kezdődő adóévre vonatkozóan a (2)–(10) bekezdésben foglaltak szerinti különadó önadózás útján történő megállapítására, bevallására és megfizetésére kötelezett.
 - (2) A különadó alapja az Oroszországi Föderációból származó kőolaj világpiaci árkülönbözetének és a tárgyhónapban beszerzett, az Oroszországi Föderációból származó nyersolaj hordóban mért mennyiségének a szorzata.
 - (3) E § alkalmazásában a kőolaj világpiaci árkülönbözete a Platts Crude Oil Marketwire Brent (Platts Dated Brent-PCAASO) tárgyhónapra vonatkozó napi jegyzései Mid értékeinek (amerikai dollár/hordó) számtani átlaga és az Oroszországi Föderációból származó nyersolaj tárgyhavi hordónkénti beszerzési árának számtani átlaga közötti különbség hordónként 5 amerikai dollárral csökkentett összege, ha az pozitív.
 - (4) A beszerzési ár a számla szerinti, amerikai dollárban meghatározott beszerzési ár, amely további beszerzéshez kapcsolódó költségekkel nem csökkenthető.
 - (5) A kőolajtermék-előállító az adókötelezettség megállapításakor a Magyar Nemzeti Bank hivatalos, tárgyhavi átlagos amerikai dollár árfolyamát alkalmazza.
 - (6) A különadó mértéke 95 százalék.
 - (7) A kőolajtermék-előállító az e § szerinti különadó kötelezettséget havonta, a tárgyhónapot követő hónap 20. napjáig állapítja meg, vallja be az állami adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon, és fizeti meg.
 - (8) A megszűnő vagy a különadó hatálya alól bármely egyéb okból év közben kikerülő kőolajtermék-előállító az e § szerinti kötelezettségét a különadó hatálya alól történő kikerülését követő 30. napig teljesíti, ha az annak teljesítésére előírt határidő korábban nem telt le.
 - (9) Az e § szerinti különadó adónak minősül. Az e §-ban nem szabályozott kérdésekben az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLII. törvény és az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény rendelkezései az irányadók.
 - (10) Az e § szerinti különadóból származó bevétel az államháztartás központi alrendszerének bevétele.

II. FEJEZET

A JÖVEDELEMDÓZÁST ÉRINTŐ TÖRVÉNYEK MÓDOSÍTÁSA

3. A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosítása

- 3. §**
- (1) A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja tv.) 3. §-a a következő 56. ponttal egészül ki:
(E törvény alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő):
„56. A csecsemőgondozási díj, a gyermekgondozási díj és az örökbefogadói díj kedvezménye: a csecsemőgondozási díj, a gyermekgondozási díj és az örökbefogadói díj kedvezményéről szóló 2025. évi XVI. törvény szerinti kedvezmény.”
 - (2) Az Szja tv. 3. §-a a következő 57. ponttal egészül ki:
(E törvény alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő):
„57. A három gyermeket nevelő anyák kedvezménye: a három gyermeket nevelő anyák kedvezményéről szóló 2025. évi XV. törvény szerinti kedvezmény.”

- (3) Az Szja tv. 3. §-a a következő 58. és 59. ponttal egészül ki:
(E törvény alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő:)
„58. A két gyermeket nevelő anyák kedvezménye: a két gyermeket nevelő anyák kedvezményéről szóló 2025. évi XIV. törvény szerinti kedvezmény.
59. A 30 év alatti anyák kedvezménye: a 30 év alatti anyák kedvezményéről szóló 2025. évi XIII. törvény szerinti kedvezmény.”
- (4) Az Szja tv. 3. §-a a következő 64. ponttal egészül ki:
(E törvény alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő:)
„64. Családi pótlék: a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény szerinti családi pótlék.”
- (5) Az Szja tv. 3. §-a a következő 71. ponttal egészül ki:
(E törvény alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő:)
„71. Éves átlagkereset: a tárgyévet megelőző év július hónapjára közzétett nemzetgazdasági szintű bruttó átlagkereset tizenkétszerese.”

4. §

Az Szja tv. 11. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A két gyermeket nevelő anyák kedvezményét, a három gyermeket nevelő anyák kedvezményét vagy a négy vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezményét érvényesítő egyébként a Tbj. szerint saját jogú nyugdíjasnak minősülő magánszemély a kedvezmény alapba tartozó jövedelmeiről bevallást kizárólag akkor ad be, ha a kedvezményre jogosító jogcímen megszerzett jövedelme nem kifizetőtől származik vagy abból a 46. § (4) bekezdése alapján a kifizető egyébként nem lenne köteles adóelőleget levonni és az e jövedelme alapjául szolgáló tárgyévi bevételeinek összege meghaladja az éves átlagkereset négyszeresét.”

5. §

- (1) Az Szja tv. VI. fejezete a 29/G. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:
„Az adóalap-csökkentő kedvezmények érvényesítésének sorrendje
29/H. § Az adóalap-csökkentő kedvezmények érvényesítésének sorrendje:
a) a négy vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezménye,
b) a csecsemőgondozási díj, a gyermekgondozási díj és az örökbefogadói díj kedvezménye,
c) a 25 év alatti fiatalok kedvezménye,
d) a 30 év alatti anyák kedvezménye,
e) személyi kedvezmény,
f) az első házások kedvezménye,
g) családi kedvezmény.”
- (2) Az Szja tv. 29/H. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„29/H. § (1) Az adóalap-csökkentő kedvezmények érvényesítésének sorrendje:
a) a négy vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezménye vagy a három gyermeket nevelő anyák kedvezménye,
b) a csecsemőgondozási díj, a gyermekgondozási díj és az örökbefogadói díj kedvezménye,
c) a 25 év alatti fiatalok kedvezménye,
d) a 30 év alatti anyák kedvezménye,
e) személyi kedvezmény,
f) az első házások kedvezménye,
g) családi kedvezmény.
(2) Amennyiben a gyermeket nevelő anya jogosultsága 2025. október 1-jét követően a három gyermeket nevelő anyák kedvezményére vagy a négy vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezményére az év végéig az időszak egészére úgy áll fenn, hogy annak jogcíme megváltozik, a kedvezményt a 2025. október 1. napján érvényesíthető kedvezmény jogcíme alapján lehet igénybe venni. Ilyen esetben új adóelőleg-nyilatkozat megtételére és a kedvezmény alapjául szolgáló jövedelmek jogcímei közötti megosztására nincs szükség.”
- (3) Az Szja tv. 29/H. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„29/H. § (1) Az adóalap-csökkentő kedvezmények érvényesítésének sorrendje:
a) a 30 év alatti anyák kedvezménye,
b) a négy vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezménye, a három gyermeket nevelő anyák kedvezménye vagy a két gyermeket nevelő anyák kedvezménye,
c) a csecsemőgondozási díj, a gyermekgondozási díj és az örökbefogadói díj kedvezménye,
d) a 25 év alatti fiatalok kedvezménye,
e) személyi kedvezmény,

- f) az első házások kedvezménye,
- g) családi kedvezmény.

(2) Amennyiben a gyermeket nevelő anya jogosultsága a négy vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezményére, a három gyermeket nevelő anyák kedvezményére, a két gyermeket nevelő anyák kedvezményére vagy a 30 év alatti anyák kedvezményére több egymást követően érvényesíthető jogcímen az év egészében fennáll, a kedvezményt az év egészére az év első napján érvényesíthető kedvezmény – ha ilyenből több is van, az anya döntése szerinti – jogcím alapján lehet igénybe venni. Ilyen esetben új adóelőleg-nyilatkozat megtételére és a kedvezmény alapjául szolgáló jövedelmek jogcímei közötti megosztására nincs szükség.”

6. §

- (1) Az Szja tv. 46. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(5) Az adóelőleg-megállapításra kötelezett kifizető a levont adóelőlegről igazolást ad a magánszemélynek, amelyen feltünteti az adóelőleg alapját és az abban figyelembe vett
- a) négy vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezményét,
 - b) csecsemőgondozási díj, gyermekgondozási díj és örökbefogadói díj kedvezményét,
 - c) 25 év alatti fiatalok kedvezményét,
 - d) 30 év alatti anyák kedvezményét,
 - e) személyi kedvezményt,
 - f) első házások kedvezményét,
 - g) családi kedvezményt.”
- (2) Az Szja tv. 46. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(5) Az adóelőleg-megállapításra kötelezett kifizető a levont adóelőlegről igazolást ad a magánszemélynek, amelyen feltünteti az adóelőleg alapját és az abban figyelembe vett
- a) négy vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezményét vagy a három gyermeket nevelő anyák kedvezményét,
 - b) csecsemőgondozási díj, gyermekgondozási díj és örökbefogadói díj kedvezményét,
 - c) 25 év alatti fiatalok kedvezményét,
 - d) 30 év alatti anyák kedvezményét,
 - e) személyi kedvezményt,
 - f) első házások kedvezményét,
 - g) családi kedvezményt.”
- (3) Az Szja tv. 46. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(5) Az adóelőleg-megállapításra kötelezett kifizető a levont adóelőlegről igazolást ad a magánszemélynek, amelyen feltünteti az adóelőleg alapját és az abban figyelembe vett
- a) 30 év alatti anyák kedvezményét,
 - b) négy vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezményét, a három gyermeket nevelő anyák kedvezményét vagy a két gyermeket nevelő anyák kedvezményét,
 - c) csecsemőgondozási díj, gyermekgondozási díj és örökbefogadói díj kedvezményét,
 - d) 25 év alatti fiatalok kedvezményét,
 - e) személyi kedvezményt,
 - f) első házások kedvezményét,
 - g) családi kedvezményt.”

7. §

- (1) Az Szja tv. 48. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Az adóelőleg-nyilatkozatban a magánszemély az adott esettől függően nyilatkozik
- a) a bevétel adóelőleg-alapjának megállapításához levonandó költségről, költséghányadról,
 - b) az első házások kedvezményének érvényesítéséről,
 - c) a családi kedvezmény érvényesítéséről, közös érvényesítéséről,
 - d) a súlyosan fogyatékos magánszemélynél az erről szóló igazolás alapján a fogyatékos állapot kezdő napjának hónapjától ezen állapot fennállásának időtartamáról azzal, hogy a végleges fogyatékos állapotról ugyanazon kifizetőnek elegendő egyszer nyilatkozni,
 - e) a négy vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezményének érvényesítéséről,
 - f) a három gyermeket nevelő anyák kedvezményének érvényesítéséről,
 - g) a 30 év alatti anyák kedvezményének érvényesítéséről.”

- (2) Az Szja tv. 48. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az adóelőleg-nyilatkozatban a magánszemély az adott esettől függően nyilatkozik
a) a bevétel adóelőleg-alapjának megállapításához levonandó költségről, költséghányadról,
b) az első házások kedvezményének érvényesítéséről,
c) a családi kedvezmény érvényesítéséről, közös érvényesítéséről,
d) a súlyosan fogyatékos magánszemélynél az erről szóló igazolás alapján a fogyatékos állapot kezdő napjának hónapjától ezen állapot fennállásának időtartamáról azzal, hogy a végleges fogyatékos állapotról ugyanazon kifizetőnek elegendő egyszer nyilatkozni,
e) a négy vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezményének érvényesítéséről,
f) a három gyermeket nevelő anyák kedvezményének érvényesítéséről,
g) a két gyermeket nevelő anyák kedvezményének érvényesítéséről,
h) a 30 év alatti anyák kedvezményének érvényesítéséről.”
- (3) Az Szja tv. 48. § (3b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3b) A magánszemély a négy vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezménye és a három gyermeket nevelő anyák kedvezménye érvényesítése érdekében az összevont adóalapba tartozó bevételt juttató kifizető, munkáltató részére nyilatkozatot adhat. Az adóelőleg-nyilatkozat tartalmazza a nyilatkozó magánszemély nevét és adóazonosító jelét, a nyilatkozó magánszemély részére bevételt juttató kifizető, munkáltató nevét (elnevezését) és adószámát, a 29/D. § (3) és (3a) bekezdése, a három gyermeket nevelő anyák kedvezményéről szóló 2025. évi XV. törvény 1. § (3) és (4) bekezdése szerinti gyermekek nevét és adóazonosító jelét, vagy – ha az adóhatóság adóazonosító jelet nem állapított meg – természetes személyazonosító adatait.”
- (4) Az Szja tv. 48. § (3b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3b) A magánszemély a négy vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezményének, a három gyermeket nevelő anyák kedvezményének és a két gyermeket nevelő anyák kedvezményének érvényesítése érdekében az összevont adóalapba tartozó bevételt juttató kifizető, munkáltató részére nyilatkozatot adhat. Az adóelőleg-nyilatkozat tartalmazza a nyilatkozó magánszemély nevét és adóazonosító jelét, a nyilatkozó magánszemély részére bevételt juttató kifizető, munkáltató nevét (elnevezését) és adószámát, valamint a 29/D. § (3) és (3a) bekezdése, a három gyermeket nevelő anyák kedvezményéről szóló 2025. évi XV. törvény 1. § (3) és (4) bekezdése, valamint a két gyermeket nevelő anyák kedvezményéről szóló 2025. évi XIV. törvény 1. § (3) és (4) bekezdése szerinti gyermekek nevét és adóazonosító jelét, vagy – ha az adóhatóság adóazonosító jelet nem állapított meg – természetes személyazonosító adatait.”
- (5) Az Szja tv. 48. § (3c) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3c) A négy vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezményét érvényesítő magánszemély 29/D. § (2) bekezdése szerinti és a három gyermeket nevelő anyák kedvezményét érvényesítő magánszemély a három gyermeket nevelő anyák kedvezményéről szóló 2025. évi XV. törvény 1. § (2) bekezdése szerinti – kedvezményre jogosító – jövedelmének adóelőleg-alapját más kedvezménnyel a kifizető, a munkáltató nem csökkenti, azonban a magánszemély a családi kedvezményről adóelőleg-nyilatkozatot tehet a munkáltató, az összevont adóalapba tartozó rendszeres bevételt juttató kifizető részére. A családi kedvezményről tett adóelőleg-nyilatkozat szerinti családi kedvezmény adóelőleg-alap terhére nem érvényesíthető értékének az e törvény 8. §-a szerinti adómértékkel meghatározott összege a Tbj. szerinti szabályok alkalmazásával családi járulékkedvezményként vehető igénybe.”
- (6) Az Szja tv. 48. § (3c) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3c) A négy vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezményét érvényesítő magánszemély 29/D. § (2) bekezdése szerinti, a három gyermeket nevelő anyák kedvezményét érvényesítő magánszemély a három gyermeket nevelő anyák kedvezményéről szóló 2025. évi XV. törvény 1. § (2) bekezdése szerinti, a két gyermeket nevelő anyák kedvezményét érvényesítő magánszemély a két gyermeket nevelő anyák kedvezményéről szóló 2025. évi XIV. törvény 1. § (2) bekezdése szerinti, a 30 év alatti anyák kedvezményét érvényesítő magánszemély a 30 év alatti anyák kedvezményéről szóló 2025. évi XIII. törvény 1. § (3) bekezdése szerinti – kedvezményre jogosító – jövedelmének adóelőleg-alapját más kedvezménnyel a kifizető, a munkáltató nem csökkenti, azonban a magánszemély a családi kedvezményről adóelőleg-nyilatkozatot tehet a munkáltató, az összevont adóalapba tartozó rendszeres bevételt juttató kifizető részére. A családi kedvezményről tett adóelőleg-nyilatkozat szerinti családi kedvezmény adóelőleg-alap terhére nem érvényesíthető értékének az e törvény 8. §-a szerinti adómértékkel meghatározott összege a Tbj. szerinti szabályok alkalmazásával családi járulékkedvezményként vehető igénybe.”
- (7) Az Szja tv. 48. § (3g) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3g) A 30 év alatti anyák kedvezményéről szóló 2025. évi XIII. törvény szerinti 30 év alatti anya a 30 év alatti anyák kedvezményének érvényesítése érdekében az összevont adóalapba tartozó bevételt juttató kifizető, munkáltató

részére adóelőleg-nyilatkozatot tehet. Az adóelőleg-nyilatkozat tartalmazza a nyilatkozó magánszemély nevét és adóazonosító jelét, a nyilatkozó magánszemély részére bevételt juttató kifizető, munkáltató nevét (elnevezését) és adószámát, a gyermek nevét és adóazonosító jelét, vagy – ha az adóhatóság adóazonosító jelet nem állapított meg – természetes személyazonosító adatait, magzat (ikermagzat) esetében a várandósság tényére vonatkozó kijelentést.”

- (8) Az Szja tv. 48. §-a a következő (3i) bekezdéssel egészül ki:

„(3i) A gyermekgondozási díj után kedvezményt érvényesítő magánszemély a gyermekgondozási díjat folyósító szerv részére nyilatkozatot tehet a családi kedvezmény adóalap hiányában nem érvényesíthető részének családi járulékkedvezményként való érvényesítéséről. A családi kedvezményről tett adóelőleg-nyilatkozat szerinti családi kedvezmény adóelőleg-alap terhére nem érvényesíthető értékének az e törvény 8. §-a szerint az adómértékkel meghatározott összege a Tbj. szerinti szabályok alkalmazásával családi járulékkedvezményként vehető igénybe.”

- (9) Az Szja tv. 48. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a magánszemély az adóévben megszerzett bármely bevételét terhelő adóelőleg megállapításához tett nyilatkozatában

a) tételes igazolással elszámolható költség levonását kérte, és a nyilatkozat alapján levont költség meghaladja az összevont adóalap megállapításánál e törvény rendelkezései szerint az adóbevallásban elszámolt igazolt költséget, a költségkülönböt 12 százalékat,

b) a nyilatkozattételkor fennálló körülmények ellenére a négy vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezménye, a három gyermeket nevelő anyák kedvezménye, a két gyermeket nevelő anyák kedvezménye, a 30 év alatti anyák kedvezménye, a családi kedvezmény, az első házások kedvezménye vagy a személyi kedvezmény érvényesítését jogalap nélkül kérte, aminek következtében utóbb befizetési különböt mutatkozik, a befizetési különböt 12 százalékat

különbözeti bírságként az adóévre vonatkozó bevallásban külön kötelezettséggként kell feltüntetnie, és a személyi jövedelemadó-fizetési kötelezettségre vonatkozó szabályok szerint kell megfizetnie. Nem kell e rendelkezést alkalmazni, ha a költségkülönböt vagy a befizetési különböt a 10 ezer forintot nem haladja meg.”

- 8. §** (1) Az Szja tv. 49. § (1) és (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az adóelőleg a 47. § szerint megállapított adóelőleg-alap – a négy vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezményét, a csecsemőgondozási díj, a gyermekgondozási díj és az örökbefogadói díj kedvezményét, a 25 év alatti fiatalok kedvezményét, a 30 év alatti anyák kedvezményét, a személyi kedvezményt, az első házások kedvezményét, a családi kedvezményt érvényesítő magánszemély esetében az adóévben az adóelőleg megállapításánál általa vagy más jogosult által korábban még nem érvényesített kedvezménnyel csökkentett adóelőleg-alap – összege után az e törvény 8. §-a szerinti adómértékkel számított összeg, figyelemmel a (3) és (4) bekezdésben foglalt rendelkezésekre is.

(1a) A négy vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezményét érvényesítő magánszemély a 29/D. § (2) bekezdése szerinti, valamint a csecsemőgondozási díj, a gyermekgondozási díj és az örökbefogadói díj kedvezményét érvényesítő magánszemély a csecsemőgondozási díj, a gyermekgondozási díj és az örökbefogadói díj kedvezményéről szóló 2025. évi XVI. törvény szerinti – kedvezményre jogosító – jövedelmének adóelőleg-alapja más kedvezménnyel nem csökkenthető. A családi kedvezmény adóelőleg-alap terhére nem érvényesíthető értékének az e törvény 8. §-a szerinti adómértékkel meghatározott összege a Tbj. szerinti szabályok alkalmazásával családi járulékkedvezményként vehető igénybe.”

- (2) Az Szja tv. 49. § (1) és (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az adóelőleg a 47. § szerint megállapított adóelőleg-alap – a négy vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezményét, a három gyermeket nevelő anyák kedvezményét, a csecsemőgondozási díj, a gyermekgondozási díj és az örökbefogadói díj kedvezményét, a 25 év alatti fiatalok kedvezményét, a 30 év alatti anyák kedvezményét, a személyi kedvezményt, az első házások kedvezményét, a családi kedvezményt érvényesítő magánszemély esetében az adóévben az adóelőleg megállapításánál általa vagy más jogosult által korábban még nem érvényesített kedvezménnyel csökkentett adóelőleg-alap – összege után az e törvény 8. §-a szerinti adómértékkel számított összeg, figyelemmel a (3) és (4) bekezdésben foglalt rendelkezésekre is.

(1a) A négy vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezményét érvényesítő magánszemély a 29/D. § (2) bekezdése szerinti, a csecsemőgondozási díj, a gyermekgondozási díj és az örökbefogadói díj kedvezményét érvényesítő magánszemély a csecsemőgondozási díj, a gyermekgondozási díj és az örökbefogadói díj kedvezményéről szóló 2025. évi XVI. törvény szerinti, valamint a három gyermeket nevelő anyák kedvezményét érvényesítő magánszemély a három gyermeket nevelő anyák kedvezményéről szóló 2025. évi XV. törvény 1. § (2) bekezdése szerinti

– kedvezményre jogosító – jövedelmének adóelőleg-alapja más kedvezménnyel nem csökkenthető. A családi kedvezmény adóelőleg-alap terhére nem érvényesíthető értékének az e törvény 8. §-a szerinti adómértékkel meghatározott összege a Tbj. szerinti szabályok alkalmazásával családi járulékkedvezményként vehető igénybe.”

- (3) Az Szja tv. 49. § (1) és (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az adóelőleg a 47. § szerint megállapított adóelőleg-alap – a négy vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezményét, a három gyermeket nevelő anyák kedvezményét, a két gyermeket nevelő anyák kedvezményét, a 30 év alatti anyák kedvezményét, a csecsemőgondozási díj, a gyermekgondozási díj és az örökbefogadói díj kedvezményét, a 25 év alatti fiatalok kedvezményét, a személyi kedvezményt, az első házások kedvezményét, a családi kedvezményt érvényesítő magánszemély esetében az adóévben az adóelőleg megállapításánál általa vagy más jogosult által korábban még nem érvényesített kedvezménnyel csökkentett adóelőleg-alap – összege után az e törvény 8. §-a szerinti adómértékkel számított összeg, figyelemmel a (3) és (4) bekezdésben foglalt rendelkezésekre is.

(1a) A négy vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezményét érvényesítő magánszemély a 29/D. § (2) bekezdése szerinti, a csecsemőgondozási díj, a gyermekgondozási díj és az örökbefogadói díj kedvezményét érvényesítő magánszemély a csecsemőgondozási díj, a gyermekgondozási díj és az örökbefogadói díj kedvezményéről szóló 2025. évi XVI. törvény szerinti, a három gyermeket nevelő anyák kedvezményét érvényesítő magánszemély a három gyermeket nevelő anyák kedvezményéről szóló 2025. évi XV. törvény 1. § (2) bekezdése szerinti, a két gyermeket nevelő anyák kedvezményét érvényesítő magánszemély a két gyermeket nevelő anyák kedvezményéről szóló 2025. évi XIV. törvény 1. § (2) bekezdése szerinti, a 30 év alatti anyák kedvezményét érvényesítő magánszemély a 30 év alatti anyák kedvezményéről szóló 2025. évi XIII. törvény 1. § (3) bekezdése szerinti – kedvezményre jogosító – jövedelmének adóelőleg-alapja más kedvezménnyel nem csökkenthető. A családi kedvezmény adóelőleg-alap terhére nem érvényesíthető értékének az e törvény 8. §-a szerinti adómértékkel meghatározott összege a Tbj. szerinti szabályok alkalmazásával családi járulékkedvezményként vehető igénybe.”

- (4) Az Szja tv. 49. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Amennyiben a négy vagy több gyermeket nevelő anyának minősülő magánszemély, a három gyermeket nevelő anyák kedvezményére jogosult magánszemély kedvezményre való jogosultsága az adott negyedév egészében nem áll fenn, és az adott negyedévi, jogosultsági időszakban megszerzett, összevont adóalapba tartozó önálló tevékenységből származó jövedelmének adóelőleg-alapja másként nem állapítható meg, azt az adott negyedévi önálló tevékenységből származó jövedelem adóelőleg-alapjának a jogosultsági időszak hónapjával (hónapjaival) arányos részeként kell figyelembe venni.”

- (5) Az Szja tv. 49. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Amennyiben a négy vagy több gyermeket nevelő anyának minősülő magánszemély, a három gyermeket nevelő anyák kedvezményére, a két gyermeket nevelő anyák kedvezményére, valamint a 30 év alatti anyák kedvezményére jogosult magánszemély kedvezményre való jogosultsága az adott negyedév egészében nem áll fenn, és az adott negyedévi, jogosultsági időszakban megszerzett, összevont adóalapba tartozó önálló tevékenységből származó jövedelmének adóelőleg-alapja másként nem állapítható meg, azt az adott negyedévi önálló tevékenységből származó jövedelem adóelőleg-alapjának a jogosultsági időszak hónapjával (hónapjaival) arányos részeként kell figyelembe venni.”

- 9. §** Az Szja tv. 65/C. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) E § alkalmazásában a vagyonkezelő alapítványokról szóló törvényben meghatározott tartós vagyonkezelési jogviszony a bizalmi vagyonkezelési jogviszonnyal esik egy tekintet alá. A tartós vagyonkezelésbe adott vagyonnak a magánalapítvány mint kedvezményezett részére történő kiadásától kezdődően az addig a tartós vagyonkezelés keretében kezelt vagyont a (2)–(7) és (10) bekezdés szerint terhelő kötelezettségeket a magánalapítvány teljesíti úgy, hogy a határidőket a tartós vagyonkezelésbe adástól kezdve számítja.”

- 10. §** Az Szja tv. 66. § (1) bekezdés a) pont ag) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A magánszemély osztalékból, osztalékelsőlegből származó bevételeinek egésze jövedelem. E törvény alkalmazásában (azzal, hogy nem minősül osztaléknak az a)–b) pontban említett jogcímen szerzett bevétel, ha azt a törvény előírásai szerint más jövedelem megállapításánál kell figyelembe venni]

a) osztalék]

„ag) a magánalapítvány által a kedvezményezett vagy az alapító, a csatlakozó magánszemélynek a számviteli szabályok szerinti tőkeváltozás terhére juttatott vagyoni érték, azzal, hogy ha a magánalapítvány tartós vagyonkezelés kedvezményezettje, a tőkeváltozás azon része terhére juttatott vagyoni érték, amely a tartós

vagyonkezelés keretében kezelt vagyonból általa vagyonkiadás címén kedvezményezettként megszerzett juttatás értékének megfelelően keletkezett, csak annyiban minősül osztaléknak, amennyiben annak forrása a 65/C. § (11) bekezdése szerint külön nyilvántartott eszközérték-növekmény, és azt kedvezményezett magánszemély (nem az alapító, a csatlakozó) szerzi meg bevételként;"

11. § Az Szja tv. 1. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

12. § Az Szja tv.

- a) 3. § 21. pont f) alpontjában a „honvédelmi egészségkárosodási járadékot,” szövegrész helyébe a „honvédelmi egészségkárosodási járadékot, a kormányzati igazgatási hősi juttatásokról szóló kormányrendelet szerinti hősi egészségkárosodási ellátást,” szöveg,
- b) 3. § 38. pontjában az „a Magyar Honvédség és a rendvédelmi szervezetek” szövegrész helyébe az „a Magyar Honvédség, a rendvédelmi szervezetek és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok” szöveg,
- c) 29/B. § (5) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „családi pótlékra” szövegrész helyébe a „családi pótléknak megfelelő ellátásra” szöveg,
- d) 65/C. § (9) bekezdésében az „a juttató számviteli nyilvántartásában értékhelyesbítés nélkül” szövegrész helyébe az „a juttató nyilvántartásaiban értékhelyesbítés, tartós vagyonkezelésből eredő eszközérték-növekmény nélkül” szöveg,
- e) 67/B. § (14) bekezdés b) pontjában a „bizalmi vagyonkezelői feladatának” szövegrész helyébe a „tartós vagyonkezelői feladatának” szöveg,
- f) 71. § (5) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „(8) bekezdés” szövegrész helyébe a „(8)–(8d) bekezdés” szöveg,
- g) 1. számú melléklet 1.11. pontjában a „rokkantsági támogatás,” szövegrész helyébe a „rokkantsági támogatás, a kormányzati igazgatási hősi juttatásokról szóló kormányrendelet szerinti hősi kiegészítő rokkantsági támogatás,” szöveg,
- h) 1. számú melléklet 7.17. pontjában a „képzésben” szövegrész helyébe a „képzésben, felsőfokú szakirányú továbbképzésben” szöveg,
- i) 1. számú melléklet 7.26. pont nyitó szövegrészeiben a „magánalapítvány vagyona terhére” szövegrész helyébe a „magánalapítvány vagyona (ideértve a tartós vagyonkezelésébe adott vagyonból kedvezményezettként általa megszerzett összeget is) terhére” szöveg,
- j) 1. számú melléklet 8. pont 8.44. alpontjában a „300 W teljesítményű” szövegrész helyébe a „750 W teljesítményű” szöveg

lép.

13. § Hatályát veszti az Szja tv.

- a) 3. § 55. pontja,
- b) 9. § (3) bekezdésében az „E § alkalmazásában nem minősül a rendelkezési jog gyakorlásának a vagyonrendelő vagy az alapítványt alapító (az alapítványhoz csatlakozó) magánszemély vonatkozásában a bizalmi vagyonkezelési szerződés megkötése, az alapítvány létesítése (az alapítványhoz történő csatlakozás).” szövegrész,
- c) 28. § (19) bekezdése,
- d) 29/A. § (3) bekezdés a) pont nyitó szövegrészeiben és (4) bekezdés a) pontjában az „a családok támogatásáról szóló törvény szerint” szövegrész,
- e) 29/C. § (1) bekezdésében az „A kedvezmény a családi kedvezményt megelőző sorrendben érvényesíthető.” szövegrész,
- f) 29/D. § (1) bekezdésében a „– minden más kedvezményt megelőzően –” szövegrész,
- g) 29/E. § (1) bekezdésében az „A kedvezmény az első házasság kedvezményét és a családi kedvezményt megelőző sorrendben érvényesíthető.” szövegrész,
- h) 29/F. § (1) bekezdésében az „A 25 év alatti fiatalok kedvezménye a négy vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezményét követően, de a személyi kedvezményt, az első házasság kedvezményét és a családi kedvezményt megelőző sorrendben érvényesíthető.” szövegrész,
- i) „A 30 év alatti anyák kedvezménye” alcíme,

- j) 29/G. § (1) bekezdésében az „A 30 év alatti anyák kedvezménye a négy vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezményét és a 25 év alatti fiatalok kedvezményét követően, de a személyi kedvezményt, az első házások kedvezményét és a családi kedvezményt megelőző sorrendben érvényesíthető.” szövegrész,
- k) 48. § (3h) bekezdése,
- l) 104. § (1) bekezdése.

4. A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosítása

- 14. §** (1) A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. törvény) 4. § 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alkalmazásában*)
„9. *bizalmi vagyonkezelési szerződés*: a Ptk. szerinti bizalmi vagyonkezelési jogviszonyt vagy a vagyonkezelő alapítványokról szóló törvény szerinti tartós vagyonkezelési jogviszonyt szabályozó szerződés és egyoldalú jognyilatkozat;”
- (2) A Tao. törvény 4. § 10/a. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alkalmazásában*)
„10/a. *bizalmi vagyonkezelő*: a Ptk. szerinti bizalmi vagyonkezelési jogviszony vagy a vagyonkezelő alapítványokról szóló törvény szerinti tartós vagyonkezelési jogviszony keretében átvett vagyon kezelésére kötelezettséget vállaló belföldi személy, ideértve az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más államban székhellyel rendelkező vállalkozás magyarországi fióktelepét is;”
- (3) A Tao. törvény 4. § 13. és 14. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(*E törvény alkalmazásában*)
„13. *bizalmi vagyonrendelő*: az a személy, amely a Ptk. szerinti bizalmi vagyonkezelési jogviszony vagy a vagyonkezelő alapítványokról szóló törvény szerinti tartós vagyonkezelési jogviszony keretében vagyont vagyonkezelésre ad át;
14. *kezelt vagyon*: a Ptk. szerinti bizalmi vagyonkezelési jogviszony vagy a vagyonkezelő alapítványokról szóló törvény szerinti tartós vagyonkezelési jogviszony keretében kezelt vagyon;”
- (4) A Tao. törvény 4. § 28/b. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alkalmazásában*)
„28/b. *osztalék*: az a bevétel, amelynek összegét az annak fizetésére (juttatására) kötelezett nem számolja el adózás előtti eredménye terhére ráfordításként és
a) a számvitelről szóló törvény szerint kapott (járó) osztalék és részesedés címén elszámolt bevétel,
b) a kezelt vagyon kedvezményezettjeként a kezelt vagyonból történő vagyonkiadás vagy hozamkiadás következtében megszerzett bevétel, vagy
c) az éves beszámolóját, a könyvviteli zárlatát az IFRS-ek szerint összeállító adózónál az a) és b) alpont szerinti bevételnek megfeleltethető összeg;”
- 15. §** A Tao. törvény 4. §-a következő 47a. ponttal egészül ki:
(*E törvény alkalmazásában*)
„47a. *sportakadémia*: a sportakadémiákról szóló 303/2019. (XII. 12.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés a) pontja alapján ekként meghatározott szervezet;”
- 16. §** A Tao. 7. § (1) bekezdés y) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Az adózás előtti eredményt csökkenti:*)
„y) az adóév első napján mikrovállalkozásnak minősülő adózónál – döntése szerint – a (19) és (20) bekezdésben foglaltakat is figyelembe véve a foglalkoztatottak átlagos állományi létszáma előző adóévhez, az adózó átalakulása, egyesülése, szétválása esetén a jogelőd utolsó adóévéhez, előző adóév hiányában nullához viszonyított növekményének és az adóév első napján érvényes havi minimálbér adóévre számított összege szorzatának 150 százaléka, feltéve, hogy az adózó foglalkoztatottainak átlagos állományi létszáma a megelőző adóévben legfeljebb 10 fő és az adózónak az adóév utolsó napján nincs az állami vagy önkormányzati adóhatóságnál nyilvántartott adótartozása;”

17. § (1) A Tao. törvény 8. § (1) bekezdés v) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az adózás előtti eredményt növeli:)

„v) a (6) bekezdésben, valamint a 7. § (19) bekezdésében foglaltakra is figyelemmel az átlagos állományi létszám előző adóévhez viszonyított csökkenése és a megelőző adóév első napján érvényes havi minimálbér adóévre számított összege szorzata 150 százalékanak 20 százalékkal növelt összege, de legfeljebb a 7. § (1) bekezdés y) pontja alapján igénybe vett kedvezmény 20 százalékkal növelt összege, azzal, hogy nem kell az igénybe vett kedvezmény összegébe beszámítani a foglalkoztatottak átlagos állományi létszámának csökkenését megelőző negyedik adóévben vagy azt megelőzően az adózás előtti eredmény csökkentéseként figyelembe vett összeget,”

(2) A Tao. törvény 8. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Amennyiben az átlagos állományi létszám a megelőző adóévhez viszonyítva többek között azért is csökkent, mert a munkavállaló szülési szabadságot, gyermekgondozási ellátás miatt szabadságot vett igénybe, betegség miatt keresőképtelenné vált, katonai szolgálatát, büntetés-végrehajtását kezdte meg, illetve meghalt, akkor az események bekövetkezésének adóévében és az azt követő adóévben nem kell az (1) bekezdés v) pontjában foglaltakat alkalmazni, feltéve, hogy az (1) bekezdés v) pont szerinti összeg nem éri el az adóév első napján érvényes havi minimálbér összegének 150 százalékát.”

18. § A Tao. törvény 16. § (12a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12a) Amennyiben az átruházó társaság nem teljesíti, részlegesen nem teljesíti a (12) bekezdésben előírt tartási kötelezettséget, akkor a nemteljesítés napját magában foglaló adóévben az adózás előtti eredményét növeli az önálló szervezeti egység átruházása alapján átadott eszközök és átvállalt kötelezettségek (ideértve a céltartalékokat és az időbeli elhatárolásokat is) könyv szerinti értéke közötti különbözetének, valamint a kapott (járó) vagy fizetett (fizetendő) összeg nyereségjellegű különbözetének azon részével, amelyet az átvevő társaság a (14) bekezdést figyelembe véve az adóalapjában korábban nem érvényesített, részleges nemteljesítés esetén olyan arányban, ahogyan a megszerzett részesedéshez tartozó tulajdoni hányad kivezetésre került. Az átvevő társaság az átruházó társaság nemteljesítésére, részleges nemteljesítésére tekintettel a továbbiakban adóalapját a (14) bekezdés figyelembevétele nélkül állapítja meg, részleges nemteljesítés esetén olyan arányban, ahogyan a megszerzett részesedéshez tartozó tulajdoni hányad kivezetésre került.”

19. § (1) A Tao. törvény 18/B. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A 18/A. § (1) bekezdése szerinti adózó adózás előtti eredményét csökkenti:]

„e) a saját részvény, a saját üzletrész értékesítése, nem pénzbeli hozzájárulásként történő kivezetése esetén közvetlenül a saját tőke csökkenéseként az értékesítés, a kivezetés adóévében és azt megelőzően elszámolt összeg,”

(2) A Tao. törvény 18/B. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A 18/A. § (1) bekezdése szerinti adózó adózás előtti eredményét növeli:]

„c) a saját részvény, a saját üzletrész értékesítése, nem pénzbeli hozzájárulásként történő kivezetése esetén közvetlenül a saját tőke növekedéseként az értékesítés, a kivezetés adóévében és azt megelőzően elszámolt összeg,”

20. § (1) A Tao. törvény 22/C. § (3e) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3e) A támogatási igazolást az (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezet, valamint a sportakadémia, mint támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelmére a sportpolitikáért felelős miniszter, az (1) bekezdés b)–d) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelmére – a sportakadémia kivételével – a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége állítja ki azt követően, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet által benyújtott, a támogatás igénybevételének feltételét képező, tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programot részben vagy egészben jóváhagyta. A sportfejlesztési program jóváhagyása során vizsgálni kell, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megvalósítása összhangban van-e a szakági szövetség sportpolitikai érdekeivel, valamint azt, hogy az miként illeszkedik a nemzetgazdaság érdekeihez, különös figyelemmel a hosszú távú fenntarthatóság követelményére. A támogatási igazolás a sportfejlesztési program jóváhagyását követően arra tekintet nélkül állítható ki, hogy a támogatás elő- vagy utófinanszírozással valósul meg.”

(2) A Tao. törvény 22/C. § (6) bekezdés d) és e) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Ha az építési engedélyhez kötött tárgyi eszköz beruházás, felújítás sportcélú ingatlanra irányul, a támogatási igazolás kiállításának feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet vállalja, hogy)

„d) a jelenértékén legalább 5 millió forint értékű tárgyi eszköz felújítás esetén a (3) bekezdésben meghatározott sportfejlesztési program benyújtásával egyidejűleg írásban nyilatkozik a sportpolitikáért felelős miniszter vagy

– a sportakadémia kivételével az (1) bekezdés b)–d) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelme esetén – a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége felé arról, hogy a támogatásból megvalósuló felújítást legalább 5 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően hasznosítja, valamint benyújtja a sportcélú ingatlan tulajdonosának előzetes írásbeli hozzájárulását arról, hogy erre az időtartamra – a felújított sportcélú ingatlan üzembe helyezését követő 30 napon belül – az állam javára az ingatlan-nyilvántartásba az igénybe vett adókedvezmény mértékéig jelzálogjog kerül bejegyzésre,

e) a jelenértéken legalább 10 millió forint értékű tárgyi eszköz beruházás, felújítás esetén a (3) bekezdésben meghatározott sportfejlesztési program benyújtásával egyidejűleg írásban nyilatkozik a sportpolitikáért felelős miniszter vagy – a sportakadémia kivételével – az (1) bekezdés b)–d) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelme esetén – a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége felé arról, hogy a sportcélú ingatlanfejlesztésre nyílt pályázatot ír ki és a pályázati eljárás eredménye alapján nyertes személlyel köt szerződést a tárgyi eszköz beruházás, felújítás megvalósítására.”

- (3) A Tao. törvény 22/C. § (9a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9a) A (9b) bekezdésben foglalt kivétellel az (1) bekezdés b)–d) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelme esetén a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége a jelenértéken legalább 300 millió forint értékű sportfejlesztési program esetében az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben foglaltak szerint a sportpolitikáért felelős miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter véleményét figyelembe véve hoz döntést. A sportpolitikáért felelős miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter az erre irányuló megkereséstől számított 45 napon belül közli álláspontját a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetséggel. A miniszteri vélemények közötti eltérés esetén a sportfejlesztési program e törvény szerinti támogatására vonatkozó jóváhagyó döntést megelőzően a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége a sportpolitikáért felelős miniszter útján a Kormány döntését kéri. Ebben az esetben a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége a Kormány döntésének megfelelően hagyja jóvá, hagyja részben jóvá vagy utasítja el a sportfejlesztési program e törvény szerinti támogatását, és az erről szóló döntést közli a támogatás igénybevételére jogosult szervezettel.”

- (4) A Tao. törvény 22/C. §-a következő (9b) bekezdéssel egészül ki:

„(9b) Sportakadémia kérelme esetén a sportpolitikáért felelős miniszter az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben foglaltak szerint hoz döntést. Sportakadémia jelenértéken legalább 300 millió forint értékű sportfejlesztési programja esetén a sportpolitikáért felelős miniszter az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben foglaltak szerint az adópolitikáért felelős miniszter véleményét figyelembe véve hoz döntést. Az adópolitikáért felelős miniszter véleményét igénylő kérelem esetén az adópolitikáért felelős miniszter az erre irányuló megkereséstől számított 45 napon belül közli álláspontját a sportpolitikáért felelős miniszterrel. A sportpolitikáért felelős miniszter az adópolitikáért felelős miniszter véleményét figyelembe véve jóváhagyja, részben jóváhagyja vagy elutasítja a sportfejlesztési program e törvény szerinti támogatását és az erről szóló döntést közli a támogatás igénybevételére jogosult szervezettel. Véleményeltérés esetén a sportfejlesztési program e törvény szerinti támogatására vonatkozó jóváhagyó döntést megelőzően a sportpolitikáért felelős miniszter a Kormány döntését kéri.”

- 21. §** (1) A Tao. törvény 24/A. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) Látvány-csapatsportok támogatása céljából történő felajánlás esetében az állami adóhatóság az átutalást azzal az eltéréssel teljesíti, hogy a kiegészítő sportfejlesztési támogatás (9) bekezdés szerint meghatározott összegét a (11) bekezdés szerinti határidőben a 22/C. § (1) bekezdés a)–d) pontjának hatálya alá tartozó támogatás esetén – az adózó döntése szerint – vagy a (16)–(21) bekezdés szerinti igazolás szerint támogatásban részesítendő látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége részére, vagy az e látvány-csapatsport keretében vagy érdekében a 22/C. § (1) bekezdés b)–d) pontjában meghatározottak szerint működő sportszervezet (sportiskola), alapítvány részére, ideértve a sportakadémiát is, a 22/C. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott támogatás esetén a támogatásban részesítendő sportköztestület részére átutalja.”

- (2) A Tao. törvény 24/A. § (19) és (20) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(19) A (3) bekezdés b) pontjában meghatározott kedvezményezett cél megjelölése esetén, ha a támogatás fogadására jogosult szervezet látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége, a Magyar Olimpiai Bizottság vagy sportakadémia, a sportpolitikáért felelős miniszter az adózó és a támogatás fogadására jogosult szervezet együttes kérelmére, a sportfejlesztési program jóváhagyásáról rendelkező határozat száma, a felajánlott összeg és a 22/C. § (1) bekezdése szerinti jogcím megjelölésével igazolást állít ki arról, hogy az adózó által felajánlott

összeg nem eredményezi 22/C. § (4)–(4c) bekezdésében meghatározott támogatási intenzitások meghaladását. Az e bekezdés szerinti igazolás visszavonásig érvényes.

(20) A (3) bekezdés b) pontjában meghatározott kedvezményezett cél megjelölése esetén, ha felajánlás fogadására jogosult szervezet – a sportakadémia kivételével –

a) a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége tagjaként működő amatőr sportszervezet – ideértve a sportról szóló törvényben meghatározott szabályok szerint a szakszövetség tagjaként működő sportiskolát is –,

b) a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége tagjaként működő hivatásos sportszervezet vagy

c) a látvány-csapatsport fejlesztése érdekében létrejött alapítvány,

akkor a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége az adózó és a támogatás fogadására jogosult szervezet együttes kérelmére, a sportfejlesztési program jóváhagyásáról rendelkező határozat száma, a felajánlott összeg és a 22/C. § (1) bekezdése szerinti jogcím megjelölésével igazolást állít ki arról, hogy az adózó által felajánlott összeg nem eredményezi a 22/C. § (4)–(4c) bekezdésében meghatározott támogatási intenzitások meghaladását. Az e bekezdés szerinti igazolás visszavonásig érvényes.”

(3) A Tao. törvény 24/A. §-a a következő (20a) bekezdéssel egészül ki:

„(20a) A (19) és (20) bekezdés alkalmazásában a támogatási igazolás kiállításakor a sportpolitikáért felelős miniszter és a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége figyelembe veszi az azonos elszámolható költségek vonatkozásában a 22/C. § (3) bekezdése szerint kiállított támogatási igazolások, támogatási szerződés keretében a 22/C. § (1) bekezdés a) pont ac) és ag) alpontjában, (1) bekezdés b) pont bd)–bf) és bg) alpontjában, (1) bekezdés c) pont cb) és cd)–cf) alpontjában, (1) bekezdés d) pont dc), de) és dg) alpontjában meghatározott jogcímre nyújtott támogatáshoz kapcsolódó, a támogatás fogadására jogosult szervezet részére megfizetett kiegészítő sportfejlesztési támogatások és a (19) és (20) bekezdés szerinti ugyanazon adóév vonatkozásában kibocsátott igazolások (11) és (11a) bekezdés alapján esedékessé vált, de az állami adóhatóság által át nem utalt felajánlás összegével csökkentett összegét.”

22. § (1) A Tao. törvény 29/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az egyes adókötelezettségekről és egyes adótörvények módosításáról szóló 2025. évi LIV. törvénnyel módosított (3) és (4) bekezdést a MÁV Magyar Államvasutak Zrt., a MÁV Pályaműködtetési Zrt., a MÁV Személyszállítási Zrt. és a GYSEV Zrt. a 2025. évi adókötelezettségének megállapítása során is alkalmazhatja.”

(2) A Tao. törvény 29/A. §-a a következő (126)–(134) bekezdéssel egészül ki:

„(126) Az egyes adókötelezettségekről és egyes adótörvények módosításáról szóló 2025. évi LIV. törvénnyel módosított 4. § 5. pontját az adózó első alkalommal – figyelemmel a (127) bekezdésben foglaltakra – a rendelkezés hatálybalépését követően megvalósuló határokon átnyúló átalakulás esetében alkalmazza.

(127) Az egyes adókötelezettségekről és egyes adótörvények módosításáról szóló 2025. évi LIV. törvénnyel módosított 4. § 5. pontját az adózó a 2024. január 1-je és a rendelkezés hatálybalépése közötti időszakban megvalósult határokon átnyúló átalakulás esetén akkor alkalmazhatja, ha a rendelkezés hatálybalépését követő 75 napon belül bejelenti az adóhatóságnak azon részesedéseket, amelyeket a belföldi illetőség megszerzése előtt szerzett, feltéve hogy e részesedéseket a rendelkezés hatálybalépéséig még nem jelentette be. A határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem előterjesztésének nincs helye.

(128) Az egyes adókötelezettségekről és egyes adótörvények módosításáról szóló 2025. évi LIV. törvénnyel módosított 4. § 28. pontját első alkalommal a rendelkezés hatálybalépését követően benyújtott bejelentés, kérelem esetén kell alkalmazni.

(129) Az egyes adókötelezettségekről és egyes adótörvények módosításáról szóló 2025. évi LIV. törvénnyel módosított 7. § (17) bekezdése az adózó választása szerint a 2025-ben kezdődő adóévre is alkalmazható.

(130) Az egyes adókötelezettségekről és egyes adótörvények módosításáról szóló 2025. évi LIV. törvénnyel módosított 16. § (12a) bekezdését első alkalommal a módosítás hatálybalépését követő nemteljesítésre kell alkalmazni.

(131) Az egyes adókötelezettségekről és egyes adótörvények módosításáról szóló 2025. évi LIV. törvénnyel módosított 18. § (6) bekezdését az adózó első alkalommal a 2024. december 31-ét követően végrehajtott levadások esetében alkalmazhatja.

(132) Az egyes adókötelezettségekről és egyes adótörvények módosításáról szóló 2025. évi LIV. törvénnyel megállapított 22/C. § (3e) bekezdését, (6) bekezdés d) és e) pontját, (9a)–(9b) bekezdését, 24/A. § (12) bekezdését, (19)–(20a) bekezdését az ezen rendelkezések hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.

(133) Az egyes adókötelezettségekről és egyes adótörvények módosításáról szóló 2025. évi LIV. törvénnyel módosított 3. számú melléklet B) rész 9. pontja első alkalommal a 2025-ben kezdődő adóévre alkalmazandó.

(134) Az egyes adótörvények módosításáról szóló 2023. évi LXXXIII. törvénnyel módosított 22/E. § (2) és (3a)–(4b) bekezdését, (8) bekezdés a) és g)–h) pontját, valamint (12)–(17) bekezdését első alkalommal a 2023. november 30-át követően megkezdett, energiahatékonysági célokat szolgáló beruházások, felújítások tekintetében kell alkalmazni.”

(3) A Tao. törvény 29/A. §-a a következő (135) és (136) bekezdéssel egészül ki:

„(135) Az egyes adókötelezettségekről és egyes adótörvények módosításáról szóló 2025. évi LIV. törvénnyel megállapított 7. § (1) bekezdés y) pontja az adózó választása szerint első alkalommal a 2025-ben kezdődő adóévre alkalmazható.

(136) Az egyes adókötelezettségekről és egyes adótörvények módosításáról szóló 2025. évi LIV. törvénnyel módosított 16. § (2) bekezdés a) és d) pontját első alkalommal a módosítás hatálybalépését követő átalakulásra, egyesülésre, szétválásra kell alkalmazni.”

23. §

A Tao. törvény

- a) 4. § 5. pontjában az „üzletvezetés helyére tekintettel” szövegrész helyébe az „üzletvezetés helyére tekintettel vagy határokon átnyúló átalakulás következtében” szöveg, a „jognyilatkozat megtételének napját” szövegrész helyébe a „jognyilatkozat megtételének napját, illetve a cégbírósági bejegyzés napját” szöveg,
- b) 4. § 23/b. pontjában a „részesedés ellenében” szövegrész helyébe a „részesedés ellenében, továbbá a leválás” szöveg, a „jogügyletet” szövegrész helyébe a „jogügyletet, leválást” szöveg,
- c) 5. § (7a) bekezdésében a „mint vagyonrendelővel” szövegrész helyébe a „mint bizalmi vagyonrendelővel” szöveg, az „a vagyonkezelő által” szövegrész helyébe az „a bizalmi vagyonkezelő által” szöveg,
- d) 7. § (1) bekezdés sz) pontjában a „műemléki ingatlan vagy nyilvántartott műemléki értéknek minősülő ingatlan, illetve a helyi egyedi védelem alatt álló ingatlan (mindhárom esetben ideértve többek között annak ingatlan jellegű védett tartozékát, a védett területet, a történeti kertet, a történeti temetkezési helyet, ezek maradványát, továbbá azok rendeltetésszerűen összetartozó együttesét, rendszerét)” szövegrész helyébe a „műemlék ingatlan (ideértve többek között annak ingatlan jellegű védett tartozékát, a történeti kertet, a történeti temetkezési helyet)” szöveg,
- e) 7. § (1) bekezdés ty) pontjában és (26a) bekezdésében a „műemléki ingatlant vagy nyilvántartott műemléki értéknek minősülő ingatlant, illetve a helyi egyedi védelem alatt álló ingatlant (mindhárom esetben ideértve többek között annak ingatlan jellegű védett tartozékát, a védett területet, a történeti kertet, a történeti temetkezési helyet, ezek maradványát, továbbá azok rendeltetésszerűen összetartozó együttesét, rendszerét)” szövegrész helyébe a „műemlék ingatlant (ideértve többek között annak ingatlan jellegű védett tartozékát, a történeti kertet, a történeti temetkezési helyet)” szöveg,
- f) 7. § (17) bekezdésében az „50 millió” szövegrész helyébe a „150 millió” szöveg,
- g) 7. § (26a) bekezdésében a „műemléki ingatlan vagy nyilvántartott műemléki értéknek minősülő ingatlan, illetve a helyi egyedi védelem alatt álló ingatlan” szövegrész helyébe a „műemlék ingatlan” szöveg,
- h) 16. § (2) bekezdés a) pontjában a „végleges vagyonmérleg alapján” szövegrész helyébe a „végleges vagyonmérleg, végleges vagyonmérleg hiányában az annak megfeleltethető nyilvántartás alapján” szöveg,
- i) 16. § (2) bekezdés d) pontjában a „végleges vagyonmérlegében kimutatott” szövegrész helyébe a „végleges vagyonmérlegében, végleges vagyonmérleg hiányában az annak megfeleltethető nyilvántartásában kimutatott” szöveg,
- j) 18. § (6) bekezdésében a „vagyon kiadó adózónak” szövegrész helyébe a „vagyon kiadó adózónak (ide nem értve a kedvezményezett eszközátruházásnak minősülő leválás keretében történő vagyonkiadást)” szöveg,
- k) 20. § (1) bekezdés b) pontjában a „mint vagyonrendelővel” szövegrész helyébe a „mint bizalmi vagyonrendelővel” szöveg, az „a vagyonkezelő által” szövegrész helyébe az „a bizalmi vagyonkezelő által” szöveg,
- l) 22/G. § (6) bekezdés b) pontjában az „esetén 500 millió” szövegrész helyébe az „esetén az elszámolható költség, de legfeljebb 500 millió” szöveg,
- m) 29/A. § (3) és (4) bekezdésében a „MÁV Magyar Államvasutak Zrt. és a MÁV-START Zrt.” szövegrész helyébe a „MÁV Magyar Államvasutak Zrt., a MÁV Pályaműködtetési Zrt., a MÁV Személyszállítási Zrt. és a GYSEV Zrt.” szöveg,

- n) 3. számú melléklet B) rész 9. pontjában a „300 W” szövegrész helyébe a „750 W” szöveg,
- o) 3. számú melléklet B) rész 22. pontjában a „vagyonrendelőnél” szövegrész helyébe a „bizalmi vagyonrendelőnél” szöveg lép.

24. § Hatályát veszti a Tao. törvény

- a) 2. § (6) bekezdésében a „bizalmi vagyonkezelési szerződés alapján” szövegrész,
- b) 4. § 28. pontjában a „kizárólag” szövegrész,
- c) 7. § (15) bekezdésében az „, illetve a helyi egyedi védelem alatt álló” szövegrész,
- d) 18/D. § (4) bekezdése.

5. A kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény módosítása

- 25. §** A kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény 28. § (4a) bekezdésében a „megszűnésére tekintettel megállapítja” szövegrész helyébe a „megszűnésére tekintettel – kivéve, ha a 19. § (8a) bekezdés alapján ismételten a kisvállalati adóalanyiságot választja – megállapítja” szöveg lép.

6. A globális minimum-adószintet biztosító kiegészítő adókról és ezzel összefüggésben egyes adótörvények módosításáról szóló 2023. évi LXXXIV. törvény módosítása

- 26. §** A globális minimum-adószintet biztosító kiegészítő adókról és ezzel összefüggésben egyes adótörvények módosításáról szóló 2023. évi LXXXIV. törvény 44. § (1) bekezdésében az „adóév kezdő napjától számított 12 hónapon belül” szövegrész helyébe az „adóév utolsó napját követő második hónap utolsó napjáig” szöveg lép.

III. FEJEZET

A KÖZVETETT ADÓZÁST ÉRINTŐ TÖRVÉNYEK MÓDOSÍTÁSA

7. A regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény módosítása

- 27. §** A regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény 9. § (6) bekezdés a) pontjában a „motorszám” szövegrész helyébe a „motorkód (motortípus)” szöveg lép.

8. Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosítása

- 28. §** (1) Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) 99. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1a) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti igazolás
- a) az állami adóhatóság által erre a célra rendszeresített nyomtatvány vagy más, az állami adóhatóság által engedélyezett, a (10) bekezdésben meghatározott adattartalmú nyomtatvány (a továbbiakban együtt: adó-visszaigénylő lap) záradékolásával és lebélyegzésével, vagy
 - b) az állami adóhatóság által engedélyezett, a (10) bekezdésben előírtaknak megfelelő elektronikus adattartalom záradékolással és lebélyegzéssel egyenértékű digitális bélyegzővel megvalósuló hitelesítésével, vagy
 - c) a számla digitális bélyegzővel történő hitelesítésével (a továbbiakban: elektronikus igazolás) történik.”
- (2) Az Áfa tv. 99. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:
- „(1b) Az (1a) bekezdés b) pontjában említett digitális bélyegzővel történő hitelesítés a kiléptető hatóság által e célra használt informatikai rendszerben történik.”
- (3) Az Áfa tv. 99. § (4) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (Az adómentesség érvényesítésének feltétele, hogy)
- „a) a termék értékesítője birtokolja az adó-visszaigénylő lap (1a) bekezdés a) pontja szerint záradékolt és lebélyegzett első példányát, vagy rendelkezésére álljon a digitális bélyegzővel hitelesített, kiléptetést igazoló elektronikus adattartalom, vagy rendelkezésére álljon az elektronikus igazolás, és”

- (4) Az Áfa tv. 99. § (6) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az adó visszatérítése érdekében a külföldi utas, vagy meghatalmazottja a termék értékesítőjének)

„a) átadja az adó-visszaigénylő lap (1a) bekezdés szerint záradékolt és lebélyegzett első példányát, továbbá bemutatja a termékértékesítés teljesítését tanúsító számla eredeti példányát, vagy rendelkezésére bocsátja a digitális bélyegzővel hitelesített, kiléptetést igazoló elektronikus adattartalmat, vagy”

- 29. §** Az Áfa tv. 142. § (1) bekezdés k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az adót a termék beszerzője, szolgáltatás igénybevevője fizeti:)

„k) az adóalany-kereskedő által teljesített 34. § (1) bekezdés a) pontja szerinti termékértékesítés esetében, azzal, hogy a terméket beszerző adóalany előzetesen és írásban köteles nyilatkozni a termék értékesítőjének arról, hogy adóalany-kereskedőnek minősül.”

- 30. §** (1) Az Áfa tv. 188. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A 12. § szerinti termékértékesítés esetén – amennyiben az adóalany annak kapcsán alanyi adómentes minőségében jár el – az (1) bekezdés szerinti értékhatár számítása szempontjából a 68. § szerinti adóalapot kell figyelembe venni.”

- (2) Az Áfa tv. 188. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az alanyi adómentesség választására jogosító felső értékhatár: 18 000 000 forintnak megfelelő pénzösszeg.”

- 31. §** Az Áfa tv. 191. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(Az alanyi adómentesség megszűnik, ha)

„d) a 17. § (3) bekezdés e) pontja szerinti özvegy, vagy örökös, vagy törvényes képviselő adóalany az egyéni vállalkozói vagy őstermelői tevékenység folytatására, vagy a 17. § (3) bekezdés g) pontja szerinti közeli hozzátartozó a mezőgazdasági tevékenység folytatására, vagy a gazdaságátvevő a 17. § (3) bekezdés k) pontja szerinti gazdaságátadásra tekintettel a tárgy naptári év hátralévő részére az alanyi adómentességet nem kívánja alkalmazni.”

- 32. §** Az Áfa tv. 192. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az adóalany az (1) bekezdésben említett nyilatkozatot a tárgyévét megelőző év utolsó napjáig teszi meg. Ha az alanyi adómentesség a 191. § (1) bekezdés b), c) vagy d) pontja szerint szűnik meg, az adóalany az (1) bekezdésben említett nyilatkozatot az Adóig. vhr. változásbejelentésre vonatkozó szabályai szerint teszi meg.”

- 33. §** Az Áfa tv. 193. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az adóalany az alanyi adómentesség időszakában nem járhat el alanyi adómentes minőségében)

„b) a 11. § szerinti termékértékesítése esetében és a 12. § szerinti termékértékesítés esetén, amennyiben annak tárgya új közlekedési eszköz;”

- 34. §** Az Áfa tv. „Adó alapja” alcíme a következő 210/A. §-sal egészül ki:

„210/A. § (1) Utazásszervezési szolgáltatás nyújtása esetén a 169. § i) és k) pontjától eltérően az adó alapját és az áthárított adó összegét nem kell feltüntetni a számlán, kivéve a (2) bekezdés szerinti esetet.

(2) A 169. § i) és k) pontja szerinti adatokat is fel kell tüntetni a számlán, ha az utazásszervezési szolgáltatást igénybe vevő adóalany legkésőbb az utazásszervezési szolgáltatásról szóló számla kiállításáig nyilatkozik arról, hogy a szolgáltatást nem a XV. fejezet, vagy a Héa-irányelv 306–310. cikk szerinti utazásszervezőként veszi igénybe.

(3) A 10. számú melléklet szerinti adatszolgáltatásnak az (1) bekezdés szerinti esetben is tartalmaznia kell az adó forintban meghatározott alapját és az áthárított adó forintban meghatározott összegét.”

- 35. §** Az Áfa tv. 257/G. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„257/G. § (1) Az adóalany a (2)–(7) bekezdésben meghatározott esetekben köteles adatot szolgáltatni az állami adó- és vámhatóság részére.

(2) Az adóalany az általa teljesített termékértékesítésekről, szolgáltatásnyújtásokról kiállított, kibocsátott számláról, számlával egy tekintet alá eső okiratról, – a pénztárgéppel, valamint az e-pénztárgéppel kiállított számlák, számlával egy tekintet alá eső okiratok kivételével – valamint termék beszerzése, szolgáltatás igénybevétele esetén azon számlákról, számlával egy tekintet alá eső okiratokról, amelyek alapján adólevonási jogot gyakorol, az adatszolgáltatást a 10. számú mellékletben meghatározottak szerint teljesíti.

(3) Az adóalany az általa teljesített 2. § a) pontja szerinti termékértékesítésekről, szolgáltatásnyújtásokról kiállított, kibocsátott nyugtákról – kivéve a pénztárgéppel kiállított nyugtákat –, e-nyugtákról, e-pénztárgéppel kiállított számlákról, továbbá az azokkal egy tekintet alá eső okiratokról az adatszolgáltatást a 11. számú mellékletben foglaltak szerint teljesíti.

(4) A (3) bekezdéstől eltérően, ha a belföldön gazdasági céllal nem letelepedett adóalany az általa teljesített 2. § a) pontja szerinti termékértékesítés, szolgáltatásnyújtás utáni adófizetési kötelezettségét a Közösség egy másik tagállamában teljesíti olyan módon, amely tartalmában megfelel a HÉA-irányelv XII. cím 6. fejezet 2. és 3. szakaszában foglalt különös szabályozásnak, akkor az általa kibocsátott nyugtákról, valamint az azzal egy tekintet alá eső okiratokról az adatszolgáltatást az ezen különös szabályozás szerint vezetett nyilvántartás rendelkezésre bocsátásával teljesíti.

(5) A 178. § (1a) bekezdése, valamint a 10. és 11. számú melléklet szerinti adatokat az állami adó- és vámhatóság az Air. szerinti adózók ellenőrzéséhez, ellenőrzésre történő kiválasztásához és jogszabályban meghatározott egyéb feladata ellátásához használhatja fel az adó megállapításához való jog elévülési idején belül.

(6) Az adóalany a Közösségen belüli ügyleteivel kapcsolatos adatszolgáltatást a 4/A. számú mellékletben foglaltak szerint teljesíti.

(7) A (2) és a (3) bekezdésben foglaltaktól eltérően a 195/G. § hatálya alá tartozó adóalany az általa e minőségében teljesített 2. § a) pontja szerinti termékértékesítésről, szolgáltatásnyújtásról kiállított, kibocsátott számlákról, nyugtákról, valamint az azokkal egy tekintet alá eső okiratokról az adatszolgáltatást azon, a székhelye, ennek hiányában lakóhelye szerinti tagállami szabályozás szerinti adatszolgáltatással teljesíti, mely tartalmában a HÉA-irányelv 284b. cikkének felel meg.”

36. § Az Áfa tv. 259. § 13/A. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„13/A. összes hasznos alapterület: a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 5. § 35. és 114. pontjai és a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 16. § 56. és 99. pontjai által meghatározott alapterület;”

37. § Az Áfa tv. a következő 372. §-sal egészül ki:

„372. § (1) Az adóalany – az egyéb törvényi feltételek fennállása esetén – az alanyi adómentességet 2025. naptári évre abban az esetben is jogosult volt választani, ha

a) a 2. § a) pontja szerinti összes termékértékesítése, szolgáltatásnyújtása fejében megtérített vagy megtérítendő ellenértéknek – forintban kifejezett és éves szinten göngyölített – összege sem a 2024. naptári évben ténylegesen, sem a 2025. naptári évben észszerűen várhatóan, illetve ténylegesen nem haladja meg a 18 000 000 forintnak megfelelő pénzüsszeget, és

b) az alanyi adómentesség választhatóságára jogosító értékhatár emeléséről szóló 5/2025. (I. 25.) Korm. rendelet 2025. február 1-jén hatályos 4. §-a alapján 2025. február 28-ig nyilatkozott az alanyi adómentesség 2025. évre történő választásáról.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt feltételek fennállása esetén az adóalany az alanyi adómentességet a 2025. naptári évre abban az esetben is választhatta, ha a 191. § (3) bekezdésében rögzített időtartam még nem telt el.”

38. § Az Áfa tv. a következő 373. §-sal egészül ki:

„373. § E törvénynek az egyes adókötelezettségekről és egyes adótörvények módosításáról szóló 2025. évi LIV. törvénnyel módosított 129. § (5) bekezdés c) és d) pontját a 2025. október 1-jét magában foglaló adómegállapítási időszakról teljesítendő bevételek tekintetében kell először alkalmazni.”

39. § Az Áfa tv. a következő 374. §-sal egészül ki:

„374. § E törvénynek az egyes adókötelezettségekről és egyes adótörvények módosításáról szóló 2025. évi LIV. törvénnyel módosított 6/C. számú melléklet 1a. és 2a. pontját a 2025. október 1-jét magában foglaló adómegállapítási időszakról teljesítendő bevételek tekintetében kell először alkalmazni.”

40. § Az Áfa tv. 10. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

41. § Az Áfa tv. 11. számú melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

- 42. §** Az Áfa tv.
- a) 129. § (5) bekezdés c) pontjában az „alapjáról” szövegrész helyébe a „forintban meghatározott alapjáról” szöveg,
 - b) 129. § (5) bekezdés d) pontjában az „összegéről” szövegrész helyébe a „forintban meghatározott összegéről” szöveg,
 - c) 6/C. számú melléklet 1a. pontjában a „köbméterben” szövegrész helyébe a „MWh-ban” szöveg,
 - d) 6/C. számú melléklet 2a. pontjában a „köbméterben” szövegrész helyébe a „MWh-ban” szöveg, lép.

- 43. §** Hatályát veszti az Áfa tv. 210. § (2) bekezdésében az „(e fejezet alkalmazásában a továbbiakban: egyedi nyilvántartáson alapuló módszer)” szövegrész.

9. A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény módosítása

- 44. §** A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Jöt.) 3. § (2) bekezdés 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában az energiatermékek adóztatására vonatkozóan)

„6. egyéb ellenőrzött ásványolaj: a 2707 10 00–2707 30 00, a 2707 50 00, a 2710 12 11–2710 12 25, a 2710 12 70–2710 19 15, a 2710 19 25, a 2710 19 29–2710 19 35, a 2710 19 51, a 2710 19 55, a 2901 10 00, a 2902 20 00–2902 44 00 KN-kód szerinti, valamint a 2710 19 42, a 2710 19 44–2710 19 48 és a 2710 20 11–2710 20 19 KN-kód szerinti, nem üzemanyagként vagy tüzelő-, fűtőanyagként értékesített, beszerzett vagy importált ellenőrzött energiatermék;”

- 45. §** A Jöt. 34. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) Az állami adó- és vámhatóság a nyilvántartásba vételkor figyelembe vett vagy azt követően teljesítendő feltételek teljes vagy részleges elmaradásának észlelése esetén 30 napos határidő tűzésével felhívja a nyilvántartásba vett személyt vagy jogutódját a hiányosság megszüntetésére, és a határidő eredménytelen eltelte esetén a személyt a nyilvántartásból törli, amely döntés fellebbezésre tekintet nélkül azonnal végrehajtható.
- (5) Közteher nem teljesítése, továbbá köztartozás megállapítása esetén a (4) bekezdéstől eltérően a 15. § (9) bekezdése alkalmazandó azzal az eltéréssel, hogy engedély visszavonása alatt nyilvántartásból törlést, engedélyes alatt nyilvántartásba vett személyt kell érteni.”

- 46. §** (1) A Jöt. 39. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A (2) bekezdés a), b), e) és f) pontja szerinti regisztrációra kötelezett esetében a nyilvántartásba vétel feltétele a megtermelt, belföldre behozott, vásárolt dohány e fejezet végrehajtásáról szóló kormányrendeletben meghatározott módon történő tárolási feltételeinek biztosítása, valamint a (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti regisztrációra kötelezett esetében a dohánynövény termesztésének hatályos, írásbeli termelési és értékesítési szerződés alapján történő végzése.”
- (2) A Jöt. 39. §-a a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:
- „(3a) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásba vétel iránti kérelem a (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti regisztrációra kötelezett esetében tartalmazza a dohánynövény termesztésére használt földterület települését, helyrajzi számát, helyrajzi számonkénti területét és ebből a dohánytermesztésre használt terület nagyságát hektárban.
- (3b) Az állami adó- és vámhatóság a (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti regisztrációra kötelezettet a szerződés hatályvesztésekor törli a nyilvántartásából.”

- 47. §** A Jöt. a következő 49/A. §-sal egészül ki:
- „49/A. § Szárított, fermentált dohány másik tagállamból másik tagállamba vagy harmadik országba irányuló, belföldön áthaladó szállítását végző személy e tevékenységet legkésőbb a szállítást megelőző napon bejelenti az állami adó- és vámhatósághoz.”

- 48. §** A Jöt. 81. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) Az adóaktár engedélyese az adóelőleg esedékességének időpontjáig benyújtott kérelmében az adóelőleg módosítását kérheti, ha a tárgynegyedévben az adó várható összege nem éri el az (1) bekezdés szerint fizetendő adóelőleg mértékét.”

- 49. §** (1) A Jöt. 84. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az (1) bekezdéstől eltérően papíralapon is intézhető]
„d) a hivatalból magánszeméllyel szemben indított és lefolytatott jövedéki ügy, ha az elektronikus ügyintézés jogszabályi feltételei nem állnak fenn,”
- (2) A Jöt. 84. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Az állami adó- és vámhatóság helyszíni eljárása során az e törvényben, valamint a végrehajtási rendeletben meghatározott iratokat az Air. 70. § (3a)–(3e) bekezdése szerinti elektronikus formában is elkészítheti.”
- 50. §** (1) A Jöt. 100. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A jövedéki ellenőrzés során feltárt olyan, a természetes személy által elkövetett, az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségzegés esetén, ahol a központi költségvetésnek okozott vagyoni hátrány összege a 80 ezer forintot, dohánygyártmány esetén a 98 ezer forintot nem haladja meg, a jövedéki ellenőrzést végző gyorsított eljárás keretében a helyszínen jövedéki bírságot szabhat ki és szedhet be. Ebben az esetben a lefoglalt jövedéki terméket el kell kobozni, ha a termék birtokosa a törvénysértés tényét elismeri, továbbá a jogkövetkezményekről szóló tájékoztatást tudomásul veszi és jogorvoslati jogáról lemond. Gyorsított eljárás esetén a (2) és (3) bekezdéstől eltérően a jövedéki bírság összege 80 ezer forintig, dohánygyártmány esetén 98 ezer forintig terjedő összeg lehet. Ha a gyorsított eljárás feltételei nem állnak fenn, az ellenőrzést végző az általános szabályok szerint jár el.”
- (2) A Jöt. 100. §-a a következő (8a) bekezdéssel egészül ki:
„(8a) A 39. § szerint be nem jelentett földterületen termesztett, lábon álló dohánynövények után a jövedéki bírság mértéke megkezdett 10 négyzetméterenként 30 ezer forint, a fél hektárt meghaladó területre megkezdett fél hektáronként 15 millió forint.”
- 51. §** A Jöt. 102. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) A lefoglalást elrendelő végzés elektronikus formában történő elkészítése esetén az állami adó- és vámhatóság a döntését szóban is közli azzal a személlyel, akitől a dolgot lefoglalja és a szóbeli közlés megtörténtét a lefoglalásról készített végzés részét képező jegyzőkönyvben rögzíti.”
- 52. §** (1) A Jöt. 140. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az adófizetési kötelezettség keletkezésének általános szabályain túl a kizárólag bérfőzést végző adóraktár engedélyesének a bérfőzött párlat utáni adófizetési kötelezettsége keletkezik akkor is, ha)
„b) a végrehajtási rendeletben meghatározott elszámolási időszak utolsó napján az adóraktárban a bérfőzető által el nem szállított olyan bérfőzött párlat található, amelynek a bérfőzető által történő későbbi átvétele valószínűsíthető;”
- (2) A Jöt. 140. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) A kizárólag bérfőzést végző adóraktárban a végrehajtási rendeletben meghatározott elszámolási időszak utolsó napján készleten lévő adózatlan párlat helyszíni, azonnali megsemmisítése esetén a 87. § (2) bekezdése nem alkalmazandó.”
- 53. §** A Jöt. 142. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A kizárólag bérfőzést végző adóraktár engedélyesének nem kell a 14. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 20. § (1) bekezdés a) és b) pontja és (4) bekezdése szerinti kötelezettséget teljesítenie.”
- 54. §** A Jöt.
a) 101/A. § (2) bekezdésében a „százezer forint” szövegrész helyébe a „kettőszázezer forint” szöveg,
b) 129. § (2) bekezdés a) pontjában a „meghaladja az 50%-ot” szövegrész helyébe az „eléri a 20%-ot” szöveg lép.

IV. FEJEZET
EGYES ÁGAZATI ADÓK

**10. Az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról szóló
2006. évi LIX. törvény módosítása**

- 55. §** Az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról szóló 2006. évi LIX. törvény 4/A. § (21) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(21) A (20) bekezdés szerinti csökkentést a hitelintézet a 2020. adóévet követő első, második, harmadik, ötödik és hatodik adóévében, adóévente legfeljebb a 2020. adóévi hitelintézetek járványügyi különadója kötelezettsége 20 százalékának megfelelő összegben alkalmazhatja, azzal, hogy a hitelintézet a 2024. adóévére nem alkalmazhatja a (20) bekezdés szerinti csökkentést. Az igénybe vett összegről a hitelintézet nyilvántartást vezet.”

11. A távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről szóló 2008. évi LXVII. törvény módosítása

- 56. §** A távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről szóló 2008. évi LXVII. törvény (a továbbiakban: Távhő törvény) 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A jövedelemadó 2025-ben a pozitív adóalap 41 százaléka.”
- 57. §** A Távhő törvény 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A jövedelemadó a pozitív adóalap 31 százaléka.”
- 58. §** Hatályát veszti a Távhő törvény 10. § 11. pont 11.1. és 11.2. alpontja.

12. A biztosítási adóról szóló 2012. évi CII. törvény módosítása

- 59. §** A biztosítási adóról szóló 2012. évi CII. törvény (a továbbiakban: Bizta tv.) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„2. § (1) Adóköteles a biztosítási szolgáltatás nyújtása, ha a kockázat felmerülésének helye a Bit. 4. § (1) bekezdés 62. pont b) alpontja alapján Magyarország.
(2) A 2025-ben és 2026-ban kezdődő adóévben biztosítási pótdó köteles az (1) bekezdés szerinti biztosítási szolgáltatás nyújtása és a Bit. 2. melléklete szerinti biztosítási ágazatokba tartozó biztosítási szolgáltatás (a továbbiakban: életági biztosítás), ha a kockázat felmerülésének helye a Bit. 4. § (1) bekezdés 62. pont a) alpontja alapján Magyarország.”
- 60. §** A Bizta tv. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„3. § (1) Az adó alanya a biztosító. Adóalany az Európai Gazdasági Térség tagállamában székhellyel rendelkező vagy a Bit. szerinti harmadik országbeli biztosító magyarországi fióktelepe, továbbá a határon átnyúló biztosítási szolgáltatást nyújtó is a 2. § (1) bekezdése szerinti tevékenysége tekintetében.
(2) A biztosítási pótdó alanya a biztosító. Adóalany az Európai Gazdasági Térség tagállamában székhellyel rendelkező vagy a Bit. szerinti harmadik országbeli biztosító magyarországi fióktelepe, továbbá a határon átnyúló biztosítási szolgáltatást nyújtó is a 2. § (2) bekezdése szerinti tevékenysége tekintetében.”
- 61. §** A Bizta tv. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„4. § (1) A biztosítási adó alapja a biztosítási díj.
(2) A biztosítási pótdó alapja a biztosítási díj és a Bit. 2. melléklete szerinti biztosítási ágazatokba tartozó biztosítási szolgáltatás nyújtásából származó a számviteli jogszabályok alapján elszámolt bruttó díj együttes összege.”
- 62. §** (1) A Bizta tv. 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően azon adóalany esetében, amelynek az adóelszámolás hónapját közvetlenül megelőző naptári évben az (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti adóköteles biztosítási szolgáltatás utáni összesített adóalapja a 20 milliárd forintot nem érte el, a biztosítási adó mértéke az adóelszámolás hónapja – (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti adóköteles biztosítási szolgáltatás utáni – adóalapjának
a) 250 millió forintot meg nem haladó része után az (1) bekezdés szerinti – az adóköteles biztosítási szolgáltatásra irányadó – adómérték 25 százaléka,

- b) 250 millió forintot meghaladó, de 1 milliárd 750 millió forintot meg nem haladó része után az (1) bekezdés szerinti – az adóköteles biztosítási szolgáltatásra irányadó – adómérték 50 százaléka,
- c) 1 milliárd 750 millió forintot meghaladó része után az (1) bekezdés szerinti – az adóköteles biztosítási szolgáltatásra irányadó – adómérték.”
- (2) A Bizta tv. 5. §-a a következő (3)–(20) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) A 2025-ben és a 2026-ban kezdődő adóévben a biztosítási pótdadó mértéke
- a) biztosítási szolgáltatás nyújtása esetén az e szolgáltatásokból származó adóalaprészt 48 milliárd forintot meg nem haladó része után 3 százalék, az e feletti összegre 14 százalék,
- b) életági biztosítási szolgáltatás nyújtása esetén az e szolgáltatásból származó adóalaprészt 48 milliárd forintot meg nem haladó része után 2 százalék, az e feletti összegre 6 százalék.
- (4) Amennyiben a biztosító a tulajdonában lévő, (5) bekezdés szerinti állampapíroknak a 2024. augusztus 1-je és 2024. október 31-e közötti napi átlagos állományához viszonyítva a 2025. január 1-je és 2025. november 30-a közötti időszakra vonatkozó napi átlagos állománya növekszik, akkor a biztosító a (3) bekezdés szerinti mértékkel megállapított 2025. adóévi biztosítási pótdadó fizetési kötelezettségét az (5)–(10) bekezdésben foglaltak szerint csökkenti, azzal, hogy az állampapírok e bekezdés szerinti napi átlagos állományának kiszámításához az állampapírok névértékét kell figyelembe venni.
- (5) A (4) bekezdés alkalmazásában állampapír alatt a 2030. január 1-jét követően lejáró Magyar Államkötvény elnevezésű, forintban denominált, aukció keretében forgalomba hozott állampapírokat kell érteni, azzal, hogy a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény (a továbbiakban: Tpt.) szerint meghatározott fordított repóügyletek, az értékpapír-finanszírozási ügyletek, értékpapírkölcsön ügyletek és az újrafelhasználás átláthatóságáról, valamint a 648/2012/EU rendelet módosításáról szóló, 2015. november 25-i (EU) 2015/2365 európai parlamenti és tanácsi rendelet [a továbbiakban: (EU) 2015/2365 rendelet] 3. cikk 8. pontjában meghatározott vétel-eladás (buy-sell back) ügyletek keretében megszerzett állampapírok nem tartoznak e rendelkezés hatálya alá.
- (6) A (4) bekezdés alapján alkalmazható csökkentés összege az (5) bekezdés szerinti állampapír állomány névérték-növekményének 30 százaléka, de legfeljebb a biztosítási pótdadó (4) bekezdés alapján alkalmazható csökkentés figyelembevételével az adóévre vonatkozóan a (3) bekezdés a) pontja szerinti adómértékkel számított fizetendő adó 40 százaléka, illetve a (3) bekezdés b) pontja szerinti adómértékkel fizetendő adó összege, figyelemmel a (7) bekezdésre. Az állampapírok e bekezdés szerinti napi átlagos állományának kiszámításához az állampapírok névértékét kell figyelembe venni.
- (7) A (4)–(6) bekezdés alkalmazása során az (5) bekezdés szerinti állampapír állomány névérték-növekménye legfeljebb azon összegben vehető figyelembe, amilyen összegben a biztosító a tulajdonában lévő valamennyi állampapírnak – ideértve az (5) bekezdés szerinti állampapírt és az (5) bekezdés szerinti állampapíron kívüli, magyar állam által kibocsátott állampapírt, de ide nem értve a Tpt. szerint meghatározott fordított repóügyletek, értékpapír-finanszírozási ügyletek, értékpapírkölcsön ügyletek, és az (EU) 2015/2365 rendelet 3. cikk 8. pontjában meghatározott vétel-eladás (buy-sell back) ügyletek keretében megszerzett állampapírt – a 2024. augusztus 1-je és 2024. október 31-e közötti napi átlagos állományához viszonyítottan a 2025. január 1-je és 2025. november 30-a közötti időszakra vonatkozó napi átlagos állománya növekszik. Az állampapírok e bekezdés szerinti napi átlagos állományának kiszámításához az állampapírok névértékét kell figyelembe venni.
- (8) A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 4. § 23. pont a)–f) alpontja szerint kapcsolt vállalkozásnak minősülő adóalanyok (a továbbiakban: kapcsolt vállalkozási viszonyban álló adóalanyok) a (4)–(7) bekezdést úgy alkalmazzák, hogy az adóalany által a (4)–(7) bekezdés szerinti adócsökkentésre jogosító állampapír állomány névérték-növekmény számításakor figyelembe nem vett adócsökkentésre jogosító állampapír állomány névérték-növekményt az adóalannal kapcsolt vállalkozási viszonyban álló adóalany figyelembe veheti az e § szerinti adókötelezettsége megállapítása során olyan módon, hogy ugyanazon állampapír állomány névérték-növekmény összege csak egyszer kerüljön figyelembevételre a (4) és (5) bekezdés alkalmazásakor. A figyelembe vett állampapír állomány névérték-növekmény összegéről a kapcsolt vállalkozási viszonyban álló adóalanyok külön-külön nyilvántartást vezetnek.
- (9) A (4) bekezdés alkalmazásának feltétele, hogy a biztosító a (4) bekezdés szerinti csökkentésről az adóév tizenkettedik hónap 10. napjáig, a pótdadóelőleg bevallással egyidejűleg bevallást nyújtson be.
- (10) Amennyiben a biztosító a (4) bekezdés szerinti időszakokban egyesüléssel érintett, akkor a (4)–(9) bekezdést a jogelőd(ök) és jogutód(ok) adatainak figyelembevételével kell alkalmazni.
- (11) Amennyiben a biztosító a tulajdonában lévő, (12) bekezdés szerinti állampapíroknak a 2025. szeptember 1-je és 2025. november 30-a közötti napi átlagos állományához viszonyítva a 2026. január 1-je és 2026. november 30-a közötti időszakra vonatkozó napi átlagos állománya növekszik, akkor a biztosító a (3) bekezdés szerinti mértékkel

megállapított 2026. adóévi biztosítási pótdó fizetési kötelezettségét a (12)–(17) bekezdésben foglaltak szerint csökkenti, azzal, hogy az állampapírok e bekezdés szerinti napi átlagos állományának kiszámításához az állampapírok névértékét kell figyelembe venni.

(12) A (11) bekezdés alkalmazásában állampapír alatt a 2031. január 1-jét követően lejáró, Magyar Államkötvény elnevezésű, forintban denominált, aukció keretében forgalomba hozott állampapírokat kell érteni, azzal, hogy a Tpt. szerint meghatározott fordított repóügyletek, az értékpapír-finanszírozási ügyletek, értékpapírkölcsön ügyletek, és az (EU) 2015/2365 rendelet 3. cikk 8. pontjában meghatározott vétel-eladás (buy-sell back) ügyletek keretében megszerzett állampapírok nem tartoznak e rendelkezés hatálya alá.

(13) A (11) bekezdés alapján alkalmazható csökkentés összege a (12) bekezdés szerinti állampapír állomány névérték-növekményének 60 százaléka, de legfeljebb a biztosítási pótdó (4) bekezdés alapján alkalmazható csökkentés figyelembevétele nélkül az adóévre vonatkozóan a (3) bekezdés a) pontja szerinti adómértékkel számított fizetendő adó 40 százaléka, illetve a (3) bekezdés b) pontja szerinti adómértékkel fizetendő adó összege, figyelemmel a (14) bekezdésre. Az állampapírok e bekezdés szerinti napi átlagos állományának kiszámításához az állampapírok névértékét kell figyelembe venni.

(14) A (11)–(13) bekezdés alkalmazása során a (12) bekezdés szerinti állampapír állomány névérték-növekménye legfeljebb azon összegben vehető figyelembe, amilyen összegben a biztosító a tulajdonában lévő valamennyi forintban denominált állampapírnak – ideértve a (12) bekezdés szerinti állampapírt és a (15) bekezdés szerinti állampapíron kívüli, magyar állam által nem a lakosság részére kibocsátott állampapírt, de ide nem értve a Tpt. szerint meghatározott fordított repóügyletek, értékpapír-finanszírozási ügyletek, értékpapírkölcsön ügyletek, és az (EU) 2015/2365 rendelet 3. cikk 8. pontjában meghatározott vétel-eladás (buy-sell back) ügyletek keretében megszerzett állampapírt – a 2025. szeptember 1-je és 2025. november 30-a közötti napi átlagos állományához viszonyítottnak a 2026. január 1-je és 2026. november 30-a közötti időszakra vonatkozó napi átlagos állománya növekszik. Az állampapírok e bekezdés szerinti napi átlagos állományának kiszámításához az állampapírok névértékét kell figyelembe venni.

(15) A kapcsolt vállalkozási viszonyban álló adóalanyok a (11)–(14) bekezdést úgy alkalmazzák, hogy az adóalany által a (11)–(14) bekezdés szerinti adócsökkentésre jogosító állampapír állomány névérték-növekmény számításakor figyelembe nem vett adócsökkentésre jogosító állampapír állomány névérték-növekményt az adóalannal kapcsolt vállalkozási viszonyban álló adóalany figyelembe veheti az e § szerinti adókötelezettsége megállapítása során olyan módon, hogy ugyanazon állampapír állomány névérték-növekmény összege csak egyszer kerüljön figyelembevételre a (11) és (12) bekezdés alkalmazásakor. A figyelembe vett állampapír állomány névérték-növekmény összegéről a kapcsolt vállalkozási viszonyban álló adóalanyok külön-külön nyilvántartást vezetnek.

(16) A (11) bekezdés alkalmazásának feltétele, hogy a biztosító a (4) bekezdés szerinti csökkentésről az adóév tizenkettedik hónap 10 napjáig, a pótdóelőleg bevallással egyidejűleg bevallást nyújtson be.

(17) Amennyiben a biztosító a (11) bekezdés szerinti időszakokban egyesüléssel érintett, akkor a (11)–(16) bekezdést a jogelődök és jogutódok adatainak figyelembevételével kell alkalmazni

(18) A kapcsolt vállalkozási viszonyban álló adóalanyok biztosítási pótdóját úgy kell megállapítani, hogy az egymással kapcsolt vállalkozási viszonyban álló adóalanyok adóalapját össze kell adni, és az eredmény alapulvételével a (3) bekezdés szerinti adómértékkel kiszámított összeget az egyes adóalanyok között olyan arányban kell megosztani, mint amilyen arányt az általuk elért adóalap az egymással kapcsolt vállalkozási viszonyban álló adóalanyok által elért összesített adóalapban képvisel.

(19) A (18) bekezdés szerinti rendelkezést akkor kell alkalmazni, ha a kapcsolt vállalkozási viszony 2022. június 1-jét követő szétválással, kiválással jött létre, vagy ha a 2022. június 1-jét követően biztosítási adóköteles tevékenységet végző jogalany az e tevékenységet lehetővé tevő eszközeit 2022. június 1-jét követően más, vele kapcsolt vállalkozási viszonyban álló biztosító számára adta át vagy adta használatba.

(20) Nem kell a (18) bekezdésben foglaltakat alkalmazni, ha az adóalany bizonyítja, hogy a (19) bekezdésben meghatározott ügyleteket nem a biztosítási pótdóra vonatkozó rendelkezések megkerülése céljából, hanem kizárólag gazdasági okok miatt hajtotta végre.”

63. § A Bizta tv. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) A biztosító a biztosítási adót a biztosítási díj, díjrészlet elszámolása hónapját követő hónap 20. napjáig állapítja meg, vallja be az állami adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon és fizeti meg.

(2) A biztosítónak az adóév első tizenegy hónapjában elszámolt biztosítási díj alapulvételével az adóév tizenkettedik hónap 10. napjáig biztosítási pótdó-előleget kell megállapítania, megfizetnie és az állami adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon bevallania.

(3) A biztosító a biztosítási pótdát két egyenlő részletben, az adóévet követő első és hetedik hónap utolsó napjáig állapítja meg, vallja be az állami adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon és fizeti meg.

(4) Ha a biztosítási pótdát-előleg megfizetett összege több, mint a biztosítási pótdát (3) bekezdés alapján bevallott teljes összege, akkor a különbözetet az adóalany az adóévet követő hetedik hónap utolsó napjától igényelheti vissza az adózás rendjéről szóló törvény adóvisszatérítési szabályai alapján."

64. § A Bizta tv. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) A biztosítási adóval és a biztosítási pótdátval kapcsolatos adóhatósági feladatokat az állami adóhatóság látja el.

(2) A biztosítási adóból és a biztosítási pótdátból származó bevétel a központi költségvetés bevételeit képezi."

65. § A Bizta tv.

a) 1. § 3. pontjában a „Kgfb. tv.” szövegrész helyébe az „a továbbiakban: Kgfb. tv.” szöveg,

b) 5. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „Az adó mértéke” szövegrész helyébe az „A biztosítási adó mértéke” szöveg,

c) 5. § (1) bekezdés a) pontjában a „15%-a” szövegrész helyébe a „15 százaléka” szöveg,

d) 5. § (1) bekezdés b) pontjában a „10%-a” szövegrész helyébe a „10 százaléka” szöveg,

e) 5. § (1) bekezdés c) pontjában a „23%-a” szövegrész helyébe a „23 százaléka” szöveg lép.

13. A kiskereskedelmi adóról szóló 2020. évi XLV. törvény módosítása

66. § (1) A kiskereskedelmi adóról szóló 2020. évi XLV. törvény (a továbbiakban: Kiskeradó tv.) 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az adó mértéke a 2025-ben és a 2026-ban kezdődő adóévben az (1a) bekezdésben foglalt kivétellel

a) az adóalap 500 millió forintot meg nem haladó része után 0 százalék,

b) az adóalap 500 millió forintot meghaladó, de 30 milliárd forintot meg nem haladó része után 0,15 százalék,

c) az adóalap 30 milliárd forintot meghaladó, de 100 milliárd forintot meg nem haladó része után 1 százalék,

d) az adóalap 100 milliárd forintot meghaladó része után 4,5 százalék."

(2) A Kiskeradó tv. 6. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A 2025. január 1-jén hatályos Gazdasági Tevékenységek Egységes Osztályozási Rendszere (TEÁOR'25) szerint 47.3 ágazatba sorolt kiskereskedelmi tevékenység (a továbbiakban: gépjármű-üzemanyag kiskereskedelem) esetében a 2025-ben kezdődő adóévben az adó mértéke

a) a gépjármű-üzemanyag kiskereskedelemről származó adóévi nettó árbevételből keletkezett adóalapprész 500 millió forintot meg nem haladó része után 0 százalék,

b) a gépjármű-üzemanyag kiskereskedelemről származó adóévi nettó árbevételből keletkezett adóalapprész 500 millió forintot meghaladó része után 3 százalék."

(3) A Kiskeradó tv. 6. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdés szerinti adómértékkel kiszámított adót a 3. § a) pontja szerinti adóalany csökkenti

a) a gépjármű-üzemanyag kiskereskedelmi tevékenységből származó nettó árbevétel összegére jutó, az (1) bekezdés szerinti adómértékkel, és

b) a külföldön átadott áru értékesítéséből származó és a platformon keresztül értékesített belföldön átadott áru értékesítéséből származó nettó árbevétel együttes összegére jutó, az (1) bekezdés szerinti adómértékkel megállapított adóval."

V. FEJEZET
HELYI ADÓK

14. A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény módosítása

- 67. §** A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) a következő 6/A. §-sal egészül ki:
- „6/A. § (1) Az önkormányzat a rendeletében megállapított, lakóhelyhez kapcsolódó kedvezmény, mentesség igénybevételének feltételeként írhatja elő a lakcímnnyilvántartásba bejegyzett lakóhely vagy tartózkodási hely tényét.
- (2) Az önkormányzat döntésétől függően az adóalany a lakóhelyhez kapcsolódó kedvezmény, mentesség igénybevételére az (1) bekezdés alapján előírt lakcímbeljelentési feltétel teljesítésének hiányában is jogosulttá válik, ha hitelt érdemlően – így különösen a saját nevére szóló közüzemi számlákkal – igazolja, hogy a kedvezmény, mentesség tárgyát képező lakás ténylegesen (élettvitelszerűen) a lakóhelyéül szolgál.”
- 68. §** A Htv. VI. Fejezete a következő 51/U. §-sal egészül ki:
- „51/U. § (1) E törvénynek az egyes adókötelezettségekről és egyes adótörvények módosításáról szóló 2025. évi LIV. törvénnyel megállapított 6/A. §-a első alkalommal a 2026. évi adókötelezettséget érintő kedvezmény vagy mentesség esetében alkalmazható.
- (2) E törvénynek az egyes adókötelezettségekről és egyes adótörvények módosításáról szóló 2025. évi LIV. törvénnyel megállapított 52. § 22. pont k) alpontja először a 2025. június 30-át követő időszakra elszámolt nettó árbevétel tekintetében alkalmazható.
- (3) E törvénynek az egyes adókötelezettségekről és egyes adótörvények módosításáról szóló 2025. évi LIV. törvénnyel módosított 39/C. § (3) bekezdése alapján a kedvezmény, mentesség a 2025. adóévet követő év adókötelezettsége tekintetében alkalmazható.”
- 69. §** (1) A Htv. 52. § 22. pontja a következő k) alponttal egészül ki:
- (E törvény alkalmazásában:
22. nettó árbevétel:) „k) a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény szerinti szerencsejáték-szervezőnél: az értékesítés nettó árbevétele csökkentve az elszámolt nyereséményráfordítással;”
- (2) A Htv. 52. § 35. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (E törvény alkalmazásában:) „35. közszolgáltató szervezet: a Magyar Posta Zrt., a Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt., a Diákhitel Központ Zrt., a Tartalékgazdálkodási Kht., a MÁV Magyar Államvasutak Zrt., illetve annak tevékenységét folytató nonprofit gazdasági társaság. Közszolgáltató szervezet a vasúti pályahálózatot üzemeltető, feltéve, ha nettó árbevétele legalább 55%-ban a vasúti pályahálózat működtetéséből származik, valamint a helyi- és helyközi menetrendszerinti tömegközlekedési szolgáltatást nyújtó, feltéve, ha nettó árbevétele legalább 55%-ban a tömegközlekedési szolgáltatás nyújtásából származik. Közszolgáltató szervezet az integrált vasútvállalat, feltéve, ha a vasúti pályahálózat üzemeltetéséből, valamint a helyi- és helyközi menetrendszerinti tömegközlekedési szolgáltatásból származó nettó árbevétele együttesen eléri az összes nettó árbevételének 55%-át. Közszolgáltató szervezet továbbá a személyszállítási szolgáltatásokról szóló törvény szerinti közlekedésszervező;”
- (3) A Htv. 52. §-a a következő 70. ponttal egészül ki:
- (E törvény alkalmazásában:) „70. önkormányzati ASP rendszer: az önkormányzati ASP rendszerről szóló 257/2016. (VIII. 31.) Korm. rendelet szerinti elektronikus információs rendszer;”
- (4) A Htv. 52. §-a a következő 71. ponttal egészül ki:
- (E törvény alkalmazásában:) „71. integrált vasútvállalat: a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 2. § 5.2. pont d) alpontja szerinti szervezet.”
- 70. §** A Htv.
- a) 3. § (3) bekezdésében a „használ.” szövegrész helyébe a „vagy közszolgáltató szervezet közszolgáltatói feladat ellátása érdekében használ, továbbá akkor is, ha az ingatlanon közszolgáltató szervezet részére közszolgáltatói feladat ellátása érdekében biztosít használatot.” szöveg,

- b) 3. § (5) bekezdésében a „szervezetre” szövegrész helyébe a „szervezetre, az integrált vasútvállalatra” szöveg,
- c) 39/C. § (3) bekezdésében a „20 millió forintot” szövegrész helyébe a „40 millió forintot” szöveg,
- d) 42/E. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „elektronikus úton” szövegrész helyébe „az önkormányzati ASP rendszer útján” szöveg,
- e) 42/E. § (1) bekezdés záró szövegrészeiben az „adatokat és az Art. 1. melléklet 29. pontja alapján bejelentett adatokat” szövegrész helyébe az „adatokat, az Art. 1. melléklet 29. pontja alapján bejelentett adatokat, az Art. 84. §-a szerinti adatokat, és a kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény 19. §-a alapján bejelentett kisvállalati adó szerinti adóalanyiségra vonatkozó adatokat” szöveg lép.

VI. FEJEZET GÉPJÁRMŰADÓ

15. A gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény módosítása

- 71. §** A gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény (a továbbiakban: Gjt.) 17/D. §-a a következő i) és j) ponttal egészül ki:
(*Mentes az adó alól az a személygépkocsi,*)
„i) amelyet a polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény szerinti polgárőr szervezet kizárólag a polgárőri szolgálatellátás érdekében üzemeltet,
j) amelyet a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény szerinti önkéntes tűzoltó egyesület kizárólag az alapfeladata ellátása érdekében üzemeltet.”
- 72. §** A Gjt. „Átmeneti és egyes rendelkezések” alcíme a következő 19/E. §-sal egészül ki:
„19/E. § (1) E törvénynek az egyes adókötelezettségekről és egyes adótörvények módosításáról szóló 2025. évi LIV. törvénnyel megállapított 17/D. § i) és j) pontja első alkalommal 2025. július hónapra alkalmazható.
(2) E törvénynek az egyes adókötelezettségekről és egyes adótörvények módosításáról szóló 2025. évi LIV. törvénnyel módosított 5. § c) pontját a 2025. évet követő év adókötelezettségére lehet alkalmazni.”
- 73. §** Hatályát veszti a Gjt. 5. § c) pontjában a „közúti” szövegrész.

VII. FEJEZET ILLETÉKEK

16. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosítása

- 74. §** Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 17/D. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(1) Nem tárgya az ajándékozási illetéknek:
a) az állami adóhatósághoz bizalmi vagyonkezelőként bejelentett személynek (a továbbiakban: bizalmi vagyonkezelő) a Polgári Törvénykönyv hatálya alá tartozó bizalmi vagyonkezelési jogviszony (a továbbiakban: bizalmi vagyonkezelés) keretében történő vagyonszerzése (kivéve a kezelt vagyomból kedvezményezettként történő vagyonszerzését), valamint a bizalmi vagyonkezelő személyében bekövetkezett jogutódlás révén történő vagyonszerzése;
b) a vagyonkezelő alapítványnak a vagyonkezelő alapítványokról szóló törvényben meghatározott tartós vagyonkezelési jogviszony (a továbbiakban: tartós vagyonkezelés) vagy alapítói, csatlakozói vagyonrendelés keretében történő vagyonszerzése, valamint vagyonkezelő alapítványok egyesülése, vagyonkezelő alapítvány szétválása esetén a jogutód jogutódlás révén történő vagyonszerzése.
(2) Az illetékkötelezettség vonatkozásában a kedvezményezettnek
a) a bizalmi vagyonkezelés keretében történő vagyonszerzését úgy kell tekinteni, mintha a vagyont közvetlenül a vagyonrendelőtől szerezte volna;

b) a vagyonkezelő alapítványtól történő vagyonszerzését úgy kell tekinteni, mintha a vagyont közvetlenül az alapítótól, a csatlakozótól szerezte volna.

(3) Nem tárgya az ajándékozási illetéknek:

a) a vagyonrendelőnek a bizalmi vagyonkezelés kedvezményezettjeként, valamint a bizalmi vagyonkezelés vagy a tartós vagyonkezelés (részleges vagy teljes) megszűnése révén történő vagyonszerzése;

b) az alapítónak, a csatlakozónak a vagyonkezelő alapítványtól e jogállására tekintettel vagy a vagyonkezelő alapítvány kedvezményezettjeként történő vagyonszerzése."

75. § Az Itv. 18. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az olyan vagyonszerzés, amely a 17/D. § (1) vagy (3) bekezdés alapján nem tárgya az ajándékozási illetéknek, csak akkor esik visszerhes vagyonátruházási illeték alá, ha a vagyonszerzést megelőzően a vagyonrendelő és a kedvezményezett, vagy az alapító, a csatlakozó és a kedvezményezett között létrejött visszerhes jogviszonyra tekintettel valósult meg. Ilyen esetben a visszerhes vagyonátruházási illeték a vagyon és annak hasznai megszerzésekor a kedvezményezettet terheli.”

76. § (1) Az Itv. 26. § (1) bekezdés q) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Mentes a visszerhes vagyonátruházási illeték alól:)

„q) a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti kedvezményezett eszközátruházás keretében történő vagyonszerzés, az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén:

qa) az átruházó az átruházás évében és az azt megelőző két naptári évben nem vette igénybe a 23/A. § szerinti kedvezményes illetékmértéket és a 26. § (1) bekezdés a) pontja alapján felfüggesztett illetéktartozással nem rendelkezik,

qb) az átruházott eszközöknek a pénzeszközök és pénzkövetelések összegével csökkentett értékében az ingatlanok és a 18. § (2) bekezdésének h) pontja szerinti vagyoni betétek értékének aránya az átadáskor és az átadást legalább 6 hónappal megelőzően lezárt utolsó adóév utolsó napján nem haladja meg az 50%-ot,

qc) az átruházó társaság legalább két üzletággal rendelkezik, melyek az átruházást megelőző két teljes, 12 hónapos adóévben önálló üzletággént működtek,

qd) az átvevő társaság vállalja, hogy az átruházás évét követő 2. naptári év végéig nem veszi igénybe a 23/A. § szerinti kedvezményes illetékmértéket;”

(2) Az Itv. 26. § (1a) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

(Mentes a visszerhes vagyonátruházási illeték alól:)

„h) a telekingatlan forgalmi értékéből a naperőmű, szélerőmű felépítmény forgalmi értékének megfelelő vagyónrész;”

77. § Az Itv. 91. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ingatlan tulajdonjogának, valamint az ingatlanhoz kapcsolódó vagyoni értékű jognak a megszerzését (megszüntetését) az ügyfél vagy jogi képviselője az azt tartalmazó szerződés (okirat) benyújtásával az ingatlanügyi hatóságnál az ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre irányuló kérelemmel egyidejűleg jelenti be illetékkiszabásra. A vagyonszerzési illeték megállapításához szükséges nyilatkozatokat az ügyfél vagy jogi képviselője az adóhatóság informatikai rendszerében vagy papíralapon az adó- és vámhatósághoz teszi meg az illetékkötelezettség keletkezését követő 30 napon belül. A nyilatkozat tartalmazza a felek adóazonosító számát vagy az ennek hiányára utaló kijelentést is.”

78. § Az Itv. a következő 102/J. §-sal egészül ki:

„102/J. § E törvénynek az egyes adókötelezettségekről és egyes adótörvények módosításáról szóló 2025. évi LIV. törvénnyel megállapított 26. § (1) bekezdés q) pontját és a 26. § (1a) bekezdés h) pontját az állami adó- és vámhatóság által véglegesen még el nem bírált illetékügyekben is alkalmazni kell.”

17. A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvény módosítása

79. § A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvény 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) E törvény eltérő rendelkezése hiányában pénzügyi tranzakciós illetéket kell fizetni továbbá minden olyan, az (1) bekezdésben meghatározott fizetési műveletekkel egy tekintet alá eső olyan pénzforgalmi szolgáltatásnak

minősülő fizetési művelet esetén, amelynek eredményeképpen a pénzforgalmi szolgáltató az általa a fizető fél részére vezetett fizetési számlán nyilvántartott követelést a fizetési megbízás szerinti összeggel csökkenti, ideértve a fizető fél elektronikus pénzét nyilvántartó számlán végrehajtott egyenlegcsökkenést is függetlenül annak pénzforgalmi elszámolásától."

VIII. FEJEZET

A TÁRSADALOMBIZTOSÍTÁS PÉNZÜGYI ALAPJAIT MEGILLETŐ EGYES BEFIZETÉSEKET ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK

18. A szociális hozzájárulási adóról szóló 2018. évi LII. törvény módosítása

- 80. §** A szociális hozzájárulási adóról szóló 2018. évi LII. törvény (a továbbiakban: Szochó tv.) 3. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:
- „(9) Adófizetésre kötelezett személynek az 5. § (1a) bekezdés
- a) a) pontja szerinti adókötelezettség esetén a kifizető,
- b) b) pontja szerinti adókötelezettség esetén az anyák kedvezményét érvényesítő Tbj. szerinti saját jogú nyugdíjas magánszemély
- minősül.”
- 81. §** A Szochó tv. 5. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) Az (1) bekezdéstől eltérően adókötelezettség keletkezik az anyák kedvezményét érvényesítő Tbj. szerinti saját jogú nyugdíjas magánszemély
- a) részére a tárgyévben ugyanazon kifizető által juttatott az anyák kedvezménye alapját képező olyan jövedelmei együttes összegének az éves átlagkereset négyszeresét meghaladó része után, amely jövedelmekből a kifizető az Szja tv. szabályai szerint egyébként adóelőleget lenne köteles levonni;
- b) által megszerzett az anyák kedvezménye alapját képező olyan jövedelmei együttes összegének az éves átlagkereset négyszeresét meghaladó része után, amely jövedelmek nem kifizetőtől származnak vagy a jövedelmekből a kifizető az Szja tv. szabályai szerint egyébként adóelőleget nem lenne köteles levonni.
- (1b) Az (1a) bekezdés a) pontjának alkalmazása során egyazon kifizetőnek kell tekinteni a kifizetővel a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint kapcsolt vállalkozásnak minősülő más kifizetőt is.”
- 82. §** A Szochó tv. 9. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [A kifizető a tagjával (ideértve az egyházi szolgálati viszonyban álló egyházi személyt is) fennálló jogviszonya alapján őt terhelő adó alapjának, az egyéni vállalkozó az őt saját maga után terhelő adó alapjának megállapításakor az adóalap megállapításának különös szabályai hatálya alá tartozó esetben nem veszi számításba a hónapnak azt a napját, amelyre a tagja, maga az egyéni vállalkozó]*
- „c) csecsemőgondozási díjban, örökbefogadói díjban, gyermekgondozási díjban részesül és egyidejűleg gyermekgondozást segítő ellátást, gyermeknevelési támogatást, gyermekek otthongondozási díját vagy ápolási díjat is kap.”
- 83. §** A Szochó tv. a következő 20. §-sal egészül ki:
- „20. § (1) Az 5. § (1a) bekezdés a) pontja szerinti adót a kifizető a tárgyévet követő év január havi kötelezettségként vallja be és fizeti meg. Az 5. § (1b) bekezdése szerinti egyazon kifizetők esetén az adókötelezettséget a választásuk szerinti kifizető teljesíti. A kötelezettség teljesítéséért az egyazon kifizetőnek minősülő kifizetők egyetemlegesen felelnek.
- (2) Az 5. § (1a) bekezdés b) pontja szerinti adót az anyák kedvezményét érvényesítő Tbj. szerinti saját jogú nyugdíjas magánszemély a személyi jövedelemadó bevallásában vagy az állami adó- és vámhatóság által összeállított adóbevallási tervezet felhasználásával elkészített személyi jövedelemadó bevallásban a bevallásra előírt határidőig állapítja meg, vallja be, és a bevallás benyújtásának határidejéig fizeti meg. Az említett magánszemély nem köteles az anyák kedvezménye alapját képező jövedelmeit megállapítani és bevallani, ha az azok alapjául szolgáló tárgyévi bevételeinek együttes összege az éves átlagkereset négyszeresét nem haladja meg.”

84. § (1) A Szoccho tv. 34. §-a a következő 8. ponttal egészül ki:

[E törvény alkalmazásában:]

„8. éves átlagkereset: az Szja tv. szerinti éves átlagkereset.”

(2) A Szoccho tv. 34. §-a a következő 16. és 17. ponttal egészül ki:

[E törvény alkalmazásában:]

„16. anyák kedvezménye: az Szja tv. 29/D. § -a szerinti kedvezmény, a három gyermeket nevelő anyák kedvezményéről szóló 2025. évi XV. törvény szerinti kedvezmény, a két gyermeket nevelő anyák kedvezményéről szóló 2025. évi XIV. törvény szerinti kedvezmény;

17. anyák kedvezménye alapját képező jövedelem: az Szja tv. 29/D. § (2) bekezdése szerinti jövedelem, a három gyermeket nevelő anyák kedvezményéről szóló 2025. évi XV. törvény 1. § (2) bekezdése szerinti jövedelem és a két gyermeket nevelő anyák kedvezményéről szóló 2025. évi XIV. törvény 1. § (2) bekezdése szerinti jövedelem együttes összege.”

85. § A Szoccho tv.

- a) 1. § (5) bekezdés g) pontjában a „bekezdés c) pont” szövegrész helyébe a „bekezdése” szöveg,
- b) 34. § 12. pont p) alpontjában a „honvédelmi egészségkárosodási járadék folyósításának időtartama;” szövegrész helyébe a „honvédelmi egészségkárosodási járadék folyósításának időtartama, a kormányzati igazgatási hősi juttatásokról szóló kormányrendelet szerinti hősi egészségkárosodási ellátás folyósításának időtartama;” szöveg

lép.

19. A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény módosítása

86. § A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 34. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A biztosítottak nem minősülő gyermekgondozási díjban részesülő személy a családi járulékkedvezményre e § szabályai szerint jogosult.”

87. § A Tbj. 39. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdésben meghatározott járulékalap alsó határát arányosan csökkenteni kell azon időszak figyelembevételével, amely alatt a társas vállalkozó]

„c) csecsemőgondozási díjban, örökbefogadói díjban, gyermekgondozási díjban részesül és egyidejűleg gyermekgondozást segítő ellátást, gyermeknevelési támogatást, gyermekek otthongondozási díját vagy ápolási díjat is kap;”

88. § A Tbj. 40. § (4) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az egyéni vállalkozó a járulékfizetési alsó határ után nem köteles a társadalombiztosítási járulékot fizetni arra az időtartamra, amely alatt)

„c) csecsemőgondozási díjban, örökbefogadói díjban, gyermekgondozási díjban részesül és egyidejűleg gyermekgondozást segítő ellátást, gyermeknevelési támogatást, gyermekek otthongondozási díját vagy ápolási díjat is kap;”

89. § A Tbj. 71. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az állami adó- és vámhatóság kérelemre, visszamenőleges hatállyal törli a külföldön élő kötelezett személy 43. § szerinti járulékfizetési kötelezettségét, ha a magánszemély hitelt érdemlően – különösen a tartózkodást, illetve az egészségbiztosítási jogviszonyt igazoló okirattal – igazolja, hogy

- a) huzamos ideje, életvitelszerűen Magyarország területén kívül tartózkodik, és
- b) a tartózkodási helye jogszabályai szerinti egészségbiztosítási rendszer hatálya alatt áll.

Az állami adó- és vámhatóság a visszamenőleges hatályú törlésről, annak időszakáról és az érintett személy adatairól soron kívül értesíti az érintett személy lakóhelye szerint illetékes egészségbiztosítási szervet a (8) bekezdésben részletezett eljáráshoz. A törlésből eredő túlfizetés csak akkor visszaigényelhető, ha az egészségbiztosítási szervnél a kötelezésre nem került sor, vagy a kötelezés alapján fizetendő díj igazoltan rendezésre került. A kiutalásra nyitva álló határidő az egészségbiztosítási szerv válaszában állami adó- és vámhatósághoz történő megérkezését

követő napon kezdődik. Az egészségbiztosítási szerv az adatszolgáltatás alapján a külföldön élő kötelezett személy TAJ számát érvényteleníti és a külföldi biztosításra tekintettel az egészségügyi szolgáltatási járulékfizetési kötelezettséget nyilvántartásában zárja.”

- 90. §** A Tbj. 33. alcíme a következő 105/E. §-sal egészül ki:
- „105/E. § (1) E törvénynek az egyes adókötelezettségekről és egyes adótörvények módosításáról szóló 2025. évi LIV. törvénnyel módosított 34. § (6) bekezdése a 2025. június 30. után megszerzett, munkaviszonyból származó jövedelem esetén a 2025. június 30. utáni időszakra elszámolt jövedelem tekintetében alkalmazható.
- (2) E törvénynek az egyes adókötelezettségekről és egyes adótörvények módosításáról szóló 2025. évi LIV. törvénnyel megállapított 71. § (7) bekezdése a hatálybalépését követően benyújtott kérelmek esetében alkalmazható.”

- 91. §** A Tbj.
- a) 22. § (1) bekezdés r) pontjában és 37. § (1) bekezdésében a „honvédelmi egészségkárosodási járadékban,” szövegrész helyébe a „honvédelmi egészségkárosodási járadékban, hősi egészségkárosodási ellátásban,” szöveg,
- b) 32. § f) pontjában a „honvédelmi egészségkárosodási járadék,” szövegrész helyébe a „honvédelmi egészségkárosodási járadék, hősi egészségkárosodási ellátás,” szöveg,
- c) 34. § (6) bekezdésében a „befizetett tagdíj összegét)” szövegrész helyébe a „befizetett tagdíj összegét és az Szja tv. 7. § (1) bekezdés m) pontja szerinti jövedelmet)” szöveg lép.

IX. FEJEZET

ELJÁRÁSRENDET ÉRINTŐ TÖRVÉNYEK MÓDOSÍTÁSA

20. Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény módosítása

- 92. §** Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 6. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

[Magyarország területén]

„f) a vagyonkezelő alapítvány által tartós vagyonkezelés keretében kezelt vagyon”

{[az a)–d) pont a továbbiakban együtt: személy] adózásának és költségvetési támogatásának rendjére e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.}

- 93. §** (1) Az Art. 7. § 12. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (E törvény és – ha törvény másként nem rendelkezik – az adóról és az adóigazgatási eljárásról szóló jogszabályok alkalmazásában)
- „12. csekély összegű (de minimis) támogatás:
- a) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendelet 2. cikke,
- b) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikke,
- c) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a mezőgazdasági ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1408/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikke,
- d) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a halászati és akvakultúra-ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2014. június 27-i 717/2014/EU bizottsági rendelet 3. cikke,
- e) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2023. december 13-i (EU) 2023/2831 bizottsági rendelet 3. cikke,
- f) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2023. december 13-i (EU) 2023/2832 bizottsági rendelet 3. cikke szerinti támogatás,”

- (2) Az Art. 7. § 30. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény és – ha törvény másként nem rendelkezik – az adóról és az adóigazgatási eljárásról szóló jogszabályok alkalmazásában)

„30. kezelt vagyon: a Ptk. szerint bizalmi vagyonkezelési szerződés alapján kezelt vagyon és a vagyonkezelő alapítványokról szóló törvény szerinti tartós vagyonkezelés keretében kezelt vagyon,”

- 94. §** (1) Az Art. 12. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az adózó adókötelezettségeit)

„b) végelszámolás esetén – a Ctv. 98. § (3) bekezdésében foglalt feladatok kivételével – a végelszámolás kezdő időpontjától a végelszámoló, egyszerűsített végelszámolás esetén a vezető tisztségviselő,”

(teljesíti, továbbá gyakorolja az adózót megillető jogokat.)

- (2) Az Art. 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A felszámoló, a végelszámoló, kénysztörlési eljárás vagy egyszerűsített végelszámolás esetén a vezető tisztségviselő vagy – ha a kénysztörlési eljárást végelszámolás előzte meg – a volt végelszámoló által elkövetett jogsértés miatt a mulasztási bírságot és az eljárási bírságot felszámolás esetén a felszámolóval, végelszámolás esetén a végelszámolóval, egyszerűsített végelszámolás esetén a vezető tisztségviselővel, kénysztörlési eljárás esetén a vezető tisztségviselővel vagy a volt végelszámolóval szemben kell megállapítani, azzal, hogy a felszámoló, a végelszámoló, a volt végelszámoló, illetve a vezető tisztségviselő akkor mentesül a mulasztási bírság, illetve az eljárási bírság alól, ha bizonyítja, hogy a jogsértés az ő érdekkörén kívül eső okra vezethető vissza.”

- 95. §** (1) Az Art. 50. § (2) bekezdés 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1)–(1b) bekezdés szerinti bevallás tartalmazza:]

„5. a biztosításban töltött idő tartamát, az alkalmazás minőségének, jogcímének kódját, valamint a természetes személy nyugdíjas státuszát, a gyermekgondozási díj, a gyermekgondozást segítő ellátás, a csecsemőgondozási díj vagy az örökbefogadói díj folyósítása melletti munkavégzésének tényét, illetve azt, hogy korhatár előtti ellátásban, szolgálati járandóságban, táncművészeti életjáradékban vagy átmeneti bányászjáradékban részesül-e, továbbá az arányos szolgálati idő számításának szükségességét,”

- (2) Az Art. 50. § (2) bekezdése a következő 12. ponttal egészül ki:

[Az (1)–(1b) bekezdés szerinti bevallás tartalmazza:]

„12. a természetes személy tekintetében az Szja tv. 29/H. §-a szerinti kedvezmény érvényesítéséhez szükséges következő adatokat:

- a) a csecsemőgondozási díj (csed) folyósításának időtartamát, az ellátás összegét és az abból érvényesített kedvezmény összegét,
- b) a gyermekgondozási díj (gyed) folyósításának időtartamát, az ellátás összegét, az abból érvényesített kedvezmény összegét és a levont nyugdíjjárulék összegét, illetve a levonás elmaradásának okát,
- c) az örökbefogadói díj folyósításának időtartamát, az ellátás összegét, az abból érvényesített kedvezmény összegét,”

- (3) Az Art. 50. § (2) bekezdés 13. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1)–(1b) bekezdés szerinti bevallás tartalmazza:]

„13. a gyermekgondozást segítő ellátás (gyes), gyermeknevelési támogatás (gyet), gyermekek otthongondozási díja, ápolási díj, állaskeresési ellátás folyósításának időtartamát, az ellátás összegét, és az abból levont nyugdíjjárulék összegét, illetve a levonás elmaradásának okát,”

- 96. §** Az Art. 60. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az adóhatóság az (1) bekezdés szerinti határozatot az adótartozás behajtása eredménytelenségének megállapításától számított százhusz napos jogvesztő határidőn belül hozhatja meg. Ha a részesedés átruházása a határozat meghozatalára nyitva álló határidő letelte után jut az adóhatóság tudomására, a határozatot a tudomásszerzéstől számított hatvan napon belül az adóhatóság akkor is meghozhatja, ha a jogvesztő határidő már eltelt, vagy abból hatvan napnál kevesebb van hátra.”

- 97. §** Az Art. 76. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az állami adó- és vámhatóság az általa felülvizsgált, az adózót megillető költségvetési támogatást (visszaigénylést, visszatérítést) az adózó jogutód nélküli megszűnését követően a költségvetési támogatás (visszaigénylés, visszatérítés) jogosultjával szemben fennálló, az állami adó- és vámhatóság által nyilvántartott 2020. július 1. napja utáni időszakra vonatkozóan keletkezett egészségügyi szolgáltatási járulék kötelezettség,

egyéb adó- és vámtartozás, adók módjára behajtandó köztartozás, az általános közigazgatási rendtartás alapján behajtandó köztartozás, az Avt. 29. § (1) bekezdés 6. és 9–21. pontja szerinti megkeresésen alapuló pénzkövetelés és az önkormányzati adóhatóság megkeresésében közölt – önkormányzati adóhatóságot megillető – tartozás összegéig visszatarthatja, és ezzel ennek erejéig a költségvetési támogatás (visszaigénylés, visszatérítés) jogosultjának tartozása megfizetettnek minősül.”

98. § Az Art. 84. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„84. § [A hitelintézet, pénzforgalmi szolgáltató adatszolgáltatása]

(1) A pénzforgalmi számlát vezető pénzforgalmi szolgáltató – a cégjegyzékbe bejelentett pénzforgalmi számlára vonatkozó adatok kivételével – a pénzforgalmi számla megnyitását és megszüntetését annak időpontját követő hét napon belül a pénzforgalmi jelzőszám feltüntetésével közli az állami adó- és vámhatósággal.

(2) Amennyiben az adózó belföldi pénzforgalmi jelzőszáma a számlát vezető pénzforgalmi szolgáltató érdekkörében felmerült ok, illetve intézkedés miatt megváltozik, az eredeti és a megváltozott számlaszámot a pénzforgalmi szolgáltató köteles bejelenteni – az adózó adóazonosító számának feltüntetésével – a változást követő hét napon belül az állami adó- és vámhatóságnál.”

99. § Az Art. a következő 123/B. §-sal egészül ki:

„123/B. § [Az állami adó- és vámhatóság által felvett biometrikus aláírásokra vonatkozó adatvédelmi rendelkezések]

(1) Az állami adó- és vámhatóság hatáskörébe tartozó ügyben a természetes személy elektronikus úton felvett kézi aláírása (a továbbiakban: biometrikus aláírás) kizárólag a természetes személynek az adott eljárási cselekmény során történő azonosítását, illetve hitelesítését szolgálja. A biometrikus aláírás az aláírt elektronikus ügyirattól elválaszthatatlan.

(2) Az állami adó- és vámhatóság a biometrikus aláírást az ellenőrzés befejezésétől, amennyiben hatósági eljárás indul, annak végleges befejezésétől számított tíz évig kezeli.”

100. § Az Art. 128. § (1) bekezdése a következő g) és h) ponttal egészül ki:

(Az adótitkot alapos okkal használják fel, ha)

„g) a gazdasági társaság adótartozására vonatkozó adatok megismerésére a gazdasági társaság tagjának, – a nyilvánosan működő részvénytársaság részvényese kivételével – részvényesének az adótartozás kiegyenlítése céljából van szüksége,

h) az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény rendelkezései szerint létesíthető munkaviszony elektronikus bejelentésére szolgáló alkalmazással történő bejelentésekor a bejelentő képviseleti jogosultságának megállapítását és a bejelentő tájékoztatását szolgálja a bejelentendő munkaviszonynak a munkaviszonyok együttes időtartamára vonatkozó szabályoknak történő megfeleléséről.”

101. § Az Art. 131. § (14) bekezdése a következő r) ponttal egészül ki:

(Az adóhatóság megkeresésre vagy adatkérésre tájékoztatja az adótitokról)

„r) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal szabálysértési hatóságként eljáró szervét a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 56/A. § (2) bekezdése szerinti megkeresés alapján.”

102. § Az Art. 154. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az állami adó- és vámhatóság által végzett ellenőrzés időtartama nem haladhatja meg a száznyolcvan napot, az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CL. törvény 95. § (2a) és (2b) bekezdése szerinti esetben a háromszázhatvanöt napot, ha az adózó ezen időtartamon belül folyamatosan megbízható adózónak minősül.

(2) Nem alkalmazható az (1) bekezdésben foglalt rendelkezés, ha az adózó az ellenőrzést akadályozó módon nem tesz eleget együttműködési kötelezettségének. Az együttműködési kötelezettség megszegésének minősül különösen, ha az adózó az ellenőrzés időtartama alatt az állami adó- és vámhatóság számára nem elérhető, iratait teljes körűen az ellenőrzés száznyolcvan napon belüli, az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CL. törvény 95. § (2a) és (2b) bekezdése szerinti esetben háromszázhatvanöt napon belüli lezárását biztosító időpontban nem bocsátja az állami adó- és vámhatóság rendelkezésére.”

103. § Az Art. 164. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az adózó a kérelem benyújtását megelőzően elektronikus úton előzetes konzultációt kezdeményezhet.”

- 104. §** (1) Az Art. 165. § címének helyébe a következő rendelkezés lép:
„165. § [A feltételes adómegállapításra irányuló kérelem és az előzetes konzultáció díja]”
- (2) Az Art. 165. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A feltételes adómegállapításra irányuló kérelem díjköteles, a díj mértéke:
 a) típusszerződés esetén tizenkettőmillió forint, a típusszerződésre vonatkozó feltételes adómegállapítás iránti kérelem sürgősségi eljárásban történő elbírálása esetén tizenhatmillió forint,
 b) egyéb esetben tízmillió forint, a kérelem sürgősségi eljárásban történő elbírálása esetén tizennégymillió forint.”
- (3) Az Art. 165. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Az előzetes konzultáció díjköteles, a díj mértéke konzultációnként egymillió forint.”
- 105. §** (1) Az Art. 175. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki
„(3a) Az adózó nem jogosult az eljárási díj visszatérítésére, ha
 a) a külföldi állam illetékes hatóságával folytatott, a szokásos piaci ár megállapítására vonatkozó megállapodásra irányuló egyeztetés azért eredménytelen, mert a kérelmező külföldi kapcsolt vállalkozása nem fogadja el az illetékes hatóságok között létrejött megállapodást;
 b) a kérelem visszavonására
 ba) a harmadik hiánypótlási felhívást,
 bb) kétoldalú vagy többoldalú eljárásban az illetékes hatóságok közötti megállapodás létrejöttét, vagy
 bc) kétoldalú vagy többoldalú eljárásban az adópolitikáért felelős miniszter második tárgyalási álláspontjának a külföldi illetékes hatóság részére történő megküldését követően kerül sor;
 c) az eljárás megszüntetésére a 178. § (2) bekezdés a) pontja alapján a harmadik hiánypótlási felhívást, illetve a b) pont bb) vagy bc) alpontja szerinti eljárási cselekményt követő hiánypótlási felhívást követően kerül sor;
 d) az eljárás megszüntetésére a 178. § (2) bekezdés c) pontja alapján kerül sor;
 e) a kérelem elutasítására a 178. § (3) bekezdés a) vagy b) pontja alapján kerül sor.”
- (2) Art. 175. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Ha az egyoldalúan megindult eljárásban az adózó kétoldalú vagy többoldalú eljárást kezdeményez, az adózó a kétoldalú vagy többoldalú eljárásért fizetendő díjat köteles megfizetni. Ha a kétoldalúan vagy többoldalúan megindult eljárásban az adózó egyoldalú eljárást kezdeményez, az adózó a kétoldalú vagy többoldalú eljárásért fizetendő díjat köteles megfizetni.”
- 106. §** Az Art. 225. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az állami adó- és vámhatóság nem szab ki a be nem jelentett foglalkoztatott miatt mulasztási bírságot, ha
 a) az adózó a foglalkoztatott vonatkozásában az ellenőrzést megelőző bevallással lezárt utolsó adómegállapítási időszak vonatkozásában az ugyanazon jogviszonnyal összefüggő bevallási kötelezettségének eleget tett, vagy
 b) az adózó az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény szerinti foglalkoztatottra vonatkozóan
 ba) bejelentési kötelezettségének nem tett eleget, azonban az egyszerűsített foglalkoztatási jogviszonnyal összefüggő bevallási és adófizetési kötelezettségét határidőben és az ellenőrzés megkezdéséig teljesítette, és
 bb) az adózó az Air. 97. § (2) bekezdése szerinti ellenőrzés megállapításairól szóló jegyzőkönyvre tehető észrevétel benyújtására előírt határidőn belül, a foglalkoztatottra vonatkozóan az 1. melléklet 3. pontja szerinti biztosított bejelentést teljesítette.”
- 107. §** Az Art. 227/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„227/B. § [Globális minimum-adószintet biztosító kiegészítő adókkal kapcsolatos bejelentési, bevallási és adatszolgáltatási kötelezettség megsértése]
 Az állami adó- és vámhatóság, a globális minimum-adószintet biztosító kiegészítő adókról és ezzel összefüggésben egyes adótörvények módosításáról szóló törvény szerinti
 a) bejelentési kötelezettség elmulasztása, késedelmes teljesítése esetén ötmillió forint,
 b) bevallási és adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása, késedelmes, hiányos, hibás vagy valótlan adattartalmú teljesítése esetén tízmillió forint,
 mulasztási bírságot szabhat ki.”

- 108. §** Az Art. a következő 234/A. §-sal egészül ki:
„234/A. § [Az e-pénztárgéppel és vevői alkalmazással összefüggő szabályok megsértése]
Az állami adó- és vámhatóság
a) a forgalmazó terhére az e-pénztárgép, a vevői alkalmazás forgalmazási engedély nélküli forgalmazása, az e-pénztárgép, a vevői alkalmazás forgalmazási engedély visszavonását követő továbbforgalmazása, vagy az engedélyezettől eltérő e-pénztárgép, vevői alkalmazás forgalmazása esetén tízmillió forintig terjedő mulasztási bírságot szab ki,
b) az e-pénztárgép forgalmazásával, üzemeltetésével, szervizelésével kapcsolatos, jogszabályban meghatározott kötelezettségek megszegése esetén a természetes személy kötelezettet ötszázezer forintig, a nem természetes személy kötelezettet egymillió forintig terjedő mulasztási bírsággal sújthatja.”
- 109. §** Az Art. 245. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az állami adó- és vámhatóság mulasztási bírság kiszabása mellett az adóköteles tevékenység célját szolgáló helyiséget tizenkettő nyitvatartási napra lezárhatja, ha az adózó)
„d) a pénztárgép kötelező használatával, a pénztárgép vagy az e-pénztárgép üzemeltetésével kapcsolatos, jogszabályban meghatározott kötelezettségét megszegte.”
- 110. §** Az Art. 255. §-a a következő (6c) bekezdéssel egészül ki:
„(6c) A nyilvántartásba vételt végző szervezet a továbbképző szervezetek (6b) bekezdés szerinti adatszolgáltatása alapján a továbbképzésre kötelezett személyek adott továbbképzési évben megszerzett kreditpontjainak számát az egységes Kormányzati Portálon a továbbképzésre kötelezett személyek tájékoztatása céljából évente legalább kettő alkalommal közlésezi.”
- 111. §** Az Art. 265. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Az állami adó- és vámhatóság a foglalkoztató erre vonatkozó, naptári évenként legfeljebb egy alkalommal benyújtott kérelmére törli az (1) és (2) bekezdés szerinti közzétételi listáról a közzétett adatokat, ha a közzététel alapjául szolgáló határozat szerint a foglalkoztató legfeljebb öt fő alkalmazott bejelentését mulasztotta el, és a kérelmet elbíráló határozatban kiszabott, közzétételt kiváltó bírságot esedékesséig befizeti. A közzétételt kiváltó bírság mértéke a bejelentési kötelezettség elmulasztása miatt kiszabott mulasztási bírság tízszerese.”
- 112. §** Az Art. 269. §-a a következő (1) bekezdéssel egészül ki:
„(1) Felhatalmazást kap az adópolitikáért felelős miniszter arra, hogy az adószám képzésének szabályait rendeletben állapítsa meg.”
- 113. §** Az Art. a következő 274/V. §-sal egészül ki:
„274/V. § [Átmeneti rendelkezés az egyes adókötelezettségekről és egyes adótörvények módosításáról szóló 2025. évi LIV. törvényhez]
E törvénynek az egyes adókötelezettségekről és egyes adótörvények módosításáról szóló 2025. évi LIV. törvénnyel megállapított 154. § (1) és (2) bekezdését a hatálybalépését követően indult ellenőrzések során kell alkalmazni.”
- 114. §** Az Art.
1. 50. § (2) bekezdés 7a. pont nyitó szövegrészában az „Szja tv. 29/D. §” szövegrész helyébe az „Szja tv. 29/D. § szerinti kedvezmény, a három gyermeket nevelő anyák kedvezményéről szóló 2025. évi XV. törvény szerinti kedvezmény és a két gyermeket nevelő anyák kedvezményéről szóló 2025. évi XIV. törvény” szöveg,
2. 50. § (2) bekezdés 7a. pont b) alpontjában az „Szja tv. 29/D. § (2) bekezdés” szövegrész helyébe az „Szja tv. 29/D. § (2) bekezdése szerint, a három gyermeket nevelő anyák kedvezményéről szóló 2025. évi XV. törvény 1. § (2) bekezdése szerint, a két gyermeket nevelő anyák kedvezményéről szóló 2025. évi XIV. törvény 1. § (2) bekezdése” szöveg,
3. 50. § (2) bekezdés 7c. pont nyitó szövegrészában az „az Szja tv. 29/G. §” szövegrész helyébe az „a 30 év alatti anyák kedvezményéről szóló 2025. évi XIII. törvény” szöveg,
4. 50. § (2) bekezdés 7c. pont e) alpontjában az „az Szja tv. 29/G. § (3) bekezdése” szövegrész helyébe az „a 30 év alatti anyák kedvezményéről szóló 2025. évi XIII. törvény 1. § (3) bekezdése” szöveg,
5. 156. § (3) bekezdésében az „a hárommillió forintot” szövegrész helyébe az „az ötmillió forintot” szöveg,

6. 175. § (1) bekezdésében a „nyolcmillió forint” szövegrész helyébe a „tízmillió forint”, a „tizenkettőmillió forint” szövegrész helyébe a „tizennégymillió forint” szöveg,
7. 175. § (4) bekezdésében az „ötszázezer forint” szövegrész helyébe az „egymillió forint” szöveg,
8. 199. § (1) és (2a) bekezdésében az „egymillió forint” szövegrész helyébe a „kettőmillió forint” szöveg,
9. 221. § (2) bekezdésében a „százezer forint” szövegrész helyébe a „kettőszázezer forint” szöveg lép.

115. § Hatályát veszti az Art.

1. 245. § (3) bekezdésében az „A kiszabott bírságról és a lezárásról hozott határozat elleni fellebbezésnek a lezárás végrehajtására nincs halasztó hatálya.” szövegrész,
2. 258. §-ában a „vagy a Dáptv. szerinti digitális állampolgár azonosítóval” szövegrész.

116. § Az Art. 1. melléklete a 4. melléklet szerint módosul.

21. Az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény módosítása

117. § Az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Air.) 14. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7a) Az eljáró adóhatóság ügygondnokot rendelhet ki annak a kényszersztörítés alatt álló adózónak, amelynek nincs képviselője.”

118. § Az Air. 21. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A vagyonkezelő alapítványokról szóló törvény szerinti tartós vagyonkezelés (a továbbiakban: tartós vagyonkezelés) esetében az (1)–(4) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni azzal, hogy a tartós vagyonkezelés keretei között kezelt vagyon adózása tekintetében a vagyonkezelő alapítvány jár el, továbbá az (1)–(4) bekezdés bizalmi vagyonkezelőre vonatkozó szabályai a vagyonkezelő alapítványra is alkalmazandók.”

119. § Az Air. 70. §-a a következő (3a)–(3e) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Ha az állami adó- és vámhatóság hatáskörébe tartozó ügyben a helyszíni eljárás során a jegyzőkönyv elektronikus formában készül, azt az eljárási cselekményen részt vevő személy a jegyzőkönyv hitelesítésére alkalmas minősített, vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírással látja el.

(3b) Ha az eljárási cselekményről a jegyzőkönyv elektronikus formában készül, és az eljárási cselekményen részt vevő személy nem rendelkezik a jegyzőkönyv hitelesítésére alkalmas minősített, vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírással, a jegyzőkönyvet az elektronikus úton felvett kézi aláírással látja el.

(3c) Ha a helyszíni eljárásról a jegyzőkönyv elektronikus formában készül, annak megállapításait, valamint a jogokra és a kötelezettségekre való figyelmeztetést szóban is közölni kell a jelenlévő adózóval és az eljárás egyéb résztvevőjével. A szóbeli közlés megtörténtét a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

(3d) Ha az adózó vagy az eljárási cselekményen részt vevő személy megtagadja az elektronikus formában készült jegyzőkönyv aláírását, a (3c) bekezdés szerinti szóbeli közlés megtörténte és a jegyzőkönyv aláírásának megtagadása két hatósági tanú igénybevétele is igazolható.

(3e) Ha az ellenőrzés két hatósági tanú jelenlétében indul meg, az erről szóló jegyzőkönyv felvételére és aláírására a (3a) bekezdésben foglaltak alkalmazandók.”

120. § Az Air. 95. §-a a következő (2a)–(2c) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az (1) és (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően az állami adó- és vámhatóság hatáskörébe tartozó ügyekben az állami adó- és vámhatóság vezetője egy alkalommal, a (2b) bekezdésben meghatározott időtartamig meghosszabbíthatja az adóellenőrzés határidejét, ha az általánosforgalmiadó-kötelezettség megállapításához az ügyletek láncolatával érintett több adózó ellenőrzése szükséges.

(2b) A (2a) bekezdés szerinti esetben a 94. § (3) bekezdése szerinti adózó adóellenőrzésének időtartama – feltéve, hogy az adózó az ellenőrzést nem akadályozza – legfeljebb háromszázhatvanöt napra, más adózó esetén legfeljebb ötszáznegyven napra hosszabbítható meg. Ha a meghosszabbított ellenőrzési határidő alatt a megbízható adózó minősítésében változás következik be, vagy a megbízható adózó az ellenőrzést akadályozó módon nem tesz eleget együttműködési kötelezettségének, az adóellenőrzési határidő további egy alkalommal, legfeljebb ötszáznegyven napra meghosszabbítható.

(2c) A (2a) és (2b) bekezdés alkalmazása esetén az (1) és (2) bekezdésben megállapított határidő hosszabbításnak a továbbiakban nincs helye.”

- 121. §** Az Air. 115. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
 „(1a) Az állami adó- és vámhatóság hatáskörébe tartozó helyszíni ellenőrzés esetén, ha a jegyzőkönyv elektronikus formában készül, az ellenőrzés befejezésének napja
 a) az elektronikus formában készült jegyzőkönyvnek az elektronikus ügyintézésre kötelezett, valamint az aktivált felhasználói profillal rendelkező adózó hivatalos elérhetőségen történő elhelyezésének napja,
 b) az elektronikus ügyintézésre nem kötelezett és aktivált felhasználói profillal nem rendelkező adózó esetében az elektronikus formában készült jegyzőkönyvnek az adózó által a rendelkezési nyilvántartásba bejelentett hivatalos elérhetőségen történő elhelyezésének napja, ennek hiányában az elektronikus formában készült jegyzőkönyv hiteles papír alapú másolata postára adásának napja.”
- 122. §** Az Air. 122. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
 „(1a) A 9. § (2) bekezdése szerinti eljárások során hozott elsőfokú határozat ellen nincs helye fellebbezésnek, azzal szemben közigazgatási per indítható.”
- 123. §** Az Air. a következő 139/J. §-al egészül ki:
 „139/J. § *[Átmeneti rendelkezés az egyes adókötelezettségekről és egyes adótörvények módosításáról szóló 2025. évi LIV. törvényhez]*
 E törvénynek az egyes adókötelezettségekről és egyes adótörvények módosításáról szóló 2025. évi LIV. törvénnyel módosított 94. § (3) és (4) bekezdését, az egyes adókötelezettségekről és egyes adótörvények módosításáról szóló 2025. évi LIV. törvénnyel megállapított 95. § (2a)–(2c) bekezdését a hatálybalépését követően indult ellenőrzések során kell alkalmazni.”
- 124. §** Az Air.
 1. 12. § (2) bekezdésében a „törvényi” szövegrész helyébe a „jogsabályi” szöveg,
 2. 94. § (3) bekezdésében az „Az állami adó- és vámhatóság” szövegrész helyébe az „A 95. § (2a) és (2b) bekezdés szerinti eset kivételével az állami adó- és vámhatóság” szöveg,
 3. 94. § (4) bekezdésében az „Az adóellenőrzés” szövegrész helyébe „A 95. § (2a) és (2b) bekezdés szerinti eset kivételével az adóellenőrzés” szöveg
 lép.
- 125. §** Hatályát veszti az Air. 11. § (2) bekezdésében a „bizalmi vagyonkezelési szerződés alapján” szövegrész.

X. FEJEZET
 VÁMIGAZGATÁS

22. Az uniós vámjog végrehajtásáról szóló 2017. évi CLII. törvény módosítása

- 126. §** (1) Az uniós vámjog végrehajtásáról szóló 2017. évi CLII. törvény (a továbbiakban: Vámtv.) 29. § (1) bekezdés e) pontja a következő ep) és eq) alponttal egészül ki:
(E § alkalmazásában a vámhatóság megkeresés, illetve adatkérés esetén annak beérkezésétől számított 30 napon belül, illetve hivatalból tájékoztatja a vámtitokról)
engedélyezési, ellenőrzési, felügyeleti, nyilvántartási, hitelesítési és piacfelügyeleti feladataik ellátása céljából,)
 „ep) az erdészeti hatóságot,
 eq) a külpolitikáért felelős minisztert,”
- (2) A Vámtv. 29. § (1) bekezdése a következő t) ponttal egészül ki:
(E § alkalmazásában a vámhatóság megkeresés, illetve adatkérés esetén annak beérkezésétől számított 30 napon belül, illetve hivatalból tájékoztatja a vámtitokról)
 „t) a NAV szabálysértési hatóságként eljáró szervét, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 56/A. § (2) bekezdése szerinti megkeresés alapján.”

- 127. §** A Vámtv. 216. § (1) bekezdése a következő 8. ponttal egészül ki:
(E törvény)
„8. az erdőirtáshoz és az erdőpusztuláshoz kapcsolódó egyes áruk és termékek uniós piacon történő forgalmazásáról és Unióból történő kiviteléről, valamint a 995/2010/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2023. május 31-i (EU) 2023/1115 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek”
(a végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)

- 128. §** Hatályát veszti a Vámtv. 29. § (1) bekezdés h) pontjában az „, illetve a külpolitikáért felelős minisztert” szövegrész.

XI. FEJEZET

SZÁMVITELT ÉS KÖNYVVIZSGÁLATOT ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK

23. A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény módosítása

- 129. §** A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) a következő 7/C. §-sal egészül ki:
„7/C. § A vagyonkezelő alapítványokról szóló törvény szerinti tartós vagyonkezelési jogviszony alapján vagyonkezelésbe vett vagyon beszámolási és könyvvizsgáló kötelezettsége tekintetében e törvény bizalmi vagyonkezelésre vonatkozó szabályait kell megfelelően alkalmazni.”
- 130. §** Az Szt. 44. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:
„(9) Passzív időbeli elhatárolásként kell kimutatni a 87. § (2) bekezdése szerinti adófizetési kötelezettséggel szemben a globális minimum-adószintet biztosító kiegészítő adó adott üzleti évet terhelő várható összegét. Az így kimutatott passzív időbeli elhatárolást a globális minimum-adószintet biztosító kiegészítő adó összegének végleges megállapításakor (bevallásakor) kell megszüntetni az adófizetési kötelezettséggel szemben.”
- 131. §** Az Szt. 95/I. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A vállalkozó az (1) bekezdés szerinti fenntarthatósági jelentést tartalmazó üzleti jelentést az (1) bekezdés szerinti elektronikus beszámolási formátumban, a könyvvizsgáló bizonyossági véleményével (a bizonyossági jelentéssel) együtt az éves beszámolóval egyidejűleg a 153–154/B. § szerint köteles letétbe helyezni és közzétenni.”
- 132. §** Az Szt. 117. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az (1) bekezdés nem alkalmazható, ha az anyavállalat közérdeklődésre számot tartó gazdálkodó, vagy ha az anyavállalat leányvállalata vagy közös vezetőségű vállalkozása közérdeklődésre számot tartó gazdálkodó.”
- 133. §** Az Szt. 152. §-a a következő (6)–(8) bekezdéssel egészül ki:
„(6) A nyilvántartásba vételt végző szervezet az akkreditált szervezetek (5) bekezdés szerinti adatszolgáltatása alapján a továbbképzésre kötelezett személyek adott továbbképzési évben megszerzett kreditpontjainak számát az egységes Kormányzati Portálon a továbbképzésre kötelezett személyek tájékoztatása céljából évente legalább 2 alkalommal közzéteszi.
(7) A továbbképzési kötelezettség (3) bekezdés szerinti egyéb módon történő teljesítésének igazolása és ellenőrzése céljából a nyilvántartásba vételt végző szervezet a 152/A. § és a 178. § (5) bekezdése szerinti szakmai szervezetként elismert szervezetekről nyilvántartást vezet. A 151. § (4) bekezdése szerinti kormányrendeletben meghatározott szakmai szervezetnek minősített szervezetek nyilvántartása tartalmazza a szervezet
a) nevét, hivatalos rövidített nevét,
b) székhelyét, levelezési címét,
c) telefonszámát, elektronikus elérhetőségét,
d) felelős vezetőjének nevét, telefonszámát, elektronikus elérhetőségét,
e) szervezett szakmai konzultációin, képzésein, szakmai rendezvényein részt vevő személyek évi átlagos létszámát,
f) a szakmai szervezetet működtető gazdálkodó nevét,
g) a szakmai szervezetet működtető gazdálkodó székhelyét, levelezési címét,
h) a szakmai szervezetet működtető gazdálkodó felelős vezetőjének nevét, telefonszámát, elektronikus elérhetőségét.”

(8) A nyilvántartásba vételt végző szervezet a (7) bekezdés szerinti szakmai szervezetnek minősített szervezetek nyilvántartásában szereplő adatokat a továbbképzésen résztvevők ellenőrzése, valamint egyéb hatósági és bírósági eljárásban történő felhasználás céljából a szakmai szervezetnek minősített szervezetek nyilvántartásból való törlését követően 6 évig megőrzi."

134. § Az Szt. 155. § (5) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A (3) bekezdésben foglaltakat nem alkalmazhatja:]

„c) az összevont (konszolidált) éves beszámolót készítő anyavállalat, a konszolidálásba bevont leányvállalat és a konszolidálásba bevont közös vezetésű vállalkozás;"

135. § Az Szt. 175. § (2) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

(E törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)

„j) az (EU) 2022/2464 és az (EU) 2024/1760 irányelvnek az egyes fenntarthatósággal kapcsolatos vállalati beszámolási és átvilágítási követelmények tagállamok általi alkalmazásának kezdőnapjai tekintetében történő módosításáról szóló, 2025. április 14-i (EU) 2025/794 európai parlamenti és tanácsi irányelv."

136. § Az Szt. 177. §-a a következő (112) és (113) bekezdéssel egészül ki:

„(112) E törvénynek az egyes adókötelezettségekről és egyes adótörvények módosításáról szóló 2025. évi LIV. törvénnyel megállapított 44. § (9) bekezdését, 87. § (2) bekezdését, 117. § (4) bekezdését és 155. § (5) bekezdés c) pontját először a 2026. évben induló üzleti évről készített beszámolóra kell alkalmazni.

(113) E törvénynek az egyes adókötelezettségekről és egyes adótörvények módosításáról szóló 2025. évi LIV. törvénnyel megállapított 44. § (9) bekezdését és 87. § (2) bekezdését a 2025. évben induló üzleti évről készített beszámolóra is lehet alkalmazni."

137. § Az Szt.

1. 87. § (2) bekezdésében a „kivetett” szövegrész helyébe a „kivetett, várható” szöveg,
 2. 156. § (5) bekezdés i) pontjában az „az összevont (konszolidált) üzleti jelentésben” szövegrész helyébe az „az összevont (konszolidált) üzleti jelentésben (ide nem értve a III/A. Fejezet és a VI/C. Fejezet szerinti fenntarthatósági jelentést)” szöveg,
 3. 158. § (7) bekezdésében az „eléterjesztett” szövegrész helyébe az „elé terjesztett” szöveg,
 4. 177. § (98) bekezdés záró szövegrészében és (99) bekezdés záró szövegrészében a „2025. évben” szövegrész helyébe a „2027. évben” szöveg,
 5. 177. § (100) bekezdésében, (101) bekezdés záró szövegrészében és (102) bekezdés záró szövegrészében a „2026. évben” szövegrész helyébe a „2028. évben” szöveg
- lép.

138. § Hatályát veszti az Szt.

1. 79. § (4) bekezdésében az „a szakképzési hozzájárulás,” szövegrész,
2. 114/I. § (1) bekezdésében az „a 94/B. §-a,” szövegrész.

24. A Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény módosítása

139. § A Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény (a továbbiakban: Kkt.)

1. 31. § (2) bekezdésében a „könyvvizsgálói tevékenységet” szövegrész helyébe a „könyvvizsgálói tevékenységet, és a kamarai tagság megszűnését megelőzően megszerzett 49. § szerinti minősítése érvényét veszti” szöveg,
2. 42. § (1) bekezdésében a „könyvvizsgálói tevékenységet” szövegrész helyébe a „könyvvizsgálói tevékenységet, és az engedély megszűnésének 41. § (1) bekezdése, illetve a nyilvántartásból való törlés 41. § (3) bekezdése szerinti határozatban foglalt időpontját megelőzően megszerzett 49. § szerinti minősítés érvényét veszti” szöveg,
3. 67. § (7) bekezdésében az „etikai követelményeknek” szövegrész helyébe az „etikai szabályzatnak” szöveg,

4. 189. § (6) bekezdésében a „könyvvizsgálói jelentésekről” szövegrész helyébe a „könyvvizsgálói jelentésekről, valamint a fenntarthatósági jelentésre vonatkozó bizonyossági jelentésekről” szöveg,
5. 1. melléklet 3. pontjában az „a Kkt. 50. §-a (2) bekezdésének a), b) vagy c) pontjára alapozva” szövegrész helyébe az „e törvény 50. §-a (2) bekezdésének a), b) vagy c) pontjára, fenntarthatósági minősítés esetén e törvény 50. §-a (2e) bekezdésére alapozva” szöveg,
6. 1. melléklet 10. pontjában az „a Kkt.-ben meghatározott” szövegrészek helyébe az „az e törvényben meghatározott” szöveg lép.

140. § Hatályát veszti a Kkt. 23/A. § (5) bekezdésében az „A kamarai tag könyvvizsgáló kizárólag jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói tevékenysége, vagy az azon kívüli egyéb szakmai szolgáltatások nyújtása során használhatja az elektronikus aláírást.” szövegrész.

25. Az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény módosítása

- 141. §** Az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény
1. 19/D. § (1) bekezdés c) pontjában a „2/A. § (4a) bekezdése” szövegrész helyébe a „2/A. §-a” szöveg,
 2. 27. § (3) bekezdés c) pontjában a „2/A. § (4a) bekezdése” szövegrész helyébe a „2/A. §-a” szöveg lép.

XII. FEJEZET

A NEMZETI ADÓ- ÉS VÁMHIVATAL SZERVEZETÉT ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK

26. A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosítása

- 142. §** (1) A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: NAV tv.) 71. § (2) bekezdés 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (A NAV nyomozó hatósága a bűnüldözési feladatok, illetve a 77. § szerinti feladatok ellátása érdekében térítés nélkül kérhet adatokat az alábbi nyilvántartásokból:)*
- „7. a közúti közlekedési nyilvántartásokból (az engedély-nyilvántartás, a járműnyilvántartás, a származás-ellenőrzési nyilvántartás, az okirattár, a parkolási igazolvány nyilvántartás, az útdíj köteles elemi útszakaszok és úthasználati díj ellenében használható közutak díjmentes használatára jogosultak nyilvántartása, az ideiglenes rendszámablák nyilvántartása és az előzetes eredetiségvizsgálati nyilvántartás),”
- (2) A NAV tv. 71. § (2) bekezdése a következő 20. ponttal egészül ki:
- (A NAV nyomozó hatósága a bűnüldözési feladatok, illetve a 77. § szerinti feladatok ellátása érdekében térítés nélkül kérhet adatokat az alábbi nyilvántartásokból:)*
- „20. az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló törvény alapján az UD Rendszerben kezelt jogosulatlan úthasználók adatbázisából.”

XIII. FEJEZET

EGYÉB TÖRVÉNYEK MÓDOSÍTÁSA

27. A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény módosítása

- 143. §** A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény (a továbbiakban: Szaz. tv.) 32. §-a következő 35. ponttal egészül ki:
- (A személyi azonosító kezelésére – az adattovábbítás kivételével – jogosult)*
- „35. a végrehajtást lefolytató adóhatóság és önálló bírósági végrehajtó az ingatlan-nyilvántartással kapcsolatos feladatai ellátásához.”

- 144. §** A Szaz. tv. 36. §-a a következő 34. ponttal egészül ki:
(A személyi azonosító továbbítására jogosult:)
„34. a végrehajtást lefolytató adóhatóság és önálló bírósági végrehajtó az ingatlan-nyilvántartással kapcsolatos feladatai ellátásához.”

28. Az egyes adótörvények módosításáról szóló 2023. évi LXXXIII. törvény módosítása

- 145. §** Az egyes adótörvények módosításáról szóló 2023. évi LXXXIII. törvény 54. §-a a következő szöveggel lép hatályba:
„257/G. § (1) Az adóalany a (2)–(6) bekezdésben meghatározottak esetében köteles adatot szolgáltatni az állami adó- és vámhatóság részére.
(2) Az adóalany az általa teljesített termékértékesítésekről, szolgáltatásnyújtásokról kiállított, kibocsátott számláról, számlával egy tekintet alá eső okiratról, – a pénztárgéppel, valamint az e-pénztárgéppel kiállított számlák, számlával egy tekintet alá eső okiratok kivételével – valamint termék beszerzése, szolgáltatás igénybevétele esetén azon számlákról, számlával egy tekintet alá eső okiratokról, amelyek alapján adólevonási jogot gyakorol, az adatszolgáltatást a 10. számú mellékletben meghatározottak szerint teljesíti.
(3) Az adóalany az általa teljesített 2. § a) pontja szerinti termékértékesítésekről, szolgáltatásnyújtásokról kiállított, kibocsátott e-nyugtákról, valamint az e-pénztárgéppel kiállított számlákról, továbbá az azokkal egy tekintet alá eső okiratokról az adatszolgáltatást a 11. számú mellékletben foglaltak szerint teljesíti.
(4) A 178. § (1a) bekezdése, valamint a 10. és 11. számú melléklet szerinti adatokat az állami adó- és vámhatóság az Air. szerinti adózók ellenőrzéséhez, ellenőrzésre történő kiválasztásához és jogszabályban meghatározott egyéb feladata ellátásához használhatja fel az adó megállapításához való jog elévülési idején belül.
(5) Az adóalany a Közösségen belüli ügyleteivel kapcsolatos adatszolgáltatást a 4/A. számú mellékletben foglaltak szerint teljesíti.
(6) A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően a 195/G. § hatálya alá tartozó adóalany az általa e minőségében teljesített 2. § a) pontja szerinti termékértékesítésről, szolgáltatásnyújtásról kiállított, kibocsátott számlákról, számlával egy tekintet alá eső okiratokról az adatszolgáltatást azon, a székhelye, ennek hiányában lakóhelye szerinti tagállami szabályozás szerinti adatszolgáltatással teljesíti, amely tartalmában a Hea-irányelv 284b. cikkének felel meg.”

- 146. §** Az egyes adótörvények módosításáról szóló 2023. évi LXXXIII. törvény 7. melléklete az 5. melléklet szerinti szöveggel lép hatályba.

- 147. §** Nem lép hatályba az egyes adótörvények módosításáról szóló 2023. évi LXXXIII. törvény 114. § (2) bekezdése.

29. A hazai gazdasági szereplők versenyképességének erősítésével és a közigazgatás hatékonyságának növelésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2023. évi CIX. törvény módosítása

- 148. §** Nem lép hatályba a hazai gazdasági szereplők versenyképességének erősítésével és a közigazgatás hatékonyságának növelésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2023. évi CIX. törvény 71. § (2) bekezdése.

XIV. FEJEZET

VESZÉLYHELYZETI KORMÁNYRENDELETEK HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉSE

30. Az extraprofit adókról szóló 197/2022. (VI. 4.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezése

- 149. §** Hatályát veszti az extraprofit adókról szóló 197/2022. (VI. 4.) Korm. rendelet.

31. A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról, valamint kormányrendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 34/2024. (II. 26.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezése

- 150. §** Hatályát veszti a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról, valamint kormányrendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 34/2024. (II. 26.) Korm. rendelet.

32. Az egyes adózási tárgyú veszélyhelyzeti rendelkezésekről szóló 52/2024. (III. 4.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezése

- 151. §** Hatályát veszti az egyes adózási tárgyú veszélyhelyzeti rendelkezésekről szóló 52/2024. (III. 4.) Korm. rendelet.

33. Az alanyi adómentesség választhatóságára jogosító értékhatár emeléséről szóló 5/2025. (I. 25.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezése

- 152. §** Hatályát veszti az alanyi adómentesség választhatóságára jogosító értékhatár emeléséről szóló 5/2025. (I. 25.) Korm. rendelet.

XV. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

34. Hatályba léptető rendelkezések

- 153. §** (1) Ez a törvény – a (2)–(10) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A 3. § (1) bekezdése, az 5. § (1) bekezdése, a 6. § (1) bekezdése, a 7. § (8) bekezdése, a 8. § (1) bekezdése, a 13. § e), f), g), h) és j) pontja, a 15. §, a 20. §, a 21. §, a 49. §, az 51. §, a 69. § (1) bekezdése, a 86. §, a 89–90. §, a 91. § c) pontja, a 95. §, a 99. §, a 100. §, a 119. §, a 121. §, a 145. §, a 146. § és az 5. melléklet 2025. július 1-jén lép hatályba.
- (3) Az 54. § a) pontja, a 94. §, a 108. §, a 109. §, a 111. § és a 114. § 9. pontja az e törvény kihirdetését követő 16. napon lép hatályba.
- (4) Az 1. §, a 2. §, a 13. § b) pontja, a 16. §, a 17. §, a 22. § (3) bekezdése, a 23. § h) és i) pontja, a 25. §, a 29. §, a 30. § (1) bekezdés, a 31–33. §, a 36. §, a 45. §, a 47. §, az 50. § (1) bekezdése, az 52. §, az 56. §, az 59–68. §, a 69. § (3) bekezdése, a 70. § d) és e) pontja, a 76. §, a 78. §, a 79. §, a 104. § (2) bekezdése, a 105. §, a 107. §, a 114. § 6. és 7. pontja, a 149. § és a 151. § az e törvény kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.
- (5) A 103. §, a 104. § (1) és (3) bekezdése 2025. augusztus 1-jén lép hatályba.
- (6) A 9. §, a 10. §, a 12. § d), e), i) pont, a 14. §, a 23. § c) és o) pontja, a 24. § a) pontja, a 27. §, a 74. §, a 75. §, a 92. §, a 93. § (2) bekezdése, a 118. §, a 125. §, a 129. §, a 147. § és a 148. § 2025. szeptember 1-jén lép hatályba.
- (7) A 3. § (2) bekezdése, az 5. § (2) bekezdése, a 6. § (2) bekezdése, a 7. § (1), (3) és (5) bekezdése, a 8. § (2) és (4) bekezdése, a 38. §, a 39. §, a 42. § és a 114. § 1. és 2. pontja 2025. október 1-jén lép hatályba.
- (8) A 3. § (3) és (5) bekezdése, a 4. §, az 5. § (3) bekezdése, a 6. § (3) bekezdése, a 7. § (2), (4), (6), (7) és (9) bekezdése, a 8. § (3) és (5) bekezdése, a 12. § j) pontja, a 13. § a), c), i), k) és l) pontja, a 24. § d) pontja, a 34. §, a 40. §, az 57. §, az 58. §, a 69. § (2) és (4) bekezdése, a 70. § a) és b) pontja, a 80–84. §, a 87. §, a 88. §, a 114. § 3. és 4. pontja, a 130. §, a 132. §, a 134. §, a 136. §, a 137. § 1. pontja, az 1. melléklet 1. és 2. pontja és a 2. melléklet 2026. január 1-jén lép hatályba.
- (9) A 46. § és az 50. § (2) bekezdése 2026. február 1-jén lép hatályba.
- (10) A 35. §, a 41. § és a 3. melléklet 2026. szeptember 1-jén lép hatályba.

35. Az Európai Unió jogának való megfelelés

- 154. §** (1) E törvény 16. §-a, 17. §-a, és 23. § f) pontja az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2023. december 13-i (EU) 2023/2831 bizottsági rendeletnek való megfelelést szolgálja.
- (2) E törvény 54. § b) pontja az alkohol és az alkoholtartalmú italok jövedéki adója szerkezetének összehangolásáról szóló, 1992. október 19-i 92/83/EGK tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

- (3) E törvény 126. § (1) bekezdése az erdőirtáshoz és az erdőpusztuláshoz kapcsolódó egyes áruk és termékek uniós piacon történő forgalmazásáról és Unióból történő kiviteléről, valamint a 995/2010/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2023. május 31-i (EU) 2023/1115 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.
- (4) E törvény 137. § 4. és 5. pontja az (EU) 2022/2464 és az (EU) 2024/1760 irányelvnek az egyes fenntarthatósággal kapcsolatos vállalati beszámolási és átvilágítási követelmények tagállamok általi alkalmazásának kezdőnapjai tekintetében történő módosításról szóló, 2025. április 14-i, (EU) 2025/794 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2025. évi LIV. törvényhez

1. Az Szja tv. 1. számú melléklet 1. pont 1.7. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A szociális és más ellátások közül adómentes:)
„1.7. a családi pótlék, a családok támogatásáról szóló törvényben meghatározott gyermekgondozást segítő ellátás, anyasági támogatás és gyermeknevelési támogatás;”
2. Az Szja tv. 1. számú melléklet 7. pont 7.21. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Egyéb indokkal adómentes:)
„7.21. a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvény szerinti pénzkölcsön nyújtásából, pénzügyi lízingszerződésből származó követelés elengedése (akkor is, ha az elengedés egyezség keretében történik) feltéve, hogy a követelés elengedésére
a) belső szabályzatban foglaltak alapján, az azonos helyzetben lévőket egyenlő elbánásban részesítő elv betartásával, független felek között,
b) a Magyar Nemzeti Bank mellett működő Pénzügyi Békéltető Testület előtti eljárás keretében megkötött egyezség alapján,
c) a Magyar Nemzeti Banknak a pénzügyi intézmények számára a fizetési késedelemmel érintett lakossági hitel-, kölcsön- és pénzügyi lízingszerződések kezelés során elvárt fogyasztóvédelmi elvekről szóló 5/2022. (IV. 22.) MNB ajánlása alapján, az adós fizetőképességének helyreállítása érdekében, vagy
d) a pénzügyi intézmény által haláleset vagy rokkantság esetén biztosított egyedi méltányosság alapján kerül sor;”
3. Az Szja tv. 1. számú melléklet 8. pont 8.6. alpont f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A nem pénzben kapott juttatások közül adómentes:
az ingyenesen vagy kedvezményesen juttatott)
„f) szolgálati lakásban, munkásszálláson történő elhelyezés; e rendelkezés alkalmazásában munkásszállás a kifizető (ideértve a külföldi vállalkozás magyarországi fióktelepét is) tulajdonát képező vagy általa bérelt olyan szálláshely, amely egy lakóhelyiséggel rendelkező önálló ingatlan esetében a lakóhelyiségben egynél több, több lakóhelyiséggel rendelkező önálló ingatlan esetében pedig lakóhelyiségenként legalább egy, a kifizetővel (fióktelep esetén a külföldi vállalkozással) munkaviszonyban lévő olyan magánszemély elhelyezésére szolgál, aki nem rendelkezik lakás hasznélvezeti joggal nem terhelt 50 százalékot meghaladó mértékű tulajdonjogával, hasznélvezeti jogával azon a településen, ahol a munkahelye van; munkásszálláson történő elhelyezéssel esik egy tekintet alá az olyan más elhelyezés is, amely esetében a munkavállaló legfeljebb egy lakóhelyiséget használhat, ide nem értve a szállodának minősülő kereskedelmi szálláshelyen történő elhelyezést, azzal, hogy nem része az adómentes juttatásnak az étkezési szolgáltatás biztosítása, továbbá azzal, hogy nem adómentes az elhelyezés, ha a kifizető olyan magánszemélyt, illetve annak hozzátartozóját szállásol el, akivel a társasági adóról szóló törvény szerinti kapcsolt vállalkozásnak minősülő esetekben meghatározott kapcsolat áll fenn;”

2. melléklet a 2025. évi LIV. törvényhez

1. Az Áfa tv. 10. számú melléklete a következő 5/B. és 5/C. ponttal egészül ki:
 „5/B. Amennyiben az adóalany a jogelődje által teljesített termékértékesítésről, szolgáltatásnyújtásról állít ki számlát, számlával egy tekintet alá eső okiratot, a jogelőd adószámáról is szolgáltat adatot.
 5/C. Csoportos adóalany által teljesített termékértékesítésről, szolgáltatásnyújtásról a csoportos adóalany által kiállított számla, számlával egy tekintet alá eső okirat esetén az ügyletben résztvevő tag adószámáról is adatot kell szolgáltatni.”
2. Az Áfa tv. 10. számú melléklet 6. és 7. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
 „6. Az 1–5/C. pont szerinti adatszolgáltatást az állami adó- és vámhatóság által erre a célra biztosított elektronikus felületen kell teljesíteni. Az elektronikus felület az adóalany egyedi azonosítására szolgáló adatok igénylését követően használható. Az azonosító adatokat az adóalany vagy annak Air. szerinti állandó meghatalmazottja igényli.
 7. Az 1–5/C. pont szerinti adatszolgáltatást az adóalany nevében az a személy is teljesítheti, akit az adóalany vagy annak Air. szerinti állandó meghatalmazottja a 6. pont szerinti elektronikus felületen megjelöl. Az adóalany vagy annak Air. szerinti állandó meghatalmazottja által megjelölt személy által teljesített valamennyi adatszolgáltatás az adóalany nevében tett jognyilatkozatnak minősül.”

3. melléklet a 2025. évi LIV. törvényhez

„11. számú melléklet a 2007. évi CXXVII. törvényhez

Nyugta- és számla adatszolgáltatás

- A) Adatszolgáltatás az e-pénztárgéppel kiállított bizonylatokról
 Az adóalany az e-nyugták és az e-pénztárgéppel kiállított nyugtával egy tekintet alá eső okiratok, számlák és számlával egy tekintet alá eső okiratok e törvény szerint kötelező adatairól, azok kiállításával egyidejűleg, jogszabály szerint rendszeresen adatot szolgáltat az adó- és vámhatóság részére.”
- B) Adatszolgáltatás egyéb nyugtákról, nyugtával egy tekintet alá eső okiratokról
 1. Az adóalany a nyugta, nyugtával egy tekintet alá eső okirat, kivéve a pénztárgéppel kiállított nyugtákat, az e-nyugtákat, és az e-pénztárgéppel kiállított nyugtával egy tekintet alá eső okiratokat, e törvény szerinti adattartalmáról a kibocsátást követő 3 naptári napon belül köteles adatot szolgáltatni. Az adatszolgáltatást napi szinten összesítve, adómértékek szerinti bontásban kell teljesíteni. Az adatszolgáltatást az állami adó- és vámhatóság által erre a célra biztosított elektronikus felületen kell teljesíteni. Az elektronikus felület az adóalany egyedi azonosítására szolgáló adatok igénylését követően használható. Az azonosító adatokat az adóalany vagy annak Air. szerinti állandó meghatalmazottja igényli. Az adatszolgáltatást az adóalany nevében az a személy is teljesítheti, akit az adóalany vagy annak Air. szerinti állandó meghatalmazottja az elektronikus felületen megjelöl. Az adóalany vagy annak Air. szerinti állandó meghatalmazottja által megjelölt személy által teljesített valamennyi adatszolgáltatás az adóalany nevében tett jognyilatkozatnak minősül.
 Az adóalany vagy annak Air. szerinti állandó meghatalmazottja az elektronikus felületen megjelöli azon személyt, akinek az elektronikus felületen szolgáltatott adatokhoz hozzáférési lehetőséget ad.
 2. Az 1. pontban foglalt adatszolgáltatási kötelezettség nem vonatkozik arra az esetre, amikor a pénztárgépet üzemeltető adóalany jogszabályban felsorolt rendkívüli körülmények fennállása miatt mentesül a nyugtaadási kötelezettség pénztárgép útján történő teljesítése alól és nyugta-kibocsátási kötelezettségét ideiglenesen nyomtatvány felhasználásával teljesíti.”

4. melléklet a 2025. évi LIV. törvényhez

1. Az Art. 1. melléklet 1. pont 1.22. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az állami adó- és vámhatósághoz be kell jelenteni az adózó)
„1.22. magyarországi tényleges üzletvezetési helyét, ha magyar adóügyi illetőségét a tényleges üzletvezetési hely alapozza meg, valamint magyarországi fióktelepe nevét és adószámát;”
2. Az Art. 1. melléklet 18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„18. A cégbíróság, az egyéni vállalkozók nyilvántartását vezető szerv, valamint bíróság által nyilvántartandó jogi személy esetében a bíróság az erre a célra szolgáló számítógépes rendszer útján közli az állami adó- és vámhatósággal azokat az 1. pontban meghatározott adatokat, amelyek a cégbejegyzés, bíróság által nyilvántartandó jogi személy nyilvántartásba vétele során, valamint az egyéni vállalkozói tevékenység megkezdésének bejelentésére úrlapon rendelkezésre állnak, ideértve az 1.16 és 1.17 pontban meghatározott nyilatkozat, valamint az adózó főtevékenységéről szóló nyilatkozat adatait is. Az állami adó- és vámhatóság az adószám megállapításához szükséges, az adóköteles tevékenységet folytatni kívánó adózó neve (elnevezése), címe (székhelye), cégjegyzék vagy egyéni vállalkozói nyilvántartási száma, valamint bíróság által nyilvántartandó jogi személy esetében azok bírósági nyilvántartási száma, illetve az 1.16. pont szerinti nyilatkozat alapján számítógépes rendszer útján közli a cégbírósággal, bíróság által nyilvántartandó jogi személy esetében a bírósággal, valamint az egyéni vállalkozók nyilvántartását vezető szervvel az adózó adóazonosító számát, illetve az ok megjelölésével értesíti a megkereső szervet az adószám megállapításának akadályáról. Az állami adó- és vámhatóság az adószám megállapításának megtagadásáról szóló véglegessé vált határozat egy példányának megküldésével értesíti a cégbíróságot, bíróság által nyilvántartandó jogi személy esetében a bíróságot, valamint az egyéni vállalkozók nyilvántartását vezető szervet.”

5. melléklet a 2025. évi LIV. törvényhez

„1. Az Áfa tv. a következő 11. számú melléklettel egészül ki:

„11. számú melléklet a 2007. évi CXXVII. törvényhez

Nyugta- és számla adatszolgáltatás

Adatszolgáltatás az e-pénztárgéppel kiállított bizonylatokról

Az adóalany az e-nyugták és az e-pénztárgéppel kiállított nyugtával egy tekintet alá eső okiratok, számlák és számlával egy tekintet alá eső okiratok e törvény szerint kötelező adatairól, azok kiállításával egyidejűleg, jogszabály szerint rendszeresen adatot szolgáltat az adó- és vámhatóság részére.”

2025. évi LV. törvény**a közlekedési ágazat egyes kérdéseinek rendezéséről, valamint egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról***

- [1] A közlekedési intézményrendszer átalakításával összefüggésben a törvény célja a Közlekedéstudományi Intézet foglalkoztatási feltételeinek rendezése.
- [2] A törvény célja továbbá a jogalkalmazói tapasztalatok alapján szükséges módosítások átvezetése, valamint az európai uniós joggal való összhang megteremtése az egyes közlekedési tárgyú törvényekben.
- [3] A közúti közlekedésről szóló törvény módosításának célja az egyértelmű jogalkalmazás érdekében a közútkezelő és az építető kijelölésére vonatkozó szabályok pontosítása, valamint a műszaki vizsgálóállomások által elkövetett jogsértések esetén alkalmazható szankciókra vonatkozó rendelkezések meghatározása.
- [4] A légiközlekedésről szóló törvény módosításával – az adminisztratív terhek csökkentése érdekében – pontosításra kerülnek a légiközlekedési hatósági eljárásra, a külföldi légi járművek, repülőeszközök használatára vonatkozó szabályok. A jogkövető magatartás elősegítése céljából egyértelműsödnek a védelmi háttérelőírások, pénzügyi megfelelésre vonatkozó szabályok. A módosítás meghatározza az önkéntes bejelentési rendszer keretszabályait az európai uniós jogból fakadó kötelezettségek teljesítéséhez.
- [5] A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló törvény, valamint a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló törvény módosítása meghatározott esetekben a közúti közlekedési nyilvántartásból való lekérdezés szabályait egyszerűsíti.
- [6] A vasúti közlekedésről szóló törvény módosítása – az európai uniós szabályozásra, valamint a jogalkalmazói tapasztalatokra is figyelemmel – pontosítja a vasúti közlekedési hatóság engedélyezési eljárásaira vonatkozó szabályokat. Az infrastruktúra megfelelő működtetése és a közlekedésbiztonság növelése érdekében bevezetésre kerül a pályaműködtetési minőség-ellenőrzési rendszer. A magyar munkajogi hagyományokhoz és rendszerhez igazodóan, az Európai Unió Bíróságának joggyakorlata figyelembevételével, az ágazati, szakmai sajátosságokra tekintettel különös rendelkezésekkel – a korábbi egységes tagállami heti pihenőidő fogalom helyett – a vasúti közlekedésről szóló törvény módosítása biztosítja a napi és a heti pihenőidőt is külön jogcímen, megtartva az európai uniós szabályokhoz képest kedvezőbb pihenést szolgáló időtartamot, megőrizve a foglalkoztatás rugalmasságát.
- [7] A személyszállítási szolgáltatásokról szóló törvény módosításának célja – a kis- és középvállalkozások versenyképességének elősegítése érdekében – a piacfelügyeleti díjak differenciálása, valamint a közlekedési intézményrendszerrel összefüggő szervezeti változások átvezetése.
- [8] A Budapest–Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló törvény módosítása a közlekedési intézményrendszerrel összefüggő szervezeti változások átvezetését szolgálja.
- [9] A fentiekre tekintettel az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

ELSŐ RÉSZ**A KTI Magyar Közlekedéstudományi és Logisztikai Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság integrációjával kapcsolatos szabályok**

- 1. §** A Közlekedéstudományi Intézet (a továbbiakban: Intézet) központi költségvetési szervnél alkalmazottak foglalkoztatási jogviszonya – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXII. törvénytől (a továbbiakban: Kjt.) eltérően – a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény alapján munkaszerződéssel jön létre, valamint az Intézettel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerinti megbízási jogviszony is létesíthető.
- 2. §** (1) Az Építési és Közlekedési Minisztérium tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó KTI Magyar Közlekedéstudományi és Logisztikai Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által ellátott feladatok költségvetési szerv általi átvételéről és a társaság megszüntetéséről, az ezzel kapcsolatos eljárási kérdések rendezéséről szóló kormányrendelet szerinti jogutódlás során 2025. július 1-jétől az Intézet által átvett feladatokkal együtt a munkavállalók további foglalkoztatása – a Kjt. helyett – munkaviszonyban történik, a munkaviszony nem alakul át.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti jogállásváltozásra az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11/F. § (1) és (10)–(13) bekezdését kell alkalmazni.

* A törvényt az Országgyűlés a 2025. június 11-i ülésnapján fogadta el.

MÁSODIK RÉSZ ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

I. FEJEZET A TÖRVÉNY HATÁLYBALÉPÉSE ÉS VÉGREHAJTÁSA

1. Hatályba léptető rendelkezések

- 3. §** (1) Ez a törvény – a (2)–(4) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő ötödik napon lép hatályba.
(2) A 38–42. §, a 45. §, az 50. § c) és d) pontja, az 54. § a) pontja és az 55. § 2025. július 1-jén lép hatályba.
(3) A 6. §, a 7. § és a 9. § b)–f) pontja az e törvény kihirdetését követő 16. napon lép hatályba.
(4) A 44. § és a 46. § az e törvény kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.

2. Az Európai Unió jogának való megfelelés

- 4. §** Ez a törvény a vasútbiztonságról szóló, 2016. május 11-i (EU) 2016/798 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

- 5. §** E törvény
- a) 3. alcíme a gépjárművek és pótkocsijaik, valamint az ilyen járművek rendszereinek, alkotóelemeinek és önálló műszaki egységeinek jóváhagyásáról és piacfelügyeletéről, a 715/2007/EK és az 595/2009/EK rendelet módosításáról, valamint a 2007/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. május 30-i, (EU) 2018/858 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek,
 - b) 4. alcíme a polgári légi közlekedés területén alkalmazandó közös szabályokról és az Európai Unió Repülésbiztonsági Ügynökségének létrehozásáról és a 2111/2005/EK, az 1008/2008/EK, a 996/2010/EU, a 376/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet és a 2014/30/EU és a 2014/53/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint az 552/2004/EK és a 216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és a 3922/91/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. július 4-i (EU) 2018/1139 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek,
 - c) 4. alcíme a polgári légi közlekedési események jelentéséről, elemzéséről és nyomon követéséről, valamint a 996/2010/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról és a 2003/42/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint az 1321/2007/EK bizottsági rendelet és az 1330/2007/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. április 3-i 376/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek,
 - d) 4. alcíme az egységes európai égbolt végrehajtásáról szóló, 2024. október 23-i, (EU) 2024/2803 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek,
 - e) 7. alcíme az (EU) 2016/797 európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján a vasúti járművek és a vasúti járműtípusok engedélyezési eljárására vonatkozó gyakorlati szabályok megállapításáról szóló, 2018. április 4-i (EU) 2018/545 bizottsági végrehajtási rendeletnek
- a végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

II. FEJEZET MÓDOSÍTÓ ÉS HATÁLYON KÍVÜL HELYEZŐ RENDELKEZÉSEK

3. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény módosítása

- 6. §** (1) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 21. § (1) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:
[A gépjármű üzemben tartója, illetve a 21/A. § (2) bekezdésében meghatározott esetben a gépjárművet használatra átvevő személy felel azért, hogy az általa üzemeltetett, illetve használt gépjárművel]
„j) a biztonsági öv használatára”
[vonatkozó – külön jogszabályban meghatározott – egyes előírások betartására kerüljenek.]
- (2) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 21. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Az (1) bekezdés j) pontja szerinti előírás nem alkalmazható az M2 és M3 kategóriába tartozó gépjárművek esetében.”

- 7. §** A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 24/A. §-a a következő (5b) bekezdéssel egészül ki:
 „(5b) A közlekedési hatóság a vizsgáló állomás engedélyét az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott esetekben felfüggeszti vagy visszavonja, amennyiben a vizsgáló állomás a tevékenységére vonatkozó – az e törvényben vagy a végrehajtására kiadott rendeletben foglalt – előírásokat, engedélyben foglaltakat megsérti.”
- 8. §** A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 33. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
*[E törvény szerint az út kezelője:
 az a) pontban nem említett]*
 „ba) országos közút vonatkozásában a Kormány kijelölése alapján a fenntartásra, a fejlesztésre és a fejlesztéssel összefüggő üzemeltetésre alapított költségvetési szerv vagy olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam 100%-os részesedéssel rendelkezik,”
- 9. §** A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény
- a) 18. § (1) bekezdésében a „gazdasági társaság végzi” szövegrész helyébe a „gazdasági társaság vagy költségvetési szerv végzi” szöveg,
 - b) 21. § (1) bekezdés i) pontjában a „tilalmára” szövegrész helyébe a „tilalmára, és” szöveg,
 - c) 21. § (4) bekezdésében az „a)–g) pontjában” szövegrész helyébe az „a)–g) és j) pontjában” szöveg,
 - d) 21. § (4a) bekezdésében az „a)–c) és e)–g) pontjában” szövegrész helyébe az „a)–c), e)–g) és j) pontjában” szöveg,
 - e) 21/B. § (2) bekezdésében az „e), f) és h)” szövegrész helyébe az „e), f), h) és j)” szöveg,
 - f) 24/A. § (5a) bekezdésében a „vizsgálatával és rendszeres” szövegrész helyébe a „vizsgálatával, honosítási eljárásával, valamint rendszeres” szöveg,
 - g) 24/A. § (6) bekezdésében az „A jármű időszakos” szövegrész helyébe az „A jármű honosítási eljárása, forgalomba helyezés előtti vizsgálata, valamint időszakos” szöveg,
 - h) 29. § (1) bekezdés d) pontjában a „b) pontja” szövegrész helyébe a „b) pont ba) alpontja” szöveg és a „rendelete” szövegrész helyébe a „kijelölése” szöveg,
 - i) 33/F. §-ában a „területén hozzájárulási” szövegrész helyébe a „területén – az országos közút kivételével – hozzájárulási” szöveg,
 - j) 48. § (3) bekezdés a) pont 54. alpontjában a „társaságot,” szövegrész helyébe a „társaságot vagy költségvetési szervet,” szöveg
- lép.

4. A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény módosítása

- 10. §** (1) A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 3. § (2d) bekezdése a következő m) és n) ponttal egészül ki:
(Az ügyintézési határidő 150 nap)
 „m) a fő nemzetközi kereskedelmi és kereskedelmi repülőtereken üzemeltetési korlátozások elrendelésére irányuló,
 n) a légiközlekedési balesetekkel és repülőeseményekkel kapcsolatos közigazgatási”
(hatósági eljárásokban.)
- (2) A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 3. § (3a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3a) A légiközlekedési hatósági eljárással összefüggő igazgatási szolgáltatási díj fizetése alól mentesül feladataival összefüggésben:
 a) a légiközlekedési, a légiközlekedés-védelmi hatósági felügyeletet ellátó és a légiközlekedés-védelmi, valamint biztonsági ellenőrzést végző, ellenőrzésre jogosító igazolvánnyal rendelkező személy,
 b) a Magyar Honvédség és a honvédelemért felelős miniszter közvetlen irányítása alá tartozó, nem gazdasági társasági formában működő szervezet,
 c) a Közlekedésbiztonsági Szervezet,
 d) az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv, a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv és a terrorizmust elhárító szerv (a továbbiakban együtt: rendőrség), a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, a büntetés-végrehajtási szervezet, a vámhatóság, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv, valamint az Országgyűlési Őrség.”

- (3) A légitörvényről szóló 1995. évi XCIII. törvény 3. § (4) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A katonai légügyi hatósági eljárással összefüggő igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól mentesül:)
„d) a rendőrség, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, a büntetés-végrehajtási szervezet, a vámhatóság, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv, valamint az Országgyűlési Őrség;”

11. § A légitörvényről szóló 1995. évi XCIII. törvény 3/B. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:
„(9) Amennyiben a külföldön lajstromba vett légitörvény lajstromozó állama és az üzemeltetési engedélyt kiadó állam egymással nemzetközi szerződés alapján megállapodást kötött a felügyeleti feladataik tekintetében, az üzemeltetési engedélyt kiadó állam által kiadott, érvényesített légitörvénybizonyítványokat, rádióengedélyeket, szakszolgálati engedélyeket és bizonyítványokat érvényesnek kell elismerni, feltéve, hogy e bizonyítványok és engedélyek megfelelnek a nemzetközi szerződésben meghatározott követelményeknek.”

12. § A légitörvényről szóló 1995. évi XCIII. törvény 6. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) A (3) bekezdéstől eltérően nemzetközi szerződés hatálya alá nem tartozó külföldi polgári légitörvény a magyar légitörvet a légitörvény hatóság egyedi repülési engedélye hiányában légitörvet-tevékenység céljából igénybe veheti, amennyiben
a) a légitörvény
aa) rendelkezik egyedi azonosító jellel,
ab) rendelkezik Magyarország területére szóló felelősségbiztosítással, és
ac) rendelkezik a légitörvény azonosító jelét kiadó államban kiállított műszaki alkalmasságot igazoló tanúsítvánnyal, így légitörvénybizonyítvánnyal, légitörvénybizonyítvánnyal, egyedi repülési engedéllyel vagy ezekkel egyenértékű dokumentummal, valamint
b) a pilóta
ba) rendelkezik a légitörvény azonosító jelét kiadó államban kiállított vagy elismert, a légitörvény vezetésére jogosító, érvényes pilóta szakszolgálati engedéllyel vagy azzal egyenértékű engedéllyel vagy tanúsítvánnyal,
bb) rendelkezik orvosi minősítéssel, és
bc) a repülést a nappali repülési szabályok és a típus megfelelési tanúsítványban foglalt feltételek szerint hajtja végre.”

13. § A légitörvényről szóló 1995. évi XCIII. törvény 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„13. § (1) A légitörvény hatóság a lajstromba felveszi a biztonságos repülésre alkalmas polgári légitörvényvet, amely más állam légitörvény lajstromában nem szerepel, légitörvénybizonyítvánnyal és – az Európai Gazdasági Térség területén kívülről történő behozatal esetén – az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam vámhatósága vámkezelését igazoló okmánnyal rendelkezik. Bérelt légitörvény lajstromba vétele esetén a tulajdonos hozzájárulása szükséges a lajstromba vételhez.
(2) A légitörvény hatóság – a légitörvényvel kapcsolatos eszköz kivételével – a lajstromba a tulajdonos kérelmére felveszi azt a biztonságos repülésre alkalmas ultralight repülőgépet, ultralight helikoptert és autogirót, amely
a) más állam légitörvény lajstromában nem szerepel,
b) más állam területén és Magyarország területén kiadott azonosító jellel nem rendelkezik, és
c) az Európai Gazdasági Térség területén kívülről történő behozatal esetén az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam vámhatósága vámkezelését igazoló okmánnyal rendelkezik.
(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti biztonságos repülésre alkalmas a légitörvény, amennyiben megfelel
a) a típusalkalmassági követelményeknek, így
aa) a légitörvényvetn esetlegesen végrehajtott módosítások megfelelnek az illetékes hatóság által jóváhagyott vagy elfogadott kiegészítő típusalkalmassági bizonyítványnak, tanúsítványnak, és
ab) a légitörvényvetn végrehajtott módosításokat az előírásoknak megfelelően dokumentálták és a felépített komponensek megfelelnek az alkalmazott típusalkalmassági és kiegészítő típusalkalmassági bizonyítványok tulajdonosai által kiadott előírásoknak, és
b) a jóváhagyott repülési feltételeknek.”

14. § A légitörvényről szóló 1995. évi XCIII. törvény 17. §-a a következő (2a)–(2d) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Repülőeszköz – a (2b) bekezdésben foglalt kivétellel – akkor veheti igénybe a magyar légitörvet, légitörvényben akkor vehet részt, ha szerepel a repülőeszközök nyilvántartásában és azonosító jellel rendelkezik.

(2b) Az ultralight repülőgépet, az ultralight helikoptert, valamint a könnyű autogirót nem kell a repülőeszközök nyilvántartásába felvenni, ha azt a tulajdonos kérelmére a légiközlekedési hatóság a lajstromba felvette.

(2c) Külföldi állam által kiadott azonosító jellel rendelkező repülőeszköz – a (2d) bekezdés kivételével – akkor veheti igénybe a magyar légteret, ha az erre irányuló szándékot a légtér igénybevétele meg előzően a repülőeszköz üzemben tartója a légiközlekedési hatósághoz bejelenti.

(2d) Amennyiben a külföldi állam által kiadott azonosító jellel rendelkező repülőeszközt nem Magyarországon tartják tartósan – de 180 napot meg nem haladó időtartamban – üzemben, akkor a repülőeszköz üzemben tartója a (2c) bekezdés szerinti bejelentés nélkül veheti igénybe a légteret.”

- 15. §** A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 29. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:
 „(1b) Az (EU) 2018/1139 európai parlamenti és tanácsi rendelet hatálya alá nem tartozó légijármű és komponenseinek gyártásához, javításához és karbantartásához a légiközlekedési hatóság elfogadhatja a más állam hatósága által kiadott engedélyt vagy igazolást arra vonatkozóan, hogy a légijármű és komponens a nemzetközi előírásoknak megfelel, valamint a légijármű a biztonságos repülésre is alkalmas.”
- 16. §** A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 32. § (3)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
 „(3) A légiközlekedési hatóság az általa kiadott magyar vizsgáztatói tanúsítványt vagy oktatói szakszolgálati engedélyt (a továbbiakban: engedély) annak kiadását követő tíz munkanapon belül megküldi az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervnek az engedély közbiztonsági, terrorfenyegetettségi és nemzetbiztonsági szempontú vizsgálata céljából.
 (4) Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv a bejelentést, engedélyt annak beérkezésétől számított két munkanapon belül megküldi a terrorizmust elhárító szervnek, az Alkotmányvédelmi Hivatalnak, az Információs Hivatalnak és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatnak közbiztonsági és terrorfenyegetettségi kockázat, valamint nemzetbiztonsági érdek sérelmének vizsgálata céljából.
 (5) A terrorizmust elhárító szerv, az Alkotmányvédelmi Hivatal, az Információs Hivatal, valamint a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat a megkeresés beérkezésétől számított négy munkanapon belül megküldi a vizsgálat eredményét tartalmazó szakvéleményét az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervnek.
 (6) Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv közbiztonsági kockázat, továbbá – az (5) bekezdés szerinti szakvélemények alapján – közbiztonsági, illetve terrorfenyegetettségi kockázat vagy a nemzetbiztonsági érdek sérelme esetén – az erről szóló döntés légiközlekedési hatóság részére történő megküldése mellett – az érintett személy számára
 a) a komplex motoros meghajtású légijármű vezetésére vonatkozó típusképzésen való részvételt,
 b) a vizsgáztatói tevékenységet, vagy
 c) az oktatói tevékenységet
 megtiltja.”
- 17. §** A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 41. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(5) Az életmentő feladatot teljesítő, a légirendészeti szolgálatot ellátó, a katasztrófaelhárítást végző, továbbá a nem kereskedelmi tevékenységet teljesítő állami célú légiközlekedést végrehajtó légijármű, valamint a pilóta nélküli állami légijármű a nyilvános repülőteret díjtalanul veheti igénybe.”
- 18. §** A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 46. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) Az (EU) 2018/1139 európai parlamenti és tanácsi rendelet hatálya alá nem tartozó légijárműnek – a siklórepülő eszköz, az ejtőernyő, a pilóta nélküli légijármű, a légiközlekedéssel kapcsolatos eszköz, valamint a (2) bekezdésben meghatározott légijármű kivételével – rendelkeznie kell a légijárművek gyártásáról, építéséről és műszaki alkalmasságáról szóló miniszteri rendelet szerinti, a légiközlekedési hatóság által kiadott
 a) típusalkalmassági tanúsítvánnyal vagy
 b) egyedi repülési engedéllyel.”
- 19. §** (1) A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 48. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) Az (EU) 2018/1139 európai parlamenti és tanácsi rendelet hatálya alá nem tartozó légijármű – a 17. § (2a) bekezdése szerinti repülőeszköz, a 25 kg maximális felszálló tömeg alatti pilóta nélküli légijármű, valamint a (2) bekezdésben meghatározott légijármű kivételével – akkor tartható üzemben, ha rendelkezik a légiközlekedési hatóságnak a légijárművek gyártásáról, építéséről és műszaki alkalmasságáról szóló rendelet szerinti

- a) légialkalmassági tanúsítványával és légialkalmassági felülvizsgálati tanúsítványával vagy
 - b) egyedi repülési engedélyével.”
- (2) A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 48. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) A 17. § (2a) bekezdése szerinti repülőeszköz akkor tartható üzemben, ha rendelkezik a légiközlekedési hatóság által kiadott engedéllyel rendelkező szervezet által a légijárművek gyártásáról, építéséről és műszaki alkalmasságáról szóló miniszteri rendelet szerint kiállított
- a) megfelelőségi tanúsítvánnyal vagy
 - b) korlátozott megfelelőségi tanúsítvánnyal.”

20. §

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 61/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Társaság feladatai:

1. a légiforgalmi irányító, a repüléstájékoztató és riasztószolgálat ellátása
 - a) – a katonai körzetek kivételével – Magyarország ellenőrzött légterében,
 - b) a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtérén és légterében, valamint
 - c) azon nemzetközi kereskedelmi repülőtérén és annak légterében, amelyen a tárgyévét megelőző két év statisztikai adatai alapján számított átlagos éves utasforgalom meghaladja az évi százezer főt, amennyiben a repülőtér üzemben tartója vagy tulajdonosa a szolgáltatásra való felkészülés költségeit és a szolgáltatás díját megfizeti a Társaság részére,
- továbbá Magyarország légterében a légiforgalmi navigációs, távközlési, légtérellenőrző szolgálat ellátása, és az ezekhez szükséges berendezések (kivéve a repülőtéri műszeres leszállító rendszert) működésének biztosítása;
2. a nemzetközi polgári repülés részére repülésbejelentő és tájékoztató szolgálat ellátása;
3. a rendelkezésre álló információk alapján adatszolgáltatás a Magyar Honvédség erre kijelölt szervezete részére, a légtérfelügyelethez szükséges azonosítás elősegítése érdekében;
4. légtér-gazdálkodás, közreműködés a stratégiai légtér-gazdálkodási feladatokban;
5. a légi forgalom áramlásának szervezése;
6. légijármű eltűnése, vagy kényszerhelyzetbe kerülése esetén a szükséges intézkedés – kutatás-mentés, valamint egyéb segítségnyújtás – kezdeményezése;
7. központi légiforgalmi tájékoztató szolgálat (AIS) ellátása, a légi közlekedéssel kapcsolatos tájékoztató anyagok kiadása;
8. – a repülőtéri körzetek kivételével – az ellenőrzött légteren kívül Magyarország légterében légijárművek részére tanácsadói, repüléstájékoztató és riasztó szolgálat ellátása;
9. a feladatainak ellátásával kapcsolatos fejlesztés;
10. a légiforgalmi irányító és körzeti repüléstájékoztató szakszemélyzet munkahelyi képzése, illetve továbbképzése;
11. műszaki dokumentációs és ahhoz kapcsolódó tájékoztató tevékenység ellátása;
12. a koordinált és menetrend-egyeztetett repülőtereken a résidőkiosztás és menetrend-egyeztetés;
13. a magyar légtér igénybevételéért fizetendő díjjal összefüggő – nemzetközi szerződésben meghatározott – költségalap kezelése;
14. Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér légterében, valamint jogszabályban meghatározott Budapest közeli körzet légtereiben alkalmazott műszer szerinti repülési eljárások tervezése;
15. a pilóta nélküli légijárművek használatát támogató, az aktuális légtér információkat és egyéb korlátozásokat tartalmazó honlap és mobilalkalmazás üzemeltetése; és
16. a pilóta nélküli légijárművek Magyarország légterében történő repülésének szervezését ellátó rendszer üzemeltetése.”

21. §

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 63/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„63/A. § Az Mt. rendelkezéseit a 63/B. és 63/C. §-ban foglalt eltéréssel kell alkalmazni a léginavigációs szolgáltatásokat nyújtó, valamint a léginavigációs szolgáltatások nyújtását közvetlenül támogató munkakörökben foglalkoztatott munkavállalók (a továbbiakban: léginavigációs szolgáltatást nyújtó munkavállalók), továbbá az ilyen munkakör betöltése érdekében képzésben részesülő személyek esetében, valamint a 63/G. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni a magyar légtérben légiforgalmi irányítás ellátására jogszabályban kijelölt munkáltató által foglalkoztatott munkavállaló esetében.”

- 22. §** A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 63/D. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„63/D. § A munkáltató az (EU) 2015/340 bizottsági rendelet IV. melléklet A. alrész 1. szakasz ATCO.MED.A.020 pontjának, továbbá az (EU) 2017/373 bizottsági végrehajtási rendelet IV. melléklet ATS.OR.305 pontjának és XIII. melléklet A. alrészének végrehajtása érdekében ellenőrzési rendszert alakít ki.”
- 23. §** A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény „A légiforgalmi szolgálatoknál léginavigációs szolgáltatásokat nyújtó, valamint a léginavigációs szolgáltatások nyújtását közvetlenül támogató munkakörökben foglalkoztatott munkavállalókra, valamint ilyen munkakör betöltése érdekében képzésben részesülő személyekre vonatkozó rendelkezések” alcíme a következő 63/G. §-sal egészül ki:
„63/G. § (1) A magyar légtérben légiforgalmi irányítás ellátására jogszabályban kijelölt munkáltató és az általa foglalkoztatott munkavállaló 60. életévének betöltését követő időszakra megállapodást köthetnek – a (2) bekezdés d) pontja szerinti foglalkoztatás keretében – léginavigációs üzletmenet-folytonosságot támogató, valamint a léginavigációs szolgáltatással összefüggő képzési, oktatási, egyéb feladatok ellátására.
(2) Az (1) bekezdés szerinti megállapodás akkor köthető meg, ha a munkavállaló
a) legfeljebb tíz éven belül korhatár előtti ellátásra vagy öregségi nyugdíjra jogosulttá válik,
b) legalább tizenöt év, a munkáltatónál munkaviszonyban töltött idővel rendelkezik,
c) további foglalkoztatására a munkáltató működésével vagy a légiforgalom biztonságával összefüggő okból nincs lehetőség,
d) hozzájárul a határozatlan idejű munkaviszonyának határozott idejű munkaviszonnyá történő módosításához, és
e) benyújtja a vele lefolytatott – a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló törvény szerinti – egyeztetési eljárást lezáró határozatot a munkáltatónak.
(3) A (2) bekezdés b) pontja alkalmazásában a munkáltatónál munkaviszonyban töltött időnek kell tekinteni a munkáltató jogelődjénél munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban, valamint az Mt. 204. § (1) bekezdése szerinti munkáltatónál munkaviszonyban töltött időt is.
(4) A munkáltató nem ajánlhatja fel az (1) bekezdésben meghatározott megállapodás megkötését, ha a (2) bekezdés e) pontja szerinti határozat nem tartalmazza a munkavállalónak a munkáltató előtt ismert karkedvezményre jogosító idejét.
(5) Az (1) bekezdésben meghatározott megállapodás időbeli hatálya az azt megelőző napig tart, amikortól a (2) bekezdés e) pontja szerinti határozatban foglaltak figyelembevételével a munkavállaló jogosulttá válik az öregségi nyugdíjra vagy – ha ez az időpont korábbi – korhatár előtti ellátásra. Ha az öregségi nyugdíjra vagy a korhatár előtti ellátásra való jogosultság időpontja újabb egyeztetési eljárás eredményeképpen megváltozik, a munkavállaló kérelmére a munkáltató köteles hozzájárulni az (1) bekezdésben meghatározott megállapodás ennek megfelelő módosításához.
(6) Az (1) bekezdésben meghatározott megállapodás időtartama alatt a munkavállaló évente legfeljebb a 63/B. § (1) bekezdése szerinti időtartamú, az iskolai végzettségének, képzettségének és gyakorlatának megfelelő munka elvégzésére kötelezhető az elrendelt feladatok esedékességéhez igazodva, a munkaidő-beosztás közlésére vonatkozó rendelkezések szerinti munkáltatói utasítás alapján. Egyéb időszakban a munkavállaló mentesül a munkavégzési és rendelkezésre állási kötelezettsége alól. Ha az adott munkakör betöltése szakszolgálati engedélyhez, jogosításhoz vagy jogosítás kiterjesztéshez kötött, a munkavégzés az engedély érvényességének tartama alatt rendelkezhető el. A munkavállaló számára a munkavégzés elrendelése aránytalan sérelmet nem okozhat, számára rendkívüli munkavégzés – baleset, elemi csapás vagy súlyos kár, továbbá az életet, egészséget, testi épséget fenyegető közvetlen és súlyos veszély megelőzése, elhárítása érdekében szükséges rendkívüli munkavégzés kivételével – nem rendelkezhető el.
(7) Az (1) bekezdésben meghatározott megállapodás időtartama alatt a munkavállaló egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonyt vagy foglalkoztatásra irányuló jogviszonyt csak a munkáltató előzetes írásbeli hozzájárulásának birtokában létesíthet. A munkavállaló azon időtartam alatt, amelyben a munkáltató a (6) bekezdés alapján munkavégzésre kötelezi, másik foglalkoztatónál munkavégzésre irányuló jogviszonyban vagy egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem végezhet munkát.
(8) Az (1) bekezdésben meghatározott megállapodás időtartama alatt a munkavállaló havonta juttatásban részesül, amelynek mértéke a megállapodás tartama alapján kerül meghatározásra. A havi juttatás a munkavállalót megillető juttatás teljes összegének havi egyenlő részletekben meghatározott része. A juttatás teljes összege nem haladhatja meg
a) a munkáltatónál vezetett nyugdíjcélú, munkavállalói életpályát támogató megtakarítás,

b) a munkavállaló (1) bekezdésben meghatározott megállapodás kezdő időpontjáig fennálló munkaviszonya alapján számított felmondási időre járó távolléti díj – amelyre a munkáltató felmondása esetén lenne jogosult –, és
c) a munkavállaló (1) bekezdésben meghatározott megállapodás kezdő időpontjáig fennálló munkaviszonya alapján számított végkielégítés – amelyre a munkáltató felmondása esetén lenne jogosult –
együttes összegét.

(9) A magyar légtérben érvényes munkahelyi kiterjesztéssel ellátott légiforgalmi irányító szakszolgálati engedéllyel rendelkező munkavállalók esetében a (8) bekezdés szerinti juttatás teljes összege nem haladhatja meg

a) a munkáltatónál vezetett nyugdíjcélú, munkavállalói életpályát támogató megtakarítás, és

b) a munkavállaló (1) bekezdésben meghatározott megállapodás kezdő időpontjáig fennálló munkaviszonya alapján számított felmondási időre járó távolléti díj – amelyre a munkáltató felmondása esetén lenne jogosult –
együttes összegét.

(10) Az (1) bekezdésben meghatározott megállapodás időtartama alatt elrendelt munkavégzés esetén a munkavállalót a (8) vagy (9) bekezdés szerinti juttatáson felül a megállapodásban meghatározott további munkabér is megilleti.

(11) Az Mt. szabadságra és a betegszabadságra vonatkozó rendelkezéseit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a szabadságra és a betegszabadságra az (1) bekezdésben meghatározott megállapodás időtartama alatt a munkavállaló időarányosan akkor jogosult, ha a (6) bekezdés alapján munkavégzési kötelezettsége áll fenn.

(12) Az (1) bekezdésben meghatározott megállapodás időtartama alatt

a) a munkaviszony nem szüntethető meg a (2) bekezdés c) pontjában foglalt okra alapított felmondással,

b) a munkaviszony megszüntethető közös megegyezéssel a (13) bekezdésben meghatározott feltételek szerint, és

c) az Mt.-ben foglaltakon túl a munkaviszony akkor is megszűnik, ha a munkavállalónak korhatár előtti ellátást vagy öregségi nyugdíjat állapítanak meg.

(13) Ha az (1) bekezdésben meghatározott megállapodás szerinti határozott idejű munkaviszonyt a felek közös megegyezéssel megszüntetik, a munkavállaló részére ki kell fizetni a megállapodás tartamára a munkavállalót megillető

a) a munkáltatónál vezetett nyugdíjcélú vagy a munkavállalói életpályát támogató megtakarítás,

b) a munkavállaló (1) bekezdésben meghatározott megállapodás kezdő időpontjáig fennálló munkaviszonya alapján számított felmondási időre járó távolléti díj, és

c) – ha a munkavállaló végkielégítésre jogosult – a végkielégítés

fennmaradó részét. A megszüntetés időpontját követően a felek köthetnek határozatlan idejű munkaszerződést. Ilyen esetben az Mt. 205. § (2a) bekezdése nem alkalmazható.

(14) A (12) bekezdés c) pontja szerinti esetben a munkaviszony megszűnésekor a munkavállalót a felmondási időre eső távolléti díj és végkielégítés nem illeti meg.”

24. § A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény VI. Fejezete a következő 64/A. §-sal egészül ki:

„64/A. § (1) A légiközlekedési hatóság a 376/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 5. cikkével, valamint 16. cikk (12) bekezdésével összhangban önkéntes jelentési rendszert, valamint bizottságot működtet, amelynek szabályait a Kormány rendeletben határozza meg.

(2) A légiközlekedési hatóság biztosítja, hogy személyes adatok csak abban az esetben legyenek hozzáférhetőek a bizottság tagjának megfelelően kijelölt személyektől eltérő munkatársak számára is, ha ez feltétlenül szükséges az eseményeknek a légi közlekedés biztonságának megerősítése érdekében végzett kivizsgálásához, és azok nem rögzíthetőek nemzeti, valamint az Európai Repülésbiztonsági Ügynökség adatbázisában.”

25. § (1) A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 67. §-a a következő (15a) bekezdéssel egészül ki:

„(15a) A védelmi háttérellenőrzésben részt vevő légiközlekedési hatóság, az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv, a terrorizmust elhárító szerv és az Alkotmányvédelmi Hivatal meghatározott időközönként, folyamatosan folytatják le a nyilvántartásban szereplő személyek védelmi háttérellenőrzését. A fokozott háttérellenőrzés esetén 1 évig, a standard háttérellenőrzés esetén 3 évig tartó időszakon belül biztosítják a háttérellenőrzések folyamatosságát.”

(2) A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 67. §-a a következő (24a) bekezdéssel egészül ki:

„(24a) A légiközlekedési hatóság a (6) bekezdés szerinti nyilvántartásból, erre irányuló kérelemre igazolást ad ki.”

(3) A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 67. § (28) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(28) A légiközlekedési hatóság törli a védelmi háttérellenőrzés alá vont személyt a nyilvántartásból

a) a védelmi háttérellenőrzés alá vont személy halála esetén,

b) a védelmi háttérellenőrzés alá vont személy háttérellenőrzésének sikertelensége esetén, vagy
 c) a foglalkoztatóval fennálló jogviszony megszűnését követő egy év eltelte esetén, kivéve, amennyiben a jogviszony megszűnésétől számított egy éven belül ismételtelen olyan foglalkoztatóval létesít jogviszonyt, ahol a védelmi háttérellenőrzési kötelezettsége fennáll."

- (4) A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 67. §-a a következő (28a) bekezdéssel egészül ki:
 „(28a) A légiközlekedési hatóság a nyilvántartásból való törlésről az ügyfélen kívül értesíti az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervet, a terrorizmust elhárító szervet, az Alkotmányvédelmi Hivatalt, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatot, valamint a repülőtéri személyazonosító kártyát kiadó szervezetet is.”
- (5) A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 67. § (30) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(30) A nyilvántartásba vett személyek védelmi háttérellenőrzésének biztosításáért a védelmi háttérellenőrzésre kötelezett személyek – az állami szervek kivételével – foglalkoztatói, az általuk foglalkoztatottak után, a védelmi háttérellenőrzésre kötelezett személyekről vezetett nyilvántartás alapján éves felügyeleti díjat fizetnek. A felügyeleti díjat a hatóság részére az a foglalkoztató köteles megfizetni, aki a tárgyév november 30. napján a nyilvántartás alapján legalább egy éve védelmi háttérellenőrzés alá vont személyt foglalkoztat. A foglalkoztató és a védelmi háttérellenőrzésre kötelezett személy között fennálló jogviszony év közbeni megszűnése a felügyeletidíj-fizetési kötelezettséget nem érinti.”

26. § (1) A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 71. § 65. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A törvény alkalmazásában)

„65. vízfelszínen létesített leszállóhely: vízről történő fel- és vízre történő leszállásra tervezett merevszárnyú légijárművek – ideértve a hidroplánként üzemben tartott kételtű repülőgépet is – vízfelszínen történő le- és felszállására meghatározott ideig szolgáló vízterület;”

- (2) A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 71. §-a a következő 72–74. ponttal egészül ki:

(A törvény alkalmazásában)

„72. könnyű autogiro: egy- és kétüléses, a levegőnél nehezebb légijármű, amit repülés közben egy vagy több rotoron keletkező felhajtóerő tart a levegőben, amely rotorok szabadon forognak az alapvetően függőleges tengely körül, és aminek a maximális felszállótömege nem nagyobb, mint 600 kg;

73. ultralight helikopter: az (EU) 2018/1139 európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk (8) bekezdés b) pontjában meghatározott mentesítés hatálya alá tartozó, vagy az (EU) 2018/1139 európai parlamenti és tanácsi rendelet I. melléklet 1. e) pontja szerinti helikopter;

74. helikopter: a forgószárnyas légijárművek egyik típusa, amelynek levegőben maradását főként a legfeljebb két függőleges tengelyre szerelt, hajtóművel üzemeltetett forgószárnyra ható aerodinamikai erő biztosítja.”

27. § A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 73/B. §-a a következő k) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„k) az önkéntes jelentési rendszer és bizottság működési szabályait, valamint az ehhez kapcsolódó igazgatási megállapodások megkötésével összefüggő szabályokat”

(rendeletben állapítsa meg.)

28. § A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 74/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ez a törvény a következő uniós jogi aktusok végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:

1. az Európai Parlament és a Tanács 300/2008/EK rendelete (2008. március 11.) a polgári légi közlekedés védelmének közös szabályairól és a 2320/2002/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről;

2. az Európai Parlament és a Tanács 261/2004/EK rendelete (2004. február 11.) a visszautasított beszállás és légijáratok törlése vagy hosszú késése esetén az utasoknak nyújtandó kártalanítás és segítség közös szabályainak megállapításáról, és a 295/91/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről, 16. cikk;

3. az Európai Parlament és a Tanács 549/2004/EK rendelete (2004. március 10.) az egységes európai égbolt létrehozására vonatkozó keret megállapításáról („keretrendelet”), 9. cikk;

4. az Európai Parlament és a Tanács 785/2004/EK rendelete (2004. április 21.) a légifuvarozókra és légijárművek üzemben tartóira vonatkozó biztosítási követelményekről, 8. cikk;

5. az Európai Parlament és a Tanács 847/2004/EK rendelete (2004. április 29.) a tagállamok és harmadik országok közötti légiközlekedési szolgáltatásokra vonatkozó megállapodások tárgyalásáról és végrehajtásáról, 5. cikk;

6. az Európai Parlament és a Tanács 2111/2005/EK rendelete (2005. december 14.) a Közösségen belül működési tilalom alá tartozó légi fuvarozók közösségi listájának elfogadásáról és az üzemeltető fuvarozó kiléte tekintetében

- a légi közlekedés utasainak tájékoztatásáról, valamint a 2004/36/EK irányelv 9. cikkének hatályaon kívül helyezésétől, 13. cikk;
7. az Európai Parlament és Tanács 1107/2006/EK rendelete (2006. július 5.) a légijárműveken utazó fogyatékkal élő, illetve csökkent mozgásképességű személyek jogairól, 16. cikk;
8. az Európai Parlament és a Tanács 1008/2008/EK rendelete (2008. szeptember 24.) a Közösségben a légi járatok működtetésére vonatkozó közös szabályokról, 23. cikk;
9. a Bizottsági 859/2008/EK rendelete (2008. augusztus 20.) a 3922/91/EGK tanácsi rendeletnek a kereskedelmi célú repülőgépes közlekedési szolgáltatásokra alkalmazandó közös műszaki követelmények és közigazgatási eljárások tekintetében történő módosításáról, Melléklet Q rész,
10. a közös légiközlekedés-védelmi alapkövetelmények végrehajtásához szükséges részletes intézkedések meghatározásáról szóló 2015. november 5-i (EU) 2015/1998 bizottsági végrehajtási rendelet a közös légiközlekedés-védelmi alapkövetelmények végrehajtásához szükséges részletes intézkedések meghatározásáról;
11. a Bizottsági 255/2010/EU rendelete (2010. március 25.) a légiforgalomáramlás-szervezésre vonatkozó közös szabályok megállapításáról, 15. cikk;
12. a Bizottság 285/2010/EU rendelete (2010. április 6.) a légifuvarozókra és légi járművek üzemben tartóira vonatkozó biztosítási követelményekről szóló 785/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról;
13. a Bizottság 691/2010/EU rendelete (2010. július 29.) a léginavigációs szolgálatok és a hálózati funkciók teljesítményrendszerének megállapításáról, valamint a léginavigációs szolgálatok ellátására vonatkozó közös követelmények megállapításáról szóló 2096/2005/EK rendelet módosításáról, 12. cikk;
14. a légi-, a vasúti és a víziközlekedési balesetek és egyéb közlekedési események szakmai vizsgálatáról szóló 2005. évi CLXXXIV. törvénnyel együtt, a polgári légiközlekedési balesetek és repülőesemények vizsgálatáról és megelőzéséről és a 94/56/EK irányelv hatályaon kívül helyezésétől szóló, 2010. október 20-i 996/2010/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet;
15. a fenntartható légi közlekedés egyenlő versenyfeltételeinek biztosításáról szóló, 2023. október 18-i (EU) 2023/2405 európai parlamenti és tanácsi rendelet,
16. az Európai Parlament és a Tanács 1070/2009/EK rendelete (2009. október 21.) az 549/2004/EK, az 550/2004/EK, az 551/2004/EK és az 552/2004/EK rendeletnek az európai légiközlekedési rendszer teljesítményének és fenntarthatóságának javítását célzó módosításáról;
17. a polgári légi közlekedés területén alkalmazandó közös szabályokról és az Európai Unió Repülésbiztonsági Ügynökségének létrehozásáról és a 2111/2005/EK, az 1008/2008/EK, a 996/2010/EU, a 376/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet és a 2014/30/EU és a 2014/53/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint az 552/2004/EK és a 216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és a 3922/91/EGK tanácsi rendelet hatályaon kívül helyezésétől szóló 2018. július 4-i 2018/1139/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet és az 1178/2011/EU rendelet bejelentett képzési szervezetek tekintetében történő módosításáról szóló 2018/1119/EU bizottsági rendelet;
18. a légiforgalmi adatok és légiforgalmi tájékoztatások minőségével kapcsolatos követelményeknek az egységes európai égbolt keretében történő meghatározásáról szóló, 2010. január 26-ai 73/2010/EU bizottsági rendelet,
19. a légi járművek és kapcsolódó termékek, alkatrészek és berendezések légialkalmassági és környezetvédelmi tanúsítása, valamint a tervező és gyártó szervezetek tanúsítása végrehajtási szabályainak megállapításáról szóló, 2012. augusztus 3-ai 748/2012/EU bizottsági végrehajtási rendelet,
20. a léginavigációs szolgálatoknak az egységes európai égbolt keretében történő ellátásáról szóló, 2004. március 10-i 550/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet,
21. a polgári légi közlekedés védelmének közös szabályairól és a 2320/2002/EK rendelet hatályaon kívül helyezésétől szóló, 2008. március 11-i 300/2008/EK európai parlamenti tanácsi rendelet,
22. a légiforgalmi irányítói szakszolgálati engedélyekre és tanúsítványokra vonatkozó formai követelményeknek és igazgatási eljárásoknak a 216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet értelmében történő meghatározásáról, a 923/2012/EU bizottsági végrehajtási rendelet módosításáról és a 805/2011/EU bizottsági rendelet hatályaon kívül helyezésétől szóló, 2015. február 20-i (EU) 2015/340 bizottsági rendelet,
23. a légiforgalmi szolgáltatást/léginavigációs szolgálatokat és más légiforgalmi szolgáltatási hálózati funkciókat és azok felügyeletét ellátó szolgáltatókra vonatkozó közös követelmények meghatározásáról, valamint a 482/2008/EK rendelet, az 1034/2011/EU, az 1035/2011/EU és az (EU) 2016/1377 végrehajtási rendelet hatályaon kívül helyezésétől, továbbá a 677/2011/EU rendelet módosításáról szóló, 2017. március 1-jei (EU) 2017/373 bizottsági végrehajtási rendelet,

24. az egységes európai égboltra vonatkozó teljesítmény- és díjszámítási rendszer létrehozásáról, valamint a 390/2013/EU és a 391/2013/EU végrehajtási rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2019. február 11-i (EU) 2019/317 bizottsági végrehajtási rendelet,
25. a repülőterekhez kapcsolódó követelményeknek és igazgatási eljárásoknak a 216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet értelmében történő meghatározásáról szóló 2014. február 12-i 139/2014/EU bizottsági rendelet,
26. a polgári légi közlekedési események jelentéséről, elemzéséről és nyomon követéséről, valamint a 996/2010/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról és a 2003/42/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint az 1321/2007/EK bizottsági rendelet és az 1330/2007/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. április 3-i 376/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet,
27. a pilóta nélküli légitármű-rendszerekről és a pilóta nélküli légitármű-rendszerek harmadik országbeli üzemben tartóiról szóló, 2019. március 12-i (EU) 2019/945 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet,
28. a pilóta nélküli légi járművekkel végzett műveletekre vonatkozó szabályokról és eljárásokról szóló, 2019. május 24-i (EU) 2019/947 bizottsági végrehajtási rendelet,
29. az (EU) 2015/1998 végrehajtási rendeletnek bizonyos egyedi légiközlekedés-védelmi intézkedések egyértelműsítése, harmonizálása, egyszerűsítése és megerősítése tekintetében történő módosításáról szóló, 2019. január 23-i (EU) 2019/103 bizottsági végrehajtási rendelet,
30. az egységes európai égbolt végrehajtásáról szóló 2024. október 23-i, (EU) 2024/2803 európai parlamenti és tanácsi rendelet.”

29. §

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény a következő 82. §-sal egészül ki:

„82. § (1) E törvénynek a közlekedési ágazat egyes kérdéseinek rendezéséről, valamint egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi LV. törvénnyel (a továbbiakban: Módr2.tv.) megállapított 3. § (2d) bekezdés m) és n) pontját a Módr2.tv. hatálybalépésének napján folyamatban lévő hatósági eljárásokban is alkalmazni kell.

(2) A légiközlekedési hatóság a Módr2.tv. hatálybalépésekor már kiadott és érvényes engedélyeket – a 32. § (3) bekezdése szerinti eljárás lefolytatása céljából – a Módr2.tv. hatálybalépését követő 60 napon belül megküldi az általános rendőrségi feladatokat ellátó szerv részére.”

30. §

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény

1. 3. § (1) bekezdésében az „a polgári légi közlekedés területén alkalmazandó közös szabályokról és az Európai Unió Repülésbiztonsági Ügynökségének létrehozásáról és a 2111/2005/EK, az 1008/2008/EK, a 996/2010/EU, a 376/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet és a 2014/30/EU és a 2014/53/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint az 552/2004/EK és a 216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és a 3922/91/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2018. július 4-i (EU) 2018/1139 tanácsi rendeletben (a továbbiakban: 2018/1139/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet)” szövegrész helyébe az „az (EU) 2018/1139 európai parlamenti és tanácsi rendeletben” szöveg,
2. 3/A. § (8) bekezdésében az „a 2015/1998” szövegrész helyébe az „az (EU) 2015/1998” szöveg,
3. 3/C. § (3) bekezdésében az „Európai Légiforgalmi Szolgáltatási Hálózat átjárhatóságáról szóló, 2005. március 10-i 552/2004/EK” szövegrész helyébe az „(EU) 2018/1139” szöveg,
4. 3/D. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében az „a 2018/1139/EU” szövegrész helyébe az „az (EU) 2018/1139” szöveg,
5. 12. § (1) bekezdésében az „a repülőeszköz” szövegrész helyébe az „a repülőeszközök nyilvántartásában szereplő repülőeszköz” szöveg,
6. 12. § (4) bekezdésében a „jármű adatait” szövegrész helyébe a „jármű, a lajstromban szereplő repülőeszköz adatait” szöveg és a „jármű tulajdonjogát” szövegrész helyébe a „jármű, a repülőeszköz tulajdonjogát” szöveg,
7. 12. § (6) bekezdésében a „légitárműre” szövegrész helyébe a „légitárműre, repülőeszköze” szöveg,
8. 14. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „légitárművet” szövegrész helyébe a „légitárművet, a repülőeszközt” szöveg,
9. 14. § (2) bekezdésében a „légitármű a” szövegrész helyébe a „légitármű, a repülőeszköz a” szöveg,
10. 29. § (1) bekezdésében az „A 2018/1139/EU” szövegrész helyébe az „Az (EU) 2018/1139” szöveg,
11. 29. § (3) bekezdésében az „A 2018/1139/EU” szövegrész helyébe az „Az (EU) 2018/1139” szöveg,
12. 30. § (4) bekezdésében az „A 2018/1139/EU” szövegrész helyébe az „Az (EU) 2018/1139” szöveg,

13. 37. § (6) bekezdésében az „A 2018/1139 EU” szövegrész helyébe az „Az (EU) 2018/1139” szöveg és az „a 2018/1139 EU” szövegrész helyébe az „az (EU) 2018/1139” szöveg,
14. 46. § (5) bekezdésében az „igazolását arról” szövegrész helyébe az „igazolását, döntését arról” szöveg,
15. 47. §-ában az „A 2018/1139/EU” szövegrész helyébe az „Az (EU) 2018/1139” szöveg,
16. 49. § (1) bekezdésében az „A 216/2008/EK” szövegrész helyébe az „Az (EU) 2018/1139 európai parlamenti és tanácsi” szöveg,
17. 61. § (5) bekezdésében az „550/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 15. cikk (2) bekezdés b) pontjában” szövegrész helyébe az „(EU) 2024/2803 európai parlamenti és tanácsi rendelet 30. cikk (2)–(4) bekezdésében” szöveg,
18. 65/A. § (3a) bekezdésében az „A 2018/1139/EU” szövegrész helyébe az „Az (EU) 2018/1139” szöveg,
19. 66/C. § (1) bekezdésében az „a 2018/1139/EU” szövegrészek helyébe az „az (EU) 2018/1139” szöveg,
20. 67. § (2) bekezdésében az „a 2015/1998 európai” szövegrész helyébe az „az (EU) 2015/1998” szöveg és a „melléklet” szövegrész helyébe a „Melléklet” szöveg,
21. 67. § (11) bekezdésében az „a 2015/1998” szövegrész helyébe az „az (EU) 2015/1998” szöveg,
22. 67. § (12) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „a 2015/1998” szövegrész helyébe az „az (EU) 2015/1998” szöveg,
23. 67. § (12a) bekezdésében az „a 2015/1998” szövegrész helyébe az „az (EU) 2015/1998” szöveg,
24. 67. § (13) bekezdésében az „a 2015/1998” szövegrészek helyébe az „az (EU) 2015/1998” szöveg,
25. 67. § (14) bekezdésében az „a 2015/1998” szövegrészek helyébe az „az (EU) 2015/1998” szöveg,
26. 67. § (15) bekezdésében az „a 2015/1998” szövegrészek helyébe az „az (EU) 2015/1998” szöveg,
27. 67. § (16) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „a 2015/1998” szövegrész helyébe az „az (EU) 2015/1998” szöveg,
28. 67. § (17) bekezdésében az „a 2015/1998” szövegrész helyébe az „az (EU) 2015/1998” szöveg,
29. 67. § (18) bekezdésében az „a 2015/1998” szövegrész helyébe az „az (EU) 2015/1998” szöveg,
30. 67. § (21) bekezdésében az „a 185/2010/EU európai parlamenti és bizottsági rendelet melléklete” szövegrész helyébe az „az (EU) 2015/1998 bizottsági végrehajtási rendelet Melléklet” szöveg és az „a 185/2010/EU európai parlamenti és bizottsági rendelet melléklet” szövegrész helyébe az „az (EU) 2015/1998 bizottsági végrehajtási rendelet Melléklet” szöveg,
31. 67. § (22) bekezdésében az „a 185/2010/EU európai parlamenti és bizottsági rendelet melléklet” szövegrész helyébe az „az (EU) 2015/1998 bizottsági végrehajtási rendelet Melléklet” szöveg és az „a 185/2010/EU európai parlamenti és bizottsági rendelet” szövegrész helyébe az „az (EU) 2015/1998 bizottsági végrehajtási rendelet Melléklet” szöveg,
32. 69. § (1) bekezdésében az „a repülőeszköz” szövegrész helyébe az „a lajstromba bejegyzett vagy azonosító jellel ellátott repülőeszköz” szöveg és a „tevékenység–” szövegrész helyébe a „tevékenység –” szöveg,
33. 71. § 39. pontjában az „az autogiro” szövegrész helyébe az „az ultralight helikopter, a könnyű autogiro” szöveg,
34. 71. § 59. pontjában az „a 2018/1139 EU” szövegrész helyébe az „az (EU) 2018/1139” szöveg,
35. 71. § 66. pontjában az „a 2018/1139 EU” szövegrész helyébe az „az (EU) 2018/1139” szöveg,
36. 71. § 70. pontjában a „(8) bekezdésében” szövegrész helyébe a „(8) bekezdés a) pontjában” szöveg,
37. 73/B. § j) pontjában az „a 2018/1139/EU” szövegrész helyébe az „az (EU) 2018/1139” szöveg,
38. 74. § (2) bekezdés d) pontjában az „a 2018/1139/EU” szövegrész helyébe az „az (EU) 2018/1139” szöveg és az „eszköz gyártásának” szövegrész helyébe az „eszköz azonosításának, tanúsításának, gyártásának” szöveg,
39. 74. § (2) bekezdés h) pontjában az „a 2018/1139/EU” szövegrész helyébe az „az (EU) 2018/1139” szöveg,
40. 74. § (2) bekezdés o) pontjában az „a 2018/1139/EU” szövegrész helyébe az „az (EU) 2018/1139” szöveg lép.

31. § Hatályát veszti a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény

- a) 3. § (2b) bekezdés e) pontja,
- b) 3. § (2e) bekezdés e) pontja,
- c) 17. § (2) bekezdésében a „repülőeszköz és” szövegrész,
- d) 23/C. § (1) bekezdésében a „vállalkozási” szövegrész,
- e) 32. § (7) bekezdése,
- f) 48. § (7) bekezdése.

5. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény módosítása

32. § A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 10/A. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A segélyhívásokat fogadó szerv hatásköréről, feladatairól, továbbá feladatai ellátásának részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerint a hivatásos katasztrófavédelmi szerv mint készenléti szerv részére továbbított 112-es hívószámú fedélzeti e-segélyhívó rendszerből érkező segélyhívások vonatkozásában a hivatásos katasztrófavédelmi szerv az alapfeladataiba tartozó műszaki mentés hatékony és biztonságos végrehajtása érdekében jogosult a közúti közlekedési nyilvántartásból a műszaki mentéssel érintett, az M1, valamint az N1 kategóriába tartozó gépjármű típusának a megismerésére.”

6. A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény módosítása

33. § A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 19. § (2) bekezdése a következő o) ponttal egészül ki:

(A nyilvántartásból adatot igényelhetnek:)

„o) a hivatásos katasztrófavédelmi szerv, az alapfeladataiba tartozó gépjárművekkel kapcsolatos műszaki mentések biztonságos és hatékony végrehajtása érdekében az M1, valamint az N1 kategóriába tartozó gépjárművek típusára vonatkozóan.”

7. A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény módosítása

34. § A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény a következő 28/A. §-sal egészül ki:

„28/A. § (1) A miniszter – az általa kijelölt szervezet útján – bármikor ellenőrizheti a pályahálózat-működtető pályaműködtetési szerződésben rögzített kötelezettségeinek teljesítését.

(2) Az ellenőrzésre annak tárgyától és céljától függően folyamatosan, eseti jelleggel vagy külön célvizsgálat keretében is sor kerülhet, beleértve a pályahálózat részét képező és ahhoz kapcsolódó létesítmények és berendezések helyszínen történő ellenőrzését, valamint a pályahálózat-működtető székhelyén, telephelyein történő ellenőrzést is.

(3) Az ellenőrzés kiterjedhet különösen:

- a) a vasúti pálya karbantartásának, a használható pályaállapot szinten tartásának a pályaműködtetési szerződésben foglaltaknak megfelelő ellátására,
- b) az e törvényben meghatározott vasúti pálya, vasúti alépítmény és felépítmény, vasúti pálya tartozékai és vasúti üzemi létesítmények pályaműködtetési szerződésben foglaltaknak megfelelő működtetésére, így fejlesztésére, karbantartására, felújítására és korszerűsítésére,
- c) a menetrendszerűsége és a vonatkésések összesített mértékére,
- d) az utasforgalom által használt épületek és berendezések működésére és azok állapotára
- e) az árutovábbítás megfelelő kiszolgálására, továbbá
- f) az utastájékoztatás minőségére.

(4) A miniszter a pályahálózat-működtető feladatellátására vonatkozóan a pályaműködtetési szerződésben a 28. § (2) bekezdés d) pontja szerint meghatározott minőségi követelmények betartásának folyamatos nyomon követése érdekében a (3) bekezdésben foglalt területeken előírt mennyiségi és minőségi szintelőírások teljesülésére vonatkozó ellenőrzési rendszert határoz meg és működtet.

(5) A miniszter rendeletben határozza meg a pályaműködtetési szerződésben meghatározott követelmények teljesülésének ellenőrzéséért felelős szervezetet, a szervezet ellenőrzési feladataira, az ellenőrzés tárgyára, tartalmára és eljárására vonatkozó, valamint az ellenőrzési feladat ellentételezését biztosító díjazásával összefüggő feltételeket és részletes szabályokat.”

35. § A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 36/I. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vasúti jármű csak azt követően hozható forgalomba, helyezhető üzembe, ha a vasúti járművek forgalomba hozatala, üzembe helyezése engedélyezéséről, időszakos és rendkívüli vizsgálatáról, hatósági járműnyilvántartásáról szóló kormányrendeletben foglaltak szerint az Ügynökség vagy a közlekedési hatóság a forgalombahozatali engedélyt megadta, az üzembe helyezést engedélyezte.”

- 36. §** (1) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 44. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(8) A MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MÁV Zrt.) – a Kínai–Magyar Vasúti Nonprofit Zrt. bonyolítóként történő közreműködésével, valamint a MÁV Pályaműködtetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MÁV Pályaműködtetési Zrt.) bevonásával – a (7) bekezdés szerinti feladatkörében jár el a Magyarország Kormánya és a Kínai Népköztársaság Kormánya között a Budapest–Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztése, kivitelezése és finanszírozása kapcsán született Egyezmény kihirdetéséről szóló 2016. évi XXIV. törvény alapján megvalósuló beruházás megvalósítása során.”
- (2) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 44. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:
- „(9) A MÁV Zrt.-nek az ingatlannyilvántartás szerinti vagyonkezelésében lévő, vagyonmérlegében meghatározott, jogutódlás jogcímén a MÁV Zrt.-ből leválás útján létrejött MÁV Pályaműködtetési Zrt. vagyonkezelésébe került ingatlanok tekintetében a vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzésére a MÁV Pályaműködtetési Zrt. egyoldalú nyilatkozatát tartalmazó kérelme alapján kerülhet sor.”
- 37. §** A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 67/U. és 67/V. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „67/U. § (1) A VPSZ egyszemélyes gazdasági társaságként vagy költségvetési szervként működik.
- (2) A gazdasági társaságként működő VPSZ közvetlen vagy közvetett tulajdonosa a magyar állam. A tulajdonosi jogokat a magyar állam nevében a közlekedésért felelős miniszter gyakorolja.
- (3) A VPSZ – működési formájától függetlenül – működési engedélyt nem szerezhetsz és vasúti társaságban sem közvetlen, sem közvetett módon nem szerezhetsz tulajdonrészt.
- (4) Ha a VPSZ feladatait ellátó gazdasági társaság más, jogszabályban meghatározott feladatot is ellát, a VPSZ feladatait e gazdasági társaság különálló szervezeti egysége (a továbbiakban: VPSZ szervezeti egység) útján végzi. A VPSZ szervezeti egység a VPSZ tevékenységével kapcsolatos ügyekben önálló jogképességgel és ügyfélképességgel rendelkezik, képviselétét ezen ügyekben a VPSZ szervezeti egység vezetője látja el. Ez esetben e törvény
- a) VPSZ-re vonatkozó rendelkezéseit – a (3) bekezdés kivételével – a VPSZ szervezeti egységre, valamint
- b) VPSZ vezető tisztségviselőjére vonatkozó rendelkezéseit a VPSZ szervezeti egység vezetésére kijelölt munkavállalóra kell alkalmazni.
- (5) Ha a VPSZ feladatait ellátó költségvetési szerv más, jogszabályban meghatározott feladatot is ellát, a VPSZ feladatait e költségvetési szerv különálló szervezeti egysége (a továbbiakban: VPSZ költségvetési szervezeti egység) útján végzi. A VPSZ költségvetési szervezeti egység a VPSZ tevékenységével kapcsolatos ügyekben önálló jogképességgel és ügyfélképességgel rendelkezik, képviselétét ezen ügyekben a VPSZ költségvetési szervezeti egység vezetője látja el. Ez esetben e törvény
- a) VPSZ-re vonatkozó rendelkezéseit – a (3) bekezdés kivételével – a VPSZ költségvetési szervezeti egységre, valamint
- b) VPSZ vezetőjére vonatkozó rendelkezéseit a VPSZ költségvetési szervezeti egység vezetőjére kell alkalmazni.
- 67/V. § (1) A gazdasági társaságként működő VPSZ vezető tisztségviselője, felügyelőbizottságának tagja, vezető állású munkavállalója, valamint a díjszabási vagy kapacitáselosztási feladatait ellátó munkavállalója
- a) a vasúti igazgatási szervvel kormányzati szolgálati jogviszonyt és munkaviszonyt, vasúti társasággal vagy annak kapcsolt vállalkozásával munkaviszonyt, valamint munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt nem létesíthet,
- b) vasúti társaságban vagy annak kapcsolt vállalkozásában részesedést nem szerezhetsz,
- c) munkafeltételeit, hatásköreit, beszámolási kötelezettségeit olyan módon kell meghatározni, hogy a 67/P. § (3) bekezdése szerinti feladatok ellátásával kapcsolatos ügyekben a független döntéshozatal biztosított legyen, továbbá
- d) munkaszerződésében vagy megbízási szerződésében foglalt jogait és kötelezettségeit, valamint a munkavégzésének feltételeit – független döntéshozatali eljárás keretében – úgy kell meghatározni, hogy a 67/P. § (3) bekezdése szerinti feladatok ellátásával összefüggő döntések meghozatala során a befolyásmentesség és az egyenlő bánásmód követelményének megfelelően járjon el.
- (2) A költségvetési szervként működő VPSZ vezetője, valamint a díjszabási vagy kapacitáselosztási feladatait ellátó foglalkoztatottja
- a) a vasúti igazgatási szervvel kormányzati szolgálati jogviszonyt és munkaviszonyt, vasúti társasággal vagy annak kapcsolt vállalkozásával munkaviszonyt, valamint munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt nem létesíthet,

- b) vasúti társaságban vagy annak kapcsolt vállalkozásában részesedést nem szerezhethet,
- c) munkafeltételeit, hatásköreit, beszámolási kötelezettségeit olyan módon kell meghatározni, hogy a 67/P. § (3) bekezdése szerinti feladatok ellátásával kapcsolatos ügyekben a független döntéshozatal biztosított legyen, továbbá
- d) jogait és kötelezettségeit, valamint a munkavégzésének feltételeit – független döntéshozatali eljárás keretében – úgy kell meghatározni, hogy a 67/P. § (3) bekezdése szerinti feladatok ellátásával összefüggő döntések meghozatala során a befolyásmentesség és az egyenlő bánásmód követelményének megfelelően járjon el.
- (3) A gazdasági társaságként működő VPSZ vezető tisztségviselőjének, felügyelőbizottsága tagjának, vezető állású munkavállalójának, valamint a díjszabási vagy kapacitáselosztási feladatait ellátó munkavállalójának a Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti közeli hozzátartozója
- a) a vasúti igazgatási szervvel kormányzati szolgálati jogviszonyt és munkaviszonyt nem létesíthet,
- b) vasúti társaságban vagy annak kapcsolt vállalkozásában részesedést nem szerezhethet,
- c) vasúti társaságnak vagy kapcsolt vállalkozásának vezető tisztségviselője, felügyelőbizottságának tagja vagy vezető munkavállalója nem lehet,
- d) kiszolgáló létesítmény üzemeltetését végző társaságban vagy annak kapcsolt vállalkozásában részesedést nem szerezhethet,
- e) kiszolgáló létesítmény üzemeltetését végző társaságnak vagy kapcsolt vállalkozásának vezető tisztségviselője, felügyelőbizottságának tagja vagy vezető munkavállalója nem lehet.
- (4) A költségvetési szervként működő VPSZ vezetőjének, valamint a díjszabási vagy kapacitáselosztási feladatait ellátó foglalkoztatottjának a Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti közeli hozzátartozója
- a) a vasúti igazgatási szervvel kormányzati szolgálati jogviszonyt és munkaviszonyt nem létesíthet,
- b) vasúti társaságban vagy annak kapcsolt vállalkozásában részesedést nem szerezhethet,
- c) vasúti társaságnak vagy kapcsolt vállalkozásának igazgatóságának tagja, vezető tisztségviselője, felügyelőbizottságának tagja vagy vezető munkavállalója nem lehet,
- d) kiszolgáló létesítmény üzemeltetését végző társaságban vagy annak kapcsolt vállalkozásában részesedést nem szerezhethet,
- e) kiszolgáló létesítmény üzemeltetését végző társaságnak vagy kapcsolt vállalkozásának igazgatóságának tagja, vezető tisztségviselője, felügyelőbizottságának tagja vagy vezető munkavállalója nem lehet.
- (5) A gazdasági társaságként működő VPSZ vezető tisztségviselője, felügyelőbizottságának tagja, vezető állású munkavállalója, valamint a díjszabási vagy kapacitáselosztási feladatait ellátó munkavállalója köteles haladéktalanul írásban bejelenteni, ha vele vagy közeli hozzátartozójával szemben törvényben meghatározott összeférhetetlenségi ok merül fel, vagy ha jogviszonyának fennállása alatt ő vagy közeli hozzátartozója összeférhetetlen helyzetbe kerül. A vezető tisztségviselőt és a felügyelőbizottság tagját a tulajdonosi jogkör gyakorlója, a vezető állású munkavállalót, és a díjszabási vagy kapacitáselosztási feladatot ellátó munkavállalót pedig a munkáltatói jogkör gyakorlója írásban szólítja fel az összeférhetetlenség megszüntetésére. Ha az összeférhetetlenség a felszólítás kézbesítésétől számított harminc napon belül nem szűnik meg, akkor a vezető tisztségviselő, a felügyelőbizottság tagja, a vezető állású munkavállaló vagy a díjszabási vagy kapacitáselosztási feladatot ellátó munkavállaló jogviszonya e törvény erejénél fogva megszűnik.
- (6) A költségvetési szervként működő VPSZ vezetője, valamint a díjszabási vagy kapacitáselosztási feladatait ellátó foglalkoztatottja köteles haladéktalanul írásban bejelenteni, ha vele vagy közeli hozzátartozójával szemben törvényben meghatározott összeférhetetlenségi ok merül fel, vagy ha jogviszonyának fennállása alatt ő vagy közeli hozzátartozója összeférhetetlen helyzetbe kerül. A vezetőt az irányító szerv vezetője, a díjszabási vagy kapacitáselosztási feladatot ellátó foglalkoztatottat pedig a munkáltatói jogkör gyakorlója írásban szólítja fel az összeférhetetlenség megszüntetésére. Ha az összeférhetetlenség a felszólítás kézbesítésétől számított harminc napon belül nem szűnik meg, akkor a vezető vagy a díjszabási vagy kapacitáselosztási feladatot ellátó foglalkoztatott jogviszonya e törvény erejénél fogva megszűnik.
- (7) A VPSZ a pályahálózat-működtető számára nyújtott szolgáltatások ellenértékeként az általa elosztott vasúti pályahálózat-kapacitás után – a 79/D. § (1) bekezdés b) pont bd), be) és bf) alpontjára is figyelemmel – kiszámlázott hálózat-hozzáférési díj, valamint az elszámlolt belső hálózat-hozzáférési díj után a Vasúti Pályakapacitás-elosztó Szervezet és a vasúti pályahálózat-működtető társaságok közötti jogviszonyról szóló kormányrendeletben meghatározott összegű megbízási díjra jogosult a pályahálózat-működtetőtől. A pályahálózat-működtető és a VPSZ közötti jogviszonyra a Vasúti Pályakapacitás-elosztó Szervezet és a vasúti pályahálózat-működtető társaságok közötti jogviszonyról szóló kormányrendeletben foglaltakat kell alkalmazni.

(8) A gazdasági társaságként működő VPSZ vezető tisztségviselője, vezető állású munkavállalója, továbbá díjszabási vagy kapacitáselosztási feladatot ellátó munkavállalója feladatainak ellátása során korlátozás nélkül jogosult a VPSZ e fejezetben meghatározott feladataival összefüggő üzleti titok megismerésére. E személyek a tudomásukra jutott üzleti titkot kötelesek megőrizni. A VPSZ feladatait ellátó gazdasági társaság biztosítja a 67/P. § (3) bekezdése szerinti feladatokkal összefüggő tevékenységhez használt informatikai rendszerek fizikai és logikai elkülönítését a gazdasági társaság által ellátott más feladatoktól, ide nem értve a munkavállalók munkavégzés során használt informatikai eszközeit.

(9) A költségvetési szervként működő VPSZ vezetője, továbbá díjszabási vagy kapacitáselosztási feladatot ellátó foglalkoztatottja feladatainak ellátása során korlátozás nélkül jogosult a VPSZ e fejezetben meghatározott feladataival összefüggő üzleti titok megismerésére. E személyek a tudomásukra jutott üzleti titkot kötelesek megőrizni. A VPSZ feladatait ellátó költségvetési szerv biztosítja a 67/P. § (3) bekezdése szerinti feladatokkal összefüggő tevékenységhez használt informatikai rendszerek fizikai és logikai elkülönítését a költségvetési szerv által ellátott más feladatoktól, ide nem értve a foglalkoztatottak munkavégzés során használt informatikai eszközeit.

(10) A 67/P. § (3) bekezdése szerinti feladatok ellátása során a gazdasági társaságként működő VPSZ vezető tisztségviselője, vezető állású munkavállalója, továbbá díjszabási vagy kapacitáselosztási feladatot ellátó munkavállalója részére a tulajdonosi jogokat gyakorló szerv, valamint a 67/U. § (4) bekezdése esetén a VPSZ feladatait ellátó gazdasági társaság vezető tisztségviselője vagy a VPSZ szervezeti egységhez nem tartozó más munkavállalója egyedi utasítást nem adhat.

(11) A 67/P. § (3) bekezdése szerinti feladatok ellátása során a költségvetési szervként működő VPSZ vezetője, továbbá díjszabási vagy kapacitáselosztási feladatot ellátó foglalkoztatottja részére az irányító szerv vezetője, valamint a 67/U. § (5) bekezdése esetén a VPSZ feladatait ellátó költségvetési szerv vezetője vagy a VPSZ költségvetési szervezeti egységhez nem tartozó más foglalkoztatottja egyedi utasítást nem adhat."

38. § A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény „AZ UTAZÓ VASÚTI MUNKAVÁLLALÓK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az utazó vagy a zavartalan közlekedést biztosító vasúti munkavállalók jogai és kötelezettségei”

39. § A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 68/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„68/A. § (1) A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) rendelkezéseit az e törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni a vasúti személyszállítás, valamint a vasúti árufuvarozás körében utazó vagy a zavartalan közlekedést biztosító munkakörben foglalkoztatott munkavállalók esetében.

(2) Az országhatárokon átnyúló kölcsönös átjárhatósághoz kapcsolódó szolgáltatást végző utazó vasúti munkavállalóra a 68/B–68/G. § rendelkezéseit kell alkalmazni, e szabályoktól kollektív szerződés vagy munkaszerződés a munkavállaló javára térhet el.

(3) A 68/B–68/G. § rendelkezéseit nem kell alkalmazni az országhatárokon átnyúló helyi és térségi vasúti személyszállítás és az országhatár 15 kilométeres körzetét át nem lépő, országhatárokon átnyúló vasúti árutovábbítás, valamint Magyarország és a szomszédos ország határállomásai közötti szolgáltatás tekintetében.

(4) A 68/B–68/G. § rendelkezéseit nem kell alkalmazni továbbá azon vonatok tekintetében sem, amelyek Magyarország területéről indulnak, a szomszédos ország területén keresztülhaladnak, majd Magyarország területére érkeznek vissza, amennyiben a másik ország infrastruktúráját megállás nélkül használják.

(5) Az országhatárokon átnyúló kölcsönös átjárhatósághoz kapcsolódó szolgáltatást végző munkavállalónak nem minősülő vasúti járművezető esetében a 68/H. § rendelkezéseit kell alkalmazni, amely szabályoktól kollektív szerződés vagy munkaszerződés a munkavállaló javára térhet el.

(6) Az országhatárokon átnyúló kölcsönös átjárhatósághoz kapcsolódó szolgáltatást végző munkavállalónak nem minősülő, a vasúti személyszállítás, valamint a vasúti árufuvarozás körében utazó vagy a zavartalan közlekedést biztosító munkakörben foglalkoztatott munkavállaló esetében a 68/I. § rendelkezéseit kell alkalmazni, amely szabályoktól kollektív szerződés vagy munkaszerződés a munkavállaló javára térhet el.”

40. § A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény „Napi pihenőidő” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az országhatárokon átnyúló kölcsönös átjárhatósághoz kapcsolódó szolgáltatást végző utazó vasúti munkavállalók jogai és kötelezettségei”

- 41. §** A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 68/E. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„68/E. § (1) Az országhatárokon átnyúló kölcsönös átjárhatósághoz kapcsolódó szolgáltatást végző utazó vasúti munkavállalók heti pihenőidejére az Mt. 106. §-át a (2) bekezdésben meghatározott eltéréssel kell alkalmazni.
(2) A 68/A. § (2) bekezdésében meghatározott munkavállalónak egy naptári évben legalább huszonnégy alkalommal megszakítás nélküli negyvennyolc órát heti pihenőidőként kell biztosítani, amelyhez hozzá kell adni egy tizenkét órás napi pihenőidőt, és amelybe legalább tizenkét alkalommal a szombatnak és a vasárnapnak is bele kell esnie.”
- 42. §** A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény XIII. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:
„Az országhatárokon átnyúló kölcsönös átjárhatósághoz kapcsolódó szolgáltatást végző munkavállalónak nem minősülő utazó vagy a zavartalan közlekedést biztosító vasúti munkavállalóra vonatkozó rendelkezések
68/H. § (1) A 68/F. § (1), (3) és (4) bekezdését, valamint a 68/G. § rendelkezéseit az országhatárokon átnyúló kölcsönös átjárhatósághoz kapcsolódó szolgáltatást végző utazó vasúti munkavállalónak nem minősülő vasúti járművezető esetében is alkalmazni kell.
(2) Az Mt. 108. § (2) bekezdésében meghatározott eseteket kivéve a vezetési idő hossza a teljesített napi (beosztás szerinti rendes- vagy rendkívüli) munkaidőn belül – függetlenül az éjszakai időben eltöltött munkaórák számától – nem haladhatja meg a tíz órát.
(3) Kollektív szerződés rendelkezhet úgy, hogy a vezetési időbe beletartozik az a kiindulási-, közbenső és fordulóállomási várakozási idő is, amikor a vasúti járművezető köteles a vasúti járművön tartózkodni, viszont abba nem tartozik bele a vasúti jármű üzembe helyezésének és üzemén kívül helyezésének időtartama, valamint a munkaközi szünet.
68/I. § (1) Az országhatárokon átnyúló kölcsönös átjárhatósághoz kapcsolódó szolgáltatást végző utazó vasúti munkavállalónak nem minősülő utazó vagy a zavartalan közlekedést biztosító vasúti munkavállaló számára egyenlőtlen munkaidő-beosztás esetén
a) a beosztás szerinti napi munkaidő befejezését közvetlenül követően legalább tizenegy óra egybefüggő pihenőidőt (a továbbiakban: napi pihenőidő) kell biztosítani, és
b) hetente legalább harminchét órás megszakítás nélküli pihenőidőt (a továbbiakban: heti pihenőidő) kell beosztani.
(2) Egyenlőtlen munkaidő-beosztás esetén az Mt. 106. § (3) bekezdés a)–c) pontja szerinti tevékenység keretében foglalkoztatott munkavállaló számára kéthetente legalább huszonkilenc órát kitevő megszakítás nélküli heti pihenőidő is beosztható. Ebben az esetben a munkaidőkeret vagy az elszámolási időszak átlagában legalább heti harminchét óra megszakítás nélküli heti pihenőidőt kell beosztani.”
- 43. §** (1) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 80/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A közlekedési hatóság a vasútbiztonság körébe tartozó feladatait pályahálózat-működtetőre, vasúti társaságra, továbbá az ezekkel bármilyen módon kapcsolatban lévő szervezetekre és személyekre nem ruházhatja át.”
(2) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 80/A. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:
„(5a) A közlekedési hatóság a vasútbiztonsággal összefüggő ellenőrzési tevékenységében kormányrendeletben meghatározottak szerint közreműködőt vonhat be.”
- 44. §** A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 81. §-a a következő (18) és (19) bekezdéssel egészül ki:
„(18) A közlekedési hatóság évente ellenőrzi, hogy a bejelentett, illetve kijelölt megfelelőségértékelő szervezetek és elismert kockázatértékelést végző szervezetek alkalmasságának vizsgálatára vonatkozó hatósági döntésének alapjául szolgáló feltételek fennállnak-e.
(19) A (18) bekezdés szerinti ellenőrzéssel érintett szervezetek évente május 31. napjáig – első alkalommal 2025. november 30. napjáig – felügyeleti díjat fizetnek a vasúti közlekedési hatóság részére. A felügyeleti díj a vasúti közlekedési hatóságot illeti meg, amelyet a vasúti közlekedési hatóság hatósági feladataival összefüggésben használ fel. Az éves felügyeleti díj mértéke megegyezik az annak megállapításakor hatályos díjrendelet szerinti, a tevékenységekre vonatkozó igazgatási szolgáltatási díjjal.”

- 45. §** A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény „ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK” alcíme a következő 87/K. §-sal egészül ki:
„87/K. § A közlekedési ágazat egyes kérdéseinek rendezéséről, valamint egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi LV. törvénnyel megállapított 68/L. § szerinti napi pihenőidőre és heti pihenőidőre vonatkozó rendelkezések helyett az e rendelkezés hatálybalépésekor folyamatban lévő munkaidőkeret vagy elszámolási időszak tekintetében a kollektív szerződés szabályai szerint alkalmazhatóak a napi pihenőidőre és heti pihenőidőre vonatkozó rendelkezések, a munkaidőkeret vagy elszámolási időszak lejártáig.”
- 46. §** A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény „ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK” alcíme a következő 87/L. §-sal egészül ki:
„87/L. § A közlekedési ágazat egyes kérdéseinek rendezéséről, valamint egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi LV. törvénnyel megállapított 81. § (19) bekezdése szerinti, a 2025. évre vonatkozó felügyeleti díj fizetési kötelezettség 2025. augusztus 1. napjától áll fenn, amelynek mértékét a vasúti közlekedési hatóság 2025. szeptember 30. napjáig köteles megállapítani.”
- 47. §** (1) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 88. § (1) bekezdés 21. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Felhatalmazást kap a Kormány, hogy*)
„21. az egységes biztonsági tanúsítványra, a vasútbiztonsági engedélyre, a biztonságirányítási rendszerekre, a biztonsági jelentésre, valamint a felügyeleti tevékenységre, a hálózati műszaki, forgalmi és biztonsági szabályzatok, utasítások, valamint azok módosításának jóváhagyására és kockázatértékelésének elkészítésére, a közlekedési hatóság ellenőrzésére, valamint az annak során történő közreműködésre vonatkozó részletes szabályokat,”
(*rendeletben állapítsa meg.*)
- (2) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 88. § (2) bekezdése a következő 47. ponttal egészül ki:
(*Felhatalmazást kap a miniszter, hogy*)
„47. a 28/A. §-ban meghatározott feladat ellátásáért felelős szervezet kijelölését, a vasúti pályahálózat minőségi követelményei megvalósulásának és fennállásának vonatkozásában a szervezet feladataira, minőségi ellenőrzésének tárgyára, tartalmára és eljárására vonatkozó, valamint az ellenőrzési feladat ellentételezését biztosító díjazásával összefüggő feltételeket és részletes szabályokat”
(*rendeletben állapítsa meg.*)
- 48. §** A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 89. § (2) bekezdése a következő m) ponttal egészül ki:
(*Ez a törvény a következő uniós jogi aktusok végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg:*)
„m) az (EU) 2016/797 európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján a vasúti járművek és a vasúti járműtípusok engedélyezési eljárására vonatkozó gyakorlati szabályok megállapításáról szóló, 2018. április 4-i (EU) 2018/545 bizottsági végrehajtási rendelet.”
- 49. §** A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény
- a) 3/B. § (2) bekezdésében a „gazdasági társaság” szövegrész helyébe a „szervezet” szöveg,
 - b) 30/A. § (3) bekezdésében az „utasításokat” szövegrész helyébe az „utasításokat, valamint azok módosítását” szöveg,
 - c) „TÍPUSENGEDÉLY” alcím címében a „TÍPUSENGEDÉLY” szövegrész helyébe a „JÁRMŰTÍPUS-ENGEDÉLY, TÍPUSENGEDÉLY” szöveg,
 - d) 36/J. § (1) bekezdésében az „A járművek típusengedélye” szövegrész helyébe az „Az (EU) 2016/797 európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti interoperábilis vasúti járművek járműtípus-engedélye” szöveg,
 - e) 36/J. § (2) bekezdésében az „a típusengedély” szövegrész helyébe az „a járműtípus-engedély, illetve típusengedély” szöveg,
 - f) 80. § (1) bekezdés f) pontjában a „járművek nyilvántartásának” szövegrész helyébe a „járművek és járműtípusok nyilvántartásának” szöveg,

- g) 80. § (3) bekezdésében az „infrastruktúra engedélyezési” szövegrész helyébe az „infrastruktúra, a vasúti járművek és járműtípusok engedélyezési” szöveg,
- h) 80/A. § (3) bekezdésében az „engedélyezésével, típusengedélyezésével” szövegrész helyébe az „, üzembe helyezésének engedélyezésével, járműtípus-engedélyezésével” szöveg lép.

50. § Hatályát veszti a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény

- a) 36/I. § (1h) bekezdése,
- b) 36/I. § (5) bekezdés záró szövegrészeiben az „országos” szövegrész,
- c) „Munkaközi szünetek” alcím címe,
- d) „Heti pihenőidő” alcím címe.

8. A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény módosítása

51. § A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 15/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az autóbusszos hatóság részére a piac felügyeletével kapcsolatos tevékenységéért az autóbusszal díj ellenében közúti személyszállítási tevékenységet végző közlekedési szolgáltató – a kizárólag szerződéses és különjáratú személyszállítási szolgáltatást végző, legfeljebb 10 autóbustt üzemeltető közlekedési szolgáltatók kivételével – piacfelügyeleti díjat fizet.”

52. § (1) A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 51. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) A 35/A. § szerinti Központi Rendszerként működő, az IKOP-3.1.0-15-2017-00014 és az IKOP-3.2.0-15-2017-00028. azonosítószámú Helyközi Közöségi Közlekedési Információs Rendszer (HKIR) projekt vonatkozásában a Nemzeti Mobilfizetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: NM Zrt.) és a KTI Kft. projektbeli jogutódja a MÁV Szolgáltató Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MÁV SZK) és a MÁV Személyszállítási Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban együtt: jogutód szervezetek). Az e projekttel összefüggő jogok és kötelezettségek a jogutód szervezeteket illetik meg, illetve terhelik. A jogutód szervezetek kötelesek az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló kormányrendelet alapján a változást az érintett irányító hatóság részére bejelenteni. Az e projektben létrehozott vagyonelemeket, vagyoni értékű jogokat az NM Zrt. és a KTI Kft. 2025. június 30. napjáig térítésmentesen köteles átadni a MÁV SZK részére.”

- (2) A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 51. §-a a következő (16) bekezdéssel egészül ki:
„(16) Az e törvény szerinti kiemelt közszolgáltatói közreműködő a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) alkalmazása során az e törvény szerinti közlekedésszervezővel esik egy megítélés alá. A kiemelt közszolgáltatói közreműködő a Htv. 3. § (3) bekezdésében meghatározott nyilatkozatot első alkalommal 2025. évben 2025. július 31-ig teheti meg.”

53. § A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

54. § A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény

- a) 5. § (5) bekezdésében a „KTI Magyar Közlekedéstudományi és Logisztikai Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” szövegrész helyébe a „Közlekedéstudományi Intézet” szöveg,
- b) 15/A. § (2) bekezdésében a „feljogosító autóbusszos személyszállító engedélyben (tevékenységi engedély) –” szövegrész helyébe a „feljogosító – autóbusszos személyszállító engedélyben (tevékenységi engedély)” szöveg lép.

55. § Hatályát veszti a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény

- a) 5. § (5) bekezdésében a „Kft.” szövegrész,
- b) 5. § (6) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „Kft.” szövegrész.

9. A Budapest–Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény módosítása

- 56. §** A Budapest–Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 4. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(1) A MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MÁV Zrt.), mint építtető (a továbbiakban: építtető) és a Beruházás megvalósításába bevont MÁV Pályaműködtetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság, mint vasúti pályahálózat-működtető (a továbbiakban: MÁV Pályaműködtetési Zrt.) a Beruházással kapcsolatos ügyekben és eljárásokban teljes személyes költség-, illeték- és igazgatási szolgáltatási díjmentességben részesül.
- (2) A MÁV Zrt. a Beruházás megvalósítása érdekében létesítési, felújítási, fejlesztési és területszerzési feladatokat lát el – a Kínai–Magyar Vasúti Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Kínai–Magyar Vasúti NZrt.), mint bonyolító közreműködésével, valamint a MÁV Pályaműködtetési Zrt. bevonásával – az állam nevében és javára a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvényben (a továbbiakban: Vtv.) foglalt rendelkezések alapján azzal, hogy a Vtv. előírásait az e törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.”
- 57. §** A Budapest–Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(5) A Beruházással érintett állami tulajdonú, illetve a (2) és (3) bekezdés alapján állami tulajdonba kerülő ingatlan, a Beruházás megvalósítása, valamint közfeladat ellátása érdekében ingyenesen az építtető vagyonkezelésébe és a tulajdonosi joggyakorlóval fennálló, hatályos vagyonkezelési szerződése hatálya alá kerül a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 11. § (7a) bekezdése szerint. A Beruházás során megvalósuló vasúti pálya és kapcsolódó létesítményei, valamint a vasúti pályahálózat működéséhez szükséges eszközök a megvalósulásuk időpontjával, a (2) bekezdés szerinti ingatlan alkotórészeként, ingyenesen, az országos törzshálózati vasúti pálya részeként az állam kizárólagos tulajdonába és az Nvtv. 11. § (7a) bekezdése szerint az építtető vagyonkezelésébe kerülnek.”
- 58. §** A Budapest–Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „9. § (1) Az ingatlan a – Beruházás során az ingatlan alkotórészeként megvalósuló – vasúti pályával és kapcsolódó létesítményeivel a műszaki átadás-átvételi eljárás eredményes lezárásának napjával, az építtető által nyilvántartott könyv szerinti értéken, ingyenesen a MÁV Pályaműködtetési Zrt. vagyonkezelésébe kerül, az építtető vagyonkezelői jogának egyidejű megszűnése mellett. A vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzésére a MÁV Pályaműködtetési Zrt. egyoldalú nyilatkozatát tartalmazó kérelme alapján kerülhet sor. Az építtető az érintett eszközöket az átadás-átvétel fordulónapján nyilvántartott könyv szerinti értéken a könyveiből kivezeti és a MÁV Pályaműködtetési Zrt. a könyveiben azokat nyilvántartásba veszi.
- (2) A MÁV Pályaműködtetési Zrt. a Beruházás megvalósítását követően részletes elszámolást készít. Az elszámolási kimutatásnak tartalmaznia kell az átadott létesítményeknek, eszközöknek, berendezéseknek, ingatlanoknak a tulajdonos és vagyonkezelő eszköznyilvántartási rendje szerinti, az állami vagyon nyilvántartására vonatkozó jogszabályoknak és a számvitelről szóló törvénynek megfelelően szolgáltatandó adatait, továbbá a kimutatásnak meg kell felelnie a vasúti pályaműködtetésére vonatkozó, ezen belül a vasúti pályakapacitás elosztására, a hálózat-hozzáférési díj megállapítására vonatkozó feltételeknek is.
- (3) A MÁV Pályaműködtetési Zrt. a Beruházás, felújítás megvalósításával, új eszköz létrehozatalával vagy beszerzésével összefüggésben az állami vagyon növekedésével kapcsolatos nyilvántartási kötelezettségeinek – a tulajdonosi joggyakorlóval történő külön elszámolás nélkül – a tulajdonosi joggyakorló által vezetett vagyonnyilvántartásban történő, az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló kormányrendeletben foglalt adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítésével tesz eleget.”

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2025. évi LV. törvényhez

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 1. mellékletében foglalt táblázat helyébe a következő rendelkezés lép:

1	A	B	C
2	A szolgáltató által üzemeltetett engedélyköteles autóbuszok száma	A piacfelügyeleti díj éves mértéke (forintban) az autóbusszal díj ellenében közúti személyszállítási tevékenységet végző közlekedési szolgáltatók esetében	A piacfelügyeleti díj éves mértéke (forintban) a kizárólag szerződéses és különjáratú személyszállítási szolgáltatást végző közlekedési szolgáltatók esetében
3	1–5 db	50 000	0
4	6–10 db	100 000	0
5	11–20 db	200 000	100 000
6	21–50 db	500 000	250 000
7	51–100 db	1 000 000	500 000
8	101–250 db	2 000 000	1 000 000
9	251–500 db	3 000 000	1 500 000
10	501–1000 db	4 000 000	2 000 000
11	1000 db felett	5 000 000	2 500 000

2025. évi LVI. törvény**a használatidő-rendszerben és az útdíjrendszerben ellátott közfeladatok biztosításáról és egyes kapcsolódó törvények módosításáról***

- [1] Az országos közúthálózat üzemeltetése, fenntartása és fejlesztése, a személy- és áruforgalom biztosítása nemzeti érdek, amelyhez az országos közúthálózatot használók úthasználatuk arányában járulnak hozzá.
- [2] A használati díjak beszedése, a használati díjak megfizetéséhez kapcsolódó szolgáltatások nyújtása, a használatidő-ellenőrzés, az útdíjszedés, az útdíjellenőrzés támogatása, valamint az egyetemes útdíjszolgáltatás kiemelt fontosságú közfeladat, amelynek ellátását a használatidő-rendszer és az útdíjrendszer biztosítja, ezért gondoskodni kell e rendszerek üzemeltetése és fejlesztése átláthatóbb és költséghatékonyabb kereteinek megteremtéséről.
- [3] Mindezekre figyelemmel az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

I. FEJEZET**ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK, VALAMINT A HASZNÁLATIDŐ-RENDSZER ÉS AZ ÚTDÍJRENDSZER ÜZEMELTETÉSE ÉS FEJLESZTÉSE****1. Általános rendelkezések****1. §** E törvény rendelkezéseit kell alkalmazni

- a) az útdíjszolgáltatási gazdasági társaság által a használatidő-rendszer üzemeltetése és fejlesztése tárgyában kötött szerződésekre, valamint
- b) az útdíjszedő, az útdíjellenőrzés-támogatói feladatok ellátására kijelölt szervezet, és az egyetemes útdíjszolgáltató által az útdíjrendszer üzemeltetése és fejlesztése tárgyában kötött szerződésekre.

* A törvényt az Országgyűlés a 2025. június 17-i ülésnapján fogadta el.

2. § E törvény alkalmazásában

1. *bevallási közreműködő*: az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló törvényben meghatározott bevallási közreműködő;
2. *egyetemes útdíjszolgáltató*: az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletben egyetemes útdíjszolgáltatóként kijelölt szervezet;
3. *fejlesztés*: jogszabályi előírás alapján meghatározott üzleti igény kielégítése érdekében informatikai eszköz, szoftver, alkalmazásfejlesztés és az ezekhez kapcsolódó szolgáltatás fejlesztése vagy beszerzése;
4. *felhőszolgáltatás*: olyan informatikai szolgáltatás, amely önkiszolgáló módon történő hálózati hozzáférést tesz lehetővé igény szerint méretezhető, megosztott fizikai vagy virtuális erőforrások rugalmas készletéhez;
5. *használatdíj-rendszer*: a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvényben (a továbbiakban: Kkt.) meghatározott használati díjak és pótdíjak beszedését, a megfizetésükhöz kapcsolódó korrekciós szolgáltatásokat, szolgáltatás jellegű feladatokat, valamint a díjellenőrzést lehetővé tévő elektronikus rendszer, hardver- és szoftverelemek összessége;
6. *rendszertámogatás*: az a szolgáltatás, amelynek célja a kijelölt szervezet informatikai rendszereinek – ideértve a hardvereszközöket, szoftveralkalmazásokat, hálózati infrastruktúrát és információbiztonsági megoldásokat – működésének fenntartása, optimalizálása, hibajavítása, frissítése, valamint a felhasználók technikai támogatása;
7. *útdíjbevallás*: az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló törvényben meghatározott útdíjbevallás;
8. *útdíjellenőrzés-támogatói feladatok ellátására kijelölt szervezet*: az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletben az útdíjellenőrzés-támogatói feladatok ellátására kijelölt szervezet;
9. *útdíjrendszer*: az útdíjbevallást, az útdíj kivetését, beszedését, az útdíj megfizetése és az útdíjköteles elemi útszakaszok jogszerű használata ellenőrzésének támogatását lehetővé tévő elektronikus rendszer, hardver- és szoftverelemek összessége, ideértve az útdíjrendszernek a bevallási közreműködő igénybevételével szolgáltatott útdíjbevallással és az útdíjbevallásnak az útdíjköteles elemi útszakaszokhoz történő hozzárendelésével, valamint az útdíjrendszernek a Kkt.-ban meghatározott Nemzeti Tengelysúlymérő Rendszerrel összefüggő hardver- és szoftverelemeit is;
10. *útdíjszedő*: az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletben kijelölt útdíjszedő;
11. *útdíjszolgáltatási gazdasági társaság*: az egyes szervezeteknek a közlekedési infrastruktúra fejlesztési feladataival összefüggő kijelöléséről szóló kormányrendeletben kijelölt útdíjszolgáltatási gazdasági társaság;
12. *üzemeltetés*: informatikai eszköz, szoftver, alkalmazás előírásoknak megfelelő, biztonságos és rendeltetésszerű működtetése, ideértve a változáskezelési feladatok ellátását is.

2. A használatdíj-rendszer és az útdíjrendszer üzemeltetése és fejlesztése

- 3. §**
- (1) A használatdíj-rendszer és az útdíjrendszer üzemeltetése és fejlesztése az útdíjszolgáltatási gazdasági társaság, az útdíjszedő, az útdíjellenőrzés-támogatói feladatok ellátására kijelölt szervezet, és az egyetemes útdíjszolgáltató (a továbbiakban együtt: kijelölt szervezet) által végzett közfeladat, amelynek ellátására a kijelölt szervezet a közlekedésért felelős miniszter által rendeletben kijelölt közreműködőt (a továbbiakban: közreműködő) vehet igénybe.
 - (2) Közreműködőként az államháztartásról szóló törvény szerinti költségvetési szerv, vagy olyan gazdálkodó szervezet jelölhető ki, amelyben az állam közvetlen vagy a nemzeti vagyonról szóló törvényben meghatározott közvetett társasági részesedéssel rendelkezik.
- 4. §**
- (1) A rendszertámogatást szolgáltatási szerződés keretében meghatározott választásokkal, konkrét felelősségi körökkel és titoktartási kötelezettség mellett kell ellátni.
 - (2) A kijelölt szervezetek a használatdíj-rendszer vagy az útdíjrendszer rendszertámogatására irányuló olyan szerződést, amelynek ellenértéke az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott értékhatárt eléri, a közlekedésért felelős miniszter előzetes jóváhagyásával köthetnek.

- 5. §** (1) A használatdíj-rendszerben és az útdíjrendszerben olyan szoftverelemek alkalmazhatóak, amelyek vagyoni jogai az államot illetik meg.
- (2) A használatdíj-rendszer és az útdíjrendszer üzemeltetéséhez felhőszolgáltatás nem vehető igénybe.
- (3) Ha szerződés erre feljogosítja, a kijelölt szervezet megteszi a szükséges intézkedéseket a kijelölt szervezetet szerződés alapján megillető, szerzői jogi védelem alá eső szoftverek felhasználói jogának ellenérték fizetését nem igénylő megszerzése iránt.

II. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

3. Felhatalmazó rendelkezések

- 6. §** (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a 4. § szerinti értékhatárt és a közlekedésért felelős miniszter általi jóváhagyás rendjét rendeletben állapítsa meg.
- (2) Felhatalmazást kap a közlekedésért felelős miniszter, hogy a közreműködőt rendeletben kijelölje.

4. Hatályba léptető rendelkezések

- 7. §** (1) Ez a törvény – a (2)–(5) bekezdésben foglalt kivétellel – 2025. július 1-jén lép hatályba.
- (2) A 10. § (7) bekezdése az e törvény kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.
- (3) A 11. § 2025. augusztus 1-jén lép hatályba.
- (4) A 9. § c) pontja, a 10. § (4) és (9) bekezdése, a 12. § (3), (4), (6), (7), (8), (11), (13), (16) bekezdése, valamint a 13–15. § 2025. szeptember 1-jén lép hatályba.
- (5) A 4. §, az 5. § (1) és (2) bekezdése, a 6. §, a 9. § a) pontja, a 10. § (2), (3), (5) és (8) bekezdése, a 12. § (1), (2), (5), (9), (10), (12), (14), (17) bekezdése, valamint a (18) bekezdés a) és b) pontja 2026. január 1-jén lép hatályba.

5. Átmeneti rendelkezések

- 8. §** (1) A 3. § (2) bekezdését a kijelölt szervezet által a használatdíj-rendszer vagy az útdíjrendszer üzemeltetésének ellátására igénybe vett közreműködő tekintetében – az (5) bekezdésben foglalt kivétellel – 2026. január 1-től kell alkalmazni.
- (2) Az e törvény hatálybalépését megelőzően a kijelölt szervezet által megkötött, olyan, a használatdíj-rendszer vagy az útdíjrendszer üzemeltetésére irányuló szerződés, illetve több különböző szolgáltatás nyújtására irányuló szerződés üzemeltetésre irányuló része, amely vonatkozásában a szerződő fél nem felel meg az ebben a törvényben foglalt közreműködőre vonatkozó követelményeknek, e törvény erejénél fogva, 2025. december 31-én megszűnik.
- (3) Az e törvény hatálybalépését megelőzően a kijelölt szervezet által megkötött, olyan, a használatdíj-rendszer vagy az útdíjrendszer fejlesztésére irányuló szerződés, illetve több különböző szolgáltatás nyújtására irányuló szerződés fejlesztésre irányuló része, amely vonatkozásában a szerződő fél nem felel meg az ebben a törvényben foglalt közreműködőre vonatkozó követelményeknek, e törvény erejénél fogva, 2025. július 1-jén megszűnik.
- (4) A (2) és (3) bekezdésben meghatározott szerződés vagy szerződésrész megszűnésétől számított hatvan napon belül a szerződő felek egymással elszámolnak, különösen abban a tekintetben, hogy a szerződés vagy szerződésrész megszűnéséig szerződésszerűen teljesített szolgáltatás ellenértéke a szerződő felet megilleti.
- (5) Az (1) és (2) bekezdéstől eltérően, az e törvény hatálybalépését megelőzően a kijelölt szervezet által megkötött, olyan, a használatdíj-rendszer vagy az útdíjrendszer üzemeltetésére irányuló szerződés, illetve több különböző szolgáltatás nyújtására irányuló szerződés üzemeltetésre irányuló része, amely vonatkozásában a szerződő fél nem felel meg az ebben a törvényben foglalt közreműködőre vonatkozó követelményeknek, és a szerződés szerinti üzemeltetési szolgáltatás teljesítése 2025. július 1-jén még nem kezdődött meg, a szerződés e törvény erejénél fogva, 2025. július 1-jén megszűnik.
- (6) Az (1), (2) és (5) bekezdéstől eltérően, az e törvény hatálybalépését megelőzően a kijelölt szervezet által megkötött, olyan, a használatdíj-rendszer vagy az útdíjrendszer üzemeltetésére irányuló szerződés, illetve több különböző szolgáltatás nyújtására irányuló szerződés üzemeltetésre irányuló része, amely vonatkozásában a szerződő fél nem felel meg az ebben a törvényben foglalt közreműködőre vonatkozó követelményeknek, és a szerződés vagy szerződésrész 2025. december 31-e előtt megszűnne, a szerződés vagy szerződésrész – közös megegyezéssel –

legfeljebb 2025. december 31-ig meghosszabbítható azzal, hogy az e törvény erejénél fogva, 2025. december 31-én megszűnik.

- (7) Az üzemanyagtöltő állomásnak nem minősülő viszonteladóknak az útdíjszolgáltatási gazdasági társasággal kötött viszonteladói megállapodása e törvény erejénél fogva 2025. augusztus 31-én megszűnik.

6. Az Európai Unió jogának való megfelelés

9. §

E törvény

- a) 10. § (2)–(3) bekezdése az Unión belüli elektronikus útdíjszedési rendszerek átjárhatóságáról és az útdíjfizetés elmulasztásával kapcsolatos információk határokon átnyúló cseréjének elősegítéséről (átdolgozás) szóló, 2019. március 19-i (EU) 2019/520 európai parlamenti és tanácsi irányelv 23–25. cikkének,
- b) 13. §-a és 15. §-a az uniós korlátozó intézkedések megsértése bűncselekményi tényállásainak és szankcióinak meghatározásáról és az (EU) 2018/1673 irányelv módosításáról szóló, 2024. április 24-i (EU) 2024/1226 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
- c) 14. §-a a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek
- való megfelelést szolgálja.

7. Módosító rendelkezések

10. §

- (1) A Kkt. 33/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A használatidő-rendszer üzemeltetése, működtetése és fejlesztése közfeladat, amelyet az útdíjszolgáltatási gazdasági társaság lát el. E feladatai ellátása tekintetében az útdíjszolgáltatási gazdasági társaság jogosult a közúti közlekedési nyilvántartás adataihoz a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló törvényben foglaltak szerint hozzáférni. Ennek végrehajtása érdekében az útdíjszolgáltatási gazdasági társaság által ellátott közfeladatok biztosítására vonatkozó szerződés megkötésével kapcsolatos feladatokat az útdíjfizetési-szolgáltatásért felelős miniszter látja el.”

- (2) A Kkt. 33/A. § (6a) és (6b) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(6a) Ha az útdíjszolgáltatási gazdasági társaság más, jogszabályban meghatározott feladatokat is ellát, akkor az útdíjszolgáltatási gazdasági társasági feladatait e gazdasági társaság különálló szervezeti egysége útján végzi. A különálló szervezeti egység vezetője felett a szervezet ügyvezető szervének elnöke gyakorolja az utasítási jogot. A különálló szervezeti egység az útdíjszolgáltatási tevékenység ellátása érdekében a jogszabályban kijelölt szervezetétől független műszaki, gazdasági, jogi, személyzeti, beszerzési és ügyfélszolgálati szervezetet működtet. E szervezeti egység az útdíjszolgáltatási gazdasági társasági tevékenységével kapcsolatos ügyekben önálló jogképességgel és ügyfélképességgel rendelkezik, képviselétét ezekben az ügyekben a különálló szervezeti egység vezetője látja el.

(6b) Ha az útdíjszolgáltatási gazdasági társasági feladatok, és az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló törvény szerinti útdíjszedői, útdíjellenőrzés-támogatói, illetve egyetemes útdíjszolgáltatói feladatok ellátására ugyanaz a szervezet került kijelölésre, akkor e feladatokat a (6a) bekezdésben meghatározott szervezeti egység együttesen látja el.”

- (3) A Kkt. 33/A. §-a a következő (6c) és (6d) bekezdéssel egészül ki:

„(6c) Ha az (1) bekezdésben meghatározott használati díj megfizetésének elmulasztása miatt kiszabott pótdíj az Európai Unió más tagállamában nyilvántartott jármű tekintetében áll fenn, az útdíjszolgáltatási gazdasági társaság az érintett jármű üzembentartója, ennek hiányában tulajdonosa azonosító adatainak megállapítása céljából a jogszabályban kijelölt nemzeti kapcsolattartó ponton keresztül a jármű teljes forgalmi rendszámának, a használatidő-fizetés elmulasztásával összefüggő adatoknak, továbbá a mulasztás időpontjának megadásával automatizált keresést kezdeményezhet a jármű nyilvántartásba vétele szerinti tagállam nemzeti gépjármű-nyilvántartási adatállományában.

(6d) A (6c) bekezdésben meghatározott automatizált keresés eredményeképpen ismertté vált üzembentartót, ennek hiányában tulajdonost az útdíjszolgáltatási gazdasági társaság vagy annak a 33/B. § (4a) bekezdésében meghatározott megbízottja az e törvény felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározott formanyomtatvány alkalmazásával tájékoztatja a használatidő-fizetés elmulasztása miatt kiszabott pótdíj érvényesítése érdekében indított eljárásról.”

- (4) A Kkt. 33/A. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(7) Az (1) bekezdésben meghatározott használati jogosultság az útdíj szolgáltatási gazdasági társaság saját, vagy az útdíj szolgáltatási gazdasági társasággal megállapodást kötött üzemanyagtöltő állomások, és az útdíj szolgáltatási gazdasági társasággal megállapodást kötött, a határátkelőhelyektől legfeljebb 5000 méter távolságban működő, a kereskedelemről szóló törvény szerinti üzletek (a továbbiakban együtt: viszonteladók) értékesítésében váltható meg.”
- (5) A Kkt. 47. § 38. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 (A törvény alkalmazásában:)
 „38. használati díjból származó bevétel: a használati díjakból, pótdíjakból, valamint egyéb eljárási jellegű díjakból származó valamennyi bevétel;”
- (6) A Kkt. 47. §-a a következő 43. ponttal egészül ki:
 (A törvény alkalmazásában:)
 „43. használati díj-rendszer: a 33/A. § (1) bekezdésében meghatározott használati díjak és pótdíjak beszedését, a megfizetésükhöz kapcsolódó korrekciós szolgáltatásokat, szolgáltatás jellegű feladatokat, valamint a díjellenőrzést lehetővé tévő rendszer.”
- (7) A Kkt. 21. § (2) bekezdés a) pontjában az „a)–c) és e)–h)” szövegrész helyébe az „a)–c), e)–h) és j)” szöveg lép.
- (8) A Kkt. 48. § (3) bekezdés t) pontjában a „(6b)” szövegrész helyébe a „(6d)” szöveg lép.
- (9) Hatályát veszti a Kkt. 48. § (3) bekezdés s) pontja.

- 11. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 141. §-a a következő (10)–(12) bekezdéssel egészül ki:
 „(10) A 142. § (1) bekezdése szerinti rendszerhasználati díjak, a 146. § (4) bekezdése szerinti külön díj, valamint a 146/A. § (1) bekezdése szerinti csatlakozási díjak szabályozása árszabályozási ciklusok keretében történik. A Hivatal az árszabályozási ciklus indulását megelőzően eszköz- és költség-felülvizsgálatot végez. A Hivatal elnöke a 143. § (2) bekezdése, 146. § (2) bekezdése és a 146/A. § (1) bekezdése szerinti rendeletben állapítja meg az árszabályozási ciklus kezdő és záró időpontját.
- (11) Az engedélyes köteles
- a) a legkisebb költség elvét betartani, és az ezt igazoló adatokat a Hivatal számára hozzáférhetővé tenni,
 - a) a Hivatalnak megadni minden olyan tájékoztatást, amely az árfelügyeleti és hatósági árelőkészítő tevékenységhez szükséges,
 - c) a költség- és árbevétel-struktúra átláthatóságát nyilvántartási és elszámolási rendszerében biztosítani.
- (12) A (6)–(8) és (11) bekezdésben, valamint a 142–146/A. §-ban foglalt rendelkezések engedélyes által történő megsértése esetén a Hivatal határozattal
- a) megtiltja a jogszabályt sértő ár, illetve díj további alkalmazását és kötelezi az engedélyest a jogszerű ellenérték alkalmazására,
 - b) kötelezi az engedélyest a 142–146/A. §-ban foglalt rendelkezések megsértésével elért többletbevétel jegybanki alapkamat tárgyidőszaki átlagával növelt összegének a sérelmet szenvedett fél részére történő visszatérítésére, ha pedig ennek személye nem állapítható meg, az engedélyes által ellátott valamennyi felhasználó, felhasználó hiányában az engedéllyel jogviszonyban álló rendszerhasználók részére történő visszatérítésére, és
 - c) a kormányrendeletben meghatározott mértékű bírságot szab ki.”

- 12. §** (1) Az autópályák, autótutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 1. alcíme a következő 1/A. §-sal egészül ki:
 „1/A. § (1) Ha az útdíjszedő, az útdíjellenőrzés-támogatói feladatok ellátására kijelölt szervezet, vagy az egyetemes útdíj szolgáltatató más, jogszabályban meghatározott feladatokat is ellát, akkor az útdíjszedői, az útdíjellenőrzés-támogatói, illetve az egyetemes útdíj szolgáltatatói feladatait különálló szervezeti egysége útján végzi. A különálló szervezeti egység vezetője felett a szervezet ügyvezető szervének elnöke gyakorolja az utasítási jogot. A különálló szervezeti egység az útdíjszedői, az útdíjellenőrzés-támogatói, illetve az egyetemes útdíj szolgáltatatói tevékenység ellátása érdekében a jogszabályban kijelölt szervezetétől független műszaki, gazdasági, jogi, személyzeti, beszerzési és ügyfélszolgálati szervezetet működtet. A különálló szervezeti egység az útdíjszedői, az útdíjellenőrzés-támogatói, illetve az egyetemes útdíj szolgáltatatói tevékenységgel kapcsolatos ügyekben önálló jogképességgel és ügyfélképességgel rendelkezik, képviselőt ezekben az ügyekben a szervezeti egység vezetője látja el.
- (2) Ha az útdíjszedői, az útdíjellenőrzés-támogatói, illetve az egyetemes útdíj szolgáltatatói, és a közúti közlekedésről szóló törvény szerinti útdíj szolgáltatási gazdasági társasági feladatokra ugyanaz a szervezet került kijelölésre, akkor e feladatokat az (1) bekezdésben meghatározott szervezeti egység együttesen látja el.”

- (2) Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 2. § 41. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E törvény alkalmazásában)
„41. útdíjból származó bevétel: az útdíjakból származó valamennyi bevétel;”
- (3) Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 2. §-a a következő 76. ponttal egészül ki:
(E törvény alkalmazásában)
„76. végső menedékes bevallási közreműködő: olyan kiemelt bevallási közreműködő, amely szolgáltatását valamennyi szerződött díjfizető számára biztosítja.”
- (4) Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 6. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(8) A szerződött díjfizető bevallási közreműködőt vagy végső menedékes bevallási közreműködőt vehet igénybe annak érdekében, hogy bevallási kötelezettségét teljesítse az útdíjszolgáltató felé. Ha e törvény, vagy az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a bevallási közreműködőre vonatkozó rendelkezéseket a végső menedékes bevallási közreműködőre is megfelelően alkalmazni kell.”
- (5) Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 6. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(8) A szerződött díjfizető bevallási közreműködőt vehet igénybe annak érdekében, hogy bevallási kötelezettségét teljesítse az útdíjszolgáltató felé.”
- (6) Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 6. §-a a következő (8a)–(8c) bekezdéssel egészül ki:
„(8a) A bevallási közreműködő az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott feltételek teljesítése esetén végezheti e tevékenységét, az útdíjszolgáltatóval kötött szerződés szerint.
(8b) A bevallási közreműködő az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletben meghatározott, az általa biztosított fedélzeti eszköz útján rögzített adatokat továbbítja az útdíjszolgáltatónak, amely alapján az útdíjszolgáltató a bevallást az útdíjszedőnek benyújtja, és – az útdíjszolgáltató és a szerződött díjfizető között fennálló szerződés alapján – közvetlenül a szerződött díjfizetőtől beszedi az útdíjat az útdíjszedő javára. A bevallási közreműködő az általa biztosított fedélzeti eszköz szabályszerű működésre való alkalmasságáért és a fenti adatok továbbításáért felelősséggel tartozik a szerződött díjfizetőnek.
(8c) Ha a bevallási közreműködőt az egyetemes útdíjszolgáltató veszi igénybe, úgy a bevallási közreműködő részére az egyetemes útdíjszolgáltató az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletben meghatározott mértékű átalány-költségtérítést fizet.”
- (7) Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 6. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(9) Az egyetemes útdíjszolgáltató azonos feltételekkel köt szerződést az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott követelményeknek megfelelő bevallási közreműködéssel.”
- (8) Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 6. §-a a következő (9a) bekezdéssel egészül ki:
„(9a) A (9) bekezdést a végső menedékes bevallási közreműködő tekintetében nem kell alkalmazni.”
- (9) Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 9. § (1) bekezdése a következő l) ponttal egészül ki:
(Az útdíjfizetési és bevallási kötelezettség nem terheli:)
„l) az üzemeltetőt a gépjárműadóról szóló törvényben meghatározott muzeális jellegű gépjármű után.”
- (10) Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 10. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A jármű üzemeltetőjét a 9. § (1) bekezdése szerinti mentesség]
„d) a 9. § (1) bekezdés e), g) és l) pontjában meghatározott járművek esetén a közlekedési igazgatási hatósághoz,”
[tett előzetes bejelentés alapján, a mentességi nyilvántartásba bejegyzett időponttól illeti meg.]
- (11) Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 28. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben)
„b) jelölje ki a magyar állam nevében az útdíjszedői, egyetemes útdíjszolgáltatói és útdíjellenőrzés-támogatói feladatok ellátása érdekében szerződéskötésre jogosított költségvetési szervet, az útdíjszedői, és az egyetemes

útdíjszolgáltatói feladatok ellátására feljogosított szervezetet, az útdíjellenőrzés-támogatói feladatokat ellátó szervezetet, továbbá a végső menedékes beállási közreműködőt;"

- (12) Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 28. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben)

„b) jelölje ki a magyar állam nevében az útdíjszedői, egyetemes útdíjszolgáltatói és útdíjellenőrzés-támogatói feladatok ellátása érdekében szerződéskötésre feljogosított költségvetési szervet, az útdíjszedői, és az egyetemes útdíjszolgáltatói feladatok ellátására feljogosított szervezetet, az útdíjellenőrzés-támogatói feladatokat ellátó szervezetet, továbbá a beállási közreműködőt;"

- (13) Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 28. § (1) bekezdés p) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben)

„p) állapítsa meg a beállási közreműködői és a végső menedékes beállási közreműködői tevékenység részletes feltételeit, valamint a beállási közreműködőkkel és a végső menedékes beállási közreműködővel megkötendő szerződés kötelező tartalmi elemeit;"

- (14) Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 28. § (1) bekezdés p) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben)

„p) állapítsa meg a beállási közreműködői tevékenység részletes feltételeit és a beállási közreműködővel megkötendő szerződés kötelező tartalmi elemeit;"

- (15) Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 28. § (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy)

„f) rendeletben állapítsa meg a fizetési közreműködő igénybevételeének részletes szabályait, a fizetési közreműködővel szemben támasztott követelményeket, valamint a fizetési közreműködőkkel történő szerződéskötés alapvető szabályait."

- (16) Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 28. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Felhatalmazást kap az útdíjfizetési-szolgáltatásért felelős miniszter, hogy az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben az útdíjszedő által az útdíjszolgáltatóknak fizetendő átalány-költségtérítés mértékét és számításának módját, és az egyetemes útdíjszolgáltató által a beállási közreműködők, a végső menedékes beállási közreműködő és a fizetési közreműködők részére fizetendő átalány-költségtérítés mértékét és számításának módját rendeletben határozza meg."

- (17) Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 28. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Felhatalmazást kap az útdíjfizetési-szolgáltatásért felelős miniszter, hogy az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben az útdíjszedő által az útdíjszolgáltatóknak fizetendő átalány-költségtérítés mértékét és számításának módját, és az egyetemes útdíjszolgáltató által a beállási közreműködő és a fizetési közreműködők részére fizetendő átalány-költségtérítés mértékét és számításának módját rendeletben határozza meg."

- (18) Hatályát veszti az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény

- a) 2. § 76. pontja,
- b) 6. § (9) és (9a) bekezdése,
- c) 28. § (1) bekezdés t) pontja.

13. § Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény 209. §-a a következő e) ponttal egészül ki:

(Ez a törvény)

„e) az uniós korlátozó intézkedések megsértése bűncselekményi tényállásainak és szankcióinak meghatározásáról és az (EU) 2018/1673 irányelv módosításáról szóló, 2024. április 24-i (EU) 2024/1226 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek"

(való megfelelést szolgálja.)

- 14. §** (1) Az egyes közszolgáltatások egységes elektronikus értékesítéséről szóló 2020. évi CXLV. törvény 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A koncessziós szerződésben meghatározott szolgáltatásnyújtás kezdő időpontjáig az egységes rendszer működtetését a nemzeti mobil fizetési rendszerről szóló 2011. évi CC. törvény (a továbbiakban: NMtv.) 2020. december 31-én hatályos 3. § (2) bekezdése szerinti nemzeti mobilfizetési szervezet végzi, amely az egységes elektronikus értékesítésű közszolgáltatások értékesítését az NMtv.-nek, továbbá a nemzeti mobil fizetési rendszerről szóló törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletnek (a továbbiakban: Vhr.) az e törvény hatálybalépését megelőző napon hatályos rendelkezései alkalmazásával látja el a (3)–(5) bekezdésben meghatározott eltérésekkel. A koncessziós szerződésben meghatározott szolgáltatásnyújtás kezdő időpontjában a nemzeti mobilfizetési szervezetnek a Vhr. szerint megkötött és a koncessziós szerződésben meghatározott szolgáltatásnyújtás kezdő időpontjában hatályos viszonteladói szerződéseiből és szolgáltatói szerződéseiből származó valamennyi joga és kötelezettsége e törvény alapján a működtetőre száll át.”
- (2) Az egyes közszolgáltatások egységes elektronikus értékesítéséről szóló 2020. évi CXLV. törvény 9. §-a a következő (3)–(5) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) Az NMtv. 2020. december 31-én hatályos 2. § b) pontjában meghatározott szolgáltatásnak a szolgáltatói szerződés alapján a nemzeti mobilfizetési szervezet által harmadik személyek részére történő továbbértékesítése esetén a nemzeti mobilfizetési szervezet továbbértékesítési díjra jogosult, amelynek alapja az NMtv. 2020. december 31-én hatályos 2. § b) pontjában meghatározott szolgáltatásért fizetendő díj általános forgalmi adó nélkül számított összege, mértéke 3%.
- (4) Az NMtv. 2020. december 31-én hatályos 2. § b) pontjában meghatározott szolgáltatás esetében a viszonteladói szerződés keretében a viszonteladó megvásárolja a szolgáltatást a nemzeti mobilfizetési szervezettől, és azt az üzletszabályzatban előírt követelmények betartása mellett, saját szerződési feltételei alkalmazásával továbbértékesíti az igénybe vevő számára azzal, hogy az igénybe vevő részére történő továbbértékesítés esetén a viszonteladó továbbértékesítési díjra jogosult, amelyet a nemzeti mobilfizetési szervezet fizet a viszonteladó részére. A továbbértékesítési díj alapja az NMtv. 2020. december 31-én hatályos 2. § b) pontjában meghatározott szolgáltatásért fizetendő díj általános forgalmi adó nélkül számított összege, mértéke 1,5%.
- (5) Az NMtv. 2020. december 31-én hatályos 2. § b) pontjában meghatározott szolgáltatásnak a szolgáltatói szerződés alapján a nemzeti mobilfizetési szervezet, a viszonteladói szerződés alapján a viszonteladó által harmadik személyek részére történő továbbértékesítése esetén kényelmi díj felszámításának nincs helye.”
- 15. §** (1) A panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló 2023. évi XXV. törvény 48. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (Az ezen alcím szerinti védelem – a 43. §-ban meghatározott kivétellel – kizárólag akkor illeti meg a bejelentőt, ha)*
- „a) a bejelentéssel érintett körülményekre vonatkozó, bejelentett információ
- aa) az 1. mellékletben, illetve a 2. mellékletben szereplő európai uniós jogi aktusok vagy azok végrehajtását, az azoknak való megfelelést biztosító jogszabályi rendelkezések hatálya alá tartozik, vagy
- ab) az uniós korlátozó intézkedéseknek az (EU) 2024/1226 európai parlamenti és tanácsi irányelv 3. és 4. cikkében foglalt megsértésére vonatkozik, vagy”
- (2) A panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló 2023. évi XXV. törvény 59. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) Ez a törvény az uniós korlátozó intézkedések megsértése bűncselekményi tényállásainak és szankcióinak meghatározásáról és az (EU) 2018/1673 irányelv módosításáról szóló, 2024. április 24-i (EU) 2024/1226 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2025. évi LVII. törvény**felsőoktatási, kulturális, innovációs tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról***

- [1] A nemzetközi felsőoktatási mobilitás elősegítését és a tudomány érdekét szolgálja az az új rendelkezés, amely a benne foglaltaknak megfelelő külföldi tudományos fokozatnak a hazai doktori fokozattal való egyenértékűségét állapítja meg, kiváltva ezzel a fent említett külföldi oklevelek esetében a honosítást.
- [2] E módosítás lehetővé teszi, hogy akik a nyelvtanári oklevelüket kiállító országban jogosultnak, illetve felkészültnek minősülnek arra, hogy az ország hivatalos nyelvét tanítsák, ezt a nyelvet – az oklevelük elismerését követően – idegen nyelvként hazánkban is taníthassák akár a köznevelés, akár a szakképzés, akár a felsőoktatás intézményeiben.
- [3] A művészképzés sajátosságaira tekintettel a munkaviszonyban foglalkoztatottak kötelező arányát célszerű csökkenteni abból a célból, hogy óraadóként olyan művészek is nagyobb számban bekapcsolódhassanak a felsőoktatási képzésbe, akik nem állnak foglalkoztatotti jogviszonyban az adott felsőoktatási intézménnyel.
- [4] A részmunkaidőben dolgozó nappali tagozatos doktoranduszok esetében indokolt lehetővé tenni, hogy felsőoktatási intézményük szolgálati idő és nyugdíjalapot képező jövedelem szerzése céljából kötött megállapodást köthessen a javukra.
- [5] Magyarország versenyképességének fokozása érdekében a tudásgazdaság szerepének erősítéséhez szükséges a kutató-fejlesztői utánpótlás növelésében meghatározó szerepet játszó doktori képzések megerősítése, és a doktori fokozatot szerzők számának további emelése.
- [6] A szakképzésben dolgozó nagyszülők számára elérhetővé válik az öt munkanap pótszabadság unokájuk születése esetében.
- [7] E célokra figyelemmel az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

1. A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény módosítása

- 1. §** A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 9. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(8) A Közgyűlés akkor határozatképes, ha azon a szavazásra jogosultak több mint fele személyesen, vagy videokonferencia alkalmazás igénybevételével tartott közgyűlés esetén személyesen és távjelenléttel együttesen jelen van. Távollévők közötti elektronikus szavazás útján is hozható közgyűlési döntés, ha az egyes napirendi pontok megtárgyalása előzetes írásbeli véleménynyilvánítás útján biztosított az Akadémia belső szabályai szerint.”

2. A szabadalmi ügyvivőkről szóló 1995. évi XXXII. törvény módosítása

- 2. §** A szabadalmi ügyvivőkről szóló 1995. évi XXXII. törvény „A szabadalmi ügyvivő feladata” alcíme a következő 1/A. §-sal egészül ki:
„1/A. § (1) Az 1. § (1) bekezdésében meghatározott feladatok ellátása során szabadalmi ügyvivői tevékenységet rendszeresen és ellenérték fejében
a) szabadalmi ügyvivő,
b) európai közösségi hivatásos iparjogvédelmi képviselő,
c) szabadalmi ügyvivőjelölt és
d) szabadalmi ügyvivői tevékenység végzésére jogszabály által feljogosított személy folytathat.
(2) Szabadalmi ügyvivői tevékenység az e törvényben meghatározott keretek között folytatható.
(3) A szabadalmi ügyvivői irodára és a szabadalmi ügyvivői társaságra e törvény eltérő rendelkezése hiányában a szabadalmi ügyvivői tevékenység gyakorlójára vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.”
- 3. §** A szabadalmi ügyvivőkről szóló 1995. évi XXXII. törvény 4. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Szabadalmi ügyvivői vizsgát tehet az is, aki megfelel az (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott feltételeknek, és
a) legalább kétéves szabadalmi ügyvivőjelölti gyakorlata van és a Szellemi Tulajdon Világszervezete által szervezett szabadalmi bejelentések szerkesztésére vonatkozó képzés elvégzését igazoló tanúsítványt szerzett, vagy
b) legalább öt évig szabadalmi elbírálói, vagy a szabadalmi elbírálók szakmai felügyeletét ellátó munkakörben folytatott tevékenységet végzett a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalánál vagy az Európai Szabadalmi Hivatalnál.

* A törvényt az Országgyűlés a 2025. június 11-i ülésnapján fogadta el.

(1b) Az (1a) bekezdés b) pontja szerinti esetben a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalával, illetve az Európai Szabadalmi Hivatallal fennálló jogviszonyának megszűnését követően

a) a szabadalmi elbíráló, illetve

b) a szabadalmi elbírálói tevékenység szakmai felügyeletét ellátó személy öt évig

nem folytathat szabadalmi ügyvivői tevékenységet olyan szabadalmi ügyek vonatkozásában, amelyek elintézésében jogviszonyának megszűnését megelőzően részt vett.”

4. § A szabadalmi ügyvivőkről szóló 1995. évi XXXII. törvény „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 39/B. §-sal egészül ki:

„39/B. § E törvénynek a felsőoktatási, kulturális, innovációs tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2025. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Módtv.) által megállapított 4. § (1a) és (1b) bekezdését a Módtv. hatálybalépését követően benyújtott szabadalmi ügyvivői vizsgára bocsátásra irányuló kérelmekkel kapcsolatban kell alkalmazni.”

3. A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény módosítása

5. § A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 115/E. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Hivatal a bevételeiből – legfeljebb a tényleges adott évi bevétel tizenöt százalékának megfelelő mértékig – tartalékot képezhet. Az így képzett tartalék kizárólag a Hivatal működésének fedezetére használható fel, és az más célra nem vonható el.”

6. § A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény

a) 115/O. § (4) bekezdésében az „(1)–(3) bekezdésben” szövegrész helyébe az „(1), (2) és (3) bekezdésben” szöveg,

b) 115/O. § (5) bekezdésében az „(1)–(4) bekezdésben” szövegrész helyébe az „(1), (2), (3) és (4) bekezdésben” szöveg

lép.

4. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény módosítása

7. § A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 45. § (3) bekezdés c) pontjában az „által” szövegrész helyébe az „és a HUN-REN Magyar Kutatási Hálózat elnöke által közösen” szöveg lép.

5. A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosítása

8. § A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 94. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdés szerinti intézmény vezetői feladatainak ellátására a munkáltatói jogkör gyakorlója – a (3a) és (3b) bekezdésben, valamint a 99/D. § (3) és (4) bekezdésében foglalt kivétellel – pályázati, vagy a miniszter előzetes hozzájárulásával meghívásos eljárást alkalmaz. A pályázati eljárás kiírásának, benyújtásának és értékelésének rendjét a miniszter rendeletben határozza meg.”

9. § A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 100. § (3) bekezdés s) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben szabályozza)

„s) a közművelődési intézmény és az állami vagy önkormányzati fenntartású muzeális intézmény, nyilvános könyvtár, közlevéltár vezetőjének megválasztására irányuló pályázat tartalmára és a pályázati eljárásra vonatkozó szabályokat, valamint a pályázatok elbírálásának rendjét, továbbá a közművelődési intézményben, a közösségi szinten és az állami vagy önkormányzati fenntartású muzeális intézményben, nyilvános könyvtárban, közlevéltárban foglalkoztatottak munkaköreit, valamint a munkakörök és a vezető beosztás betöltéséhez szükséges képesítési és egyéb feltételeket,”

6. A formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény módosítása

- 10. §** A formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény 60/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„60/A. § E törvény alkalmazásában európai uniós minta: a közösségi formatervezési mintáról szóló, 2001. december 12-i 6/2002/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: a 6/2002/EK tanácsi rendelet) 1. cikk (1) bekezdésében meghatározott – lajstromozás nélkül vagy lajstromozás alapján oltalomban részesülő – minta.”
- 11. §** A formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény 69. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Ez a törvény
a) a közösségi formatervezési mintáról szóló, 2001. december 12-i 6/2002/EK tanácsi rendelet és
b) a közösségi formatervezési mintáról szóló 6/2002/EK tanácsi rendelet módosításáról és a 2246/2002/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2024. október 23-i (EU) 2024/2822 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”
- 12. §** A formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény
a) preambulumban a „közösségi” szövegrész helyébe az „uniós” szöveg,
b) HARMADIK RÉSZ címében a „KÖZÖSSÉGI” szövegrész helyébe az „EURÓPAI UNIÓS” szöveg,
c) VIII/A. Fejezet címében a „KÖZÖSSÉGI” szövegrész helyébe az „EURÓPAI UNIÓS” szöveg,
d) „A közösségi minta mint kizáró ok” alcím címében az „A közösségi” szövegrész helyébe az „Az európai uniós” szöveg,
e) 60/C. §-ában a „közösségi” szövegrész helyébe az „európai uniós” szöveg,
f) „A közösségi minta bitorlásának jogkövetkezményei” alcím címében az „A közösségi” szövegrész helyébe az „Az európai uniós” szöveg,
g) 60/D. §-ában az „A közösségi” szövegrész helyébe az „Az európai uniós” szöveg és a „közösségi mintaoltalmi rendelet 88–90.” szövegrész helyébe a „6/2002/EK tanácsi rendelet 89–92.” szöveg,
h) „Közösségi mintaoltalmi bíróság” alcím címében a „Közösségi” szövegrész helyébe az „Európai Unió” szöveg,
i) 60/E. § (1) bekezdésében a „közösségi mintaoltalmi rendelet” szövegrész helyébe a „6/2002/EK tanácsi rendelet” szöveg és a „meghatározott közösségi” szövegrész helyébe a „meghatározott európai uniós” szöveg,
j) 60/E. § (2) bekezdésében a „közösségi” szövegrész helyébe az „európai uniós” szöveg,
k) 63. § (1) bekezdésében a „közösségi mintaoltalmi rendelet” szövegrész helyébe a „6/2002/EK tanácsi rendelet” szöveg és az „a közösségi minta” szövegrész helyébe az „az európai uniós minta” szöveg lép.
- 13. §** Hatályát veszti a formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény
a) 30. § (2) bekezdésében az „a formatervezési minták közösségi oltalmának rendszerére (VIII/A. fejezet) és” szövegrész,
b) „A közösségi mintaoltalmi bejelentés továbbítása” alcíme.

7. A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény módosítása

- 14. §** A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az eljáró hatóság doktori képzésben megszerezhető oklevél által tanúsított tudományos fokozatként („Doctor of Philosophy”, rövidítve: PhD), művészeti képzésben megszerezhető fokozatként („Doctor of Liberal Arts”, rövidítve: DLA) vagy üzleti doktori képzésben megszerezhető fokozatként („Doctor of Business Administration”, rövidítve: DBA) honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha
a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam joga alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és
b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a „Doctor of Philosophy”, a „Doctor of Liberal Arts” vagy a „Doctor of Business Administration” fokozat megszerzéséhez a jogszabályok és az eljáró hatóság doktori szabályzata által előírt követelményeknek.”

- 15. §** A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény III. Fejezete a következő 15/A. §-sal egészül ki:
„15/A. § (1) A 15. §-tól eltérően a hazai doktori fokozattal egyenértékű a külföldi tudományos fokozat, ha megfelel a 14/A. § (4) bekezdésének és a 15. § (1) bekezdés a) pontjának, továbbá a tudományos fokozatot kiállító külföldi oktatási intézményt az Európai Felsőoktatási Minőségbiztosítási Regiszterbe (European Quality Assurance Register for Higher Education) bejegyzett szervezet akkreditálta.
(2) Az (1) bekezdés szerinti külföldi tudományos fokozat birtokosa jogosult a doktori cím használatára.”
- 16. §** A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 18. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A kérelmező kérheti a külföldi nyelvtanár-szakképzettséget tanúsító oklevelének idegennyelv-tanári szakképzettségként történő elismerését abban az esetben, ha legalább egyéves képzésben szerzett, államilag elismert felsőoktatási intézmény által kiállított olyan oklevéllel rendelkezik, amely az adott nyelv oktatására készítette fel a kérelmezőt abban az országban, amelyben az adott nyelv az ország hivatalos nyelve, amennyiben a képzésre is ebben az országban került sor. E bekezdés alkalmazásában oklevélnek minősül az a külföldi felsőfokú képzés is, amely felsőfokú végzettséget nem tanúsít, de Magyarországon szakirányú továbbképzést tanúsító oklevélként lenne elismerhető.”
- 17. §** A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény az „Az Európai Unió jogának való megfelelés” alcímét megelőzően a következő 68/E. §-sal egészül ki:
„68/E. § E törvénynek a felsőoktatási, kulturális, innovációs tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2025. évi LVII. törvénnyel (a továbbiakban: Módtörvény) megállapított 2. § (2) bekezdését, 15. § (1) bekezdését, 15/A. §-át, 17. §-át és 18. § (7) bekezdését a Módtörvény hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.”
- 18. §** A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény
a) 2. § (2) bekezdésében a „minőségbiztosítása, a” szövegrész helyébe a „minőségbiztosítása, a tanulási eredmények, a” szöveg,
b) 17. §-ában a „bizonyítvánnyal való” szövegrész helyébe a „bizonyítvánnyal, továbbá a külföldi tudományos fokozatnak a hazai doktori fokozattal való” szöveg
lép.
- 19. §** Hatályát veszti a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 15. § (1a) bekezdése.

8. Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény módosítása

- 20. §** Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 39. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A vezető feladatainak ellátására a munkáltatói jogkör gyakorlója pályázati, vagy a miniszter előzetes engedélyével meghívásos eljárást alkalmaz. A pályázati eljárás kiírásának, benyújtásának és értékelésének rendjét a Kormány rendeletben határozza meg.”
- 21. §** Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 47. § (1) bekezdés r) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben)
„r) határozza meg a költségvetési szervként működő vagy az Mt. hatálya alá tartozó, állami vagy önkormányzati fenntartású, nyilvántartásba vett előadó-művészeti szervezet vezetőjének megválasztására irányuló pályázat tartalmára és a pályázati eljárásra vonatkozó szabályokat, a pályázatok véleményezésére felkért szakmai bizottság összetételét és eljárásának rendjét, a pályázatok elbírálásának rendjét,”

9. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosítása

- 22. §** A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény a következő 99/O. §-sal egészül ki:
- „99/O. § A TB-kiskönyv megszüntetéséről, valamint a köznevelési, szociális, gyermekvédelmi és fogyatékosságügyi területet érintő egyes törvények módosításáról szóló 2025. évi XXXIV. törvénnyel megállapított 4. § 32a. pontját 2026. július 1-jétől kell alkalmazni. Ezen időpontig tanulmányi rendszer alatt a 2025. június 30. napján hatályos 4. § 32a. pontjában foglaltakat kell érteni.”

10. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosítása

- 23. §** A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 14/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „14/A. § (1) A felsőoktatási intézmény az általa ellátott, a 2. § (1) bekezdése szerinti alaptevékenysége körébe tartozó, törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott, valamint az alapító okiratában megjelenített közfeladat ellátására – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – a felsőoktatási intézményben jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységet hozhat létre. A szervezeti egység éves munkaterv alapján végzi feladatait. A felsőoktatási intézmény éves költségvetésében jóváhagyott kiadási előirányzatokból évente meg kell állapítani azokat az összegeket, amelyek a szervezeti egység feladatait szolgálják (e § alkalmazásában a továbbiakban: költségvetési keretek). A költségvetési keretek felett kötelezettségvállalásra a szervezeti egység vezetője jogosult.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti szervezeti egységben költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmény esetén, a fenntartó alapító okiratban megjelenített döntése alapján a foglalkoztatott munkaviszonyban is foglalkoztatható.”
- 24. §** A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 17. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) A felsőoktatási intézmény a doktori képzés tekintetében az (1) bekezdésben foglalt legalacsonyabb tanóraszámot a doktori szabályzatában állapítja meg.”
- 25. §** (1) A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 48. § (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2a) A (2) bekezdés rendelkezéseit a doktori képzésben azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a felsőoktatási intézmény doktori szabályzata megállapíthat olyan követelményeket, amelyek – az utolsó két, hallgatói jogviszony szünetelésével nem érintett félév során történő – nem teljesítése esetén a doktoranduszt a következő tanévre nézve önköltséges képzési formára kell átsorolni.”
- (2) A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 48. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
- „(3a) Ha a magyar állami ösztöndíjjal támogatott képzésre felvett doktorandusznak a tanulmányai befejezése előtt megszűnik a hallgatói jogviszonya, vagy a hallgató a tanulmányait bármely okból önköltséges képzési formában folytatja tovább, helyére – ilyen irányú kérelem esetén – a felsőoktatási intézményben önköltséges képzési formában azonos doktori iskolában tanulmányokat folytató hallgató léphet. Az átsorolásról a felsőoktatási intézmény a magyar állami ösztöndíjjal támogatott képzésre átsorolását kérő önköltséges doktorandusz doktori szabályzatban meghatározott tanulmányi teljesítménye alapján dönt.”
- 26. §** A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 28/A. alcíme a következő 48/T. §-sal egészül ki:
- „48/T. § (1) Ha a kooperatív doktori képzésben részt vevő magyar állami ösztöndíjas doktorandusz nem szerzi meg az általa folytatott, magyar állami ösztöndíjjal támogatott doktori képzésben a jogviszonya létesítését követő hat éven belül az oklevelet, köteles a magyar állam részére visszafizetni az adott képzésére tekintettel a számára folyósított ösztöndíja tizedrészének – évente a Központi Statisztikai Hivatal által megállapított éves átlagos fogyasztóiár-növekedés mértékével növelt – összegét.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti hatéves határidő egy naptári félévvel meghosszabbodik minden olyan félév után, amely esetében a doktorandusz hallgatói kötelezettségeinek a 45. § (2) bekezdés c) pontja alapján nem tudott eleget tenni és a felsőoktatási intézmény a hallgatói jogviszonya szünetelését engedélyezte.
- (3) Gyermekeként három naptári évvel meghosszabbodik az (1) bekezdés szerinti hatéves határidő, ha a doktorandusznak a hallgatói jogviszonya alatt gyermeke születik vagy gyermeket fogad örökbe.
- (4) Az (1) bekezdésben meghatározott visszafizetési kötelezettségre a 48/Q. §, valamint a 48/S. § rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (5) Ha a doktori képzésben részt vevő állami ösztöndíjas doktorandusz az oklevelét a hallgatói jogviszonya létesítését követő négy évnél rövidebb időn belül szerzi meg, az oklevélszerzéssel jogosulttá válik a négyéves képzésre számított ösztöndíjának számára még meg nem fizetett részére.

(6) Az (5) bekezdés szerinti doktorandusz felsőoktatási intézményét az oklevélszerzéstől a négyéves képzésre számított képzési normatívának a részére még meg nem fizetett része megilleti.”

- 27. §** (1) A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 87. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Magán felsőoktatási intézmény és az állam 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaság által fenntartott felsőoktatási intézmény a feladatai ellátásához állam által rendelkezésére bocsátott vagyonnak a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 19. pont a) alpont ai) alpontja alapján vagyonkezelője lehet.”
- (2) A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 87. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 19. pont a) alpont ai) pontja szerinti vagyonkezelő felsőoktatási intézmény az e törvény alapján végzett, a vagyonkezelte vagyonnal kapcsolatos tevékenysége – ideértve a vagyonelemek hasznosítását is – közfeladatnak minősül. A vagyonkezelő – ha a vagyonkezelési szerződésben a felek másként nem rendelkeznek – jogosult a vagyonkezelésében lévő állami vagyon hasznosítására. Ez esetben a vagyonkezelte állami ingó- és ingatlanvagyon hasznosításából származó bevételek az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 19. pont a) alpont ai) pontja szerinti vagyonkezelőt illetik meg, azzal, hogy a hasznosításból származó bevételt kizárólag a vagyonkezelte állami vagyon állammegóvására, illetve fejlesztésére fordíthatja.”
- 28. §** A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 101. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:
„(11) A művészeti felsőoktatási intézmény – a 9. § (3) bekezdés e) pontjában foglaltaktól eltérően – az alaptevékenységének ellátásához szükséges oktatók és kutatók legalább ötven százalékát munkaviszony vagy közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatja.”
- 29. §** A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 104. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) A felsőoktatási intézmény az e törvényben, valamint jogszabályban előírt alkalmazási, foglalkoztatási, képesítési feltétel teljesítése szempontjából az Európai Gazdasági Térségről, illetve a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezetről (OECD) szóló szerződésben részes államban szerzett doktori fokozatot, a tudomány(ok) kandidátusa, a tudomány(ok) doktora fokozatot a felsőoktatási intézmény és a kutatási intézmény a szervezeti és működési szabályzatában a tudományos fokozattal egyenértékűként határozhatja meg.”
- 30. §** (1) A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 108. § 22a. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alkalmazásában*)
„22a. *kooperatív doktori képzés*: olyan doktori képzés, amely során a doktorandusz a doktori hallgatói jogviszonyával párhuzamosan, a doktori témájához kapcsolódó területen, legalább heti 20 óra munkaidőben
a) felsőoktatási intézménynél oktatói vagy kutatói munkakörben;
b) egészségügyi szolgáltatónál, vagy
c) a Kormány rendeletében meghatározott feltételeknek megfelelő egyéb szervezetnél áll foglalkoztatásban;”
- (2) A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 108. §-a a következő 24b. ponttal egészül ki:
(*E törvény alkalmazásában*)
„24b. *kutatói kiválósági doktori képzés*: olyan önköltséges doktori képzés, amelybe a doktorandusz akként kapcsolódik be, hogy projektalapú kutatási támogatási program keretében létrehozott doktori álláshelyen kerül teljes munkaidős foglalkoztatásra felsőoktatási intézménynél vagy a HUN-REN Magyar Kutatási Hálózatban, és ezzel párhuzamosan a doktori képzését a Kormány rendeletében meghatározott feltételeknek megfelelően folytatja;”
- 31. §** (1) A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 110. § (1) bekezdés 19. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendelettel szabályozza*)
„19. a MAB elnöke, tagjai, tisztségviselői részére biztosított tiszteletdíj megállapításának szabályait, a MAB létrehozásával, működésével, hatáskörével kapcsolatos kérdéseket, a MAB 67. § szerinti eljárására vonatkozó részletszabályokat, a MAB szakvéleményének tartalmi követelményeit, valamint az ESG-nek megfelelő felsőoktatási akkreditációs szervezet szakvéleményével szembeni követelményekkel kapcsolatos kérdéseket;”
- (2) A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 110. § (1) bekezdése a következő 32. ponttal egészül ki:
(*A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendelettel szabályozza*)
„32. a 48/T. § (1) bekezdésében előírt oklevélszerzési kötelezettségének eleget nem tevő doktorandusz felsőoktatási intézménye részére folyósított támogatási normatíva visszafizetésének szabályait.”

- 32. §** A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 114/D. § (1) bekezdés b) pontja a következő bd) alponttal egészül ki:
[A 85/A. § (1) bekezdése alapján a doktori képzésben részt vevők egy főre meghatározott támogatása]
 „bd) kooperatív doktori képzésben 3 000 000 Ft/év;”
- 33. §** A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 114/N. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „114/N. § (1) E törvénynek a felsőoktatási, kulturális, innovációs tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2025. évi LVII. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv6.) megállapított 48/T. § (5) és (6) bekezdését a Módtv6. hatálybalépésekor a doktori képzésben hallgatói jogviszonnyal rendelkező doktoranduszok esetében is alkalmazni kell.
 (2) E törvénynek a Módtv6.-tal módosított 16. § (1) bekezdését, 17. § (1) és (4) bekezdését, 48. § (2a) és (3a) bekezdését, 53. § (3) és (6) bekezdését és 108. § 22a. pontját, valamint a Módtv6.-tal megállapított 108. § 24b. pontját és 114/D. § (1) bekezdés b) pont bd) alpontját a doktori képzésben 2025. szeptember 1-jétől hallgatói jogviszonyt létesítő doktoranduszok esetében kell alkalmazni.
 (3) E törvénynek a Módtv6.-tal megállapított 48/T. § (1)–(4) bekezdését első alkalommal a doktori képzésben 2026. szeptember 1-jét követően hallgatói jogviszonyt létesítő doktoranduszok esetében kell alkalmazni.
 (4) A Módtv6.-tal módosított 46. § (5) bekezdés b) pontjában foglaltaktól eltérően a 2025/2026. tanévben a felsőoktatási intézmény állapítja meg a részére biztosított doktori keretszámból a kooperatív doktori képzésben részt vevők körét azzal, hogy a kooperatív doktori hallgatók számát a miniszter által megállapított szorzóval kell figyelembe venni.”
- 34. §** A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 115. §-a a következő (38) bekezdéssel egészül ki:
 „(38) A Wekerle Sándor Üzleti Főiskola 2025. augusztus 1. napjától Wekerle Sándor Nemzetközi Egyetem megnevezéssel egyetemként működik.”
- 35. §** (1) A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 117/N. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép.
 „(7) A magyar állam az (1) bekezdés szerinti részvénytársasággal a felsőoktatási intézmény közfeladatai ellátásának hosszú távon történő biztosítása érdekében
 a) a felsőoktatási intézmény közfeladat-ellátásának alapvető elveit és biztosítékait, valamint a részvénytársaság mint szolgáltató és az állam mint megrendelő együttműködésének rendjét tartalmazó, legalább tizenöt, legfeljebb huszonöt év időtartamra szóló általános felsőoktatási feladatellátási keretmegállapodást, valamint
 b) az a) pont szerinti általános felsőoktatási feladatellátási keretmegállapodás hatálya alatt három-hat év időtartamra szóló, a felsőoktatási intézmény közfeladatainak vállalt volumenét, indikátorrendszerét, az állam által nyújtott juttatás(ok) mindezekhez igazodó mértékét, a közfeladat-ellátás időszakos közös értékelését, felülvizsgálatát és a szükséges részletszabályokat – így különösen az egyes juttatások címzettjeit, jogcímeit, a juttatás jogosulatlan, nem rendeltetésszerű, nem jogszerű vagy nem szerződészerű felhasználása esetén a visszakövetelés szabályait és biztosítékait, a juttatás felhasználásának ellenőrzésére vonatkozó előírásokat, továbbá a pénzügyi vagyoni juttatások felhasználásának juttatás címzettje általi, a mindenkori számviteli törvény szerinti éves beszámolójában történő bemutatási kötelezettségét – rögzítő részletes felsőoktatási feladatellátási megállapodást
 köt azzal, hogy az a) és b) pontban szereplő megállapodások megkötésekor az állam nevében eljáró miniszter a megállapodás időtartamára vállalhat éven túli kötelezettséget. A megállapodásokkal létrejövő speciális jogviszonyokra a Ptk. szerződésekre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.”
- (2) A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 117/N. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
 „(8) A (2) bekezdés szerinti részvénytársaság a (7) bekezdés a) és b) pontjában foglalt megállapodás alapján előleg formájában rendelkezésre bocsátott juttatások összegével a költségvetési évre vonatkozó jogosult hallgatói létszám és a felsőoktatási feladatellátási megállapodásban rögzített egyéb mutatók tényértékei alapján számol el a felsőoktatási feladatellátási megállapodásban meghatározott tartalommal és határidőben azzal, hogy a magyar állam az elszámolás eredményeként keletkező követeléseinek érvényesítéséről is rendelkezni szükséges.”
- 36. §** A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 70. alcíme a következő 117/O. §-sal egészül ki:
 „117/O. § A diplomás pályakövetési rendszer működtetője a kutatás hatékony és eredményes elvégzése érdekében jogosult arra, hogy a Nemzeti Adatvagyon Ügynökség által a nemzeti adatvagyon hasznosításának rendszeréről és az egyes szolgáltatásokról szóló 2023. évi CI. törvény alapján nyújtott adatösszekapcsolási-szolgáltatás

eredményeként létrejött, a működtető rendelkezésére bocsátott, a kutatásban részt vevő személyekre vonatkozó – az oktatási nyilvántartásról szóló 2018. évi LXXXIX. törvény 6/A. § (1) és (2) bekezdése szerinti – személyes adatokat álnevesített módon kezelje.”

- 37. §** (1) A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
(2) A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 1. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

38. § A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény

1. 16. § (1) bekezdésében a „Doktori képzésben legalább kettőszáznegyven kreditet” szövegrész helyébe az „A doktori iskola szabályzatában előírhatja, hogy a doktori képzésben krediteket” szöveg,
2. 17. § (1) bekezdésében a „kettőszáz, doktori képzés esetén legalább negyven” szövegrész helyébe a „kétszáz” szöveg,
3. 44. § (5) bekezdés b) pontjában az „– az a) pont szerinti munkavégzéssel együtt –” szövegrész helyébe a „– a kooperatív doktori képzés és a kutatási kiválósági doktori képzés kivételével –” szöveg,
4. 46. § (5) bekezdés b) pontjában a „Tanács” szövegrész helyébe a „Tanács, azzal, hogy a kooperatív és a nem kooperatív doktori képzésben tanuló doktoranduszok számára egyaránt javaslatot tesz” szöveg,
5. 53. § (1) bekezdésében a „során, a negyedik félév végén, vagy a (3a) bekezdés alkalmazásában a követelmények teljesítése esetén legkorábban a második félév végén, legkésőbb a negyedik félév végén,” szövegrész helyébe a „során, a doktori iskola szabályzatában meghatározottak szerint” szöveg,
6. 53. § (3) bekezdésében a „felvétel és a doktori képzés követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsga teljesítésével jön létre” szövegrész helyébe a „felvétellel kapcsolatos, valamint a kutatási eredményekkel vagy a dokumentált művészeti alkotótevékenységgel kapcsolatban a doktori szabályzatban megállapított további követelményeket” szöveg,
7. 53. § (4a) bekezdésében az „az előírt krediteket megszerezte” szövegrész helyébe az „a kutatásainak eredményeivel vagy a dokumentált művészeti alkotótevékenységével kapcsolatban a doktori szabályzatban megállapított követelményeket teljesítette” szöveg,
8. 53. § (6) bekezdésében a „meg.” szövegrész helyébe a „meg azzal, hogy amennyiben a felsőoktatási intézmény kutatói kiválósági doktori képzés nyújtására sikeresen pályázik, akkor a hallgató tanóráira vagy oktatási kötelezettségeire vonatkozóan a doktori szabályzat helyett a hallgatói szerződésben előírtakat kell alkalmazni.” szöveg,
9. 85/E. § (1) bekezdésében a „megállapítani” szövegrész helyébe a „meghatározni” szöveg,
10. 87. § (5) bekezdésében az „A nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény” szövegrész helyébe az „Az Nvtv.” szöveg,
11. 103. § (9) bekezdésében az „engedéllyel rendelkező” szövegrész helyébe a „nyilvántartásba vett” szöveg,
12. 108. § 1b. pontjában a „Duális Képzési Tanács által meghatározott keretek között, minősített szervezetnél” szövegrész helyébe a „miniszter által meghatározott keretek között” szöveg,
13. 117/N. § (3)–(6) bekezdésében az „Az (1) bekezdés” szövegrész helyébe az „A (2) bekezdés” szöveg,
14. 117/N. § (5) bekezdésében az „a (3) bekezdésben” szövegrész helyébe az „a (4) bekezdésben” szöveg,
15. 2. melléklet I. pont 1. alpont 1.1. pont e) alpontjában az „intézményeit” szövegrész helyébe az „intézményeit, a jogi személy szervezeti egységek megnevezését” szöveg lép.

39. § Hatályát veszti a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény

- a) 16. § (1a) bekezdésében a „legalább száznolcvan kreditet kell szerezni,” szövegrész,
- b) 44. § (5) bekezdés a) pontja,
- c) 76. § (8) bekezdésében az „évente – december hónapban – közzé kell tenni Magyarország hivatalos lapjában, valamint a miniszter által vezetett minisztérium” szövegrész,
- d) 1. mellékletében foglalt táblázat 3. sora,
- e) 1. mellékletében foglalt táblázat 70. sora.

11. A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény módosítása

- 40. §** A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény 43. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„43. § [Az alkalmazottat megillető kedvezmények]
(1) A szakképző intézmény 40. § (1) bekezdés a)–d) pontja szerinti alkalmazottjának minden naptári évben évi húsz munkanap pótszabadság jár, amelyből legfeljebb tizenöt munkanapot a munkáltatói jogkör gyakorlója az oktatói tevékenységgel összefüggő munkára igénybe vehet.
(2) A szakképző intézmény nagyszülő alkalmazottja az unokája születése esetén öt munkanap pótszabadságot vehet igénybe legkésőbb a születést követő második hónap végéig, amelyet kérésének megfelelő időpontban kell kiadni.”
- 41. §** A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény 97. §-a a következő k) ponttal egészül ki:
(A szakképzési államigazgatási szerv)
„k) működteti az oktatási nyilvántartásról szóló 2018. évi LXXXIX. törvény (a továbbiakban: Onytv.) 4. § (1) bekezdés i) pontja szerinti pályakövetési rendszert a szakképzés és felnőttképzés vonatkozásában.”
- 42. §** A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény XV. Fejezete a következő 97/A. §-al egészül ki:
„97/A. § [A pályakövetési rendszer]
Az Onytv. 4. § (1) bekezdés i) pontja szerinti pályakövetési rendszer működtetője a kutatás hatékony és eredményes elvégzése érdekében jogosult arra, hogy a – Nemzeti Adatvagyon Ügynökség által a nemzeti adatvagyon hasznosításának rendszeréről és az egyes szolgáltatásokról szóló 2023. évi CI. törvény alapján nyújtott adatösszekapcsolási-szolgáltatás eredményeként létrejött, a működtető rendelkezésére bocsátott, a kutatásban részt vevő személyekre vonatkozó – az Onytv. 6/A. § (1) és (2) bekezdése, valamint 1/A. és 3/A. melléklete szerinti – személyes adatokat álnevesített módon kezelje.”
- 43. §** (1) A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény 123. § (2) bekezdése a következő 51. és 52. ponttal egészül ki:
(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg)
„51. a szakmai oktatáshoz kapcsolódó mikrotanúsítvány megszerzésének feltételeit, a szakképző intézmény által kiállított mikrotanúsítványok tartalmának, kiállításának és nyilvántartásának szabályait,
52. a szakképző intézményben ideiglenes védelemre jogosult tanulók fejlesztésének, nevelésének-oktatásának megvalósítása érdekében szükséges finanszírozást.”
(2) A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény 123. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap a szakképzésért felelős miniszter, hogy)
„a) rendeletben állapítsa meg a tanév és ezen belül a tanítási év időbeli ütemezésének rendjét, valamint a tanév szervezésével kapcsolatos feladatokat,”
- 44. §** A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény 9. § (4) bekezdésében a „feltételekkel” szövegrész helyébe a „feltételekkel, illetve köznevelési alapfeladat-ellátás szerinti középfokú iskolai továbbtanulásra történő felkészítéssel kiegészülve” szöveg lép.

12. A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény módosítása

- 45. §** A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény 48. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Az (1) bekezdés a) pontját nem kell alkalmazni a doktoranduszra, ha a nyugdíjalapot képező jövedelme nem éri el a kötelező legkisebb munkabért.”

13. A Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítványról, a Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítvány és a Semmelweis Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2021. évi XX. törvény módosítása

- 46. §** A Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítványról, a Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítvány és a Semmelweis Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2021. évi XX. törvény 5. §-a a következő (1g) bekezdéssel egészül ki:
- „(1g) A Tormay Károly Egészségügyi Központ Gödöllő jogutódja a járóbeteg szakellátás tekintetében az Egyetem. A Tormay Károly Egészségügyi Központ Gödöllő járóbeteg szakellátásait az Egyetem Klinikai Központja látja el.”
- 47. §** (1) A Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítványról, a Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítvány és a Semmelweis Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2021. évi XX. törvény 5. §-a a következő (1h) bekezdéssel egészül ki:
- „(1h) Az Nvtv. 13. § (3) bekezdése és a Vtv. 36. § (1) bekezdése alapján, az Nftv.-ben meghatározott oktatási, tudományos kutatási és betegellátási feladatok ellátását szolgáló, a 3. mellékletben foglalt táblázat 71. és 72. sorában meghatározott ingatlanokat ingyenesen, a tulajdonosi joggyakorló könyveiben szereplő nyilvántartási értéken történő átvezetéssel az Egyetem tulajdonába kell adni. Az ingatlan tulajdonjogát az Egyetem a terhekkel együtt szerzi meg.”
- (2) A Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítványról, a Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítvány és a Semmelweis Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2021. évi XX. törvény 5. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
- „(4a) Az (1h) bekezdés szerinti ingatlanjuttatással egyidejűleg a közfeladat ellátására rendelkezésre álló, a jogelőd vagyonkezelésében lévő, ingó vagyontárgyak e törvény erejénél fogva az Egyetem tulajdonába kerülnek.”
- 48. §** A Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítványról, a Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítvány és a Semmelweis Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2021. évi XX. törvény 3. alcíme a következő 6/H és 6/I. §-sal egészül ki:
- „6/H. § A 3. mellékletben foglalt táblázat 71. és 72. sorában meghatározott ingatlanok tekintetében a tulajdonváltozás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződést a tulajdonosi joggyakorló köti meg az Egyetemmel.
- 6/I. § A Tormay Károly Egészségügyi Központ Gödöllő európai uniós forrásból finanszírozott, folyamatban lévő vagy fenntartás alatt álló projektje vonatkozásában a Tormay Károly Egészségügyi Központ Gödöllő jogutódja az Egyetem. E projektekkel összefüggő jogok és kötelezettségek az Egyetemet illetik meg, illetve terhelik. Az Egyetem köteles az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló kormányrendelet alapján a változást az érintett irányító hatóság részére bejelenteni.”
- 49. §** A Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítványról, a Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítvány és a Semmelweis Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2021. évi XX. törvény 3. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.
- 50. §** A Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítványról, a Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítvány és a Semmelweis Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2021. évi XX. törvény
- a) 5. § (5) bekezdésében az „A (4) bekezdés” szövegrész helyébe az „A (4) és (4a) bekezdés” szöveg,
- b) 5. § (7) bekezdésében a „(2) bekezdés és a 6/D. §” szövegrész helyébe a „(2) bekezdés, a 6/D. § és a 6/H. §” szövegrész, valamint a „(4) bekezdés” szövegrész helyébe a „(4) és (4a) bekezdés” szöveg,
- c) 8. §-ában az „(1d), (4)” szövegrész helyébe az „(1d), (1h), (4), (4a)” szöveg lép.
- 51. §** A Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítványról, a Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítvány és a Semmelweis Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2021. évi XX. törvény 5. § (5a) bekezdésében az „(1d) és az (1f) bekezdés” szövegrészek helyébe az „(1d), az (1f) és az (1h) bekezdés” szöveg lép.

14. Az Universitas Quinqueecclesiensis Alapítványról, az Universitas Quinqueecclesiensis Alapítvány és a Pécsi Tudományegyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2021. évi XXVI. törvény módosítása

- 52. §** Hatályát veszti az Universitas Quinqueecclesiensis Alapítványról, az Universitas Quinqueecclesiensis Alapítvány és a Pécsi Tudományegyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2021. évi XXVI. törvény 2. mellékletében foglalt táblázat 81. sora.

15. A Budapest Diákváros megvalósításáról szóló 2021. évi LXXX. törvény módosítása

- 53. §** A Budapest Diákváros megvalósításáról szóló 2021. évi LXXX. törvény 9. § a) pontjában a „körét,” szövegrész helyébe a „körét, valamint” szöveg lép.

16. A Fudan Hungary Egyetemért Alapítványról, a Fudan Hungary Egyetemért Alapítvány részére történő vagyonjuttatásról szóló 2021. évi LXXXI. törvény módosítása

- 54. §** A Fudan Hungary Egyetemért Alapítványról, a Fudan Hungary Egyetemért Alapítvány részére történő vagyonjuttatásról szóló 2021. évi LXXXI. törvény 5. § (9) bekezdésében az „amelyek” szövegrész helyébe a „melyek” szöveg lép.

17. A HUN-REN Magyar Kutatási Hálózatról szóló 2024. évi XCI. törvény módosítása

- 55. §** A HUN-REN Magyar Kutatási Hálózatról szóló 2024. évi XCI. törvény 9. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) Tisztviselő lehet a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: KFltv.) szerinti Kutatási Kiválósági Tanács elnöke, mint a Kormány által kijelölt szerv tudományos vezetője.”
- 56. §** A HUN-REN Magyar Kutatási Hálózatról szóló 2024. évi XCI. törvény 32. §-a az „átcsoportosíthatja” szövegrész helyett az „átcsoportosíthatja, azok címrendi besorolását módosíthatja” szöveggel lép hatályba.
- 57. §** Nem lép hatályba a HUN-REN Magyar Kutatási Hálózatról szóló 2024. évi XCI. törvény 19. alcíme.
- 58. §** A HUN-REN Magyar Kutatási Hálózatról szóló 2024. évi XCI. törvény
- a) 24. § (5) bekezdés a) pontjában a „tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: KFltv.)” szövegrész helyébe a „KFltv.” szöveg,
 - b) 33. § (1) bekezdésében a „87. §” szövegrész helyébe a „87. §, az 1. és 2. melléklet” szöveg lép.
- 59. §** Hatályát veszti a HUN-REN Magyar Kutatási Hálózatról szóló 2024. évi XCI. törvény
- a) 28. § (3) bekezdésében a „19. alcím, a” szövegrész,
 - b) 28. § (5) bekezdésében a „19. alcím, a” szövegrész.

18. Záró rendelkezések

- 60. §** (1) Ez a törvény – a (2)–(6) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 9. alcím és a 11. alcím 2025. július 1-jén lép hatályba.
(3) A 34. §, a 37. § (1) bekezdése, a 39. § e) pontja és az 1. melléklet 2025. augusztus 1-jén lép hatályba.
(4) A 13. alcím és a 3. melléklet a 3. mellékletben szereplő ingatlanok állami tulajdonba kerülését követő napon lép hatályba.
(5) A 37. § (2) bekezdése, a 39. § d) pontja és a 2. melléklet a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 117/N. § (1) bekezdése szerinti részvénytársaság többségi részvényeinek harmadik személy részére történő átadására irányuló jogügylet alapján a részvénytársaság tulajdonosi szerkezetében bekövetkezett változás hatálybalépésének napján lép hatályba.

- (6) A 4. alcím, az 56. §, az 57. § és az 59. § a HUN-REN Magyar Kutatási Hálózatról szóló 2024. évi XCI. törvény 28. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a HUN-REN bírósági nyilvántartásba vételéről szóló határozat jogerőre emelkedését követő napon lép hatályba.
- (7) A 13. alcím és a 3. melléklet hatálybalépésének naptári napját az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.
- (8) Az 37. § (2) bekezdése, a 39. § d) pontja és a 2. melléklet hatálybalépésének naptári napját a felsőoktatásért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.
- (9) A 4. alcím, az 56. §, az 57. § és az 59. § hatálybalépésének naptári napját a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

- 61. §** (1) A 47. §, a 49. §, az 51. §, az 52. § és a 3. melléklet az Alaptörvény 38. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- (2) Az 58. § a) pontja az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

- 62. §** (1) A 2. § a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
- (2) A 2. § tervezetének a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 15. cikk (7) bekezdése szerinti bejelentése megtörtént.
- (3) A 6. alcím a közösségi formatervezési mintáról szóló 6/2002/EK tanácsi rendelet módosításáról és a 2246/2002/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2024. október 23-i (EU) 2024/2822 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2025. évi LVII. törvényhez

1. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 1. mellékletében foglalt táblázat a következő 45a. sorral egészül ki:

	(A)	B	C)
"			
45a.			Wekerle Sándor Nemzetközi Egyetem, Budapest
"			

2. melléklet a 2025. évi LVII. törvényhez

1. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 1. mellékletében foglalt táblázat a következő 12a. sorral egészül ki:

	(A)	B	C)
"			
12a.			Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Budapest
"			

3. melléklet a 2025. évi LVII. törvényhez

1. A Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítványról, a Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítvány és a Semmelweis Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2021. évi XX. törvény 3. mellékletében foglalt táblázat a következő 71. és 72. sorral egészül ki:

	(A	B	C	D
1	TELEPÜLÉS	HELYRAJZI SZÁM	MAGYAR ÁLLAM TULAJDONI HÁNYADA	MEGNEVEZÉS)
"				
71.	GÖDÖLLŐ	291/3	1/1	kivett orvosi rendelő
72.	GÖDÖLLŐ	411	1/1	kivett orvosi rendelő
"				

2025. évi LVIII. törvény

a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról*

- [1] Kulturális örökségünk hazánk történelmének és jelen korának pótolhatatlan, egyedi és meg nem újítható forrása, a nemzeti és az egyetemes kultúra elválaszthatatlan alkotóeleme. Az államnak nemcsak lehetősége, de feladata is a hadtörténeti, a régészeti örökség, valamint a kulturális javak megőrzése.
- [2] Az Országgyűlés abból a célból, hogy a nemzeti és az egyetemes történelem során felhalmozódott kulturális örökség feltárásának, tudományos feldolgozásának, megóvásának, védelmének, fenntartható használatának és közkinccsé tételének törvényi feltételeit megteremtse, valamint annak érdekében, hogy a kulturális örökség megőrzésére irányuló tevékenységeket szabályozza, a feladatokat meghatározza, és a hatósági eljárásokat egyszerűbbé, egységesebbé és hatékonyabbá tegye, a következő törvényt alkotja:

1. § A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § E törvény alkalmazásában:

- bennhagyás:** földmunkával járó beavatkozás elvégzése régészeti terepmunka nélkül, amelynek feltétele igazoltan meglévő, legalább 30 centiméter vastagságú intakt, nem a beruházás során mesterségesen létrehozott talajréteg a régészeti jelenségek jelentkezési szintje felett, amely a beruházás kivitelezése során biztosítja a régészeti emlékek és leletek eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban és eredeti összefüggéseikben történő megőrzését;
- beruházó:** a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 16. § 21. pontja szerinti építési beruházás és a Méptv. 16. § 29. pontja szerinti építési tevékenység engedélyezését kérelmező vagy azt végző természetes vagy jogi személy, illetve gazdasági társaság, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált;
- elfedés:** a feltáráshoz nem kerülő régészeti lelőhely, lelőhelyrész, régészeti emlék fizikai védelmét az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott módon biztosító műszaki megoldások régészeti megfigyelés mellett történő megvalósítása, amelyek visszabonthatóak, az esetleges későbbi, teljes felületű feltárás lehetőségét nem csökkentik vagy akadályozzák;
- elkerülés:** a beruházás során a régészeti lelőhely horizontális vagy vertikális kikerülése, amely biztosítja a régészeti emlékek és leletek eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban és eredeti összefüggéseikben történő megőrzését;
- előzetes régészeti dokumentáció:** valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti lelőhelyekre és régészeti leletekre vonatkozó ismeretek, különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak, valamint a lelőhelyek elfedésének lehetőségét vizsgáló lelőhely-, illetve leletfelderítési módszerek és próbafeltárás alkalmazásával egy vagy két fázisban készült dokumentum;

* A törvényt az Országgyűlés a 2025. június 11-i ülésnapján fogadta el.

6. *feltérési projektterv*: az előzetes régészeti dokumentáció zárodokumentuma, a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat, továbbá a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait meghatározó dokumentum, amely megnevezi a régészeti feladatellátást végző, régészeti terepmunka végzésére jogosult intézményt;
7. *fenntartható használat*: a védett kulturális örökség olyan módon történő használata – ideértve a kármegelőző és kárcsökkentő tevékenységeket is –, amely nem haladja meg a szakmailag indokolt mértéket és nem vezet az örökség elemeinek állapotromlásához, így biztosítva fennmaradásukat a jelen és jövő nemzedékek számára;
8. *földmunka*: kézi vagy gépi erővel végzett
- a) a földfelszíntől számított 30 centimétert meghaladó, vagy
- b) a lelőhely állapotromlásának és geomorfológiai adottságainak figyelembevételével ettől eltérően számított beavatkozás, ideértve a tereprendezést, depó, feltöltés, töltés kialakítását;
9. *gazdálkodó szervezet*: a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény szerinti gazdálkodó szervezet;
10. *gyűjtemény*: gyűjtői tevékenység eredményeként létrejött, ritkaságából vagy jellegéből adódóan különös jelentőséggel bíró kulturális javak összessége, amelynek egységességében megnyilvánuló kulturális értéke meghaladja egyes darabjainak együttes értékét;
11. *hadtörténeti örökségi elem*: a hadtörténeti örökség ingatlan és ingó elemeinek együttese;
12. *hadtörténeti örökség ingatlan eleme*: az 1711 utáni csataterek, összecsapások helyszínei, katonai vonatkozású építmények;
13. *hadtörténeti örökség ingó eleme*: az 1711 utáni, a talajban, vízben, mesterséges vagy természetes üregben eltemetődött hadi emlékek, különös tekintettel légi, szárazföldi vagy vízi harcjárművek és egyéb katonai rendeltetésű rendszerek maradványai, továbbá a nem hősi temetési helyeken előkerült fegyver, felszerelés és egyenruha elemei, személyes, illetve használati tárgyak, valamint azok együttesei;
14. *hadtörténeti örökség terepi kutatása*: a hadtörténeti örökség elemeinek felderítésére, azonosítására, feltérására, állapotának felmérésére és gyűjtésére irányuló, régészeti módszertant alkalmazó tudományos tevékenység, amely kiterjed a pilóta által vezetett és pilóta nélküli légi jármű használatára, talajt nem bolygató geofizikai és geodéziai felmérésre, a hadtörténeti örökség ingó elemeinek a talaj felszínéről történő gyűjtésére, fémkereső műszer használatára, valamint szondázó jellegű, illetve adott terület teljes egészére kiterjedő feltérása vagy felmérése;
15. *közgyűjtemény*: az állam, a helyi önkormányzat, valamint a nemzetiségi önkormányzat, a köztisztület és a közalapítvány fenntartásában működő vagy általuk alapított könyvtár, levéltár, muzeális intézmény, kép- és hangarchívum, valamint a jogi személyiséggel rendelkező vallási közösség kérelmére ezekkel azonos elbírálás alá kerülő jogi személyiséggel rendelkező vallási közösség vagy az egyházi jogi személy fenntartásában működő, állami nyilvántartásba vett gyűjtemény;
16. *közösségi régészet*: a területileg illetékes múzeum szakmai irányítása mellett működő közösségi program, amelynek keretében a régészeti terepmunkához kapcsolódó feladatok ellátásában, régész szakmai irányításával, önkéntesek működnek közre;
17. *kulturális javak*: az élettelen és élő természet keletkezésének, fejlődésének, az emberiség, a magyar nemzet, Magyarország történelmének kiemelkedő és jellemző tárgyi, képi, hangrögzített, írásos emlékei és egyéb bizonyítékai – az ingatlanok kivételével –, valamint a művészeti alkotások;
18. *kulturális örökség elemei*: a régészeti örökség, a hadtörténeti örökség régészeti módszerekkel kutatható elemei, a műemléki értékek, a nemzeti emlékhely, a kiemelt nemzeti emlékhely és annak a Méptv. 154. § (4) bekezdése szerinti településkép-védelmi környezete, valamint a kulturális javak;
19. *kulturális örökség elemeinek kutatása*: a kulturális örökség elemeire vonatkozó, annak pótolhatatlan forrásértékét feltáró, tudományos módszereket alkalmazó, roncsolásmentes vagy roncsolásos beavatkozással járó eljárás;
20. *lelőhely- és leletfelderítés*: helyszíni szemlével, terepbejárással, illetve távérzékelési eljárásokkal történő, a felszíni, valamint föld- és víz alatti régészeti emlékek és régészeti leletek felmérésére, felderítésére irányuló tevékenység, beleértve a pilóta vezette és pilóta nélküli légi járművek használatát, a fémkereső műszerrel végzett leletérképezést vagy -gyűjtést, geodéziai és geofizikai felmérést, talajfúrást és minden egyéb műszerrel folytatott olyan tevékenységet, amely régészeti lelőhelyek vagy leletek felderítésére és dokumentálására irányul;
21. *megelőző feltérás*: írásbeli szerződés alapján, tudományos módszerrel végzett régészeti feladatellátás – régészeti megfigyelés, próbafeltérás, teljes területű feltérás –, amely a földmunkával járó beavatkozások, fejlesztések, beruházások által érintett, nyilvántartott régészeti lelőhelyek feltérására irányul;

22. *mentő feltárás*: régészeti emlék vagy lelet régészeti terepmunkán kívüli, váratlan előkerülése során alkalmazandó, a közvetlenül érintett elemek szakszerű megmentésére irányuló, azonnali beavatkozással járó régészeti feladatellátás;
23. *nagyberuházás*: az alábbi, földmunkával járó beavatkozás, fejlesztés, beruházás:
- a) a bruttó 800 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás,
 - b) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztó- vagy árapasztótározó-építés, vagy
 - c) a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítással járó közérdekű célú beruházás;
24. *nyilvántartott régészeti lelőhely*: a közhiteles nyilvántartásba vett régészeti lelőhely;
25. *örökségvédelmi hatástanulmány*: a településtervezet, valamint annak módosítását megalapozó dokumentáció, amely tartalmazza a településtervezet és településrendezési tervezési feladathoz kapcsolódó régészeti lelőhelyek állapotfelmérését, a várható környezeti hatások értékelését, a védelmi összefüggések bemutatását és a döntést elősegítő szakterületi javaslatokat;
26. *örökségvédelmi többletköltség*: a kulturális örökség elemein végzett kutatási, restaurálási, felújítási vagy helyreállítási munkák olyan – az értéknövekedéssel csökkentett – költségei, amelyeket az örökségvédelmi hatóság írt elő vagy rendelt el, valamint amelyeket a tulajdonos kezdeményezésére az örökségvédelmi hatóság annak elismer, és amelyek védettség hiányában a fenntartással vagy felújítással kapcsolatban egyébként nem merültek volna fel;
27. *próbafeltárás*: valamely terület régészeti érintettségének megállapítása, a régészeti lelőhelyek állapotának felmérése, jellegének, térbeli kiterjedésének és rétegsorainak megállapítása, osztályozása, dokumentálása, a nyilvántartott régészeti lelőhely védetté nyilvánításának előkészítése során a lelőhelyek védelmi fokozatának megállapítása, a próbafeltárást követő feltárás esetén a veszélyeztető források és a további feltárás módjának és mértékének meghatározása céljából végzett régészeti terepmunka;
28. *régészeti bontómunka*: a régészeti emlékek és leletek feltárás keretében történő kibontására és eredeti összefüggéseinek értelmezésére irányuló régészeti tevékenység – felületre bontás, rétegbontás, régészeti emlék bontása, nyesés, metszetek készítése -, amely földmunkával járó beavatkozás, fejlesztés, beruházás esetén régészeti feladatellátásnak minősül;
29. *régészeti emlék*: a régészeti örökség stratigráfiai egységekkel meghatározható, a régészeti lelőhellyel érintett ingatlan területén megtalálható eleme, amely szerkezeteket, építményeket, épületcsoportokat, telepeket, temetőket, más jellegű emlékeket, valamint ezek összefüggéseit foglalja magában, akár a szárazföldön, akár a víz alatt található;
30. *régészeti érdekű terület*: valamennyi terület, ahol földrajzi, vízrajzi helyzetéből adódóan régészeti lelőhely előkerülése várható vagy feltételezhető, tudományos módszerekkel végzett vizsgálatok révén;
31. *régészeti feladatellátás*: földmunkával járó beavatkozás, fejlesztés, beruházás esetén a jogszabályban meghatározott régészeti terepmunka végzésére jogosult intézmény által közfeladatként végzett lelőhely- és leletfelderítés, megelőző és mentő jellegű feltárás, próbafeltárás, teljes felületű feltárás, régészeti megfigyelés, régészeti bontómunka, melynek szaktevékenységi része a feltárást vezetés, a feltárás dokumentálása, a régésztechnikusi feladatellátás, a leletek elsődleges feldolgozása;
32. *régészeti felügyelet*: a régészeti elem megóvásának, fejlesztésének, fenntartható használatának hatósági eszközökkel, továbbá hatósági eszközökön kívüli, elsősorban tanácsadással és feladatellátással történő elősegítése;
33. *régészeti földmunka*: a régészeti bontómunka kivételével a próba- és megelőző régészeti feltárás megvalósítása érdekében, régész irányításával végzett kézi és gépi földmunka, amely nem része a régészeti feladatellátásnak, és amely eltávolítja a régészeti jelenségeket fedő talajréteget, és ezzel régészeti tükörfelületet alakít ki;
34. *régészeti lelet*: a régészeti örökség érzékelt, felfedezett, feltárt – jellegénél fogva – ingó eleme, függetlenül attól, hogy eredeti helyéről, összefüggéseiből, állapotából elmozdult, elmozdították-e vagy sem;
35. *régészeti leletek elsődleges feldolgozása*: a leletek egyedi tisztítása, az állagvédelemhez szükséges mértékű restaurálása, azonosítása, és ennek időtartamára ideiglenes elhelyezése, amely a tudományos-szakmai hozzáférés és a múzeumba történő végleges befogadás feltétele;
36. *régészeti lelőhely*: földrajzilag körülhatárolható terület a föld felszínén, a föld vagy vizek felszíne alatt és a természetes vagy mesterséges üregekben, amelyen a régészeti emlékek és régészeti leletek történeti összefüggéseikben található, ideértve
- a) e törvény erejénél fogva általánosan védett,
 - b) fokozottan vagy kiemelten védett kategóriában miniszteri rendelettel védett,
 - c) e törvény értelmében általános védettsége mellett hatósági eljárás során ideiglenesen védett régészeti lelőhelyet is;

37. *régészeti megfigyelés*: a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése;
38. *régészeti örökség*: az emberi létnek a föld felszínén, a föld vagy a vizek felszíne alatt és a természetes vagy mesterséges üregekben 1711 előtt keletkezett érzékelhető nyoma, amely segít megismerni az egyetemes kultúrát, az emberiség történetét, kapcsolatát környezetével, valamint hozzájárul az ország területén élt népek és a nemzet történelmének rekonstruálásához, igazolja, bemutatja, alátámasztja népünk eredetét és fejlődését, továbbá amellyel kapcsolatos információszerzés fő forrásai a feltárás és egyéb kutatási módszerek;
39. *régészeti terepmunka*: tudományos módszerrel végzett tevékenység – lelőhely- és leletfelderítés, megelőző és mentő feltárás, próbafeltárás, régészeti megfigyelés, régészeti bontómunka, teljes felületű feltárás, tervásatás –, amelynek célja a régészeti emlékek és leletek felkutatása és dokumentálása;
40. *régészeti területi szakasz*: a megelőző feltárás szakaszolása érdekében meghatározott terület;
41. *régészeti védőövezet*: jogszabállyal védetté nyilvánított régészeti lelőhely környezete, amely biztosítja annak fenntarthatóságát, megközelíthetőségét, tájképi védelmét;
42. *stratigráfiai egység*: a régészeti emlékeket és leleteket, valamint azok környezetét azonosító, a régészeti terepmunka során horizontálisan és vertikálisan egyértelműen különválasztható régészeti és nem régészeti jelenségek dokumentálható összessége, beleértve a talajban és a talaj felett azonosított elemeket;
43. *tájképi jelentőségű régészeti lelőhely*: olyan régészeti lelőhely, amely megjelenésével környezetének meghatározó tájképi eleme, így különösen erőd, erődítés, erődített település, halomsír, kaptárkö, a domborzatból kiemelkedő, többszörösen rétegzett tell település, templom, vár vagy más, helyszínen megtartandó épített örökségi elem maradványai, valamint a természet védelméről szóló törvény alapján védett barlang, kunhalom és földvár;
44. *tárgygyűttes*: több elemből álló, egymással lényegileg összefüggő kulturális javak összessége, amely kivételes kulturális jelentőségét ebben az állapotában őrzi, és amely kulturális érték tekintetében meghaladja egyes elemeinek együttes értékét;
45. *teljes felületű feltárás*: nyilvántartott régészeti lelőhelyen a régészeti emlékek és leletek a földmunkával érintett terület teljes egészén történő feltárása és dokumentálása;
46. *terepbejárás*: minden olyan felszínen végzett kutatás, adatgyűjtés és kiértékelő dokumentálás, beleértve a helyszíni szemlét is, amely a régészeti örökség nem ismert elemének felfedezésére vagy a régészeti lelőhely állapotának ellenőrzésére, illetve azonosítására irányul, függetlenül attól, hogy együtt jár-e a leletek összegyűjtésével vagy sem;
47. *tervásatás*: tudományos célból végzett, tudományos szempontok alapján előre tervezett régészeti feltárás és dokumentálás;
48. *történeti településmag*: a mai települések területén található, a régészeti emlékeket és leleteket nagy mélységben és több rétegben megőrző, a település több évezredes múltját mutató, stratigráfiai egységekkel – a rétegsor időbeli folytonosságától függetlenül – jól lehatárolható, nagyobb összefüggő terület;
49. *védett kulturális örökségi elem*: az e törvény erejénél fogva általános védelem alatt álló, illetve miniszteri rendelettel vagy hatósági eljárás során védetté nyilvánított kulturális örökségi elem.”

- 2. §** A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 10. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A lelőhelyeken észlelt engedély nélküli feltárás és illegális kutatás helyére és a bolygatás mértékére vonatkozó – személyes adatot nem tartalmazó – adatok összegyűjtéséről a nyilvántartást vezető hatóság az örökségvédelmi hatóság és a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézmények közreműködésével gondoskodik.”
- 3. §** A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az ismertté vált régészeti lelőhelyeket a nyilvántartást vezető hatóság számára be kell jelenteni és a nyilvántartást vezető hatóságnak nyilvántartásba kell venni.”
- 4. §** A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A miniszteri rendeletben védetté nyilvánított régészeti lelőhelyen – a megelőző feltárás kivételével – nem lehet olyan tevékenységet folytatni, amely a lelőhelynek akár részleges állapotromlását eredményezheti. A miniszteri rendeletben védetté nyilvánított lelőhelyen folytatható – részleges állapotromlást nem eredményező – tevékenységekről az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet rendelkezik.”

- 5. §** A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 15. § (2) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:
(A védetté nyilvánító jogszabály tartalmazza:)
„g) a régészeti lelőhely azonosító számát.”
- 6. §** A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A nyilvántartott régészeti lelőhely jelentős károsodásának veszélye esetében, vagy ha a nyilvántartott régészeti lelőhely védetté nyilvánítását kezdeményezték, az örökségvédelmi hatóság a területet örökségvédelmi érdekből azonnal végrehajthatóvá nyilvánított határozattal legfeljebb egyéves időtartamra védetté nyilváníthatja. Az ideiglenesen védetté nyilvánított lelőhelyekre a miniszteri rendelettel védetté nyilvánított lelőhelyekre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy az örökségvédelmi hatóság a határozatában korlátozhatja vagy felfüggesztheti, illetve megtilthatja a régészeti lelőhelyet veszélyeztető tevékenység folytatását.”
- 7. §** (1) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is (a továbbiakban együtt: beruházások), a régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon elkerüléssel, bennhagyással vagy elfedéssel meg kell őrizni.”
- (2) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 19. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A beruházó köteles tájékozódni a nyilvános védett ingatlan keresőfelületen vagy az örökségvédelmi hatóság megkeresésével arról, hogy a beruházási terület régészeti lelőhellyel érintett-e.”
- (3) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 19. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Régészeti emlékek és leletek eredeti helyzetükből csak régészeti terepmunka keretében mozdíthatók el. A régészeti emlékek és régészeti leletek eredeti helyzetükből való elmozdítása az örökségvédelmi hatóság engedélye vagy tudomásulvétele nélkül a 4. § szerinti rongálásnak minősül.”
- (4) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 19. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Régészeti terepmunka vezetésére szakirányú mesterfokozattal, vagy szakirányú mesterfokozattal egyenértékű okleveles régész szakképzettséggel rendelkező kutató, vagy szakirányú mesterfokozattal egyenértékű, bölcsészettudomány képzési területen szerzett végzettséggel és régészeti specializációval rendelkező kutató régész jogosult. Régész és régésztechnikus irányításával régészeti terepmunkához kapcsolódó terepi, feldolgozási és adminisztratív feladatok segítésére szakképesítéssel rendelkező régészasszisztens és közösségi régészet keretében közreműködő önkéntes vonható be. Régész irányításával régészeti lelőhelyek felkutatására, feltárására, dokumentálására és régészeti leletek feldolgozására szakirányú alapszakos, bölcsészettudományi képzési területen szerzett végzettséggel rendelkező régésztechnikus vonható be.”
- (5) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 19. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A régészeti terepmunka, illetve az elfedés költségeit – a mentő feltárás, valamint a 23/F. § (7) bekezdésében foglalt eset kivételével – a 10. § (1) bekezdésére figyelemmel annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.”
- 8. §** A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„20. § (1) A régészeti terepmunka – a (4) bekezdésben nevesített tevékenységek kivételével – az örökségvédelmi hatóság által kiadott feltárási engedély, illetve bejelentés alapján végezhető. Az örökségvédelmi hatóság régészeti örökségvédelmi indokok alapján az engedélyt azonnal végrehajthatóvá nyilváníthatja. Az örökségvédelmi hatóság nagyberuházás esetén az engedélyt azonnal végrehajthatóvá nyilvánítja.
(2) Feltárási engedéllyel végezhető régészeti terepmunka tevékenység
a) a megelőző feltárás keretében végzett teljes felületű feltárás és
b) a tervásatás.
(3) Feltárási engedély nélkül végezhető, bejelentéshez kötött terepmunka tevékenység
a) a mentő feltárás,
b) a próbafeltárás,
c) a régészeti megfigyelés és szükség esetén bontómunka, valamint

d) a stratigráfiai egység állapotváltozását előidéző, illetve leletgyűjtéssel járó lelőhely- és leletfelderítés, beleértve a talajba helyezett szondás mérést és a fémkereső műszer használatát.

(4) Feltárási engedély és bejelentési kötelezettség nélkül végezhető terepmunka tevékenység

a) a stratigráfiai állapotváltozást nem előidéző, illetve leletgyűjtéssel nem járó lelőhely- és leletfelderítés, beleértve a pilóta által vezetett és pilóta nélküli légi jármű használatát,

b) a talajt nem bolygató geofizikai felmérés és

c) a geodéziai felmérés.

(5) A (3) bekezdésben foglalt tevékenységeket jogszabályban meghatározott módon be kell jelenteni.

(6) Régészeti terepmunka elvégzésére jogosult

a) a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (a továbbiakban: MNM KK),

b) a Budapesti Történeti Múzeum,

c) a vármegyei hatókörű városi múzeum,

d) a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területi múzeum,

e) a régészet szakon mesterképzés folytatására jogosult felsőoktatási intézmény,

f) a HUN-REN Bölcsészettudományi Kutatóközpont,

g) a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv,

h) a Magyarországi Kutató Intézet, valamint

i) a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet szerint régészeti területen szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő, kizárólag az örökségvédelmi hatástanulmányok készítéséhez végzett lelőhely- és leletfelderítés esetén.

(7) A jogszabályi rendelkezések vagy a feltárási engedélyben foglalt előírások megszegése esetén az örökségvédelmi hatóság – az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint – a feltárást leállítja vagy a régészeti feltárással kapcsolatos engedélyt visszavonja, és a jogszabályban meghatározott örökségvédelmi bírság (a továbbiakban: bírság) kiszabásáról rendelkezik.

(8) A folyók, a folyóvizek, állandó és időszakos vízfolyások, holtágak és állóvizek, mesterséges és természetes tavak, továbbá vízi létesítmények, illetve csatornák medrében történő régészeti terepmunka és hadtörténeti örökség terepi kutatása, amely a 2014. évi IX. törvénnyel kihirdetett, a víz alatti kulturális örökség védelméről szóló UNESCO egyezmény 1. cikke értelmében a víz alatti kulturális örökségre irányul, nyílt vízi bűvárvizsgálattal rendelkező régész irányításával végezhető."

9. § A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 20/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Fémkereső műszer használata – a hivatás gyakorlásához jogszabályban meghatározott módon szükséges használat kivételével – bejelentésköteles régészeti terepmunka tevékenység. A fémkereső műszer használatának feltételeit az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet szabályozza.”

10. § A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény „A régészeti feltárással kapcsolatos általános előírások” alcíme a következő 20/B. §-sal egészül ki:

„20/B. § (1) A régész által vezetett víz alatti régészeti terepmunka tevékenységekre a 20. §-ban foglaltakat kell alkalmazni.

(2) A víz alatti régészettel kapcsolatos szabályokat a Kormány e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletben állapítja meg.”

11. § A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény „A régészeti feltárással kapcsolatos egyes formákra vonatkozó különleges előírások” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„A régészeti terepmunka egyes formáira vonatkozó különleges előírások”

12. § A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 21. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A próbafeltárást a régészeti rétegsor aljáig kell elvégezni, kivéve, ha a rendelkezésre álló kutatási eredmények alapján megállapítható, hogy a beruházáshoz kapcsolódó földmunka mélysége nem éri el a régészeti rétegsor legfelső rétegét.”

- 13. §** (1) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 22. §-a a következő (2c) bekezdéssel egészül ki:
 „(2c) A régészeti lelőhelyen a beruházót terheli a megelőző feltárás, a régészeti megfigyelés elvégzésének, valamint az elfedés, a bennhagyás és az elkerülés régészeti előkészítésének költsége.”
- (2) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 22. § (3) bekezdés a) pont ae) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A nyilvántartási adatok és – ha rendelkezésre áll – az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védeltségi fokozat figyelembevételével a hatóság – jogszabályban meghatározottak szerint – a megelőző feltárás keretében régészeti megfigyelést ír elő, ha)
 „ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el, kivéve, ha a beruházás műszaki jellege miatt a beruházáshoz kapcsolódó földmunka olyan kis területre terjed ki, ahol nem lehetséges a régészeti rétegsor megfigyelése és dokumentálása,”
- (3) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 22. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(8) A régészeti feladatellátás szaktevékenységi részének jogszabályban meghatározottak szerinti elvégzésébe kapacitáshiány esetén kizárólag más, a 20. § (6) bekezdése szerinti régészeti terepmunkára jogosult intézmény vonható be. A bevont régészeti terepmunkára jogosult intézmény a technikai feladatok elvégzésére további régészeti szaktevékenységet ellátó közreműködőt vehet igénybe.”
- (4) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 22. § (9)–(11) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
 „(9) A régészeti feladatellátás járulékos részéhez a megelőző feltárást végző múzeum biztosítja a szükséges régészeti bontómunkát. A megelőző régészeti feltáráshoz szükséges kézi földmunkák és bontómunkák elvégzésébe, a dokumentáláshoz kapcsolódó geodéziai és térinformatikai feladatokba, valamint a konzerválás és restaurálás ellátásába gazdasági társaság vonható be.
 (10) A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti terepmunka terepi munkavégzésén túl – ideértve a feltárás munkafeltételeinek biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni. Az elsődleges leletfeldolgozás részletes szabályait az e törvény felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendelet szabályozza.
 (11) A megelőző feltáráshoz kapcsolódóan a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézmény és a beruházó írásbeli szerződést köt. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.”
- (5) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 22. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:
 „(12) A (11) bekezdés szerinti szerződést a terepmunka elvégzésére jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.”
- 14. §** (1) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 23. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A beruházásokhoz kapcsolódó próba- és megelőző feltárások gépi földmunkájának megvalósítása a beruházó feladata, de azok szakmai irányítására a feltárást végző intézmény jogosult. Ha a beruházó nem tudja biztosítani a gépi földmunka elvégzését, akkor a feltárást végző intézmény – a közbeszerzésekről szóló törvény szerint – gondoskodik a régészeti feladatellátáshoz kapcsolódó gépi földmunka elvégzéséről a beruházó költségére.”
- (2) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 23. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) Ha a megelőző feltárás módja régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárás vezetője vagy az általa megbízott régész által javasolt régészeti és más szempontok, illetve módszerek figyelembevételével kell végezni. A régészeti megfigyelés során előkerülő régészeti lelőhelyek feltárási módjáról és feltételeiről kormányrendeletben meghatározottak szerint az örökségvédelmi hatóság dönt.”

- 15. §** (1) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 23/C. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Az előzetes régészeti dokumentáció készítése során – e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott kivételekkel – olyan próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része. A próbafeltárás helyét úgy kell megválasztani, hogy az esetleges későbbi teljes felületű feltárás során a stratigráfiai egységek összefüggéseinek megfigyelését és dokumentálását ne lehetetlenítse el.”
- (2) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 23/C. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(8) Amennyiben a beruházó a régészeti gépi földmunka elvégzését nem tudja biztosítani, az előzetes régészeti dokumentáció keretében végzett régészeti feladatellátáshoz kapcsolódó géppel végzett régészeti földmunka elvégzéséről a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv – a közbeszerzésekről szóló törvény szerint – gondoskodik a beruházó költségére.”
- 16. §** A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 23/D. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A feltárási projekttervet és az előzetes régészeti dokumentációt a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv elektronikus úton megküldi a beruházó és az örökségvédelmi hatóság részére. A beruházó a feltárási projekttervet véleményezheti, módosítását, kiegészítését javasolhatja. A véleményt figyelembe kell venni, ha az műszaki és pénzügyi szempontból a régészeti feladatellátást akadályozó tényeken alapul.”
- 17. §** A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 23/F. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Teljes felületű feltárás esetén a feltárás időtartama a feltárás céljára a beruházótól a földmunkával érintett munkaterületnek vagy régészeti területi szakasznak régészeti munkavégzésre alkalmas állapotban, állapotörögítő jegyzőkönyvvel történő átvételétől számított legfeljebb 30 – régészeti terepmunka elvégzésére jogszabályban meghatározottak szerint alkalmas – nap. A beruházó és a régészeti terepmunkára jogosult intézmény – különösen több rétegű lelőhely vagy történeti településmag esetén – ennél hosszabb időtartamban is megállapodhat. A teljes felületű feltáráshoz kapcsolódó gépi földmunka időtartama a teljes felületű feltárás időtartamába nem számít bele.”
- 18. §** A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 23/G. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„23/G. § (1) A bruttó 800 millió forint bekerülési költséget meghaladó, a Méptv. 193. §-a szerinti kiemelt beruházás esetén a régészeti feladatellátásra – beleértve az előzetes régészeti dokumentáció készítését –, a megelőző feltáráshoz kapcsolódó, valamint a 23/B–23/F. §-ban meghatározott rendelkezéseket a (2)–(6) bekezdésben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.
(2) Az (1) bekezdés szerinti kiemelt beruházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik
a) a megelőző feltárás, valamint
b) a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről és e feladatokra vonatkozó szerződést a beruházóval a 22. § (11) bekezdésében meghatározottak szerint megkötöti.
(3) A (2) és (4) bekezdésben meghatározott feladatok elvégzésére jogszabályban meghatározott módon bevonható
a) a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum, Budapesten a Budapesti Történeti Múzeum,
b) a gyűjtőterületén érintett területi múzeum vagy
c) a régészeti terepmunkára jogosult intézmény vagy szervezet.
(4) Amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv régészeti feladatellátással kapcsolatos megkeresésére a (3) bekezdésben megjelölt intézmény vagy szervezet 5 napon belül nem válaszol, a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv közvetlenül gondoskodik a régészeti feladatellátásról.
(5) Amennyiben a régészeti terepmunka végzésére alkalmatlan napok miatt a régészeti terepmunka nem végezhető el a beruházó számára elfogadható határidőre, a régészeti terepmunkát végző intézmény a feltáráshoz szükséges technikai felszerelés biztosításának költségét a 23/F. § (9) bekezdésében meghatározott költségkereten túl elszámolhatja annak érdekében, hogy a régészeti terepmunkát a jogszabályban meghatározottak szerint a régészeti terepmunka elvégzésére alkalmas napon kívüli napokon is végezni lehessen.
(6) Az (1) bekezdés szerinti kiemelt beruházás esetén az örökségvédelmi hatóságnak a megelőző feltárás engedélyezésére irányuló eljárásában szakhatóság nem vesz részt, szakkérdést nem kell vizsgálni.”

- 19. §** (1) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A régészeti emlékek és leletek nem tervezett előkerülése esetében gondoskodni kell azok elfedéséről. Ha az elfedésre és lelőhely-felderítés közben elvégzett dokumentálásra nincs lehetőség, mentő feltárást kell végezni. Mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerinti intézmény jogosult.”
- (2) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles)
„b) a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területileg illetékes múzeum vagy a jegyző útján, vagy közvetlenül az örökségvédelmi hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint jogosult intézményt, valamint”
- (3) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Ha a mentő feltárást nem lehet 30 nap alatt elvégezni, az örökségvédelmi hatóság hivatalból vagy a feltárást végző intézmény javaslatára ideiglenesen védetté nyilváníthatja a földterületet.”
- 20. §** A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 27/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Ha a régészeti terepmunkát elvégző intézmény az engedélyköteles régészeti terepmunka-dokumentáció benyújtására és az elsődleges leletfeldolgozásra irányuló kötelezettségének jogszabályban meghatározott határidőig nem tesz eleget, az örökségvédelmi hatóság bírsággal sújtja, valamint kötelezettségének teljesítéséig további feltárási engedélyt nem kaphat, feltárást nem végezhet, feltárásban nem működhet közre.”
- 21. §** (1) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 27/B. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A régészeti feltárás során előkerült leletek végleges befogadásáról)
„c) az MNM KK gondoskodik, ha
 ca) az a) és b) pont szerint a gyűjtőterületén érintett múzeum nem tudja biztosítani a leletanyag végleges befogadását,
 cb) a terepmunkát a 20. § (6) bekezdés e)–h) pontja szerinti, egyéb terepmunkára jogosult intézmény végezte, és a terepmunkával érintett területen gyűjtőkörrel rendelkező múzeum a terepmunkát végző intézmény megkeresésétől számított 8 napon belül nem nyilatkozik a leletbefogadásról a terepmunkát végző intézmény felé,
 cc) a terepmunkát az MNM KK végezte, kivéve, ha ettől eltérő megállapodást köt a terepmunkával érintett területen gyűjtőterülettel rendelkező múzeummal.”
- (2) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 27/B. § (3)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(3) A befogadó múzeumot illeti meg a végleges leletbefogadás költségeinek megfelelő összeg, amely a befogadott leletek mennyiségével arányos egyszeri költségek fedezetére szolgál, és tartalmazza a gyűjteményi alapleltárba vétel, valamint a raktárkapacitás bővítésének költségeit is.
(4) Ha a régészeti terepmunkát nem a befogadó múzeum végzi, a végleges leletbefogadás költségeiről a feltáró intézmény és a befogadó múzeum az e törvény felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározottak szerint megállapodást köt.
(5) Előzetes régészeti dokumentáció keretében végzett régészeti terepmunka esetén előkerült leletanyag végleges befogadásaért legfeljebb a feltárás régészeti költségének 10%-áig terjedő összeg illeti meg a befogadó múzeumot e kötelezettsége teljesítésekor.”
- 22. §** A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény II. része a következő 2. Fejezettel egészül ki:
„2. FEJEZET
HADTÖRTÉNETI ÖRÖKSÉG VÉDELME
 28. § A hadtörténeti örökség elemeinek védelme kiterjed azok felderítésére, tudományos elemzésére, összegyűjtésére, nyilvántartására és megőrzésére.
 29. § (1) A földben, a föld felszínén, a vizek medrében vagy máshol megtalálható és előkerülő hadtörténeti örökség ingó eleme állami tulajdon, és e törvény erejénél fogva védelem alatt áll.

(2) A hadtörténeti örökség ingó eleme nem értékesíthető.

30. § (1) A hadtörténeti örökség ingatlan elemei – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben hasznosíthatóak, hogy azok állománya ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseikben az ingatlan örökségvédelmi értékét nem veszélyeztető állapotromlás ne következzen be.

(2) A hadtörténeti örökség ingatlan elemeinek megelőző régészeti feltáráson vagy a hadtörténeti örökség terepi kutatásán kívüli, váratlan előkerülése esetén a közvetlenül érintett elemek szakszerű dokumentálására irányuló azonnali beavatkozás szükséges. A hadtörténeti és régészeti örökség nyilvántartását vezető hatóság, az örökségvédelmi hatóság és a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézmények útján gondoskodni kell az engedély nélküli ásatásokra vonatkozó – személyes adatot nem tartalmazó – adatok összegyűjtéséről.

31. § (1) A hadtörténeti örökség ingatlan elemeinek előkerülését a nyilvántartást vezető hatóság részére kell jelenteni és a nyilvántartást vezető hatóságnak személyes adatot nem tartalmazó nyilvántartásba kell venni.

(2) A hadtörténeti örökség ingatlan elemei e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

32. § (1) A nyilvántartást vezető hatóság vezeti a hadtörténeti örökség ingatlan elemeinek, a hadtörténeti örökséget érintő terepi kutatási engedélyeknek és az elvégzett kutatások dokumentációinak nyilvántartását, valamint a terepi kutatás vezetőjének és a kutatásban résztvevők nevét, beosztását, szakterületét.

(2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás a védettség fennállására vonatkozó adatok tekintetében közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül, mely tanúsítja a védettség létrejöttének, fennállásának vagy megszüntetésének tényét, továbbá tartalmazza az azonosításhoz szükséges, közhitelesnek nem minősülő alábbi adatokat és tényeket:

a) a bejelentő nevét és munkahelyét, valamint

b) a hadtörténeti örökség ingatlan elemei által érintett ingatlanok helyrajzi számait.

(3) A hadtörténeti örökség elemei védelmének biztosítása céljából a nyilvántartást vezető hatóság a nyilvántartás adataihoz való hozzáférést – a (4) bekezdésben meghatározott kivételekkel – jogszabály alapján korlátozhatja.

(4) A hadtörténeti örökség ingatlan elemeinek tekintetében a védettség tényére vonatkozó adatokhoz való hozzáférés nem korlátozható. A védettség tényére vonatkozó adatot nyilvánosan elérhető elektronikus felületen hozzáférhetővé kell tenni.

(5) A nyilvántartást vezető hatóság a hadtörténeti örökség ingatlan elemeinek tekintetében védettség tényére vonatkozó adatok átadásához a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvény szerinti automatikus információelérési felületet biztosít az eljáró hatóságnak.

(6) A nyilvántartást vezető hatóság a nyilvántartással kapcsolatos adatfeldolgozási feladatok ellátásával államigazgatási szervet vagy kizárólagos állami tulajdonú gazdálkodó szervezetet bízhat meg.

33. § (1) A hadtörténeti örökség ingatlan elemeinek hadtörténeti kutatása – a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – feltárási engedély, illetve bejelentésköteles tevékenység, amelynél a kutatás jellegétől függően a 35. §-ban foglaltakat kell alkalmazni.

(2) A hadtörténeti örökség terepi kutatására jogosult

a) a HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum,

b) a Nemzeti Közszolgálati Egyetem,

c) az MNM KK,

d) a Budapesti Történeti Múzeum,

e) a vármegyei hatókörű városi múzeum,

f) a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területi múzeum,

g) a régészet szakon mesterképzés folytatására jogosult felsőoktatási intézmény,

h) a HUN-REN Bölcsészettudományi Kutatóközpont,

i) a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, valamint

j) a Magyarságkutató Intézet.

(3) A hadtörténeti örökség terepi kutatására jogosult intézmények számára az örökségvédelmi hatóság felé való bejelentés nélkül végezhető a stratigráfiai állapotváltozást nem előidéző, illetve a hadtörténeti örökség ingó elemének gyűjtésével nem járó hadtörténeti örökségi elemek felderítése, beleértve a pilóta által vezetett és pilóta nélküli légi jármű használatát, talajt nem bolygató geofizikai és geodéziai felmérést.

(4) A hadtörténeti örökség terepi kutatására jogosult intézmények számára a hadtörténeti örökség ingó elemeinek a talaj felszínéről történő gyűjtése, a fémkereső műszeres terepbejárás és a szondázó jellegű – a talajfelszíntől mért 150 cm-nél nem mélyebb nyomvonalas kutatóárokkaal történő – feltárást az örökségvédelmi hatóság felé történő bejelentés mellett végezhető tevékenység.

(5) A hadtörténeti örökség terepi kutatására jogosult intézmények számára az engedélykérelemben meghatározott terület teljes egészére kiterjedő feltárás, valamint a hadtörténeti örökség terepi kutatására nem jogosultak számára a hadtörténeti örökség terepi kutatása örökségvédelmi hatósági engedélyköteles tevékenység.

(6) A jogszabályi rendelkezések vagy a hadtörténeti örökség terepi kutatási engedélyében foglalt előírások megszegése esetén az örökségvédelmi hatóság – az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint – a hadtörténeti örökség terepi kutatását leállítja vagy a kutatásra vonatkozó engedélyt visszavonja, és a jogszabályban meghatározott bírság kiszabásáról rendelkezik.

34. § (1) Amennyiben a hadtörténeti örökség terepi kutatása során hősi temetési hely kerül elő, abban az esetben a terepmunkát le kell állítani és ezzel egyidejűleg a kutatás vezetőjének tájékoztatni kell a HM Hadtörténeti Intézet és Múzeumot. A továbbiakban a mentő feltárásra vonatkozó 24. § (2) bekezdés c) pontjában, valamint 24. § (3) és (5) bekezdésében foglaltak alkalmazandóak.

(2) A hadtörténeti örökség terepi kutatását végző intézmény köteles biztosítani az előkerült hadtörténeti örökség elemeinek őrzését. A hadtörténeti örökség terepi kutatása befejezésével egyidejűleg gondoskodni kell a feltárt hadtörténeti örökség elemeinek megfelelő védelméről, állapotának stabilizálásáról és további fenntartásáról.

(3) A hadtörténeti örökség terepi kutatását végző intézmény köteles gondoskodni a hadtörténeti örökség kutatása során előkerült ingó elemek ideiglenes elhelyezéséről, őrzéséről és állagmegóvásáról a végleges befogadásukig.

(4) Az (1)–(3) bekezdésben foglaltak irányadók abban az esetben is, ha a hősi temetési hely vagy hadtörténeti örökségi elem régészeti terepmunka során kerül elő.

35. § (1) A hadtörténeti örökség ingatlan elemeinek állapotváltozásával járó felmérési, vizsgálati, kutatási tevékenységek elvégzését követően a terepen az eredeti állapotot helyre kell állítani, kivéve, ha az ingatlan területén a kutatást követően az örökségi elem bemutatására kerül sor.

(2) A hadtörténeti örökség terepi kutatását végző intézménynek jogszabályban meghatározottak szerint kell elvégeznie a hadtörténeti örökség terepi kutatásának dokumentálását és az előkerült hadtörténeti örökség ingó elemeinek elsődleges feldolgozását.

(3) Az örökségvédelmi hatóság jogszabályban meghatározottak szerint ellenőrzi az (1) és (2) bekezdésben foglalt kötelezettség megfelelő teljesítését.

(4) Ha az engedélyköteles hadtörténeti örökség terepi kutatást végző intézmény a dokumentáció benyújtására és az elsődleges leletfeldolgozásra irányuló kötelezettségének jogszabályban meghatározott határidőig nem tesz eleget, az örökségvédelmi hatóság bírsággal sújtja, valamint kötelezettségének teljesítéséig nem kaphat engedélyt további hadtörténeti örökség terepi kutatásokra, kutatási tevékenységet sem vezetőként, sem közreműködőként nem végezhet.

36. § (1) Hadtörténeti örökség terepi kutatása, illetve földmunkálatok, vagy folyó és állóvizekhez kapcsolódó munkálatok során előkerült hadtörténeti örökség – robbanótestnek, lőfegyvernek vagy lőszernek nem minősülő – ingó elemeit, amennyiben az a lelet fizikai állapotromlásával nem jár, múzeumi közgyűjteményben kell elhelyezni.

(2) A hadtörténeti örökség terepi kutatása során előkerült hadtörténeti örökség ingó elemeinek vonatkozásában a HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum mint országos gyűjtőkörrel rendelkező múzeum tárgykiválasztási joggal rendelkezik.

(3) A hadtörténeti örökség terepi kutatása során előkerült ingó elemek végleges közgyűjteményi befogadásáról a HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum gondoskodik, amennyiben élt tárgykiválasztási jogával, ennek hiányában

a) a területi múzeum, Budapesten a Budapesti Történeti Múzeum gondoskodik, ha a hadtörténeti örökség terepi kutatása csak annak gyűjtőterületére terjed ki,

b) a vármegyei hatókörű városi múzeum gondoskodik, ha a hadtörténeti örökség terepi kutatásával érintett területen nincs területi múzeum, vagy a hadtörténeti örökség terepi kutatásával érintett terület túlnyúlik annak gyűjtőterületén,

c) az MNM KK gondoskodik, ha az a) vagy b) pont szerinti múzeum nem tudja biztosítani a hadtörténeti örökség ingó elemének végleges befogadását.

(4) Az (1)–(3) bekezdésben foglaltak megfelelően irányadók a régészeti terepmunka során előkerült hadtörténeti örökségi elemek vonatkozásában is.

37. § A befogadó múzeumot illeti meg a hadtörténeti örökségi ingó elem végleges tárgybefogadási költségeinek megfelelő összeg, amely a befogadott tárgyak mennyiségével arányos egyszeri költségek, különösen a gyűjteményi alapleltárba vétel és a raktárkapacitás bővítésének fedezetére szolgál."

- 23. §** A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 51. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A védetté nyilvánított kulturális javak jogtalan eltulajdonítása vagy eltűnése esetén a tárgy tulajdonosa, kezelője vagy birtokosa haladéktalanul köteles bejelenteni az eltulajdonítást vagy eltűnést a hatóságnak.”
- 24. §** A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 55. §-a a következő (4a) és (4b) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) A tulajdonos különös méltánylást érdemlő személyes körülményére tekintettel az Európai Unió területére történő kiszállítás esetén – az (1)–(3) bekezdésben foglalt feltételek teljesülése esetén – az ideiglenes kivitel a kivittel érintett tárgyra vonatkozó állami garancia, biztosítási szerződés vagy ezeknek megfelelő egyéb kötelezettségvállalás időtartamára, de legfeljebb 3 évig terjedő határozott időre engedélyezhető, amely kérelemre ugyanezen feltételek mellett további egy alkalommal 3 évig terjedő időtartamra meghosszabbítható.
(4b) A kiviteli engedély iránti eljárásban különös méltánylást érdemlő körülménynek minősül, ha
a) a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerinti külföldi illetőségű magánszemély öröklés útján védetté nyilvánított kulturális javak tulajdonosává válik, vagy
b) a védetté nyilvánított kulturális javak tulajdonosa életvitelszerű tartózkodásra szolgáló külföldi lakóhelyén kívánja ideiglenesen őrizni a tárgyat.”
- 25. §** A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 56. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A hatóság a kivitel jogszerűségéről az engedélyező határozattal egyidejűleg – átruházható – műtárgykísérő igazolást állít ki, amely tartalmazza a tárgy azonosításához szükséges adatokat.”
- 26. §** A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 62/A. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Új lakóépület építése vagy meglévő épület bővítése esetén az építésügyi hatóság egyszerű bejelentés tudomásulvételéről szóló értesítése, illetve a hiánytalan bejelentésről szóló tájékoztatása alapján az örökségvédelmi szempontok érvényesülése érdekében az örökségvédelmi hatóság hivatalból tájékoztatja az építetőt az építési tevékenységhez kapcsolódó örökségvédelmi előírásokról.”
- 27. §** A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 63. §-a a következő (1)–(2a) bekezdéssel egészül ki:
„(1) A régészeti lelőhelyeken végzett építési tevékenységek esetén az örökségvédelmi hatóság jogszabályban meghatározott esetekben és módon örökségvédelmi hatósági engedélyezési eljárást folytat le, hatósági kötelezést fogantatosít, ellenőrzést végez.
(2) Az örökségvédelmi hatóság és a kulturális javak hatósága engedélyezi vagy tudomásul veszi a más hatósági engedélyhez nem kötött – jogszabályban meghatározott – tevékenységeket.
(2a) Az örökségvédelmi hatóság és a kulturális javak hatósága az örökségvédelmi felügyelet keretében
a) figyelemmel kíséri a kulturális örökség elemei állapotát, megfelelő használatát,
b) fenntartható, integrált szemléletű védelmet elősegítő tevékenységet végez,
c) elősegíti az örökségvédelem érdekeit érintő szakmai és társadalmi együttműködést, valamint
d) a természetvédelmi őrszolgálat közreműködésével gondoskodik a régészeti örökség védelmével kapcsolatos feladatokról jogszabály rendelkezése szerint.”
- 28. §** A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 64. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„64. § A kulturális javak hatósága
a) ellátja a Magyarország területén jogellenesen eltulajdonított, valamint a Magyarországról jogtalanul kivitt vagy ilyen módon behozott kulturális javak visszakövetelésével, továbbá visszaadásával kapcsolatos hatósági feladatokat,
b) részt vesz a jogtalanul eltulajdonított kulturális javak nemzetközi információcseréjében, és ellátja az ezzel kapcsolatos feladatokat.”
- 29. §** A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 65. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Az örökségvédelmi hatóság hivatalbóli tudomásszerzése esetén tájékoztatja a földmunkával járó beruházás megvalósítóját, ennek hiányában az ingatlan tulajdonosát a védett kulturális örökségi elemmel összefüggő jogszabályban megállapított kötelezettségeiről.”

- 30. §** (1) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 67. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az örökségvédelmi hatóság és kulturális javak hatósága)
 „a) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott kötelezettségek teljesítésére
 aa) a tulajdonost, a tulajdonosi joggyakorlót, a vagyonkezelőt, a társasházat, a használót, vagy az építtetőt és a kivitelezőt,
 ab) a beavatkozást megelőző állapot helyreállítása esetében a tulajdonosi joggyakorlót, a használót, az építtetőt vagy a kivitelezőt,
 ac) a fenntartható használatra vonatkozó kötelezettségteljesítése esetében a tulajdonost és a használót,
 ad) a méltatlan használat megszüntetésére a tulajdonost és a használót,”
(kötelezheti.)
- (2) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 67. § (2) bekezdése a következő b) ponttal egészül ki:
(Az örökségvédelmi hatóság és kulturális javak hatósága)
 „b) az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott kötelezettségek teljesítésére a tevékenység végzőjét”
(kötelezheti.)
- (3) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 67. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(7) A követelés kielégítése vagy megszűnése esetén az örökségvédelmi hatóság 15 napon belül megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a bejegyzett jog és a bejegyzett tény törlése iránt.”
- 31. §** A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 68. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A hatóság kulturális örökségvédelmi érdekből elrendelheti:)
 „a) a védetté nyilvánított kulturális örökséghez tartozó javak, régészeti emlékek állagmegóvását, karbantartását, felülvizsgálatát, felújítását, helyreállítását;”
- 32. §** (1) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 71. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A nyilvántartást vezető hatóság vezeti
 a) a régészeti lelőhelyek,
 b) a régészeti feltárási engedélyek és a terepmunka-dokumentációk és
 c) a jogszabályban védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek
 központi, közhiteles nyilvántartását, amely tartalmazza a bejelentő régész nevét és munkahelyét, valamint a régészeti lelőhely által érintett ingatlanok helyrajzi számait.”
- (2) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 71. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:
 „(1b) A nyilvántartást vezető hatóság vezeti a régészeti szakértők és a régészeti feltárás vezetésére jogosultak névjegyzékét. A névjegyzék az alábbi – közhitelesnek nem minősülő – adatokat tartalmazza:
 a) a szakértő nevét,
 b) az anyja nevét,
 c) a lakcímét, valamint
 d) az elérhetőségét.”
- (3) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 71. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A kulturális javak hatósága központi nyilvántartást vezet)
 „g) a behozatali engedélyekről;”
- 33. §** A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 75/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „75/A. § Ha jogszabály a régészeti örökségvédelemmel kapcsolatos szakkérdésben szakértő igénybevételét írja elő, szakértőként kizárólag az a személy vehető igénybe, valamint a jogszabályban meghatározott jogkövetkezmények csak annak a szakértőnek az igénybevételéhez fűződnek, aki büntetlen előéletű, nem áll az örökségvédelemmel kapcsolatos szakterületen végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól való eltiltás hatálya alatt, rendelkezik a jogszabályban meghatározott szakmai képesítéssel, és megfelel az ott meghatározott egyéb feltételeknek.”

- 34. §** (1) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 82. § (1) és (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(1) Bírsággal kell sújtani azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely
- a) az e törvényben vagy más jogszabályban engedélyhez kötött tevékenységet a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökségi elemen engedély vagy tudomásulvétel nélkül vagy attól eltérő módon végez,
- b) védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökség elemeit jogellenesen megsemmisíti vagy megrongálja,
- c) a védett kulturális örökségi elemet kötelezettségének elmulasztásával veszélyezteti,
- d) a hadtörténeti örökség terepi kutatását, régészeti terepmunkát feltárási jogosultság nélkül végez vagy szakértői jogosultsággal rendelkező személy – a kirendelt igazságügyi szakértő szakvéleménye szerint – szakszerűtlen, valamint szándékosan vagy súlyos gondatlanságból valótlán tartalmú szakvéleményt, dokumentációt készít vagy dokumentációját nem készíti el,
- e) nyilvántartott régészeti lelőhelyen az örökségvédelmi hatóság engedélye vagy nyilatkozata nélkül beruházást valósít meg, az előzetes régészeti dokumentációban leírt feladatokat a beruházási terület régészeti lelőhelyen kívüli részén nem végzi el,
- f) régészeti földmunkát a hatóság által előírt régészeti megfigyelést elmulasztva végez,
- g) az általa azonosított lelőhelyet nem jelenti be,
- h) az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló kormányrendelet szerinti egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység során nyilvántartott lelőhelyen bejelentési kötelezettségét nem teljesíti,
- i) kulturális javakon az e törvényben vagy más jogszabályban tiltott tevékenységet végez,
- j) az e törvény vagy más jogszabály szerinti engedélyhez kötött tevékenységet a kulturális javakon engedély nélkül vagy attól eltérő módon végez.
- (1a) Az (1) bekezdés a) és b), valamint d)–j) pontjában meghatározott szabályszegések miatt közigazgatási szankcióként figyelmeztetés nem alkalmazható.”
- (2) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 82. § (2) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:
- „c) kiállítás vagy tudományos kutatás céljára történő hozzáférhetővé tételi kötelezettségének”*
- (nem tesz eleget.)*
- 35. §** A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „85/A. § (1) Örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településtervének kidolgozása során. Az örökségvédelmi hatástanulmány legfeljebb 10 évig érvényes. Ha a településterv készítésekor nem készült vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány vagy van, de az 10 évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az örökségvédelmi hatóság véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett vagy az örökségvédelmi hatástanulmánnyal érintett teljes területre korábban előzetes régészeti dokumentáció készült.
- (2) Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településterveket és településrendezési terveket.
- (3) Az örökségvédelmi hatóság örökségvédelmi hatástanulmány készítését írhatja elő jogszabályban meghatározott esetekben a beruházáshoz kapcsolódó teljes tervezési területre.”
- 36. §** (1) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 86. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (A magyar államot elővásárlási jog illeti meg)*
- „b) miniszteri rendeletben védetté nyilvánított régészeti lelőhelyen fekvő ingatlan esetében akkor, ha ezt a védetté nyilvánító vagy védettséget módosító rendelet kimondja.”
- (2) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 86. § (1a)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(1a) A nem védett kulturális javak nyilvános árverésen történő értékesítése esetén a kultúrstratégiai intézményként működő közgyűjteményeket – gyűjtőköri érintettségük szerint – a magyar állam javára gyakorolható elővásárlási jog

illeti meg. Ha a gyűjtőkörileg érintett joggyakorló képviselője élni kíván az állami elővásárlási jogával, az árverésen a leütés után haladéktalanul köteles arról nyilatkozni.

(2) Az elővásárlási jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése érdekében a nyilvántartást vezető hatóság megkeresi az ingatlanügyi hatóságot.

(3) A magyar állam elővásárlási jogát

a) az (1) bekezdés b) pontja esetében a miniszter,

b) védetté nyilvánított kulturális javak tekintetében a kormányrendeletben kijelölt szerv gyakorolja.”

(3) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 86. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti elővásárlással kapcsolatos kérelmeket a nyilvántartást vezető hatóságnak kell benyújtani.”

37. § A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 92/K. §-sal egészül ki:

„92/K. § A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról szóló 2025. évi LVIII. törvény hatálybalépése napjáig védetté nyilvánított kulturális javak védettségének felülvizsgálatát a védetté nyilvánítás szempontjait megállapító kormányrendeletben foglaltak alapján 2025. december 31. napjáig el kell végezni.”

38. § (1) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 93. § (1) bekezdés 13. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben:)

„13. állapítsa meg a fémkereső műszer hivatás gyakorlásához szükséges használatának bejelentési, valamint a fémkereső műszer hivatáshoz nem kötött használatának bejelentési szabályait;”

(2) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 93. § (1) bekezdés 24. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben:)

„24. szabályozza a hadtörténeti örökség terepkutatásával és nyilvántartásba vételével, valamint a hadtörténeti örökség ingó elemének elhelyezésével és a HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum tárgykiválasztási jogával, továbbá a hadtörténeti örökség ingatlan elemei körében a nyilvántartásba vétellel és a hatósági nyilvántartással kapcsolatos részletes szabályokat;”

(3) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 93. § (1) bekezdése a következő 25. és 26. ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben:)

„25. szabályozza a víz alatti régészettel kapcsolatos részletes szabályokat;

26. szabályozza a régészeti terepmunkában közreműködő személyekre vonatkozó szakmai követelményekre vonatkozó részletes szabályokat.”

39. § A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

40. § A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény

1. 1. § (1) bekezdésében az „a régészeti” szövegrész helyébe az „a hadtörténeti és régészeti” szöveg,
2. 1. § (3) bekezdésében a „törvény” szövegrész helyébe a „2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.)” szöveg,
3. 4. § (3) bekezdésében a „külön jogszabály alapján” szövegrész helyébe az „e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben foglaltak alapján” szöveg,
4. 6. § (1) bekezdés b) pontjában a „hatóságot (a továbbiakban: hatóság)” szövegrész helyébe az „örökségvédelmi és nyilvántartást vezető hatóságot, valamint a kulturális javak hatóságát” szöveg,
5. 8. § (3) bekezdésében a „hozható.” szövegrész helyébe a „hozható, a (2) bekezdésben foglaltak kivételével nem idegeníthető el.” szöveg,
6. 9. §-ában a „lelőhelyeket” szövegrész helyébe a „lelőhelyek területét” szöveg és az „azok állománya számottevően” szövegrész helyébe az „a lelőhelyek állománya” szöveg,
7. 10. § (1) bekezdésében az „örökség elemeit” szövegrész helyébe az „emlékeket és leleteket” szöveg,
8. 11/A. §-ában a „jogszabály” szövegrész helyébe az „az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet” szöveg,
9. 13. § (2) bekezdésében az „A védetté” szövegrész helyébe az „A jogszabállyal védetté” szöveg,

10. 13. § (3) bekezdésében az „A védetté” szövegrész helyébe az „A jogszabállyal védetté” szöveg,
11. 13. § (4) bekezdésében a „melynek tudományos jelentősége megállapítható,” szövegrész helyébe az „amely tudományos jelentőséggel” szöveg,
12. 14. § (1) bekezdésében az „a hatóság” szövegrész helyébe az „a nyilvántartást vezető hatóság” szöveg,
13. 14. § (2) bekezdésében az „A védelem” szövegrész helyébe az „A miniszteri rendeletben védelem” szöveg,
14. 15. § (1) bekezdésében az „A nyilvántartott” szövegrész helyébe az „Az általános védettség alatt álló” szöveg és a „védetté” szövegrész helyébe a „fokozottan vagy kiemelten védett lelőhelyé” szöveg,
15. 15. § (2) bekezdés f) pontjában a „tényét.” szövegrész helyébe a „tényét, és” szöveg,
16. 16. §-ában az „A védetté” szövegrész helyébe az „A jogszabállyal védetté” szöveg,
17. 18. § (1) bekezdésében a „védettséget” szövegrész helyébe a „jogszabállyal védetté nyilvánított régészeti lelőhely védettségét” szöveg,
18. „A RÉGÉSZETI FELTÁRÁS” alcím címében a „FELTÁRÁS” szövegrész helyébe a „TEREPMUNKA” szöveg,
19. „A régészeti feltáráshoz kapcsolódó általános előírások” alcím címében a „feltáráshoz” szövegrész helyébe a „terepmunkára” szöveg,
20. 20/A. § (3) bekezdésében az „A hatóság” szövegrész helyébe az „Az örökségvédelmi hatóság” szöveg,
21. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában az „örökség elemeit” szövegrész helyébe az „emlékeket és leleteket” szöveg,
22. 22. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontjában az „örökség elemeinek” szövegrész helyébe az „emlékek és leletek” szöveg,
23. 22. § (3) bekezdés a) pont ac) alpontjában az „örökség elemeinek” szövegrész helyébe az „emlékek és leletek” szöveg,
24. 22. § (3) bekezdés b) pont bb) alpontjában a „meg,” szövegrész helyébe a „meg, vagy” szöveg,
25. 22. § (3) bekezdés c) pont ca) alpontjában a „forrása,” szövegrész helyébe a „forrása, vagy” szöveg,
26. 22. § (3) bekezdés c) pont cb) alpontjában a „városmag” szövegrész helyébe a „településmaggal érintett lelőhely” szöveg,
27. 22. § (4) bekezdésében az „A hatóság” szövegrész helyébe az „Az örökségvédelmi hatóság” szöveg és a „részei vonatkozásában” szövegrész helyébe a „részei, illetve a kivitelezés különböző fázisai vonatkozásában” szöveg,
28. 22. § (5) bekezdés b) pont bb) alpontjában a „feladatellátást,” szövegrész helyébe a „feladatellátást, vagy” szöveg,
29. 23/A. §-ában a „feltáráshoz” szövegrész helyébe a „terepmunkára” szöveg,
30. 23/C. § (6) bekezdésében a „(4) bekezdés” szövegrész helyébe a „(6) bekezdés” szöveg és a „feltáráshoz” szövegrészek helyébe a „régészeti terepmunkára” szöveg,
31. 23/C. § (7) bekezdésében a „műszerez” szövegrész helyébe a „(6) bekezdés szerinti kapacitáshiány esetén” szöveg és a „leletfelderítéshez kapcsolódó” szövegrész helyébe a „leletfelderítéshez, a kézi földmunkához és a régészeti objektumok kibontásához kapcsolódó” szöveg,
32. 23/D. § (2) bekezdésében a „feltáráshoz” szövegrész helyébe a „terepmunka elvégzésére” szöveg,
33. 23/E. § (2b) bekezdés a) pontjában a „múzeumot kapacitása erejéig kötelezően be kell vonni” szövegrész helyébe a „múzeum bevonható” szöveg,
34. 23/E. § (2b) bekezdés b) pontjában a „(4) bekezdése” szövegrész helyébe a „(6) bekezdése” szöveg és a „feltáráshoz” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka elvégzésére” szöveg,
35. 23/E. § (3) bekezdésében a „feltáráshoz” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka elvégzésére” szöveg és az „ellátásában további” szövegrész helyébe az „ellátásában – a régészeti bontómunka kivételével – további” szöveg,
36. 23/E. § (4) bekezdésében az „az MNM KK” szövegrész helyébe az „a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv” szöveg,
37. 23/E. § (7) bekezdésében az „a hatóság” szövegrész helyébe az „az örökségvédelmi hatóság” szöveg,
38. 23/E. § (9) bekezdésében az „a régészeti megfigyelés keretében régészeti bontómunkát kell végezni” szövegrész helyébe az „az örökségvédelmi hatóság által előírt régészeti feladatellátást kell elvégezni” szöveg,
39. 23/F. § (4) bekezdésében a „feltárással” szövegrész helyébe a „terepmunkával” szöveg,
40. 23/F. § (9a) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „(9) bekezdés szerinti összeg” szövegrész helyébe a „teljes felületű feltárás költségei” szöveg,
41. 23/F. § (9a) bekezdés a) pontjában a „tartalmazza” szövegrész helyébe a „tartalmazzák” szöveg,
42. 23/F. § (9a) bekezdés b) pontjában a „tartalmazza” szövegrész helyébe a „tartalmazzák” szöveg és a „feltáráshoz” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunkára” szöveg,

43. 23/F. § (10) bekezdés b) pontjában a „feltárás” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka” szöveg és a „múzeum” szövegrész helyébe az „intézmény” szöveg,
44. 23/F. § (11) bekezdésében a „feltárássra” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunkára” szöveg,
45. 24. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „régészeti feltárás nélkül” szövegrész helyébe a „nem régészeti terepmunka keretében kerül elő” szöveg és a „tárgy kerül elő” szövegrész helyébe a „tárgy” szöveg,
46. 24. § (2) bekezdés c) pontjában az „a feltárássra” szövegrész helyébe az „a mentő feltárássra” szöveg,
47. 24. § (3) bekezdésében az „A feltárássra” szövegrész helyébe az „A mentő feltárássra” szöveg,
48. 27. § (1) bekezdésében az „örökség elemeinek” szövegrész helyébe az „emlékek és leletek” szöveg és az „örökség feltárt elemeinek” szövegrész helyébe az „emlékek és leletek” szöveg,
49. 27. § (2) bekezdésében az „Az állapotváltozással” szövegrész helyébe az „A régészeti lelőhelyek állapotváltozással” szöveg,
50. 27. § (3) bekezdésében az „A hatóság” szövegrész helyébe az „Az örökségvédelmi hatóság” szöveg,
51. 27. § (4) bekezdésében a „külön jogszabály” szövegrész helyébe az „az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet” szöveg,
52. 27/A. § (1) bekezdésében a „feltárás” szövegrész helyébe a „terepmunka” szöveg,
53. 27/A. § (2) bekezdésében az „a hatóság” szövegrész helyébe az „az örökségvédelmi hatóság” szöveg,
54. 27/B. § (1) bekezdésében a „feltárás” szövegrész helyébe a „terepmunka” szöveg és a „feltárást” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunkát” szöveg,
55. 27/B. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „feltárás” szövegrész helyébe a „terepmunka” szöveg,
56. 27/B. § (2) bekezdés a) pontjában a „feltárás” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka” szöveg,
57. 52. § (3) bekezdésében a „49. § b), c)” szövegrész helyébe a „73. § (1) bekezdés b)–d)” szöveg,
58. 55. § (3) bekezdés a) pontjában az „érdekeket” szövegrész helyébe a „közérdeket” szöveg,
59. 62. § nyitó szövegrészeiben az „A hatóság” szövegrész helyébe az „Az örökségvédelmi hatóság és a kulturális javak hatósága” szöveg,
60. 62. § b) pontjában a „műtárgyfelügyeleti” szövegrész helyébe az „a kulturális javak felügyeletére vonatkozó” szöveg,
61. 62/A. § (2) bekezdésében az „A hatóság” szövegrész helyébe az „Az örökségvédelmi hatóság” szöveg,
62. 65. § (1) bekezdésében az „A hatóság” szövegrész helyébe az „Az örökségvédelmi hatóság” szöveg,
63. 65. § (2) bekezdésében az „a hatóság” szövegrész helyébe az „az örökségvédelmi hatóság” szöveg,
64. 65. § (3) bekezdésében az „A hatóság” szövegrész helyébe az „Az örökségvédelmi hatóság” szöveg,
65. 67. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „a hatóság” szövegrész helyébe az „az örökségvédelmi hatóság és a kulturális javak hatósága” szöveg,
66. 67. § (1) bekezdés a) pontjában a „nyilvántartott régészeti lelőhelyek és” szövegrész helyébe a „régészeti lelőhelyek, a hadtörténeti örökség ingatlan elemei és a” szöveg,
67. 67. § (1) bekezdés b) pontjában a „nyilvántartott régészeti lelőhelyek és” szövegrész helyébe az „a régészeti lelőhelyek, a hadtörténeti örökség ingatlan elemei és” szöveg,
68. 67. § (3) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „a hatóság örökségvédelmi bírság” szövegrész helyébe az „az örökségvédelmi hatóság és a kulturális javak hatósága bírság” szöveg,
69. 67. § (5) bekezdésében az „A hatóság” szövegrész helyébe az „Az örökségvédelmi hatóság” szöveg,
70. 67. § (6) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „a hatóság” szövegrész helyébe az „az örökségvédelmi hatóság” szöveg,
71. 67. § (8) bekezdésében az „eljáró hatóság” szövegrész helyébe az „eljáró örökségvédelmi hatóság” szöveg,
72. 68. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „A hatóság” szövegrész helyébe az „Az örökségvédelmi hatóság és a kulturális javak hatósága” szöveg,
73. 68. § (2) bekezdésében az „A hatóságot” szövegrész helyébe az „Az örökségvédelmi hatóságot és a kulturális javak hatóságát” szöveg,
74. 69. § (1) bekezdésében az „örökség” szövegrész helyébe az „örökségi elem” szöveg és az „és a mentő feltárást” szövegrész helyébe a „ , valamint a 20. § (3) bekezdés a) pontja és (4) bekezdése szerint elvégezhető terepmunka tevékenységeket” szöveg,
75. 72. § (1) bekezdésében a „bekezdése és” szövegrész helyébe a „bekezdés a) és c) pontja és” szöveg,
76. 72. § (1b) bekezdésében az „A hatóság” szövegrész helyébe az „A nyilvántartást vezető hatóság” szöveg, az „az elektronikus ügyintézés” szövegrész helyébe az „a digitális államról” szöveg és a „bizalmi szolgáltatások általános” szövegrész helyébe a „digitális szolgáltatások nyújtásának egyes” szöveg,
77. 72. § (3) bekezdésében az „A hatóság” szövegrész helyébe az „A nyilvántartást vezető hatóság” szöveg,

78. 74. § (1) bekezdésében a „meghatározott védett” szövegrész helyébe a „meghatározott miniszteri rendeletben védett” szöveg és az „adatát” szövegrész helyébe a „tényét, mint jogi jelleget” szöveg,
79. 74. § (2) bekezdésében az „a hatóság” szövegrész helyébe az „a nyilvántartást vezető hatóság” szöveg,
80. 74. § (4) bekezdésében az „a hatóság” szövegrész helyébe az „a nyilvántartást vezető hatóság” szöveg,
81. 74/C. § (2) bekezdésében az „a hatóság” szövegrész helyébe az „a nyilvántartást vezető hatóság” szöveg,
82. 76. § (1) bekezdésében az „a hatóságnak” szövegrész helyébe az „az örökségvédelmi hatóságnak” szöveg,
83. 76. § (2) bekezdésében a „(vagyonkezelő, használó) és a” szövegrész helyébe a „ , vagyonkezelő vagy használó és az örökségvédelmi” szöveg és a „(vagyonkezelőt, használót)” szövegrész helyébe a „ , vagyonkezelőt vagy használót” szöveg,
84. 78. §-ában az „A hatóság” szövegrész helyébe az „Az örökségvédelmi hatóság” szöveg,
85. 79. §-ában az „a kutatás” szövegrész helyébe az „a tudományos kutatás” szöveg és a „hatóság” szövegrész helyébe a „kulturális javak hatósága” szöveg,
86. 81. § b) pontjában a „(vagyonkezelőjének, használójának)” szövegrész helyébe a „ , vagyonkezelőjének vagy használójának” szöveg,
87. 82. § (2) bekezdés b) pontjában a „kötelezettségének” szövegrész helyébe a „kötelezettségének, vagy” szöveg,
88. 82. § (3) bekezdésében az „a hatóság” szövegrész helyébe az „az örökségvédelmi hatóság, kulturális javak esetében a kulturális javak hatósága” szöveg,
89. 82. § (4) bekezdésében a „hatóság figyelembe veszi” szövegrész helyébe a „(3) bekezdés szerinti hatóságok figyelembe veszik” szöveg,
90. 83. § a) pontjában az „a hatóság” szövegrész helyébe az „az örökségvédelmi hatóság vagy a kulturális javak hatósága” szöveg,
91. 84. § (1) bekezdésében az „Az örökségvédelmi bírságból” szövegrész helyébe az „A bírságból” szöveg,
92. 92/H. § (1) bekezdésében az „az MNM KK-nak” szövegrész helyébe az „a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szervnek” szöveg,
93. 93. § (1) bekezdés 5. pontjában az „az örökségvédelmi bírsággal” szövegrész helyébe az „a bírsággal” szöveg,
94. 93. § (1) bekezdés 9. pontjában a „feltárások” szövegrész helyébe a „terepmunka” szöveg és a „feltárássra” szövegrész helyébe a „terepmunka elvégzésére” szöveg,
95. 93. § (1) bekezdés 10. pontjában a „feltárássra” szövegrészek helyébe a „terepmunka elvégzésére” szöveg,
96. 93. § (1) bekezdés 11. pontjában a „(4)” szövegrész helyébe a „(6)” szöveg és a „módjáról és feltételeiről szóló miniszter döntés” szövegrész helyébe a „módjának és feltételeinek” szöveg,
97. 93. § (1) bekezdés 12. pontjában a „feltárássra” szövegrész helyébe a „terepmunkára” szöveg,
98. 94. § (3) bekezdésében a „bekezdése, 20. § (4) bekezdése, 23/G. §-a tervezetének” szövegrész helyébe a „bekezdése, a 20. § (6) bekezdése, a 23/G. § tervezetének” szöveg

lép.

41. § Hatályát veszti a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény

1. 6. § (1) bekezdés a) pontjában az „és műemlékek” szövegrész,
2. 8. § (2) bekezdésében a „tulajdonosai” szövegrész,
3. 14. § (1) bekezdésében az „évente legalább egyszer” szövegrész,
4. 20/A. § (4) bekezdésében a „nyilvántartott” szövegrész és a „feltárási” szövegrész,
5. 21. § (1) bekezdés c) pontjában az „és osztályozása” szövegrész,
6. 22. § (1) bekezdésében a „nyilvántartott” szövegrész,
7. 22. § (5) bekezdés c) pontjában az „és a saját vagyonkezelésében levő ingatlanjain” szövegrész,
8. 22. § (8a) bekezdése,
9. 23. § (2a) bekezdése,
10. 23/D. § (2) bekezdésében a „ , valamint a 23/E. § (2) bekezdése alapján” szövegrész,
11. 23/D. § (5) bekezdése,
12. 23/E. § (2) bekezdése,
13. 23/E. § (4a) bekezdése,
14. 23/F. § (9a) bekezdés b) pontjában a „régészeti” szövegrész,
15. 24. § (5) bekezdésében az „A lelőhelyet a hatóság nyolc napon belül nyilvántartásba veszi.” szövegrész,
16. 27/B. § (6) bekezdése,
17. „Nemzeti érdekű nyilvános gyűjtemény” alcíme,
18. „Közérdekű kulturális érték” alcíme,

19. 63. § (3) bekezdése,
20. 63. § (5) bekezdése,
21. 71. § (2) bekezdés h) pontja,
22. 77. § (2) bekezdésében a „kulturális javak védelméről és a” szövegrész,
23. 81. § p) pontjában a „ , beleértve a szabályozási tervek 39. § (2) bekezdése szerinti módosításának költségeit” szövegrész,
24. 82. § (2) bekezdés a) pontjában a „vagy” szövegrész.

- 42. §** (1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – 2025. június 28-án lép hatályba.
- (2) Az 1–23. §, a 25–31. §, a 32. § (1) és (2) bekezdése, a 33–40. §, a 41. § 1–16., 19., 20. és 22–24. pontja és az 1. melléklet 2025. szeptember 1-jén lép hatályba.
- (3) A 24. § 2026. január 1-jén lép hatályba.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2025. évi LVIII. törvényhez
„1. melléklet a 2001. évi LXIV. törvényhez

A kiviteliengedély-köteles nem védett kulturális javak

	A	B	C	D
1	Kategória	Meghatározás	Együttes feltétel	
2			kor	forgalmi érték
3	1.	A földből és a víz alól előkerült, a 7. § 34. pontja szerinti régészeti leletnek nem minősülő egyéb tárgyak.	legalább 50 év	nincs
4	2.	Művészeti, történelmi, illetve vallási emlékekből származó, de azok szerves részét képező részek és elemek.	legalább 50 év	nincs
5	3.	Bármilyen alapra, bármilyen anyag használatával, teljesen kézzel készített képek és festmények, amelyek nem tartoznak a 4. és az 5. kategóriába, valamint nincsenek alkotójuk tulajdonában.	legalább 50 év	legalább 1 500 000 Ft
6	4.	Bármilyen alapra, vízfesték, guache és pasztell használatával, teljesen kézzel készített képek és festmények, amelyek nincsenek alkotójuk tulajdonában.	legalább 50 év	legalább 500 000 Ft
7	5.	Az 1., 2. és 4. kategóriába nem tartozó, bármilyen alapra, bármilyen anyag használatával, teljesen kézzel készített mozaikképek és rajzok, amelyek nincsenek alkotójuk tulajdonában.	legalább 50 év	legalább 500 000 Ft
8	6.	Eredeti metszetek, nyomatok, szita- és könyomatok a hozzájuk tartozó nyomólemezekkel, valamint eredeti plakátok, amelyek nincsenek alkotójuk tulajdonában.	legalább 50 év	legalább 500 000 Ft
9	7.	Az 1. kategóriába nem tartozó eredeti szobrok, illetve szoborművek és az eredetivel azonos eljárással készült másolataik, amelyek nincsenek alkotójuk tulajdonában.	legalább 50 év	legalább 500 000 Ft
10	8.	Fényképek, filmek és negatívjaik, amelyek nincsenek alkotójuk tulajdonában.	legalább 50 év	legalább 300 000 Ft

11	9.	Ősnyomtatványok és kéziratok, beleértve a kézirásos bejegyzéssel ellátott könyveket, a térképeket és zenei partitúrákat egyenként vagy gyűjteményes formában, amelyek nincsenek alkotójuk tulajdonában.	legalább 50 év	nincs
12	10.	A 9. kategóriába nem tartozó könyvek egyenként vagy gyűjteményes formában.	1851 előtt	legalább 300 000 Ft
13	11.	Nyomtatott térképek.	legalább 100 év	legalább 300 000 Ft
14	12.	Iratok, irategyüttesek, valamint irat- és tervtári anyagok, kép- és hangarchívumok anyagai, bármilyen adathordozón.	legalább 50 év	nincs
15	13.	a) Természettudományos gyűjtemények: zoológiai, botanikai, paleontológiai, ásványtani vagy anatómiai gyűjtemények, illetve azok egyes darabjai; b) Történeti jellegű gyűjtemények: történelmi, néprajzi vagy numizmatikai jelentőségű gyűjtemények.	nincs	legalább 500 000 Ft
16	14.	Közlekedési eszközök.	legalább 50 év	legalább 500 000 Ft
17	15.	Az 1–14-ig terjedő kategóriák egyikéhez sem tartozó minden egyéb antik darab, különösen: a) játékok, játékszerek, b) üvegtárgyak, c) arany- és ezüstnemű, d) bútorok, e) optikai, fotó- és kinematográfiai berendezések, f) hangszerek, g) órák és alkatrészeik, h) fából készített műtárgyak, i) kerámia, j) kárpit, k) szőnyegek, l) tapéta, m) fegyverek, n) numizmatikai tárgyak (érmek, jelvények stb.).	legalább 50 év	legalább 300 000 Ft

"

III. Kormányrendeletek

**A Kormány 138/2025. (VI. 19.) Korm. rendelete
a Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény végrehajtásáról szóló
367/2010. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról**

- [1] A Kormány célja, hogy a Bethlen Gábor Alapból nyújtott támogatások esetén is legyen lehetőség a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél módosítására, azonban kizárólag egy alkalommal.
- [2] A Kormány a Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény 18. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 367/2010. (XII. 30.) Korm. rendelet V/C. Fejezete a következő 32/H. §-sal egészül ki:
- „32/H. § (1) A támogatási szerződés Bgatv. 3/A. §-ában foglaltak szerinti módosítása legfeljebb egy alkalommal abban az esetben lehetséges, ha a támogatás nyújtásának feltétele nem jogszabályon alapul, és a támogatási döntés meghozatala során a döntéshozónak mérlegelési joga van.
- (2) A támogatási szerződés (1) bekezdés szerinti módosítását a támogató vagy a kedvezményezett egyoldalúan, valamint a támogató és a kedvezményezett közösen is kezdeményezhetik.
- (3) A támogató a támogatási szerződésben meghatározott támogatási célt – ha az a kedvezményezett hátrányára történik – csak akkor módosíthatja, ha erről a felek a támogatási szerződésben megállapodtak, vagy a támogató általános szerződési feltételt alkalmaz, és az általános szerződési feltételben a támogató ezt kikötötte. A támogatói okiratban meghatározott támogatási cél támogató részéről történő módosítására az általános szerződési feltételekre történő kikötés szabálya irányadó.
- (4) A támogatási szerződés eredeti célja a kedvezményezett kezdeményezésére – az (1) bekezdésben foglaltakon túl – akkor is módosítható, ha a támogatott tevékenység eredeti célja megghiúsul, tartós akadályba ütközése a támogatási szerződésben meghatározott határidőhöz képest előreláthatóan eléri vagy meghaladja a három hónapos késedelmet, ideértve az ezen határidő-módosítások miatt változó támogatási intenzitás esetét is. A kedvezményezett által kezdeményezett támogatási szerződésben meghatározott eredeti cél módosításáról a támogató a kezdeményezés beérkezésétől számított negyvenöt napon belül dönt.
- (5) A támogató és a kedvezményezett a (3) és (4) bekezdésben foglaltaktól eltérően közösen is kezdeményezheti a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél módosítását, azzal, hogy a módosítás során a feleket nem köti a (4) bekezdésben foglalt határidő.
- (6) A támogatási szerződés (3)–(5) bekezdés szerinti módosítása esetén a kedvezményezett a támogatott tevékenység időtartama alatt felmerült, a támogatott tevékenység megvalósításához kapcsolódó költségekről az Ávr. 92–94. §-ában meghatározottak alapján elszámol a támogató felé.
- (7) A támogatási szerződés (3)–(5) bekezdés szerinti módosítása esetén a fel nem használt költségvetési támogatás összege az Ávr. 96. §-ában foglaltaktól eltérően nem minősül a támogatás jogosulatlan igénybevételének, ha azt a kedvezményezett – a támogató döntése alapján – egy összegben vagy részletekben visszatéríti.”

- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 139/2025. (VI. 19.) Korm. rendelete
a Nemzeti Közszerolálati Egyetemről, valamint a közizazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szoló
2011. évi CXXXII. törvény végrehajtását érintő veszélyhelyzeti szabályokról szoló
168/2024. (VI. 29.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezéséről**

- [1] A rendelet célja a Nemzeti Közszerolálati Egyetemről, valamint a közizazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szoló 2011. évi CXXXII. törvény végrehajtását érintő veszélyhelyzeti szabályokról szoló 168/2024. (VI. 29.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezése, tekintettel arra, hogy annak tartalmát a Magyarország 2026. évi központi költségvetésének megalapozásáról szoló 2025. évi LI. törvény újraszabályozza, így annak hatályban tartása a továbbiakban nem indokolt.
- [2] A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szoló 2021. évi XCIII. törvény 80. és 81. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Hatályát veszti a Nemzeti Közszerolálati Egyetemről, valamint a közizazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szoló 2011. évi CXXXII. törvény végrehajtását érintő veszélyhelyzeti szabályokról szoló 168/2024. (VI. 29.) Korm. rendelet.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 140/2025. (VI. 19.) Korm. rendelete
a kormányzati igazgatási hősi juttatásokról**

- [1] Megkülönböztetett tisztelet illeti meg azokat a honfitársainkat, akik katonai ismereteket sajátítanak el, védik a hazát, különösen, ha azt nem a Magyar Honvédség személyi állományának tagjaként, hanem polgári közszolálati hivatásuk mellett, önkéntesen teszik.
- [2] Az állam kötelezettsége, hogy a hősök áldozatvállalását elismerje, továbbá minden szükséges segítséget megadjon abban az esetben, ha az önkéntesen vállalt szolálat sérülést vagy egészségromlást okoz.
- [3] A most bevezetett kormányzati igazgatási hősi juttatási rendszer célja, hogy a kormányzati igazgatás azon tisztségviselője, aki önkéntes honvédelmi képzés során súlyos balesetet szenved, méltó és kiszámítható segítséget kapjon. A juttatások kiterjednek pénzbeli támogatásokra, például a jövedelemkiesést pótló hősi egészségkárosodási ellátásra, valamint nem pénzbeli ellátásokra, mint az élethosszig tartó térítésmentes egészségügyi ellátás vagy az ingyenes lakáshasználat lehetősége. A rendelet visszamenőlegesen is érvényes, így a korábban balesetet szenvedett tisztségviselő is jogosult a támogatásokra.
- [4] A fentiek alapján a Kormány a kormányzati igazgatásról szoló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (4) bekezdés 7. és 8. pontjában – az 5. § tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szoló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés p) pontjában – kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

- 1. §** (1) E rendelet hatálya a kormányzati igazgatás tisztségviselői számára szervezett honvédelmi képzés keretében bekövetkezett súlyos baleset következtében 50%-ot elérő egészségkárosodást szenvedett sérültjére (a továbbiakban: kormánytisztviselő) terjed ki.
- (2) A kormánytisztviselő kormányzati igazgatási hősi juttatásokra jogosult.
- (3) Kormányzati igazgatási hősi juttatások:
- a hősi egészségkárosodási ellátás,
 - a hősi kiegészítő rokkantsági támogatás,
 - az egészségügyi szolálatás biztosítása,

- d) a lakás élethosszig tartó, ingyenes biztosítása.
- (4) A (3) bekezdés a)–c) pontja szerinti juttatás e rendelet erejénél fogva illeti meg a kormánytisztviselőt, a (3) bekezdés d) pontja szerinti juttatás a honvédelemért felelős miniszter át nem ruházható egyedi döntésével nyújtható.
- (5) A (3) bekezdés a), b) és d) pontja szerinti juttatások költségeinek fedezetét a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium fejezetében, a (3) bekezdés c) pontja szerinti juttatás fedezetét az egészségügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium fejezetében kell biztosítani.
- (6) E rendelet nem érinti a kormánytisztviselő részére a balesetre tekintettel járó, e rendeletben nem szabályozott ellátásokat és juttatásokat. A kormányzati igazgatási hősi juttatások a kormánytisztviselőt más, jogszabályban biztosított ellátásokon és juttatásokon felül illetik meg.

2. Pénzbeli juttatások

- 2. §**
- (1) A kormánytisztviselő hősi egészségkárosodási ellátásra (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: ellátás) jogosult, amelyet a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium állapít meg és folyósít.
- (2) Az ellátás olyan keresetkiegészítés, amely a korábban elért jövedelem pótlását szolgálja abban az esetben, ha a kormánytisztviselő új illetménye, munkabére (a továbbiakban együtt: illetmény) – az e rendelet szerinti kivételekkel – bármilyen oknál fogva alacsonyabb a baleset időpontjában irányadó korábbi illetményéhez képest.
- (3) A kormánytisztviselő az ellátásra e rendelet erejénél fogva, a baleseti táppénzre való jogosultság megszűnésének időpontjától az öregségi nyugdíjkorhatár elérésének időpontjáig jogosult.
- (4) Az ellátás mértéke a korábbi és az új illetmény mértékének különbsége, az (5) bekezdés szerinti éves korrekció figyelembevételével.
- (5) Az ellátás számítása során a korábbi illetményt – a kormánytisztviselő számára kedvezőbb feltételeket biztosító számítási mód alkalmazásával – a jegybanki alapkamattal vagy a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett országos átlagkereset-növekedés mértékével növelt mértékben kell figyelembe venni. Ennek során minden naptári év február 1. napján a korábbi illetményt az aznap irányadó jegybanki alapkamattal, vagy az országos átlagkereset-növekedés mértékével növelt mértékben kell megállapítani.
- (6) Az (5) bekezdés szerint számított keresetkiegészítés-növekedés az adott tárgyév január 1-jére visszamenő hatállyal jár.
- (7) Ha az új illetmény részmunkaidős foglalkoztatásra váltás miatt válik alacsonyabbá a korábbi illetményhez képest, a kormánytisztviselő az ellátásra arányosan jogosult.
- (8) Szünetel a kormánytisztviselő ellátásra való jogosultsága abban az esetben, ha az állami szolgálatot – végkielégítésre való jogosultság nélküli megszüntetési jogcímmel – elhagyja. Állami szolgálatnak kell tekinteni valamennyi olyan, munkavégzésre irányuló jogviszonyt, amelyet a juttatásban részesülő személy főállásként
- a) költségvetési szervnél,
- b) közvetlenül vagy közvetetten 100%-os állami tulajdonú gazdasági társaságnál,
- c) állami vagy közérdekű vagyonkezelő alapítvány fenntartásában álló felsőoktatási intézménynél létesít.
- (9) Ha a (8) bekezdés szerinti szünetelést követően a kormánytisztviselő ismét állami szolgálatba lép, az ellátásra való jogosultsága feléled.
- 3. §**
- (1) A kormánytisztviselő hősi kiegészítő rokkantsági támogatásra jogosult. E támogatásnak nem feltétele a rokkantsági ellátásra való jogosultság fennállása.
- (2) A hősi kiegészítő rokkantsági támogatást a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium állapítja meg, és a nyugdíjfolyósító szerv folyósítja.
- (3) A hősi kiegészítő rokkantsági támogatásra a kormányzati szolgálati jogviszony sajátosságaiból eredő, valamint az e rendeletben meghatározott eltérésekkel a kiegészítő rokkantsági támogatás, a kiegészítő hozzátartozói támogatás, az árvák kiegészítő támogatása és a honvédek baleseti járadékára való jogosultsága megállapításának és folyósításának szabályairól szóló kormányrendeletet kell megfelelően alkalmazni.
- (4) A hősi kiegészítő rokkantsági támogatásra való jogosultság feltételeinek fennállására kizárólag e rendeletet kell alkalmazni.

3. Nem pénzbeli juttatások

- 4. §** (1) A kormánytisztviselőt a honvédelemért felelős miniszter – át nem ruházható egyedi döntésével, az e §-ban meghatározottak szerint – az általa vezetett minisztérium rendelkezése alatt lévő lakás élethosszig tartó, ingyenes használatát biztosító juttatásban részesítheti, amelyről a kormánytisztviselővel megállapodást köt.
- (2) A lakásnak összkomfortosnak, továbbá a kormánytisztviselő egészségi állapota által indokolt alapterületűnek, kialakításúnak és felszereltségűnek kell lennie.
- (3) A lakásnak – a kormánytisztviselő választása szerint – a kormánytisztviselő lakóhelye vagy munkavégzésének helye szerinti településen kell lennie. A kormánytisztviselő indokolt kérelme alapján a lakás más településen is biztosítható.
- (4) A lakás előzetes személyes megtekintésének lehetőségét biztosítani kell. A lakás megfelelőségéről a kormánytisztviselő véleményét ki kell kérni.
- (5) A lakóhely vagy a munkavégzés helyének megváltoztatása nem keletkeztet jogot másik lakás juttatására, azonban a honvédelemért felelős miniszter a kormánytisztviselő ilyen kérelmét teljesítheti, ha a kérelmezett településen megfelelő, használaton kívüli lakás rendelkezésre áll. Ebben az esetben az addig használt lakást le kell adni.
- (6) A lakás bérletbe, albérletbe nem adható, a használata harmadik személynek nem engedhető át. A lakás használatával járó közüzemi szolgáltatások költsége a kormánytisztviselőt terheli, a lakásra a kormánytisztviselő által fordított költségek megtérítése megállapodás szerint történik.
- (7) A lakásba a kormánytisztviselővel együtt – a juttatásról rendelkező – megállapodásban foglalt személyek költözhetnek be, valamint a kormánytisztviselő megállapodás szerint fogadhat be harmadik személyeket.
- (8) Az (1) bekezdés szerinti lakásjuttatásra – a kormányzati jogviszony sajátosságaiából eredő, valamint az e §-ban meghatározott eltérésekkel –
- a) a juttatást kizáró okok kivételével a Honvédelmi Minisztérium által nyújtott lakhatási támogatásokról szóló miniszteri rendelet és
- b) a Honvédelmi Minisztérium rendelkezése alatt lévő lakások és nem lakáscélú helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló miniszteri rendelet
- szabályait megfelelően alkalmazni kell.
- (9) Az (1) bekezdés szerinti lakásjuttatást a (8) bekezdés b) pontja szerinti miniszteri rendelet alkalmazása szempontjából határozatlan időtartamú lakásbérletnek kell tekinteni, továbbá az (1) bekezdés szerinti lakásjuttatásban részesülő kormánytisztviselőt a lakás elidegenítésének lehetősége szempontjából úgy kell tekinteni, mintha honvédelmi szervezettel szolgálati viszonyban állna, azzal, hogy ha a kormánytisztviselő a lakás számára történő elidegenítését kezdeményezi, akkor a miniszteri rendeletben meghatározott elidegenítési korlátokat nem kell alkalmazni.
- 5. §** (1) A kormánytisztviselő jogosult az Észak-Pesti Centrum Kórház – Honvédkórház által nyújtott egészségügyi szolgáltatásokat élete végéig térítésmentesen igénybe venni.
- (2) A kormánytisztviselő részére az egészségügyi szolgáltatások igénybevétele érdekében az egészségügyért felelős miniszter határozatlan időbeli hatályú igazolványt állít ki.

4. Záró rendelkezések

6. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

7. § Ezt a rendeletet a hatálybalépését megelőzően balesetet szenvedett kormánytisztviselőre is alkalmazni kell.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 141/2025. (VI. 19.) Korm. rendelete
a KTI Magyar Közlekedéstudományi és Logisztikai Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
megszűnésével összefüggő kormányrendeletek módosításáról**

- [1] A Kormány célja a közlekedési intézményrendszer hatékonyabb működése, ennek érdekében szükséges az intézményi átalakítással összefüggő változások átvezetése a feladatokat meghatározó kormányrendeletekben.
- [2] A Kormány
a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés j) és p) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 2. alcím tekintetében a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 73. § (1) bekezdés v) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 3. alcím tekintetében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (7) bekezdés 24. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 4. alcím tekintetében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés a) pont 8. alpontjában kapott felhatalmazás alapján,
az 5. alcím tekintetében a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 49. § (1) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 6. alcím tekintetében az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény 14. § (5) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 7. alcím tekintetében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés a) pont 7. alpontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 8. alcím tekintetében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés a) pont 24. alpontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 9. alcím tekintetében a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény 47. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 10. alcím tekintetében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés a) pont 19. alpontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 11. alcím tekintetében a szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény 123. § (2) bekezdés 39a. és 43. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 12. alcím tekintetében a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 88. § (1) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 15. § tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,
a 16. § tekintetében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés a) pont 54. alpontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 14. alcím tekintetében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés a) pont 26. alpontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 15. alcím tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 198. § (1) bekezdés 13. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 16. alcím tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,
a 17. alcím tekintetében a Magyarország 2025. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2024. évi LXXIV. törvény 256. §-ában kapott felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. Az egyes központosított egészségügyi szolgáltatók által nyújtott szolgáltatások igénybevételéről,
valamint a külön meghatározott személyek tekintetében fennálló egészségügyi ellátás rendjéről szóló
175/2007. (VI. 30.) Korm. rendelet módosítása**

- 1. §** Az egyes központosított egészségügyi szolgáltatók által nyújtott szolgáltatások igénybevételéről, valamint a külön meghatározott személyek tekintetében fennálló egészségügyi ellátás rendjéről szóló 175/2007. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés f) pontjában a „társaság munkaviszonyban” szövegrész helyébe a „társaság vagy a vasúti közlekedésért felelős miniszter irányítása alatt álló költségvetési szerv munkaviszonyban” szöveg lép.

2. A polgári légiközlekedés védelmének szabályairól és a Légiközlekedés Védelmi Bizottság jogköréről, feladatairól és működésének rendjéről szóló 169/2010. (V. 11.) Korm. rendelet módosítása

- 2. §** A polgári légiközlekedés védelmének szabályairól és a Légiközlekedés Védelmi Bizottság jogköréről, feladatairól és működésének rendjéről szóló 169/2010. (V. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet 8.8.2. pontjában a „KTI Magyar Közlekedéstudományi és Logisztikai Intézet Nonprofit Kft.” szövegrész helyébe a „Közlekedéstudományi Intézet” szöveg lép.

3. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása

- 3. §** A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (5) bekezdés g) pontjában a „KTI Magyar Közlekedéstudományi és Logisztikai Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” szövegrész helyébe a „Közlekedéstudományi Intézet” szöveg lép.

4. A közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának általános szabályairól szóló 179/2011. (IX. 2.) Korm. rendelet módosítása

- 4. §** A közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának általános szabályairól szóló 179/2011. (IX. 2.) Korm. rendelet 3. § (3a) bekezdésében a „KTI Magyar Közlekedéstudományi és Logisztikai Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” szövegrész helyébe a „Közlekedéstudományi Intézet” szöveg lép.

5. A közforgalmú személyszállítási szolgáltatásokhoz kapcsolódó adatok, adatbázisok és elektronikus adatkommunikációs technológiák egységességét és átjárhatóságát biztosító műszaki és technológiai előírásokról, a központi adatbázisokról és az azokhoz kapcsolódó központi szolgáltatásokról, továbbá a működtető szervezetek kijelöléséről szóló 123/2014. (IV. 10.) Korm. rendelet módosítása

- 5. §** A közforgalmú személyszállítási szolgáltatásokhoz kapcsolódó adatok, adatbázisok és elektronikus adatkommunikációs technológiák egységességét és átjárhatóságát biztosító műszaki és technológiai előírásokról, a központi adatbázisokról és az azokhoz kapcsolódó központi szolgáltatásokról, továbbá a működtető szervezetek kijelöléséről szóló 123/2014. (IV. 10.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/2014. (IV. 10.) Korm. rendelet]
- a) 5. § (1) bekezdés a) pontjában a „közszolgáltató” szövegrész helyébe a „közszolgáltató és” szöveg,
 - b) 5. § (1) bekezdés b) pontjában a „közszolgáltató és” szövegrész helyébe a „közszolgáltató” szöveg,
 - c) 7. § (2) bekezdésében a „KTI Magyar Közlekedéstudományi és Logisztikai Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot” szövegrész helyébe a „Közlekedéstudományi Intézetet, valamint részére hozzáférést biztosít a Nemzeti Személyszállítási Intelligens Közlekedési Rendszerek Platformhoz az értékesítési és ellenőrzési adatok megismerése érdekében, az elővárosi, regionális és országos vasúti és autóbuszos személyszállítás megrendelői tevékenységének háttértámogatásával összefüggésben” szöveg lép.
- 6. §** Hatályát veszti a 123/2014. (IV. 10.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja.

6. Az üvegházhatású gázok kibocsátásával, valamint az éghajlatváltozással kapcsolatos nemzeti jelentés tartalmáról és elkészítésének módjáról, az adatszolgáltatás rendjéről, illetve az adatszolgáltatási kötelezettség megszegése esetén fizetendő bírságról szóló 278/2014. (XI. 14.) Korm. rendelet módosítása

- 7. §** Az üvegházhatású gázok kibocsátásával, valamint az éghajlatváltozással kapcsolatos nemzeti jelentés tartalmáról és elkészítésének módjáról, az adatszolgáltatás rendjéről, illetve az adatszolgáltatási kötelezettség megszegése esetén fizetendő bírságról szóló 278/2014. (XI. 14.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat A:13 mezőjében a „(KTI Magyar Közlekedéstudományi és Logisztikai Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság)” szövegrész helyébe a „(Közlekedéstudományi Intézet)” szöveg lép.

7. A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet módosítása

- 8. §** A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 5/B. §-ában a „KTI Magyar Közlekedéstudományi és Logisztikai Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot” szövegrész helyébe a „Közlekedéstudományi Intézetet” szöveg lép.

8. A vizsgálóállomás engedélyezésének részletes eljárási szabályairól szóló 181/2017. (VII. 5.) Korm. rendelet módosítása

- 9. §** A vizsgálóállomás engedélyezésének részletes eljárási szabályairól szóló 181/2017. (VII. 5.) Korm. rendelet 1/A. § (1) bekezdésében a „KTI Magyar Közlekedéstudományi és Logisztikai Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” szövegrész helyébe a „Közlekedéstudományi Intézet” szöveg lép.

9. Az Országos Statisztikai Adatfelvételi Program kötelező adatszolgáltatásairól szóló 388/2017. (XII. 13.) Korm. rendelet módosítása

- 10. §** Az Országos Statisztikai Adatfelvételi Program kötelező adatszolgáltatásairól szóló 388/2017. (XII. 13.) Korm. rendelet 4. mellékletében foglalt táblázat D:2 mezőjében a „KTI Közlekedés Tudományi Intézet Nonprofit Kft.” szövegrész helyébe a „Közlekedéstudományi Intézet” szöveg lép.

10. A közúti közlekedésre vonatkozó közigazgatási hatósági ügyekben alkalmazandó kiegészítő eljárási szabályokról szóló 511/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet módosítása

- 11. §** A közúti közlekedésre vonatkozó közigazgatási hatósági ügyekben alkalmazandó kiegészítő eljárási szabályokról szóló 511/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 511/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet]
- a) 16/D. § (1) bekezdésében a „KTI Magyar Közlekedéstudományi és Logisztikai Intézet Nonprofit Kft. (a továbbiakban: KTI Nonprofit Kft.)” szövegrész helyébe a „Közlekedéstudományi Intézet (a továbbiakban: KTI)” szöveg,
- b) 16/I. § (3) bekezdésében a „KTI Nonprofit Kft.-nek” szövegrész helyébe a „KTI-nek” szöveg,
- c) 16/K. § (4) bekezdésében a „KTI Nonprofit Kft.-hez” szövegrész helyébe a „KTI-hez” szöveg,
- d) 16/K. § (7) bekezdésében a „KTI Nonprofit Kft.-nél” szövegrész helyébe a „KTI-nél” szöveg lép.
- 12. §** Hatályát veszti az 511/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet
- a) 16/D. § (10) bekezdésében a „Nonprofit Kft.” szövegrész,
- b) 16/D. § (12) bekezdésében a „Nonprofit Kft.” szövegrész,
- c) 16/F. § (2) bekezdésében a „Nonprofit Kft.” szövegrész,
- d) 16/G. § (1) bekezdésében a „Nonprofit Kft.” szövegrész,
- e) 16/H. § (1) bekezdésében a „Nonprofit Kft.” szövegrész,
- f) 16/H. § (2) bekezdésében a „Nonprofit Kft.” szövegrész,
- g) 16/I. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „Nonprofit Kft.” szövegrész,
- h) 16/I. § (4) bekezdésében a „Nonprofit Kft.” szövegrész,
- i) 16/K. § (3) bekezdésében a „Nonprofit Kft.” szövegrészek,
- j) 16/K. § (4) bekezdésében a „Nonprofit Kft.” szövegrész,
- k) 16/K. § (6) bekezdésében a „Nonprofit Kft.” szövegrész.

11. A szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet módosítása

- 13. §** A szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet
- a) 298. § (4) bekezdésében a „KTI Magyar Közlekedéstudományi és Logisztikai Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal” szövegrész helyébe a „Közlekedéstudományi Intézettel” szöveg,

- b) 347. § (1) bekezdésében a „KTI Magyar Közlekedéstudományi és Logisztikai Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” szövegrész helyébe a „Közlekedéstudományi Intézet” szöveg lép.

12. A vasúti képzési módszertani központ kijelöléséről szóló 295/2020. (VI. 22.) Korm. rendelet módosítása

- 14. §** A vasúti képzési módszertani központ kijelöléséről szóló 295/2020. (VI. 22.) Korm. rendelet 1. §-ában a „KTI Magyar Közlekedéstudományi és Logisztikai Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” szövegrész helyébe a „Közlekedéstudományi Intézet” szöveg lép.

13. Az egyes szervezeteknek a közlekedési infrastruktúra fejlesztési feladataival összefüggő kijelöléséről szóló 774/2021. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása

- 15. §** Az egyes szervezeteknek a közlekedési infrastruktúra fejlesztési feladataival összefüggő kijelöléséről szóló 774/2021. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 774/2021. (XII. 23.) Korm. rendelet] a következő 6/A. §-sal egészül ki:

„6/A. § (1) A KTI felelős a fenntartható városi mobilitási tervek (a továbbiakban: SUMP) előkészítéséért és végrehajtásáért, ideértve a háttérkutatót, adatgyűjtést, elemzést, valamint a városi csomópontok SUMP-jaival kapcsolatos szakmai tanácsadást, a transzeurópai közlekedési hálózat fejlesztésére vonatkozó uniós iránymutatásokról, az (EU) 2021/1153 és a 913/2010/EU rendelet módosításáról, valamint az 1315/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2024. június 13-i (EU) 2024/1679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 2024/1679 európai parlamenti és tanácsi rendelet) 41. cikkének megfelelően.

(2) A KTI folyamatosan tájékoztatja az illetékes hatóságokat a SUMP kidolgozásának és végrehajtásának folyamatáról, valamint segíti a közlekedési programok jogszabályi megfelelését, figyelemmel a 2024/1679 európai parlamenti és tanácsi rendeletre és a jogszabályban előírt követelményekre.

(3) A KTI látja el a SUMP-okkal foglalkozó nemzeti kapcsolattartó pont feladatait a 2024/1679 európai parlamenti és tanácsi rendelet 41. cikk (4) bekezdése alapján.

(4) A (3) bekezdés szerinti feladatellátás keretében a KTI koordinálja a SUMP-ok elkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos szakmai tevékenységeket, valamint részt vesz a nemzeti fenntartható városi mobilitási tervezési program kialakításában és működtetésében.”

- 16. §** A 774/2021. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. §-ában az „állami tulajdoni gazdasági társaság a KTI Magyar Közlekedéstudományi és Logisztikai Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” szövegrész helyébe a „szervezet a Közlekedéstudományi Intézet (a továbbiakban: KTI)” szöveg lép.

14. A közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet módosítása

- 17. §** A közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet 9. § (4) bekezdésében a „KTI Magyar Közlekedéstudományi és Logisztikai Intézet Nonprofit Kft.” szövegrész helyébe a „Közlekedéstudományi Intézet” szöveg lép.

15. A tiszta közúti járművek beszerzésének az alacsony kibocsátású mobilitás támogatása érdekében történő előmozdításáról szóló 397/2022. (X. 20.) Korm. rendelet módosítása

- 18. §** A tiszta közúti járművek beszerzésének az alacsony kibocsátású mobilitás támogatása érdekében történő előmozdításáról szóló 397/2022. (X. 20.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés b) pontjában a „KTI Magyar Közlekedéstudományi és Logisztikai Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” szövegrész helyébe a „Közlekedéstudományi Intézet” szöveg lép.

16. Az építési és közlekedési miniszter tulajdonosi joggyakorlása alatt álló gazdasági társaságokhoz kapcsolódó szolgáltatási feladatok ellátásáról szóló 562/2023. (XII. 14.) Korm. rendelet módosítása

- 19. §** (1) Az építési és közlekedési miniszter tulajdonosi joggyakorlása alatt álló gazdasági társaságokhoz kapcsolódó szolgáltatási feladatok ellátásáról szóló 562/2023. (XII. 14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 562/2023. (XII. 14.) Korm. rendelet] 1. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [A (3) bekezdés szerinti szolgáltatásokat]*
- „b) – a (3) bekezdés b) és c) pontja szerinti szolgáltatások kivételével – a Közlekedéstudományi Intézet,”
- [az (1) bekezdés szerint köteles igénybe venni.]*
- (2) Az 562/2023. (XII. 14.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés g)–i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és a bekezdés a következő j)–l) ponttal egészül ki:
- [A (3) bekezdés szerinti szolgáltatásokat]*
- „g) az Eszterháza Kulturális, Kutató- és Fesztiválpont Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság,
- h) az ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság,
- i) – a (3) bekezdés b) és c) pontja szerinti szolgáltatások kivételével – a Magyar Műszaki és Közlekedési Múzeum,
- j) a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság,
- k) – a (3) bekezdés a) pontja szerinti szolgáltatások, továbbá a szakrendszerek kivételével – a Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság és
- l) a Győr–Sopron–Ebenfurti Vasút Zártkörűen Működő Részvénytársaság”
- [az (1) bekezdés szerint köteles igénybe venni.]*

17. Az állami beruházások költségellenőrzésének részletes szabályairól szóló 98/2025. (V. 12.) Korm. rendelet módosítása

- 20. §** Az állami beruházások költségellenőrzésének részletes szabályairól szóló 98/2025. (V. 12.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés a) pontjában a „KTI Magyar Közlekedéstudományi és Logisztikai Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” szövegrész helyébe a „Közlekedéstudományi Intézet” szöveg lép.

18. Záró rendelkezések

- 21. §** Ez a rendelet 2025. július 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 142/2025. (VI. 19.) Korm. rendelete
a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet
módosításáról**

- [1] Kulturális örökségünk hazánk történelmének és jelen korának pótolhatatlan, egyedi és meg nem újítható forrása, a nemzeti és az egyetemes kultúra elválaszthatatlan alkotóeleme. Az államnak nemcsak lehetősége, de feladata is a hadtörténeti, a régészeti örökség, valamint a kulturális javak megőrzése, a feladatok meghatározása, a hatósági eljárások hatékonyabbá tétele.
- [2] A Kormány a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 93. § (1) bekezdés 1–3., 5., 8–14. és 24–26. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 1. §-a a következő h)–j) ponttal egészül ki:
- (E rendelet hatálya)*
- „h) a hadtörténeti örökségi elem felderítésének és kutatásának követelményeire,

i) a víz alatti régészet szabályaira,
 j) a régészeti terepmunkában közreműködő személyekre vonatkozó szakmai követelmények és az általuk ellátandó feladatok meghatározására”
(terjed ki.)

2. § A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A 2014. évi IX. törvénnyel kihirdetett, víz alatti kulturális örökség védelméről szóló UNESCO egyezmény értelmében

a) a víz alatti kulturális örökség védelmében illetékes hatóság a 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti örökségvédelmi hatóság,

b) a víz alatti hadtörténeti örökségi elemek, víz alatti régészeti lelőhelyek nyilvántartásában illetékes hatóság a 3. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilvántartást vezető hatóság.”

3. § A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hadtörténeti és régészeti örökség, illetve a műemléki érték védelmével kapcsolatos örökségvédelmi hatósági eljárásokban a kérelem és bejelentés elektronikus úton történő benyújtásához, a kérelem és jogszabályban előírt mellékleteinek feltöltéséhez az építésügyi és örökségvédelmi hatósági eljárások elektronikus lefolytatását támogató dokumentációs rendszer (a továbbiakban: ÉTDR) a kérelmező részére közvetlenül a kérelem benyújtása előtt elektronikus feltöltő tárhelyet biztosít.”

4. § (1) A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A régészeti örökség védelmének elősegítése érdekében a miniszter tanácsadó testületként létrehozott és működtetett Ásatási Bizottság a régészeti örökség védelmével kapcsolatos és egyéb szakmai döntések előkészítésében segíti a miniszter és a hatóságok munkáját. Az Ásatási Bizottság tizenegy, szavazati joggal rendelkező tagból álló testület, amelynek kilenc tagját a miniszter a (2a) bekezdésben felsorolt szakmai szervezetek javaslata alapján, további egy tagját a miniszter saját hatáskörben a kimagasló szakmai tapasztalattal rendelkező régész szakemberek közül két évre kéri fel.”

(2) A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 4. §-a a következő (2a)–(2c) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az Ásatási Bizottság

a) egy tagját a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ,

b) egy tagját a Budapesti Történeti Múzeum,

c) egy tagját a HUN-REN Bölcsészettudományi Kutatóközpont,

d) egy tagját a régészet szakon mesterképzés folytatására jogosult felsőoktatási intézmények,

e) egy tagját a 3. § (3) bekezdése szerinti kijelölt örökségvédelmi szerv,

f) három tagját a Magyar Vidéki Múzeumok Szövetsége,

g) egy tagját a Magyar Régész Szövetség

javasolja.

(2b) Az Ásatási Bizottság tizenegyedik tagját a miniszter jelöli ki, aki egyúttal ellátja a testület elnöki feladatait.

(2c) Az Ásatási Bizottság titkári feladatait a miniszter által 2 évre felkért régész végzettségű titkár látja el.”

(3) A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 4. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Az Ásatási Bizottság tagjainak megbízatása megszűnik

a) a megbízatási időtartam elteltével,

b) lemondással, amelyet a tag írásban közöl a miniszterrel,

c) a felkérés visszavonásával,

d) a bizottsági tag halálával.

(4) Az Ásatási Bizottság vizsgálja és véleményezi

a) a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézmény tervásatására vonatkozó, valamint a megelőző feltárássra vonatkozó engedély iránti kérelmének szakmai tartalmát a 9. mellékletben benyújtott adattartalom alapján,

- b) a feltárás vezetésével megbízott, a Kötv. 71. § (1b) bekezdése alapján nyilvántartott régészre vonatkozó, az 1. mellékletben meghatározott követelmények teljesülését,
 - c) az engedélyhez kötött feltárások szakszerűségét, a feltárást végző régészek és a kijelölt konzulensek tevékenységét,
 - d) az örökségvédelmi hatóság megkeresése esetén a településrendezési tervhez készített örökségvédelmi hatástanulmány szakmai tartalmát,
 - e) a szakértői engedély kérelmeket benyújtó régészek szakmai felkészültségét.”
- (4) A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 4. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
- „(4a) Az Ásatási Bizottság háttéranyagokat készít és szakmai állásfoglalásokat ad a miniszter felkérésére.”

5. § A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet II. Fejezet címe helyébe a következő fejezetcím lép:

„II. FEJEZET

A RÉGÉSZETI LELŐHELY, A HADTÖRTÉNETI ÖRÖKSÉG INGATLAN ELEMEI ÉS A MŰEMLÉKI ÉRTÉK NYILVÁNTARTÁSBA VÉTELE, VALAMINT A NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELŐHELY ÉS A NYILVÁNTARTOTT MŰEMLÉKI ÉRTÉK VÉDETTÉ NYILVÁNÍTÁSA”

6. § A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Régészeti lelőhely nyilvántartásba vételét régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézmény vagy az örökségvédelmi hatóság, továbbá örökségvédelmi hatástanulmány készítése esetén örökségvédelmi szakértő kezdeményezheti a 2. mellékletben meghatározott adattartalmú lelőhely-bejelentő adatlap benyújtásával a nyilvántartást vezető hatóságnál.”

7. § A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 5. alcíme a következő 7/A–7/D. §-sal egészül ki:

„7/A. § (1) Hadtörténeti örökség ingatlan elemének nyilvántartásba vételét terepi kutatásra jogosult intézmény vagy az örökségvédelmi hatóság, továbbá örökségvédelmi hatástanulmány készítése esetén örökségvédelmi szakértő kezdeményezheti a 4. mellékletben meghatározott adattartalmú bejelentő adatlap benyújtásával a nyilvántartást vezető hatóságnál.

(2) Hadtörténeti örökség ingatlan elemének nyilvántartásba vételére irányuló kezdeményezés esetén a nyilvántartást vezető hatóság szükség esetén adategyeztetést végezhet a hadtörténeti örökség ingatlan elem elhelyezkedése szerint illetékes örökségvédelmi hatósággal és a területileg illetékes múzeummal.

7/B. § (1) A hadtörténeti örökség ingatlan elemeinek nyilvántartása tartalmazza

a) a nyilvántartott hadtörténeti örökség ingatlan elemének megnevezését, egyedi azonosító számát, a fekvése szerinti települést és a hadtörténeti örökségi ingatlan elem településen belüli sorsszámát,

b) a nyilvántartott hadtörténeti örökség ingatlan elemének kiterjedését ábrázoló, EOVRendszerben vagy WGS84 rendszerben készült térképét,

c) azon ingatlanok helyrajzi számát, amelyek területén a hadtörténeti örökség ingatlan eleme fekszik,

d) a nyilvántartott hadtörténeti örökségi elem hadtörténeti szempontú leírását és jelentőségét, az ingó elemek adatait, így különösen kormeghatározását, a jelenségek jellegét, elhelyezkedését, állapotát, előkerülési módját és időpontját,

e) az örökségvédelmi bírságkategóriába történő besorolást,

f) a nyilvántartásba vétel időpontját.

(2) A nyilvántartás az (1) bekezdés c)–f) pontja szerinti tartalmi követelményeket jogszabály vagy szolgáltatási szerződés alapján más, jogszabály alapján vezetett nyilvántartás tartalmára hivatkozással, annak közvetlen informatikai elérését biztosítva is teljesítheti.

7/C. § (1) A nyilvántartást vezető hatóság a nyilvántartásban szereplő hadtörténeti örökség elemeiről kérelemre – személyes adatot nem tartalmazó – adatot szolgáltat.

(2) A 7/B. § (1) bekezdés b) és d) pontjában meghatározott adatok szolgáltatását a nyilvántartást vezető hatóság csak azoknak a szervezeteknek nyújthatja, amelyek ezt jogszabályban meghatározott feladatuk ellátása érdekében kérik.

(3) E rendelet alkalmazásával nem szolgáltatathatók a 7/B. § (1) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott ingatlan-nyilvántartási, illetve állami földmérési és térképészeti adatok.

(4) A nyilvántartást vezető hatóság az örökségvédelmi hatóság számára hozzáférést biztosít dokumentumok elektronikus úton történő benyújtása érdekében.

(5) A Kötv. 32. § (1) bekezdése esetében a Kötv. 31. § (2) bekezdése szerinti védettség tényét a nyilvántartást vezető hatóság feltölti az Országos Építésügyi Nyilvántartásba.

(6) A nyilvántartást vezető hatóság az eljáró hatóság, valamint a feltárási joggal rendelkező intézmények számára elektronikus hozzáférést biztosít az általa kezelt, a hadtörténeti örökség védelmével összefüggő feladataik ellátásához szükséges adatokhoz.

7/D. § (1) A nyilvántartott hadtörténeti örökség ingatlan elemén állapotromlással járó tevékenység csak a hatóságnak történő bejelentést követően végezhető.

(2) A nyilvántartott hadtörténeti örökség ingatlan elem állapotromlásának minősül a stratigráfiai egység megbolygatása, a történeti összefüggés megszüntetése, a hadtörténeti örökségi ingó elemek eredeti helyükről történő elmozdítása hadtörténeti örökség terepi kutatására irányuló feltárás nélkül.

(3) Nyilvántartásba vett hadtörténeti örökség ingatlan elemének feltárási módszerekkel nem kutatott területén a jelenkori talajfelszíntől mért 30 cm mélységet meghaladó földmunka esetében az örökségvédelmi hatóság régészeti megfigyelést írhat elő a nyilvántartás adattartalma – hadtörténeti örökség elemének megnevezése, jelentősége, kora és állapota – alapján.”

8. § (1) A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Belterületen, illetve történeti településmaggal érintett területen található miniszteri rendeletben védetté nyilvánított lelőhelyen földmunkával járó építési tevékenység és beavatkozás a feltárási engedélyben előírt terepmunka elvégzését követően végezhető.”

(2) A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 21. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A lelőhely állapotváltozásával járó régészeti terepmunka esetén előnyben kell részesíteni a történeti összefüggést tartalmazó lelőhelyrész stratigráfiai egységeinek megtartását.”

9. § (1) A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 23. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A 20 pont értékű szakmai gyakorlat megszerzésébe be kell számítani az 1. mellékletben meghatározott számítási módszer alapján a feltárási dokumentációban megnevezett régésztechnikus munkatársként megszerzett pontszámot.”

(2) A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 23. § (6) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A feltárást vezető köteles)

„a) a régészeti terepmunka, különösen a próba- és a teljes felületű feltárás esetén a feltárás vezetésével kapcsolatos feladatokat személyesen a helyszínen irányítani, az (5) bekezdésben foglaltak kivételével,”

(3) A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 23. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Több korszakot érintő feltárás esetén az (1) bekezdés szerinti szakképzettséggel és a (3) bekezdés szerinti feltárási gyakorlattal rendelkező munkatársat vagy konzulenszt kell bevonni a régészeti feladatellátásba.”

10. § A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 26. és 27. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„26. § (1) A Kötv. 20. §-a szerinti régészeti terepmunkáról jelentést kell készíteni, amely tartalmazza

a) a 2. mellékletben meghatározott tartalmú lelőhely-bejelentő adatlapot,

b) a szöveges ismertetést és

c) a régészeti terepmunka által érintett terület EOV vetületű digitális vektoros formátumú helyszínrajzát, amely tartalmazza a kutatott lelőhely ismert kiterjedésének körvonalát és a feltárt, kutatott terület zárt alakzatként ábrázolt határát.

(2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti adatlapot minden lelőhelyről külön kell kitölteni.

(3) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti szöveges ismertetés tartalmazza

a) engedélyhez kötött régészeti terepmunka tevékenység esetén a feltárási engedély számát vagy az arra történő utalást, hogy a régészeti terepmunka tevékenység nem tartozik az engedélyezési körbe, országos jelentőségű

védett természeti területen végzett régészeti terepmunka tevékenység esetén a természetvédelmi hatóság által kiadott engedély számát,

b) a régészeti terepmunka menetét, eredményeinek rövid összefoglalását,

c) a régészeti terepmunkával érintett terület nagyságát,

d) a leletek elhelyezését,

e) az elvégzett régészeti terepmunka után a lelőhely állapotáról szóló adatokat,

f) az alkalmazott módszereket, továbbá

g) az előkerült leletek összefoglaló ismertetését.

(4) A jelentés egy példányát a régészeti terepmunka befejezését követő harminc napon belül meg kell küldeni a nyilvántartást vezető hatóságnak, illetve az illetékes örökségvédelmi hatóságnak az Örökségvédelmi Nyilvántartási Rendszeren (a továbbiakban: ÖVNYR) keresztül.

(5) A jelentés további egy-egy példányát a régészeti terepmunka befejezését követő harminc napon belül elektronikus úton meg kell küldeni

a) a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központnak,

b) a területileg érintett vármegyei hatókörű városi múzeumnak, ha a régészeti terepmunkát más régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézmény végezte,

c) a gyűjtőterületén érintett területi múzeumnak, ha a régészeti terepmunkát más régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézmény végezte, és

d) a területi természetvédelmi hatóságnak és a működési területével érintett nemzeti park igazgatóságnak, ha a régészeti terepmunka országos jelentőségű védett természeti területen történt.

27. § (1) A régészeti terepmunka dokumentáció tartalmazza

a) a feltárási naplót,

b) régészeti bontómunka esetén a legkisebb bontási egységekre, jelenségekre, stratigráfiai egységekre vonatkozó adatlapokat,

c) a munkálatok során készült valamennyi feljegyzést,

d) az azonosított vagy feltárt régészeti jelenségeket és azok környezetét megörökítő fotódokumentációt, méretarányos alap- és metszetrajzot, EO-vetületben készült helyszínrajzot és térképet, valamint mindezek listáit,

e) a régészeti jelenségekre vonatkozó, az a)–d) pontban fel nem sorolt technológiával rögzített adatot,

f) a régészeti leletek elsődleges leletfeldolgozásáról és muzeális intézménybe történő végleges befogadásáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott tartalmú dokumentációját, kivéve a lelőhely- és leletfelderítés esetén.

(2) A feltárási napló a régészeti feltárás és terepmunka – hatósági és bírósági eljárásban felhasználható – alapidokumentuma, amelynek első részében a munkavégzés időpontját, időtartamát, a közreműködők létszámát, a terepmunka menetét befolyásoló körülményeket, a régészeti terepmunka elvégzésére alkalmas és alkalmatlan napokat, a második részében a szakmai megfigyeléseket, feljegyzéseket kell a terepmunka megkezdésétől a befejezéséig folyamatosan vezetni a feltárás módszerétől függően.

(3) A beruházó jogosult a feltárási napló első részébe betekinteni, arról másolatot kérni, ellenőrizni, bejegyzést tenni.

(4) A dokumentáció egy példányát a régészeti terepmunka befejezését követő egy éven belül meg kell küldeni a nyilvántartást vezető hatóságnak az ÖVNYR-en keresztül.

(5) A régészeti terepmunka dokumentáció egy-egy példányát a feltárás befejezését követő egy éven belül elektronikus úton meg kell küldeni

a) a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központnak,

b) a leletanyagot véglegesen befogadó múzeumnak,

c) a területileg érintett vármegyei hatókörű városi múzeumnak, ha a régészeti terepmunkát más régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézmény végezte, és

d) a gyűjtőterületén érintett területi múzeumnak, ha a régészeti terepmunkát más régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézmény végezte.

(6) A leletanyagot véglegesen befogadó múzeum a régészeti terepmunka dokumentáció egy papíralapú példányára is jogosult, melynek adattári elhelyezéséről és kutathatóságának biztosításáról a régészeti leletek elsődleges leletfeldolgozásáról és muzeális intézménybe történő végleges befogadásáról szóló miniszteri rendeletben megállapítottak szerint gondoskodik.

(7) A régészeti terepmunkát végző intézmény a régészeti terepmunka dokumentáció egy példányát köteles adattárában digitálisan és papír alapon tárolni és megőrizni.”

- 11. §** A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A régészeti terepmunka jelentés és dokumentáció beérkezéséről a nyilvántartást vezető hatóság az ügyfél kérelmére igazolást bocsát ki. Ha a jelentés vagy a dokumentáció hiányos, a régészeti terepmunkát végző intézményt határidő tűzésével hiánypótlásra szólítja fel.”
- 12. §** A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 33. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Ha az örökségvédelmi hatóság a beruházás engedélyezése során előírta a megelőző feltárás módját, a szerződésben az előírtaktól eltérni csak az örökségvédelmi hatóság hozzájárulásával lehet.”
- 13. §** A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 34. § (3) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Régészeti munkavégzésre alkalmas állapotúnak minősül a terület, ha)
„f) a megelőző feltáráshoz kapcsolódóan földdepók létesítése szükséges, azok – ha lehetséges – a feltárással érintett területen kívül kijelölésre kerültek a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézmény javaslata alapján – a feltáráshoz kapcsolódó szerződésben meghatározott eltérő rendelkezés hiányában – oly módon, hogy azok a régészeti lelőhely esetlegesen nem ismert, a beruházás miatt a későbbiekben feltárandó részeit ne fedjék el, ugyanakkor a feltárás helyszínétől ne legyenek a szükségesnél távolabb; valamint”
- 14. §** A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 37. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A rendelkezésre álló örökségvédelmi hatástanulmány vagy próbafeltárás nélkül készült előzetes régészeti dokumentáció esetén az örökségvédelmi hatóság dönt arról, hogy az alkalmas-e az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására. Ha a rendelkezésre álló dokumentáció nem alkalmas ennek meghatározására, az örökségvédelmi hatóság – a 3. § (3) bekezdése szerinti kijelölt örökségvédelmi szerv véleményének kikérésével, észszerű határidő tűzésével – előírja a hiányzó munkarészek pótlását vagy új előzetes régészeti dokumentáció elkészítését.”
- 15. §** (1) A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 38. § (1) bekezdés a)–d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Egyszerűsített előzetes régészeti dokumentáció készíthető, ha)
„a) a nyomvonalas létesítmény esetén a tervezett földmunkák által érintett terület szélessége nem éri el a 10 métert,
b) nem nyomvonalas létesítmény esetén az előzetes régészeti dokumentáció megrendelésekor ismert, nyilvántartott régészeti lelőhely földmunkával érintett területe nem éri el az 1000 m²-t, és a földmunkával érintett teljes terület kisebb 1 ha-nál,
c) a 3. § (3) bekezdése szerinti örökségvédelmi szerv rendelkezésére álló tervezési, régészeti és földtani alapadatok alapján megállapítható, hogy a beruházás során végzett földmunka nem éri el a régészeti örökség jelentkezésének felső síkját, vagy a beruházás megvalósításának módja nem veszélyezteti a régészeti jelenségeket,
d) a területen vagy a közvetlen közelében korábban végzett régészeti terepmunka eredményei, az előzetes régészeti dokumentáció készítése során elvégzett roncsolásmentes vizsgálatok eredményei vagy a beruházás jellege próbafeltárás végzését nem indokolják,”
- (2) A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 38. § (1) bekezdése a következő e) és f) ponttal egészül ki:
(Egyszerűsített előzetes régészeti dokumentáció készíthető, ha)
„e) a földmunka tervezett területén építmény áll, vagy egykori építmény alapozás vagy burkolat fedi el, amelynek bontását régészeti megfigyelés mellett kell elvégezni, vagy
f) a beruházás alapozási technológiája, a beruházás során végzett földmunka mélysége, szélessége vagy a humuszolás mélysége a próbafeltárás elvégzését nem indokolja.”
- 16. §** A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 39. § (4) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A próbafeltárás a bejelentés megtételére a 29. § (1) bekezdésében előírt határidő leteltét követően kezdhető meg, ha]
„c) az örökségvédelmi hatóság a tevékenység végzése ellen nem emelt kifogást.”

- 17. §** A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 40. § (4)–(9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) Az örökségvédelmi hatóság dönt a (3) bekezdés szerinti intakt földréteg megfelelőségéről.
- (5) A feltárási projekttervnek tartalmaznia kell a megelőző feltáráshoz kapcsolódó földmunka becsült mennyiségét.
- (6) A feltárási projektterv készítése során az Ásatási Bizottság szakmai véleménye kérhető több vármegyét érintő nagyberuházás, továbbá elfedés vagy bennhagyás alkalmazására irányuló javaslat esetén.
- (7) Az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben az örökségvédelmi hatóság eljár, vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik. A kérelemhez mellékelni kell a beruházó nyilatkozatát a beruházásnak a Kötv. 23/F. § (4) bekezdése alapján a teljes bekerülési költségének tervezett összegéről, továbbá arról, hogy a beruházás a Kötv. 7. § 23. pontja alapján nagyberuházásnak minősül.
- (8) Az örökségvédelmi hatóság megvizsgálja, hogy a benyújtott előzetes régészeti dokumentáció a földmunkával járó teljes tevékenységre vonatkozóan készült-e.
- (9) Az örökségvédelmi hatóság a beruházás műszaki adatainak a régészeti érintettség szempontjából lényeges megváltozása vagy a beruházás helyszínének részleges megváltozása esetén a feltárási projektterv módosítását írhatja elő.”
- 18. §** A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 41. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A régészeti feladatellátás során felmerülő szakmai kérdésekben az örökségvédelmi hatóság kérheti a kijelölt örökségvédelmi szerv szakértői véleményét.”
- 19. §** A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 42. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „42. § Ha a Kötv. 23/E. § (4) bekezdése szerint a megelőző feltáráshoz kapcsolódó szerződést a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézmény nem köti meg, a kijelölt örökségvédelmi szerv további tíz napon belül szerződést köt a beruházóval.”
- 20. §** A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 43. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) A szerződésben a régészeti feladatellátásra, valamint a hatósági eljárás megindítására irányuló kérelem benyújtására meghatározott határidők késedelmes teljesítése esetére a régészeti terepmunkát végző intézményt terhelő kötbért kell kikötni. A kötbér mértéke – ettől eltérő megállapodás hiányában – a régészeti feladatellátás nettó díjának a késedelem időtartamára számított napi egy százaléka, legfeljebb azonban tizenöt százalék.”
- 21. §** (1) A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 46. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A régészeti terepmunka tevékenység során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék előkerülését a régészeti terepmunkát végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni az örökségvédelmi hatóságnak, valamint megelőző feltárási esetén értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék megtartására a régészeti terepmunkát végző intézmény javaslatot tehet az örökségvédelmi hatóságnak.
- (2) Az (1) bekezdés szerint bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.
- (3) Ha a régészeti emlék megelőző feltárási során került elő, és az örökségvédelmi hatóság határozata alapján azt a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére. Ebben az esetben a régészeti terepmunkát végző intézmény köteles a feltárási terepi munkáinak befejezését követő tizenöt napon belül a régészeti emlékről adatot szolgáltatni a beruházónak. Az adatszolgáltatás részeként rajzi dokumentáción egyértelműen fel kell tüntetni a bontható és a helyszínen – eredeti helyükön – megőrzendő régészeti emlékeket.
- (4) Az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti terepmunka dokumentációjának benyújtásáig el kell végezni. Ha az elsődleges leletfeldolgozás a régészeti terepmunka dokumentációjának benyújtásáig nem végezhető el, akkor a régészeti terepmunkát végző intézmény kérelmére, Budapest Főváros Kormányhivatala jóváhagyásával legfeljebb

két évvel, különösen indokolt esetben – ha nagy mennyiségű régészeti jelenség és lelet kerül elő – legfeljebb öt évvel meghosszabbítható.”

- (2) A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 46. § (6) és (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(6) Ha a régészeti terepmunka során 1711 utáni emberi maradványok kerülnek elő, a régészeti terepmunkát végző intézmény erről haladéktalanul köteles az örökségvédelmi hatóságot értesíteni.

(7) A végleges leletbefogadásért a befogadott leletek mennyiségével arányos egyszeri költségtérítés illeti meg a leletanyagot véglegesen befogadó múzeumot, amelyek különösen a gyűjteményi alapleltárba vétel és a raktárkapacitás bővítésének költségeit tartalmazzák. A végleges leletbefogadás költségéről a 8. melléklet 44. pontja alapján a beruházó és a vele szerződő intézmény közötti szerződés rendelkezik.”

- 22. §** A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 47. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Ha az örökségvédelmi hatóság a jogszabályban előírt feltételek bármelyikének hiányát állapítja meg, a tevékenység folytatását megtiltja, egyébként a bejelentést tudomásul veszi.

(3) A tudomásulvételtől az örökségvédelmi hatóság értesíti a bejelentőt, valamint a területileg illetékes, régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeumot.”

- 23. §** A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 48. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az (5) bekezdés a) pontja szerinti esetben az Ásatási Bizottság szakvéleményét megküldi a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézménynek és az örökségvédelmi hatóságnak.”

- 24. §** A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 49. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„49. § (1) Az örökségvédelmi hatóság termőföldön megvalósuló régészeti feltárás engedélyezésére irányuló eljárásban talajvédelmi szakkérdésként vizsgálja, hogy a kérelem szerinti tevékenység a termőföld minőségi védelmére vonatkozó jogszabályi feltételeknek megfelel-e, kivéve, ha az érintett tevékenységgel összefüggésben a talajvédelmi hatóság más eljárásban döntést nem hozott, vagy állásfoglalást nem adott.

(2) Az örökségvédelmi hatóság a tervásatás engedélyezésére irányuló eljárásban természetvédelmi szakkérdésként vizsgálja, hogy a tevékenység a természet védelmére vonatkozó nemzeti és uniós jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, ha a tervásatást országos jelentőségű védett természeti területnek vagy barlangnak nem minősülő

a) külterületen,

b) természeti területen,

c) egyedi tájértéket magába foglaló területen vagy

d) Natura 2000 területen

végződik.”

- 25. §** A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 14. alcíme a következő 51/A–51/G. §-sal egészül ki:

„51/A. § (1) A hadtörténeti örökség terepi kutatása vonatkozásában az örökségvédelmi hatóság felé történő bejelentésnek, valamint a hatósági engedélykérelemnek az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

a) a kutatás tárgya, kora,

b) a terepi kutatás előzményei,

c) a terepi kutatás helyszíne (település, helyrajzi szám megadása), a munkálatok által érintett terület EOV vagy WGS84 koordinátákkal való adatolása, térképmellékleten való megjelölése,

d) a kutatási felület nagysága, nyomvonal esetén annak hossza,

e) a kutatás időintervalluma,

f) a terepi kutatás módszertana,

g) a munkálatok költségei és azok forrása,

h) javaslat a terepi kutatás során előkerült hadtörténeti örökség ingó elemeinek ideiglenes elhelyezésére,

- i) a hadtörténeti örökség ingó elemeinek közgyűjteményben való gyarapítási terve,
- j) az ingatlannal rendelkezni jogosultak hozzájárulása.
- (2) A hadtörténeti örökség bejelentéssel végezhető terepi kutatása esetében a kutatás vezetőjének a tervezett munkálatok megkezdése előtt legalább egy munkanappal korábban meg kell tennie a bejelentést az örökségvédelmi hatóság felé az ÉTDR-en keresztül.
- (3) A hadtörténeti örökség hatósági engedéllyel végezhető terepi kutatása esetében a kutatás vezetőjének az engedélykérelmet az örökségvédelmi hatóság felé az ÉTDR-en keresztül kell benyújtania.
- (4) A hadtörténeti örökség terepi kutatásának bejelentése, valamint az örökségvédelmi hatóság által megadott engedély nem mentesíti a kutatás vezetőjét egyéb szükséges hatósági engedélyek kérelmezése alól.
- (5) Hadtörténeti örökség régészeti lelőhelyen tervezett, bejelentésköteles vagy hatósági engedélyköteles terepi kutatása nem folytatható a területileg illetékes régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeum vagy a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ szakmai részvétele nélkül.
- (6) Hadtörténeti örökség terepi kutatására irányuló engedély kiadása során, amennyiben a terepi kutatást nem a HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum kezdeményezte és a tervezett kutatásban szakmai együttműködőként sem vesz részt, az örökségvédelmi hatóság állásfoglalást kér a HM Hadtörténeti Intézet és Múzeumtól.
- (7) A HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum a terepi kutatási engedély iránti kérelem és mellékletei hiánytalan rendelkezésére bocsátásától számított 5 munkanapon belül köteles megküldeni állásfoglalását az örökségvédelmi hatóság részére.
- (8) A terepi kutatási engedély birtokában a terepi kutatás megkezdését 2 nappal korábban az örökségvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.
- 51/B. § (1) Az örökségvédelmi hatóság termőföldön megvalósuló hadtörténeti örökség terepi kutatására irányuló feltárás engedélyezésére irányuló eljárásban talajvédelmi szakkérdésként vizsgálja, hogy a kérelem szerinti tevékenység a termőföld minőségi védelmére vonatkozó jogszabályi feltételeknek megfelel-e, kivéve, ha az érintett tevékenységgel összefüggésben a talajvédelmi hatóság más eljárásban döntést nem hozott vagy állásfoglalást nem adott.
- (2) A hadtörténeti örökség terepi kutatására irányuló feltárás engedélyezésére irányuló eljárásban természetvédelmi szakkérdésként vizsgálni kell, hogy a tevékenység a természet védelmére vonatkozó nemzeti és uniós jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, ha a tervátsatást országos jelentőségű védett természeti területnek vagy barlangnak nem minősülő
- a) külterületen,
- b) természeti területen,
- c) egyedi tájértéket magába foglaló területen vagy
- d) Natura 2000 területen
- végzik.
- 51/C. § (1) A hadtörténeti örökség terepi kutatására irányuló feltárás engedélyezése iránti kérelmet el kell utasítani, ha a tervezett terepi kutatás jogszabályban foglalt feltételei nem biztosítottak.
- (2) A hadtörténeti örökség terepi kutatására irányuló feltárás iránti engedély tartalmazza:
- a) a hadtörténeti örökség terepi kutatására irányuló feltárást végző intézmény, mint az engedély jogosultjának nevét és székhelyét,
- b) ha más intézmény bevonására kerül sor, annak nevét és székhelyét,
- c) a hadtörténeti örökség terepi kutatására irányuló feltárás egyértelműen azonosítható pontos helyét,
- d) a hadtörténeti örökség terepi kutatására irányuló feltárás módszereit és a munkálatok várható időtartamát,
- e) ha nem azonos a feltárást végző intézménnyel, a hadtörténeti örökség ingó elemeit véglegesen befogadó intézmény nevét és székhelyét, valamint
- f) a feltáráshoz vonatkozó jogszabályi követelményekre és szakmai irányelvekre való hivatkozást, valamint a feltárás végzésének feltételeit.
- (3) Az engedély a határozat véglegessé válásától számított két évig hatályos.
- (4) Az örökségvédelmi hatóság a véglegessé vált engedélyt megküldi a nyilvántartást vezető hatóságnak és a területileg illetékes, régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeumnak, valamint a HM Hadtörténeti Intézet és Múzeumnak a véglegessé válást követő harminc napon belül.
- 51/D. § (1) A terepi kutatást végző intézmény a hadtörténeti örökségi elem terepi kutatásának lezárását követő 30 napon belül kutatási jelentésben köteles beszámolni eredményeiről az örökségvédelmi hatóságnak és a nyilvántartást vezető hatóságnak. A terepi kutatást végző intézmény a kutatási jelentés egy elektronikus

példányát köteles megküldeni a fenti határidőben a HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum részére, a Kötv. 36. § (2) bekezdésében rögzített tárgykiválasztási jogának gyakorlása érdekében.

(2) A kutatási jelentés tartalmazza

- a) terepi kutatás tárgyát, az azonosított hadtörténeti örökség jellegét, korát és állapotát,
- b) a terepi kutatás helyszínét, a település nevét, a helyrajzi számot, az EOV vagy WGS84 földrajzi koordinátákat tartalmazó térképet,
- c) a terepi kutatás ismertetését és a kutatás eredményeinek összegzését,
- d) régészeti örökség azonosítása esetén az előkerült régészeti örökséggel kapcsolatos megállapítások összegzését,
- e) a kutatás során a hadtörténeti örökség előkerült ingó elemeinek listáját,
- f) a hadtörténeti örökség előkerült ingó elemeinek ideiglenes és végleges elhelyezésének tervezetét, valamint
- g) a képi mellékletet.

51/E. § (1) Földmunkálatok során talajban, illetve folyó- és állóvizekhez kapcsolódó munkálatok során előkerült hadtörténeti örökségi elem vonatkozásában a megtaláló a felfedezésről haladéktalanul köteles tájékoztatni a területileg illetékes, régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeumot. A felfedezésről a területileg illetékes múzeum jelentésben köteles beszámolni az örökségvédelmi hatóság, valamint a HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum felé.

(2) A jelentés tartalmazza

- a) a hadtörténeti örökségi elem előkerülésének körülményeit,
- b) az előkerült hadtörténeti örökségi elem rövid leírását,
- c) a képi mellékletet.

(3) A megtaláló köteles a tevékenységét szüneteltetni, továbbá a helyszín és az előkerült hadtörténeti örökségi elem őrzéséről – a jogalap nélküli birtoklás szabályai szerint – a területileg illetékes, régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeum intézkedéséig gondoskodni.

51/F. § (1) A HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum a részére megküldött, a régészeti terepmunkát lezáró dokumentáció, továbbá a hadtörténeti örökség terepi kutatását lezáró, illetve az 51/E. § (2) bekezdése szerinti jelentés alapján élhet a Kötv. 36. § (2) bekezdésében biztosított tárgykiválasztási jogával.

(2) A HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum tárgykiválasztási jogát szakmai szempontok alapján gyakorolja, amely során figyelembe veszi az adott elem korát, ritkaságát és hadtörténeti jelentőségét.

(3) A HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum az (1) bekezdés szerinti dokumentáció, illetve jelentés kézhezvételétől számított 15 napos jogvesztő határidőn belül nyilatkozik a feltárást, illetve a hadtörténeti terepi kutatást végző, továbbá az 51/E. § (1) bekezdése szerinti jelentést küldő intézmény irányába a tárgykiválasztási joga gyakorlásáról.

(4) Ha a HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum tárgykiválasztási jogával nem élt, vagy a fenti határidőben nem tett nyilatkozatot, akkor a Kötv. 36. § (3) bekezdésében foglaltak az irányadók.

(5) Ha a HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum élt tárgykiválasztási jogával, úgy a feltárást, illetve a hadtörténeti örökség terepi kutatását végző, továbbá az 51/E. § (1) bekezdése szerinti jelentést küldő intézmény a (3) bekezdés szerinti nyilatkozat kézhezvételétől számított 90 napon belül köteles a HM Hadtörténeti Intézet és Múzeumnak a végleges tárgybefogadásról szóló átadás-átvételi jegyzőkönyv felvétele mellett átadni a kiválasztott hadtörténeti örökség ingó elemét.

(6) A végleges tárgybefogadásról szóló átadás-átvételi jegyzőkönyv tartalmazza

- a) régészeti terepmunka vagy a hadtörténeti örökség terepi kutatása során előkerült hadtörténeti örökség ingó eleme esetében:
 - aa) a feltárást, illetve a terepi kutatást végző intézmény és a befogadó múzeum adatait,
 - ab) a befogadás jogalapját,
 - ac) a feltárást, illetve a terepi kutatás helyszínének megnevezését,
 - ad) a feltárást, illetve a terepi kutatás időtartamát,
 - ae) a befogadásra kerülő ingó elemének a leírását,
 - af) a befogadásra kerülő ingó elemek mennyiségét köbméterben meghatározva,
 - ag) a végleges tárgybefogadás költségét, valamint az abból a raktárkapacitás bővítésére fordítandó – a teljes összeg legalább 50%-át elérő – hányadát,
 - ah) a végleges tárgybefogadás szakmai feltételeit, követelményeit és az átadás-átvételi jegyzőkönyv tárgyát képező hadtörténeti örökségi ingó elem ezeknek való megfelelőségét,
 - ai) a hadtörténeti örökségi ingó elem befogadó múzeumba való beszállításának, valamint átadás-átvételének várható időpontját és lefolytatásának részleteit, valamint
 - aj) a befogadó múzeum szakmai és pénzügyi teljesítésének, valamint elszámolási kötelezettségének módját és határidejét a feltárást, illetve kutatást végző intézmény felé;

- b) az 51/E. § (1) bekezdése szerint előkerült hadtörténeti örökség ingó eleme esetében:
- ba) a hadtörténeti örökség előkerült ingó elemét átmenetileg befogadó múzeum adatait,
 - bb) a befogadás jogalapját,
 - bc) a hadtörténeti örökség előkerülésének helyszínét és időpontját,
 - bd) az előkerülés körülményeit,
 - be) a hadtörténeti örökség ingó elemének leírását,
 - bf) a befogadásra kerülő ingó elemek mennyiségét köbméterben meghatározva,
 - bg) a végleges tárgybefogadás költségét,
 - bh) a végleges tárgybefogadás szakmai feltételeit, követelményeit, és az átadás-átvételi jegyzőkönyv tárgyát képező hadtörténeti örökségi ingó elem ezeknek való megfelelésségét, valamint
 - bi) a hadtörténeti örökségi ingó elem befogadó múzeumba való beszállításának, valamint átadás-átvételének várható időpontját és lefolytatásának részleteit.
- (7) A végleges tárgybefogadásról szóló átadás-átvételi jegyzőkönyv mellékletét képezi
- a) a leválogatási eljárás dokumentációja,
 - b) teljes tudományos feldolgozásban részesült tárgyi anyag esetében a tudományos feldolgozás azon munkarésze, mely biztosítja a befogadásra kerülő hadtörténeti örökség ingó elemeinek egyedi azonosítását és szakleltárkönyvi nyilvántartásba vételét, valamint
 - c) a restaurálási napló.
- 51/G. § (1) A hadtörténeti örökség nem restaurálható, továbbá töredékességük és hiányosságuk folytán tudományos információt, hadtörténeti örökségi értéket nem hordozó, ezért teljes tudományos feldolgozásra, múzeumi befogadásra alkalmatlan ingó elemeket leválogatási eljárás keretében el kell távolítani a végleges gyűjteményi elhelyezésre szánt anyagból.
- (2) Leválogatási eljárásra a HM Hadtörténeti Intézeti és Múzeum tárgykiválasztási jogának gyakorlására nyitva álló határidő lejártát követően, a kiválasztással nem érintett hadtörténeti örökségi ingó elemek vonatkozásában az azokat véglegesen befogadó múzeumban, a restaurálási munkafolyamat részeként kerülhet sor.
- (3) A leválogatási eljárást a múzeum három főből álló munkacsoportja folytatja le, amelynek tagjai
- a) a hadtörténeti örökség terepi kutatásának vagy a régészeti terepmunkának a vezetője,
 - b) a hadtörténeti örökség ingó elemeket véglegesen befogadó múzeum anyagismerettel rendelkező gyűjteményvezetője, valamint
 - c) az állagvédelmi munkát végző restaurátor.
- (4) A leválogatási eljárás eredményéről jegyzőkönyvet és – annak mellékleteként – leválogatási jegyzéket kell készíteni.
- (5) A leválogatási eljárás jegyzőkönyve tartalmazza
- a) a munkacsoport tagjainak nevét, munkakörét, beosztását, szakterületét,
 - b) a leválogatási eljárás helyét és idejét, valamint
 - c) azt, hogy a leválogatási eljárás során a közgyűjteményi gyarapításra nem alkalmas, és ezért az eltávolított hadtörténeti örökség ingó elemei hol, milyen módon kerültek elhelyezésre.”

26. §

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 52. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

- „52. § (1) A fémkereső műszer hivatáshoz nem kötött használatát a tervezett tevékenység leírásával és céljának megjelölésével az örökségvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.
- (2) Fémkereső műszer használatának minősül, ha a fémkereső műszer összeszerelt, üzemképes állapotban és funkciójának megfelelő használatban vagy használatra kész állapotban van.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti bejelentés tartalmazza
- a) a fémkereső műszer használatával érintett terület egyértelmű lehatárolását EOV-rendszerben készült térképen,
 - b) a fémkereső műszer használatának tervezett idejét.
- (4) A bejelentésben az ügyfél nyilatkozik arról, hogy a bejelentést megelőző öt évben a régészeti és hadtörténeti örökséggel összefüggésben szabálysértési vagy büntetőjogi felelősségét nem állapították meg, és vele szemben szabálysértési vagy büntetőeljárás nincs folyamatban, továbbá vele szemben örökségvédelmi bírságot sem szabtak ki. A bejelentéssel egyidejűleg igazolni kell, hogy
- a) a fémkereső műszer használatával érintett ingatlanal rendelkezni jogosult a fémkereső műszer használatához hozzájárult,

b) a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézménnyel megbízási szerződés vagy együttműködési megállapodás megkötésére került.

(5) Az örökségvédelmi hatóság nyolc napon belül a fémkereső műszer használatára vonatkozó bejelentés tudomásulvételét megtagadja, és a tevékenység megkezdését, végzését megtiltja, ha

a) a tervezett tevékenység a 21. § (3) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott területet, rét vagy legelő művelési ágban lévő területet vagy régészeti lelőhelyet érint,

b) a kérelmező szabálysértési vagy büntetőjogi felelősségét a régészeti vagy hadtörténeti örökséggel összefüggésben megállapították,

c) a kérelmezővel szemben örökségvédelmi bírságot szabtak ki,

d) a kérelmező ellen a régészeti vagy hadtörténeti örökséggel összefüggő szabálysértési, büntetőjogi vagy örökségvédelmi bírság kiszabására vonatkozó eljárás folyamatban van,

e) a tervezett tevékenység a régészeti vagy a hadtörténeti örökség felderítését célozza – kivéve, ha a tevékenységet a hadtörténeti örökségi elem terepi kutatására jogosult intézmény megbízásából vagy az intézménnyel kötött együttműködési megállapodás alapján végzik.

(6) A fémkereső műszerrel végzett tevékenységet az örökségvédelmi hatóság hivatalból vagy a gyűjtőterületén érintett múzeum kérelmére is megtilthatja.

(7) Az örökségvédelmi hatóság a bejelentés tudomásulvételéről haladéktalanul értesíti

a) a bejelentőt,

b) a gyűjtőterületén érintett múzeumokat,

c) a működési területével érintett nemzeti park igazgatóságot,

d) az illetékes jegyzőt,

e) az illetékes jegyző útján a mezőőri szolgálatot,

f) az illetékes rendőrkapitányságot,

g) az ingatlannal rendelkezni jogosultat és

h) a nyilvántartást vezető hatóságot.

(8) A tevékenység a bejelentés tudomásulvételének időpontjától számított egy évig jogosít a tevékenység végzésére, kivéve, ha az örökségvédelmi hatóság ennél rövidebb időt jelöl meg.

(9) A fémkereső műszer használatára vonatkozó bejelentés alapján végezni tervezett tevékenységet a tényleges tevékenység megkezdését 3 munkanappal megelőzően az örökségvédelmi hatóságnak elektronikus úton be kell jelenteni.

(10) Ha a tevékenység során régészeti emlék, lelet, hadtörténeti örökség ingó eleme vagy annak tűnő tárgya

a) kerül elő, a tevékenységet végző köteles a Kötv. 24. § (2) bekezdés b) pontja szerinti bejelentést megtenni,

b) nem kerül elő, a tevékenységet végző köteles a (8) bekezdésben foglalt határidő lejártát követő harminc napon belül az örökségvédelmi hatóságnak jelentést küldeni a végzett tevékenység leírásával, és nyilatkozni, hogy régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya nem került elő a fémkereső műszerrel végzett tevékenység során."

27. § A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 53. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az örökségvédelmi hatóság a véglegessé vált határozatot megküldi

a) a kérelmezőnek és

b) a területileg illetékes régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeumnak."

28. § (1) A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 54. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A régészeti terepmunka ellenőrzése keretében az örökségvédelmi hatóság vizsgálja, hogy a régészeti feladatellátást a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek és előírásoknak megfelelően végzik-e, valamint a feltárási naplóban rögzített régészeti terepmunka végzésére alkalmas és arra alkalmatlan napokat, a terepmunka végzésére alkalmatlanság indokoltságát, és eldönti az ezzel kapcsolatos vitás kérdéseket."

(2) A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 54. § (3)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A régészeti terepmunkára vonatkozó jogszabályi vagy a feltárási engedélyben foglalt előírások megszegése esetén az örökségvédelmi hatóság a régészeti terepmunkát felfüggeszti, és megvizsgálja, hogy fennállnak-e a Kötv.-ben meghatározott egyéb jogkövetkezmények alkalmazásának indokai.

(4) Szabálytalan régészeti terepmunka tevékenység esetén, vagy ha a Kötv.-ben meghatározott egyéb jogkövetkezmények alkalmazásának indokai fennállnak, az örökségvédelmi hatóság a régészeti terepmunkát leállítja, továbbá engedélyköteles tevékenység esetén a feltárási engedélyt visszavonja.

(5) A miniszeri rendeletben védetté nyilvánított régészeti lelőhely állapotát az örökségvédelmi hatóság a területileg illetékes régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeum bevonásával ellenőrzi.”

- (3) A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 54. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az (5) bekezdés szerinti helyszíni ellenőrzést követően a Kötv. 18. § (1) bekezdése szerinti esetben az örökségvédelmi hatóság haladéktalanul kezdeményezi a régészeti védelem megszüntetését.”

- (4) A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 54. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A (3) és (4) bekezdésben foglaltak a hadtörténeti örökség ingatlan elemének szabálytalan terepi kutatása esetén is alkalmazandóak.”

- 29. §** (1) A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 55. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kiemelkedő tudományos jelentőségű régészeti emlék és lelet régészeti terepmunkán kívüli felfedezőjének, megtalálójának vagy bejelentőjének (a továbbiakban: megtaláló) jogkövető magatartásáért adható elismerés (a továbbiakban: elismerés) adományozását régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézmény vagy az örökségvédelmi hatóság kezdeményezheti a miniszternél a 11. mellékletben meghatározott adattartalommal minden év augusztus 31-ig. Az elismerésre irányuló eljárás hivatalból is indulhat.”

- (2) A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 55. § (6) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A pénzjutalom összege)

„b) régészeti lelet esetén a lelet becsült értékének legfeljebb tíz százaléka, de legfeljebb nettó ötmillió forint.”

- 30. §** (1) A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 84. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésére jogosult)

„b) az örökségvédelmi hatástanulmány műemléki szakterületi munkarésze vonatkozásában – kivéve a (3) bekezdésben foglaltakat – a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet szerint műemléki terület műemléki érték dokumentálása szakterületen szakértői tevékenység elvégzésére jogosult szakértő vagy az, aki a hatástanulmány alapjául szolgáló tervfajta elkészítésére egyébként jogosultsággal bír.”

- (2) A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 84. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A településrendezési terv kidolgozása során további beépítés céljára szolgáló beépítésre szánt területnek kijelölt területen az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti munkarészét legalább régészeti terepbejárás alkalmazásával kell elkészíteni, amennyiben a terület alkalmas terepbejárással történő kutatásra. A hatástanulmány készítése során további lelet- és lelőhely felderítési módszer alkalmazható.”

- 31. §** A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 87. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A szakhatóságként eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a hadtörténeti örökség ingatlan elemét, nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő ügyben a 88. és 89. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.

(2) Az örökségvédelmi hatóság szakhatóságként vagy szakkérdés vizsgálata során a hadtörténeti örökség ingatlan elemét, nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő ügyben az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére kiadott előzetes szakhatósági állásfoglalása a kibocsátásától számított hat hónapig használható fel.”

- 32. §** A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 88. § (3)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A telekalakítási eljárás a védettség hatályát nem érinti, a telekalakítással érintett telek régészeti védelme a telekalakítás folytán létrejött telkekre is vonatkozik, kivéve, ha az örökségvédelmi hatóság a szakkérdés vizsgálata során másként rendelkezik.
- (4) A védetté vagy ideiglenesen védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet érintő szakhatósági eljárásokban vagy örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során az örökségvédelmi hatóság az e §-ban, valamint a 89. §-ban meghatározott szempontokon túl tekintetbe veszi, hogy a tervezett beavatkozás összhangban áll-e a védetté nyilvánítás céljával, ezen belül biztosítható-e – a fenntartható használat elvét is figyelembe véve – a lelőhely hosszú távú megőrzése, valamint jövőbeni kutathatósága.
- (5) A régészeti védőövezetet érintő szakhatósági eljárásokban vagy örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során az örökségvédelmi hatóság az e §-ban, valamint a 89. §-ban meghatározott szempontokon túl tekintetbe veszi a tervezett beavatkozás hatását a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyre – összhangban a védetté nyilvánítás céljával –, különös tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység, beruházás, építmény nem veszélyezteti-e a védetté nyilvánított lelőhely
- a) tájképi megjelenését,
- b) megközelíthetőségét,
- c) fenntartható használatát, hosszú távú megőrzésének lehetőségét,
- d) esetleges bemutathatóságát vagy
- e) rövid és hosszú távú kutathatóságát.”
- 33. §** A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 98. § (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:
- (A védetté nyilvánítási eljárásban a kulturális javak közül pótolhatatlannak és kiemelkedő jelentőségűnek minősülnek különösen)*
- „f) a hazai és nemzetközi műkereskedelmi forgalomban nem vagy nagyon ritkán elérhető kulturális javak.”
- 34. §** A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 106. § (1) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:
- (A védett kulturális javak kiviteli engedélye iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg igazolni kell, hogy)*
- „c) a különös méltánylást érdemlő személyes körülmény fennáll. A külföldi elem igazolására külföldön kiállított hitelesített közokirat és magánokirat alkalmas.”
- 35. §** A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 111. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A behozatali engedélyek nyilvántartása tartalmazza a behozatali engedély számát.”
- 36. §** (1) A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet az 1. melléklet szerinti 1. melléklettel egészül ki.
- (2) A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet a 3. melléklet szerinti 4. melléklettel egészül ki.
- (4) A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet a 4. melléklet szerinti 5. melléklettel egészül ki.
- (5) A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 11. melléklete az 5. melléklet szerint módosul.
- (6) A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet a 6. melléklet szerinti 12. melléklettel egészül ki.
- 37. §** A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet
1. 1. § a) pontjában az „a régészeti” szövegrész helyébe az „a hadtörténeti és a régészeti” szöveg,
2. 1. § d) pontjában a „feltárás” szövegrész helyébe a „terepmunka, a hadtörténeti örökség terepi kutatása” szöveg,

3. 1. § g) pontjában a „szabályaira” szövegrész helyébe a „szabályaira,” szöveg,
4. 2. § 1a. pontjában az „a Kötv. 7. § 3a. pontja szerinti” szövegrész helyébe az „értékmeghatározó” szöveg,
5. 2. § 4. pontjában a „feltárára” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka elvégzésére” szöveg,
6. 2. § 12. pontjában az „a régészeti” szövegrész helyébe az „a megelőző régészeti” szöveg,
7. 2. § 13. pontjában az „a régészeti” szövegrész helyébe az „a megelőző régészeti” szöveg,
8. 3. § (3) bekezdésében a „Központ.” szövegrész helyébe a „Központ (a továbbiakban: kijelölt örökségvédelmi szerv).” szöveg,
9. 3/A. § (2) bekezdésében az „az elektronikus ügyintézés” szövegrész helyébe az „a digitális államról” szöveg, a „bizalmi szolgáltatások általános” szövegrész helyébe a „digitális szolgáltatások nyújtásának egyes” szöveg és a „2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.)” szövegrész helyébe a „törvény” szöveg,
10. 5. alcím címében a „lelőhely” szövegrész helyébe a „lelőhelyek és a hadtörténeti örökség ingatlan elemeinek” szöveg,
11. 5. § (2) bekezdés c) pontjában a „lelőhely-bejelentő adatlap kitöltésére” szövegrész helyébe a „lelőhely bejelentésre vagy módosítására” szöveg és a „feltárásról” szövegrész helyébe a „terepmunkáról” szöveg,
12. 5. § (3) bekezdés b) pontjában az „illetékes hatósággal” szövegrész helyébe az „illetékes örökségvédelmi hatósággal” szöveg,
13. 7. § (1) bekezdés c) pont cd) alpontjában az „a védetté” szövegrész helyébe az „a miniszteri rendeletben védetté” szöveg,
14. 7. § (1) bekezdés e) pontjában az „a védetté” szövegrész helyébe az „a miniszteri rendeletben védetté” szöveg,
15. 7. § (1) bekezdés g) pontjában a „klasszifikációját,” szövegrész helyébe az „a jelenségek” szöveg,
16. 7. § (1) bekezdés h) pontjában a „vonatkozó hatósági” szövegrész helyébe a „vonatkozó régészeti feltárási engedélyek és a feltárási dokumentációk, hatósági” szöveg,
17. 9. § (3) bekezdésében a „Kötv. 7. § 17. pontja” szövegrész helyébe a „magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 16. § 86. pontja” szöveg,
18. 10. § (6) bekezdésében a „ , c) és d) pontja” szövegrész helyébe az „és c) pontja” szöveg,
19. 11. § (2) bekezdésében a „lelőhely védetté” szövegrész helyébe a „lelőhely miniszteri rendeletben történő védetté” szöveg,
20. 13. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „lelőhely védetté” szövegrész helyébe a „lelőhely miniszteri rendeletben történő védetté” szöveg,
21. 13. § (1) bekezdés c) pontjában a „feltárás” szövegrész helyébe a „terepmunka” szöveg és a „feltárt” szövegrész helyébe a „kutatott” szöveg,
22. 13. § (2) bekezdésében a „lelőhely védetté” szövegrész helyébe a „lelőhely miniszteri rendeletben történő védetté” szöveg és a „feltárára” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka elvégzésére” szöveg,
23. 13. § (3) bekezdésében a „feltárára” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka elvégzésére” szöveg,
24. 13. § (4) bekezdésében az „A védetté” szövegrész helyébe az „A miniszteri rendeletben védetté” szöveg,
25. 15. § b) pontjában a „többféle feltárási módszerrel” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunkával” szöveg,
26. III. Fejezet címében az „A RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉG” szövegrész helyébe az „A RÉGÉSZETI ÉS A HADTÖRTÉNETI ÖRÖKSÉG” szöveg,
27. 8. alcím címében a „feltárás” szövegrész helyébe a „terepmunka” szöveg,
28. 21. § (2) bekezdésében a „réteg vagy rétegsor átvágása” szövegrész helyébe a „stratigráfiai egység megbolygatása” szöveg és a „feltárás” szövegrész helyébe a „terepmunka” szöveg,
29. 21. § (3) bekezdés a) pontjában az „a védetté” szövegrész helyébe az „a miniszteri rendeletben védetté” szöveg és a „lelőhelyet,” szövegrész helyébe a „lelőhelyet, a (4) bekezdésben meghatározott esetek kivételével,” szöveg,
30. 22. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „feltárást” szövegrész helyébe a „terepmunkát” szöveg és a „szerinti örökségvédelmi” szövegrész helyébe a „szerinti kijelölt örökségvédelmi” szöveg,
31. 22. § (1) bekezdés a) pont nyitó szövegrészében a „feltárás” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka” szöveg,
32. 22. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában az „engedélyköteles feltárás” szövegrész helyébe az „a Kötv. 20. § (2) bekezdése szerinti engedélyköteles régészeti terepmunka tevékenység” szöveg,
33. 22. § (1) bekezdés a) pont ab) alpontjában a „bejelentésköteles feltárás” szövegrész helyébe az „a Kötv. 20. § (3) bekezdése szerinti bejelentésköteles régészeti terepmunka tevékenység” szöveg,
34. 22. § (1) bekezdés b) pontjában a „feltárás” szövegrész helyébe a „terepmunka” szöveg,
35. 22. § (1) bekezdés d) pontjában a „feltárás” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka” szöveg,

36. 22. § (1) bekezdés e) pontjában a „feltárási munkálatok” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka” szöveg,
37. 22. § (1) bekezdés g) pontjában a „feltárás” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka” szöveg, a „feltárást más feltárással” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunkát más régészeti terepmunka elvégzésére” szöveg, a „szerinti örökségvédelmi” szövegrész helyébe a „szerinti kijelölt örökségvédelmi” szöveg és a „feltárással” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka elvégzésére” szöveg,
38. 22. § (2) bekezdésében a „feltárás” szövegrész helyébe a „terepmunka tevékenység” szöveg,
39. 22. § (3) bekezdésében a „(2) bekezdés a)–c) pontja” szövegrész helyébe a „(3) bekezdés c) és d) pontja” szöveg és a „feltárás” szövegrész helyébe a „terepmunka tevékenység” szöveg,
40. 22. § (4) bekezdésében a „(2) bekezdés d)–e)” szövegrész helyébe a „(3) bekezdés a) és b)” szöveg, a „feltárás” szövegrész helyébe a „terepmunka” szöveg és az „ötödik napon” szövegrész helyébe a „második munkanapon” szöveg,
41. 22. § (5) bekezdésében a „feltárás” szövegrész helyébe a „terepmunka” szöveg,
42. 23. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „feltárást” szövegrész helyébe a „terepmunkát” szöveg,
43. 23. § (1) bekezdés b) pontjában a „szakképzettséggel,” szövegrész helyébe a „szakképzettséggel, vagy” szöveg,
44. 23. § (1) bekezdés záró szövegrészeiben a „feltárást” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunkát” szöveg és a „feltárással” szövegrész helyébe a „terepmunkával” szöveg,
45. 23. § (2) bekezdésében a „régészeti feltárást” szövegrész helyébe a „Kötv. 20 § (2) bekezdés a) és b) pontja és (3) bekezdése szerinti régészeti terepmunkát” szöveg,
46. 23. § (3) bekezdésében az „a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló kormányrendeletben” szövegrész helyébe az „az 1. mellékletében” szöveg és a „12” szövegrész helyébe a „20” szöveg,
47. 23. § (4) bekezdésében a „feltárással” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka elvégzésére” szöveg,
48. 24. §-ában a „szerinti” szövegrész helyébe a „szerint kijelölt” szöveg és a „feltárás” szövegrész helyébe a „terepmunka” szöveg,
49. 25. § (1) bekezdésében a „feltárással” szövegrész helyébe a „terepmunka végzésére” szöveg,
50. 25. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „feltárással” szövegrész helyébe a „terepmunka végzésére” szöveg,
51. 28. § (2) bekezdésében az „a jelentés” szövegrész helyébe az „a régészeti terepmunka jelentés” szöveg,
52. 9. alcím címében a „feltárási” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka” szöveg,
53. 29. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „(2)” szövegrész helyébe a „(3)” szöveg és a „megjelölt tevékenységet” szövegrész helyébe a „megjelölt feltárási engedély nélkül végezhető bejelentésköteles régészeti terepmunka tevékenységet” szöveg,
54. 29. § (1) bekezdés a) pontjában az „elektronikus úton a” szövegrész helyébe az „ÉTDR-en keresztül az örökségvédelmi” szöveg,
55. 29. § (1) bekezdés b) pontjában az „országos” szövegrész helyébe az „elektronikus úton az országos” szöveg,
56. 29. § (2) bekezdésében a „bizonyítja” szövegrész helyébe az „igazolja” szöveg,
57. 29. § (3) bekezdés a) pontjában a „feltárással” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka elvégzésére” szöveg,
58. 29. § (3) bekezdés b) pontjában a „hadtörténeti örökség kutatására miniszteri rendeletben kijelölt örökségvédelmi szerv által fémkereső műszerrel” szövegrész helyébe a „HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum által” szöveg,
59. 31. § nyitó szövegrészeiben a „feltárással” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka elvégzésére” szöveg,
60. 32. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „feltárással” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka elvégzésére” szöveg,
61. 32. § (1) bekezdés e) pontjában a „rétegek várható” szövegrész helyébe a „rétegek (stratigráfiai egységek) várható” szöveg,
62. 32. § (3) bekezdésében a „feltárást végző intézmény vagy a 3. § (3) bekezdése szerinti örökségvédelmi szerv (a továbbiakban együtt: feltárást végző intézmény)” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunkát végző intézmény” szöveg,
63. 33. § (1) bekezdés e) pontjában a „régészeti” szövegrész helyébe a „megelőző” szöveg,
64. 34. § (6) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „régészeti” szövegrész helyébe a „megelőző” szöveg,
65. 37. § (1) bekezdésében a „feltárás” szövegrész helyébe a „terepmunka” szöveg,
66. 37. § (2) bekezdésében a „feltárással” szövegrész helyébe a „terepmunkára” szöveg,
67. 41. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ” szövegrész helyébe a „kijelölt örökségvédelmi szerv” szöveg és a „feltárással” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka elvégzésére” szöveg,

68. 41. § (1) bekezdés a) pontjában a „feltárások” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka” szöveg,
69. 41. § (2) bekezdésében a „feltárássra” szövegrészek helyébe a „régészeti terepmunka elvégzésére” szöveg és a „Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központnak” szövegrész helyébe a „kijelölt örökségvédelmi szervnek” szöveg,
70. 43. § (1) bekezdésében a „feltárást” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunkát” szöveg,
71. 45. §-ában az „a hatóságot. A hatóság” szövegrész helyébe az „az örökségvédelmi hatóságot. Az örökségvédelmi hatóság” szöveg,
72. 12. alcím címében a „megőrzése” szövegrész helyébe a „megőrzése, régészeti leletek elsődleges feldolgozása és végleges befogadása” szöveg,
73. 46. § (5) bekezdésében a „feltárást” szövegrészek helyébe a „régészeti terepmunkát” szöveg, a „feltárások leletanyaga” szövegrész helyébe a „leletanyag” szöveg és a „feltárás” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka” szöveg,
74. 47. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „A hatóság” szövegrész helyébe az „Az örökségvédelmi hatóság” szöveg,
75. 14. alcím címében az „engedélyezése” szövegrész helyébe az „engedélyezése és a hadtörténeti örökség kutatása” szöveg,
76. 48. § (2) bekezdés b) pontjában az „értelmezhető léptékű helyszínrajzot” szövegrész helyébe az „a feltárandó terület helyszínrajzát” szöveg és a „terület” szövegrész helyébe a „felület” szöveg,
77. 48. § (5) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „régészeti feltárás” szövegrész helyébe a „régészeti tervásatás és a megelőző feltárás” szöveg és a „kérheti” szövegrész helyébe a „kikéri” szöveg,
78. 48. § (5) bekezdés a) pontjában a „feltárássra” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka elvégzésére” szöveg,
79. 48. § (5) bekezdés b) pontjában az „a hatóság” szövegrész helyébe az „az örökségvédelmi hatóság” szöveg,
80. 51. § (1) bekezdés d) pontjában a „terület azonosítására alkalmas megjelölését, a feltárás” szövegrész helyébe a „feltárás egyértelműen azonosítható” szöveg,
81. 51. § (1) bekezdés g) pontjában a „feltételeket” szövegrész helyébe a „feltételeit” szöveg,
82. 51. § (4) bekezdésében az „A hatóság” szövegrész helyébe az „Az örökségvédelmi hatóság” szöveg és a „hatóságnak a” szövegrész helyébe a „hatóságnak és a területileg illetékes, régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeumnak a” szöveg,
83. 51. § (5) bekezdésében az „a hatóság” szövegrész helyébe az „az örökségvédelmi hatóság” szöveg,
84. 51. § (6) bekezdésében a „nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű” szövegrész helyébe a „magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 193. §-a szerinti” szöveg,
85. 53. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „A hatóság” szövegrész helyébe az „Az örökségvédelmi hatóság” szöveg,
86. 53. § (1) bekezdés a) pontjában a „létesítése védetté” szövegrész helyébe a „létesítése miniszteri rendeletben védetté” szöveg,
87. 53. § (3) bekezdésében az „A hatóság” szövegrész helyébe az „Az örökségvédelmi hatóság” szöveg és a „kiemelten” szövegrész helyébe a „miniszteri rendeletben” szöveg,
88. 53. § (4) bekezdésében az „A hatóság” szövegrész helyébe az „Az örökségvédelmi hatóság” szöveg,
89. 54. § (2) bekezdésében az „A hatóság” szövegrész helyébe az „Az örökségvédelmi hatóság” szöveg,
90. 54. § (8) bekezdésében az „A hatóság” szövegrész helyébe az „Az örökségvédelmi hatóság” szöveg,
91. 55. § (4) bekezdés c) pontjában a „feltárás” szövegrész helyébe a „terepmunka” szöveg,
92. 55. § (6) bekezdés a) pontjában a „lelőhely” szövegrész helyébe az „emlék és lelet” szöveg,
93. 82. § (1) bekezdés a) pontjában a „feltárás” szövegrész helyébe a „terepmunka” szöveg,
94. 82. § (1) bekezdés c) pontjában a „feltárás” szövegrész helyébe a „terepmunka” szöveg,
95. 84. § (2) bekezdés a) pontjában a „végzésére” szövegrész helyébe az „elvégzésére” szöveg,
96. 86. § a) pontjában az „a hatósághoz” szövegrész helyébe az „a nyilvántartást vezető hatósághoz” szöveg,
97. 86. § c) pontjában az „a hatóság” szövegrész helyébe az „a nyilvántartást vezető hatóság” szöveg,
98. 86. § d) pontjában az „a hatósághoz” szövegrész helyébe az „a nyilvántartást vezető hatósághoz” szöveg,
99. 86. § g) pontjában a „Magyar Állam” szövegrész helyébe a „magyar állam” szöveg,
100. 88. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „a hatóság” szövegrész helyébe az „az örökségvédelmi hatóság” szöveg,
101. 88. § (1) bekezdés c) pont nyitó szövegrészeiben az „örökség elemeire” szövegrész helyébe az „emlékekre és leletekre” szöveg,

102. 88. § (6) bekezdés nyitó szövegrészában az „A hatóság” szövegrész helyébe az „Az örökségvédelmi hatóság” szöveg,
103. 88. § (7) bekezdésében az „A hatóság” szövegrész helyébe az „Az örökségvédelmi hatóság” szöveg és a „ki védetté” szövegrész helyébe a „ki a miniszteri rendeletben védetté” szöveg,
104. 91. § (3) bekezdés nyitó szövegrészában az „A hatóság” szövegrész helyébe az „Az örökségvédelmi hatóság” szöveg,
105. 91. § (3) bekezdés a) pontjában a „vagy védetté” szövegrész helyébe a „vagy miniszteri rendeletben védetté” szöveg,
106. 92. § (3) bekezdésében az „A hatóságot” szövegrész helyébe az „Az örökségvédelmi hatóságot” szöveg,
107. 110. § (1) bekezdés a) pontjában az „az eljárás alá vont kulturális” szövegrész helyébe az „a kulturális” szöveg,
108. 110. § (1) bekezdés b) pontjában a „jogerőre emelkedésének” szövegrész helyébe a „véglegessé válásának” szöveg,
109. 114. § (2) bekezdésében a „b)–d)” szövegrész helyébe az „(1) bekezdés b)–d)” szöveg,
110. 3. melléklet 5.1.3. pontjában a „végzésére” szövegrész helyébe az „elvégzésére” szöveg,
111. 7. melléklet címében a „feltárási” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka” szöveg,
112. 7. melléklet 1. pontjában a „feltárás” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka” szöveg,
113. 7. melléklet 2. pontjában a „feltárást” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunkát” szöveg,
114. 7. melléklet 2.2. pontjában a „feltárás” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka” szöveg,
115. 7. melléklet 2.3. pontjában a „feltárás” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka” szöveg,
116. 7. melléklet 3.4. pontjában a „feltárással” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunkával” szöveg,
117. 7. melléklet 3.5. pontjában a „feltárandó terület (kutatási felület)” szövegrész helyébe a „kutatási terület” szöveg,
118. 7. melléklet 4. pontjában a „feltárás” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka” szöveg,
119. 7. melléklet 4.1. pontjában a „feltárás” szövegrész helyébe a „terepmunka” szöveg,
120. 7. melléklet 4.2. pontjában a „feltárás” szövegrész helyébe a „terepmunka” szöveg,
121. 7. melléklet 5. pontjában a „feltárás” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka” szöveg,
122. 7. melléklet 5.3. pontjában a „feltárás” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka” szöveg,
123. 7. melléklet 5.5. pontjában a „feltárás” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka” szöveg,
124. 7. melléklet 5.6. pontjában a „feltárás” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka” szöveg,
125. 10. melléklet 2. pontjában a „feltárás” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka” szöveg,
126. 10. melléklet 2.2. pontjában a „feltárás” szövegrész helyébe a „régészeti terepmunka” szöveg,
127. 18. mellékletében foglalt táblázat C:4 mezőjében az „1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 12.” szövegrész helyébe az „1146 Budapest, Dózsa György út 35.” szöveg,
128. 18. mellékletében foglalt táblázat C:10 mezőjében az „1146 Budapest, Városligeti krt. 11.” szövegrész helyébe a „4025 Debrecen, Széchenyi utca 31.” szöveg,
129. 18. mellékletében foglalt táblázat C:12 mezőjében az „1014 Budapest, Kapisztrán tér 2–4.” szövegrész helyébe az „1087 Budapest, Kerepesi út 29/b.” szöveg,
130. 18. mellékletében foglalt táblázat C:15 mezőjében az „1146 Budapest, Városligeti krt. 11.” szövegrész helyébe a „4025 Debrecen, Széchenyi utca 31.” szöveg,
131. 22. melléklet c) pontjában a „Műtárgyvédelmi” szövegrész helyébe a „Kulturális javak” szöveg lép.

38. § Hatályát veszti a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet

1. 2. § 11. pontja,
2. 3. § (1) bekezdés a) pontjában az „(a továbbiakban: hatóság)” szövegrész,
3. 3. § (4) bekezdés nyitó szövegrészában az „és 87. § (3) bekezdésében” szövegrész,
4. 10. § (2) bekezdésében a „vagy a Kötv. 72. § (5) bekezdése szerinti díjmentességet” szövegrész,
5. 23. § (1) bekezdés c) pontjában a „vagy” szövegrész,
6. 23. § (1) bekezdés d) pontja,
7. 28. § (2) bekezdésében az „a feltárási” szövegrész,
8. 29. § (8) bekezdése,
9. 30. §-ában a „régészeti” szövegrész,
10. 31. § g) pontjában az „– a Kötv. 7. § 20. pont c) alpontja kivételével –” szövegrész,
11. 32. § (1) bekezdés g) pontjában a „régészeti” szövegrész,

12. 34. § (5) bekezdésében a „régészeti” szövegrész,
13. 39. § (3) bekezdésében az „– a Kötv. 7. § 20. pont c) alpontja kivételével –” szövegrész,
14. 40. § (10) bekezdése,
15. 84. § (2) bekezdés c) pontja,
16. 84. § (5) bekezdésében a „régészeti terepbejárásról, illetve műszeres” szövegrész és a „feltárási” szövegrész,
17. 85. §-a,
18. 93. § 1. pont 1.6. alpontjában az „59. és 60. §-a, valamint” szövegrész,
19. 93. § 9. pontjában a „valamint” szövegrész,
20. 112. § (2) bekezdése,
21. 113. §-a,
22. 7. melléklet 5.1. pontjában a „feltárandó” szövegrész,
23. 7. melléklet 5.2. pontjában a „feltárandó” szövegrész,
24. 21. melléklete.

- 39. §** (1) Ez a rendelet – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – 2025. június 28-án lép hatályba.
- (2) Az 1–33. §, a 36. §, a 37. §, a 38. § 1–17., 20., 22. és 23. pontja és az 1–6. melléklet 2025. szeptember 1-jén lép hatályba.
- (3) A 34. § 2026. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 142/2025. (VI. 19.) Korm. rendelethez

„1. melléklet a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelethez

Feltáráisvezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges ponttáblázat

Egy tevékenységtípusba tartozik a 1–3., a 4–8. és a 9–11. sor szerinti tevékenység. A feltáráisvezetői jogosultság megszerzéséhez mindhárom tevékenységtípusból kell pontot gyűjteni.

	A	B
1.	Tevékenység	Pontszám
2.	Feltárási engedéllyel végezhető régészeti tevékenység	
3.	régész munkatársként való részvétel a Kötv. 35. § (2) bekezdése szerinti teljes területű feltáráson 1 alkalommal	3
4.	régész munkatársként való részvétel a Kötv. 35. § (2) bekezdése szerinti tervásatáson 1 alkalommal	2
5.	régésztechnikusként való részvétel a Kötv. 35. § (2) bekezdése szerinti teljes területű feltáráson és tervásatáson 1 alkalommal	1
6.	Feltárási engedély nélkül végezhető bejelentésköteles tevékenység	
7.	régészként önállóan vezetett, a Kötv. 35. § (3) bekezdés e) pontja szerinti bejelentett régészeti terepmunka 1 alkalommal	2
8.	régész munkatársként való részvétel a Kötv. 35. § (3) bekezdés a)–d) pontja szerinti feltárási engedély nélkül végezhető bejelentés köteles terepmunka tevékenységekben 1 alkalommal	2
9.	régész munkatársként való részvétel a Kötv. 35. § (3) bekezdés e) pontja szerinti bejelentett régészeti terepmunka 1 alkalommal	1
10.	régésztechnikusként való részvétel a Kötv. 35. § (3) bekezdés a)–d) pontja szerinti feltárási engedély nélkül végezhető bejelentés köteles terepmunka tevékenységekben 1 alkalommal	1
11.	régésztechnikusként való részvétel a Kötv. 35. § (3) bekezdés e) pontja szerinti ásatással nem járó terepbejáráson, műszeres lelőhely-felderítésen 1 örökségvédelmi hatóságnak bejelentett alkalommal	1

12.	Feltárási engedély és bejelentés kötelezettség nélkül végezhető terepmunka	
13.	régészként önállóan vezetett, a Kötv. 35. § (4) bekezdése szerinti feltárási engedély és bejelentési kötelezettség nélkül végezhető régészeti terepmunka 1 alkalommal	1
14.	régész munkatársként a Kötv. 35. § (4) bekezdése szerinti feltárási engedély és bejelentési kötelezettség nélkül végezhető terepmunka részvétel 1 alkalommal	1
15.	régésztechnikusként a Kötv. 35. § (4) bekezdése szerinti feltárási engedély és bejelentési kötelezettség nélkül végezhető terepmunka részvétel 1 alkalommal	1

”

2. melléklet a 142/2025. (VI. 19.) Korm. rendelethez

„2. melléklet a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelethez

Régészeti lelőhely-bejelentő adatlap adattartalma

(Az adatlap minden elemének kitöltése kötelező!)

1. A lelőhely azonosító adatai
 - 1.1. Vármegye, település neve, kerület
 - 1.2. A lelőhely nyilvántartási azonosító száma
2. A lelőhely neve
3. Földrajzi leírás
4. A lelőhely új/módosítandó régészeti jelenségeinek jellege és kora
5. A terület használatára vonatkozó információk
 - 5.1. A régészeti lelőhely veszélyeztetettsége
 - 5.2. A régészeti lelőhely bejelentéskori állapota, területének jelenlegi használata
6. A bejelentő intézmény megnevezése és címe, bejelentés kelte
7. Megjegyzés: (A lelőhely adatlapján megjeleníteni kívánt információk)
8. Mellékletek:
 - 8.1. Szöveges jelentés
 - 8.2. Térkép
 - 8.3. A lelőhely digitális vektoros EOV vagy WGS84 vetületű állománya
 - 8.4. A kutatott terület digitális vektoros EOV vagy WGS84 vetületű állománya”

3. melléklet a 142/2025. (VI. 19.) Korm. rendelethez

„4. melléklet a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelethez

Hadtörténeti örökség ingatlan elemét bejelentő adatlap adattartalma

1. Hadtörténeti örökség ingatlan elemének megnevezése
2. Hadtörténeti örökség ingatlan elemének azonosító adatai:
 - 2.1. Vármegye, település neve, kerület, utca, házszám, helyrajzi szám (ha a bejelentő rendelkezésére áll),
 - 2.2. A helyszínen mért EOV vagy WGS84 földrajzi koordináták
 - 2.3. Földrajzi leírás
3. Hadtörténeti örökség ingatlan elemére irányuló terepi kutatás ismertetése
4. Hadtörténeti örökség ingatlan elemének leírása (kitekintéssel annak korára és állapotára)
5. A terület használatára vonatkozó információk
6. A hadtörténeti örökség ingatlan elemének veszélyeztetettsége
7. A hadtörténeti örökség ingó elemeit befogadó múzeum
8. Javaslat további kutatásra

9. A bejelentő intézmény megnevezése, címe és a bejelentés kelte
10. Megjegyzés
11. Képmelléklet"

4. melléklet a 142/2025. (VI. 19.) Korm. rendelethez

„5. melléklet a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelethez

Hadtörténeti örökség terepi kutatása iránti engedélykérelem adattartalma

1. A terepi kutatási engedélyt kérő intézmény neve és székhelye
2. A terepi kutatás tárgya, kora
3. A terepi kutatás előzményei
4. A terepi kutatás helyszíne (település, helyrajzi szám megadása), a munkálatok által érintett terület EOV vagy WGS84 koordinátákkal való adatolása, térképmellékleten való megjelölése
5. A terepi kutatás által érintett terület alapterülete, nyomvonal esetén annak hossza
6. A terepi kutatás időintervalluma
7. A terepi kutatás módszertana
8. A munkálatok költségei és azok forrása
9. Javaslat a terepi kutatás során előtalált hadtörténeti örökség ingó elemeinek ideiglenes elhelyezésére
10. A hadtörténeti örökség ingó elemeinek közgyűjteményben való gyarapítási terve
11. Képmelléklet"

5. melléklet a 142/2025. (VI. 19.) Korm. rendelethez

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 11. melléklet 2.1. és 2.2. pontja helyébe a következő pont lép:

„2.1. A bejelentett régészeti lelőhely, illetve lelet megtalálásának körülményei és ideje

2.2. A bejelentett régészeti lelőhely, illetve régészeti lelet ismertetése, leírása, tudományos jelentősége”

6. melléklet a 142/2025. (VI. 19.) Korm. rendelethez

„12. melléklet a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelethez

Hadtörténeti örökség terepi kutatására irányuló bejelentés adattartalma

1. A terepi kutatást bejelentő intézmény neve és székhelye
 2. A terepi kutatás tárgya, kora
 3. A terepi kutatás előzményei
 4. A terepi kutatás helyszíne (település, helyrajzi szám megadása), a munkálatok által érintett terület EOV vagy WGS84 koordinátákkal való adatolása, térképmellékleten való megjelölése
 5. A terepi kutatás által érintett terület alapterülete, nyomvonal esetén annak hossza
 6. A terepi kutatás időintervalluma
 7. A terepi kutatás módszertana
 8. A munkálatok költségei és azok forrása
 9. Javaslat a terepi kutatás során előtalált hadtörténeti örökség ingó elemeinek ideiglenes elhelyezésére
 10. A hadtörténeti örökség ingó elemeinek közgyűjteményben való gyarapítási terve
 11. Képmelléklet"
-

A Kormány 143/2025. (VI. 19.) Korm. rendelete**az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyongazdálkodó Zrt. által ellátott feladatok átvételéről és a társaság megszüntetéséről, valamint az ezzel kapcsolatos eljárási kérdések rendezéséről**

- [1] A rendelet célja a 2023. július 1-jétől bevezetett koncessziós hulladékgazdálkodási rendszer eddigi tapasztalatai alapján az állami hulladékgazdálkodási szervezetrendszer átalakítása a költségtakarékos működés érdekében.
- [2] A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 40. pont a) és b) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az 1. § (3) bekezdés a), b) és d) pontja tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 11/A–11/F. §-ában foglaltak alapján az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: NHKV Zrt.) (székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18.; cégjegyzékszám: 01-10-048725; adószáma: 25456790-2-44; főtevékenysége: 8299'25 M.n.s. egyéb üzletmenetet támogató szolgáltatás) az általa ellátott állami feladatokat – a (3) bekezdés szerinti feladatok kivételével – az Energiaügyi Minisztérium mint átvevő költségvetési szerv részére adja át.
- (2) Az átvételi felelőst a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter jelöli ki.
- (3) Az NHKV Zrt.
- a) a Tiszta Ország Program lebonyolításához kapcsolódó feladatokat az NFFKÜ – Nemzetközi Fejlesztési és Forráskoordinációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1037 Budapest, Montevideo utca 14.; cégjegyzékszám: 01-10-047549; adószáma: 24134387-2-41; főtevékenysége: 7020'25 Üzletviteli, egyéb üzletvezetési tanácsadás) részére,
- b) a szakrendszerek működtetése feladatát és az informatikai üzemeltetési feladatokat a NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1149 Budapest, Róna utca 52–80.; cégjegyzékszám: 01-10-041633; adószáma: 10585560-2-44; főtevékenysége: 6290'25 Egyéb információtechnológiai szolgáltatás) részére,
- c) az ingatlan üzemeltetési és a munkakörnyezet biztosításával összefüggő feladatokat a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság (székhely: 1135 Budapest, Szabolcs u. 37–43; alapító okirat szám: NGM/476-1/2025; adószáma: 15329396-2-41; főtevékenysége: 841117 Kormányzati és önkormányzati intézmények ellátó, kiegészítő szolgálatai) részére,
- d) a 2023. július 1-jét megelőző időszakra vonatkozóan, a 2023. július 1-jét megelőző időszakban Koordináló szervként működött gazdasági társaságtól átvett számlázási, kintlévőség-kezelési, és ezekhez kapcsolódó ügyfélszolgálati feladatokat az MKK Magyar Követeléskezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1138 Budapest, Tomori utca 34.; cégjegyzékszám: 01-10-043319; adószáma: 12226483-2-41; főtevékenysége: 6499'25 M.n.s. egyéb pénzügyi közvetítés) részére adja át.
- (4) Az (1) és (3) bekezdés szerinti feladatátvétel és az NHKV Zrt. munkavállalói tekintetében beálló jogállásváltozás
- a) az (1) és (3) bekezdés szerinti feladatok ellátásához kapcsolódó jogosultságokra és kötelezettségekre, valamint az ezekhez kapcsolódó jogviszonyokra,
- b) az (1) és (3) bekezdés szerinti feladatokkal összefüggő vagyoni jogokra és kötelezettségekre,
- c) az (1) és (3) bekezdés szerinti feladatokkal összefüggő ingó állományra, valamint
- d) az (1) és (3) bekezdés szerinti feladatokat és azok támogatását ellátó alkalmazottak feletti munkáltatói jogok gyakorlására és kötelezettségek teljesítésére és a munkavállalók foglalkoztatási jogviszonyára terjed ki.
- (5) Az államot az Áht. 11/C. § (2) bekezdése szerinti esetben az energiaügyi miniszter képviseli.
- (6) Az NHKV Zrt. megszűnésének időpontja 2025. június 30., az NHKV Zrt. által ellátott, (1) és (3) bekezdés szerinti feladatokat a jogutód 2025. július 1-jétől látja el.

- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 3. §** E rendelet rendelkezéseit az 1. § (1) és (3) bekezdése szerinti feladatok átvételének időpontjában folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 144/2025. (VI. 19.) Korm. rendelete
a PIP Közép-Duna Menti Térségfejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság egyes feladatainak
meghatározásáról**

- [1] A Kormány a Paksi Atomerőmű két új 5–6. atomerőművi blokkjának tervezésére, beszerzésére, létesítésére, üzembe helyezésére és üzemeltetésére irányuló beruházás gazdasági hatásainak kezelése céljából egyes lokalizációs térségfejlesztési feladatok ellátásához szükséges tevékenységet közfeladatként kíván meghatározni.
- [2] A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Paksi Atomerőmű két új blokkja tervezéséért, megépítéséért és üzembe helyezéséért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) egyes feladatait a PIP Közép-Duna Menti Térségfejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: PIP Nonprofit Kft.) útján vagy annak közreműködésével látja el a (2) bekezdésben foglaltak szerint.
- (2) A PIP Nonprofit Kft.
- a) közreműködik a Paks II. beruházás létesítéséhez és üzemeltetéséhez szükséges szakemberállomány elhelyezése érdekében felmerülő szálláshely- és kapcsolódó infrastruktúra-fejlesztési igények előkészítésében és megvalósításában;
 - b) részt vesz a Paks II. beruházáshoz és annak térségfejlesztéséhez kapcsolódó ipari területek, beruházási célterületek, utak, egyéb infrastruktúra-fejlesztéshez szükséges ingatlanok megszerzésében, általános ingatlanüzemeltetési és fenntartási tevékenységében, az ingatlanok rendeltetésszerű működtetésében, az ingatlanok hasznosításával kapcsolatos feladatok ellátásában, továbbá az ingatlanok infrastrukturális előkészítésében, szükséges közműkapacitásai kiépítésében;
 - c) közreműködik a lokalizációs minimum eléréséhez szükséges programok kidolgozásában és végrehajtásában;
 - d) az a)–c) pont szerinti egyes térségfejlesztési feladatokkal összefüggésben felmerülő feladatok végrehajtását koordinálja az érintett kormányzati, önkormányzati és civil szervezetekkel, testületekkel, intézményekkel.

- 2. §** A miniszter, illetve az általa vezetett minisztérium az 1. § (2) bekezdésében meghatározott feladatok ellátása érdekében végzett tevékenység finanszírozása céljából a PIP Nonprofit Kft. részére központi költségvetési támogatást nyújt.

- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 145/2025. (VI. 19.) Korm. rendelete
az energiahatékonyságról szóló törvény végrehajtásáról szóló
122/2015. (V. 26.) Korm. rendelet módosításáról**

- [1] Az energiahatékonysági kötelezettségi rendszer átalakításának célja a tartós megtakarítást eredményező beruházások még hatékonyabb, célzott ösztönzése a hazai építőipar és a magyar gazdaság élénkítése érdekében.
- [2] A Kormány az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 44. § a)–c), g) és t) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az energiahatékonyságról szóló törvény végrehajtásáról szóló 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ehat Vhr.) a következő 6/A. alcímmel egészül ki:

„6/A. Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 15/B. § (4) bekezdése szerinti megállapodás lakóépületek energiahatékonyságát javító egyéni fellépés esetén alkalmazandó részletszabályai és kiegészítő tartalmi elemei

8/A. § (1) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 15/B. § (4) bekezdése szerinti megállapodásban lakóépületek energiahatékonyságát javító egyéni fellépés esetén a végső felhasználó által átengedett energiamegtakarítással megegyező mértékű ellenszolgáltatást úgy kell kialakítani, hogy az egyéni fellépésből származó energiamegtakarítás egységárát nem lehet alacsonyabb értékben figyelembe venni, mint az adott egyéni fellépés típusának megfelelő hitelesített energiamegtakarításnak a megállapodás megkötését megelőző évben lezajlott szervezett piaci aukción kereskedett mennyiséggel súlyozott átlagára, figyelembe véve az egyéni fellépés megvalósítása és az abból származó energiamegtakarítás megszerzése során felmerülő közvetlen és közvetett költségeket. A tárgyévben megkötendő megállapodásokban alkalmazandó kereskedett mennyiséggel súlyozott átlagárát a szervezett piac működtetője a tárgyévet megelőző év december 31-ig a honlapján közzéteszi.

(2) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 15/B. § (4) bekezdése szerinti megállapodásban lakóépületek energiahatékonyságát javító egyéni fellépés esetén fel kell tüntetni

- a) a 14. mellékletben foglalt megállapodás minta bevezető részét;
- b) a 14. mellékletben foglalt megállapodás minta 4. pont c) alpontja szerinti tájékoztatást; és
- c) a 14. mellékletben foglalt megállapodás minta 13. pontjában szereplő módon az átengedett hitelesített energiamegtakarítás ellenszolgáltatásaként a végső felhasználó részére a beruházás megvalósításához nyújtott ellenszolgáltatás értékének meghatározását.”

2. § Az Ehat Vhr. 9. alcíme helyébe a következő alcím lép:

„9. Az átváltási tényezők, az egyes energiahatékonyság javító intézkedések élettartama és az avulás mértéke

12. § Az energiamegtakarítás összehasonlításakor és összevethető mértékegységre történő átváltásakor alkalmazandó átváltási tényezőket, az egyes energiahatékonyság javító intézkedések élettartamát és az avulás mértékét a 6. melléklet, a szakpolitikai intézkedéssel megvalósuló energiamegtakarítás kiszámításának módszereit és elveit, ezen belül az addicionalitás és a lényegesség kritériumait a 7. melléklet tartalmazza.”

3. § Az Ehat Vhr. a következő III/B. és III/C. Fejezettel egészül ki:

„III/B. FEJEZET

A HITELESÍTETT ENERGIAMEGTAKARÍTÁS KÉTOLDALÚ MEGÁLLAPODÁS KERETÉBEN TÖRTÉNŐ ÁTRUHÁZÁSAKOR FIZETENDŐ TRANZAKCIÓS DÍJ MEGFIZETÉSÉNEK SZABÁLYAI

27/G. § (1) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 15/B. § (7) bekezdése szerinti tranzakciós díjat a kétoldalú megállapodásban megjelölt vevő a hitelesített energiamegtakarítás kétoldalú megállapodás keretében történő átruházására irányuló megállapodásban megjelölt vételár megfizetését követően haladéktalanul, átutalással fizeti meg az energiapolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztériumnak a Magyar Államkincstárnál vezetett, 10032000-00290737-50000036 számú bankszámlájára. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni az átruházással érintett hitelesített energiamegtakarítás GJ-ban kifejezett mennyiségét és az eladó megnevezését.

(2) A vevő a tranzakciós díj megfizetésével egyidejűleg elektronikusan értesíti az energiapolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztériumot a minisztérium honlapján megjelölt e-mail-címen a megfizetett tranzakciós díj összegéről a megfizetést igazoló átutalási igazolás másolatának csatolásával, valamint az átruházással érintett hitelesített energiamegtakarítás GJ-ban kifejezett mennyiségének megjelölésével.

(3) A tranzakciós díj megfizetését igazoló átutalási igazolást a vevő az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 15/A. § (4b) bekezdésében foglalt bejelentéssel egyidejűleg feltölti az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 15/A. § (4a) bekezdése szerinti online felületre.

(4) Tranzakciós díj túlfizetés esetén az energiapolitikáért felelős miniszter a tranzakciós díj túlfizetés visszatérítéséről a túlfizetésről történő tudomásszerzést követő 30 napon belül, átutalási megbízás útján intézkedik azon pénzforgalmi szolgáltatónál vezetett fizetési számla javára, amelyről a túlfizetés az energiapolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium számlájára érkezett.

(5) Tévesen teljesített tranzakciós díjfizetés esetén az energiapolitikáért felelős miniszter a téves fizetésről történő tudomásszerzést követő 30 napon belül intézkedik a visszafizetésről azon pénzforgalmi szolgáltatónál vezetett fizetési számla javára, amelyről a téves fizetés az energiapolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium számlájára érkezett.

III/C. FEJEZET

AZ ADOTT ÉVI ENERGIAMEGTAKARÍTÁSI KÖTELEZETTSÉG KÖTELEZŐ LAKOSSÁGI RÉSZARÁNYA

27/H. § Az energiamegtakarítási kötelezettség alapjának 0,5%-a feletti részét legalább 75%-ban lakóépületek energiahatékonyságát javító egyéni fellépésből kell teljesíteni.”

4. § Az Ehat Vhr. 17/A. alcíme a következő 28/D–28/I. §-sal egészül ki:

„28/D. § Az energiahatékonysági kötelezettségi rendszerben a 7. melléklet 2.6. pontja szerinti megtakarítás beszámítható a 2025. év energiamegtakarítási kötelezettségének teljesítésébe az energiamegtakarítási kötelezettség alapjának 0,5%-áig az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 15. § (2a) bekezdésének megfelelően, ha az intézkedésből származó energiamegtakarítást az energiahatékonyságról szóló törvény végrehajtásáról szóló 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelet módosításáról szóló 145/2025. (VI. 19.) Korm. rendelet hatálybalépéséig felvezetik a hitelesített energiamegtakarítások nyilvántartásába.

28/E. § A 27/H. §-ban foglalt kötelező részarányt a 2025-ös kötelezettségi évre is alkalmazni kell.

28/F. § A 8/A. § (1) bekezdése szerinti átlagárát a 2025. évben megkötendő megállapodások esetében a 2024. évi szervezett piaci aukciókon a kétszeresen elszámolható hitelesített energiamegtakarítások kereskedett mennyiséggel súlyozott átlagára alapján kell megállapítani.

28/G. § A 8/A. § (1) bekezdése szerinti átlagárát a 2026. évben megkötendő megállapodások esetében a 2025. évi szervezett piaci aukciókon a kétszeresen elszámolható hitelesített energiamegtakarítások és az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 15. § (2b) bekezdése szerinti lakóépületek energiahatékonyságát javító egyéni fellépésből származó hitelesített energiamegtakarítások együttesen kereskedett mennyiséggel súlyozott átlagára alapján kell megállapítani.

28/H. § A szervezett piac működtetője a 8/A. § (1) bekezdésétől eltérően a 2025-ben megkötendő megállapodásokban alkalmazandó átlagárát az energiahatékonyságról szóló törvény végrehajtásáról szóló 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelet módosításáról szóló 145/2025. (VI. 19.) Korm. rendelet hatálybalépését követő 15 napon belül teszi közzé.

28/I. § A 6. melléklet 1.1. pontjában szereplő táblázatot nem kell alkalmazni az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 48. § (15) bekezdése alapján kiigazított, 2025-ös kötelezettségi év energiamegtakarítási kötelezettségének megállapítása során, valamint nem alkalmazható az energiahatékonyságról szóló törvény végrehajtásáról szóló 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelet módosításáról szóló 145/2025. (VI. 19.) Korm. rendelet hatálybalépését megelőzően megvalósult beruházásokra.”

- 5. §**
- (1) Az Ehat Vhr. 6. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
 - (2) Az Ehat Vhr. 7. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
 - (3) Az Ehat Vhr. 8. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.
 - (4) Az Ehat Vhr. a 4. melléklet szerinti 14. melléklettel egészül ki.

6. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

7. § E rendelet 2. §-a és 5. § (1)–(3) bekezdése az energiahatékonyságról és az (EU) 2023/955 rendelet módosításáról szóló, 2023. szeptember 13-i (EU) 2023/1791 európai parlamenti és a tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 145/2025. (VI. 19.) Korm. rendelethez

„6. melléklet a 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelethez

1. Átváltási tényezők

A végsőenergia-megtakarítás meghatározásakor a tüzelőanyagok energiatartalmát az 1.1. táblázatban feltüntetett felső fűtőérték (égéshő) értékekkel kell figyelembe venni.

1.1. Egyes végső felhasználásra szánt tüzelőanyagok energiatartalma (felső fűtőérték) – átváltási táblázat

Égéshő – GCV – Felső fűtőérték							
	Energiahordozó	Égéshő – GCV [MJ/kg]	Égéshő – GCV [MJ/l]	Égéshő – GCV [MJ/m ³]	Égéshő – GCV [kWh/kg]	Égéshő – GCV [kWh/l]	Égéshő – GCV [kWh/m ³]
1.	koks	33,5			9,31		
2.	kőszén (feketeszen)	32			8,89		
3.	barnaszén	27,6			7,67		
4.	feleke lignit	12,56			3,49		
5.	tőzegbrikett	16,17			4,49		
6.	fűtőolaj (nehéz olaj)	43,76	42,16		12,16	11,71	
7.	fűtőolaj (könnyű olaj)	44,4	41,07		12,33	11,41	
8.	kőlekedési dízel	45,66	38,53		12,68	10,70	
9.	biodízel	40,2	35,7		11,17	9,92	
10.	motorbenzin (benzin)	47,1	34,89		13,08	9,69	
11.	bioetanol	29,7	23,43		8,25	6,51	
12.	paraffin	46	41,40		12,78	11,50	
13.	LPG (cseppfolyósított propán-bután gáz)	50,08	26,15		13,91	7,26	
14.	földgáz (vezetékes vagy CNG)*			38,8			10,78
15.	LNG (cseppfolyósított földgáz)	55,2	23,6		15,33	6,56	
16.	fa (25%-os nedvességtartalmú)**	13,365			3,71		
17.	pellet/fabrikett	17,19			4,78		

1.2. A kWh-ban kifejezett villamosenergia-megtakarítás esetében 2,1-es primer energia átváltási tényező alkalmazandó. Ha az energiamegtakarítást a primer energia viszonylatában számítják ki a végsőenergia-fogyasztáson alapuló, alulról építkező módszer alkalmazásával, a villamos energia átváltása esetén az alkalmazandó együttható 1.

1.3. Indokolt esetben eltérő átváltási tényezők is alkalmazhatók a következők szerint:

(*) 93% metán.

(**) Indokolt esetben eltérő %-os nedvességtartalom és átváltási tényezők is alkalmazhatók.

2. Az egyes energiahatékonyságot javító intézkedések élettartama és az avulás mértéke

	A	B	C
1	Intézkedések típusa	Élettartam (év)	Avulás (%)
2	1101 - Épületszerkezetek - Felújítás - Utólagos homlokzati hőszigetelés	25	0%
3	1102 - Épületszerkezetek - Felújítás - Utólagos tető-hőszigetelés	25	0%
4	1103 - Épületszerkezetek - Felújítás - Nyílászáró cseréje	25	0%
5	1104 - Épületszerkezetek - Felújítás - Kombinált épület korszerűsítés	25	0%
6	1301 - Épületszerkezetek - Egyéb - Árnyékoló rendszer felszerelése	25	0%
7	2102 - Épületgépészet - Fűtési rendszer - Kazáncseré - Biomassza tüzelésű kazán	20	0,25%

8	2103 - Épületgépészet - Fűtési rendszer - Kazáncsere - Egyéb nem fosszilis	20	0,25%
9	2104 - Épületgépészet - Fűtési rendszer - Hőszivattyú beépítése	10 (levegő-levegő); 15 (levegő-víz); 25 (geotermikus)	0,25% (levegő- levegő) 0,9%
10	2105 - Épületgépészet - Fűtési rendszer - Távfűtési hőközpont korszerűsítése	10	0,25%
11	2106 - Épületgépészet - Fűtési rendszer - Szivattyú cseréje	10	0,50%
12	2107 - Épületgépészet - Fűtési rendszer - Elosztó rendszer felújítása	10	0,25%
13	2108 - Épületgépészet - Fűtési rendszer - Hőleadó cseréje	18	0%
14	2109 - Épületgépészet - Fűtési rendszer - Szabályozási rendszer korszerűsítése	10	0,25%
15	2110 - Épületgépészet - Fűtési rendszer - Komplex fűtési rendszer felújítása	10	0,25%
16	2111 - Épületgépészet - Fűtési rendszer - Egyéb (például fűtésszabályozás)	6	0%
17	2202 - Épületgépészet - HMV rendszer - Kazáncsere - biomassza tüzelésű kazán	20	0%
18	2203 - Épületgépészet - HMV rendszer - Kazáncsere - egyéb nem fosszilis	20	0%
19	2204 - Épületgépészet - HMV rendszer - Hőszivattyú beépítése	15	0,90%
20	2205 - Épületgépészet - HMV rendszer - Távfűtési hőközpont korszerűsítése	10	0%
21	2206 - Épületgépészet - HMV rendszer - Szivattyú cseréje	10	0%
22	2207 - Épületgépészet - HMV rendszer - Elosztó rendszer felújítása	10	0%
23	2208 - Épületgépészet - HMV rendszer - Egyéb (Például: napkollektor beépítéssel)	10	0%
24	2301 - Épületgépészet - Légtechnika - Légkezelő cseréje	10	0%
25	2302 - Épületgépészet - Légtechnika - Ventilátor cseréje	10	0,50%
26	2303 - Épületgépészet - Légtechnika - Szabályozási rendszer korszerűsítése	10	0,50%
27	2304 - Épületgépészet - Légtechnika - Egyéb (pl. hővisszanyerő szellőztetés)	17	0,30%
28	2401 - Épületgépészet - Hűtés - Hűtőberendezés cseréje	15	0,25%
29	2402 - Épületgépészet - Hűtés - Hűtőberendezés korszerűsítése	10	2,50%
30	2403 - Épületgépészet - Hűtés - Szivattyú cseréje	10	0%
31	2404 - Épületgépészet - Hűtés - Elosztó rendszer felújítása	10	0%
32	2405 - Épületgépészet - Hűtés - Szabályozási rendszer korszerűsítése	10	0%
33	2406 - Épületgépészet - Hűtés - Egyéb	10	0%
34	2501 - Épületgépészet - Nem hűtési célú háztartási gépek cseréje	10	2,50%
35	3101 - Épületvillamosság - Világítás - Beltéri fényforrás, lámpatest cseréje	15	0%
36	3102 - Épületvillamosság - Világítás - Kültéri fényforrás, lámpatest cseréje	15	0%
37	3103 - Épületvillamosság - Világítás - Világítás szabályozás korszerűsítése	10	0%
38	3104 - Épületvillamosság - Világítás - Egyéb (pl. kültéri világítás, közvilágítás)	13	0%
39	4101 - Ipari folyamatok - Sűrített levegő - Szivárgások javítása	6*	0%
40	4102 - Ipari folyamatok - Sűrített levegő - Hálózati nyomás csökkentése	10	0%

41	4103 - Ipari folyamatok - Sűrített levegő - Kompresszorok szabályozásának korszerűsítése	10	0%
42	4104 - Ipari folyamatok - Sűrített levegő - Kompresszor cseréje	10	0%
43	4105 - Ipari folyamatok - Sűrített levegő - Hulladékhő hasznosítása	10	0%
44	4106 - Ipari folyamatok - Sűrített levegő - Egyéb	10	0%
45	4201 - Ipari folyamatok - Gőz - Gőzkazán korszerűsítése, cseréje	25	0%
46	4202 - Ipari folyamatok - Gőz - Elosztó rendszer felújítása	10	0%
47	4203 - Ipari folyamatok - Gőz - Egyéb	10	0%
48	4204 - Ipari folyamatok - Gőz - Kondenz edények cseréje	6*	0%
49	4401 - Ipari folyamatok - Termelési folyamatok - Gyártó-, termelő eszköz cseréje (például transzformátor csere)	30	0%
50	4402 - Ipari folyamatok - Termelési folyamatok - Gyártó-, termelő eszköz korszerűsítése (hűtés korszerűsítése)	10	0%
51	4403 - Ipari folyamatok - Termelési folyamatok - Gyártó-, termelő eszköz szabályozásának korszerűsítése	10	0%
52	4404 - Ipari folyamatok - Termelési folyamatok - Egyéb (pl. villanymotorok cseréje)	8	0%
53	4405 - Ipari folyamatok - Egyéb hulladékhő hasznosítás, hővisszanyerés	10	0%
54	4406 - Technológiai szigetelés	15	0%
55	5101 - Szállítás - Személyszállítás - Személyszállító jármű cseréje (nem fosszilisra)	15	0%
56	5201 - Szállítás - Teherszállítás - Teherszállító jármű cseréje (nem fosszilisra)	M kategória 20 év N kategória 10 targonca 15 traktor 20	1%
57	5202 - Szállítás - Teherszállítás - Egyéb (Például intermodális szállításra áttérés)	6*	0%
58	5301 - Szállítás - Áruszállítás - Mozdony és motorvonat cseréje (nem fosszilisra)	30	0,03%
59	6102 - Megújuló energiák - Napenergia - Napkollektoros rendszer telepítése	15	0%

2.1. Megjegyzés a 2. pontban foglalt táblázathoz:

* 6 év fenntartási időszakkal alkalmazható"

2. melléklet a 145/2025. (VI. 19.) Korm. rendelethez

1. Az Ehat Vhr. 7. melléklet 2.5.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„2.5.2. a fosszilis tüzelőanyagok közvetlen égetésén alapuló technológiák használatát támogató szakpolitikai intézkedések, amelyek végrehajtására 2026. január 1-jét követően újonnan kerül sor – ideértve az új szakpolitikai intézkedéseket, az új végrehajtási ciklusba lépő meglévő szakpolitikai intézkedéseket, valamint az éves ciklusonként új energiamegtakarítás elérésére kötelező szakpolitikai intézkedéseket –;”
2. Az Ehat Vhr. 7. melléklet 2.6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„2.6. A fosszilis tüzelőanyagok közvetlen égetésének termékekben, berendezésekben, közlekedési rendszerekben, járművekben, épületekben vagy építési beruházásokban történő alkalmazására vonatkozó új szakpolitikai intézkedések, új végrehajtási ciklusba lépő meglévő szakpolitikai intézkedések, valamint éves ciklusonként új energiamegtakarítás elérésére kötelező szakpolitikai intézkedések eredményeként elért energiamegtakarítások nem számítanak bele a végfelhasználási energiamegtakarítási kötelezettség és az annak elérését célzó, az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 15. § (1) bekezdése szerinti energiamegtakarítási kötelezettség teljesítésébe. A technológiák kombinációját előmozdító szakpolitikai intézkedések esetében a fosszilis tüzelőanyagok égetésén alapuló technológiával összefüggő energiamegtakarítás részaránya nem vehető figyelembe.”

3. melléklet a 145/2025. (VI. 19.) Korm. rendelethez

Az Ehat Vhr. 8. melléklet III. és IV. része helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„III. RÉSZ: AZ EGYES ALTERNATÍV SZAKPOLITIKAI INTÉZKEDÉSEK, A MEGVALÓSÍTÁSUKÉRT FELELŐS VÉGREHAJTÓ HATÓSÁGOK, ÉS AZ EGYES SZAKPOLITIKAI INTÉZKEDÉSEKBŐL EREDŐ HALMOZOTT ENERGIAMEGTAKARÍTÁS CÉLÉRTÉKEI A 2021–2030-AS IDŐSZAKBAN

	A	B	C
1	Szakpolitikai intézkedések	Végrehajtó hatóság	Halmazott célértékek, PJ
2	Operatív programokból megvalósuló támogatások és a gazdaság újraindítása érdekében kapott források felhasználásával indított energiahatékonysági célú, közvetlen támogatást nyújtó programok	A mindenkori irányító hatósági feladatokat ellátó, valamennyi érintett szervezet	248
3	Gazdaság újraindítása érdekében kapott források felhasználásával indított energiahatékonysági célú, közvetlen támogatást nyújtó programok (különösen RRF forrásból indított programok)	A mindenkori irányító hatósági feladatokat ellátó, valamennyi érintett szervezet	
4	Energiahatékonysági célokat szolgáló beruházás, felújítás adókedvezménye	Nemzetgazdasági miniszter	
5	CSOK otthoneremtési támogatás és Falusi CSOK fejlesztési támogatás integrált eredményei	Nemzetgazdasági miniszter	
6	Otthonfelújítási támogatás	Magyar Államkincstár	
7	Járműipari Beszállító-fejlesztési Program	MGFÜ Közhasznú Nonprofit Kft.	
8	Versenyképesség Növelő Támogatási Program	HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség Nonprofit Zrt.	
9	Gazdaság újraindítása érdekében önkormányzatok részére biztosított új energiahatékonysági fejlesztési programok	Energiapolitikáért felelős miniszter	
10	Önkormányzatok önálló energiahatékonysági célú intézkedései	Energiapolitikáért felelős miniszter	
11	Zöld Hitel Tőkeprogram	Magyar Nemzeti Bank	
12	Összetett hatású közlekedésfejlesztési programok energiahatékonyság javító hatása	Építési és közlekedési miniszter	
13	Közösségi közlekedés fejlesztésének állami támogatása	Építési és közlekedési miniszter	
14	Országos és vármegyebérletek (OBVB) bevezetés	MÁV Magyar Államvasutak Zrt.	
15	Elektromobilitás elősegítése (Jedlik Ányos Terv) és Magyarország új buszstratégiai koncepciójának, valamint a Zöld Busz Program megvalósítása	HUMDA Magyar Mobilitás-fejlesztési Ügynökség Zrt.	
16	Energetikai szakreferens kötelező alkalmazása, almérő felszerelésére vonatkozó kötelezés	Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal	
17	Nemzeti Energetikusi Hálózat – Középületek energiahatékony használatának elősegítése	Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal	
18	Magyar Mérnöki Kamara által biztosított tanácsadási tevékenységek a lakossági, valamint a kis- és középvállalkozási szektorban	Magyar Mérnöki Kamara	
19	Egyéb elsődlegesen nem energiahatékonysági célú	A mindenkori irányító hatósági feladatokat ellátó, valamennyi érintett szervezet	

IV. RÉSZ: AZ ENERGIAHATÉKONYSÁGI KÖTELEZETTSÉGI RENDSZERBŐL EREDŐ HALMOZOTT ENERGIAMEGTAKARÍTÁS ÉVES CÉLÉRTÉKEI A 2021–2030-AS IDŐSZAKBAN (PJ)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1	Szakpolitikai intézkedés	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
2	Energiahatékonysági kötelezettségi rendszer (közvetlen teljesítés)	0,3	1	3,4	8,7	19,5	35,8	56,4	79,6	105,4	133,9
3	Energiahatékonysági kötelezettségi rendszer (járulékfizetés)	0,001		0,004	0,008	0,014	0,020	0,027	0,035	0,044	0,055

„

4. melléklet a 145/2025. (VI. 19.) Korm. rendelethez

„14. melléklet a 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelethez

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről a

név:

lakhely:

születési hely és idő:

anyja neve:

mint végső felhasználó (továbbiakban: **Végső felhasználó**)

másrészről a

név:

székhely:

cégjegyzékszám:

adószám:

bankszámlaszám:

képviseli:

mint lényeges hozzájárulást nyújtó (továbbiakban: **Lényeges hozzájáruló**)

(a továbbiakban együttesen: Felek)

között alulírott helyen és napon az alábbi feltételek szerint (a továbbiakban: **Szerződés**).

Magyarország Kormánya, hogy tartósan tovább csökkentse a magyar háztartások rezsijét, nagyszabású lakossági épület felújítási programot hirdet. A program hatására 2025. félelvtől 2027. végéig közel 150 ezer lakóingatlan energetikai felújítását fogjuk segíteni az elért energiamegtakarításért cserébe.

A lakosság körében energiamegtakarítás elérésére kötelezett villamosenergia- és földgáz kereskedők az energiamegtakarításért a megtakarítások értékétől függően hozzájárulnak, egyes esetekben teljesen kifizetik a lakossági épület felújításokat. A programról a legnagyobb energiakereskedők weboldalain (MVM, E2, OMV, Audax, stb.) lehet tájékozódni, de közvetlenül a kivitelező vállalatok is keresni fogják lakosságot felújítási ajánlataikkal (például földémszigetelés).

A programban résztvevők kevesebb önerővel végrehajtott, vagy akár önerő nélküli felújításokkal tartósan csökkenthetik otthonaik rezsizámláját.

A lakosság körében végrehajtott energiahatékonysági beruházások részleges vagy teljes ellenértékét a felújítással elért energiamegtakarítás adja, amely a hitelesítését követően pénzben kifejezhető értékkel bír. A lakosnak az átengedett hitelesített energiamegtakarításért (HEM) cserébe legalább annyi ellenszolgáltatást kell kapnia,

mint a felújítással létrejött hitelesített energiamegtakarítás (HEM) értéke, amely az energiamegtakarítások előző évi átlagára (az energiamegtakarítás aukciókat tartó tőzsde üzemeltetője, a CEEGEX teszi közzé a honlapján) és a létrejött megtakarítás alapján számítható. A programmal a Magyar Kormány kifejezi teljes elkötelezettségét a lakossági rezszi további, tartós csökkentése mellett.

Tekintettel a fentiekre, a Felek az alábbi megállapodást kötik.

1. A Felek megállapítják, hogy a Végző felhasználónál potenciálisan fellelhető, illetve megvalósítható energiamegtakarítást eredményező beruházás, (a továbbiakban: Beruházás), amely az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Ehat. tv) szerint hitelesíthető.
2. A Beruházás „**Intézkedés megnevezése**” tárgyában a <ingatlan pontos címe_írányítószám_város_utca_házszám_emelet_ajtó> helyszínen kerül megvalósításra.
3. **Lényeges hozzájáruló** az általa meghirdetett „**Intézkedés megnevezése**” termék (a továbbiakban: Termék) részeként a Beruházás megvalósítását előzetes elemzés készítésével mozdította elő annak érdekében, hogy a Végző felhasználó a Beruházás megvalósításáról megalapozott döntést hozhasson.
4. A fentiekre tekintettel a Felek az Ehat. tv 15/B. § (4) bekezdése alapján a lényeges hozzájárulás módjáról és mértékéről, valamint az energiamegtakarítás első jogosultjának személyéről az alábbiak szerint állapodnak meg:
 - a) A lényeges hozzájárulás módja és mértéke:
 - i.) Lényeges hozzájáruló összeállította és meghirdette a „**Intézkedés megnevezése**” Termék, valamint
 - ii.) Lényeges hozzájáruló a Termék részeként, saját költségén, előzetes felmérést készített a megvalósítandó Beruházás Végző felhasználó részére nyújtott előnyeiről és hatásairól, és a Beruházás megvalósításával elérhető energiafelhasználás csökkenésének becsült mértékéről; A <azonosító sorszám> azonosító sorszámú Előzetes Elemzést <dátum>-én Végző felhasználó kézhez kapta és tudomásul vette.
 - iii.) Egyéb lényeges hozzájárulás: <kiegészítendő>
 - b) Lényeges hozzájáruló által biztosított beruházás és/vagy szolgáltatás értéke megegyezik a beruházásból megkeletkezett megtakarítás értékével, amelyre elsődlegesen a létrejött megtakarítás nyújt fedezetet.
 - c) A Beruházásból származó hitelesített energiamegtakarítás (HEM) első jogosultja a Lényeges hozzájáruló. A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1. számú melléklet 4.52. pontja szerinti esetekben a Lényeges hozzájárulónak átruházott megtakarítás után Végző felhasználónak nem keletkezik személyi jövedelemadó fizetési kötelezettsége.
5. Lényeges hozzájáruló tájékoztatja az ügyfelet, hogy az elérhető energiafelhasználás csökkenésének becsült értéke eltérhet az auditált és hitelesített energiamegtakarítás mértékétől. A Felek megállapodnak, hogy a 4. pont a) pont ii) alpont szerinti Előzetes Elemzésben megadott, a Beruházás megvalósításával elérhető energiafelhasználás csökkenésének becsült értékét veszik alapul az arányos ellenszolgáltatás megállapítása során.
6. A Felek rögzítik, hogy a fenti hozzájárulás lényeges hatással van a Végző felhasználónak a Beruházás megvalósítására irányuló egyéni fellépésére, ugyanis enélkül a Végző felhasználó nem döntene a Beruházás megvalósítása mellett.
7. A Végző felhasználó kijelenti és szavatolja, hogy a jelen Szerződésben rögzített lényeges hozzájáruláson kívül a Beruházással összefüggésben eddig nem történt semmilyen olyan esemény, illetve nem keletkezett semmilyen megállapodás vagy kötelezettségvállalás, amely a Beruházás megvalósítása tekintetében az Ehat. tv 1. § 24c. pontja szerinti lényeges hozzájárulásnak minősülne, továbbá szavatolja az általa a Lényeges hozzájáruló részére rendelkezésre bocsátott információk, adatok, illetve dokumentumok valóságát és hitelességét.
8. Végző felhasználó jelen Szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy amennyiben igénybe vesz olyan támogatást, amely az energiahatékonyságról szóló törvény végrehajtásáról szóló 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelet 8. mellékletében meghatározott és felsorolt szakpolitikai intézkedésnek minősül, akkor erről haladéktalanul tájékoztatja Lényeges hozzájárulót, annak érdekében, hogy eleget tudjon tenni az Ehat. tv 15. § (3) bekezdés szerinti arányos megtakarítás megállapítási kötelezettségének, amely eredményeként Lényeges hozzájáruló szolgáltatásának ellenértékéül szolgáló hitelesíthető megtakarítás mértéke ezzel csökkenhet.
9. Végző felhasználó tudomásul veszi, hogy az Ehat. tv 15/A. § (4c) és (4e) bekezdése szerinti személyes adatait a Lényeges hozzájáruló és a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal nyilvántartja és a (4c) bekezdésben szereplő határidőig megőrzi. Továbbá az Ehat. tv 15/D. § (1b) bekezdése szerinti személyes adatokat kezelésre átadja a Hivatal és a megtakarítás végző jogosultja részére.

10. E Szerződés aláírásával Végső felhasználó tudomásul veszi, hogy a jelen Szerződés tárgyát képező megtakarítás létrejöttét a hitelesített energiamegtakarítások ellenőrzésére jogosult szervezet a Végső felhasználónál a helyszínen ellenőrizheti.
11. A jelen Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az Ehat. tv és más hatályos jogszabályok idevonatkozó rendelkezései az irányadók.
12. A Felek kijelentik, hogy a jelen Szerződést elolvasták, közösen értelmezték, az okirat üzleti akaratukat mindenben helyesen tartalmazza, ezért azt cégszerűen, jóváhagyólag aláírták.
- 13.

Az átengedett hitelesített energiamegtakarítás ellenszolgáltatásaként a Végső felhasználó az energiamegtakarítást eredményező beruházás megvalósításához értékű szolgáltatást kapott Magyarország kormánya támogatásával.

Kelt: <város>, <dátum>

Végső felhasználó

Lényeges hozzájáruló

„

**A Kormány 146/2025. (VI. 19.) Korm. rendelete
a Magyar Turisztikai Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság turizmussal és vendéglátással
kapcsolatos egyes feladatainak meghatározásáról szóló 61/2017. (III. 20.) Korm. rendelet, valamint
a turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló törvény végrehajtásáról szóló
235/2019. (X. 15.) Korm. rendelet módosításáról**

- [1] A Kormány célja a magyarországi turizmus lehetőségeinek hatékonyabb kihasználása és fejlődési ütemének gyorsítása, a hazai turisztikai szektor finanszírozásának megújítása, a turisztikai támogatások, hitel és pénzkölcsön igénybevételének és nyújtásának elősegítése, melynek érdekében törekszik a hazai turisztikai szektor fejlődéséhez és működéséhez szükséges megfelelő források, valamint a turisztikai támogatások, hitel és pénzkölcsön igénybevételéhez és nyújtásához kapcsolódó technikai feltételek biztosítására.
- [2] A Kormány
az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,
a 2. alcím tekintetében a turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény 10. § f) és n) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. A Magyar Turisztikai Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság turizmussal
és vendéglátással kapcsolatos egyes feladatainak meghatározásáról szóló
61/2017. (III. 20.) Korm. rendelet módosítása**

- 1. §** A Magyar Turisztikai Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság turizmussal és vendéglátással kapcsolatos egyes feladatainak meghatározásáról szóló 61/2017. (III. 20.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:
(A turisztikai ügynökség javaslatot tesz a turizmusért felelős miniszternek)
„f) a turisztikai és vendéglátóipari ágazatban alkalmazható finanszírozási módszerekre,”

2. A turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló törvény végrehajtásáról szóló 235/2019. (X. 15.) Korm. rendelet módosítása

2. § A turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló törvény végrehajtásáról szóló 235/2019. (X. 15.) Korm. rendelet a következő 7/A. alcímmel egészül ki:

„7/A. A Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ kapcsolata egyéb szervezetekkel

13/A. § (1) Az üzemeltető jogosult a Turizmus tv. 9/A. §-a szerinti turisztikai és vendéglátóipari célú támogatás vagy hitel és pénzkölcsön igénylése során az igénybeviteléhez szükséges, az adott igénylőre vonatkozó adatokat az igénylő kérésére továbbítani azon gazdasági társaságok részére, amelyek turisztikai vagy vendéglátóipari célú támogatást vagy hitelt és pénzkölcsönt nyújtanak, illetve ilyen tevékenységben közreműködnek.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott adatszolgáltatás körébe tartozó adatokat az üzemeltető az elektronikus felületén tájékoztatóban teszi közzé.”

3. Záró rendelkezések

3. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 147/2025. (VI. 19.) Korm. rendelete

a Miskolc Megyei Jogú Város keleti iparterület megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 493/2015. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról

- [1] A Miskolc Megyei Jogú Városban megvalósuló autóipari beruházás kiemelten fontos cél, amelyre tekintettel szükséges, hogy a Kormány a beruházás gördülékeny és magas színvonalú megvalósítását támogassa.
- [2] A Kormány a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (2) bekezdés a)–d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A Miskolc Megyei Jogú Város keleti iparterület megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 493/2015. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 3. §-sal egészül ki:

„3. § (1) Az 1. melléklet szerinti földrészletekből telekalakítási eljárással kialakított Miskolc külterület 0124/16 helyrajzi számú ingatlanon megvalósuló autóipari beruházással összefüggésben

a) nem kell településképi véleményezési eljárást lefolytatni, valamint

b) településképi bejelentési eljárásnak nincs helye.

(2) Az (1) bekezdés szerinti ingatlan esetében a tereprendezést, alapozást és terepszint alatti szerkezetépítést a megvalósuló építési tevékenység ütemeként is engedélyezheti az engedélyezési eljárásban az eljáró hatóság.

(3) A (2) bekezdés szerint engedélyezett ütemre használatbavételre irányuló eljárást nem kell lefolytatni, annak elkészültét és megfelelőségét az építmény használatbavételére irányuló kérelem elbírálása során kell igazolni.”

2. § Az R. a következő 3/A. §-sal egészül ki:

„3/A. § (1) Az 1. melléklet szerinti földrészletekből telekalakítási eljárással kialakított Miskolc külterület 0124/16 helyrajzi számú ingatlanra a beépítés egyedi szabályait a (2) bekezdés állapítja meg, azzal, hogy

a) a hatályos településrendezési terv és az OTÉK előírásait a (2) bekezdésben foglalt eltéréssel kell alkalmazni, és

b) ha a hatályos településrendezési terv vagy az OTÉK a beépítés (2) bekezdésben meghatározott sajátos szabályával ellentétes vagy azzal nem összeegyeztethető előírást tartalmaz, akkor a településrendezési tervet és az OTÉK-ot nem lehet alkalmazni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti beruházás esetében az OTÉK szerinti ipari gazdasági területen meghatározott építmények – egyebek mellett ipari és gazdasági tevékenységi célú, továbbá kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági és raktár rendeltetésű építmények, valamint a megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló építmények – és azok kiszolgálóépítményei helyezhetők el.

(3) Az (1) bekezdés szerinti beruházás esetében – a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltaktól eltérően – zöldfelületi tanúsítványt nem kell készíteni.”

3. § Az R. a következő 6. §-sal egészül ki:

„6. § E rendeletnek a Miskolc Megyei Jogú Város keleti iparterület megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 493/2015. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 147/2025. (VI. 19.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.1.) megállapított 3. §-át és 3/A. §-át a Módr.1. hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.”

4. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 148/2025. (VI. 19.) Korm. rendelete

az egyes víziközmű-beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 323/2020. (VII. 1.) Korm. rendelet módosításáról

- [1] A kormányrendelet módosítása a Magyarország területén megvalósuló közcélú kiemelt beruházások gyorsabb, egyszerűbb és egységesebb eljárási rendben történő megvalósítását célozza a befektetésösztönzési és gazdaságfejlesztési célkitűzések, valamint a nemzetgazdaság versenyképességének növelése érdekében.
- [2] A szabályozás célja egyes víziközmű-beruházások gyorsabb megvalósításának elősegítése.
- [3] A Kormány a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (2) bekezdés a), b) és d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az egyes víziközmű-beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 323/2020. (VII. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 1/C. §-sal egészül ki:

„1/C. § (1) A Kormány kiemelt beruházássá nyilvánítja a 2. mellékletben foglalt táblázat 14. sora szerinti beruházást, amelynek helyszíne a 4. és 5. mellékletben foglalt táblázatban az Egységes Országos Vetületi Rendszerben (a továbbiakban: EOVR) megadott koordináták által lehatárolt ingatlanok területe.

(2) A 4., illetve az 5. mellékletben meghatározott EOVR koordináták által lehatárolt ingatlanok területén a beépítés szabályait és az egyedi építési követelményeket a (3) és (4) bekezdés állapítja meg, azzal, hogy

a) a hatályos településrendezési tervek, településképi rendelet, egyéb önkormányzati rendelet és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK), illetve a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) előírásait a (3) és (4) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni, továbbá

b) ha a hatályos településrendezési terv, településképi rendelet, egyéb önkormányzati rendelet, az OTÉK, illetve a TÉKA a (3) és (4) bekezdésben meghatározott sajátos szabályokkal ellentétes vagy azzal nem összeegyeztethető előírást tartalmaz, akkor a településrendezési tervet, településképi rendeletet, egyéb önkormányzati rendeletet, az OTÉK-ot, illetve a TÉKA-t nem lehet alkalmazni.

(3) A 4. mellékletben meghatározott EOVR koordináták által lehatárolt ingatlanok területén vízkivételi és vízközmű létesítmények, a tevékenységhez kapcsolódó épületek, közmű, hírközlési, raktározási és gazdasági rendeltetésű építmények, közműpótló műtárgyak, irodák, szolgálati lakás és azok kiszolgálóépítményei, megközelítést szolgáló

közlekedési építmények helyezhetők el, az alábbi sajátos beépítési szabályok és egyedi építési követelmények alkalmazásával:

- a) a kialakítható legkisebb telekméret 2500 m², a telek szélessége és mélysége nem korlátozott,
 - b) az építmények funkciójához kapcsolódó elemek, híradástechnikai berendezések az építményen és a környezetében, napelemek az épületeken helyezhetők el,
 - c) a beépítés módja szabadon álló,
 - d) az előkert mérete 0 méter,
 - e) az oldalkert legkisebb szélessége 5 méter, a hátsókert legkisebb mélysége 6 méter,
 - f) az építési telek megengedett legnagyobb beépítési mértéke 30%,
 - g) az építési telek megengedett legnagyobb terepszint alatti beépítési mértéke 40%,
 - h) a megengedett legnagyobb építménymagasság 15 méter,
 - i) a zöldfelület megengedett legkisebb mértéke 40%,
 - j) a terherforgalmat kiszolgáló út elhelyezésére legalább 16 méter építési területet – keresztmetszetet – kell biztosítani,
 - k) meglévő vízi létesítmény módosítása, megerősítése, korszerűsítése megvalósítható.
- (4) Az 5. mellékletben meghatározott EOV koordináták által lehatárolt ingatlanok területén, a beruházáshoz szükséges víziközmű építmények, valamint műtárgyai is elhelyezhetők.”

2. § Az R. a következő 20. §-sal egészül ki:

„20. § E rendeletnek az egyes víziközmű-beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 323/2020. (VII. 1.) Korm. rendelet módosításáról szóló 148/2025. (VI. 19.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr13.) megállapított 1/C. §-át, 4. és 5. mellékletét, valamint módosított 2. mellékletében foglalt táblázat 14. sorát a Módr13. hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.”

- 3. §**
- (1) Az R. 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
 - (2) Az R. a 2. melléklet szerinti 4. melléklettel egészül ki.
 - (3) Az R. a 3. melléklet szerinti 5. melléklettel egészül ki.

4. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 148/2025. (VI. 19.) Korm. rendelethez

Az R. 2. mellékletében foglalt táblázat 14. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

	A	B	C
1	A beruházás megnevezése	A beruházás megvalósítása által érintett település	Koordinációra kijelölt főispán)
14.	Nyíregyháza Ipari Park fejlesztése	Nyíregyháza, Kótaj, Nyírtelek, Ibrány, Buj, Paszab	Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal vezető főispán

2. melléklet a 148/2025. (VI. 19.) Korm. rendelethez

„4. melléklet a 323/2020. (VII. 1.) Korm. rendelethez

Az 1/C. § szerinti beruházás helyszínének területi lehatárolása a terület határpontjainak Egységes Országos Vetületi Rendszerben (EOV) megadott koordinátaival

Pontszám	EOV Y	EOV X
1	844 928,99	316 955,37
2	844 985,96	316 993,98
3	845 030,55	316 929,39
4	845 064,20	316 878,62
5	845 078,76	316 823,15
6	845 086,26	316 791,53
7	845 175,21	316 804,77
8	845 248,47	316 397,70
9	845 644,53	316 459,23
10	845 648,31	316 410,55
11	845 622,69	316 407,32
12	845 617,64	315 705,56
13	845 641,65	315 711,12
14	845 656,95	315 677,24
15	845 400,34	315 607,12
16	845 312,86	315 586,42
17	845 303,14	315 614,53
18	845 346,57	315 629,61
19	845 564,16	315 693,56
20	845 559,36	316 032,34
21	845 555,84	316 398,73
22	845 162,51	316 345,42
23	845 027,14	316 323,78
24	845 011,12	316 401,82
25	844 996,75	316 577,12
26	844 992,04	316 607,20
27	844 972,08	316 731,14
28	844 965,77	316 765,83
29	844 958,47	316 809,56
30	844 935,85	316 859,67
31	844 918,76	316 882,78
32	844 950,35	316 910,95

”

3. melléklet a 148/2025. (VI. 19.) Korm. rendelethez

„5. melléklet a 323/2020. (VII. 1.) Korm. rendelethez

Az 1/C. § szerinti beruházáshoz szükséges víziközmű építmények, valamint műtárgyainak területi lehatárolása a terület határpontjainak Egységes Országos Vetületi Rendszerben (EOV) megadott koordinátaival

Pontszám	EOV Y	EOV X
1	845 197,45	316 387,23
2	845 598,75	315 941,23
3	845 600,31	315 687,38
4	845 597,55	315 682,38
5	845 469,59	315 644,45
6	845 505,16	315 507,10
7	845 608,29	315 379,41
8	845 610,02	315 373,69
9	845 564,81	315 289,25
10	845 563,66	315 277,70
11	845 508,86	315 172,91
12	845 499,45	315 155,10
13	845 432,56	315 015,81
14	845 356,54	314 847,06
15	845 280,39	314 676,41
16	845 236,41	314 577,15
17	845 211,16	314 516,79
18	845 199,97	314 495,64
19	845 144,11	314 370,15
20	845 144,08	314 355,85
21	845 045,83	314 117,47
22	845 045,61	314 084,13
23	844 990,25	313 955,89
24	844 927,97	313 805,04
25	844 868,75	313 660,19
26	844 818,17	313 535,92
27	844 806,37	313 501,87
28	844 806,87	313 500,69
29	844 977,70	313 431,07
30	845 000,02	313 421,46
31	845 041,99	313 398,47
32	845 051,64	313 385,03
33	845 079,56	313 281,71
34	845 078,20	313 271,84
35	845 112,07	313 127,87
36	845 120,21	313 071,61
37	845 095,49	312 996,37
38	845 085,68	312 968,55
39	845 067,55	312 922,21
40	844 979,49	312 697,12

41	844 953,02	312 629,53
42	844 943,69	312 585,08
43	844 951,77	312 420,85
44	844 972,39	312 011,57
45	844 977,36	311 912,92
46	844 984,19	311 769,08
47	844 991,38	311 577,37
48	844 993,62	311 517,59
49	845 005,43	311 405,29
50	845 013,56	311 334,47
51	845 010,11	311 296,14
52	845 057,99	311 290,77
53	845 133,80	311 283,95
54	845 204,44	311 277,59
55	845 224,64	311 274,86
56	845 229,07	311 271,28
57	845 242,78	311 143,13
58	845 260,66	310 972,00
59	845 274,31	310 825,54
60	845 286,08	310 699,57
61	845 302,26	310 532,31
62	845 324,37	310 277,46
63	845 341,15	310 093,32
64	845 277,46	309 959,62
65	845 198,70	309 794,68
66	845 198,48	309 790,57
67	845 308,07	309 777,73
68	845 312,04	309 772,32
69	845 262,92	309 450,85
70	845 248,38	309 357,36
71	845 210,90	309 110,49
72	845 166,43	308 819,51
73	845 157,71	308 763,11
74	845 140,89	308 703,25
75	845 134,99	308 700,06
76	845 037,29	308 729,16
77	845 009,96	308 726,02
78	844 951,35	308 492,96
79	844 907,08	308 316,82
80	844 899,06	308 285,15
81	844 861,58	308 159,79
82	844 845,89	308 107,33
83	844 806,91	307 978,86
84	844 800,63	307 957,76
85	844 797,55	307 943,59
86	844 774,05	307 739,79
87	844 772,20	307 732,46

88	844 685,48	307 688,14
89	844 678,50	307 637,54
90	844 677,72	307 623,01
91	844 677,33	307 607,78
92	844 674,68	307 580,82
93	844 641,84	307 300,90
94	844 634,62	307 270,80
95	844 624,93	307 242,85
96	844 621,47	307 225,80
97	844 619,22	307 198,77
98	844 604,76	306 932,79
99	844 596,48	306 807,56
100	844 595,07	306 794,17
101	844 583,09	306 602,89
102	844 578,74	306 539,46
103	844 576,32	306 521,83
104	844 570,11	306 414,14
105	844 570,22	306 393,05
106	844 566,63	306 325,68
107	844 557,96	306 175,09
108	844 538,82	305 868,08
109	844 553,77	305 866,50
110	844 611,57	305 856,13
111	844 709,19	305 838,48
112	844 729,12	305 833,35
113	844 733,06	305 829,24
114	844 731,39	305 762,45
115	844 730,37	305 747,10
116	844 728,60	305 665,72
117	844 724,28	305 466,64
118	844 719,62	305 252,23
119	844 716,10	305 089,04
120	844 718,31	304 996,70
121	844 721,67	304 839,00
122	844 657,17	304 773,65
123	844 658,98	304 591,27
124	844 663,94	304 454,32
125	844 672,25	304 225,20
126	844 679,80	304 015,91
127	844 664,82	303 976,45
128	844 672,14	303 730,71
129	844 678,06	303 526,59
130	844 679,17	303 488,62
131	844 681,22	303 468,88
132	844 787,38	303 486,52
133	844 802,65	303 488,32
134	844 807,86	303 484,09

135	844 827,31	303 296,17
136	844 839,25	303 180,67
137	844 839,88	303 159,34
138	844 844,29	303 116,17
139	844 848,47	303 092,30
140	844 866,49	302 921,27
141	844 881,97	302 773,02
142	844 882,56	302 761,12
143	844 974,22	302 762,33
144	844 979,03	302 757,66
145	844 979,43	302 742,08
146	844 981,88	302 722,68
147	844 984,57	302 705,21
148	844 991,25	302 655,47
149	845 001,69	302 587,60
150	845 018,86	302 476,79
151	845 022,94	302 459,21
152	845 028,15	302 429,21
153	845 033,02	302 383,75
154	845 045,22	302 303,95
155	845 086,98	302 030,90
156	845 116,07	301 840,70
157	845 146,87	301 639,38
158	845 170,33	301 487,29
159	845 178,36	301 452,20
160	845 180,99	301 430,69
161	845 183,44	301 344,87
162	845 192,12	301 038,16
163	845 202,65	300 657,28
164	845 203,74	300 623,20
165	845 236,26	300 587,41
166	845 269,32	300 549,45
167	845 300,39	300 512,78
168	845 304,82	300 506,46
169	845 327,30	300 455,12
170	845 307,39	300 403,79
171	845 283,89	300 393,43
172	845 244,60	300 292,13
173	845 197,58	300 170,93
174	845 159,96	300 073,71
175	845 137,10	300 063,34
176	845 113,03	300 000,88
177	845 050,25	299 830,35
178	845 022,59	299 754,65
179	844 994,29	299 680,34
180	845 092,60	299 649,63
181	845 142,90	299 626,91

182	845 166,11	299 615,62
183	845 178,02	299 610,97
184	845 180,78	299 604,86
185	845 160,31	299 550,48
186	845 115,33	299 430,96
187	845 076,70	299 328,39
188	845 083,89	299 312,12
189	845 038,50	299 201,51
190	844 989,24	299 082,03
191	844 935,16	298 950,89
192	844 896,52	298 857,15
193	844 886,47	298 832,78
194	844 882,31	298 822,19
195	844 878,58	298 810,89
196	844 872,61	298 807,82
197	844 770,54	298 841,17
198	844 693,60	298 869,45
199	844 654,66	298 881,03
200	844 619,00	298 899,24
201	844 589,99	298 913,83
202	844 538,82	298 926,59
203	844 487,62	298 936,08
204	844 453,66	298 920,14
205	844 442,89	298 849,03
206	844 428,32	298 752,85
207	844 423,05	298 713,38
208	844 414,79	298 666,70
209	844 403,98	298 612,38
210	844 388,29	298 538,25
211	844 377,12	298 489,14
212	844 386,21	298 475,92
213	844 381,28	298 450,03
214	844 372,98	298 414,44
215	844 359,33	298 350,94
216	844 353,36	298 323,11
217	844 334,79	298 249,74
218	844 326,46	298 240,12
219	844 309,24	298 218,23
220	844 290,93	298 193,17
221	844 284,87	298 183,28
222	844 271,42	298 155,25
223	844 249,45	298 105,38
224	844 230,74	298 063,52
225	844 210,41	298 019,70
226	844 201,00	298 000,84
227	844 176,31	297 946,70
228	844 033,31	297 842,24

229	843 905,56	297 749,28
230	843 831,94	297 695,60
231	843 807,87	297 541,99
232	843 766,67	297 275,44
233	843 792,74	297 259,14
234	843 942,68	297 150,36
235	844 233,64	296 938,97
236	844 444,93	296 785,47
237	844 599,10	296 673,31
238	844 601,87	296 671,16
239	844 604,82	296 667,73
240	844 597,80	296 573,36
241	844 577,92	296 301,60
242	844 563,66	296 113,73
243	844 548,56	295 910,40
244	844 542,74	295 831,22
245	844 675,43	295 767,95
246	844 678,89	295 764,05
247	844 671,81	295 676,10
248	844 666,66	295 613,54
249	844 666,26	295 586,91
250	844 663,58	295 551,73
251	844 659,43	295 521,83
252	844 652,20	295 440,94
253	844 636,91	295 260,70
254	844 629,64	295 174,93
255	844 628,53	295 153,94
256	844 623,27	295 008,76
257	844 617,54	294 850,66
258	844 633,57	294 849,95
259	844 656,24	294 847,60
260	844 675,87	294 845,41
261	844 684,69	294 844,04
262	844 720,23	294 835,29
263	844 800,56	294 813,71
264	844 816,71	294 810,08
265	844 819,53	294 810,03
266	844 858,62	294 801,51
267	844 933,75	294 786,39
268	844 953,81	294 782,74
269	844 981,46	294 777,16
270	845 048,40	294 765,59
271	845 218,46	294 729,73
272	845 255,86	294 721,70
273	845 282,08	294 715,40
274	845 319,58	294 701,17
275	845 476,48	294 639,31

276	845 484,24	294 629,69
277	845 587,96	294 618,48
278	845 602,83	294 616,15
279	845 627,32	294 613,32
280	845 652,04	294 610,46
281	845 822,76	294 572,02
282	845 830,88	294 570,55
283	845 834,70	294 565,03
284	845 823,45	294 503,25
285	845 812,48	294 441,89
286	845 784,90	294 366,09
287	845 774,72	294 334,75
288	845 756,49	294 278,61
289	845 749,30	294 256,42
290	845 747,61	294 245,33
291	845 740,46	294 079,66
292	845 734,63	293 918,95
293	845 731,04	293 858,28
294	845 724,20	293 697,57
295	845 722,53	293 658,22
296	845 722,43	293 649,47
297	845 722,59	293 644,13
298	845 752,87	293 645,56
299	845 904,26	293 652,18
300	845 927,14	293 652,72
301	845 929,94	293 652,22
302	845 938,15	293 646,97
303	845 945,51	293 613,38
304	845 935,13	293 558,17
305	845 931,12	293 547,18
306	845 897,30	293 339,73
307	845 870,75	293 166,82
308	845 836,10	292 948,69
309	845 833,04	292 931,11
310	845 827,35	292 916,04
311	845 818,66	292 863,60
312	845 804,69	292 841,24
313	845 767,51	292 621,54
314	845 766,69	292 608,74
315	845 779,56	292 607,92
316	845 784,76	292 606,54
317	845 835,02	292 603,33
318	845 881,10	292 600,39
319	845 885,53	292 595,36
320	845 884,96	292 586,37
321	845 884,79	292 430,26
322	845 884,79	292 128,84

323	845 885,34	291 917,72
324	846 055,84	291 917,72
325	846 143,59	291 917,58
326	846 164,60	291 912,96
327	846 265,37	291 910,73
328	846 343,87	291 941,27
329	846 445,58	291 959,70
330	846 772,02	291 975,61
331	847 105,84	291 994,01
332	847 173,20	291 997,83
333	847 178,22	291 993,37
334	847 185,44	291 872,19
335	847 208,79	291 474,78
336	847 218,20	291 315,02
337	847 223,22	291 232,34
338	847 863,71	291 271,82
339	847 903,05	291 273,46
340	847 903,52	291 262,17
341	847 864,30	291 260,53
342	847 217,04	291 220,66
343	847 212,03	291 225,11
344	847 206,92	291 314,35
345	847 197,50	291 474,12
346	847 174,16	291 871,52
347	847 167,33	291 986,17
348	847 106,47	291 982,73
349	846 772,61	291 964,33
350	846 446,87	291 948,45
351	846 346,95	291 930,35
352	846 267,36	291 899,38
353	846 163,25	291 901,69
354	846 142,35	291 906,28
355	846 055,83	291 906,42
356	845 874,07	291 906,42
357	845 873,49	292 128,82
358	845 873,49	292 430,27
359	845 873,66	292 586,73
360	845 873,84	292 589,53
361	845 834,30	292 592,05
362	845 782,93	292 595,33
363	845 778,70	292 594,55
364	845 759,30	292 595,79
365	845 754,87	292 600,82
366	845 756,27	292 622,84
367	845 793,92	292 845,33
368	845 807,88	292 867,67
369	845 816,39	292 918,98

370	845 822,09	292 934,10
371	845 824,95	292 950,55
372	845 859,58	293 168,56
373	845 886,14	293 341,50
374	845 920,13	293 550,06
375	845 924,20	293 561,17
376	845 933,49	293 610,33
377	845 927,14	293 639,29
378	845 925,58	293 640,29
379	845 872,22	293 639,79
380	845 753,38	293 634,27
381	845 711,62	293 632,29
382	845 711,13	293 649,37
383	845 711,23	293 658,53
384	845 712,92	293 698,05
385	845 719,76	293 858,85
386	845 723,34	293 919,49
387	845 729,17	294 080,11
388	845 736,35	294 246,43
389	845 738,26	294 259,03
390	845 745,74	294 282,10
391	845 763,97	294 338,25
392	845 774,21	294 369,77
393	845 801,52	294 444,84
394	845 812,33	294 505,25
395	845 822,41	294 560,60
396	845 820,51	294 560,95
397	845 650,15	294 599,30
398	845 626,02	294 602,09
399	845 601,30	294 604,95
400	845 586,48	294 607,27
401	845 478,38	294 618,95
402	845 469,55	294 629,90
403	845 315,50	294 690,63
404	845 278,74	294 704,58
405	845 253,35	294 710,68
406	845 216,11	294 718,68
407	845 046,28	294 754,49
408	844 979,38	294 766,05
409	844 951,68	294 771,64
410	844 931,62	294 775,29
411	844 856,30	294 790,45
412	844 818,21	294 798,75
413	844 815,36	294 798,80
414	844 797,86	294 802,73
415	844 717,41	294 824,35
416	844 682,47	294 832,95

417	844 674,38	294 834,21
418	844 655,04	294 836,37
419	844 632,74	294 838,68
420	844 605,84	294 839,86
421	844 611,98	295 009,17
422	844 617,24	295 154,44
423	844 618,36	295 175,70
424	844 625,65	295 261,66
425	844 640,94	295 441,92
426	844 648,20	295 523,11
427	844 652,34	295 552,94
428	844 654,96	295 587,42
429	844 655,37	295 614,09
430	844 660,54	295 677,02
431	844 667,18	295 759,36
432	844 530,90	295 824,35
433	844 537,29	295 911,24
434	844 552,39	296 114,58
435	844 566,65	296 302,44
436	844 586,54	296 574,19
437	844 593,18	296 663,60
438	844 438,29	296 776,33
439	844 227,00	296 929,83
440	843 936,05	297 141,21
441	843 786,42	297 249,76
442	843 755,32	297 267,84
443	843 753,87	297 273,84
444	843 796,71	297 543,72
445	843 821,50	297 701,98
446	843 898,91	297 758,42
447	844 026,65	297 851,37
448	844 167,26	297 954,08
449	844 190,80	298 005,71
450	844 200,22	298 024,60
451	844 220,45	298 068,20
452	844 239,12	298 109,96
453	844 261,15	298 159,98
454	844 274,93	298 188,69
455	844 281,54	298 199,47
456	844 300,23	298 225,06
457	844 317,74	298 247,32
458	844 324,49	298 255,11
459	844 342,35	298 325,68
460	844 348,28	298 353,32
461	844 361,96	298 416,91
462	844 370,22	298 452,37
463	844 374,23	298 473,40

464	844 365,00	298 486,81
465	844 377,26	298 540,68
466	844 392,91	298 614,66
467	844 403,69	298 668,79
468	844 411,88	298 715,12
469	844 417,13	298 754,45
470	844 431,72	298 850,72
471	844 443,39	298 927,81
472	844 486,11	298 947,85
473	844 541,22	298 937,64
474	844 593,95	298 924,49
475	844 624,11	298 909,32
476	844 658,88	298 891,56
477	844 697,17	298 880,18
478	844 774,24	298 851,85
479	844 869,89	298 820,60
480	844 871,68	298 826,03
481	844 875,98	298 837,00
482	844 886,07	298 861,46
483	844 924,72	298 955,20
484	844 978,79	299 086,34
485	845 028,05	299 205,81
486	845 071,61	299 311,96
487	845 064,49	299 328,05
488	845 104,76	299 434,94
489	845 149,73	299 554,46
490	845 167,93	299 602,78
491	845 161,58	299 605,26
492	845 138,10	299 616,68
493	845 088,57	299 639,05
494	844 984,68	299 671,50
495	844 981,56	299 677,40
496	845 012,01	299 758,60
497	845 039,64	299 834,24
498	845 102,45	300 004,86
499	845 126,75	300 071,05
500	845 151,08	300 082,09
501	845 187,04	300 175,01
502	845 234,06	300 296,22
503	845 275,05	300 401,88
504	845 298,55	300 412,24
505	845 315,08	300 454,86
506	845 294,92	300 500,89
507	845 291,43	300 505,87
508	845 260,75	300 542,08
509	845 227,82	300 579,90
510	845 192,58	300 618,68

511	845 191,36	300 656,94
512	845 180,82	301 037,84
513	845 172,14	301 344,55
514	845 169,71	301 429,84
515	845 167,21	301 450,25
516	845 159,22	301 485,16
517	845 135,70	301 637,67
518	845 104,90	301 839,00
519	845 075,81	302 029,19
520	845 034,05	302 302,24
521	845 021,81	302 382,29
522	845 016,95	302 427,64
523	845 011,86	302 456,97
524	845 007,76	302 474,64
525	844 990,53	302 585,88
526	844 980,06	302 653,85
527	844 973,38	302 703,60
528	844 970,69	302 721,11
529	844 968,15	302 741,22
530	844 967,90	302 750,95
531	844 876,15	302 749,73
532	844 871,35	302 754,41
533	844 870,70	302 772,16
534	844 855,25	302 920,09
535	844 837,28	303 090,73
536	844 833,09	303 114,62
537	844 828,60	303 158,60
538	844 827,96	303 179,92
539	844 816,07	303 295,01
540	844 797,30	303 476,31
541	844 788,97	303 475,33
542	844 676,60	303 456,65
543	844 671,15	303 460,55
544	844 669,05	303 474,15
545	844 667,88	303 487,88
546	844 666,77	303 526,26
547	844 660,84	303 730,37
548	844 653,46	303 978,35
549	844 668,42	304 017,79
550	844 660,96	304 224,79
551	844 652,65	304 453,91
552	844 647,68	304 591,01
553	844 645,83	304 778,24
554	844 709,15	304 845,32
555	844 707,01	304 996,44
556	844 704,80	305 089,02
557	844 708,32	305 252,47

558	844 712,98	305 466,89
559	844 717,31	305 665,97
560	844 719,08	305 747,59
561	844 720,10	305 762,96
562	844 721,62	305 823,62
563	844 706,77	305 827,44
564	844 609,57	305 845,01
565	844 552,18	305 855,31
566	844 531,58	305 857,21
567	844 527,14	305 862,24
568	844 546,68	306 175,77
569	844 555,35	306 326,30
570	844 558,91	306 393,32
571	844 558,81	306 414,44
572	844 565,06	306 522,92
573	844 567,50	306 540,62
574	844 571,81	306 603,63
575	844 583,80	306 795,12
576	844 585,22	306 808,52
577	844 593,48	306 933,47
578	844 607,94	307 199,55
579	844 610,27	307 227,40
580	844 614,01	307 245,84
581	844 623,76	307 273,98
582	844 630,69	307 302,88
583	844 663,45	307 582,04
584	844 666,04	307 608,48
585	844 666,43	307 623,46
586	844 667,24	307 638,62
587	844 672,69	307 694,16
588	844 677,57	307 698,02
589	844 761,71	307 741,03
590	844 786,39	307 945,45
591	844 789,68	307 960,58
592	844 796,09	307 982,11
593	844 835,07	308 110,58
594	844 850,75	308 163,03
595	844 888,17	308 288,16
596	844 896,12	308 319,58
597	844 940,39	308 495,72
598	844 999,87	308 732,23
599	845 002,98	308 736,41
600	845 038,30	308 740,65
601	845 131,83	308 712,79
602	845 146,64	308 765,51
603	845 155,26	308 821,23
604	845 199,73	309 112,18

605	845 237,21	309 359,08
606	845 251,75	309 452,57
607	845 299,85	309 767,32
608	845 190,94	309 780,08
609	845 186,85	309 784,62
610	845 187,53	309 797,53
611	845 267,26	309 964,48
612	845 329,62	310 095,38
613	845 313,12	310 276,46
614	845 291,01	310 531,28
615	845 274,84	310 698,50
616	845 263,06	310 824,49
617	845 249,41	310 970,89
618	845 231,54	311 141,94
619	845 218,45	311 264,39
620	845 203,26	311 266,35
621	845 132,73	311 272,70
622	845 056,85	311 279,53
623	845 001,28	311 283,48
624	844 996,98	311 288,63
625	845 001,11	311 334,21
626	844 994,19	311 404,06
627	844 982,34	311 516,79
628	844 980,08	311 576,94
629	844 972,90	311 768,60
630	844 966,07	311 912,36
631	844 961,10	312 011,00
632	844 940,49	312 420,29
633	844 932,33	312 585,98
634	844 942,15	312 632,77
635	844 968,97	312 701,24
636	845 056,96	312 926,15
637	845 074,65	312 971,38
638	845 083,76	312 996,92
639	845 108,63	313 072,74
640	845 100,95	313 125,77
641	845 066,72	313 271,30
642	845 067,31	313 275,59
643	845 041,26	313 380,10
644	845 034,31	313 389,79
645	844 995,06	313 411,29
646	844 973,33	313 420,65
647	844 798,30	313 491,98
648	844 794,27	313 501,46
649	844 807,59	313 539,90
650	844 858,29	313 664,45
651	844 917,52	313 809,34

652	844 979,84	313 960,28
653	845 033,22	314 086,51
654	845 033,43	314 117,00
655	845 132,79	314 358,10
656	845 132,82	314 372,56
657	845 189,80	314 500,59
658	845 200,93	314 521,62
659	845 226,03	314 581,62
660	845 270,06	314 681,00
661	845 346,23	314 851,69
662	845 422,31	315 020,57
663	845 489,36	315 160,18
664	845 498,85	315 178,17
665	845 552,64	315 280,99
666	845 554,33	315 298,06
667	845 595,17	315 374,34
668	845 545,63	315 438,18
669	845 494,83	315 501,90
670	845 456,88	315 647,50
671	845 460,06	315 653,40
672	845 588,98	315 691,63
673	845 587,48	315 936,52
674	845 189,05	316 379,67

”

A Kormány 149/2025. (VI. 19.) Korm. rendelete

az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló

83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet módosításáról

- [1] A kormányrendelet módosításának célja a Gazdagréti Szent Angyalok Plébániát érintő beruházás közcélú kiemelt beruházássá nyilvánítása, valamint a beruházással érintett ingatlannal összefüggésben sajátos beépítési szabályok és egyedi építési követelmények meghatározása.
- [2] A Kormány a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (2) bekezdés a), b) és d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 5/D. §-sal egészül ki:

„5/D. § (1) A 2. mellékletben foglalt táblázat 104. sora szerinti beruházással érintett ingatlan telkére a beépítés szabályait a (2) bekezdés állapítja meg, azzal, hogy

a) a hatályos településrendezési eszköz előírásait, valamint a településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet előírásait a (2) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni,

b) ha a hatályos településrendezési eszköz vagy a településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet a beépítés (2) bekezdésben meghatározott sajátos szabályaival ellentétes vagy azzal nem összeegyeztethető előírást tartalmaznak, akkor a településrendezési eszköz, valamint a településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet előírásai nem alkalmazhatóak.

(2) A 2. mellékletben foglalt táblázat 104. sora szerinti beruházással érintett ingatlanon szolgáltatás, kiszolgáló iroda funkció, vendéglátás, egyéb közösségi szórakoztatás, valamint kiskereskedelmi rendeltetést tartalmazó épületek és építmények, továbbá azok kiszolgáló-építményei korlátozás nélkül elhelyezhetők a következő sajátos beépítési szabályok és egyedi építési követelmények alkalmazásával:

a) a melléképítmények közül pergola, egyoldali épített lelátó 1,5 méter magasságig, napkollektor, lábon álló kerti tető legfeljebb 20 m² vízszintes vetülettel helyezhető el,

b) az előkert mérete minimum 5,0 méter,

c) az oldalkert mérete minimum 4,5 méter,

d) a hátsókert mérete minimum 8,5 méter,

e) az ingatlan természetes terepfelületét a beépítéshez feltétlenül szükséges módon a tereprendezés során maximum 3,0 méterrel történő csökkentéssel és 3,0 méterrel történő növeléssel lehet megváltoztatni,

f) az értékes növényállományt megváltoztatni nem szabad, kivéve, ha az az építmény-, illetve a telekhasználat rendeltetéséből eredő követelményeknek a megközelítés, a csapadékvíz-elvezetés és -megtartás biztosítása érdekében szükséges,

g) a terepfelület megváltoztatása során a szükséges minimum elvére fokozott figyelemmel kell lenni,

h) a terepszint megváltoztatása a közvetlenül szomszédos telkek rendeltetésszerű használatát nem korlátozhatja, állékonyságát nem veszélyeztetheti,

i) a terepkialakításhoz támfal, rézsú létesíthető,

j) a terepalakítást úgy kell megvalósítani, hogy az a lehető legnagyobb mértékben biztosítsa a telekre hulló csapadék telken történő megtartását, zöldfelületen történő elszikkasztását,

k) az ingatlanon az előkert 5,0 méteres minimális méretén belül kialakítható:

ka) burkolt felület a telken álló épületek megközelítésére szolgáló út, járda, rámpa és behajtó részére,

kb) rézsú, támfal, zöldfelülettel futtatott ferde támfal,

azzal, hogy ahol funkcionálisan és a tereprendezés során lehetséges, zöldfelületet kell létesíteni.”

2. § Az R. a következő 76. §-sal egészül ki:

„76. § E rendeletnek az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet módosításáról szóló 149/2025. (VI. 19.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr68.) megállapított 5/D. §-át és 2. mellékletében foglalt táblázat 104. sorát a Módr68. hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.”

3. § Az R. 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

4. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 149/2025. (VI. 19.) Korm. rendelethez

Az R. 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 104. sorral egészül ki:

	A	B	C
1.	A beruházás megnevezése	A beruházás megvalósításának helyszíne	Koordinációra kijelölt főispán)
104.	Gazdagréti Szent Angyalok Plébániát érintő funkcióbővítő fejlesztés	Budapest közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti Budapest XI. kerület, belterület 1783/8 helyrajzi számú ingatlan	Budapest Főváros Kormányhivatalát vezető főispán

**A Kormány 150/2025. (VI. 19.) Korm. rendelete
a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény médiaszolgáltatási
díjfizetési kötelezettségre vonatkozó szabályainak a veszélyhelyzet során történő eltérő alkalmazásáról
szóló 544/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet módosításáról**

- [1] Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel a társadalomnak a lehető legszélesebb körben történő tájékoztatása kiemelten fontos érdek. A szolgáltatók számára, határozott tartamra biztosított mentesség elősegíti ezen érdek érvényesülését.
- [2] A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 80. § és 81. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény médiaszolgáltatási díjfizetési kötelezettségre vonatkozó szabályainak a veszélyhelyzet során történő eltérő alkalmazásáról szóló 544/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet 2. §-ában a „2025. január 1-jétől 2025. június 30-ig” szövegrész helyébe a „2025. július 1-jétől 2025. december 31-ig” szöveg lép.

2. § Ez a rendelet 2025. július 1. napján lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 151/2025. (VI. 19.) Korm. rendelete

a Nemzeti Közszerolálati Egyetemről, valamint a közizazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szoló 2011. évi CXXXII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szoló 363/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet, valamint az államtudományi képzési terület képzéseiről szoló 534/2023. (XII. 5.) Korm. rendelet módosításáról

- [1] E rendelet az államtudományi képzési terület a Nemzeti Közszerolálati Egyetemről, valamint a közizazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szoló 2011. évi CXXXII. törvényben rögzített fogalmának megfelelő szabályozást, valamint a honvédtiszti alapképzések kimeneti leírásainak módosítását állapítja meg.
- [2] A Kormány
a Nemzeti Közszerolálati Egyetemről, valamint a közizazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szoló 2011. évi CXXXII. törvény 44. § (1) bekezdés d) pontjában,
a 2. alcím és az 1. melléklet tekintetében a Nemzeti Közszerolálati Egyetemről, valamint a közizazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szoló 2011. évi CXXXII. törvény 44. § (1) bekezdés e) pontjában
kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A Nemzeti Közszerolálati Egyetemről, valamint a közizazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szoló 2011. évi CXXXII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szoló 363/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** A Nemzeti Közszerolálati Egyetemről, valamint a közizazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szoló 2011. évi CXXXII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szoló 363/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 363/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet] 6/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „6/A. § (1) A felsőoktatásban szerezhető képesítések jegyzékéről és az új képzések létesítéséről szoló 65/2021. (XII. 29.) ITM rendeletet (a továbbiakban: Rendelet) az államtudományi képzési terület tekintetében a (2)–(6) bekezdésben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.
- (2) Új alapképzési szak, osztatlan szak, mesterképzési szak (a továbbiakban együtt: szak), felsőoktatási szakképzés felsőoktatási képesítési jegyzékbe való felvételét a felügyeletet gyakorló miniszter kezdeményezi. A felügyeletet gyakorló miniszter felhívására az Egyetem elkészíti a (6) bekezdés szerinti létesítési dokumentumokat, majd – a felügyeletet gyakorló miniszter jóváhagyása esetén – benyújtja azokat az Oktatási Hivatalhoz.
- (3) Az Oktatási Hivatal a beérkezéstől számított 8 napon belül megvizsgálja, hogy a létesítési dokumentum teljeskörűen tartalmazza-e a (6) bekezdés szerinti tartalmakat, és hiányos benyújtás esetén az Egyetemet határidő tűzésével a létesítési dokumentum kiegészítésére felhívja.
- (4) Hiánytalan létesítési dokumentum esetén, a létesítési dokumentum beérkezésétől számított 8 napon belül, illetve a hiánypótlási felhívásban meghatározott határidő elteltével – a benyújtott, kiegészített létesítési dokumentum megküldésével – az Oktatási Hivatal a közizazgatás-fejlesztésért felelős miniszternél kezdeményezi az új szaknak, illetve felsőoktatási szakképzésnek és szakképzettségnek a felsőoktatási képesítési jegyzékbe történő felvételét, valamint a képzési és kimeneti követelményeinek rendeletben történő kihirdetését.
- (5) Az (1)–(4) bekezdés szerinti eljárásban a Rendelet 3–6. §-át nem kell alkalmazni. Felsőoktatási szakképzésen, illetve szakon új szakirány esetében a felsőoktatási képesítési jegyzékbe történő felvétel eljárását az új felsőoktatási szakképzés, illetve az új szak létesítésére vonatkozó eljárás szerint kell lefolytatni.
- (6) Az új szak, felsőoktatási szakképzés létesítési dokumentumának tartalmaznia kell a Magyar Képesítési Keretrendszer szerinti szintleírással összhangban kidolgozott képzési és kimeneti követelményeket, valamint az indokolást arra vonatkozóan, hogy a képzési és kimeneti követelmények összhangban állnak az NKE törvény 3. §-ában meghatározott képzési célokkal.”
- 2. §** A 363/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet III/A. FEJEZET címében az „ÉS KÖZIZAGZATÁSI, RENDÉSZETI, KATONAI, NEMZETBIZTONSÁGI, VALAMINT A NEMZETKÖZI ÉS EURÓPAI KÖZSZEROLÁLATI FELSZŐOKTATÁSBAN” szövegrész helyébe a „KÉPZÉSI TERÜLETEN” szöveg lép.

2. Az államtudományi képzési terület képzéseiről szóló 534/2023. (XII. 5.) Korm. rendelet módosítása

- 3. §** Az államtudományi képzési terület képzéseiről szóló 534/2023. (XII. 5.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 534/2023. (XII. 5.) Korm. rendelet] a következő 11. §-sal egészül ki:
- „11. § E rendeletnek a Nemzeti Közszerológati Egyetemről, valamint a közgazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 363/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet, valamint az államtudományi képzési terület képzéseiről szóló 534/2023. (XII. 5.) Korm. rendelet módosításáról szóló 151/2025. (VI. 19.) Korm. rendelettel módosított követelményeit, valamint az e követelmények alapján módosított képzési programot a 2025/2026. tanévben alap-, osztatlan és mesterképzésben első évfolyamon tanulmányaikat kezdő hallgatókra, majd azt követően felmenő rendszerben kell alkalmazni.”
- 4. §** Az 534/2023. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 5. §** Az 534/2023. (XII. 5.) Korm. rendelet
3. §-ában a „szakképzési” szövegrész helyébe a „szak képzési” szöveg;
 1. melléklet I. Fejezetében foglalt táblázat E:12 mezőjében az „igagatási” szövegrész helyébe az „igazgatási” szöveg;
 1. melléklet I. Fejezetében foglalt táblázat F:13 mezőjében és H:13 mezőjében a „Corrections” szövegrész helyébe a „Prison” szöveg;
 1. melléklet I. Fejezetében foglalt táblázat G:4 mezőjében a „kommunikációs” szövegrész helyébe az „infokommunikációs” szöveg;
 1. melléklet I. Fejezetében foglalt táblázat G:4 mezőjében az „elektronikai hadviselési” szövegrész helyébe az „elektromágneses hadviselés” szöveg;
 1. melléklet I. Fejezetében foglalt táblázat H:4 mezőjében a „Communication” szövegrész helyébe az „Infocommunication” szöveg;
 1. melléklet I. Fejezetében foglalt táblázat H:4 mezőjében a „Signal Intelligence and Electronic” szövegrész helyébe a „Signals Intelligence and Electromagnetic” szöveg;
 1. melléklet I. Fejezetében foglalt táblázat H:11 mezőjében a „Criminal Investigation” szövegrész helyébe a „Crime Investigation” szöveg;
 1. melléklet III. Fejezet B. alcím 1. pont B/ alpont 6. pont 6.1. alpontjában, IV. Fejezet B. alcím 2. pont B/ alpont 6. pont 6.1. alpontjában, IV. Fejezet B. alcím 3. pont B/ alpont 6. pont 6.1. alpontjában, IV. Fejezet B. alcím 5. pont B/ alpont 6. pont 6.1. alpontjában, V. Fejezet B. alcím 6. pont B/ alpont 6. pont 6.1. alpontjában, V. Fejezet B. alcím 7. pont B/ alpont 6. pont 6.1. alpontjában, VI. Fejezet B. alcím 8. pont B/ alpont 6. pont 6.1. alpontjában, VI. Fejezet B. alcím 9. pont B/ alpont 6. pont 6.1. alpontjában, VII. Fejezet B. alcím 10. pont B/ alpont 6. pont 6.1. alpontjában, VII. Fejezet B. alcím 11. pont B/ alpont 6. pont 6.1. alpontjában, VII. Fejezet B. alcím 12. pont 6.1. alpontjában, VII. Fejezet B. alcím 13. pont B/ alpont 6. pont 6.1. alpontjában, VII. Fejezet B. alcím 14. pont B/ alpont 6. pont 6.1. alpontjában, VII. Fejezet B. alcím 15. pont B/ alpont 6. pont 6.1. alpontjában, VII. Fejezet B. alcím 16. pont B/ alpont 6. pont 6.1. alpontjában és VII. Fejezet B. alcím 17. pont B/ alpont 6. pont 6.1. alpontjában a „szakdolgozathoz” szövegrész helyébe a „szakdolgozat” szöveg;
 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 2. pont A/ alpont 4. pont 4.2. alpont b) pontjában a „665” szövegrész helyébe a „655” szöveg;
 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 2. pont A/ alpont 4. pont 4.4. alpontjában a „kiegyensúlyozott (40–60 százalék)” szövegrész helyébe a „gyakorlatorientált (60–70 százalék)” szöveg;
 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 2. pont B/ alpont 6. pont 6.2. alpontjában a „8” szövegrész helyébe a „17” szöveg;
 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 2. pont B/ alpont 7. pont 7.3. alpont 7.3.1.2. pontjában a „Képes látás utáni, műszeres, kötelék- és éjszakai repülések végrehajtására.” szövegrész helyébe a „Képes látás utáni, műszeres és kötelék repülés végrehajtására nappal és éjszaka egyaránt.” szöveg;
 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 2. pont C/ alpont 8. pont 8.2. alpont 8.2.1. pontjában a „legalább 240 tanóra időtartamú” szövegrész helyébe az „egy félév, legalább tizenkét hét (480 óra) időtartamú összefüggő gyakorlat” szöveg;
 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 3. pont A/ alpont 2. pont c) alpontjában a „kommunikáció” szövegrész helyébe az „infokommunikáció” szöveg;

16. 1. melléklet IV. Fejezet 3. pont A/ alpont 2. pont d) alpontjában a „Communication” szövegrész helyébe az „Infocommunication” szöveg;
17. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 3. pont A/ alpont 2. pont e) alpontjában az „elektronikai” szövegrész helyébe az „elektromágneses” szöveg;
18. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 3. pont A/ alpont 2. pont f) alpontjában a „Signal Intelligence and Electronic” szövegrész helyébe a „Signals Intelligence and Electromagnetic” szöveg;
19. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 3. pont A/ alpont 3. pont c) alpontjában a „kommunikációs” szövegrész helyébe az „infokommunikációs” szöveg;
20. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 3. pont A/ alpont 3. pont d) alpontjában a „Communication” szövegrész helyébe az „Infocommunication” szöveg;
21. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 3. pont A/ alpont 3. pont e) alpontjában az „elektronikai hadviselési” szövegrész helyébe az „elektromágneses hadviselés” szöveg;
22. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 3. pont A/ alpont 3. pont f) alpontjában a „Signal Intelligence and Electronic” szövegrész helyébe a „Signals Intelligence and Electromagnetic” szöveg;
23. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 3. pont A/ alpont 4. pont 4.2. alpont b) pontjában a „665” szövegrész helyébe a „655” szöveg;
24. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 3. pont A/ alpont 4. pont 4.4. alpontjában az „orinetációja” szövegrész helyébe az „orientációja” szöveg;
25. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 3. pont A/ alpont 4. pont 4.4. alpontjában a „kiegyensúlyozott (40–60 százalék)” szövegrész helyébe a „gyakorlatorientált (60–70 százalék)” szöveg;
26. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 3. pont B/ alpont 6. pont 6.1. alpontjában a „8” szövegrész helyébe a „10” szöveg;
27. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 3. pont B/ alpont 6. pont 6.2. alpontjában a „6” szövegrész helyébe a „17” szöveg;
28. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 3. pont B/ alpont 7. pont 7.2. alpont 7.2.1. pontjában az „elektronikai” szövegrész helyébe az „elektromágneses” szöveg;
29. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 3. pont B/ alpont 7. pont 7.2. alpont 7.2.1. pontjában a „frekvencigazdálkodás” szövegrészek helyébe a „spektrumgazdálkodás” szöveg;
30. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 3. pont B/ alpont 7. pont 7.3. alpont 7.3.2. pontjában a „kommunikáció” szövegrész helyébe az „infokommunikáció” szöveg;
31. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 3. pont B/ alpont 7. pont 7.3. alpont 7.3.2.2 pontjában a „kommunikációs” szövegrészek helyébe az „infokommunikációs” szöveg;
32. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 3. pont B/ alpont 7. pont 7.3. alpont 7.3.3. pontjában az „elektronikai” szövegrész helyébe az „elektromágneses” szöveg;
33. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 3. pont B/ alpont 7. pont 7.3. alpont 7.3.3.1. pontjában az „elektronikai” szövegrészek helyébe az „elektromágneses” szöveg;
34. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 3. pont B/ alpont 7. pont 7.3. alpont 7.3.3.1 pontjában a „robottechnikai” szövegrész helyébe a „robottechnikai, pilótánélküli” szöveg;
35. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 3. pont B/ alpont 7. pont 7.3. alpont 7.3.3.1 pontjában a „rádiónavigációs” szövegrész helyébe a „rádiónavigációs, űr, drónelhárító” szöveg;
36. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 3. pont B/ alpont 7. pont 7.3. alpont 7.3.3.2 pontjában az „elektronikai hadviselési” szövegrészek helyébe az „elektromágneses hadviselési” szöveg;
37. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 3. pont B/ alpont 7. pont 7.3. alpont 7.3.3.2 pontjában az „elektronikai védelmi” szövegrész helyébe az „elektronikai támogatási, zavarási (ellentevékenység) és védelmi” szöveg;
38. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 3. pont B/ alpont 7. pont 7.3. alpont 7.3.3.2 pontjában az „alegység szinten” szövegrész helyébe az „alegység szinten, illetve szakbeosztásban” szöveg;
39. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 3. pont B/ alpont 7. pont 7.3. alpont 7.3.3.2 pontjában az „elektronikai hadviselés” szövegrészek helyébe az „elektromágneses hadviselés” szöveg;
40. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 3. pont C/ alpont 8. pont 8.2. alpont 8.2.1. pontjában a „legalább 160 tanóra időtartamú” szövegrész helyébe az „egy félév, legalább tizenkét hét (480 óra) időtartamú összefüggő gyakorlat” szöveg;
41. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 4. pont A/ alpont 4. pont 4.2. alpont b) pontjában a „665” szövegrész helyébe a „655” szöveg;

42. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 4. pont A/ alpont 4. pont 4.4. alpontjában a „kiegyensúlyozott (40–60 százalék)” szövegrész helyébe a „gyakorlatorientált (60–70 százalék)” szöveg;
43. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 4. pont B/ alpont 6. pont 6.1. alpontjában a „8” szövegrész helyébe a „10” szöveg;
44. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 4. pont B/ alpont 6. pont 6.2. alpontjában a „6” szövegrész helyébe a „17” szöveg;
45. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 4. pont C/ alpont 8. pont 8.2. alpont 8.2.1. pontjában a „legalább 160 tanóra időtartamú” szövegrész helyébe az „egy félév, legalább tizenkét hét (480 óra) időtartamú összefüggő gyakorlat” szöveg;
46. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 5. pont A/ alpont 4. pont 4.2. alpont b) pontjában a „665” szövegrész helyébe a „655” szöveg;
47. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 5. pont A/ alpont 4. pont 4.4. alpontjában a „kiegyensúlyozott (40–60 százalék)” szövegrész helyébe a „gyakorlatorientált (60–70 százalék)” szöveg;
48. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 5. pont B/ alpont 6. pont 6.1. alpontjában a „8” szövegrész helyébe a „10” szöveg;
49. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 5. pont B/ alpont 6. pont 6.2. alpontjában a „6” szövegrész helyébe a „17” szöveg;
50. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 5. pont B/ alpont 7. pont 7.3. alpont 7.3.3.1. pontjában az „elektronikai hadviselés” szövegrész helyébe az „elektromágneses hadviselés” szöveg;
51. 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 5. pont C/ alpont 8. pont 8.2. alpont 8.2.1. pontjában a „legalább 160 tanóra időtartamú” szövegrész helyébe az „egy félév, legalább tizenkét hét (480 óra) időtartamú összefüggő gyakorlat” szöveg;
52. 1. melléklet VII. Fejezet B. alcím 10. pont A/ alpont 2. pont b) alpontjában a „Criminal” szövegrész helyébe a „Crime” szöveg;
53. 1. melléklet VII. Fejezet B. alcím 10. pont A/ alpont 3. pont b) alpontjában a „Criminal” szövegrész helyébe a „Crime” szöveg;
54. 1. melléklet VII. Fejezet B. alcím 12. pont A/ alpont 1. pont b) alpontjában a „Corrections” szövegrész helyébe a „Prison” szöveg;
55. 1. melléklet VII. Fejezet B. alcím 12. pont A/ alpont 3. pont b) alpontjában a „Corrections” szövegrész helyébe a „Prison” szöveg;
56. 2. melléklet I. címében foglalt táblázat I:16. mezőjében a „Studies, Specialized” szövegrészek helyébe a „Studies Specialized” szöveg;
57. 2. melléklet III. Fejezet B. alcím 1. pont B) alpont 6. pont 6.1. alpontjában, III. Fejezet B. alcím 2. pont B) alpont 6. pont 6.1. alpontjában, III. Fejezet B. alcím 3. pont B) alpont 6. pont 6.1. alpontjában, III. Fejezet B. alcím 4. pont B) alpont 6. pont 6.1. alpontjában, III. Fejezet B. alcím 5. pont B) alpont 6. pont 6.1. alpontjában, IV. Fejezet B. alcím 6. pont B) alpont 6. pont 6.1. alpontjában, IV. Fejezet B. alcím 7. pont B) alpont 6. pont 6.1. alpontjában, IV. Fejezet B. alcím 8. pont B) alpont 6. pont 6.1. alpontjában, V. Fejezet B. alcím 9. pont B) alpont 6. pont 6.1. alpontjában, V. Fejezet B. alcím 10. pont B) alpont 6. pont 6.1. alpontjában, VI. Fejezet B. alcím 11. pont B) alpont 6. pont 6.1. alpontjában, VI. Fejezet B. alcím 12. pont B) alpont 6. pont 6.1. alpontjában, VI. Fejezet B. alcím 13. pont B) alpont 6. pont 6.1. alpontjában, VI. Fejezet B. alcím 14. pont B) alpont 6. pont 6.1. alpontjában, VI. Fejezet B. alcím 15. pont B) alpont 6. pont 6.1. alpontjában, VI. Fejezet B. alcím 16. pont B) alpont 6. pont 6.1. alpontjában, VII. Fejezet B. alcím 17. pont B) alpont 6. pont 6.1. alpontjában, VII. Fejezet B. alcím 18. pont B) alpont 6. pont 6.1. alpontjában, VII. Fejezet B. alcím 19. pont B) alpont 6. pont 6.1. alpontjában és VII. Fejezet B. alcím 20. pont B) alpont 6. pont 6.1. alpontjában a „szakdolgozathoz” szövegrész helyébe a „szakdolgozat” szöveg

lép.

3. Záró rendelkezések

6. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 151/2025. (VI. 19.) Korm. rendelethez

1. Az 534/2023. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. Fejezet A. alcíme helyébe a következő alcím lép:

„A. A katonai felsőoktatás közös szakmai kompetenciái alapképzésben

1. Tudás:

- 1.1. Ismeri a katonai terminológia raj, szakasz, század szintű alapfogalmait, szakkifejezéseit, a térképi ábrázolás szabályait.
- 1.2. Ismeri az alegység szintű NATO harcászati egyezményes jeleket, a terep tanulmányozását és értékelését, a parancsnoki tereptájékoztató tartalmát.
- 1.3. Ismeri a gyalogos lövész harcászat alapjait, sajátosságait nappal és éjszaka, valamint az erők megóvásának rendszabályait.
- 1.4. Átfogóan ismeri a szakasz szintű harcvezetés okmányrendszerét, azok vezetésének szabályait.
- 1.5. Részletesen ismeri a gyalogos lövész raj és lövész szakasz harc és harccal kapcsolatos tevékenységeit, a harctámogatás és harckiszolgáló támogatások lehetőségeit, rendjét és feladatait.
- 1.6. Átfogóan ismeri a harcvezetés alapelveit, a raj, szakasz vezetésének rendjét a védelmi, a támadó harc megvívásának időszakában.
- 1.7. Ismeri az összefegyvernemi harc megvívásával kapcsolatos alapismereteket, annak főbb jellemzőit, a harctámogatás, a harckiszolgáló támogatás, a haderőnemek, a fegyvernemek és szakcsapatok szervezeti felépítését, harceljárásait.
- 1.8. Rendelkezik alapvető vezetői ismeretekkel, a küldetésalapú vezetésszemlélet alapelveivel, tisztában van a vezetői kompetenciákkal és a beosztottak eredményes irányításához szükséges alapvető ismeretekkel, valamint rendelkezik a beosztottak motiválásához szükséges módszertani ismeretekkel, technikákkal.
- 1.9. Ismeri a katonai kommunikáció, hírközlés alapvető elveit és eszközeit, a titokvédelem és az információbiztonság szabályait.
- 1.10. Ismeri az alegységek kiképzéséhez szükséges szakmódszertanokat, kiképzési elveket és eljárásokat.
- 1.11. Ismeri az idegen hadseregek harcászati eszközeit, szervezeti rendjét és harceljárásait, doktrínáit.
- 1.12. Ismeri a nem-kinetikus funkciókkal és képességekkel (Információs Műveletek – Info Ops, Civil-katonai Együttműködés – CIMIC, Lélektani Műveletek – PsyOps, Katonai Kommunikáció – Mil PA) kapcsolatos alapismereteket, főbb jellemzőiket, eljárásait.
- 1.13. Ismeri a matematika és a mechanika törvényszerűségeit, rendelkezik alapvető műszaki ismeretekkel.
- 1.14. Ismeri a szakterületén előforduló jelenségek alapvető fizikai törvényszerűségeit.
- 1.15. Ismeri a munkája során felmerülő adatok elemzéséhez szükség technikákat és eljárásokat.
- 1.16. Meghatározó módon rendelkezik magabiztos angol katonai szaknyelvi ismeretekkel.

2. Képesség:

- 2.1. Képes a gyalogos lövész alegység részére harcparancs kiadására szóban, terepasztalon és terepen.
- 2.2. Képes a gyalogos lövész szakasz adminisztratív és harci menetének, védelmi és támadó harcának megtervezésére, megszervezésére és vezetésére különböző terep- és időjárási év és napszak viszonyai között.
- 2.3. Képes az egyéni és tűzpár lövész szakgyakorlatok, illetve a gyalogos lövész raj és lövész szakasz kötélek lögyakorlatok végrehajtására védelemben és támadásban.
- 2.4. Képes az első tiszti beosztás ellátásához szükséges jogok, kötelezettségek, parancsadási és fegyelmi jogkörök gyakorlására.
- 2.5. Képes a katonai vezetőkkel szemben támasztott mindenkor fizikai és pszichikai követelményeknek megfelelni.
- 2.6. Képes a nem-kinetikus funkciókkal és képességekkel kapcsolatos alapismeretei alkalmazására a feladatai végrehajtása során.
- 2.7. Képes a szakterületéhez kapcsolódó feladatokat analitikusan feldolgozni.
- 2.8. Képes a szakterületén megjelenő új eredmények matematikai és fizikai értelmezésére.
- 2.9. Képes a munkájához szükséges módszerek és eljárások kiválasztására, azok egyedi és komplex alkalmazására.
- 2.10. Képes a szakterületén megjelenő innovatív technikákat alkalmazni saját munkája során.
- 2.11. Meghatározó módon rendelkezik magabiztos angol katonai szaknyelvi kommunikációs készségekkel. Képes a katonai szakmai terminológia magyar és angol nyelven történő alkalmazására.

3. Attitűd:

- 3.1. Elkötelezett a nemzeti érdekek, a haza védelme iránt.
- 3.2. Feladatai ellátása során törekszik a beosztottak bevonására a döntési folyamatokba.
- 3.3. Figyel beosztottjai szakmai fejlődésének előmozdítására, ilyen irányú törekvéseik kezelésére és segítésére.

- 3.4. Képes katonai közösséget építeni, a csapathagyományok megőrzésével és átadásával erősíti a közössége csapatszellemét, a magasfokú hadrafoghatóságot, a bevethetőséget és az (al)egysége harci szellemét.
- 3.5. Elfogadja szakterülete a katonai etikai és erkölcsi normáit és szabályait, és ezeket a szakmai feladatok ellátásában, az emberi kapcsolatokban és a kommunikációban egyaránt képes betartani.
- 3.6. Nyitott a képesítésével, szakterületével kapcsolatos szakmai, technológiai, fejlesztési eredmények megismerésére, befogadására, és törekszik saját tudásának megosztására.
4. Autonómia és felelősség:
- 4.1. Az előjárói feladatszabás és a parancsnoki hierarchia keretein belül, a tevékenységének kritikus értékelése és folyamatos korrekciója mellett, önállóan végzi szakmai munkáját.
- 4.2. A szakterületén megjelenő folyamatokban képes az előjárói szándékkal összhangban önállóan döntéseket hozni, azokat felelősséggel, a jogszabályi keretek figyelembevételével végrehajtani.
- 4.3. Értékeli beosztottjai munkáját és munkavégzésük hatékonyságát, eredményességét. Kritikai észrevételekkel elősegíti szakmai fejlődésüket. Biztosítja a feladatvégrehajtásukhoz szükséges feltételeket, mindenre kiterjedően gondoskodik róluk.”
2. Az 534/2023. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 2. pont B/ alpont 7. pont 7.3. alpont 7.3.1.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- „7.3.1.1. Tudás:
1. Behatóan ismeri a repülés (légiközlekedés) történetét, fontosabb eseményeit.
 2. Ismeri a repülésbiztonságot befolyásoló tényezőket, a Repülésbiztonsági Rendszer (Safety Management System – SMS) alapjait és a repülésbiztonsági előírásokat.
 3. Ismeri a repülőtereken folyó légi és földi műveleteket biztosító technikai eszközöket, berendezéseket, azok alkalmazásának módjait.
 4. Ismeri és alkalmazni tudja a látás utáni navigációs eljárásokat és a műszeres navigációs eljárásokat, valamint a modern navigációs eszközök használatát.
 5. Magas szinten ismeri és alkalmazni tudja a navigációs és teljesítményszámításhoz szükséges elméleti alapokat.
 6. Ismeri az egyéni mentőeszköz felépítését, működését, alkalmazásának feltételeit és végrehajtásának szabályait.
 7. Ismeri az általános és a légi járművek üzemeltetésével kapcsolatos környezetvédelmi előírásokat, eljárásokat.
 8. Ismeri a meteorológia alapfogalmait, jelenségeit, azok repülésre gyakorolt hatását és a repülésre veszélyes légköri folyamatokat, valamint a repülésmeteorológiai támogatás alapelveit.
 9. Ismeri a légiközlekedés és a repülés nemzetközi és hazai szervezeteit, az általuk kiadott legfontosabb előírásokat, jogszabályokat.
 10. Ismeri és alkalmazni tudja a repülések megszervezéséhez, megtervezéséhez szükséges eljárásokat.
 11. Ismeri a légtérigénylés és a légtérfelhasználás alapvető módját és módszereit.
 12. Ismeri a repülés alapvető szabályait, a légiforgalmi és a repülési eljárásokat.
 13. Rendelkezik nemzetközi rádió-távbeszélő kezelői ismeretekkel, ismeri a rádióforgalmazás szabályait, valamint az ICAO kritériumoknak megfelelő repülés-szakmai szaknyelv használatát.
 14. Ismeri az emberi tényezők helyét, szerepét, struktúráját a légiközlekedésben.
 15. Ismeri a repülés pillanatnyi és hosszán tartó egészségügyi állapotot befolyásoló tényezőinek hatását a saját munkavégző képességére.
 16. Ismeri az állami és a polgári légiközlekedésben alkalmazott repüléstájékoztató rendszereket, adatbázisokat, azok felhasználásának lehetőségeit.
 17. Ismeri a harcászati repülő vagy helikopter erők hadműveleti alkalmazásának elveit, rendszerét.
 18. Ismeri a harcászati, hadműveleti és stratégiai pilótánélküli légijárműrendszerek hadműveleti alkalmazásának, valamint a harcászati repülő vagy helikopter erőkkel való együttműködésük elveit, rendszerét.
 19. Ismeri a NATO légi vezetési és irányítási rendszerének elemeit, a légtérellenőrzésre vonatkozó dokumentumok tartalmát, a teljesítésben részt vevő erőket, eszközöket.
 20. Ismeri a kiképzésre rendszeresített repülő eszközök felépítését, fedélzeti rendszereit és berendezéseit, azok működését, üzemeltetési rendjét.”
3. Az 534/2023. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 2. pont B/ alpont 7. pont 7.3. alpont 7.3.2.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- „7.3.2.1. Tudás:
1. Behatóan ismeri a repülés, a légiközlekedés történetét, fontosabb eseményeit.
 2. Ismeri a repülésbiztonságot befolyásoló tényezőket, a Repülésbiztonsági Rendszer (Safety Management System – SMS) alapjait és a repülésbiztonsági előírásokat.

3. Ismeri a repülőtereken folyó légi és földi műveleteket biztosító technikai eszközöket, berendezéseket, azok alkalmazásának módjait.
4. Ismeri az általános és a légi járművek üzemeltetésével kapcsolatos környezetvédelmi előírásokat, eljárásokat.
5. Ismeri a meteorológia alapfogalmait, jelenségeit, azok repülésre gyakorolt hatását és a repülésre veszélyes légköri folyamatokat, valamint a repülésmeteorológiai támogatás alapelveit.
6. Ismeri a repülésben alkalmazott navigációs berendezéseket és a hozzájuk kapcsolódó navigációs eljárásokat.
7. Ismeri a légiközlekedés és a repülés nemzetközi és hazai szervezeteit, az általuk kiadott legfontosabb előírásokat, jogszabályokat.
8. Ismeri a légtérigénylés és a légtérfelhasználás alapvető módját és módszereit.
9. Ismeri a repülés alapvető szabályait és eljárásait.
10. Ismeri a nemzetközi rádió-távbeszélő kezelői ismereteket, a rádióforgalmazás szabályait, valamint az ICAO kritériumoknak megfelelő repülés-szakmai szaknyelv használatát.
11. Ismeri az emberi tényezők helyét, szerepét, struktúráját a légiközlekedésben.
12. Ismeri az állami és a polgári légiközlekedésben alkalmazott repüléstájékoztató rendszereket, adatbázisokat, azok felhasználásának lehetőségeit.
13. Ismeri a radarirányítási eljárásokat és a hozzá kapcsolódó alapvető módszereket.
14. Ismeri a Légierő repülő technikájának főbb harcászati-technikai adatait, harci lehetőségeit.
15. Ismeri a harcászati, hadművelleti és stratégiai pilótánélküli légijárműrendszerek hadművelleti alkalmazásának, valamint a Légierő repülő technikáival való együttműködésük elveit, rendszerét.
16. Ismeri az alkalmazott radarok alapvető harcászati-technikai adatait, üzem módjait, felhasználásának lehetőségeit.
17. Ismeri a repülések irányítása során alkalmazott biztonsági rendszabályokat és elkülönítési módszereket.
18. Ismeri a NATO-ban alkalmazott rávezetési módszereket, irányítási típusokat, a célra vezetések végrehajtásához szükséges szakterminológiát.
19. Ismeri a légiforgalmi és a légvédelmi irányító szolgálatok működési gyakorlatát, ellátásának, felelősségük megoszlásának szabályait, a körzeti, a bevezető és a repülőtéri irányító, a repüléstájékoztató, tanácsadó és a riasztó szolgálatok fő feladatait.
20. Ismeri a légiforgalmi és a légvédelmi irányítás során alkalmazott biztonsági rendszabályokat.
21. Ismeri a NATO légi vezetési és irányítási rendszerének elemeit, a légtér ellenőrzésre vonatkozó dokumentumok tartalmát, a teljesítésben részt vevő erőket, eszközöket.”
4. Az 534/2023. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. Fejezet B. alcím 5. pont B/ alpont 7. pont 7.2. alpont 7.2.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„7.2.1. Tudás:
 1. Behatóan ismeri a harctevékenységi fajtákat, továbbá a harccal kapcsolatos tevékenységek feladatait.
 2. Ismeri az összefegyvernemi harc támogatásának és kiszolgáló támogatásának alapvető feladatait.
 3. Átfogóan ismeri szakasz (század) szinten az atom, biológiai és vegyi (a továbbiakban együtt: ABV) rendszabályok alkalmazásának rendszerét.
 4. Meghatározó módon ismeri a rögtönzött robbanóeszközök (improvised explosive device – a továbbiakban: IED) jellemző tulajdonságait és az ellenük való tevékenység rendszabályait.
 5. Ismeri a pilótánélküli légijárműrendszerek harcászati, hadművelleti és stratégiai alkalmazásának, valamint a szárazföldi erőkkel és a légierővel való együttműködésük, továbbá az ellenük való védekezés elveit, rendszerét.
 6. Átfogóan ismeri a szakasz (század) kiképzéséhez szükséges szakmódszertant.
 7. Részletekbe menően ismeri a szakasz (század) békevezetési okmányait és az azok vezetéséhez szükséges ismereteket.
 8. Átfogóan rendelkezik a szakasz (század) rendszeresített fegyverzeti, haditechnikai eszközeinek és harcanyagainak ismeretével.
 9. Részletekbe menően ismeri szakasz (század) szinten a műszaki-zárási, az erődítési-álcázási és a robbantási alapismereteket.
 10. Behatóan ismeri a Magyar Honvédség katasztrófavédelmi feladatai megoldásához való hozzájárulás alegységszintű elméleti és gyakorlati feladatait.
 11. Rendelkezik korszerű katonai térképészeti, tereptani és katonaföldrajzi ismeretekkel.
 12. Ismeri a szakasz (század) kommunikációs, híradó és informatikai eszközeit, informatikai alkalmazói feladatait.
 13. Ismeri az alapvető egészség- és járványügyi, valamint sebesültellátási feladatokat.
 14. Meghatározó módon rendelkezik magabiztos angol katonai szaknyelvi kommunikációs készségekkel.
 15. Átfogóan ismeri a korszerű teljesítményértékelési és a beosztottakat motiváló eljárásokat.

16. Alapvetően ismeri a médiával kapcsolatos eljárásokat.
17. Ismeri a Magyar Honvédség haderőneveinek felépítését és alkalmazásának elveit.
18. Általánosan ismeri a szárazföldi haderőnem harcászati szintű összefegyvernemi kötelékek összhaderőnemi műveleti környezetben történő alkalmazási elveit.
19. Részletekbe menően ismeri a felderített célokra tűzérzségi tűz kérését, tűzérzségi tűz hatásosságának megfigyelését, a tűz helyesbítését.”

**A Kormány 152/2025. (VI. 19.) Korm. rendelete
a veszélyhelyzet során az egyes áruk, szolgáltatások és anyagi értéket képviselő jogok vámhatárt vagy
országhatárt átlépő kereskedelméről szóló 52/2012. (III. 28.) Korm. rendelet eltérő alkalmazásáról szóló
9/2023. (I. 17.) Korm. rendelet módosításáról**

- [1] A hatályos uniós rendelkezésekhez igazodó módosítás az orosz kőolajból készült termékek magyarországi és szlovákiai felhasználásához szükséges előírásokat rögzíti a régiós ellátásbiztonság megőrzése érdekében.
- [2] A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 80. és 81. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A veszélyhelyzet során az egyes áruk, szolgáltatások és anyagi értéket képviselő jogok vámhatárt vagy országhatárt átlépő kereskedelméről szóló 52/2012. (III. 28.) Korm. rendelet eltérő alkalmazásáról szóló 9/2023. (I. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 5/A. §-sal egészül ki:

„5/A. § (1) Amennyiben a kőolajtermék-előállító, valamint a kőolajtermék-kereskedő e rendelet hatálya alá tartozó tevékenységét – annak átalakulását, egyesülését vagy szétválását követően – jogutódja vagy jogutódjai (a továbbiakban együtt: Jogutód) folytatják, a 3. § (1) bekezdésében foglaltakat az átalakulás, egyesülés vagy szétválás évében a kőolajtermék-előállító, valamint a kőolajtermék-kereskedő (a továbbiakban együtt: Jogelőd) és a Jogutód választásuk szerint együttesen is teljesíthetik.

(2) A Jogelőd és a Jogutód az (1) bekezdés rendelkezéseinek választása esetén

a) a 3. § (4) bekezdése szerinti tömegmérlegrendszer az átalakulás, egyesülés vagy szétválás évében együttesen vezeti, és a szétválás évében a más tagállamba vagy harmadik országba átadható, szállítható, értékesíthető mennyiségre vonatkozó, a 3. § (1) bekezdésében meghatározott korlátot az e közös tömegmérlegrendszerben mint nem az Oroszországi Föderációból 2022. június 3-át követően az Európai Unió területére szállított nyersolajból előállított kőolajtermékként nyilvántartott mennyiség alapján állapítja meg,

b) a 4. § (3) bekezdése szerinti nyilvántartást saját tevékenysége vonatkozásában vezeti.

(3) A Jogelőd és a Jogutód az (1) bekezdés rendelkezéseinek választása esetén a 4. § (1) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott jelentést közösen teszik meg.

(4) Az (1) bekezdés rendelkezéseinek választása esetén a Jogutód kérelmére az állami adó- és vámhatóság az 5. § (1) bekezdése szerinti új igazolást állít ki a Jogutód részére.

(5) Az (1) bekezdés rendelkezéseinek választása esetén az 5. § (3) és (4) bekezdésében foglalt alkalmazásakor a Jogutód vonatkozásában az átalakulás, egyesülés vagy szétválás évében más tagállamba vagy harmadik országba átadott, szállított vagy más tagállam vagy harmadik ország vásárlói számára értékesített kőolajtermék-összmennyiséget a (2) bekezdés szerinti közös tömegmérleg alapján kell megállapítani.

(6) Az (1) bekezdés rendelkezéseinek választása esetén a Jogelőd és a Jogutód az átalakulásról, egyesülésről vagy szétválásról szóló döntés véglegessé válását követő 30 napon belül nyilatkoznak a választásról az állami adó- és vámhatóság felé, megjelölve, hogy a (3) bekezdés szerinti jelentést melyik személy nyújtja be.”

2. § Az R. a következő 7/A. §-sal egészül ki:

„7/A. § Amennyiben a kőolajtermék-előállító, valamint a kőolajtermék-kereskedő a 2025. évben engedély alapján Szlovákiából vesz át, szállít, vagy Szlovákiában letelepedett eladótól vásárol, illetve Szlovákiába ad át, szállít, vagy Szlovákiában letelepedett vásárló számára értékesít az Oroszországi Föderációból származó, 2022. június 3-át követően az Európai Unió területén szabad forgalomba bocsátott nyersolajból előállított kőolajterméket, haladéktalanul módosítja és benyújtja az állami adó- és vámhatóságnak a 4. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jelentést.”

- 3. §** Az R. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„8. § (1) Ez a rendelet az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló, 2014. július 31-i 833/2014/EU tanácsi rendeletnek az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló (EU) 2022/879 tanácsi rendelettel módosított 3m. cikk (8) bekezdés harmadik albekezdése végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.
(2) Ez a rendelet az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló, 2014. július 31-i 833/2014/EU tanácsi rendeletnek az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló, 2025. február 24-i (EU) 2025/395 tanácsi rendelettel módosított 3m. cikk (8) bekezdés hetedik albekezdése végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”
- 4. §** Az R. 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 5. §** Az R. 3. § (1) bekezdésében az „Ukrajnába szállított” szövegrész helyébe az „Ukrajnába, valamint 2025. február 24-ét követően Szlovákiába szállított” szöveg lép.
- 6. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 7. §** Ez a rendelet az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló, 2014. július 31-i 833/2014/EU tanácsi rendeletnek az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló, 2025. február 24-i (EU) 2025/395 tanácsi rendelettel módosított 3m. cikk (8) bekezdés hetedik albekezdése végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 152/2025. (VI. 19.) Korm. rendelethez

Az R. 1. melléklet 4. és 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. Beszerzett, a 2710 KN-kód alá tartozó kőolajtermékek összevont mennyisége, ide nem értve azon kőolajtermékeket, melyek értékesítést megelőzően a kőolajtermék-előállítónál további feldolgozási folyamaton mennek keresztül, továbbá azon kőolajtermékeket, melyeket Magyarország területén kívül szereztek be és értékesítettek tovább:

4.1. Az Oroszországi Föderációból származó, 2022. június 3-át követően az Európai Unió területén szabad forgalomba bocsátott nyersolajból előállított kőolajtermék, kivéve a Szlovákiából engedélyezett mennyiséget

4.2. Az Oroszországi Föderációból származó, 2022. június 3-át követően az Európai Unió területén szabad forgalomba bocsátott nyersolajból előállított, Szlovákiából 2025. február 25-től engedélyezett kőolajtermék

4.3. Egyéb nyersolajból, biomasszából előállított kőolajtermék, továbbá bekevert bioüzemanyag

5. Értékesített, a 2710 KN-kód alá tartozó termékek összevont mennyisége

5.1. Belföldi értékesítés esetén – Oroszországi Föderációból származó, 2022. június 3-át követően az Európai Unió területén szabad forgalomba bocsátott nyersolajból, kivéve a Szlovákiából engedélyezett mennyiséget

5.2. Belföldi értékesítés esetén – Az Oroszországi Föderációból származó, 2022. június 3-át követően az Európai Unió területén szabad forgalomba bocsátott nyersolajból előállított, Szlovákia által 2025. február 25-től engedélyezett mennyiség

5.3. Belföldi értékesítés esetén – Egyéb nyersolajból, biomasszából előállított kőolajtermék és bekevert bioüzemanyag

5.4. Külföldi értékesítés esetén, kivéve: Ukrajnába és Szlovákiába engedélyezett mennyiséget

5.5. Ukrajnába engedélyezett mennyiség

5.6. Szlovákiába engedélyezett mennyiség”

**A Kormány 153/2025. (VI. 19.) Korm. rendelete
az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény végrehajtásáról szóló
179/2023. (V. 15.) Korm. rendelet módosításáról**

- [1] Magyarország Kormánya az ingatlanforgalom biztonságának, valamint az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvényben foglalt alapelvek érvényesülésének biztosítása érdekében az országosan egységes jogalkalmazást tűzte ki célul.
- [2] A Kormány az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény 91. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény végrehajtásáról szóló 179/2023. (V. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Inyvh.) 49. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Földforgalmi tv. alapján földnek minősülő ingatlan kivételével, közös tulajdon használatára vonatkozó jogot egész ingatlanra vagy az ingatlan természetben meghatározott vagy területnagyságban kifejezett részére lehet bejegyezni.”
- (2) Az Inyvh. 49. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A közös tulajdon használatára vonatkozó jog bejegyzését kérheti:
a) a (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti esetben valamennyi tulajdonostárs együtt, vagy
b) a (2) bekezdés d) pontja szerinti esetben
ba) – ha a társasházakról szóló törvény alapján a társasház közös képviselő vagy intézőbizottság választására nem köteles – valamennyi tulajdonostárs együtt, vagy
bb) a társasház közös képviselője vagy az intézőbizottság elnöke.”
- 2. §** Az Inyvh. 79. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A tény bejegyzését követően az ingatlanügyi hatóság a hatósági határozaton alapuló jelzálogjogot, a végrehajtási jogot és a tény bejegyzését követően az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett végrehajtási jogon alapuló árverés esetén az árverési vevő tulajdonjogát a szerződés alapján történő tulajdonosváltás bejegyzésétől függő hatállyal jegyzi be az ingatlan-nyilvántartásba. A bejegyzésben a függő hatályra utalni kell.”
- 3. §** Az Inyvh. 104. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az alapító okirat tartalmazhatja az összes tulajdoni hányad legalább kétharmadát képviselő tulajdonostársaknak a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény
a) 10. § (2) bekezdésén alapuló – a közös tulajdon elidegenítéséről szóló –, valamint
b) 10. § (8) bekezdés b) pontján alapuló – a társasházi közös tulajdon elidegenítésével kapcsolatban megvalósuló építkezés eredményeként szükségessé váló alapítóokirat-módosításra vonatkozó –
közgyűlési határozata szerinti módosítását.”
- 4. §** Az Inyvh. a következő 113/A. §-sal egészül ki:
„113/A. § Ha a kérelem benyújtása nem ingatlan-nyilvántartási elektronikus űrlapon történik, a közjegyző az Inyvt. 42. § (1) bekezdése szerinti képviseleti jogosultságát az általa papíralapon vagy elektronikusan szerkesztett általános vagy egyedi felhatalmazással igazolja.”
- 5. §** Az Inyvh. 167. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az NFK részére történő, az (1) bekezdésben meghatározott adatszolgáltatás nem terjed ki a lakásszövetkezeti tagot megillető állandó használati jogra.”
- 6. §** Az Inyvh.
a) 37. § (1) bekezdés f) pont fa) és fb) alpontjában a „kiadás időpontjáig” szövegrész helyébe a „kiadást megelőző napig” szöveg,
b) 59. §-ában a „Jelzálogjog bejegyzése” szövegrész helyébe a „Jelzálogjog, önálló zálogjog, átalakításos önálló zálogjog, valamint alzálogjog bejegyzése” szöveg,
c) 106. § b) pontjában a „jelzálogjogot alapító” szövegrész helyébe a „jelzálogjogot, önálló zálogjogot, átalakításos önálló zálogjogot alapító” szöveg, a „jelzálogjog” szövegrész helyébe a „zálogjog” szöveg,

- d) 107. § (1) bekezdésében a „létrejöttének feltétele” szövegrész helyébe a „létrejöttének vagy hatályosságának feltétele” szöveg,
- e) 115. § (2) bekezdés d) pontjában a „jelzálogjog, elidegenítési” szövegrész helyébe a „jelzálogjog, önálló zálogjog, átalakításos önálló zálogjog, alzálogjog, elővásárlási jog, vételi jog, elidegenítési” szöveg,
- f) 115. § (7) bekezdésében a „jelzálogjog, az elidegenítési” szövegrész helyébe a „jelzálogjog, az önálló zálogjog, az átalakításos önálló zálogjog, az alzálogjog, az elővásárlási jog, a vételi jog, az elidegenítési” szöveg,
- g) 143. §-ában a „felhívásnak tartalmaznia” szövegrész helyébe a „felhívásnak ahhoz, hogy széljegyezhető legyen, tartalmaznia” szöveg,
- h) 154. § (4a) bekezdésében a „jelzálogjognak a” szövegrész helyébe a „jelzálogjognak vagy önálló zálogjognak a” szöveg,
- i) 172/A. §-ában az „és 115. § (5)–(7) bekezdését akkor” szövegrész helyébe a „115. § (5)–(7) bekezdését és 116. §-át akkor” szöveg lép.

7. § Hatályát veszti az Inyvh.

- a) 20. § 26. pontjában és 25. § (1) bekezdés 22. pontjában az „ingyenes” szövegrész,
- b) 21. § 10. pontja,
- c) 21. § 38. pont a) alpontja,
- d) 25. § (2) bekezdés 9. pontja és 37. pont a) alpontja,
- e) 104. § (2) bekezdés b) pontja.

8. § Ez a rendelet a kihirdetését követő tizedik napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 154/2025. (VI. 19.) Korm. rendelete
az önálló szabályozó szerv gazdálkodására vonatkozó eltérő szabályok veszélyhelyzet ideje alatt történő
alkalmazásáról szóló 239/2023. (VI. 19.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezéséről**

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 80. és 81. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Hatályát veszti az önálló szabályozó szerv gazdálkodására vonatkozó eltérő szabályok veszélyhelyzet ideje alatt történő alkalmazásáról szóló 239/2023. (VI. 19.) Korm. rendelet.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

Az agrárminiszter 26/2025. (VI. 19.) AM rendelete

a Magyar Élelmiszerkönyv kötelező előírásairól szóló 152/2009. (XI. 12.) FVM rendelet húskészítményekről és egyes előkészített húsokról szóló előírása tekintetében történő módosításáról

- [1] A szabályozás célja, hogy a fogyasztók a húskészítmények és az előkészített húsok minőségére vonatkozóan megfelelő tájékoztatást kapjanak.
- [2] Az eddigieknek megfelelően jogi védelmet élveznek a hagyományosan minőségi húskészítményeket jelölő terméknevezések, amelyek nagyban segítik a megalapozott vásárlói döntéseket.
- [3] A módosítás a korábbi szabályozás átfogó felülvizsgálatán alapul, figyelemmel mind a fogyasztói igények, mind az alapanyagok jellegében megfigyelhető változásokra, valamint a hazai élelmiszeripar folyamatos termékinnovációjára.
- [4] Nemzetközi szinten is élenjárva válik a jogi szabályozás részévé a fehérjeminőségi érték fogalma, amely azt mutatja meg, hogy az élelmiszerben lévő fehérjék milyen arányban hasznosulnak az emberi szervezetben. Több termék esetében kiegészülnek a minőségi követelmények a fehérjeminőségi érték alsó határtértékével.
- [5] A kolbászok és szalámik érése és száradása nem áll le a gyártási folyamat végén, néhány fizikai és kémiai tulajdonság a termék elfogyasztásáig változik. Figyelemmel erre, a víz-, fehérje- és zsírtartalmi határértéket nem abszolút értékben, hanem hányadosként kell meghatározni. A változtatás kisebb mértékű minőségi javulást is eredményez.
- [6] Mind a hagyományos szárításos érleléssel, mind az érlelésszabályozóval készült kolbászok esetében szabályozott kategóriává válik a „félszáraz” és a „száraz” termék. Ezzel a szabályozás követi a piaci gyakorlatot, figyelembe véve az érintett termékek élvezeti értékének megtartását is.
- [7] A szalámik jelölésénél kikerül a szabályozásból a félreérthető „penészes” és „penészmentes” kifejezés, a nemespenész-bevonatra egyedül a „nemespenészes” kifejezés utal. Ez alkalmazható lesz a szalámik mellett a kolbászokra is.
- [8] Pontosabb meghatározást kap a téliszalámi az összetételére és az érzékszervi tulajdonságaira vonatkozó követelmények tekintetében, így egyértelművé válik, hogy ezzel a tradicionális elnevezéssel kizárólag a hagyományos csemege ízesítésű termék jelölhető.
- [9] A húskészítmények hústartalmának kiszámítási módját korábban csak útmutató tartalmazta. A célzott mintavételek alapján kibővített adatbázis segítségével pontosabbá vált a hústartalom meghatározása, és annak módját a rendelet állapítja meg.
- [10] Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 5. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 54. § 3. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A Magyar Élelmiszerkönyv kötelező előírásairól szóló 152/2009. (XI. 12.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-a a következő (20) bekezdéssel egészül ki:

„(20) E rendelet 12. mellékletének a Magyar Élelmiszerkönyv kötelező előírásairól szóló 152/2009. (XI. 12.) FVM rendelet húskészítményekről és egyes előkészített húsokról szóló előírása tekintetében történő módosításáról szóló 26/2025. (VI. 19.) AM rendelettel (a továbbiakban: MódR10.) megállapított rendelkezéseinek nem megfelelő, a MódR10. hatálybalépésének napját megelőző napon hatályos előírásoknak megfelelő termékek a MódR10. hatálybalépésének napjától számított 12. hónap utolsó napjáig előállíthatók, forgalomba hozhatók, és a minőségmegőrzési vagy fogyaszthatósági idejük lejártáig forgalomban tarthatók.”

2. § Az R. a következő 10. §-sal egészül ki:

„10. § E rendelet 2. § (20) bekezdésének, valamint 12. mellékletének MódR10.-zel megállapított rendelkezései tervezetének a műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 2015. szeptember 9-i (EU) 2015/1535 európai parlamenti és tanácsi irányelv 5–7. cikke szerinti előzetes bejelentése megtörtént.”

3. § Az R. 12. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

- 4. §** Az R. 13. melléklet A rész I. fejezet 3. pontjában az „a mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek minőségrendszereiről szóló, 2012. november 21-i 1151/2012/EU” szövegrész helyébe az „az (EU) 2024/1143” szöveg lép.
- 5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.
- 6. §** E rendelet tervezetének a műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 2015. szeptember 9-i (EU) 2015/1535 európai parlamenti és tanácsi irányelv 5–7. cikke szerinti előzetes bejelentése megtörtént.

Dr. Nagy István s. k.,
agrárminiszter

1. melléklet a 26/2025. (VI. 19.) AM rendelethez

„12. melléklet a 152/2009. (XI. 12.) FVM rendelethez

A Magyar Élelmiszerkönyv 1-3/13-1 számú előírása a húskészítményekről és egyes előkészített húsokról

A rész

Általános rendelkezések

I.

1. Ez az előírás az állati eredetű élelmiszerek különleges higiéniai szabályainak megállapításáról szóló, 2004. április 29-i 853/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 853/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet) I. melléklet 7. pont 7.1. alpontja szerinti húskészítményekre és I. melléklet 1. pont 1.15. alpontja szerinti előkészített húsokra vonatkozik.
2. Az előírásban meghatározott húskészítmény és előkészített hús megnevezés forgalomba hozott termék esetében kizárólag akkor használható, ha a termék megfelel az előírásban meghatározott követelményeknek.
3. Az előírás nem alkalmazandó a borokra, a szeszes italokra és a mezőgazdasági termékekre vonatkozó földrajzi árujelzőkről, valamint a hagyományos különleges termékekről és a mezőgazdasági termékek minőségére utaló választható kifejezésekről, az 1308/2013/EU, az (EU) 2019/787 és az (EU) 2019/1753 rendelet módosításáról, továbbá az 1151/2012/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2024. április 11-i (EU) 2024/1143 európai parlamenti és tanácsi rendelet [a továbbiakban: (EU) 2024/1143 európai parlamenti és tanácsi rendelet] alapján oltalom alatt álló földrajzi árujelzővel, valamint bejegyzett hagyományos különleges termék elnevezéssel ellátott húskészítményekre.
4. Az ebben az előírásban meghatározott technikai jellegű előírásoknak nem kell megfelelnie azon termékeknek, amelyeket az Európai Unió valamely tagállamában vagy Törökországban állítottak elő vagy hoztak forgalomba, vagy az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes valamely EFTA-államban állítottak elő, az ott irányadó előírásoknak megfelelően, feltéve, hogy az irányadó előírások a fogyasztók védelme vonatkozásában az ezen előírásban meghatározottal egyenértékű védelmet nyújtanak.

II.

Ezen előírás alkalmazásában

1. *Bevonat*: a termék felületének egyenletes bevonására alkalmazott anyag;
2. *Előkészített hús*: a 853/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet I. melléklet 1. pont 1.15. alpontja szerinti fogalom;

3. *Érlelés:*
 - 3.1. *gyorsérlelés:* olyan mikrobiológiai – starterkultúra – vagy kémiai eredetű anyagok alkalmazása (a továbbiakban együtt: érlelésszabályozók), amelyek elősegítik a termékek szabályozott, gyorsított érlelését; vagy
 - 3.2. *lassú érlelés:* a termékek megfelelő kémiai összetételét és ízanyagait kialakító, érlelésszabályozó nélkül, elsősorban a szárításhoz kapcsolódó, vízakaktivitás-csökkentéssel járó technológiai folyamatok összessége;
4. *Fehérjeminőségi érték:* további feldolgozási és konyhatechnikai lépéseket nem igénylő, közvetlenül fogyasztható élelmiszertermék fehérjetartalmának táplálkozási minőségét számszerűen jellemző mutató DIAAS értékkel kifejezve;
5. *Friss hús:* a 853/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet I. melléklet 1. pont 1.10. alpontja szerinti fogalom;
6. *Füst ízesítés:* olyan művelet, amelyben a vonatkozó rendelkezéseknek megfelelő füst aromát a termékbe, termékre juttatják;
7. *Füstölés:* olyan művelet, amelynek célja az előállított füsttel a termékek füstölt ízének és színének kialakítása, az eltarthatóság növelése, a termék jellegének kialakítása. A füstölés keményfa közvetlen, tökéletlen elégetésével történik. A füstölés az alábbi módokon végezhető:
 - 7.1. *hideg füsttel történő füstölés:* 20 °C alatti hőmérsékleten végzett füstölés, amely időtartamának megfelelően lehet:
 - 7.1.1. hagyományos hosszú hidegfüstölés, amelynek során a terméket hosszabb ideig szakaszosan egész vékony, híg füsttel füstölik,
 - 7.1.2. rövid hideg füstölési eljárás, amelynek során a terméket – megfelelő átpirosodás során – sűrű, hideg füsttel füstölik néhány napig;
 - 7.2. *meleg füstölés:* 40–60 °C közötti hőmérsékleten végzett füstölés;
 - 7.3. *forró füstölés:* 60–85 °C közötti hőmérsékleten végzett füstölés, amelynek során a füst hatására a termék viszonylag rövid idő alatt jellegzetes füstölt színűvé és ízűvé válik, a folyamat alatt a termékek átpirosodása is végbemegy, de a termék maghőmérséklete 68 °C alatt marad;
 - 7.4. *lángolás:* a termék felületének nyílt lánggal való kezelése vagy forró füstölése;
8. *Hőkezelés:* a húskészítmények olyan tartósítási módja, amely egyúttal állomány kialakításra és színstabilizálásra is szolgál. A hőközlő közeg főzés esetén víz, vízgőz, sütés esetén levegő, zsiradék lehet;
9. *Húskészítmény:* a 853/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet I. melléklet 7. pont 7.1. alpontja szerinti fogalom;
10. *Húspép:* az adott termékhez tartozó technológiának megfelelően aprított friss hús, víz és szükség szerint az 1333/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint engedélyezett élelmiszer-adalékanyag felhasználásával készült kötőanyag;
11. *Kötőszöveti fehérjetartalom:* a hidroxiprolin-tartalom nyolcszorosa, tömegszázalékban [% (m/m)] kifejezve;
12. *Kötőszövetmentes fehérjetartalom:* az összes fehérjetartalom és a kötőszöveti fehérjetartalom különbsége tömegszázalékban kifejezve, ha a termék nem tartalmaz egyéb hozzáadott, idegen fehérjét;
13. *Nátrium-klorid-tartalom:* összes klorid-tartalom nátrium-kloridban megadva, tömegszázalékban kifejezve;
14. *Nemespenész bevonat:* az érlelés során megfelelő hőmérsékletű és páratartalmú térben, nemespenész spórákkal teli levegő segítségével vagy az ilyen gombák felületre juttatásával kialakított réteg;
15. *Összes fehérjetartalom:* Kjeldahl módszer vagy a Dumas módszer szerint meghatározott összes nitrogéntartalom 6,25-tel való szorzata, tömegszázalékban kifejezve;
16. *Pácérettség:* a termék azon állapota, amikor a pácolt hőkezelt terméket vagy ha a termék nem hőkezelt, a vizsgálat során megtörtént hőkezelést követően a terméket felvágva
 - 16.1. a vágási felület egynemű, láthatóan nem nyers, nem halvány színű és metszéslapjának középső része nem szürkül el,
 - 16.2. szalonna esetén a metszéslapon rózsaszínes jelleg nem látható,
 - 16.3. a termék keresztmetszetében mért átlagos NaCl tartalom határértéken belüli;
17. *Pácolás:*
 - 17.1. *lassú pácolás:* a terméket tartósítás, íz- és színek kialakítás céljából étkezési só, nitrátokat, illetve nitrátokat és más összetevőket tartalmazó oldatba merítik, vagy felületüket ezen anyagok keverékével bedörzsölik és pácérettségig érlelik; vagy

- 17.2. *gyorspácolás*: a termékbe vagy a termék egyes alapanyagaiba íz- és színezékek céljából étkezési só, nitrátokat, illetve nitrátokat, valamint más összetevőket tartalmazó pácclevet injektálnak, illetve vákuum alatt vagy anélkül a szöveti részekbe juttatnak;
18. *Regenerált füstaroma felhasználása*: olyan művelet, amelynek során regenerált engedélyezett füstaroma felhasználásával kamrában füstölik a terméket a 7.1–7.4. pontban meghatározott módon;
19. *Sózás*: a termék vagy összetevői tartósítási, állomány- és ízalkotási módja, amely lehet
- 19.1. *nedves sózás*: a félkész termék vagy összetevői meghatározott időtartamra sóoldatba való helyezése; vagy
- 19.2. *száraz sózás*: a hús, illetve szalonna összetevők sózó edényben, étkezési sóval való behintése, bedörzsölése;
20. *Száritás*: elsősorban sózással kombinált tartósítási mód, amelynek során szabályozott hőmérsékletű és páratartalmú levegőben a termék víztartalma és egyben tömege és térfogata csökken;
21. *Töltés*: olyan művelet, amelynek során különböző berendezésekkel a termék megfelelő formájának, adagjának kialakítására természetes vagy mesterséges burkolóanyagba, formába juttatják a megfelelően előkészített összetevőket;
22. *Vágásérett*: szárazáruk érlelése során kialakult állapot, amelynek eredményeként a termék jól szeletelhető, tömör, rugalmas, a szeletelés során a hús- és a szalonnarészek jól összeállók.

III.

1. A felhasználható anyagok szempontjából húsnak minősülnek a 853/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet I. melléklet 1. pont 1.2–1.8. alpontjában meghatározott állatok élelmezési célra alkalmas részei, beleértve a vért is.
2. A gépi csontozású hús és az íntalanított hús jelölési szempontból húsnak minősül, külön jelölése így nem szükséges, és mennyisége a hústartalomba beszámítható, ha megfelel a következő feltételeknek:
- 2.1. gépi csontozású hús esetében az előállítási művelet a csontos húsból a csont gépi úton történő eltávolítására korlátozódik, és nem a csontozást követően visszamaradt csontokról történő további húskinyerésre irányul;
- 2.2. íntalanított hús esetében a kézi vagy a 2.1. pontban leírtaknak megfelelően elvégzett gépi csontozás útján nyert friss húst Baader vagy egyéb erre szolgáló berendezéssel kezelik.
3. A 853/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet I. melléklet 1. pont 1.14. alpontja szerinti mechanikailag szétválasztott hús, azaz csontokról mechanikusan lefejtett hús (a továbbiakban: csontokról mechanikusan lefejtett hús) nem számít a jelölés szempontjából húsnak, mennyisége nem számítható be a hústartalomba, és nem jelölhető az 1169/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet VII. melléklet B. rész 17. pontja szerint. A csontokról mechanikusan lefejtett hús külön jelölése szükséges az 1169/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet VII. melléklet B. rész 18. pontja szerint.
4. A húskészítmények és előkészített húskészítmények jelölésénél a 853/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet I. melléklet 1. pont 1.14. alpontja szerinti csontokról mechanikusan lefejtett hús meghatározásán túlmenően, csontokról mechanikusan lefejtett húsnak kell tekinteni a húskészítmény vagy előkészített hús előállításához használt elsődleges összetevőt, ha az több mint 200 mg/kg kalciumot tartalmaz.
- 4.1. Úgy kell tekinteni, hogy a termék csontokról mechanikusan lefejtett húst tartalmaz, ha a húskészítmény vagy előkészített hús kalciumtartalma több mint 350 mg/kg, a termékben lévő húson és csontokról mechanikusan lefejtett húson kívüli egyéb kalciumtartalmú összetevőkben lévő kalciumtartalom nélkül.
5. A B és a C részben szereplő termékek megnevezése kizárólag akkor használható, ha a húskészítmény vagy előkészített hús kalciumtartalma a 350 mg/kg határértéket nem haladja meg, a termékben lévő húson és csontokról mechanikusan lefejtett húson kívüli egyéb kalciumtartalmú összetevőkben lévő kalciumtartalom nélkül.
6. A kalcium vizsgálati módszere az MSZ EN 15505:2008 szabvány B melléklete vagy azzal egyenértékű módszer.
7. A B és a C részben szereplő termékcsoporthoz és termékek esetében csontokról mechanikusan lefejtett húst kizárólag akkor lehet felhasználni, ha a B vagy a C rész ezt kifejezetten megengedi.

IV.

1. A húskészítmények, előkészített húsok jelölésénél az élelmiszerek jelölésére vonatkozó jogszabályi előírások mellett be kell tartani az e fejezetben foglaltakat.
2. A termékben a hús összetevő mennyiségét az 1169/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint, az összetevők mennyiségi jelölési szabályainak megfelelően, a termék megnevezésében, a megnevezés után vagy az összetevők felsorolásánál meg kell adni.
3. A hústartalom meghatározása a D rész alapján történik.
4. A termék megnevezésében az adott állatfaj nevét fel kell tüntetni, ha a termék jelölés szerinti hústartalmának legalább 70% (m/m)-a az adott állatfajból származik. Vegyes baromfihús legalább 70% (m/m)-os felhasználása esetén a termék neve a „baromfi” jelzőt viseli.
5. Ha a termék jelölés szerinti hústartalmán belül egyik állatfaj hústartalma sem éri el a 70% (m/m)-ot, a megnevezésben fel kell tüntetni azokat az állatfajokat, amelyekből a termék hústartalma származik, a hústartalom mennyisége szerinti csökkenő sorrendben, például „csirke, sertés húsból készült termék”.
6. Az állattenyésztés részletes szabályairól szóló 45/2019. (IX. 25.) AM rendelet szerinti védett őshonos mezőgazdasági állatfajták egyedéből, a vadból vagy tenyésztett vadból készült termék megnevezésében akkor szerepelhet az adott állatfajta vagy állatfaj neve, ha a termék jelölés szerinti hústartalmának legalább 80% (m/m)-a az adott állatfajtából vagy állatfajból származik.
7. A megnevezésben „máj”, „májas”, „májkrém” szavakat viselő terméknek legalább 25% (m/m) májat kell tartalmaznia. A „máj”, „májas”, „májkrém” szavakat viselő termék nevében az adott állatfaj nevét fel kell tüntetni, ha a termék májtartalmának legalább 70% (m/m)-a az adott állatfajból származik.
8. Ha a termék májtartalmán belül egyik állatfaj májtartalma sem éri el a 70% (m/m)-ot, a megnevezésben fel kell tüntetni azokat az állatfajokat, amelyekből a termék májtartalma származik, a májtartalom mennyisége szerinti csökkenő sorrendben, például „sertés-, pulyka-, libamájból készült termék”.
9. A megnevezésben „májpástétom” szót viselő terméknek sertés, szarvasmarha, pulyka állatfajokból származó máj esetében legalább 35% (m/m), csirke és vízi szárnyas állatfajokból származó máj esetében legalább 50% (m/m) májat kell tartalmaznia.
10. A „májpástétom” szót viselő termék nevében az adott állatfaj nevét fel kell tüntetni, ha a termék májtartalmának legalább 70% (m/m)-a az adott állatfajból származik. Ha a termék májtartalmán belül egyik állatfaj májtartalma sem éri el a 70% (m/m)-ot, a megnevezésben fel kell tüntetni azokat az állatfajokat, amelyekből a termék májtartalma származik, a májtartalom mennyisége szerinti csökkenő sorrendben, például „sertés-, pulyka-, libamájból készült termék”.
11. Füstölés, füstölt íz kialakítása esetén a húskészítmények, előkészített húsok megnevezésében a következő jelzőt kell feltüntetni:
 - 11.1. füst ízesítéssel előállított termék esetén „füst ízesítésű”,
 - 11.2. füstöléssel előállított termék esetén: „füstölt”,
 - 11.3. a regenerált füstaroma felhasználásával előállított termék esetén „folyékony füsttel füstölt” vagy „füstoldattal füstölt”.
12. A húskészítmények hústartalmát – a 13. és 14. pontban foglaltak figyelembevételével – egész számra kerekítve kell jelölni a terméken.
13. Ha a húskészítmény zsírtartalma vagy kötőszöveti fehérje és húsfehérje aránya az 1169/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet VII. melléklet B rész 17. pontja által előírt határérték
 - 13.1. alatt van, a hústartalom helyett az adott húsrész mennyisége is megadható,
 - 13.2. felett van, a hústartalom mennyiségét módosítani kell, és a zsír-, valamint kötőszöveti többletet fel kell tüntetni az összetevők között.
14. A nyers szárított húsok esetében nem kell hústartalmat deklarálni.
15. Vízgőzzáró burkolatban, jellemzően vízgőzzáró bélben vagy fóliában hőkezelt termékek esetében, ha a késztermék hústartalma megegyezik a massa hústartalmával, a hústartalmat százalékban kell kifejezni.
16. A kezelési veszteségnél több hozzáadott vizet tartalmazó, vízgőzáteresztő burkolatban füstölt, főtt, jellemzően természetes vagy áteresztő bélbe töltött töltelékes termékek vagy burkolat nélkül, formában főtt, jellemzően pácolt termékek esetében a késztermék hústartalmát a nyers massa hústartalmának a vízvesztés alapján történő módosításával kell százalékban megadni.
17. A kezelési veszteségnél több hozzáadott vizet tartalmazó, egyféle húsalapanyagból készült termékek – pácolt, füstölt vagy füstölt-főtt darabolt húsok, például a veszteségnél több páclevet tartalmazó füstölt

kötözött sonka, füstölt-főtt tarja, füstölt lapocka – esetében a pácolt húsrész nevét kell szerepeltetni az összetevők listáján, és az adott húsrész mennyiségét kell a vízvesztesség figyelembevételével százalékban deklarálni.

18. Vízgőzáteresztő bélbe töltött, hozzáadott vizet nem tartalmazó, vagy a kezelési veszteségnél kevesebb idegen vizet tartalmazó, hőkezelés után érlelt és szárított vagy nyersen érlelt és szárított termékek esetében a késztermék egységnyi mennyiségéhez felhasznált hús mennyiségét kell megadni, az anyagnormában szereplő százalékos mennyiségnek a szárítási veszteséget figyelembe vevő módosításával.
19. A hozzáadott vízen, adalékanyagokon és fűszereken kívül egyetlen összetevőből álló termékek esetében, amelyeknél a késztermék gyártása során bekövetkező veszteség azonos vagy több, mint a hozzáadott víz, nem kötelező a hústartalom jelölése.
20. Az olajban sült vagy elősütött termékek esetében a sütés során a vízvesztesség mellett jelentkező olajfelvételre tekintettel a nyers massa hústartalmának késztermékre történő átszámításakor az olajfelvételt és a vízvesztéset is figyelembe kell venni, és ezek különbsége alapján kell módosítani a massa hústartalmát.

V.

1. Az ebben az előírásban szereplő termékek előállításához a B és C részben meghatározottakon túl felhasználható
 - 1.1. élelmiszer-adalékanyag az 1333/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben meghatározott termék esetén, az ott megjelölt mennyiségben,
 - 1.2. vitamin, ásványi anyag és bizonyos egyéb anyag az 1925/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben foglaltaknak megfelelően.
2. Ha a B és C részben meghatározott termékhez ízesítést, jelleget megváltoztató összetevőt, így különösen zöltséget, gyümölcsöt, tejterméket adnak, és az összetevő a megnevezésben kiemelésre kerül, sajt hozzáadása esetén például „sajtos párizsi”, akkor a B és C részben megadott minőségi jellemzők a termék megnevezésében kiemelésre került összetevő nélküli részre vonatkoznak.
3. A B és C részben szabályozott termékek minőségi paramétereinek vizsgálatát a vonatkozó nemzeti szabványok vagy azokkal egyenértékű módszerek figyelembevételével kell elvégezni.

VI.

Az egyes húskészítmények, előkészített húsok részletes előírásait – a meghatározó összetevőiket, technológiát, minőségi jellemzőket és speciális jelölési előírásokat – a B és C rész tartalmazza.

B rész

Termékcsoportok

1. FELVÁGOTTAK

1.1. A termékcsoporthatározása

1.1.1. Élelmiszer-kategória az 1333/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint: 08.3.2.

1.1.2. A felvágott különböző, de legalább 40 mm átmérőjű, természetes bélbe vagy műbélbe töltött homogén húspépbe ágyazott friss hús kategóriába tartozó hús-, illetve szalonnamozaikokat tartalmazó, jelleg- és ízki alakító anyagok felhasználásával készült, főzéssel, esetleg füstöléssel tartósított, esetlegesen szárítással utóérlelt, jól szeletelhető húskészítmény.

1.1.3. A felvágott jelölés szempontjából húsnak minősülő tartalmának a késztermékre vonatkoztatva legalább 50%-nak kell lennie. A csontokról mechanikusan lefejtett hús mennyisége ezen felül a késztermékre vonatkoztatva legfeljebb 10% lehet.

1.1.4. Füst ízesítés kizárólag vízgőzzáró műbélbe töltött termék esetén alkalmazható.

1.2. Minőségi jellemzők

1.2.1. Kémiai jellemzők

	A	B	C	D
1.	Utóérlelés nélkül	Utóérlelt		
2.	Összes fehérjetartalom	legalább	12,0% (m/m)	16,0% (m/m)
3.	Víztartalom	legfeljebb	70,0% (m/m)	45,0% (m/m)
4.	Zsirtartalom	legfeljebb	35,0% (m/m)	45,0% (m/m)
5.	Nátrium-klorid-tartalom	legfeljebb	2,2% (m/m)	3,0% (m/m)

1.2.2. Érzékszervi jellemzők

1.2.2.1. Alak: Egyenletes hengeres alakú, két végén elkeskenyedő.

1.2.2.2. Burkolat: A termék burkolata ép, sima, tiszta, a végeknél 5 mm-nél nagyobb folyadék-, lég- és zsírsák nincs. A csomagolt termék nem lehet zsírkiválásos. A szárítással történt utóérlelés esetében a burkolat enyhén ráncos.

1.2.2.3. Állomány, szerkezet, metszéspap: A rúd állománya tömötten rugalmas, jól szeletelhető, a metszéspap mozaikos, a húspép homogén állományú, legfeljebb néhány, 5 mm-nél kisebb légüreg látható a termék metszéspapján. A termék legfeljebb 5 darab, 5 mm-nél kisebb ín- és kötőszöveti hátyadarabot tartalmazhat. A szelet első harapás után se nem puha, se nem kemény, jól összeáll, rágási maradék nincs.

1.2.2.4. Szín, íz, illat: A vágásfelületen húspépbe ágyazott, különböző szemcseméretű, azonos vagy különböző húsból, illetve szalonna alapanyagból és jellegkialakító anyagokból álló mozaikos szerkezet látható. A metszéspap egyenletes színű. A termékben a fűszereloszlás egyenletes, a főtt húspép íze mellett az ízkialakító anyagok íze érezhető, a felvágott idegen ízekről és mellékízektől mentes. A főtt húspép és a fűszerek illata érezhető, a termék mentes az idegen szagoktól. Füstölt termék esetében füstíz és -illat is érezhető.

1.3. Megnevezés

1.3.1. Az élelmiszer előírt neve: felvágott.

2. SONKÁK

2.1. A termékcsoporthoz az alkalmazott eljárások szerint három alcsoportra osztható.

2.1.1. Nyers sonkák

2.1.1.1. A termékcsoporthoz meghatározása

2.1.1.1.1. Élelmiszer-kategória az 1333/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint: 08.3.1 vagy 08.3.4.

2.1.1.1.2. A nyers sonka a termékfajtára jellemző módon darabolt vagy darabolatlan, bőrös vagy bőr nélküli, csontos vagy csont és porc nélküli sertéscomb, sertéslapocka, marhacomb, marhalapocka vagy nagyvad anatómiailag azonos testtájából pácolással vagy sózással, vagy pácolással és sózással előállított termék. Tartósítása füstöléssel, illetve szárítással történik.

2.1.1.1.3. A szárított nyers sonka pácolt vagy sózott, vagy pácolt és sózott, szárítással, illetve füstöléssel és szárítással előállított nyers sonka.

2.1.1.2. Minőségi jellemzők

2.1.1.2.1. Kémiai jellemzők

	A	B	C
1.	Nátrium-klorid-tartalom	legfeljebb	5,0% (m/m) 58%-os víztartalomra vonatkoztatva
2.	Vízaktivitás értéke (a_w)	legfeljebb	0,91

2.1.1.2.2. Érzékszervi jellemzők

2.1.1.2.2.1. Alak, külső megjelenés: A nyers sonka a termék fajtájára jellemző alakú, tetszetős külső megjelenésű, megfelelően formázott, bőr nélküli vagy bőrrel és szalonnaréteggel fedett. Bőrös termék esetén a szalonnaréteg 2 cm-nél vékonyabb. A termék nem lehet véraláfutásos, a bőrös részen rosszul szőrtelenített.

2.1.1.2.2.2. Állomány: A termék állománya nem lehet beszáradt, kemény, a termék nem engedhet nyomás nélkül levet.

2.1.1.2.2.3. Szín, íz, illat: A nyers sonka színe a termékfajtára jellemző, a szalonnás rész a felületén világos sárgásbarna színű. Ízében, illatában a hús, a só és füstölt termékénél a füst éreződik.

2.1.1.3. Megnevezés

2.1.1.3.1. Az élelmiszer előírt neve: nyers sonka.

2.1.1.3.2. A vágóállat fajtát – az A rész IV. fejezetében foglaltaktól eltérően – a megnevezésben kizárólag 100%-ban sertésből készült termék esetében nem kell jelölni.

2.1.1.3.3. A megnevezésben utalni kell

2.1.1.3.3.1. a testtájra,

2.1.1.3.3.2. az előkészítés módjára a „darabolt” vagy „kötözött” szavak használatával, valamint

2.1.1.3.3.3. pácolás esetén a pácolás módjára.

2.1.2. Hőkezelt sonkák

2.1.2.1. A termékcsoporthoz meghatározása

2.1.2.1.1. Élelmiszer-kategória az 1333/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint: 08.3.2 vagy 08.3.4.

2.1.2.1.2. A hőkezelt sonka a termékfajtára jellemző módon darabolt, bőrös vagy bőr nélküli, csont és porc nélküli sertéscomb vagy lapocka, marhacomb vagy lapocka, vagy nagyvad anatómiailag azonos testtájaiból előállított pácolt és

2.1.2.1.2.1. főtt;

2.1.2.1.2.2. füstölt, főtt;

2.1.2.1.2.3. füstölt, sült; vagy

2.1.2.1.2.4. füstölt, főtt, sült

húskészítmény.

2.1.2.2. Minőségi jellemzők

2.1.2.2.1. Kémiai jellemzők

2.1.2.2.1.1. Nátrium-klorid-tartalom legfeljebb 3,5% (m/m), 58%-os víztartalomra vonatkoztatva.

2.1.2.2.2. Érzékszervi jellemzők

2.1.2.2.2.1. Alak, külső megjelenés: A hőkezelt sonka a termék fajtájára jellemző alakú, tetszetős külső megjelenésű, megfelelően formázott, bőr nélküli vagy bőrrel és szalonnaréteggel fedett. Bőrös termék esetén a szalonnaréteg 2 cm-nél vékonyabb. A termék nem lehet véraláfutásos, a bőrös részen rosszul szörtelenített. A csomagolt termék nem lehet zsírkiválásos.

2.1.2.2.2.2. Állomány: A termék jól átfőtt vagy átsült, nem rágós, jól szeletelhető. A termék nem engedhet nyomás nélkül levet.

2.1.2.2.2.3. Szín, íz, illat: A hőkezelt sonka a termékfajtára jellemző színű, sült, főtt vagy főtt-füstölt illat és íz jellemzi.

2.1.2.3. Megnevezés

2.1.2.3.1. Az élelmiszer előírt neve:

2.1.2.3.1.1. főtt sonka,

2.1.2.3.1.2. füstölt, főtt sonka,

2.1.2.3.1.3. füstölt, sült sonka, vagy

2.1.2.3.1.4. füstölt, főtt, sült sonka.

2.1.2.3.2. A vágóállat fajtát – az A rész IV. fejezetében foglaltaktól eltérően – a megnevezésben kizárólag 100%-ban sertésből készült termék esetében nem kell jelölni.

2.1.2.3.3. A megnevezésben utalni kell

2.1.2.3.3.1. a testtájra,

2.1.2.3.3.2. az előkészítés módjára a „darabolt” vagy „kötözött” szavak használatával és

2.1.2.3.3.3. a pácolás módjára.

2.1.3. Formában vagy bélben hőkezelt sonkák

2.1.3.1. A termékcsoporthoz meghatározása

2.1.3.1.1. Élelmiszer-kategória az 1333/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint: 08.3.2 vagy 08.3.4.

2.1.3.1.2. A formában vagy bélben hőkezelt sonka különböző átmérőjű bélbe vagy formába töltött,

2.1.3.1.2.1. sertéscombból, sertéslapockából,

2.1.3.1.2.2. marhacombból, marhalapockából,

2.1.3.1.2.3. vad anatómiailag azonos testtájaiból,

2.1.3.1.2.4. baromficombból vagy

2.1.3.1.2.5. baromfimellből

készült, jellemzően legalább 20 mm-es, egybefüggő pácolt húsmozaikokat tartalmazó, főzéssel, főzés utáni füstöléssel vagy sütéssel készült húskészítmény.

2.1.3.1.3. A formában vagy bélben hőkezelt sonka jelölés szempontjából húsnak minősülő tartalmának a késztermékre vonatkoztatva legalább 68%-nak kell lennie.

2.1.3.2. Minőségi jellemzők

2.1.3.2.1. Kémiai jellemzők

	A	B	C
1.	Összes fehérjetartalom	legalább	15,0% (m/m)
2.	Víztartalom	legfeljebb	77,0% (m/m)
3.	Zsirtartalom	legfeljebb	9,0% (m/m)
4.	Zsirtartalom baromfi esetében	legfeljebb	6,0% (m/m)
5.	Zsirtartalom a szalonnával fedett és csülöksonka termékénél	legfeljebb	15,0% (m/m)
6.	Nátrium-klorid-tartalom	legfeljebb	2,7% (m/m)

2.1.3.2.2. Érzékszervi jellemzők

2.1.3.2.2.1. Alak, külső megjelenés: A formában vagy bélben hőkezelt sonka alakja a termék fajtájára jellemző, tetszetős külső megjelenésű.

2.1.3.2.2.2. Állomány: A termék állománya jól átfőtt, tömötten rugalmas, nem rágós, jól szeletelhető.

2.1.3.2.2.3. Szín, íz, illat: A terméket a fajtájára jellemző szín, sült, főtt vagy főtt-füstölt illat és íz jellemzi.

2.1.3.2.2.4. A csomagolt termék nem lehet zsírkiválásos.

2.1.3.3. Megnevezés

2.1.3.3.1. Az élelmiszer előírt neve: formázott, hőkezelt ... [a felhasznált állatfaj vagy állatfajok neve] sonka.

2.1.3.3.2. A vágóállat fajtát – az A rész IV. fejezetében foglaltaktól eltérően – a megnevezésben kizárólag 100%-ban sertésből készült termék esetében nem kell jelölni.

2.1.3.3.3. A megnevezésben a testtájra utalni kell.

2.1.3.3.4. A megnevezésben a sonka szó használható csülökhús felhasználása esetén is.

3. ÉRLELT KOLBÁSZOK

3.1. A termékcsoporthoz meghatározása

3.1.1. Élelmiszer-kategória az 1333/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint: 08.3.1.

3.1.2. Az érlelt kolbász különböző, legfeljebb 38 mm, vastagkolbász esetén 38–55 mm közötti átmérőjű, természetes vagy mesterséges burkolatba töltött, nemespenészes vagy anélküli, különböző szemcseméretűre aprított friss hús kategóriába tartozó sertés, marha, baromfi, más vágóállat, illetve vad húsa, továbbá szalonna alapanyag, baromfisziradék vagy marhafaggyú, valamint jelleg- és ízkiakító anyagok felhasználásával készült termék. A termék rekeszizmot és rágóizmot nem tartalmazhat, metszéspapja különböző aprítottságú, egyenletesen elkevert, legalább 3 mm-es hús és szalonna- vagy faggyúmozaikból áll. Tartósítását füstöléssel vagy anélkül és lassú szárításos érleléssel vagy gyorsított szárításos érleléssel, érlelésszabályozóval végzik. Az érlelés idejétől függően a termék félszáraz vagy szárazkolbász.

3.1.3. A termékcsoporthoz az alkalmazott eljárások szerint két alcsoportra osztható.

3.2. Szárításos érleléssel készült kolbászok

3.2.1. Minőségi jellemzők

3.2.1.1. Kémiai jellemzők

	A	B	C	D
1.			Félszáraz kolbász esetén	Szárazkolbász esetén
2.	Víz-fehérje hányados	legfeljebb	1,9	1,5
3.	Zsír-fehérje hányados	legfeljebb	2,5	2,4
4.	Kötőszövetmentes fehérjetartalom	legalább	15,0% (m/m)	16,0% (m/m)
5.	Nátrium-klorid-tartalom	legfeljebb	4,0% (m/m)	4,5% (m/m)
6.	Vízaktivitás értéke (a_w)	legfeljebb	0,95	0,91

3.2.1.2. Érzékszervi jellemzők

3.2.1.2.1. Félszáraz kolbász esetén

3.2.1.2.1.1. Alak, méret: A bélbe töltött terméknek megfelelő méretű és alakú.

3.2.1.2.1.2. Burkolat: Tiszta, folytonossági hiányoktól mentes, kissé göbös felületű. Termék típusától függően nemespenész bevonattól mentes, barnásvörös színű vagy nemespenészes.

3.2.1.2.1.3. Állomány, metszéspap: A termék tetszetős megjelenésű, egyenletesen, de termékfajtánként változó méretben aprított, kevert hús- és szalonnaszemcsékből, illetve faggyúból álló, kellően tömör, jól összeálló, nem kenődő állományú húskészítmény. A metszéspapra aprított hús- és szalonnaszemcsék láthatók egyenletes eloszlásban.

3.2.1.2.1.4. Szín, illat, íz: A metszéspap színét a hús, illetve a fűszerek határozzák meg. Harmonikus ízhatását a fűszerek adják. Kellemesen fűszeres illatú. Füstölt termék esetén kellemesen füstölt illatú és ízű.

3.2.1.2.2. Szárazkolbász esetén

3.2.1.2.2.1. Alak, méret: A bélbe töltött terméknek megfelelő méretű és alakú.

3.2.1.2.2.2. Burkolat: Tiszta, folytonossági hiányoktól mentes, kissé göbös felületű. Termék típusától függően nemespenész bevonattól mentes, barnásvörös színű vagy nemespenészes.

3.2.1.2.2.3. Állomány, metszéspap: A termék tetszetős megjelenésű, egyenletesen, de termékfajtánként változó méretben aprított és kevert hús- és szalonnaszemcsékből, illetve faggyúból álló, jól szeletelhető, tömör állományú húskészítmény. Tömör, rugalmas, jól összeálló, jól szeletelhető, nem rágós. A metszéspapra aprított hús- és szalonnaszemcsék láthatók egyenletes eloszlásban.

3.2.1.2.2.4. Szín, illat, íz: A metszéspap színét a hús, illetve a fűszerek határozzák meg. Harmonikus ízhatását a fűszerek adják. Kellemesen fűszeres illatú. Füstölt termék esetén kellemesen füstölt illatú és ízű.

3.2.2. Megnevezés

3.2.2.1. Az élelmiszer előírt neve:

3.2.2.1.1. Félszáraz kolbász esetén:

3.2.2.1.1.1. szárításos érleléssel készült félszárazkolbász,

3.2.2.1.1.2. szárításos érleléssel készült nemespenészes félszárazkolbász,

3.2.2.1.1.3. szárításos érleléssel készült füstölt félszárazkolbász vagy

3.2.2.1.1.4. szárításos érleléssel készült füstölt nemespenészes félszárazkolbász.

3.2.2.1.2. Szárazkolbász esetén:

3.2.2.1.2.1. szárításos érleléssel készült szárazkolbász,

3.2.2.1.2.2. szárításos érleléssel készült nemespenészes szárazkolbász,

3.2.2.1.2.3. szárításos érleléssel készült füstölt szárazkolbász vagy

3.2.2.1.2.4. szárításos érleléssel készült füstölt nemespenészes szárazkolbász.

3.2.2.2. A vágóállat fajtát – az A rész IV. fejezetében foglaltaktól eltérően – a megnevezésben kizárólag 100%-ban sertésből készült termék esetében nem kell jelölni.

3.3. Érlelésszabályozóval készült kolbászok

3.3.1. Minőségi jellemzők

3.3.1.1. Kémiai jellemzők

	A		B	C
1.			Félszáraz kolbász esetén	Szárazkolbász esetén
2.	Víz-fehérje hányados	legfeljebb	2,1	1,7
3.	Zsír-fehérje hányados	legfeljebb	2,5	2,4
4.	Kötőszövetmentes fehérjetartalom	legalább	15,0% (m/m)	16,0% (m/m)
5.	Nátrium-klorid-tartalom	legfeljebb	4,0% (m/m)	4,5% (m/m)
6.	Vízaktivitás értéke (a_w)	legfeljebb	0,95	0,91
7.	pH		4,8 és 5,3 között	4,8 és 5,3 között

3.3.1.2. Érzékszervi jellemzők

3.3.1.2.1. Félszáraz kolbász esetén

3.3.1.2.1.1. Alak, méret: A bélbe töltött terméknek megfelelő méretű és alakú.

3.3.1.2.1.2. Burkolat: Tiszta, folytonossági hiányoktól mentes, kissé göbös felületű. Termék típusától függően nemespenész bevonattól mentes, barnásvörös színű vagy nemespenészes.

3.3.1.2.1.3. Állomány, metszéspap: A termék tetszetős megjelenésű, egyenletesen, de termékfajtánként változó méretben aprított és kevert hús- és szalonnaszemcsékből, illetve faggyúból álló, jól szeletelhető, kissé puha állományú húskészítmény. A termék íze jellegének megfelelően enyhén savanykás lehet. A metszéspapra aprított hús- és szalonnaszemcsék láthatók egyenletes eloszlásban.

3.3.1.2.1.4. Szín, illat, íz: A metszéspap színét a hús, illetve a fűszerek határozzák meg. Harmonikus ízhatását a fűszerek adják. A termék íze jellegének megfelelően enyhén savanykás lehet. Kellemesen fűszeres illatú. Füstölt termék esetén kellemesen füstölt illatú és ízű.

3.3.1.2.2. Szárazkolbász esetén

3.3.1.2.2.1. Alak, méret: A bélbe töltött terméknek megfelelő méretű és alakú.

3.3.1.2.2.2. Burkolat: Tiszta, folytonossági hiányoktól mentes, kissé göbös felületű. A termék típusától függően nemespenész bevonattól mentes, barnásvörös színű vagy nemespenészes.

3.3.1.2.2.3. Állomány, metszéspap: A termék tetszetős megjelenésű, egyenletesen, de termékfajtánként változó méretben aprított és kevert hús- és szalonnaszemcsékből, illetve faggyúból álló, jól szeletelhető, kissé puha állományú húskészítmény. A metszéspapra aprított hús- és szalonnaszemcsék láthatók egyenletes eloszlásban.

3.3.1.2.2.4. Szín, illat, íz: A metszéspap színét a hús, illetve a fűszerek határozzák meg. Harmonikus ízhatását a fűszerek adják. A termék íze jellegének megfelelően enyhén savanykás lehet. Kellemesen fűszeres illatú. Füstölt termék esetén kellemesen füstölt illatú és ízű.

3.3.2. Megnevezés

3.3.2.1. Az élelmiszer előírt neve:

3.3.2.1.1. Félszáraz kolbász esetén:

3.3.2.1.1.1. érlelésszabályozóval készült félszárazkolbász,

3.3.2.1.1.2. érlelésszabályozóval készült nemespenészes félszárazkolbász,

3.3.2.1.1.3. érlelésszabályozóval készült füstölt félszárazkolbász vagy

3.3.2.1.1.4. érlelésszabályozóval készült füstölt nemespenészes félszárazkolbász.

3.3.2.1.2. Szárazkolbász esetén:

3.3.2.1.2.1. érlelésszabályozóval készült szárazkolbász,

3.3.2.1.2.2. érlelésszabályozóval készült nemespenészes szárazkolbász,

3.3.2.1.2.3. érlelésszabályozóval készült füstölt szárazkolbász vagy

3.3.2.1.2.4. érlelésszabályozóval készült füstölt nemespenészes szárazkolbász.

3.3.2.2. A vágóállat fajtát – az A rész IV. fejezetében foglaltaktól eltérően – a megnevezésben kizárólag 100%-ban sertésből készült termék esetében nem kell jelölni.

4. SZALÁMIK

4.1. A termékcsoporthatározása

4.1.1. Élelmiszer-kategória az 1333/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint: 08.3.1.

4.1.2. A szalámi 38 mm feletti átmérőjű, természetes vagy mesterséges burkolatba töltött, rúd alakú termék, nemespenésszel vagy egyéb anyaggal bevonva vagy bevonat nélkül, szárításos érleléssel vagy gyorsított szárításos érleléssel, friss hús kategóriába tartozó sertés, marha, vad, baromfi, illetve egyéb vágóállatok húsból és gyártási szalonna alapanyagból, illetve marhafaggyúból készítve, jelleg- és ízkiakító anyagok felhasználásával. A szalámi rekeszizmot és rágóizmot nem tartalmazhat. A termék metszéspapja különböző aprítottságú, egyenletesen elkevert, legalább 2 mm-es hús- és szalonna- vagy faggyúmozaikokból, esetenként durván őrölt fűszerszemcsékből áll. Tartósításukat füstöléssel vagy anélkül és szárításos érleléssel vagy gyorsított szárításos érleléssel, érlelésszabályozóval végzik, hőkezelés nélkül.

4.1.3. A termékcsoporthatározat az alkalmazott érlelési eljárás szerint két alcsoportra osztható.

4.2. Szárításos érleléssel készült szalámik és nemespenészes szalámik

4.2.1. Minőségi jellemzők

4.2.1.1. Kémiai jellemzők

	A	B	C
1.	Víz-fehérje hányados	legfeljebb	1,5
2.	Zsír-fehérje hányados	legfeljebb	2,4
3.	Kötőszövetmentes fehérjetartalom	legalább	18,0% (m/m)
4.	Nátrium-klorid-tartalom	legfeljebb	4,5% (m/m)
5.	Vízaktivitás értéke (a_w)	legfeljebb	0,91

4.2.1.2. Érzékszervi jellemzők

4.2.1.2.1. Alak: A szárításos érleléssel készült szalámi és nemespenészes szalámi egyenletes vastagságú, hengeres formájú termék, amely a felfüggesztésnek megfelelő végen elkeskenyedhet, az ellenkező végen pedig legömbölyödhet.

4.2.1.2.2. Burkolat: A termék burkolata a töltelékhez jól tapad, folytonossági hibáktól mentes, a nemespenészes vagy bevont termék esetében egyenletesen borított.

4.2.1.2.3. Állomány, metszéspont: A termék tömör, rugalmas, jól összeálló, jól szeletelhető, vágásérett. A termék egyenletesen, de termékfajtánként változó méretben aprított és kevert hús- és szalonnaszemcsékből, illetve faggyúból áll, a metszésponton barnásvörös hússzemcsék és szalonnaszemcsék láthatók egyenletes eloszlásban.

4.2.1.2.4. Szín, illat, íz: A nemespenészes termék burkolata jellegzetes illatú, fehér vagy szürkésfehér nemespenész bevonattal borított. A metszéspont fűszeres illatú, füstölt termék esetén kellemesen füstölt. A termék ízét a felhasznált fűszerek, füstölt termék esetében a füst, nemespenészes termék esetében az érlelés során képződött nemespenész harmóniája adja.

4.2.2. Megnevezés

4.2.2.1. Az élelmiszer előírt neve:

4.2.2.1.1. szárításos érleléssel készült szalámi,

4.2.2.1.2. szárításos érleléssel készült nemespenészes szalámi,

4.2.2.1.3. szárításos érleléssel készült füstölt szalámi vagy

4.2.2.1.4. szárításos érleléssel készült füstölt nemespenészes szalámi.

4.2.2.2. A vágóállat fajtát – az A rész IV. fejezetében foglaltaktól eltérően – a megnevezésben kizárólag 100%-ban sertésből készült termék esetében nem kell jelölni.

4.3. Érlelésszabályozóval készült szalámik és nemespenészes szalámik

4.3.1. Minőségi jellemzők

4.3.1.1. Kémiai jellemzők

	A	B	C
1.	Víz-fehérje hányados	legfeljebb	1,7
2.	Zsír-fehérje hányados	legfeljebb	2,5
3.	Kötőszövetmentes fehérjetartalom	legalább	17,0% (m/m)
4.	Nátrium-klorid-tartalom	legfeljebb	4,5% (m/m)
5.	Vízaktivitás értéke (a_w)	legfeljebb	0,91
6.	pH		4,8 és 5,3 között

4.3.1.2. Érzékszervi jellemzők

4.3.1.2.1. Alak: Az érlelésszabályozóval készült szalámi és nemespenészes szalámi egyenletes vastagságú, hengeres formájú termék, amely a felfüggesztésnek megfelelő végen elkeskenyedhet, az ellenkező végen pedig legömbölyödhet.

4.3.1.2.2. Burkolat: A termék burkolata a töltelékhez jól tapad, folytonossági hibáktól mentes, a nemespenészes vagy bevont termék esetében egyenletesen borított.

4.3.1.2.3. Állomány, metszésalap: A termék tömör, rugalmas, jól összeálló, jól szeletelhető, vágásérett. A termék egyenletesen, de termékfajtánként változó méretben aprított és kevert hús- és szalonnaszemcsékből, illetve faggyúból áll, a metszésalapon barnásvörös hússzemcsék és szalonnaszemcsék láthatók egyenletes eloszlásban.

4.3.1.2.4. Szín, illat, íz: Nemespenészes termék esetében a burkolat jellegzetes illatú, fehér vagy szürkésfehér nemespenész bevonattal borított. A metszésalap fűszeres illatú, füstölt termék esetén kellemesen füstölt. A termék ízét a felhasznált fűszerek, füstölt termék esetén a füst, nemespenészes termék esetében az érlelés során képződött nemespenész harmóniája adja. A termék íze jellegének megfelelően enyhén savanykás lehet.

4.3.2. Megnevezés

4.3.2.1. Az élelmiszer előírt neve: érlelésszabályozóval készült szalámi,

4.3.2.1.1. érlelésszabályozóval készült nemespenészes szalámi,

4.3.2.1.2. érlelésszabályozóval készült füstölt szalámi vagy

4.3.2.1.3. érlelésszabályozóval készült füstölt nemespenészes szalámi.

4.3.2.2. A vágóállat fajtát – az A rész IV. fejezetében foglaltaktól eltérően – a megnevezésben kizárólag 100%-ban sertésből készült termék esetében nem kell jelölni.

C rész

Termékek

1. PÁRIZSI VAGY PARIZER

1.1. A termék meghatározása

1.1.1. Élelmiszer-kategória az 1333/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint: 08.3.2.

1.1.2. A párizsi vagy parizer legalább 55 mm átmérőjű, természetes bélbe vagy műbélbe töltött húspépet tartalmazó, főzéssel hőkezelt, füstöletlen, füstölt vagy füst ízesítésű homogén metszésalapú termék.

1.1.3. A párizsi vagy parizer jelölés szempontjából húsnak minősülő tartalmának a késztermékre vonatkoztatva legalább 51%-nak kell lennie. A csontokról mechanikusan lefejtett hús mennyisége ezen felül a késztermékre vonatkoztatva legfeljebb 10% lehet.

1.2. Minőségi jellemzők

1.2.1. Kémiai jellemzők

	A	B	C
1.	Összes fehérjetartalom	legalább	11,0% (m/m)
2.	Víztartalom	legfeljebb	70,0% (m/m)
3.	Zsírtartalom	legfeljebb	23,0% (m/m)
4.	Nátrium-klorid-tartalom	legfeljebb	2,2% (m/m)

1.2.2. Érzékszervi jellemzők

1.2.2.1. Alak: A párizsi vagy parizer egyenletes hengeres alakú, két végén elkeskenyedő termék.

1.2.2.2. Burkolat: A termék burkolata ép, sima, tiszta, a végeknél 5 mm-nél nagyobb folyadék-, lég- és zsírszák nincs.

1.2.2.3. Állomány, szerkezet, metszésalap: A rúd állománya tömötten rugalmas, jól szeletelhető, a metszésalap homogén állományú, legfeljebb néhány, 5 mm-nél kisebb légüreg látható a termék metszésalapján. A termék legfeljebb 5 darab, 5 mm-nél kisebb ín- és kötőszöveti hártadarabot tartalmazhat. A szelet első harapás után se nem puha, se nem kemény, jól összeáll, rágási maradék nincs.

1.2.2.4. Szín, íz, illat: A metszésalap egyenletes, a gyártmánylapban rögzítettnek megfelelő színű. A termékben a fűszereloszlás egyenletes, a főtt húspép íze mellett bors íz, enyhe sós íz érezhető, a párizsi vagy parizer idegen ízeiktől és mellékízeiktől mentes. A főtt húspép és a bors illata érezhető, a termék idegen szagoktól mentes. Füstölt és füst ízesítésű termékek esetében füstíz és -illat is érezhető.

1.3. Megnevezés

1.3.1. Az élelmiszer előírt neve: párizsi vagy parizer.

2. KRINOLIN

2.1. A termék meghatározása

2.1.1. Élelmiszer-kategória az 1333/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint: 08.3.2.

2.1.2. A krinolin legalább 38 mm átmérőjű, természetes bélbe vagy műbélbe töltött húspépet tartalmazó, főzéssel hőkezelt, füstöletlen, füstölt vagy füst ízesítésű termék.

2.1.3. A krinolin jelölés szempontjából húsnak minősülő tartalmának a késztermékre vonatkoztatva legalább 55%-nak kell lennie. A csontokról mechanikusan lefejtett hús mennyisége ezen felül a késztermékre vonatkoztatva legfeljebb 10% lehet.

2.2. Minőségi jellemzők

2.2.1. Kémiai jellemzők

	A	B	C
1.	Összes fehérjetartalom	legalább	13,0% (m/m)
2.	Víztartalom	legfeljebb	70,0% (m/m)
3.	Zsírtartalom	legfeljebb	23,0% (m/m)
4.	Nátrium-klorid-tartalom	legfeljebb	2,2% (m/m)

2.2.2. Érzékszervi jellemzők

2.2.2.1. Alak: A krinolin alakja egyenletes vastagságú.

2.2.2.2. Burkolat: A termék burkolata ép, sima, tiszta, alatta és a végeknél 5 mm-nél nagyobb folyadék, lég- és zsírszák nincs. Természetes bél felhasználása esetén a faggyúerezet a felület 15%-ánál nagyobb területen nem látható.

2.2.2.3. Állomány, szerkezet, metszéslap: A krinolin állománya tömötten rugalmas. A metszéslap homogén állományú, legfeljebb néhány, 5 mm-nél kisebb légüreg látható a termék metszéslapján. A termék legfeljebb 5 darab, 5 mm-nél kisebb ín- és kötőszöveti hártadarabot tartalmazhat. Első harapás után a krinolin se nem puha, se nem kemény, jól összeáll, rágási maradék nincs.

2.2.2.4. Szín, íz, illat: A metszéslap egyenletes, a gyártmánylapban rögzítettnek megfelelő színű. A termékben a fűszereloszlás egyenletes, a főtt húspép íze mellett bors-, fokhagyma-, fűszerpaprika- és enyhe sós íz érezhető, a krinolin idegen ízekből és mellékízekből mentes. A termékben a főtt húspép, a bors, a fokhagyma és a fűszerpaprika illata érezhető, a krinolin idegen szagoktól mentes. Füstölt és füst ízesítésű termékek esetében füstíz és -illat is érezhető.

2.3. Megnevezés

2.3.1. Az ételnevezés előírt neve: krinolin.

3. SZAFALÁDÉ

3.1. A termék meghatározása

3.1.1. Élelmiszer-kategória az 1333/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint: 08.3.2.

3.1.2. A szafaládé 28–36 mm átmérőjű, természetes bélbe vagy műbélbe töltött húspépet tartalmazó, főzéssel hőkezelt, füstöletlen, füstölt vagy füst ízesítésű homogén metszéslapú termék.

3.1.3. A szafaládé jelölés szempontjából húsnak minősülő tartalmának a késztermékre vonatkoztatva legalább 55%-nak kell lennie. A csontokról mechanikusan lefejtett hús mennyisége ezen felül a késztermékre vonatkoztatva legfeljebb 10% lehet.

3.2. Minőségi jellemzők

3.2.1. Kémiai jellemzők

	A	B	C
1.	Összes fehérjetartalom	legalább	13,0% (m/m)
2.	Víztartalom	legfeljebb	70,0% (m/m)
3.	Zsírtartalom	legfeljebb	23,0% (m/m)
4.	Nátrium-klorid-tartalom	legfeljebb	2,2% (m/m)

3.2.2. Érzékszervi jellemzők

3.2.2.1. Alak: A szafaládé egyenletes vastagságú.

3.2.2.2. Burkolat: A termék burkolata ép, sima, tiszta, alatta folyadék, lég- és zsírszák nincs.

3.2.2.3. Állomány, szerkezet, metszéslap: A szafaládé tapintásra rugalmas, se nem puha, se nem kemény, szerkezete homogén, pép jellegű, a termékben a fűszereloszlás egyenletes. A metszéslap homogén állományú, legfeljebb néhány, 5 mm-nél kisebb légüreg látható a termék metszéslapján. A termék legfeljebb 5 darab, 5 mm-nél kisebb

ín- és kötőszöveti hártadarabot tartalmazhat. A szafaládé rágás után jól összeálló, melegen lédús, rágási maradék nincs.

3.2.2.4. Szín, íz, illat: A metszéslap egyenletes, a gyártmánylapban rögzítettnek megfelelő színű. A termékben a fűszereloszlás egyenletes, a főtt húspép íze mellett bors-, fűszerpaprika- és enyhe sós íz érezhető, a szafaládé idegen ízekről és mellékízektől mentes. A termékben a főtt húspép, a bors és a fűszerpaprika illata érezhető, a szafaládé idegen szagoktól mentes. Füstölt és füst ízesítésű termékek esetében füstíz és -illat is érezhető.

3.3. Megnevezés

3.3.1. Az élelmiszer előírt neve: szafaládé.

4. VIRSLI

4.1. A termék meghatározása

4.1.1. Élelmiszer-kategória az 1333/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint: 08.3.2.

4.1.2. A virsli legfeljebb 26 mm átmérőjű, természetes bélbe vagy műbélbe töltött húspépet tartalmazó, főzéssel hőkezelt, füstöletlen, füstölt vagy füst ízesítésű homogén metszésalapú termék.

4.1.3. A virsli jelölés szempontjából húsnak minősülő tartalmának a késztermékre vonatkoztatva legalább 51%-nak kell lennie. A csontokról mechanikusan lefejtett hús mennyisége ezen felül a késztermékre vonatkoztatva legfeljebb 10% lehet.

4.2. Minőségi jellemzők

4.2.1. Kémiai jellemzők

	A	B	C
1.	Összes fehérjetartalom	legalább	11,0% (m/m)
2.	Víztartalom	legfeljebb	70,0% (m/m)
3.	Zsírtartalom	legfeljebb	25,0% (m/m)
4.	Nátrium-klorid-tartalom	legfeljebb	2,2% (m/m)

4.2.2. Érzékszervi jellemzők

4.2.2.1. Alak: A virsli egyenletes vastagságú.

4.2.2.2. Burkolat: A termék burkolata ép, sima, tiszta, alatta folyadék, lég- és zsírszák nincs.

4.2.2.3. Állomány, szerkezet, metszésalap: A virsli tapintásra rugalmas, se nem puha, se nem kemény, szerkezete homogén, pép jellegű, a fűszereloszlás egyenletes. A metszésalap homogén állományú, legfeljebb néhány, 2 mm-nél kisebb légüreg látható a termék metszésalapján. A termék legfeljebb 5 darab, 2 mm-nél kisebb ín- és kötőszöveti hártadarabot tartalmazhat. A virsli rágás után jól összeálló, melegen lédús, rágási maradék nincs.

4.2.2.4. Szín, íz, illat: A metszésalap egyenletes, a gyártmánylapban rögzítettnek megfelelő színű. A termékben a fűszereloszlás egyenletes, a főtt húspép íze mellett bors-, fűszerpaprika- és enyhe sós íz érezhető, a virsli idegen ízekről és mellékízektől mentes. A termékben a főtt húspép, a bors és a fűszerpaprika illata érezhető, a virsli idegen szagoktól mentes. Füstölt és füst ízesítésű termékek esetében füstíz és -illat is érezhető.

4.3. Megnevezés

4.3.1. Az élelmiszer előírt neve: virsli.

5. ZALA FELVÁGOTT

5.1. A termék meghatározása

5.1.1. Élelmiszer-kategória az 1333/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint: 08.3.2.

5.1.2. A Zala felvágott legalább 90 mm átmérőjű, természetes bélbe vagy műbélbe töltött homogén sertéshús-pépbe egyenletesen elosztott, 12–18 mm szemcseméretűre aprított, pácolt sertéshús-mozaikokat tartalmazó, főzéssel hőkezelt, füstölt vagy füstöletlen, jól szeletelhető termék.

5.1.3. A Zala felvágott jelölés szempontjából húsnak minősülő tartalmának a késztermékre vonatkoztatva legalább 60%-nak kell lennie. A csontokról mechanikusan lefejtett, kizárólag sertéshús mennyisége ezen felül a késztermékre vonatkoztatva legfeljebb 10% lehet, de a húsmozaik csontokról mechanikusan lefejtett húst nem tartalmazhat.

5.2. Minőségi jellemzők

5.2.1. Kémiai jellemzők

	A	B	C
1.	Összes fehérjetartalom	legalább	13,0% (m/m)

2.	Víztartalom	legfeljebb	69,0% (m/m)
3.	Zsírtartalom	legfeljebb	22,0% (m/m)
4.	Nátrium-klorid-tartalom	legfeljebb	2,2% (m/m)

5.2.2. Érzékszervi jellemzők

5.2.2.1. Alak: A Zala felvágott egyenletes hengeres alakú, két végén legömbölyödő.

5.2.2.2. Burkolat: A termék burkolata ép, sima, tiszta, a végeknél 5 mm-nél nagyobb folyadék-, lég- és zsírsák nincs.

5.2.2.3. Állomány, szerkezet, metszslap: A rúd állománya rugalmas, se nem puha, se nem kemény. A rúd 5 különböző helyéről származó metszslapokon legalább 4-4 húsmozaik van. A termék metszslapján látható zsírszöveti rész nincs. A termék metszslapján legfeljebb néhány, 5 mm-nél kisebb légüreg látható. A termék legfeljebb 5 darab, 5 mm-nél kisebb ín- és kötőszöveti hátyadarabot tartalmazhat. A szelet első harapás után se nem puha, se nem kemény, nem rágós, jól összeálló.

5.2.2.4. Szín, íz, illat: A metszslap egyenletes világos rózsaszínű. A termékben a fűszereleszlás egyenletes, a főtt hús íze mellett bors- és fokhagymaíz érezhető, a Zala felvágott idegen íztől és mellékízektől mentes. A főtt hús, a bors és a fokhagyma illata érezhető, idegen szagok nem érezhetők.

5.3. Megnevezés

5.3.1. Az élelmiszer előírt neve: Zala felvágott.

5.3.2. A vágóállat fajtát – az A rész IV. fejezetében foglaltaktól eltérően – a megnevezésben nem kell jelölni.

6. NYÁRI TURISTA FELVÁGOTT

6.1. A termék meghatározása

6.1.1. Élelmiszer-kategória az 1333/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint: 08.3.2.

6.1.2. A nyári turista felvágott legalább 60 mm átmérőjű, természetes bélbe vagy műbélbe töltött sertés-, illetve marhahúspépbe egyenletesen elosztott, friss hús kategóriába tartozó, 6–8 mm szemcseméretűre aprított marhahúst, illetve sertéshúst és szalonna alapanyagot tartalmazó, főzéssel hőkezelt, füstölt, legalább 10 napig utóérlelt, jól szeletelhető termék, amelynek fehérjeminőségi értéke minimum 100.

6.1.3. A nyári turista felvágott jelölés szempontjából húsnak minősülő tartalmának a késztermékre vonatkoztatva legalább 65%-nak kell lennie. A csontokról mechanikusan lefejtett, kizárólag sertéshús mennyisége ezen felül a késztermékre vonatkoztatva legfeljebb 10% lehet.

6.2. Minőségi jellemzők

6.2.1. Kémiai jellemzők

	A	B	C
1.	Összes fehérjetartalom	legalább	16,0% (m/m)
2.	Víztartalom	legfeljebb	40,0% (m/m)
3.	Zsírtartalom	legfeljebb	45,0% (m/m)
4.	Nátrium-klorid-tartalom	legfeljebb	3,0% (m/m)

6.2.2. Érzékszervi jellemzők

6.2.2.1. Alak: A nyári turista felvágott egyenletes hengeres alakú, két végén elkeskenyedő.

6.2.2.2. Burkolat: A termék burkolata kissé ráncos, tiszta, világos vörösesbarna, egyenletes színű, enyhe fényű. A burkolaton áttetszenek a szalonnadarabok. A burkolat alatt lég-, folyadék- és zsírsák nincs.

6.2.2.3. Állomány, szerkezet, metszslap: A rúd állománya se nem puha, se nem kemény. A mozaikos elemek mérete 6–8 mm, elrendezésük egyenletes. A termék metszslapján legfeljebb néhány, 5 mm-nél kisebb légüreg látható. A termék legfeljebb 5 darab, 5 mm-nél kisebb ín- és kötőszöveti hátyadarabot tartalmazhat. A szelet első harapás után se nem puha, se nem kemény, nem rágós, rágási maradék nincs. A termék felületi elváltozás nélkül szeletelhető.

6.2.2.4. Szín, íz, illat: A metszslap összhatásában világos vörös színű. A termékben a fűszereleszlás egyenletes, az érlelt főtt hús íze mellett füst-, bors-, fokhagyma-, fűszerpaprika-, szegfűbors- és enyhe sós íz érezhető. A termékben a főtt hús és a fűszerek illata érezhető, a nyári turista felvágott idegen szagoktól mentes.

6.3. Megnevezés

6.3.1. Az élelmiszer előírt neve: nyári turista felvágott vagy nyári turista.

7. CSEMEGE DEBRECENI

7.1. A termék meghatározása

7.1.1. Élelmiszer-kategória az 1333/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint: 08.3.2.

7.1.2. A csemege debreceni 22–32 mm átmérőjű sertésvékonybélbe vagy emészthető műbélbe töltött húspépet, valamint friss hús kategóriába tartozó, 6–8 mm szemcseméretűre aprított marha- illetve sertéshúst és szalonna alapanyagot, vagy baromfihúst és szalonna alapanyagot tartalmazó, legfeljebb 15 cm hosszú termék. Tartósítását füstöléssel és főzéssel végzik.

7.1.3. A csemege debreceni jelölés szempontjából húsnak minősülő tartalmának a késztermékre vonatkoztatva legalább 55%-nak kell lennie. A csontokról mechanikusan lefejtett hús mennyisége ezen felül a késztermékre vonatkoztatva legfeljebb 10% lehet.

7.2. Minőségi jellemzők

7.2.1. Kémiai jellemzők

	A	B	C
1.	Összes fehérjetartalom	legalább	13,0% (m/m)
2.	Víztartalom	legfeljebb	60,0% (m/m)
3.	Zsírtartalom	legfeljebb	32,0% (m/m)
4.	Nátrium-klorid-tartalom	legfeljebb	2,2% (m/m)

7.2.2. Érzékszervi jellemzők

7.2.2.1. Alak: A csemege debreceni alakja egyenletes vastagságú.

7.2.2.2. Burkolat: A termék burkolata sima, sérüléstől, szennyeződéstől mentes.

7.2.2.3. Állomány, metszéspap: A termék tömötten rugalmas, jól összeálló. A metszéspapra 6–8 mm nagyságú hús- és szalonnaszemcsék láthatók húspépbe ágyazva, a termék 2 mm-nél nagyobb ín és kötőszöveti hártadarabokat nem tartalmaz.

7.2.2.4. Szín, illat, íz: A termék vörösesbarna színű, kellemesen füstös, fűszeres, legjellemzőbben köményes illatú, ízhatása a felhasznált fűszereknek megfelelően harmonikus.

7.3. Megnevezés

7.3.1. Az élelmiszer előírt neve: csemege debreceni.

8. SÜTNIVALÓ KOLBÁSZ VAGY SÜTŐKOLBÁSZ

8.1. A termék meghatározása

8.1.1. A sütnivaló kolbász vagy sütőkolbász legfeljebb 34 mm átmérőjű sertésvékonybélbe, juhbélbe vagy emészthető műbélbe töltött előkészített hús, amely egyenletesen aprított, friss hús kategóriába tartozó, 4–6 mm-es szemcsezettségű sertéshúst és szalonna alapanyagok vagy baromfihúst és szalonna alapanyagok, valamint jelleg és íz kialakító anyagok felhasználásával készül. A termék rekeszizmot és rágóizmot nem tartalmaz.

8.1.2. A sütnivaló kolbász vagy sütőkolbász fűszerekkel és sóval ízesített nyers termék, fogyasztása előtt sütése szükséges.

8.1.3. A termék élelmiszer-adalékanyagot nem tartalmazhat.

8.1.4. A sütnivaló kolbász vagy sütőkolbász jelölés szempontjából húsnak minősülő tartalmának a késztermékre vonatkoztatva legalább 65%-nak kell lennie.

8.2. Minőségi jellemzők

8.2.1. Kémiai jellemzők

	A	B	C
1.	Összes fehérjetartalom	legalább	14,0% (m/m)
2.	Víztartalom	legfeljebb	60,0% (m/m)
3.	Zsírtartalom	legfeljebb	32,0% (m/m)
4.	Nátrium-klorid-tartalom	legfeljebb	2,1% (m/m)

8.2.2. Érzékszervi jellemzők

8.2.2.1. Alak, méret: A sütnivaló kolbász vagy sütőkolbász legfeljebb 34 mm átmérőjű, pározott vagy folyamatos töltésű termék.

8.2.2.2. Burkolat: A termék burkolata sima, sérüléstől mentes, a töltelékhez jól tapad.

8.2.2.3. Állomány: A termék puha, jól összeálló.

8.2.2.4. Szín, illat, íz: A terméket a gyártmánylapban rögzítettnek megfelelő színű hús és szalonnaszemcsék jellemzik, dominánsan fűszerpaprika illatú, a felhasznált fűszerek íze érezhető.

8.3. A termék megnevezése és egyéb jelölési követelmények

8.3.1. Az élelmiszer előírt neve: sütnivaló kolbász vagy sütőkolbász.

8.3.2. A vágóállat fajtát – az A rész IV. fejezetében foglaltaktól eltérően – a megnevezésben kizárólag 100%-ban sertésből készült termék esetében nem kell jelölni.

8.3.3. A terméken fel kell tüntetni a következő szöveget: „A termék csak alapos hőkezelés után fogyasztható.”

9. PARASZTSONKA, PARASZTLAPOCKA

9.1. A termék meghatározása

9.1.1. Élelmiszer-kategória az 1333/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint: 08.3.1.

9.1.2. A parasztszónka bőrrel és szalonnával fedett, megfelelően formázott sertéscomb, amelyről a lábat, a faroktő- és medencecsontot, valamint a keresztcsontot eltávolították.

9.1.3. A parasztlapocka bőrrel és szalonnával fedett, megfelelően formázott sertéslapocka, amelyről a lábat, a lapockacsontot, valamint a platnicsontot eltávolították.

9.1.4. A parasztszónka és a parasztlapocka esetében a szalonna vastagsága legfeljebb 2 cm, a hús és szalonna aránya legalább 4:1. A terméket sózással, illetve pácolással, füstöléssel és szárítással tartósítják, a gyorspácolás nem megengedett. A parasztszónkát és a parasztlapockát egészben kell érlelni, az érlelés időtartama legalább 30 nap. A terméket egészben, darabban vagy szeletelve forgalmazzák. A húskészítmény fehérjeminőségi értéke minimum 100.

9.2. Minőségi jellemzők

9.2.1. Kémiai jellemzők

	A	B	C
1.	Nátrium-klorid-tartalom	legfeljebb	5,0% (m/m) (58%-os víztartalomra vonatkoztatva)
2.	Vízaktivitás értéke (a_w)	legfeljebb	0,91

9.2.2. Érzékszervi jellemzők

9.2.2.1. Alak: A parasztszónka és a parasztlapocka bőrrel és szalonnaréteggel fedett, a combra vagy a lapockára – darabolt termék esetén azok húsrészeire – jellemző alakú, megfelelően formázott.

9.2.2.2. Állomány: A termék a nyers pácolt és füstölt sonkára jellemző puhaságú, tömötten rugalmas, jól szeletelhető, nem száraz, nem kemény.

9.2.2.3. Szín, íz, illat: A bőrös és a húsos rész a külső felületen egyenletes vörösesbarna, a szalonnás rész világos sárgásbarna színű. A termék ízében és illatában a só és a füst érződik.

9.3. Megnevezés

9.3.1. Az élelmiszer előírt neve: parasztszónka vagy parasztlapocka.

9.3.2. A megnevezésben utalni kell az előkészítés módjára a „darabolt” vagy „szeletelt” szavak használatával.

9.3.3. A vágóállat fajtát – az A rész IV. fejezetében foglaltaktól eltérően – a megnevezésben nem kell jelölni.

10. ANGOLSZALONNA

10.1. A termék meghatározása

10.1.1. Élelmiszer-kategória az 1333/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint: 08.3.1.

10.1.2. Az angolszalonna téglatest alakúra formázott, 8–12 cm vastag, 8–15 cm széles, 20–40 cm hosszú, bőrös vagy bőr nélküli szalonnás karaj alapanyagból álló, sózással, pácolással és füstöléssel készült termék. Bőrös termék esetében a vastagság bőr nélkül értendő.

10.2. Minőségi jellemzők

10.2.1. Kémiai jellemzők

	A	B	C
1.	Nátrium-klorid-tartalom	legfeljebb	5,0% (m/m)
2.	Vízaktivitás értéke (a_w)	legfeljebb	0,91

10.2.2. Érzékszervi jellemzők

10.2.2.1. Alak, méret: Az angolszalonna alakja egyenletes vastagságú téglatest, amely tiszta felületű.

10.2.2.2. Állomány, szerkezet: A darab állománya nem rágós, húsos része a pácérett füstölt húsról, szalonnás része az érett szalonnára jellemző. A termék keresztmetszetének legalább 70%-a húsos rész.

10.2.2.3. Metszészlap, szín, íz, illat: A bőrös és a húsos rész a külső felületen egyenletes vörösesbarna, a szalonnás rész világos sárgásbarna színű. A metszészlapon a szalonnás rész fehér, a húsos rész vöröses vagy rózsaszín. A termék jellegzetes, enyhén sós, füstölt ízű és illatú.

10.3. Megnevezés

10.3.1. Az élelmiszer előírt neve: angolszalonna.

10.3.2. A vágóállat fajtát – az A rész IV. fejezetében foglaltaktól eltérően – a megnevezésben nem kell jelölni.

11. PARASZTKOLBÁSZ

11.1. A termék meghatározása

11.1.1. Élelmiszer-kategória az 1333/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint: 08.3.1.

11.1.2. A parasztkolbász 34–38 mm átmérőjű, természetes bélbe vagy emészthető műbélbe töltött, friss hús kategóriába tartozó, 4–6 mm szemcseméretűre aprított, kizárólag sertés-, illetve marhahúst, szalonna alapanyagot és fűszereket tartalmazó, füstölt, szárított termék, amelynek fehérjeminőségi értéke minimum 100. A termék rekeszizmot és rágóizmot nem tartalmazhat.

11.2. Minőségi jellemzők

11.2.1. Kémiai jellemzők

	A	B	C
1.	Víz-fehérje hányados	legfeljebb	1,8
2.	Zsír-fehérje hányados	legfeljebb	2,5
3.	Kötőszövetmentes fehérjetartalom	legalább	18,0% (m/m)
4.	Nátrium-klorid-tartalom	legfeljebb	4,5% (m/m)
5.	Vízaktivitás értéke (a_w)	legfeljebb	0,91

11.2.2. Érzékszervi jellemzők

11.2.2.1. Alak: A parasztkolbász bélbe töltött termék.

11.2.2.2. Burkolat: A termék burkolata tiszta, folytonossági hiányoktól mentes, kissé göbös felületű.

11.2.2.3. Állomány, metszészlap: A termék tömör, rugalmas, jól összeálló, jól szeletelhető, nem rágós. A metszészlapon aprított hús- és szalonnaszemcsék láthatók egyenletes eloszlásban.

11.2.2.4. Szín, illat, íz: A burkolat barnászörös színű, a metszészlap színét a fűszerpaprika határozza meg. A termék füstölt, kellemesen fűszeres illatú, harmonikus ízhatású a bors, a fűszerpaprika és a fokhagyma adja.

11.3. Megnevezés

11.3.1. Az élelmiszer előírt neve: parasztkolbász.

12. TÉLISZALÁMI

12.1. A termékcsoporthatározása

12.1.1. Élelmiszer-kategória az 1333/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint: 08.3.1.

12.1.2. A 12.1.1. pont szerinti élelmiszer-kategória tekintetében az 1333/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben megengedett adalékanyagok közül kizárólag a nitrítok használhatók.

12.1.3. A téliszalámi legalább 55 mm átmérőjű természetes vagy vízgőzáteresztő műbélbe töltött, kizárólag friss hús kategóriába tartozó, aprított, egyenletesen elkevert sertéshúst, szalonnát, étkezési sót, fűszereket, nitrítkeket és cukrot tartalmazó, füstölt, szárítással minimum 80 napig érlelt rúd alakú húskészítmény, amelynek fehérjeminőségi értéke minimum 100. A termék rekeszizmot és rágóizmot nem tartalmazhat. A téliszalámi tömör állományú, jól szeletelhető, felülete szürkésfehér, kizárólag nemespenésszel egyenletesen fedett. A termék metszészlapjának szemcsemérete 2–4 mm.

12.2. Minőségi jellemzők

12.2.1. Kémiai jellemzők

	A	B	C
1.	Víz-fehérje hányados	legfeljebb	1,3
2.	Zsír-fehérje hányados	legfeljebb	2,4
3.	Kötőszövetmentes fehérjetartalom	legalább	19,5% (m/m)
4.	Nátrium-klorid-tartalom	legfeljebb	4,5% (m/m)
5.	Vízaktivitás értéke (a_w)	legfeljebb	0,91

12.2.2. Érzékszervi jellemzők

12.2.2.1. Alak, méret: A téliszalámi egyenletes vastagságú, hengeres formájú termék, amely a felfüggesztésnek megfelelő végen elkeskenyedhet, az ellenkező végen pedig legömbölyödhet. A rúd hossz a töltési méretnek megfelelően mini, turista, midi vagy normál lehet.

12.2.2.2. Burkolat: A termék burkolata folytonossági hiányoktól mentes, nemespenésszel egyenletesen fedett, enyhén ráncos. A burkolat a töltelékhez jól tapad. A nemespenésszel nem borított részek jelenléte megengedett, ha ezen részek összességében nem haladják meg a héj teljes felületének 10%-át.

12.2.2.3. Állomány, metszéspap: A termék tömör, rugalmas, jól összeálló, jól szeletelhető, vágásérett, nem puha, nem túl kemény. A metszéspap barnászörös sertéshús- és fehér szalonnaszemcsék láthatók egyenletes eloszlásban. Ettől eltérő színű vagy színárnyalatú metszéspap nem megengedett.

12.2.2.4. Szín, illat, íz: A burkolatot jellegzetes illatú, fehér, szürkésfehér nemespenész bevonat borítja. A metszéspap kellemesen füstölt, fűszeres illatú. A termék ízét a felhasznált fűszerek, a füst és az érlelés során képződött nemespenész harmóniája adja, ettől erőteljesen eltérő vagy domináns íz vagy aroma nem megengedett.

12.3. Megnevezés

12.3.1. Az ételkészlet előírt neve: téliszalámi.

12.3.2. A vágóállat fajtát – az A rész IV. fejezetében foglaltaktól eltérően – a megnevezésben nem kell jelölni.

13. NATÚR LIBAMÁJ, NATÚR KACSAMÁJ

13.1. A termék meghatározása

13.1.1. Élelmiszer-kategória az 1333/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint: 08.3.2.

13.1.2. Egy vagy több húzottliba-máj vagy húzottkacsa-máj lebenydarabot legalább 90%-ban tartalmazó, kizárólag sózott, hőkezeléssel tartósított termék.

13.2. Minőségi jellemzők

13.2.1. Kémiai jellemzők: nátrium-klorid-tartalom legfeljebb 2,0% (m/m).

13.2.2. Érzékszervi jellemzők

13.2.2.1. Külső megjelenés: A májdarabok egyenletes világos krémszínűek, jól tisztítottak. Konzerv esetében 10% lékiválás a doboz alján megengedhető. Zsírkiválás a máj hőkezeléséből adódóan, változó mennyiségben megengedett.

13.2.2.2. Állomány, szerkezet: A termék állománya a húzottmájra jellemző puha, jól szeletelhető.

13.2.2.3. Íz, illat: A termék illata és íze a hőkezelt májra jellemző, a termék minden idegen illattól és íztől mentes.

13.3. Megnevezés

13.3.1. Az ételkészlet előírt neve: natúr libamáj vagy natúr kacsamáj.

14. LIBAMÁJBLOKK, KACSAMÁJBLOKK

14.1. A termékcsoporthatározása

14.1.1. Élelmiszer-kategória az 1333/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint: 08.3.2.

14.1.2. A libamájblokk és a kacsamájblokk szalonnával bélelt vagy béleletlen formába töltött, a szalonnán kívüli részben legalább 86% húzottliba-májat vagy húzottkacsa-májat fűszerezett, pépesített májmasszába ágyazva tartalmazó, hőkezeléssel tartósított termék.

14.2. Minőségi jellemzők

14.2.1. Kémiai jellemzők a szalonnánélküli részben

	A	B	C
1.	Nátrium-klorid-tartalom	legfeljebb	2,0% (m/m)
2.	Összes fehérjetartalom	legalább	7,0% (m/m)

14.2.2. Érzékszervi jellemzők

14.2.2.1. Külső megjelenés: A libamájblokk és a kacsamájblokk egyenletes, világos krémszínű májmasszában jól tisztított májdarabokat tartalmaz, béelt termék esetén a szeleteket vékony, 2–3 mm szalonnaréteg határolja. Konzerv esetében 10% lékiválás a doboz alján megengedhető. Zsírkiválás a máj hőkezeléséből adódóan, változó mennyiségben megengedett.

14.2.2.2. Állomány, szerkezet: A termék állománya puha, a májmasszában halvány drapp vagy rózsaszínű májdarabok találhatók. A termék nem széteső, jól szeletelhető.

14.2.2.3. Íz, illat: A termékben a hőkezelt liba- vagy kacsamáj, a fűszerek és az egyéb ízki alakítók illata érezhető, idegen illat és íz nem érezhető.

14.3. Megnevezés

14.3.1. Az élelmiszer előírt neve:

14.3.1.1. libamájblokk, kizárólag libamáj felhasználása esetén, vagy

14.3.1.2. kacsamájblokk, kizárólag kacsamáj felhasználása esetén.

14.3.2. Ízesített termék esetén az ízesítésre a termék megnevezésében utalni kell. Például Tokaji aszúval történő ízesítés esetén: „Tokaji aszús libamájblokk”; szarvasgombával történő ízesítés esetén: „Libamájblokk szarvasgombával”.

D rész**A hústartalom meghatározása****I. A húskészítmények hústartalom-számítására vonatkozó általános rendelkezések**

1. A hústartalom-számításhoz szükséges húsalapanyagok kémiai összetételét analitikai vizsgálatból, nemzetközileg elfogadott tápérték-adatbázisból vagy a II. fejezetben megadott adatsorokból kapott adatok alapján kell meghatározni. Az 1169/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet VII. melléklet B rész 17. pontjában szereplő húsfehérje tartalom az összes fehérjetartalom értéknek felel meg, ha a hús alapanyagon kívül más fehérjetartalmú alapanyagokat nem tartalmaz a termék.
2. A termék valamennyi húsalapanyagának hústartalmát állatfajonként kell meghatározni.
3. A számításánál meg kell határozni a húsalapanyagok
 - 3.1. zsírtartalmát,
 - 3.2. kötőszöveti fehérjetartalmát,
 - 3.3. a kötőszöveti korlát feletti mennyiséget, alábbiak szerint:

$$Ksz_{többlet} = (100 - Zs) \cdot \frac{Kszf_{arány} - Kszf_{korlát}}{100 - Kszf_{korlát}}$$

- 3.4. a zsírtartalom korlát feletti mennyiséget, alábbiak szerint:

$$Zs_{többlet} = Zs - Zs_{max}$$

- 3.4.1. ha nincs kötőszövet-többlet:

$$Zs_{max} = \frac{Zs_{korlát} \times (100 - Zs)}{100 - Zs_{korlát}}$$

- 3.4.2. ha van kötőszövet-többlet:

$$Zs_{max} = \frac{Zs_{korlát} \times (100 - Ksz_{többlet} - Zs)}{100 - Zs_{korlát}}$$

3.5. a hústartalmát, alábbiak szerint:

$$\text{Hús} = 100 - Zs_{\text{többlet}} - Ksz_{\text{többlet}}$$

3.6. a QUID (Quantitative Ingredient Declarations; összetevők mennyiségi jelölése) szerint jelölhető hústartalmát, alábbiak szerint:

$$\text{QUID} = \alpha \times \text{Hús}$$

ahol

Hús = az 1169/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint húsként figyelembe vehető hústartalom [%],

Hús_{az anyagnormában} = anyagnorma szerinti hús tömege 100 kg-ra vetítve [kg],

Kszf_{arány} = kötőszöveti fehérje és húsfehérje aránya [%],

Kszf_{korlát} = az adott fajhoz az 1169/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet VII. melléklet B rész 17. pontjában meghatározott kötőszöveti fehérje és húsfehérje arány értéke [%],

Ksz_{többlet} = kötőszöveti többlet [%],

QUID = a terméken feltüntethető hústartalom [%],

Zs = anyagnorma szerinti hús zsírtartalma [%],

Zs_{korlát} = az adott fajhoz az 1169/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet VII. melléklet B rész 17. pontjában meghatározott zsírtartalom értéke [%],

Zs_{max} = hústartalomba beszámítható zsírmennyiség [%],

Zs_{többlet} = a zsírtartalom korlát feletti mennyisége [%],

α = az adott húsfajból a termékben jelen lévő mennyiség aránya.

4. A termék hústartalom számításához meg kell határozni a feldolgozási technológiából eredő változások mértékét, így
- 4.1. a hozzáadott nem hús eredetű fehérje mennyiségét,
 - 4.2. a hozzáadott idegen víz mennyiségét,
 - 4.3. a technológiai lépések veszteségeit, amely veszteségeket vízveszteségnek lehet tekinteni, és
 - 4.4. a technológiai lépések többlet bevitelét.

II. Húsalapanyagok átlagos kémiai összetétele

1. Marhahúsok átlagos kémiai összetétele

	A	B	C	D	E	F
1.	Húsalapanyag-osztály	Zsírtartalom [% (m/m)]	Nedvességtartalom [% (m/m)]	Húsfehérje-tartalom [% (m/m)]	Kötőszöveti fehérje tartalom [% (m/m)]	Kötőszöveti fehérje és húsfehérje aránya
2.	M-95	5,0	74,0	21,0	1,0	4,8
3.	M-90	10,0	70,0	20,0	2,0	10,0
4.	M-90k	10,0	69,0	21,0	4,0	19,1
5.	M-85	15,0	65,5	19,5	2,5	12,8
6.	M-85k	15,0	65,0	20,0	4,8	24,0
7.	M-80	20,0	61,0	19,0	3,0	15,8
8.	M-80k	20,0	60,5	19,5	5,5	28,2
9.	M-75	25,0	57,5	17,5	2,8	16,0
10.	M-75k	25,0	57,0	18,0	5,5	30,6
11.	M-70	30,0	54,0	16,0	2,5	15,6
12.	M-70k	30,0	53,0	17,0	5,5	32,4
13.	M-60	40,0	47,0	13,0	3,0	23,1
14.	M-60k	40,0	46,0	14,0	5,0	35,71

1.1. A húsalapanyag-osztály című oszlopban az egyes osztályok kódjében

1.1.1. az „M” betű a marhahúst jelöli,

1.1.2. a szám az átlagos zsírmentes színhústartalmat jelöli,

1.1.3. a „k” betű jelzi, hogy a hús látható kötőszövetet tartalmaz.

2. Sertéshúsok átlagos kémiai összetétele

	A	B	C	D	E	F
1.	Húsalapanyag-osztály	Zsirtartalom [% (m/m)]	Nedvességtartalom [% (m/m)]	Húsfehérje-tartalom [% (m/m)]	Kötőszöveti fehérje tartalom [% (m/m)]	Kötőszöveti fehérje és húsfehérje aránya
2.	S-95	5,0	73,0	22,0	1,0	4,5
3.	S-90	10,0	70,5	19,5	1,5	7,7
4.	S-90k	10,0	69,5	19,5	2,5	12,8
5.	S-80	20,0	62,0	18,0	1,5	8,3
6.	S-80k	20,0	61,5	18,5	3,0	16,2
7.	S-70	30,0	55,0	15,0	1,5	10,0
8.	S-70k	30,0	54,5	15,5	3,0	19,4
9.	S-60	40,0	47,0	13,0	1,5	11,5
10.	S-60k	40,0	46,5	13,5	3,0	22,2
11.	S fej rágóízmai	9,0	71,0	20,0	3,9	19,5

2.1. A húsalapanyag-osztály című oszlopban az egyes osztályok kódjében

2.1.1. az „S” betű a sertéshúst jelöli,

2.1.2. a szám az átlagos zsírtartalmat jelöli,

2.1.3. a „k” betű jelzi, hogy a hús látható kötőszövetet tartalmaz.

3. Sertésszalonnák átlagos kémiai összetétele

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Szalonnafajta, testtáj	Minősítési osztály	Zsirtartalom [% (m/m)]	Nedvesség- tartalom [% (m/m)]	Húsfehérje- tartalom [% (m/m)]	Kötőszöveti fehérje tartalom [% (m/m)]	Kötőszöveti fehérje és húsfehérje aránya
2.	Császár- szalonna	S	26,0	56,9	16,3	1,6	9,4
3.	Császár- szalonna	E	34,9	49,9	14,0	1,4	10,3
4.	Császár- szalonna	U-R	43,7	42,9	11,7	1,3	11,3
5.	Császár- szalonna	O-P	52,6	35,8	9,4	1,2	12,2
6.	Császár- szél	S	47,2	40,5	11,3	2,4	25,2
7.	Császár- szél	E	49,4	38,0	11,2	2,2	21,6
8.	Császár- szél	U-R	51,5	35,4	11,1	1,9	18,1
9.	Császár- szél	O-P	53,7	32,9	11,1	1,6	14,5
10.	Hasaalja	S	37,9	46,7	14,3	1,9	13,2
11.	Hasaalja	E	44,1	41,6	12,9	1,7	13,4
12.	Hasaalja	U-R	50,2	36,5	11,5	1,5	13,6
13.	Hasaalja	O-P	56,4	31,5	10,0	1,3	13,9
14.	Kutter-császár	S	24,5	57,7	17,1	1,9	11,7

15.	Kutter-császár	E	38,8	46,6	14,2	1,7	11,9
16.	Kutter-császár	U-R	53,0	35,4	11,3	1,4	12,1
17.	Kutter-császár	O-P	67,3	24,3	8,5	1,1	12,2
18.	Toka-szalonna	S	46,9	39,8	12,6	2,8	20,9
19.	Toka-szalonna	E	48,6	38,6	11,8	2,8	22,9
20.	Toka-szalonna	U-R	50,3	37,5	11,0	2,7	24,8
21.	Toka-szalonna	O-P	52,0	36,4	10,3	2,7	26,7
22.	Nyak-szalonna		78,0	17,0	5,0	2,5	50,0
23.	Háta-szalonna		90,0	8,0	2,0	1,7	85,0
24.	Comb-lapocka borítás		70,7	25,0	5,0	2,5	50,0

4. Baromfihúsok átlagos kémiai összetétele

	A	B	C	D	E
1.	Megnevezés	Zsirtartalom [% (m/m)]	Húsfehérje-tartalom [% (m/m)]	Kötőszöveti fehérje tartalom [% (m/m)]	Kötőszöveti fehérje és húsfehérje aránya
2.	Csirkehúsok				
3.	Vegyes apróhús bőr nélkül	7,7	19,4	1,7	8,6
4.	Vegyes apróhús bőrrel	23,2	16,1	3,4	21,4
5.	Mellfilé, bőr nélkül	2,1	23,7	0,6	2,6
6.	Mellfilé, bőrrel	6,7	22,1	1,2	5,4
7.	Felsőcombfilé, bőr nélkül	7,1	19,7	1,1	5,7
8.	Zsíros felsőcombfilé, bőr nélkül,	11,0	18,8	1,4	7,4
9.	Felsőcombfilé, bőrrel	12,9	17,2	1,8	10,7
10.	Zsíros felsőcombfilé, bőrrel	20,4	16,6	2,2	13,2
11.	Alsócombfilé, bőr nélkül	3,8	19,9	1,8	9,3
12.	Alsócombfilé, bőrrel	8,2	18,9	2,2	11,6
13.	Gépi csontozású vegyes csirkehús (Baader)	11,0	18,4	7,2	39,1
14.	Íntalanított, darált hús	15,6	17,1	0,7	4,0
15.	Csirkebőr	41,8	11,8	5,7	48,3
16.	Pulykahúsok				
17.	Vegyes apróhús bőr nélkül	6,5	22,1	1,6	7,2

18.	Vegyes apróhús bőrrel	17,9	18,4	2,9	15,6
19.	Mellfilé, bőr nélkül	1,7	23,9	0,6	2,7
20.	Mellfilé, bőrrel	5,4	23,0	1,0	4,5
21.	Felsőcomb, bőr nélkül	4,9	19,8	1,1	5,7
22.	Felsőcomb, bőrrel	9,6	19,1	1,7	8,8
23.	Alsócomb, bőr nélkül	2,9	22,9	1,0	4,4
24.	Alsócomb, bőrrel	6,1	18,9	1,9	10,1
25.	Pulykabőr	36,5	12,3	6,6	53,6

"

Az energiaügyi miniszter 14/2025. (VI. 19.) EM rendelete a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól

- [1] A Kormány célja a gazdaság zöldítése és körforgásos működésének erősítése, amelynek során kiemelt figyelmet fordít a magyar emberek egészsége és a környezeti értékek védelmére is.
- [2] Ezt szolgálja az is, hogy 2024. július elsejétől ismét van lehetőség kétfokú eljárásra meghatározott környezetvédelmi hatósági ügyekben, ami indokoltta teszi a szabályozás kiegészítését a fellebbezési eljáráskor alkalmazandó rendelkezésekkel.
- [3] Emellett a környezetvédelmi és természetvédelmi terület elkülönültségére figyelemmel szükséges egy önálló miniszteri rendelet megalkotása, amely a közszolgáltatások minőségének fejlesztése érdekében megállapítja a környezetvédelmi hatáskörben eljáró hatóságok által lefolytatott eljárások igazgatási szolgáltatási díjainak mértékét és a megfizetésének szabályait.
- [4] A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (13) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 160. § 3. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 103. § (1) bekezdés 21. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. A rendelet hatálya

- 1. §** (1) E rendelet hatálya a környezetvédelmi hatáskörben eljáró hatóság (a továbbiakban: eljáró hatóság) hatáskörébe tartozó környezetvédelmi hatósági eljárásokra, a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti bejelentésekre és a környezethasználat bejelentésére, valamint az eljáró hatóság igazgatási jellegű szolgáltatásaira (a továbbiakban együtt: eljárás), továbbá az eljáró hatóság hatáskörébe tartozó szakhatósági eljárásokra terjed ki.
- (2) E rendelet szerint megállapított díjak nem foglalják magukba a hatósági eljárás során – a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának kivételével – a szakkérdések vizsgálatával kapcsolatos költségeket.

2. Az igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettségének megállapítása és a díj mértéke

- 2. §** (1) Igazgatási szolgáltatási díjat (a továbbiakban: díj) kell fizetni az 1–4. mellékletben meghatározott eljárásokért.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott eljárásokért fizetendő díj mértékét az 1–4. melléklet határozza meg. A díjat – ha az 1–4. mellékletből más nem következik – eljárásonként kell megfizetni.
- (3) Az eljárás kérelmezője (a továbbiakban: kérelmező) díjként a 2–4. mellékletben meghatározott díj összegének 75-75%-át fizeti meg, ha környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati eljárás lefolytatása is szükséges.
- (4) A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 64. § (2) bekezdése szerinti szakmai konzultációért (a továbbiakban: konzultáció) – mint igazgatási jellegű szolgáltatásért – díjat kell fizetni. A fizetendő díj mértékét és számítási módját az 5. melléklet határozza meg.

- (5) A jogorvoslati eljárás díja – a (6) és (7) bekezdésben meghatározott esetek kivételével – a (3) bekezdésben és az 1–4. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.
- (6) Az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységeknél, a környezeti hatásvizsgálat esetén a természetes személyek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a (3) bekezdésben és az 1–4. mellékletben meghatározott díjtétel 1%-a, de legalább 5000 Ft.
- (7) A jogorvoslati eljárás díja a (3) bekezdésben és az 1–4. mellékletben meghatározott díjtétel 1%-a, de legalább 5000 Ft, ha a jogorvoslati eljárás civil szervezet kérelmére indult. E bekezdés nem alkalmazható, ha az engedélyezési eljárás a jogorvoslatot benyújtó civil szervezet kérelmére indult.
- (8) A kármentesítés műszaki beavatkozási terv esetében a díjfizetés alapja a kármentesítésre kötelezett által a beruházásnak a beavatkozási tervben bemutatott költsége.
- (9) A kármentesítési eljárás több szakaszára egyidejűleg hozott döntés esetén a díjakat mindegyik szakaszra vonatkozóan meg kell fizetni.

3. Díjfizetési mentességek

- 3. §** A díjfizetési kötelezettség alóli mentességben részesülők körét a Kvt. 96. §-a határozza meg.

4. A környezetvédelmi hatóság szakhatósági közreműködéséért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj

- 4. §** (1) Azokat a hatósági eljárásokat, amelyekben a környezetvédelmi hatóság szakhatósági közreműködéséért díjat kell fizetni, valamint a fizetendő díj mértékét a 6. melléklet tartalmazza.
- (2) Jogorvoslati eljárásban az (1) bekezdésben meghatározott szakhatósági eljárásért fizetendő díj a 6. mellékletben meghatározott díj 50%-a.

5. Eljárási szabályok

- 5. §** (1) A díjat az első fokon eljáró hatóság részére, a Magyar Államkincstárnál vezetett, a 7. mellékletben meghatározott előirányzat-felhasználási számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással postai úton befizetni az 1–4. és 6. mellékletben foglalt eljárások esetében.
- (2) A jogorvoslati eljárásért fizetett díjat az első fokon eljáró hatóság a jogorvoslati kérelem, valamint az ügy iratainak felterjesztésével egyidejűleg átutalja a másodfokú környezetvédelmi hatóság 7. mellékletben meghatározott előirányzat-felhasználási számlájára.
- (3) A kérelmező a díjat – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – az eljárás kezdeményezésekor fizeti meg.
- (4) A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás összekapcsolása esetén a kérelmező a díjat az adott eljárási szakasz kezdeményezésekor fizeti meg.
- (5) A befizetett díjról az eljáró hatóság számlát helyettesítő bizonylatot állít ki és küldi meg a kérelmező részére.
- (6) A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni kell.
- (7) A díj az eljáró hatóság bevétele.
- 6. §** (1) A konzultációért fizetendő díjat a kérelmező a szolgáltatás igénybevételét követően számviteli bizonylat ellenében az eljáró hatóság részére, a Magyar Államkincstárnál vezetett, a 7. mellékletben meghatározott előirányzat-felhasználási számlájára – a számviteli bizonylat kézhezvételét követő 8 napon belül – átutalási megbízással vagy fizetési számlára történő készpénzbefizetéssel teljesíti.
- (2) A megfizetett díj a konzultációt lefolytató hatóság bevétele.
- (3) A megfizetett díjról az eljáró hatóság számlát helyettesítő bizonylatot állít ki.
- 7. §** (1) A jogorvoslati eljárásban megfizetett díjat az ügyfélnek teljes mértékben vissza kell téríteni, ha az elsőfokú hatóság által hozott határozat az ügyfél hátrányára részben vagy egészben jogszabálysértőnek bizonyult.
- (2) A díj visszatérítését hivatalból a jogorvoslati eljárás során meghozott határozatban kell elrendelni.
- (3) Ha a kérelmező eljárás megindítása nélkül fizetett díjat, vagy az eljárásért az 1–4. mellékletben meghatározott összegnél magasabb díjat fizetett, akkor a befizetési bizonylattal vagy annak másolatával kérheti a befizetett díj vagy a díjtöbblet visszatérítését a befizetéstől számított három éven belül. Az eljáró hatóság a visszatérítési igényt ellenőrzi, és az eljárás megindítása nélkül befizetett díjat vagy a díjtöbbletet visszatéríti, vagy dönt a visszatérítés megtagadásáról.

8. § A díjak nyilvántartására és elszámolására az államháztartás számviteléről szóló kormányrendelet előírásait kell alkalmazni.

9. § Az e rendeletben meghatározott díj tekintetében az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.)

- a) 6. §-ában foglaltakat a díjmentességre,
- b) 28. § (2) és (3) bekezdésében foglaltakat a díjfizetési kötelezettségre,
- c) 31. § (2) és (6) bekezdésében foglaltakat a díjfizetésre kötelezettek tekintetében,
- d) 73. § (4) és (6) bekezdésében foglaltakat az elektronikusan kezdeményezett hatósági eljárás díjfizetésének módjára,
- e) 73/A. § (1), (3) és (4) bekezdésében foglaltakat a hiánypótlásra,
- f) 78. § (1) és (3) bekezdésében, valamint 87. § (1) bekezdésében foglaltakat a fizetési meghagyás kibocsátására és a késedelmi pótlék megfizetésére,
- g) 82. § (1) bekezdésében foglaltakat a díjfizetés elmulasztására és a mulasztási bírságra,
- h) 86. §-ában foglaltakat az elévülés tekintetében

kell alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy ahol az Itv. adóhatóságot említ, azon az eljárásra illetékes és hatáskörrel rendelkező hatóságot, ahol az Itv. illetéket említ, azon díjat, ahol az Itv. leletet említ, azon jegyzőkönyvet kell érteni.

6. Záró rendelkezések

10. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.

11. § A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet]

- a) 2. § (1) bekezdésében az „1–4. mellékletben” szövegrész helyébe az „1. mellékletben” szöveg,
- b) 2. § (2) bekezdésében az „1–4. melléklet” szövegrész helyébe az „1. melléklet” szöveg,
- c) 2. § (2) bekezdésében az „1–4. mellékletből” szövegrész helyébe az „1. mellékletből” szöveg,
- d) 4. alcím címében a „környezetvédelmi és természetvédelmi” szövegrész helyébe a „természetvédelmi” szöveg,
- e) 4. § (1) bekezdésében a „környezetvédelmi, illetve a természetvédelmi” szövegrész helyébe a „természetvédelmi” szöveg,
- f) 5. § (1) bekezdésében az „1–4. és 6. mellékletben” szövegrész helyébe az „1. mellékletben” szöveg,
- g) 7. § (3) bekezdésében az „1–4. mellékletében” szövegrész helyébe az „1. mellékletében” szöveg lép.

12. § Hatályát veszti a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet

- a) 1. § (1) bekezdésében a „környezetvédelmi- és” szövegrész és a „környezetvédelmi és” szövegrész,
- b) 2. § (3), (8) és (9) bekezdése,
- c) 3. § (2) bekezdése,
- d) 5. § (1) bekezdésében a „környezetvédelmi és” szövegrész,
- e) 5. § (3) bekezdésében a „– (4) bekezdésben foglalt kivétellel –” szövegrész,
- f) 5. § (4) bekezdése,
- g) 6. § (1) bekezdésében a „környezetvédelmi és” szövegrész,
- h) 1. melléklet 14–21. és 39–41. főszámú sora,
- i) 2–4. és 6. melléklete.

Lantos Lajos Csaba s. k.,
energiaügyi miniszter

1. melléklet a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelethez

Egyes igazgatási szolgáltatási díjköteles környezetvédelmi hatósági eljárások díjának mértéke

	A	B	C	D
1	Sorszám		Az igazgatási szolgáltatási díjköteles környezetvédelmi hatósági eljárások megnevezése	Igazgatási szolgáltatási díj mértéke (Ft)
2	(fő)	alszám		
3	1.		Helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítésének, teljesítménybővítésének, élettartamát meghosszabbító felújításának, használatba vételének, az alkalmazott technológia váltásának engedélyezése önálló eljárásban a levegő védelméről szóló jogszabály alapján	43 200/pontforrás
4	2.		Helyhez kötött diffúz légszennyező forrás létesítésének, teljesítménybővítésének, élettartamát meghosszabbító felújításának, használatba vételének, az alkalmazott technológia váltásának engedélyezési eljárása önálló eljárásban a levegő védelméről szóló jogszabály alapján	43 200/diffúz forrás
5	3.		Határérték megállapítása önálló eljárásban a levegő védelméről szóló jogszabály szerinti eljárásban, a 14. és 15. pont kivételével	97 200
6	4.		Zajkibocsátási határérték megállapítása [a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés és 11. § (1) bekezdés], ha a területi környezetvédelmi hatóság jár el [284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (3)–(4) bekezdés] – a zajforrás üzemeltetője alapján	
7		1.	Egyéni vállalkozó, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, költségvetési szerv üzemeltető esetében	151 875
8		2.	Minden egyéb üzemeltető esetében	202 500
9	5.		A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján az építőipari kivitelezési tevékenységtől származó zaj határérték túllépés határozott időtartamra történő engedélyezése, ha a területi környezetvédelmi hatóság jár el	283 500
10	6.		A mosó- és tisztítószerokról szóló 648/2004/EK rendelet 4. cikk (2) bekezdése alapján a gyártói eltérés kérelmezése [mosó- és tisztítószer forgalomba hozatalának feltételeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 329/2012. (XI. 16.) Korm. rendelet 3. §]	810 000
11	7.		Kármentesítési eljárás [219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet]	
12		1.	Tényfeltárási terv engedélyezése [22. § (5) bekezdés]	143 100
13		2.	Tényfeltárási záródokumentáció elbírálása [25. § (1) bekezdés] a szennyezettség mértékétől függően (A 2.1. és a 2.2. alpontokat a szennyezettség jellegétől függően külön-külön vagy együttesen kell alkalmazni.)	
14		2.1.	A földtani közeg (talaj) (B) szennyezettségi határértékét, vagy ha $(A_p) > (B)$, az (A_p) bizonyított háttér-koncentrációt meghaladó szennyezett térfogatrész m^3 -ben meghatározott mennyiségétől függően	
15		2.1.1.	0–5000 m^3	71 550
16		2.1.2.	5001–10 000 m^3	143 100
17		2.1.3.	10 001–50 000 m^3	429 300
18		2.1.4.	50 001 m^3 felett	715 500

19		2.2.	A felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértékét, vagy ha $(A_p) > (B)$, az (A_p) bizonyított háttér-koncentrációt meghaladó szennyezett terület rész felszíni vetülete m ² -ben meghatározott kiterjedésétől függően	
20		2.2.1.	0–1000 m ²	71 550
21		2.2.2.	1001–10 000 m ²	429 300
22		2.2.3.	10 001 m ² felett	715 500
23		3.	Beavatkozási terv elbírálása [26. § (3) bekezdés], a beruházás költségétől függően	
24		3.1.	5 000 000 Ft alatt	71 550
25		3.2.	5 000 001–10 000 000 Ft	108 000
26		3.3.	10 000 001–100 000 000 Ft	270 000
27		3.4.	100 000 001–500 000 000 Ft	715 500
28		3.5.	500 000 001–1 000 000 000 Ft	1 620 000
29		3.6.	1 000 000 001–10 000 000 000 Ft	4 293 000
30		3.7.	10 000 000 000 Ft fölött	7 155 000
31		4.	Kármentesítési határozat módosítása	
32		4.1.	A kármentesítés végrehajtására vonatkozó határozat határidejének módosítása [21. § (11) bekezdés]	Az adott kármentesítési szakasz díjtételének 10%-a
33		4.2.	A kármentesítési tervtől való eltérés, a terv módosításának elbírálása [23. § (3) bekezdés és 26. § (6) bekezdés]	Az adott kármentesítési szakasz díjtételének 50%-a
34		5.	Beavatkozási záródokumentáció elbírálása [28. § (2) bekezdés]	A 3.1–3.7. tételek 50%-a
35		6.	Kármentesítési monitoringot elrendelő határozat [30. § (1) bekezdés]	90 450
36		7.	Kármentesítési monitoring záródokumentáció elbírálása [30. § (7) bekezdés]	143 100
37		8.	Tartós környezeti károsodás felülvizsgálata az ügyfél kérésére [33. § (5) bekezdés c) pont]	108 000
38	8.		Előzetes vizsgálat	337 500
39	9.		Előzetes konzultáció	337 500
40	10.		Az 1–9. pontban foglalt engedélykérési eljárások módosítása esetén	Az 1–9. pontban foglalt díjtétel 50%-a
41	11.		Az 1–9. pontban foglalt engedélykérési eljárások módosítása, ha az engedélyes, illetve környezethasználó személyében bekövetkezett változás miatt szükséges	Az 1–9. pontban foglalt díjtétel 25%-a
42	12.		A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 74. § (2) bekezdés c) pontja alapján lefolytatott, a működési engedély kiadására vonatkozó eljárás	1 012 500
43	13.		Környezetvédelmi teljesítményértékelés elbírálása [Kvt. 77. §]	337 500

44	14.		A környezetvédelmi vezetési és hitelesítési rendszerben (EMAS) részt vevő szervezetek nyilvántartásáról szóló 308/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerinti nyilvántartásba vétel	
45		1.	Mikro szervezetek: kevesebb, mint 10 alkalmazott és az éves nettó árbevétel vagy a mérlegfőösszeg nem haladja meg a 2 millió eurót; továbbá a költségvetési szervek	13 500
46		2.	Kis szervezetek: kevesebb, mint 50 alkalmazott és az éves nettó árbevétel vagy a mérlegfőösszeg nem haladja meg a 10 millió eurót	33 750
47		3.	Közép szervezetek: kevesebb, mint 250 alkalmazott és az éves nettó árbevétel nem haladja meg az 50 millió eurót, vagy a mérlegfőösszeg nem haladja meg a 43 millió eurót	67 500
48		4.	Nagy szervezetek: az 1–3. pont alá nem tartozó szervezetek	135 000
49		5.	Egyesített nyilvántartásba vétel (a 6. pont kivételével)	405 000
50		6.	Egyesített nyilvántartásba vétel, ha a szervezet valamelyik telephelye az Európai Unió más tagállamában van	540 000
51	15.		Igazolás kiadása pályázati eljárás keretében igényelt támogatásokhoz	13 500
52	16.		Bejelentési eljárás	67 500

2. melléklet a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelethez

Környezeti hatásvizsgálat alapján végezhető tevékenységek engedélyezésének igazgatási szolgáltatási díjai

	A	B	C	D
1	Sorszám		Környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységek	Igazgatási szolgáltatási díj mértéke (Ft)
2	(fő)	alszám		
3	1.		Mezőgazdaság, erdőgazdálkodás, haltermelés az 1.1. pont kivételével	877 500
4		1.1.	Erdőterület igénybevétele – nem termőföldként való további hasznosítás esetén 30 ha-tól – termőföldként való további hasznosítás esetén 50 ha-tól	1 080 000
5	2.		Bányászat	1 822 500
6	3.		Papíripar	1 620 000
7	4.		Vegyipar	
8		4.1.	Szén vagy bitumenpala elgázosítása vagy cseppfolyósítása 500 t/nap szén vagy bitumenpala felhasználástól	1 822 500
9		4.2.	Komplex vegyiművek, azaz olyan létesítmények, amelyekben több gyártóegység funkcionálisan összekapcsolva csatlakozik egymáshoz, és amelyekben kémiai átalakítási folyamatokkal ipari méretben történik	3 037 500
10	5.		Kőolaj-feldolgozás, nukleáris ipar	3 037 500
11	6.		Nemfém ásványi termék gyártás	2 430 000
12	7.		Fémipar a 7.1. és 7.2. pont kivételével	2 430 000
13		7.1.	Nemvas fémek előállítása ércből, koncentrátumokból vagy másodlagos nyersanyagokból kohászati, vegyi vagy elektrolitikus eljárásokkal	1 215 000

14		7.2.	Akkumulátorgyártás, beleértve az akkumulátor részegységek – anód, katód, elektrolit – gyártását, az ólomakkumulátorok előállítását és a szeparátorfólia gyártását, továbbá a kész, lezárt akkumulátorcellák modulba vagy a modulok akkumulátorcsomaggá (pack) történő összeszerelését	3 037 500
15	8.		Villamosenergia-, gőz-, vízellátás a 8.1. és 8.2. pont kivételével	1 215 000
16		8.1.	Hőerőmű 20 MW villamos teljesítménytől, egyéb égető berendezés 300 MW kimenő hőteljesítménytől	3 037 500
17		8.2.	Atomerőmű, atomreaktor, valamint atomerőmű, atomreaktor üzemidejének meghosszabbítása, továbbá atomerőmű, atomreaktor felhagyása, azaz a nukleáris üzemanyag és a létesítmény egyéb radioaktív és radioaktív anyaggal szennyezett alkotórészeinek végleges eltávolítása	4 050 000
18	9.		Szállítás, raktározás a 9.1. és 9.2. pont kivételével	1 215 000
19		9.1.	Országos közforgalmú vasútvonal	1 822 000
20			Repülőtér 2100 m alaphosszúságú futópályától	
21			Földgáz tárolása 200 ezer m ³ osztályoló kapacitástól	
22			Vegy termék tárolása 200 ezer t osztályoló kapacitástól	
23		9.2.	Gyorsforgalmi út (autópálya, autótűt)	3 375 500
24			Négy- vagy több forgalmi sávos út, legalább 10 km hosszan egybefüggő új pályától	
25	10.		Egyéb közösségi szolgáltatás a 10.1. és 10.2. pont kivételével	1 822 000
26		10.1.	Veszélyes hulladékártalmatlanító (lerakás, égetés, kémiai és biológiai kezelés) létesítmény	3 037 500
27		10.2.	Akkumulátor, beleértve az akkumulátor részegységeinek – anód, katód, elektrolit – előkezelését, hasznosítását, az ólomakkumulátor és részegységeinek – anód, katód, elektrolit – előkezelését, hasznosítását	3 037 500
28	11.		Sport	1 012 500
29			Nómenklatúrába nem besorolt tevékenységek, illetve létesítmények a 12.1. és 12.2. pont kivételével	1 822 500
30	12.	12.1.	Halastó vagy tórendszer, ha több mint 30 ha-on fed országos jelentőségű védett természeti területet	877 000
31		12.2.	Kutató vagy oktató atomreaktor, valamint ezek felhagyása, ideértve minden nukleáris üzemanyag és a létesítmény egyéb radioaktív és radioaktívan szennyezett alkotórészeinek végleges eltávolítását	2 430 000
32	13.		Környezetvédelmi engedély módosítási eljárása	Az 1–12. pontban foglalt díjtétel 50%-a
33	14.		A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdésében foglalt felülvizsgálat	Az 1–12. pontban foglalt díjtétel 50%-a
34	15.		Környezetvédelmi engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek módosítása [314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (5) bekezdése]	Az 1–12. pontban foglalt díjtétel 10%-a
35	16.		Az engedélyes adataiban bekövetkezett változások miatti módosítási eljárás	20 250

3. melléklet a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelethez

Egységes környezethasználati engedély alapján végezhető tevékenységek engedélyezésének igazgatási szolgáltatási díjai

	A	B	C	D
1	Sorszám		Egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenységek	Igazgatási szolgáltatási díj mértéke (Ft)
2	(fő)	alszám		
3	1.		Energiaipar az 1.1. pont kivételével	2 025 000
4		1.1.	Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MWth teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben	2 835 000
5			Ásványolaj és gáz feldolgozása	
6	2.		Fémek termelése és feldolgozása a 2.1. és 2.2. pont kivételével	1 417 000
7		2.1.	Vasöntödék 20 tonna/nap feletti termelési kapacitással	2 025 000
8		2.2.	Fémek és műanyagok felületi kezelése elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal, ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m ³ -t	2 025 000
9	3.		Építőanyagipar a 3.1. és 3.2. pont kivételével	2 835 000
10		3.1.	Üveg gyártására szolgáló létesítmények, beleértve az üvegszálat is, 20 tonna/nap olvasztókapacitáson felül	2 025 000
11			Kerámia termékek égetéssel történő gyártása, különösen csempék, téglák, tűzálló téglák, kőárak vagy porcelánok gyártása 75 tonna/nap termelési kapacitáson felül és/vagy ahol a kemence térfogata legalább 4 m ³ , és abban az árusűrűség a 300 kg/m ³ -t meghaladja	
12		3.2.	Ásványi anyagok olvasztása, beleértve az ásványi szálak gyártását is, 20 tonna/nap olvasztókapacitáson felül	1 417 000
13	4.		Hulladékkezelés	2 025 000
14	5.		Papíripar, faanyag-feldolgozás, textilipar, élelmiszeripar	1 620 000
15	6.		Vegyipar, bőripar, állati anyagok feldolgozása, gépipar, fémfeldolgozás	2 835 000
16	7.		Nagy létszámú állattartás	675 000
17	8.		Bányászat	2 025 000
18	9.		Egyéb tevékenységek	1 417 000
19	10.		Egységes környezethasználati engedély módosítási eljárása a 11. pont kivételével	
20		10.1.	A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4), (6), (8) bekezdésében foglalt felülvizsgálat	1–9. pontban foglalt díjtétel 50%-a
21		10.2.	Nem jelentős változás [314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (9) bekezdése]	20 250
22		10.3.	Egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása, módosítása [314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése]	1–9. pontban foglalt díjtétel 10%-a
23	11.		Az engedélyes adataiban bekövetkezett változások miatti módosítás	20 250

4. melléklet a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelethez

Azon tevékenységek engedélyezésének igazgatási szolgáltatási díjai, amelyeknél a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntése alapján szükséges a környezeti hatásvizsgálat lefolytatása

	A	B	C	D
1	Sorszám		Azon tevékenységek, amelyeknél a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntése alapján szükséges a környezeti hatásvizsgálat lefolytatása	Igazgatási szolgáltatási díj mértéke (Ft)
2	(fő)	alszám		
3	1.		Mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás, haltermelés	877 000
4	2.		Bányászat	1 620 000
5	3.		Élelmiszeripar	1 620 000
6	4.		Textilipar	1 620 000
7	5.		Bőripar	2 227 500
8	6.		Papíripar	1 620 000
9	7.		Vegyipar a 7.1. pont kivételével	2 227 500
10		7.1.	Kokszolómű (száraz szénlepirálás)	1 620 000
11			Kenőanyag előállítása kőolajból 15 ezer t/év késztermék előállításától	
12			Cellulózgyártás	
13			Szénszálgyártás 20 t/nap késztermék előállításától	
14	8.		Nemfém ásványi termék gyártás a 8.1. és 8.2. pont kivételével	2 227 500
15		8.1.	Üveg- és üvegszálgyártás 20 t/nap olvasztó kapacitástól	1 620 000
16			Kerámiatermék, kerámiacsempe és -lap, égetett agyag építőanyag-gyártás 75 t/nap gyártási kapacitástól, illetve ahol a kemence térfogata a 4 m ³ -t, és abban az árusűrűség a 300 kg/m ³ -t meghaladja	
17		8.2.	Ásványi anyagok olvasztása, beleértve az ásványi szál gyártását is 20 t/nap olvasztó kapacitástól	
18	9.		Fémipar a 9.1. és 9.2. pont kivételével	1 012 500
19		9.1.	Vas- és acélöntőde 20 t/nap termelési kapacitástól	1 620 000
20			Nyomtatott áramkör előállítása automata gépsoron	
21			Közúti gépjármű gyártása (gyártás, összeszerelés, motorgyártás) 10 ezer db/év késztermék előállításától	
22			Hajógyártás (szabadidő-, sporthajó gyártása nem tartozik ide)	
23			Vasúti kötőtpályás jármű gyártása 5700 kg felszállósúly feletti légi járművek gyártása és nagyjavítása	
24		9.2.	Fémek és műanyagok felületkezelése elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal 20 ezer m ² /év felület kezelésétől, vagy ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m ³ -t	2 025 000
25			Villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás a 10.1. pont kivételével	
26		10.1.	Vízermű 5 MW villamos teljesítménytől; vízbázis védőövezetén, védett természeti területen méretmegkötés nélkül	2 025 000
27			Geotermikus erőmű 20 MW villamos teljesítménytől; ásvány-, gyógy- és ivóvízbázis védőövezetén, védett természeti területen méretmegkötés nélkül	
28			Hőenergiát termelő létesítmény (gőz és melegvíz előállítása) 50 MW kimenő teljesítménytől	
29	11.		Kereskedelem	1 620 000
30	12.		Járműjavítás	1 012 500

31	13.		Szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	1 012 500
32	14.		Szállítás, közlekedés a 14.1. pont kivételével	1 012 500
33	14.1.		Országos közúthálózati kategóriába sorolható út, ha	1 620 000
34			– 50 ha-nál nagyobb erdőtömböt szel át, vagy	
35			– védett természeti területen halad át, vagy	
36			– gyógyhelyen a tervezett átlagos napi forgalom 1800 egységjármű vagy annál több	
37			Vasúti pályaudvar	
38			Nyilvános repülőtér és polgári célú nem nyilvános repülőtér 800 m alaphosszúságú szilárd burkolatú futópályától; védett természeti területen hosszmegkötés és burkolatra való tekintet nélkül	
39	15.		Raktározás, tárolás	1 620 000
40	16.		Közigazgatás, védelem a 16.1. pont kivételével	1 012 500
41	16.1.		Állami repülések céljára szolgáló repülőtér 800 m alaphosszúságú futópályától; védett természeti területen hosszmegkötés és burkolatra való tekintet nélkül	1 620 000
42			Szennyvízkezelés a 17.1. pont kivételével	
43	17.1.		Szennyvíziszap biológiai kezelése 4 ezer t/év kapacitástól	1 012 500
44	18.		Hulladékkezelés, köztisztasági szolgáltatás a 18.1. és 18.2. pont kivételével	2 227 500
45	18.1.		Fémhulladék gyűjtőhely (beleértve a gépjármű bontót) újrafeldolgozással vagy visszanyerésre történő előkészítéssel 5 db/nap gépjárműtől vagy 5 t/nap kapacitástól	1 012 500
46		18.2.	Nem veszélyes hulladék hasznosítása 10 ezer t/év kapacitástól	
47			Állati eredetű melléktermék kezelése, ártalmatlanítása	
48	19.		Szórakoztatás, kultúra, sport	1 012 500
49	20.		Nómenklatúrába nem besorolt tevékenységek, illetve létesítmények	
50	20.1.		„A” típusú izotóplaboratórium	2 227 500
51		20.2.	Mélyfúrás kiépített fúrólétesítménnyel 650 m fúrási mélységtől (ha nem más hatásvizsgálat köteles tevékenység része) vízbázis védőövezetén vagy védett természeti területen	1 012 500
52			Szabadtéri létesítmény motorok, turbinák és reaktív motorok próbapadon történő vizsgálatához 500 kN tolóerőtől vagy ha a kapacitás egy időben legalább 10 MW	
53			Állandó szabadtéri próbapálya motoros járművek részére 3 ha területfoglalástól, védett természeti területen méretmegkötés nélkül	1 012 500
54			Ipari, raktározási célú építmények elhelyezésére szolgáló terület kialakítása (műszaki infrastruktúrával való ellátása) más célra használt területen 3 ha-tól; védett természeti területen méretmegkötés nélkül	1 012 500
55			Távközlési adó (antennatorony) védett természeti területen	1 012 500

56		20.3.	Duzzasztómű vagy víztározó 1 millió m ³ duzzasztott, illetve tározott vízmennyiségtől; vízbázis védőövezetén, védett természeti területen méretmegkötés nélkül	1 620 000
57		20.4.	Vízbesajtolás felszín alatti vízbe	1 620 000
58		20.5.	Területi vízrendezés beépítésre nem szánt területen	1 012 500
59			– síkvidéken 500 ha-tól,	
60			– dombvidéken 300 ha-tól,	
61			– vízbázis védőövezetén, település külterületén lévő védett természeti területen méretmegkötés nélkül	
62			Halastó vagy törendszer 30 ha-tól; vízbázis védőövezetén, védett természeti területen vagy annak védőövezetén méretmegkötés nélkül	877 500
63			Állóvíz- és holtág szabályozás 5 ha szabályozandó vízfelülettől vagy 1 km partvonalhossztól; vízbázis védőövezetén, védett természeti területen méretmegkötés nélkül	1 012 500
64			Folyószabályozás vagy folyócsatornázás 3 fkm-től; kanyarátvágás esetén vagy vízbázis védőövezetén, védett természeti területen, természeti területen hosszmegkötés nélkül	1 012 500
65			Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízelvezető képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést) 1 km vízfolyáshossztól; vízbázis védőövezetén 50 m vízfolyáshossztól, védett természeti területen méretmegkötés nélkül	1 012 500
66			A 2. mellékletben vagy az 1–20.5. alpontba nem tartozó építmény vagy építmény-együttes beépített vagy beépítésre szánt területen, 3 ha területfoglalástól vagy 300 parkolóhelytől	1 012 500
67		20.6.	A 2. mellékletben felsorolt tevékenység, illetve létesítmény, ha azt legfeljebb két évig, kizárólag vagy főként új módszerek vagy termékek kifejlesztésére vagy kipróbálására végzik, illetve hozzák létre	1 620 000
68		20.7.	A 2. mellékletben és e mellékletben felsorolt tevékenység vagy létesítmény jelentős módosítása kivéve, ha a módosítás a 2. mellékletbe tartozó környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység vagy létesítmény megvalósítása	Eredeti díjtétel 60%-a
69		20.8.	Az e mellékletben felsorolt, az itt feltüntetett mennyiségi küszöbérték alatti tevékenység bővítése, ha az a bővítés következtében eléri vagy meghaladja a küszöbértéket, és a bővítés egyúttal legalább 25%-os növekedést jelent a tevékenység megvalósítására vonatkozó engedélyben meghatározott nagysághoz képest	Eredeti díjtétel 100%-a
70	21.		Környezetvédelmi engedély módosítási eljárása	Az 1–20. pontban foglalt díjtétel 50%-a
71	22.		A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdésében foglalt felülvizsgálat	Az 1–20. pontban foglalt díjtétel 50%-a
72	22.		Környezetvédelmi engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek módosítása [314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (5) bekezdése]	Az 1–20. pontban foglalt díjtétel 10%-a
73	23.		Az engedélyes adataiban bekövetkezett változások miatti módosítási eljárás	20 250

5. melléklet a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelethez

A konzultációért fizetendő díj és számítási módja

1. A konzultációs óradíj: 8100 forint/óra.
2. A konzultációs díj számításának módja:

$$K = A \times T \times SZ$$

ahol:

K: a konzultáció díjának mértéke (forint),

A: a konzultációs óradíj,

T: szóbeli konzultáció esetén a konzultáció időtartama, írásbeli konzultáció esetén a hatóság válaszána elkészítésére fordított összes munkaóra (minden megkezdett óra egész órának számít),

SZ: a konzultáción részt vevő szakterületi ügyintézők száma.

6. melléklet a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelethez

Igazgatási szolgáltatási díjköteles környezetvédelmi szakhatósági eljárások, illetve az igazgatási szolgáltatási díj mértéke

	A	B	C
1		Az igazgatási szolgáltatási díjköteles környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági eljárások megnevezése	Igazgatási szolgáltatási díj mértéke (Ft)
2	1.	Telephely-engedélyezési eljárás	31 050
3	2.	Építésügyi hatósági engedélyezési eljárás [az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet]	
4	2.1.	Építési, fennmaradási, bontási engedélyezési eljárás, összevont telepítési eljárás	18 900
5	2.2.	Használatbavételi eljárás	11 475
6	3.	Közlekedési hatósági eljárások [a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet]	
7	3.1.	Légiközlekedési hatósági engedélyezési eljárás	24 300
8	3.2.	Vasúti közlekedési hatósági engedélyezési eljárás	18 900
9	4.	Kereskedelmi működési engedélyezési eljárás	9 450
10	5.	Bányászati hatósági eljárás és a bányászati szakigazgatással kapcsolatos eljárások	37 800
11	6.	Elektronikus hírközlési nyomvonalas, nyomvonal jellegű építményekkel és egyéb műtárgyakkal kapcsolatos eljárás	9 450
12	7.	A Sugáregészségügyi Decentrum és az Országos Tisztifőorvosi Hivatal atomenergiával kapcsolatos eljárásai	
13	7.1.	A radioaktív anyag tárolása, használata, felhasználása és átalakítása	11 475
14	7.2.	A radioaktív anyag termelése, előállítása, forgalmazása	18 900
15	7.3.	A radioaktív anyag termelését, előállítását, tárolását, használatát, felhasználását, átalakítását szolgáló nem nukleáris létesítmény létesítése, üzembe helyezése, üzemeltetése, átalakítása, javítása, megszüntetése	31 050

16	7.4.	Az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés előállítására, átalakítására, üzemeltetésére, üzemeltetésének megszüntetésére, valamint a berendezés előállítását, üzemeltetését szolgáló létesítmény létesítésére, üzemeltetésére, átalakítására, megszüntetésére vonatkozó engedélyezési eljárás	18 900
17	7.5.	Radioaktív hulladék átmeneti tárolására szolgáló létesítmény és végleges hulladéklerakó létesítése, üzemeltetése, átalakítása, megszüntetéséhez, lezárása, és az aktív, valamint a passzív intézményes ellenőrzésre történő áttérés	31 050
18	8.	Hőtermelő létesítmények létesítési és vezetékJog engedélyezési eljárása [a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény végrehajtásáról szóló 157/2005. (VIII. 15.) Korm. rendelet]	18 900
19	9.	Az igazságügyi szakértői névjegyzékbe való felvételi eljárás során szükséges szakhatósági állásfoglalás kiadása	8 100
20	10.	Környezeti hatások jelentőségének vizsgálata	
21	10.1.	Ha az 1–9. pontban meghatározott szakhatósági eljárás során a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára is sor kerül, az igazgatási szolgáltatási díj mértéke az 1–9. pontban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj megfizetése mellett	179 550
22	10.2.	Új gyógyszergyártási engedély kiadására vagy a meglévő gyógyszergyártási engedély új gyógyszergyártási tevékenységgel történő bővítésére irányuló módosító eljárásban, a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások vizsgálata	179 550
23	10.3.	A sajátos építményfajták körébe tartozó honvédelmi és katonai célú építményekre vonatkozó építésügyi hatósági engedélyezési eljárások szabályairól szóló 40/2002. (III. 21.) Korm. szerinti eljárásban a környezeti hatások jelentőségének vizsgálata	179 550
24	10.4.	Előzetes szakhatósági állásfoglalás esetén	
25	10.4.1.	Ha az előzetes szakhatósági állásfoglalás során a környezeti hatások jelentőségének vizsgálata mellett valamennyi szakkérdés vizsgálatára is sor kerül az 1–9. pontban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj megfizetése mellett	179 550
26	10.4.2.	Kizárólag környezeti hatások jelentőségének vizsgálata	179 550
27	11.	Az országos vízügyi hatóságnak a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet szerinti eljárásában a gördülő fejlesztési terv benyújtása esetén	49 410

7. melléklet a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelethez

A közigazgatási szervek előirányzat-felhasználási számláinak megnevezése

	A	B	C
1	Sorszám	A számla felett rendelkezésre jogosult közigazgatási szerv	Előirányzat-felhasználási számlák
2	1.	Energiaügyi Minisztérium	10032000-00290713-00000000
3	2.	Baranya Vármegyei Kormányhivatal	10024003-00335649-00000000
4	3.	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal	10025004-00299657-00000000
5	4.	Békés Vármegyei Kormányhivatal	10026005-00299578-00000000
6	5.	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal	10027006-00335656-00000000
7	6.	Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal	10028007-00335663-00000000
8	7.	Fejér Vármegyei Kormányhivatal	10029008-00335670-00000000

9	8.	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal	10033001-00299633-00000000
10	9.	Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal	10034002-00335687-00000000
11	10.	Heves Vármegyei Kormányhivatal	10035003-00299619-00000000
12	11.	Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal	10045002-00335694-00000000
13	12.	Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal	10036004-00299554-00000000
14	13.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal	10037005-00299547-00000000
15	14.	Pest Vármegyei Kormányhivatal	10023002-00335728-00000000
16	15.	Somogy Vármegyei Kormányhivatal	10039007-00299688-00000000
17	16.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal	10044001-00299695-00000000
18	17.	Tolna Vármegyei Kormányhivatal	10046003-00299530-00000000
19	18.	Vas Vármegyei Kormányhivatal	10047004-00335711-00000000
20	19.	Veszprém Vármegyei Kormányhivatal	10048005-00299516-00000000
21	20.	Zala Vármegyei Kormányhivatal	10049006-00303066-00000000

A nemzetgazdasági miniszter 18/2025. (VI. 19.) NGM rendelete

a Fejlődő Magyar Falvak Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonosi joggyakorlójának kijelölése érdekében az egyes állami tulajdonban álló gazdasági társaságok felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló személyek kijelöléséről szóló 1/2022. (V. 26.) GFM rendelet módosításáról

- [1] A miniszteri rendelet célja, hogy az állami vagyonpolitikai célkitűzések érvényesítése, valamint az állami tulajdonú társasági részesedések feletti tulajdonosi joggyakorlással kapcsolatos feladatok hatékonyabb ellátása érdekében az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter az egyes állami tulajdonú gazdasági társaságok tekintetében – a kormányzati feladatmegosztásra figyelemmel, valamint a kormányzati szakpolitikai célok hatékonyabb megvalósítása érdekében – a gazdasági társaság tevékenysége szerinti ágazat szakpolitikai feladatainak ellátásáért felelős személyt tulajdonosi joggyakorlóként kijelölje.
- [2] A miniszteri rendelet célja, hogy a Fejlődő Magyar Falvak Korlátolt Felelősségű Társaság tekintetében a Magyar Falu Program működtetéséért felelős miniszter tulajdonosi joggyakorlóként kijelölésre kerüljön.
- [3] Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 71. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 103. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § Az egyes állami tulajdonban álló gazdasági társaságok felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló személyek kijelöléséről szóló 1/2022. (V. 26.) GFM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Nagy Márton István s. k.,
nemzetgazdasági miniszter

1. melléklet a 18/2025. (VI. 19.) NGM rendelethez

A Rendelet 1. melléklet IV. pontjában foglalt táblázat a következő 5. sorral egészül ki:

	A	B	C
	Állami tulajdonban álló gazdasági társaság neve	Cégjegyzékszám	Tulajdonosi joggyakorlás időtartamának vége)
5.	Fejlődő Magyar Falvak Korlátolt Felelősségű Társaság	01-09-444372	2026. december 31.

VII. Az Alkotmánybíróság döntései

Az Alkotmánybíróság teljes ülésének 1005/2025. (VI. 19.) AB Tü. határozata az Alkotmánybíróság öttagú állandó tanácsainak számáról, összetételéről és a tanácsvezetők személyéről szóló 1003/2023. (IX. 19.) AB Tü. határozat módosításáról

Az Alkotmánybíróság teljes ülése az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 49. § (1) és (7) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva – az Alkotmánybíróság Ügyrendjéről szóló 1001/2013. (II. 27.) AB Tü. határozat 5. § (2)–(3) és (4) bekezdésében foglaltakra, valamint az Alkotmánybíróság tagjainak számában bekövetkezett üresedésre tekintettel – az Alkotmánybíróság öttagú állandó tanácsainak számáról, összetételéről és a tanácsvezetők személyéről szóló 1003/2023. (IX. 19.) AB Tü. határozat módosításáról a következő határozatot hozza:

1. Az Alkotmánybíróság öttagú állandó tanácsainak számáról, összetételéről és a tanácsvezetők személyéről szóló 1003/2023. (IX. 19.) AB Tü. határozat 2. pontjában az 1. öttagú tanács tagjaira vonatkozó rendelkezés helyébe az alábbi rendelkezés lép:
(Az öttagú állandó tanácsok tanácsvezetői és tagjai:)
„Az 1. öttagú tanács tagjai:
Dr. Varga Réka tanácsvezető alkotmánybíró,
Dr. Hende Csaba alkotmánybíró,
Dr. Horváth Attila alkotmánybíró,
Dr. Juhász Miklós alkotmánybíró,
Dr. Polt Péter alkotmánybíró.”
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba. Ezzel egy időben hatályát veszti az Alkotmánybíróság teljes ülésének az Alkotmánybíróság öttagú állandó tanácsainak számáról, összetételéről és a tanácsvezetők személyéről szóló 1003/2023. (IX. 19.) AB Tü. határozat módosításáról szóló 1004/2025. (VI. 4.) AB Tü. határozata.
3. Az Alkotmánybíróság e határozatát a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 26. § (2) bekezdése alapján a Magyar Közlönyben közzé kell tenni.

Budapest, 2025. június 17.

Dr. Polt Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Handó Tünde s. k.,
alkotmánybíró

Haszonicsné dr. Ádám Mária s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Hende Csaba s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Horváth Attila s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Juhász Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lomnici Zoltán s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Márki Zoltán s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Patyi András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Schanda Balázs s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szabó Marcel s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Varga Réka s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: XVIII/1558/2025.

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1201/2025. (VI. 19.) Korm. határozata

a XVI. Építési és Közlekedési Minisztérium fejezet címrendjének kiegészítéséről és egyéb intézkedésekről

A Kormány

1. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 1. melléklet XVI. Építési és Közlekedési Minisztérium fejezet címrendjét a 3. Közlekedéstudományi Intézet címmel egészíti ki;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

2. egyetért azzal, hogy a KAV Közlekedési Alkalmassági és Vizsgaközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság az építési és közlekedési miniszter tulajdonosi joggyakorlása alá kerüljön, továbbá felkéri a nemzetgazdasági minisztert, hogy ennek érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: a társaság állami tulajdonba kerülését követően azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1202/2025. (VI. 19.) Korm. határozata

a ZalaZONE Alapítvány létesítéséhez szükséges feltételek és forrás biztosításáról

A Kormány

1. az állam mint csatlakozó nevében a ZalaZONE Alapítványról szóló 2025. évi LIII. törvény, az egyes vagyonkezelő alapítványokról és az azoknak történő vagyonjuttatásról szóló 2020. évi CVI. törvény 9/C. és 9/D. §-ában, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. § (1a) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény 3. §-a alapján közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványként hozza létre a ZalaZONE Alapítványt (a továbbiakban: Alapítvány);
2. a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 96/A. §-ában biztosított jogkörében eljárva az állami csatlakozást követően az Alapítvány feletti állami alapítói jogok gyakorlására a kultúráért és innovációért felelős minisztert – mint a Kormány tudománypolitika koordinációjáért felelős tagját – jelöli ki;
3. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a kultúráért és innovációért felelős miniszter bevonásával az Alapítvány induló vagyonát biztosító Széchenyi István Egyetemért Alapítvány részére biztosítson egyszeri jelleggel 600 000 000 forint forrást a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 1. melléklet XX. Kulturális és Innovációs Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 30. Innovációs közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványok működésének és feladatainak támogatása alcím javára;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

kultúráért és innovációért felelős miniszter

Határidő: a felmerülés ütemében

4. felhívja a kultúráért és innovációért felelős minisztert, hogy gondoskodjon a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány részére a 3. pontban foglalt cél megvalósítása érdekében szükséges forrásjuttatásról.

Felelős: kultúráért és innovációért felelős miniszter

Határidő: az Alapítvány létrehozását követően azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1203/2025. (VI. 19.) Korm. határozata
a ZalaZONE Alapítvány működéséhez szükséges feltételek és forrás biztosításáról, valamint
a Széchenyi István Egyetemért Alapítványról, a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány és
a Széchenyi István Egyetem részére történő vagyonszármaztatásról szóló 2020. évi XXXVIII. törvény
módosításával összefüggő egyes intézkedésekről szóló 1641/2022. (XII. 19.) Korm. határozat
egyes pontjainak visszavonásáról**

A Kormány

1. egyetért a ZalaZONE Alapítvány – a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény (a továbbiakban: KEKVA tv.) 1. mellékletében meghatározott – járműipari innovációs közfeladatainak ellátásával;
2. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy az 1. pontban foglalt cél megvalósítása érdekében a kultúráért és innovációért felelős miniszter közreműködésével gondoskodjon a 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XXIII. Nemzetgazdasági Minisztérium fejezet, 10. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 5. Járműipari innovációs és fejlesztési feladatok alcímén rendelkezésre álló 5 000 000 000 forint forrásnak a Kvtv. 1. melléklet XX. Kulturális és Innovációs Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 30. Innovációs közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványok működésének és feladatainak támogatása alcím javára történő átadásáról;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
kultúráért és innovációért felelős miniszter
Határidő: azonnal
3. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a kultúráért és innovációért felelős miniszter közreműködésével gondoskodjon a ZalaZONE Alapítvány működési feltételeinek biztosítása érdekében
 - a) a bírósági bejegyzése napjától 2025. december 31. napjáig terjedő időszakra számított éves 400 000 000 forint időarányos része szerinti forrás rendelkezésre állásáról, azaz a 2025. évre legfeljebb 200 000 000 forint,
 - b) a 2026. évtől 400 000 000 forint
összegű forrás kincstári díjjal növelt összegének biztosításáról 2025-ben a Kvtv. 1. melléklet XX. Kulturális és Innovációs Minisztérium fejezet, azt követően az adott évi központi költségvetésről szóló törvény XX. Kulturális és Innovációs Minisztérium fejezet javára azzal, hogy a 2027. évben és az azt követő években a finanszírozás összege az adott évi fogyasztói árindex emelkedéséhez igazodva valorizálódik beépülő jelleggel;*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter
kultúráért és innovációért felelős miniszter
Határidő: az a) alpont tekintetében a ZalaZONE Alapítvány létrehozását és a forrás rendelkezésre állását követően azonnal, a b) alpont tekintetében a felmerülés ütemében
4. felhívja a kultúráért és innovációért felelős minisztert, hogy gondoskodjon a ZalaZONE Alapítvány részére az 1. pontban foglalt cél megvalósítása érdekében a 2. és 3. pontban meghatározott forrásjuttatásról, a forrásjuttatás érdekében közfeladatfinanszírozási szerződés megkötéséről;
Felelős: kultúráért és innovációért felelős miniszter
Határidő: a ZalaZONE Alapítvány létrehozását követően azonnal, illetve a 2026. évtől az 3. pont szerinti forrás rendelkezésre állását követően

5. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a kultúráért és innovációért felelős miniszter közreműködésével gondoskodjon az 1. pontban foglalt cél megvalósítása érdekében a 2027. évtől 2 000 000 000 forint összegű forrás kincstári díjjal növelt összegének biztosításáról a XX. Kulturális és Innovációs minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 30. Innovációs közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványok működésének és feladatainak támogatása alcím javára azzal, hogy a 2027. évben és az azt követő években a finanszírozás összege az adott évi fogyasztói árindex emelkedéséhez igazodva valorizálódik beépülő jelleggel;
- Felelős:* nemzetgazdasági miniszter
kultúráért és innovációért felelős miniszter
- Határidő:* a 2027. évtől az adott évi központi költségvetés tervezése során
6. felhívja a kultúráért és innovációért felelős minisztert, hogy gondoskodjon a ZalaZONE Alapítvány részére az 1. pontban foglalt cél megvalósítása érdekében az 5. pont szerint szükséges forrásjuttatásról, a forrásjuttatás érdekében közfeladatfinanszírozási szerződés megkötéséről;
- Felelős:* kultúráért és innovációért felelős miniszter
- Határidő:* a közfeladatfinanszírozási szerződés megkötése tekintetében az alapítvány létrehozását követően azonnal, a forrásjuttatás tekintetében a 2027. évtől az 5. pont szerinti forrás rendelkezésre állását követően
7. egyetért
- az energetikai és járműipari optimalizáló meteorológiai rendszer és adatközpont létrehozásával,
 - a karbonkredit-szolgáltatás kialakításával, precíziós növénytermesztés és bemutatókert létrehozásával,
 - a ZalaZONE SmartCity intelligens épületek és a járművek komplex együttműködésének optimalizálásával,
 - az autonóm, robusztus és moduláris energetikai teszt-ökoszisztéma felépítésével,
 - azzal, hogy az a)–d) alpontban meghatározottak a ZalaZONE InnoTech Innovációs és Technológiai Transzfer Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság útján kerüljenek megvalósításra;
8. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a kultúráért és innovációért felelős miniszter bevonásával a 7. pontban meghatározott feladatok végrehajtása érdekében gondoskodjon a 2027. évben 2 040 000 000 forint forrásnak a XX. Kulturális és innovációs minisztérium fejezet 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 30. Innovációs közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványok működésének és feladatainak támogatása alcím javára történő rendelkezésre állásáról;
- Felelős:* nemzetgazdasági miniszter
kultúráért és innovációért felelős miniszter
- Határidő:* a 2027. évi központi költségvetés tervezése során
9. felhívja a kultúráért és innovációért felelős minisztert, hogy a 7. pont a)–d) alpontjában foglalt feladatok megvalósítása érdekében a 8. pont szerinti forrás terhére gondoskodjon a ZalaZONE InnoTech Innovációs és Technológiai Transzfer Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére történő forrásjuttatásról a ZalaZONE Alapítvány útján, a forrásbiztosítás érdekében a ZalaZONE Alapítvánnyal közfeladatfinanszírozási szerződés megkötéséről;
- Felelős:* kultúráért és innovációért felelős miniszter
- Határidő:* a 8. pont szerinti forrás rendelkezésre állását követően azonnal
10. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 36. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az 1. pont szerinti cél vonatkozásában a Kvtv. XX. Kulturális és Innovációs Minisztérium 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 30. Innovációs közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványok működésének és feladatainak támogatása alcím vonatkozásában a szabad előirányzatot meghaladó mértékű kötelezettségvállalást 5 200 000 000 forintban állapítja meg;
11. az Áht. 36. § (4c) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva 1. pont, 3. pont és 7. pont szerinti cél vonatkozásában a vállalható kötelezettségvállalás felső korlátját
- a 2026. év vonatkozásában 400 000 000 forintban,
 - a 2027. év vonatkozásában 4 440 000 000 forintban,
 - a 2028. év vonatkozásában 2 400 000 000 forintban,
 - a 2029. év vonatkozásában 2 400 000 000 forintban,
 - a 2030. év vonatkozásában 2 400 000 000 forintban
- állapítja meg;

12. visszavonja a Széchenyi István Egyetemért Alapítványról, a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány és a Széchenyi István Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2020. évi XXXVIII. törvény módosításával összefüggő egyes intézkedésekről szóló 1641/2022. (XII. 19.) Korm. határozat 1–6. pontját.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1204/2025. (VI. 19.) Korm. határozata
az ÉLVONAL Csúcskutatási és Tehetséggondozó Alapítvány működéséhez szükséges feltételek és forrás
biztosításáról**

A Kormány

1. az állam mint alapító nevében az ÉLVONAL Csúcskutatási és Tehetséggondozó Alapítványról szóló 2025. évi LII. törvény 1. §-ában, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. § (1a) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény (a továbbiakban: KEKVA tv.) 3. §-a alapján létrehozza az ÉLVONAL Csúcskutatási és Tehetséggondozó Alapítványt (a továbbiakban: Alapítvány);
2. a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 96/A. §-ában biztosított jogkörében eljárva az Alapítvány feletti alapítói jogok gyakorlására a kultúráért és innovációért felelős minisztert – mint a Kormány tudománypolitika koordinációjáért felelős tagját – jelöli ki;
3. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a kultúráért és innovációért felelős miniszter bevonásával az Alapítvány induló vagyona fedezetére biztosítson egyszeri jelleggel 603 600 000 forint forrást a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XX. Kulturális és Innovációs Minisztérium fejezet, 1. Kulturális és Innovációs Minisztérium igazgatása cím javára;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
kultúráért és innovációért felelős miniszter
Határidő: a felmerülés ütemében
4. egyetért az Alapítvány alapító okiratában meghatározott célok és az azok elérése érdekében végzett tevékenységek megvalósításához szükséges forrás biztosításával;
5. felhívja a kultúráért és innovációért felelős minisztert, hogy gondoskodjon a KEKVA tv. 20. § (1) bekezdése szerinti keretmegállapodás és közfeladat-finanszírozási megállapodás Alapítvánnyal történő megkötéséről;
Felelős: kultúráért és innovációért felelős miniszter
Határidő: az Alapítvány létrejöttét követő 6 hónapon belül, a 2025. évben a 7. pontban meghatározott időarányos forrás rendelkezésre állását követően haladéktalanul
6. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva elrendeli a Kvtv. 1. melléklet XX. Kulturális és Innovációs Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok címnek a 30. Innovációs közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványok működésének és feladatainak támogatása alcímmel történő kiegészítését;
7. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a kultúráért és innovációért felelős miniszter bevonásával a 4. pont szerinti támogatási cél megvalósításához kapcsolódóan a 2025. évben az Alapítvány részére gondoskodjon a bírósági bejegyzése napjától 2025. december 31. napjáig terjedő időszakra számított 400 000 000 forint időarányos része és a kifizetéshez kapcsolódó kincstári díj szerinti forrás rendelkezésre állásáról a Kvtv. 1. melléklet XX. Kulturális és Innovációs Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 30. Innovációs közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványok működésének és feladatainak támogatása alcím javára;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
kultúráért és innovációért felelős miniszter
Határidő: a felmerülés ütemében
8. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a kultúráért és innovációért felelős miniszter bevonásával gondoskodjon a 4. pont szerinti cél megvalósításához kapcsolódóan az Alapítvány részére
 - a) a 2026. évben 402 400 000 forint,

- b) a 2027. évben és az azt követő években az a) alpontban foglalt finanszírozási összeg adott évi fogyasztói árindex emelkedéséhez igazodóan – évente beépülő jelleggel – valorizált összegével megegyező forrás rendelkezésre állásáról a központi költségvetés XX. Kulturális és Innovációs Minisztérium fejezetében;
- Felelős:* nemzetgazdasági miniszter
kultúráért és innovációért felelős miniszter
- Határidő:* a 2026. év tekintetében a felmerülés ütemében, azt követően az adott évi központi költségvetés tervezése során
9. az Áht. 36. § (4c) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva az Alapítvány céljai és az azok elérése érdekében végzett tevékenységei megvalósításának biztosítása érdekében a 6. pontban meghatározott előirányzat terhére vállalható kötelezettségek felső korlátját a 2026–2030. évek vonatkozásában, az eredeti előirányzaton felül évi 400 000 000 forintban állapítja meg.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1205/2025. (VI. 19.) Korm. határozata a közfoglalkoztatással összefüggő intézkedésről

A Kormány a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/B. § (6) és (7) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva, a közfoglalkoztatás támogatására biztosított Start-munkaprogram előirányzat terhére a 2026. évre vállalható tárgyévén túli fizetési kötelezettség mértékét a 2025. évi előirányzat 55%-ában határozza meg.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
belügyminiszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1206/2025. (VI. 19.) Korm. határozata a Honvéd Főparancsnokság épületében kialakítandó állandó kiállítás előkészítéséről

A Kormány

- egyetért a Honvéd Főparancsnokság épületében – Budapest I. kerület, Dísz tér 17. szám alatti ingatlan (helyrajzi szám: Budapest I. kerület, belterület 6462) – elhelyezésre kerülő Honvédelmi Minisztérium Hadtörténeti Intézet és Múzeum új állandó kiállításának teljes körű koncepcionális előkészítésével és kialakításával;
- felhívja a honvédelmi minisztert, hogy az 1. pont szerinti előkészítési feladatok teljes körű megvalósításához szükséges forrásigény biztosítása érdekében 370 000 000 forint összegben, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 101/A. §-a hatálya alá tartozó, vissza nem térítendő költségvetési támogatást nyújtson a Városliget Ingatlanfejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 100% tulajdonában lévő Kulturális Vagyongazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1146 Budapest, Dózsa György út 41.) részére, elszámolási és a fel nem használt, illetve a nem rendeltetésszerűen felhasznált összeg tekintetében visszafizetési kötelezettség mellett.

Felelős: honvédelmi miniszter

Határidő: az e kormányhatározat közzétételét követő 15 napon belül

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1207/2025. (VI. 19.) Korm. határozata
egyus zodák állami üzemeltetéséhez szükséges intézkedésekről**

1. A mosonmagyaróvári tanuszoda építéséről szóló 1769/2020. (XI. 11.) Korm. határozat 2. pontjában az „1 445 168 686” szövegrész helyébe az „1 635 699 160” szöveg lép.
2. A csornai tanuszoda építéséről szóló 1236/2021. (V. 5.) Korm. határozat 2. pontjában az „1 497 216 246” szövegrész helyébe az „1 833 968 403” szöveg lép.
3. Az egyes állami magasépítési beruházások megvalósításáról szóló 1153/2024. (V. 31.) Korm. határozat
 - a) 8. pontjában az „5 664 392 630 forintban” szövegrész helyébe a „7 396 601 042 forintban” szöveg,
 - b) 9. pontjában az „5 664 392 630 forint” szövegrész helyébe a „7 396 601 042 forint” szöveg,
 - c) 9. pont a) alpontjában az „5 169 835 379 forint” szövegrész helyébe az „5 702 515 000 forint” szöveg,
 - d) 9. pont b) alpontjában a „494 557 251 forint” szövegrész helyébe az „1 694 086 042 forint” szöveg lép.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1208/2025. (VI. 19.) Korm. határozata
a Sátoraljaújhely város közigazgatási területén fekvő földrészletek beruházási célterületté nyilvánításáról
szóló 1133/2024. (V. 9.) Korm. határozat módosításáról**

1. A Sátoraljaújhely város közigazgatási területén fekvő földrészletek beruházási célterületté nyilvánításáról szóló 1133/2024. (V. 9.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) 1. pont a) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Kormány)
„a) a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 11. § (2) és (3) bekezdésében foglaltakra, valamint az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény végrehajtásáról szóló 109/1999. (XII. 29.) FVM rendelet 62/A. § a) pontjában foglaltakra figyelemmel – a beruházási célterületre történő művelésiág-változás átvezetése céljából – beruházási célterületté nyilvánítja a Sátoraljaújhely város közigazgatási területén fekvő, az ingatlan-nyilvántartás szerint Sátoraljaújhely zártkert 10956/7, 10956/8, 10960, 10961, 10975/1, 10975/2, 10975/3, 10975/4, 10977, 10985/10, 10985/11, 10985/12, 10985/14, 10985/15, 10985/17, 10985/18, 10985/24, 10985/25, 10985/27, 10985/28, 10985/30, 10985/31, 10985/32, 10985/33, 10985/34, 10985/36, 10985/37, 10986, 10988 és 10993 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint az ezen ingatlanokból a telekalakítási eljárásban hozott döntés véglegessé válását követően kialakított ingatlanokat;”
2. A Korm. határozat 1. pont b) alpont ba) pontjában
 - a) a „kormányhatározat” szövegrész helyébe a „kormányhatározat – annak kiegészítése, módosítása esetén a kiegészítést, módosítást tartalmazó kormányhatározat –” szöveg,
 - b) a „kormányhatározattal” szövegrész helyébe a „kormányhatározattal – annak kiegészítése, módosítása esetén a kiegészítéssel, módosítással –” szöveg lép.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1209/2025. (VI. 19.) Korm. határozata
a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz újraértékeléssel érintett projektjeinek hazai
forrásból történő finanszírozásáról**

A Kormány

1. jóváhagyja a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (a továbbiakban: TOP Plusz) korábban támogatásban részesített, de újraértékelést követően európai uniós forrás terhére el nem számolható projektek költségeinek – az Uniós fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti és központi kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés f) pontja alapján – a Magyarország központi költségvetése XIX. Uniós fejlesztések fejezet, TOP Plusz előirányzatának hazai társfinanszírozáson felüli felhasználásával történő finanszírozását és felhasználását;
2. felhívja a közigazgatási és területfejlesztési minisztert, hogy tájékoztassa a nemzetgazdasági minisztert az egyes újraértékelési ütemenként felhasznált hazai forrás nagyságáról, és gondoskodjon a felhasznált hazai forrás TOP Plusz éves fejlesztési keretben történő átvezetéséről;
Felelős: közigazgatási és területfejlesztési miniszter
Határidő: a nemzetgazdasági miniszter tájékoztatása kapcsán: az újraértékelések egyes ütemeinek lezárását követően 5 munkanapon belül
az éves fejlesztési keret kapcsán: annak soron következő módosításai alkalmával, de legkésőbb 2025. december 31.
3. felhívja a közigazgatási és területfejlesztési minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az újraértékelések mielőbbi lezárásához és azt követően a rendelkezésre álló számlák soron kívüli, Európai Bizottság felé történő benyújtásához.
Felelős: közigazgatási és területfejlesztési miniszter
Határidő: folyamatosan, de legkésőbb 2025. december 31.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1210/2025. (VI. 19.) Korm. határozata
az „M0 autópálya Déli szektor rekonstrukciója és továbbfejlesztése (I. ütem) (Deák Ferenc mederhíd felszerkezet
cseréje nélkül)” című projekt forrásszerkezetének módosításáról**

A Kormány

1. egyetért az IKOP-1.1.0-15-2017-00030 azonosító számú „M0 autópálya Déli szektor rekonstrukciója és továbbfejlesztése (I. ütem) (Deák Ferenc mederhíd felszerkezet cseréje nélkül)” című projekt (a továbbiakban: projekt) forrásszerkezetének 1. melléklet szerinti módosításával;
2. felhívja a közigazgatási és területfejlesztési minisztert, hogy gondoskodjon a projekt 1. pontban foglaltakra figyelemmel átdolgozott támogatási kérelmének az Európai Bizottság részére történő ismételt benyújtásáról;
Felelős: közigazgatási és területfejlesztési miniszter
Határidő: 2025. június 30.
3. felhívja a közigazgatási és területfejlesztési minisztert, hogy gondoskodjon a projekt tekintetében a támogatási szerződés Európai Bizottság által kiadott, módosított nagyprojekt bizottsági határozatban foglaltakkal összhangban történő módosításáról.
Felelős: közigazgatási és területfejlesztési miniszter
Határidő: módosított nagyprojekt bizottsági határozat rendelkezésre állását követően haladéktalanul

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1210/2025. (VI. 19.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
1.					Projekt eredeti támogatási intenzitása és forrásszerkezete				Projekt támogatási intenzitása és forrásszerkezete a módosítás után					
2.					Projekt részére a Fejezet Integrált Közlekedésfejlesztési OP (IKOP) előirányzatának (a továbbiakban: IKOP-előirányzat) hazai társfinanszírozáson felüli felhasználásával biztosítandó forrás				Projekt részére az IKOP-előirányzat hazai társfinanszírozáson felüli felhasználásával biztosítandó forrás					
3.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Projekt támogatási intenzitása	Projekt Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program (a továbbiakban: IKOP) keretében finanszírozandó támogatásának összege (forint)	Megtérülő projekt költségre jutó központi költségvetési forrás összege (forint) az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján	Projekt le nem vonható, az EU felé el nem számolható ÁFA összege (forint) az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés b) pontja alapján	Az EU felé el nem számolható költségek összege (forint) az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés f) pontja alapján	Projekt támogatási intenzitása	Projekt IKOP keretében finanszírozandó támogatás összege (forint)	Megtérülő projekt költségre jutó központi költségvetési forrás összege (forint) az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján	Projekt le nem vonható, az EU felé el nem számolható ÁFA összege (forint) az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés b) pontja alapján	Az EU felé el nem számolható költségek összege (forint) az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés f) pontja alapján	Projekt rövid bemutatása
4.	IKOP-1.1.0-15-2017-00030	M0 autópályát Déli szektor rekonstrukciója és továbbfejlesztése (I. ütem) (Deák Ferenc mederhíd felszerkezet cseréje nélkül)	ÉKM	100%	38 392 012 865	0	0	0	74,270443%	26 597 945 381	9 214 343 204	0	0	Burkolatcsere, út- és műtárgy-rekonstrukció kivitelezése

**A Kormány 1211/2025. (VI. 19.) Korm. határozata
a székelyföldi árvízkárosultak támogatásához szükséges források biztosításáról**

A Kormány, szem előtt tartva, hogy a magyarság minden tagja és közössége része az egységes magyar nemzetnek, melynek államhatárok feletti összetartozása valóság, valamint kifejezve elkötelezettségét a magyar nemzet tagjainak és közösségeinek egymással való kapcsolatuk fenntartására és ápolására, vállalta, hogy csatlakozik a Magyar Ökumenikus Segélyszervezet (a továbbiakban: Segélyszervezet) székelyföldi árvízkárosultak megsegítése érdekében kezdeményezett adománygyűjtéséhez, olyan módon, hogy a Segélyszervezethez érkezett adományok összegéhez a Kormány ugyanolyan összegben tesz felajánlást.

A Kormány a nemzeti összetartozás nagyszerű példájaként tekint arra, hogy az adománygyűjtésben a magyarok 305 821 576 forintot gyűjtöttek össze.

A fentiekre figyelemmel a Kormány

1. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (1) bekezdésében és 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a 2025. évi székelyföldi árvízhelyzet következményeinek enyhítése támogatási célra 306 005 069 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el elszámolási, a fel nem használt rész tekintetében visszatérítési kötelezettséggel a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 1. melléklet XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet, 46. Központi tartalékok cím, 3. Rendkívüli kormányzati intézkedések alcím terhére, az 1. melléklet szerint;

Az átcsoportosítás tekintetében

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

Az elszámolás és a visszatérítési kötelezettség tekintetében

Felelős: a miniszterelnök általános helyettese

Határidő: 2025. december 31.

2. felhívja a miniszterelnök általános helyettesét, hogy az 1. pontban rögzített támogatási cél megvalósítása érdekében gondoskodjon 305 821 576 forint összegben támogatási jogviszony létesítéséről.

Felelős: a miniszterelnök általános helyettese

Határidő: a forrás biztosítását követően azonnal

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

1. melléklet az 1211/2025. (VI. 19.) Korm. határozathoz

XI. Miniszterelnökség
XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
Költségvetési év: 2025.

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	KIADÁSOK	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve				
	XL.						Miniszterelnökség									
		30					Fejezeti kezelésű előirányzatok									
			1				Célelőirányzatok									
				30			Egyházi célú központi költségvetési hozzájárulások									
386295					1		Egyházi feladatellátáshoz kapcsolódó céltámogatások és karitatív feladatok támogatása									
						K3	Dologi kiadások							183 493		
						K5	Egyéb működési célú kiadások							305 821 576		
	XLII.						A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai									
		46					Központi tartalékok									
297102			3				Rendkívüli kormányzati intézkedések									
						K5	Egyéb működési célú kiadások							-306 005 069		

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	BEVÉTEL	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve				

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	TÁMOGATÁS	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve				
	XL.						Miniszterelnökség									
		30					Fejezeti kezelésű előirányzatok									
			1				Célelőirányzatok									
				30			Egyházi célú központi költségvetési hozzájárulások									
386295					1		Egyházi feladatellátáshoz kapcsolódó céltámogatások és karitatív feladatok támogatása							306 005 069		

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

												Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra				
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--

Az adatlap 1 eredeti példányban töltendő ki							A támogatás folyósítása/zárolása (módosítása +/-)					Összesen		I.n.év	II.n.év	III.n.év	IV.n.év
Magyar Államkincstár 1 példány							Időarányos teljesítésarányos egyéb: azonnal					306 005 069			306 005 069		

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

A Kormány 1212/2025. (VI. 19.) Korm. határozata**Magyarország ENSZ, EBESZ és más nemzetközi szervezetek mellett működő bécsi Állandó Képviseletén nukleáris energiáért felelős szakdiplomata álláshely létesítéséről és fenntartásáról**

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy – az Országos Atomenergia Hivatal kezdeményezése alapján – az atomenergiái és nukleáris ügyekkel kapcsolatos multilaterális szakdiplomáciai feladatok ellátása érdekében Magyarország ENSZ, EBESZ és más állandó szervezetek mellett bécsi Állandó Képviseletén (a továbbiakban: Állandó Képviselet) egy, az Országos Atomenergia Hivatal szakmai irányítása és felügyelete alá tartozó határozatlan időtartamra nukleáris energiáért felelős szakdiplomata álláshely kerüljön létrehozásra és fenntartásra, azzal, hogy az Országos Atomenergia Hivatal elnöke a szakpolitikai célok teljesülését és a szakdiplomata álláshely fenntartásának szükségességét évente felülvizsgálja;
2. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy gondoskodjon az 1. pontban meghatározott célkitűzések megvalósítása érdekében a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 1. melléklet I. Országgyűlés fejezet, 27. Országos Atomenergia Hivatal cím javára egyszeri jelleggel 30 750 000 forint többletforrás biztosításáról;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Határidő: azonnal
3. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy gondoskodjon az 1. pontban meghatározott célkitűzések megvalósítása érdekében a 2026. évtől évente a központi költségvetés 1. melléklet I. Országgyűlés fejezet, 27. Országos Atomenergia Hivatal cím javára beépülő jelleggel 65 100 000 forint rendelkezésre állásáról;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Határidő: a 2026. évben a felmerülés ütemében
a 2026. évet követően az adott évi központi költségvetés tervezése során
4. felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy a 2. pont szerinti forrás rendelkezésre állását követően – a külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény 36. § (2) bekezdése alapján – az Állandó Képviseleten 2025. július 1. napjától az 1. pontban meghatározott feladatok ellátására határozatlan időtartamra egy fő nukleáris energiáért felelős szakdiplomata álláshelyet létesítsen;
Felelős: külgazdasági és külügyminiszter
Határidő: 2025. július 1.
5. felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy az Országos Atomenergia Hivatal közreműködésével a 2. és 3. pont végrehajtásának fedezetéül szolgáló előirányzatoknak a Magyarország központi költségvetéséről szóló törvény 1. melléklet XVIII. Külgazdasági és Külügyminisztérium fejezet, 2. Külképviseletek igazgatása cím javára történő átcsoportosítása érdekében fejezetek közötti költségvetési megállapodást kössön;
Felelős: külgazdasági és külügyminiszter
Határidő: folyamatos
6. felhívja a külgazdasági és külügyminisztert az 1. pontban meghatározott célkitűzések megvalósítása érdekében a szükséges beszerzési eljárások lefolytatására, azzal, hogy a beszerzések mentesülnek a Kormány irányítása alá tartozó fejezetek költségvetési szerveinek eszközbeszerzéseiről szóló 1982/2013. (XII. 29.) Korm. határozatban elrendelt beszerzési tilalom alól;
Felelős: külgazdasági és külügyminiszter
Határidő: a felmerülés ütemében
7. felkéri az Országos Atomenergia Hivatal elnökét, hogy a 4. és 5. pont szerinti feladatok végrehajtása során működjön közre.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1213/2025. (VI. 19.) Korm. határozata
a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról
szóló 1300/2021. (V. 21.) Korm. határozat módosításáról**

1. A Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1300/2021. (V. 21.) Korm. határozat [a továbbiakban: 1300/2021. (V. 21.) Korm. határozat]
 - a) 1. mellékletében foglalt táblázat az 1. melléklet,
 - b) 2. mellékletében foglalt táblázat a 2. melléklet szerint módosul.
2. Az 1300/2021. (V. 21.) Korm. határozat 1. melléklet
 - a) 1. pontjában („1. A Vállalkozásfejlesztés című 1. prioritás”) foglalt táblázat
 - aa) C:3 mezőjében a „25,51” szövegrész helyébe a „24,00” szöveg,
 - ab) E:3b. mezőjében az „első” szövegrész helyébe a „harmadik” szöveg,
 - ac) E:3c. mezőjében a „Meghirdetve 2025. februárban negyedév” szövegrész helyébe a „Meghirdetve 2025. februárban” szöveg,
 - ad) C:4 mezőjében a „110,50” szövegrész helyébe a „103,00” szöveg,
 - ae) C:5 mezőjében a „24,30” szövegrész helyébe a „23,10” szöveg,
 - af) C:6 mezőjében a „101,40” szövegrész helyébe a „92,40” szöveg,
 - ag) C:6a. mezőjében az „50,00” szövegrész helyébe a „150,00” szöveg,
 - ah) E:6a. mezőjében a „2025. első negyedév” szövegrész helyébe a „Meghirdetve 2025. márciusban” szöveg,
 - ai) C:7 mezőjében a „21,80” szövegrész helyébe a „19,54” szöveg,
 - aj) E:10 mezőjében a „2025. első negyedév” szövegrész helyébe a „Meghirdetve 2025. májusban” szöveg,
 - b) 2. pontjában („2. A Kutatás, fejlesztés, innováció című 2. prioritás”) foglalt táblázat E:5 mezőjében az „első” szövegrész helyébe a „harmadik” szöveg,
 - c) 3. pontjában („3. A Fenntartható munkaerőpiac című 3. prioritás”) foglalt táblázat
 - ca) C:2 mezőjében a „150,17” szövegrész helyébe a „175,67” szöveg,
 - cb) E:8 mezőjében az „első” szövegrész helyébe a „második” szöveg,
 - d) 4. pontjában („4. Az Ifjúsági garancia című 4. prioritás”) foglalt táblázat C:2 mezőjében a „196,94” szövegrész helyébe a „208,00” szöveg,
 - e) 5. pontjában („5. A Felsőoktatás, szakképzés című 5. prioritás”) foglalt táblázat
 - ea) E:4a. mezőjében az „első” szövegrész helyébe a „második” szöveg,
 - eb) C:5 mezőjében a „6,865” szövegrész helyébe a „12,265” szöveg,
 - ec) C:6 mezőjében a „23,003 (ebből fejlett régió: 4,924)” szövegrész helyébe a „29,021 (ebből fejlett régió: 5,200)” szöveg,
 - ed) E:6 mezőjében az „első” szövegrész helyébe a „második” szöveg,
 - ee) E:7 mezőjében az „első” szövegrész helyébe a „második” szöveg,
 - ef) E:8 mezőjében az „első” szövegrész helyébe a „második” szöveg,
 - eg) C:9 mezőjében a „29,315” szövegrész helyébe a „28,051” szöveg,
 - eh) E:9 mezőjében a „második” szövegrész helyébe a „negyedik” szöveg
- lép.
3. Az 1300/2021. (V. 21.) Korm. határozat 2. mellékletében („A Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program Plusz nevesített kiemelt projektjei”) foglalt táblázat
 - a) D:6 mezőjében a „150,17” szövegrész helyébe a „175,67” szöveg,
 - b) D:12 mezőjében a „196,94” szövegrész helyébe a „208,00” szöveg,
 - c) D:17 mezőjében a „6,865” szövegrész helyébe a „12,265” szöveg
- lép.
4. Hatályát veszti az 1300/2021. (V. 21.) Korm. határozat 1. melléklet 2. pontjában („2. A Kutatás, fejlesztés, innováció című 2. prioritás”) foglalt táblázat 7–9. sora.
5. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1213/2025. (VI. 19.) Korm. határozathoz

1. Az 1300/2021. (V. 21.) Korm. határozat 1. melléklet 1. pontjában („1. A Vállalkozásfejlesztés című 1. prioritás”) foglalt táblázat a következő 3d. sorral egészül ki:

	A	B	C	D	E
1.	Felhívás azonosító jele	Felhívás címe	Felhívás keretösszege (milliárd forint)	Projekt kiválasztási eljárásrend	Felhívás meghirdetésének tervezett ideje]
3d.	GINOP Plusz-1.1.6-25	Minősített klasztermenedzsment szervezetek támogatása	6,00 (ebből fejlett régió: 0,50)	egyszerűsített	2025. negyedik negyedév

2. Az 1300/2021. (V. 21.) Korm. határozat 1. melléklet 2. pontjában („2. A Kutatás, fejlesztés, innováció című 2. prioritás”) foglalt táblázat a következő 4b–4d. sorral egészül ki:

	A	B	C	D	E
1.	Felhívás azonosító jele	Felhívás címe	Felhívás keretösszege (milliárd forint)	Projekt kiválasztási eljárásrend	Felhívás meghirdetésének tervezett ideje]
4b.	GINOP Plusz-2.1.4-25	KKV innovációk piacra vitelének támogatása	60,00 (ebből fejlett régió: 15,00)	standard	2025. harmadik negyedév
4c.	GINOP Plusz-2.1.5-25	Life Sciences Catalyst Program	15,00 (ebből fejlett régió: 10,00)	standard	2025. negyedik negyedév
4d.	GINOP Plusz-2.1.6-25	Nagyvállalati Fókuszterületi Innovációs Program	10,00 (ebből fejlett régió: 3,00)	standard	2025. harmadik negyedév

3. Az 1300/2021. (V. 21.) Korm. határozat 1. melléklet 2. pontjában („2. A Kutatás, fejlesztés, innováció című 2. prioritás”) foglalt táblázat 6. sora helyébe a következő sor lép:

	A	B	C	D	E
1.	Felhívás azonosító jele	Felhívás címe	Felhívás keretösszege (milliárd forint)	Projekt kiválasztási eljárásrend	Felhívás meghirdetésének tervezett ideje]
6.	GINOP Plusz-2.5.1-25	Korai fázisú kutatás-fejlesztési kockázati tőkeprogram	11,35	pénzügyi eszköz	2025. negyedik negyedév

4. Az 1300/2021. (V. 21.) Korm. határozat 1. melléklet 5. pontjában („5. A Felsőoktatás, szakképzés című 5. prioritás”) foglalt táblázat a következő 4b–4e. sorral egészül ki:

	A	B	C	D	E
1.	Felhívás azonosító jele	Felhívás címe	Felhívás keretösszege (milliárd forint)	Projektkiválasztási eljárásrend	Felhívás meghirdetésének tervezett ideje]
4b.	GINOP Plusz-5.2.5-25	A szakképzésben tanulók idegen nyelvi kompetenciáinak kis csoportos fejlesztése	8,938 (ebből fejlett régió: 1,788)	standard	2025. harmadik negyedév
4c.	GINOP Plusz-5.2.6-25	Ágazati képzőközpontok létrehozása	6,210 (ebből fejlett régió: 1,725)	standard	2025. harmadik negyedév
4d.	GINOP Plusz-5.2.7-25	Az innovatív szakmai oktatás fejlesztése digitális tananyagok fejlesztésével, digitális asszisztensek bevonásával	22,00	kiemelt	2025. harmadik negyedév
4e.	GINOP Plusz-5.2.8-25	Támogatott oktatói képzések a szakképzésben	2,877	kiemelt	2025. negyedik negyedév

2. melléklet az 1213/2025. (VI. 19.) Korm. határozathoz

Az 1300/2021. (V. 21.) Korm. határozat 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 16a. és 16b. sorral egészül ki:

	A	B	C	D	E	F
1.	Felhívás azonosító jele	Projekt címe	Támogatást igénylő neve	Projekt indikatív támogatási kerete (Mrd Ft)	Támogatási kérelem benyújtásának várható időpontja	Szakmai elvárások
16a.	GINOP Plusz-5.2.7-25	Az innovatív szakmai oktatás fejlesztése digitális tananyagok fejlesztésével, digitális asszisztensek bevonásával	IKK Innovatív Képzéstámogató Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság	22,00	2025.	A projekt célja a szakképző intézményekben oktatók, tanulók, képzésben részt vevők számára a digitális szakmai oktatást segítő digitális tananyagok, tartalmak létrehozása. A szakképzésben oktatók módszertani, a digitális asszisztensek szakmai és technikai felkészítése lehetővé teszi az innovatív szakmai oktatás fejlesztésének támogatását.
16b.	GINOP Plusz-5.2.8-25	Támogatott oktatói képzések a szakképzésben	IKK Innovatív Képzéstámogató Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság	2,877	2026.	A projekt célja az oktatói továbbképzés programjainak támogatott (felnőtt) képzésként való biztosítása a szakképzésben részt vevő oktatók számára. Vállalati szakemberek rövid idejű pedagógiai/módszertani felkészítése annak érdekében, hogy a szakképzésbe való bevonásuk megtörténhessen.

**A Kormány 1214/2025. (VI. 19.) Korm. határozata
felsőoktatási intézménnyel összefüggő kötelezettségvállalás engedélyezéséről**

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy a felsőoktatásért felelős miniszter az állam nevében pénzügyi kötelezettséget vállaljon a 2025–2030. évekre a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemet fenntartó BME Fenntartó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: BME Fenntartó Zrt.) – a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 117/N. § (7) bekezdése alapján – kötendő általános felsőoktatási feladatellátási keretmegállapodásban és felsőoktatási feladatellátási megállapodásban tervezettek teljesítése érdekében;
2. felhívja az államháztartásért felelős minisztert, hogy – a felsőoktatásért felelős miniszter bevonásával – gondoskodjon az 1. pontban foglaltak érdekében 7 000 000 000 forint többletforrás biztosításáról a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XX. Kulturális és Innovációs Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 12. Felsőoktatási feladatok alcím, 1. Nem állami felsőoktatási intézmények támogatása jogcímcsoport javára;
Felelős: államháztartásért felelős miniszter
felsőoktatásért felelős miniszter
Határidő: a felmerülés ütemében
3. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 36. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az 1. pont szerinti cél vonatkozásában a Kvtv. 1. melléklet XX. Kulturális és Innovációs Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 12. Felsőoktatási feladatok alcím, 1. Nem állami felsőoktatási intézmények támogatása jogcímcsoport vonatkozásában a szabad előirányzatot meghaladó mértékű kötelezettségvállalást az 1. pont szerinti cél vonatkozásában a módosított előirányzaton felül, további 7 000 000 000 forintban állapítja meg;
4. az Áht. 36. § (4c) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva az 1. pont szerinti cél vonatkozásában a Kvtv. 1. melléklet XX. Kulturális és Innovációs Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 12. Felsőoktatási feladatok alcím, 1. Nem állami felsőoktatási intézmények támogatása jogcímcsoport vonatkozásában a vállalható kötelezettségvállalás felső korlátját:
 - a) a 2026. év vonatkozásában 34 100 000 000 forintban,
 - b) a 2027. év vonatkozásában 61 823 000 000 forintban,
 - c) a 2028. év vonatkozásában 66 052 000 000 forintban,
 - d) a 2029. év vonatkozásában 57 392 000 000 forintban,
 - e) a 2030. év vonatkozásában 60 976 000 000 forintbanállapítja meg;
5. felhívja az államháztartásért felelős minisztert, hogy a felsőoktatásért felelős miniszter bevonásával gondoskodjon a tárgyévi központi költségvetésben bázisalapon már rendelkezésre álló források kiegészítéséről a 4. pont szerinti kötelezettségvállalás mértékéig a központi költségvetés XX. Kulturális és Innovációs Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 12. Felsőoktatási feladatok alcím, 1. Nem állami felsőoktatási intézmények támogatása jogcímcsoporton;
Felelős: államháztartásért felelős miniszter
felsőoktatásért felelős miniszter
Határidő: az adott évi központi költségvetési tervezés során
6. felhívja a felsőoktatásért felelős minisztert, hogy gondoskodjon a BME Fenntartó Zrt.-vel az általános felsőoktatási feladatellátási keretmegállapodás és a keretmegállapodás alapján létrejövő, 2025–2030. évekre szóló felsőoktatási feladatellátási megállapodás megkötéséről.
Felelős: felsőoktatásért felelős miniszter
Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1215/2025. (VI. 19.) Korm. határozata
az országos múzeumok, valamint egyes nemzeti, történelmi emlékhelyek, műemlékek és vallásturisztikai,
továbbá egyéb kulturális jelentőségű helyszínek látogatásáról**

1. A Kormány a nemzeti és egyetemes kulturális örökség javainak megismerése érdekében
 - 1.1. egyetért azzal, hogy az általános iskolák, középiskolák és gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmények nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanulói a nevelési-oktatási intézmény által szervezett és a személyszállítást biztosító társaság felé előzetesen bejelentett csoportos utazás keretében tanítási évben – a tanév rendjéről szóló miniszteri rendelet szerinti őszi, téli és tavaszi szünet kivételével – tanítási és – a látogatás szombati napra történő visszaigazolása esetén – szombati napokon 2. kocsiosztályon díjmentes vasúti utazás, valamint díjmentes autóbuszos személyszállítási közszolgáltatás (a továbbiakban együtt: kedvezmény) – ide nem értve a vasúti utazás és az autóbuszos személyszállítási közszolgáltatás esetén esetlegesen felmerülő felárakat – igénybevételével látogathassák meg az 1. melléklet szerinti helyszíneket, azzal, hogy a kedvezmény szükség szerint a látogatási napot megelőző, illetve az azt követő napon is igénybe vehető;
 - 1.2. felhívja a belügyminisztert, hogy – a kultúráért és innovációért felelős miniszter bevonásával – tájékoztató megjelentetésével gondoskodjon arról, hogy az 1.1. alpont szerinti nevelési-oktatási intézmények megismerjék az 1. melléklet szerinti helyszínek látogatásának rendjét és a kedvezmény igénybevételének feltételeit;

Felelős: belügyminiszter
kultúráért és innovációért felelős miniszter

Határidő: azonnal
 - 1.3. felhívja az építési és közlekedési minisztert, hogy – a személyszállító társaságok bevonásával – biztosítsa a kedvezmény igénybevételének tárgyi és szabályozási feltételeit a belföldi, országos, regionális vagy elővárosi, menetrend szerinti, közforgalmú vasúti és autóbuszos személyszállítási szolgáltatás keretében.

Felelős: építési és közlekedési miniszter

Határidő: folyamatos
2. Hatályát veszti az országos múzeumok, valamint egyes nemzeti emlékhelyek és műemlékek látogatásáról szóló 1502/2017. (VIII. 11.) Korm. határozat.
3. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1215/2025. (VI. 19.) Korm. határozathoz

Az általános iskolák, középiskolák és gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmények nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanulói és kísérőik számára a kedvezmény igénybevételével látogatható helyszínek

1. Országos múzeumok és szakmúzeumok, valamint tagintézményeik:
 - 1.1. Budapest, Budapesti Történelmi Múzeum,
 - 1.2. Budapest, Hadtörténelmi Múzeum,
 - 1.3. Budapest, Ludwig Múzeum,
 - 1.4. Budapest, Magyar Mezőgazdasági Múzeum,
 - 1.5. Budapest, Magyar Nemzeti Galéria,
 - 1.6. Budapest, Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ – Iparművészeti Múzeum (jelenleg a filiaként üzemelő Ráth György-villa Múzeum látogatható),
 - 1.7. Budapest, Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ – Magyar Kereskedelmi és Vendéglátóipari Múzeum,
 - 1.8. Budapest, Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ – Magyar Nemzeti Múzeum,

- 1.9. Budapest, Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ – Magyar Természettudományi Múzeum,
- 1.10. Budapest, Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ – Petőfi Irodalmi Múzeum,
- 1.11. Budapest, Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ – Semmelweis Orvostörténeti Múzeum,
- 1.12. Budapest, Magyar Pénzmúzeum és Látogatóközpont,
- 1.13. Budapest, Néprajzi Múzeum,
- 1.14. Budapest, Szépművészeti Múzeum,
- 1.15. Debrecen, Magyar Műszaki és Közlekedési Múzeum,
- 1.16. Szentendre, Szabadtéri Néprajzi Múzeum;
2. Kiemelt nemzeti emlékhely: Az Országház és környéke;
3. Nemzeti emlékhelyek:
 - 3.1. Budapest I. kerület, Várnegyed,
 - 3.2. Budapest VIII. kerület, Fiumei úti sírkert,
 - 3.3. Budapest X. kerület, Rákoskeresztúri Újköztető, 298., 300. és 301. parcella és a Kisfogház Emlékhely, valamint a váci, a márianosztrai és a sopronkőhidai rabtemető,
 - 3.4. Debrecen, Református Nagytemplom és Kollégium,
 - 3.5. Eger, Egri vár,
 - 3.6. Esztergom, Várhegy és Víziváros,
 - 3.7. Győr, Káptalándomb és a vár megmaradt részei,
 - 3.8. Máriapócs, Máriapócs Nemzeti Kegyhely,
 - 3.9. Mátraverebély, Mátraverebély-Szentkút Nemzeti Kegyhely,
 - 3.10. Mohács, Mohácsi Nemzeti Emlékhely,
 - 3.11. Nagycenk, Széchenyi-kastély műemléki együttese,
 - 3.12. Ópusztaszer, Ópusztaszeri Nemzeti Történeti Emlékpark,
 - 3.13. Pannonhalma, Pannonhalmi Főapátság,
 - 3.14. Pákozd, Katonai Emlékpark Pákozd,
 - 3.15. Somogyvár, Somogyvári Kupavár,
 - 3.16. Székesfehérvár, Romkert,
 - 3.17. Szigetvár, Szigetvári Zrínyi vár;
4. Műemlékek:
 - 4.1. Alcsútdoboz, Alcsúti Arborétum,
 - 4.2. Budapest, Holokauszt Dokumentációs Központ és Emlékhely,
 - 4.3. Edelény, L'Huillier–Coburg-kastély,
 - 4.4. Geszt, Tisza-kastély,
 - 4.5. Körmend, Batthyány-kastély,
 - 4.6. Nagykőrös, Arany János Közérdekű Muzeális Gyűjtemény,
 - 4.7. Oroszlány, oroszlány-majkpusztai Kamalduli Remeteség,
 - 4.8. Ozora, Ozorai Pipo vára,
 - 4.9. Pécs, Cella Septichora Látogatóközpont,
 - 4.10. Pécs, Zsolnay Kulturális Negyed,
 - 4.11. Sáropatak, Magyar Nemzeti Múzeum Rákóczi Múzeuma,
 - 4.12. Sümeg, Sümegi vár,
 - 4.13. Szatmárcseke, Kölcsey-síremlék,
 - 4.14. Szerencs, Rákóczi-várkastély,
 - 4.15. Tata, Esterházy-kastély,
 - 4.16. Tiszadob, Andrássy-kastély,
 - 4.17. Vácrátót, Nemzeti Botanikus Kert,
 - 4.18. Várpalota, Trianon Múzeum;
5. Történelmi emlékhelyek:
 - 5.1. Bonyhád, Perczel-kúria,
 - 5.2. Budapest V. kerület, Insula Lutherana – Evangélikus templom, gimnázium és múzeum,
 - 5.3. Budapest VII. kerület, Wesselényi utcai Hősök temploma és Hősök sírkertje,
 - 5.4. Budapest VIII. kerület, Ludovika Akadémia,
 - 5.5. Budapest XI. kerület, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem,
 - 5.6. Csurgó, református kollégium és nagykönyvtár,

- 5.7. Fertőd, Esterházy-kastély,
 - 5.8. Gödöllő, Grassalkovich-kastély,
 - 5.9. Gyula, vár és honvédtiszti emlékhely,
 - 5.10. Kápolnásnyék, Vörösmarty Mihály Emlékház,
 - 5.11. Kehidakustány, Deák-kúria,
 - 5.12. Keszthely, Festetics-kastély és Georgikon,
 - 5.13. Kiskőrös, Petőfi Szülőháza és Emlékmúzeum,
 - 5.14. Komárom, erődrendszer,
 - 5.15. Kőszeg, Jurisics vár,
 - 5.16. Miskolc, Diósgyőri vár,
 - 5.17. Monok, Kossuth Emlékház,
 - 5.18. Nyírbátor, a Báthori-várkastély fogadópalotája és a református templom,
 - 5.19. Pápa, református kollégium és ótemplom,
 - 5.20. Pécs, székesegyház, püspöki palota és a középkori egyetem,
 - 5.21. Recsk, egykori munkatábor,
 - 5.22. Sárospatak, vár, református kollégium és nagykönyvtár,
 - 5.23. Sárvár, Nádasdy-vár,
 - 5.24. Siklós, Siklósi vár,
 - 5.25. Sopron, Tűztorony,
 - 5.26. Szatmárcseke, Kölcsey-kúria helye,
 - 5.27. Szeged, Dóm tér és a Szegedi Tudományegyetem Auditórium Maximum épülete,
 - 5.28. Szécsény, Forgách-kastély és a Szécsényi Ferences templom és kolostor,
 - 5.29. Tihany, Tihanyi Bencés Apátság,
 - 5.30. Veszprém, Vár utca,
 - 5.31. Visegrád, Visegrádi Fellegház,
 - 5.32. Vizsoly, Vizsolyi Református Templom és Biblia Látogatóközpont;
 6. Kiemelt vallásturisztikai helyszínek:
 - 6.1. Budapest, Szent István Bazilika,
 - 6.2. Egri Szent Mihály és Szent János Főszékesegyház és Érseki Palota,
 - 6.3. Kalocsai Nagyboldogasszony Főszékesegyház,
 - 6.4. Nyírbátor, a Római katolikus minorita templom és rendház,
 - 6.5. Székesfehérvár, a barokk Szent István püspöki székesegyház és palota,
 - 6.6. Szombathelyi Sárkány Boldogasszony Főszékesegyház,
 - 6.7. Váci Nagyboldogasszony Székesegyház és Püspöki Palota,
 - 6.8. Zirci Ciszterci Apátság;
 7. Vallásturisztikai helyszín: Balatonfüred, Zsidó Kiválóságok Háza;
 8. Budapest, Hagyományok Háza;
 9. Budapest, Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltára;
 10. Budapest, Magyar Zene Háza;
 11. Budapest, Terror Háza Múzeum;
 12. Sátoraljaújhely, Kazinczy mauzóleum és a Magyar Nyelv Múzeuma;
 13. Szekszárd, Babits Mihály szülőháza és a Wosinsky Mór Múzeum.
-

**A Kormány 1216/2025. (VI. 19.) Korm. határozata
a 2025-ös Magyar–Török Tudományos és Innovációs Év magyar programjainak finanszírozásáról**

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy 2025. évben kiemelt kulturális programsorozat kerüljön megrendezésre Törökországban;
2. felhívja a kultúráért és innovációért felelős minisztert, hogy a külgazdasági és külügyminiszterrel együttműködve gondoskodjon az 1. pont szerinti programsorozathoz kapcsolódó rendezvények megszervezéséről és lebonyolításáról;
Felelős: kultúráért és innovációért felelős miniszter
külgazdasági és külügyminiszter
Határidő: folyamatos
3. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a kultúráért és innovációért felelős miniszter bevonásával gondoskodjon a 2. pont szerinti feladat megvalósítása érdekében a 2025. évben 375 000 000 forint többletforrás biztosításáról a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 1. melléklet XX. Kulturális és Innovációs Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Kulturális intézetek szakmai kerete alcíme javára;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
kultúráért és innovációért felelős miniszter
Határidő: a felmerülés ütemében
4. felhívja a kultúráért és innovációért felelős minisztert az 1. pont szerinti programsorozathoz kapcsolódó feladatok teljesítéséhez szükséges beszerzések lefolytatására;
Felelős: kultúráért és innovációért felelős miniszter
Határidő: a 3. pont szerinti források rendelkezésre állását követően, a felmerülés ütemében
5. úgy határoz, hogy a 4. pont szerinti beszerzésekre a Kormány irányítása alá tartozó fejezetek költségvetési szerveinek eszközbeszerzéseiről szóló 1982/2013. (XII. 29.) Korm. határozat 1. pontját nem kell alkalmazni.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök 46/2025. (VI. 19.) ME határozata
helyettes államtitkár megbízatása megszűnésének megállapításáról**

A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 236. § (1) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva – az építési és közlekedési miniszter előterjesztésére – megállapítom, hogy

dr. Bói Lorándnak, az Építési és Közlekedési Minisztérium helyettes államtitkárának e megbízatása a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 239. § (1) bekezdése alapján történt lemondására tekintettel

– 2025. június 17-ei hatállyal –

megszűnt.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Bíró Attila.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <https://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.