# INDOKOLÁSOK TÁRA

# A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE 2022. november 10., csütörtök

#### **Tartalomjegyzék**

#### II. Törvényekhez tartozó indokolások

gső előterjesztői indokolás a Közös ügyünk az állatvédelem Alapítvány létrehozásáról szóló	07.4
2022. évi XXXIV. törvényhez	974
Végső előterjesztői indokolás a Magyarország Kormánya és a Norvég Királyság Kormánya között a Magyar Köztársaság Kormánya és a Norvég Királyság Kormánya között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről szóló	
megállapodás megszűnéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 2022. évi XXXV. törvényhez Végső előterjesztői indokolás az 1965. évi 4. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a New Yorkban,	975
1961. március 30-án kelt Egységes Kábítószer Egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló	
2022. évi XXXVI. törvényhez	977
Végső előterjesztői indokolás az 1979. évi 25. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a pszichotróp anyagokról szóló,	
Bécsben, az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló	
2022. évi XXXVII. törvényhez	978
Végső előterjesztői indokolás az 1998. évi L. törvénnyel kihirdetett, az Egyesült Nemzetek Szervezete keretében	
a kábítószerek és pszichotrop anyagok tiltott forgalmazása elleni, 1988. december 20-án, Bécsben kelt Egyezmény	
módosításának kihirdetéséről szóló 2022. évi XXXVIII. törvényhez	980
Végső előterjesztői indokolás az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés	
egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvény módosításáról szóló 2022. évi XXXIX. törvényhez	981

#### III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a kábítószerekkel és pszichotróp anyagokkal, valamint az új pszichoaktív anyagokkal végezhető tevékenységekről, valamint ezen anyagok jegyzékre vételéről és jegyzékeinek módosításáról szóló 66/2012. (IV. 2.) Korm. rendelet módosításáról szóló 440/2022. (XI. 4.) Korm. rendelethez 987

## IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeleteihez, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás az energetikai auditorok és az energetikai auditáló szervezetek adatszolgáltatásáról, valamint a közreműködő szervezetek éves jelentéstételi kötelezettségéről szóló 1/2017. (II. 16.) MEKH rendelet és a végfelhasználási energiamegtakarítással kapcsolatos adatszolgáltatásról szóló 17/2020. (XII. 21.) MEKH rendelet módosításáról szóló 11/2022. (XI. 4.) MEKH rendelethez

988

### II. Törvényekhez tartozó indokolások

#### Végső előterjesztői indokolás

a Közös ügyünk az állatvédelem Alapítvány létrehozásáról szóló 2022. évi XXXIV. törvényhez

#### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A Közös ügyünk az állatvédelem Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány) célja az állatvédelem jelen- és jövőbeli fejlődésének biztosítása az állatvédelmet érintő ismeretek bővítése által és az állatvédelemmel foglalkozó civil szervezetek bevonásával. A szemléletformálás elsődleges eszköze a tudatos állatvédelmi ismeretterjesztés, összefüggésben ennek környezetvédelmi és etikai vonatkozásaival. Célcsoportja a teljes lakosság, különös tekintettel a felnövekvő nemzedékre.

A törvény célja az Alapítvány létrehozásához szükséges jogszabályi keret meghatározása. A törvény önmagában nem eredményezi az alapítvány létrehozását, arról a Kormány nevében az igazságügyért felelős miniszter gondoskodik. A törvény elvi éllel támogatja az alapítvány létrehozását.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

#### RÉSZLETES INDOKOLÁS

#### 1. §

A Közös ügyünk az állatvédelem Alapítvány deklarálása és a Kormány felhatalmazása a Közös ügyünk az állatvédelem Alapítvány létrehozására.

#### 2. §

Az Alapítvány közfeladatainak meghatározása. Ezen felül az alapító az alapító okiratban határozza meg az Alapítványnak juttatott vagyont és az Alapítvány szervezetét, továbbá a Kormány határozatában gondoskodik az Alapítvány vagyonának biztosításáról.

#### 3.§

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 32. § (2) bekezdése alapján törvény megállapíthatja valamely szervezet közhasznú jogállását. Közhasznú szervezetté minősíthető a Magyarországon nyilvántartásba vett közhasznú tevékenységet végző szervezet. Közhasznú tevékenység minden olyan tevékenység, amely a létesítő okiratban megjelölt közfeladat teljesítését közvetlenül vagy közvetve szolgálja, ezzel hozzájárulva a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez. Az Alapítvány létesítő okiratában megjelölésre kerülnek azok a feladatok, amik közfeladat teljesítését közvetlenül vagy közvetve szolgálják.

#### 4. §

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz. A szabályozott társadalmi viszonyra tekintettel a hatálybalépéshez felkészülési idő nem szükséges.

#### Végső előterjesztői indokolás

a Magyarország Kormánya és a Norvég Királyság Kormánya között a Magyar Köztársaság Kormánya és a Norvég Királyság Kormánya között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről szóló megállapodás megszűnéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 2022. évi XXXV. törvényhez

#### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az Európai Unió Bírósága (továbbiakban: a Bíróság) 2018. március 6. napján hirdette ki döntését a Szlovák Köztársaság kontra Achmea BV (C-284/16. számú) ügyében. A Bíróság megállapítása szerint az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: EUMSZ) 344. és 267. cikkeit úgy kell értelmezni, hogy azokkal ellentétes a tagállamok között létrejött nemzetközi beruházásvédelmi megállapodásokban szereplő választottbírósági klauzula, amelynek értelmében a tagállamok egyikének beruházója, a másik tagállamban létesített beruházásokra vonatkozó vita esetén ezen utóbbi tagállammal szemben választottbíróság előtt indíthat eljárást. A Bíróság szerint az EU-n belüli kétoldalú beruházási megállapodásokban megállapított, beruházó és állam közötti választottbírósági kikötések aláássák az uniós szerződések által biztosított jogorvoslati rendszert, és ezáltal veszélyeztetik az uniós jog autonómiáját, hatékonyságát, elsőbbségét és közvetlen hatályát, illetve a tagállamok közötti kölcsönös bizalom elvét. Az uniós jognak való megfelelés érdekében a tagállamok vállalták, hogy megszüntetik az összes kétoldalú beruházásvédelmi megállapodásukat, amelyeket más tagállamokkal kötöttek, plurilaterális vagy amennyiben úgy hatékonyabb, akkor bilaterális módon.

Figyelemmel az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodás (a továbbiakban: EGT-megállapodás) azon célkitűzésére, hogy az uniós jogszabályokban foglaltakkal azonos rendelkezéseit az Európai Unió jogával egységesen szükséges értelmezni és alkalmazni, a Bíróság korábbi döntéseiben egyértelművé tette, hogy a beruházásvédelemhez kapcsolódó alapvető szabadságok mutatis mutandis vonatkoznak az Európai Unió és Norvégia, Izland és Liechtenstein között megvalósuló beruházásokra. Mindezekre tekintettel a Bíróság Achmea-ítélete hatással van a Magyar Köztársaság Kormánya és a Norvég Királyság Kormánya között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről szóló megállapodásra is, amelynek megszüntetése így összhangban áll az Európai Unió jogával.

A Megállapodás a Magyar Köztársaság és a Norvég Királyság között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről szóló megállapodás megszűnését eredményezi, biztosítva ezzel az Európai Unió jogával való összhangot, a Bíróság 2018. március 6. napján kihirdetett, C-284/16. számú ügyben hozott döntésnek megfelelően.

A Megállapodás egyik legfőbb rendeltetése, hogy rendelkezik a megszűnő beruházásvédelmi megállapodás hatályvesztésre vonatkozó rendelkezésének további joghatás nélküli megszüntetéséről. Ezáltal megfelelően biztosított, hogy a beruházásvédelmi megállapodás a megszüntetését követően ne legyen alkalmas további joghatás kiváltására.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-ában, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakra tekintettel az indokolás közzétételre kerül.

#### RÉSZLETES INDOKOLÁS

#### 1-2.§

A Megállapodás a nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. § a) pontja szerinti nemzetközi szerződésnek minősül, arra ennek megfelelően az Nsztv. előírásai vonatkoznak.

Az Nsztv. 7. § (1) bekezdés a) pontjára és (3) bekezdés b) pontjára való tekintettel a nemzetközi szerződés kötelező hatályának elismerésére akkor kerülhet sor, ha a szerződés szövegének ismeretében az Országgyűlés feladat- és hatáskörébe tartozó nemzetközi szerződés esetében az Országgyűlés erre felhatalmazást ad.

A Megállapodás hatálybalépése érdekében annak kötelező hatályának elismeréséhez az Országgyűlés – a Megállapodás kihirdetéséről szóló törvény elfogadása útján – ad felhatalmazást.

#### 3.§

A 3. § (1) bekezdése szerint a Megállapodás hivatalos magyar nyelvű fordítását az 1. melléklet tartalmazza. A 3. § (2) bekezdése szerint a Megállapodás hiteles angol nyelvű szövegét a 2. számú melléklet tartalmazza.

#### 4. §

A 4. § a törvény hatálybalépéséről rendelkezik.

#### 5. §

Az 5. § a törvény végrehajtásáért felelős minisztert nevezi meg.

#### 6.§

A 6. § a Magyar Köztársaság Kormánya és a Norvég Királyság Kormánya között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről Oslóban, az 1991. évi április hó 8. napján aláírt Megállapodás kihirdetéséről szóló 1993. évi LXI. törvény hatályvesztéséről rendelkezik.

#### 1-2. melléklet

A Megállapodás 1. bekezdése szerint a Norvég Királyság Kormánya és a Magyar Köztársaság Kormánya között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről szóló, 1991. április 8-án Oslóban aláírt megállapodás hatályát veszti.

- A 2. bekezdés rendelkezik arról, hogy a megszűnő beruházásvédelmi megállapodás XIII. Cikkének azon rendelkezése, amely kiterjeszti a védelmet a megszűnés időpontját megelőzően létesített beruházásokra, szintén hatályát veszti, és nem válthat ki további joghatást.
- A 3. bekezdés rendelkezik a jövőbeli, valamint a függőben lévő állam-állam és beruházó-állam közötti választottbírósági eljárásokról.
- A 4. bekezdés szerint a Megállapodás az arról szóló utóbbi írásbeli értesítés keltétől számított harminc (30) nappal lép hatályba, hogy a Szerződő Felek diplomáciai úton megerősítik, hogy a Megállapodás hatálybalépéséhez szükséges nemzeti jogi eljárások befejeződtek.

#### Végső előterjesztői indokolás

#### az 1965. évi 4. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a New Yorkban, 1961. március 30-án kelt Egységes Kábítószer Egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló 2022. évi XXXVI. törvényhez

#### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az Egyesült Nemzetek (a továbbiakban: ENSZ) Kábítószer Bizottsága [Commission on Narcotic Drugs, (a továbbiakban: CND)] az ENSZ nemzetközi kábítószer-politika kialakítására szakosodott funkcionális bizottsága, valamint szabályozó funkcióval is rendelkezik: döntéseivel meghatározhatja, hogy mely anyagok kerüljenek nemzetközi ellenőrzés alá.

Az ENSZ kábítószerekkel kapcsolatos egyezményei az egészségre való veszélyességük, a visszaélés kockázata és terápiás értékük alapján osztályozzák a kábítószereket és pszichotróp anyagokat. Az 1961. évi Egységes Kábítószer Egyezmény (a továbbiakban: Kábítószer Egyezmény) négy jegyzékbe sorolja a kábítószereket; a CND a 2022. március 14–18. között megtartott ülésszakán döntést hozott két anyagnak a Kábítószer Egyezmény I. Jegyzékére történő felvételéről. A Kábítószer Egyezmény szerint a részes államok kötelezettsége meghozni azon jogalkotási intézkedéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy rendelkezéseit saját területükön hatályba léptessék és végrehajtsák.

A Kábítószer Egyezményt hazánkban az 1965. évi 4. törvényerejű rendelet hirdette ki.

Jelen törvénnyel a CND 65/1. és 65/2. számú határozata kerül átültetésre a magyar jogrendbe.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

#### RÉSZLETES INDOKOLÁS

#### 1. §

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 7. §-a alapján a nemzetközi egyezményt módosító határozatok kötelező hatályának elismeréséhez az Országgyűlés felhatalmazása szükséges.

#### 2. §

Az Nsztv. 9. § (1) bekezdése értelmében a módosító határozatokat törvényben kell kihirdetni.

#### 3.§

A CND a 2022. március 14–18. között megtartott 65. ülésszakán 65/1. számú döntésével a brorphine elnevezésű anyagot a Kábítószer Egyezmény I. Jegyzékébe felvette.

#### 4. §

A CND a 2022. március 14–18. között megtartott 65. ülésszakán 65/2. számú döntésével a metonitazene elnevezésű anyagot a Kábítószer Egyezmény I. Jegyzékébe felvette.

#### 5. §

A törvény hatálybalépéséről rendelkezik.

#### 6. §

A CND 2022. március 16-án elfogadott 65/1–2. számú határozatainak végrehajtásához szükséges intézkedésekről az egészségügyért felelős miniszter gondoskodik.

#### 1. melléklet

A CND 2022. március 16-án elfogadott 65/1. számú határozatában foglalt módosítás hivatalos magyar nyelvű fordítását tartalmazza.

#### 2. melléklet

A CND 2022. március 16-án elfogadott 65/1. számú határozatában foglalt módosítás hiteles angol nyelvű szövegét tartalmazza

#### 3. melléklet

A CND 2022. március 16-án elfogadott 65/2. számú határozatában foglalt módosítás hivatalos magyar nyelvű fordítását tartalmazza.

#### 4. melléklet

A CND 2022. március 16-án elfogadott 65/2. számú határozatában foglalt módosítás hiteles angol nyelvű szövegét tartalmazza.

#### Végső előterjesztői indokolás

az 1979. évi 25. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben, az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló 2022. évi XXXVII. törvényhez

#### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az Egyesült Nemzetek Kábítószer Bizottsága az Egyesült Nemzetek (a továbbiakban: ENSZ) nemzetközi kábítószer-politika kialakítására szakosodott funkcionális bizottsága, amely szabályozó funkcióval is rendelkezik: döntéseivel meghatározhatja, mely anyagok kerüljenek nemzetközi ellenőrzés alá.

Az ENSZ kábítószerekkel kapcsolatos egyezményei az egészségre való veszélyességük, a visszaélés kockázata és terápiás értékük alapján osztályozzák a kábítószereket és pszichotróp anyagokat. A pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben, az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény (a továbbiakban: Pszichotróp Egyezmény) négy jegyzékbe sorolja a pszichotróp anyagokat.

A Pszichotróp Egyezmény szerint a részes államok kötelezettsége meghozni azon a jogalkotási intézkedéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy rendelkezéseit saját területükön hatályba léptessék és végrehajtsák. A Pszichotróp Egyezmény kihirdetése hazánkban a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben, az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1979. évi 25. törvényerejű rendelettel történt meg. Jelen törvénnyel az Egyesült Nemzetek Kábítószer Bizottsága 65/3. számú határozatának a magyar jogrendbe történő átültetése történik meg.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (1) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakra tekintettel közzétételre kerül az Indokolások Tárában.

#### RÉSZLETES INDOKOLÁS

#### 1.§

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 7. §-a alapján az Országgyűlés felhatalmazása szükséges a nemzetközi egyezményt módosító határozatok kötelező hatályának elismeréséhez.

#### 2. §

Az Nsztv. 9. § (1) bekezdése értelmében a módosító határozatokat törvényben kell kihirdetni.

#### 3. §

Az Egyesült Nemzetek Kábítószer Bizottsága a 2022. március 14–18. között megtartott 65. ülésszakán a 65/3. számú döntés alapján az eutylone elnevezésű anyagot a Pszichotróp anyagokról szóló Egyezmény (1971) II. Jegyzékébe felvette.

#### 4. §

A törvény hatálybalépéséről rendelkezik.

#### 5. §

Az Egyesült Nemzetek Kábítószer Bizottsága 2022. március 16-án elfogadott 65/3. számú határozatának végrehajtásához szükséges intézkedésekről az egészségügyért felelős miniszter gondoskodik.

#### 1. melléklet

Az Egyesült Nemzetek Kábítószer Bizottsága 2022. március 16-án elfogadott 65/3. számú határozatában foglalt módosítás hivatalos magyar nyelvű fordítását tartalmazza.

#### 2. melléklet

Az Egyesült Nemzetek Kábítószer Bizottsága 2022. március 16-án elfogadott 65/3. számú határozatában foglalt módosítás hiteles angol nyelvű szövegét tartalmazza.

#### Végső előterjesztői indokolás

az 1998. évi L. törvénnyel kihirdetett, az Egyesült Nemzetek Szervezete keretében a kábítószerek és pszichotrop anyagok tiltott forgalmazása elleni, 1988. december 20-án, Bécsben kelt Egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló 2022. évi XXXVIII. törvényhez

#### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az Egyesült Nemzetek Kábítószer Bizottsága (a továbbiakban: CND) az Egyesült Nemzetek (a továbbiakban: ENSZ) nemzetközi kábítószer-politika kialakítására szakosodott funkcionális bizottsága, amely szabályozó funkcióval is rendelkezik: döntéseivel meghatározhatja, mely anyagok kerüljenek nemzetközi ellenőrzés alá.

A CND három anyagnak az Egyesült Nemzetek Szervezete keretében a kábítószerek és pszichotrop anyagok tiltott forgalmazása elleni Egyezmény I. Jegyzékébe történő felvételéről hozott döntést. Jelen törvénnyel a CND 65/4–6. számú határozatainak a magyar jogrendbe történő átültetése történik meg.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (1) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakra tekintettel közzétételre kerül az Indokolások Tárában.

#### RÉSZLETES INDOKOLÁS

#### 1. §

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 7. §-a alapján szükséges az Országgyűlés felhatalmazása a nemzetközi egyezményt módosító határozatok kötelező hatályának elismeréséhez.

#### 2. §

Az Nsztv. 9. § (1) bekezdése értelmében a módosító határozatokat törvényben kell kihirdetni.

#### 3-5.§

A CND a 2022. március 16-ai ülésén 65/4–6. számú döntéseivel a 4-AP, az 1-boc-4-AP és a norfentanyl elnevezésű anyagot az Egyesült Nemzetek Szervezete keretében a kábítószerek és pszichotrop anyagok tiltott forgalmazása elleni Egyezmény I. Jegyzékébe felvette.

#### 6. §

A törvény hatálybalépéséről rendelkezik.

#### 7.§

A CND 2022. március 16-án elfogadott 65/4–6. számú határozatainak végrehajtásához szükséges intézkedésekről az egészségügyért felelős miniszter gondoskodik.

#### 1. melléklet

A CND 2022. március 16-án elfogadott 65/4. számú határozatában foglalt módosítás hivatalos magyar nyelvű fordítását tartalmazza.

#### 2. melléklet

A CND 2022. március 16-án elfogadott 65/4. számú határozatában foglalt módosítás hiteles angol nyelvű szövegét tartalmazza.

#### 3. melléklet

A CND 2022. március 16-án elfogadott 65/5. számú határozatában foglalt módosítás hivatalos magyar nyelvű fordítását tartalmazza.

#### 4. melléklet

A CND 2022. március 16-án elfogadott 65/5. számú határozatában foglalt módosítás hiteles angol nyelvű szövegét tartalmazza.

#### 5. melléklet

A CND 2022. március 16-án elfogadott 65/6. számú határozatában foglalt módosítás hivatalos magyar nyelvű fordítását tartalmazza.

#### 6. melléklet

A CND 2022. március 16-án elfogadott 65/6. számú határozatában foglalt módosítás hiteles angol nyelvű szövegét tartalmazza.

#### Végső előterjesztői indokolás

az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvény módosításáról szóló 2022. évi XXXIX. törvényhez

#### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján kerül közzétételre.

A gazdaság digitalizációjának az utóbbi években tapasztalt jelentős fejlődését követve került sor azoknak az európai uniós szabályoknak a kialakítására, amelyek – egyéb szabályok mellett – a belső piacra vonatkozó egységes adatszolgáltatási követelményt állítanak fel a digitális platformok üzemeltetői számára. Erre a szabályozásra azért van szükség, mert a digitális fejlődés egyre több komplex lehetőséget kínál az adócsalás, az adókijátszás és az adókikerülés számára. A platformüzemeltetők igénybevételével kínált szolgáltatások határokon átnyúló jellege olyan összetett adózási környezetet eredményez, amelyben kihívást jelent az adószabályok érvényesítése és a jogkövető magatartás biztosítása. Az adózási fegyelem csökken, a be nem jelentett jövedelem értéke pedig jelentősen nő. A tagállami adóhatóságok nem rendelkeznek kellő információval ahhoz, hogy a digitális platformok közvetítésével végzett kereskedelmi tevékenységekből országukban szerzett bruttó jövedelmet pontosan megállapítsák és ellenőrizzék. Ez különösen akkor jelent problémát, ha az adóköteles adózói jövedelmek egy másik adójogrendszerben (államban, illetve területen) létesült digitális platformon keresztül mozognak.

Az uniós szabályozás az OECD által 2020-ban kiadott modellszabályokat követi, amelyek a megosztásalapú gazdaság és a haknigazdaság területén működő digitális platformon keresztül értékesítők vonatkozásában állapít meg keretszabályokat (Model Rules for Reporting by Platform Operators with respect to Sellers in the Sharing and Gig Economy). Mivel a digitális platformok, illetve az azokon aktív értékesítők által végzett határokon átnyúló tevékenységek igen elterjedtek, a nem uniós államok, illetve területek megfelelő ösztönzést kapnak arra, hogy kövessék az Unió példáját. Ez azt jelenti, hogy a jelentendő értékesítőkre vonatkozó információk beszerzését és az automatikus információcsere szabályait e modellszabályoknak megfelelően alakíthatják ki.

Fentieknek alapján a Miniszterek Tanácsa 2021. márciusában elfogadta az (EU) 2021/514 tanácsi irányelvet (HL L 104/1., 2021. március 25. – DAC7), amely a 2011/16/EU irányelv által bevezetett 8. cikk hatályának kiterjesztésével az automatikus adóügyi információcserét a digitális platformok üzemeltetői által szolgáltatott adatokra is kiterjeszti. A szabályozás az alapirányelv néhány további kiegészítő és pontosító módosítását is tartalmazza

Adóharmonizációs kötelezettségünkből fakadóan ez a módosítási tervezet a DAC7 szabályozás magyar átvételét végzi el az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Aktv.) módosításával.

#### RÉSZLETES INDOKOLÁS

#### Az 1. §-hoz

A módosítás a DAC7 rendelkezései alapján az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Aktv.) szabályai szerint szerzett vagy továbbított információ adótitok minőségét rögzíti, valamint az információk felhasználhatóságának körét szélesíti, amikor kimondja, hogy ezek az információk a hozzáadottérték-adóval és más közvetett adóval kapcsolatos eljárásban, valamint eltérő célokra is felhasználhatók. A módosítás az irányelv rendelkezései alapján bevezeti a céllista fogalmát, amely alapján más tagállam hatósága az információkat és dokumentumokat felhasználhatja. A módosítás a továbbiakban a DAC7 által pontosított adatvédelmi szabályokat tartalmazza, amely az Európai Unió általános adatvédelmi rendelete szabályainak érvényesülését biztosítja. A módosítás részletes szabályokat állapít meg az adatvédelmi incidens elhárítására érdekében teendő intézkedésekről.

#### A 2. §-hoz

A módosítás a DAC7 szabályozás alkalmazásához szükséges adatvédelmi incidens, adatszivárgás, adatsérelem, közös ellenőrzés, valamint a platformüzemeltetők átvilágítási és adatszolgáltatási, valamint az állami adó- és vámhatóság automatikus információcserére vonatkozó kötelezettségét szabályozó rendelkezések alkalmazásához szükséges fogalmi meghatározásokat tartalmazza.

#### A 3. §-hoz

Arra vonatkozó pontosító rendelkezéseket tartalmaz, hogy a kapott adóügyi információt közvetett adókhoz kapcsolódó célokra is fel lehet használni.

#### A 4. §-hoz

A módosítás a DAC7 által bevezetett, a megkeresésre történő információcsere során kiemelt jelentőséggel bíró, az adathalászatot megakadályozó előrelátható jelentőség fogalmának meghatározásához szükséges bevezető szöveget, a fogalom meghatározását, valamint az annak igazolására szolgáló, a megkereső hatóság által a megkeresett hatóság részére átadandó információk körének meghatározását tartalmazza. A módosítás továbbá a megkeresés közigazgatási vizsgálatra vonatkozó részének teljesíthetőségi vizsgálatát és az erről szóló, a megkereső hatóság részére haladéktalanul megküldendő értesítésre vonatkozó szabályokat tartalmazza.

#### Az 5. §-hoz

A módosítási rendelkezések az adóügyi együttműködésre irányuló megkeresés teljesítésének határidejét tartalmazza, amikor rögzíti, hogy a magyar megkeresett hatóság haladéktalanul, de legkésőbb a megkeresés beérkezésétől számított 3 – a megkeresés beérkezésekor rendelkezésre álló információ esetén 2 – hónapon belül teljesíti. A módosítás alapján továbbá a magyar megkeresett hatóság a megkeresés teljesítésének akadályáról haladéktalanul, de legfeljebb a megkeresés beérkezését követő 3 hónapon belül tájékoztatja a megkereső hatóságot a megkeresés teljesítése várható – legfeljebb 6 hónapon belüli – időpontjának megjelölésével együtt.

#### A 6. §-hoz

A módosítási rendelkezések a DAC7 más tagállamban való adótisztviselői jelenlét módosított szabályait tartalmazzák. A módosítás fő irányát a külön megállapodás hiánya, a megkeresett hatóság tagállamának területén végrehajtott közigazgatási vizsgálat során való, személyesen vagy elektronikus hírközlési eszközök alkalmazásával történő részvétel, valamint a megkeresett hatóság által a megkeresés teljesítéséről vagy a megkeresés megfelelő indokolással történő elutasításáról való 60 napon belüli visszajelzés jelenti.

#### A 7. §-hoz

Ezek a rendelkezések a DAC7 szabályozás alapján az egyidejű adóhatósági ellenőrzésben való részvételről való döntés kapcsán rögzítik, hogy a magyar megkeresett hatóság, illetve a magyar megkereső hatóság a döntést a javaslat beérkezésétől számított 60 napon belül továbbítja a javaslatot küldő részes fél részére.

#### A 8. §-hoz

E módosító rendelkezések a DAC7 szabályozás alapján egy új 12/A. §-sal egészítik ki az Aktv. rendelkezéseit. Az új rendelkezések a közös ellenőrzés indításának és lefolytatásának egyes szabályait tartalmazzák. A közös ellenőrzésben résztvevő más tagállami tisztviselők eljárási jogaira és kötelezettségeire az Aktv.-en kívül az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) és az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Air.) szabályai az irányadók. A résztvevő hatáskörrel rendelkező hatóságok által közösen megállapított tényeket a magyar megkeresett hatóságnak zárójelentésben kell rögzítenie. A közös ellenőrzés lefolytatását követő magyarországi eljárásra az Art., az Air., valamint az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény szabályai az irányadók.

#### A 9. §-hoz

E módosító rendelkezések a megkeresési formanyomtatvány minimumtartalmára, valamint egyes együttműködési formáknál alkalmazandó formanyomtatványokra határoznak meg szabályokat.

#### A 10. §-hoz

E rendelkezések a DAC7 általi módosításoknak megfelelően az egyes jövedelem- és tőkekategóriákra vonatkozó automatikus információcsere kapcsán írják elő az adóazonosító szám közlését, valamint új jövedelemkategóriaként a jogdíj listában történő szerepeltetését.

#### A 11. §-hoz

A módosító rendelkezések a DAC7 szabályok alapján, az eljárás felgyorsítása érdekében kimondják, hogy a magyar hatóságnak a feltételes adómegállapítással és a szokásos piaci ármegállapítással kapcsolatos döntéseket haladéktalanul, de legkésőbb azok kiadásának naptári félévét követő három hónapon belül kell a többi tagállam hatáskörrel rendelkező hatóságával közölni. A módosító rendelkezés a feltételes adómegállapítással és a szokásos piaci ármegállapítással kapcsolatos döntések kapcsán az adatátadás során a kérelemmel érintett gazdasági tevékenység, ügylet vagy ügyletsorozat általános leírásán túl a hatóságot egy lehetséges adózási kockázat értékelése során adott esetben segítő egyéb információk leírását is megköveteli.

#### A 12. §-hoz

E módosító rendelkezések a magyar központi kapcsolattartó iroda éves tájékoztatási kötelezettségét terjesztik ki az automatikus információcsere egyes jövedelemtípusait érintően a jogdíj kapcsán fentebb jelzett módosításhoz kapcsolódóan.

#### A 13. §-hoz

A módosító rendelkezések egy új, II/A. fejezettel és a 21/A–I. §-okkal egészítik ki az Aktv. hatályos rendelkezéseit. A rendelkezések a platformüzemeltetőket érintő bejelentési, adatszolgáltatási, átvilágítási és az állami adó- és vámhatóságra vonatkozó automatikus információcsere egyes szabályait részletezik.

A 21/A. § tartalmazza azokat a bejelentési, változás-bejelentési, valamint nyilvántartásba vételi szabályokat, melyek ahhoz szükségesek, hogy az Adatszolgáltatásra kötelezett és az erre nem kötelezett platformszolgáltatókról az állami adó- és vámhatóság tudomást szerezzen. E § a bejelentési kötelezettség adattartalmát is meghatározza.

Az új 21/B. § tartalmazza az Adatszolgáltatásra kötelezett platformszolgáltató átvilágítási és belső adatszolgáltatási kötelezettségének előírását, e kötelezettség adattartalmára való utalást, valamint az állami adó- és vámhatóság külső, automatikus információcsere keretében történő adatszolgáltatási kötelezettségének előírását. Az állami adó- és vámhatóság az Adatszolgáltatási időszak utolsó napját követő két hónapon belül közli az Európai Unió tagállamának hatáskörrel rendelkező hatóságával a Jelentendő értékesítőkre vonatkozó egyes információkat (ilyen információ különösen a Jelentendő értékesítő által igénybe vett platform üzemeltetőjének neve, székhelye, adóazonosító száma, a Jelentendő értékesítő neve, címe, magánszemély esetében születési ideje).

A 21/C. § rögzíti a platformüzemeltető nyilvántartási kötelezettségének előírását és a 10 éves megőrzési határidőt.

Az új 21/D. § alapján a II/A. fejezetben meghatározott kötelezettségeket elektronikus úton, az állami adó- és vámhatóság által erre a célra rendszeresített elektronikus űrlapon kell teljesíteni.

A 21/E. § határozza meg az Adatszolgáltatásra kötelezett platformüzemeltetőnek az állami adó- és vámhatóság kezdeményezésére, az Európai Bizottság által a központi uniós nyilvántartásból való törlésre vonatkozó eljárást, továbbá a platformüzemeltető állami adó- és vámhatósági nyilvántartásból való törlésére vonatkozó szabályokat.

A nyilvántartásból törölt, valamint a bejelentési kötelezettségét nem teljesítő harmadik országbeli platformüzemeltető vonatkozásában a javaslat, élve az DAC7 szabályozás által felkínált lehetőséggel, rendelkezik a platformüzemeltetők által tevékenységük folytatásához használt, elektronikus hírközlő hálózat útján közzétett adatnak (weboldalnak) ideiglenes elérhetetlenné tételéről szóló döntés meghozataláról. Az ideiglenes hozzáférhetetlenné tétel alkalmazására a platformüzemeltetővel szemben végső eszközként kerülhet sor. Az ideiglenes hozzáférhetetlenné tételt az adó- és vámhatóság meghatározott időre rendeli el, ugyanakkor amennyiben az elrendelést megalapozó körülmények a határozott idő elteltét követően is fennállnak, az elrendelés megismételhető.

A 21/F. § alapján az Adatszolgáltatásra kötelezett platformüzemeltető köteles a második sikertelen felhívása utáni 60 nap elteltével az Értékesítő felhasználói fiókját megszüntetni vagy az Ellenérték Értékesítő részére történő kifizetését visszatartani és az ismételt regisztrációt és a kifizetést a kötelezettségek teljesítéséhez kötni.

A 21/G. § rögzíti az állami adó- és vámhatóság egyenértékűségi vizsgálatra irányuló kérelmének szabályait, a 21/H. § tartalmazza a kötelezettségek elmulasztásának jogkövetkezményeit, míg a 21/I. § az állami adó- és vámhatóságnak az Európai Bizottság felé fennálló értesítési kötelezettségét tartalmazza.

#### A 14. §-hoz

A módosító rendelkezés a kölcsönös egyeztető eljárás koherenciájának biztosítása érdekében szükséges kiegészítő rendelkezést tartalmaz.

#### A 15. §-hoz

A módosító rendelkezés az állami adó- és vámhatóság által a pénzügyi számlákra vonatkozó automatikus információcsere éves értékelési adatainak az Európai Bizottság részére való megküldését írja elő.

#### A 16. §-hoz

A módosító rendelkezés az automatikus információcsere keretében beérkezett adatok gazdasági és statisztikai elemzés céljára történő általános jellegű felhasználhatóságáról rendelkezik.

Az országonkénti jelentésekhez történő miniszteri hozzáférést és elemzést az Aktv. 43/Q. § (2) bekezdésének hatályos megfogalmazása nem teszi lehetővé, mert annak rendelkezése e jelentések felhasználhatóságát az állami adóhatóságra korlátozza. Ezt a helyzetet rendezi e módosító § (2) bekezdése által beiktatott új (4) bekezdés.

#### A 17. §-hoz

A módosító rendelkezés az Aktv. átmeneti szabályaként írja elő, hogy a magyar hatáskörrel rendelkező hatóság 2024. január 1-ig tájékoztatja az Európai Bizottságot arról a négy jövedelem-kategóriáról, amely vonatkozásában automatikus csere útján más tagállam hatáskörrel rendelkező hatóságával a más tagállamban illetőséggel rendelkező adózóról a 2025. január 1-jével vagy ezt követően kezdődő adómegállapítási időszakokra vonatkozóan információt kíván közölni.

Szintén átmeneti szabályként írják elő e módosító rendelkezések az Adatszolgáltatásra kötelezett platformüzemeltető első bejelentési kötelezettségét (a módosító szabályozás hatálybalépését követő 45. nap), az Adatszolgáltatásra nem kötelezett platformüzemeltető kérelmének első teljesítését (a módosítás hatálybalépését követő 45. nap), valamint az állami adó- és vámhatóság első adatátadási kötelezettségét, amelyet annak a 2023. január 1-jétől kezdődő Adatszolgáltatási időszak utolsó napját követő két hónapon belül kell teljesítenie. A módosítás továbbá folyamatban levő eljárásokra vonatkozó alkalmazhatóságot előíró és a közös ellenőrzésre, valamint a minősítési eljárásra vonatkozó felhatalmazó rendelkezéseket tartalmaz.

#### A 18. §-hoz

E rendelkezések az Aktv. jogharmonizációs záradékát tartalmazzák.

#### A 19. §-hoz

E rendelkezés az Aktv. 1. mellékletének módosítására utaló szabályt tartalmazza.

#### A 20. §-hoz

E rendelkezés az Aktv. 2. mellékletének módosítására utaló szabályt tartalmazza.

#### A 21. §-hoz

E rendelkezés az Aktv. 5. melléklettel való kiegészítésére utaló szabályt tartalmazza.

#### A 22. §-hoz

E rendelkezések a módosító törvény hatályba léptető rendelkezéseit tartalmazzák.

#### A 23. §-hoz

E rendelkezések a módosító törvény jogharmonizációs záradékát tartalmazzák.

#### Az 1. melléklethez

A hatályos Aktv. rendelkezés szűkítő értelemben alkalmazza a Jelentendő Személyek körét, mert a Számlatulajdonos kifejezés használata az Ellenőrzést gyakorló személyt kizárja a rendelkezés hatálya alól. A módosítás a Jelentendő Személy kifejezés használatával rendezi ezt a helyzetet.

A módosítás által bevezetendő rendelkezés az OECD közös jelentéstételi sztenderdjének keretében – szélesebb nemzetközi viszonylatban – releváns és a vizsgált pénzügyi intézmények által a gyakorlatban alkalmazott kivételt rendezi.

#### A 2. melléklethez

Az új 7. pont a CRS Megállapodáshoz kapcsolódó Kommentár VIII. fejezetének 17. pontját veszi át. A kommentár szövegének Aktv-be való beültetése azért indokolt, mert az eddigi adóhatósági jogkövetési ellenőrzések során a vizsgált pénzügyi intézmények egy része saját értelmezést használt az "irányítása alatt áll" szövegrészre. Az új pont a nemzetközi sztenderd megfelelő alkalmazása érdekében kiegészíti az Aktv. hatályos rendelkezéseit.

#### A 3. melléklethez

A módosító rendelkezések alapján az Aktv. új, 5. számú melléklete tartalmazza az (EU) 2021/514 tanácsi irányelv I. számú mellékleteként rögzített átvilágítási és adatszolgáltatási részletszabályokat. E melléklet 3 fő részből áll:

- I. általános fogalom-meghatározások;
- II. a platformüzemeltetők átvilágítási kötelezettségeinek részletszabályai;
- III. a platformüzemeltetők adatszolgáltatási kötelezettségeinek részletszabályai.

### III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

#### Végső előterjesztői indokolás

a kábítószerekkel és pszichotróp anyagokkal, valamint az új pszichoaktív anyagokkal végezhető tevékenységekről, valamint ezen anyagok jegyzékre vételéről és jegyzékeinek módosításáról szóló 66/2012. (IV. 2.) Korm. rendelet módosításáról szóló 440/2022. (XI. 4.) Korm. rendelethez

Az Egyesült Nemzetek Kábítószer Bizottsága (Comission on Narcotic Drugs) (a továbbiakban: CND) az Egyesült Nemzetek Szervezete (a továbbiakban: ENSZ) nemzetközi kábítószer-politika kialakítására szakosodott funkcionális bizottsága. A CND évente ülésezik (továbbá lehetőség van évente egyszer ismételt ülés összehívására) székhelyén, Bécsben. A nemzetközi kábítószer-politika alakításán kívül az ENSZ nemzetközi kábítószer-ellenőrzési egyezményeinek felhatalmazása alapján a CND szabályozó funkcióval is rendelkezik: döntéseivel meghatározhatja, mely anyagok kerüljenek nemzetközi ellenőrzés alá. A New Yorkban, 1961. március 30-án kelt Egységes Kábítószer Egyezmény, valamint a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény módosítása a kábítószerekkel és pszichotróp anyagokkal, valamint az új pszichoaktív anyagokkal végezhető tevékenységekről, valamint ezen anyagok jegyzékre vételéről és jegyzékeinek módosításáról szóló 66/2012. (IV. 2.) Korm. rendelet listáinak módosítását is szükségessé teszi.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (1) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltakra tekintettel közzétételre kerül az Indokolások Tárában.

### IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeleteihez, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeleteihez tartozó indokolások

#### Végső előterjesztői indokolás

az energetikai auditorok és az energetikai auditáló szervezetek adatszolgáltatásáról, valamint a közreműködő szervezetek éves jelentéstételi kötelezettségéről szóló 1/2017. (II. 16.) MEKH rendelet és a végfelhasználási energiamegtakarítással kapcsolatos adatszolgáltatásról szóló 17/2020. (XII. 21.) MEKH rendelet módosításáról szóló 11/2022. (XI. 4.) MEKH rendelethez

Az energetikai auditorok és az energetikai auditáló szervezetek adatszolgáltatásáról, valamint a közreműködő szervezetek éves jelentéstételi kötelezettségéről szóló 1/2017. (II. 16.) MEKH rendelet módosításával az energetikai auditorok és az energetikai auditáló szervezetek, valamint a közreműködő szervezetek adatszolgáltatásának módja kerül pontosításra.

A végfelhasználási energiamegtakarítással kapcsolatos adatszolgáltatásról szóló 17/2020. (XII. 21.) MEKH rendelet módosításával egyrészt jogtechnikai pontosítások, valamint több esetben kiegészítések valósulnak meg a már meglévő intézkedésekkel kapcsolatban. A jegyzék alkalmazhatósági körének kiterjesztésre kerül az irodaépületekre és oktatási épületekre az alábbi intézkedések esetében:

- központi fűtési rendszerek gázkazánjainak korszerűsítése,
- csatlakozás távhőellátó hálózathoz,
- gázkazán és központi fűtési rendszer komplex korszerűsítése,
- gázkazán cseréje hőszivattyúra.

A jegyzék továbbá 14 db új intézkedéslappal egészül ki.

A jogszabály indokolásának az Indokolások Tárában történő közzététele – a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján – szükséges.

Az Indokolások Tárát az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a http://www.magyarkozlony.hu honlapon érhető el.