2

3

3

4

INDOKOLÁSOK TÁRA

A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE 2023. január 3., kedd

Tartalomjegyzék

III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 495/2022. (XII. 6.) Korm. rendelethez

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás az igazságügyi szakértői igazolványról szóló 19/2006. (IV. 24.) IM rendelet módosításáról szóló 24/2022. (XII. 6.) IM rendelethez

Végső előterjesztői indokolás a fizetési meghagyásos eljárásban és a fizetési meghagyás végrehajtásának elrendelése iránti eljárásban alkalmazandó papír alapú és elektronikus űrlapokról szóló 22/2010. (V. 7.) IRM rendelet módosításáról szóló 25/2022. (XII. 6.) IM rendelethez

Végső előterjesztői indokolás a polgári és közigazgatási bírósági eljárás során meg nem fizetett illeték és állam által előlegezett költség megfizetéséről szóló 30/2017. (XII. 27.) IM rendelet módosításáról szóló 26/2022. (XII. 6.) IM rendelethez

III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 495/2022. (XII. 6.) Korm. rendelethez

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A módosítás célja az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet kiegészítése a szikszói ipari fejlesztési területek bővítésére irányuló, munkahelyteremtő beruházásokkal, illetve az ezek vonatkozásában szükséges egyedi beépíthetőségi szabályozással.

A gyors és egyszerűbb ügyintézés jelentős mértékben megkönnyítené azon hatósági eljárások menetét, amelyek lehetővé teszik a beruházások időben történő megvalósítását. Az érintett beruházások nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánítása a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 1. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel került kérelmezésre.

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás az igazságügyi szakértői igazolványról szóló 19/2006. (IV. 24.) IM rendelet módosításáról szóló 24/2022. (XII. 6.) IM rendelethez

A tervezethez fűzött indokolás a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1) bekezdése és (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A módosítás célja az igazságügyi szakértői igazolványok kezelésének, szakértők részére történő átadásának megkönnyítése. A veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 37. § (2) bekezdése alapján a 27/2021. (l. 29.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet megszűnését követő hat hónapban az igazságügyi szakértői igazolvány kizárólag postai úton, hivatalos iratként küldhető meg az igazságügyi szakértő részére. A veszélyhelyzet megszűnésével kapcsolatos említett rendelkezések, valamint az igazságügyi szakértői igazolványról szóló 19/2006. (IV. 24.) IM rendelet hatályos 8. § a) pontja alapján 2022. december 1. napjától kizárólag személyes átadásra van lehetőség. Indokolt, hogy a jelenlegi veszélyhelyzeti intézkedéssel összhangban a jövőben is lehetőség legyen az eskü letételét követően a szakértői igazolvány postai úton, hivatalos iratként történő megküldésére. Az előterjesztésben szereplő vagylagos átadási mód biztosításával fennmarad a személyes átadás lehetősége, másrészt viszont lehetőség nyílik a postai megküldésre, ezáltal csökkentve az igazságügyi szakértők megjelenéssel járó időbeli és anyagi terheit, akár olyan esetekben is, amikor nem indokolt a személyes megjelenés (például az igazolvány elvesztése, megrongálódása, új szakterület bejegyzése miatti igazolványcsere esetei).

Végső előterjesztői indokolás

a fizetési meghagyásos eljárásban és a fizetési meghagyás végrehajtásának elrendelése iránti eljárásban alkalmazandó papír alapú és elektronikus űrlapokról szóló 22/2010. (V. 7.) IRM rendelet módosításáról szóló 25/2022. (XII. 6.) IM rendelethez

A tervezethez fűzött indokolás a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1) bekezdése és (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A fizetési meghagyásos eljárásban és a fizetési meghagyás végrehajtásának elrendelése iránti eljárásban alkalmazandó papír alapú és elektronikus űrlapokról szóló 22/2010. (V. 7.) IRM rendelet (a továbbiakban: Űlr.) módosítása arra tekintettel szükséges, hogy megszűnjön a fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény (a továbbiakban: Fmhtv.), a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.), valamint az Űlr. közötti koherenciazavar.

Az Fmhtv. 20. § (1) bekezdés a) pontja szerint a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelemben fel kell tüntetni a felek nevét, eljárásbeli állását, a jogosult Pp. szerinti azonosító adatait, a kötelezett ismert Pp. szerinti azonosító adatait, de legalább a lakóhelyét vagy székhelyét, valamint perbeli cselekvőképessége hiányában törvényes képviselőjének nevét és kézbesítési címét. Az Űlr. 1. számú, a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelem elektronikus űrlapjának adattartalmát meghatározó mellékletének 6.3. pontja ugyanakkor a kötelezettel kapcsolatos nem kötelező adatként határozza meg a törvényes képviselő által képviselt kötelezett esetén a képviselő nevét és kézbesítési címét.

A Pp. rendelkezései értelmében a kézbesítés csak törvényes képviselő részére szabályszerű, ha a meghatalmazottal nem rendelkező természetes személy fél nevében és helyett a törvényes képviselő jogosult eljárni, valamint ha a nem természetes személy félnek nincs székhelye.

Az Űlr. tehát az 1. melléklet 6. pont 6.3. alpontjában található meghatározással nem felel meg sem az Fmhtv.-ben foglalt, sem a Pp.-ben foglalt vonatkozó rendelkezéseknek, a módosítás ezt a koherenciazavart szünteti meg.

Végső előterjesztői indokolás

a polgári és közigazgatási bírósági eljárás során meg nem fizetett illeték és állam által előlegezett költség megfizetéséről szóló 30/2017. (XII. 27.) IM rendelet módosításáról szóló 26/2022. (XII. 6.) IM rendelethez

A tervezethez fűzött indokolás a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1) bekezdése és (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A polgári és közigazgatási bírósági eljárás során meg nem fizetett illeték és állam által előlegezett költség megfizetéséről szóló 30/2017. (XII. 27.) IM rendelet módosításáról szóló javaslat (a továbbiakban: Javaslat) célja, hogy a jövőben ne az adóhatóság külön felhívása alapján kelljen teljesíteni a bírósági határozatban megállapított illetékfizetési kötelezettség összegét azokban az esetekben, amikor az illeték viseléséről a bíróság dönt, hanem a teljesítésre közvetlenül a bíróság hívja fel a kötelezettet határozatában.

A közvetlen bírósági felhívás alkalmazása egyrészt adminisztratív tehertől mentesíti az adóhatóságot (nem kell külön felhívást kibocsátania), másrészről orvosolja azt a jogalkalmazás által jelzett problémát, hogy az illetékfizetési kötelezettséghez kapcsolódó, államot megillető végrehajtási jog elévülése a hatályos szabályok szerint csak akkor kezdődik meg, ha az adóhatóság felhívja a kötelezettet a teljesítésre.

A módosítás következtében a bíróság hívja fel teljesítésre a kötelezettet oly módon, hogy a kötelezett személynek az illetéktörvényben meghatározott esedékességi időpontig kell teljesítenie a befizetést. A bíróságnak tehát nem egy konkrét teljesítési időpontot kell megjelölnie határozatában, hanem az illetéktörvényben – törvényi szinten – meghatározott esedékessé válás időpontjáról kell tájékoztatnia a kötelezettet, amely időpont a bírósági határozat jogerőre emelkedésének időpontjához igazodóan egyedileg számítandó. Az illetéktörvény alapján számítandó időpontban a követelés nyomban esedékessé válik, amivel egy időben megkezdődik az illeték behajtásával kapcsolatos végrehajtási jog elévülése is [lásd az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 19. § (1) bekezdését]. Ez a jelenleginél kedvezőbb helyzetet teremt az illetékfizetésre kötelezett személyek számára a követelés elévülése tekintetében.

A polgári és közigazgatási bírósági eljárás során meg nem fizetett illeték és állam által előlegezett költség megfizetéséről szóló 30/2017. (XII. 27.) IM rendelet 6. §-ának módosítása pedig határidőhöz köti a bírósági kezelőiroda által az adóhatóság részére megküldendő, illetékfizetési kötelezettséggel kapcsolatos értesítés kiállítását, az adóvégrehajtás időszerűsége érdekében.

A Javaslat szerinti további pontosítások a törvényszéki végrehajtók jogállásának megszűnésével és feladataiknak az állami adó- és vámhatósághoz történő átkerülésével függnek össze.

A Javaslat átmeneti rendelkezést nem tartalmaz, így a módosuló rendelkezéseket a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 15. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Javaslat hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Az Indokolások Tárát az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a http://www.magyarkozlony.hu honlapon érhető el.