



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE
2022. május 12., csütörtök

Tartalomjegyzék

III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végso előterjesztői indokolás a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény végrehajtásáról szóló 141/1995. (XI. 30.) Korm. rendelet és a magyar légtér igénybeviteléről szóló 4/1998. (I. 16.) Korm. rendelet módosításáról szóló 176/2022. (IV. 29.) Korm. rendelethez 586

Végso előterjesztői indokolás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 177/2022. (IV. 29.) Korm. rendelethez 587

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végso előterjesztői indokolás az egyes ingatlanok műemlékké nyilvánításáról, illetve műemléki védettségének megszüntetéséről, valamint védettségének módosításáról szóló 8/2022. (IV. 29.) MvM rendelethez 588

Végso előterjesztői indokolás a mezőgazdasági eredetű etil-alkohol mennyiségének adatszolgáltatási kötelezettségéről szóló 16/2022. (IV. 29.) AM rendelethez 590

Végso előterjesztői indokolás a fegyveres biztonsági őrség Működési és Szolgálati Szabályzatának kiadásáról szóló 27/1998. (VI. 10.) BM rendelet módosításáról szóló 11/2022. (IV. 29.) BM rendelethez 591

Végso előterjesztői indokolás a szociális ágazati képzésekről és vizsgakövetelményekről szóló 14/2022. (IV. 29.) EMMI rendelethez 592

Végso előterjesztői indokolás az egyes egészségügyi tárgyú miniszteri rendeleteknek az egészségügyi ágazati képzésekkel összefüggő módosításáról szóló 15/2022. (IV. 29.) EMMI rendelethez 593

Végso előterjesztői indokolás a jogi szakvizsgáról szóló 5/1991. (IV. 4.) IM rendelet és a bírósági végrehajtói és a bírósági végrehajtási ügyintézői szakvizsgáról szóló 13/2021. (XI. 16.) IM rendelet módosításáról szóló 13/2022. (IV. 29.) IM rendelethez 593

Végso előterjesztői indokolás a megújuló energiaforrásokból nyert energiával termelt villamos energia működési támogatásának finanszírozásához szükséges pénzeszköz mértékének megállapítási módjára és megfizetésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 63/2016. (XII. 28.) NFM rendelet módosításáról szóló 15/2022. (IV. 29.) ITM rendelethez 594

III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény végrehajtásáról szóló 141/1995. (XI. 30.) Korm. rendelet és a magyar légtér igénybevételéről szóló 4/1998. (I. 16.) Korm. rendelet módosításáról szóló 176/2022. (IV. 29.) Korm. rendelethez

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (1) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelenésről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A módosításra a 923/2012/EU rendeletnek, a 139/2014/EU rendeletnek és az (EU) 2017/373 rendeletnek a légiforgalmi szolgáltatásra/a léginavigációs szolgálatokra, a légtérszerkezet kialakítására, az adatminőségre és a futópálya biztonságára vonatkozó követelmények tekintetében történő módosításáról, valamint a 73/2010/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2020. február 14-i (EU) 2020/469 bizottsági végrehajtási rendelet 2022. január 27-től történő alkalmazási kötelezettsége miatt van szükség.

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény végrehajtásáról szóló 141/1995. (XI. 30.) Korm. rendelet módosítására irányuló javaslat tartalmazza a HungaroControl Zrt. által ellátott repülésmeteorológiai szolgáltatás Országos Meteorológiai Szolgálat részére történő átadása miatt szükséges rendelkezést is.

A magyar légtér igénybevételéről szóló 4/1998. (I. 16.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 4/1998. (I. 16.) Korm. rendelet] módosításának indoka, hogy a gyakorlatok, fejlesztések, beszerzések, végrehajtandó haditechnikai tesztek érdekében a Magyar Honvédség külső szolgáltatókkal köt szolgáltatási szerződést a pilóta nélküli légi jármű rendszerek (a továbbiakban: UAS) bérlésére és üzemeltetésére. Az UAS ugyan polgári tulajdonban van, de a művelet a Magyar Honvédség vagy más állami szervezetek igényeinek megfelelően kerül végrehajtásra. Ez költséghatékonyra teszi a légvédelmi alegységek célkövetési gyakorlatait és az állami szervezetek által végzett haditechnikai teszteket. A 4/1998. (I. 16.) Korm. rendelet jelenleg kizárólag a pilóta nélküli állami légi járművek számára teszi lehetővé a TRA, MTMA, MCTR, LHD légterek használatát. Az állami repülések céljára kijelölt légterek által nyújtott védelmet figyelembe véve indokolt a 4/1998. (I. 16.) Korm. rendelet módosítása. A módosítás célja továbbá az, hogy a 4/1998. (I. 16.) Korm. rendelet 8/C. § (3) bekezdésében felsorolt szervezetek legyenek jogosultak igényelni ezen légterek használatát pilóta nélküli (nem állami) légi járművek számára.

Végső előterjesztői indokolás

az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 177/2022. (IV. 29.) Korm. rendelethez

A módosítás célja az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet kiegészítése az Érd területén megvalósuló, új gyógyszeripari gyártóbázis és kapcsolódó létesítmények létrehozására irányuló beruházással. A több mint 7 milliárd forint értékű projekt hatására 25 új munkahely jön létre.

A gyors és egyszerűbb ügyintézés jelentős mértékben megkönnyíti azon hatósági eljárások menetét, amelyek lehetővé teszik a beruházás időben történő megvalósítását, ezért a beruházó a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 1. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel kérte a beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánítását. A gyógyszerellátás kiegyensúlyozott biztosítása érdekében az új komplexum rendelkezésre állása a 2023. év végére kiemelt jelentőségű.

A jogszabály tervezetéhez tartozó indoklás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján kerül közzétételre.

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

az egyes ingatlanok műemlékké nyilvánításáról, illetve műemléki védettségének megszüntetéséről, valamint védettségének módosításáról szóló 8/2022. (IV. 29.) MvM rendelethez

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jogszabályhoz tartozó indokolás a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

1. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) és végrehajtási rendelete, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) meghatározza a védetté nyilvánításra és a védettség megszüntetésére vonatkozó eljárás rendjét. A rendeletben szereplő műemléki védésre és törlésre javasolt helyszínek mindegyikére készült szakértői alátámasztó vélemény, a helyszíneket a szakértők ténylegesen megismerték, az egyes műemléki elemek mellett annak szűkebb vagy tágabb környezetének áttekintése is megtörtént, ebből kifolyólag a szakértői dokumentációban műemléki védelem további kiterjesztésének vagy a megőrzéshez szükséges javaslatok is megfogalmazódtak. A védetté nyilvánítás, a módosítás vagy a törlés eseteire szóló rendelkezéseket szakértői vélemény részeként az Övr. 14. §-ában meghatározott értékmeghatározó szakértői dokumentációk támasztják alá, kötelező tartalmi elemek figyelembevételével, a megőrzés lényegi céljával.

- Budapest XIII. kerület 27424/2 helyrajzi számú, Kartács utca 20. szám alatti ingatlanon lévő, 1923-ban emelt utcafronti lakóház építészeti, belsőépítészeti, képző- és iparművészeti értékeinek, beépített történeti berendezéseinek megőrzése. A lakóházrész egyike a 20. század első felére jellemző magyarországi polgári lakáskultúra legintaktabb állapotban fennmaradt példájának, számos alkotóelemmel, tartozékkal, műtárggyal.
- Budapest XXI. kerület 210001 helyrajzi számú ingatlanon álló, ún. Kvassay-zsilip ipari és lakóépület egységének egyes kiemelkedő épületeinek történeti és építészeti értékeinek megőrzése: a Zsilipkezelő épület, egykori szolgálati épületeiként a Cementkísérleti és Anyagvizsgáló Állomás épülete, az egykori Kettős zsilipórház épülete, az egykori Zsilipmesteri épület és a lakóházak körüli épített kerítés.
- A mezőhegyesi történelmi méneshirtokhoz tartozó, Kamarás pusztá 20-as major, azaz Mezőhegyes 0441/4 helyrajzi számú ingatlanon álló, ún. nagy istálló és fedezettető istálló épületeinek történeti, gazdaságtörténeti, építészeti értékei megőrzése.
- Sopron 373 helyrajzi számú, Ógabona tér 28/A szám alatti, 1781-ben épült lakóház középkori, barokk és 19. századi részleteinek, történeti és építészeti értékeinek megőrzése.
- Cserkeszőlő 0265/4 helyrajzi számú, Tópart út 7. szám alatti, 19. század végén épült, majd 1920 körül neoklasszicista-romantikus stílusban átépített egykori Szinyei Merse-kúria épületének, a borház és borospince megőrzése.
- Kengyel 1402/2 helyrajzi számú, Malom u. 8. szám alatti, a Baghy család sírkápolnája építészeti értékeinek megőrzése.
- Aszód 523 helyrajzi számú, Szőlő utca 11. szám alatti, Podmaniczky-család által építtetett pince és a felette álló, 20. század elején épült Micsinay-kúria, valamint az egykori cselédház épületegyüttesének megőrzése.
- A „Biatorbágyi viadukt” műtárgyegyüttese, mely a Biatorbágy 9278/2, 9279, 9280, 9283, 9285/1 és 087/16 helyrajzi számú ingatlanokon 1883–1884-ben és 1894-ben épült, ún. Biatorbágyi vasúti viadukt-pár és műtárgyai ipar- és vasúttörténeti értékeinek megőrzése.
- Tapolca 2789 és 2793/1 helyrajzi számú, Deák Ferenc utca 7–11. szám alatti ingatlanon lévő, ún. Lessner-borpince építészeti értékeinek megőrzése, megmaradt borászati berendezései védelme.

A helyszínek közül két esetben kerül sor felépítményi védelemre (Kvassay-zsilip ipari és lakóépület, Lessner-borpince), tekintettel arra, hogy az érintett ingatlanokon műemléki értékkel nem bíró épületek is állnak, vagy az ingatlan nagy kiterjedésű, több művelési ágba sorolt. A többi helyszínen az egyedileg védett építmény a hozzá

tartozó földrészlettel, a földrészlet ingatlan-nyilvántartásban jelölt nagyságával együtt, mint műemléki ingatlan védelme valósul meg.

A mezőhegyesi Kamaráspusztá, Huszi major védettségének előkészítő eljárásában több szakértői vélemény is készült, melyek javasolták a mezőhegyes történeti ménesbirtok átfogó felújítási-helyreállítási program, koncepció mellett a számos egyedileg védett műemlék műszaki állapotát magasabb szintre emelni. Javaslat fogalmazódott meg a műemléki védelem területi szintű kiterjesztésére, nemzetközi mértékű potenciáljára és egyfajta táji örökségvédelem megalkotására, mely a kultúrtáj vagy történeti táj jellemzőit a tájhasználat és a lótenyésztés hagyományával együttesen kifejezve védi.

2. A rendelet 8 db, korábban már védett műemlék helyszínére vonatkozóan tesz ingatlan-nyilvántartási feljegyzést is érintő pontosító rendelkezést. Ezek a műemléki védelem kiterjedését érintik, az egyes elemek földrajzi kiterjedésére vagy értékei meghatározására vonatkoznak, ezért olyan adatváltozásokat neveznek meg a védelem fenntartása mellett, amely a jogalkotási követelményeknek megfelelően rendeleti kiigazítást igénylőek:

- Fertőszentmiklós, Szent István utcában található Mária-szobor telekalakításokat követő ingatlanainak újbóli meghatározása.
- Debrecen, Luther utca környezetében az ún. Zsuzsi Erdei Vasút építményegyüttesének telekalakítás után kialakult ingatlanainak újbóli meghatározása.
- Jászberény 7612/2 helyrajzi számú, Kun u. 2. szám alatti, nép jellegű lakóház telekalakítást követő ingatlanának újbóli meghatározása.
- Esztergom, Bajcsy-Zsilinszky Endre u. 22. szám alatti, 19782 helyrajzi számú ingatlanon lévő lakóépület, ún. Wimmer-ház műemléki védettségének lehatárolása, a védendő elemek meghatározása.
- Esztergom, Berényi Zsigmond u. 4. szám alatti, 16300 helyrajzi számú ingatlanon álló, a lakóépület műemléki védettségének lehatárolása, a védendő elemek meghatározása.
- Visegrád 190 helyrajzi számú ingatlanon található Római őrtorony telekalakítást követő ingatlanának újbóli meghatározása.
- Nagyberki volt Vigyázó-kastély épületének és parkjának telekalakítás után kialakult ingatlanának újbóli meghatározása.
- Ganna, Fő u. 37. szám alatti római katolikus plébániaház telekalakítás után kialakult ingatlanának újbóli meghatározása.

A műemléki védelem elrendelése mellett a védett elemek műemléki környezetének rendeletben történő, helyrajzi számok szerinti kijelölése csak olyan esetben szükséges, ahol az Övr. általános műemléki környezeti megjelölése nem biztosítaná az egyedi védelem alá került építmény védővezete szerinti fenntartását. Jelen rendeletben az Övr. 20. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti általános műemléki környezet meghatározása a védett érték területi integritásának biztosítására túlnyomórészt elegendő jogi eszköz. A „Biatorbágyi viadukt” műtárgyegyüttese és a mezőhegyesi 20-as major esetében eltérést specializálni kijelöléssel lehetett. A viadukt védésénél a telek morfológia és a táji adottságok okán a kijelöléssel lehetett ésszerűsíteni a műemléki környezeti kiterjedést, csökkentve ezáltal az érintett helyrajzi számok számát. A mezőhegyesi majornál a major elemeinek tájképi megjelenésének biztosítása mellett a rendelet nem vonja be műemléki környezetbe a szomszédos, nagy kiterjedésű külterületi szántóföldeket. A debreceni, ún. Zsuzsi Erdei Vasút építményegyüttesnek és a jászberényi nép jellegű lakóháznak telekalakítását követő ingatlanok műemléki környezetére vonatkozó kijelölés pontosítása történt meg.

3. A rendelet 7 helyszínen a védelem részleges vagy teljes megszüntetésére tesz javaslatot:

A Kötv. 35. § (2) bekezdése szerint, továbbá az Övr. 11., 12., 14., 16/A. és 17. §-ában meghatározott eljárásrend alapján a védettség megszüntetésére irányuló eljárásra a védetté nyilvánításra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni, ezért a védettség megszüntetéséről is a Miniszterelnökséget vezető miniszter dönt. A rendelet előkészítése során megtörtént a műemléki érték fennállásának ellenőrzése, melyet a kirendelt szakértő értékmeghatározó szakértői vizsgálatban rögzített. A szakértő minden esetben helyszíni vizsgálat során győződik meg arról, hogy az ingatlanok a műemlék jelleg lényegét adó tényleges állapot szerint műemléki érték összességével, azaz a korábban megállapított és a szakanyagokban rögzített építészeti és egyéb történeti (tudományos) értékekkel bírnak-e. Amennyiben többnyire az évtizedek során bekövetkezett teljes értékvesztés ténye igazolt, a törlést el kell rendelni. Az indokolatlanul fennálló védettségek megszüntetése a tulajdonosok adminisztratív terheit csökkenti, egyúttal a jogbiztonságot növeli. A jelen rendelettel a műemléki védettség

megszüntetésére azért kerül sor, mert a műemlék építmény állapotában lényeges és visszafordíthatatlan változás következett be.

- Budapest III. kerület 23779/7 helyrajzi számú ingatlanon állt Vöcsök II. csónakház építményének védelme szűnik meg, mert az építményt lebontották. A védettség keletkezése óta az eredetileg védett 23779/4 helyrajzi számú telket megosztották, a csónakház a telekosztást követően a lebontásig az ingatlan-nyilvántartás szerint a 23779/7-es helyrajzi számú ingatlanon állt.
- Verseg 15/6 helyrajzi számú, József Attila utca 13. szám alatti, ún. Zoltán-kúria műemléki védelme szűnik meg, mert az eredetileg műemléki védelmet kapott klasszicista stílusú portikusz mint épületrész a mögé épített jellegtelen épülettel együtt nem reprezentálja a 19. századi kúriaépítészetet, megjelenésében nem képvisel országos kiemelkedő értéket.
- Devecser 625 helyrajzi számú, Széchenyi utca 7. szám alatti, ún. régi cselédház műemléki védelme szűnik meg, mert a műemléki védelem alapját képező értékei megsemmisültek.
- Csesznek, az Esterházy-majorság épületegyütteséhez tartozó két ingatlan műemléki védelme szűnik meg: a külterület 044/3 helyrajzi számú ingatlanon álló istálló épület a műemléki védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette, valamint a külterület 044/4 helyrajzi számú „kivett út” megjelölésű ingatlanon telekalakítás következtében védett érték nem található.
- Nemesvita 195 helyrajzi számú, Petőfi Sándor u. 7. szám alatti parasztház műemléki védelme szűnik meg, mert a műemléki védelem alapját képező értékei megsemmisültek.
- Tihany 174 helyrajzi számú, Árpád utca 2. szám alatti ingatlanon álló, eredetileg lakóház műemléki védettsége szűnik meg, mert nagymértékű átalakítások következtében a védelem alapját képező műemléki értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette.
- Veszprém 842 helyrajzi számú, Csátár utca 7. szám alatti parasztház műemléki védettsége szűnik meg, mert az épületet lebontották.

Mind a műemléki érték teljes elpusztulása vagy értékvesztése, mind a telekalakítás eredményezheti azt az állapotot, hogy korábban védetté nyilvánított építmény, illetve ingatlan már nem rendelkezik műemléki értékkel.

Végző előterjesztői indokolás

a mezőgazdasági eredetű etil-alkohol mennyiségének adatszolgáltatási kötelezettségéről szóló 16/2022. (IV. 29.) AM rendelethez

A mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról és a 922/72/EGK, a 234/79/EGK, az 1037/2001/EK és az 1234/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 223. cikke szerinti információközlési kötelezettség keretében az 1307/2013/EU és az 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a Bizottsághoz eljuttatandó információk és dokumentumok továbbítása tekintetében történő alkalmazására vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint számos bizottsági rendelet módosításáról és hatályon kívül helyezéséről szóló, 2017. április 20-i 2017/1185/EU bizottsági végrehajtási rendelet 12. cikk b) pontja és a III. mellékletének 10. pontja alapján tagállami kötelezettség minden évben március 1-jéig az Európai Bizottság értesítése az előző naptári évre vonatkozóan az etil-alkohol-termelőktől vagy -importőröktől feldolgozásra vagy csomagolásra szállított mezőgazdasági eredetű etil-alkohol mennyiségéről, az erjesztés és desztilláció útján történő előállítás mennyiségéről.

Az európai uniós kötelezettség teljesítése érdekében a miniszteri rendelet meghatározza az adatszolgáltatásra kötelezettek, a szolgáltatandó adatok körét, az adatszolgáltatás határidejét és az adatszolgáltatás módját.

Az adatok befogadását a 2017-ig bevett gyakorlatnak megfelelően, a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervként eljáró Magyar Államkincstárnál – a mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról és a 922/72/EGK, a 234/79/EGK, az 1037/2001/EK és az 1234/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1308/2013/EU rendelet alapján – alkalmazott piaci intézkedések végrehajtásához rendelkezésre álló technikai erőforrások biztosítják. Az összegyűjtött adatokat a Magyar Államkincstár küldi meg az agrárminiszter részére.

Az agrárpolitikáért felelős miniszter a tagállami adatszolgáltatási kötelezettséget évente március 1. napjáig a Mezőgazdasági Menedzsment és monitoring Információs Rendszeren (ISAMM) keresztül teljesíti az Európai Bizottsághoz.

A mezőgazdasági és vidékfejlesztési szervként eljáró Magyar Államkincstár az adatszolgáltatással kapcsolatos közigazgatási eljárása során e rendelet kiadásának felhatalmazását megteremtő, a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény rendelkezései alapján jár el.

A komlóültetvény létesítéséhez igénybe vehető mezőgazdasági csekély összegű támogatásról szóló 37/2019. (VII. 26.) AM rendelet [a továbbiakban: 37/2019. (VII. 26.) AM rendelet] módosításának indoka, hogy a Magyar Államkincstár a benyújtott kifizetési kérelmekhez csatolt számlák közül kizárólag azokat tudja befogadni, amelyek a támogatási időszak ideje alatt kerültek kiállításra. A támogatási időszak kijelölését ezért összhangba kell hozni a kifizetési kérelem benyújtására a 37/2019. (VII. 26.) AM rendelet 8/E. §-ában kijelölt időszak megjelölt intervallumával.

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1) bekezdésében és (2) bekezdés b) pontjában foglaltakra figyelemmel az indokolás közzététele javasolt az Indokolások Tárában.

Végső előterjesztői indokolás

a fegyveres biztonsági őrsg Működési és Szolgálati Szabályzatának kiadásáról szóló 27/1998. (VI. 10.) BM rendelet módosításáról szóló 11/2022. (IV. 29.) BM rendelethez

A határok, a vízumügy, a rendőrségi és igazságügyi együttműködés, valamint a menekültügy és a migráció területén működő uniós információs rendszerek együttműködő képességének megteremtése érdekében egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2021. évi CXLII. törvény módosította a fegyveres biztonsági őrsgről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvényt (a továbbiakban: Fbő. tv.) annak érdekében, hogy az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv (a továbbiakban: rendőrség) egyes szerveinél foglalkoztatott fegyveres biztonsági őrök támogathassák a határrendészeti szolgálati ág határrendészeti és határőrizeti tevékenységét.

A módosítás alapján az Fbő. tv. 1. §-a kiegészült a (7) bekezdéssel, amely szerint a rendőrség szervezetében létrehozott és működtetett fegyveres biztonsági őrsg az Fbő. tv.-ben meghatározott keretek között támogatja a rendőrség határrendészeti és határőrizeti feladatainak ellátását. Emellett új, 10/D. § került beiktatásra, amelynek (1) bekezdése szerint a rendőrség szervezetében létrehozott és működtetett fegyveres biztonsági őrsgnél foglalkoztatott fegyveres biztonsági őr az 1. § (7) bekezdése szerinti feladatot kizárólag a rendőrség hivatásos állományú tagjával közösen, annak közvetlen felügyelete és irányítása mellett végezheti, és kizárólag az Fbő. tv. szerinti intézkedések megtételére jogosult. A 10/D. § (2) bekezdése értelmében a fegyveres biztonsági őr az 1. § (7) bekezdése szerinti feladatok ellátása során:

- a) támogatja a rendőr határrendészeti és határőrizeti feladatainak ellátását,
- b) az államhatáron illetéktelenül belépő személyt az ország területén átkísérő rendőr tevékenységét biztosítja,
- c) biztosítja az elfogást vagy az előállítást végrehajtó rendőr tevékenységét,
- d) közreműködik a rendőr helyszínbiztosításával kapcsolatos feladatainak ellátásában.

Az Fbő. tv.-ben megjelenő határrendészeti és határőrizeti feladatok szükségessé teszik a fegyveres biztonsági őrsg Működési és Szolgálati Szabályzatának kiadásáról szóló 27/1998. (VI. 10.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) kiegészítését, hogy abban az új szolgálati feladatokkal kapcsolatos szabályok megjelenjenek.

A büntetés-végrehajtás (a továbbiakban: BV) szervezetében is megalakult a fegyveres biztonsági őrsg, ahol a rendőrséghez hasonlóan az őrparancsnoki feladatokat a BV hivatásos állományú tagjai is elláthatják, ehhez a BM rendelet 4/A. §-ának módosítása megteremti a lehetőséget.

A BM rendelet 14. §-a szabályozza az utasítás adásának és végrehajtásának rendjét. Mivel a határrendészeti és határőrizeti tevékenység esetében a fegyveres biztonsági őr rendőrrel közösen látja el feladatát, felhatalmazást kell adni a rendőrnek, hogy az őr részére utasítást adhasson, ezért szükséges a BM rendelet 14. §-át egy új (5) bekezdéssel kiegészíteni.

A hatályos szabályozás szerint az őrparancsnok részére meghatározott feladatok között ellenőrzési feladat is szerepel. Tekintettel arra, hogy a gyakorlatban nem minden esetben van lehetőség személyesen végrehajtani az ellenőrzést, ezért a BM rendelet 23. § (2) bekezdés l) pontjának és 61. § (2) bekezdés b) pontjának módosítása felhatalmazást ad arra, hogy ezt a feladatot egy kijelölt személy is elvégezhesse.

A fegyveres biztonsági őrség feladatkörének bővülésére figyelemmel szükséges módosítani az őrség tagjaival szemben támasztható vizsgakövetelményekre irányadó szabályozást is.

Ezen indokolás közzététele a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában szükséges.

Végső előterjesztői indokolás

a szociális ágazati képzésekről és vizsgakövetelményekről szóló 14/2022. (IV. 29.) EMMI rendelethez

A szociális ágazat minőségi megújításának – ezzel együtt a társadalmi kihívásokra való felkészítésének – záloga a humán erőforrás megerősítése, támogatása és képzése, a képzett szakemberek számának növelése minden végzettségi szinten. Fontos, hogy a szociális ellátás minden speciális területére – elsősorban a szakképzetlen dolgozók ismereteinek és hozzáértésének növelése érdekében – elérhető legyen a megfelelő szakmai tudást kínáló képzés.

A miniszteri rendelet 11. szakképzettséget nem adó és szakmai képzésnek sem minősülő szociális ágazati képzést határoz meg.

A szociális és fogyatékosügyei szakterület képzéseihez szükségszerűen kapcsolódik egy központi módszertani, koordinációs és vizsgáztató szervezet, az országos hatáskörű Slachta Margit Nemzeti Szociálpolitikai Intézet. Az Intézet a minőségbiztosítás érdekében rendszerszinten monitorozza az ágazatban szervezett valamennyi képzést, együttműködik a módszertani szervezetekkel, ellátja a vizsgáztatással és nyilvántartással kapcsolatos feladatokat, koordinálja a vizsgaelnöki névjegyzék bíráló bizottságának munkáját.

A miniszteri rendelet tartalmazza a képzések célját, tartalmát, óraszámát, a képzések szervezésével kapcsolatos feladatokat, a képzők kiválasztására, jogaira és kötelezettségeikre vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket, a záróvizsgálattal kapcsolatos előírásokat, a vizsgabizottságra és a vizsgaelnöki névjegyzékre vonatkozó rendelkezéseket.

Az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Végső előterjesztői indokolás**az egyes egészségügyi tárgyú miniszteri rendeleteknek az egészségügyi ágazati képzésekkel összefüggő módosításáról szóló 15/2022. (IV. 29.) EMMI rendelethez**

A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 2015. július 1-jétől alkalmazandó 61. § (2) bekezdése értelmében 2025. január 1-jétől a közforgalmú és az intézeti gyógyszertár vezetéséhez szakgyógyszerészi szakképesítés szükséges.

Az egyes egészségügyi tárgyú miniszteri rendeleteknek az egészségügyi ágazati képzésekkel összefüggő módosításáról szóló 57/2021. (XII. 27.) EMMI rendelet alapján 2025. január 1-jétől a közforgalmú gyógyszertár vezetéséhez gyógyszertár üzemeltetés, vezetés szakképesítéssel, míg intézeti gyógyszertár vezetéséhez kórházi, klinikai szakgyógyszerészet szakterületen szerzett szakképesítéssel szükséges rendelkezni. A módosítás célja annak rögzítése, hogy a 2015. július 1. és 2021. december 28. közötti időszakban a gyógyszerellátási szakgyógyszerészet szakterületen belül megszerzett szakgyógyszerészi szakképesítések is elfogadhatók a gyógyszertár vezetés képzési feltételeként.

A Magyar Obezitológiai és Mozgásterápiás Társaság javaslata alapján az Obezitológia szakorvosi licenc képzési tematikája pontosításra került.

A szabályozás jellegére figyelemmel – a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján – a miniszteri rendelethez kapcsolódó indokolás közzététele indokolt.

Végső előterjesztői indokolás**a jogi szakvizsgáról szóló 5/1991. (IV. 4.) IM rendelet és a bírósági végrehajtói és a bírósági végrehajtási ügyintézői szakvizsgáról szóló 13/2021. (XI. 16.) IM rendelet módosításáról szóló 13/2022. (IV. 29.) IM rendelethez**

A tervezethez fűzött indokolás a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A jogi szakvizsga letételéhez szükséges joggyakorlati időbe az állam és jogtudományi doktori (PhD) képzés idejét is be lehet számítani, azonban csak abban az esetben, ha a jelölt a képzést már befejezte. A gyakorlatban értelmezési nehézséget jelentett, hogy a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) szabályai alapján mikor tekinthető befejezettnek a joggyakorlati időként elszámolható doktori képzés. A jogi szakvizsgáról szóló 5/1991. (IV. 4.) IM rendelet módosítása egyértelművé teszi, hogy az állam és jogtudományi doktori (PhD) képzés idejét a végbizonyítvány megszerzését követően, vagyis abszolutórium után lehet beszámítani, annak nem feltétele az Nftv. szerinti fokozatszerzési eljárás lezárulása vagy a doktori fokozat megszerzése.

Az önálló bírósági végrehajtói szervezetrendszer feletti felügyelet gyakorlásával és szabályozásával kapcsolatos feladatok Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságához (a továbbiakban: Hatóság) telepítését követően indokolt a pályázati eljárások lefolytatása és a felügyeleti tevékenység gyakorlása mellett a bírósági végrehajtói és a bírósági végrehajtási ügyintézői szakvizsga bizottságban a Hatóság részvételét biztosítani.

A módosítás értelmében a Hatóság képviselője a Bírósági Végrehajtási Szakvizsga Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) tagjává válik akként, hogy a Kúria képviselője ugyan külön nevesítésre nem kerül, azonban a „bíróságoknak vagy Országos Bírósági Hivatal elnökének képviselőjeként” részt vehet továbbra is a szakvizsgán a Bizottság tagjaként. A Bizottság a módosítást követően is 5 főből áll. A Bizottságot a jövőben úgy kell megalakítani, hogy abban az 5 fő a következők szerint vesz részt:

- az Igazságügyi Minisztérium képviselője,

- a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának képviselője,
 - a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar képviselője,
 - valamely egyetem jogi karának képviselője,
 - a bíróságoknak vagy az Országos Bírósági Hivatal elnökének képviselője.
-

Végső előterjesztői indokolás

a megújuló energiaforrásokból nyert energiával termelt villamos energia működési támogatásának finanszírozásához szükséges pénzeszköz mértékének megállapítási módjára és megfizetésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 63/2016. (XII. 28.) NFM rendelet módosításáról szóló 15/2022. (IV. 29.) ITM rendelethez

Az indokolást a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 3.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján az Indokolások Tárában közzé kell tenni.

A nagykereskedelmi villamosenergia-árak magas szintje miatt a Kötelező Átvételi Rendszerben (a továbbiakban: KÁT) jelenleg a támogatáshoz szükségesnél nagyobb bevétel keletkezik, a Megújuló Energia Támogatási Rendszerben pedig a termelők visszafizetik a piaci árak és a támogatott árak közötti különbözetet. Ezek a többletbevételek 2022 áprilisától nem a KÁT és prémium rendszert (annak hiánya esetén) finanszírozó, egyetemes szolgáltatásra nem jogosult (főként ipari) fogyasztók számára kerülnek kifizetésre, hanem tartalékot képeznek a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság által elkülönítve kezelt pénzüsszégként.

Az Indokolások Tárát az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.