



## Tartalomjegyzék

### II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végző előterjesztői indokolás az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2022. évi LXXIII. törvényhez	147
Végző előterjesztői indokolás az egyes foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2022. évi LXXIV. törvényhez	153
Végző előterjesztői indokolás az egyes törvények bürokráciacsökkentéssel és jogharmonizációval összefüggő módosításáról szóló 2022. évi LXXV. törvényhez	206
Végző előterjesztői indokolás a hulladékgazdálkodással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi LXXVI. törvényhez	212
Végző előterjesztői indokolás a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény módosításáról szóló 2022. évi LXXVII. törvényhez	227
Végző előterjesztői indokolás az egyházakat érintő egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi LXXVIII. törvényhez	231
Végző előterjesztői indokolás az Állami Számvevőszék szervezetével és működésével, valamint a nemzetiségek jogaival összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi LXXIX. törvényhez	235
Végző előterjesztői indokolás a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2021. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló 2022. évi LXXX. törvényhez	241
Végző előterjesztői indokolás a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2023. évi egységes költségvetéséről szóló 2022. évi LXXXI. törvényhez	266

### III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végző előterjesztői indokolás az egyes foglalkoztatási tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 534/2022. (XII. 21.) Korm. rendelethez	282
Végző előterjesztői indokolás az apasági szabadság igénybevételéről és az azzal összefüggő költségek megtérítéséről szóló 535/2022. (XII. 21.) Korm. rendelethez	284

### IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeleteihez, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeleteihez tartozó indokolások

Végző előterjesztői indokolás az állami hulladékgazdálkodási közfeladatot ellátó koncessziós társaság, a koncesszori alvállalkozók és az önkormányzatok indokolt költségeinek meghatározására és szabályozására, valamint az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásáért szedhető díjakkal kapcsolatos díjjavaslat elkészítésére vonatkozó alapelvekről és keretszabályokról szóló 16/2022. (XII. 21.) MEKH rendelethez	285
Végző előterjesztői indokolás a víziközmű-szolgáltatók és ellátásért felelősök adatszolgáltatási kötelezettségéről szóló 13/2019. (X. 4.) MEKH rendelet módosításáról szóló 17/2022. (XII. 21.) MEKH rendelethez	286

## Tartalomjegyzék

Végző előterjesztői indoklás a kötelező átvételi jogosultságok, valamint a pályázati eljárás alá nem tartozó, új létesítésű termelőegységekhez kapcsolódó prémium típusú támogatások esetében a villamosenergia-termelés megkezdés, kereskedelmi üzem megkezdés határidőinek veszélyhelyzettel összefüggésben történő meghosszabbításáról szóló 7/2020. (VIII. 5.) MEKH rendelet módosításáról szóló 18/2022. (XII. 21.) MEKH rendelethez	287
Végző előterjesztői indoklás az egyes egyetemes szolgáltatási árszabások meghatározásáról szóló 259/2022. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint egyetemes szolgáltatás keretében vételezett földgáz versenypiaci költségeket tükröző árának meghatározásáról szóló 19/2022. (XII. 21.) MEKH rendelethez	287
Végző előterjesztői indoklás az egyes egyetemes szolgáltatási árszabások meghatározásáról szóló 259/2022. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint egyetemes szolgáltatás keretében vételezett villamos energia lakossági piaci árának meghatározásáról szóló 20/2022. (XII. 21.) MEKH rendelethez	288

## II. Törvényekhez tartozó indokolások

### Végső előterjesztői indokolás

#### az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2022. évi LXXIII. törvényhez

##### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A javaslat olyan intézkedéseket tartalmaz, amelyek az egészségügyi ellátórendszer megújításához szükségesek. A javaslatok érintik az egészségügyi ellátórendszer szinte valamennyi szegmensét.

Az egyes változtatások főbb elemei a következők:

- egészségügyi alapellátás terén a praxiskörzetek meghatározása során állami szerepvállalás biztosítása,
- az ügyeleti rendszerben az állami mentőszolgálat szerepének bővítése,
- az alapellátásban jogszabályban előírt feltételeknek megfelelő szoftver használata,
- a járóbeteg-ellátásban az állami szerepvállalás növeléséhez szükséges intézkedések biztosítása,
- a fekvőbeteg-ellátásban a segítő személyre vonatkozó szabályok bevezetése,
- az egészségügyi dolgozók minősítésére vonatkozó szabályainak kibővítése,
- egészségügyben történő közreműködési jogviszonyok felszámolása,
- a szakápolási rendszer átalakítása.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

##### RÉSZLETES INDOKOLÁS

###### 1. §

Az egészségügyi és a szociális ellátásban az ápolási, gondozási tevékenység más módon szerveződik, de az ápolás valamennyi eleme egyaránt megtalálható mindkét ellátásban. A párhuzamosságok miatt az ugyanolyan egészségi állapottal rendelkező személy vagy egészségügyi, vagy szociális ellátást vesz igénybe a helyi viszonyoktól függően.

A fekvőbeteg szakellátás ápolási ágynak fekvő betegek elsősorban ápolásra szorulnak, azaz mindennapi szükségleteiket, mint az étkezés, tisztálkodás, öltözködés nem tudják segítség nélkül megoldani, többségük kórházi elhelyezése azonban már nem indokolt.

A javaslat szerinti átalakítással elérni kívánt cél az, hogy az ápolási szükséglettel rendelkező személy az állapotának és igényeinek megfelelő szolgáltatást kapja. A szakápolás jellemzői alapján az ellátottak szempontjából eredményesebb, ha a szociális ágazat keretében kapják meg a szükséges gondoskodást, hiszen a szociális intézmény teljes ellátást – fizikai, mentális és egészségügyi gondoskodást – nyújt lakóinak, emellett személyes igényeiknek megfelelően otthon-jelleget biztosít számukra.

A javaslat a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 131/C.–131/D. §-ai értelmében megteremti a jogalapját annak, hogy az egészségügyi szakellátás azon ápolási ágynak kerüljenek a szociális ellátórendszer részére átadásra, amelyeken az állami fenntartású egészségügyi szolgáltatók tartós ápolást-gondozást végeznek. Az ezen intézményekben végzett ápolást a szociális ellátórendszer keretein belül működő szakápolási központok végzik a jövőben.

A feladatátadás csak az állami fenntartókat és fenntartásukban lévő intézményeket érinti, és az egészségügyi intézmény krónikus ellátásán belül az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet 7. melléklete szerinti ápolási

tevékenységre (szakápolás), valamint a fenntartói feladatok átadására terjed ki. A szakápolási feladatot az átvevő fenntartó veszi át, és az általa fenntartott intézményekben, szakápolási központok útján látja el azt. A feladatátadás-átvétellel érintett intézmények körét az egészségügyért felelős miniszter a szociálpolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben kiadott rendeletben határozza meg.

Az Szt. 131/E. §-a vagyonátvételhez kapcsolódó részletes szabályokat határozza meg. Az állami fenntartású egészségügyi és szociális intézmény vagyona állami vagyon, azonban az egészségügyi intézményi vagyonelemek tekintetében a tulajdonosi joggyakorló az Országos Kórházi Főigazgatóság, míg a szociális intézmények esetében a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt., ezért a javaslat rendezi a tulajdonosi joggyakorló személyében történő változást. Mivel a feladatot a fenntartó veszi át, ezért a feladatellátáshoz szükséges vagyonelemek is a fenntartó vagyonkezelésbe kerülnek, azonban a későbbiekben szükségessé váló esetleges vagyonmozgást indokolt a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (9) bekezdése alapján megengedni. A javaslat lehetőséget biztosít arra a fenntartóknak, hogy a működtetést méretgazdaságosan tudják kialakítani, az ötven alatti ágyszám esetében nem kötelező megosztani az ingatlan használatát, hanem átszervezéssel más, gazdaságosabban működtethető ingatlanban kerülhet megszervezésre az ellátás.

Az Szt. 131/F. §-a értelmében a feladat átvételének napján megváltozik a munkáltató személye, a törvény erejénél fogva a befogadó intézmény foglalkoztatja tovább a szakápolásban résztvevő dolgozókat (átvett foglalkoztatott). Az egészségügy intézményekben a foglalkoztatás egészségügyi szolgálati jogviszonyban, míg a szociális intézményekben közalkalmazotti jogviszonyban folyik, a javaslat megteremti annak a lehetőségét, hogy a jogviszonyváltás a törvény erejénél fogva megtörténjen, és rögzíti a jogviszonyváltás szabályait.

Az átvett foglalkoztatott érdekeinek védelme céljából előírásra kerül, hogy az illetménye nem lehet kevesebb, mint az átadás-átvételt megelőző 6 hónap átlagában számított, az egészségügyi szolgálati munkaszerződésben meghatározott alapilletmény, illetménypótlék és az illetményen felül járó díjak együttes összege, valamint az átvett foglalkoztatottra továbbra is alkalmazni kell az egészségügyi ágazati illetmény-előmeneteli szabályokat. Annak érdekében, hogy a jogviszony átalakítására, a nyilatkozatok megtételére elengedő idő álljon rendelkezésre, a javaslat biztosítja, hogy átmeneti időre a befogadó intézmény egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személyt is foglalkoztathat.

Az Szt. 131/G. §-a szerint a feladatátadás és jogutódlás feltételeit, az átadás-átvétel időpontját és az átvett vagyon körét megállapodásban kell rögzíteni. A megállapodást az átadó és átvevő fenntartó, az átadó és befogadó intézmény, valamint a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő területi szerve köti meg az átadás-átvétel időpontját megelőzően legalább 45 nappal.

A javaslat a jogutódlás kérdéseit rendezi az Szt. 131/H. §-ában. Az átadó intézmény feladatellátással érintett valamennyi jogának és kötelezettségének jogutóda a befogadó intézmény. Garanciális elem, hogy a jogutódlás a követeléseket nem teszi lejárttá, azonban a befogadó intézmény jogosult az átvett kötelezettségeket az átvétel napjától számított 60 napig megszüntetni. A javaslat szabályozza továbbá az európai uniós társfinanszírozású projektek jogutódlását, összesen 30 napot előírva a feleknek a jogutódlás átvezetésére. A szakápolás átvételének időpontjában folyamatban lévő közbeszerzési eljárásokban a feladat átvételének időpontjától az átadó intézmény helyébe a befogadó intézmény lép.

A szakápolási központok térítési díj számítása eltérő a kórházakétól, ezért a feladatátvétel napján az átadó intézmény és a beteg között, az egészségügyi jogszabályok szerinti ápolási díjról kötött megállapodás hatályát veszti.

A javaslat az Szt. 131/I. §-ában egyebekben meghatározza az átadó és az átvevő intézmény, valamint a beteg átadás-átvételi folyamat során teljesítendő feladatait, jogait és kötelezettségeit, amelyek alapján meghatározott ütemben és határidővel kerülhet sor az átadás-átvétel lebonyolítására.

A beteg szakápolási központba történő áthelyezéséről a szakápolási szükséglet vizsgálata alapján az átadó intézmény szakellátást végző orvosa dönt. E mellett már nincs szükség a beteg törvény előírásai szerinti gondozási szükséglet vizsgálatára. A betegnek nem kell továbbá a szociális intézményi jogviszony létesítéséhez előírt dokumentumokat benyújtania, csak a jövedelem- és vagyony nyilatkozatot.

Az átvevőnek a beteget tájékoztatnia kell az új jogviszonyról, a szakápolási központban nyújtott szolgáltatásokról és a fizetendő térítési díj szabályairól, amelynek alapján eldöntheti, hogy elfogadja-e az ápolását, gondozását

a szakápolási központban. Ha nem fogadja el, és kórházi ápolása a továbbiakban nem indokolt, a szakellátást végző orvos az otthonába bocsátja. Ha elfogadja, akkor a törvény szerinti adatait az átvadó intézmény átadja az átvevő fenntartónak. Elfogadás esetén szükséges a jövedelem- és vagyonyilatkozat megtétele is, melynek alapján a szakápolási központ vezetője meghatározza a fizetendő személyi térítési díjat. A folyamat végén a szakápolási központ megkötí a szociális intézményi megállapodást a beteggel. Annak érdekében, hogy a kórházakból folyamatosan átvehetőek legyenek a betegek a szakápolási központokba, a szakápolási központoknak soron kívül fogadniuk kell az onnan szakorvosi javaslatra érkező betegeket.

## **2. §**

Felhatalmazó rendelkezést tartalmaz arra, hogy az egészségügyért felelős miniszter a szociálpolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben kiadott rendeletben határozza meg az átvadó és befogadó intézményeket.

## **3. §**

A javaslat a beteg komfortérzetének növelése, lelki támogatásának biztosítása érdekében lehetővé teszi, hogy – az egészségügyi intézmény házirendjében meghatározott módon – biztosítva legyen a beteg mellett egy általa választott segítő személy tartózkodása, abban az esetben, ha a beteg

- önmagát nem tudja ellátni,
- állapota miatt folyamatos segítségre szorul,
- hosszútávú fekvőbeteg ellátást igényel,
- pszichés krízishelyzetben van vagy
- haldoklik.

A javaslat értelmében a segítő személy kizárólag nagykorú személy lehet, az átvadó beteg benttartózkodása idejére tartózkodhat a beteg mellett, ha az egészségügyi szolgáltató infrastrukturális feltételei ezt lehetővé teszik. A segítő személy természetesen nem végez egészségügyi tevékenységet, jelenlétével kizárólag a beteg lelki jobblétét támogatja, valamint a hétköznapi ügyek vitelében – az egészségügyi személyzet feladatkörébe nem tartozó kérdésekben – segít a betegnek.

## **4. §, 6. §**

A javaslat a fekvőbeteg-szakellátás differenciálása érdekében meghatározza a városi kórház és a vármegyei kórház fogalmát azzal, hogy a különböző területi szinten működő kórházak szakmai összetételét és feladatait miniszteri rendelet határozza meg. Alapvető elv, hogy a városi kórház 0–24 órában legyen alkalmas betegfogadásra, a vármegyei kórház pedig 0–24 órában biztosítson sürgősségi ellátást.

## **5. §, 7. §**

A javaslat alapján a munkavégzés helyének kijelölése bekerül az alapvető munkáltatói jogok közé. Ebben a körben a vármegyei intézmény – ideértve az irányítási feladatokat ellátó vármegyei intézményt és a klinikai központot is – és a városi intézmény foglalkoztatottjai számára a munkavégzés helyeként bármely, a foglalkoztatási jogviszony szerinti vármegyei vagy városi intézmény székhelye szerinti vármegyében működő vármegyei vagy városi intézmény meghatározható.

## **8. §**

Elsősorban a praxisjogot elidegeníteni szándékozó orvos joga annak kiválasztása, hogy kinek adja el a vagyoni értékű jogát, az önkormányzatnak azonban biztosítani szükséges azt a jogot, hogy más orvost válasszon. Ha ez 6 hónapon belül nem történik meg, akkor a rendelkezés lehetőséget biztosít a praxiskezelő számára, hogy a praxiskezelő által választott háziorvos lássa el a továbbiakban az adott körzet lakosait. A praxiskezelő a praxisjogot megszerezni kívánó orvost a miniszteri rendeletben meghatározott ellátásbiztonsági szempontok szerint, az érintett települési önkormányzatokkal egyeztetve jelöli meg.

**9. §**

A javaslat rögzíti, hogy önmagában a törvénymódosítás hatályba lépése a fennálló tulajdonviszonyokat, valamint jogokat és kötelezettségeket nem érinti, a rendelkezések a praxisjog elidegenítése vagy megszűnése esetén, illetve a körzetnek az egészségügyi alapellátásról szóló törvény szerinti átalakításakor lépnek hatályba.

**10. §**

Jogtechnikai és a jogrendszer koherenciája miatti pontosításokat tartalmaz, lekövetve, hogy a körzetek kialakítása az önkormányzat helyett a praxiskezelő feladata lesz a továbbiakban.

**11. §**

Az önkormányzatok által biztosított járóbeteg-szakellátás viszonyainak felmérése érdekében a javaslat lehetőséget ad az egészségügyért felelős miniszter számára, hogy az ehhez kapcsolódó adatokat kezelhesse és szerződéseket megismerhesse.

**12. §**

Az egészségügyi alapellátás átalakítása érdekében, illetve ahhoz kapcsolódóan pontosításra kerül, hogy a települési önkormányzat törvényben meghatározott kivételekkel köteles az egészségügyi alapellátás biztosítására. Az egészségügyi alapellátásról szóló törvény ugyanis egyes ellátásokat (pl. védőnői ellátás), illetve egyes ellátásokhoz kapcsolódó részfeladatokat (pl. alapellátási körzetek meghatározása) önkormányzati feladatkörből állami feladattá tesz.

**13. §**

A rendelkezés lehetőséget biztosít arra, hogy – a csoportpraxis fogalmának kivezetésével egyidejűleg – a már létező praxisközösségek tevékenysége jogszabályban meghatározott módon járóbeteg-szakellátási szolgáltatások nyújtásával bővüljön.

**14. §, 16. §**

A háziorvosi és házi gyermekorvosi ügyelet biztosítása – Budapest kivételével – az állami mentőszolgálat feladata lesz. A fogorvosi ügyelet és Budapesten a háziorvosi, házi gyermekorvosi ügyelet biztosítása továbbra is önkormányzati feladat marad.

**15. §**

Az egészségügyi alapellátási körzetek kialakítása önkormányzati feladat helyett állami feladattá válik, amelyet a praxiskezelő végez. A körzetek kialakítása a helyi sajátosságok figyelembe vétele érdekében a települési önkormányzatok bevonásával történik. A körzetek kialakításánál ki kell kérni az egészségügyi szolgáltatók részére működési engedélyt adó hatóság és az egészségbiztosítási szerv véleményét is. A vélemény a praxiskezelőt nem köti, annak szükség szerinti figyelembe vétele szükséges.

**17. §**

A javaslat értelmében a védőnői ellátás a települési önkormányzatoktól az egységes szakmai színvonalú ellátás érdekében az állam feladatába kerül át, a megfelelő felkészülési idő biztosítása érdekében 2023. július 1-jétől. Tekintettel arra, hogy lakosságközelellátásról van szó, a települési önkormányzatok együttműködése továbbra is nélkülözhetetlen. Ennek érdekében a települési önkormányzatot az állami intézményfenntartó szerv folyamatosan tájékoztatja a védőnői ellátást érintő döntésekről, körülményekről, valamint az állam a szükséges személyi és tárgyi feltételeket az önkormányzattal kötött megállapodás alapján is biztosíthatja.

**18. §**

Az alapellátási körzetekről a hatályos törvény alapján az egészségügyi államigazgatási szerv vezet nyilvántartást, azonban mivel a továbbiakban a praxiskezelő alakítja ki a körzeteket, célszerű az erről szóló nyilvántartás vezetését is a praxiskezelőre telepíteni.

**19. §**

A háziorvosi szolgáltatás nyújtásának egységes színvonala érdekében a javaslat előírja, hogy a feladatai ellátása, valamint az egészségügyi szakrendszerekkel történő folyamatos kapcsolattartása érdekében a háziorvos a miniszter rendeletében meghatározott feltételeknek megfelelő informatikai rendszert használja.

**20. §**

A javaslatban foglalt rendelkezésekhez (informatikai rendszerek használata, körzetek kialakítása, az alapellátási körzetek ellátásbiztonsági és gazdaságossági szempontoknak való megfelelés időpontjának meghatározása) kapcsolódó felhatalmazó rendelkezéseket tartalmaz.

**21. §**

A javaslatban foglalt rendelkezésekhez kapcsolódó átmeneti rendelkezéseket tartalmaz az alapellátási körzetek megállapítása, a tartósan betöltetlen és az ellátásbiztonsági, gazdaságossági szempontoknak meg nem felelő alapellátási körzetekkel, az ügyeleti ellátás állami mentőszolgálat által történő átvételével, valamint a védőnői ellátás állami átvételével kapcsolatban.

Az önkormányzatok együttműködésének elősegítése érdekében a javaslat előírja, hogy amennyiben a praxiskezelő által kialakított körzetben a települési önkormányzat a körzet kialakítását követően a jogszabály által megállapított határidőben nem köti meg az érintett alapellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződést vagy azt az új körzet területének megfelelően nem módosítja, a korábban hatályos feladat-ellátási szerződés hatályát veszti, és a feladat-ellátási szerződést az egészségügyi szolgáltatóval a praxiskezelő köti meg. Ugyanakkor, ez utóbbi esetben is van lehetőség arra, hogy a települési önkormányzat kezdeményezésére – ha a települési önkormányzat és az alapellátást végző szolgáltató megállapodott az alapellátás feltételeiről, és a megállapodás megfelel a jogszabályban meghatározott ellátásbiztonsági szempontoknak –, a települési önkormányzat kösse meg a feladatellátási szerződést.

Az ellátásbiztonsági és gazdaságossági szempontoknak meg nem felelő körzetek kivezetésére ugyanakkor csak a miniszter rendeletében meghatározott időponttól kerülhet sor, a fenti eljárásrend egyelőre elsősorban csak a tartósan betöltetlen körzetek átszervezését érinti.

Az ügyeleti ellátás átalakítása a fokozatosság szem előtt tartásával valósul meg. Erre figyelemmel az egészségügyi alapellátásról szóló törvényben egyértelművé teszi a javaslat, hogy a végdátum 2024. február 29., ezt megelőzően pedig a fokozatos feladatvállalás valósul meg. Ennek keretében az egészségügyért felelős miniszter 30 nappal előre közzéteszi, mely területek (jellemzően vármegyék) esetében veszi át az állami mentőszolgálat az ügyeleti ellátást. A közleményben nem érintett területeken, valamint a közleményben érintett területeken a 30. napig az ügyelet biztosítása az önkormányzat feladata. A közleményben érintett területeken a 30. napon a feladatellátási szerződések hatályukat veszítik, onnantól az állami mentőszolgálat veszi át a feladatot. A kiszámíthatóság érdekében a kormányzati honlapon megjelentetett közleményen túl a miniszter közvetlenül is értesíti az érintett önkormányzatokat. Mindezek mellett a javaslat rugalmas lehetőséget ad arra is, hogy amennyiben egy területet a mentőszolgálat már át tud venni és ott hatályos feladat-ellátási szerződés sincs, úgy azt a közleményben foglaltak nélkül is megtehesse, ha erről az érintett önkormányzatokkal megállapodott.

A védőnői ellátás állami átvétele körében a törvény a következőket rögzíti:

- a települési önkormányzat által a védőnői ellátás biztosítása érdekében 2023. július 1-jét megelőzően kötött szerződés 2023. június 30-i záró nappal hatályát veszti,
- az egészségügyi szolgálati jogviszonyban foglalkoztatott védőnő és a védőnői ellátás körében foglalkoztatott személy tekintetében a munkáltatói jogokat 2023. július 1-től az az irányító vármegyei intézmény gyakorolja, amely területileg illetékes az érintett védőnői körzet tekintetében,

- az egészségügyi szolgálati jogviszonyban foglalkoztatott védőnő jogviszonyát a munkáltatói jogutódlás nem érinti, azt folyamatosnak kell tekinteni,
- a munkáltatói jogokat gyakorló vármegyei intézmény 2023. július 1. napjával egészségügyi szolgálati jogviszonyt létesít azon védőnői feladatok ellátása érdekében, ahol 2023. július 1. napjától munkáltatói jogutódlás alapján a személyi feltételek nem biztosítottak,
- az egészségügyi szolgálati jogviszony létesítésekor az adott körzetben 2023. június 30. napján a védőnői feladatokat nem egészségügyi szolgálati jogviszony keretében ellátó védőnőt előnyben kell részesíteni,
- a települési önkormányzat az általa 2023. június 30. napjáig biztosított védőnői ellátás finanszírozására jogosult,
- a települési önkormányzat 2023. július 1. napjával biztosítja az állam számára a 2023. június 30. napján a védőnői ellátásra szolgáló ingó és ingatlan vagyonnak az ingyenes használatát,
- a települési önkormányzat a 2022. december 31-én a védőnői ellátásra szolgáló ingatlan és ingó vagyont e feladattól nem vonhatja el.

## **22. §**

A rendelkezés kivezeti a csoportpraxisra vonatkozó utaló szabályokat, ugyanis szakpolitikai szempontból elegendő a praxisközösség különböző formáinak alacsonyabb jogforrási szinten történő szabályozása.

## **23. §**

A 2020. évi C. törvény 4. § (2) bekezdése szerint az egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személy az őt foglalkoztató egészségügyi szolgáltató székhelyén vagy telephelyén nem végezhet olyan egészségügyi tevékenységet, amire az egészségügyi szolgálati jogviszonya nem terjed ki. A törvény elfogadása óta azonban az alkalmazás során felmerült e rendelkezés módosításának igénye. A szabályozás célja az volt, hogy megszüntesse azokat a szürke zónában működő viszonyokat, ahol a magán és az állami egészségügy szabályozatlan formában keveredik. Ugyanakkor a betegellátás zavartalansága érdekében szükséges lenne, hogy indokolt esetben a Kormány által kijelölt szerv engedélyével, a Kormány által meghatározott szakmában az egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személy az őt foglalkoztató egészségügyi szolgáltató székhelyén vagy telephelyén olyan egészségügyi tevékenységet is végezhesen, amire az egészségügyi szolgálati jogviszonya nem terjed ki. Ilyen eset lehet például a dialízis ellátás.

## **24. §**

A rendelkezés célja, hogy a minél jobb minőségű egészségügyi ellátás érdekében az egészségügyi szolgáltató esetlegesen – 2023. július 1-jétől – 20%-kal csökkenthesse az egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló orvos és szakdolgozók alapilletményét, ha a minősítés során a teljesítménye nem éri el a kívánt követelményeket. Ugyanakkor a javaslat lehetővé teszi azt is, hogy a szolgáltató az egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló orvos és szakdolgozó alapilletményét a jelenlegi 20%-ostól eltérően 40%-kal emelje a minősítés eredményétől függően.

## **25. §**

A minősítés hatékony végrehajtását biztosító részletes feltételrendszert kormányrendeletben indokolt szabályozni.

A § felhatalmazó rendelkezést tartalmaz továbbá a 23. §-ban foglalt rendelkezéshez kapcsolódóan.

## **26–27. §**

A szabályozás célja az átlátható, egyértelmű foglalkoztatási viszonyok megteremtése, amely elősegíti, hogy az intézményi dolgozók, és a munkaerő-kölcsönzés keretében foglalkoztatottak között ne generálódjon bérfeszültség.

## **28. §**

Hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.



**29. §**

Az önkormányzati törvényhez kapcsolódóan sarkalatossági záradékot tartalmaz.

**Végső előterjesztői indokolás  
az egyes foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2022. évi LXXIV. törvényhez***ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

Az egyes foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvény indokolását az Indokolások Tárában – a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján – szükséges közzétenni.

A módosítások az egységes és koherens jogalkalmazás megvalósulását, valamint az európai uniós jognak és jogharmonizációs kötelezettségeknek való megfelelést szolgálják.

A módosítás fő célja a jogharmonizációs kötelezettségek teljesítése:

Az Európai Unióban alkalmazandó átlátható és kiszámítható munkafeltételekről szóló, 2019. június 20-i (EU) 2019/1152 európai parlamenti és tanács irányelv (a továbbiakban: 2019/1152 irányelv) átültetése.

A szülők és a gondozók vonatkozásában a munka és a magánélet közötti egyensúlyról és a 2010/18/EU tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2019. június 20-i, (EU) 2019/1158 európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: 2019/1158 irányelv) átültetése.

Az egyéni védőeszközökről és a 89/686/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. március 9-i 2016/425 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 2016/425 rendelet) előírásainak való teljes körű megfelelés biztosítása.

A munkájuk során rákkeltő anyagokkal és mutagénekkel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló 2004/37/EK irányelv módosításáról szóló, 2022. március 9-i (EU) 2022/431 európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: 2022/431 irányelv) átültetése.

Egyéb jogharmonizációs kötelezettségeknek való megfelelés:

A munkavállalók szolgáltatások nyújtása keretében történő kiküldetéséről szóló, 1996. december 16-i 96/71/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek (a továbbiakban: 96/71/EK irányelv) való teljes körű megfelelést szolgálja.

A természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) szóló (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelettel (a továbbiakban: GDPR rendelet) való még teljesebb összhang megteremtése.

A munkavállalók szolgáltatások nyújtása keretében történő kiküldetéséről szóló 96/71/EK irányelv módosításáról szóló 2018. június 28-i (EU) 2018/957 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek (a továbbiakban: 2018/957 irányelv) való teljes körű megfelelést szolgálja.

Ahol az uniós jognak megfelelő a hazai szabályozás, de elmaradt a jogharmonizációs klauzula kihirdetése, ott ezek pótlása is szükséges az alábbi irányelvek tekintetében:

az Európai Unió Mezőgazdasági Szövetkezeteinek Általános Szövetsége (COGECA), az Európai Közlekedési és Szállítási Dolgozók Szövetsége (ETF) és az Európai Unió Halászati Vállalkozások Nemzeti Szervezeteinek Szövetsége (Europêche) között 2012. május 21-én megkötött, a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet 2007. évi, a halászati ágazat munkafeltételeiről szóló egyezményének végrehajtásáról szóló megállapodás végrehajtásáról szóló, 2016. december 19-i (EU) 2017/159 tanácsi irányelv (a továbbiakban: 2017/159 irányelv);

az Európai Közösség Hajótulajdonosainak Szövetsége (ECSA) és az Európai Közlekedési és Szállítási Dolgozók Szövetsége (ETF) között a 2009/13/EK irányelvnek a 2006-os Tengerészeti Munkaügyi Egyezmény 2014. évi, a Nemzetközi Munkaügyi Konferencia által 2014. június 11-én jóváhagyott módosításával összhangban történő módosítása céljából létrejött megállapodás uniós jogba való átültetéséről szóló, 2018. január 23-i (EU) 2018/131 tanácsi irányelv (a továbbiakban: 2018/131 irányelv).

A jogharmonizációs kötelezettségek teljesítése érdekében szükséges főbb módosítások:

a) A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) módosítása

A rákkeltő anyagokhoz és mutagénekhez hasonlóan a reprodukciót károsító anyagok különös aggodalomra okot adó anyagok, amelyek súlyos és visszafordíthatatlan hatást gyakorolhatnak a munkavállalók egészségére.

A 2022/431. irányelvnek való megfelelés céljából bővül a munkáltató bejelentési és nyilvántartási kötelezettsége a reprodukciót károsító anyagokkal. A nyilvántartás célja, hogy a munkavállalók egészségének védelme, a foglalkozási eredetű egészségkárosodások megelőzése, és a foglalkozási megbetegedés foglalkozási eredetének tisztázása érdekében a reprodukciót károsító anyagok okozta kockázatok utólag azonosíthatóak, ellenőrizhetőek és dokumentáltak legyenek. Tekintettel arra, hogy a bejelentések és nyilvántartások személyes adatokat is tartalmaznak, a GDPR rendeletnek való megfelelés érdekében törvényi szinten, az Mvt.-ben került szabályozásra a reprodukciót károsító anyagok vonatkozásában a munkaegészségügyi nyilvántartások és bejelentések kötelező adattartalma, az adatkezelés célja, az adatok őrzésének ideje.

A 2022/431. irányelv a reprodukciót károsító anyagokkal és egyes rákkeltő vagy mutagén anyagokkal (pl. benzol, nikkelvegyületek) kapcsolatban további munkavédelmi követelményeket határoz meg. Ezek átültetéséhez az alábbi munkavédelmi tárgyú miniszteri rendeletek módosítása is szükséges 2024. április 05-ig:

- a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet;
- a foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló 26/2000. (IX. 30.) EüM rendelet.

A GDPR rendeletnek való megfelelés érdekében szükséges az Mvt. módosítása a munkáltató bejelentési és nyilvántartási, valamint a munkavédelmi hatóság nyilvántartás vezetési kötelezettségei tekintetében. Sorra véve a munkáltató és a munkavédelmi hatóság bejelentési és nyilvántartási kötelezettségeit a hatályos végrehajtási rendeletekben szereplő részletes előírások alapján kerül szabályozásra a bejelentések és nyilvántartások célja, a kezelendő személyes adatok, az ezekre vonatkozó átadási kötelezettség, betekintési jogosultság, az adatok megőrzésének ideje.

A 2016/425 rendelet 47. cikke alapján, miszerint a 89/686/EGK irányelv alapján kiadott EK-típusvizsgálati tanúsítványok és jóváhagyó döntések 2023. április 21-ig továbbra is érvényesek, 2023. április 21-e után az EK-típusvizsgálati tanúsítványok már nem érvényesek, ezért a vonatkozó rendelkezést az Mvt.-ből is törölni szükséges.

b) A 2019/1152 és 2019/1158 irányelv átültetése:

A 2019/1152 irányelv a munkaadónak a munkavállalóval szembeni, a szerződés, illetve a munkaviszony feltételeire vonatkozó tájékoztatási kötelezettségéről szóló 91/533/EGK (1991. október 14.) tanácsi irányelvet váltja fel, számos új minimumkövetelmény bevezetésével. A 2019/1152 irányelv reagál a demográfiai fejlemények, a digitalizáció és az új foglalkoztatási formák által előidézett munkaerőpiaci kihívásokra, átlátható és kiszámítható munkafeltételek biztosításával az Unió egész területén. Az irányelv új munkavállalói minimumjogokat hoz létre, új szabályokat vezet be a munkavállalók számára a munkafeltételeikről nyújtandó információk tartalmára, formájára és ütemezésére vonatkozóan. A törvényjavaslat (a továbbiakban: javaslat) tartalmazza az információnyújtási kötelezettség új szabályaira, a próbaidő kikötésére, a munkaidő-beosztás módosításával kapcsolatos garanciákra, a kiszámíthatóbb és biztonságosabb foglalkoztatási formára való áttérésre, továbbá a munkáltató által ingyenesen biztosítandó kötelező képzések igénybevételére vonatkozó új szabályokat.

A 2019/1158 irányelv célkitűzése a nők munkaerőpiaci részvételének növelése, alulreprzentáltságuk szociális és szociális biztonsági következményeinek kiküszöbölése, valamint a család, mint a társadalom legfontosabb egységének a terhek egyenlőbb megosztásával történő megszilárdítása.

Az irányelv magyar érdekek szempontjából legfontosabb jogharmonizációt igénylő rendelkezései:

- apasági szabadság, szülői szabadság,
- gondozói szabadság, és
- rugalmas munkafeltételek.

A 2019/1152 és 2019/1158 irányelvek átültetése érdekében módosuló jogszabályok különösen:

- a) a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény,
- b) az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény,
- c) a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény,
- d) a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyési életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény,
- e) nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény,
- f) a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény,
- g) a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény,
- h) a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény,
- i) a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény,
- j) a honvédelmi alkalmazottak jogállásáról szóló 2018. évi CXIV. törvény,
- k) a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény,
- l) a különleges jogállású szervekről és az általuk foglalkoztatottak jogállásáról szóló 2019. évi CVII. törvény,
- m) az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény,
- n) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló 2020. évi CXXX. törvény.

A jogharmonizációs kötelezettségek teljesítésén túl a további módosítások a jogalkalmazás segítését, a jogszabály-módosítások miatt szükségessé váló módosítások, terminológiai változások átvezetését, valamint az egyes törvények közötti koherencia megeremtését szolgálják.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

### 1. §

A korábbi szabályozás alapján a nyugdíj előtti álláskeresői segély megállapításakor a gyakorlatban bizonytalanságot okozott a jogosultság feltételeinek megállapítása, így például annak az értelmezése, hogy az álláskeresői járadék vonatkozásában milyen időintervallumban kellett 45 napnyi időnek összegyűlnie. A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ftt.) 30. § (1) bekezdés b)–c) pontjának módosítása egyértelművé teszi, hogy a nyugdíj előtti álláskeresői segély annak az álláskeresőnek állapítható meg, aki a rá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt öt éven belül betölti és a kérelem benyújtását megelőző három évben összesen legalább 45 nap – tehát nem feltétlenül egybefüggő idejű – álláskeresői járadékban részesült.

A nyugdíj előtti álláskeresői segély megállapításának további, az Ftt. 30. § (1) bekezdés c) pontjában megállapított feltétele, hogy a kérelem benyújtásakor az álláskereső nem részesülhet már álláskeresői ellátásban, mivel az álláskeresői járadék folyósítási időtartamát kimerítette, vagy a folyósítási időtartam kimerítését megelőzően az álláskeresői járadék folyósítását az állami foglalkoztatási szerv – kereső tevékenység miatt – megszüntette, és emellett az álláskeresői járadék kimerítését vagy a folyósítás megszüntetését követően álláskeresői járadékra ismételtelen nem szerzett jogosultságot. [Ftt. 30. § (1) bekezdés b)–c) pontja]

### 2. §

A jogalkalmazás egységesítése érdekében pontosításra kerülnek az álláskeresővel összefüggő költségtérítési szabályok. A módosítással az álláskeresőként való nyilvántartásba vételről, valamint a nyilvántartásból való törlésről szóló 2/2011. (I. 14.) NGM rendelet (a továbbiakban: 2/2011. NGM rendelet) vonatkozó rendelkezései kerülnek törvényi szinten kihirdetésre, egységesítve a költségtérítési szabályokat. [Ftt. 34. §]

**3. §**

A jogalkalmazás megkönnyítése és egyszerűsítése, valamint a duplikált szabályozás kiküszöbölése érdekében az álláskeresői járadék és álláskeresői segély megállapításához szükséges igazolólap (a továbbiakban: álláskeresői igazolólap) szabályai újr szabályozásra kerülnek. A módosítás alapján az álláskeresői járadék és álláskeresői segély megállapításához szükséges igazolólapról szóló 34/2009. (XII. 30.) SZMM rendelet (a továbbiakban: 34/2009. SZMM rendelet) szabályainak további hatályban tartása feleslegessé válik. [Ft. 36/A. §-a]

**4. §**

Technikai jellegű pontosítás, a munkanélküli ellátások helyett az álláskeresői ellátások szövegrész kerül rögzítésre. [Ft. 39. §-át megelőző VI. Fejezet címe]

**5. §**

Az (1) bekezdéshez:

A módosítás célja, hogy a fizetési kedvezményről szóló ügyekben is biztosított legyen a jogorvoslat lehetősége, tekintettel arra, hogy a fizetési kedvezmények kapcsán a 41/A. § (4) bekezdés b) pontja alapján az állami foglalkoztatási szerv végzést hoz, melynek megtámadására csak érdemi döntés keretében lenne lehetőség, ugyanakkor az érdemi döntés keretében történő fellebbezés a fizetési halasztás vagy részletekben történő teljesítés tekintetében már késő az ügyfél számára. [Ft. 41/A. § (4a) bekezdése]

A (2) bekezdéshez:

Foglalkoztatást elősegítő támogatás esetén a munkaadói jogutódlás szabályait pontosító rendelkezés. A hatósági szerződés kétoldalú kötelelem a közigazgatásban. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) a felek részére a szerződéskötési kötelezettség lehetőségét teremti meg. A kötelezettségek önkéntes teljesítésére épül. Ha jogutódlás történik, akkor csak külön nyilatkozattal tudja önkéntesen vállalni a feltételek teljesítését a jogutód. A támogatások esetében ez különösen a fenntartási kötelezettség időszakában szükséges. [Ft. 41/A. § (7a) bekezdése]

**6. §**

Az (1) bekezdéshez:

Az álláskeresői együttműködési kötelezettségéhez kapcsolódó feltételrendszer pontosítása, az Ft. 58. § (5) bekezdés x) pontjában foglalt értelmező rendelkezéssel összhangban. [Ft. 54. § (9) bekezdés d) pontja]

A (2) bekezdéshez:

Minden álláskereső – tekintet nélkül arra, hogy részesül-e álláskeresői ellátásban vagy sem, – az Ft. 58. § (5) bekezdés d) pont 5. pontja alapján köteles az állami foglalkoztatási szervvel együttműködni. Az Ft. alapján ellátásban részesülő személyek az együttműködési kötelezettség részét képező változás-bejelentési kötelezettségüknek az Ft. 36. § (1) bekezdés alapján az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban: e-ügyintézési törvény) foglaltak szerint is eleget tehetnek. A módosítást követően az Ft. alapján az álláskereső – így az ellátásban nem részesülő személyek is – az e-ügyintézési törvényben foglaltak szerint eleget tehetnek az 54. § (9) bekezdés c) pontjában foglalt bejelentési kötelezettségüknek. A módosítás alapján könnyebbé válik az együttműködési kötelezettség teljesítése, különösen akkor, ha az ellátásban nem részesülő személy munkaviszonyt létesít, melynek bejelentését gyakran egyszerűbb elektronikus úton megtenni. [Ft. 54. § (9d) bekezdése]

A (3) és (4) bekezdéshez:

Az álláskeresői nyilvántartásból való törléséhez kapcsolódó feltételrendszer pontosítása.

A jogalkalmazás egységesítése és egyszerűsítése érdekében az Ft.-ben kerülnek rögzítésre az álláskeresői nyilvántartásba vételével és a nyilvántartásból törlésével kapcsolatos szabályok. A módosítás alapján a 2/2011. NGM rendelet szabályainak további hatályban tartása feleslegessé válik. [Ft. 54. § (14) bekezdése, 54. § (15) bekezdése]

Az (5) bekezdéshez:

Pontosításra kerülnek a felsorolás elemei a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CX. törvény és a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény vonatkozásában.

Ezen túl a módosítás az Ifjúsági Garancia program (IGP) esetében a nyomon követéshez szükséges szakrendszeri hozzáférést biztosítja, ugyanis a jelenlegi jogszabályi felhatalmazás nem ad lehetőséget a valós feltérképezésre, elérésre és utánkövetésre, az jóval passzívabb. Továbbá a módosítás proaktívan szolgálja a korai jelzőrendszer által beazonosított, már lemorzsolódott fiatalok segítségét a velük kapcsolatos alapinformációk – név, elérhetőség – automatikus továbbítása révén az adatgazdától az állami foglalkoztatási szervhez. [Ft. 54. § (19) bekezdése]

## 7. §

Az Ft. és a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló 2020. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Fftv.) és annak végrehajtási rendelete közti koherencia megteremtését szolgáló szabály.

Az Fftv. vagy végrehajtási rendeleteinek eltérő rendelkezései hiányában az Ft. Nemzeti Foglalkoztatási Alapra vonatkozó szabályokat, az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény alkalmazásával kapcsolatos szabályokat és az eljárási szabályokat megfelelően, külön rendelkezés nélkül megfelelően alkalmazni kell. [Ft. 57. §]

## 8. §

Az (1) bekezdéshez:

Az Ft. 54. § (9) bekezdés d) pontjának módosításával összefüggő pontosítás. A törvény fogalomhasználatát pontosítja a rendelkezés, meghatározva az aktív munkahelykereső fogalmát. Az Ft. már nem használja a munkanélküli háztartás fogalmát, ezért elhagyható, helyébe kerül az új értelmező rendelkezés. [Ft. 58. § (5) bekezdése x) pontja]

A (2) bekezdéshez:

A módosítás az Ft. 58. § (6) bekezdés a)–c) pontjai tekintetében a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvénnyel, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvénnyel, a Honvédelmi Minisztérium feladat- és hatáskörébe tartozó, a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvénnyel, valamint a honvéd alkalmazottak jogállásáról szóló 2018. évi CXIV. törvénnyel, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló 2020. évi CXXX. törvénnyel, az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvénnyel való összhang megteremtését szolgálja.

Az Ft. 58. § (6) bekezdés korábbi d) pontja alapján az a személy rendelkezett a munkaviszony létesítéséhez szükséges feltételekkel, aki a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) alapján munkaviszonyt létesíthetett. Ez az Ft. tekintetében nem értelmezhető meghatározás, mivel az Ft. 58. § (5) bekezdés a) pontja meghatározza a munkaviszony fogalmát, amely jóval bővebb, mint az Mt.-ben meghatározott jogviszonyok köre. Emellett a munkaviszony létesítéséhez szükséges feltételekkel rendelkezésről az egyes jogállási törvények külön rendelkeznek a különböző foglalkoztatási jogviszonyok kapcsán. Nem volt indokolt ennek a rendelkezésnek a megtartása, mert koherencia zavarhoz vezetett, valamint nem az Ft. tárgykörébe tartozó feltételrendszert szabályozott. [Ft. 58. § (6) bekezdése]

## 9. §

Az elmúlt években a munkanélküli ellátás és munkanélküli járadék fogalom mellett az álláskereső támogatása és az álláskeresői segély kifejezés is kikerült az Ft. fogalomhasználatából, ezért a terminológia pontosítása vált szükségessé. [Ft. 59/B. § (2) bekezdése]

**10. §**

A jogalkalmazás megkönnyítése és egyszerűsítése, valamint a duplikált szabályozás kiküszöbölése érdekében az álláskeresői igazolólap szabályai újraszabályozásra kerülnek. A módosítás alapján a 34/2009. SZMM rendelet korábbi szabályainak további hatályban tartása feleslegessé válik. [Ft. 59/G. §]

**11. §**

Az 1. ponthoz:

Az álláskeresői támogatása fogalom nem szerepel a törvényben. A törvény alapvetően az álláskeresői ellátását nevesíti. A fogalomhasználatot pontosítja a módosítás. [Ft. 2. § (1) bekezdése]

A 2. ponthoz:

A hatályos jogértelmezésnek megfelelő szövegpontosítás, amellyel egyértelművé válik, hogy azon megbízási jogviszonyok vehetők figyelembe, amelyek biztosítási és járulékfizetési kötelezettséggel járnak. [Ft. 27. § (1) bekezdése]

A 3. és 14. pontokhoz:

Technikai jellegű pontosítás, az Ft. terminológiájának megfelelően a munkanélküli, valamint a munkanélküli ellátás helyett az álláskereső vagy az álláskeresői ellátás szövegrész kerül rögzítésre. [Ft. 27. § (6) bekezdése, 57/B. § (4) bekezdés 2. pontja]

A 4. ponthoz:

Technikai jellegű pontosítás, az Ft. terminológiájának megfelelően a munkanélküli, valamint a munkanélküli ellátás, valamint álláskeresői segély fogalmak helyett az álláskereső vagy az álláskeresői ellátás, valamint nyugdíj előtti álláskeresői segély szövegrész kerül rögzítésre. [Ft. 27. § (12) bekezdése]

Az 5. ponthoz:

Az Ft. 25. § (5) bekezdés szerint az álláskereső részére az Ft. 25. § (2) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelelő, rövid időtartamú munkalehetőség felajánlható. Az Ft. 29. § (1) bekezdés c) pontja visszautal az Ft. 25. § (5) bekezdésében foglaltakra, viszont abban nincs utalás közfoglalkoztatásra.

Az Ft. 25. § (5) bekezdésében foglalt rövid időtartamú munkalehetőség a 120 napot meg nem haladó határozott idejű munkaviszonyt jelenti, ezért pontosítani szükséges az Ft. 29. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt megfogalmazást annak érdekében, hogy egyértelmű legyen, hogy csak a rövid időtartamú munkalehetőség hosszának megfelelő időtartamú közfoglalkoztatás esetén szünetel az álláskeresői járadék folyósítása. [Ft. 29. § (1) bekezdés c) pontja]

A 6. ponthoz:

Hivatkozás pontosítása a 28. § (1) bekezdés f) pont hatályvesztése miatt. [30. § (5) bekezdése]

A 7. ponthoz

Nyelvhelyességi pontosítás, a névelő javítása szükséges. [Ft. 37. § (4) bekezdése]

A 8. ponthoz:

A közfoglalkoztatás, – mint fiatalok számára megfelelő munkahely – esetében a fiatal korosztály pontosítása összhangban az Ifjúsági Garancia kibővített célcsoportjával. [Ft. 54. § (10a) bekezdése]

A 9. ponthoz:

A módosítás alapján az örökbefogadói díjban és a gyermekgondozási díjban részesülők is kérhetik az álláskeresőként történő nyilvántartásba vételüket. [Ft. 54. § (12) bekezdése]

A 10. ponthoz:

A módosuló hivatkozás pontosítása az álláskeresői nyilvántartásból való törléséhez kapcsolódó feltételrendszer pontosításával összefüggésben.

A jogalkalmazás egységesítése és egyszerűsítése érdekében az Flt.-ben kerülnek rögzítésre az álláskereső nyilvántartásba vételével és a nyilvántartásból törlésével kapcsolatos szabályok. A módosítás alapján a 2/2011. NGM rendelet szabályainak további hatályban tartása feleslegessé válik. [Flt. 54. § (17) bekezdése]

A 11. ponthoz:

Szövegcsereével pontosításra kerül az Flt. 36/A. § (4) bekezdésében bevezetett rövid fogalomra tekintettel a társadalombiztosítási azonosító jel megnevezése. [Flt. 57/A. § (1) bekezdés a) pontja]

A 12. ponthoz:

A nyilvántartásba vételi eljárás során a Tbj. szerinti egyéni vállalkozói tevékenységét szüneteltető ügyfél esetében a szünetelés tényének ellenőrzése kapcsán szükséges, hogy az állami foglalkoztatási szerv meggyőződjön ennek tényéről, és azt ellenőrizze a nyilvántartásokban. Erre tekintettel pontosítja a felsorolást a módosítás, kiegészítve a nyilvántartásba vétellel. [Flt. 57/A. § (1) bekezdés e) pontja]

A 13. ponthoz:

Adatkezelési szabályok pontosítása. [Flt. 57/A. § (2c) bekezdés a) pontja]

A 15., 16. és 17. pontokhoz:

Technikai jellegű pontosítás, az Flt. terminológiájának megfelelően pontosítja az adatbázis fogalmát, az 57/D. § (1) bekezdésének megfelelően az ESZA adatbázis megnevezést alkalmazva. [Flt. 57/D. § (4) és (4a) bekezdése, 57/D. § (6) bekezdése]

A 18. ponthoz:

A duális szakképzés keretében kötött szakképzési munkaszerződés esetén munkaviszony keletkezik. Mivel a szakképzési munkaszerződéssel létesített munkaviszonyok esetében a társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettséget 18,5 százalék mértékben kell teljesíteni, ezért a szakképzési munkaszerződéssel létrejött munkaviszony az álláskeresői járadék megállapítása során, jogosító időként figyelembe vehetővé válik, ha a javaslat alapján a jogintézmény a munkaviszony fogalom meghatározásába beemelésre kerül.

Ezzel egyidejűleg az egészségügyi szolgálati jogviszony duplikációja is megszüntetésre kerül. [Flt. 58. § (5) bekezdés a) pontja]

A 19. ponthoz:

A módosítás oka, hogy a korábbi nyugdíjjárulékot, a természetbeni és a pénzbeli egészségbiztosítási járulékot, valamint a munkaerőpiaci járulékot 2020. július 1-jétől a társadalombiztosítási járulék váltotta fel. [Flt. 58. § (5) bekezdés u) pontja]

## 12. §

Az a) ponthoz:

Szövegpontosítás, tekintettel arra, hogy közfoglalkoztatási jogviszony nem létesíthető határozatlan időre, így elegendő a határozatlan időtartamú munkaviszonyra történő utalás. [Flt. 27. § (8) bekezdése]

A b) ponthoz:

Az Flt. 29. § (1) bekezdés e) pontjával összefüggő módosítás.

A módosítás célja, hogy ha az álláskereső olyan támogatást kap, melyben képzésben is részt vesz, az álláskeresői járadék folyósítása csak szüneteljen, és ne szűnjön meg.

Az Fftv. hatálybalépésével megváltozott a támogatások rendszere. A foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról szóló 100/2021. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 100/2021. Korm. rendelet) 42. § alapján munkaerőpiaci alkalmazkodás támogatás keretében nyújthat támogatást az álláskeresőnek a kormányhivatal, ha képzésen vesz részt. Az állami foglalkoztatási szerv nem a képzési lehetőséget vagy a képző intézményt támogatja, hanem a képzésben résztvevő álláskeresőt. [Flt. 28. § (1) bekezdés f) pontja]



A c) ponthoz:

A hivatkozott 29. § (1) bekezdés e) pontját hatályon kívül helyezte az Fftv. 18. § e) pontja, ezért szükséges a belső hivatkozás hatályon kívül helyezése is. [Ftt. 30. § (7) bekezdés a) pontja]

A d) ponthoz:

Technikai jellegű pontosítás, a munkanélküli járadékot és a nyugdíj előtti munkanélküli segélyt már felváltotta az álláskeresői járadék és nyugdíj előtti álláskeresői segély. Az Ftt. 59/B. (2)–(5) bekezdései szerint munkanélküli járadék és a nyugdíj előtti munkanélküli segély már nem folyósítható. [Ftt. 39. § (3) bekezdés a) pontja]

Az e) ponthoz:

Szövegpontosítás, mivel az álláskeresői ellátása kapcsán nem értelmezhető a kérelem tekintetében a székhely, telephely vagy fióktelep. [Ftt. 41/A. § (9) bekezdése]

Az f) ponthoz:

Az álláskeresői igazolólap kiállítására és tartalmára vonatkozó rendelkezések a jogalkalmazás megkönnyítése érdekében egységesen kerülnek szabályozásra a törvényben. A felhatalmazó rendelkezés kiüresedésével a rendelkezés hatályon kívül helyezése indokoltá válik. A módosítás alapján a 34/2009. SZMM rendelet szabályainak további hatályban tartása feleslegessé válik. [Ftt. 47. § (5) bekezdése]

A g) ponthoz:

Szövegpontosítás, tekintettel arra, hogy az Fftv. hatálybalépésével megváltozott a támogatások rendszere.

A 100/2021. Korm. rendelet 42. § alapján munkaerőpiaci alkalmazkodás támogatás keretében nyújthat támogatást az álláskeresőnek a kormányhivatal, ha képzésen vesz részt. Az állami foglalkoztatási szerv nem a képzési lehetőséget vagy a képző intézményt támogatja, hanem a képzésben résztvevő álláskeresőt. [Ftt. 54. § (9) bekezdés e) pontja]

A h) ponthoz:

Szövegpontosítás, tekintettel arra, hogy az Fftv. hatálybalépésével megváltozott a támogatások rendszere. A 100/2021. Korm. rendelet 42. § alapján munkaerőpiaci alkalmazkodás támogatás keretében nyújthat támogatást az álláskeresőnek a kormányhivatal, ha képzésen vesz részt. Az állami foglalkoztatási szerv nem a képzési lehetőséget vagy a képző intézményt támogatja, hanem a képzésben résztvevő álláskeresőt. A támogatási rendszer megváltozására tekintettel nem értelmezhető a továbbiakban az álláskereső aktív munkahelykereső tevékenysége és álláskeresőként való nyilvántartása kapcsán az állami foglalkoztatási szerv által támogatott képzésben való részvétel, mint szünetelési ok. [54. § (14a) bekezdés a) pontja]

Az i) ponthoz:

A rendelet szabályai a jogalkalmazás megkönnyítése érdekében törvényi szinten egységesen szabályozásra kerülnek, a felhatalmazó rendelkezés kiüresedett, hatályon kívül helyezése indokoltá válik. A módosítás alapján a 2/2011. NGM rendelet szabályainak további hatályban tartása feleslegessé válik. [Ftt. 58. § (8) bekezdés b) pontja]

A j) ponthoz:

Az átmeneti szabály már nem értelmezhető, mivel az abban rögzítettek szerint a kérelem benyújtási ideje 2005. október 31. volt. [Ftt. 59/B. § (4) bekezdése]

### 13. §

A módosítás a 2019/1158 irányelvben foglaltak átültetését biztosítja, az Mt. vonatkozó szabályaival összhangban. Az irányelv értelmében az apának gyermek születése esetén legalább tíz munkanap apasági szabadságot kell biztosítani. Ezzel összhangban az apasági szabadság biztosítja, hogy az apa gyermeke születése esetén legkésőbb a születést követő, illetve örökbefogadás esetén az örökbefogadást engedélyező határozat véglegessé válását követő második hónap végéig tíz munkanap időtartamban jogosult a közalkalmazotti jogviszonyban az ún. apasági szabadságra. Az apasági szabadságra a közalkalmazott akkor is jogosult, ha a gyermeke halva születik, vagy meghal. [Kjt. 57/A. §-a]



**14. §**

A 2019/1158 irányelvhez kapcsolódó átmeneti rendelkezést tartalmazza. A javaslat előírja az apasági szabadság biztosítását, ha a közalkalmazottnak 2022. augusztus 2. és december 31. között született gyermeke vagy fogadott örökbe gyermeket. A közalkalmazott a Módtv1. hatálybalépésétől számított két hónapon belül jogosult az apasági szabadságot igénybe venni, ha a Módtv1. hatálybalépése előtt a Kjt. 57/A. § szerinti apai pótszabadságot nem vette igénybe, vagy a Kjt. 57/A. § szerinti apai pótszabadságot igénybe vette. Ez utóbbi esetben az apai pótszabadság és a Módtv1. szerinti apasági szabadság különbözetének tartamára illeti meg a közalkalmazottat az apasági szabadság.

Megalkotásra kerül a szülői szabadság tekintetében szükséges átmeneti szabály is. Eszerint a munkáltató, ha a közalkalmazott gyermeke 2022. augusztus 2. és 2023. június 30. között tölti be a harmadik életévét, a szülői szabadságot – a közalkalmazott kérésének megfelelő időpontban – legkésőbb 2023. június 30-ig terjedő időszakban adja ki, illetve addig le is kell tölteni. [Kjt. 91/G. §]

**15. §**

Jogharmonizációs záradék a 2019/1152 és a 2019/1158 irányelv átültetéséhez. [Kjt. 95. §]

**16. §**

Hatályát veszítő rendelkezés. [Kjt. 85. § (1) bekezdés d) pontja]

**17. §**

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásából történő adatigénylési jogosultság állami foglalkoztatási szervnek történő biztosításának célja az, hogy a közhiteles hatósági nyilvántartásban elérhető ügyintézéshez szükséges információk az állami foglalkoztatási szerv kormánytisztviselő számára rendelkezésre álljanak annak érdekében, hogy az adott hatósági ügyet hatékonyan és gyorsan el tudja intézni.

Az állami foglalkoztatási szervnél intézhető ügyek esetében a lakcímadat határozza meg az illetékességet, a foglalkoztatást elősegítő támogatások kapcsán pedig ez egyik vizsgálandó jogszabályi feltételt képezi a közhiteles hatósági nyilvántartásba bejelentett lakcímadat.

Az állami foglalkoztatási szervnél személyes megjelenés keretében történő ügyintézés során a természetes személy ügyfél a lakcímkártyáját bemutatja az ügyintézőnek. A jogszabály-módosítás révén az elektronikus ügyintézészt önkéntesen vállaló természetes személy ügyfeleknek nem kellene a lakcímet igazoló hatósági igazolványt a kérelem űrlap mellé csatolni, a lakcímadatot az állami foglalkoztatási szerv adatigénylés révén tudná beszerezni és kezelni. [1992. évi LXVI. törvény 23/A. § u) pontja]

**18. §**

Az a) és b) ponthoz:

Technikai jellegű pontosítás, a koherencia megteremtése érdekében az Flt. terminológiájának megfelelő fogalomhasználat kerül rögzítésre. [1993. évi III. törvény 33. § (1) bekezdés d) pontja, 64. § (4) bekezdés e) pontja]

**19. §**

A munkaegészségügyi szakterületet is érintő orvoshiányt figyelembe véve a rendelkezés megteremti annak a lehetőségét, hogy bizonyos, jogszabályban meghatározott munkaegészségügyi feladatokat szakmai, de nem orvosi szakképesítéssel is el lehessen látni. Az elmúlt évtizedek hatósági tapasztalatai alapján a szaktevékenységek nagy részét a foglalkozás-egészségügyi orvosok egyáltalán nem láttak el. [Mvt. 8. §]

**20. §**

A 2016/425 rendelet 47. cikkére alapján a 89/686/EGK irányelv alapján kiadott EK-típusvizsgálati tanúsítványok és jóváhagyó döntések 2023. április 21-ig továbbra is érvényesek. 2023. április 21-e után az EK-típusvizsgálati tanúsítványok már nem érvényesek, ezért a vonatkozó normaszöveg Mvt.-ből történő hatályon kívül helyezése szükséges. [Mvt. 18. § (4) bekezdése]

**21. §**

Az (1) bekezdéshez:

Könnyítést tartalmazó rendelkezés, amely alapján a munkavédelmi szempontú előzetes vizsgálattal kapcsolatos munkaegészségügyi feladatot nem orvos végzettségű, de munkaegészségügyi tudással rendelkező személy is elláthassa a foglalkozás-egészségügyi alapszolgáltatást biztosító szolgálat orvosának jóváhagyásával. [Az Mvt. 21. § (3a) bekezdése]

A (2) bekezdéshez:

A jelenleg hatályos szabályozás alapján a veszélyes létesítmény, munkahely, munkaeszköz, üzembe helyezés utáni időszakos biztonsági felülvizsgálatának elvégzésére szigorúbb képesítési követelmények vannak, mint az üzembe helyezés előtti munkavédelmi szempontú előzetes vizsgálat elvégzésére. Ezt szükséges szinkronba hozni és az üzembe helyezés előtti munkavédelmi szempontú vizsgálatnál is szükséges előírni a szigorúbb szakmai követelményeket (szakirányú képzettség és munkavédelmi szakképzettség, veszélyes technológia esetén munkabiztonsági szakértői engedély). [Mvt. 21. § (8) bekezdése]

**22. §**

Könnyítést tartalmazó rendelkezés, amely alapján a soron kívüli ellenőrzéssel kapcsolatos munkaegészségügyi feladatot nem orvos végzettségű, de munkaegészségügyi tudással rendelkező személy is elláthassa a foglalkozás-egészségügyi alapszolgáltatást biztosító szolgálat orvosának jóváhagyásával. [Mvt. 23. § (2a) bekezdése]

**23. §**

A munkáltatónak az Mvt. alapján kötelező mentési tervet készítenie. A jelenlegi szabályozás szerint ennek elkészítésében a munkavédelmi szakember csak közreműködik. Sok esetben csak akkor derül ki, hogy a mentési terv nem volt megfelelően kidolgozott, átgondolt, az adott munkahelyre vonatkozó, amikor bekövetkezik a baleset, vagy a mentésre okot adó körülmény. Tekintettel arra, hogy a mentési tervnek figyelembe kell vennie a munkahely speciális körülményeit, elkészítése során azonosítani kell a veszélyforrásokat, alaposan ki kell dolgozni a szükséges azonnali intézkedéseket, indokolt a mentési terv szaktevékenységgé minősítése, ezzel biztosítva a mentési terv elkészítésének szakszerűségét. [Mvt. 45. § (3) bekezdése]

**24. §**

Az (1) bekezdéshez:

Könnyítést tartalmazó rendelkezés, amely alapján a kockázatértékeléssel kapcsolatos munkaegészségügyi feladatot nem orvos végzettségű, de munkaegészségügyi tudással rendelkező személy is elláthassa a foglalkozás-egészségügyi orvos jóváhagyásával, amennyiben a munkáltató alacsony veszélyességi osztályba (III. veszélyességi osztály) sorolt tevékenységet végez és 1–9 főt foglalkoztat. [Mvt. 54. § (2a) bekezdése]

A (2) bekezdéshez:

A munkáltatónak a munkavállalók munkahelyi biztonságának és egészségvédelmének javítását ösztönző intézkedések bevezetéséről szóló, 1989. június 12-i 89/391/EGK tanácsi irányelv (keretirányelv) és az Mvt. alapján kötelező elkészítenie a megelőzési stratégiát. Ennek munkabiztonsági és munkaegészségügyi tartalmának kialakítása szaktevékenységnek minősül. A módosítás könnyítést tartalmaz azzal, hogy a megelőzési stratégia az III. veszélyességi osztályba sorolt 1–9 főt foglalkoztatók esetében a kockázatértékelés részét is képezheti, így nem lesz szükség külön dokumentumra. [Mvt. 54. § (6a) bekezdése]

A (3) bekezdéshez:

A módosítás alapján a III. veszélyességi osztályba sorolt 1–9 főt foglalkoztatók esetében a munkaegészségügyi feladatot nem orvos végzettségű, de munkaegészségügyi tudással rendelkező személy is elláthatja a foglalkozás-egészségügyi orvos jóváhagyásával. [Mvt. 54. § (6b) bekezdése]

A (4) bekezdéshez:

A megelőzési stratégia elkészítése kapcsán a módosítás alapján a legveszélyesebb tevékenységek és a nagyobb létszám esetén előírásra kerül a munkabiztonsági rész tekintetében a felsőfokú végzettséget a munkavállalók alaptörvényben szereplő védelmének magasabb szintű biztosítása érdekében. [Mvt. 54. § (6c) bekezdése]

Az (5) bekezdéshez:

A munkavédelmi hatóság tapasztalatai alapján, a munkabiztonsági szaktevékenységek szakmai színvonala eltérő. A kockázátértékelés a munkavédelem egyik legfőbb dokumentuma. A nem megfelelő minőségben történő elkészítése nagy szerepet játszhat a munkabaleset bekövetkezésében, foglalkozási megbetegedések kialakulásában. A munkabiztonsági szaktevékenység tekintetében jelenleg nincs különbség a középfokú és felsőfokú végzettséggel ellátható feladatok között, így alacsonyabb szintű szaktudással is végezhető minden tevékenység. A módosítás célja, hogy a kockázátértékelés elkészítésének komplexitása, illetve nehézsége alapján rögzítésre kerüljön, hogy a legveszélyesebb tevékenységek és a nagyobb létszám esetén a feladat csak felsőfokú munkavédelmi szakképzettséggel látható el. [Mvt. 54. § (8a) bekezdése]

## 25. §

Az (1) bekezdéshez:

A hatósági ellenőrzési és a munkavédelmi hatóság tanácsadási tevékenység tapasztalatai alapján indokolt annak konkrét rögzítése, hogy a munkavédelmi szakember nem csak közreműködik az oktatási tematika elkészítésében, hanem ez deklaráltan szaktevékenység is. A legtöbb munkabaleset a munkavédelmi ismeretek hiánya miatt következik be. A tematika megfelelő elkészítése olyan szakmai tudást és tapasztalatot igényel, melyet szükséges szaktevékenységnek minősíteni, így biztosítva a munkavédelmi oktatás szakszerűségét. [Mvt. 55. § (3) bekezdése]

A (2) bekezdéshez:

Könnyítést tartalmazó rendelkezés, mely alapján az oktatási tematika elkészítésével kapcsolatos munkaegészségügyi feladatot nem csak orvos végzettségű, de munkaegészségügyi tudással rendelkező személy is elláthatja, amihez a foglalkozás-egészségügyi orvos jóváhagyása is szükséges. [Mvt. 55. § (4) bekezdése]

## 26. §

Könnyítést tartalmazó rendelkezés, mely alapján az egyéni védőeszköz juttatás rendjével kapcsolatos munkaegészségügyi feladatot nem csak orvos végzettségű, de munkaegészségügyi tudással rendelkező személy is elláthatja, amihez a foglalkozás-egészségügyi orvos jóváhagyása is szükséges. [Mvt. 56. §-a]

## 27. §

A GDPR rendeletnek megfelelő adatvédelmi szabályozással egészül ki a rendelkezés. Amennyiben a munkáltató külső szolgáltató útján tesz eleget a szaktevékenységekkel kapcsolatos feladat ellátásának (Mvt. 8. §) szükséges a feladatellátáshoz kapcsoló adatok kezelésével kapcsolatban felhatalmazást adni a külső szolgáltatónak, annak érdekében, hogy tevékenységét megfelelően el tudja látni. [Mvt. 57. § (2) bekezdése]

## 28. §

Könnyítést tartalmazó rendelkezés, mely alapján az egészséget nem veszélyeztető munkakörnyezet kialakításával kapcsolatos munkaegészségügyi feladatot nem orvos végzettségű, de munkaegészségügyi tudással rendelkező személy is elláthatja a foglalkozás-egészségügyi alapszolgáltatást biztosító szolgálat orvosának jóváhagyásával. [Mvt. 58. § (2a) bekezdése]

## 29. §

A módosítás célja a fejezet megnevezésének pontosítása, mivel a fejezetben a munkabiztonsági és munkaegészségügyi nyilvántartások, vagyis összefoglaló néven a munkavédelmi nyilvántartások kerülnek a fejezetben szabályozásra. [Mvt. IV/A. Fejezetének címe]

**30. §**

Az expozíciós idő nyilvántartásának a határértékkel szabályozott veszélyes anyagok esetén van nagyobb jelentősége. A javasolt módosítás könnyítés lehet a vállalkozások számára, mert pl. takarítószeréknél is, amelyekben nincs ilyen komponens, nem kell rögzíteni az expozíciós időt. A módosítás alapján egyértelművé válik, hogy az expozíciós koncentrációt csak határértékkel szabályozott veszélyes anyagok esetén kell rögzíteni. [Mvt. 63/A. § (2) bekezdés c) pontja]

**31. §**

A 2022/431 irányelv átültetése kapcsán szükséges módosítások. Az irányelv újraszabályozza a 2004/37/EK irányelv 15. cikk (1) bekezdését, így nyilvántartást kell vezetni a reprodukciót károsító anyagokról is, ezért szükséges kiegészíteni az erre vonatkozó szabályozást. [Mvt. 63/B. § (1)–(3) bekezdése]

**32. §**

A 2022/431 irányelv átültetése kapcsán szükséges módosítások. Az irányelv 1. cikk 7. pontja módosítja a 2004/37/EK irányelv 6. cikkét is, ezért a munkáltatónak be kell jelenteni a reprodukciót károsító anyagokkal végzett tevékenységet is. Emiatt szükséges kiegészíteni a bejelentésre vonatkozó rendelkezéseket. [Mvt. 63/C. § (1)–(2) bekezdése]

**33. §**

Az építési munkahelyek tekintetében az Mvt. 63/D. §-sal egészül ki a GDPR rendeletre tekintettel. A módosítás az építési munkahelyen végzett tevékenység bejelentésével kapcsolatos szabályokat a jelenlegi ágazati miniszteri rendeleti szintről törvényi szintre emeli. Az Mvt. szabályozza a továbbiakban a bejelentés tartalmát, az adatkezelés célját, az adatokra vonatkozó őrzési időt. [Mvt. 63/D. §]

A biológiai tényezők kapcsán az Mvt. a 63/E–F. §-sal egészül ki. A módosítás a jelenlegi ágazati miniszteri rendeleti szintről törvényi szintre emeli az adatkezelési szabályokat. A rendelkezés szabályozza a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalókról vezetett jegyzék célját, tartalmát, az adatok őrzési idejét.

Bizonyos biológiai tényezőkkel történő tevékenységeket a munkavédelmi hatóság számára be kell jelenteni. A rendelkezés szabályozza a bejelentés tartalmát, célját, az adatok őrzési idejét. [Mvt. 63/E–F. §]

Azbeszttel végzett tevékenység tekintetében az Mvt. a 63/G. §-sal egészül ki. A módosítás a jelenlegi ágazati miniszteri rendeleti szintről törvényi szintre emeli az adatkezelési szabályokat. Az azbeszt különösen veszélyes rákkeltő anyag, ezért az azbeszttel történő tevékenységet a rákkeltő anyagok bejelentésétől függetlenül külön is be kell jelenteni a munkavédelmi hatóság számára. A hatóság a bejelentések alapján nyilvántartást vezet. A bejelentés és a nyilvántartás tartalmát, célját, az adatok őrzési idejét szabályozza a rendelkezés. [Mvt. 63/G. §]

Túlnyomásos légtérben végzett tevékenység kapcsán az Mvt. a 63/H. §-sal egészül ki. A módosítás a jelenlegi ágazati miniszteri rendeleti szintről törvényi szintre emeli az adatkezelési szabályokat.

A túlnyomásos légtérben végzett tevékenységet be kell jelenteni a munkavédelmi hatóságnak. A bejelentés tartalmát, célját és az adatok őrzési idejét szabályozza a rendelkezés. [Mvt. 63/H. §]

Éles, hegyes eszközök tekintetében kiegészül az Mvt. a 63/I. §-sal. A módosítás a jelenlegi ágazati miniszteri rendeleti szintről törvényi szintre emeli az adatkezelési szabályokat.

A rendelkezés szabályozza az egészségügyi szolgáltatás keretében használt, éles vagy hegyes munkaeszközök használatából eredő kockázatok esetén szükséges bejelentést. Az éles vagy hegyes eszközök által a munkavállalóknak okozott sérülések és fertőzések kockázatának megszüntetése vagy minimálisra csökkentése céljából, akkor, ha ezt a kockázatot a kockázatértékelés megállapítja, a kockázatértékelést a munkavédelmi hatóságnak meg kell küldeni és bejelentést kell tenni. A rendelkezés szabályozza a bejelentés tartalmát, célját, az adatok őrzési idejét. [Mvt. 63/I. §]

**34. §**

A GDPR rendeletnek való megfelelés érdekében az Mvt.-ben kerül rögzítésre az eddig miniszteri rendeletben szereplő, a munkabaleseti nyilvántartásra vonatkozó szabályozás. A munkáltató által vezetett nyilvántartás célját, adattartalmát és az őrzésre vonatkozó időt tartalmazza a rendelkezés. [Mvt. 64/A. §]

A munkavédelmi hatóság a bejelentett munkabalesetokről szintén nyilvántartást vezet, melynek célját, tartalmát, az adatokra vonatkozó őrzési időt a rendelkezés szabályozza. [Mvt. 64/B. §]

A munkáltatónak be kell jelentenie, ha a munkahelyen foglalkozási betegség gyanúja merül föl.

A bejelentés tartalmát, célját, az adatok őrzési idejét szabályozza a rendelkezés. [Mvt. 64/C. §]

A bejelentett adatokról a munkavédelmi hatóság nyilvántartást vezet, melynek célját, tartalmát, az adatok őrzési idejét tartalmazza a rendelkezés. [Mvt. 64/D. §]

A munkavédelmi hatóság nyilvántartást vezet a fokozott expozíciós esetekről, melynek célját, tartalmát, az adatok őrzési idejét tartalmazza a rendelkezés. [Mvt. 64/E. §]

**35. §**

A hatályos szabályozás alapján a munkavédelmi képviselők szakmai képzés keretében történő képzése 2023. január 1-től súlyos problémákat okozna, ugyanis 2022. december 31-án lejár az az átmeneti időszak, amikor a képzést még felnőttképzési tevékenység keretében (párhuzamosan az új szabályokkal) meg lehetett tartani. A munkavédelmi képviselők képzését a szakképzésről szóló törvény hatálya alá tartozó szakmai képzés keretében nem lehet megvalósítani. A munkavédelmi képviselők feladatellátása és képzésük annyira munkahely, illetve munkáltató specifikus kell, hogy legyen, hogy arra egységes programkövetelményt nem lehetséges megállapítani, és akkreditált vizsgaközpontban a vizsgákat nem lehet szervezni. A módosítással a munkavédelmi képviselők képzése visszakérül a felnőttképzésről szóló törvény hatálya alá, és a szabályozással jogszabály alapján szervezett képzés lesz, ami által biztosítható a munkavédelmi képviselők megfelelő képzése. [Mvt. 75. §-a]

**36. §**

Sok esetben – főleg súlyos (halálos) baleseteknél – előfordul, hogy a munkáltató nem vizsgálja ki a bekövetkezett munkabalesetet és a hatóság végleges döntésében foglalt döntés ellenére sem tölti ki a munkabaleseti jegyzőkönyvet.

Mivel ez egyrészt a munkabaleseti statisztikát torzítja, másrészt a jegyzőkönyv hiányában a sérült nem jut megfelelő társadalombiztosítási ellátáshoz, szükséges annak rögzítése, hogy a hatóság saját kivizsgálása alapján kitölthesse a jegyzőkönyvet, és azt megküldhesse az érintetteknek: a sérültnek, vagy halála esetén a hozzátartozójának, a társadalombiztosítási kifizetőhelynek. [Mvt. 81. § (7) bekezdése]

**37. §**

A 2022/431 irányelv átültetése kapcsán szükséges módosítások. Az irányelv miatt módosulnak az Mvt. 63/C. § szerinti bejelentésre vonatkozó szabályok, mivel kiegészül a reprodukciót károsító anyagokkal. Tekintettel arra, hogy a munkavédelmi hatóság az Mvt. 63/C. § (2) bekezdése szerinti bejelentések alapján nyilvántartást vezet, szükséges kiegészíteni a nyilvántartásra vonatkozó rendelkezéseket is. [Mvt. 83/A. §-a]

**38. §**

A munkavédelmi ellenőrzési feladatokat ellátó hatóságok tekintetében felügyeleti szervként a munkavédelmi ágazati feladatkörében érintett miniszter jár el. A felügyeleti tevékenység ellátása érdekében szükséges, hogy a területileg illetékes munkavédelmi hatóságok által vezetett nyilvántartások adatait a felügyeleti szerv megismerhesse. [Mvt. 83/F. §-a]

**39. §**

Az (1) bekezdéshez:

A kor digitális változásait és a hatósági ellenőrzési tapasztalatokat figyelembe véve szükséges annak törvényi rögzítése, hogy a munkavédelmi hatóság mely adatokat, felvételeket tekinthet meg, másolhat le. [Mvt. 84. § (1) bekezdés o) pontja]

A (2) bekezdéshez:

Az Ákr. 48. § (2) bekezdés szerint törvény lehetővé teheti az eljárás felfüggesztését, ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el. Egyes munkavédelmi hatósági ügyekben elengedhetetlen más szerv megkeresése, mivel ennek elbírálásától függ a megalapozott döntés meghozatala. Ezzel párhuzamosan az Mvt. 86. § (2) bekezdése helyébe lépő rendelkezéssel a Honvédség vonatkozásában is megteremthető az a törvény által biztosított lehetőség, amelyre tekintettel az eljárás felfüggeszthető. [Mvt. 84. § (11) bekezdése]

**40. §**

Az Ákr. 48. § (2) bekezdés szerint törvény lehetővé teheti az eljárás felfüggesztését, ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el. Egyes munkavédelmi hatósági ügyekben elengedhetetlen más szerv megkeresése, mivel ennek elbírálásától függ a megalapozott döntés meghozatala. Ezzel párhuzamosan az Mvt. 86. § (2) bekezdése helyébe lépő rendelkezéssel a Honvédség vonatkozásában is megteremthető az a törvény által biztosított lehetőség, amelyre tekintettel az eljárás felfüggeszthető. [Mvt. 86. § (2) bekezdése]

**41. §**

Az (1) bekezdéshez:

Jogharmonizációs záradék a 2017/159 irányelvre vonatkozóan. [Mvt. 88. § (6) bekezdés n) pontja]

A (2) bekezdéshez:

Jogharmonizációs záradék a 2022/431 irányelv átültetésére vonatkozóan. [Mvt. 88. § (6) bekezdés o) pontja]

**42. §**

Szövegcsere módosítások.

Az 1. ponthoz:

A jelenlegi oktatási rendszer szabályai alapján az Mvt.-ben szereplő szakképesítés megnevezés már nem fedti le teljes egészében a munkavédelem területén megszerezhető végzettségeket, valamint a szakképzésben és a felsőoktatásban is más kontextusban használják a szakképzettséget, ezért szükséges az Mvt.-ben a tágabb fogalom használata. [Mvt. 8. §]

A 2. és a 13. ponthoz:

A szakmai oktatásra vonatkozó szövegrészeket módosítani szükséges, hogy tartalma megfeleljen a szakképzési szabályok változásainak. [Mvt. 14. § (1) bekezdés d) pontja; 79. § (1) bekezdés g) pontja]

A 3. ponthoz

A Munkavédelmi Információs Rendszer már megszűnt, kivezetése szükséges a törvényből. Helyette a tanácsadási feladatot látja el a munkavédelmi hatóság. [Mvt. 14. § (1) bekezdés e) pontja]

A 4. ponthoz:

A hatósági és jogalkalmazói tapasztalatok alapján bővíteni szükséges a veszélyes munkaeszköz fogalmát. [Mvt. 21. § (2) bekezdése]

Az 5. ponthoz:

A szakmai képzésre vonatkozó szövegrészeket módosítani szükséges, hogy tartalma megfeleljen a szakképzési szabályok változásainak. [Mvt. 52. § (2) bekezdése]

A 6. ponthoz:

Az Mvt. 8. §-ával összefüggő módosítás. A jelenlegi oktatási rendszer szabályai alapján az Mvt.-ben szereplő szakképesítés megnevezés már nem fedi le teljes egészében a munkavédelem területén megszerezhető végzettségeket, valamint a szakképzésben és a felsőoktatásban is más kontextusban használják a szakképzettséget, ezért szükséges az Mvt.-ben a tágabb fogalom használata. [Mvt. 57. § (1) bekezdése]

A 7. ponthoz:

A társadalombiztosítási azonosító jel megnevezésének többszöri előfordulására tekintettel bevezetésre kerül a TAJ szám, mint rövid megnevezés. [Mvt. 63/C. § (2) bekezdés g) pontja]

A 8. ponthoz:

Az Mvt. 63/C. §-ban bevezetett rövid fogalomra tekintettel a társadalombiztosítási azonosító jel megnevezése. [Mvt. 64. § (3) bekezdése]

A 9. ponthoz:

A fokozott expozíciós esetenél a foglalkozási betegségek és fokozott expozíciós esetek bejelentéséről és kivizsgálásáról szóló 27/1996. (VIII. 28.) NM rendelet 5/B. § (1) bekezdése szerint nem vizsgálati lapot, hanem jegyzőkönyvet állít ki a munkáltató, ezt szükséges az Mvt.-ben módosítani. [Mvt. 64. § (4) bekezdése]

A 10., 11., és a 19. ponthoz:

A munkavédelmi szakember elnevezés egy felsőfokú végzettséget jelent. A gyakorlatban a jogalkalmazók (munkáltatók) abban az értelemben használják ezt a kifejezést, hogy az a személy, aki ellátja a munkabiztonsági szaktevékenységet, munkavédelmi képesítéssel rendelkezik, ami lehet középfokú vagy felsőfokú.

A módosítás alapján, ahol a törvény munkavédelmi szakembert említ, ott egyértelművé válik, hogy munkavédelmi szakmai képesítéssel rendelkező személyről van szó. [Mvt. 70/B. § (4) bekezdése, 72. § (2) bekezdés b) pontja, 88. § (4) bekezdés a) pont ac) alpontja]

A 12. ponthoz:

A Munkavédelmi Információs Rendszer már megszűnt, helyette a tanácsadási feladat ellátását segíti az Országos Munkavédelmi Bizottság. [Mvt. 79. § (1) bekezdés f) pontja]

A 14. ponthoz:

A módosítás egyértelművé teszi, hogy a legmagasabb veszélyességi osztály a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter rendelete alapján (5/1993 MüM rendelet) az I. veszélyességi osztály. [Mvt. 82. § (2) bekezdés d) pont da) alpontja]

A 15. és 16. ponthoz:

Az értelmezést segítő, pontosító módosítás. Egyértelművé teszi mit jelent a „kellő idő”. [Mvt. 82/D. § (1) bekezdés b) pontja; 82/D. § (1) bekezdés c) pontja]

A 17. ponthoz:

A munkavédelmi hatóság hatásköre az ionizáló sugárzással kapcsolatos ellenőrzésre sem terjed ki, ezért szükséges a módosítás. Az ionizáló sugárzással kapcsolatos sugárvédelmi hatósági feladatokat az Országos Atomenergia Hivatal és az NNK Sugárbiológiai és Sugár-egészségügyi Főosztálya látja el. [Mvt. 86. § (1) bekezdés a) pontja]

A 18. ponthoz:

Felhatalmazó rendelkezés szükséges arra vonatkozóan, hogy a munkavédelmi hatósági ellenőrzésre jogosító képzés és vizsga részletszabályai megfelelően kidolgozásra kerülhessenek. [Mvt. 88. § (2) bekezdés a) pontja]

**43. §**

Hatályukat veszítő rendelkezések.

Az a) ponthoz:

Nincs a munkavédelmi szakképesítés feltételeit meghatározó külön jogszabály, ezért hatályon kívül helyezhető. [Mvt. 53. §]

A b) ponthoz:

Ebben a bekezdésben felsorolt feladatok mindegyike megjelenik az Mvt.-ben mint nevesített szaktevékenység, ezért a példálózó jellegű felsorolás hatályon kívül helyezhető. [Mvt. 57. § (3) bekezdése]

A c) ponthoz:

A hatályvesztő rendelkezés az Mvt. 63/A. § (2) bekezdés c) pontjához kapcsolódó módosítással függ össze, mivel a c) pont módosításával a d) pont szükségtelenül megismételné egy rendelkezést.

Az expozíciós idő nyilvántartásának a határértékkel szabályozott veszélyes anyagok esetén van nagyobb jelentősége. A javasolt módosítás könnyítés lehet a vállalkozások számára, mert pl. takarítószereknél is, amelyekben nincs ilyen komponens, nem kellene rögzíteni az expozíciós időt. A módosítás alapján egyértelművé válik, hogy az expozíciós koncentrációt csak határértékkel szabályozott veszélyes anyagok esetén kell rögzíteni. [Mvt. 63/A. § (2) bekezdés d) pontja]

A d) ponthoz:

A rákkeltő, mutagén vagy reprodukciót károsító anyagokra vonatkozó adatmegőrzési időt a 63/B. §-ban célszerű rendezni. Ez megtörténik a 2022/431 irányelv átültetésével kapcsolatos módosításokkal, ezért a szövegrészt az Mvt. 63/A. § (3) bekezdéséből törölni szükséges. [Mvt. 63/A. § (3) bekezdése]

**44. §**

Technikai jellegű pontosítás, a koherencia megteremtése érdekében az Flt. terminológiájának megfelelő fogalomhasználat kerül rögzítésre. [1993. évi XCVI. törvény 50/D. § (2) bekezdés b) pontja]

**45. §**

Technikai jellegű pontosítás, a koherencia megteremtése érdekében az Flt. terminológiájának megfelelő fogalomhasználat kerül rögzítésre. [1995. évi XXXIII. törvény 115/P. § (5) bekezdése]

**46. §**

Technikai jellegű pontosítás, a koherencia megteremtése érdekében az Flt. terminológiájának megfelelő fogalomhasználat kerül rögzítésre. [1995. évi CXVII. törvény 3. § 21. pont d) alpontja, 3. § 23. pont a) alpontja, 3. § 43. pont, 3. § 43. pont a) pontja, 3. § 43. pont, 21. § (2) bekezdése, 21. § (3) bekezdése, 49/B. § (6) bekezdés b) pontja]

**47. §**

Technikai jellegű pontosítás, a koherencia megteremtése érdekében az Flt. terminológiájának megfelelő fogalomhasználat kerül rögzítésre. [1996. évi XX. törvény 22. §-a, 23. § f) pontja, 24. § i) pontja]

A módosítás megteremti az Fftv.-vel való koherenciát, mivel a munkaerő-piaci szolgáltatást a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatás fogalom váltotta fel. [1996. évi XX. törvény 23. § f) pontja, 24. § i) pontja]

**48. §**

Technikai jellegű pontosítás, a koherencia megteremtése érdekében az Flt. terminológiájának megfelelő fogalomhasználat kerül rögzítésre. [1996. évi LXXXI. törvény 7. § (1) bekezdés i) pont ib) alpontja, 7. § (3) bekezdése]



**49. §**

Technikai jellegű pontosítás, a koherencia megteremtése érdekében az Flt. terminológiájának megfelelő fogalomhasználat kerül rögzítésre. [1997. évi XLVII. törvény 4. § (2) bekezdés r) pontja]

**50. §**

Az Mt. 65. § (3) bekezdésével való összhang megteremtése érdekében szükséges módosítás. [Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: lasz.) 22. §-a]

**51. §**

Az Mt. 80. § (3) bekezdésével való összhang megteremtése érdekében szükséges módosítás. [lasz. 29. § (2) bekezdése]

**52. §**

Az Mt. 113. § (1) és (2) bekezdésével való összhang megteremtése érdekében szükséges módosítás. [lasz. 45. § (6) és (7) bekezdése]

**53. §**

Az lasz. 31. § (2) bekezdése szerinti felsorolásban szerepel az Országos Bírósági Hivatal elnökhelyettese a magasabb vezetői állások között, melyre tekintettel indokolt az lasz. 48. § (5) bekezdés f) pontja szerinti felsorolást kiegészíteni az elnökhelyetessel. [lasz. 48. § (5) bekezdés f) pontja]

Az Mt. 118. § (4) bekezdésével való összhang megteremtése érdekében szükséges módosítás. [lasz. 48. § (7) bekezdése]

**54. §**

A módosítások célja az összhang megteremtése a munka és a magánélet közötti egyensúlyról szóló irányelvben és az átlátható és kiszámítható munkafeltételekről szóló irányelvben foglaltak átültetését biztosító munkajogi szabályozással a szülői szabadságra és az apasági szabadságra járó díjazás mértéke tekintetében. [lasz. 96/A. §-a]

**55. §**

Az Mt. 46. § (1) bekezdése megfelelő alkalmazásához szükséges módosítás. A módosítás célja az összhang megteremtése a munka és a magánélet közötti egyensúlyról szóló irányelvben és az átlátható és kiszámítható munkafeltételekről szóló irányelvben foglaltak átültetését biztosító munkajogi szabályozással. [lasz. 124. § (2) bekezdése]

**56. §**

A javaslat a tájékoztatási kötelezettséghez, valamint az apasági szabadság, valamint a szülői szabadság igénybevételéhez kapcsolódóan szükséges átmeneti rendelkezéseket tartalmaz. [lasz. 134/J. §-a]

**57. §**

A javaslat a 2019/1158 irányelvre és a 2019/1152 irányelvre történő hivatkozás rögzítése érdekében módosítja az lasz. jogharmonizációs záradékát. [lasz. 137. § e) és f) pontja]

**58. §**

A javaslat kodifikációs technikai pontosításokat tartalmaz.

**59. §**

Technikai jellegű pontosítás, a koherencia megteremtése érdekében az Flt. terminológiájának megfelelő fogalomhasználat kerül rögzítésre. [1997. évi LXXXI. törvény 22. § (2) bekezdés a) pontja]

**60. §**

Jogharmonizációs záradék a 2019/1152 irányelvre és a 2019/1158 irányelvre vonatkozóan. [2003. évi LXXXIV. törvény 35. §-a]

**61. §**

A 2019/1158 irányelvvel való összhang megteremtése céljából a javaslat módosítja az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ebktv.) szabályait az egyenlő bánásmód követelményéről a foglalkoztatás során.

Ennek megfelelően módosulnak, illetve kiegészülnek az egyenlő bánásmód követelményének sérelmére vonatkozó esetkörök. Egyrészt nevesítésre kerül a munkavállalók szülői és munkavállalói kötelezettségeinek összehangolását és a gyermek gondozására fordítható idő növelését elősegítő apasági szabadság, szülői szabadság és az Mt. 128. §-a szerinti fizetés nélküli szabadság kérelmezésével, illetve igénybevételével összefüggésben megvalósuló hátrányos megkülönböztetés.

Másrészt önálló esetkört képez a gondozói munkaidő-kedvezmény kérelmezésével, illetve igénybevételével összefüggő hátrányos megkülönböztetés. [Ebktv. 21. § i), j) és k) pontja]

**62. §**

Jogharmonizációs záradék a 2019/1158 irányelvre vonatkozóan. Felváltja a korábbi irányelv jogharmonizációs záradékát. [Ebktv. 65. § i) pontja]

**63. §**

Technikai jellegű pontosítás, a koherencia megteremtése érdekében az Flt. terminológiájának megfelelő fogalomhasználat kerül rögzítésre. [2005. évi CXXXV. törvény 26. § (1) bekezdés c) pontja]

**64. §**

A foglalkoztatás-felügyeleti hatósági ellenőrzések és a cégnyilvántartás adatai alapján egyértelműen megállapítható, hogy egyes szervezetek nagyszámú, – bizonyos esetekben negyvennél is több – szociális szövetkezettel létesítettek tagsági jogviszonyt, sokszor olyan szociális szövetkezettel, amely tevékenységét az érintett szervezet székhelyétől 200–300 kilométerre fejtí ki. Ez minden kétséget kizáróan ellentétben áll a jogalkotó eredeti szándékával. A módosítás limitálja az egyidejűleg fenntartható tagi jogviszonyok számát, valamint több hónapos felkészülési időt biztosít a szociális szövetkezetek számára, hogy a szükséges változtatásokat elvégezzék. [Szöv. tv. 15. § (4) bekezdése]

**65. §**

Átmeneti rendelkezés, mely a Szöv. tv. 15. § (4) bekezdésének végrehajtásához biztosít kellő felkészülési időt. [Szöv. tv. 108/D. §]

**66. §**

Technikai jellegű pontosítás, a koherencia megteremtése érdekében az Flt. terminológiájának megfelelő fogalomhasználat kerül rögzítésre. [2008. évi IV. törvény 1. § (1) bekezdés f) pontja]

**67. §**

Pontosítás, mely alapján egyértelművé tehető, hogy a kiterjesztés feltételei ugyanazok az Ágazati Párbeszéd Bizottságon (a továbbiakban: ÁPB) belül, illetve ÁPB-n kívül kötött kollektív szerződés kiterjesztésére irányuló eljárás esetén. Az eredeti megfogalmazás félreérthető, mely alapján úgy tűnik, hogy az ÁPB-n kívüli kollektív szerződés kiterjesztése esetén, az csak a szakszervezeti oldalra vonatkozó feltételt rögzíti. [ÁPBtv. 17. § (2) bekezdése]

**68. §**

A törvény korábbi módosításai során az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottság (a továbbiakban: ÁRMB) tagság oly módon került meghatározásra, hogy sem a tagsági jogviszony kezdete, sem pedig annak időtartama

nem állapítható meg. A feladatait el nem látó ÁRMB tag szankcionálása a korábbiakhoz képest rövidebb határidőt igényel, a testület folyamatos működésének biztosítása céljából. [ÁPBtv. 22. § (11) bekezdés a) és e) pontja]

## 69. §

Az a) ponthoz:

A 6 hónapos kezdeményezési tilalom törlése a korábbi 2018. január 1. előtti eljárási rendhez kapcsolódik, a hatályos Ákr.-en alapuló eljárási keretek között ez már nem értelmezhető. [ÁPBtv. 9. § (1) bekezdése]

A b), d) és e) ponthoz:

A társadalmi párbeszédért felelős miniszter nem rendelkezik az ÁPBtv.-ben rögzített hivatalos lappal, ezért a törvényben jelzett közzétételi kötelezettségek a Magyar Közlöny mellékletét képező Hivatalos Értesítő keretei között valósíthatók meg. [ÁPBtv. 9. § (2) bekezdése, 18. § (3) bekezdése, 21. § (7) bekezdése]

A c) ponthoz:

A bekezdés módosításának célja, hogy az ÁPB létrejöttére vonatkozó megállapodást csak az ÁRMB érdemi döntésével együtt kelljen közzétenni. Előtte, külön nincs értelme, különösképpen abban az esetben, ha az ÁRMB határozata alapján az adott ÁPB megalakításának törvényi feltételei nem állnak fenn. A fentieket kiegészítve a társadalmi párbeszédért felelős miniszter nem rendelkezik az ÁPBtv.-ben rögzített hivatalos lappal, ezért a törvényben jelzett közzétételi kötelezettség a Magyar Közlöny mellékletét képező Hivatalos Értesítő keretei között valósítható meg. [ÁPBtv. 9. § (6) bekezdése]

Az f) ponthoz:

Pontosítani szükséges a választási bizottság összetételére vonatkozó részt. A választási bizottságot nem az ÁRMB oldalaiból, hanem az Ágazati Párbeszéd Bizottság Tanácsa oldalainak delegáltjaiból hozzák létre. [ÁPBtv. 22. § (4) bekezdése]

## 70. §

Technikai jellegű pontosítás, a koherencia megteremtése érdekében az Flt. terminológiájának megfelelő fogalomhasználat kerül rögzítésre. [2011. évi CVI. törvény 3. § (1) bekezdés b) pontja]

## 71. §

A módosítás célja az összhang megteremtése a munka és a magánélet közötti egyensúlyról szóló irányelvben és az átlátható és kiszámítható munkafeltételekről szóló irányelvben foglaltak átültetését biztosító munkajogi szabályozással, az apasági szabadságra vonatkozó szabályokat tartalmazó Mt. 118. § (4) bekezdésében foglaltakkal. [A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 55. § (3a) bekezdése]

## 72. §

A módosítások célja az összhang megteremtése a munka és a magánélet közötti egyensúlyról szóló irányelvben és az átlátható és kiszámítható munkafeltételekről szóló irányelvben foglaltak átültetését biztosító munkajogi szabályozással a szülői szabadságra és az apasági szabadságra járó díjazás mértéke tekintetében. [Bjt. 168/A. §-a]

## 73. §

Az Mt. 46. § (1) bekezdése megfelelő alkalmazásához szükséges módosítás. A módosítás célja az összhang megteremtése a munka és a magánélet közötti egyensúlyról szóló irányelvben és az átlátható és kiszámítható munkafeltételekről szóló irányelvben foglaltak átültetését biztosító munkajogi szabályozással. [Bjt. 222. § (2) bekezdése]

## 74. §

A javaslat a tájékoztatási kötelezettséghez, az apasági szabadság, valamint a szülői szabadság igénybevételéhez kapcsolódóan szükséges átmeneti rendelkezéseket tartalmaz. [Bjt. 232/V. §-a és Bjt. 232/W. §-a]

**75. §**

Jogharmonizációs záradék a 2019/1152 irányelvre és a 2019/1158 irányelvre vonatkozóan, amelyek felváltják a korábbi irányelvek jogharmonizációs záradékát. [Bjt. 233. § e) és f) pontja]

**76. §**

A javaslat kodifikációs technikai pontosításokat tartalmaz.

**77. §**

A módosítás célja az összhang megteremtése a munka és a magánélet közötti egyensúlyról szóló irányelvben és az átlátható és kiszámítható munkafeltételekről szóló irányelvben foglaltak átültetését biztosító munkajogi szabályozással, az apasági szabadságra vonatkozó szabályokat tartalmazó Mt. 118. § (4) bekezdésében foglaltakkal. [A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyési életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Üjt.) 79. § (3a) bekezdése]

**78. §**

A módosítás célja az összhang megteremtése a munka és a magánélet közötti egyensúlyról szóló irányelvben és az átlátható és kiszámítható munkafeltételekről szóló irányelvben foglaltak átültetését biztosító munkajogi szabályozással. [Üjt. 153. § (2) bekezdés a) pontja és (3) bekezdése]

**79. §**

A módosítások célja az összhang megteremtése a munka és a magánélet közötti egyensúlyról szóló irányelvben és az átlátható és kiszámítható munkafeltételekről szóló irányelvben foglaltak átültetését biztosító munkajogi szabályozással a szülői szabadságra és az apasági szabadságra járó díjazás mértéke tekintetében. [Üjt. 155/B. §-a]

**80. §**

A módosítás a tájékoztatási kötelezettséghez, az apasági szabadság, valamint a szülői szabadság igénybevételéhez kapcsolódóan szükséges átmeneti rendelkezéseket tartalmaz. [Üjt. 165/V. §-a és Üjt. 165/W. §-a]

**81. §**

Az (1) bekezdés a 2019/1152 irányelvre, a (2) bekezdés pedig a 2019/1158 irányelvre vonatkozóan módosítja a jogharmonizációs záradékot. [Üjt. 166. § a) és f) pontja]

**82. §**

A módosítás célja, hogy az ügyészségen foglalkoztatott tisztviselő, írnok és fizikai alkalmazott tekintetében is a munka és magánélet közötti egyensúlyról szóló irányelvben és az átlátható és kiszámítható munkafeltételekről szóló irányelvben foglaltak szerint biztosítsa az apasági szabadságot. [Üjt. 150. §-a]

A módosítás célja továbbá a sarkalatos rendelkezések megjelölésének pontosítása.

**83. §**

A 2019/1152 irányelv 4. cikk (2) bekezdés h) pontja szerint akkor kell tájékoztatni a munkavállalót a munkáltató által biztosított képzésekre való jogosultságról, ha van ilyen. A képzésre való tagállami jogszabályi kötelezésre – ilyennek minősül a kötelező pedagógus továbbképzés is – tehát az irányelvi tájékoztatási kötelezettség nem terjed ki. [2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 62. §]

**84. §**

Mivel a 2019/1152 irányelv 6. cikk (1) bekezdése a változásokról legkésőbb a változás napján történő tájékoztatást teszi kötelezővé, a változást megalapozó munkáltatói intézkedést is legkésőbb e napon kell végrehajtani. [Nkt. 85/A. § (9) bekezdése]

**85. §**

Jogharmonizációs záradék. [Nkt. 100. §-a]

**86. §**

Az (1) bekezdéshez: meghatározásra kerül az apa fogalma. Apának minősül a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerint szülői felügyeleti joggal rendelkező apai jogállású férfi és az örökbefogadó férfi. A módosítás a 2019/1158 irányelvben foglaltak átültetését biztosítja. [A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXIX. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 6. § 1a. pontja]

A (2) bekezdéshez:

Meghatározásra kerül a gondozást végző közszolgálati tisztviselő fogalma a 2019/1158 irányelvvel való összhang megteremtése érdekében. Gondozói munkaidő-kedvezményre akkor jogosult a közszolgálati tisztviselő, ha hozzátartozóját, vagy a vele közös háztartásban élő személyt személyesen gondozza vagy nyújt számára támogatást, és a kezelőorvos igazolja a súlyos egészségi ok fennállását és azt, hogy jelentős gondozásra vagy támogatásra szorul az érintett hozzátartozó, illetve személy. [Kttv. 6. § 7b. pontja]

A (3) bekezdéshez:

A Ptk. 2022. január 1-étől hatályos rendelkezéseihez igazodva pontosításra kerül a gyermek fogalma. [Kttv. 6. § 7c. pontja]

**87. §**

A javaslat a 2019/1152 és a 2019/1158 irányelvekben foglaltaknak való megfelelés érdekében kiegészíti a Kttv. 10. §-át egy új bekezdéssel, amelyben – a jogalkalmazást segítve és orientálva – a joggal való visszaélés tilalmához kapcsolódó igények érvényesítésével kapcsolatosan egyértelművé teszi a joggal való visszaélés tilalmának megsértésére alapított munkajogi igény érvényesítése esetén, hogy a munkaügyi perben mit kell bizonyítania az igény érvényesítőjének, illetve a jog gyakorlójának. [Kttv. 10. § (5) bekezdése]

**88. §**

A 2019/1152 irányelvben foglaltak átültetését biztosítja azzal, hogy egyértelműen rögzíti, hogy a kinevezésben a jogviszony kezdő időpontján kívül fel kell tüntetni annak – az egyébként a Kttv. 38. § (3) bekezdésében részletezett szabályok szerint meghatározott – időtartamát is. [Kttv. 43. § (1) bekezdés f) pontja].

**89. §**

A 2019/1152 irányelv alapján a tizenkét hónapnál rövidebb határozott idejű jogviszony esetén a tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy a próbaidő megfelelő és arányos legyen a jogviszony várható időtartamával és munka jellegével. A Kttv. 46. §-a kiegészül ezért az ismételt próbaidő kikötésének speciális tilalmával. Eszerint nem köthető ki próbaidő a meghosszabbított jogviszonyban, amennyiben az újabb jogviszonyt azonos vagy hasonló munkakörre létesítették a felek. [Kttv. 46. § (5) bekezdése]

A 2019/1152 irányelvnek megfelelés érdekében egyértelműen rögzítésre kerül, hogy a közszolgálati tisztviselő jogviszonya egy évnél rövidebb határozott időre létesül, a – törvény szerint három és hat hónap közötti – próbaidő a jogviszony időtartamában arányosan kerüljön kikötésre. [Kttv. 46. § (6) bekezdése]

**90. §**

A 2019/1158 irányelvre tekintettel a javaslat kiegészíti a Kttv. 70. § (1) bekezdésében foglalt felmentési tilalmak esetköreit a szülői szabadsággal, a Kttv. 79. § m) pontja szerinti, az örökbefogadás előkészítésével összefüggő mentesítéssel, az n) pontja szerinti gondozói munkaidő-kedvezménnyel és a 102. § (4) bekezdése szerinti apasági szabadsággal. [Kttv. 70. § (1) bekezdése]

**91. §**

A javaslat előírja, hogy a jogviszony megszűnése, illetve megszüntetése esetén az apasági és a szülői szabadságra jogosult kormánytisztviselőnek a kiadott apasági és szülői szabadság tartamáról is igazolást kell kiadnia a munkáltatónak. [Kttv. 74. § (3) bekezdése]

**92. §**

Beillesztésre kerül a Kttv. 79. § n) pontjában a rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettség alóli mentesülés új esete a 2019/1158 irányelv szerinti gondozói szabadságra vonatkozó szabályoknak való megfelelés céljából. A módosítás alapján mentesül a kormánytisztviselő rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettségének teljesítése alól a súlyos egészségi okból gondozásra szoruló hozzátartozója, vagy a vele közös háztartásban élő személy személyes gondozása nyújtása céljából évente legfeljebb öt munkanapra. Ebben az esetben a gondozás indokoltságát a gondozásra szoruló személy kezelőorvosa igazolja. [Kttv. 79. § n) pontja]

**93. §**

A módosítás a Kttv. 79/§/A. § (1) bekezdésében szabályozza változatlan tartalommal az örökbefogadásra tekintettel történő, a Kttv. 79. § m) pontja szerinti munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés esetén az igazolás és tájékoztatás feltételeit.

Ezen kívül a módosítás a Kttv. 79/A. § (2) bekezdésében meghatározza a gondozói munkaidő-kedvezmény igénybe vétele esetén a mentesítés módját és rögzíti, hogy a gondozás indokoltságát a gondozásra szoruló személy kezelőorvosa igazolja. [Kttv. 79A. §-a]

**94. §**

A 2019/1158 irányelvre tekintettel bevezetett új szabályokhoz kapcsolódóan a Kttv. 100. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a szabadságra való jogosultság szempontjából munkában töltött időnek minősül a szülői szabadság, valamint a gondozói és az apasági szabadság tartama is. [Kttv. 100. § (2) bekezdése]

**95. §**

A módosítás a 2019/1158 irányelvben foglaltak átültetését biztosítja. Az irányelv értelmében az apának gyermeke születése esetén legalább tíz munkanap apasági szabadságot kell biztosítani. Ezzel összhangban a Kttv. 102. § (4) bekezdése – a korábbi apai pótszabadság helyett – apasági szabadságként biztosítja, hogy az apa gyermeke születése esetén legkésőbb a születést követő, illetve örökbefogadás esetén az örökbefogadást engedélyező határozat véglegessé válását követő második hónap végéig tíz munkanap időtartamban apasági szabadságra jogosult. Az apa akkor is jogosult az apasági szabadságra, ha a gyermek halva születik vagy meghal. Az apasági szabadságot az apa kérésének megfelelő időpontban, legfeljebb két részletben kell biztosítani. [Kttv. 102. § (4) bekezdése]

**96. §**

A 2019/1158 irányelv szabályaira tekintettel bevezetésre kerül a szülői szabadság jogintézménye: a kormánytisztviselőt gyermeke hároméves koráig negyvennégy munkanap szülői szabadság illeti meg. A gyermek gondozása céljából egyidejűleg egy jogcímen lehet távol a kormánytisztviselő, ezért a szülői szabadság és a Kttv. 111. §-a szerinti fizetés nélküli szabadság egyidejűleg nem adható ki.

A 2019/1158 irányelv 5. cikk (4) bekezdése lehetővé teszi továbbá, hogy a tagállamok a szülői szabadságra való jogosultságot a munkában töltött idő tartamához vagy a szolgálati idő hosszához kössék, amely nem haladhatja meg az egy évet. A módosítás erre figyelemmel a szülői szabadságra való jogosultság feltételeként egy éves jogviszony meglétét írja elő. Azt, hogy a kormányzati szolgálati jogviszony egy éve fennáll-e a munkáltatónál, a szülői szabadság igénybevétele időpontjában szükséges vizsgálni. [Kttv. 102/A. §-a]

**97. §**

A módosítás a 2019/1158 irányelvvel összhangban rögzíti a szülői szabadság kiadására vonatkozó speciális szabályokat. A munkáltatói jogkör gyakorlója a szülői szabadságot a kormánytisztviselő kérésének megfelelő időpontban adja ki, a kormánytisztviselő az erre vonatkozó igényét legkésőbb tizenöt nappal a szabadság kezdete előtt köteles bejelenteni. A munkáltatói jogkör gyakorlója az államigazgatási szerv működését közvetlenül és súlyosan érintő okból a szülői szabadság kiadását elhalaszthatja, ennek indokát és a szabadság kiadásának javasolt időpontját egyidejűleg írásban közli. [Kttv. 103. § (4a) bekezdése]

A módosítás szerint a munkáltatói jogkör gyakorlójának írásban kell indokolnia, ha a kormánytisztviselő már megkezdett szabadságát a törvény adta lehetőséggel élve kivételesen fontos érdekből megszakítja. [Kttv. 103. § (7) bekezdése]

**98. §**

A 2019/1158 irányelv alapján a szülői szabadságot a kormánytisztviselők jogosultak rugalmas módon igénybe venni. Erre tekintettel a javaslat az apasági szabadság és a szülői szabadság tekintetében speciális kivételt állapít meg a szabadság esedékesség évében történő kiadására vonatkozó szabály alól, figyelemmel arra, hogy a szülői szabadság a gyermek születésétől a gyermek három éves koráig igénybe vehető. [Kttv. 104. § (1) bekezdése]

**99. §**

A család és a munka összehangolása érdekében különös érdek fűződik az apasági és a szülői szabadság természetben való kiadásához. Az apasági és szülői szabadság jogintézményének rendeltetésére tekintettel a javaslat kivételt állapít meg a szabadság pénzbeli megváltásának kötelezettsége alól a jogviszony megszűnése esetén. Így az apasági és a szülői szabadság pénzben nem váltható meg, figyelemmel arra is, hogy az a gyermek életkorához és nem a munkaviszony időtartamához igazodik. Ha a jogviszony fennállása alatt az arra jogosult nem vette igénybe, újabb jogviszony létesítése esetén – a jogviszonyra irányadó szabályozásnak megfelelően, a gyermek életkorához kötött határidőn belül – igénybe veheti. [Kttv. 107. § (2c) bekezdése]

**100. §**

A módosítás kiegészíti a Kttv. 111. §-át az örökbefogadott gyermek gondozása céljából igénybe vehető fizetés nélküli szabadság feltételeivel. [Kttv. 111. § (1a) bekezdése]

**101. §**

A módosítás a 2019/1158 irányelvben foglaltak átültetését biztosítja. Az irányelv értelmében az apasági szabadság idejére az apának legalább a betegség miatti távollét idejére járó ellátás összegének megfelelő összegű juttatásban kell részesülnie. A Kttv. 144. §-ában ennek megfelelően rögzítésre kerül, hogy az apasági szabadság első öt munkanapjára az apát az illetmény 100%-a, a hatodik munkanaptól a tizedik munkanapig az illetmény 40%-a illeti meg. A módosítás tehát a 2019/1158 irányelv által elvárt díjazást az apasági szabadság tartamának átlagában biztosítja. A szülői szabadság negyvennégy munkanapos tartamára az illetmény tíz százaléka jár a kormánytisztviselőnek, amelyet a szülői szabadság igénybevételekor kifizetett, egyes meghatározott társadalombiztosítási és családtámogatási ellátások összegével csökkenteni kell. [Kttv. 144. § (3), (5) és (6) bekezdése]

**102. §**

A 2019/1152 irányelvben foglaltak érdekében felhatalmazást kap a Kormány, hogy az atipikus foglalkoztatási formára való áttérés közszolgálati tisztviselő általi kezdeményezésére és a kérelem elbírálására vonatkozó szabályokat rendeletben állapítsa meg. [Kttv. 259. § (1) bekezdés 12. pont d) alpontja]

**103. §**

Átmeneti rendelkezéseket állapít meg az apasági szabadság igénybevételeivel és a korábbi szabályozás szerinti apai pótszabadság beszámításával, valamint a szülői szabadság igénybevételeivel kapcsolatosan. [Kttv. 260/E. §-a]

**104. §**

Jogharmonizációs záradék a 2019/1152 és a 2019/1158 irányelvre vonatkozóan. [Kttv. 261. § b) és f) pontja]

**105. §**

Szövegcsérés módosítások.

**106. §**

Az a) ponthoz: a rendelkezés hatályon kívül helyezésének oka, hogy a jogrendszerből az „álláskeresési megállapodás” 2011. évben kivezetésre került. [Kttv. 193. § (3) bekezdése]

A b) ponthoz: tekintettel arra, hogy az apai pótszabadságot felváltja az apasági szabadság – és az ezzel kapcsolatos szabályokat a törvény rendezi – az apai pótszabadság igénybevételéről szóló kormányrendelet okafogyottá válik, a megalkotását lehetővé tevő felhatalmazó rendelkezés a jogrendszerből kivezetésre kerül.

**107. §**

A javaslat a 2019/1152 és a 2019/1158 irányelvekben foglaltaknak megfelelés érdekében kiegészíti az Mt. 7. §-át egy új bekezdéssel. Mindkét irányelv előírja a kedvezőtlen bánásmód vagy hátrányos következmények elleni védelmet, amelyre tekintettel a tagállamoknak biztosítani szükséges a munkavállalók – ideértve a munkavállalók képviselőit ellátó munkavállalók – védelmét minden olyan, a munkáltató által alkalmazott kedvezőtlen bánásmóddal vagy hátrányos következménnyel szemben, amely a vállalkozáson belül tett panaszból vagy bármely, az irányelvekben megállapított követelményeknek való megfelelés érvényre juttatása céljából kezdeményezett bírósági eljárásból fakad. Az irányelvekre tekintettel az egyenlő bánásmód és esélyegyenlőség elveinek hatékony érvényesítése érdekében megfelelő bírósági védelmet kell biztosítani a munkavállalók számára az irányelvekben előírt jogokhoz kapcsolódó panaszból vagy eljárásból eredő kedvezőtlen bánásmód vagy hátrányos következmények ellen. A védelem minden olyan hátrányos bánásmód ellen biztosítandó, amelyre az irányelvek által biztosított jogok gyakorlásának megkísérlése, vagy az irányelveknek való megfelelés érvényre juttatását célzó, a munkáltatónak jelzett bármilyen panasz, illetve jogi vagy közigazgatási eljárás nyomán kerül sor. Az irányelvek ezzel új követelményt fogalmaznak meg a tagállamok felé, mert a korábbi irányelvek (91/533/EGK és 2010/18/EU) ilyen rendelkezést nem tartalmaztak.

Ezeknek való megfelelés érdekében ugyanakkor új jogintézmény nem kerül bevezetésre a magyar jogban, hanem a hatályos munkajogi szabályozás keretei között a javaslat egyértelműsíti a joggal való visszaélés tilalmához kapcsolódó igények érvényesítésének szabályait. Az Mt.-ben e tilalom célozza biztosítani a rendeltetésellenes joggyakorlással szembeni védelmet, amely magában foglalhatja az irányelvek szerinti kedvezőtlen bánásmód vagy hátrányos következmények elleni védelmet is. Erre tekintettel a javaslat rendelkezik a bizonyítási teher megosztásáról. Eszerint a joggal való visszaélés tilalmának megsértésére alapított munkajogi igény érvényesítése esetén az igény érvényesítője bizonyítja a tilalom megsértésének alapjául szolgáló tény, körülményt és a hátrányt, a jog gyakorlója bizonyítja, hogy az igényérvényesítője által bizonyított tény, körülmény és hátrány között okozati összefüggés nem áll fenn. A tény, körülmény és a hátrány fogalmait a törvény nem határozza meg, azok az általános jogértelmezési elvek alapján értelmezhetők. A tilalom megsértésének alapjául szolgáló tény, körülmény magában foglalhat mindent, amely megalapozhatja a tilalom megsértését, illetve átfogja a tilalom sérelmét megvalósító joggyakorlási magatartást is. [Mt. 7. § (3) bekezdése]

A javaslat ezzel egyértelművé teszi a joggal való visszaélés tilalmának megsértésére alapított munkajogi igény érvényesítése esetén, hogy a munkaügyi perben mit kell bizonyítani az igény érvényesítőjének, illetve a jog gyakorlójának. Ez az eljárás gyorsítását szolgálja, és a feleknek, illetve a bíróságnak világos keretet ad ahhoz, hogy a bizonyítási érdek mire irányulhat. [Mt. 7. § (3) bekezdése]

**108. §**

A javaslat kiegészíti az Mt. 25. § (6) bekezdését, amellyel különös szabályt állapít meg a határidő megtartására vonatkozó követelmények tárgyában. A jognyilatkozat főszabály szerint a címzettel való közléssel hatályosul. Továbbá a határidőt – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – akkor kell megtartottnak tekinteni, ha a lejárat napjának végéig a jognyilatkozatot közlik vagy ezen időpontig az egyéb magatartás tanúsítása megtörténik.



Ennek a szabálynak az alkalmazása elsősorban a rövidebb és jogvesztő jellegű határidők megtartása esetén okoz nehézséget abban az esetben, ha postai úton történik a jognyilatkozat közlése. Ebben a helyzetben ugyanis elsősorban a címzett magatartása határozza meg a közlés megtörténtét, és a gyakorlati tapasztalatok szerint sok esetben a címzett ellenérdekelt a jognyilatkozat átvételében, például a munkaviszonyát azonnali hatályú felmondással megszüntető felmondás esetén. Tipikusnak mondható, hogy a postaládában elhelyezett értesítés alapján olyan időpontban veszi át a címzett a neki küldött levelet, amikor már a tizenöt napos határidő lejár, így eleve jogellenessé válik az azonnali hatályú felmondás. Ennek a helyzetnek a megoldása érdekében indokolt a bírói gyakorlatban az azonnali hatályú felmondás közlését érintően már kialakult joggyakorlat törvényi szabályozása az Mt. 78. § (2) bekezdése szerinti tizenöt napos határidő megtartása kapcsán, kiterjesztve a javaslat által bevezetett, ugyancsak tizenöt napos határidőkre az Mt. 61. § (6) bekezdése és 64. § (4) bekezdése szerinti esetekben. A módosítás értelmében ezen jognyilatkozatok közlése során a határidő megtartottnak minősül, ha azt a határidő lejárta előtt postára adják. [Mt. 25. § (6) bekezdése]

### 109. §

A jogalkalmazói gyakorlatban problémát okoz, hogy időtartam esetén a jognyilatkozatok (például próbaidő alatt azonnali hatályú felmondás) meddig közölhetők. A javaslat ezt a problémát orvosolja. [Mt. 26. §-a]

### 110. §

A 2019/1152 irányelvben foglaltak átültetését biztosítja a magyar munkajogi szabályozásba. Az irányelv előírja a munkáltató számára, hogy a munkafeltételekben bekövetkezett változásokról a lehető leghamarabb, de legkésőbb a módosítás hatálybalépésének napján írásban tájékoztassa a munkavállalót. A módosítás által a munkáltató személyében bekövetkező változás esetén a munkáltató írásbeli tájékoztatási kötelezettségének jelenlegi, a változás bekövetkezésétől számított tizenöt napos határideje az irányelvvel összhangban az átszállás napjára változik. [Mt. 38. § (1) bekezdése]

### 111. §

A 2019/1152 irányelv előírja, hogy a munkáltatók már az első munkanapon, de legkésőbb a hetedik naptári napon írásban tájékoztassák a munkavállalókat a munkaviszony legfontosabb, alapvető jellemzőiről.

A munkaszerződés teljesítése szempontjából alapvető információnak számít az irányelv vonatkozásában a munkahely, a munkaviszony tartama, a határozott idejű munkaviszony vége.

A módosítás kodifikációs szempontból egyszerűsíti a 45. § (2) és (3) bekezdését, és pontosítja a szokásos munkavégzés helyének meghatározását, összekapcsolva azt a munkavállaló által ellátott munkakörrel. A munkahely a munkaszerződés természetes, nem kötelező eleme, amelyben a felek a munkaszerződésben állapodhatnak meg. A magyar munkajog nem ismer olyan tényállást, ahol a munkavállaló szokásos munkavégzési hellyel sem rendelkezik.

Az irányelv ugyanakkor kötelezi a munkáltatót, hogy abban az esetben is adjon legkésőbb a munkaviszony kezdetétől számított egy héten belül írásbeli tájékoztatást a munkavállaló részére a munkahelyről és a munkaviszony tartamáról, ha a felek a munkaszerződés írásba foglalását elmulasztották.

A munkaviszony tartamára vonatkozó, és munkavégzés helyéhez kapcsolódó tájékoztatási kötelezettség a 46. § (1) bekezdés b) és c) pontjában, és a (2) bekezdésében kerül elhelyezésre. Amennyiben a felek a munkaszerződésben írásban megállapodtak, abban az esetben a munkáltatót további tájékoztatási kötelezettség nem terheli. [Mt. 45. § (2) és (3) bekezdése]

### 112. §

A 2019/1152 irányelvben foglaltak átültetését biztosítja a magyar munkajogi szabályozásba. A munka változó világában egyre nagyobb szükség mutatkozik az iránt, hogy a munkavállalókat teljes körűen, megfelelő időben tájékoztassák az alapvető munkafeltételekről, és ez a munkavállalók számára könnyen hozzáférhető, írott formában történjen.

Az irányelv tételesen felsorolja mindazon alapvető és kiegészítő jellegű munkafeltételeket, amelyekről a munkavállalót írásban tájékoztatni kell. Az írásbeli tájékoztató kötelező tartalmi elemein túlmenően az irányelv a tájékoztatási kötelezettség teljesítésére határidőt ír elő. A 46. § (1) bekezdésében rögzített jelenlegi tizenöt napos homogén tájékoztatási határidő nem felel meg az irányelvben foglaltaknak, annak módosítására van szükség az irányelv alapján.

A javaslat az irányelv szerint a munkaszerződés teljesítése szempontjából alapvető információkra vonatkozó szigorúbb határidőt vezeti be egységesen az írásbeli tájékoztató rendelkezésre bocsátásának határidejeként. Eszerint legkésőbb az első munkanaptól számított hetedik naptári napig szükséges írásban közölni a munkavállalóval a 46. § (1) bekezdésében meghatározott munkafeltételeket.

A 46. § (1) bekezdése kiegészül az irányelv által megjelölt munkafeltételekkel, továbbá struktúráját tekintve is módosul, megteremtve a logikai összhangot az egyes munkafeltételek között.

Az írásbeli tájékoztató kötelező elemei kiegészülnek a következő munkafeltételekkel: a munkahely, a munkaviszony kezdete és tartama, a munkaviszony megszüntetésével összefüggő szabályok, a munkaidő-beosztás lehetséges időszaka (a hét napjai, a napi munkaidő lehetséges kezdő és befejező időpontja), a munkáltató képzési politikája, a munkavállaló által igénybe vehető képzésre fordítható idő tartama, a munkaviszonnyal kapcsolatos közterhet megillető hatóság.

A 46. § (1) bekezdés b) pontjához: a 2019/1152 irányelv alapján a munkaviszony kezdetéről és tartamáról szóló írásbeli tájékoztatás abban az esetben sem maradhat el, ha arról a felek csak szóban állapodtak meg, vagy a munkaszerződés későbbi időpontban kerül írásba foglalásra, mint az irányelv által elvárt tájékoztatási határidő. A módosítás alapján az új szabályozás szerint a munkába lépéstől számított legkésőbb hét napon belül szükséges a munkáltatónak írásban tájékoztatni a munkavállalót a munkaviszony kezdetéről és tartamáról, kivéve, ha ezen időpontig a munkaszerződés írásba foglalása megtörtént, és az a megfelelő információkat tartalmazza.

A 46. § (1) bekezdés c) pontjához: a 2019/1152 irányelv rendelkezésnek megfelelően a munkahelyről szóló tájékoztatásnak magában kell foglalni az állandó munkahelyet, ennek hiányában a munkavállaló munkakörében szokásos munkavégzési helyet, továbbá arról is tájékoztatni kell a munkavállalót, ha a munkavégzés helyéről szabadon dönthet.

A javaslat alapján az új szabályozás szerint a munkába lépéstől számított legkésőbb hét napon belül szükséges a munkáltatónak írásban tájékoztatni a munkavállalót a munkahelyről, kivéve, ha ezen időpontig a munkaszerződés írásba foglalása megtörtént, és az a megfelelő információkat tartalmazza.

A 46. § (1) bekezdés e) pontjához: a 2019/1152 irányelv célja, hogy a többnyire vagy teljes mértékben nem kiszámítható munkarendben foglalkoztatott munkavállalók számára is biztosítsa a minimális kiszámíthatóságot. A kötetlen munkarend nem tartozik az irányelv hatálya alá. A magyar munkajog rendszerében minden más foglalkoztatási forma kiszámítható munkarendben történik az irányelv fogalomrendszere szerint. A kibővített írásbeli tájékoztatási kötelezettség ezért általános jelleggel, valamennyi munkavállaló esetében alkalmazandó.

A napi munkaidő tartamán túlmenően az írásbeli tájékoztatásnak meg kell jelölnie

- a naptári hét azon napjait, eze(ke)n belül azt az időszakot (kezdő- és befejező időpontot), amelyre vonatkozóan a munkáltató munkaidő-beosztást közölhet,
- a rendkívüli munkaidő lehetséges tartamát, továbbá
- a munkáltató tevékenységének sajátos jellegét, az Mt. 90. §-ában foglalt tevékenységek megjelölésével, amennyiben az fennáll.

A 46. § (1) bekezdés h) pontjához: a munkaidőre vonatkozó tájékoztatásnak tartalmaznia kell a fizetett szabadság mértékére vonatkozó tájékoztatást. Tekintettel arra, hogy az Mt. a szabadságot munkanapokban határozza meg, ezért a terminológia szabadságnapra módosul, a jogharmonizációs kötelezettségnek megfelelően.

A 46. § (1) bekezdés i) pontjához: az irányelv előírja a munkaviszony megszüntetésével összefüggő eljárással kapcsolatos információk, továbbá a felmondási idő tartamának írásbeli közlését a munkavállalóval a munkaviszony létesítés során. A tájékoztatás magában foglalja a nyilatkozatokra vonatkozó tartalmi és formai követelményeket, és az esetleges munkaügyi jogvita kezdeményezésének határidejéről szóló tájékoztatást. A tájékoztatás kiterjed emellett az elbocsátással szembeni védelemre irányuló kereset benyújtására rendelkezésre álló határidőre is.

A 46. § (1) bekezdés j) pontjához: a jogharmonizációs kötelezettség alapján a munkáltató által biztosított képzésekre való jogosultsággal kapcsolatban a munkáltatónak oly módon szükséges tájékoztatás nyújtani a munkavállaló számára, hogy ismerteti a munkavállaló által évente képzésre igénybe vehető napok számát, illetve a munkáltató általános képzési politikáját. A tájékoztatásnak ki kell terjedni azokra a képzésekre is, amelyek biztosítására uniós vagy nemzeti jog, vagy kollektív szerződés kötelezi a munkáltatót.

A 46. § (1) bekezdés k) pontjához: a 2019/1152 irányelv alapján a társadalombiztosítási rendszerekre vonatkozó tájékoztatásnak tartalmaznia kell azon társadalombiztosítási intézmények adatait, amelyek részére a munkáltató a munkaviszonnyal kapcsolatos közterhet megfizeti. A 2019/1152 irányelv értelmezésében köztehernek minősülnek adott esetben a betegségi, anyasági, apasági és szülői ellátásokhoz, a munkahelyi balesetek és a foglalkozási megbetegedések esetén nyújtott ellátásokhoz, továbbá az öregségi, a munkaképtelenségi, a túlélő hozzátartozói és álláskeresési ellátásokhoz, az előnyugdíj-ellátáshoz és a családi ellátásokhoz kapcsolódó társadalombiztosítási járulékok. Tekintettel arra, hogy Magyarországon jelenleg minden munkaviszonnyal kapcsolatos közterhet az állami adóhatóság részére kell megfizetni a munkáltatónak, a 46. § (1) bekezdés k) pontja alatt az állami adóhatósággal kapcsolatos információkat kell a munkavállaló tudomására hozni.

A 46. § (2) bekezdéséhez: a módosítás rögzíti, hogy arról a munkafeltételről, amelyet a munkába lépés napjától számított hétnapos tájékoztatási határidőn belül a felek által írásba foglalt megállapodása már tartalmaz, ismételtelen nem kell tájékoztatni a munkavállalót.

A 46. § (3) bekezdéséhez: a 2019/1152 irányelv alapján nem kell tájékoztatni azokban a munkafeltételekben bekövetkezett változásról a munkavállalót, amelyre vonatkozó tájékoztatás a munkaviszonyra vonatkozó szabály megjelölésével biztosítható. A munkáltatónak nem szükséges tehát a munkaviszonyra vonatkozó szabályokban bekövetkező változásokat folyamatában nyomon követni, az irányelvi kötelezettség ilyen mértékben nem terheli a munkáltatót.

A munkafeltételekre vonatkozó általános tájékoztatási határidő lerövidül e bekezdés hatálya alá tartozó jogviszony esetén, azaz ha a munkaviszony hét nap eltelte előtt megszűnik a munkáltató a tájékoztatási kötelezettségét a 80. § (2) bekezdésében meghatározott időpontban teljesíti. Eszerint, ha a munkaviszony még az első hét napon belül megszűnik (például mert a próbaidő alatt valamelyik fél azonnali hatállyal felmondja), a tájékoztatást felmondás esetén legkésőbb az utolsó munkában töltött naptól, egyéb esetekben legkésőbb a munkaviszony megszűnésétől számított 5. munkanapon kell teljesíteni.

A 46. § (5) bekezdéséhez: a munkafeltételekben bekövetkezett változásokról a 2019/1152 irányelv alapján a változás napján tájékoztatni szükséges a munkavállalót, ezért a jelenlegi tizenöt napos tájékoztatási határidő a változás hatálybalépésének napjára módosul. Ha a munkavállaló adataiban következik be változás, arról az Mt. 6. § (4) bekezdése alapján köteles tájékoztatni a munkáltatót.

A 46. § (6) bekezdéséhez: a 2019/1152 irányelv lehetőséget ad a tagállamoknak arra, hogy az írásbeli tájékoztatási kötelezettséget ne alkalmazzák olyan munkaviszony esetében, amelyben a munkaidő négy hét átlagában a heti három órát nem haladja meg (vagyis havonta 12 óránál nem dolgozik többet a munkavállaló).

Az irányelvkonform szabályozás ezentúl nem havi, illetve heti átlagban határozza meg a tájékoztatási kötelezettséget keletkeztető minimális munkaórák számát, hanem – összhangban a magyar munkajog rendszerével – a napi munkaidő minimumát határozza meg a kötelezettség teljesítésének feltételeként. Eszerint, amennyiben a munkavállaló napi munkaideje a munkaszerződés alapján nem haladja meg a fél órát, abban az esetben a munkáltató mentesül a részletes írásbeli tájékoztatási kötelezettség alól.

A magyar szabályozás tehát a munkavállalók számára az irányelvi minimumkövetelménynél kedvezőbb szabályozást vezet be, napi fél (heti két és fél) munkaóránál határozva meg a kötelezettség alóli mentesülés küszöbértékét.

Az irányelv alkalmazását továbbá nem lehet kizárni olyan munkavállalók esetében, ahol a garantált munkaórák mennyisége nincs előre meghatározva. A behíváson alapuló munkavégzés, – mint atipikus munkaviszony – ezért alkívételt képez, vagyis a tájékoztatást minden esetben meg kell adni a munkavállaló számára, a napi munkaidő tartamától függetlenül. Másfelől, a munkáltatói jogkör gyakorlójának személyéről továbbra is minden munkavállaló esetében tájékoztatást kell adni. [Mt. 46. §-a]

A 96/71/EK irányelv alapján más tagállamokba vagy harmadik országba (külföldre) kiküldött munkavállalókat a sajátos helyzetükre tekintettel további tájékoztatásban szükséges részesíteni. Ez a kötelezettség abban

az esetben érvényesül, ha a külföldi munkavégzés időtartama várhatóan meghaladja a tizenöt napot. Lehetővé kell tenni a munkavállalók számára, hogy a kiutazást megelőzően tájékoztatást kapjanak a fogadó tagállamban irányadó díjazásról, egyéb költségek megtérítésének szabályairól, továbbá annak az egységes nemzeti honlapnak az elérhetőségéről, amelyet a 96/71/EK irányelv érvényesítéséről és a belső piaci információs rendszer keretében történő igazgatási együttműködésről szóló 1024/2012/EU rendelet (az IML-rendelet) módosításáról szóló 2014/67/EU irányelv alapján minden tagállam működtet. E honlapon tud a kiküldött munkavállaló tájékozódni a tagállamban érvényes munkafeltételekre vonatkozó lényeges információkról.

A külföldi munkavégzés idején járó díjazásról, juttatásról és a munkabér-fizetés pénzneméről szóló tájékoztatás munkaviszonyra vonatkozó szabály rendelkezésének megjelölésével is biztosítható.

Az irányelvi rendelkezéseknek megfelelően lehetővé kell továbbá tenni, hogy a több tagállamban vagy harmadik országban teljesített, egymást követően elrendelt munkavégzések esetén a tájékoztatást az első indulás előtti tájékoztatóban összevontan megkapja a munkavállaló, és változás esetén ezt a tájékoztatást módosítsák. [Mt. 47. §-a]

### 113. §

A módosítás kodifikációs szempontból egyszerűsíti az Mt. 48. §-át.

A munkaszerződés teljesítése szempontjából alapvető információnak számít az irányelv vonatkozásában a munkaviszony kezdete, amelyről a munkáltató a munkaviszony kezdetétől számított egy héten belül írásbeli tájékoztatást köteles adni a munkavállaló részére. Ez a kötelezettség abban az esetben érvényesül, ha az írásbeli munkaszerződés nem tartalmazza a munkaviszony kezdetének napját, vagy a felek a munkaszerződés írásba foglalását elmulasztották. A munkaviszony kezdetéhez kapcsolódó tájékoztatási kötelezettség részletszabályait egyebekben a 46. § (1) bekezdés b) pontja és a (2) bekezdése tartalmazza. [Mt. 48. §-a]

### 114. §

A 2019/1152 irányelv átültetését szolgálja a módosítás.

Az egységes jogalkalmazói gyakorlat elősegítése érdekében a munkavégzéshez szükséges feltételek biztosítására vonatkozó munkáltatói kötelezettség közös bekezdésbe kerül a munkáltatói költségtérítéssel kapcsolatos kötelezettséggel. [Mt. 51. § (1) és (2) bekezdése]

Az Mt. 51. § (2) bekezdés b) pontjában nevesített munkavégzéshez szükséges feltételekbe beletartoznak a munkáltató által a munkakör ellátásához elvárt speciális ismereteket biztosító képzések. Az irányelv elvárásai alapján a munkáltatóknak térítésmentesen kell biztosítaniuk a munkavállalók számára a feladataik elvégzéséhez szükséges összes olyan képzést, amelyeket az uniós vagy nemzeti jogszabályok, illetve a kollektív szerződések előírnak.

A munkakör ellátásához szükséges kötelező képzés szükséges és indokolt költsége a munkáltatót terheli, a képzés időtartama pedig a munkavállaló munkaidejébe beleszámít.

Az irányelv alapján a munkáltató képzési kötelezettsége nem terjed ki a szakképzésre, továbbá szakképesítés megszerzésére, megújítására irányuló olyan képzésre, amelyre nem nemzeti jog vagy kollektív szerződés kötelezi a munkáltatót.

A hatályos szabályozás a munkaviszony teljesítésével összefüggésben felmerült indokolt költségek megtérítését írja elő a munkáltató számára. A módosítás nyomán a hatályos szabályozás kibővül a szükséges költségek megtérítésének kötelezettségével. [Mt. 51. § (1) és (2) bekezdése]

### 115. §

A módosítás az (1) és (2) bekezdés közötti kodifikációs összhang megteremtését szolgálja. A munkáltatói utasítás teljesítésének megtagadására irányuló szabályokat egységesen, mind a munkavállalót, mind a harmadik személyt érintően kiterjeszti az életet, testi épséget közvetlenül és súlyosan veszélyeztető utasításokra.

A (3) bekezdésben szereplő módosítás a 2019/1152 irányelv átültetését szolgálja. Az irányelv lehetőséget biztosít a munkavállalóknak arra, hogy megtagadják a rendelkezésre állást, amennyiben az írásbeli tájékoztatóban foglaltaktól eltérő naptári napra vagy naptári nap eltérő időszakára osztja be a munkáltató a munkaidőt, vagy

ha a munkaidő-beosztásról, illetve annak módosításáról a minimális előzetes értesítési időn kívül tájékoztatta a munkavállalót.

Habár az irányelv a nem kiszámítható munkarendben foglalkoztatott munkavállalók számára biztosítja a munkaviszonyra vonatkozó szabályba ütköző munkaidő-beosztás esetén a rendelkezésre állás megtagadásának jogát, a magyar munkajog hatálya alá tartozó valamennyi foglalkoztatási forma kiszámíthatónak minősül az irányelv fogalmi rendszerében, ezért a jogosultság minden munkavállalót megillet. [Mt. 54. §-a]

## 116. §

Az (1) bekezdéshez:

A módosítás kiegészíti a munkavégzési és rendelkezésre állási kötelezettség alóli mentesülés eseteit.

A bírói jogalkalmazói gyakorlatra tekintettel a módosítás rögzíti az Mt. 55. § (1) bekezdés a) pontjában a keresőképtelenségen kívül azt az esetkört is, amikor a munkavállaló egyébként a munkaköre ellátására egészségi okból alkalmatlan. Az alkalmasság orvosi vizsgálata és véleményezése tekintetében különösen a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet szabályait kell figyelembe venni. [Mt. 55. § (1) bekezdés a) pontja]

A (2) bekezdéshez:

A javaslat változatlanul újra megállapítja az Mt. 55. § (1) bekezdés k) pontjában a különös méltánylást érdemlő személyi, családi vagy elháríthatatlan ok miatt indokolt távollét tartamára való mentesülés esetét. [Mt. 55. § (1) bekezdés k) pontja]

Beillesztésre kerül továbbá az Mt. 55. § (1) bekezdés l) pontjában a mentesülés új esete a 2019/1158 irányelv szerinti gondozói szabadságra vonatkozó szabályoknak való megfelelés céljából. A javaslat alapján mentesül a munkavállaló rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettségének teljesítése alól a súlyos egészségi okból gondozásra szoruló hozzátartozója, vagy a munkavállalóval közös háztartásban élő személy személyes gondozása nyújtása céljából évente legfeljebb öt munkanapra. Ezzel összefüggésben figyelembe kell venni a gondozást végző munkavállaló fogalmát is, amelyet a módosítás az Mt. 294. §-ának módosításával az értelmező rendelkezések között határoz meg. [Mt. 55. § (1) bekezdés l) pontja]

A (3) bekezdéshez:

A javaslat változatlanul újra megállapítja az Mt. 55. § (1) bekezdés m) pontjában a munkaviszonyra vonatkozó szabályban meghatározott időre mentesülés esetkörét. [Mt. 55. § (1) bekezdés m) pontja]

A (4) bekezdéshez:

A javaslat az Mt. 55. § (2) bekezdésében szabályozza változatlan tartalommal az örökbefogadásra tekintettel történő mentesülés esetén az igazolás és tájékoztatás feltételeit, az 55. §-ának újratagolása következtében. [Mt. 55. § (2) bekezdése]

Ezen kívül a javaslat az Mt. 55. § (3) bekezdését illeszti be a gondozói munkaidő-kedvezmény bevezetésével összefüggésben. Egyértelművé teszi, hogy a gondozói munkaidő-kedvezményt a jogosult kérésének megfelelő időpontban, legfeljebb két részletben kell biztosítani. Rendelkezik a gondozás jogcímén való távollét igazolásáról is. Eszerint a súlyos egészségi ok fennállását és a gondozás indokoltságát a gondozásra szoruló személy kezelőorvosa igazolja. [Mt. 55. § (3) bekezdése]

Az Mt. 55. § (4) bekezdése rögzíti továbbá, hogy a gondozói munkaidő-kedvezmény igénybevétele, valamint az örökbefogadás előkészítését célzó mentesülés vonatkozásában a szabadság kiadására (Mt. 124. §) vonatkozó rendelkezések megfelelően irányadóak. [Mt. 55. § (4) bekezdés]

A Mt. 55. §-ának újratagolása következtében, továbbá a javaslat terminológiai pontosítással, azonban érdemi változás nélkül újra megállapítja az Mt. 55. § (5) bekezdésében, a munkavállalói kötelezettségszegés körülményeinek kivizsgálása miatt indokolt mentesülés esetkörét. Eszerint a munkáltató, ha a munkavállaló által elkövetett kötelezettségszegés körülményeinek kivizsgálása miatt indokolt, a vizsgálat lefolytatásához szükséges, de legfeljebb harminc napra mentesítheti a munkavállalót rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettségének teljesítése alól. [Mt. 55. § (5) bekezdés]

**117. §**

A 2019/1152 irányelv biztosítja a lehetőséget arra, hogy a tagállami kollektív szerződések az irányelvben foglalt egyes munkafeltételektől eltérő feltételeket határozzanak meg. Ezek az eltérések azonban nem csökkenthetik a munkavállalók védelmének általános szintjét, a jogszabályban meghatározott követelményeknél a munkavállalók számára hátrányosabb rendelkezéseket nem tartalmazhatnak. Tekintettel arra, hogy az Mt. 51. §-a garanciális rendelkezéseket fogalmaz meg, indokolt azoktól az eltérés tilalmának bevezetése. Az 51. §-ban foglaltaktól tehát sem a felek megállapodása, sem kollektív szerződés nem térhet el. [Mt. 57. § (1) bekezdés a) pontja]

**118. §**

A módosítás a 2019/1152 és a 2019/1158 irányelvekben foglaltak átültetését biztosítja a magyar munkajogi szabályozásba.

Az (1) bekezdéshez:

A 2019/1152 irányelv szerint a biztonságosabb foglalkoztatási formákra való áttérést elő kell segíteni. A munkavállalók számára lehetővé kell tenni, hogy amennyiben az a munkáltatónál rendelkezésre áll, másik, kiszámíthatóbb és biztonságosabb foglalkoztatási formát kérelmezzenek, valamint, hogy a munkáltatótól olyan indoklással ellátott írásos választ kapjanak, amely a munkáltató és a munkavállaló igényeit egyaránt figyelembe veszi.

A módosítás eredményeként a munkavállaló a munkaviszony első hat hónapját kivéve, kérheti a teljes munkaidős, vagy részmunkaidős foglalkoztatásra áttérést, távmunkavégzés keretében történő foglalkoztatást, vagy határozatlan idejű álláshelyre való áthelyezést, amennyiben ilyen a munkáltató tájékoztatása szerint elérhető. A munkavállaló kérheti a munkaszerződés módosítását. Ekkor az (5)–(6) bekezdések szerint az írásbeli indokolási kötelezettség és a bíróság által a munkáltató hozzájáruló nyilatkozatának pótlása csak akkor alkalmazandó, ha a munkaszerződés módosítására az (1) bekezdés a)–c) pontjai szerinti tárgykörökben kerül sor. [Mt. 61. § (2) bekezdése]

A (2) bekezdéshez:

A 2019/1158 irányelv értelmében legalább a gyermek nyolcéves koráig biztosítani kell mindkét szülő számára a lehetőséget a rugalmas foglalkoztatás (munkahely, munkarend, részmunkaidő) kérelmezésére, továbbá az erre irányuló kérelem elutasítására írásban indoklással kerülhet sor. E kérelmezési jogosultságot a gondozást végző munkavállaló részére is biztosítani szükséges. Ezzel összhangban a módosítás alapján a munkavállaló gyermeke nyolcéves koráig és a gondozást végző munkavállaló – a munkaviszony első hat hónapját kivéve – kérheti a munkavégzési hely és a munkarend módosítását, továbbá a távmunkavégzés keretében, illetve a részmunkaidőben való foglalkoztatását. [Mt. 61. § (4) bekezdése]

A munkavállaló indokolt kérelmére a munkáltató 15 napon belül köteles írásban válaszolni, amely jognyilatkozat jogellenes elutasítása vagy elmulasztása esetén a munkavállaló igényét harminc napon belül benyújtott keresettel érvényesítheti a bíróságon. A kérelem jogellenes elutasítása vagy a nyilatkozat elmulasztása esetén a bíróság a munkáltató hozzájáruló nyilatkozatát pótolja.

A munkavállaló rugalmas munkafeltételek alkalmazása iránti kérelmét írásban indokolni köteles, továbbá abban meg kell jelölnie a változtatás időpontját. A munkavállaló kérelmére a munkáltató tizenöt napon belül írásban nyilatkozni köteles. Abban az esetben, ha a munkáltató elutasítja a kérelmet, úgy azt – az indoklásra vonatkozó, az Mt. 64. § (2) bekezdése szerinti szabályok szerint – indokolni köteles. A kérelem jogellenes elutasítása vagy a nyilatkozat elmulasztása esetén a bíróság a munkáltató hozzájáruló nyilatkozatát pótolja. A munkavállaló kérelmének elutasítása esetén a bírósági eljárásban a munkaügyi vita keretein kívüli célszerűségi és méltányossági szempontok nem vizsgálhatóak, hanem csak az, hogy a munkáltató által közölt indoklás megfelel-e az Mt. 64. § (2) bekezdése szerinti valós, világos és okszerű indokolás követelményének. [Mt. 61. § (5)–(6) bekezdése]

**119. §**

A módosítás a 2019/1158 irányelvben és a 2019/1152 irányelvben foglaltak átültetését biztosítja a magyar munkajogi szabályozásba.



A 2019/1152 irányelvben foglalt kiszámíthatóbb és biztonságosabb foglalkoztatási forma igénylése miatt történő elbocsátás vagy az ezzel egyenértékű intézkedés esetén a munkavállalónak joga van kérni a kérelme elutasításának megfelelően megalapozott indoklását.

A 2019/1158 irányelv értelmében védelem biztosítandó az irányelvben foglalt apasági, szülői vagy gondozói szabadság igénylése vagy igénybevétele vagy a rugalmas munkafeltételek kérelmezésére vonatkozó jog gyakorlása miatt történő elbocsátás és a munkavállalók elbocsátására irányuló bármiféle előkészület esetére.

A munkáltató felmondása esetén főszabály szerint indokolási kötelezettség áll fenn, így ezekben az esetekben a szabályozás biztosítja a munkaviszony megszüntetésének munkáltató általi indoklását. Azonban bizonyos esetekben (így a próbaidő időtartama alatt, a nyugdíjasnak minősülő munkavállaló, illetve a vezető állású munkavállaló esetében) a munkáltatót felmondása esetén nem terheli indokolási kötelezettség. Ez utóbbi esetkörökben is biztosítani szükséges tehát az irányelvekben foglalt védelmet.

Az előzőekben foglaltak biztosítása érdekében a munkáltató – a munkavállaló kérelmére – indokolási köteleesség hiányában is megindokolja a munkaviszony megszüntetésére irányuló jognyilatkozatát, ha a munkavállaló hivatkozása szerint a munkaviszony megszüntetésére a gondozói munkaidő-kedvezmény, az apasági szabadság, a szülői szabadság igénybevétele, az Mt. 128. §-a szerint a gyermek gondozása céljából fizetés nélküli szabadság igénybevétele, a rugalmas munkafeltételek kérelmezése, illetve az Mt. 61. § (2) bekezdése szerinti munkaszerződés módosítására irányuló kérelme miatt került sor. A munkavállaló kérelmére közölt munkáltatói indokolásnak meg kell felelnie az indokolással szemben támasztott követelményeknek, vagyis az Mt. 64. § (2) bekezdése szerinti valós, világos és okszerű indoklás követelményének.

Garanciális szabály, hogy a munkavállaló a munkáltató által tett jognyilatkozat indoklását annak közlésétől számított tizenöt napon belül írásban kérheti. A munkáltató az Mt. 64. § (4) bekezdése szerint az indoklást a kérelem kézhezvételétől számított tizenöt napon belül írásban közli. [Mt. 64. § (3) és (4) bekezdése]

## 120. §

A 2019/1158 irányelvre tekintettel a javaslat kiegészíti az Mt. 65. § (3) bekezdésében foglalt felmondási tilalmak esetköreit az apasági szabadsággal, a szülői szabadsággal, és az Mt. 55. § (1) bekezdés I) pontja szerinti gondozói munkaidő-kedvezménnyel. [Mt. 65. § (3) bekezdése]

## 121. §

A 2019/1158 irányelvnek való megfelelés céljából a módosítás rögzíti a kiadott apasági szabadság vagy szülői szabadság tartamára vonatkozó munkáltatói igazolás kiállításának feltételeit a munkaviszony megszüntetésekor, illetve megszűnésekor. A módosítás célja, hogy ha az apasági szabadságra és a szülői szabadságra jogosult munkavállaló a munkaviszonya megszűnéséig vagy megszüntetéséig nem vagy csak részben vette igénybe az apasági szabadságot vagy a szülői szabadságot, akkor azt az új munkahelyén igénybe vehesse a munkáltató által kiállított igazolásban foglaltakra tekintettel. [Mt. 80. § (3) bekezdése]

## 122. §

A 2019/1152 és a 2019/1158 irányelveknek való megfelelés érdekében kibővülnek a munkaviszony helyreállításának esetei egy esetkörrel, nevezetesen, ha a munkaviszony megszüntetése a joggal való visszaélés tilalmába ütközött. A Kúria egyenlő bánásmód követelményének megsértése kapcsán kialakított gyakorlatával összhangban, ha a munkavállaló a joggal való visszaélés tárgyában is érvényesíti igényét, az ezzel kapcsolatos bizonyítási eljárás lefolytatására csak azt követően kerülhet sor, miután az egyenlő bánásmód követelményének megsértése nem volt igazolható. Az Mt. 7. §-át érintően a joggal való visszaélés kapcsán bevezetett módosítás következtében pedig a jövőben a munkaviszony megszüntetésére irányuló jognyilatkozat formális jogellenességén túl vizsgálni kell azt is, hogy joggal való visszaélést is megvalósított-e a munkáltatói joggyakorlás. Az áttekinthetőség érdekében továbbá rendszerezetten tagolva újra megállapításra kerül a rendelkezés. [Mt. 83. § (1) bekezdése]

## 123. §

A 2019/1152 irányelv biztosítja a lehetőséget arra, hogy a tagállami kollektív szerződések az irányelvben foglalt egyes munkafeltételektől eltérő feltételeket határozzanak meg. Ezek az eltérések azonban nem csökkenthetik

a munkavállalók védelmének általános szintjét, a jogszabályban meghatározott követelményeknél a munkavállalók számára hátrányosabb rendelkezéseket nem tartalmazhatnak.

Tekintettel arra, hogy a 61. § biztosítja a munkavállalóknak a biztonságosabb foglalkoztatási formákra való áttérést elősegítő rendelkezéseket, indokolt rögzíteni, hogy az abban foglalt rendelkezésektől kollektív szerződés szabálya sem térhet el a munkavállaló hátrányára. [Mt. 85. § (2) bekezdése]

#### **124. §**

A 2019/1152 irányelvből fakadó jogharmonizációs kötelezettségnek eleget téve indokolt a munkaidő-keretről szóló írásbeli tájékoztatás szabályainak kiegészítése. Az írásbeli tájékoztatásnak a munkaidőkeret teljesítésének kezdő és befejező időpontja mellett ki kell terjednie a teljesítendő munkaidő tartamáról szóló tájékoztatásra is. [Mt. 93. § (4) bekezdése]

#### **125. §**

A 2019/1152 irányelv alapján a munkaidő-beosztás szabályairól (munkarend) szóló tájékoztatás is a munkavállaló írásbeli tájékoztatójának eleme. A törvény a munkáltató kötelezettségévé teszi, hogy a munkaidő-beosztás szabályait (munkarend) a munkavállalók tájékoztatása érdekében közzétegye. E körben figyelemmel kell lenni a tájékoztatásra vonatkozó általános szabályokra. [Mt. 96. § (1) bekezdése]

#### **126. §**

A napi pihenőidő rendeltetése nyilvánvalóan az, hogy a munkavállaló számára két egymást követő munkanapon történő munkavégzés között megfelelő idő álljon rendelkezésre a regenerálódás, pihenés érdekében. Abban az esetben, ha a munkavégzés napját követően a munkavállalót a munkáltató sem rendes, sem rendkívüli munkaidőben nem kötelezi munkavégzésre, a napi pihenőidő beosztása célját veszti, hiszen a munkavállaló számára a munkáltató egyéb jogcímen (például heti pihenőnap vagy pihenőidő) oszt be pihenőidőt. [Mt. 104. § (5) bekezdése]

#### **127. §**

A hatályos szabályozás azzal, hogy hetente megszakítás nélküli pihenőidőt kell beosztani, gyakorlatilag kizárja a heti pihenőidő alkalmazása esetén az egyenlőtlen munkaidő-beosztást. Indokolt a heti pihenőidő egyenlőtlen beosztására vonatkozó szabályokat összhangba hozni a heti pihenőnapra vonatkozó Mt. 105. § (3) bekezdése szerinti rendelkezésekkel. [Mt. 106. § (3) bekezdése]

#### **128. §**

A javaslat újra megállapítja az egyes munkavállalói csoportokra vonatkozó különös rendelkezéseket, hogy azok szabályozási tárgykörönként világosan áttekinthetők legyenek.

Az Mt. a 113. § (1) bekezdésében rögzíti a rendkívüli munkaidő elrendelésének tilalmát. Ennek kapcsán pontosítja, hogy nem rendelhető el rendkívüli munkaidő a munkáltató által a munkakörre vagy a munkavállalóra megállapított egészségkárosító kockázat esetén tekintettel arra, hogy a hatályos jogban nem a munkaviszonyra vonatkozó szabály rögzíti az egészségkárosító kockázatokat, hanem azt a munkáltatónak kell megállapítania a munkaviszonyra vonatkozó szabály alapján.

A módosítás szerint az Mt. 113. § (2) bekezdésében törlésre kerül a készenlétre való utalás, mert önmagában a készenlét elrendelésének a rendkívüli munkaidő tilalma miatt nincs funkciója.

Az Mt. 113. § (3) bekezdésében pontosítva újra megállapításra kerül az egyenlőtlen munkaidő-beosztás tilalma, ha a munkáltató a heti pihenőnapot a 105. § (1) bekezdésétől, illetve a heti pihenőidőt a 106. § (1) bekezdésétől eltérően osztja be.

A módosítás pontosítva rendelkezik továbbá az Mt. 113. § (4) bekezdésében arról, hogy egyenlőtlen munkaidő-beosztás, amely alapján a munkáltató a munkaidőt a napi munkaidőtől eltérően osztja be, csak a munkavállaló írásbeli hozzájárulásával osztható be.



Technikai jellegű módosítás. Az új szövegezés megtartja az éjszakai munka tilalmára vonatkozó korábbi rendelkezéseket. A munkavállaló a várandóssága megállapításától gyermeke harmadik életévé betöltéséig, illetve a gyermekét egyedül nevelő munkavállaló gyermeke hároméves koráig továbbra se osztható be éjszakai munkára. [Mt. 113. § (5) bekezdése]

A módosítás előírja, hogy az éjszakai munkára a nő gyermeke hároméves korától tízéves koráig, a gyermekét egyedül nevelő munkavállaló gyermeke hároméves korától tízéves koráig csak írásbeli hozzájárulásával osztható be. [Mt. 113. § (6) bekezdése]

Pontosítva újra megállapításra kerül továbbá az, hogy éjszakai munka esetén a beosztás szerinti napi munkaidő a munkáltató által a munkakörre vagy a munkavállalóra megállapított egészségkárosító kockázat fennállásakor a nyolc órát nem haladhatja meg.

[Mt. 113. § (7) bekezdése]

Az Mt. 114. §-a pontosítva újfogalmazásra kerül. A javaslat újra megállapítja jogtechnikai jellegű és terminológiai pontosításokkal a fiatal munkavállalókra vonatkozó hatályos garanciákat.

Emellett az Európai Szociális Kartával való összhang megteremtése érdekében garanciális változás, hogy a tizenhat évesnél fiatalabb munkavállaló napi munkaideje legfeljebb hat óra lehet, kivéve azt a nappali rendszerű képzés keretében tanulmányokat folytató tizenötödik életévét betöltött tanulót, aki az iskolai szünet alatt munkát végez. Továbbá a fiatal munkavállaló beosztás szerinti napi munkaideje legfeljebb nyolc, illetve a 114. § (2) bekezdése szerinti munkavállaló beosztás szerinti napi munkaideje legfeljebb hat óra lehet, kivéve azt a nappali rendszerű képzés keretében tanulmányokat folytató tizenötödik életévét betöltött tanulót, aki az iskolai szünet alatt munkát végez. Pontosítja továbbá, hogy több munkaviszony keretében történő foglalkoztatás esetén a beosztás szerinti napi munkaidőt kell összeszámítani. [Mt. 114. §-a]

## 129. §

A 2019/1158 irányelvre tekintettel bevezetett módosításokhoz kapcsolódóan kiegészítésre kerül az Mt. 115. § (2) bekezdése, és így a szabadságra való jogosultság szempontjából munkában töltött időnek minősül az apasági szabadság és a szülői szabadság, mint szabadság, a gondozói munkaidő-kedvezmény tartama. Technikailag a keresőképtelenség nem önálló pontban kerül szabályozásra, hanem a munkavégzés alóli mentesülés 55. § (1) bekezdése esetköreivel együtt. Továbbá a módosítás alapján munkában töltött időnek minősül a kötelezettségszegés körülményeinek vizsgálása miatt indokolt, a vizsgálat lefolytatásához szükséges, legfeljebb harminc napra szóló mentesülés tartama is. [Mt. 115. § (2) bekezdése]

## 130. §

A módosítás a 2019/1158 irányelvben foglaltak átültetését biztosítja a magyar munkajogi szabályozásban. Az irányelv értelmében az apának gyermek születése esetén tíz munkanap apasági szabadságot kell biztosítani. Erre tekintettel az Mt. 118. § (4) bekezdésében – korábban pótszabadságként – szabályozott ún. apasági szabadság biztosítja, hogy az apa gyermeke születése esetén legkésőbb a születést, illetve örökbefogadás esetén az örökbefogadást engedélyező határozat véglegessé válását követő második hónap végéig tíz munkanap időtartamban apasági szabadságra jogosult. Az apa akkor is jogosult az apasági szabadságra, ha a gyermek halva születik vagy meghal.

Az apasági szabadság vonatkozásában a szabadságra vonatkozó rendelkezések megfelelően irányadóak a törvényben foglalt kivétellel. Továbbá az apasági szabadságot a jogosult kérésének megfelelő időpontban, legfeljebb két részletben kell biztosítani. Ha a munkavállaló bejelenti a munkáltatónak a törvényben meghatározott eseményt és kéri az apasági szabadság kiadását, akkor a munkáltató a kérelemnek megfelelően köteles azt biztosítani az Mt.-ben meghatározott feltételek szerint. [Mt. 118. § (4) bekezdés]

## 131. §

Az irányelv szabályaira tekintettel bevezetésre kerül, hogy a munkavállalót gyermeke hároméves koráig negyvennégy munkanap szülői szabadság illeti meg. A szülői szabadság a szabadság jogintézménye keretében kerül szabályozásra, amelynek igénybevétele, a törvényben foglalt eltérésekkel, a szabadságra vonatkozó

rendelkezések irányadóak. A gyermek gondozása céljából egyidejűleg egy jogcímen lehet távol a munkavállaló, ezért a szülői szabadság és az Mt. 128. §-a szerinti fizetés nélküli szabadság egyidejűleg nem adható ki.

Az irányelv 5. cikk (4) bekezdése lehetővé teszi továbbá, hogy a tagállamok a szülői szabadságra való jogosultságot a munkában töltött idő tartamához vagy a szolgálati idő hosszához kössék, amely nem haladhatja meg az egy évet.

A módosítás erre figyelemmel a szülői szabadság igénybevétele feltételeként előírja, hogy a munkaviszonynak egy éve fenn kell állnia a munkáltatónál. Az egy év munkaviszony fennállásnak követelménye nem jogvesztő feltétel. Így, ha az igénybevételekor a gyermek születésére vagy örökbefogadására tekintettel még nem állna fenn a munkaviszony egy éve a munkáltatónál, de később ez a követelmény teljesül, akkor igénybe veheti a munkavállaló a szülői szabadságot. [Mt. 118/A. §-a]

### 132. §

A javaslat különös rendelkezést állapít meg a szülői szabadság tekintetében a szabadság kiadásának szabályai között az Mt. 122. §-ában, azt új (4a) bekezdéssel egészíti ki. Eszerint a munkáltató a szülői szabadságot a munkavállaló kérésének megfelelő időpontban adja ki. Eltérő rendelkezés hiányában, az Mt. 122. § (2) bekezdés megfelelő alkalmazásával, a munkavállaló erre vonatkozó igényét legalább tizenöt nappal a szülői szabadság kezdete előtt bejelenti [Mt. 122. § (4a) bekezdése]

### 133. §

Az (1) bekezdéshez:

A 2019/1158 irányelv alapján a szülői szabadságot a munkavállalók jogosultak rugalmas módon igénybe venni. Erre tekintettel a javaslat speciális kivételt állapít meg a szabadság esedékesség évében történő kiadására vonatkozó szabály alól figyelemmel arra, hogy a szülői szabadság a gyermek születésétől három éves koráig igénybe vehető. További kivétel vonatkozik az apasági szabadság kiadására, amely a törvényben foglaltak szerint a születést követő második hónap végéig vagy az örökbefogadást engedélyező határozat véglegessé válását követő második hónap végéig adható ki akkor is, ha e két hónap tartama áthúzódik a születés évét követő évre. [Mt. 123. (1) bekezdése]

A (2) bekezdéshez:

A szülői szabadság szabályozásával összefüggésben új ponttal egészül ki az Mt. 123. § (5) bekezdése. A módosítás előírja, hogy a munkáltató kivételesen fontos gazdasági érdek vagy a működését közvetlenül és súlyosan érintő ok esetén a szabadság kiadását – az apasági szabadságot kivéve – legfeljebb hatvan nappal – elhalaszthatja. Emellett törlésre kerül a szabadság kiadásának közölt időpontjának módosítására vonatkozó esetkör, mert a szabadság kiadásának elhalasztása biztosítja a közölt időpont módosításának lehetőségét.

Ezen túl megállapításra kerülnek továbbra is azok az esetkörök, amikor a munkáltató működési körében bekövetkező ok alapján az éves fizetett szabadság kiadása időpontjára vonatkozóan munkáltatói intézkedésnek lehet helye. Az Mt. 123. § (5) bekezdés c) pontja a szülői szabadság esetében is irányadó, míg a b) pont a megkezdett szabadság megszakításáról nem alkalmazandó sem a szülői, sem az apasági szabadság tekintetében. Ezen kívül az Mt. 123. § (5) bekezdés c) pontja az apasági szabadság tekintetében nem értelmezhető, az a) pontja pedig nem alkalmazandó.

A módosítás megteremti az írásbeli indokolási kötelezettséget is a 2019/1158 irányelvvel való összhang biztosítása érdekében. A munkáltató köteles tehát az (5) bekezdés szerinti intézkedését írásban megindokolni, továbbá a szabadság kiadásának elhalasztásakor az írásbeli indokolással egyidejűleg közölni a munkavállalóval a kiadás általa javasolt időpontját. [Mt. 123. § (5) és (5a) bekezdése]

### 134. §

A család és a munka összehangolása érdekében különös érdek fűződik az apasági szabadság és a szülői szabadság természetben kiadásához. Az apasági szabadság és a szülői szabadság jogintézményének rendeltetésére tekintettel a módosítás kivételt állapít meg a szabadság pénzbeli megváltásának kötelezettsége alól a munkaviszony megszűnése esetén. Így az apasági szabadság és a szülői szabadság pénzben nem váltható meg, figyelemmel arra is, hogy az a gyermek születéséhez, illetve az életkorához és nem a munkaviszony időtartamához igazodik. [Mt. 125. §-a]

**135. §**

Az (1) bekezdéshez:

A módosítás egyértelművé teszi, hogy a 124. §-tól a felek megállapodása vagy kollektív szerződés nem térhet el. [Mt. 135. § (1) bekezdés d) pontja]

A 2019/1158 irányelvnek való megfelelés érdekében a módosítás rögzíti, hogy a szülői szabadság pénzbeli megváltásának tilalmától a felek megállapodása vagy kollektív szerződés nem térhet el. Az eltérés kizárt a munkaviszony megszűnésekor a szabadság pénzbeli megváltására vonatkozó kötelezettség tekintetében is. [Mt. 135. § (1) bekezdés e) pontja]

A (2) bekezdéshez:

A 2019/1152 irányelv átültetését szolgálja a rendelkezés. A munka kiszámíthatóságának egyik szükséges eleme az az észszerű minimális értesítési időszak, amely a munkaidő-beosztás közlése, módosítása és a munkavégzés kezdete közötti időt jelenti. A törvényben rögzített, jelenleg 96 órás minimális értesítési időt kollektív szerződés rövidítheti, mert az Mt. 135. §-a nem zárja ki, hogy a 97. § (5) bekezdésének rendelkezésétől a kollektív szerződés a munkavállaló hátrányára eltérhessen. A tagállami kollektív szerződések irányelvtől eltérő rendelkezései ugyanakkor nem csökkenthetik a munkavállalók védelmének általános szintjét, ezért a munkaidő-beosztás módosításának határidejét kollektív szerződés esetén is törvényes garanciához szükséges kötni. Az Mt. 97. § (4) bekezdése szerint közölt munkaidő-beosztás módosítása a napi munkaidő kezdetét megelőzően legfeljebb 48 órával lehetséges kollektív szerződés előírása alapján. [Mt. 135. § (7) bekezdése]

**136. §**

A módosítás a 2019/1158 irányelvben foglaltak átültetését biztosítja a magyar munkajogi szabályozásba. Az irányelv értelmében az apasági szabadság idejére az apának legalább a betegség miatti távollét idejére járó ellátás összegének megfelelő összegű juttatásban kell részesülnie.

A javaslat ennek érdekében a 146. §-ában szabályozza az apasági szabadságra járó díjazás szabályait, amely a 2019/1158 irányelv által elvárt díjazást az apasági szabadság tartamának átlagában biztosítja.

Az apasági szabadság első öt munkanapig terjedő tartamára a munkavállalót távolléti díj, hattól tíz munkanapig terjedő tartamára a távolléti díj negyven százaléka illeti meg.

Az apasági szabadság első öt munkanapja tekintetében a munkáltató költségeinek megtérítésére vonatkozó szabályokat kormányrendelet szabályozza.

Továbbá a szülői szabadság negyvennégy munkanap tartamára a távolléti díj tíz százaléka illeti meg a munkavállalót, amelyet csökkenteni kell az erre az időszakra a munkavállalónak megfizetett, a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 42/A. § (1) bekezdése vagy 42/E. § (1) bekezdése szerinti gyermekgondozási díj, a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény 20. § (1) bekezdése szerinti gyermekgondozást segítő ellátás összegével.

Ezen kívül az Mt. 146. § (2) bekezdésében a javaslat egyértelművé teszi az Mt. 55. § (1) bekezdés a) pontjának módosításával összefüggésben azt, hogy nem illeti meg távolléti díj a munkavállalót, ha egyébként munkaköre ellátására egészségi okból alkalmatlan. [Mt. 146. §-a]

A 2019/1152 irányelvnek való megfelelés céljából a javaslat módosítja az állásidő fogalmát, és a hatályos szabályozás koherenciájának biztosítása érdekében kodifikációs szempontból egy törvényhelyen foglalja össze.

A munkavállalót, ha a munkáltató foglalkoztatási kötelezettségének nem tesz eleget – az elháríthatatlan külső okot kivéve – alapbér illeti meg. Változatlan az a rendelkezés, amely szerint a munkavállalót, ha a munkaidő-beosztása alapján bérpótlékra jogosult, az alapbérén felül bérpótlék is megilleti.

A munkáltató tehát helytállni köteles a munkaszerződés alapján vállalt foglalkoztatási kötelezettsége megsértése esetére akkor is, ha a foglalkoztatási kötelezettségét a beosztás szerinti munkaidőben nem teljesíti vagy, ha a munkavállaló számára nem írja elő a rendelkezésre állási kötelezettséget, illetve nem oszt be munkaidőt.

Így mentesül a munkáltató az alapbér-fizetési kötelezettsége alól, ha a foglalkoztatás akadályát valamilyen külső elháríthatatlan ok. [Mt. 147. §-a]

### 137. §

Azzal a stratégiai céllal összhangban, amely értelmében ösztönözni szükséges a korszerű, készpénzkímélő fizetési eszközök használatát, a módosítás szerint a fizetési számlára átutalás lenne a munkabér-kifizetés általános módja. Ezáltal egyrészt csökkenne a készpénzforgalom, másrészt – a munkáltatók szempontjából – egységes, egyszerűbb, könnyebben nyomon követhető és költséghatékonyabb megoldást biztosítana. A munkavállaló ennek érdekében megjelöli a fizetési számlát.

A készpénzforgalom visszaszorításával társadalmi költségcsökkentést és makrohatást lehet elérni. A felek megállapodása alapján ugyanakkor lehetőség van a munkabér készpénzben történő kifizetésére. [Mt. 158. § (1) bekezdése]

### 138. §

A módosítás a szabályozás pontosítása érdekében egyértelműsíti az Mt. 180. § (6) bekezdésének szövegét. A jogalkalmazói tapasztalatok és a törvénykönyvön belüli elhelyezése vitatottá tette, hogy a megőrzésre átvett dolog megrongálódása miatt keletkezett kárért fennálló munkavállalói felelősség elbírálásánál alkalmazni kell-e a felelősség általános szabályait (179. §), különösen a felelősség mértékét korlátozó (limitáló) rendelkezést. A módosítás egyértelművé teszi, hogy az ilyen kárért fennálló munkavállalói felelősség (a felróhatóság bizonyításától eltekintve) az általános rendelkezéseken alapul, ezért ebben az esetben is érvényesül a kártérítés mértékére irányadó korlát. [Mt. 180. § (6) bekezdése]

### 139. §

A 2019/1152 irányelv alapján a tizenkét hónapnál rövidebb időtartamra létesített határozott idejű munkaviszony esetén a tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy a próbaidő megfelelő és arányos legyen a munkaviszony várható időtartamával és a munka jellegével. Az irányelv előírja, hogy sem a munkaerőpiacra belépést, sem az új munkakörre való áttérést nem kísérheti indokolatlanul hosszú ideig tartó bizonytalanság.

Mivel a határozott idejű munkaviszony meghosszabbítása esetében az ismételt próbaidő kikötésének tilalma az irányelv által elvárt feltételek mellett nem vezethető le egyértelműen az Mt. 192. §-ából, a (4) bekezdés kiegészül az ismételt próbaidő-kikötés speciális tilalmával. Eszerint nem köthető ki próbaidő a meghosszabbított vagy hat hónapon belül létesített munkaviszonyban, amennyiben az újabb munkaviszonyt azonos vagy hasonló munkakörre létesítették a felek.

A módosítás szerinti új (5) bekezdés a legfeljebb egy évre létesített határozott idejű munkaviszony esetében az irányelvnek megfelelő arányos próbaidő kikötését írja elő, amely alkalmazásakor a 121. § (2) bekezdésére figyelemmel kell lenni (töredéknapi-számítás). [Mt. 192. § (4)–(5) bekezdése]

### 140. §

A 2019/1152 irányelv a behíváson alapuló munkavégzés esetében, amelyben nincs lehetőség egy meghatározott, kiszámítható munkaidő-beosztás rögzítésére, előírja a munkavégzés kezdete előtti minimális értesítési időszakról szóló tájékoztatást. A behíváson alapuló atipikus munkaviszony esetén a munkáltató nem mentesül az általános tájékoztatási kötelezettség alól [46. § (1) bekezdése], a beosztás szerinti napi munkaidő kezdő és befejező időpontjáról legalább hetvenkét órával korábban értesíteni köteles a munkavállalót. [Mt. 193. § (2) bekezdése]

### 141. §

Az Mt. 203. § (1) bekezdés g) és h) pontja szerint a továbbiakban az egyszerűsített foglalkoztatási jogviszony keretein belül nem kerülhet sor készenléti jellegű munkakörben történő foglalkoztatásra. A jogalkotó célja az egyszerűsített foglalkoztatással az volt, hogy gyors és rugalmas megoldást jelentsen az ad hoc fellépő munkaerő igények kielégítésére, ugyanakkor a készenléti jellegű munkakörök ellátása nem tartozik az ad hoc jelentkező munkákhoz. [Mt. 203. § (1) bekezdése]

**142. §**

Azok a csoporton belüli munkaerő-mozgások, amikor a munkavállalók nem a munkáltató személyében bekövetkező változással kerülnek átadásra, alapvetően kétféleképpen lehetnek:

- a) munkáltatói kezdeményezésre, csoportérdekből történik az átlépés a munkaerő optimális kihasználása érdekében,
- b) belső karrierváltás esetén a munkavállaló a cégcsoport valamely másik társasága által meghirdetett belső pályázat elnyerésével vált munkáltatót.

A cégcsoporton belüli mobilitás elősegítése érdekében fontos, hogy az átlépés a munkavállaló számára ne járjon joghátránnyal, ideértve azt is, hogy ne veszítse el az átadó – szintén köztulajdonban álló – munkáltatónál megszerzett „szolgálati idejét” a felmondási időre és a végkielégítésre vonatkozó jogosultsági idő szempontjából.

Mindez egyrészt a munkavállalók előmeneteli lehetőségeit bővítené ki, amelynek munkaerő-megtartó hatása van, másrészt a cégcsoport érdekeit szolgálná, amely elősegíti a hatékony munkaerő-gazdálkodást – különös tekintettel a vezetői utánpótlás biztosítására – a megfelelő tapasztalattal és szaktudással rendelkező munkatársak alkalmazásának lehetőségével. [Mt. 205. § (2a) bekezdése]

**143. §**

A 2019/1158 irányelvben foglaltakkal összhangban a módosítás kiegészíti a vezető állású munkavállalók esetén az Mt. 209. § (2) bekezdését a bevezetett gondozói munkaidő-kedvezmény, apasági szabadság és a szülői szabadság esetköreivel. Továbbá kiegészül a különös méltánylást érdemlő személyi, családi vagy elháríthatatlan ok miatt indokolt távollét esetével. Így a vezető munkaszerződése ezekben a kérdésekben sem térhet el. [Mt. 209. § (2) bekezdése]

**144. §**

A 2019/1158 irányelvben és a 2019/1152 irányelvben foglalt követelményekre tekintettel a módosítás új bekezdéssel egészíti ki az Mt. 287. §-át. Speciális keresetindítási határidőt állapít meg a keresetlevél benyújtására a munkavállaló igény érvényesítése esetén, ha a munkavállaló az Mt. 61. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott kérelmét a munkáltató jogellenesen utasítja el vagy elmulaszt arról nyilatkozni. Hasonlóan speciális keresetindítási határidő irányadó akkor, ha a munkavállaló az Mt. 64. § (4) bekezdése szerinti kérelmével összefüggésben érvényesíti igényét a bíróságon peres eljárás keretében. Eszerint a keresetlevelet a munkáltató jognyilatkozatának közlésétől vagy a jognyilatkozat megtételére rendelkezésre álló határidő lejártától számított harminc napon belül kell előterjeszteni. [Mt. 287. § (1a) bekezdése]

**145. §**

Az (1) bekezdéshez:

A módosítás egyértelművé teszi a gyermek fogalmának pontosításával azt, hogy a Ptk. 2022. január 1-jétől hatályos szabályai szerint az ún. váltott gondoskodás keretében felváltva nevelt és gondozott gyermek is az Mt. alkalmazásában a gyermek fogalma alá tartozik. A Ptk.-ban a 2022. január 1-jétől hatályos módosítás nevesíti a gyakorlatban eddig is érvényesülő megoldást, az ún. váltott gondoskodást, mint a közös szülői felügyelet gyakorlásának egyik módját (Ptk. 4:164. § (1) bekezdése). A váltott gondoskodás esetében a különélő szülők a szülői felügyeleti jogot közösen gyakorolják, és a gyermeket felváltva gondozzák, nevelik azonos időtartamban saját háztartásukban. Erre tekintettel a gyermek fogalma magában foglalja a felváltva nevelt és gondozott gyermeket is, a Ptk. 4:164. § (1) bekezdés második mondata szerinti szülői felügyeleti jog közös gyakorlásakor. A gyermek fogalmának értelmezésekor a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Cst.) szabályainak megfelelő alkalmazásával, a Cst. 7. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott személy tekinthető szülőnek a különélő szülők esetében is. Mindazonáltal figyelembe kell venni, hogy például a gyermek gondozása céljából igénybe vehető fizetés nélküli szabadságra való jogosultság tekintetében a gyermek fogalma az elsődleges, és abból levezethetően a Cst. szabályai szerint határozható meg, hogy ki minősül szülőnek. [Mt. 294. § (1) bekezdés c) pontja]

A (2) bekezdéshez:

A módosítás értelmében a munkavállalói képviselő fogalma kiegészül a munkavédelmi képviselővel. A munkavállalói képviselő fogalmának meghatározásának abból a szempontból van jelentősége, hogy a munkavállalói képviselőnek minősülő munkavállaló munkaviszonyának jogellenes megszüntetése esetén a munkavállaló kérheti az eredeti munkakörbe történő visszahelyezést. A módosítás célja, hogy a munkavédelmi képviselő számára is biztosítsa ezen igény érvényesítését. [Mt. 294. § (1) bekezdés e) pontja]

A (3) bekezdéshez:

A fogyatékos gyermek fogalma technikailag új pontban kerül szabályozásra az Mt. 294. § (1) bekezdés h) pontjában. Változatlan tartalommal fogyatékos gyermek az a gyermek, akire tekintettel a családok támogatásáról szóló törvény szerinti magasabb összegű családi pótlék került megállapításra. Azonban az Mt. 294. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott gyermek fogalmára tekintettel, különélő szülők esetében a felváltva nevelt és gondozott fogyatékos gyermekre is kiterjed a h) pont hatálya, a Ptk. 4:164. § (1) bekezdés második mondata szerinti szülői felügyeleti jog közös gyakorlásakor. [Mt. 294. § (1) bekezdés h) pontja]

A (4) bekezdéshez:

A módosítás a 2019/1158 irányelvben foglaltak átültetését biztosítja a magyar munkajogi szabályozásba.

Az Mt. alkalmazásában apának minősül a Ptk. szerint szülői felügyelettel rendelkező apai jogállású férfi vagy a szülői felügyelettel rendelkező örökbefogadó férfi. Az apasági szabadság esetében az apa családi állapota nem bír jelentőséggel, így az apasági szabadság annak az apának is jár, aki nem házas, illetve aki elvált. Továbbá az apa fogalma alkalmazásával az apasági szabadságra való jogosultság meghatározása során az egy háztartásban történő nevelés nem feltétel, így az az apa is jogosult igénybe venni az apasági szabadságot, aki nem él a gyermekkel közös háztartásban. A Ptk. alapján a szülők a szülői felügyeleti jogot akkor is közösen gyakorolják főszabály szerint, ha nem élnek együtt, mindaddig, amíg ellentétesen nem állapodnak meg vagy a bíróság máshogy dönt. A szülői felügyelet általában az anyai, illetve apai pozícióra tekintettel a törvény erejénél fogva automatikusan jön létre, illeti meg a szülőket. Rendszerint az apai jogállásból jön létre, de hatósági aktussal örökbefogadással is létrejöhet. A szülői felügyelet megszüntetéséhez bírósági döntésre van szükség. Az apasági szabadságra való jogosultság meghatározásakor tehát a javaslat szerint újonnan bevezetett apa fogalmat kell elsődlegesen figyelembe venni, azaz a gyermek fogalmára tekintet nélkül az apa fogalma alapján határozható meg, hogy a munkavállaló jogosult-e az apasági szabadságra. [Mt. 294. § (1) bekezdés m) pontja]

A 2019/1158 irányelvvel való összhang megteremtése érdekében a módosítás meghatározza az Mt. értelmező rendelkezései között a gondozást végző munkavállaló fogalmát. Erre tekintettel a gondozói munkaidő-kedvezményre akkor jogosult a munkavállaló, ha a hozzátartozóját vagy a vele közös háztartásban élő személyt személyesen gondozza vagy nyújt számára támogatást. Ennek konjunktív feltétele az, hogy a kezelőorvos igazolja a súlyos egészségi ok fennállását és azt, hogy jelentős gondozásra vagy támogatásra szorul az érintett hozzátartozó, illetve személy. [Mt. 294. § (1) bekezdés n) pontja]

## 146. §

Az (1) bekezdéshez:

A jogtechnikai jellegű módosítás célja, hogy megteremtse az összhangot a 96/71/EK irányelvvel. Ennek érdekében az Mt. 295. § (1) bekezdésben a módosítás pontosítja azt, hogy szolgáltatás nyújtására irányulhat a megállapodás a külföldi munkáltató és a harmadik személy között. Továbbá az irányelv 3. cikk (8) bekezdés második és harmadik korábbi albekezdését módosította a 2018/957/EU irányelv, és a hatályos irányelv már lehetővé teszi azt, hogy a kollektív szerződéseket általánosan alkalmazandónak nyilvánító rendszer mellett azok kiegészítéseként a tagállamok döntése szerint adott földrajzi területen az érintett szakmába vagy iparágba tartozó vállalkozásra, illetve a legrepresentatívabb munkáltatói és munkavállalói érdekképviselői szervezetek által nemzeti szinten kötött, az egész ország területén alkalmazandó kollektív szerződések is rendelkezhessenek az Irányelv 3. cikk (1) bekezdése szerinti minimum-követelményekről. Ezáltal az irányelv korábbi szabályozásához képest a 2018/957/EU irányelv kibővítette általános hatállyal a kiterjesztett hatályú kollektív szerződések mellett, az ágazati vagy országos lefedettségű kollektív szerződések alkalmazhatóságát, a tagállamok döntése szerint.



Ezen kívül változás, hogy már nemcsak az építőiparban, hanem minden egyéb ágazatban is lehetséges a kollektív szerződésben történő szabályozás. Azaz az irányelv korábbi 3. cikk (1) bekezdés bevezető mondatában meghatározott speciális kivételt az építőiparra vonatkozóan a 2018/957/EU irányelv megszüntette. Így az irányelvvel való összhang érdekében, amely már nem írja elő azt, hogy az ágazatra, alágazatra kiterjedő hatályú kollektív szerződések csak az építőipari tevékenységekre vonatkozhatnak, a módosítás általánosságban biztosítja az ágazatra, alágazatra kiterjedő hatályú kollektív szerződések alkalmazhatóságát.

Erre tekintettel a módosítás összhangba hozza az Mt. 295. § (1) bekezdését az Irányelvvel. Törlésre kerül tehát „a (4) bekezdésben foglalt kivétellel” szövegrész, valamint a munkaviszonyra kiterjesztett hatályú, illetve az ágazatra vagy alágazatra kiterjedő hatályú kollektív szerződésben foglalt rendelkezéseket is figyelembe kell venni az Mt. 295. § (1) bekezdése alkalmazásában. Ezen kívül a módosítás hatályon kívül helyezi az Mt. 295. § (4) bekezdését. A módosítás ezzel biztosítja, hogy a kiterjesztett hatályú kollektív szerződés mellett az ágazatra vagy alágazatra kiterjedő kollektív szerződés is alkalmazható lehet bármelyik ágazatban. [Mt. 295. § (1) bekezdése]

A (2) bekezdéshez:

A módosítás célja a jelenlegi szabály pontosítása annak érdekében, hogy egyértelművé váljon, hogy az Mt. 295. § (5) bekezdésében hivatkozott tizenkét hónapos kiküldetési időtartam hosszabbodik meg további hat hónappal a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság részére benyújtott indokolással ellátott bejelentés esetén, összhangban 2018/957/EU irányelvének rendelkezéseivel. [Mt. 295. § (6) bekezdése]

#### **147. §**

A jogtechnikai jellegű módosítás célja, hogy megteremtse az összhangot a 96/71/EK irányelvvel. Az irányelv 2018. évi módosítása az irányelv mellékletét változatlan tartalommal fenntartotta. Ebből következően az áru első összeszerelését vagy beszerelését végző, a szolgáltató által kiküldött munkavállalók esetében alkalmazandó nyolc napos kivétel az építőipari tevékenységek keretében foglalkoztatott munkavállalók vonatkozásában nem alkalmazható, az irányelv e rendelkezése szerinti alkívételt a tagállamok továbbra is kötelesek alkalmazni. Vagyis az építőiparban alkalmazandó az irányelv 3. cikk (1) bekezdése szerinti összes minimum-követelmény, kivétel nélkül, a kiküldetés tartamától függetlenül. Erre tekintettel a módosítás pontosítja az Mt. 296. § (2) bekezdését, és beilleszti az Mt. 296. § (3) bekezdését, amely rögzíti az irányelv szerinti alkívételt az irányelv mellékletében felsorolt építőipari tevékenységek kapcsán. [Mt. 296. § (2) és (3) bekezdése]

#### **148. §**

Felhatalmazó rendelkezés. A módosítás lehetővé teszi, hogy az apasági szabadság igénybevételére, az arra járó díjazás és a munkáltatói költségek megtérítésére vonatkozó szabályokat a jogalkotó kormányrendeletben állapítsa meg. [Mt. 298. § (7) bekezdése]

#### **149. §**

Az (1) bekezdéshez:

Jogharmonizációs záradék a 2019/1152 irányelvre vonatkozóan. Tekintettel arra, hogy a 2019/1152 irányelv a Tanács munkaadónak a munkavállalóval szembeni, a szerződés, illetve a munkaviszony feltételeire vonatkozó tájékoztatási kötelezettségéről szóló 91/533/EGK (1991. október 14.) irányelvét váltja fel, a korábbi irányelv jogharmonizációs záradékát törölni szükséges, és ahelyett új jogharmonizációs záradék beillesztése indokolt. [Mt. 299. § b) pontja]

A (2) bekezdéshez:

Jogharmonizációs záradék a 2019/1158 irányelvre vonatkozóan. Felváltja a korábbi irányelv jogharmonizációs záradékát. [Mt. 299. § e) pontja]

A (3) bekezdéshez:

Jogharmonizációs záradék a 2018/131 irányelvre vonatkozóan. [Mt. 299. § r) pontja]



**150. §**

Szövegcsérés módosítások:

Az a) ponthoz:

Az Mt. 65. § (5) bekezdésében a (3) bekezdés meghatározott pontjaira való hivatkozást pontosítani szükséges a 65. § (1) bekezdésének módosításával összefüggésben. [Mt. 65. § (5) bekezdése]

A b) ponthoz:

A szülői szabadságra vonatkozó rendelkezésre figyelemmel a módosítás kiegészíti az Mt. 77. § (2) bekezdését a szülői szabadság megjelölésével. [Mt. 77. § (2) bekezdése]

A c) ponthoz:

Technikai jellegű pontosítás. Az elszámolási időszak esetén pontosítja az alkalmazandó szabályokat. [Mt. 98. § (2) bekezdése]

A d) ponthoz:

Technikai jellegű szövegpontosítás. Az Mt. terminológiájába nem illeszkedő, rendszeridegen „nem egyezik bele” fordulat felváltása az azonos joghatás kiváltására alkalmas, az Mt.-be illeszkedő „nem járul hozzá” szövegrésszel. [Mt. 99. § (3) záró szövegrésze]

Az e) ponthoz:

A módosítás egyértelművé teszi, hogy az apasági szabadság és a szülői szabadság nem arányosítható. [Mt. 121. § (1) bekezdése]

Az f) ponthoz:

A hatályos szabályozás koherenciájának biztosítása érdekében a módosítás pontosítja, hogy a szülési szabadság annak a munkavállalónak is jár, aki a gyermeket az anya egészségi állapota vagy halála miatt végrehajtható bírósági ítélet vagy végrehajtható gyámhatósági határozat alapján gondozza. Ezen feltételek fennállása esetén tehát a gyermek fogalmára – Mt. 294. § (1) bekezdés c) pontja – tekintettel jár a munkavállalónak a szülési szabadság. A szülő fogalmának hatályon kívül helyezésére is tekintettel tehát a gyermek fogalma alapján határozható meg a szülési szabadságra jogosult munkavállaló. [Mt. 127. § (2) bekezdése]

A g) ponthoz:

A módosítás kiegészíti az Mt. 135. § (2) bekezdés I) pontját, és ezzel kollektív szerződés az Mt. 123. § (5)–(6) bekezdésében foglaltaktól csak a munkavállaló javára térhet el. [Mt. 135. § (2) bekezdés I) pontja]

A h) ponthoz:

A gyakorlatban az egyik munkáltató kilépése általában nem befolyásolja a másik munkáltató és a munkavállaló szándékát a további foglalkoztatásra, vagyis a munkaviszony fenntartására.

A jelenlegi szabályozás szerint a munkaviszonyban maradó munkáltató csak új munkaviszony létesítésével tudja tovább foglalkoztatni a munkavállalót. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy a többmunkáltatós munkaviszonyt meg kell szüntetni, a munkavállaló juttatásaival időarányosan el kell számolni, a kilépést bejelenteni a hatóságok felé stb., illetve az új munkaviszony létesítése kapcsán új munkaszerződést kell kötni, ismételt bejelentéssel, a juttatások újbóli biztosításával. [Mt. 195. § (5) bekezdése]

Az i) ponthoz:

A módosítás pontosítja az Mt. 295. § (9) bekezdésében az (1)–(3) bekezdésekre hivatkozást a (4) bekezdés hatályon kívül helyezése következtében. [Mt. 295. § (9) bekezdése]

A j) ponthoz:

A Szankciótörvénynek való teljes körű megfelelés érdekében szükséges pontosítás. [Mt. 298. § (5) bekezdése]

**151. §**

Az a), b) ponthoz:

Technikai jellegű, szövegpontosító módosítások. [Mt. 55. § (1) bekezdés b) pontja, 55. § (1) bekezdés c) pontja]

A c) ponthoz:

A módosítás beilleszti a 124. §-t és a 125. §-t a 135. § (1) bekezdésébe, ezért szükséges a 124. § és a 125. § hatályon kívül helyezése a 135. § (2) bekezdésben. [Mt. 135. § (2) bekezdése]

A d) ponthoz:

Az Mt. 195. § (5) bekezdésének módosítása miatt szükséges a koherencia megteremtése. [Mt. 213. § b) pontja]

Az e) ponthoz:

A módosítás célja, hogy elhárítsa az alapvető jogok biztosa 2022-ben a rokkantsági ellátásban részesülő személyekre vonatkozó munkajogi szabályozással összefüggésben készített Jelentésében feltárt alapjogi visszásságot. Erre tekintettel hatályon kívül helyezésre kerül az Mt. 294. § (1) bekezdés g) pontja szerint a nyugdíjas munkavállaló fogalmában a gg) alpont, és a rokkantsági ellátásban részesülő munkavállaló nem fog nyugdíjasnak minősülni. E jogalanyok számára akkor lehet esélyegyenlőséget teremteni a munkaviszony fenntartása körében, ha e munkavállalókra – a rendes felmondás indokolása és a végkielégítés szempontjából – az Mt. általános szabályai alkalmazandók. [Mt. 294. § (1) bekezdés g) pont gg) alpontja]

Az f) ponthoz:

A jogtechnikai jellegű módosítás célja, hogy megteremtse az összhangot a 2018/957 irányelvvel. [Mt. 295. § (4) bekezdése]

**152. §**

A módosítás átmeneti rendelkezéseket állapít meg az Mt. módosított rendelkezésének hatálybalépésével összefüggésben az Mth. módosításával. Egyértelművé teszi a köztulajdonban álló munkáltatóra vonatkozó egyes speciális rendelkezések hatályát az Mt. hatálybalépését követően kötött kollektív szerződésre és munkaszerződésre tekintettel, abban az esetben, ha a munkáltató az Mt. hatálybalépésével minősült, vagy azt követően minősül köztulajdonban állónak. [Mth. 11. § (1)–(3) bekezdése]

**153. §**

A módosítás rögzíti, hogy a Módtv5.-ben megállapított rendelkezéseit – a megjelölt kivételekkel – a hatálybalépésekor fennálló jogviszonyokra is alkalmazni kell. [Mth. 19/F. § (1) bekezdése]

A módosítás rendelkezik továbbá arról, hogy az Mt.-nek a Módtv5.-vel megállapított 7. § (3) bekezdését a Módtv5. hatálybalépését követő jogsértésre alapított munkajogi igény érvényesítése esetén kell alkalmazni. [Mth. 19/F. § (2) bekezdése]

A 2019/1152 irányelvhez kapcsolódó átmeneti rendelkezéseket tartalmaz a módosítás. Az irányelvnek megfelelő írásbeli tájékoztatókat a 2022. augusztus 1. napján már fennálló munkaviszonyban csak a munkavállaló külön kérésre kell biztosítani vagy a korábban közölt tájékoztatókat kiegészíteni. A 2023. január 1-jei hatálybalépéssel a munkavállalók érdeksérelmet nem szenvednek, mivel olyan munkavállalók is kérhetik a kiegészítő tájékoztatót, akik 2022. augusztus 2. és 2023. január 1. között létesítettek munkaviszonyt. [Mth. 19/F. § (3) és (5) bekezdése]

Továbbá a javaslat átmeneti rendelkezést fogalmaz meg az Mt. 83. § (1) bekezdés a) pont ab) alpontjához kapcsolódóan, amely egyértelművé teszi, hogy a munkaviszony helyreállítására vonatkozó szabályok a joggal való visszaélés tilalmába ütköző munkaviszony megszüntetés esetén a Módtv5. hatálybalépését követően közölt jognyilatkozatok tekintetében alkalmazhatóak. [Mth. 19/F. § (4) bekezdése]

Ezen túl a 2019/1158 irányelvhez kapcsolódó átmeneti rendelkezéseket tartalmaz a módosítás. A módosítás előírja az apasági szabadság biztosítását, ha a munkavállalónak 2022. augusztus 2. és december 31. között született gyermeke vagy fogadott örökbe gyermeket. A munkavállaló a Módtv5. hatálybalépésétől számított két hónapon belül jogosult az apasági szabadságot igénybe venni, ha a Módtv5. hatálybalépése előtt az Mt. 118. § (4) bekezdése

szerinti apai pótszabadságot nem vette igénybe, vagy az Mt. 118. § (4) bekezdése szerinti apai pótszabadságot igénybe vette. Ez utóbbi esetben az apai pótszabadság és a Módtv5. szerinti apasági szabadság különbözetének tartamára illeti meg a munkavállalót az apasági szabadság. [Mth. 19/F. § (6) bekezdése]

Továbbá a módosítás átmeneti rendelkezést tartalmaz a szülői szabadság bevezetése kapcsán. Eszerint a munkáltató, ha a munkavállaló gyermeke 2022. augusztus 2. és 2023. június 30. között tölti be a harmadik életévét, a szülői szabadságot – a munkavállaló kérésének megfelelő időpontban – legkésőbb 2023. június 30-ig terjedő időszakban adja ki, illetve addig le is kell tölteni. [Mth. 19/F. § (7) bekezdése]

A javaslat rendelkezik továbbá arról, hogy az Mt.-nek a Módtv5.-tel megállapított 294. § (1) bekezdés e) pontját a munkavállalói képviselő fogalmáról a munkavédelmi képviselő tekintetében a Módtv5. hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni. [Mth. 19/F. § (8) bekezdése]

#### **154. §**

A módosítás a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításával összhangban határozza meg az apa és a gyermek fogalmát. [A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) 2. §-a]

#### **155. §**

A módosítás a szülők és gondozók vonatkozásában a munka és magánélet közötti egyensúlyról és a 2010/18/EU tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2019/1158 irányelvvel (a továbbiakban: 2019/1158 irányelv) összhangban kiegészíti a felmentési tilalom eseteit az apák részére járó 10 napos szabadság (apasági szabadság) időtartamával. [Hjt. 67. § (1) bekezdése]

#### **156. §**

A módosítás a szülői szabadsággal kapcsolatos adminisztratív szabályt tartalmaz. A módosítás rögzíti a kiadott szülői szabadság tartamára vonatkozó munkáltatói igazolás kiállításának feltételeit a szolgálati viszony megszüntetésekor, illetve megszűnésekor. A módosítás célja, hogy ha az állomány szülői szabadságra jogosult tagja a szolgálati viszonya megszűnéséig vagy megszüntetéséig nem vagy csak részben vette igénybe a szülői szabadságot, akkor azt az új munkahelyén igénybe vehesse a munkáltató által kiállított igazolásban foglaltakra tekintettel. [Hjt. 70. § (2b) bekezdése]

#### **157. §**

A módosítás a rész-szolgálatteljesítési időre jogosító gyermek életkorát a 2019/1158 irányelvvel összhangban határozza meg nyolc évben. [Hjt. 99. § (1) bekezdése]

#### **158. §**

A módosítás a 2019/1158 irányelvvel összhangban megteremti a gondozói szabadság jogintézményét. A módosítás alapján mentesül az állomány tagja a rendelkezésre állási és szolgálatteljesítési kötelezettségének teljesítése alól a súlyos egészségi okból gondozásra szoruló hozzátartozója, vagy a munkavállalóval közös háztartásban élő személy személyes gondozása nyújtása céljából évente legfeljebb öt munkanapra. Ebben az esetben a gondozás indokoltságát a gondozásra szoruló személy kezelőorvosa igazolja. [Hjt. 108. §-a]

#### **159–161. §**

A módosítás a 2019/1158 irányelvvel összhangban szabályozza a szülői szabadság jogintézményét. [Hjt. 109/A. §-a; Hjt. 112. §-a; Hjt. 113. § (2) bekezdése]

#### **162. §**

A módosítás a 2019/1158 irányelvvel összhangban szabályozza az apasági szabadság jogintézményét. Az irányelv értelmében az apának gyermek születése esetén legalább tíz munkanap apasági szabadságot kell biztosítani. Ezzel összhangban az apasági szabadság biztosítja, hogy az apa gyermeke születése esetén legkésőbb

a születést követő, illetve örökbefogadás esetén az örökbefogadást engedélyező határozat véglegessé válását követő második hónap végéig tíz munkanap időtartamban e címen szabadságot igényeljen.

Továbbá az apa akkor is jogosult az apasági szabadságra, ha a gyermek halva születik vagy meghal. [Hjt. 114. §-a]

### **163. §**

A módosítás az apasági szabadság bevezetésével összefüggő átmeneti szabályokat tartalmazza. [Hjt. 246/A. §-a]

### **164. §**

Jogharmonizációs záradék a 2019/1152 és a 2019/1158 irányelvre vonatkozóan. [Hjt. 249. §]

### **165. §**

Szövegcsérés módosítás. A módosítás a 2019/1158 irányelvvel összhangban szabályozza az apasági és a szülői szabadság jogintézményét. [Hjt. 67. § (1) bekezdése, 112. § (2) bekezdése]

### **166. §**

Hatályukat veszítő rendelkezések.

A módosítás oka, hogy a jogrendszerből az „álláskeresői megállapodás” a 2011. évben kivezetésre került, ezért szükséges a szövegrész hatályon kívül helyezése. [Hjt. 189. § (4) bekezdése]

### **167–183. §**

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) módosítására vonatkozó rendelkezések a szülők és a gondozók vonatkozásában a munka és a magánélet közötti egyensúlyról és a 2010/18/EU tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2019. június 20-i (EU) 2019/1158 európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: Irányelv) átültetéséhez szükséges javaslatokat tartalmazzák.

Az Irányelv a szülők és gondozók vonatkozásában rögzít olyan jogintézményeket, amelyet alapvetően könnyítik ezen személyi kör munka és magánélet közötti egyensúly fenntartását, illetve kialakítását.

Ezen jogintézmények:

1. apasági szabadság,
2. szülői szabadság,
3. gondozói szabadság,
4. vis maior távolmaradás,
5. rugalmas munkafeltételek.

A Hszt. szerinti hivatásos szolgálati jogviszony és a rendvédelmi igazgatási alkalmazotti jogviszony tekintetében szükséges az Irányelvben foglalt minden jogintézmény esetében külön vizsgálni a szabályozási lehetőségeket, tekintettel arra, hogy Magyarország közbiztonságának biztosítása és ezáltal a rendvédelmi szervek sajátos helyzete a jogosultságok biztosítása mellett indokolja a szolgáltatsszervezési okok figyelembevételét is.

#### **1. Apasági szabadság:**

Az Irányelv alapján az apasági szabadságot a gyermek születésének időpontja körül kell igénybe venni és egyértelműen kapcsolódnia kell a gyermek születéséhez, ezen időtartamra járó juttatásnak legalább olyan mértékűnek kell lennie, amely legalább a betegségi ellátás nemzeti szintjével azonos mértékű.

A módosítás értelmében mindkét hivatkozott jogviszony tekintetében az Irányelvben meghatározott mértékben kerül biztosításra az apasági szabadság, tehát gyermekszületés esetén 10 munkanap időtartamban. A rendvédelmi igazgatási alkalmazottak esetében – figyelemmel arra, hogy a jogalkotó szándék arra is irányult, hogy a meglévő szabályozáshoz képest kedvezőtlenebb irányba ne kerüljön sor módosításra – az ikergyermekek esetén járó 15 munkanap megmaradt.

A hivatásos állomány és a rendvédelmi igazgatási alkalmazott az apasági szabadság idejére távolléti díjra jogosult.

## 2. Szülői szabadság:

Az Irányelv szabályaira tekintettel bevezetésre kerül, hogy a hivatásos állomány tagját és a rendvédelmi igazgatási alkalmazottat gyermeke hároméves koráig negyvennégy munkanap szülői szabadság illeti meg. Az igénybevétel szabályai:

- a) feltétel, hogy a jogviszony egy éve fennálljon,
- b) a szülői szabadságot a hivatásos állomány tagja/rendvédelmi igazgatási alkalmazott által megjelölt időpontban kell kiadni,
- c) a kérelmet a tervezett kezdő időpontot megelőzően legalább 60 nappal kell benyújtani, amely határidő a rendvédelmi szerv szolgálat szervezési feladatainak biztosítását szolgálja,
- d) a szülői szabadság terhére kérhető, hogy rész-szolgálatelljesítés vagy – ha annak feltételei fennállnak –, otthoni munkavégzés kerüljön meghatározásra,
- e) a rendvédelmi szerv vezetője a kérelem elbírálása során jogosult a kért időpont elhalasztásáról dönteni, amely halasztásra vonatkozó döntését indokolni köteles és egyidejűleg közli a kiadás munkáltató által javasolt időpontját,

A Hszt. módosítása ezen időtartam tekintetében a hivatásos állomány és a rendvédelmi igazgatási alkalmazottak részére is egységesen a távolléti díj 10%-ának megfelelő mértékű díjazást határoz meg.

## 2. Gondozói szabadság:

Az Irányelv rögzíti, hogy annak érdekében, hogy a gondozási feladatokat ellátó férfiaknak és nőknek több lehetőségük legyen a munkaerőpiacon maradni, minden munkavállalónak biztosítani kell a jogosultságot évente legalább öt nap gondozói szabadságra, ezen időtartam alatt díjazás biztosítása nem kerül előírásra.

A Hszt. szabályrendszerébe ezen gondozói szabadság az illetmény nélküli szabadság új esetköreként kerül beépítésre, mely mindkét érintett jogviszony esetében biztosítottá válik.

## 3. Vis maior távollét:

A tagállamoknak biztosítani kell, hogy a jogviszonyhoz kapcsolódó jogok elvesztése nélkül sürgős és váratlan családi okból adódó vis maior alapján távol maradjon a munkavállaló.

A Hszt. jelenleg is biztosítja a szolgálat alóli mentesítés lehetőségét, amely a rendvédelmi igazgatási alkalmazottak vonatkozásában is alkalmazandó szabály. Ezen esetkör köré kerül beépítésre a vis maior okból történő szolgálati feladat alóli mentesítés, mely ezen jogcímen évente legfeljebb kétszer, egy munkanapra ad lehetőséget az érintett távolmaradására. A két munkanap a vis maior jelleg miatt kerül meghatározásra, tekintettel arra, hogy ezen idő alatt a váratlanul fellépő problémát kell megoldania az érintettnek, ezt követően a közvetlen vezetővel egyeztetve kell dönteni a további távollét jogcíméről (egészségügyi szabadság vagy szabadság igénybevétele), ezen időtartamra a foglalkoztatottat illetmény, távolléti díj nem illeti meg.

## 4. Rugalmas munkafeltételek:

A Hszt. szabályrendszere jelenleg a gyermek négyéves koráig az illetmény nélküli szabadság szabályaival összekapcsolva enged rész-szolgálatelljesítést, a rendvédelmi igazgatási alkalmazott esetében részmunkaidőt. Ezt a szabályrendszer nem indokolt megbontani, ezért külön alcím kerül az Irányelv szerinti rugalmas munkafeltételek biztosítására vonatkozóan rögzítésre.

Ezen szabályrendszerre alapvetően a rész-szolgálatelljesítés szabályait rendeli alkalmazni néhány eltéréssel:

- a) a gyermeke 8. életévének betöltéséig a gyermek gondozása, vagy a gyermeke, szülője, házastársa, élettársa vagy vele közös háztartásban élő, személyes ápolást igénylő személy súlyos egészségügyi okból jelentős mértékű gondozása vagy támogatása céljából a kérelem bármikor benyújtható,
- b) a rendvédelmi szervek szolgálat szervezési szabályai indokolják, hogy a munkáltató mérlegelési jogkörében dönthessen arról, hogy az adott szolgálati beosztás, feladatellátás lehetővé teszi-e ezen rész-szolgálatelljesítés ellátását (adott szolgálatra vonatkozó minimumlétszám biztosítása a közbiztonság, kárelhárítás érdekében),
- c) külön megállapodás szükséges az időtartamról,
- d) igazolni szükséges a gondozás céljából történő igénybevétel esetén a súlyos egészségügyi okot,

- e) ha az érintett a megállapodás szerinti időtartam előtt kéri visszatérésének biztosítását a munkáltató jogosult szolgálat-szervezési okból a visszatérésre későbbi időpontot meghatározni (ha például rész-szolgálatteljesítés miatt feladatellátásra más személy is bevonásra került, ezen feladatellátás megszüntetésére tekintettel).

#### **184. §**

Technikai jellegű pontosítás, a koherencia megteremtése érdekében az Ft. terminológiájának megfelelő fogalomhasználat kerül rögzítésre. [2015. évi CXLIII. törvény 76. § (8) bekezdése, 132. § (3) bekezdés b) pontja, e) pontja]

#### **185. §**

A külképviselletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény (a továbbiakban: Külszoltv.). 2022. július 28-án hatályba lépett rendelkezéseinek pontosítása, figyelemmel a kulturális intézet működéséhez kapcsolódó adminisztratív feladatokat ellátó adminisztratív munkakör tekintetében. [Külszoltv. 2. §]

#### **186. §**

A rendelkezés kodifikációs szempontú pontosítása, a kulturális szakmai felkészítésért való feladat felelősségi körének meghatározására. [Külszoltv. 11. § (1a)]

#### **187. §**

A kihelyező szerv által a kihelyezett számára az euró- vagy dollárárfolyam-emelkedés hatásának mérséklésére árfolyam-kompenzáció kerülhet biztosításra, melynek részletszabályai miniszteri rendeletben kerülnek kidolgozásra.

A Javaslat értelmében a honvédelemért felelős miniszter is felhatalmazást kap arra, hogy a – közvetlen alárendeltségébe tartozó külképviseleti szervezeti egységeknél tartós külszolgálatot ellátó – kormánytisztviselők részére saját hatáskörében, a külpolitikáért felelős miniszter rendeletében foglaltaknak megfelelően, a devizaárfolyam-emelkedés hatásának mérséklésére a Külgazdasági és Külügyminisztériumhoz hasonlóan árfolyam-kompenzációt biztosíthasson. [Külszoltv. 25. § (23) bekezdése]

#### **188. §**

A szabadság tartós külszolgálaton történő kiadásának rendjével kapcsolatos rendelkezések pontosítása, különös tekintettel a hivatali érdekre, valamint a kialakult gyakorlatra. [Külszoltv. 31. § (6), (6a) és (8) bekezdése]

#### **189. §**

Az (1) bekezdéshez:

A 2022. július 28-án hatályba lépett rendelkezés pontosítása a kulturális intézet működéséhez kapcsolódó feladatokat ellátó, adminisztratív vagy technikai külszolgálati munkakörbe kihelyezett kormánytisztviselők tekintetében. [Külszoltv. 56/B. §]

A (2) bekezdéshez:

A 2022. július 28-án hatályba lépett rendelkezés pontosítása a kulturális diplomáciai feladatok ellátására kihelyezettek szabadság kiadásának rendje tekintetében. [Külszoltv. 56/B. §]

#### **190. §**

Pontosító rendelkezések a tartós külszolgálat, mint speciális közszolgálat, illetve a nemzetközi feladatellátás speciális formái egyes rendelkezéseikhez kapcsolódóan. [Külszoltv. 58. §-a]

#### **191. §**

Módosítások alkalmazási hatályának pontosítása a folyamatban lévő jogviszonyokra tekintettel. [Külszoltv. a következő 58/J. §]

**192. §**

Felhatalmazó rendelkezések kiegészítése az árfolyam-kompenzáció mértékének meghatározására vonatkozó rendeleti szintű szabályozás kiadására. [Külszoltv. 59. § (2) bekezdése]

**193. §**

Szövegcsérés pontosítások.

**194. §**

A 2019/1158 irányelv és a 2019/1152 irányelv rendelkezéseire tekintettel a módosítás kibővíti a bíróság soron kívüli eljárása eseteit a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvényben (a továbbiakban: Pp.) a munkaügyi perek különös szabályai között, az Mt. 61. § (6) bekezdése szerint a munkáltató hozzájáruló nyilatkozatának pótlása tárgyában. A munkáltató hozzájáruló nyilatkozatának pótlásakor a bíróság soron kívül jár el. [Pp. 516. § (1) bekezdése]

**195. §**

A módosítás az Európai Unióban alkalmazandó átlátható és kiszámítható munkafeltételekről szóló 2019/1152 irányelvvel összhangban bővíti ki a honvédelmi szervezet tájékoztatási kötelezettségét. Az irányelv tételesen felsorolja mindazon alapvető és kiegészítő jellegű munkafeltételeket, amelyekről a munkavállalót írásban tájékoztatni kell. Az írásbeli tájékoztató kötelező tartalmi elemein túlmenően az irányelv a tájékoztatási kötelezettség teljesítésére határidőt ír elő. [A honvédelmi alkalmazottak jogállásáról szóló 2018. évi CXIV. törvény (a továbbiakban: Haj. tv.) 20/A. §-a]

**196. §**

A módosítás a 2019/1158 irányelvvel összhangban szabályozza az apasági szabadság jogintézményét. [Haj. tv. 55. §-a]

**197. §**

A módosítás a szabadság kiadásának szabályait pontosítja a szülői szabadság jogintézményére tekintettel. [Haj. tv. 59. §-a]

**198. §**

A módosítás az apasági szabadsággal kapcsolatos átmeneti rendelkezéseket tartalmazza. [Haj. tv. 99/F. §-a]

**199. §**

Jogharmonizációs záradék a 2019/1152 és a 2019/1158 irányelvre vonatkozóan. [Haj. tv. 105. §-a]

**200. §**

Szövegcsérés módosítások.

Figyelemmel arra, hogy a Haj. tv. háttérjogszabálya az Mt., a módosítás az Mt. módosításának szabályait vezeti át a Haj. tv.-en.

**201. §**

A javaslat pontosítja, hogy mely minisztériumok esetében minősül a külképviselet önálló szervezeti egységnek. [A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kt.) 28. § (4) bekezdése]

**202. §**

A módosítás a 2019/1152 és a 2019/1158 irányelvekben foglaltaknak megfelelés érdekében kiegészíti a Kt. 64. §-át egy új bekezdéssel, amelyben – a jogalkalmazást segítve és orientálva – a joggal való visszaélés



tilalmához kapcsolódó igények érvényesítésével kapcsolatosan egyértelművé teszi a joggal való visszaélés tilalmának megsértésére alapított munkajogi igény érvényesítése esetén, hogy a munkaügyi perben mit kell bizonyítani az igény érvényesítőjének, illetve a jog gyakorlójának. [Kit. 64. § (6) bekezdése]

### **203. §**

Az (1) bekezdéshez:

A 2019/1152 irányelv alapján a tizenkét hónapnál rövidebb határozott idejű jogviszony esetén a tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy a próbaidő megfelelő és arányos legyen a jogviszony várható időtartamával és munka jellegével. A Kit. 86. §-a kiegészül ezért az ismételt próbaidő kikötésének speciális tilalmával. Eszerint nem köthető ki próbaidő a meghosszabbított jogviszonyban, amennyiben az újabb jogviszonyt azonos vagy hasonló feladatkörre létesítették a felek. [Kit. 86. § (7b) bekezdése]

A (2) bekezdéshez:

A 2019/1152 irányelvnek megfelelés érdekében egyértelműen rögzítésre kerül, hogy a kormánytisztviselő jogviszonya legfeljebb tizenkét hónapra létesül, a – törvény szerint három és hat hónap közötti – próbaidő a jogviszony időtartamában arányosan kerüljön kikötésre. [Kit. 86. § (11) bekezdése]

### **204. §**

Beillesztésre kerül a rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettség alóli mentesülés új esete a 2019/1158 irányelv szerinti gondozói szabadságra vonatkozó szabályoknak való megfelelés céljából. A módosítás alapján mentesül a kormánytisztviselő rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettségének teljesítése alól a súlyos egészségi okból gondozásra szoruló hozzátartozója, vagy a vele közös háztartásban élő személy személyes gondozása nyújtása céljából évente legfeljebb öt munkanapra. Ebben az esetben a gondozás indokoltságát a gondozásra szoruló személy kezelőorvosa igazolja. [Kit. 93. § (2) és (4) bekezdése]

### **205. §**

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény alapján nem lehet a helyi nemzetiségi önkormányzat elnöke és elnökhelyettese a központi államigazgatási szerv kormánytisztviselője, valamint a területi vagy helyi államigazgatási szervnek az a kormánytisztviselője, akinek feladatkörébe az adott települési, területi nemzetiségi önkormányzatot érintő ügyek tartoznak, és illetékessége a helyi nemzetiségi önkormányzatra kiterjed. Továbbá nem lehet az országos nemzetiségi önkormányzat elnöke, elnökhelyettese az a kormánytisztviselő, aki központi államigazgatási szerv kormánytisztviselője, területi vagy helyi államigazgatási szervnek az a kormánytisztviselője, akinek feladatkörébe az adott nemzetiségi önkormányzatot érintő ügyek tartoznak. Ugyanezen szabályokat kell alkalmazni a nemzetiségi önkormányzati képviselőre is. A javaslat ezzel összhangban egészíti ki a kormányzati igazgatásról szóló 2018 évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kit.) összeférhetetlenségi szabályait. [Kit. 95. §-a a következő (4a) és (4b) bekezdése]

### **206. §**

A 2019/1158 irányelvre tekintettel a módosítás kiterjeszti a felmentési védelmet a gondozói munkaidő-kedvezmény és az apai munkaidő-kedvezmény időtartamára. A kormányzati igazgatási szerv felmentéssel nem szüntetheti meg a kormányzati szolgálati jogviszonyt többek között a szülői szabadság időtartama alatt. [Kit. 113. § (1) bekezdés i) pontja]

### **207. §**

A 2019/1158 irányelvre tekintettel bevezetett új szabályokhoz kapcsolódóan a módosítás rögzíti, hogy a szabadságra való jogosultság szempontjából munkában töltött időnek minősül a gondozói és az apai munkaidő-kedvezmény tartama. [Kit. 128. § (2) bekezdés f) pontja]

### **208. §**

A módosítás rögzíti a szülői szabadság tartamára vonatkozó díjazás szabályát. [Kit. 135. § (5) bekezdése]

**209. §**

A módosítás rögzíti a gyermek örökbefogadása esetén járó pótszabadság mértékét. [Kit. 155. § (4a) bekezdése]

**210. §**

Az irányelv szabályaira tekintettel bevezetésre kerül, hogy a kormánytisztviselőt gyermeke hároméves koráig összesen negyvennégy munkanap szülői szabadság illeti meg. A módosítás meghatározza a szülői szabadságra való jogosultság feltételeit és annak kiadására vonatkozó szabályokat. [Kit. 156/A. §-a]

**211. §**

A módosítás a 2019/1158 irányelvben foglaltak átültetését biztosítja. A módosítás meghatározza az apai munkaidő-kedvezmény mértékét és annak kiadására vonatkozó szabályokat. [Kit. 157/A. §-a]

**212. §**

A Kit. hatályos szabályai szerint a közszolgálati panasz benyújtásának halasztó hatálya van az alábbi munkáltatói intézkedések hatályosulására:

- az összeférhetlenség megszüntetésére irányuló írásbeli felszólítás,
- a teljesítményértékelés,
- a fegyelmi és kártérítési ügyben hozott határozat, [a hivatalvesztés fegyelmi büntetést kiszabó fegyelmi határozat kivételével],
- a sérelemdíj megfizetése ügyében hozott határozat,
- a fizetési felszólítás.

A kormányzati szolgálati jogviszonyt felmentéssel meg kell szüntetni, ha a kormánytisztviselő munkavégzése nem megfelelő. Ezen a jogcímen a kormánytisztviselőt akkor kell felmenteni, ha a kormánytisztviselő a teljesítményértékelés eredményeként átlag alatti vagy elfogadhatatlan teljesítményszintet ér el. A teljesítményértékeléssel szemben benyújtott panasz esetén annak elbírálásáig – a Közzszolgálati Döntőbizottság határozatának véglegessé válásáig vagy a határozattal szemben kezdeményezett bírósági eljárás jogerős befejezéséig – a teljesítményértékelésen alapuló munkáltatói intézkedés jogszerűen nem hozható meg, az nem lesz hatályos. Az átlag alatti vagy elfogadhatatlan teljesítményszintet elért kormánytisztviselő így mindaddig nem menthető fel, amíg jogerősen le nem zárult az általa kezdeményezett jogorvoslati eljárás. Bírósági eljárás esetén ez több évet is jelenthet, amely idő alatt a kormánytisztviselő továbbra is állományban van, és őt a nem megfelelő munkavégzése ellenére továbbra is foglalkoztatni kell. A hatályos szabályozás alapján halasztó hatállyal bír az olyan fegyelmi határozattal szemben benyújtott közszolgálati panasz, amelyben megrovás, besorolási kategórián belüli illetménycsökkentés, vagy vezetői álláshelyről nem vezetői álláshelyre történő helyezés fegyelmi büntetést szabtak ki. Ellentmondás, hogy az egyoldalú kinevezésmódosítással szemben benyújtott panasznak a kinevezésmódosítás hatályosulására nincsen halasztó hatálya, ugyanakkor a fent hivatkozott utóbbi kettő fegyelmi büntetést kiszabó fegyelmi határozattal szemben benyújtott panasz elbírálásáig e fegyelmi büntetések nem hajthatók végre. Indokolt az összhang megteremtése. A Kit. szerint a kormánytisztviselő köteles haladéktalanul írásban bejelenteni, ha vele szemben törvényben meghatározott összeférhetlenségi ok merül fel, illetve, ha kormányzati szolgálati jogviszonyának fennállása alatt összeférhetetlen helyzetbe kerül. Ha a munkáltatói jogkör gyakorlójának összeférhetlenségi ok jut a tudomására, a jogkövetkezmények megjelölésével köteles haladéktalanul írásban felszólítani a kormánytisztviselőt, hogy az összeférhetlenséget harminc napon belül szüntesse meg (összeférhetlenség megszüntetésére irányuló írásbeli felszólítás). Amennyiben a kormánytisztviselő az összeférhetlenséget a felszólítás kézbesítésétől számított harminc napon belül nem szünteti meg, kormányzati szolgálati jogviszonya megszűnik. A halasztó hatály ebben az esetben nem értelmezhető, ugyanis ha a harmincnapos határidőn belül a tisztviselő nem szünteti meg az összeférhetlenségi okot, a jogviszonya a törvény erejénél fogva megszűnik. Mindezek alapján az előterjesztés arra tesz javaslatot a Kit. módosításával, hogy a közszolgálati panasz benyújtásának kizárólag a kártérítési ügyben és a sérelemdíj megfizetése ügyében hozott határozat, valamint a fizetési felszólítás munkáltatói intézkedés hatályosulására legyen halasztó hatálya. [Kit. 168. § (9) bekezdése]

**213. §**

A javaslat módosítja a politikai felsővezetők összeférhetetlenségének szabályait. [Kit. 182. § (2) bekezdés e) pontja]

**214. §**

A javaslat a kormányhivatalok hatékony működéséhez szükséges munkaszervezési okból lehetővé teszi, hogy munkáltatói jogkör gyakorlója ideiglenes jelleggel a kormányhivatal kormánytisztviselőjét az eredeti álláshelyi feladatai helyett más álláshelyhez tartozó feladatok ellátására (a kormányhivatalon belüli kinevezéstől eltérő foglalkoztatás) utasíthassa. A javaslat megállapítja a kormányhivatalon belüli kinevezéstől eltérő foglalkoztatás speciális szabályait. [Kit. 277/A. §]

**215. §**

Meghatározásra kerül az apa fogalma. Apának minősül a Ptk. szerint szülői felügyelettel rendelkező apai jogállású férfi, továbbá az örökbefogadó férfi. A módosítás pontosítja továbbá a gyermek fogalmát is. A módosítás a 2019/1158 irányelvben foglaltak átültetését biztosítja. [Kit. 280. § (1) bekezdése]

**216. §**

A módosítás meghatározza az egyes jogintézmények átültetéséhez szükséges felhatalmazó rendelkezéseket. [Kit. 281. § (4) bekezdése]

**217. §**

A módosítás meghatározza az átmeneti rendelkezéseket az apai munkaidő-kedvezmény igénybevételével kapcsolatosan. Ezen túlmenően a módosítás módosítja a szolgálati elismerésre jogosító időre vonatkozó szabályokat azzal, hogy a kormánytisztviselő szolgálati elismerésre való jogosultságának megállapítása során jogszerző időnként a különleges jogállású szervnél közszolgálati jogviszonyban, illetve munkaviszonyban töltött időt is figyelembe lehessen venni. A módosítás meghatározza a benyújtott közszolgálati panaszokra irányuló átmeneti rendelkezést is. [Kit. 301. §-a]

**218. §**

Jogharmonizációs záradék a 2019/1152 és a 2019/1158 irányelvre vonatkozóan. [Kit. 333. §-a]

**219. §**

Szövegcsérés módosítások.

**220. §**

Hatályvesztő rendelkezések.

**221. §**

A módosítás a 2019/1152 és a 2019/1158 irányelvekben foglaltaknak megfelelés érdekében kiegészíti a különleges jogállású szervekről és az általuk foglalkoztatottak jogállásáról szóló 2019. évi CVII. törvény módosítása (a továbbiakban: Küt.). 10. §-át egy új bekezdéssel, amelyben – a jogalkalmazást segítve és orientálva – a joggal való visszaélés tilalmához kapcsolódó igények érvényesítésével kapcsolatosan egyértelművé teszi a joggal való visszaélés tilalmának megsértésére alapított munkajogi igény érvényesítése esetén, hogy a munkaügyi perben mit kell bizonyítani az igény érvényesítőjének, illetve a jog gyakorlójának. [Küt. 10. § (5) bekezdése]

**222. §**

Az (1) bekezdéshez:

A 2019/1152 irányelv alapján a tizenkét hónapnál rövidebb határozott idejű jogviszony esetén a tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy a próbaidő megfelelő és arányos legyen a jogviszony várható időtartamával és munka jellegével. A Küt. kiegészül ezért az ismételt próbaidő kikötésének speciális tilalmával. Eszerint nem köthető ki

próbaidő a meghosszabbított jogviszonyban, amennyiben az újabb jogviszonyt azonos vagy hasonló feladatkörre létesítették a felek. [Küt. 25. § (7a) bekezdése]

A (2) bekezdéshez:

A 2019/1152 irányelvnek megfelelés érdekében egyértelműen rögzítésre kerül, hogy a köztisztviselő jogviszonya legfeljebb tizenkét hónapra létesül, a – törvény szerint három és hat hónap közötti – próbaidő a jogviszony időtartamában arányosan kerüljön kikötésre. [Küt. 25. § (11) bekezdése]

## **223. §**

A 2019/1158 irányelvre tekintettel a módosítás kiterjeszti a felmentési védelmet a gondozói munkaidő-kedvezmény és az apai munkaidő-kedvezmény időtartamára. [Küt. 42. § (1) bekezdése]

## **224. §**

Az uniós irányelveknek való megfelelés érdekében a javaslat rögzíti, hogy a különleges jogállású szerv hivatali szervezetének vezetőjének a közszolgálati jogviszonnyal összefüggésben milyen részletszabályokról kell rendelkeznie a közszolgálati szabályzatban. [Küt. 46. § (6) bekezdése]

## **225. §**

A módosítás kiegészíti a rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettség alóli mentesülés eseteit az alábbiakkal:

Mentesül a köztisztviselő rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettségének teljesítése alól a súlyos egészségi okból gondozásra szoruló hozzátartozója, vagy a vele közös háztartásban élő személy személyes gondozása nyújtása céljából évente legfeljebb öt munkanapra. Ebben az esetben a gondozás indoklását a gondozásra szoruló személy kezelőorvosa igazolja.

Az apa gyermeke születése esetén legkésőbb a születést követő, illetve örökbefogadás esetén az örökbefogadást engedélyező határozat véglegessé válását követő második hónap végéig két munkanap időtartamban mentesüljön a rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettség alól. A módosítás rögzíti, hogy az apa akkor is mentesül a rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettség alól, ha a gyermek halva születik vagy meghal, és azt a kérésének megfelelő időpontban, legfeljebb két részletben kell biztosítani. [Küt. 47. §-a]

## **226. §**

A módosítás kiegészíti az egyes köztisztviselői csoportokra vonatkozó különös rendelkezések körét a gyermeket egyedül nevelő köztisztviselők foglalkoztatására irányadó garanciális szabályokkal. [Küt. 62. § (4) és (5) bekezdése]

## **227. §**

Az (1) bekezdéshez:

A 2019/1158 irányelvre tekintettel bevezetett új szabályokhoz kapcsolódóan a módosítás rögzíti, hogy a szabadságra való jogosultság szempontjából munkában töltött időnek minősül a gondozói, apai munkaidő-kedvezmény tartama. [Küt. 63. § (2) bekezdés e) pontja]

A (2) bekezdéshez:

A módosítás rögzíti a gyermek örökbefogadása esetén járó, az apát megillető pótszabadság mértékét. [Küt. 63. § (12a) bekezdése]

## **228. §**

Az irányelv szabályaira tekintettel bevezetésre kerül, hogy a köztisztviselőt gyermeke hároméves koráig összesen negyvennégy munkanap szülői szabadság illeti meg. A módosítás meghatározza a szülői szabadságra való jogosultság feltételeit és annak kiadására vonatkozó szabályokat. [Küt. 66/A. §-a]

**229. §**

A módosítás meghatározza a szülői szabadság tartamára járó díjazás szabályait. [Küt. 70. § (5) bekezdése]

**230. §**

Meghatározásra kerül az apa fogalma. Apának minősül a Ptk. szerint szülői felügyelettel rendelkező apai jogállású férfi, továbbá az örökbefogadó férfi. A módosítás ezen kívül pontosítja a gyermek fogalmát. A módosítás a 2019/1158 irányelvben foglaltak áttünetését biztosítja. [Küt. 103. § (1) bekezdése]

**231. §**

Átmeneti rendelkezések az apai munkaidő-kedvezmény igénybevételével kapcsolatosan. [Küt. 105. §-a]

**232. §**

Jogharmonizációs záradék a 2019/1152 és a 2019/1158 irányelvre vonatkozóan. [Küt. 107. §-a]

**233. §**

Szövegcsere módosítások.

**234. §**

Hatályvesztő rendelkezések.

**235. §**

Technikai jellegű pontosítás, a koherencia megteremtése érdekében az Flt. terminológiájának megfelelő fogalomhasználat kerül rögzítésre. [2019. évi CXXII. törvény 57. § (2) bekezdése]

**236. §**

A módosítás a munka és a magánélet közötti egyensúlyról szóló irányelvben foglaltaknak megfelelése érdekében kiegészíti az Eszjtv. 6. §-át, ezzel biztosítva az irányelvben szabályozottak (apasági szabadság, szülői szabadság valamint gondozói szabadság) hazai munkajogi szabályaival való összhang megteremtését. [Az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény (a továbbiakban: Eszjtv.) 6. §-a]

**237. §**

Jogharmonizációs záradék a 2019/1152 irányelvre és a 2019/1158 irányelvre vonatkozóan. [Eszjtv. 21. §-a]

**238. §**

A 2019/1158 irányelv szabályainak áttünetéséhez szükséges fogalom-meghatározások. [A Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló 2020. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: NAV Szjtv.) 3. § (1) bekezdése]

**239. §**

A 2019/1152 irányelv 4–6. cikkének megfelelően rendezi a munkáltató munkafeltételekről és a szolgálati jogviszony módosulása esetére való tájékoztatási kötelezettségét, annak tartalmát, formáját és határidejét. [NAV Szjtv. 41/A. §-a]

**240. §**

A 2019/1158 irányelv 9. cikkében biztosított rugalmas munkafeltételeket illetően a kötelezően áttünetendő rendelkezéseket tartalmazza (a gyermek 8 éves koráig tartó igénybevételi időszak, továbbá a jogosulti kör kibővítése a „gondozást végző foglalkoztatott”-tal). A gondozást végző foglalkoztatott tekintetében az igénybevétel

ideje 2 évre korlátozódik, élve az irányelv 9. cikkében biztosított „ésszerű korlátozás” lehetőségével. [NAV Szjtv. 49/A. §-a]

#### **241. §**

A 2019/1158 irányelv 7. cikkében foglaltak átültetését biztosítja, a munkáltató tájékoztatási kötelezettségét, annak tartalmát, formáját és határidejét. Az egységes nemzeti honlapra való utalást a módosítás nem veszi át, mert a NAV nem minősül határon átnyúló szolgáltatást végző munkáltatónak. [NAV Szjtv. 62/A. §-a]

#### **242. §**

A 2019/1158 irányelv 12. cikkében foglaltak átültetését biztosítja, az elbocsátás elleni védelem és bizonyítási teher szabályainak a törvénybe való beépítésével. [NAV Szjtv. 67/A. §-a]

#### **243. §**

A 2019/1158 irányelv 12. cikkében foglaltak átültetését biztosítja, az elbocsátás elleni védelem és bizonyítási teher szabályainak a törvénybe való beépítésével. [NAV Szjtv. 75. § (1) bekezdése]

#### **244. §**

A 2019/1158 irányelv 6. cikkének rendelkezéseit átültető szabályok a gondozói szabadság jogintézményét jelenítik meg. A módosítás alapján mentesül a foglalkoztatott a rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettségének teljesítése alól a súlyos egészségi okból gondozásra szoruló hozzátartozója, vagy a vele közös háztartásban élő személy személyes gondozása nyújtása céljából évente legfeljebb öt munkanapra. Ebben az esetben a gondozás indokoltságát a gondozásra szoruló személy kezelőorvosa igazolja. [NAV Szjtv. 85. §-a]

#### **245–249. §**

A 2019/1158 irányelvvel összhangban szabályozza az apasági és a szülői szabadság jogintézményét.

Az apasági és a szülői szabadság a szabadság jogintézménye keretében kerül szabályozásra, amelynek igénybevételére, a törvényben foglalt eltérésekkel, a szabadságra vonatkozó rendelkezések irányadóak.

Az irányelv értelmében az apának gyermeke születése esetén legalább tíz munkanap szabadságot kell biztosítani. Ezzel összhangban a módosítás biztosítja, hogy az apa gyermeke születése esetén legkésőbb a születést követő, illetve örökbefogadás esetén az örökbefogadást engedélyező határozat véglegessé válását követő második hónap végéig tíz munkanap szabadságot. Az irányelv rendelkezéseinek megfelelően a 10 napra átlagosan legalább 70%-os díjazás biztosított.

A módosítás rögzíti, hogy az apa akkor is mentesül a rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettség alól, ha a gyermek halva születik vagy meghal, és azt a kérésének megfelelő időpontban, legfeljebb két részletben kell biztosítani.

A 2019/1158 irányelv szabályaira tekintettel bevezetésre kerül a szülői szabadság jogintézménye: a foglalkoztatottat gyermeke hároméves koráig negyvennégy munkanap szülői szabadság illeti meg. A gyermek gondozása céljából egyidejűleg egy jogcímen lehet távol a foglalkoztatott, ezért a szülői szabadság és a NAV Szjtv. 123. §-a szerinti illetmény nélküli szabadság egyidejűleg nem adható ki. Az irányelv 5. cikk (4) bekezdése lehetővé teszi, hogy a tagállamok a szülői szabadságra való jogosultságot a munkában töltött idő tartamához vagy a szolgálati idő hosszához kössék, amely nem haladhatja meg az egy évet. A módosítás erre figyelemmel a szülői szabadság igénybevétele feltételeként előírja, hogy a szolgálati jogviszonynak egy éve fenn kell állnia a munkáltatónál. Az egy év szolgálati jogviszony fennállásnak követelménye nem jogvesztő feltétel. Így, ha az igénybevételekor a gyermek születésére vagy örökbefogadására tekintettel még nem állna fenn a szolgálati jogviszony egy éve a munkáltatónál, de később ez a követelmény teljesül, akkor igénybe veheti a munkavállaló a szülői szabadságot.

A módosítás a 2019/1158 irányelvvel összhangban rögzíti az apasági és a szülői szabadság kiadására vonatkozó speciális szabályokat.

A szülői szabadságot a foglalkoztatottak jogosultak rugalmas módon igénybe venni. Erre tekintettel a javaslat speciális kivételt állapít meg a szabadság esedékesség évében történő kiadására vonatkozó szabály alól, figyelemmel arra, hogy a szülői szabadság a gyermek születésétől a gyermek három éves koráig igénybe vehető.

A család és a munka összehangolása érdekében különös érdek fűződik a szülői szabadság természetben való kiadásához. Az apasági és a szülői szabadság jogintézményének rendeltetésére tekintettel a javaslat kivételt állapít meg a szabadság pénzbeli megváltásának kötelezettsége alól a jogviszony megszűnése esetén. Így az apasági és a szülői szabadság pénzben nem váltható meg, figyelemmel arra is, hogy az a gyermek életkorához és nem a munkaviszony időtartamához igazodik.

A 2019/1158 irányelv alapján az apasági szabadság esetében a javaslat speciális kivételt állapít meg, a munkáltató nem halaszthatja el a szabadság kiadásának kezdő időpontját és a már megkezdett szabadságot nem szakíthatja meg. A már megkezdett szülői szabadságot sem szakíthatja meg a munkáltató.

A módosítás értelmében a szülői szabadság időtartamára a távolléti díj tíz százaléka jár. [NAV Szjtv. 108. §-a, 114. § (5) bekezdése, 117. § (2) bekezdése, 122. §-a, 122/A. §-a]

#### **250. §**

A 2019/1158 irányelv 12. cikk (3) bekezdésében bizonyítási teherrel kapcsolatban előírtakat rögzíti a módosítás. [NAV Szjtv. 215. §-a]

#### **251. §**

Átmeneti rendelkezések az irányelvek átültetéséhez kapcsolódó módosításokhoz. [NAV Szjtv. 257/B. §-a]

#### **252. §**

Jogharmonizációs záradék a 2019/1152 irányelvre és a 2019/1158 irányelvre vonatkozóan. [NAV Szjtv. 260. §-a]

#### **253. §**

Technikai jellegű pontosítás, a koherencia megteremtése érdekében az Ft. terminológiájának megfelelő fogalomhasználat kerül rögzítésre. [NAV Szjtv. 2. melléklet VI. pontja]

#### **254. §**

Hatályukat veszítő rendelkezések. A módosítás oka, hogy a jogrendszerből az „álláskereső megállapodás” a 2011. évben kivezetésre került, ezért szükséges a szövegrész hatályon kívül helyezése. [NAV Szjtv. 216. § (4) bekezdése]

#### **255. §**

Hatályba léptető rendelkezések.

#### **256. §**

Sarkalatossági záradék.

#### **257. §**

Jogharmonizációs záradékok.

---



**Végső előterjesztői indokolás  
az egyes törvények bürokráciacsökkentéssel és jogharmonizációval összefüggő módosításáról szóló  
2022. évi LXXV. törvényhez**

*ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

A KÖFOP „A kincstári rendszerek felhasználói felületeinek, valamint a Kincstár számlavezető rendszerének megújítása és az ügyviteli folyamatok újrászervezése” megnevezésű kiemelt projekt eredményeként az egészségbiztosítás pénzbeli ellátásait támogató ügyviteli rendszerek 2023. július 1-jétől egységes digitalizálásával csökkennek az adminisztratív kötelezettségek. A kötelező egészségbiztosítás pénzbeli ellátásait támogató informatikai rendszer (e-Pell) országosan egységes – az állampolgárok számára is elérhető – nyilvántartás létrehozásával valamennyi biztosítottra vonatkozóan tartalmazza az egészségbiztosítási pénzbeli ellátások releváns adatait. A társadalombiztosítási kifizetőhellyel rendelkező munkáltatók esetén a kifizetőhelyi elszámolás struktúrája, adattartalma és beküldési módja megváltozik, és ennek eredményeként nem kell külön statisztikai adatszolgáltatást teljesíteni. A foglalkoztatók számára kötelezően megmarad az elektronikus kapcsolattartás, és a biztosítottak kérelmét Cégekpuról, állampolgári tárhelyről, valamint a Hivatali tárhelyről tudják továbbítani a kormányhivatalok részére, amelyre a kormányhivatalok is elektronikus úton (Hivatali tárhelyről) fogják kiküldeni a foglalkoztatóknak szóló dokumentumokat. A természetes személyek rendelkezhetnek arról, hogy papír alapon vagy elektronikus úton, állampolgári tárhely használatával kívánnak kapcsolatot tartani a hatósággal.

Jelen törvényjavaslat továbbá az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Eüak.) módosítását is tartalmazza, amely arra irányul, hogy az Elektronikus egészségügyi szolgáltatási térben (a továbbiakban: EESZT) rögzített adatok és az egészségbiztosító által nyilvántartott egészségbiztosítási adatok – betegéletről – vonatkozásában meghatározott őrzési idő összhangba kerüljön egymással.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) módosítására irányuló javaslat Magyarországnak az európai uniós tagságából eredő kötelezettségeivel függ össze. Számos rendelkezés, így különösen a támogatás Kbt.-ben foglalt meghatározásának hatályon kívül helyezése, valamint az ország alapvető biztonsági érdekeivel összefüggő kivétel szövegének pontosítása azt szolgálja, hogy a hazai szabályozást teljes mértékben hozzáigazítsa a vonatkozó uniós joganyaghoz. A törvényjavaslat az Európai Unió Bíróságának a közelmúltban hozott C927/19. sz., Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras ügyben hozott ítéletének következtetései alapján módosítja az iratbetekintésre és az egyes kizáró okok miatti érvénytelenségre irányuló szabályokat.

Az NKK Nemzeti Közlekedési Központ NZrt. által előkészített, vagy előkészítés alatt álló közlekedésfejlesztési projektek tekintetében hatékonyságnövelő célból a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: NIF Zrt.), a magasépítési fejlesztési projektek tekintetében a BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: BMSK Zrt.) a jogutód állami tulajdonú gazdasági társaság. A törvényjavaslat lehetővé teszi, hogy a nonprofit minősítéssel nem rendelkező NIF Zrt. és BMSK Zrt. – valamint a későbbiekben költségvetési szerv – tekintetében elháruljon egyes állami közfeladatok átvételének törvényi akadálya.

A közigazgatási bürokráciacsökkentéssel és az egyes hatósági eljárások egyszerűsítésével összefüggő törvények módosításáról szóló 2017. évi CLXXXVI. törvény (a továbbiakban: Büromódtv.) – a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény módosításával – bevezeti a társasházi tisztségviselők nyilvántartását, melyet az E-ingatlan-nyilvántartási rendszer éles indulásával összhangban szükséges bevezetni, különös figyelemmel arra, hogy elegendő idő álljon rendelkezésre a jogszabály alkalmazására való felkészülésre, továbbá arra is, hogy a jelenlegi, kivezetés alatt álló informatikai rendszernek az E-ingatlan-nyilvántartási rendszerrel történő párhuzamos fejlesztése költséghatékonysági és erőforrás felhasználási szempontból sem támogatható, így indokolt a Büromódtv. hatálybalépésére vonatkozó egyes rendelkezéseinek módosítása.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele

során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

### 1–3. §

Az Eüak. módosítása azért szükséges, mert az EESZT-ben rögzített adatok és az egészségbiztosító által nyilvántartott egészségbiztosítási adatok – betegségút – vonatkozásában meghatározott őrzési idő jelenleg különbözik abban, hogy az egészségbiztosító vonatkozásában az anonimizálásra vonatkozó határidő a bekerüléstől számított 30 év elteltével kezdődik meg. A módosítás ezért az egészségbiztosítóra irányadó őrzési időnek az EESZT-s őrzési időhöz hasonló szabályozására tesz javaslatot, ami alapján az őrzési idő a beteg halálát követő 10 évre változik.

### 4. §

A rendelkezések célja a kifizetőhellyel nem rendelkező foglalkoztató és más személyek pénzbeli egészségbiztosítási ellátási kérelmének elektronikus benyújtására vonatkozó szabályok módosítása a kötelező egészségbiztosítás pénzbeli ellátásait támogató informatikai rendszer 2023. július 1-jétől tervezett bevezetésére tekintettel. Az egészségbiztosítási szabályozás speciális jellegére tekintettel a kerekítési szabályok pontosítása is szükséges az eddigi gyakorlat egyértelműsítése céljából, figyelemmel arra, hogy az egészségbiztosítási pénzbeli ellátások nem havi összegben, hanem naptári napra vonatkozóan kerülnek megállapításra. Táppénz, illetve utazási költségtérítés esetén főszabály szerint nem kell határozatot hozni [a kerekítésről szóló törvény hatálybalépése idején a terhességi-gyermekágyi segély (jelenlegi elnevezése: csecsemőgondozási díj) és a gyermekgondozási díj esetén is így volt]. A kerekítési törvényből fakadó – az ellátás megállapítása során érvényesítendő – kerekítési kötelezettség a pénzbeli egészségbiztosítási ellátásokkal összefüggésben nem a határozatban kerül érvényesítésre, hanem akkor, amikor a naptári napi összegek figyelembevételével számfejtésre kerül az adott időszakra vonatkozó ellátási összeg. A hosszú évek óta fennálló gyakorlat szerint az egészségbiztosítási pénzbeli ellátások naptári napi alapja a kerekítési szabályokra tekintet nélkül kerül megállapításra, két tizedesjegy pontossággal. Az esedékessé váló ellátások olyan módon kerülnek meghatározásra, hogy a naptári napi összeg felszorozásra kerül az adott ellátási időszakkal, az így kapott – a legközelebbi 0-ra vagy 5-re történő felfelé kerekítéssel megállapított – bruttó ellátásból pedig érvényesítésre kerülnek a jogszabályok szerinti közterhek, illetve egyéb levonások, a nettó ellátás pedig ismételt kerekítésre kerül. Az egyéb pénzbeli ellátások (öregségi nyugdíj, családi pótlék) esetében ez a probléma nem áll fenn, mert az ellátás eleve havi összegben kerül megállapításra, így az adott hónapra kifizetendő ellátás összege megegyezik azzal az összeggel, amely a megállapításról rendelkező döntésben feltüntetésre került. Az elektronikus kapcsolattartás előtérbe helyezése érdekében a törvényjavaslat rendelkezik egyes tájékoztatások és igazolások állampolgári tárhelyre történő megküldéséről. Amennyiben az érintett személy állampolgári tárhely hozzáféréssel nem rendelkezik, a kézbesítésre továbbra is hagyományos postai úton kerül sor. Mindez érinti a maximum összegben (illetve minimálbértől vagy garantált bérminimumtól függően) megállapított csecsemőgondozási díj, gyermekgondozási díj és örökbefogadói díj ellátások felülvizsgálatáról és az adóelőleg-nyilatkozatok megtételéről szóló tájékoztatásokat, valamint a megelőző naptári évben kifizetett, adóalapot képező jövedelmekről szóló igazolásokat.

### 5. §

A módosítás egyértelművé teszi, hogy a csecsemőgondozási díj, az örökbefogadói díj, a gyermekgondozási díj és a (baleseti) táppénz iránti kérelmet akkor is a foglalkoztatóhoz kell benyújtani, ha a biztosítottak időközben már megszűnt a jogviszonya. Ez különösen indokolt a 6 hónapos visszamenőleges igényérvényesítésre tekintettel azért is, mert a foglalkoztatók a velük fennállt jogviszony megszűnését követően sok esetben elzárkóznak attól, hogy az egyes ellátások iránti kérelmeket átvegyék a volt biztosítottaktól. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) szerint jogszabály eltérő rendelkezése hiányában az ügyfél ügyintézési rendelkezését a Kormány által kijelölt szervnél teheti meg. Ez főszabály szerint a Kormány által kijelölt szerv által vezetett rendelkezési nyilvántartás (a továbbiakban: RNY). A pénzbeli egészségbiztosítási ellátás iránti kérelmek kiemelkedően magas éves ügyszámára és az RNY gyakorlatban való elterjedtségének alacsony fokára tekintettel indokolt, hogy az egészségbiztosítási

törvény önálló szabályt fogalmazzon meg az E-ügyintézési tv. által biztosított kivétel alapján. Így az igénylők a pénzbeli egészségbiztosítási ellátás iránti kérelem benyújtása során nyilatkozhatnak arról, hogy elektronikus úton kívánnak-e kapcsolatot tartani a hatósággal vagy sem. Az E-ügyintézési tv. alapján, ha az elektronikus ügyintézés nem kötelező, a természetes személy ügyfélnek az elektronikus ügyintézés teljes körben vagy az érintett eljárási cselekmény vonatkozásában kizáró ügyintézési rendelkezése – törvény eltérő rendelkezése hiányában – az elektronikus nyilatkozatra vonatkozó kézbesítési fikció beálltát is kizárja. Az egészségbiztosítási szervnél tett, illetve az RNY által tartalmazott ügyintézési rendelkezések esetleges egymásnak ellentmondó tartalmának feloldása érdekében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Ebtv.) 62. § új (1b) bekezdése egyértelműen kimondja, hogy ha a pénzbeli egészségbiztosítási ellátás igénylésekor az ügyfél az elektronikus utat választotta a hatósági eljárásra nézve, úgy részére a döntést és az egyéb iratokat, nyilatkozatokat elektronikus úton kell megküldeni az ügyfél tárhelyére. A hatályos jogszabályi rendelkezések jelenleg nem határozzák meg, hogy kinek a hatáskörébe tartozik a vér szerinti apa diplomás gyermekgondozási díj iránti kérelmének elbírálása. Ezt a hiányosságot pótolja a törvényjavaslat. Az Ebtv. jelenleg nem határozza meg egyértelműen, hogy melyik szervnek kell a csecsemőgondozási díjat, az örökbefogadói díjat és a gyermekgondozási díjat folyósítani azokban az esetekben, amikor az ellátás aktívból passzívvá válik (vagy fordítva), illetve, ha az ellátás folyósítása alatt az ellátott biztosítási jogviszonya megszűnik, majd az ezt követő nappal foglalkoztatót vált. A jogszabályhely továbbá a baleseti táppénzre is a csecsemőgondozási díj, az örökbefogadói díj és a gyermekgondozási díj esetében irányadó szabályokat rendeli alkalmazni, ez azonban a jogalkalmazási gyakorlatban problémákat okoz. A csecsemőgondozási díjat, az örökbefogadói díjat és a gyermekgondozási díjat ugyanis ismételtlen megállapítani nem lehet, ilyen szabályt azonban a törvény a baleseti táppénzre nézve nem tartalmaz. Ha a passzív baleseti táppénz folyósítása alatt az ellátott újabb biztosítási jogviszonyt létesít, a keresőképtelenséget és a táppénzre való jogosultságot ezen jogviszony vonatkozásában kell elbírálni. Mivel az ellátás a kieső jövedelem részleges pótlására szolgál, ezért az újabb biztosítási jogviszony létesítése esetén az alapelvekkel csak olyan rendelkezés áll összhangban, amelynek értelmében az addig passzív jogon folyósított ellátás megszüntetésre kerül.

## 6. §

Az Ebtv. új 79/B. §-a egy új közhiteles nyilvántartást hoz létre, amely a pénzbeli egészségbiztosítási ellátások (beleértve a méltányossági ellátásokat és az egyszeri segítyt is), a baleseti táppénz és az utazási költségtérítés adatait tartalmazza. A nyilvántartásba a kifizetőhelyeknek adatszolgáltatási kötelezettségük van annak érdekében, hogy az egészségbiztosító minden egyes ellátott részére kifizetett ellátásról egyedi – TAJ szintű – adatokkal rendelkezzen. 2023. július 1-jétől ez az adatszolgáltatás váltja fel a kifizetőhelyi elszámolást, egyúttal kiváltja a kifizetőhelyek által teljesített statisztikai adatszolgáltatásokat is, mivel ezek előállítására az egészségbiztosító által vezetett nyilvántartás adatai alapján fog a jövőben sor kerülni. A kifizetőhelyek kötelesek az adatszolgáltatásukat elektronikus úton beküldeni. Az új szabályok meghatározzák az új nyilvántartás adattartalmát, valamint a kifizetőhelyek által teljesítendő adatszolgáltatás kötelező tartalmi elemeit, az eljárási szabályokat, továbbá azokat az eltérő rendelkezéseket, amelyeket egyes speciális körhöz tartozó kifizetőhelyek esetében érvényesíteni szükséges. Az új közhiteles nyilvántartásban felsorolt adatokat az egészségbiztosítási szervek – a hatályos adatvédelmi előírásoknak megfelelően – jelenleg is kezelik az egyes hatósági eljárások eredményes lefolytatásához, a döntéshozatalhoz szükséges mértékben. A szabály tehát nem keletkeztet új adatkezelést, csupán az Ebtv. ez idáig nem határozta meg konkrétan, hogy ezen adatok egy egységes hatósági nyilvántartás formájában jelenjenek meg.

## 7. §

A rendelkezés a kifizetőhellyel nem rendelkező foglalkoztatók általi kérelem benyújtására vonatkozó átmeneti szabályt fogalmaz meg. Ennek értelmében, ha a foglalkoztató rendelkezik a korábbi szabályoknak megfelelő regisztrációval az egészségbiztosítónál, úgy 2023. december 31-ig akkor is sikeresen be tudja nyújtani elektronikus úton a biztosítottja kérelmét, ha az RNY-be meghatalmazottat még nem jelentett be. Mindez nem érinti azon foglalkoztatókat, akik Cégekhasználatára kötelezettek, és a kérelmeket saját Cégekhasználatukról továbbítják az egészségbiztosító részére, nekik ugyanis korábban sem kellett regisztrálniuk, és az új rendszerben sem kell RNY-es ügyintézési rendelkezést tenniük. A törvényjavaslat továbbá a kifizetőhelyek statisztikai adatszolgáltatási kötelezettségének átstrukturálásával kapcsolatban pontosítja, hogy a 2023. július 1-jétől hatályba lépő új szabályokat első ízben a 2023. július hónapjában teljesített kifizetések vonatkozásában kell alkalmazni; vagyis első

alkalommal az újfajta adatszolgáltatást 2023. augusztus 20-ig kell megküldeniük az egészségbiztosító részére. A törvényjavaslat egyebekben átmeneti rendelkezéseket tartalmaz.

## 8. §

1. A bírósági és alkotmánybírósági gyakorlat az eredeti jogalkotói szándékkal ellentétesen alkalmazza azt a szabályt, hogy csak fennálló jogviszonyból lehet jövedelmeket figyelembe venni, ezért azt pontosítani szükséges. Az Ebtv. 39/A. § (1) bekezdése általános jelleggel jelenleg is kimondja valamennyi pénzbeli egészségbiztosítási ellátásra nézve, hogy az összegszerűség meghatározása során kizárólag a fennálló jogviszonyból származó jövedelmeket lehet figyelembe venni. Ha a biztosítottnak valamely foglalkoztatónál megszűnik a biztosítási jogviszonya, úgy a volt foglalkoztatónál fennállt jogviszonyból származó jövedelmek figyelembevételére nincs lehetőség. Alapelv ugyanis, hogy minden esetben azt a kieső jövedelmet szükséges az egészségbiztosításnak pótolnia, amelynek a megszerzésére az ellátásra való jogosultság megnyílásakor is lehetősége lenne.

2. Az egyes pénzbeli egészségbiztosítási ellátások azonos megállapítási módszerének erősítése, illetve különösen a gyermekgondozási díj maximummal kapcsolatos anomáliák megszüntetése érdekében javasolt a hallgatói gyermekgondozási díj összegének megállapítására vonatkozó pontosítás. A táppénz, baleseti táppénz, csecsemőgondozási díj, örökbefogadói díj és gyermekgondozási díj esetében is az ellátások megállapítása naptári napi alap figyelembevételével és naptári napi összegben történik. Ez igaz a hallgatói gyermekgondozási díjra is, ha a jogosult a gyermek születése napján biztosított. Ehhez képest rendszeridegennek tekinthető, hogy a gyermek születése napján nem biztosított jogosult részére az ellátás megállapítására havi összegben kerül sor. Amennyiben a gyermek születése napján biztosított igénylőről van szó, úgy az Ebtv. 42/E. § (5) bekezdése szerinti összeget össze kell hasonlítani a (6)–(7) bekezdés szerint számított összeggel, és a kedvezőbbet kell folyósítani. Csakhogy amíg az (5) bekezdés szerint havi összegről esik szó, addig a (6)–(7) bekezdés az ellátás összegét napi összegben rendeli megállapítani, sőt a két bekezdés megfogalmazása önmagában sem konzisztens. Az Ebtv. 42/D. § (7) bekezdése szerint a gyermekgondozási díj megállapításakor határozatban kell rendelkezni az ellátás folyósításának időtartama mellett a naptári napi összegről is. Ezen szabálytól eltérő rendelkezést az Ebtv. nem tartalmaz a hallgatói gyermekgondozási díjra nézve, azonban az előzőekből kifolyólag a jogszabályhely követelménye teljesíthetetlen, ha az ellátást havi összegben kell megállapítani.

3. Az Ebtv. 47. § (2) bekezdés a) pontjában szereplő kizáró feltételek hatályon kívül helyezése azért szükséges, mert a munkavégzési kötelezettség hiánya, illetve a biztosítás szünetelése esetén maga a táppénzre való jogosultság hiányzik. Ezekben az esetekben ugyanis a biztosítottnak nincs olyan munkája, amelyet ne tudna ellátni, hiszen, ha nem lenne beteg, akkor sem dolgozna. Ezen problémakör tehát nem folyósítási korlátként, hanem jogosultsági kérdésként kezelendő, amely a – jogi értelemben vett – keresőképtelenség fennállását zárja ki. A kereset törvényi fogalmából kifolyólag arról csak abban az esetben lehet szó, ha a keresőképtelenség időszaka alatt a biztosított személyesen munkát végez. A keresetvesztesség vizsgálata máig problémákat okoz a jogalkalmazási gyakorlatban, sok esetben ezen vizsgálatra nem a kereset-fogalom figyelembevételével kerül sor. A keresőtevékenység végzése esetén maga a keresőképtelenség kérdőjeleződik meg, ezért ebben az esetben helyesebb jogosultsági feltételtől, mintsem folyósítási korlátról beszélni. A keresőtevékenység folytatása ugyanakkor folyósítási korlátként értelmezendő abban az esetben, ha a biztosított a napi munkavégzése során betegszik meg, vagy szenved balesetet. Ebben az esetben ugyanazon napon belül a biztosított keresőtevékenységet is végez, illetve keresőképtelennek is minősül. Ezen élethelyzetet kívánja kezelni az Ebtv. 47. § (2) bekezdés b) pont módosított rendelkezése.

4. Pontosító módosítás annak érdekében, hogy a táppénz naptári napi alapjának 180 napi jövedelem alapján történő megállapításakor a folyamatos biztosítási időnek mely törvényi kategóriáját kell figyelembe venni.

5. Az Ebtv. 46. § (1) bekezdése értelmében a keresőképtelenség első napja és a táppénzre való jogosultság kezdete elválhat egymástól, tekintettel arra, hogy az orvosilag folyamatos keresőképtelenség fennállása esetén előfordulhat, hogy valamely időszakra nem jár a biztosított részére táppénz, arra nem jogosult, vagy annak folyósítását nem kéri. Így táppénz esetén előállhat olyan helyzet, hogy az irányadó és számítási időszak meghatározására más időponthoz képest kerül sor, mint a táppénzre való jogosultság idejének, illetve a táppénzes előzményeknek a figyelembevételére. Ezen kettősség jogalkalmazási problémákat okoz, ezért a „keresőképtelenség első napját” a „táppénzre való jogosultság első napját” fordulatra módosul.

6. Az Ebtv. 46. § (1) bekezdés c)–e) pontjai, illetve a szakasz (1a) bekezdése a jelenlegi megfogalmazásban pontatlanul határozzák meg, hogy a gyermek születésnapján igénybevett táppénzes napot melyik életkor szerinti gyermekápolási táppénz napokhoz kell hozzászámítani. A törvényjavaslat ezt a megfogalmazást pontosítaná, egyértelműsítve (és egységesítve), hogy a gyermekápolási táppénz napokat minden életkor esetében a születésnaptól kezdődően kell számítani és évente a következő születésnapot megelőző napig kell figyelembe venni.

## 9. §

Meghaladottá vált az Ebtv. 49. § (1) bekezdése, ami azokra az esetekre vonatkozik, amikor a táppénzt olyan személy részére kell megállapítani, aki a keresőtevékenysége mellett a törvényben nevesített bizonyos ellátásban is részesül.

## 10. §

A kifizetőhelyekre vonatkozó jogi szabályozás jelenleg rendkívül hiányos, az egészségbiztosítási szervek a kifizetőhelyek létesítése, megszüntetése és a működésükkel kapcsolatos egyes feladatok ellátása során többnyire a szokásjog alapján járnak el, amely országos szinten eltérő joggyakorlatok kialakulásához vezet. Az egységes jogalkalmazás biztosítása érdekében a módosítás rendelkezik: – a kifizetőhely létesítésével és megszüntetésével kapcsolatos szabályokról, – a kifizetőhelynél tartandó záró ellenőrzésről, – a kifizetőhelyek tekintetében bekövetkező jogutódlásról, – a kifizetőhelyi iratok megőrzési idejéről és – a kifizetőhelyi nyilvántartás vezetéséről.

## 11. §

A Kbt. 9. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontja módosítását a 2014/24/EU irányelv 15. cikk (2) és (3) bekezdésében meghatározott fogalmakkal való összhang biztosítása indokolja. Mindezek alapján a kivételi kör fogalomhasználatából kikerül a „Magyarország nemzetbiztonsági érdekei” kifejezés, mint a közbeszerzések alól mentesülést megalapozó körülmény, annak érdekében, hogy az irányelv 15. cikke (2) és (3) bekezdésének megfogalmazásához hasonlóan csak az „alapvető biztonsági érdekek”-re utaljon a szabályozás. A módosítás értelmében tehát a közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettsége alóli mentesülés Magyarország alapvető biztonsági érdekeire való hivatkozással engedélyezhető. Ami a kivételi kör elemét jelentő arányossági záradékot illeti, a módosítás egyértelműsíti, hogy a 20 kivételi kör csak abban az esetben alkalmazható, amennyiben egy adott beszerzés során felmerült érzékeny információ védelme érdekében nem áll rendelkezésre a közbeszerzési eljárás mellőzésén kívül egyéb eszköz (például titoktartási kötelezettség előírása), amely alkalmas lenne a megfelelő biztonsági szint biztosítására. A módosítással érintett kivételi kört továbbra is megszorítóan kell értelmezni.

## 12. §

A módosítás új részletszabályokat állapít meg arra az esetre, amikor az ajánlatkérő egy közbeszerzési eljárásban keletkezett iratba való betekintést az érintett gazdasági szereplő üzleti titokhoz fűződő jogaira való hivatkozással tagadja meg. Az EUB a Klaipėdos transportas (C927/19) ügy 122–123. pontjában kimondta, hogy ilyen esetben az ajánlatkérőnek egyértelműen meg kell jelölnie azokat az indokokat, amelyek miatt úgy véli, hogy a kért információk bizalmasak, valamint az információk bizalmas jellegének megőrzése mellett a lehető legteljesebb mértékben közölnie kell az információt kérő ajánlattevővel azok alapvető tartalmát. Ennek oka elsősorban a hatékony jogorvoslathoz való jog biztosításának jobb lehetővé tétele. A fentiek érdekében a Kbt. szabályozza, hogy az ajánlatkérőnek nem elegendő azt közölnie az iratbetekintést kérővel, hogy egy dokumentum üzleti titkot tartalmaz, hanem ilyen esetben az ajánlatkérőnek indokolási kötelezettsége is keletkezik. Az indokolás során az ajánlatkérőnek közölnie kell az ajánlatkérői indokolás tartalmával összhangban az üzleti titokként kezelt információk alapvető jellegét, azaz, hogy a szóban forgó dokumentum milyen típusú információkat tartalmaz (pl. szakmai ajánlat meghatározott eleme, védett ismeret, technológiai eljárás, beszerzési forrás) és ezen információk átadása milyen módon sértene az érintett gazdasági szereplő érdekeit. Az indokolás megadása során az ajánlatkérő különösen a saját megítélésére, illetve az érintett gazdasági szereplő által a 44. § (1) bekezdése alapján benyújtott indokolására támaszkodhat. Az ajánlatkérőnek az indokok közlésekor azonban figyelnie kell arra, hogy az üzleti titokként kezelendő konkrét adatokat, információkat semmiképpen se adja át az iratbetekintést kérő gazdasági szereplőnek, ennek biztosíthatósága esetén ugyanakkor annak sincs akadálya, hogy akár az ajánlatkérő által adott indokolás kerüljön továbbításra.

**13–14. §**

A módosítások értelmében nem lesz automatikusan érvénytelen az az ajánlat, vagy részvételi jelentkezés, amelyben az ajánlattevő által a teljesítésbe bevonni kívánt alvállalkozó vagy kapacitást nyújtó szervezet a 62. § (1) bekezdés i) pontja értelmében hamis adatot szolgáltatott vagy a 62. § (1) bekezdés j) vagy o) pontja szerinti cselekményt követte el az adott közbeszerzési eljárásban. E helyett az ajánlat vagy részvételi jelentkezés csupán akkor minősül érvénytelennek, ha az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező tudott az alvállalkozó vagy kapacitást nyújtó szervezet által benyújtott hamis adatszolgáltatás vagy a 62. § (1) bekezdés j) vagy o) pontja szerinti cselekmény tényéről, vagy kellő gondosság mellett erről tudnia kellett volna vagy, ha a 62. § (1) o) pontja szerinti versenyt korlátozó megállapodásról ugyan az ajánlattevő nem tudott, de nem bizonyítható, hogy az ilyen megállapodás nem volt hatással az ajánlatra, illetve részvételi jelentkezésre. Ellenkező esetben a 71. § (4) bekezdése alapján, más kizáró okokhoz hasonlóan, lehetősége lesz az ajánlattevőnek a kizárt helyett más gazdasági szereplő megnevezésére. Az említett új szabályozás az arányosság elvének való megfelelést szolgálja azzal, hogy az ajánlattevőt nem teszi felelőssé olyan cselekményért, amelyről nem volt információja vagy nem kellett volna információval rendelkeznie. A módosítás szükségességét támasztja alá az EUB a Klaipėdos transportas (C-927/19) ügyben hozott ítélete is, amely alapján az arányosság elve megkívánja annak figyelembevételét, hogy az ajánlattevő milyen eszközökkel rendelkezett annak ellenőrzése érdekében, hogy egy általa igénybe vett szervezet követett-e el kötelezettségszegést vagy sem (lásd az ítélet 157. pontját).

**15. §**

A Kbt. szövegének pontosítása arra tekintettel, hogy az adott rendelkezés a közbeszerzési eljárás bírálati szakaszát érintő felfüggesztés esetére vonatkozik.

**16. §**

A Kbt. 3. § 39. pontja hatályon kívül helyezésének indoka, hogy a Kbt. 3. § 39. pontja a 2014/24/EU irányelvben foglaltakhoz képest szűkebb körben határozza meg a támogatás fogalmát, tekintettel arra, hogy az adókedvezményeket nem tekinti támogatásnak. A támogatás fogalmának jelentőségét az adja, hogy a Kbt. 5. § (2) bekezdésében átültetett irányelvi szabály (2014/24/EU irányelv 13. cikk) szerint közbeszerzési eljárást kell lefolytatni az egyébként a Kbt. hatálya alá nem tartozó szervezetek is, ha beszerzésük többségi részben állami (ajánlatkérő által nyújtott) támogatásból valósul meg és annak tárgya mélyépítési tevékenység vagy kórház, sportlétesítmény, szabadidős és szórakoztató létesítmény, iskola, felsőoktatási épület vagy közigazgatási épület építési munkáit foglalja magában (vagy ahhoz kapcsolódó szolgáltatás). Az Európai Unió Bírósága (a továbbiakban: EUB) az előbbi irányelvi szabály értelmezése kapcsán a C115/12 P sz. ügyben kimondta, hogy – bár az irányelv nem határozza meg konkrétan a támogatás fogalmát – a támogatás fogalmából nem zárható ki az olyan adókedvezmény, amely a pozitív juttatásokhoz hasonlóan lehetővé teszi a szerződés finanszírozási költségeinek csökkentését, ebből adódóan az adókedvezmény is minősülhet az irányelv alkalmazásában támogatásnak. Annak ellenére, hogy egyik, konkrét beruházásokhoz kapcsolódó támogatástípus esetében sem áll fenn, hogy jelentős mennyiségű beruházás kerülne közbeszerzési kötelezettség alá, a közbeszerzés lehetősége elvileg nem zárható ki teljesen az összes adókedvezmény esetében. Ezért, hogy a „támogatás” fogalom uniós jogi értelmezésének minden kétséget kizáró módon a magyar jogszabályi megfogalmazás megfeleljen, szükségessé vált a Kbt. 3. § 39. pontja szerinti támogatás fogalmának hatályon kívül helyezése, amellyel valamennyi támogatástípus esetében (beleértve minden típusú adókedvezményt és kezességvállalást) az EUB joggyakorlatával összhangban esetről esetre lesz vizsgálандó a közbeszerzési kötelezettség. Mindezek alapján tehát minden, egy adott beruházás megvalósításához igényelhető vagy folyósítható támogatás (ide értve az adókedvezményt is) esetén vizsgálni kell, hogy a Kbt. 5. § (2) bekezdése alapján keletkezik-e közbeszerzési kötelezettség.

**17. §**

A kiemelt budapesti fejlesztésekkel összefüggésben meghatározott állami feladatokat az állam állami tulajdonú nonprofit gazdasági társaság, illetve az állami beruházásokért felelős miniszter útján (magasépítési beruházás előkészítését kizárólag állami tulajdonú nonprofit gazdasági társaság útján) látja el. A vonatkozó hivatkozások akként módosulnak, hogy a nonprofit minősítés nem szükséges az állami gazdasági társaság részére, valamint a feladatokat költségvetési szerv is elláthatja.



**18–20. §**

A Büromódtv. a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvényt módosítja, amely a társasházi tisztségviselők nyilvántartásának bevezetéséről rendelkezik. A társasházi tisztségviselők nyilvántartásának (a továbbiakban: nyilvántartás) célja, hogy a közösség ügyintézését ellátó tisztségviselők törvényben meghatározott adatainak országosan nyilvános közzétételével megvalósuljon a társasházak működésének transzparenciája, a jegyző társasházak felett gyakorolt törvényességi felügyeletének hatékonysága biztosított legyen, továbbá a társasházak és a közösség jogait és kötelezettségeit érintő hatósági eljárások során a megfelelő kapcsolattartást elősegítse. A nyilvántartást az E-ingatlan-nyilvántartási rendszer éles indulásával összhangban szükséges bevezetni, különös figyelemmel arra, hogy elegendő idő álljon rendelkezésre a jogszabály alkalmazására való felkészülésre, továbbá arra is, hogy a jelenlegi, kivezetés alatt álló informatikai rendszernek az E-ingatlan-nyilvántartási rendszerrel történő párhuzamos fejlesztése költséghatékonsági és erőforrás-felhasználási szempontból sem támogatható, így indokolt a Büromódtv. hatálybalépésére vonatkozó rendelkezés módosítása.

**21. §**

Hatálybalépésre vonatkozó rendelkezések.

**22. §**

Jogharmonizációs záradék.

**Végső előterjesztői indokolás****a hulladékgazdálkodással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi LXXVI. törvényhez***ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény (a továbbiakban: Ktdt.) módosítását elsődlegesen a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer átalakítása indokolja.

A 2023. július 1-jén induló koncessziós rendszer keretében működő átalakított kiterjesztett gyártói felelősségi rendszerben a gyártó viseli a pénzügyi felelősséget a termék életciklusa során a hulladékká válást követően a hulladékkezelésért. A hulladékgazdálkodási kötelezettségek teljesítését a gyártók által fizetendő pénzügyi hozzájárulásból a koncessziós társaság valósítja meg. Jelenleg a termékdíjból származó bevételek teremtik meg a termékdíjas termékekből keletkezett hulladékok gyűjtésének és hasznosításának finanszírozási alapját. Az ezzel kapcsolatos állami feladatokat az állami hulladékgazdálkodást közvetítő szervezet látja el. A koncessziós rendszerben működő kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer indulásával ez az állami szerepvállalás megszűnik. Ezzel összefüggésben a termékdíj elveszti jelenlegi hulladékhasznosításra irányuló forrásteremtő funkcióját, az a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszerbe kerül át.

A környezetvédelmi termékdíj kizárólag gazdasági szabályozóeszközként a kereslet befolyásolására, a fogyasztói szokások alakítására irányul, mivel a termékdíj azokra a termékekre került megállapításra, amelyek nagy mennyiségük miatt vagy környezetre veszélyes jellegük folytán komoly hulladékgazdálkodási problémát okoznak.

A további, nem a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszerrel összefüggő módosítások a jogszabályi rendelkezések összhangjának biztosítását, a rendelkezések pontosítását, a termékdíjas rendszer egyszerűsítését célozzák.

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) hulladékgazdálkodás koncessziós rendszerében az Állam oldaláról központi feladatot lát el. Díjelőkészítő, díjszabályozó és díjfelügyeleti tevékenysége



az egyik pillére a koncessziós rendszer jogszerű és hatékony működésének. A módosítás a jogalkotással kapcsolatos határidők pontosításával lehetővé teszi, hogy a Hivatal az újszerű, és nagy jelentőségű feladatait megalapozottan láthassa el. A koncessziós rendszerre történő áttérés keretében deregulálhatók egyes jogintézmények, a megfelelőségi véleményezés, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási minősítés, és 2023 második félévétől az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv intézménye, ezért az ehhez szükséges törvényi intézkedéseket meg kell tenni.

Át kell alakítani az állami feladatellátást, a Koordináló szerv jelentős részben kifutó jelleggel lát el továbbra is feladatokat. Az állami feladatellátásnak és a koncessziós rendszer feladatellátásának egyaránt a meglévő adatkör a bázisa, és nem kizárt, hogy ugyanaz a számlázórendszer kerül felhasználásra a koncessziós rendszer indulásakor. A törvénynek ezért részletes adatmigrálással kapcsolatos rendelkezésekkel kell biztosítani azt, hogy jogszerűen működhessen a közszolgáltatás rendszere. Jelentős feladat, hogy biztosítani kell a jogviszonyok folytatásának, létrejöttének kereteit az átmenet időszakában a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási, és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység vonatkozásában egyaránt.

A Javaslat ezt meghaladóan az elhagyott hulladékok esetén szükséges hatósági eljárásokra, és a hulladéklerakási járulékkal kapcsolatos előírások vonatkozásában kívánja elősegíteni a jogalkalmazást.

Alapvető közpolitikai cél, hogy a feladatellátás, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás, állami hulladékgazdálkodási közfeladat megfelelő színvonalon történő folyamatos ellátását biztosítani kell, erre a célra szolgálnak a törvény részletes átmeneti rendelkezései. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás koncesszori modelljére történő átállás sürgető feladattá tette a köztisztaság kormányrendeleti szabályainak megalkotását, amelyhez a hulladékgazdálkodásról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) felhatalmazó rendelkezése önmagában nem elegendő, tekintettel a köztisztaság településtisztasággal való kapcsolatára, valamint környezet- és település-egészségügyi összefüggéseire. A javasolt módosítással a kormányrendeleti szabályozás feltétele teremthető meg.

A fémkereskedelemtől szóló 2013. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Fémtv.) módosításának célja a fémkereskedelmi engedélyköteles termékek vonatkozásában elkövetett jogsértések visszaszorítása, a fémkereskedelmi hatóság ellenőrzési gyakorlatának, valamint a jogkövető fémkereskedők működésének segítése.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

### 1–2. §

A köztisztasággal kapcsolatban a köztisztasági követelmények kormányrendeleti szintű meghatározása érdekében az egészségügyről szóló törvény módosításával a szabályozás egy felhatalmazó rendelkezést biztosít annak érdekében, hogy a készülő köztisztasági kormányrendelet egységes normatív keretet teremtsen. Kapcsolódó módosítás a hulladékanalízis kapcsán a jogalkotási eljárás egyszerűsítése, amely egyúttal biztosítja, hogy a termék gyártója viselje a kiterjesztett gyártói felelősség keretében az elhagyott, vagy köztisztaság során eltávolításra kerülő hulladék miatt költségeket. A hulladékanalízis egyes szabályai törvényi szinten is részletezésre kerülnek.

### 3. §

(1) bekezdés: A Ktdt. 2. § 6. pontja a csekély mennyiségű termékdíjköteles termékek mennyiségi határait határozza meg a mikro- és kisvállalkozások számára e jogcímen biztosított termékdíj-átalányfizetési lehetőség alkalmazásához. A Ktdt. legutóbbi módosítása óta az elektromos, elektronikus termékek esetében módosult a termékáramon belüli kategóriák megnevezése és tartalma. A Ktdt. 2. § 6. pont d) alpontjának módosítása megszünteti a korábbi tíz, a termékdíjas szabályozásban csak kilenc kategória szerinti mennyiségi határt, és kategóriákra történő bontás nélkül határozza meg e termékáramban a csekély mennyiség határát.

(2) bekezdés: A Ktdt. 2. § 14. pontjának c) alponttal történő kiegészítése megteremti a versenysemlegességet a magyar és a külföldön bejegyzett elektronikus kereskedelmi szolgáltatást folytató gazdálkodók között a környezetvédelmi termékdíj-fizetési kötelezettség tekintetében.

**4. §**

A Ktdt. 2. § 29. pontja határozza meg termékdíj-kötelezettség fogalmát, amely kilenc részkötelezettséget foglal magába. A Ktdt. korábban bekövetkezett módosítása során megszűnt a kötelezettek nyilatkozattételi lehetősége, így e részkötelezettség megjelölése indokolatlanná vált.

**5. §**

A bevallásban közölt adatok megnevezésének pontosítása miatt szükséges a rendelkezés módosítása.

**6. §**

A kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer átalakítása a termékdíjas szabályozásból a hulladékgazdálkodási feladatok koncessziós rendszerben történő ellátása miatt az ezzel kapcsolatos rendelkezések, köztük az egyéni hulladékkezelés fogalmának törlését is igényli.

Környezetvédelmi termékdíj előlegfizetési kötelezettséget nem indokolt előírni a csomagolószer eltérő felhasználása okán keletkező fizetési kötelezettségre, mivel ez a fizetési kötelezettség abban az esetben áll fenn, ha rendeltetésétől eltérően használja fel a gazdálkodó a csomagolószer, vagy olyan csomagolószerrel használ fel csomagolás létrehozására, amely után nem került a környezetvédelmi termékdíj-kötelezettség jogszerűen teljesítésre. Erre tekintettel szükséges a rendelkezés kiegészítése.

**7. §**

Az elnevezés pontosítása a termékkörre vonatkozó részletszabályokat tartalmazó, az elektromos és elektronikus berendezésekkel kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló 197/2014. (VIII. 1.) Korm. rendeletben szereplő megnevezéssel való összhang megteremtése miatt szükséges.

**8. §**

A kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer átalakítása a termékdíjas szabályozásból a hulladékgazdálkodási feladatok koncessziós rendszerben történő ellátása miatt az ezzel kapcsolatos rendelkezések, köztük az állami hulladékgazdálkodást közvetítő szervezetre vonatkozó rendelkezések kivezetését is igényli.

A Nemzeti Adó- és Vámhivatalt érintő szabályok esetén egységesen az állami adóhatóság megnevezés használata szükséges, mivel nem indokolt a termékdíjjal kapcsolatos állami adóhatósági feladatok szervezeten belüli megosztásának meghatározása.

**9. §**

A Ktdt. 24. §-ának módosítása megteremti a lehetőséget arra, hogy az országos hulladékgazdálkodási hatóság ellenőrizni tudja azt, hogy az érintett gazdálkodók eleget tettek-e maradéktalanul hulladékgazdálkodási kötelezettségeiknek. A csomagolás termékáramon kívüli termékáramoknál azonos gazdálkodói kört takar a termékdíj-kötelezettség állami adóhatóság felé történő teljesítése és a kiterjesztett gyártói felelősségből adódó kötelezettségek teljesítése. Célszerű az adóhatóság birtokában lévő termékdíjköteles termékek kibocsátási adatait átadni a hulladékgazdálkodási hatóság részére – és viszont – a kontroll megteremtése és a jogkövetés erősítése érdekében. A hulladékgazdálkodási hatóságnak ezáltal külön erőforrások megteremtése nélkül rendelkezésére állnak a kockázatelemzéshez és a hatékony ellenőrzéshez szükséges adatok. A jogkövető gazdálkodók esetében ez a megoldás az indokolatlan ellenőrzések elkerüléséhez járulhat hozzá, míg a kötelezettségeket elkerülők esetében egy hatékony hulladékgazdálkodási ellenőrzés alapjait teremtheti meg.

**10. §**

A Ktdt. 26. §-ának módosítása az újrahasználat mint a hulladékmegelőzés egyik leghatékonyabb eljárása támogatásaként biztosítja, hogy a külföldön történő újrahasználatra történő előkészítés esetében nem keletkezik termékdíj-kötelezettség az újrafutózás során külföldön hozzáadott anyagmennyiségre.

**11. §**

A Nemzeti Adó- és Vámhivatalt érintő szabályok esetén egységesen az állami adóhatóság megnevezés használata szükséges, mivel nem indokolt a termékdíjjal kapcsolatos állami adóhatósági feladatok szervezeten belüli megosztásának meghatározása.

A kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer átalakítása a termékdíjas szabályozásból a hulladékgazdálkodási feladatok koncessziós rendszerben történő ellátása miatt az ezzel kapcsolatos rendelkezések, köztük az állami hulladékgazdálkodást közvetítő szervezetre vonatkozó rendelkezések törlését is igényli, ezzel kapcsolatban szükséges a rendelkezés módosítása.

**12. §**

A szabályozás a 2023. július 1-jével megszűnő, az egyéni hulladékkezelést választók esetében határozza meg az átmeneti szabályokat, továbbá a 2023. július 1-je előtt keletkezett termékdíj-kötelezettségek teljesítésének módját rögzíti. Az egyéni hulladékkezelőknek 2023. december 31-ig kell elszámolniuk kötelezettségükkel, így elegendő átmeneti idő áll a gazdálkodók rendelkezésére az új szabályoknak megfelelő jogintézmények alkalmazására.

**13. §**

(1) bekezdés:

A Ktdt. 1. melléklet f) elektromos, elektronikus berendezések táblázat 55. sorában található fotovoltaiikus elem termékdíjköteles termék megnevezésének pontosítása és vámtarifaszám meghatározása a Kombinált Nomenklátúra változásával vált indokolttá.

A Kombinált Nomenklátúra 2404 vámtarifaszáma alá tartozik a nem újratölthető, nikotint tartalmazó, égés nélküli belégzésre szánt termék, kereskedelmi megnevezése szerint eldobható elektronikus cigaretta. Ez a termék azonos elven működik, mint az az elektromos hevítő, amelybe a folyadékot után lehet tölteni, csupán annyi a különbség, hogy ebben a termékben gyárilag helyezték el a nikotint tartalmazó folyadékot. A termék tartalmaz egy akkumulátort és az elektromos hevítő berendezést, továbbá a hevítésre szánt folyadékot. Az újratölthető termék az elektromos és elektronikus berendezések közé tartozik, ezért ezt az új, és még inkább környezetszennyező terméket is indokolt a termékdíjköteles elektromos, elektronikus berendezések közé felvenni, függetlenül attól, hogy a termék elsődleges (mint élvezeti cikk) jellegét az eszközben lévő patron tartalma határozza meg és ennek következtében a vámtarifaszáma a dohányzáshoz kapcsolódóan került meghatározásra.

(2) bekezdés:

A kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer átalakítása a termékdíjas szabályozásból a hulladékgazdálkodási feladatok koncessziós rendszerben történő ellátása miatt a Ktdt. korábbi termékdíj meghatározási módszertanának megváltoztatását indokolja. A forgalomba hozókat terhelő díjak duplikációjának elkerülése érdekében a fizetendő termékdíjtétel a jelenlegi termékdíjtételeknek megfelelő általános termékdíjtételből az adott termék- vagy anyagáramra vonatkozó, a termékdíj megállapítási időszak első napján hatályos, Ht. szerinti pénzügyi hozzájárulás (kiterjesztett gyártói felelősségi díj) levonásával kerül meghatározásra.

(3) bekezdés:

Egyéni hulladékkezelés választása esetén a kötelezett által fizetendő termékdíj rendszerirányítási költségelemből, externális költségelemből és hasznosítási költségelemből áll a Ktdt. 3. mellékletében meghatározott szabályok szerint. Externális és hasznosítási költségelemmel maximális hasznosítási arány elérése esetén nem kell számolnia a kötelezettnek, azonban a rendszerirányítási költségelemet a hasznosítási teljesítménytől függetlenül meg kell fizetnie az egyéni hulladékkezelést választónak. A gumiabroncsok esetében a gyártók hulladékgazdálkodási kötelezettségüket jelentős részben egyénileg teljesítik, a rendszerirányítási költségelem díjának csökkentésével megvalósítható az időközben megemelkedett energiaárak kompenzációja és az egyéni hulladékkezelés szintjének megtartása.

(4) bekezdés:

A kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer átalakítása a termékdíj átalány fizetés választása esetén a gépjárművek termékdíjköteles termék alkotórészeinek, tartozékainak átlagos tömegét és az átalány összegét meghatározó rendelkezések módosítását igényli a 2. melléklethez hasonlóan az átalány fizetés korábbi rendszerének figyelembevételével.

#### 14. §

1. és 3. pont:

Az elnevezés pontosítása a termékkörre vonatkozó részletszabályokat tartalmazó, az elektromos és elektronikus berendezésekkel kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló 197/2014. (VIII. 1.) Korm. rendeletben szereplő megnevezéssel való összhang megteremtése miatt szükséges.

2. pont:

A Ktdt. 1. § (5) bekezdése határozza meg, hogy a feldolgozás, megmunkálás eredményeként létrejött új termékdíjköteles termékekre is keletkezik termékdíj-kötelezettség. A módosítás a feldolgozás, megmunkálás tevékenységeket kiegészíti a felhasználás tevékenységgel annak érdekében, hogy ne lehessen elkerülni a műanyag hordtasak megemelt termékdíj-fizetési kötelezettségét. E rendelkezés értelmében, ha a gazdálkodó az alacsony díjtétel megfizetésével beszerzett műanyag hordtasakot nem eredeti célja szerint használja fel, hanem azt a termékek értékesítési pontján biztosítja a vásárlók részére, úgy ezzel a felhasználási formával új kötelezettséget keletkeztet, és ezt már a műanyag hordtasak díjtételével kell teljesítenie. Ezzel együtt a műanyag hordtasak után megfizetett termékdíj az általános szabályok szerint visszaigényelhető. A rendelkezés a jogbiztonságot erősíti és nem ad teret az esetleges, nem rendeltetésszerű joggyakorlat eredményeként elérhető alacsonyabb termékdíjtétel jogszerűtlen alkalmazására.

4. pont:

Formai pontosítás.

5., 7–8., 10–11., 14–15., 17–33. pont:

A Nemzeti Adó- és Vámhivatalt érintő szabályok esetén egységesen az állami adóhatóság megnevezés használata szükséges, mivel nem indokolt a termékdíjjal kapcsolatos állami adóhatósági feladatok szervezeten belüli megosztásának meghatározása.

6. pont:

A Ktdt. 2. § 32a. pontja alatt meghatározott vámtarifaszám fogalmának módosítása a kiszámíthatóság és a zavartalan felkészülés érdekében indokolt. A vámtarifaszámok jövő évi állapotának meghatározása az Európai Unió Bizottsága részéről a tárgyévet megelőző év végén történik meg, így a törvény mellékletének esetleges módosítására nincs elegendő előkészítési idő. A módosítással kellő idő áll rendelkezésére mind a jogalkotónak, mind a jogalkalmazóknak a változásokra való felkészüléshez.

9. pont:

A kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer átalakítása a termékdíjas szabályozásból a hulladékgazdálkodási feladatok koncessziós rendszerben történő ellátása miatt az ezzel kapcsolatos rendelkezések, köztük a kollektív teljesítés és az egyéni hulladékkezelés fogalmának kivezetését is igényli, ezzel kapcsolatban szükséges a termékdíj tételre vonatkozó rendelkezés módosítása.

12. pont:

A kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer átalakítása a termékdíjas szabályozásból a hulladékgazdálkodási feladatok koncessziós rendszerben történő ellátása miatt az ezzel kapcsolatos rendelkezések, köztük az egyéni hulladékkezelés és a kollektív teljesítés fogalmának kivezetését is igényli, ezzel kapcsolatban szükséges a rendelkezés módosítása. A kiegészítés az értelmezést segítő pontosítás miatt szükséges.

13. pont:

A rendelkezés további, e) ponttal történő kiegészítése miatt szükséges a felsorolás elemei közötti logikai kapcsolat pontosítása.

16. pont:

A Ktdt. 27/A. § (2) bekezdés b) pontjának módosítása pontosítja az irodai papír és reklámhordozó papír jelleg együttes fennállása esetén alkalmazandó szabályozást. Abban az esetben tartozik a jövőben a termék a reklámhordozó papírok közé, ha annak lényeges jellege reklámhordozó papírra utal, vagyis több mint a fele a hordozott információnak gazdasági reklám közlésére szolgál. A hatályos szabályozás alapján a reklámhordozó papírok közé tartozik az irodai papír termék, ha az bármilyen mértékű gazdasági reklámtartalommal rendelkezik. A reklámhordozó papírok esetében a Ktdt. 3. § (9) bekezdés f) pont fa) alpontja alapján nem kell a termékdíjat megfizetni, ha a gazdasági reklám tartalom legfeljebb ötven százalékot tesz ki a teljes nyomtatott felületre vetítve. Ennek következtében a legfeljebb ötven százalékot elérő gazdasági reklámtartalommal bíró termék után sem az irodai papír, sem a reklámhordozó papír díjtételével nem kerül a termékdíj megfizetésre. A módosítás célja, hogy az ötven százalékot meg nem haladó gazdasági reklámtartalommal rendelkező irodai papír esetében az irodai papír díjtételével, míg az ötven százalékot meghaladó gazdasági reklámtartalom esetén a reklámhordozó papír díjtételével kerüljön a termékdíj megfizetésre.

## 15. §

1., 5., 8–10., 13–17., 22–25., 30., 32–36., 38. pont:

A kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer átalakítása a termékdíjas szabályozásból a hulladékgazdálkodási feladatok koncessziós rendszerben történő ellátása miatt az ezzel kapcsolatos rendelkezések, köztük az állami hulladékgazdálkodást közvetítő szervezetre és a kollektív teljesítésre, egyéni hulladékkezelésre vonatkozó rendelkezések kivezetését vagy megfelelő módosítását is igényli. Ezt szolgálja többek között az alábbi rendelkezések hatályon kívül helyezése:

- az egyéni hulladékkezelés fogalma (2. § 12. pont),
- a hasznosítás fogalma (2. § 17. pont),
- a termékdíj tételek egyéni hulladékkezelésre vonatkozó szabályozása [7. § (3) bekezdés, 3. melléklet],
- egyéni hulladékkezelőkkel kapcsolatos bejelentési és nyilvántartásba vételi kötelezettséggel kapcsolatos előírások egyes részei [10. § (2)–(3), (8) bekezdés],
- az egyéni hulladékkezelőkkel kapcsolatos termékdíj-előleg megállapítási, bevallási, fizetési kötelezettségre vonatkozó szabályok [12/A. § (2), (4), (6), (8)–(9) bekezdés],
- a termékdíj kötelezettséggel kapcsolatos hulladékkezelési teljesítményre vonatkozó szabályozás (14. alcím),
- az egyéni hulladékkezelésre vonatkozó szabályozás (14/A. alcím),
- a termékdíjköteles termékekkel kapcsolatos hulladékgazdálkodás szervezésére vonatkozó szabályozás (IV. fejezet),
- az állami hulladékgazdálkodást közvetítő szervezet adatkezelésére vonatkozó rendelkezés [24. § (3) bekezdés],
- a termékdíjköteles termékből képződött hulladékokkal kapcsolatos ellenőrzésre vonatkozó rendelkezések (22. alcím),
- a termékdíjakkal kapcsolatos állami feladatok finanszírozására vonatkozó szabályozás (27. alcím),
- az állami hulladékgazdálkodást közvetítő szervezettel kapcsolatos, valamint a hulladékgazdálkodással összefüggő felhatalmazó rendelkezések [38. § (1) bekezdés b), c), f), g), i) pont, (1a), (2) bekezdés].

3. pont:

A Ktdt. 2. § 30. pontja határozza meg termékdíj átalány fogalmát. Termékdíj átalányfizetést a hatályos jogszabályi rendelkezés szerint a csekély mennyiségű kibocsátó, az előző évi mezőgazdasági termelésből származó 50 millió forint nettó értékesítési árbevételt meg nem haladó mezőgazdasági termelő vagy a gépjármű alkotórészeként, tartozékaként termékdíjköteles terméket kibocsátó választhat. A mezőgazdasági termelők esetében a csomagolószer termékáram esetén jöhet szóba ez az átalányfizetési lehetőség, ha a kötelezettség a mezőgazdasági termelőnél keletkezett, mert a csomagolószer a mezőgazdasági termelő gyártotta, hozta be külföldről vagy annak eredeti kötelezettjétől átvállalta a termékdíj-kötelezettséget. Az új kiterjesztett gyártói

felelősségi rendszerben valamennyi csomagolást elsőként belföldi forgalomba hozónak tételesen kell adatot szolgáltatnia a kibocsátásról és megfizetnie a kiterjesztett gyártói felelősségi díjat. Nem indokolt a továbbiakban fenntartani a termékdíjas szabályozásban a mezőgazdasági termelő átalányfizetésének a lehetőségét, mert jellemzően e gazdálkodói kör méreténél fogva nem gyárt és nem hoz be külföldről csomagoláshoz. Ugyanakkor a mezőgazdasági termelő számára is biztosított a csekély mennyiségű kibocsátókra vonatkozó termékdíj átalányfizetés lehetősége, amennyiben gyártana vagy külföldről hozna be termékdíjköteles terméket.

4., 12., 20., 21. pont

A mezőgazdasági termelő átalányfizetési lehetőségét biztosító rendelkezés kivezetésére (Ktdt. 2. § 30. pontjának módosítása) tekintettel szükséges a termékdíj-átalány fizetésére jogosult mezőgazdasági termelőkkel kapcsolatos további rendelkezések törlése is [3. § (6) bekezdés a) pont, 11. § (3) bekezdés, 15. § (2) bekezdés b) pont, 15/A. §].

6. és 7. pont:

A kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer átalakítása a termékdíjas szabályozásból a hulladékgazdálkodási feladatok koncessziós rendszerben történő ellátása miatt a hulladékgazdálkodásra vonatkozó rendelkezések kivezetését igényli.

A Nemzeti Adó- és Vámhivatalt érintő szabályok esetén egységesen az állami adóhatóság megnevezés használata szükséges, mivel nem indokolt a termékdíjjal kapcsolatos állami adóhatósági feladatok szervezeten belüli megosztásának meghatározása.

A 12. pontban szereplő Ktdt. 11. § (2a) bekezdése az egyéni hulladékkezelésre vonatkozó rendelkezést tartalmaz. A kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer átalakítása a termékdíjas szabályozásból a hulladékgazdálkodási feladatok koncessziós rendszerben történő ellátása miatt az ezzel kapcsolatos rendelkezések, köztük az egyéni hulladékkezelésre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezését is igényli.

11. pont:

A rendelkezés pontosítása a Ktdt. 11. § (2a) bekezdésére hivatkozás hatályon kívül helyezése miatt szükséges.

18. pont:

A rendelkezés további, e) ponttal történő kiegészítése miatt szükséges a felsorolás elemei közötti logikai kapcsolat pontosítása.

19., 26. pont:

A rendelkezés pontosítása a Ktdt. jelen módosítás során törölt 15/A. §-ára hivatkozás hatályon kívül helyezése miatt szükséges.

27. és 28. pont:

A hulladékgazdálkodással összefüggő rendelkezések termékdíjas szabályozásból történő kivezetésére tekintettel szükséges az alábbi rendelkezések hatályon kívül helyezése:

- a növényvédőszerrel szennyezett csomagolószerek hulladékgazdálkodási szabályai [25. § (2a)–(2b) bekezdés],
- a gyártási selejt és hulladék mennyiségére vonatkozó, a hulladékhasznosítási teljesítmény számításával összefüggő rendelkezés [25. § (6) bekezdés].

29. pont:

A rendelkezés pontosítása a 25. § jelen módosítás során hatályon kívül helyezett (2a) bekezdésére hivatkozás törlése miatt szükséges.

31. pont:

A rendelkezés okafigyottá vált a költségvetési támogatás nyújtására vonatkozó rendelkezés (Ktdt. 29/A. §) jelen módosítás során történő kivezetésére tekintettel.

37. pont:

A korábbi, már megvalósult és ezért okafigyottá vált átmeneti rendelkezések hatályon kívül helyezése.

**16. §**

A jogellenesen elhagyott és elhelyezett hulladékkal összefüggésben, a Ht. 61. § (24) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság jogosult jelzálogjog bejegyzésére a meghatározott cselekmény teljesítésének elmaradása esetén, azonban a jelzálogjog bejegyzésére vonatkozó rendelkezés hatálya a Ht. 12. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértésre (hulladék gyűjtése az ingatlanon engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezhető) nem terjed ki. Indokolt tehát, hogy a végrehajtási eljárás során a hatóság jelzálogjog bejegyzésére vonatkozó kérelemmel élhessen.

**17–21. §**

A Ht. 18/A–18/D. § módosítása szükséges, mivel a nem veszélyes vegyes települési hulladékot égető hulladékégető mű és a B3 alkategóriájú hulladéklerakó létesítmények közös jellemzői alapján az azonos szempontrendszer alkalmazása érdekében átvételi díj (ún. kapupénz) megállapítása indokolt mindkét esetre. A módosítás az átvételi díj rendeleti megállapítására határidőt állapít meg. Az ún. eszközhasználati díj megállapítása során jelentős változás, hogy a törvény a díjmegállapítás folyamatát a korábbinál részletesebben szabályozza. A koncessziós rendszerre történő felkészülés során vált egyértelművé, hogy elegendő, ha a hatósági ármegállapítás egyfajta ultima ratio arra az esetre, ha a felek megegyezése elmarad. A módosítás szerint a Hivatal az egyedi ügy ismérvei alapján hozhatja meg megalapozott döntését amennyiben erre szükség lenne.

A jelen módosítás a szabályozási kört nem terjeszti ki, változatlanul kizárólag arra irányul, hogy a rendelkezésre álló szabad kapacitások igénybevétele az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátása érdekében továbbra is jogszerű, rendezett módon történhessen, és ne legyen szükség felesleges párhuzamos kapacitások kiépítésére. Ennek érdekében szerződéskötési kötelezettség áll fenn, amelyhez kapcsolódóan a szabad kapacitás rendelkezésre bocsátásának ellentételezését a Hivatal által megállapított használati vagy igénybevételi díj biztosítja.

**22. §**

A módosítás célja a kiterjesztett gyártói felelősség elvének megfelelően annak egyértelmű rögzítése, hogy a kiterjesztett gyártói felelősségi díj tartalmazza a megjelölt hulladékkal kapcsolatos költségeket is, így azok megtérítéséről nem szükséges külön rendelkezni.

A kiegészítés célja a miniszter hulladékanalízis elvégzésével összefüggő feladatainak meghatározása. A hulladékanalízis legfontosabb szabályai törvényi szinten kerülnek megállapításra.

**23. §**

A módosítással a nyilvántartásban szereplő hulladékkezelőnek, szállítónak, gyűjtőnek, közvetítőnek vagy kereskedőnek szövegrész egyszerűsítése történik az alvállalkozó fogalomra, normatakarékossági okból, valamint azért mert a koncessziós rendszer hatálya az előkezelésig terjed.

**24. §**

A módosítás egységesíti a törvény szóhasználatát, a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter megnevezés megfelelő rövidítésével. A hulladékgazdálkodás koncessziós rendszerével, felelősségi szabályaival az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv és a megfeleltetési véleményezés intézménye nem egyeztethető össze. Az Állam ellenőrzéssel kapcsolatos jogosítványait és feladatait a Koncessziós Szerződés tartalmazza, ennek a törvény szerinti intézménye a gördülő fejlesztési rendszertervezés. Hangsúlyos elem a miniszter tevékenysége során a díjmegállapítás feladata, melyet a Hivatal díjelőkészítő tevékenysége előz meg. Egyes esetekben az állam részéről gondoskodni kell az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátását szolgáló hulladékgazdálkodási eszközzel összefüggő vagyonkezelői feladat ellátásáról. Ezen kívül a hulladékgazdálkodási koncessziót megelőző időszakhoz kapcsolódó állami feladatok ellátásáról törvényi szinten meghatározott módon kell gondoskodni. A feladatok felelőse a Koordináló szerv, feladatainak részletezését kormányrendelet tartalmazza.

Az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátását szolgáló, az állam tulajdonában álló valamennyi hulladékgazdálkodási eszköz a közfeladat ellátásához szükséges vagyonként ingyenesen, a Koordináló szerv vagyonkezelésébe kell, hogy kerüljön a jövőben, mely rendelkezés az Alaptörvény 38. cikk (1) bekezdése alapján – a nemzeti vagyon védelmére tekintettel – sarkalatos.



Említést érdemel, hogy a törvénymódosítás feltételes hatálya alapján előfordulhat, hogy biztosítani kell a számlázási feladatok ellátását – szerződés alapján – a koncessziós társaság részére. A folyamatos közszolgáltatás ellátás biztosításának jelentősége érdekében ennek lehetőségét törvényi szinten kell kimondani.

## **25. §**

Ha a települési önkormányzat a köztisztasági feladatairól gondoskodik, akkor tevékenysége során a közszolgáltatás körébe tartozó hulladék képződik, amely jellemzői alapján az intézményi közszolgáltatási résztvékenység alá sorolható. Hangsúlyozni kell, hogy a települési önkormányzat köztisztasági feladatellátása nem hulladékgazdálkodási tevékenység, a feladatellátás során képződő hulladék kezeléséről viszont a törvényben meghatározottak szerint kell gondoskodni.

## **26. §**

Az ingatlanhasználat ténye vitatott lehet, és a vitás helyzet rendezésére szolgál a módosítás, mely alapján az ingatlanhasználat, és a használó személye tisztázásra kerülhet. A módosítás tartalmazza adatvédelmi szempontból az okirat másolatok őrzésével kapcsolatos törvényi szinten elvárt követelményeket.

## **27. §**

Az önkormányzati rendeleti szintű szabályozás megszűnése miatt a hulladékgazdálkodási koncessziós rendszerben a szünetelés lehetőségét részletesen kormányrendeletben kell meghatározni, melynek legfontosabb kereteit már a törvény is megadja.

## **28. §**

A módosítás normavilágosság miatt indokolt, mivel a törvény az ezzel kapcsolatos előírásait más helyen részletesen tartalmazza.

## **29. §**

A Ht. a díjmegállapító, díjelőkészítő és a díjfelügyeleti tevékenységen túl is határoz meg feladatokat a Hivatal számára (pl.: a koncessziós rendszer indokolt költségeinek megállapítása, a kompenzáció összegének meghatározása), amely feladatokhoz szintén szükséges a tájékoztatási és adatszolgáltatási kötelezettség előírása, erre tekintettel a Ht. 47/A. § (4)–(5) bekezdéseinek pontosítása, kiegészítése szükséges.

A Hivatal részére történő adatszolgáltatással kapcsolatos hatósági ügyekben olyan magas az adatszolgáltatásra kötelezettek (különösen vagyonkataszterrel kapcsolatos adatszolgáltatás) száma, hogy ha a Hivatalnak a határozatokat egyedileg kellene meghoznia az még a mai informatikai eszközök igénybevétele mellett is aránytalan idő- és energiaráfordítást igényelne, ami a Hivatal és az érintettek számára egyaránt hátrányos és nem kívánatos lenne. Az adatszolgáltatás részletszabályait ezért elnöki rendeletben indokolt a jövőben szabályozni. Ez utóbbi cél elérését biztosítja a Ht. 88. § (3a) bekezdésének egyidejű kiegészítése [f) pont] egy új felhatalmazó rendelkezéssel.

## **30. §**

A koncessziós rendszerre történő átállással kapcsolatos módosítás a díjfelügyeletet kiterjesztése.

## **31. §**

A Ht. a hulladékgazdálkodási intézményi résztvékenység ellátásával összefüggő díjakra vonatkozóan is tartalmaz előírást a Hivatal feladataira vonatkozóan. A 47/A. §-ban foglaltak alapján a hulladékgazdálkodási intézményi résztvékenység ellátásával összefüggő díjakat a Hivatal javaslatának figyelembevételével állapítja meg a miniszter. A Ht. 48. §-ának kiegészítése biztosítja a hulladékgazdálkodási intézményi résztvékenységgel összefüggő díjakra vonatkozó rendelkezések díjfelügyeleti ellenőrzését a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjjal kapcsolatos rendelkezések mellett.

**32. §**

Az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat megszűnésével kapcsolatos módosítás.

**33. §**

A hulladékgazdálkodás koncessziós rendszerének egyik legfontosabb jellemzője a hatósági árszabályozás, amelynek elsődleges kiindulópontja az, hogy az árhatóság az indokolt költség meghatározásakor birtokában legyen a szükséges és elégséges adatkörnek. A számviteli szétválasztással kapcsolatos módosítások ezt a célt szolgálják.

**34. §**

A koncessziós rendszerben az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásáért a koncesszor, a koncessziós társaság felelős azzal, hogy a törvény előírásainak figyelembevételével koncesszori alvállalkozót is igénybe vehet. Az ügyfélszolgálat működtetése során a koncesszori alvállalkozó személyét a korábbi közszolgáltató kiemeléséhez hasonlóan azért kell megjeleníteni, mivel az ügyfélszolgálati tevékenység végzése során személyes adatok birtokába kerülhet. Az ingyenesen hozzáférhető adatok körét a koncessziós rendszer jellemzői miatt szükséges módosítani.

**35. §**

A gördülő fejlesztési rendszerterv jóváhagyásával kapcsolatos, a koncessziós szerződésben található követelményekkel teremti meg a kiegészítés az összhangot, illetve az ezzel összefüggő minisztériumi hatáskör gyakorlásával kapcsolatos pontosítást.

**36. §**

Az árszabályozással kapcsolatos módosítás hangsúlyos eleme a szabályozás árszabályozási ciklushoz kötése, amely lehetővé teszi a szabályozás felülvizsgálatát is. A koncesszori alvállalkozók indokolt költségeire vonatkozó rendelet, valamint a koncessziós társaság tájékoztatása egyaránt a költséghatékony gazdálkodást szolgálja. A Hivatal honlapján történő közzététel a leghatékonyabb módja a reprezentatív érdekképviselési vélemények megismerésére. A módosítás kiemeli továbbá, hogy a koncesszori alvállalkozók indokolt költségeinek mértékét hulladékgazdálkodási tevékenységenkénti bontásban kell megállapítani. Az indokolt költség szabályozás a Ht. 53/N. § (1) bekezdés szerinti keretrendelete kiterjed a koncessziós társaság indokolt költségeinek meghatározására is, azonban a Ht. 53/N. § (4) bekezdés szerinti rendelet hatálya nem, mivel a koncessziós társaság vonatkozásában a költséghatékony feladatellátást a Hivatal elnökének részére megküldött részletes tájékoztatás segíti.

A Ht. 53/N. §-ban az önkormányzatok indokolt költségei a Ht. 30/C. § (2) bekezdésben megjelölt köztisztasági feladatok ellátásával összefüggésben kerülnek megjelenítésre. Az önkormányzatok a köztisztasággal összefüggő feladataik ellátása során a kiterjesztett gyártói felelősségi körbe tartozó termékek hulladékát is összegyűjtik, ennek költségét a gyártók kötelesek megfizetni. Mivel a gyártók kiterjesztett gyártói felelősség alapján pénzügyi hozzájárulást fizetnek a koncesszornak, az önkormányzatok ilyen költségeit is annak keretében kell figyelembe venni. Az 53/N. § (1) és (4) bekezdésének módosítása az ehhez szükséges rendelkezéseket is érinti.

**37. §**

A „közérdekből” szövegrészt tartalmazó mondat „közérdek védelme miatt” pontosítása az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 84. § b) ponttal való összhangot szolgálja. Eszerint a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha az nemzetbiztonsági, honvédelmi vagy közbiztonsági érdekből, illetve a közérdek védelme miatt szükséges. A módosítás továbbá a jogellenesen elhagyott és elhelyezett hulladék ingatlanról történő elszállításának és megfelelő hulladékkezelési helyre történő elszállítás tényének igazolására vonatkozó tartalmi és formai előírásokat tartalmazó miniszteri rendelettel való összhang megteremtése érdekében szükséges.

**38–39. §**

A jelenlegi bírósági gyakorlat alapján a hulladéklerakási járulékmal kapcsolatos fizetési kötelezettség adóval egy tekintet alá eső voltát nem alapozza meg pusztán az a körülmény, hogy az ilyen típusú eljárásban az adózás rendjéről szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni. Összhangban a Ht. 69. § (4) bekezdésének területi

közigazgatás által kezdeményezett tervezett módosításával, elengedhetetlen a hulladéklerakási járulék jogi természetének törvényi szintű rögzítése.

A hulladéklerakási járulékkal kapcsolatos jogsértő cselekmények megakadályozása érdekében szigorítani szükséges a jelenlegi szabályozást a kamerafelvételek tekintetében. A jelenlegi szabályozás nem teszi lehetővé, hogy a kamerafelvételek által teljeskörűen ellenőrizhető, illetve nyomon követhető legyen, a telephelyen átvett hulladékszállítmányok útja, az, hogy a hulladékgazdálkodási létesítménybe belépő járművek milyen típusú hulladékot/terméket szállítanak, továbbá a szállítmányt a létesítmény mely területén helyezték el. Így nem ellenőrizhető, hogy ténylegesen a hulladéklerakóban (azaz hulladékdepónián) vagy a telephely más kezelőhelyén kerültek elhelyezésre, azaz nem bizonyítható kétséget kizáró módon, hogy a járulékfizetésre kötelezett ténylegesen a telephelyi hulladéklerakókon elhelyezett hulladékmennyiség után fizette-e meg a hulladéklerakási járulékot. A kamerafelvételek rögzítésének manuális, emberi közreműködésre történő indítása esetén fennáll annak a lehetősége, hogy emberi mulasztás vagy egyéb okból – tekintettel arra, hogy a járulékfizetésre kötelezettnek nem érdeke a járulékfizetés – meghiúsul a felvételkedzés a telephelyen átvett hulladékszállítmányokról. A mozgásérzékelésre működésbe lévő kamerarendszerek sem biztosítják, hogy a hulladéklerakási járulékkal kapcsolatos jogsértő cselekmények elkövetésére ne kerüljön sor, mivel utólag nehéz bizonyítani, hogy mozgás hiányában nem készült felvétel vagy egyéb okokból maradt el a felvétel.

#### 40. §

Az Európai uniós jogi aktusok alapján hazai jogszabályok előírnak célértékek teljesítésére irányuló kötelezettséget egyes termékáramok esetén. A kiterjesztett gyártói felelősségi rendszerre vonatkozó, a Ht.-ban rögzített alapkövetelmény szerint a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszerek a hulladékhierarchiával összhangban az európai uniós jogi aktusban és hazai jogszabályban előírt célértékek, illetve célkitűzések elérése vagy megvalósítása érdekében nemzeti célértékeket, illetve célkitűzéseket határoznak meg. Erre tekintettel állami feladatként került rögzítésre a nemzeti célértékek meghatározásának lehetősége.

#### 41. §

Hiányzó felhatalmazó rendelkezés a hulladékgazdálkodási hatóság közigazgatási hatósági feladataival összefüggésben vezetett nyilvántartásairól szóló Ht. 78/C. § kapcsán.

A területi hulladékgazdálkodási hatóságok jogalkalmazói visszajelzései alapján megállapításra került, hogy a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 2. pontjában előírt alábbi feladatok ellátása, gyakorlati megvalósítása nehézséget jelent:

- jogorvoslati határozatok, hatósági és a bírósági határozatok nyilvános adatbázisának kialakítása,
- a kiemelt hulladékjogi szabályszegéseket elkövetők,
- a hulladékgyűjtő pontok, és
- a hulladékudvarok listájának közzététele.

A hulladékgazdálkodási hatóságok munkájának segítése érdekében indokolt egy egységes és önálló országos adatbázisnak a felállítása. Szem előtt tartva az adatbázis minél egyszerűbb kialakítását, akár olyan megoldással, hogy egy felületről lenne elérhető a területi hatóságok központilag egységesített formában és adattartalommal kialakított „adatbázis oldala”.

Egy kormányrendelet keretében részletszabályok megalkotására is lehetőség nyílik az alábbi elvek mentén:

1. Az országos hulladékgazdálkodási hatóság alakítaná ki, működtetné és tenné közzé a honlapján a kiemelt hulladékjogi szabályszegést elkövetőket tartalmazó országos listát.
2. A területi hulladékgazdálkodási hatóság adatot szolgáltatna az országos hulladékgazdálkodási hatóság részére, amennyiben illetékességi területén kiemelt hulladékjogi szabályszegést követtek el.
3. A kiemelt hulladékjogi szabályszegést elkövetők listájának kötelező tartalmi elemei úgy, mint
  - kiemelt hulladékjogi szabályszegést elkövető (gazdálkodó szervezet / természetes személy) adatai,
  - elkövetett jogsértés leírását is tartalmazná az adatbázis.

A területi hulladékgazdálkodási hatóságoktól bekért adatokat összegezve megállapítható, hogy a hulladékgyűjtő pontok, és a hulladékudvarok listájának közzététele minden megyében jól megoldott.

A felhatalmazó rendelkezések kiegészítése a miniszter részére részben a nemzeti célértékeket tartalmazó rendelet megalkotására vonatkozó felhatalmazás, részben az Országos Hulladékgazdálkodási Közzolgáltatási Terv jogintézményének 2023 első félévében történő fenntartása miatt is szükséges.

#### 42. §

A koncessziós rendszerre történő felkészülést szolgáló adatszolgáltatási előírás a koncessziós társaság által más módon meg nem ismerhető adatszolgáltatás műszaki tartalmáról a koncesszori rendszerre történő felkészülést szolgálja.

A koncessziós társaság a gazdálkodó szervezetekkel kötött szerződés alapján végzi az ingatlanhasználó hulladékgazdálkodási közzolgáltatási résztvevőként körébe nem tartozó települési hulladékával kapcsolatos tevékenységét, a szerződéskötéshez azonban nem állnak rendelkezésére a szükséges adatok, ezért adatszolgáltatási kötelezettség került előírásra a gazdálkodó szervezetek részére a szerződéskötések előmozdítása érdekében.

A féléves mérleg készítésének kötelezettsége a koncessziós rendszert megelőző időszak szolgáltatási díj elszámolásához szükséges.

A javaslat egyértelműen tisztázza, hogy a társulási rendszer az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat megszűnte után is fennmaradhat, amennyiben az érintett önkormányzatok így döntenek.

A környezetvédelem elért szintjének megtartását biztosítja a „non derogation” elv követelményére vonatkozó rendelkezés.

#### 43. §

A Ht. új 92/B. § (1)–(5) bekezdéséhez: A hatályos jogszabályi rendelkezések adatvédelmi szempontból részletes előírásokat tesznek az ingatlanhasználók és a gazdálkodó szervezetek személyes adatainak védelmében. A hulladékgazdálkodás koncessziós rendszerében az állami hulladékgazdálkodási közfeladatot ellátó koncessziós társaság az adatkezelés célhoz kötöttségének elve alapján az általa birtokolt adatokat kizárólag a közzolgáltatási vagy intézményi résztvevőként ellátása érdekében használhatja. A hatályos rendszerben a Koordináló szervnél jelenleg meglévő adattömegre egyszerre van szükség a korábbi közzolgáltatással kapcsolatos feladatok ellátásához, és a koncessziós társaság tevékenységéhez. Az adat mindkét esetben lehet személyes és a tevékenység jellemzőivel, az ellátott szolgáltatás színvonalával kapcsolatos műszaki jellegű is. A Koordináló szerv a 2023. július 1-jéig terjedő időszakban a vagyonkezelés kivételével feladatit kifizető jelleggel látja el, melyhez nélkülözhetetlen az addigi adattömeg ismerete.

Az eddigi hulladékgazdálkodási önkormányzati közfeladat adatainak migrálása ezért három szempontból is kettős kell, hogy legyen annak érdekében, hogy a hulladékgazdálkodási közzolgáltatás állami közfeladatként végezhető legyen 2023. július 1-jétől. A Korábbi Koordináló szerv és a közzolgáltatók hulladékgazdálkodási közzolgáltatással kapcsolatos adatait egyaránt migrálni kell, mind a személyes jellegű adatokat, mind pedig a tevékenység jellemzőivel kapcsolatosakat, a koncessziós társaság és a Koordináló szerv részére egyaránt.

A Ht. új 92/B. § (6) bekezdéséhez: az önkormányzati közfeladat megszűntével a hulladékgazdálkodási közzolgáltatók és az ingatlanhasználók közötti jogviszonyok is megszűnnek.

A Ht. új 92/B. § (7) bekezdéséhez: a hulladékgazdálkodási közzolgáltatás folyamatosságát biztosító átmeneti rendelkezés. A törvényi kötelezettség tételes előírása ellenére, több esetben önkormányzati rendelet előírása alapján egyes közzolgáltatók írásban kötöttek az ingatlanhasználókkal hulladékgazdálkodási közzolgáltatási szerződéseket. A szerződéskötés írásos jellege továbbra sem követelmény, de az átmeneti rendelkezés biztosítja ennek a lehetőségét is a koncessziós társaság számára amennyiben a közzolgáltatás ellátása érdekében ezt indokoltnak és lehetségesnek tartja. A szolgáltatás jogszabály szerinti végzésnek kötelezettsége mellett ezért jeleníti meg az átmeneti rendelkezés az üzletszabályzatot vagy a koncessziós társaság által aláírt szerződést. Hangsúlyos eleme az átmeneti rendelkezéseknek, hogy a féléves időtartamra a „megszűnt” szolgáltatás szerinti tartalmat biztosítani kell. A koncessziós társaság számára előírt követelménytől az ingatlanhasználók számára kedvező irányban el lehet természetesen térni. A későbbiekben a szolgáltatás egységesítése, és a szolgáltatási színvonal várható jelentős mértékű fejlesztése miatt a szolgáltatásban változás lehet, de összességében az állami

hulladékgazdálkodási közfeladat ellátása során az elért szolgáltatási színvonalat, a környezetvédelem elért szintjét tartani kell.

A Ht. új 92/B. § (8) bekezdéséhez: az intézményi hulladékgazdálkodási résztevékenységhez kapcsolódó jogviszony létrejöttével kapcsolatos átmeneti rendelkezés, amely alapján a külön megfogalmazott adatszolgáltatási kötelezettség és az annak teljesítése során közölt adattartalom a jogviszony létrejöttének alapja.

A Ht. új 92/B. § (9) bekezdéséhez: a közszolgáltatási előírások gyakorlatához igazodó előírás, ahol ágazati specifikumként kizárólag az jelenik meg, hogy a koncessziós társaság és az általa kijelölt koncesszori alvállalkozó egyaránt indíthat csoportos beszédési megbízást.

#### **44. §**

A koncessziós szerződéshez kapcsolódó feltételes hatályú rendelkezések a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység ellátásbiztonságát szolgálják.

#### **45. §**

A miniszteri jóváhagyás intézményét a vagyonelemek szakmapolitikai célnak megfelelő használata érdekében szükséges átmeneti jelleggel – módosítva – meghagyni az érintett vagyonelemek lehetséges fenntartási időszakának végéig, kivéve azokat a vagyonelemeket, amelyek közvetlenül koncessziós rendszer indulását készítik elő. A módosítás alapján a meghatározott támogatással érintett vagyonelemek vonatkozásában kiemelt figyelmet kell a vagyonelemek megfelelő használatára fordítani. A koncessziós rendszer indulását követően elegendő további 5 évig fenntartani a miniszteri jóváhagyás intézményét. A cégjogi átalakulásokkal kapcsolatos eljárás fenntartása a továbbiakban nem indokolt.

#### **46. §**

A Ht. 92/H. § (5) bekezdése szerinti kártalanítás mértékének meghatározásáról a Ht. korábbiakban nem rendelkezett. A Ht. 92/H. § (5) bekezdésének kiegészítésével ez a hatáskör a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságához kerül, mely szerv képes biztosítani az érintett szereplőktől való függetlenséget, a pártatlanságot. A módosítási szándék egyúttal érinti 49. § 38. pontja szerinti Ht. 92/H. § (2) bekezdését érintő szövegcsérés rendelkezést is.

#### **47. §**

A kötelező visszaváltási díjas rendszerrel kapcsolatos rendelkezések 2024. január 1-jén lépnek hatályba, erre tekintettel a kötelező visszaváltási díjas rendszerrel összefüggő első alkalommal történő díjjavaslatra és a díjak megállapítására külön, a rendszer indulásának időpontjához igazított átmeneti rendelkezés megállapítása szükséges. Az elvégzendő feladat szakmai jelentőségére és újszerűségére tekintettel indokolt az ún. „keretrendelettel” és a vonatkozó útmutatóval kapcsolatos jogalkotásra megállapított határidő módosítása.

#### **48. §**

Sarkalatossági záradék kiegészítése a Ht. 32/A. § (8) bekezdésre vonatkozó sarkalatosság kimondásával.

#### **49. §**

Szövegcsérés módosítások jelentős részének a miniszteri megnevezés pontosítása az oka.

A módosítások ezt követő nagy köre a hulladékgazdálkodási koncessziós rendszerére történő áttérés miatti pontosító jellegű módosítás, annak érdekében, hogy a módosított bekezdéseknél a törvény belső koherenciája biztosított legyen.

A szövegcsérés módosítások között jelennek meg olyan módosítások, melyek egyéb módosításokhoz kapcsolódnak, így pl. a 18/A. § és a 18/B. § módosítása, a hulladékégető mű hulladéklerakóval azonos szabályozása érdekében.

Az építési és bontási hulladék megnevezés építési-bontási hulladéokra történő pontosítása a törvény korábbi szóhasználatához igazodik.

A módosítások szerint az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásában közreműködő alvállalkozónak nem kell minden esetben hulladékgazdálkodási engedéllyel vagy nyilvántartásba vétellel rendelkeznie.

A gördülő fejlesztési rendszertervvel kapcsolatos módosítások közül itt jelenik meg az az előírása, hogy a Hivatal részére is meg kell küldeni a beszámolókat.

A Ht. 84. § (4) bekezdése kizárja a figyelmeztetés szankció alkalmazását, míg a Szankció tv. 9. § (2) bekezdés a) és b) pontja szerint csak akkor lehetséges bírság kiszabása, ha figyelmeztetés szankció nem alkalmazható, és a jogsértővel szemben az elmúlt egy évben nem hoztak közigazgatási szankciót tartalmazó döntést. A módosítás a két rendelkezés összhangját szolgálja.

Az előkészítés alatt áll a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet módosítása, mellyel jogszabályi címe is esetleg változhat, ezért a Ht.-ben is általánosabb hivatkozási formát szükséges alkalmazni.

A szövegcserés módosítások közül ki kell emelni még a Ht. 92/K. § szerinti jogalkotási határidő módosítását. Jelentős eleme a módosításnak, hogy a közvetlenül érintettek, valamint a hulladékgazdálkodás ágazat érdekeit áttekintve módosulnak és a március 31-i dátum kiemelésével egységesülnek a díjmegállapítással kapcsolatos jogalkotási határidők, annak érdekében, hogy a működés szempontjából a díjmeghatározás minél megalapozottabb legyen.

## 50. §

A hatályon kívül helyező rendelkezések jelentős részének a miniszteri megnevezés, és a minisztériumi szervezeti működéssel kapcsolatos pontosítás az oka.

A rendelkezések kapcsolódnak továbbá a törvény egyéb rendelkezéseire, így pl. a megfeleléségi véleményezés, az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv, és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási minősítés kivezetéséhez.

Szintén az egyszerűsítést szolgálja a Ht. 88. § (1) bekezdés 23. pontja szerinti kormányrendeleti felhatalmazó hatályon kívül helyezése, ugyanis az a koncessziós rendszerben a 35. pont alatti felhatalmazóval fennálló tartalmi átfedés miatt normatakarékossági okból hatályon kívül helyezhető.

A kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer átalakítása kapcsán a hulladékgazdálkodási feladatok koncessziós rendszerben történő ellátása miatt a termékdíjas szabályozásból a hulladékgazdálkodásra vonatkozó rendelkezések kivezetésre kerülnek, ezért szükséges a környezetvédelmi termékdíjról szóló törvényre, valamint annak rendelkezéseire történő hivatkozások hatályon kívül helyezése.

A Ht. 92/L. hatályon kívül helyezése korábbi kodifikációs hiba kiküszöbölése miatt indokolt, ugyanis az itt hivatkozott a Ht. 31/A. § nem létező jogszabályi rendelkezés.

## 51. §

A hulladékgazdálkodás koncesszori rendszerre történő átalakítása a minősítési rendszer fenntartását indokolatlanná tette, azonban az elért környezetvédelmi védettségi színvonalat a későbbiekben is meg kell őrizni a Ht. egyidejűleg hatályba lépő új rendelkezése szerint.

## 52. §

A koncessziós rendszerre történő átállással, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási minősítés intézményének kivezetésével kapcsolatos módosítások.

## 53. §

A Fémvtv. 11/A. § (4) bekezdésének módosítása pontosító jellegű a könnyebb jogértelmezés, illetve jogalkalmazás elősegítése érdekében

**54. §**

A módosítással megteremtődik a telephely fenntartása nélkül működő fémkereskedő szankcionálásának lehetősége a Fémvtv. 4. § (6a) bekezdésben meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségének elmulasztása esetén.

**55. §**

ad. a) pont: a fémkereskedők jelzései alapján a Fémvtv. 3. § (7b) bekezdésének rendelkezése jelentősen megnehezíti a felismerésre alkalmas jellemzővel rendelkező fémkereskedelmi engedélyköteles anyagok értékesítését. Tekintettel arra, hogy a fémkereskedők a visszaigazolás bejelentő által történő kézhezvételének dátumát nehezen tudják ellenőrizni, indokolt a hosszabb határidőt a kiállítás dátumától számítani, ezzel is elősegítve a fémkereskedelmi szektor jogkövető működését.

ad. b) pont: pontosító jellegű módosítás.

ad. c) pont: az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) alapján az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezetek 2018. január 1-jével elektronikus ügyintézésre kötelesek, míg a természetes személyek választásuk szerint elektronikusan vagy papír alapon tartják a kapcsolatot a Nemzeti Adó- és Vámhivatallal (a továbbiakban: NAV). Ennek megfelelően 2018. január 1-jétől a NAV-nak is meg kellett teremtenie valamennyi eljárásban az elektronikus ügyintézés, így 2018. január 1-jétől lehetőséget kellett biztosítani arra, hogy az ügyfelek részéről bejövő, illetve kimenő iratok elektronikus úton be- és kiküldhetők legyenek. Jelenleg a fémkereskedelmi hatósági feladatok tekintetében a fémkereskedelmi engedély kiadása kivételével valamennyi ügy elektronikusan intézhető. Az Eüsztv.-nek való megfelelés, illetve az egységes jogértelmezés érdekében szükséges a Fémvtv. 8. § (6) bekezdésének módosítása.

ad. d) pont: a módosítás megteremti a szankcionálás lehetőségét a fémkereskedelmi tevékenységről szóló 443/2013. (XI. 27.) Korm. rendeletben meghatározott kötelezettségek megszegése, illetve elmulasztása esetén.

**56. §**

Az egyes energetikai és hulladékgazdálkodási tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi II. törvény hatályba lépést megelőző módosítása szükséges a Ht. korábban – alapvetően e törvényben – módosuló rendelkezéseinek vonatkozásában, a jogszabályi koherencia biztosítása érdekében.

**57. §**

Az egyes energetikai és hulladékgazdálkodási tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi II. törvény 19. §-a a visszaváltási rendszer kapcsán rendelkezik a Ktdt. 3. § (6) bekezdés b) pontjának és a 4. § (2) bekezdés e) pontjának módosításáról. A visszaváltási díjas rendszer 2024. január 1. napjától történő bevezetése okán szükséges a hatályba léptető rendelkezések módosítása.

**58. §**

Az egyes energetikai és hulladékgazdálkodási tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi II. törvény hatályba lépést szabályozó rendelkezéseinek módosítása szükséges a Ht. korábban módosító rendelkezések vonatkozásában.

**59. §**

A Ht. egyidejű – prioritást élvező – módosítására tekintettel az egyes energetikai és közszolgáltatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi LXVIII. törvény által a Ht.-ba iktatott rendelkezések hatályba nem lépéséről kell rendelkezni.

**60–61. §**

A Ht. egyidejű – prioritást élvező – módosításával összefüggésben egyrészt a Magyarország 2023. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2022. évi XXIV. törvény egyes rendelkezései hatályba nem lépésének kimondását, másrészt a törvényt hatályba léptető rendelkezésének korrekcióját is végre kell hajtani.



**62. §**

Hatályba léptető rendelkezés.

**63. §**

Sarkalatossági záradék a Ht. 32/A. § (8) bekezdéssel való kiegészítésével összefüggésben.

**Végső előterjesztői indokolás****a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény módosításáról szóló 2022. évi LXXVII. törvényhez***ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény módosításának célja a monetáris hatóság feladatellátásához szükséges jogszabályi feltételeket biztosítja, a központi bank megfelelő tőkeellátottságának biztosítása mellett, amely egyben a költségvetési kockázatokat is mérsékli, valamint az osztalékfizetésre vonatkozó szabályokat rögzíti.

*RÉSZLETES INDOKOLÁS***1. §**

Az MNB hatóságként jár el a forgalomban lévő magyar törvényes fizetőeszközzel, valamint az MNB által forgalomból bevont, de törvényes fizetőeszközzé átváltható bankjegyről és érméről utánzat készítésének és készíttetésének engedélyezésével és ellenőrzése, továbbá az MNB tv. 4. § (6) bekezdése szerinti statisztikai feladatkörében eljárva kibocsátott MNB rendeletben foglaltak megtartásának ellenőrzése során. Ezen hatósági eljárások tekintetében indokolt felhatalmazni az MNB elnökét arra, hogy az MNB szervezeti és működési szabályzata szerint vezetői hatáskörrel rendelkező személyt vagy az MNB szervét, aki a tárgykörben döntést hoz. Az igazgatóság az MNB elnöke rendeletében meghatározottak szerint a hatáskör gyakorlását bármikor magához vonhatja. Továbbá az igazgatóság hatáskörébe tartozik az MNB számviteli beszámolójának megállapítása, az osztalék fizetéséről való döntés, továbbá az üzletvezetésről és az MNB vagyoni helyzetéről szóló, a részvényesnek küldendő jelentés jóváhagyása.

**2. §**

A fizetési műveletek lebonyolítására elsődlegesen a forgalmi bankjegyek és érmék szolgálnak. Az emlékérmével történő fizetés zavarja a készpénzforgalmat. Az emlékérmék törvényes fizetőeszköz jelleggel rendelkeznek, hiszen a felek kölcsönös egyetértése esetén továbbra is elfogadhatók fizetésül, továbbá az MNB névértéken, költségmentesen bármikor átváltja őket forgalmi bankjegyre vagy érmére.

**3. §**

Mivel a hazai készpénzforgalmi infrastrukturális hálózat kialakítása, fenntartása és működtetése során az üzemeltetők üzletpolitikai szempontjai mellett az ellátás-biztonsági, összetársadalmi szintű hálózatoptimalizálási szempontoknak is érvényesülnie kell, így a módosítás nevesíti, hogy az ennek kapcsán az MNB elnöke vonatkozó rendeletében szabályozottakat milyen eszközökkel érvényesíti az MNB.

**4. §**

A pénzügyi infrastruktúra vonatkozásában az MNB felügyeleti feladatkörébe tartozó feladatok pontos elhatárolása.

**5. §**

A pénzügyi infrastruktúra vonatkozásában az MNB felvigyázási feladatkörébe tartozó feladatok elhatárolása.

**6. §**

A jegybanki információs rendszert az MNB az MNB tv. 4. § (1)–(9) bekezdésében meghatározott feladatai ellátásához szükséges információk rendelkezésre állásához működteti. Az MNB statisztikai alapvető feladatának indoka egyrészt az MNB feladatai ellátásához, másrészt az Európai Unió működéséről szóló szerződéshez fűződő, a Központi Bankok Európai Rendszere és az Európai Központi Bank Alapokmányáról szóló (4.) Jegyzőkönyv 5. cikkében meghatározott az EKB-val szemben fennálló statisztikai adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése.

A módosítás a GDPR szerint személyes adatnak minősülő, a hitelképesség megítéléséhez, a hitelkockázatok feltárásához szükséges, a fedezetül szolgáló eszközökkel kapcsolatos, valamint a hitelintézetnél, kincstárnál elhelyezett betétre vonatkozó személyes adatok MNB általi gyűjtésének és átvételének lehetőségét teremti meg, az ott meghatározott közvetlen azonosításra alkalmas adatok kivételével.

Mivel statisztikai feladatai okán az MNB a Hivatalos Statisztikai Szolgálat tagja, így a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény személyes adatok kezelésére vonatkozó adatkezelési szabályai analógiája alapján ezen §-ban megjelennek az adatkezelési garanciális szabályokkal.

**7. §**

A nemzetközi tapasztalatokat és a hazai piaci folyamatokat figyelembe véve az MNB adósságfék jellegű eszközeinek jövedelemarányos adósságfék limitek bevezetésével történő kibővítése, összhangban az Európai Rendszerkockázati Testület Európai Bizottság részére eljuttatott jogharmonizációs javaslatával is.

**8. §**

Az MNB felvigyázási és felügyeleti feladatkörébe tartozó feladatok pontosabb elhatárolása, illetve a jogszabályi terminológia helyesbítése. Az uniós szabályozás módosítása következtében a felügyeleti feladatok között az Unióban történő határon átnyúló fizetésekről szóló 2021. július 14-i (EU) 2021/1230 európai parlamenti és tanácsi rendelet megjelenítése indokolt.

**9. §**

A piacfelügyeleti eljárás csak a bejelentési kötelezettségét elmulasztó személyt érinti, a közzétételi kötelezettség a kibocsátót terheli, akivel szemben folyamatos felügyelés, vagy célvizsgálat során is eljárhat az MNB. Erre figyelemmel ezen személyek vonatkozásában nem szükséges piacfelügyeleti eljárás megindítása.

**10. §**

Megerősítve azon követelményt, hogy a hazai készpénzforgalmi infrastrukturális hálózat kialakítása, fenntartása és működtetése során az üzemeltetők üzletpolitikai szempontjai mellett az ellátás-biztonsági, összetársadalmi szintű hálózatoptimalizálási szempontoknak is érvényesülnie kell, új hatósági jogkör kerül megalapításra.

**11. §**

Az eljárási jogutódlás nem kizárt az MNB hatósági eljárásaiban, erről az MNB-nek végzést kell hoznia, amelyre megfelelő joggal kell rendelkeznie.

**12. §**

Az MNB tv.-ben egységes módon kerül szabályozásra valamennyi hatósági követelés behajtásra történő átadhatósága. A felügyeleti díj, a bírság és az eljárási költség is az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény alapján kerül behajtásra/átadásra azzal, hogy a fizetési kedvezmény kérelmeket is az MNB bírálja el.

**13. §**

Az MNB Felügyeleti Stratégiájában foglalt kockázatalapú felügyeléssel összhangban az alapkezelői átfogó vizsgálati ciklusidők differenciálása. Az MNB pénzmossási szempontú felügyelési feladatainak jellege miatt az e körben felügyelt intézményekkel szemben átfogó vizsgálatot nem tud indítani, ezért egy pénzügyi csoport vizsgálata kapcsán csoportvizsgálat indítása fogalmilag nem lehetséges. Ugyanakkor a szabályozott csoportszintű politikák, eljárások és intézkedések ellenőrzésére a felügyeleti feladatai tekintetében szükséges a célvizsgálat és a rendkívüli célvizsgálat csoportszintű alkalmazási lehetőségének megteremtése.

**14. §**

Az MNB alkalmazottainak a felügyelt szervezetek igazgatósági ülésein, közgyűlésein, ügyvezető testületének és a legfőbb szervének hatáskörét gyakorló testület ülésein való részvételének egyszerűsítése, és az ülések körének kiterjesztése.

**15. §**

Az MNB által szankcionálandó tevékenységek felsorolása, a rendelkezés alkalmazási körének felülvizsgálata. A megadott összegek közül a magasabb bírsághatárra figyelemmel lehet megállapítani a bírság mértékét.

**16. §**

Annak biztosítása a vizsgálattal érintett pénzügyi intézmény számára, hogy az MNB módosított, illetve kiegészített megállapítására vonatkozóan érdemben reagálhasson, illetve ezen észrevételeket is figyelembe véve kerülhet sor az MNB döntésének meghozatalára.

**17. §**

Az MNB piactisztító szerepének hatékonyabb ellátásának érdekében, a felügyeleti ellenőrzés az MNB folyamatos felügyeleti tevékenységének részeként a piacfelügyeleti tárgyú bejelentések esetén is alkalmazható, annak érdekében, hogy ne legyen szükség minden esetben piacfelügyeleti eljárást lefolytatni.

**18. §**

A piacfelügyeleti eljárásokban vizsgált azon jogsértések, amelyek megvalósításában több személy – akár természetes személy és jogi személy – összehangoltan vesz részt, a jogellenes cselekmény kiterjedtségére, súlyossága és a társadalomra veszélyességének nagyobb mértékére tekintettel kiemelten üldözendő és a befektetői érdekek védelme céljából e jogszabálysértések hatékony és eredményes felderítése különös prioritás a felügyeleti tevékenység során.

**19. §**

A Pénzügyi Békéltető Testület számára kellő rugalmasság biztosítása annak érdekében, hogy a Testület elnöke az ügy bonyolultsága, a szükséges szakértelem, az érvényesíteni kívánt összeg figyelembevételével dönthesse el, hogy mely ügyeket tárgyalja a Testület tanácsban és melyeket egyedül eljáró tag által.

**20. §**

A jegybank tőkehelyzetének megfelelő megítélése és a költségvetési pótbefizetések megfelelő szabályozása a jegybanki függetlenség megőrzése mellett konzisztensebb monetáris politikát tesz lehetővé.

**21. §**

Az MNB elnökének javadalmazását a korábbi rögzített érték helyett az Állami Számvevőszék elnökének az Állami Számvevőszéktől származó havi keresetével egyezően állapítja meg.

**22. §**

A pénzügyi intézmény könyvvizsgálója védelmi funkciót tölt be, amelynek hatékonysága fokozható az MNB általi adatmegosztás lehetősége révén.

**23. §**

Az MNB-re is a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló törvény szerinti határidő vonatkozzon az elbírálási kötelezettség esetében.

**24. §**

A Magyar Nemzeti Bank osztalékfizetéséről szóló szabály rendezése, annak érdekében, hogy az MNB megfelelő tőkeellátottság fennállása esetén fizessen osztalékot, és az MNB tőkeellátottságának biztosítása.

**25. §**

Az ügynökök díjelőírásának időben történő rendezéséhez az ügynökökre vonatkozó rendelkezés.

**26. §**

A bírságból befolyt összegek kizárólag a törvényben megjelölt célokra kerülhetnek felhasználásra. Emellett a bírságbevételek felhasználásáról rendelkező szabályok pontosítása, a jelenlegi gyakorlattal összhangban a meghatározott százalékos mérték alapját a megfizetett bírságok előző évi összege képezi.

**27. §**

Indokolt a pénzügyi infrastruktúrák vonatkozásában az MNB tv. 171. § (2)–(3) bekezdéseiben foglalt felhatalmazó rendelkezések rendszerezése.

**28. §**

Átmeneti rendelkezések.

**29. §**

Unió jogharmonizációs rendelkezés.

**30. §**

A jogszabályváltozások kapcsán egyes törvényi hivatkozások aktualizálása.

**31. §**

A jogszabályváltozások kapcsán egyes törvényi hivatkozások hatályukat veszítik.

**32. §**

Hatályba léptető rendelkezés.

**33. §**

Sarkalatossági záradék.

---

## Végső előterjesztői indokolás az egyházakat érintő egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi LXXVIII. törvényhez

### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1991. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Etv.) elismerve az egyházak magyar történelemben végzett értékes kultúráteremtő, -megőrző és -átadó munkáját, az oktatás, nevelés, az egészségügy, a szociális és kulturális szolgáltatások terén ellátott jelentős feladatukat és fontos társadalmi szerepüket, rendelkezett az 1948. január 1. után kártalanítás nélkül államosított, hitéleti és közcélú feladatokat ellátó beépített ingatlanok rendezéséről. Ennek határideje 2011. december 31-e volt. Az Etv. végrehajtása jelentős szerepet játszott az egyházak rendszerváltozás utáni revitalizációjában mind a hitélet, mind a közfeladat-ellátás vonatkozásában. Az Etv. végrehajtását követően azonban több esetben kiderült, hogy olyan városi templomok, amelyeket az egyházak még a kommunista diktatúra időszakában is folyamatosan használtak, ténylegesen nem egyházi tulajdonban, hanem jelentős részben a korábbi kegyúri jogviszony alapján önkormányzati, esetlegesen állami tulajdonban vannak.

Az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény (a továbbiakban: Eftv.) rendelkezik a jogi személyiséggel rendelkező vallási közösségek közcélú tevékenységük folytatásához szükséges ingatlan megszerzésének lehetőségéről. Tekintettel arra, hogy a belső egyházi jogi személyek önállóan is vállalkozhatnak, illetve folytathatnak közcélú tevékenységet, indokolt az Eftv. kiegészítése. Rendelkezni kell továbbá az egyházon belüli jogutódlásról azon esetekben, ha az ingatlanokat ingyenesen kapták közcélokra tulajdonba, illetve azok az egyház szempontjából különleges, szakrális jelentőséggel bírnak. Különösen vonatkozik ez azokra az ingatlanokra, amelyek az államháztartás alrendszeréből, európai uniós forrásokból történő támogatásból részesültek, magyarországi működésük azonban megszűnik, annak érdekében, hogy az ingatlanhoz kapcsolódó közcélú tevékenység folytatása, annak folyamatossága biztosított legyen.

Az egyházi köznevelési, szakképző intézményekbe járó gyermekek, tanulók, illetve szüleik jogainak védelme érdekében a törvényjavaslat az Eftv. módosításával az egyházi fenntartók számára biztosítani kívánja az állami és önkormányzati tulajdonú épületek és az ezek tartozékát képező ingóságok tulajdonjogát mindaddig, amíg ezekben egyházi köznevelési, szakképzési tevékenység folyik.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) többek között a történelmi és a nemzeti emlékhelyeket is szabályozza. A nemzeti emlékhely a nemzet történelmében meghatározó jelentőséggel bíró helyszín, amely a magyar nemzet, illetve a magyar és az ország területén élő nemzetiségek összetartozását erősítő és identitásképző jellegénél fogva a nemzet önképében kiemelkedő fontossággal bír, továbbá amely országos jelentőségű állami megemlékezés színhelye lehet, és amelyet az Országgyűlés törvénnyel nemzeti emlékhellyé nyilvánít. A nemzeti emlékhelyek között vannak az Országgyűlés által nemzeti kegyhelynek minősített ingatlanok is. Ezek az egyetemes magyarság lelki-kulturális központjaiként is működnek, és mind a nemzet megmaradásában, mind a vallás szabad gyakorlásában kiemelkedő szerepet játszanak.

Mindezekre figyelemmel szükséges a történelmi és nemzeti emlékhelyül szolgáló ingatlanok jókarbantartási kötelezettségét rögzíteni, valamint az esetleges tulajdonosváltással kapcsolatos kérdésekről is rendelkezni annak érdekében, hogy nemzeti emlékhelyek ne kerüljenek ki a magyarországi tulajdonosi körből, és erre tekintettel szerepüket mind a nemzeti emlékezet, mind a magyar nemzet spirituális önazonossága vonatkozásában folyamatosan be tudják tölteni.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

### 1. §

Az Etv. végrehajtását követően is állami, helyi önkormányzati tulajdonban maradt, közvetlenül hitéleti, szakrális célokra jelentős részben a korábbi kegyúri jogviszony alapján használt épületek (templomok) jelenlegi tulajdoni helyzete fenntartásához állami vagy önkormányzati érdek nem fűződik. Figyelembe véve az Alaptörvény az állam és a vallási közösségek különvált működésére vonatkozó, illetve a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvénynek a templom és a vallásgyakorlásra rendelt más hely kiemelt jogi védelmét tartalmazó rendelkezését, a törvényjavaslat lehetővé teszi, hogy az eredetileg is közvetlenül hitéleti, szakrális célokra épített állami vagy helyi önkormányzati tulajdonban álló ingatlan, ingatlanhányad a módosítás hatálybalépésekor, valamint az igénylés benyújtásának időpontjában is ilyen célokra használt állami vagy helyi önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok (templom, kápolna) ingyenesen és általánosforgalmiadó-mentesen egyházi tulajdonba kerüljenek.

### 2. §

Az Eftv. rendelkezik a jogi személyiséggel rendelkező vallási közösségek közcélú tevékenységének folytatásához szükséges ingatlan megszerzésének lehetőségéről. Tekintettel arra, hogy a belső egyházi jogi személyek önállóan vállalhatnak, illetve folytathatnak közcélú tevékenységet, indokolt az Eftv. kiegészítése. Az Etv. 2. § (2) bekezdésében meghatározásra kerültek azok a hitéleti és közcélú célok, amelyekre tekintettel az egyház az Etv. alapján igényelhetette volt ingatlanait. Az Etv. keretein túl is részesültek jelentős hitéleti és közfeladat ellátásra szolgáló ingatlanjuttatásban egyházak, illetve mind az ingatlanrendezés során, mind az egyedi ingatlanjuttatás során kapott ingatlanok rekonstrukciójára, fejlesztésére is komoly költségvetési támogatáshoz jutottak. Figyelemmel arra, hogy a közérdekű célhoz kötődő ingatlanjuttatás az egyházi igény kielégítésén keresztül valójában fontos társadalmi igény kielégítését is szolgálja, indokolt és szükséges ezen társadalmi igény kielégítésének biztosítása arra az esetre is, ha az ingatlanjuttatásban részesült egyházi szerv a jövőben megszűnteti magyarországi működését. Hasonlóképpen, az egyház tevékenysége szempontjából különös jelentőséggel bíró szakrális ingatlanok esetében is kiemelt érdek fűződik azok jellegének és szerepének megőrzéséhez. A törvényjavaslat értelmében a jogutódlásról az egyház magyarországi legfőbb képviseleti szerve határoz, a jogalkotó csak e döntés hiánya esetére nyújt kiegészítő megoldást.

### 3. §

A nemzetiségi önkormányzatok által fenntartott köznevelési intézmények esetében az intézménynek helyet adó ingatlanok tulajdonjogának az átadását a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény már korábban is biztosította a nemzetiségi önkormányzati fenntartó által az épületben folytatott köznevelési tevékenység fennállásáig. Figyelemmel arra, hogy helyi önkormányzati tulajdonú épületben bevett egyházi fenntartó által fenntartott köznevelési, szakképző intézmények is működnek, ezek működésének hosszú távú biztosítása, ezzel összefüggésben a köznevelési, szakképző intézményt látogató gyermekek, tanulók, illetve szüleik jogainak védelme érdekében a törvényjavaslat ezen fenntartók számára is biztosítani kívánja az önkormányzati tulajdonú épületek és az ezek tartozékát képező ingóságok tulajdonjogát mindaddig, amíg ezekben köznevelési, szakképzési tevékenység folyik. Ezzel összefüggésben a törvényjavaslat rendelkezik a tulajdonváltozás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződések megkötéséről, illetve arra az esetre, ha ez a megadott határidőig nem jön létre, a perindítás lehetőségéről és ezzel összefüggésben az elidegenítési és terhelési tilalomról is. Amennyiben az ingatlanok és ingóságok helyébe más vagyonelemek lépnek, a közfeladat-ellátás egyházi részről történő megszűnése (beleértve a fenntartói jog központi költségvetési szerv, települési önkormányzat, vagy nem bevett egyházi – más vallási közösségi, magán, alapítványi, gazdasági társasági – fenntartó részére történő átadást is) esetén ezek tulajdonjoga az ingatlannal együtt ingyenesen visszaszáll az eredeti tulajdonosra. A törvényjavaslat ilyen esetekre nézve rendelkezik az elszámolás szabályairól is.

### 4. §

Az Eftv. 11/A. § (1) bekezdése alapján biztosított tulajdonjog értelemszerűen nemcsak a jövőbeni átadások, hanem a jelenleg már működtetett köznevelési, szakképző intézmények esetében is megilleti a bevett egyházi fenntartókat, ezért rendelkezik a törvényjavaslat ebben az esetben is a tulajdonváltozás ingatlan-nyilvántartásba történő

bejegyzésére alkalmas szerződések megkötéséről, a bírósági jogorvoslat lehetőségéről, illetve az elidegenítési és terhelési tilalom elrendeléséről arra az esetre, ha a megadott határidőig a tulajdonba adásra vonatkozó szerződés nem jön létre, valamint az ingatlan visszaadása esetén irányadó elszámolási szabályokról.

## **5. §**

Tekintettel arra, hogy a bevett egyházak és belső egyházi jogi személyeik részére közfeladat ellátásra történő ingatlanátadásra vonatkozó rendelkezés az Alaptörvény VII. cikk (5) bekezdésével összefügg, szükséges a sarkalatosági záradék módosítása.

## **6. §**

A jelenlegi nemzeti emlékpont megnevezés a gyakorlatban könnyen összetéveszthető a nemzeti emlékhely megnevezéssel, amely félreértésekre, téves értelmezésre adhat okot. Mindezek nyomán indokolt a megnevezés magyar emlékpontra történő megváltoztatása, amely alkalmassá teszi mind a nemzeti emlékhelyektől, mind a történelmi emlékhelyektől való megkülönböztetését az emlékpontoknak. Szintén szükségessé vált az értékmeghatározó szakértői vizsgálat itt történő szabályozása is.

## **7. §**

A Kötv. 61/B. § (3) bekezdése eddig is rendelkezett a nemzeti emlékhelyek védelméről és hozzáférhetővé tételéről. Az általános indokolásban foglaltak figyelembevételével szükségessé vált a nemzeti emlékhelyül szolgáló ingatlan jókarbantartási kötelezettségéről külön is rendelkezni, meghatározva az ezzel kapcsolatos hatósági ellenőrzési és működést biztosító kötelezettségeket is. Ezekről részletesen az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezik, beleértve az ellenőrzésen túl az esetleges hatósági kötelezettségeket is. A hatósági eljárás során – ha felmerül – hitéleti kérdésben az érintett egyház magyarországi legfőbb képviseleti szervének a nyilatkozata nem mellőzhető. A vallási közösségek és az állam Alaptörvény szerinti elkülönült működésére tekintettel, illetve az Ehtv. 8. § (3) bekezdése alapján a vallási közösség belső szabályon alapuló döntését – értelemszerűen a hitéleti döntéseket is – állami szerv nem módosíthatja vagy bírálhatja felül, az tehát ilyen esetekben az állami szervek részére is irányadó.

## **8–9. §**

A magyar emlékpontok meghatározásának és megjelölésének a szabályait tartalmazzák.

## **10. §**

Szabályozni szükséges, hogy a nemzeti emlékhelyek elidegenítésére vagy terhelésére vonatkozó bármely okirat joghatás kiváltására csak a miniszter jóváhagyása esetén legyen alkalmas. Ezzel elkerülhető, hogy a nemzeti emlékhelyek kikerüljenek a magyarországi tulajdonosi körből, és akadályozott legyen a törvényben meghatározott célok megvalósulása.

Egyházi tulajdon – különös tekintettel a nemzeti kegyhelyekre – átruházása esetén jóváhagyás hiányában funkciójuk betöltése érdekében – figyelembe véve az állam és a vallási közösségek Alaptörvényen alapuló különvált működését – az egyház legfőbb szerve tesz javaslatot az új egyházi jogi személy tulajdonosra, ezzel biztosítva az egyetemes magyarság lelki-kulturális központjaiként is működő, és mind a nemzet megmaradásában, mind a vallás szabad gyakorlásában kiemelkedő szerepet játszó nemzeti emlékhelyekhez és kegyhelyekhez való szabad hozzáférést.



**11. §**

Szabályozni szükséges a nemzeti és történelmi emlékhelyek funkciójuknak megfelelő használatát, illetve esetleges megváltoztatásukra irányuló tulajdonosi vagy vagyongazdálkodási tevékenységet. A törvényjavaslat az emlékhely státusz odaítélésére egyébként is felhatalmazott Bizottságot ruházza fel véleményezési hatáskörrel, amelyet a Bizottság a Nemzeti Örökség Intézetével egyeztetetten gyakorol. A módosítással elkerülhetővé válik az emlékhelyek esetleges nem méltó átépítése, használata.

**12. §**

A védett kulturális javakhoz hasonlóan indokolt a nemzeti emlékhelyek vonatkozásában is a Magyar Állam elővásárlási jogának biztosítása az ellenérték ellenében történő tulajdonátruházás során, tekintettel arra, hogy a nemzeti emlékhelyek a nemzet történelmében meghatározó jelentőséggel bíró helyszínek, amelyek országos jelentőségű állami megemlékezés színhelyei lehetnek.

**13. §**

A módosítást Kötv. 2. melléklet II. pontja szerinti táblázatban szereplő helyrajzi számok pontosítása indokolja.

**14. §**

Hatályon kívül helyező rendelkezés.

**15–19. §**

A javaslat célja, hogy a Pázmány Péter Katolikus Egyetem (a továbbiakban: PPKE) által ellátott oktatási, kutatási, kulturális és hitéleti feladatok hatékonyabb ellátását elősegítse azáltal, hogy a PPKE oktatási célú ingatlanjainak bővítését és fejlesztését célzó beruházást követően a megnövekedő gépjármű szám elhelyezését biztosítani tudja. A fenti cél megvalósulása érdekében az állami tulajdonban álló Budapest VIII. kerület, belterület, 36561/0/A helyrajzi számú, természetben a Budapest VIII. kerület, Pollack Mihály tér alatt található ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) 2026. március 31. napjával ingyenesen a PPKE által ellátott oktatási, kutatási, kulturális és hitéleti feladatok elősegítése céljából a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia tulajdonába kerül, ezáltal a megvalósuló beruházást követően a költséghatékonyság elvének mentén az egységes elhelyezés is megerősítésre kerül.

A vagyonjuttatással érintett állami tulajdonú Ingatlan alkalmas az PPKE oktatási célú ingatlanjainak bővítését és fejlesztését célzó beruházást követően a megnövekedő számú gépjárművek költséghatékony elhelyezésére, figyelembe véve a szomszédos Magyar Nemzeti Múzeum igényeit is. Tekintettel az Ingatlan célhoz kötött felhasználására, továbbá a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény osztott tulajdon létesítésére vonatkozó rendelkezéseire, valamint arra, hogy a Pollack Mihály tér a kerületi önkormányzat kizárólagos tulajdonában áll, az Ingatlan tekintetében indokolt az elidegenítési és terhelési tilalom határozatlan időre történő megállapítása.

**20. §**

Hatályba léptető rendelkezés.

**21. §**

Sarkalatosági rendelkezés.

---

**Végző előterjesztői indokolás****az Állami Számvevőszék szervezetével és működésével, valamint a nemzetiségek jogaival összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi LXXIX. törvényhez***ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

- I. Hazánk pénzügyi stabilitásának biztosítása az államháztartás valamennyi szereplőjének előírásokat tiszteletben tartó, hatékony működését kívánja meg. A költségvetési forrásokkal való szabályszerű és eredményes gazdálkodás követelménye napjainkra még inkább felértékelődött, ezzel párhuzamosan pedig a közpénzügyi ellenőrzés szerepe is hangsúlyosabbá vált.

Az Állami Számvevőszéknek mint a közpénzügyi ellenőrzés legfőbb szervének kiemelt célja, hogy megalapozott és megbízható ellenőrzéseivel, valamint ellenőrzési tapasztalatain nyugvó javaslataival a közpénzekkel gazdálkodó valamennyi szervezet jogszerű működését elősegítse.

Az Állami Számvevőszék által végrehajtott ellenőrzések során fontos a legmagasabb szintű ellenőrzési bizonyosság elérése, továbbá az, hogy az ellenőrzésekről készített jelentésekben megalapozott, szakmailag kidolgozott megállapítások, javaslatok legyenek megfogalmazva, melyek ténylegesen támogatják a közpénzeket felhasználó, közvagyonnal gazdálkodó szervezetek tevékenységét. Építve a korábbi évek ellenőrzési tapasztalataira, a gyakorlatban kirajzolódó tendenciákra, több olyan jogintézmény kerül beépítésre a törvénybe a törvényjavaslat által, melyek elősegíthetik az ellenőrzések hatékonyabb és megalapozottabb lefolytatását, ezáltal pedig a számvevőszéki munka hitelességének növelését, társadalmi elfogadottságának erősítését.

Az Állami Számvevőszék szerepe kiemelt abban, hogy felkészítse a közpénzekkel gazdálkodó szervezeteket a felmerülő kihívások eredményes leküzdésére, ezzel is erősítve a közpénzügyi rendszer ellenálló képességét. Ennek érdekében a törvényjavaslat a korábbiaknál is nagyobb hangsúlyt kíván fektetni az Állami Számvevőszék tanácsadó és támogató funkciójára. Fontos célkitűzés, hogy az Állami Számvevőszék mint a közpénzügyekre legszélesebb rátekintéssel rendelkező szervezet – támaszkodva az ellenőrzési tapasztalatokra, valamint a szervezeten belüli szaktudásra egyaránt – tájékoztató és viszonyítási pontként szolgáljon a közsféra egésze számára.

Ugyancsak lényeges szempontként kezeli a törvényjavaslat az ellenőrzött szervezetekkel való szélesebb körű együttműködés megvalósítását. A javaslat abból a feltevésből indul ki, hogy amennyiben az ellenőrzött szervezetek olyan támogató partnerként tudnak tekinteni az Állami Számvevőszékre, melynek az ellenőrzés mellett kiemelt célja a szakmai alapokra támaszkodó tanácsadás, úgy irányukból is nagyobb hajlandóság fog mutatkozni a közreműködésre, valamint az Állami Számvevőszék javaslatainak hasznosítására.

Az említett célkitűzések eredményes megvalósítása, valamint a folyamatban lévő gazdasági és társadalmi változások szükségessé teszik továbbá az Állami Számvevőszék jelenlegi tevékenységének és struktúrájának racionalizálását. Olyan megoldások bevezetését veti fel a javaslat, melyek hozzájárulhatnak a rendelkezésre álló erőforrások hatékonyabb felhasználásához, ezáltal pedig tovább növelhetik a Számvevőszék feladatellátásának minőségét, amellyel egyidejűleg megteremti a tervezhetőséget és a kiegyensúlyozott szervezeti működést.

- II. Az előzőeken túlmenően a javaslat a nemzetiségi szervezetek számára megfelelő átmeneti időszakot állapít meg arra, hogy nemzetiségi egyesületként vetessék magukat nyilvántartásba, és így jelölő szervezetként jelöltet állíthassanak a nemzetiségi és a helyi önkormányzati választásokon.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

### 1. §

A hatékony, tervezhető bérgazdálkodás kiemelten fontos a költségvetési szervek esetében. Az Állami Számvevőszék célkitűzéseinek megvalósítása során fontos, hogy törekedjen a rendelkezésre álló kapacitások lehető legoptimálisabb és legátláthatóbb hasznosítására. Többek között erre tekintettel került kiemelésre, hogy az Állami Számvevőszék bértömeg-gazdálkodást folytat. Az, hogy egy szervezetnek minden évben egy előre meghatározott összegű bértömeggel kell gazdálkodnia, elősegítheti az erőforrások feladatokhoz illeszkedő, hatékonyabb allokálását, ezzel párhuzamosan pedig megakadályozhatja az esetleges túlköltekezést is.

Az Állami Számvevőszék tárgyévi bértömegét a megelőző évre vonatkozó, központi költségvetésről szóló törvény szerinti személyi juttatások kiemelt előirányzatának összege adja, melyet korrigálni kell a Központi Statisztikai Hivatal által a Hivatalos Értesítőben közzétett, az azt megelőző naptári évre vonatkozó, a bruttó átlagkeresetek éves növekedését kimutató kereseti index kilenc tizenketted részével. Ezt a rendelkezést értelemszerűen alkalmazni kell az egyéb működési kiadások előirányzatán belül a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzata összegének meghatározása esetében is.

A fentiek mellett megmarad a függetlenséget biztosító azon garanciális szabály, mely kimondja, hogy az Állami Számvevőszék az éves költségvetésére vonatkozó javaslatát és a költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolóját maga állítja össze. A bértömeg-gazdálkodás kiemelése mellett tovább erősíti a függetlenség garanciális szabályait, hogy az Állami Számvevőszék költségvetését úgy kell megállapítani, hogy az egyéb működési kiadások és a felhalmozási kiadások előirányzatának központi költségvetésben rögzített együttes összege ne legyen kevesebb ugyanezen előirányzatok előző évi központi költségvetésben megállapított együttes összegénél.

### 2. §

Az Állami Számvevőszék hatékonyabb, rugalmasabb és eredményesebb feladatellátása érdekében szükségessé vált az ellenőrzési tervben nem szereplő ellenőrzések lefolytatásának lehetőségét megteremteni. Az Állami Számvevőszék éves beszámolója keretében ezen ellenőrzések eredményéről is tájékoztatást nyújt az Országgyűlés számára a transzparencia biztosítása érdekében. Az ellenőrzési tervben nem szereplő ellenőrzések lefolytatását indokolhatja többek között olyan, a közpénzeket, közvagyonot érintő, társadalmilag jelentős ügyek felmerülése, melyek azonnali fellépést tesznek szükségessé az Állami Számvevőszék részéről.

Az ellenőrzési tervben nem szereplő, soron kívül lebonyolított ellenőrzések révén (megfelelő ellenőrzési módszertan kidolgozása mellett) lehetővé válik a bizonyítékok elenyészésének elkerülése, ezáltal a tényállás teljesebb körű feltárása, nő az időben történő beavatkozás, valamint a súlyosabb kihatással járó következmények megelőzésének esélye.

### 3. §

A nemzeti vagyon védelme indokoltá teszi, hogy az állami, önkormányzati tulajdonban (résztulajdonban) álló gazdasági társaságokon túl azon gazdasági társaságok ellenőrizhetősége is egyértelmű legyen, amelyben a magyar állam, a helyi önkormányzat, a helyi önkormányzat jogi személyiséggel rendelkező társulása, a többcélú kistérségi társulás, a fejlesztési tanács, a nemzetiségi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat jogi személyiségű társulása, a költségvetési szerv vagy közalapítvány külön-külön vagy együttesen számítva többségi befolyással rendelkezik (köztulajdonban álló gazdasági társaságok).

### 4. §

Szükséges, hogy az Állami Számvevőszék ellenőrzési irodáinak működése összhangban legyen a munkaszervezési, erőforráselosztási, energiahatékonysági és egyéb szempontokkal.

### 5. §

Az elnöki ajánlás jogintézményének bevezetése következtében vált indokoltá a 13. § (2) bekezdésének kiegészítése.

Szükséges továbbá megteremteni annak lehetőségét, hogy az Állami Számvevőszék szervezete humánerőforrás-gazdálkodás, munkaszervezés szempontjából is meg tudjon felelni a jelen kor kihívásainak. Az Állami Számvevőszék a pandémia kezdete óta hatékonyan alkalmazza az otthoni munkavégzés intézményét, melynek legfőbb legitimációs alapja az Állami Számvevőszék elnökének szervezeti alakítási joga. Az egyértelműség biztosítása érdekében került be a törvénybe az otthoni és távmunkavégzés szabályzatban történő rögzítését lehetővé tévő rendelkezés.

## 6. §

Helyettesítés esetén az akadályoztatás 60 naphoz kötése indokolatlan működési kockázatot hordoz, ennek megszüntetésére irányul a javaslat. Továbbá kiterjeszti a helyettesítési jogkör korlátozását az ajánlás kiadására.

## 7. §

A törvénymódosítás célja többek között a hatékonyabb feladatellátást szolgáló szervezeti struktúra és működési rend megteremtése.

A törvénymódosítás értelmében a számvevői kinevezést felváltja a számvevői közszolgálati szerződés, amely a jogviszony egyes tartalmi elemeinek meghatározása tekintetében nagyobb teret enged a felek megállapodásának, valamint a korábbinál lényegesen nagyobb védelmet biztosít az alkalmazottak számára a munkáltató egyoldalú döntéseivel szemben is.

A módosítás értelmében az Állami Számvevőszék elnöke át nem ruházható hatáskörében szabályzatban határozza meg a számvevői besorolási kategóriákat, az egyes számvevői munkaköröket, a munkáltató által meghatározható pótszabadság mértékét, melyek irányadók a számvevői közszolgálati szerződés megkötése során, keretet adnak jogviszony felek által történő kialakításához.

A fentiek lehetőséget biztosítanak a munkáltató számára egy rugalmas, teljesítményorientált humánpolitikai rendszer kialakítására, melyben az Állami Számvevőszék elnöke határozza meg az illetménypolitikai elveket, rendelkezéseket.

A szabályozás a korábbi hierarchikus felfogással szemben a mellérendeltség elemeit igyekszik érvényesíteni.

A szerződést módosítani csak az Állami Számvevőszék és a számvevő közös megegyezésével lehet, mely a munkáltató számára egyoldalú kinevezésmódosítást lehetővé tévő korábbi szabályozáshoz képest jelentős garanciát nyújt a foglalkoztatottak számára, ezzel is hozzájárulva a számvevők független és befolyásmentes munkavégzésének biztosításához.

A javaslat továbbá a gyakornoki feladatellátás – feladatok jellegéhez igazodó – rugalmasabb megszervezésére irányul.

## 8. §

A korábbi szabályozástól eltérően a jogszabály a vezetői kinevezés helyett vezetői megbízásról rendelkezik, ezzel is utalva annak bizalmi jellegére. A jogszabály nem nevesíti az egyes vezetői munkaköröket és besorolási kategóriákat, azok meghatározásának jogát meghagyja munkáltató számára, mely szervezeti alakítás tekintetében jelentős rugalmasságot biztosít. A korábbiaktól eltérően szintén a munkáltató jogkörébe utalja a jogalkotó a vezetői pótlékok mértékének megállapítását is. A vezetői megbízás a munkáltató által egyoldalúan bármikor visszavonható, ez nem érinti a számvevői jogviszony fennállását. Az említettek a tanácsadói megbízások tekintetében is érvényesülnek.

## 9. §

Deregulációs, valamint jogharmonizációs törekvések indokolják a módosítást. A Kttv. kiforrott és adekvát szabályokat ad az összeférhetetlenség és az együttalkalmazás vonatkozásában, így a törvény – figyelembe véve a szervezeti sajátosságokat – az együttalkalmazási szabályok tekintetében hasonló szabályozást tartalmaz.

A jelenlegi törvényi szabályozás alapján a pártatlan eljárást személyi állományi szinten az alkalmazotti jogviszonyra irányadó összeférhetetlenségi, valamint egyéb foglalkoztatást kizáró okok munkáltató általi vizsgálata hivatott

biztosítani, a javaslat kiterjeszti az egyéb, objektív érdekellentéteknek tekinthető helyzetek feltárására. A javaslat előírja, hogy munkáltatói ellenőrzési jogkörben a feladatellátás során esetlegesen felmerülő érdekellentéteket is meg kell előzni, illetve fel kell tárni az alkalmazottakra vonatkozó törvényi és etikai feltételeknek való megfelelés fokozott vizsgálatával annak érdekében, hogy az Állami Számvevőszék objektív feladatellátása és független, külső befolyástól mentes működése szervezeti, személyi szinten maradéktalanul biztosított legyen. A javaslat az adatvédelemre vonatkozó európai uniós szabályozásra tekintettel megteremti annak lehetőségét, hogy a vizsgálati célokkal arányosan és szükséges mértékben a szabályozott foglalkozásra irányadó előírásoknak történő megfelelés, illetve etikai vétségek kivizsgálásával érintettek adatvédelmi tájékoztatási joga korlátozható legyen.

#### **10. §**

A módosítás indoka annak rögzítése, hogy a teljesítmény értékelése alapján történő illetményeltérítés kizárólag határozott időre lehetséges.

#### **11. §**

A javaslat a kinevezés helyett bevezeti a számvevői közszolgálati szerződés intézményét, azonban a jogviszonyra irányadó mögöttes szabályként az ÁSZ tv. rendelkezésein túl a Kttv. ÁSZ tv. 21/A. §-ban hivatkozott rendelkezési alkalmazandók. A szerződés kinevezéshez képest eltérő jogi természete indokolja a hivatkozott rendelkezések módosítását.

#### **12. §**

A javaslat bevezeti az ellenőrizhetőségi jog elévülését azon esetekben, ahol az ellenőrzés lefolytatásának jogalapját az államháztartás valamely alrendszeréből kapott támogatások képezik. Az időmúlás miatti bizonyítási, adatszolgáltatási nehézségek hátráltathatják az ellenőrzetteket az adatszolgáltatás határidőben történő teljesítésében, továbbá nehezítik a tényállás valóságnak megfelelő feltárását. Az elévülés intézményének részletes, kidolgozott bevezetése azonban garanciát nyújt az említett problémák kiküszöbölésére.

#### **13. §**

Főszabályként az ellenőrzés a megindításáról szóló értesítés kézbesítésével kezdődik. Az értesítés mellőzésének alapja az ellenőrzés eredményességének veszélyeztetettsége, vagyis az az eset, ha az értesítés az ellenőrzés eredményes lefolytatását veszélyeztetné, megghiúsítaná.

#### **14. §**

Szövegpontosító rendelkezés.

#### **15. §**

A javaslat az Állami Számvevőszék közfeladatát jelentő közpénzügyi ellenőrzések, továbbá egyéb, törvényi mandátuma alapján diszkrecionális jelleggel ellátott elemzési és tanulmánykészítési tevékenységének hatékony és eredményes lefolytatása érdekében az Állami Számvevőszék számára széleskörűbb információ-megismerési és adatkezelési jogosítványokat biztosít, továbbá rögzíti az ezzel összefüggő garanciákat. A javaslat a hatályos törvényi előíráshoz képest pontosítja az Állami Számvevőszék feladatellátása keretében megszerzett adatok céltól eltérő felhasználásának tilalmára vonatkozó rendelkezését. A javaslat a nemzeti adatvagyonról szóló törvény szerinti adatelemzések készítését e korlátozás alóli kivételként nevesíti, amellyel összefüggésben garanciális szabályként rögzíti, hogy az nem jelenthet hátrányt az ellenőrzések céljára, sem veszélyt az Állami Számvevőszék függetlenségére. A javaslat ezzel egyértelműsíti, hogy az adatok céltól eltérő felhasználása szűk kivételtől eltekintve az adatok megismeréséhez való jog tekintetében is korlátozást jelent.

A hatályos törvény az Állami Számvevőszék személyi állományába tartozó személyek vonatkozásában szűkítő jelleggel, kizárólag a számvevőkre vonatkozóan határoz meg titokvédelmi rendelkezéseket. Az Állami Számvevőszéknél, mint adatkezelő szervezetnél rendelkezésre álló, törvény által védett adatok, információk integritása és fokozott szervezeti védelme érdekében indokolt, hogy a titokvédelmi rendelkezések e törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott, az Állami Számvevőszék személyi állományába tartozó valamennyi személyre

kiterjesztésre kerüljön, valamint meghatározott részben a titokvédelmi kötelezettség a jogviszonyuk megszűnését követően is fennálljon.

#### **16. §**

A jelenlegi törvényi előírás alapján az ellenőrzött szervezetek részére legfeljebb öt munkanap áll rendelkezésre az Állami Számvevőszék által kért adatok rendelkezésre bocsátására. Az ÁSZ tv. az ellenőrzött szervezetek számára nem biztosít lehetőséget hiánypótlásra sem. Az ellenőrzési megállapítások megalapozottsága szempontjából kockázatot jelent, ha a tényállás feltárásához szükséges lényeges és a valóságban fellelhető adatok, dokumentumok az adatszolgáltatásra nyitva álló időtartam rövidebbé, esetleg az adatszolgáltatás során felmerülő félreértések tisztázatlansága folytán nem kerülnek benyújtásra, és ennek következtében értékelésre.

A javaslat törvényi szinten nevesíti az Állami Számvevőszék elemzési tevékenységével összefüggésben megkeresett szervezetek közreműködési kötelezettségét is, az ellenőrzési tevékenység során alkalmazandó közreműködési kötelezettségtől eltérő kivételekkel.

A javaslat biztosítja továbbá az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben meghatározott közérdekű adatok és közérdekből nyilvános adatok tekintetében az Állami Számvevőszék hatáskörei gyakorlásával összefüggő közvetlen adathozzáférést és adatfelhasználást az ellenőrzéseinek megtervezése és lefolytatása érdekében, az e törvényben foglalt adatvédelmi rendelkezések biztosításával.

A javaslat a vonatkozó adat- és egyéb titokvédelmi szabályokra figyelemmel biztosítja, hogy az Állami Számvevőszék az adathozzáférésre más szervezetekkel megállapodásokat köthessen, amennyiben a közadatokkal összefüggésben az adathozzáférés személyes adatokhoz, vagy egyéb, törvény által védett titokhoz való hozzáférést eredményezne.

#### **17. §**

A figyelemfelhívó levél és a vagyonmegóvási intézkedés intézményét rövid időn belüli intézkedést igénylő jellegük miatt indokolt rendszertani szempontból azonos alcímen belül elhelyezni.

#### **18. §**

A megalapozottság biztosítása érdekében indokolt, hogy a feltárt tények, az ezeken alapuló megállapítások, következtetések egyeztetése még a jelentéstervezet összeállítása előtt megtörténhessen.

#### **19. §**

A javaslat az Állami Számvevőszék tanácsadó tevékenysége jogszabályi garanciáinak megteremtése érdekében bevezeti a fenntartói, irányító szervi, tulajdonosi vagy alapítói kérelemre történő ellenőrzés lehetőségét. Az ellenőrzés eredményéről az Állami Számvevőszék tanácsadói véleményt készíthet, amely az ellenőrzött szerv vezetője részére megküldésre kerül.

#### **20. §**

Az Állami Számvevőszék elnökének ajánlásai lehetőséget biztosítanak arra, hogy a számvevőszéki ellenőrzési tapasztalatokra, valamint a szervezeten belüli szaktudásra támaszkodva akár az ellenőrzöttek irányából, akár a társadalom egyéb szereplőitől érkező azonos vagy hasonló tárgyú, közpénzügyi vonatkozású megkeresések esetén egységes jogalkalmazást segítő, önkéntes jogkövetést előmozdító, ugyanakkor normatív jelleggel, jogi kötőerővel nem rendelkező útmutatásokat adhasson ki.

**21. §**

A szükséges átmeneti rendelkezések rögzítése.

**22. §**

Szövegpontosító rendelkezések.

**23. §**

A rendelkezések hatályon kívül helyezését a szabályozási tartalom megújítása, rendszertani szempontból történő áthelyezés, valamint deregulációs szempontok indokolták.

**24. §**

A nemzetiségi szervezetek számára megfelelő átmeneti időszakot állapít meg a Javaslat arra, hogy nemzetiségi egyesületként vetessék magukat nyilvántartásba, és így jelölő szervezetként jelöltet állíthassanak a nemzetiségi és a helyi önkormányzati választásokon.

Az (1) bekezdés a törvény kihirdetését követő napon történő hatállyal visszavezeti az Njtv.-be a 2022. július 25-ig hatályos fogalom-meghatározást, amely szerint „nemzetiségi szervezet: a párt és a szakszervezet kivételével a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában szereplő olyan egyesület, amelynek alapszabályában – a nemzetiségi önkormányzati választás évét megelőzően legalább 3 éve – rögzített célja az e törvény szerinti, konkrétan megjelölt nemzetiség képviselése”.

A (2) bekezdés 2024. július 1-jei hatálybalépéssel előírja a nemzetiségi egyesületi formát azzal, hogy ez esetben még vizsgálandó az is, hogy a szervezet alapszabályában a választást megelőző 3 éve szerepel-e valamely konkrét nemzetiség képviselése („nemzetiségi szervezet: a jogi személyek nyilvántartásában – legalább 2024. június 30-tól – nemzetiségi egyesületként szereplő egyesület, amelynek alapszabályában – a nemzetiségi önkormányzati választás évét megelőzően legalább 3 éve – rögzített célja az e törvény szerinti, konkrétan megjelölt nemzetiség képviselése”).

A (3) bekezdésben szereplő módosítás alapján 2027. július 1-je után a választási szervek kizárólag a nemzetiségi egyesületi forma 3 éve való fennállását ellenőrzik („nemzetiségi szervezet: a jogi személyek nyilvántartásában – a nemzetiségi önkormányzati választás évét megelőzően legalább 3 éve – nemzetiségi egyesületként szereplő egyesület”).

**25. §**

Az 5. § szerinti módosítással összefüggésben szükséges rendelkezni a területi közigazgatás működésével kapcsolatos egyes kérdésekről, valamint egyes törvényeknek az Alaptörvény tizenegyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló 2022. évi XXII. törvény 127. § 1. pontjának hatályba nem lépéséről.

**26. §**

Hatályba léptető rendelkezés.

**27. §**

Az Alaptörvény szerinti sarkalatosságra utaló rendelkezés.

---



**Végső előterjesztői indokolás**  
**a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2021. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló**  
**2022. évi LXXX. törvényhez**

*ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) elnöke a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 134. § (3) bekezdésében foglalt határidőig benyújtotta a 2021. évi – a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának (a továbbiakban: Médiatanács) költségvetését is magába foglaló – egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat-tervezetét az Országgyűlés költségvetési ügyekben illetékes bizottságához.

A Költségvetési bizottság döntött a Hatóság 2021. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat benyújtásáról, majd azt az Országgyűlés elé terjesztette. Az Országgyűlés a megtárgyalást követően a 2020. évi CXXXII. törvénnyel fogadta el a költségvetést.

A Hatóság kiadási és bevételi főösszege 40 700,0 millió Ft-ban került jóváhagyásra, a Médiatanács működési költségvetését pedig 641,0 millió Ft összeggel hagyta jóvá az Országgyűlés.

A Médiatanács kezelésében lévő kiadások és bevételek 2021. évi főösszege 1 700,0 millió Ft, a jóváhagyott előirányzatok szerint.

Az Mttv. 136. § (15) bekezdése alapján, a Hatóság egységes költségvetésének mellékleteként a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap (a továbbiakban: Alap) 2021. évi költségvetését 117 715,9 millió Ft összeggel hagyta jóvá a törvényhozó testület.

Az Mttv. 134. § (3) bekezdésében és a (10) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Hatóság elnöke elkészítette az egységes költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási törvényjavaslatot, melyet a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően határidőben benyújtott az Országgyűléshez, annak Költségvetési bizottságán keresztül.

*RÉSZLETES INDOKOLÁS*

**1. §**

A Hatóság 2021. évi költségvetési főösszegeinek teljesülése.

**2. §**

**A HATÓSÁG 2021. ÉVI KIADÁSAINAK TELJESÜLÉSE**

A Hatóság törvény szerinti költségvetési kiadási előirányzata 2021-ben 40 700,0 millió Ft volt, amely 127,1%-kal, 51 734,7 millió Ft-tal teljesült. A kiadási előirányzatok alakulása az alábbi táblázatban látható. A kiadási előirányzatok teljesítésének indokolása a következő táblázat elemzése során kerül bemutatásra.

*adatok millió Ft-ban*

Sorszám	Kiadások	Eredeti előirányzat	Teljesítés	Eltérés	Eltérés %
				(=4–3)	(=4/3)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1.	Személyi juttatások	10 800,0	9 656,6	–1 143,4	89,4%
1.1.	Foglalkoztatottak személyi juttatásai	10 478,4	9 532,7	–945,7	91,0%
1.2.	Külső személyi juttatások	321,6	123,9	–197,7	38,5%
2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	1 850,0	1 592,2	–257,8	86,1%
3.	Dologi kiadások	14 100,0	20 089,8	5 989,8	142,5%

3.1.	Készletbeszerzés	210,0	321,6	111,6	153,1%
3.2.	Kommunikációs szolgáltatások	2 670,0	2 992,1	322,1	112,1%
3.3.	Szolgáltatási kiadások	2 735,0	6 609,3	3 874,3	241,7%
3.4.	Kiküldetések, reklám- és propagandakiadások	430,0	815,5	385,5	189,7%
3.5.	Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások	8 055,0	9 351,3	1 296,3	116,1%
4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0,0	31,9	31,9	–
5.	Egyéb működési célú kiadások	10 100,0	15 567,3	5 467,3	154,1%
6.	Beruházások	3 850,0	4 757,3	907,3	123,6%
6.1.	Immateriális javak beszerzése, létesítése	700,0	246,1	–453,9	35,2%
6.2.	Ingatlanok beszerzése, létesítése	0,0	2 595,0	2 595,0	–
6.3.	Informatikai eszközök beszerzése, létesítése	860,0	444,2	–415,8	51,7%
6.4.	Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése	1 606,1	1 108,3	–497,8	69,0%
6.5.	Beruházási célú előzetesen felszámított áfa	683,9	363,7	–320,2	53,2%
7.	Felújítások	0,0	39,6	39,6	–
7.1.	Ingatlanok felújítása	0,0	31,2	31,2	–
7.2.	Felújítási célú előzetesen felszámított áfa	0,0	8,4	8,4	–
<b>Költségvetési kiadások</b>		<b>40 700,0</b>	<b>51 734,7</b>	<b>11 034,7</b>	<b>127,1%</b>
Maradvány		0,0	43 882,5	43 882,5	–
<b>Kiadások összesen</b>		<b>40 700,0</b>	<b>95 617,2</b>	<b>54 917,2</b>	<b>–</b>

## 1. SZEMÉLYI JUTTATÁSOK

A személyi juttatások teljesítése 2021. évben 9 656,6 millió Ft volt, ami 10,6%-kal alacsonyabb a tervezettnél (10 800,0 millió Ft).

### 1.1. Foglalkoztatottak személyi juttatásai

A foglalkoztatottak személyi juttatásai előirányzatának teljesítése 9 532,7 millió Ft volt. Az eredeti előirányzathoz képest kialakult 945,7 millió Ft-os megtakarítás fő oka a tervezettnél alacsonyabb tényleges létszám volt. Míg az eredeti előirányzat tervezése 700 fővel történt, addig a teljes évet figyelembe véve, átlag 665 fővel működött a Hatóság.

### 1.2. Külső személyi juttatások

A külső személyi juttatások soron 197,7 millió Ft megtakarítás keletkezett, ugyanis az előirányzott 321,6 millió Ft-hoz képest összesen csak 123,9 millió Ft-os kifizetés történt (38,5%). Az egyik fő megtakarítás a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottnak fizetett juttatások soron figyelhető meg, melyen az eredeti terv (194,0 millió Ft) csak 95,5 millió Ft-tal teljesült. További megtakarítást jelentett az egyéb külső személyi juttatások (reprezentációs kiadások) alacsonyabb teljesítése (28,4 millió Ft) az eredeti tervszámhoz (127,6 millió Ft) képest, melynek oka, hogy a pandémia miatt a tervezettnél lényegesen kevesebb rendezvény valósult meg.

## 2. MUNKAADÓKAT TERHELŐ JÁRULÉKOK ÉS SZOCIÁLIS HOZZÁJÁRULÁSI ADÓ

A munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó teljesítése az eredeti előirányzathoz viszonyítva 257,8 millió Ft összegű, 13,9%-os megtakarítást mutat. Az előirányzat tartalmazza a szociális hozzájárulási adót, a rehabilitációs- és a táppénz hozzájárulást, valamint a munkáltatót terhelő személyi jövedelemadót is. Az előirányzatban belül a legjelentősebb tétel a szociális hozzájárulási adó 1 453,2 millió Ft-os teljesítéssel. A megtakarítás magyarázata a tényleges létszám tervezettől történő elmaradása volt.

## 3. DOLOGI KIADÁSOK

A dologi kiadások teljesítése 2021. évben 20 089,8 millió Ft volt, ami 42,5%-kal magasabb a tervezettnél (14 100,0 millió Ft). Az 5 989,8 millió Ft többletteljesítésből összesen 4 232,9 millió Ft kiadás merült fel az „Adattörölő alkalmazás” kialakításával, működtetésével kapcsolatban, melyhez 2021. évben közszolgáltatási

szerződés keretében 5 000,0 millió Ft forrást biztosított Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH). A konstrukció a tervekészítés időszakában nem volt ismert (részletes ismertető a Hatóság tartalékainak bemutatásáról szóló fejezetben). További magyarázó tényező a magasabb teljesítési összegre, hogy a Hatóságnál számos, nagy költségvetésű projekt zajlik, amelyek finanszírozása a tárgyévi költségvetési bevételek helyett, a korábbi évek tartalékaiból történik (korábbi évek tárgyévi maradványaiból képzett és felhasználásokkal csökkentett forrás). Így ezen kiadások teljesítései, „többletkiadásként” jelennek meg, mivel a hatályos költségvetési számviteli előírások szerint, a tárgyévi költségvetés elfogadott előirányzatai sem bevételi, sem pedig kiadási oldalon nem tartalmazhatták a tartalékokból finanszírozott tételeket. 2021. évben a korábbi évek tartalékaiból finanszírozott dologi kiadási tételek összesen 1 605,2 millió Ft-ot tettek ki.

### 3.1. Készletbeszerzés

A készletbeszerzés kiadásai (szakmai anyagok-, üzemeltetési anyagok beszerzése, valamint árubeszerzés) a tervet 53,1%-kal lépték túl az év végére. Külön kiemelandó az üzemeltetési anyagok beszerzése soron jelentkező 135,8 millió Ft-os többletkiadás, melynek lényegi magyarázata, hogy a Hatóság 2021 decemberében az „Adattörlő alkalmazás” megvalósításával kapcsolatban fizetett ki az Antenna Hungária Zrt. részére 129,1 millió Ft-ot címke előállításra.

### 3.2. Kommunikációs szolgáltatások

A kommunikációs szolgáltatások kiadása tartalmazza az informatikai szolgáltatások (számítógépes rendszerek, szoftverek tervezése, üzemeltetése, informatikai eszközök bérlése) igénybevételét, valamint az adatátviteli célú távközlési díjak, szolgáltatások költségeit. Az informatikai szolgáltatások igénybevétele soron 2 957,2 millió Ft kiadás merült fel. Az egyéb kommunikációs szolgáltatások (távközlési díjak) soron 34,9 millió Ft volt a teljesítés. Az előirányzaton az eredeti előirányzathoz képest, 322,1 millió Ft összegű többletkiadás keletkezett 2021-ben, melyből 311,1 millió Ft a korábbi évek tartalékaiból finanszírozott kiadási tételek megjelenésével magyarázható. E témában jelentősebb kiadási tételek a „Hír-Közmű” 1.0 rendszer kifejlesztésre, üzembe helyezésre kiadott 200,9 millió Ft, továbbá a „Hír-Közmű” rendszer futtató környezetének kialakításával kapcsolatban kifizetett 77,6 millió Ft (részletes ismertető a Hatóság tartalékainak bemutatásáról szóló fejezetben).

### 3.3. Szolgáltatási kiadások

A szolgáltatási kiadások soron a tervezett 2 735,0 millió Ft-ot tárgyévi végére 3 874,3 millió Ft-al meghaladó teljesítés történt. A túlteljesítésből 3 203,9 millió Ft az „Adattörlő alkalmazás” üzemeltetéséhez kapcsolódik, 3 003 000 db címkéhez történt meg az adattörlő alkalmazás biztosítása. A kiadási tétel a szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások jogcímen jelenik meg. A korábbi évek tartalékaiból finanszírozott kiadási tételek összesen 510,6 millió Ft-ot tesznek ki. Az EMC mérőkamra és szerverközpont projekt (a továbbiakban: „EMC” projekt) vonatkozásában az EMC mérőlabor építés nem aktiválható kiadásai 251,8 millió Ft-al (túlnyomórészt az egyéb szolgáltatások jogcímen megjelenve), a „Hír-Közmű” projekt szakmai tevékenységet segítő szolgáltatásai 119,7 millió Ft-tal, a bírság tartalékból finanszírozott kiadások 111,5 millió Ft-tal, a „Netre fel!” kampány (részletes ismertető a Hatóság tartalékainak bemutatásáról szóló fejezetben) további 27,6 millió Ft-al járult hozzá a kiadások eredeti előirányzathoz mért növekedéséhez.

### 3.4. Kiküldetések, reklám- és propagandakiadások

A kiküldetések, reklám- és propagandakiadások jogcímen a tervhez képest összesen 385,5 millió Ft túlteljesítés látható. Korábbi évek tartalékaiból teljesült, 724,7 millió Ft többletet okozva a reklám- és propagandakiadások soron a „Netre fel!” kampány kiadása, valamint 20,5 millió Ft többlet keletkezett a „Bűvösvölgy” médiaértés-oktató központokhoz (részletes ismertető a Hatóság tartalékainak bemutatásáról szóló fejezetben) kapcsolódó költségek felferülése miatt. A reklám- és propagandakiadások jogcímen a tárgyévi forrásból finanszírozott kiadások vonatkozásában ugyanakkor jelentős, 228,1 millió Ft megtakarítás jelentkezett. További 131,2 millió Ft megtakarítás keletkezett a kiküldetések kiadásai jogcímen, ahol a tervezett 135,0 millió Ft-hoz képest mindössze 3,8 millió Ft teljesítés mutatkozott a járványhelyzet alakulásával összefüggésben.

### 3.5. Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások

A különféle befizetések és egyéb dologi kiadások előirányzat teljesítése 16,1%-kal lépte túl az eredeti előirányzatot. A jogcím teljesítésének 99,1%-át az általános forgalmi adóval kapcsolatos előirányzatok teszik ki. A működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó 2 702,5 millió Ft összegben teljesült, ami az eredeti előirányzat

több mint kétszerese (206,0%) és a dologi kiadások után felszámított, hatályos áfa kulcs szerint került kiszámításra. A többletáfából az „Adattörlő alkalmazás” kiadásai kapcsán 899,9 millió Ft, a korábbi évek tartalékaiból finanszírozott kiadási tételekkel összefüggésben 497,4 millió Ft áfa elszámolása történt meg. A fizetendő általános forgalmi adó 6 566,1 millió Ft összeget tett ki (98,8%-os teljesítés).

#### 4. ELLÁTOTTAK PÉNZBELI JUTTATÁSAI

Az ellátottak pénzbeli juttatásai jogcímen központi pénzbeli kárpótlások, kártérítések kiadásai szerepelnek. 2021-ben 31,9 millió Ft összegben teljesült kifizetés.

#### 5. EGYÉB MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK

A jogcímen a 15 567,3 millió Ft-os pénzügyi teljesítésből a legjelentősebb tétel az Alap részére Elnöki Rendelkezés alapján átadott összesen 10 000,0 millió Ft támogatás volt. Az Mttv. 134. § (5) bekezdése szerint, a Hatóság a saját bevételek azon részét, amelyet a működésére nem használ fel, illetve amelyekből nem képez működési tartalékot – az Elnök rendelkezése szerint – átadhatja az Alap részére. Ennek alapján 2021. májusban és novemberben 5 000,0-5 000,0 millió Ft került átutalásra az Alap részére, az összeget a műsorszórási költségeinek finanszírozása közérdekű célra használhatja fel, figyelemmel az M4 csatorna fenntartására és HD terjesztésére.

A jogcímen mutatkozó 5 467,3 millió Ft túlteljesítés oka az Innovációs és Technológiai Minisztérium részére támogatási szerződés keretében a Készülékcsere Támogatási Program („Netre fel!”) megvalósítására 2021. júliusban átutalt 5 500,0 millió Ft. A teljesítés a korábbi évek tartalékaiból finanszírozottan történt.

#### 6. BERUHÁZÁSOK

A beruházások előirányzati kerete terhére 4 757,3 millió Ft értékű kifizetés történt, amely 907,3 millió Ft-tal haladta meg a tervértéket (123,6%-os teljesítés). A beruházásoknál is hangsúlyosan jelennek meg a projektekhez kapcsolhatóan a korábbi évek tartalékaiból finanszírozott kiadások. 2021. évben a korábbi évek tartalékaiból finanszírozott kiadási tételek összesen 3 011,6 millió Ft többletet generáltak. Mindemellett a tárgyévi forrásból finanszírozott kiadásoknál jelentős összegű megtakarítás keletkezett (2 104,3 millió Ft).

##### 6.1. Immateriális javak beszerzése, létesítése

A beruházások legkisebb összegű jogcíme az immateriális javak beszerzése, amely a tárgyév során a 246,1 millió Ft-os teljesítéssel arányait tekintve jelentős megtakarítást mutat. A kifizetések közül kiemelendő a teljesítések 20,7%-át (51,0 millió Ft) kitevő, az FMS rendszerek továbbfejlesztéséhez kapcsolódó beszerzés. További nagyobb összegű kiadási tétel a mobilszolgáltatás mérő rendszer fejlesztés is, 34,2 millió Ft összegben.

##### 6.2. Ingatlanok beszerzése, létesítése

A jogcímen látható 2 595,0 millió Ft-os túlteljesítésből 2 593,8 millió Ft az „EMC” kiemelt beruházási (építési) projekthez kapcsolódik, melynek finanszírozása a korábbi évek tartalékaiból történik. Az EMC mérőlabor és szerverközpont építésére ezen a jogcímen a Hatóság 2 518,5 millió Ft-ot számolt el a kivitelezővel, továbbá 56,2 millió Ft-ot a lebonyolítási feladatok ellátásáért, valamint összesen 19,1 millió Ft-ot a tervezői művezetés és szakértői feladatok elvégzéséért fizetett ki.

##### 6.3. Informatikai eszközök beszerzése, létesítése

Az informatikai eszközök beszerzése 444,2 millió Ft-os teljesítéssel a tervhez képest 51,7%-on zárult. Az egyik jelentős elmaradás a soron a BIX infrastruktúra fejlesztés II. 177,5 millió Ft-os tétele, melynek megvalósulása a következő évre húzódik át. Nem teljesült 2021-ben a 75,0 millió Ft-al tervezett storage-ok cseréje, és a hordozható számítógép tervezett beszerzése sem (60,0 millió Ft). A Hatóság ezen a jogcímen szerverek beszerzésére 59,9 millió Ft értékben, SAN switchek cseréjére 25,1 millió Ft összegben költött. Ugyanakkor a tervhez képest többletként jelentkezett a „Hír-Közmű” futtató környezetének hardver beszerzése 219,9 millió Ft értékben, mely a korábbi évek tartalékaiból finanszírozott kiadás volt.

##### 6.4. Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése

A beruházási kiadások második legnagyobb összegét az egyéb tárgyi eszközök beszerzése adja, mely 69,0%-os teljesülést mutat. A legjelentősebb tétel a kiegészítő rádiómonitoring állomások korszerűsítéséhez köthető

(414,2 millió Ft). A Hatóság 160,0 millió Ft összegben költött mobilszolgáltatás mérő rendszer fejlesztésre. További jelentős kiadási tételek a mérőműszerek beszerzései (a jogcímen összesen 160,6 millió Ft). A 4G és 5G rádió tesztrendszer beszerzése 82,6 millió Ft-ba került. Ugyanakkor a tervhez képest többletként jelentkezett az „EMC” projekthez kapcsolódóan 49,0 millió Ft kiadás és a bírság tartalékból finanszírozott 63,9 millió Ft kiadás.

#### 6.5. Beruházási célú előzetesen felszámított áfa

A beruházási célú előzetesen felszámított áfa összege a hatályos előírásoknak megfelelő áfakulccsal számolva teljesült, ami 320,2 millió Ft megtakarítást eredményezett az eredeti előírányathoz képest. A megtakarítás a beruházásokon jelentkező aluteljesüléssel magyarázható, az elmaradt informatikai és egyéb eszköz beszerzések miatt.

## 7. FELÚJÍTÁSOK

A felújítások jogcímen 39,6 millió Ft kiadás teljesült.

#### 7.1. Ingatlanok felújítása

Az ingatlanok felújítása jogcímen 31,2 millió Ft kiadás teljesült az Ostrom utcai épületfelügyeleti rendszer rekonstrukciójához és a soproni kazánok cseréjének megtervezéséhez kapcsolódóan.

#### 7.2. Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó

A felújítási célú előzetesen felszámított áfa összege a hatályos előírásoknak megfelelő áfakulccsal számolva 8,4 millió Ft-tal teljesült.

## KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK

Össességében a Hatóság 2021. évi költségvetési kiadása 51 734,7 millió Ft volt, amely az eredeti előírányzat összegéhez (40 700,0 millió Ft) viszonyítva 127,1%-os teljesítést mutat.

## KIADÁSOK ÖSSZESEN

A Hatóság kiadásainak összege, amely a költségvetési kiadások és a maradvány összege, mindösszesen 95 617,2 millió Ft összegben teljesültek 2021-ben.

## 3. §

### A HATÓSÁG 2021. ÉVI BEVÉTELEINEK TELJESÜLÉSE

A Hatóság teljes, törvény szerinti költségvetési bevételi előírányzata 40 700,0 millió Ft volt, amely 2021-ben 113,6%-kal, 46 235,2 millió Ft-tal teljesült. A bevételi előírányzatok, valamint azok 2021. évi teljesítéseinek bemutatása a következő táblázatban kerültek összefoglalásra.

adatok millió Ft-ban

Sorszám	Bevételek	Eredeti előírányzat	Teljesítés	Eltérés	Eltérés %
				(=4-3)	(=4/3)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	2 466,3	7 466,6	5 000,3	302,7%
2.	Közhatalmi bevételek	30 692,9	31 080,3	387,4	101,3%
2.1.	Igazgatási szolgáltatási díjak	238,7	323,5	84,8	135,5%
2.1.1.	Elektronikus hírközlési igazgatási eljárási díjak	238,6	323,2	84,6	135,5%
2.1.2.	Rádióamatőr vizsgadíj	0,1	0,3	0,2	300,0%
2.2.	Frekvenciadíjak	25 253,5	25 417,7	164,2	100,7%
2.3.	Azonosítók díja	2 550,0	2 549,6	-0,4	100,0%
2.4.	Felügyeleti díj	2 199,4	2 464,5	265,1	112,1%
2.5.	Üzemeltetési díj	0,0	6,5	6,5	-

2.6.	Egyéb bírság bevételei	451,0	317,3	-133,7	70,4%
2.7.	Késedelmi pótlék	0,3	1,2	0,9	400,0%
3.	Működési bevételek	7 528,8	7 676,6	147,8	102,0%
3.1.	Készletértékesítés ellenértéke	0,0	0,8	0,8	-
3.2.	Szolgáltatások ellenértéke	0,0	0,3	0,3	-
3.3.	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	0,0	1,5	1,5	-
3.4.	Tulajdonosi bevételek	0,0	3,2	3,2	-
3.5.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	7 508,3	7 626,6	118,3	101,6%
3.6.	Biztosító által fizetett kártérítés	0,5	27,9	27,4	5580,0%
3.7.	Egyéb működési bevételek	20,0	16,3	-3,7	81,5%
4.	Felhalmozási bevételek	5,0	9,2	4,2	184,0%
5.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	7,0	2,5	-4,5	35,7%
<b>Költségvetési bevételek</b>		<b>40 700,0</b>	<b>46 235,2</b>	<b>5 535,2</b>	<b>113,6%</b>
6.	Finanszírozási bevételek	0,0	49 382,0	49 382,0	-
<b>Bevételek összesen</b>		<b>40 700,0</b>	<b>95 617,2</b>	<b>54 917,2</b>	<b>-</b>

## 1. MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK ÁLLAMHÁZTARTÁSON BELÜLRŐL

Ezen az előirányzaton az Alap által átutalt, a Médiatanács hivatali szervének működését biztosító forrás szerepel 2 466,3 millió Ft összeggel. Az előirányzat fedezi a teljes Médiafelügyeleti Divízió, valamint a Médiatanács Titkárság Főosztály kiadásait, amely magában foglalja a Médiatudományi Intézet költségeit is. A 2021-es évben az előirányzatban jelentkező többlet magyarázata a BFKH által az "Adattörlő alkalmazás" kiadásainak finanszírozására október és november hónapokban teljesített összesen 5 000,0 millió Ft. A konstrukció a tervekészítés időszakában nem volt ismert.

## 2. KÖZHATALMI BEVÉTELEK

Össességében, a közhatalmi bevételek előirányzata a 30 692,9 millió Ft eredeti előirányzathoz képest, 387,4 millió Ft-tal magasabb összeggel, 31 080,3 millió Ft-ban realizálódott, mely 101,3%-os teljesülést jelent.

### 2.1. Igazgatási szolgáltatási díjak

Az igazgatási szolgáltatási díjak a teljes bevételi struktúrában relatíve kisebb nagyságrendet képviselnek. Az eredetileg tervezett 238,7 millió Ft-tal szemben 323,5 millió Ft összeg teljesült 2021-ben, ami 35,5%-os túlteljesülést jelent. Az igazgatási szolgáltatási díjak teljesítése az elektronikus hírközlési igazgatási eljárási díjakból, valamint a rádióamatőr vizsgadíjból tevődik össze.

#### 2.1.1. Elektronikus hírközlési igazgatási eljárási díjak

Az elektronikus hírközlési igazgatási eljárási díjknál mutatózó túlteljesítés (84,6 millió Ft) döntő mértékben az antennák, szerkezeteik engedélyezési eljárási díjának és az építési engedélyek számának növekedésével magyarázható. Az Invitel Zrt. országos szinten tervezte több száz kilométer hosszban a települési hálózatok átépítését, korszerűsítését, szélessávú hálózati fejlesztések keretében, mely a 2021-es évben – a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.-vel való összeolvadása után is – folytatódott, mindez további bevétel növekedést eredményezett a Hatóság részére. A pénzforgalmi befolyás az eredeti előirányzathoz képest 135,5%-os teljesítést mutat.

#### 2.1.2. Rádióamatőr vizsgadíj

Az igazgatási szolgáltatási díjak között szerepel a rádióamatőr vizsgadíj, melynek összege nem releváns, a teljesítés az eredeti előirányzatnak megfelelően alakult.

### 2.2. Frekvenciadíjak

A 2021. évi tervezés keretét – az előző évekhez hasonlóan – egyrészt a három, országosan meghatározó mobilszolgáltató céggel (Magyar Telekom Nyrt., Telenor Magyarország Zrt., Vodafone Magyarország Zrt.) 2013. szeptember 6-án aláírt hatósági szerződés módosítása, másrészt a széles vagy egyre szélesebb sávú

(sávszélesség > 25 kHz) rendszerek után fizetendő díjak határozták meg. Ide tartoznak az országos lefedettséget elérő mobiltelefon rendszerek és az e hálózathoz kapcsolódó mikrohullámú kiszolgáló összeköttetések. A tárgyévi bevételek nagyságrendjére és pénzforgalmi ütemezésére komoly befolyással volt, hogy a három nagy mobilszolgáltató céggel és a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.-vel 2015. január 15-én aláírásra került az a hatósági szerződésmódosítás, melynek értelmében a számlázások és fizetések rendje egységesítésre került. Az egységesítés érdekében folytatott egyeztetéseket követően, a Felek abban állapodtak meg, hogy a szolgáltatók a sávdíjat 2015. január 1-jétől negyedéves gyakorisággal fizetik. A hatósági szerződések alapján, a 2014. december 31. dátumig éves, negyedéves, illetve havi ütemezésben fizetett addigi sávdíjak helyett, 2015. január 1-jétől negyedéves számlázási ütemezésre tért át a Hatóság. A frekvenciadíjak összességében az eredeti előirányzathoz (25 253,5 millió Ft) képest 100,7%-ban, azaz 25 417,7 millió Ft összegben teljesültek. A következő táblázat részletesen bemutatja a frekvenciadíjak jogcímenkénti 2021. évi eredeti előirányzatát és azok teljesülését.

adatok millió Ft-ban

	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Teljesítés	Eltérés
1.	Mobil koncessziós díjak	5 098,5	5 098,5	0,0
1.1.	GSM 900 MHz sávdíj	2 196,0	2 196,0	0,0
1.2.	DCS 1800 MHz sávdíj	2 902,5	2 902,5	0,0
2.	UMTS sávdíj	2 025,0	2 025,0	0,0
3.	Műsorszóró frekvenciadíj	638,7	644,3	5,6
4.	URH frekvenciadíj	522,8	539,7	16,9
5.	Mikrohullámú frekvenciadíj	2 040,0	2 238,7	198,7
6.	Egyéb frekvenciák használati díja	36,5	48,4	11,9
7.	2012. évi pályázat frekvenciadíjai	767,5	765,8	-1,7
7.1.	E-GSM 900 MHz sávdíj	576,0	576,0	0,0
7.2.	26 GHz sávdíj	191,5	189,8	-1,7
8.	2014. évi pályázat frekvenciadíjai	9 013,7	8 991,5	-22,2
8.1.	450 MHz sávdíj	265,7	243,5	-22,2
8.2.	800 MHz sávdíj	5 400,0	5 400,0	0,0
8.3.	900 MHz sávdíj	450,0	450,0	0,0
8.4.	1800 MHz sávdíj	670,5	670,5	0,0
8.5.	2600 MHz sávdíj	2 227,5	2 227,5	0,0
9.	2016. évi pályázat frekvenciadíja (3400–3800 MHz sávdíj)	540,0	495,0	-45,0
10.	2019. évi pályázat frekvenciadíjai	4 570,8	4 570,8	0,0
10.1.	700 MHz sávdíj	1 950,0	1 950,0	0,0
10.2.	2100 MHz sávdíj	1 170,0	1 170,0	0,0
10.3.	2600 MHz sávdíj	0,0	0,0	0,0
10.4.	3600 MHz sávdíj	1 450,8	1 450,8	0,0
	<b>Frekvenciadíjak bevétele összesen</b>	<b>25 253,5</b>	<b>25 417,7</b>	<b>164,2</b>

#### Mobil koncessziós díjak

A három nagy mobilszolgáltató hatósági szerződések alapján, frekvenciahasználati jogosultsággal rendelkezik a 900 MHz-es és 1800 MHz-es frekvenciasávokban Magyarország teljes területén, a földfelszín tekintetében, beleértve a metrálóutakat is. A szolgáltatók a szerződésben meghatározott frekvenciasávokban az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 188. § 87. pontjában foglalt meghatározás szerinti mobil rádiótelefon szolgáltatás nyújtására jogosultak. A hatósági szerződés alapján szerzett frekvenciahasználati jogosultság szerint, a szolgáltatóknak kizárólagos joguk van arra, hogy a jogosultsággal érintett frekvenciasávokban a frekvenciahasználathoz szükséges frekvenciakijelölés és rádióengedély kiadása érdekében eljárjanak. A mobil koncessziós díjak az eredeti előirányzathoz (5 098,5 millió Ft) képest 100,0%-ban teljesültek.



#### GSM 900 MHz sávdíj

A módosított hatósági szerződések szerinti éves díj a GSM 900 MHz frekvenciasávban 2 376,0 millió Ft, azonban a Vodafone Magyarország Zrt. egy negyedévet előre, már a 2020-as év folyamán befizetett, és ez az összeg (180,0 millió Ft) nem került bele a 2021-es tervszámba, így a tárgyévre 2 196,0 millió Ft összeg került a tervbe. A Telenor Magyarország Zrt. 2022 februárjában esedékes számláját már 2021. december 31-én megfizette (180,0 millió Ft). A pénzforgalmi teljesítés így 2 196,0 millió Ft volt.

#### DCS 1800 MHz sávdíj

Az 1800 MHz-es sáv díjfizetési szempontból két fő egységre bontható, amelyeket a hatályos hatósági szerződések definiálnak. Egyik egység esetében a számlázás és befizetés a tárgynegyedévet követő negyedévben történik, három szolgáltatóra együttesen 556,9 millió Ft/negyedév. A másik egység esetében, amelyet a Telenor Magyarország Zrt. 2004. évben megnyert és 2013 októberétől használt DCS „G” blokkja után, a frekvencialekötés és -használat díjáról szóló 1/2011. (III. 31.) NMHH rendelet (a továbbiakban: tarifarendelet) szerint kell fizetni a sávdíjat. Ennek összege a 2014. évi sávrendezés és engedélyezés utáni 2\*15 MHz-es blokkra 56,3 millió Ft/hó. A számlázás ezen a jogcímen havi ütemezésű. A szolgáltatói befizetések 2 902,5 millió Ft összegben, terv szerint teljesültek.

#### UMTS sávdíj

A tarifarendelet e sávra vonatkozó díjszámítási eljárása és együttthatói 2014. január óta nem változtak, ezáltal ezen a jogcímen a korábbi évek bevételeivel azonos nagyságrendű teljesülést lehetett tervezni. Ennek összege a tavalyi évhez hasonlóan 2 025,0 millió Ft volt, amely összeg terv szerint teljesült.

#### Műsorszóró frekvenciadíj

A műsorszóró frekvenciadíj esetében 5,6 millió Ft többletteljesítés realizálódott. 2021. év során a földfelszíni televízió műsorszórás tekintetében egy új telephely (Orfű) került kiépítésre mind az öt országos hálózat (multiplex) vonatkozásában, mely bevételnövekedést eredményezett. Emellett nagy számú új helyi és körzeti URH-FM frekvencialehetőség pályáztatása, valamint ezek sugárzásainak elindulása történt meg a 2021-es év folyamán, mely a rádióspektrum-használati és lekötési díjakban is növekedést eredményezett.

#### URH frekvenciadíj

Az URH sávban évek óta stagnál a rendszerek száma és inkább a hálózatok korszerűsítésével lehet számolni, mint azok számának növekedésével. Az egészségügyi veszélyhelyzet miatt számos alkalmi rendezvény került törlésre, így ez is negatívan hatott a bevételekre. Ezeket a tényeket szem előtt tartva készült a 2021. évi terv. A nyár közepe felé azonban elindultak a különböző rendezvények, alkalmi felhasználások, és elsődlegesen ennek köszönhetően ebben a tételesorban kis mértékű pozitív eredménnyel zárult az év. E soron 16,9 millió Ft összegben keletkezett többlet.

#### Mikrohullámú frekvenciadíj

A mikrohullámú frekvenciasávok legnagyobb felhasználói a mobil szolgáltatók és a nagy sebességű adathálózatok. 2021. évben folytatódott a bekötő jellegű PP hálózatok dinamikus fejlesztése a szolgáltatók részéről. Ennek következtében a soron magasabb bevétel realizálódott, mint ahogy az óvatos tervezés feltételezte. A pénzforgalmi teljesítés a tervezett 2 040,0 millió Ft helyett 198,7 millió Ft-tal magasabb összeggel, 2 238,7 millió Ft-tal valósult meg.

#### Egyéb frekvenciák használati díja

E kategóriába azon rendszerek tartoznak, amelyek a főbb frekvenciasávok kategóriáiba nem illenek. Tekintettel az ilyen típusú rendszerekben üzemeltetett alacsony állomászámra és díjtételre, ez nem szignifikáns összeg a frekvenciadíj bevételek között. A teljesítés 11,9 millió Ft-tal haladta meg az eredeti előirányzatot, a tervezés bázis alapon történt.

#### 2012. évi pályázat frekvenciadíjai

A Hatóság a 2012-ben lezárult pályázati eljárás során értékesített frekvenciasávok használatából összesen 767,5 millió Ft bevételt prognosztizált, mellyel szemben a teljesülés 765,8 millió Ft volt.

#### E-GSM 900 MHz sávdíj

A 2013. október 11-én módosított hatósági szerződések biztosítják a három nagy szolgáltató 2012. évben elnyert E-GSM 900 MHz frekvenciasáv blokkjainak használatát, valamint ezek határozzák meg a sávdíjak értékét. A 2021-es évre 576,0 millió Ft bevétellel kalkulált a Hatóság. A pénzforgalmi teljesítés 576,0 millió Ft volt.

#### 26 GHz sávdíj

A 2012. évi pályázat szerint, a 26 GHz-es mikrohullámú sávban a fix sávdíjas mikro bevételek 2014 óta gyakorlatilag konstans értéken vannak és a jövőben sem várható ennek módosulása. A sávokat használó szolgáltatók továbbra is aktívan üzemeltetnek eszközöket ebben a spektrumban is. A sávban kismértékű sávrendezés történt, amelynek nem volt hatása a díjbevételekre. Az alulteljesítés magyarázata, hogy a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. a 2021. december 30-án esedékes 1,7 millió Ft összegű számláját 2021. év végéig nem egyenlítette ki.

#### 2014. évi pályázat frekvenciadíjai

A Hatóság a 2014-ben lezárult pályázati eljárás során értékesített frekvenciasávok használatából összesen 9 013,7 millió Ft bevételt tervezett, amely 99,8%-ban teljesült.

#### 450 MHz sávdíj

A sávot 2014. évben az MVM Net Zrt. (későbbi megvásárlása után: AH NET Zrt.) nyerte meg. A cég alapvetően a kormányzat részére kívánt távközlési szolgáltatást nyújtani a hálózat kiépítése után, melynek ütemezését és főbb jellemzőit a hatósági szerződés rögzíti. A teljesülés 22,2 millió Ft-tal marad el a tervértéktől, mert az AH NET Zrt. 2021. december 30-án esedékes számláját 2022. január 6-án egyenlítette ki.

#### 800 MHz sávdíj

A 800 MHz-es sávban minden blokk elkelt, így a három nyertes szolgáltató havi 450,0 millió Ft-os fizetési kötelezettséggel bír, amely a számlaegységesítési megállapodásnak megfelelően, a negyedév első hónapjának közepén kerül kiszámlázásra, 30 napos fizetési határidővel. A tervezett 5 400,0 millió Ft bevétel 100,0%-ban teljesült.

#### 900 MHz sávdíj

A 900 MHz-es sávban szintén minden blokk elkelt, így a három nyertes szolgáltató összesen havi 37,5 millió Ft-os fizetési kötelezettséggel bír a 2015. január 15-én módosított hatósági szerződés szerinti fizetési határidővel. Az előirányzat 100,0%-os teljesülést mutat.

#### 1800 MHz sávdíj

Az 1800 MHz-es sávban is minden blokk értékesítésre került. A két nyertes szolgáltatónál összesen havi 55,9 millió Ft-os fizetési kötelezettség jelentkezik. A betervezett összeg mindkét szolgáltató (Magyar Telekom Nyrt., DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.) részéről teljes összegben megfizetésre került.

#### 2600 MHz sávdíj

A 2600 MHz-es sávban négy blokk kelt el. A nyertes szolgáltatóknak összesen 2 227,5 millió Ft díjfizetési kötelezettségük keletkezett. A szolgáltatók a díjakat 100,0%-ban befizették, így a tervösszeg teljesült.

#### 2016. évi pályázat frekvenciadíja (3400–3800 MHz sávdíj)

A Hatóság a 3400–3800 MHz frekvenciasáv értékesítése során, 80 MHz frekvenciamennyiséget értékesített sikeresen. Frekvenciahasználati jogosultságot nyert 18 évre (2034. június 15-ig) a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft., és a Vodafone Magyarország Zrt. A DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.-nek 2021-ben a teljes díjat (216,0 millió Ft) kellett megfizetni, mivel lejárt a kiépítési időszakra biztosított 50,0%-os kedvezménye. A Vodafone Magyarország Zrt. viszont a 2019–2020. évi pályáztatás során nyilatkozott az 5G beruházásokról, és így megkapta a kiépítés további időszakára is az 50,0%-os díjkedvezményt (324,0 millió Ft). Az 540,0 millió Ft tervvel szemben a teljesülés 495,0 millió Ft, mert módosult a fizetési határidő a számlázásban, így az elmaradt összesen 45,0 millió Ft beérkezése a következő évre került át.

### 2019. évi pályázat frekvenciadíjai

Összesen négy frekvenciablokkban került kiírásra pályázat, amelynek alapvető célja az 5G hálózatok terjedésének segítése volt. A pályázati folyamat elhúzódott, mert jogi probléma merült fel az egyik indulóval kapcsolatban. A jogi kérdés 2020. márciusban rendeződött, s ezt követően lehetett megtartani a jogosultságok értékesítését. Az előirányzat 100,0%-ban teljesült.

#### 700 MHz sávdíj

A sávot a három nagy mobil szolgáltató használja az árverést lezáró döntésnek megfelelően. A nyertes szolgáltatóknak összesen 1 950 millió Ft díjfizetési kötelezettségük keletkezett. A szolgáltatók a díjakat 100,0%-ban befizették, így a tervösszeg teljesült.

#### 2100 MHz sávdíj

A meghirdetett három blokkot a Magyar Telekom Nyrt. és a Vodafone Magyarország Zrt. használja, összesen 2\*15 MHz spektrum terjedelemben. A nyertes szolgáltatóknak összesen 1 170 millió Ft díjfizetési kötelezettségük keletkezett. A szolgáltatók a díjakat 100,0%-ban befizették, így a tervösszeg teljesült.

#### 2600 MHz sávdíj

Az árveréskor nem volt érdeklődő a meghirdetett sávban, jelenleg nincs felhasználva távközlési szolgáltatás céljára.

#### 3600 MHz sávdíj

A meghirdetett teljes frekvenciakészlet elkelt, mindegyik pályázó nyert valamekkora sávot az 5G rendszerek részére. A nyertes szolgáltatóknak összesen 1 450,8 millió Ft díjfizetési kötelezettségük keletkezett. A szolgáltatók a díjakat 100,0%-ban befizették, így a tervösszeg teljesült.

### 2.3. Azonosítók díja

Az azonosítók díja esetében az eredeti előirányzat 2 550,0 millió Ft, míg a teljesülés 2 549,6 millió Ft volt. Az előirányzat közel 100,0%-ban teljesült. 2021-ben a beérkezett azonosítóengedélyezéssel kapcsolatos kérelmek, illetve a hivatalból indított eljárások száma a tervezett értéknek megfelelően alakultak. Ugyanakkor a korábbi évekhez képest változás, hogy az elektronikus hírközlő hálózatok azonosítóinak nemzeti felosztási tervéről és az azonosítógazdálkodás rendjéről szóló 14/2020. (XII.15.) NMHH rendelet hatályba lépése után a jogszabályváltozás következtében kiadásra került 7 db mobilinternet kijelölést módosító határozat, 2 db kiegészítő szolgáltatás előtét kijelölését visszavonó határozat, valamint 3 db gépek közötti szolgáltatás számokra vonatkozó, kijelölést módosító határozat. Ezek a módosító határozatok azonban nem jelentettek eltérést a tervezett éves bevételi összegben. Az összes 2021. évi eljárás eredményeként 139 db véglegesített határozat vagy végzés került kiadásra. A Hatóság 2021-ben 9 esetben indított azonosítóhasználati díj fizetési kötelezettség elmaradása miatt visszavonási-, illetve számmezőátadási eljárást. Nagyobb cégváltozás az év folyamán nem történt.

### 2.4. Felügyeleti díj

A 2021. évi előirányzatot (2 199,4 millió Ft) és a teljesítést (2 464,5 millió Ft) összevetve, a felügyeleti díj vonatkozásában a tervezettnél 265,1 millió Ft-tal több díjbevételek realizálódtak, amit az magyaráz, hogy a Vodafone Magyarország Zrt. 2020. évi esedékességű számláját csak 2021. év elején fizette meg 249,0 millió Ft értékben, így ez az összeg terven felüli bevételként realizálódott. A felügyeleti díj kötelező adatszolgáltatása esetében érezhetően javult a szolgáltatók adatszolgáltatási fegyelme, ennek következtében a fizetési hajlandóság is javult. 2021-ben a szakterület az óvatosság elve alapján tervezte a bevételt, mivel a törölt szolgáltatók, cégösszevonások, megszűnések száma bizonytalanságot okozott. 2021-ben a felügyeleti díj teljesítés az előirányzathoz viszonyítva 112,1%-os volt.

### 2.5. Üzemeltetési díj

A műsorterjesztés és a digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény 43/N. § (6) bekezdése alapján, a helyi és körzeti vételkörzetű földfelszíni műsorterjesztési szolgáltatások nyújtását lehetővé tevő digitális televízió-műsorszóró adó üzemeltetési jogosultságának gyakorlására feljogosító hatósági szerződésben a felek által meghatározott üzemeltetési jogosultságért fizetendő díj terven felüli bevételként realizálódott, 6,5 millió Ft összegben.

## 2.6. Egyéb bírság bevételei

Ezen a jogcímen a 451,0 millió Ft eredeti előirányzattal szemben 317,3 millió Ft bevételt realizált a Hatóság. A bírság nagyságrendje a tervezéskor nehezen becsülhető, mivel a kirótt bírságok nagymértékben függenek a szolgáltatói jogkövetés szintjétől. Éves szinten összesítve a legnagyobb befizetett bírság a Magyar Telekom Nyrt.-hez kapcsolódik, mely 169,5 millió Ft-ot tesz ki. Ebből a legnagyobb tétel 99,8 millió Ft, melyet építmény használatbavételi engedély hiányában nyújtott elektronikus hírközlési szolgáltatás miatt rótt ki a Hatóság.

## 2.7. Késedelmi pótlék

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Áhsz.) értelmében a díjak, valamint az adók módjára behajtható bevételekhez kapcsolódó késedelmi pótlékot a közhatalmi bevételek között kell kimutatni. Ezen a jogcímen a 0,3 millió Ft tervvel szemben 1,2 millió Ft volt a teljesítés.

# 3. MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK

## 3.1. Készletértékesítés ellenértéke

Ez a jogcím a Hatóságnál nem számottevő, a teljesítés 0,8 millió Ft volt.

## 3.2. Szolgáltatások ellenértéke

Ez a jogcím a Hatóságnál nem releváns, a teljesítés 0,3 millió Ft volt.

## 3.3. Közvetített szolgáltatások ellenértéke

Ez a jogcím a Hatóságnál nem számottevő, 1,5 millió Ft teljesítés történt.

## 3.4. Tulajdonosi bevételek

Terven kívüli bevételként 3,2 millió Ft folyt be, amely az Interszputnyik Nemzetközi Űrtávközlési Szervezet befizetéséhez kapcsolódik. E szervezetnek Magyarország az egyik alapító tagja. A nemzetközi szerződés alapján, a Hatóság képviseli hazánkat, így a szervezet a Hatóság részére utalta át a tárgyévben Magyarországot illető osztalékot.

## 3.5. Kiszámlázott általános forgalmi adó

A kiszámlázott általános forgalmi adó bevételek az adóköteles bevételek után befolyt áfa összegét tartalmazzák, a 2021. évre érvényes 27,0%-os kulccsal. Adóköteles bevételek a frekvenciadíjak, az azonosítók díja, az üzemeltetési díj, a felhalmozási bevételek és a működési bevételek meghatározott áfaköteles része (pl. pályázati dokumentáció díja, pályázati részvételi díj).

A kiszámlázott díjak általános forgalmi adója az eredeti előirányzat 7 508,3 millió Ft-os összegével szemben 7 626,6 millió Ft-ban teljesült. Ez 1,6%-os túlteljesítést jelent, mely a fent említett díjakhoz kapcsolódik.

## 3.6. Biztosító által fizetett kártérítés

Az Áhsz. értelmében, ezt a jogcímet külön soron kell nyilvántartani. A Hatóság bázis alapon tervezve 0,5 millió Ft bevételt irányzott elő, mellyel szemben a teljesülés 27,9 millió Ft volt, mely főként a gépjárművek visszatérített biztosításából ered.

## 3.7. Egyéb működési bevételek

Ezen a soron a kötbérből, kártérítésből, kiadások és alkalmazottak térítéseiből, valamint a frekvencia tenderek pályázati részvételi díjából származó bevételek szerepelnek. A teljesítés a 20,0 millió Ft-os eredeti előirányzattal szemben 16,3 millió Ft összegben valósult meg.

# 4. FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK

Ezen a jogcímen jelenik meg az ingatlanok értékesítéséből, a felesleges és az elhasználódott eszközök selejtezését követő értékesítésből, továbbá a lecserélt gépjárművek eladásából származó bevételek. Az 5,0 millió Ft eredeti előirányzathoz viszonyítva, a teljesítés 9,2 millió Ft volt.

## 5. FELHALMOZÁSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZÖK

A dolgozóknak nyújtott lakáskölcsön visszatérülése a 7,0 millió Ft előirányzattal szemben 2,5 millió Ft összegben realizálódott.

## KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK

Össességében a Hatóság 2021. évi költségvetési bevétele 46 235,2 millió Ft volt, amely az eredeti előirányzat összegéhez (40 700,0 millió Ft) viszonyítva 113,6%-os teljesítést mutat. A keletkezett többletteljesítés 5 535,2 millió Ft.

## 6. FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK

A Hatóság a széleskörű feladatainak maradéktalan végrehajtása érdekében, a tárgyévi költségvetésében keletkező megtakarításaiból tartalékokat képez, melyek felhasználását az év végén kiadott Elnöki Rendelkezésben szabályozza, majd a zárszámadási törvény elfogadásával, az Országgyűlés hagyja jóvá. A hatályos számviteli rend szerint, a pénzügyi beszámolóban az előző években képzett maradványokat bevételként kell szerepeltetni. Így az előző évek Elnöki Rendelkezései, valamint a jóváhagyott zárszámadási törvényekből a fel nem használt tartalékok összegét az előirányzatok között finanszírozási bevételként kell figyelembe venni. Fentieknek megfelelően, a bevételek között összességében 49 382,0 millió Ft-tal szerepel – pénzforgalom nélkül – az előző évi tartalékok állománya, finanszírozási bevételek megnevezéssel.

## BEVÉTELEK ÖSSZESEN

A Hatóság bevételei, amely a költségvetési és finanszírozási bevételek összege, mindösszesen 95 617,2 millió Ft összegben teljesültek 2021-ben.

## TÖBBLETBEVÉTELEK

Össességében a Hatóság 2021. évi költségvetési bevétele 46 235,2 millió Ft volt, amely az eredeti előirányzat összegéhez (40 700,0 millió Ft) viszonyítva 13,6%-os túlteljesítést mutat.

A túlteljesítés összegéből (5 535,2 millió Ft) az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) szerint 454,9 millió Ft többletbevételként keletkezett.

adatok millió Ft-ban

Előirányzat neve	Túlteljesítés			Összesen
	Koncessziós áfa	Adattörölő alkalmazás forrása	Többletbevétel	
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0,0	5 000,0	0,3	5 000,3
Közhatalmi bevételek	0,0	0,0	387,4	387,4
Működési bevételek	80,3	0,0	67,5	147,8
Felhalmozási bevételek	0,0	0,0	4,2	4,2
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0,0	0,0	–4,5	–4,5
<b>Összesen</b>	<b>80,3</b>	<b>5 000,0</b>	<b>454,9</b>	<b>5 535,2</b>

Az Ávr. 35. § (1) bekezdése szerint a közhatalmi bevételek, működési bevételek és felhalmozási bevételek előirányzatain keletkezett többletbevételek az irányító szerv hatáskörében végrehajtott előirányzat-módosítást követően használható fel.

A Hatóság a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján, valamint az Mttv. 109. § (1) bekezdésben meghatározottak szerint önálló szabályozó szerv, mely kizárólag a törvényeknek van alárendelve. A Hatóság elnöke az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9/A. § (1) bekezdése alapján gyakorolja az irányító szerv feladatkörének gyakorlásához szükséges hatásköröket.

A 2021. évben megképződött 454,9 millió Ft összegű többletbevétel a 4/2021. sz. Elnöki Rendelkezés IV. fejezet 2.1. pontjában meghatározottaknak megfelelően, a Hatóság az árnyékolt és reflexiómentes mérőkamra és szerverközpont építésére képzett tartalékba helyezi.

#### 4. §

### A HATÓSÁG TÁRGYÉVI MARADVÁNYA ÉS TARTALÉKA

#### TÁRGYÉVI MARADVÁNY

A maradványfelhasználással korrigált bevételi és kiadási teljesítés 5 420,0 millió Ft tárgyévi pénzmaradványt mutat, melynek felhasználására vonatkozóan a következő táblázatban összefoglalt javaslat került előterjesztésre, a 2021. évi működési tartalékról, valamint a 2021. évi maradvány terhére szóló kötelezettségvállalásról és az MTVA részére történő befizetésről szóló 4/2021. számú Elnöki Rendelkezéssel egyezően. A Hatóság a 2021. évi 317,3 millió Ft összegű bírságból származó bevétele az Mttv. vonatkozó előírásai alapján a médiatudatosság fejlesztésére fordítható. A Hatóság a nemzeti mérésügyi feladatainak hatékony ellátásáért, valamint a vonatkozó EU-s irányelveknek történő maradéktalan megfelelés érdekében, árnyékolt és reflexiómentes mérőkamra és szerverközpont építésének beruházásáról („EMC” projekt) hozott döntést. A Hatóság e projekt megvalósítására 1 500,0 millió Ft-ot különít el a 2021. évi maradványa terhére. A közigazgatási hatósági ügyek és a Hatóság feladatkörébe tartozó szolgáltatások elektronikus ügyintézési („Elektronikus Ügyintézés” projekt) lehetőségének megteremtésére 1 500,0 millió Ft használható fel. A feladatok több éves időszávon, az érintett folyamatok és rendszerek összehangolásával fognak megvalósulni. A 2021. évben a Hatóság 1 335,6 millió Ft összegű működési tartalékot képzett. A megképzett tartalék a következő években a Hatóság működésének, feladatai ellátásának fedezetére és az Alap részére történő befizetésre használhatja fel, más célra nem elvonható. Az adatok végleges hozzáférhetetlenné tételét lehetővé tevő alkalmazás biztosításával kapcsolatos eljárási szabályok meghatározásáról szóló 726/2020. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1) és az Mttv. 184. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Hatóság „Adattörölő alkalmazás” (tartós adathordozón tárolt adatok végleges hozzáférhetetlenné tételét lehetővé tevő szoftver) térítésmentes használatát biztosítja a felhasználóknak. A feladatok elvégzésére a Hatóság közszolgáltatási szerződést kötött BFKH-val az Mttv. 134. § (18) bekezdés, valamint az R1 5. § (3) bekezdése felhatalmazása alapján. A BFKH a feladatok ellátására öt év alatt 45 000,0 millió Ft pénzforrást biztosít a Hatóság részére, a 2021. évben átutalt 5 000,0 millió Ft összegből 767,1 millió Ft maradvány keletkezett.

A Hatóság tartalékainak alakulását a következő táblázat mutatja be.

Megnevezés		adatok millió Ft-ban
		Összeg
1.	Előző évek tartalékainak nyitó értéke	49 382,0
2.	Előző évek tartalékainak évközi változása (felhasználása/átcsoportosítása)	-10 919,5
<b>Ebből: Felhasználások</b>		
	E-közmű felhasználás („Hír-Közmű” projekt)	-822,8
	Bírságból médiatudatosság fejlesztésére felhasználás	-674,3
	EMC mérőlabor forrás felhasználás	-2 945,0
	Digitális földfelszíni technológia váltás kiadásai („Netre fel!”)	-6 477,4
<b>Átcsoportosítások</b>		
	Bírság pénzforrás túllépés miatti átcsoportosítás	+12,6
	Működési tartalékról pénzforrás átcsoportosítás	-12,6
3.	Előző évek fel nem használt maradványai (1.+2.)	38 462,5
4.	Tárgyévi működési pénzmaradvány	5 420,0
	Ebből: 2021. évi befolyt bírság felhasználása a médiatudatosság fejlesztés forrásra	317,3
	Adatok végleges hozzáférhetetlenné tételéhez kapcsolódó feladatok maradványa („Adattörölő alkalmazás”)	767,1

	Maradványképzés „Elektronikus Ügyintézés” projektre	1 500,0
	Maradványképzés EMC mérőlabor forrás növelésére	1 500,0
	Maradványképzés működési tartalékra	1 335,6
<b>Pénzmaradvány záró értéke összesen (3.+4.)</b>		<b>43 882,5</b>

A 2021. évben keletkezett pénzmaradvány teljes összege kötelezettségvállalással lekötött maradványnak minősül, így a Hatóságnak az Országgyűlés döntési hatáskörébe tartozó szabad maradványa nincs.

## A HATÓSÁG TARTALÉKAINAK RÉSZLETES BEMUTATÁSA

Következő évek működési tartaléka  
(19 698,0 millió Ft)

A következő évek működési tartaléka az Mttv. 134. § (1) bekezdésében adott felhatalmazás alapján jött létre Elnöki rendelkezések alapján a korábbi években. A Hatóság ugyanezen § (4) bekezdése szerinti saját bevételeiből – a bírság kivételével – évente legfeljebb a tényleges adott évi bevétele huszonöt százalékának megfelelő mértékig tartalékot képezhet. Az így képzett tartalék a következő években a Hatóság működésének, feladatai ellátásának fedezetére használható fel. A Hatóság ellátja mind a média, mind a hírközlés szabályozási és felügyeleti feladatait. Ennek célja a fejlődés és a piaci verseny kibontakoztatása és a fogyasztók érdekeinek hatékony képviselése. A Hatóság 2021. évben 1 335,6 millió Ft további tartalék képzéséről döntött.

Forrás 12 tartalék („Hír-Közmű”)  
(4 882,9 millió Ft)

A Hatóság a „Hír-Közmű” nyilvántartás létrehozásával a teljes magyarországi hírközlési rendszer átláthatósága szempontjából kiemelkedő (a földhivatali nyilvántartási rendszerhez hasonló) jelentőségű katasztert hoz létre, mely hosszabb távon képes kiszolgálni a hatósági és ágazati szabályozó tevékenységein túl az állami szervek és az EU részéről felmerülő, egyre növekvő adatszolgáltatási igényeket.

2020 februárjában a Hatóság szerződést kötött az elektronikus hírközlő hálózatok térinformatikai alapú, országos nyilvántartó rendszerének létrehozására („Hír-Közmű” nyilvántartás), amely támogatást nyújt majd a hatósági munkavégzéshez. A „Hír-Közmű” rendszer több lépcsőben kerül kialakításra, melyből az első ütem a nyilvántartás adatbázis struktúrájának, valamint az építésügyi hatósági és építésfelügyeleti eljárások elektronikus támogatását megvalósító rendszerkomponensnek a fejlesztése és bevezetése „Hír-Közmű” 1.0 néven. 2020-ban elfogadásra került a követelményspecifikáció és a rendszerterv. Élesítés várhatóan 2022. II. félévben lesz.

A fejlesztés részeként kialakításra került egy, a hírközlő hálózat tervezőket támogató külön szoftverkomponens – az Egységes Szakági Terveztámogató Rendszer (ESZTER) –, amely segítséget nyújt a Hatóság számára benyújtandó, valamint a kivitelezéshez szükséges tervdokumentációk előállításában. A program publikálása 2022. áprilisban várható.

Forrás 13 tartalék („Netre fel!”)  
(512,8 millió Ft)

A frekvenciák átrendezése, a technológiai fejlődés ráirányítja a Hatóság figyelmét arra, hogy fokozottan ügyeljen a korszerű, költséghatékony frekvencia használat támogatására (pl. DVB-T2 bevezetés, 5G úttörő sávok elérhetővé tétele), a vezeték nélküli internethez való hozzáférés bárki általi elérhetőségére (legalább 4G VoLTE elterjedésének támogatása), és gondolja át a feleslegessé vált, korszerűtlen technológiák mielőbbi kivezetésének lehetőségét. Magyarországon nemzetközi összehasonlításban is kiemelkedően jók a 4G (LTE) hálózatok lefedettségi és kapacitásbeli paraméterei. Az uniós kötelezettségek alapján módosított elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény céljai között is szerepel, hogy a szakszerű és hatékony rádióspektrum-használat révén a nagy sebességű, szélessávú vezeték nélküli elektronikus hírközlési szolgáltatások elérését kell biztosítani az ország területén. A mobil adatforgalom (internet) több mint 96,0%-a 4G-s hálózatokon történik. Jelentős erőforrások (frekvencia, pénz és emberi erőforrások) szabadulhatnak fel az elavult 3G technológia kivezetésével, mely az 5G bevezetése után újabb lökést adhatna a digitalizációnak, a digitális versenyképesség növelésének, a digitális kompetenciák fejlesztésének. A 3G kivezetése egy jól koordinált szakmai, társadalmi előkészítést igénylő feladat, melyben



erős lakossági kommunikáció szükséges azért, hogy az állampolgárok felkészültek legyenek a technológia és a végberendezések kapcsán, hogy milyen alternatívák közül választhatnak. Az elavult 3G-s készülékek cseréjének támogatása segíti az állampolgárok bekapcsolódását a digitális vérkeringésbe, ezzel is növelve a vezeték nélküli internethozzáférések arányát. A Hatóság megítélése szerint, itt az állampolgárok és az állam érdeke közös, hiszen a digitális állam, egészségügy, oktatás és még számos elektronikus igénybe vehető szolgáltatás válik elérhetővé a modern mobilkommunikációs hálózatra való csatlakozás révén.

A hazai elektronikus hírközlési piacon 3G-t üzemeltető mobilszolgáltatók a nemzetközi trendekkel összhangban, a 2022 második felére és 2023 első felére közötti időszakban tervezik 3G hálózataik lekapcsolását, a rendelkezésükre álló rádióspektrum hatékonyabb használata céljából.

Az uniós szabályozási környezetre, különösen a technológia semlegesség elvére tekintettel a hatóságnak nincs szabályozói beavatkozási lehetősége a mobilszolgáltatók által használt technológiák közötti választásra vonatkozó döntésekbe.

Ezért a szélessávú vezeték nélküli elektronikus hírközlés, a digitalizáció terjedésében érintetteket kommunikációs eszközökkel, a lakossági 3G mobilkészülékhasználatot pedig mobilkészülékcseré támogatási programmal (költségvetési támogatással) is támogatja a Hatóság.

A mobilkészülékcseré támogatási program megvalósításáról a Nemzetközi Fejlesztési és Forráskoordinációs Ügynökség Zrt., az Innovációs és Technológiai Minisztérium és a Hatóság, mint (szakmai) szponzor közötti háromoldalú szerződés rendelkezik.

A készülékcseré-támogatási program keretében az új készüléket vásárló felhasználók legfeljebb bruttó 20 ezer Ft támogatásban részesülhetnek.

EMC mérőkamra és szerverközpont tartalék  
(16 204,4 millió Ft)

A Hatóság a több éves előkészítő munkálatokat követően, a 2020-as évben megkezdte a Nyílt Európai Unió közbeszerzési eljárás keretében kiválasztott kivitelezővel az új, modern, többfunkciós műszaki épület létrehozásának fizikai megvalósítását a Visegrádi utcai telephelyén. A forrás ennek megvalósítása során használható fel. Az épület két legjelentősebb eleme egy új EMC mérőkamra több kisebb méretű mérőlaboratóriummal, valamint egy biztonságos adat- és szerverközpont.

A Hatóság piacfelügyeleti és frekvenciagazdálkodási feladatai elvégzéséhez ún. mérőkamrákat használ. A technika fejlődésével a hatóságnak is lépést kell tartania, ezért a közel 20 éve kialakított és használt EMC mérőkamrájának lecserélését tervezi. Akkreditációja, valamint hazai elismertsége és a nemzetközi együttműködés zavartalanságának megőrzése érdekében az új, nagyobb méretű, épületen belüli zárt mérőkamrát egy ennek megfelelően kialakítandó épületben hozza létre.

Az egyre nagyobb adatigényű és gyorsabb forgalmú digitalizálódó gazdaságban, a felügyelt szolgáltatásokkal szintén lépést tartva az új épületben egy TIER3-as minőségű korszerű adatközpontot is kialakít a hatóság. A tervek szerint az épületen belül helyet kapnak parkolók, tárgyalók, irodák és egy nagyobb helyiség is a nemzetközi és belföldi koordinációs értekezletek, workshopok és konferenciák számára.

A folyamatban levő kivitelezési munkálatok során részben a szerződéskötéskor előre nem látható többletfeladatok, részben a Kivitelezés során az épület funkcionalitását és használati értékét növelő, célszerű és hatékony módosítási, illetve többletigények merültek fel. Ezért a kivitelezővel megkötött szerződés módosításra került 2022. január 18-án. A projekt terjedelmében 3 hónapos többlet időtartam keletkezett, amely kihatással van a kivitelezés és a projekt zárásának dátumára is, amely 2023. február 28-ra módosult. A fentiek okán szükséges volt a beruházás lebonyolítói és műszaki ellenőri feladatokra megkötött szerződés és a mérőkamrákra, antennákra betervezett költségek módosítása is. A projekt költségvetése a szerződésmódosítások, a műszaki tartalom bővülése és a 3 hónapos csúszás miatt 400,0 millió Ft-tal emelkedett. Az építési projekt teljes költsége, így 18,1 milliárd Ft lett.

A 2022-es évben a tervek szerint elkészül az új többfunkciós műszaki épület és ebben az évben megtörténik a műszaki átadás-átvétel, illetve megkezdődik a birtokbaadás, használatba vételi eljárás.

„Adattörlő alkalmazás” tartalék  
(767,1 millió Ft)

A Hatóság 2021-ben egy új, nem hatósági hatáskörében végzendő közfeladatot készített elő és megkezdte annak ellátását az adattörlő alkalmazás térítésmentes biztosításával az Mttv. 184. § (2) bekezdés d) pontja, valamint az R1 alapján. Az adattörlő alkalmazás a tartós adathordozó eszközök széles körénél teszi ingyenesen lehetővé az eszközön tárolt adatok biztonságos és visszavonhatatlan törlését.

Ezen – tartós adathordozón tárolt – adatok védelme érdekében, 2021 decemberétől a Hatóság együttműködésben a BFKH-val, ingyenes, végleges adattörlési szolgáltatást nyújt a fogyasztók számára. A feladatellátás közszolgáltatási szerződés keretében valósul meg, a forrás átadást a BFKH biztosítja.

Annak érdekében, hogy a Hatóság a jogszabályban meghatározott feladatát teljes körűen és magas színvonalon el tudja látni, 2021-ben szerződést kötött az Antenna Hungária Zrt.-vel az adatok végleges hozzáférhetetlenné tételének biztosítása, végfelhasználói támogatás nyújtása, az alkalmazás üzemeltetéséhez kapcsolódó ügyfélszolgálati feladatok ellátása és az alkalmazás használatához szükséges adattörlő címkék és címkeadatok biztosítása tárgyban.

A Hatóság belső informatikai rendszert fejlesztett az adattörlő címkék nyilvántartására és a BFKH-tól érkező adatszolgáltatások fogadására. A szolgáltatás interneten való elérhetővé tételéhez kialakította a magyar és angol nyelvű veglegestorles.hu adattörlő portált, melyen közzéteszi az adattörlő alkalmazáshoz kapcsolódó felhasználási feltételeket, a használati útmutatót, az adattörlő alkalmazással törölhető eszközök részletes listáját és az ügyfélszolgálati elérhetőségeket. A Hatóság a kereskedőknek és a fogyasztóknak az nmhh.hu/veglegestorles címen tájékoztató aloldalt is létrehozott, melyen megtalálható az érintett tartós adathordozó eszközök aktuális vámtarifaszám szerinti csoportosítása, a tartós adathordozó eszközök köre és a kereskedőknek szóló gyakori kérdésekre adott válaszok. A szolgáltatás 2021. december 1-től elérhető.

A Hatóság a 2021-es évben 3 003 000 db címke előállításáról, adattörlő kóddal való ellátásáról és sorszámozásáról gondoskodott az R1 3. § (3) bekezdése alapján. A 3 003 000 db címkéből 2021. november 24-én 1 610 000 db címkét adott át térítésmentesen a BFKH részére.

A Hatóság rendelkezésére bocsátott 5 000,0 millió Ft forrásból, 4 232,9 millió Ft felmerült kiadás teljesítésével 767,1 millió Ft maradvány képződött.

„Elektronikus Ügyintézés” tartalék  
(1 500,0 millió Ft)

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény hatályba lépésével a Hatóság 2018. január 1-től köteles biztosítani az elektronikus ügyintézés lehetőségét a feladatkörébe tartozó szolgáltatások és közigazgatási hatósági ügyek esetében.

A Hatóság eljárásainak egy részében ma is lehetőség van az ügyfél által választható elektronikus ügyintézési módra, azonban az elektronikus közigazgatás kialakításához kapcsolódó jogszabályi elvárások, az ennek hatására folyamatosan fejlesztett központi kormányzati szolgáltatások, valamint a Hatóság saját céljai is szükségessé teszik az e-ügyintézés átfogó megvalósítását. Az elektronikus ügyintézés teljes körű kiterjesztése a jogszabályi megfelelésen túl, egyrészt javítja a Hatóság ügyfelei számára nyújtott szolgáltatásait, másrészt lehetővé teszi a belső munkafolyamatok fokozott digitalizálását, hatékonyságának további javítását.

A Hatóság kapcsolódó folyamatainak és rendszereinek összehangolt fejlesztését a 2020–2024-es stratégiai időszakban határozta meg. Az elektronikus ügyintézési feladatok összetettsége, számos függősége indokolja, hogy a megvalósítás ne egyetlen projekt, hanem egy annál összetettebb irányítást és felügyeletet biztosító program keretében történjen meg.

Az elektronikus ügyintézési Program magját képező elektronikus ügyintézési Projekt során 2021-ben megtörténtek az előkészületek a fejlesztési feladatra, azaz megkötésre kerültek a kiegészítő szerződések (IT Biztonsági tanácsadás, Műszaki követelmények készítése, Projektmenedzsment támogatás), illetve a fejlesztési feladat alapjául szolgáló Műszaki követelmények is kidolgozásra kerültek. Mindemellett kisebb fejlesztési csomagok keretében megvalósultak a Biztonságos Kézbiztosítási Szolgáltatás (BKSZ) fejlesztések és folyamatban van az E-papír fogadás kialakítása is.

Az elektronikus ügyintézési Programba tartozó kapcsolódó feladatok, projektek esetében a Központi Törzsadatkezelő Rendszer (KTR) projekt Műszaki követelmény dokumentuma 2021-ben elkészült, ennek alapján pedig a fejlesztési feladatra is megtörtént a szerződéskötés. A Médiaszolgáltatási Információs Rendszer (MIR) feladat során szintén elkészült a Műszaki követelmények dokumentum, itt a fejlesztési feladathoz kapcsolódó beszerzés folyamatban van. A Program alá tartozik még a hatósági eljárási díjak elektronikus kezelésére irányuló informatikai rendszer létrehozása, amelynek fejlesztési feladatára megtörtént a szerződéskötés, majd megkezdődött a fejlesztési folyamat.

Bírság tartalék  
(317,3 millió Ft)

Az Mttv. 134. § (9) bekezdése szerinti forrás: a Hatóság a hírközlés és a média területén a tudatos fogyasztói döntéshozatal kultúrájának fejlesztésére jogosult felhasználni az előző évben a hírközlési és médiapiac szereplőitől befolyt bírságok teljes összegét. Így különösen: a hírközlési és médiajog, a verseny- és fogyasztóvédelmi politika körébe tartozó tudományos-oktatási programok támogatására; a hírközlési és a médiajoggal, illetve fogyasztóvédelmi politikával foglalkozó szakemberek képzésére; a hírközlési és médiapolitikával, valamint a fogyasztói döntéshozattal kapcsolatos tájékozottság növelése érdekében végzett tájékoztatásra. Legjelentősebb felhasználási célja a Bűvösvölgy médiaértés-oktató központok létesítésének és üzemeltetési kiadásainak biztosítása. A tárgyévben e célból rendelkezésre álló, de fel nem használt összeg a következő évre átvihető.

## 5. §

### A MÉDIATANÁCS 2021. ÉVI MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK VÉGREHAJTÁSA

Az Országgyűlés a Hatóság egységes költségvetésének részeként hagyta jóvá a Médiatanács működési költségvetésének kiadási és bevételi főösszegeit. A bevételi előirányzat fedezetét az Országgyűlés az Mttv. 135. § (2) bekezdésében meghatározott, Alap által kezelt pénzügyi források terhére biztosította. A működési költségvetésben a hatályos államháztartási számviteli szabályozásnak megfelelően, megjelenik a Médiatanács kezelésében lévő előirányzatok részeként tervezett, az Alap részére továbbutalandó bevételekhez és kiadásokhoz kapcsolódó általános forgalmi adó fizetési kötelezettség. Az előírásoknak megfelelően, a költségvetési maradvány kimutatás nemcsak a tárgyévben képződött maradványt, hanem az előző évek maradványát is tartalmazza. A beszámoló alapján, a teljeskörűséget biztosítva, külön előirányzatként szerepel a finanszírozási bevételek előirányzata. A maradvány felhasználási céljáról külön rendelkezési javaslatot tartalmaz az előterjesztés. A működési költségvetés végrehajtásának elemzése az eredeti előirányzatok és azok év végi teljesülése alapján történt.

### A MÉDIATANÁCS 2021. ÉVI KIADÁSAINAK TELJESÜLÉSE

#### 1. SZEMÉLYI JUTTATÁSOK

A személyi juttatások előirányzata tartalmazza a Médiatanács elnökének és tagjainak a tiszteletdíját, valamint a Médiatanács munkájának szakértői támogatására biztosított megbízási díj forrását is. A személyi juttatások előirányzat teljesítése 85,6 millió Ft volt, ami 83,9%-a az eredeti előirányzatnak.

#### 2. MUNKAADÓKAT TERHELŐ JÁRULÉKOK ÉS SZOCIÁLIS HOZZÁJÁRULÁSI ADÓ

A tiszteletdíjak és a megbízási díjak után számított szociális hozzájárulási adó mértéke 15,5%-os volt a tárgyévben. A személyi juttatásokhoz kapcsolódó munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzat 13,2 millió Ft összegben, 82,5%-on teljesült.

#### 3. DOLOGI KIADÁSOK

A dologi kiadások teljesítése 123,1 millió Ft volt, ami az eredeti előirányzathoz (495,0 millió Ft) viszonyítva 24,9%-os teljesítést jelent. Az előirányzat tartalmazza a kommunikációs szolgáltatások teljesítését (0,1 millió Ft), a szolgáltatási kiadásokat (6,8 millió Ft), valamint a különféle befizetések és egyéb dologi kiadások teljesítését is (116,2 millió Ft). Ez utóbbi rovat része a működési célú előzetesen felszámított áfa (0,4 millió Ft), valamint a médiapiaci bevételek után fizetendő áfa (115,8 millió Ft). A tényleges, a Médiatanács működéséhez kapcsolódó nettó dologi

kiadások összege 6,9 millió Ft volt. A teljes dologi kiadások előirányzat jelentős alulteljesítésének magyarázata a médiaszolgáltatási díjak bevételi előirányzatánál szerepel részletesen.

#### **4. ELLÁTOTTAK PÉNZBELI JUTTATÁSAI**

Az ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzat 3,2 millió Ft-tal teljesült.

#### **5. EGYÉB MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK**

Az egyéb működési célú kiadások 21,7 millió Ft-os teljesítésébe a Médiatanács társzabályozói szervezetekkel megkötött együttműködési megállapodásainak teljesítése tartozik. A négy társszabályozó szervezet, valamint a részükre juttatott támogatás összege a következő: Magyar Elektronikus Műsorszolgáltatók Egyesülete (8,3 millió Ft), Önszabályozó Reklám Testület (5,2 millió Ft), Magyar Lapkiadók Egyesülete (6,6 millió Ft), Magyarországi Tartalomszolgáltatók Egyesülete (1,6 millió Ft). Az egyéb működési célú kiadások módosított előirányzatában jelenik meg – a vonatkozó számviteli szabályoknak megfelelően – a korábbi évek működési tartaléka 129,2 millió Ft összegben.

#### **KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK**

A költségvetési kiadások 246,8 millió Ft-os összege az eredeti előirányzat 38,5%-os teljesítését mutatja.

#### **6. MARADVÁNY**

Az éves költségvetési beszámoló „Maradványkimutatás” űrlapja szerint, az alaptevékenység kötelezettségvállalással terhelt pénzmaradványának összege 129,2 millió Ft, ebből 162,9 millió Ft előző években keletkezett, –33,7 millió Ft pedig a 2021. évben keletkezett maradvány.

A negatív tárgyévi maradvány keletkezésének oka elsősorban az, hogy az Mttv. médiaszolgáltatási díjfizetési kötelezettségre vonatkozó szabályainak a veszélyhelyzet során történő eltérő alkalmazásáról szóló 165/2021. (IV. 7) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2) 2021. január 1-től mentesítette a médiaszolgáltatókat a médiaszolgáltatási díjfizetési kötelezettség alól és a már megfizetett médiaszolgáltatási díjjal kapcsolatban arról rendelkezett, hogy a veszélyhelyzet megszűnésének napja szerinti negyedévet követő negyedévre esedékes médiaszolgáltatási díjban a médiaszolgáltatásra jogosult javára kell elszámolni azt. Mivel az R2 megjelenését megelőzően az I. negyedéves médiaszolgáltatási díj számlák kiállításra kerültek, ezért a számlák sztornózásra kerültek, és a befizetett áfa (100,7 millió Ft) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal folyószámlán maradt.

A médiaszolgáltatási díjelőlegként minősített pénzösszegeket az Áhsz. nem engedi költségvetési bevételeként könyvelni, így ennek áfa tartalma sem jelenhetett meg a Médiatanács működési költségvetésének bevételi oldalán. A veszélyhelyzet megszűnését követő elszámoláskor e rendezetlen helyzet helyreáll és a valós pénzmaradvány összege jelenik meg a beszámolóban.

#### **KIADÁSOK ÖSSZESEN**

A kiadások összesen 376,0 millió Ft összegben teljesültek.

#### **A MÉDIATANÁCS 2021. ÉVI BEVÉTELEINEK TELJESÜLÉSE**

##### **1. MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK ÁLLAMHÁZTARTÁSON BELÜLRŐL**

A Médiatanács működését biztosító támogatás [Mttv. 135. § (2) bekezdés] az Alaptól 195,8 millió Ft-ban teljesült, ami az eredeti előirányzat 100,0%-a.

##### **2. KÖZHATALMI BEVÉTELEK**

A közhatalmi bevételek előirányzaton 2,0 millió Ft teljesült, ami előzetes szakhatósági eljárás vállalkozások összefonódásának médiaágazati engedélyezése iránti eljárási díj igazgatási szolgáltatási díjbevételeként realizálódott az Mttv. 171. § (7) bekezdése alapján.

### 3. MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK

A működési bevételek között kerül kimutatásra a médiaszolgáltatási és egyéb díjszámlák utáni kiszámlázott áfa, valamint az áfa visszatérítések összege, amelyek együttesen 14,9 millió Ft összegben teljesült és a teljes előirányzati teljesítés (15,3 millió Ft) 97,4%-a. Az egyéb működési bevételek rovat teljesítése 0,4 millió Ft volt. A működési bevételek teljesítésének az eredeti előirányzathoz viszonyított jelentős elmaradása (3,4%) a médiaszolgáltatási díjak bevételi előirányzatán mutatkozó jelentős alulteljesítéssel magyarázható (a médiaszolgáltatási és egyéb díjak fizetendő áfája a hatályos számviteli rendnek megfelelően, ezen az előirányzaton belül jelenik meg).

### KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK

A költségvetési bevételek 213,1 millió Ft összegben teljesültek, ami 33,2%-os teljesítést jelent az eredeti előirányzat összegéhez képest.

### 4. FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK

A finanszírozási bevételek előirányzat a Hatóság 2020. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényben jóváhagyott maradványt tartalmazza, 162,9 millió Ft összegben.

### BEVÉTELEK ÖSSZESEN

A bevételek mindösszesen 376,0 millió Ft értékben teljesültek 2021-ben.

### A MÉDIATANÁCS KEZELÉSÉBEN LÉVŐ 2021. ÉVI ELŐIRÁNYZATOK VÉGREHAJTÁSA

A Médianács kezelésében lévő előirányzatok költségvetése magában foglalja a Médianács nevében kiszámlázott médiaszolgáltatási díjak, frekvencia- és támogatási pályázati díjak, bírságok, kötbérek, valamint az óvadékok teljesítéseit. A bevételi előirányzatok a médiapiaci szereplőkkel történő elszámolásokat, azaz döntően a partnerek által befizetett különböző díjakat és befizetéseket, valamint az esetlegesen előforduló, partnerek részére történő visszafizetések teljesítéseit tartalmazza. Ezzel szemben a kiadási előirányzatok az Alappal történő elszámolásokat, így a beérkezett díjak Alapot illető továbbutalásait tartalmazzák. Az előirányzatok elemzése az eredeti előirányzatok és azok év végi teljesülése alapján történt.

### A KIADÁSOK ALAKULÁSA

#### 1. MÉDIASZOLGÁLTATÁSI DÍJ

A médiaszolgáltatási díjak kiadási előirányzatának teljesítése 447,7 millió Ft volt, ami 27,5%-os teljesítést jelentett.

#### 2. FREKVENCIAPÁLYÁZATI DÍJ

A frekvenciapályázati díj kiadási előirányzata 23,1 millió Ft összegben teljesült (462,0%).

#### 3. TÁMOGATÁSI PÁLYÁZATI DÍJ

A támogatási pályázati díj kiadási előirányzatán nem volt teljesítés.

#### 4. KÖTBÉR ÉS BÍRSÁG

A kötbér és bírság kiadási előirányzat 29,8 millió Ft-tal teljesült (77,4%).

#### 5. ÓVADÉK

Az óvadék kiadási előirányzatának teljesítése 116,6 millió Ft volt 2021-ben (1 166,0%).

### KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK

A Médianács kezelésében lévő költségvetési kiadási előirányzatok teljesítése 2021-ben összességében 617,2 millió Ft volt (36,3%). A fenti előirányzatok alul-, vagy túlteljesítésének magyarázata a bevételi előirányzatok elemzéseinél kerülnek bemutatásra.

## ELSZÁMOLÁSI KÜLÖNBÖZET ALAP FELÉ

A Médiatanács és az Alap közötti elszámolási különbözet -0,7 millió Ft volt.

## A BEVÉTELEK ALAKULÁSA

### 1. MÉDIASZOLGÁLTATÁSI DÍJ

A Médiatanács által kiszámlázott, véglegesen az Alapot illető médiaszolgáltatási díjbevétele 2021-ben 451,7 millió Ft összegben teljesült, amely az eredeti előirányzat 27,7%-a. A jelentős elmaradás magyarázata, hogy a Kormány a koronavírus gazdasági hatásait ellensúlyozandó, az R2-ben mentesítette a médiaszolgáltatókat a 2021. I–IV. negyedéves médiaszolgáltatási díjak befizetése alól. A 451,7 millió Ft-os teljesítés a 2021. I. negyedéves időszakban befizetett, médiaszolgáltatási díj előlegnek minősülő bevételi összeg.

### 2. FREKVENCIAPÁLYÁZATI DÍJ

A frekvenciapályázati díj előirányzat teljesítése 11,2 millió Ft volt, amely döntően két budapesti pályázathoz kapcsolódott (Budapest 92,9 MHz, Budapest 92,1 MHz). A teljesítéshez összességében a Karc FM Média Kft., a Katolikus Rádió Zrt., az LBK Base Kft., az LBK Rock Kft., a Match Point Official Kft. és a Radio Plus Kft. nagyobb összegű befizetései járultak hozzá (1,4-2,3 millió Ft).

### 3. TÁMOGATÁSI PÁLYÁZATI DÍJ

A támogatási pályázati díj bevételi előirányzaton nem történt teljesítés.

### 4. KÖTBÉR ÉS BÍRSÁG

A kötbér és bírság jogcímen mutatkozó alulteljesítés (77,2%) magyarázata, hogy ezen jogcím, természetéből fakadóan, nehezen tervezhető. A médiaszolgáltatókat számos esetben bírságolták meg 2021-ben, jellemzően a kiskorúak káros műsorokkal szembeni védelme érdekében, burkolt reklám közzététele és a támogatási szabályok megsértése, valamint adatszolgáltatási kötelezettségek elmulasztása miatt. 2021-ben összesen 63 médiaszolgáltató kapott bírságot 93 esettel összefüggésben, a többség 100 ezer Ft alatt. A Magyar RTL Televízió Zrt. összesen 3 alkalommal fizetett bírságot 2021-ben, 13,3 millió Ft értékben, míg a TV2 Zrt. 7 esetben összesen 7,0 millió Ft bírságot volt köteles befizetni.

### 5. ÓVADÉK

Az óvadék előirányzat teljesítése 123,9 millió Ft volt, amelyet a fogyasztói árindex változás miatt történt óvadék-növekmények és az új (vagy módosítással érintett) hatósági szerződések magyaráznak, mint pl. a Katolikus Rádió Zrt., a Mária Rádió Frekvencia Kft., a Radio Plus Kft., a Karc FM Média Kft., az LBK Rock Kft., az LBK Base Kft., a Roma Rádió Kft., és az Online Sportmédia Kft. szerződéseinek esetében. A médiaszolgáltatók az érvényes hatósági szerződéseik értelmében mellékkötelezettségként óvadék befizetését vállalták. 2021-ben jelentősebb óvadék befizetést teljesítő médiaszolgáltató többek között a Karc FM Média Kft. (25,6 millió Ft), az LBK Rock Kft. (20,6 millió Ft), az Online Sportmédia Kft. (15,5 millió Ft), az LBK Base Kft. (15,2 millió Ft), a Radio Plus Kft. (13,8 millió Ft) és a Roma Rádió Kft. (13,2 millió Ft).

## KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK

A 2021. évi költségvetési bevételi teljesítés 616,5 millió Ft volt, ami az eredeti előirányzat 36,3%-a.

## 6. §

### A MÉDIASZOLGÁLTATÁS-TÁMOGATÓ ÉS VAGYONKEZELŐ ALAP 2021. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK VÉGREHAJTÁSA

Az Alap 2021-es költségvetését a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság költségvetésének részeként az Országgyűlés a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2021. évi egységes költségvetéséről szóló 2020. évi CXXXII. törvénnyel fogadta el.

Az Alap a könyveit a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, valamint az egyéb szervezetek beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságáról szóló 479/2016. (XII. 28.) Korm. rendeletnek megfelelően vezeti. A számviteli szabályokból és a főkönyvet alátámasztó analitikus nyilvántartásokból jelen beszámoló adatai leképezhetők. A zárszámadás adatainak megbízhatóságát az Alap könyvvizsgálója által elvégzett ellenőrzés is alátámasztotta.

A költségvetés az év közben ismertté vált adatok és tények, az előre nem kalkulálható, bekövetkezett események miatt módosult. A költségvetés teljesülését nagymértékben befolyásolta a vírushelyzet és a Kormány által kihirdetett veszélyhelyzettel összefüggésben meghozott központi intézkedések hatása.

## KIADÁSOK

### 1. TOVÁBBUTALANDÓ KÖZSZOLGÁLATI HOZZÁJÁRULÁS

#### 1.1. Médiatanács

Az Országgyűlés a Hatóság költségvetésével együtt fogadta el a Médiatanács költségvetését. Az előirányzat az eredeti előirányzatnak megfelelően teljesült.

#### 1.2. Médiatanács hivatali szervezete

A kiadás az előirányzatnak megfelelően teljesült.

#### 1.3. Közzolgálati Közalapítvány

A kiadás az előirányzatnak megfelelően teljesült.

### 2. MAGYAR MÉDIA MECENATÚRA TÁMOGATÁS

Az Mttv. az Alap feladataként határozza meg a közszolgálati célú műsorszámok, támogatását. Az Mttv. 137. § (1) bekezdése alapján e támogatásokat nyilvános pályázat útján kell biztosítani. Az Alapon belül a Támogatási Iroda látja el ezt a feladatot. A 2021-es évben 1 440,0 millió Ft összegben kerültek pályázati felhívások elfogadásra. Ez az összeg tovább bővült a keretemelésekkel 4,1 millió Ft értékben.

Az előirányzataból 1 466,5 millió Ft teljesült. A 2021-ben kiutalt támogatások összege 1 431,4 millió Ft, ebből a 2021-ben megkötött szerződések alapján folyósított összeg 978,6 millió Ft, a korábbi években kötött szerződések alapján utalt összeg 452,8 millió Ft. A kiadási sor tartalmazza a bírálati költségeket is, ezek 35,1 millió Ft-ot tesznek ki.

### 3. DUNA MÉDIASZOLGÁLTATÓ NONPROFIT ZRT.

A teljesülés az előirányzatnál 20,7 millió Ft-tal magasabb lett. 46,3 millió Ft hatósági bírságokkal kapcsolatban került átutalásra, amit csökkentett 25,6 millió Ft áfa kompenzáció.

### 4. AZ ALAP MÉDIASZOLGÁLTATÁS-TÁMOGATÁSI ÉS VAGYONKEZELÉSI TEVÉKENYSÉGÉNEK KIADÁSAI

Ez a kiadási sor tartalmazza a műsorgyártási, sugárzási költségeket, a dolgozók bérét, járulékait és a fenntartáshoz szükséges egyéb kiadásokat is. A személyi juttatások és járulékok teljesülése összességében meghaladta az előirányzatot. Az eltérést a pandémiás visszaesés után felvételre kerülő munkaerő jelentette létszámnövekedés és a feladatok bővítéséhez kapcsolódó belsőítés és létszámfejlesztés okozta. A munkaerőpiacon tapasztalható, a tervezettnél magasabb béremelkedés (mely az IT- és telekommunikációs szektort és a műszaki munkaköröket fokozottan érintette) miatt az új munkaerő felvétele csak a tervezetthez képest drágábban volt lehetséges, és a képzett munkaerő megtartása érdekében is bérfejlesztésre volt szükség a kritikus területeken.

A dologi kiadásoknál az elmaradás elsősorban a műsorköltségek alakulásával magyarázható. Kiemelt műsorok gyártási költsége a tervezettnél alacsonyabb lett, ez elmaradt műsorokra és a tervezettnél alacsonyabb epizódkiadásokra vezethető vissza. A 2021. év nagy sporteseményeinek gyártási költségein szintén megtakarítást ért el az Alap.

Az év közben keletkezett megtakarítások lehetővé tették, hogy a tervezettnél – és az előző éveknél – több beruházást végezzen az Alap. A terv feletti teljesülés elsősorban olyan beruházások megvalósításának köszönhető, melyeket a költségvetés nem tartalmazott, mert annak készítésekor szükségességük nem volt ismert. Ezek között



fontos kiemelni a gyártóbázison található korábbi konferenciaterem átalakításával nagy produkciók, TV műsorok forgatására is alkalmas új televízió stúdió kialakítását, melynek szükségessége az Alap elfogadott üzleti tervének elfogadását követő igényként merült fel. Hasonlóképp került kialakításra a gyártóbázis területén található korábbi vetítőteremből egy zenei felvételek készítésére alkalmas, koncertteremként is funkcionáló kisebb zenei stúdió, amely alkalmas kisebb zenei együttesek, valamint közönség előtt rendezett koncertek magas szintű lebonyolítására, és élő közvetítésekre. A megvalósult beruházások egyik jelentős tételét képezik a műsorgyártáshoz kapcsolódó beszerzések (pl. broadcast rendszertechnika, stúdió felújítás, kameraszett beszerzés, műsorgyártó rendszer és rendszerbővítések), továbbá az M4 Sport stúdió felújítása is. Jelentős fejlesztéseket történtek az informatikai és hálózati, valamint a biztonsági területen is.

2020. december 31-én aláírásra került az a megállapodás, mely alapján 2021. január 5-én a Bródy Sándor utcai ingatlan a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia tulajdonába került, az ingatlan birtokba adása 2021. december 30-án megvalósult. Az egyes vagyongazdálkodási kérdésekről, illetve egyes törvényeknek a jogrendszer koherenciájának erősítése érdekében történő módosításáról szóló 2021. évi CI. törvény 4. § (1) és (3) bekezdései értelmében a törvény 2. mellékletében szereplő, állami tulajdonban álló Budapest VI. kerület, belterület, 29038/3/A/5 és 29038/2/A/4 helyrajzi számú ingatlanok a Magyar Rádió Művészeti Együttese Nonprofit Kft. elhelyezése érdekében ingyenesen az Alap tulajdonába kerülnek. Az ingatlan felújítása és a szomszédos ingatlan megvásárlása érdekében az Alap a kultúrstratégiai, valamint egyes kulturális intézmények működéséhez szükséges források hosszú távú biztosításáról, továbbá az Eszterháza Turisztikai Beruházással kapcsolatos egyes intézkedésekről szóló 1501/2021. (VII. 26.) Korm. határozat 3. pontja szerint 1 500,0 millió Ft támogatásban részesül. A költözéssel kapcsolatos feladatok előkészítése elkezdődött, a 29038/3/A/7 helyrajzi számú ingatlant az Alap megvásárolta. Mivel a támogatás folyósítása 2021. évben nem történt meg, az ingatlan vétellel kapcsolatos kiadások a beruházások, felújítások soron kerül kimutatásra és nem az egyéb céltámogatások felhasználása soron.

## **5. MAGYAR RÁDIÓ MŰVÉSZETI EGYÜTTESEI NONPROFIT KFT. TÁMOGATÁSA**

A teljesülés az előirányzatnál magasabb lett 350,0 millió Ft-tal. Tekintettel arra, hogy a Társaság ráfordításai – elsősorban a személyi jellegű ráfordítások – 2021-ben jelentősen megemelkedtek, az Alap a támogatás összegét 260,0 millió Ft-tal megemelte. További 90,0 millió Ft-ot utalt az Alap a Társaság új székházba történő költöztetésével kapcsolatos ráfordítások egy részének fedezetére.

## **6. MTVA DIGITALIZÁCIÓS MŰHELY KFT.**

Az MTVA Digitalizációs Műhely Kft. támogatása 212,7 millió Ft-tal emelkedett. A többlet támogatás egyrészt az évközi rendkívüli béremeléssel kapcsolatos ráfordításokra, másrészt az az Alap tulajdonában álló, a Báthory u. 24. szám alatt található ingatlan felújítással kapcsolatos ráfordításokra került átutalásra, melyet a vidéki munkavállalók alkalmi lakhatási lehetőségének megteremtése érdekében a Társaság végzi.

## **7. KÖZSZOLGÁLATI MÉDIAAKADÉMIA ALAPÍTVÁNY**

A kiadás az előirányzatnak megfelelően teljesült.

## **8. A MÉDIATANÁCSOT TERHELŐ, A MÉDIASZOLGÁLTATÓK ÁLTAL BE NEM FIZETETT ÁLTALÁNOS FORGALMI ADÓ**

A tárgyévben az Alap 68,9 millió Ft-ot utalt át finanszírozásként a Médiatanács részére. A térülésként visszatartott összegek a bevételek között kerülnek bemutatásra.

## **9. SZERZŐI JOGDÍJAK (MUST CARRY)**

A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 28. § (6) bekezdése alapján fizetendő ún. „must carry” díjakat az Alap köteles megfizetni. A teljesítés az előirányzatnak megfelelően valósult meg. Az Alap ezen kívül a bemutatott műsorok tekintetében számla alapján fizet az Artisjus részére szerzői jogdíjat, ezek a jogdíjak az Alap kiadásai között a 4.2. előirányzat számon szerepelnek.

## 10. EGYÉB CÉLTÁMOGATÁSOK FELHASZNÁLÁSA

Az előirányzat teljesülése 202,6 millió Ft-tal magasabb lett a következők szerint.

Az Alap Hangarchívuma áthelyezésének érdekében a központi költségvetésből a Pázmány Péter Katolikus Egyetem oktatási célú ingatlanjainak bővítéséhez és fejlesztéséhez szükséges kormányzati intézkedésekről szóló 1461/2020. (VII. 30.) Korm. határozat alapján biztosított támogatásból 2021-ben 1 053,3 millió Ft került felhasználásra, amely a tervezett 1 002,7 millió Ft-nál 50,6 millió Ft-tal magasabb.

A Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény alapján a Közgűjteményi Digitalizálási Stratégia keretében az Alap részére folyósított támogatásból 2021-ben a személyi jellegű ráfordításokra 133,4 millió Ft került felhasználásra.

A közmunkaprogram során 3,1 millió Ft kiadás, a válsághelyzeti támogatás kapcsán pedig a bevétellel egyező – 15,5 millió Ft – kiadás merült fel.

## 11. AZ MTTV. 134. § (5) BEKEZDÉSE SZERINTI BEFIZETÉSEK FELHASZNÁLÁSA

A kapott forrás felhasználásra került 2021-ben.

## 12. AZ ALAP KAMATFIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGE, EGYÉB PÉNZÜGYI RÁFORDÍTÁSOK

A kamatfizetési kötelezettség és egyéb pénzügyi ráfordítások soron szerepel a bankköltség, a számlavezetési díj, a tranzakciós díjak, a hitel- és bankgaranciakeret rendelkezési tartási díja, a bankgaranciák kibocsátási díja, valamint a bankkártyák éves díjai. A teljesülés az előirányzatnál magasabb lett a számlaforgalom jelentős növekedése és a tervezettnél magasabb összegben kibocsátott hosszútávú bankgaranciák miatt.

## 13. ÁTADOTT PÉNZESZKÖZÖK, TÁMOGATÁSOK

Az Alap a következő szervezeteknek nyújtott támogatást: szakszervezetek támogatása 13,3 millió Ft, Közzolgálat a Magyar Kultúraért Alapítvány 14,3 millió Ft, Petőfi Zenei Díj 7,0 millió Ft, Budapesti Történeti Múzeum 3,6 millió Ft.

## KÖZZSZOLGÁLATI TARTALÉK

Az Mttv. 136. §. (3b) bekezdése szerint a Médiatanács az Alap vezérigazgatójának a zárszámadási törvényjavaslat benyújtásáig előterjesztett indokolt kérelmére a közzszolgálati kötelezettségek jövőbeni teljesítése, a hatékony gazdálkodás elősegítése érdekében az Alap számára a tárgyévvel vonatkozóan nyújtott források fel nem használt részéből közzszolgálati tartalékot képezhet. A közzszolgálati tartalék kizárólag a közzszolgálati feladatellátás költségeinek fedezésére használható fel.

A 2021. évben fel nem használt források összege 1 034,4 millió Ft, mely összeg kötelezettségvállalással terhelt, így az Mttv. 136. §. (3a) bekezdése alapján az Alapnak a központi költségvetésbe befizetési kötelezettsége nem keletkezett.

A Médiatanács a 2021. évben fel nem használt források összegére közzszolgálati tartalékot képzett.

## BEVÉTELEK

### 1. KÖZZSZOLGÁLATI HOZZÁJÁRULÁS

A bevétel az előirányzatnak megfelelően teljesült.

### 2. MÉDIASZOLGÁLTATÁSI DÍJ

Az Mttv. 136. § (3) bekezdése értelmében az Alap bevétele a médiaszolgáltatási díj. A médiaszolgáltatási díjat a Médiatanács szedi be és utalja tovább az Alap részére. A médiaszolgáltatási díj bevétel tartalmazza az országos, körzeti, helyi médiaszolgáltatók médiaszolgáltatási díját.

A koronavírus-világjárvány elleni védekezés elősegítése érdekében meghozott R2 értelmében 2021. január 1. napjától a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet megszűnésének napja szerinti negyedév végéig a médiaszolgáltatók

mentesülnek a médiaszolgáltatási díj befizetése alól. Az Országgyűlés a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény módosításával elfogadta a veszélyhelyzet meghosszabbítását a törvény hatályvesztéséig, 2022. január 1-ig. A 2021. év első negyedévére a médiaszolgáltatók által már megfizetett médiaszolgáltatási díjat a veszélyhelyzet megszűnésének napja szerinti negyedévet követő negyedévre esedékes médiaszolgáltatási díjban a Hatóság a médiaszolgáltatásra jogosult javára elszámolja.

### **3. PÁLYÁZATI DÍJAK (TÁMOGATÁSI, FREKVENCIA)**

Az Alap pályázati díj bevétele két tételből tevődik össze, a támogatási pályázati díjból, és a jogosultsági pályázati díjból. A pályázati díj bevételek esetében a bevételként elszámolt összeg nem a pénzforgalmi teljesülés, hanem az adott évben lezárult pályázati eljárások, fordulók pályázati díjbevétele. Év végén az Alapnál maradó pályázati díjak függő tételek, amik a költségvetésen kívüli tételek között kerülnek kimutatásra.

### **4. MÉDIASZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉSSZEGÉSI KÖTBÉR, BÍRSÁG, ÓVADÉK**

Ezen a jogcímen az Mttv. megsértése, valamint a médiaszolgáltatási szerződés megszegése miatt a Médiatanács által kirótt bírságokat, kötbéreket tartja nyilván az Alap. Emellett az Alap bevételeit képezik a médiaszolgáltatási díjak késedelmes megfizetéséből eredő késedelmi kamatok is.

### **5. AZ MTTV. 134. § (5) BEKEZDÉSE SZERINTI BEFIZETÉSEK**

Az Mttv.-nek a Hatóság és a Médiatanács gazdálkodására vonatkozó szabályai, különösen az Mttv. 134. § (5) bekezdése megfelelő alkalmazásával, a közfeladat ellátásának folyamatos magas szintű biztosítása érdekében a Hatóság elnöke úgy határozott, hogy 10 000,0 millió Ft összeget átad az Alap részére, melyet az Alap a műsorszórási költségeinek finanszírozása közérdekű célra használt fel. A teljesülés az előirányzatnak megfelelően alakult.

### **6. EGYÉB CÉLTÁMOGATÁSOK**

A teljesülés az előirányzatnál 177,7 millió Ft-tal magasabb lett a következők szerint.

Az Alap Hangarchívuma áthelyezésének érdekében a központi költségvetésből a Pázmány Péter Katolikus Egyetem oktatási célú ingatlanjainak bővítéséhez és fejlesztéséhez szükséges kormányzati intézkedésekről szóló 1461/2020. (VII.30.) Korm. határozat alapján biztosított támogatásból 2021-ben 1 002,7 millió Ft került folyósításra. Ez megegyezik az előirányzat összegével.

A Közgűjteményi Digitalizálási Stratégia keretében az Alap részére 153,2 millió Ft került folyósításra.

Az Alap részt vesz a közmunkaprogramban, e program keretében felmerült kiadásai jelentős részét támogatás formájában megkapja. Ezen a jogcímen 9,0 millió Ft folyt be az Alaphoz.

Védelmi támogatás jogcímen 15,5 millió Ft-ot kapott az Alap.

### **7. FINANSZÍROZOTT ÁLTALÁNOS FORGALMI ADÓ VISSZATÉRÍTÉSE**

Az Mttv. 136. § (3) bekezdése alapján a médiaszolgáltatási díj az Alap bevétele, azt a Médiatanács szedi be és utalja át az Alap részére. A médiaszolgáltatási díj áfa köteles bevétel. A kiszámlázott, azonban pénzügyileg nem rendezett díjak után az áfa fizetési kötelezettség a Médiatanácsot terheli. Mivel az általa beszedett díj az Alap bevétele, így a meg nem fizetett díjak után keletkező áfa összegét az Alap finanszírozza meg a Médiatanács részére. A tárgyévben, valamint az előző években finanszírozott áfa összegéből a Médiatanács 91,8 millió Ft-ot térített meg.

### **8. VISSZAKÖVETELT TÁMOGATÁSOK**

Az önkéntesen visszafizetett és a visszakövetelt céltámogatásokból 11,3 millió Ft bevétel folyt be.

## 9. KERESKEDELMI, VAGYONGAZDÁLKODÁSI ÉS EGYÉB BEVÉTELEK

Az Alap az Mttv. keretein belül reklámtevékenységet, tartalomértékesítést is végez, bevétele származik a kezelésében lévő ingatlanvagyon hasznosításából és egyéb vállalkozási tevékenységből. Ezekben a jogcímenek 6 725,1 millió Ft bruttó bevételt realizált az Alap.

## KÖZSZOLGÁLATI TARTALÉK FELHASZNÁLÁSA

A 2020. évben fel nem használt források összege 1 025,6 millió Ft volt, mely összeg kötelezettségvállalással terhelt, így az Mttv. 136. §. (3a) bekezdése alapján az Alapnak a központi költségvetésbe befizetési kötelezettsége nem keletkezett. A Médiatanács a 2020. évben fel nem használt források összegére közszolgálati tartalékot képzett.

2021. első negyedévben a rendelkezésre álló közszolgálati tartalék felhasználásra került az irodai és műsorszórás informatikai tartalék tárolókapacitás bővítésére 507,3 millió Ft értékben, éles oldali informatikai tárolókapacitás biztosítására 516,1 millió Ft, valamint az Atlanta műholdfeladó korszerűsítésre 2,2 millió Ft összegben.

## HITELEK

Az Alap és az OTP Bank Nyrt. – MKB Bank Nyrt. – KDB Bank Európa Zrt. bankok által alkotott konzorcium között 2017. október 31-én létrejött, majd 2020. szeptember 24-én módosított hitel- és garancia keretszerződés („Klub-hitelszerződés”) 26,0 millió EUR rulírozó bankgaranciakeretet, 12,0 millió EUR rulírozó hitelkeretet, 4,0 milliárd Ft folyószámla-hitel valamint ún. ancillary típusú, treasury keretet tartalmaz.

A rulírozó bankgarancia keret terhére 2021-ben nemzetközi sportjog szerződésekhez 21,0 millió EUR összegben kerültek egyedi garanciák kibocsátásra, így 2021. december 31-én összesen 5,0 millió EUR szabad keret állt rendelkezésre.

2021. év során folyószámlahitel és rulírozó hitel igénybevételére nem volt szükség.

A záró pénzállomány megoszlását a következő táblázat mutatja be.

adatok millió Ft-ban

Záró pénzállomány 2021. 12. 31.	Összeg	Kötelezettségvállalással terhelt	Kötelezettségvállalással nem terhelt
<b>Alap pénzforgalmi számlák*</b>	<b>1 259,3</b>	<b>1 259,3</b>	<b>0,0</b>
Egyéb tételek	1 203,8	1 203,8	0,0
Költségvetésen kívüli tételek	55,5	55,5	0,0
<b>Támogatási alszámla</b>	<b>751,0</b>	<b>1 517,8</b>	<b>-766,8</b>
Céltámogatások	2 684,9	860,9	1 824,0
Költségvetésen kívüli tételek	656,9	656,9	0,0
Visszafizetett támogatások	11,3	0,0	11,3
Alszámla hiánya	-2 602,1	0,0	-2 602,1
<b>Összesen</b>	<b>2 010,3</b>	<b>2 777,1</b>	<b>-766,8</b>

\*Az Alap működési számlái

## 7. §

Hatályba léptető rendelkezés.

**Végső előterjesztői indokolás  
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2023. évi egységes költségvetéséről szóló  
2022. évi LXXXI. törvényhez**

*ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó jogszabályok értelemszerű alkalmazásával gazdálkodik, feladatai ellátásával összefüggő kiadásokat saját bevételeiből és költségvetési hozzájárulásból fedezi. A Hatóság önálló szabályozó szerv.

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 134. § (1) bekezdése pontosította a gazdálkodás kereteit. Kiemelendő a vonatkozó jogszabályok megfelelő alkalmazásának fordulata.

Az Mttv. 134. § (2)–(3) bekezdései alapján, a Hatóság egységes költségvetését – mely tartalmazza a Hatóság, a Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) és a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap (a továbbiakban: Alap) költségvetését – az Országgyűlés önálló törvényben fogadja el. A törvényjavaslatot az Országgyűlés költségvetési ügyekben illetékes bizottsága – a Hatóság Elnöke által a tárgyévet megelőző év szeptember 15-ig megküldött javaslata alapján – a tárgyévet megelőző év október 31-ig nyújtja be az Országgyűlésnek.

A Médiatanács az Mttv. alapján működő szervezet, amely a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó jogszabályok értelemszerű alkalmazásával gazdálkodik. A Médiatanács az Országgyűlés felügyelete alatt álló önálló jogi személy, költségvetését a Hatóság egységes költségvetésének részeként hagyja jóvá az Országgyűlés.

Az egységes költségvetés tartalmazza továbbá a média területét érintő Médiatanács kezelésében lévő kiadási és bevételi előirányzatokat is.

Az Alap az Mttv. 136. § (6) bekezdése szerint önálló jogi személy, melynek kezelője a Médiatanács. Az Alap éves költségvetését a Hatóság egységes költségvetésének mellékleteként az Országgyűlés hagyja jóvá.

*RÉSZLETES INDOKOLÁS*

**1. §**

**A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság költségvetése**

**KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK**

**1. SZEMÉLYI JUTTATÁSOK**

Tervjavaslat: 13 470,0 millió Ft

A Hatóság köztisztviselőinek illetménye a különleges jogállású szervekről és az általuk foglalkoztatottak jogállásáról szóló 2019. évi CVII. törvény szerinti közszolgálati jogviszony alapján, valamint elnöki döntés figyelembevételével került meghatározásra. Az előző évi tervhez hasonlóan, a személyi juttatások legjelentősebb elemét a törvény szerinti illetmények, munkabérek jogcím jelenti.

A személyhez kapcsolódó térítések, juttatások és ezek vonzataként jelentkező járulékok az érvényes jogszabályoknak, valamint Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvénynek megfelelően kerültek a költségvetési tervjavaslatba.

A terv 750 fős létszámmal készült, ami az előző évi 710 fővel tervezett létszámhoz képest 40 fős bővülést jelent. A létszámemelés indoka, hogy a feladatellátás hatékonyságának növelése érdekében végrehajtott szervezeti változások, egyes feladatok súlypontjának megerősítése, kiemelése, és az ezzel összefüggő új, illetve többletfeladatok – különösen a gyermekvédelem, a szakmai önszabályozói szervezetek közötti társszabályozói

együttműködések, a szakemberképzést, a szakmai utánpótlás biztosítását szolgáló felsőoktatási együttműködések területén – szükségessé teszik a költségvetési létszám növelését.

### **Foglalkoztatottak személyi juttatásai**

Tervjavaslat: 13 220,4 millió Ft

A foglalkoztatottak személyi juttatásai 13 220,4 millió Ft-ot tesznek ki, amelynek a 71,2%-át (9 413,3 millió Ft) a törvény szerinti illetmények, munkabérek adják.

A terv 3 havi jutalommal számol, amely teljesítményértékeléshez van kötve. A Hatóságnál félévente teljesítményértékelés történik, a Hatóság speciális feladataival összhangban. A Hatóság – mint önálló szabályozó szerv – elnöke saját hatáskörben jogosult az Mttv. 110/A. §-a szerint megállapítani a Hatóságnál dolgozó köztisztviselőkre vonatkozó (vezetők és beosztottak egyaránt) személyzeti és bérpolitikát. A teljesítményértékelési rendszerben meghatározott szempontok szerint végzett értékelés alapján, minden munkavállaló évente maximum 3 havi bérének megfelelő teljesítménybérben részesülhet. Ez összességében a normatív jutalmak soron jelenik meg, mint a második legnagyobb jogcím az előirányzaton belül (2 473,3 millió Ft).

Céljuttatásra szánt kiadással 2023-ban nem tervez a Hatóság. A végkielégítési kiadások tervszáma az előző évvel azonos mértékben került megtervezésre, a Hatóság erre a célra 30,0 millió Ft-ot tervez. A szolgálati elismerés és törzsgárda jogcím tervszáma kismértékű emelkedést mutat, a beállított tervszám 185,0 millió Ft. A béren kívüli juttatások soron a korábbi évekhez hasonlóan jelentős összeg látható, 607,2 millió Ft. A foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai soron (pl. betegszabadság idejére eső díjazás, önkéntes nyugdíjpénztári és egészségpénztári befizetés) 439,3 millió Ft került a tervbe. Egyéb költségtérítésekre, támogatásokra 72,3 millió Ft-ot tervez a Hatóság.

### **Külső személyi juttatások**

Tervjavaslat: 249,6 millió Ft

A külső személyi juttatások előirányzata biztosít fedezetet a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony keretében nem saját foglalkoztatottaknak fizetett díjazások kiadásaira, valamint a reprezentációs kiadásokra.

## **2. MUNKAADÓKAT TERHELŐ JÁRULÉKOK ÉS SZOCIÁLIS HOZZÁJÁRULÁSI ADÓ**

Tervjavaslat: 1 980,0 millió Ft

A munkaadókat terhelő járulékok a 2023. évre érvényes járulékkulcsokkal kerültek megtervezésre. A szociális hozzájárulási adó mértéke 2022. január 1-től 15,5%-ról 13,0%-ra csökkent, így a 2023. évi tervezet is ezzel az értékkel számol. A munkáltatót terhelő személyi jövedelemadó nem változott, mértéke 15,0%.

## **3. DOLOGI KIADÁSOK**

Tervjavaslat: 27 750,0 millió Ft

A dologi kiadások tervjavaslata a várható feladatok ellátásához szükséges erőforrások számszerűsítése mellett, a 2022. első félévi tény adatok, a 2022. második félévében várható teljesítések, valamint a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2022. évi egységes költségvetéséről szóló 2021. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: 2022. évi törvény) szerinti előirányzat alapján került összeállításra. A dologi kiadások főösszege a 2022. évi törvény szerinti előirányzat összegénél 11 550,0 millió Ft-tal, azaz 71,3%-kal magasabb. A kiemelkedő többlet magyarázata elsődlegesen az Adattörölő alkalmazás működtetése kapcsán több jogcímen tervezett, összesen 10 000,0 millió Ft kiadás, további többlet jelentkezik a növekvő üzemeltetési kiadásokhoz, közüzemi díjakhoz kapcsolódóan.

A Hatóság 2021. második felében egy új, nem hatósági hatáskörében végzendő közfeladat ellátását kezdte meg az Adattörölő alkalmazás térítésmentes biztosításával az Mttv. 184. § (2) bekezdés d) pontja, valamint az adatok végleges hozzáférhetetlenné tételét lehetővé tevő alkalmazás biztosításával kapcsolatos eljárási szabályok meghatározásáról szóló 726/2020. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján.

Ezen – tartós adathordozón tárolt – adatok védelme érdekében, 2021 decemberétől a Hatóság együttműködésben Budapest Főváros Kormányhivatalával (a továbbiakban: BFKH), ingyenes, végleges adattörlési szolgáltatást nyújt

a fogyasztók számára. A szükséges forrás központi költségvetésből történő biztosítására a Hatóság közszolgáltatási szerződést kötött a BFKH-val.

Annak érdekében, hogy a Hatóság a jogszabályban meghatározott feladatát teljes körűen és magas színvonalon el tudja látni, 2021-ben szerződést kötött az Antenna Hungária Zrt.-vel az adatok végleges hozzáférhetetlenné tételének biztosítása, végfelhasználói támogatás nyújtása, az alkalmazás üzemeltetéséhez kapcsolódó ügyfélszolgálati feladatok ellátása és az alkalmazás használatához szükséges adattörlő címkék és címkeadatok biztosítása tárgyban. A 2023-ra tervezett kiadások a dologi kiadásokon belül több jogcímen jelennek meg.

### **Készletbeszerzés**

Tervjavaslat: 466,4 millió Ft

Ezen a tételen a szakmai anyagok (könyv, folyóirat, informatikai és mérési célú eszközök, amelyek legfeljebb egy évig szolgálják a tevékenységet), valamint üzemeltetési anyagok (papír, irodaszer, nyomtatvány, hajtóanyag, valamint egyéb üzemeltetési anyagok) kerültek megtervezésre. A 2023. évi előirányzat 236,4 millió Ft-tal haladja meg a megelőző évi terv értékét, a többlet az Adattörlő alkalmazás működtetéséhez szükséges címke előállításához (166,5 millió Ft), és a hajtó- és kenőanyag-beszerzés magasabb terv értékéhez kapcsolódik.

### **Kommunikációs szolgáltatások**

Tervjavaslat: 3 145,0 millió Ft

Ez a jogcím biztosít fedezetet az informatikai szolgáltatásokra (számítógépes rendszerek tervezése, az ezekkel kapcsolatos tanácsadás, továbbá szoftverek készítése, módosítása, informatikai eszközök bérlése, karbantartása, valamint az adatátviteli célú távközlési díjak és egyéb informatikai szolgáltatások) és az egyéb kommunikációs szolgáltatások költségeire.

Informatikai szolgáltatások igénybevételére 3 100,0 millió Ft-ot tervez a Hatóság. Az összeg nagyságrendileg megegyezik a 2022. évi előirányzattal.

Az egyéb kommunikációs szolgáltatások soron a vezetékes és mobil távközlési díjak, a műsorvételi és műsorközlési jogdíjak kerültek megtervezésre, 45,0 millió Ft összegben.

### **Szolgáltatási kiadások**

Tervjavaslat: 12 628,7 millió Ft

A dologi kiadások legjelentősebb előirányzata a szolgáltatási kiadások.

A közüzemi díjak előző évi terv értéket 149,1 millió Ft-tal meghaladó sorát nemcsak a növekvő energiaárak magyarázzák, hanem az új EMC mérőkamra és szerverközpont (a továbbiakban: EMC épület) kiemelt beruházási projekt eredményeként létrejövő épület energiakiadása is tervezésre került, mintegy 83,7 millió Ft értékben.

A bérleti és lízingdíjak 460,0 millió Ft-os összege is nagy növekedést mutat az előző évi terv értékhez képest, amelynek magyarázata a megnövekedett munkavállalói létszám bérelt irodákba történő elhelyezése.

Jelentős kiadási tétel a tárgyi eszközökön, készleteken (az informatikai eszközök kivételével) végzett karbantartási, kisjavítási szolgáltatások költsége (560 millió Ft), mint például az ingatlanok, járművek és a műszerek karbantartási kiadásai.

Kiemelkedő mértékben növekedtek a szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások (tanulmányok, tanácsadás, jogi kiadások, egyéb szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások) kiadásai. A 2023. évi előirányzat 9 097,5 millió Ft összegben került megtervezésre, amely az előző évi terv értéket 8 117,5 millió Ft-tal haladja meg. A növekmény magyarázatát elsődlegesen az Adattörlő alkalmazás kapcsán tervezett 7 707,5 millió Ft-os rendszerüzemeltetési díj jelölhető meg.

Szintén jelentős tétel az egyéb szolgáltatások költsége 2 172,1 millió Ft értékben. Ezen jogcím meghatározó eleme a mérésügyi- és ingatlan üzemeltetési kiadások, valamint a takarítási kiadások, de itt kerülnek elszámolásra a pénzügyi tevékenységhez kapcsolódó banki költségek, tranzakciós díjak, továbbá a biztosítások is. Az előző



évinél 332,1 millió Ft-tal magasabb tervérték magyarázata elsősorban az, hogy a 2023-as évtől az EMC épület üzemeltetésével, takarításával kapcsolatos kiadások is tervezésre kerültek 319,2 millió Ft összeggel.

### **Kiküldetések, reklám- és propagandakiadások**

Tervjavaslat: 430,0 millió Ft

A jogcímen belül a kiküldetések kiadásai mintegy 31,4%-ot (135,0 millió Ft) képviselnek, s ezen belül pedig a külföldi kiküldetések 96,3%-ot tesznek ki, amelyek valamennyi, a személyi juttatások között nem elszámolható kiadást, így különösen az utazási- és szállásköltségeket, az elszámolható ételmezei, utasbiztosítási stb. kiadásokat, a saját személygépkocsi igénybevételével kapcsolatos költségtérítést tartalmazzák.

A reklám- és propaganda kiadások (68,6%) között kerülnek elszámolásra a Hatóság tevékenységét bemutató, népszerűsítő, és egyéb ismeretterjesztő célokat szolgáló reklám- és marketing anyagok, valamint hirdetések, közvélemény kutatási, médiafigyelési- és médiaelemzési szolgáltatások költségei. Ennek tervszáma 295,0 millió Ft.

### **Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások**

Tervjavaslat: 11 079,9 millió Ft

Ezen a rovaton kell elszámolni a működési célú, előzetesen felszámított áfát, a fizetendő áfát, a kamat kiadásokat, az egyéb pénzügyi műveletek kiadásait (ideértve az év közbeni valutakészletek, valamint a devizaszámlán lévő deviza forintba történő átváltásakor realizált árfolyamvesztéseket, és a külföldi pénzürtékre szóló kötelezettséghez kapcsolódó realizált árfolyamvesztéseket).

E költségvetési sor legjelentősebb tételei az áfa kiadások, összesen 11 000,9 millió Ft értékben, ami a teljes előirányzat 99,3%-a. A 2023. évi terv érték 2 435,5 millió Ft-tal haladja meg a megelőző évi áfa kiadásokat, melynek magyarázata elsősorban az előzetesen felszámított áfa sor növekedése a növekvő dologi kiadások miatt, ezen belül is elsődlegesen az Adattörlő alkalmazás kiadásainak áfa vonzata 2 126,0 millió Ft értékben.

Itt került megtervezésre az egyéb dologi kiadások tétele is 79,0 millió Ft értékben. Ez a jogcím magában foglalja a tevékenység ellátásával kapcsolatban felmerülő adó- (áfa nélkül), vám-, illeték- és más adójellegű befizetéseket, a kötelező jellegű díjakat (pl. úthasználati díjat, a járművek műszaki vizsgáztatásának díját), közbeszerzési díjakat. Fedezetet biztosít a más rovaton nem szerepeltethető dologi jellegű kiadásokra (pl. kötbér, jótállás, késedelmi kamat).

## **4. EGYÉB MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK**

Tervjavaslat: 10 520,0 millió Ft

Ez az előirányzat magában foglalja a nemzetközi kötelezettségekkel összefüggő kiadásokat (tagdíjak), valamint a működési célú támogatásokat. A jogcímen a tervszáma elmarad az előző évi értéktől, amely 2022. évre tartalékképzést is tartalmazott 4 220,0 millió Ft értékben. Ugyanakkor változatlanul tartalmazza a Hatóságnak a saját bevételek fel nem használt részéből kigazdálkodott előző évvel azonos összegű működési támogatását az Alap részére (10 000,0 millió Ft).

### **Nemzetközi kötelezettségek**

Tervjavaslat: 20,0 millió Ft

Ezen a rovaton kell elszámolni a nemzetközi szervezetekben történő részvétel után fizetendő tagsági díjakat.

### **Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre**

Tervjavaslat: 340,0 millió Ft

Az egyéb működési célú kiadásokon belül, az államháztartáson belüli támogatásra 340,0 millió Ft-ot tartalmaz a tervjavaslat, ami meghaladja az előző évi értéket, mivel a Hatóság 2023-ban tervezetten nagyobb szerepet kíván vállalni a felsőoktatási együttműködések területén.

**Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre**

Tervjavaslat: 10 160,0 millió Ft

Az előirányzat az együttműködési megállapodásokon alapuló működési célú támogatások mellett, tartalmazza az Alap részére nyújtandó támogatást is. Ezt az összeget (10 000,0 millió Ft) az Alap közérdekű célra, a műsorszórás költségeinek finanszírozására használhatja fel.

**5. BERUHÁZÁSOK**

Tervjavaslat: 4 860,0 millió Ft

A beruházási kiadások tervjavaslata a 2023. évben várható feladatok mellett a 2022. első félévi tény adatok, a várható teljesítések és a 2022. évi törvény szerinti előirányzatok figyelembe vételével került kialakításra.

Ez az előirányzat a 2022. évi tervhez képest 760,0 millió Ft növekedést tartalmaz, a 2023. évben folytatódnak a mérésügyi és informatikai fejlesztések, valamint lecserélésre kerül az előregedett intézményi és mérőgépjárművek jelentős része.

**Immateriális javak beszerzése, létesítése**

Tervjavaslat: 560,0 millió Ft

Az immateriális javak beszerzése, létesítése terv soron az új szoftverek licenc,- használati- és tulajdonjogára fizetendő összegek szerepelnek.

A jogcímcsoport egyik jelentős eleme a mérési célú szoftverek beszerzésére tervezett 200,0 millió Ft. Ezen a soron kell elszámolni azokat a mérési célú szoftvereket, amelyeket a Hatóság használati joggal vesz meg.

A szoftverek, licencek beszerzésére tervezett 360,0 millió Ft azokra a tételekre nyújt fedezetet, amelyek biztosítják a folyamatos működést.

**Informatikai eszközök beszerzése, létesítése**

Tervjavaslat: 900,0 millió Ft

Az informatikai eszközök 2023. évi terve a Hatóságnak a számítástechnikai eszközök vásárlására irányuló igényeit tartalmazza.

Ezen jogcím kerete teszi lehetővé az informatikai rendszerek működtetéséhez szükséges tűzfal rendszer folyamatos fejlesztését, központi switch beszerzéseket, a munkaállomások színvonalának fenntartását biztosító beszerzéseket, valamint a speciális feladatokat ellátó IT eszközök megvásárlását.

Az előző évi tervet kismértékben haladja meg a 2023. évi tervszám.

**Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése**

Tervjavaslat: 2 495,0 millió Ft

Az egyéb tárgyi eszköz beszerzésekre tervezett összeg fedezetet nyújt az Infokommunikációs Erőforrások Divízió által koordinált műszervásárlásokra és mérőhelyek kialakítására, az elavult, elhasználódott műszerek cseréjére, továbbá új technológiájú berendezések, valamint új szolgáltatások mérésére alkalmas műszerek beszerzésére. A két jogcímre (műszerek vásárlása, mérőhelyek kialakítása) együttesen 1 100,0 millió Ft került betervezésre.

További nagyobb összegű tervsor az intézményi gépjármű vásárlását biztosító 945,0 millió Ft-os keret, ami az előregedett és magas futásteljesítményű személygépjárművek cseréjére nyújt fedezetet, valamint a 300,0 millió Ft-os keretet tartalmazó, felügyeleti mérőgépjármű beszerzésére vonatkozó tervtétel. Ez utóbbi teszi lehetővé a meglévő mérőgépjárművek cseréjét, ugyanis a polgári és a nem polgári (HM, BM) mérési kapacitásigény növekedése felgyorsította a használatban levő mérőautók előregedését, így csak folyamatos fejlesztéssel, beruházással lehet eleget tenni a kor követelményeinek való megfelelésnek.

**Beruházási célú előzetesen felszámított áfa**

Tervjavaslat: 905,0 millió Ft

A beruházási áfa a 2023-ra érvényes 27,0%-os kulccsal került a tervbe.

**6. FELÚJÍTÁSOK**

Tervjavaslat: 20,0 millió Ft

Felújításokra 20,0 millió Ft-ot tervez a Hatóság.

**Ingtatlanok felújítása**

Tervjavaslat: 15,7 millió Ft

Az előirányzat tartalmazza az ingatlanok értékét növelő felújítások kiadásait, a 2023. évi tervérték 15,7 millió Ft.

**Felújítási célú előzetesen felszámított áfa**

Tervjavaslat: 4,3 millió Ft

A felújítási áfa a 2023-as évre érvényes 27,0%-os kulccsal került megtervezésre.

**KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK****1. MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK ÁLLAMHÁZTARTÁSON BELÜLRŐL**

Tervjavaslat: 12 855,0 millió Ft

Az előirányzat tartalmazza egyrészt az Alaptól kapott, a Médiatanács hivatali szervének működését biztosító forrást 2 855,0 millió Ft összeggel. A támogatás összege fedezi a teljes Médiafelügyeleti Divízió és a Médiatanács Titkárság Főosztály kiadásait, amely magában foglalja a Médiatudományi Intézet kiadásait is.

Az előirányzat másik tétele az Adattörölő alkalmazással kapcsolatos támogatási összeg. A közfeladat ellátásához szükséges forrás összege 2023-ban 10 000,0 millió Ft.

**2. KÖZHATALMI BEVÉTELEK**

Tervjavaslat: 36 460,0 millió Ft

**2.1. Igazgatási szolgáltatási díjak**

Tervjavaslat: 260,2 millió Ft

**Elektronikus hírközlési igazgatási eljárási díj**

Tervjavaslat: 260,0 millió Ft

A 2023. évi tervezés alapját az aktuális év tényleges (a tervezésig megvalósult) és várható bevételi értéke képezi. Az elmúlt években az eljárási díjak bevételeire kiható, az alábbiakban kifejtett jelentős jogszabály módosulások történtek.

2020. december 21-én hatályba lépett az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 20/2020. (XII. 18.) NMHH rendelet (a továbbiakban: Rendelet), amelyet a 2021. február 15. napját követően indult eljárásokban kell alkalmazni. A Rendelet értelmében, megszűnt az előzetes bejelentés jogintézménye, és ezt a megszűnő jogi kategóriát az engedélyezési eljárás váltotta fel. (Utólagos bejelentés 2022. május 31-ig volt tehető.) A változtatás hosszabb távon is kihat az építési engedélyek számára, az abból származó bevételekre. Jelentős darabszám növekedés várható, mivel a korábban előzetes bejelentés alapján építhető hálózatok is építési engedélyként jelennek meg.

Az új engedélyezési Rendeletre kapcsolódóan, módosításra került a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról szóló 5/2011. (X. 6.) NMHH rendelet, amelynek értelmében a 2020. december 21. napját követően benyújtott engedélykérelmekre a módosított eljárási díjakat kell megfizetni.

A Hatóság a hírközlési hálózatok és antennatartó szerkezetek építése tekintetében 2023-ra az előző évi törvény szerinti előirányzatához képest – bázis alapon – 7,0%-os bevétel csökkenést prognosztizál. A tornyokhoz kapcsolódó bevételi adatok nehezen tervezhetők, mert néhány torony eljárási díjának megjelenése vagy elmaradása is jelentősen módosíthatja az egész éves bevételi tervet.

### Rádióamatőr vizsgadíjak

Tervjavaslat: 0,2 millió Ft

A rádióamatőr vizsgázók által fizetendő vizsgadíjakból befolyó összeg. Nehezen határozható meg, hogy egy évben hány fő szeretne vizsgázni, ezért a több éves tapasztalat alapján lett megtervezve a díj a 2023-as évre vonatkozóan.

### 2.2. Frekvenciadíjak

Tervjavaslat: 30 870,0 millió Ft

A 2023. évi tervezés keretét alapvetően a mobilszolgáltató cégekkel megkötött hatósági szerződések határozzák meg. A közhatalmi bevételek 84,7%-át teszik ki a frekvenciadíjak, melyek részletes bemutatása az alábbi, jogcím szerinti bontásban történik.

(adatok millió Ft-ban)

Jogcím megnevezése	Tervjavaslat részösszege	Tervjavaslat összege
Mobil koncessziós díjak összesen		1 240,8
900 MHz (GSM) frekvenciadíj	1 240,8	
2100 MHz (UMTS) sávdíj		2 025,0
Műsorszóró állomások frekvenciadíja összesen		681,6
URH frekvenciadíj összesen		538,5
Mikrohullámú frekvenciadíj összesen		2 290,0
Egyéb frekvenciák használati díja összesen		46,0
2012. évi pályázat frekvenciadíjai összesen		492,3
900 MHz (E-GSM) sávdíj	300,8	
26 GHz sávdíj	191,5	
2014. évi pályázat frekvenciadíjai összesen		9 018,2
450 MHz sávdíj	265,7	
800 MHz sávdíj	5 400,0	
900 MHz sávdíj	450,0	
1800 MHz sávdíj	675,0	
2600 MHz sávdíj	2 227,5	
2016. évi pályázat frekvenciadíjai (3400–3800 MHz sávdíj) összesen		540,0
2019. évi pályázat frekvenciadíjai összesen		4 570,8
700 MHz sávdíj	1 950,0	
2100 MHz sávdíj	1 170,0	
3600 MHz sávdíj	1 450,8	
2020. évi pályázat frekvenciadíjai összesen		9 360,0

900 MHz sávdíj	4 680,0	
1800 MHz sávdíj	4 680,0	
2022. évi pályázat frekvenciadíjai (32 GHz sávdíj) összesen		66,8
Frekvenciadíjak mindösszesen		30 870,0

### Mobil koncessziós díjak összesen

Tervjavaslat: 1 240,8 millió Ft

A három nagy mobilszolgáltató (Magyar Telekom Nyrt., Yettel Magyarország Zrt. (korábbi néven Telenor Magyarország Zrt.), Vodafone Magyarország Zrt.) 2005. év előtt elnyert 900 MHz-es és 1800 MHz-es sávjai tartoznak ide, amelyben frekvenciahasználati jogosultsággal rendelkeznek Magyarország teljes területén, a földfelszín tekintetében, beleértve a metróalagutakat is. A szolgáltatók a szerződésekben meghatározott frekvenciasávokban az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 188. § 86–87. pontjaiban foglalt meghatározás szerinti mobil elektronikus hírközlési szolgáltatás nyújtására jogosultak, mely olyan nyilvánosan elérhető telefonszolgáltatást jelent, mely beszédátvitelre, valamint az ehhez kapcsolódó szolgáltatásokra és egyéb szolgáltatásokra (például adatátviteli szolgáltatások, rövid szöveges üzenetküldés) vonatkozik.

A mobil koncessziós sávok használati jogosultsága 2022 áprilisában lejárt, azonban a 900 MHz-es sávban 2023-ra vonatkozóan a szerződésben foglalt sajátos fizetési ütemezés miatt díjbevétele még 2023. III. negyedévig várható. (Az 1800 MHz-es spektrumban negyedéves csúszással, 2022. III. negyedévig fizet az érintett három nagy szolgáltató.)

A 900 MHz (GSM) frekvenciasávban a 2023. évre tervezett összeg 1 240,8 millió Ft, és az 1800 MHz-es (DCS) blokk esetében – az előbbieken okán – már nem várható bevétel.

A lejáró hatósági szerződések miatt, a felszabaduló frekvenciablokkok a 2020. évi pályázatok keretében kerültek értékesítésre, aminek részletes bemutatása a 2020. évi pályázat frekvenciadíjai jogcím részletezésénél történik.

### 2100 MHz (UMTS) sávdíj

Tervjavaslat: 2 025,0 millió Ft

A 2100 MHz (UMTS) sáv a hagyományos, 3G technológiára alkalmas készülékek működtetését biztosítja, mely technológia azonban idővel kivezetésre kerül. A szolgáltatókkal kötött szerződések értelmében a frekvenciablokk a szerződések lejártáig a szolgáltatóknál marad.

A frekvencialekötés és -használat díjáról szóló 1/2011. (III. 31.) NMHH rendelet 2011. április 1-jei hatállyal módosította az UMTS frekvenciasáv után fizetendő díjakat. Megszűnt a felhasznált csatornák darabszámától függő díj, a szolgáltatóknak havonta kizárólag sávdíjat kell fizetniük, mely az egységdíj, az értékesített frekvenciasávok szélessége és az arra vonatkozó sávszorzó szorzataként képződő havi fix összeg.

A korábban alkalmazott negyedéves számlázás helyébe a havi fix összegű kiszámlázás lépett, mivel már nem kell a szolgáltatók havi adatközlésére várni. Ennek értelmében, a használt sáv után a szolgáltatók már egységesen, a sáv szélesség alapján fizetik a díjat, mely beruházás ösztönző lépésként minősíthető.

A sávdíj mértéke 2014. január 1. óta nem változott, így a korábbi évekhez hasonló összegű bevétel várható.

### Műsorszóró állomások frekvenciadíja összesen

Tervjavaslat: 681,6 millió Ft

2023-tól jelentős változás nem várható a műsorszóró frekvenciákból származó bevételekkel kapcsolatban.

A digitális televíziókkal kapcsolatosan, a tervezésnél figyelembe lett véve a mára csaknem teljes egészében kialakult 5 új országos hálózat. Jelentős változásra nem számít a Hatóság az országos és helyi/közzeti digitális televízióadókkal kapcsolatban, a bevételek várhatóan a 2022-es szint körül stagnálnak majd.

Az analóg rádiózás terén, az Mttv. értelmében fokozatosan kerül sor médiaszolgáltatási lehetőségek újrapiályáztatására. A 2023–2027-es időtávban lejáró országos FM médiaszolgáltatási jogosultságok újrapiályáztatása és jelentős műszaki változás nélküli tovább üzemeltetésük feltételezhető. A helyi és közzeti médiaszolgáltatások

számának stagnálása várható, ami miatt a Hatóság jelentősebb változásra nem számít az FM műsorszórásból származó bevételekben.

A digitális rádiózás jövőjével, bővítésével kapcsolatban egyelőre nincs hivatalos, konkrét döntés. A bevételi tervszámok becslésekor azzal a feltételezéssel élt a szakterület, hogy digitális rádió adóállomás nem fog üzemelni Magyarországon a 2023–2027-es időtávban. Még kérdéses, hogy a T-DAB hálózat kiépítése mikor és milyen formában várható, melyről jelenleg nem áll rendelkezésre információ.

### **URH frekvenciadíj összesen**

Tervjavaslat: 538,5 millió Ft

Az URH rendszerek biztosítják többek között a vasúti rendszerek, a különböző diszpécser szolgálatok, a taxihálózatok, vagy adott telephelyek közti helyi kommunikációt. Az URH rendszerek száma már több éve stagnál, így az előző évekhez hasonló összegű bevétel lett tervezve 2023-ra. Ennek egyik oka, hogy a korszerű nyilvános rádiótelefon szolgáltatások több területen is betörték erre a piaci szegmensre is. A másik ok, hogy a korszerű digitális modulációk olyan hatékony spektrum használatot indukálnak, melynek következtében nem kell sávzélesség bővítést alkalmaznia a felhasználónak, és így a tarifája sem módosul.

### **Mikrohullámú frekvenciadíj összesen**

Tervjavaslat: 2 290,0 millió Ft

Az előző években tapasztalt frekvencia lekötési díj stagnálása után a mikrohullámú frekvenciadíjakon a jövőben növekedés feltételezhető. A korábbi bevételi tervhez képest, nagyobb eltérés a hagyományos mikrohullámú sávoknál mutatkozik. A számok emelkedése – és természetesen az engedélyek darabszámának növekedése – azt mutatja, hogy a nagy távközlési szolgáltatók (de nemcsak kizárólagosan) ismét dinamikusan bővítik rendszereiket, ennek köszönhetően a bevételek is növekedési pályán állnak.

Mivel az optikai hálózatokat nem lehet olyan gyorsan kiépíteni, mint amennyire a bázisállomási rendszereket bővíteni szükséges, ezért a szolgáltatók mikrohullámú eszközöket telepítenek, amelyek ugyanúgy alkalmasak a szélessávú adatátvitelre. A mikrohullámú technológiának köszönhetően, gyors telepítési lehetőség nyílik „pont-pont közötti” összeköttetések létrehozására, amit számos szolgáltató igénybe is vesz.

Másfelől a szolgáltatók már készülnek az Európai Unió által is szorgalmazott 5G technológiához szükséges nagyobb kapacitás igényekre, hogy a pályázatok lezárása után minél könnyebben és gyorsabban el tudják indítani a szolgáltatásokat.

### **Egyéb frekvenciák használati díja összesen**

Tervjavaslat: 46,0 millió Ft

E kategóriába azon rendszerek tartoznak, amelyek a frekvenciadíjak többi kategóriájába nem illenek. Tekintettel az ilyen típusú rendszerekben üzemeltetett alacsony állomásszámra és díjtételre, az egyéb frekvenciák használati díja nem szignifikáns összeg a bevételekben.

### **2012. évi pályázat frekvenciadíjai összesen**

Tervjavaslat: 492,3 millió Ft

A 2013. október 11-én módosított hatósági szerződések biztosítják a három nagy szolgáltató 2012. évben elnyert 900 MHz (E-GSM) frekvenciasáv blokkjainak használatát. A blokkok sávdíját a szolgáltatók eltolt ütemezéssel fizetik, ezért ebből a sávból bevétel még 2023. I–III. negyedéveiben várható. A jogcímen 300,8 millió Ft bevétel kalkulálható. A 900 MHz-es E-GSM sáv használati ideje 2022. áprilisban lejárt. A felszabaduló frekvenciasáv blokkjainak használata a 2020. évi frekvencia pályázatba beépítésre került.

A 2012. évi pályázat szerint, a 26 GHz-es mikrohullámú sávban a fix sávdíjas mikro bevételek 2014. óta konstans értéken vannak és a jövőben sem várható ennek módosulása. A sávokat használó szolgáltatók továbbra is aktívan üzemeltetnek eszközöket ebben a spektrumban is. 2023. évben 191,5 millió Ft bevétellel tervez a Hatóság.

**2014. évi pályázat frekvenciadíjai összesen**

Tervjavaslat: 9 018,2 millió Ft

A 450 MHz sáv pályáztatása még 2013-ban sikeresen lezárult, melyből 2023. évben is 265,7 millió Ft bevétel prognosztizálható.

A 800 MHz-es sávban a három szolgáltató havi 450,0 millió Ft-os fizetési kötelezettséggel bír, amelyet a számlaeegységesítési megállapodásnak megfelelően, a negyedév első hónapjának közepén számláz ki a Hatóság 30 napos fizetési határidővel. 2023-ban 5 400,0 millió Ft a várható bevétel ebben a sávban.

A 900 MHz-es sávban szintén minden blokk elkelt, a három szolgáltató havi 37,5 millió Ft-os fizetési kötelezettség szerint teljesít. A terv szerint 450,0 millió Ft bevétel várható ezen a jogcímen.

Az 1800 MHz-es sávban szintén minden megpályáztatott blokk értékesítésre került. A két nyertes szolgáltatónál ezen a jogcímen a várható összes teljesítés 675,0 millió Ft.

A 2600 MHz-es sávban négy blokk kelt el. A három sávban a nyertes szolgáltatóknak havi 140,6 millió Ft-os díjfizetési kötelezettségük keletkezett. A negyedik blokk esetén (FDD sáv) a Vodafone Magyarország Zrt. a szerződése szerint halasztott fizetéssel nyerte meg a sávot, az 1 393,1 millió Ft kumulált összeget kamatokkal együtt 2017. májusban és augusztusban kellett megfizetnie és ezen időponttól kezdődően folyamatos a díjfizetési kötelezettsége. 2023. évben 2 227,5 millió Ft összegű bevétellel tervez a Hatóság.

**2016. évi pályázat frekvenciadíjai (3400–3800 MHz sáv) összesen**

Tervjavaslat: 540,0 millió Ft

A 2016 első félévében lezárult pályázat alapján a 3400-3800 MHz-es frekvencia tartományban 2\*30 MHz duplex és 20 MHz szimplex sáv használati joga került értékesítésre. A sávok használatához kiadott határozatok hosszútávra rögzítik a frekvenciadíjakat. 2023-ban a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. a teljes díjat fizeti meg (216,0 millió Ft), mivel lejárt a kiépítési időszakra biztosított 50,0%-os kedvezmény. A Vodafone Magyarország Zrt. viszont a 2019–2020. évi pályáztatás során nyilatkozott az 5G beruházásokról, és így megkapta a kiépítés további időszakára is az 50,0%-os díjkedvezményt (324,0 millió Ft).

**2019. évi pályázat frekvenciadíjai összesen**

Tervjavaslat: 4 570,8 millió Ft

A 700 MHz-es sáv teljes spektruma elkelt 2020-ban. A terv szerint 1 950,0 millió Ft bevétel várható ezen a jogcímen.

A 2100 MHz-es sávban két szolgáltató havi 97,5 millió Ft-os fizetési kötelezettség szerint teljesít. A 2022. évi várható bevétel 1 170,0 millió Ft ezen a jogcímen.

A 3600 MHz-es sávban három nagy szolgáltató szerzett jogosultságot, az éves bevételi összeg 1 450,8 millió Ft.

**2020. évi pályázat frekvenciadíjai összesen**

Tervjavaslat: 9 360,0 millió Ft

A mobil koncessziós díjak hatósági szerződesei 2022. április hónapban lejártak, ezért a felszabaduló frekvenciablokkok újbóli értékesítésére került sor a mobil távközlési szolgáltatások folyamatosságának biztosítása érdekében.

A 900 MHz-es és 1800 MHz-es frekvenciasávok használati jogosultságainak licitálására 2021. január 28-án került sor. Az árverésen a szolgáltatók az egyes frekvenciasávokon belül arra licitálhattak, hogy az adott sávban a kezdőlicit értékéről indulva mennyi frekvenciablokkra tartanak igényt.

A Magyar Telekom Nyrt. a 900 MHz-es sávban 16 MHz-et, az 1800 MHz-es sávban 40 MHz-et nyert el. A Yettel Magyarország Zrt. a 900 MHz-es sávban 26 MHz-et szerzett, az 1800 MHz-es sávban pedig 40 MHz-re licitált sikerrel. A Vodafone Magyarország Zrt. a 900 MHz-es sávban 18 MHz-re, az 1800 MHz-es sávban pedig 40 MHz-re tett szert.



A jogosultságok tizenöt évig, 2037. április 9-ig érvényesek, azt követően, hogy az előző jogosultságok 2022 áprilisában lejártak.

2023. évre a 900 MHz sávdíj és az 1800 MHz sávdíj tervezett bevétele egyaránt 4 680,0 millió Ft. A 2020. évi pályázatok határozatai szerint, az új blokkok után már havonta fizetnek a szolgáltatók.

### **2022. évi pályázat frekvenciadíjai (32 GHz sávdíj) összesen**

Tervjavaslat: 66,8 millió Ft

A Hatóság 2022. évre tervezte a 32 GHz-es sáv értékesítésének megkezdését. A piaci felmérések, a jogszabályi előkészületek, a pályázati feltételek kidolgozásának munkái 2022. első felében elindultak.

A sávból adódó bevételek tervezése becsléseken alapul. Tekintettel a jelen gazdasági környezetre a szakterület feltételezése szerint a rendelkezésre álló 1344 MHz széles spektrumból csak 75,0% kerül értékesítésre, és a nyertesek 2023. II. félévétől használhatják a sávokat. Ezzel egyidejűleg megkezdődhet a sáv számlázása is.

A 32 GHz-es sáv megnyitása után a nyertesek várhatóan ebbe a sávba helyezik át a fix rendszereik állomásait, és azokat fogják bővíteni. Ennek következtében a hagyományos mikrohullámú sávok bevételei enyhén csökkenhetnek, ami azonban a Hatóság bevételeit szignifikánsan nem módosítja.

### **2.3. Azonosítók díja**

Tervjavaslat: 2 550,0 millió Ft

Ez a bevételi jogcím az azonosítók használati díjából áll.

A hírközlő hálózatok működéséhez és működtetéséhez, illetőleg a szolgáltatások nyújtásához szükséges számok, címek és ezek tartományai – összefoglaló néven az azonosítók – korlátozott erőforrások. A rendelkezésre álló azonosítókat az Azonosítók Nemzeti Felosztási Terve tartalmazza, amely az azonosítók összességének az egyes tevékenységek és szolgáltatások közötti felosztását, az azonosítók típusát, felosztását és terjedelmét határozza meg.

Az azonosítók díja beszedése az elektronikus hírközlési szolgáltatásokhoz szükséges azonosítók lekötésének és használatának díjáról szóló 5/2012. (I. 24.) NMHH rendelet alapján történik.

A szakterület 2023-ra vonatkozóan fenntartja a korábbiakban előrejelzett díjbevétel tervet, azaz a 2 550,0 millió Ft azonosítógazdálkodási díjbevétel prognózist.

Hosszabb időtávlatban az azonosítóhasználati díjbevétel változással járó nagyobb cégmozgások előre nem láthatóak.

A kijelölhető azonosítók nagy száma miatt, előzetes lekötések nem indokoltak, ezért lekötési díjbevétel tervezése nem szükséges.

A számhordozási díjak éves átlagban kiegyenlítődnek, mivel az egyik szolgáltatótól „elhordozott” számok díjai néhány nap differenciával megjelennek a fogadó szolgáltatónál, így egyenlegében nulla összeggel kalkulált a Hatóság.

### **2.4. Felügyeleti díj**

Tervjavaslat: 2 400,0 millió Ft

A felügyeleti díj mértékét, valamint a felügyeleti díjjal kapcsolatos adatszolgáltatást a felügyeleti díjról szóló 7/2016. (X. 14.) NMHH rendelet szabályozza. Ez a bevételi jogcím a postai és a hírközlési szolgáltatók felügyeleti díjából áll.

A Hatóság a postai szolgáltatók esetében a díjfizetési körbe bevontak bővülő száma miatt magasabb díjbevétellel kalkulál, továbbá a hírközlési szolgáltatók felügyeleti díj bevételeire is növekedést prognosztizál.

## 2.5. Üzemeltetési díjak

Tervjavaslat: 7,0 millió Ft

A műsorterjesztés és a digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény 43/N. § (6) bekezdése alapján, a helyi és körzeti vételkörzetű földfelszíni műsorterjesztési szolgáltatások nyújtását lehetővé tevő digitális televízió-műsorszórási adó üzemeltetési jogosultságának gyakorlására feljogosító hatósági szerződésben a felek által meghatározott üzemeltetési jogosultságért fizetendő díj mértéke alapján tervezett bevétel.

## 2.6. Egyéb bírság bevételei

Tervjavaslat: 372,5 millió Ft

A bírság nagyságrendje nehezen becsülhető, mivel a kirótt bírságok nagymértékben függenek a szolgáltatók jogkövető magatartásától. A terv bázis alapon készült.

## 2.7. Késedelmi pótlék

Tervjavaslat: 0,3 millió Ft

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Áhsz.) értelmében az adók, díjak módjára behajtható bevételekhez kapcsolódó késedelmi pótlékot a közhatalmi bevételek között kell kimutatni, így ezen a jogcímen 0,3 millió Ft bevételt prognosztizál a Hatóság.

## 3. MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK

Tervjavaslat: 9 139,0 millió Ft

### Tulajdonosi bevételek

Tervjavaslat: 2,8 millió Ft

A jogcím az egyéb központi osztalékbevételekből származó összeget tartalmazza. A tervsor az Interszputnyik Nemzetközi Űrtávközlési Szervezet befizetéséhez kapcsolódik. E szervezetnek Magyarország az egyik alapító tagja. A nemzetközi szerződés alapján, a Hatóság képviseli hazánkat, így a szervezet a Hatóság részére utalja át a 2023. évben Magyarországot illető osztalékot.

### Kiszámlázott általános forgalmi adó

Tervjavaslat: 9 113,8 millió Ft

Az általános forgalmi adó bevételek az adóköteles bevételek után befolyt áfa összegét tartalmazzák, a 2023. évre érvényes 27,0%-os kulccsal. A tervezés szempontjából releváns főbb adóköteles bevételek a frekvenciadíjak, valamint az azonosítók díja jogcímenek befolyó bevételek.

### Biztosítók által fizetett kártérítés

Tervjavaslat: 2,0 millió Ft

Az Áhsz. értelmében, ezt a jogcímet külön soron kell nyilvántartani. Az előző évhez hasonlóan 2,0 millió Ft bevétel szerepel a javaslatban.

### Egyéb működési bevételek

Tervjavaslat: 20,4 millió Ft

Ezen a soron a kötbérből, kártérítésből, késedelmi kamatból, jogtanácsosi díjakból, perköltségekből, alkalmazottak térítéséből származó és előző évi kiadások megtérülésével kapcsolatos bevételek szerepelnek. Ez a bevétel típus is a jellegéből adódóan kizárólag bázis alapon tervezhető.

#### 4. FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK

Tervjavaslat: 140,0 millió Ft

Ezen a jogcímen jelenik meg a felesleges és az elhasználódott eszközök értékesítéséből származó bevétel. Az értékesítési bevételek legjelentősebb tétele a csereérett intézményi gépjárművek eladásából származó várható bevétele.

#### 5. FELHALMOZÁSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZÖK

Tervjavaslat: 6,0 millió Ft

A tervsoron a munkavállalók részére nyújtott kölcsönök visszatérüléséből számított összeg szerepel.

#### 2–3. §

##### A Médiatanács költségvetése

##### A MÉDIATANÁCS MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉSE

##### KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK

##### 1. SZEMÉLYI JUTTATÁSOK

Tervjavaslat: 135,0 millió Ft

A Médiatanács létszáma 5 fő, mely a Médiatanács elnökéből és annak tagjaiból áll.

Az Mttv. 2019. augusztus 1-i módosítása érintette a Médiatanács elnökének és tagjainak illetményére vonatkozó szabályozást is.

Az Mttv. 130. § (1) bekezdése szerint: „A Médiatanács elnöke az Elnök havi illetménye 10%-ának megfelelő mértékű tiszteletdíjban részesül, illetve költségtérítésre jogosult.”

A tagok tiszteletdíjának összegéről az Mttv. 130. § (2) bekezdése rendelkezik: „A Médiatanács tagja az Elnök havi illetménye 40%-ának megfelelő mértékű tiszteletdíjban részesül, illetve költségtérítésre jogosult.”

A Hatóság Elnökének illetménye a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 149. § (1) bekezdése szerinti havi bér 80%-a, azaz havi 4,0 millió Ft.

Fentieknek megfelelően, a Médiatanács elnökének illetménye 0,4 millió Ft, a tagoké pedig 1,6 millió Ft havonta.

A Médiatanács elnökének és tagjainak tiszteletdíjaként valamint a Médiatanács munkájának szakértői támogatására személyi juttatásként 135,0 millió Ft van előirányozva.

##### 2. MUNKAADÓKAT TERHELŐ JÁRULÉKOK ÉS SZOCIÁLIS HOZZÁJÁRULÁSI ADÓ

Tervjavaslat: 18,0 millió Ft

A tiszteletdíjak és a megbízási díjak után számított szociális hozzájárulási adó mértéke 2022. január 1-től 15,5%-ról 13,0%-ra csökkent, így a 2023. évi tervezet is ezzel az értékkel számol.

##### 3. DOLOGI KIADÁSOK

Tervjavaslat: 422,0 millió Ft

A dologi kiadások előirányzata között került tervezésre a szolgáltatási kiadások jogcím 59,1 millió Ft összegben, amely tartalmazza a Médiatanács munkájának támogatására a külső szakmai szolgáltatások fedezetét 36,0 millió Ft összegben. Az előirányzat tartalmazza továbbá a dologi kiadásokra számított működési célú előzetesen felszámított áfa 15,9 millió Ft-os összegét, valamint a médiapiaci bevételek – Nemzeti Adó- és Vámhivatal felé továbbutalandó – áfa részét (347,0 millió Ft), melyek együttes összege 422,0 millió Ft.

#### 4. EGYÉB MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK

Tervjavaslat: 28,0 millió Ft

A társszabályozó szervezetek működésének finanszírozására 28,0 millió Ft támogatás került a tervbe.

#### 5. BERUHÁZÁSOK

Tervjavaslat: 18,0 millió Ft

A beruházások előirányzata 18,0 millió Ft összeggel került a tervbe, amely a Médiatanács tagok munkájának műszaki, tárgyi feltételeit hivatott biztosítani.

#### KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK

##### 1. MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK ÁLLAMHÁZTARTÁSON BELÜLRŐL

Tervjavaslat: 274,0 millió Ft

A Médiatanács működését biztosító támogatás az Mttv. 135. § (2) bek. alapján 2023-ban 274,0 millió Ft összegben került tervezésre.

##### 2. MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK

Tervjavaslat: 347,0 millió Ft

A működési bevételek előirányzata teljes összegében a Médiatanács kezelésében lévő bevételi előirányzatok áfa köteles bevételeinek áfa vonzatát tartalmazza.

#### A MÉDIATANÁCS KEZELÉSÉBEN LÉVŐ ELŐIRÁNYZATOK KÖLTSÉGVETÉSE

##### KIADÁSOK

A kiadási előirányzatok a bevételi előirányzatokkal egyezően kerültek a tervbe.

##### BEVÉTELEK

A Médiatanács kezelésében lévő előirányzataként kerültek tervezésre a Hivatal által kiszámlázandó, de véglegesen az Alapot illető médiaszolgáltatási-, frekvenciapályázati díjak, valamint a kötbér, a bírság és az óvadék összege.

A tervezés során figyelembevételre került, hogy a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény médiaszolgáltatási díjfizetési kötelezettségre vonatkozó szabályainak a veszélyhelyzet során történő eltérő alkalmazásáról szóló 255/2022. (VII. 15.) Korm. rendelet szerint, a médiaszolgáltatók 2022. július 1. napjától 2022. december 31. napjáig mentesülnek a médiaszolgáltatási díjfizetés alól. A 2021. első negyedévben befizetett – előlegként elszámolt – médiaszolgáltatási díjat így legkorábban 2023. első negyedévében lehet majd elszámolni, ami azt is jelenti, hogy egy negyedéves díjbevétel elmarad 2023-ban és csak három negyedéves díjbevétel prognosztizálható.

A médiaszolgáltatási díjak tervezett összegében figyelembevételre kerültek a legnézettebb országos kereskedelmi televíziók bevételei (RTL Klub Zrt. – 62,2 millió Ft, TV2 Zrt. – 83,7 millió Ft), az országos rádiós kereskedelmi jogosultság hasznosításából származó bevétel (Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. – 624,6 millió Ft), valamint minden más kereskedelmi rádiós és audiovizuális médiaszolgáltatás várható bevétele (504,5 millió Ft).

A terv 5,2%-os átlagos inflációval számol a médiaszolgáltatási díjak növekményével kapcsolatban.

A fentiek eredményeként, összesen mintegy 1 275,0 millió Ft-os médiaszolgáltatási bevétel szerepel a tervben.

A frekvencia pályázati díj előirányzata a 2022. évvel megegyező összegben (5,0 millió Ft) szerepel a tervben, mivel kiemelkedő frekvencia-pályázat nem szerepel a 2023. évi tervek között, így ezzel kapcsolatban felmerülő nagyobb összegű pályázati díj bevétel sem prognosztizálható.

A kötbér és bírság együttes tervezett összege 40,0 millió Ft.

Az óvadék előirányzat 10,0 millió Ft pénzforgalmi teljesítés várható 2023-ban.

#### 4. §

### A Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap költségvetése

#### KIADÁSOK

Az Alap tevékenységét az Mttv. 136. § (1) bekezdése határozza meg. Feladatai, kiadásai is ennek megfelelően oszlanak meg.

Az Alap egyrészt műsorokat gyárt és vásárol, gazdálkodik a rábízott közszolgálati ingatlan- és médiavagyonnal, másrészt finanszírozó a közszolgálati médiaszolgáltató, a Médiatanács, annak hivatala, a Közszolgálati Közalapítvány, továbbá a közszolgálati feladatokat ellátó leányvállalatai tekintetében, valamint a Médiatanács által kiírt pályázatok útján támogatásokat nyújt.

A költségvetés összeállítása során is e funkcióknak megfelelően kerültek meghatározásra az egyes kiadási sorok. A központi költségvetésből kapott közszolgálati hozzájárulás egy részét az Alap pénzalapi funkciójának megfelelően továbbutalja a Médiatanács, a Médiatanács hivatali szerve, a Közszolgálati Közalapítvány részére, valamint felhasználja az alábbi jogcímeknek megfelelően.

Az Alap pályázatok útján a Médiatanács döntése alapján támogatásokat folyósít a közösségi médiaszolgáltatások támogatására, amely célra 1 440,0 millió forint került tervezésre.

Az Alap feladata a közszolgálati médiaszolgáltató működésének finanszírozása. A Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt. működésére 2 100,0 millió forintot tartalmaz a tervezet.

Az Alap médiaszolgáltatás-támogatási és vagyonkezelési tevékenységének kiadásai tartalmazzák az Alap működésének, a műsorgyártásnak és a vagyongazdálkodásnak valamennyi személyi, járulék, dologi és felhalmozási kiadását.

A Magyar Rádió Művészeti Együttese Nonprofit Kft. az Alap tulajdonosi joggyakorlásában lévő, a Magyar Állam tulajdonában álló gazdasági társaság, melynek közhasznú működéséhez az Alap hozzájárul.

Az Alap – a Nemzeti Audiovizuális Archívumról szóló 2004. évi CXXXVII. törvény szerinti feladatok ellátására – a rádiós és televíziós műsorszámok gyűjtésének, nyilvántartásának, megőrzésének és a nyilvánosság számára történő hozzáférhetővé tételének elvégzésére létrehozta az MTVA Digitalizációs Műhely Kft.-t, amely működésének finanszírozását az Alap támogatás útján biztosítja.

A Közszolgálati Médiaakadémia Alapítványt az Alap azzal a céllal hozta létre, hogy biztosítsa a mindenkori közmédia számára a belső és külső képzéseket, ösztöndíj és gyakornoki programok útján segítse a közszolgálati újságíróképzést és egyéb szakmai programokat. Az Alapítvány működéséhez az Alap támogatást nyújt.

Az Mttv. 136. § (3) bekezdése alapján a médiaszolgáltatási díj az Alap bevétele, melyet a Hatóság szed be és utalja át az Alap részére. A médiaszolgáltatási díj áfa köteles bevétel. A kiszámlázott, azonban pénzügyileg nem rendezett díjak után az áfa fizetési kötelezettség a Hatóságot terheli, azt az Alap finanszírozza meg a Hatóság részére. Az Alap által a Hatóság részére finanszírozásként átutalt összeg, valamint a térülésként visszatartott összegek egyenlege az előző évek tény adatai és a tervezett médiaszolgáltatási díj alapján a Médiatanácsot terhelő, a médiaszolgáltatók által be nem fizetett áfa soron került megtervezésre.

A szerzői jogi törvény alapján az Alapnak ún. „must carry” jogdíjat kell fizetnie a jogkezelőnek.

A kiadások között az átlátható elszámolás miatt külön soron kerül bemutatásra az Mttv. 134. § (5) szerinti befizetések felhasználása. A Hatóság által biztosított forrás a műsorterjesztési költségek jelentős részét hivatott finanszírozni. A műsorterjesztési költségek forrásátcsoportosítással finanszírozott része e miatt ezen a soron szerepel, míg a fennmaradó rész az Alap dologi költségei között.

Az Alap kamatfizetési kötelezettsége, egyéb pénzügyi ráfordítások soron elsősorban bankköltségek, pénzügyi juttatások, a nemzetközi szerződésekhez kapcsolódó bankgaranciák éves és kibocsátási díja került tervezésre.

A kultúrstratégiai, valamint egyes kulturális intézmények működéséhez szükséges források hosszú távú biztosításáról, továbbá az Eszterháza Turisztikai Beruházással kapcsolatos egyes intézkedésekről szóló 1501/2021. (VII. 26.) Korm. határozat 3. pontja alapján, a Magyar Rádió Művészeti Együtteseinek a Budapest belterület 29038/3/A/5 helyrajzi számú (Budapest VI. kerület, Jókai utca 4. szám) ingatlanban történő elhelyezésével kapcsolatban az Alap 1 500,0 millió forint támogatásban részesült, mely 2022-ben került átutalásra. A támogatás felhasználása megkezdődött, de 696,2 millió forint beruházási ráfordítás teljesítése és kifizetése áthúzódik 2023. évre, ez az egyéb céltámogatások felhasználása során kerül kimutatásra.

## BEVÉTELEK

Az Alap bevételeit az Mttv. 136. § (3) bekezdése határozza meg. Ennek megfelelően a bevételek tervezése a következő tényezők figyelembevételével történt.

A közszolgálati hozzájárulás Magyarország elfogadott 2023. évi költségvetésének megfelelően került meghatározásra.

A médiaszolgáltatási díj a kereskedelmi médiaszolgáltatók által befizetett médiaszolgáltatási díjat, a pályázati díjak a frekvencia pályázati díjak és a támogatási pályázati díjak Alapot illető bevételi hányadát tartalmazzák.

A médiaszolgáltatási szerződésszegési kötbér, bírság, óvadék tartalmazza a médiaszolgáltatók által befizetett összegeket, amelyeket az Mttv., illetve a médiaszolgáltatási szerződés megsértése miatt szab ki a Médiatanács.

A médiaszolgáltatással kapcsolatos bevételi tételek a Hatóság tervei alapján kerültek meghatározásra.

Az Mttv.-nek a Hatóság és a Médiatanács gazdálkodására vonatkozó szabályai, különösen az Mttv. 134. § (5) bekezdése megfelelő alkalmazásával, a közfeladat ellátásának folyamatos magas szintű biztosítása érdekében a Hatóság elnöke dönthet arról, hogy forrást biztosít az Alap részére. Az Alap gazdálkodásához az utóbbi években a Hatóság csoportosított át forrást az Mttv. 134. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján. A 2023-as év során is szükséges a forrásátcsoportosítás, ami az Alap műsorterjesztési költségeinek egy jelentős részét hivatott finanszírozni.

Az Mttv. alapján a kereskedelmi és vagyongazdálkodási bevételek az Alapot illetik. Ezen a jogcímen a reklámbevételek és az egyéb vállalkozási bevételek szerepelnek bruttó módon. A tervezés során a reklámpiac helyzete és a 2023-as bevételi várakozások kerültek figyelembevételre.

## 5. §

A § a maradványok felhasználásáról szóló szabályozást tartalmazza.

## 6. §

A § a törvény hatályba léptetéséhez szükséges rendelkezést tartalmazza.

---

### III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

#### Végső előterjesztői indokolás

#### az egyes foglalkoztatási tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 534/2022. (XII. 21.) Korm. rendelethez

Az egyes foglalkoztatási tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló Korm. rendelet indokolását az Indokolások Tárában – a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján – szükséges közzétenni.

Az egyes foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2022. évi LXXIV. törvényben foglalt módosítások végrehajthatósága és az egységes szabályozás megteremtése érdekében szükségessé vált egyes Korm. rendeletek módosítása is.

#### A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet módosítása

Örökbefogadás esetén az apasági szabadság igénybevételére vonatkozó szabályokat rögzíti a módosítás. Az apasági szabadság a külön törvényben foglaltak szerint az örökbefogadást engedélyező határozat véglegessé válását követő második hónap végéig vehető igénybe, amelyhez kapcsolódóan szükségessé vált az igazolás feltételeinek szabályozása is. Ennek érdekében a javaslat módosítja a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Gyer.) szabályait. A módosítás szerint az örökbefogadás engedélyezéséről szóló határozat véglegessé válásával egyidejűleg a kijelölt gyámhivatal igazolást állít ki az örökbefogadó szülő részére egyrészt annak érdekében, hogy az örökbefogadó apa az általa igénybe vehető apasági szabadsággal élni tudjon. Az igazolás a munkáltató felé történő bemutatása érdekében az örökbefogadás tényéről, az örökbefogadást engedélyező határozat számáról és keltéről, véglegessé válásának dátumáról és az örökbefogadott gyermek és az örökbefogadó apa személyazonosító adatairól tartalmaz adatot. Ezáltal csak az apasági szabadság igénybevételéhez szükséges adatok jutnak a munkáltató tudomására. Másrészt külön igazolás tartalmazza a szülői felügyeleti jog egyedül történő gyakorlásának igazolása érdekében azt, hogy a gyermek tekintetében az anyakönyvbe bejegyzett apa vagy anya képzelt személy. Ezt az igazolást az egyedül örökbefogadó szülő felhasználhatja például útlevél kiállításakor, vagy iskolai beíratás, egészségügyi beavatkozáshoz történő szülői hozzájárulás esetén, a hatóság, az egészségügyi szolgáltató, a köznevelési intézmény részére történő bemutatás céljából.

A Gyer.-ben átmeneti rendelkezés szükséges arról, hogy – összhangban az Mt. vonatkozó átmeneti szabályával – a kijelölt gyámhivatal a megállapított határidőig hivatalból kiállítja a szükséges igazolást az örökbefogadó apa számára, ha az örökbefogadás engedélyezéséről szóló határozat 2022. augusztus 2-a és 2022. december 31-e között vált véglegessé. Továbbá az igazolás kiállítására vonatkozó rendelkezéseket a 2023. január 1-jén folyamatban lévő örökbefogadás engedélyezése iránti eljárásokban is alkalmazni kell.

#### A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet módosítása

A jogalkalmazás egységesítése, és egyszerűsítése érdekében foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvényben (a továbbiakban: Flt.) egységesítésre kerülnek az álláskeresők nyilvántartásba vételével és a nyilvántartásból törlésével összefüggő szabályok. Tekintettel arra, hogy a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet még hivatkozik a korábbi szabályozás – az álláskeresőként való nyilvántartásba vételről, valamint a nyilvántartásból való törlésről szóló 2/2011. (I. 14.) NGM rendelet (a továbbiakban: 2/2011. NGM rendelet) – címére, szükséges a hivatkozás pontosítása. [63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet 17. § (8) bekezdése]



**A közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló 30/2012. (II. 7.) Korm. rendelet módosítása**

A módosítás fő célja a jogharmonizációs kötelezettségek teljesítése:

Az Európai Unióban alkalmazandó átlátható és kiszámítható munkafeltételekről szóló, 2019. június 20-i (EU) 2019/1152 európai parlamenti és tanács irányelv (a továbbiakban: 2019/1152 irányelv) átültetése.

A szülők és a gondozók vonatkozásában a munka és a magánélet közötti egyensúlyról és a 2010/18/EU tanácsi irányelv hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2019. június 20-i (EU) 2019/1158 európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetése.

A jogharmonizációs kötelezettségek teljesítése érdekében szükséges főbb módosítások:

A 2019/1152 irányelvvel összhangban rögzítésre kerül, hogy a munkáltatónak már a kinevezéssel egyidejűleg, de legkésőbb a hetedik naptári napon tájékoztatást kell adni a közszolgálati tisztviselőnek a jogviszony legfontosabb, alapvető jellemzőiről.

A Vhr. 8. § (2) bekezdésében rögzített jelenlegi harminc napos tájékoztatási határidő nem felel meg az irányelvben foglaltaknak, annak módosítására van szükség az irányelv alapján.

A Vhr. szerinti írásbeli tájékoztató kötelező elemei kiegészülnek a következő munkafeltételekkel: a szolgálati jogviszony megszüntetésével összefüggő szabályok, a munkaidő-beosztás lehetséges időszaka (a hét napjai, a napi munkaidő lehetséges kezdő és befejező időpontja), az illetmény-kifizetéssel kapcsolatos tájékoztatás, a munkáltató által biztosított képzésekre való jogosultság, valamint a közszolgálati tisztviselőt terhelő továbbképzési kötelezettség, továbbá a hatóság megnevezése, amely részére a munkáltató a jogviszonnyal kapcsolatos közterhet megfizeti. A 2019/1152 irányelv alapján nem kell tájékoztatni azokban a munkafeltételekben bekövetkezett változásról a közszolgálati tisztviselőt, amelyre vonatkozó tájékoztatás jogszabály vagy belső szabályzat megjelölésével biztosítható.

A munkafeltételekben bekövetkezett változásokról a 2019/1152 irányelv alapján a változás napján tájékoztatni szükséges a munkavállalót, ezért a jelenlegi tizenöt napos tájékoztatási határidő a változás (kinevezés módosítása) hatálybalépésének napjára módosul.

A Vhr. szabályai – a 2019/1152 irányelvvel összhangban – kiegészülnek azzal a rendelkezéssel, hogy a közszolgálati tisztviselő a közigazgatási szerv Vhr. 9. § (2) bekezdésében foglalt, ún. atipikus foglalkoztatás keretében betölthető munkakörökről történő tájékoztatását követő kinevezés módosítás kezdeményezése esetén a munkáltatónak 30 napon belül írásbeli indokolással ellátott választ kell adnia. Kiegészülnek továbbá a szabályok a kisgyermekes (nyolc évesnél kisebb gyermeket nevelő), valamint a gondozást végző közszolgálati tisztviselők kinevezés-módosítási kérelméhez kapcsolódó rendelkezésekkel.

**Az állami foglalkoztatási szerv, a munkavédelmi és munkaügyi hatóság kijelöléséről, valamint e szervek hatósági és más feladatainak ellátásáról szóló 320/2014. (XII. 13.) Korm. rendelet módosítása**

Az egyes foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2022. évi LXXIV. törvényben módosításra kerül a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (Mvt.).

Az Mvt. 88. § (2) bekezdés a) pontjában szereplő felhatalmazás kiegészül azzal, hogy felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg a hatósági eljárás eltérő szabályait, valamint munkavédelmi hatósági ellenőrzésre jogosító képzés és vizsga részletes szabályait.

Az állami foglalkoztatási szerv, a munkavédelmi és munkaügyi hatóság kijelöléséről, valamint e szervek hatósági és más feladatainak ellátásáról szóló 320/2014. (XII. 13.) Korm. rendeletet szükséges kiegészíteni azzal az eltérő szabállyal – hasonlóan a társhatóságra (foglalkoztatás-felügyelet) vonatkozó szabályozáshoz – miszerint a munkavédelmi hatósági ellenőrzést önállóan csak vizsgázott kormánytisztviselő végezhet, valamint azzal, hogy a vizsgára vonatkozó részletes szabályokat a miniszter állapítja meg.

**Az állami foglalkoztatási szerv hatáskörében kiszabható bírságról szóló  
29/2018. (II. 28.) Korm. rendelet módosítása**

Tekintettel arra, hogy a Korm. rendelet hivatkozik a hatályon kívül helyezendő 34/2009. (XII. 30.) SZMM rendelet címére, szükséges a hivatkozás pontosítása. [29/2018. Korm. rendelet 2. § a) pontja]

**Hatályon kívül helyező rendelkezések**

Az álláskeresői igazolólap kiállítására és tartalmára vonatkozó rendelkezések a jogalkalmazás megkönnyítése érdekében egységesen kerülnek szabályozásra az Flt.-ben.

Az Flt. 47. § (5) bekezdésében foglalt felhatalmazó rendelkezés kiüresedésével az álláskeresői járadék és álláskeresői segély megállapításához szükséges igazolólapról szóló 34/2009. (XII. 30.) SZMM rendelet hatályon kívül helyezése indokoltá válik. [34/2009. (XII. 30.) SZMM rendelet]

A jogalkalmazás egységesítése, és egyszerűsítése érdekében az Flt.-ben egységesítésre kerülnek az álláskeresői nyilvántartásával összefüggő szabályok. Az Flt. 58. § (8) bekezdés b) pontjában foglalt felhatalmazó rendelkezés kiüresedésével az álláskeresőként való nyilvántartásba vételről, valamint a 2/2011. NGM rendelet szabályainak hatályon kívül helyezése indokoltá válik. [2/2011. (I. 14.) NGM. rendelet]

**Végső előterjesztői indokolás****az apasági szabadság igénybevételéről és az azzal összefüggő költségek megtérítéséről szóló  
535/2022. (XII. 21.) Korm. rendelethez**

Az apasági szabadság igénybevételéről és az azzal összefüggő költségek megtérítéséről szóló kormányrendelet indokolását az Indokolások Tárában – a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján – szükséges közzétenni.

Az apasági szabadság – korábbi elnevezéssel apai pótszabadság újraszabályozása – kapcsán szükségessé vált a kapcsolódó kormányrendeleti szabályok felülvizsgálata.

Tekintettel arra, hogy a gyermek születése esetén az apát megillető pótszabadság igénybevételéről és a pótszabadsággal összefüggő költségek megtérítéséről szóló 350/2014. (XII. 29.) Korm. rendelet címe és a rendeletben foglalt térítési szabályok módosításra szorulnak, illetve egyéb pontosítások is szükségessé váltak, így a rendelet újraszabályozása vált indokoltá.

A kormányrendelet tartalmazza az apasági szabadság igénybevételéhez kapcsolódó adminisztrációs kötelezettségeket. Így előírást tartalmaz az apasági szabadság igénybevételéhez kapcsolódó okirat bemutatása és a munkavállalói nyilatkozattétel kapcsán, továbbá a munkáltató részére tartalmazza a dokumentációval összefüggő kötelezettségeket.

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 146. § (1) bekezdés e) pontja alapján a munkavállalót az apasági szabadság első öt munkanapjára távolléti díj illeti meg. A munkavállaló részére az apasági szabadság első öt munkanapjára kifizetett távolléti díj és az arra eső munkáltatói közteher a kormányrendelet szerint a központi költségvetésből kerül megtérítésre. A költségek visszaigénylésének részletszabályait a rendelet tartalmazza.

Hatályát veszti a gyermek születése esetén az apát megillető pótszabadság közszférában történő igénybevételéről szóló 351/2014. (XII. 29.) Korm. rendelet.

## IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeleteihez, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeleteihez tartozó indokolások

### Végső előterjesztői indokolás

**az állami hulladékgazdálkodási közfeladatot ellátó koncessziós társaság, a koncesszori alvállalkozók és az önkormányzatok indokolt költségeinek meghatározására és szabályozására, valamint az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásáért szedhető díjakkal kapcsolatos díjjavaslat elkészítésére vonatkozó alapelvekről és keretszabályokról szóló 16/2022. (XII. 21.) MEKH rendelethez**

A jogszabály célja a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 88. § (3a) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Ht. 53/N. § (1) bekezdésében előírt rendelet megalkotása, és ezáltal a hulladékgazdálkodási koncessziós rendszerben alkalmazandó díjak jogosultja és kötelezettje számára az indokolt költségek, valamint az azok alapján a díjjavaslatban szereplő díjak meghatározása átláthatóságának biztosítása.

Ezen túlmenően a jogszabály kiterjesztett gyártói felelősségi körbe tartozó termékekből származó, települési hulladékként kezelésre kerülő, az illegálisan lerakásra kerülő hulladékkal összefüggő, továbbá a köztisztaság keretében eltávolításra kerülő hulladékkal összefüggő, önkormányzatoknál felmerülő és megtérítendő indokolt költségek vizsgálatára, valamint azok ellentételezésének meghatározására.

A jogszabályban az indokolt költség meghatározására a harmincöt éves koncesszió alatt négyéves árszabályozási ciklusokban kerül sor, annak érdekében, hogy a koncessziós rendszer szereplői számára biztosítva legyen a változó viszonyokkal szembeni viszonylagos állandóság és tervezhetőség.

Tekintettel arra, hogy a koncessziós rendszer bevezetése számos egyedi jellemzővel bír, amely a későbbi működést már nem érinti, a jogszabályban egy három és fél éves, 2023. július 1. napja és 2026. december 31. napja közötti átmeneti árszabályozási ciklus is meghatározásra került.

A jogszabály indokolt költségként a koncessziós rendszer résztvevőiségeibe tartozó hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységhez kötődő költségeket ismeri el, működési költség, eszközök értékcsökkenése, eszközök tökeköltsége és egyedi költség bontásban.

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) a koncessziós társaság és a koncesszori alvállalkozók indokolt költségeit alapvetően azonos elvek mentén határozza meg.

A jogszabály az általános, az első és az átmeneti árszabályozási ciklusra vonatkozó szabályokat tartalmazza.

Az árszabályozási ciklusban – az átmeneti árszabályozási ciklus kivételével – a Hivatal a koncessziós társaság és a koncesszori alvállalkozók tekintetében az árszabályozási ciklus kezdő évét megelőző évben tételes eszköz- és költségfelülvizsgálatot folytat le a következő évre vonatkozó indokolt költség meghatározásához. A Hivatal az átmeneti árszabályozási ciklusban a 2025. évben végez tételes eszköz- és költségfelülvizsgálatot.

A Hivatal az indokolt költségeket hulladékgazdálkodási alrendszerenként – a koncesszori alvállalkozók esetében tevékenységenként – határozza meg. Tekintettel arra, hogy a hulladékgazdálkodási alrendszer fogalmát más jogszabály nem határozza meg, azt jelen jogszabály teszi meg az egyértelműség érdekében. Az önkormányzatok Ht. 30/C. § (2) bekezdése szerinti indokolt költségei a hulladékgazdálkodási alrendszerektől elkülönítetten kerülnek meghatározásra.

Az átmeneti árszabályozási ciklus speciális szabályokat állapít meg mind a költségek figyelembevételének forrása, mind a költségek köre, mind azok mértékének megállapítása tekintetében.

A jogszabály megállapítja a tervezett és a ténylegesen felmerült költségek korrekciójára vonatkozó szabályrendszert is.

A díjjavaslat elkészítése során a Hivatal a koncessziós társaság állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásával összefüggő tevékenységekkel kapcsolatos indokolt költségeit és az egyes hulladékgazdálkodási alrendszerekhez és hulladékgazdálkodási tevékenységekhez tartozó termék- és anyagáramok mennyiségét veszi alapul. A Hivatal a kiterjesztett gyártói felelősségi intézményi alrendszerrel és a kötelező visszaváltási díjas intézményi alrendszerrel összefüggő díjra vonatkozó javaslat elkészítése során az önkormányzatok Ht. 30/C. § (2) bekezdése szerinti indokolt költségeit is figyelembe veszi.

A jogszabály a díjjavaslat elkészítésének speciális szabályait hulladékgazdálkodási alrendszerenként rögzíti, tekintettel azok egyedileg jellemző szabályaira.

A jogszabály indokolásának az Indokolások Tárában történő közzététele – a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján – szükséges.

---

### **Végső előterjesztői indokolás**

#### **a víziközmű-szolgáltatók és ellátásért felelősök adatszolgáltatási kötelezettségéről szóló 13/2019. (X. 4.) MEKH rendelet módosításáról szóló 17/2022. (XII. 21.) MEKH rendelethez**

A víziközmű-szolgáltatók és ellátásért felelősök adatszolgáltatási kötelezettségéről szóló 13/2019. (X. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklet 3. pontjában a díjelőkészítést megalapozó gazdasági adatok tekintetében a benyújtási határidő 10 nappal későbbre toódik, mert a Hivatal tapasztalata szerint ez a további 10 nap elősegítené a pontosabb kitöltést, és tovább csökkentené az előforduló hibákat.

A Hivatal kötelezettsége, hogy a víziközmű-szolgáltatási piac általános helyzetéről, valamint az ágazat gazdálkodási helyzetéről részletes elemzést, jelentést készítsen a jogalkotó felé. Tekintettel e kötelezettségre és a jelenleg fennálló turbulens, gyakran változó gazdasági környezetre, elengedhetetlen, hogy az ágazat helyzetéről pontos, naprakész információval rendelkezzen a Hivatal. A Rendelet 1. melléklet 4. és 5. pontja szerinti új negyedéves és havi adatszolgáltatásai segítségével e kötelezettség teljesítése és a szakpolitikai döntéshozók naprakész információkkal való ellátása lehetővé válik.

A jogszabály indokolásának az Indokolások Tárában történő közzététele – a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján – szükséges.

---

**Végző előterjesztői indokolás**

**a kötelező átvételi jogosultságok, valamint a pályázati eljárás alá nem tartozó, új létesítésű termelőegységekhez kapcsolódó prémium típusú támogatások esetében a villamosenergia-termelés megkezdés, kereskedelmi üzem megkezdés határidőinek veszélyhelyzettel összefüggésben történő meghosszabbításáról szóló 7/2020. (VIII. 5.) MEKH rendelet módosításáról szóló 18/2022. (XII. 21.) MEKH rendelethez**

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) 170. § (5) bekezdés 6. pont e) alpontja szerinti felhatalmazás alapján, a Vet. 172. §-a szerinti rendelkezésének végrehajtására került megalkotásra a kötelező átvételi jogosultságok, valamint a pályázati eljárás alá nem tartozó, új létesítésű termelőegységekhez kapcsolódó prémium típusú támogatások esetében a villamosenergia-termelés megkezdés, kereskedelmi üzem megkezdés határidőinek veszélyhelyzettel összefüggésben történő meghosszabbításáról szóló 7/2020. (VIII. 5.) MEKH rendelet. A Vet. 172. §-a szerint a Hivatal a kötelező átvételi jogosultságok, valamint a pályázati eljárás alá nem tartozó, új létesítésű termelőegységekhez kapcsolódó prémium típusú támogatások esetében a villamosenergia-termelés, a kereskedelmi üzem megkezdésének támogatási jogosultsághoz kapcsolódó határidőit – a Kormány által kihirdetett veszélyhelyzettel összefüggésben – rendeletével meghosszabbíthatja.

Az ukrán–orosz háború tovább súlyosbította a COVID–19-járvány miatt kialakult világgazdasági helyzetet. Ezt támasztja alá, hogy a Kormány az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelettel Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett. Az ellátási láncok normális, kiszámítható működése nem állt helyre, sok esetben még rosszabbra is fordult, mivel további olyan ellátási láncok szakadtak meg vagy akadoznak, amelyeket a COVID–19-járvány korábban nem, vagy csak kisebb mértékben érintett. A fentiek miatt továbbra is jellemzőek a határidő túllépések vagy a teljesítések elmaradása. Mindezek eredményeként az újabb válsághelyzet a projektek megvalósítási határidőinek további meghosszabbítását indokolja.

A jogszabály indokolásának az Indokolások Tárában történő közzététele – a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján – szükséges.

**Végző előterjesztői indokolás**

**az egyes egyetemes szolgáltatási árszabások meghatározásáról szóló 259/2022. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint egyetemes szolgáltatás keretében vételezett földgáz versenypiaci költségeket tükröző árának meghatározásáról szóló 19/2022. (XII. 21.) MEKH rendelethez**

Az egyes egyetemes szolgáltatási árszabások meghatározásáról szóló 259/2022. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 14. §-a felhatalmazza a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnökét, hogy rendeletben állapítsa meg a Rendelet 5. § (2) bekezdése szerinti versenypiaci árakat tükröző árat a veszélyhelyzeti átmeneti villamosenergia-ellátás biztosításáról és egyetemes szolgáltatási árszabások meghatározásával kapcsolatos szabályokról szóló 520/2022. (XII.13.) Korm. rendeletre figyelemmel a 2023. január 1. és 2023. április 30. közötti időszakra.

A jogszabály indokolásának az Indokolások Tárában történő közzététele – a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján – szükséges.

**Végső előterjesztői indokolás****az egyes egyetemes szolgáltatási árszabások meghatározásáról szóló****259/2022. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint egyetemes szolgáltatás keretében vételezett villamos energia lakossági piaci árának meghatározásáról szóló 20/2022. (XII. 21.) MEKH rendelethez**

Az egyes egyetemes szolgáltatási árszabások meghatározásáról szóló 259/2022. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 14. §-a felhatalmazza a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnökét, hogy rendeletben állapítsa meg a Rendelet 2. § (2) bekezdése szerinti villamos energia lakossági piaci árat a veszélyhelyzeti átmeneti villamosenergia-ellátás biztosításáról és egyetemes szolgáltatási árszabások meghatározásával kapcsolatos szabályokról szóló 520/2022. (XII. 13.) Korm. rendeletre figyelemmel a 2023. január 1. és 2023. április 30. közötti időszakra.

A jogszabály indokolásának az Indokolások Tárában történő közzététele – a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján – szükséges.

---

Az Indokolások Tárát az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.