



# INDOKOLÁSOK TÁRA

5. szám

A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE  
2026. január 7., szerda

## Tartalomjegyzék

### II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás az Európai Unió kiberrezilienciáról szóló rendeletének magyarországi végrehajtásáról és egyes kiberbiztonsági rendelkezések módosításáról szóló 2025. évi CXXXV. törvényhez	196
Végső előterjesztői indokolás a sportról szóló 2004. évi I. törvény és egyéb törvények sporttal kapcsolatos módosításáról szóló 2025. évi CXXXVI. törvényhez	199

### V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a távhőszolgáltatóknak értékesített távhő árának, valamint a lakossági felhasználónak és a külön kezelt intézménynek nyújtott távhőszolgáltatás díjának megállapításáról szóló 50/2011. (IX. 30.) NFM rendelet módosításáról szóló 39/2025. (XII. 29.) EM rendeletelez	205
Végső előterjesztői indokolás a távhőszolgáltatási támogatásról szóló 51/2011. (IX. 30.) NFM rendelet módosításáról szóló 40/2025. (XII. 29.) EM rendeletelez	205
Végső előterjesztői indokolás az ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Korlátolt Felelősséggű Társaság megszűnésével összefüggő miniszteri rendeletek módosításáról szóló 47/2025. (XII. 29.) ÉKM rendeletelez	205
Végső előterjesztői indokolás a szellemi tulajdonjogi és egyes igazságügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 19/2025. (XII. 29.) IM rendeletelez	206
Végső előterjesztői indokolás a védelmi és biztonsági célú beszerzések ról szóló törvény alapján végzett előzetes minősítés és beszerzési eljárásról kötődő minősítés elvégzéséért, valamint a jegyzéken és a minősített piaci szereplők jegyzékén tartással összefüggő ellenőrzésért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj részletes szabályairól szóló 21/2025. (XII. 29.) MK rendeletelez	206

## II. Törvényekhez tartozó indokolások

### Végső előterjesztői indokolás

### az Európai Unió kiberrezilienciáról szóló rendeletének magyarországi végrehajtásáról és egyes kiberbiztonsági rendelkezések módosításáról szóló 2025. évi CXXXV. törvényhez

#### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, továbbá a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A törvény célja, hogy megállapítsa a digitális elemeket tartalmazó termékekre vonatkozó horizontális kiberbiztonsági követelményekről, valamint a 168/2013/EU és az (EU) 2019/1020 rendelet, és az (EU) 2020/1828 irányelv módosításáról (a kiberrezilienciáról szóló rendelet) szóló, 2024. október 23-i (EU) 2024/2847 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: Rendelet) hazai végrehajtásának kereteit.

#### RÉSZLETES INDOKOLÁS

##### 1. §, 3. §

Tekintettel arra, hogy a Rendelet előírásai tekintetében bejelentő hatóságként és piacfelügyeleti hatóságként a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: SZTFH) jár el, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény kiegészül az erre vonatkozó rendelkezésekkel.

##### 2. §

A jogalkotásra vonatkozó európai uniós követelményre utaló rendelkezés.

##### 4. §

A Magyarország kiberbiztonságáról szóló 2024. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Kiberbiztonsági tv.) 1. § (1) bekezdés b) és d) pontjának módosításával az egyértelmű jogalkalmazás érdekében pontosításra kerülnek a Kiberbiztonsági tv. hatálya alá tartozó szervezeteket meghatározó rendelkezések.

##### 5. §

Az egyértelmű jogalkalmazást segítő kiegészítő rendelkezések, valamint jogtechnikai pontosítás.

##### 6. §

A Kiberbiztonsági tv. 8. § (4) bekezdésének módosítása egyértelművé teszi, hogy a Kiberbiztonsági tv. 8. § (4) bekezdés a) pontja szerinti bejelentés a szervezet nyilvántartásba vételére irányul. Ez a kiegészítés a Kiberbiztonsági tv. 8. § (6) bekezdés b) pontjának módosításával való összhang megteremtését is szolgálja.

A Kiberbiztonsági tv. 8. § (6) bekezdésének módosítása a Kiberbiztonsági tv. 1. § (1) bekezdés b) és d) pontjával összefüggésben szükséges pontosítást szolgálja, továbbá a Kiberbiztonsági tv. 8. § (6) bekezdés b) pont új bb) alpointja szerinti rendelkezést az indokolja, hogy gyakorlati tapasztalatok alapján előfordul olyan eset, amikor a szervezet a Kiberbiztonsági tv. 8. § (6) bekezdésének b) pontjában foglaltak fennállása esetén a törvény hatálya alá kerül, de szervezete kiberbiztonságának mihamarabbi megteremtése érdekében nem kíván várni a kiberbiztonsági rendelkezések alkalmazásával a következő év első napjáig, hanem a kiberbiztonsági követelményeknek való

megfelelés mielőbbi megteremtése érdekében korábban szeretné alkalmazni azokat. Erre kifejezetten a szervezet kérelmére kerülhet sor, így értelemszerűen a kérelem csak a Kiberbiztonsági tv. 8. § (6) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti időpontot megelőzően kerülhet benyújtásra. Ebben az esetben a szervezet a kiberbiztonsági hatóság nyilvántartásba vételéről szóló döntés véglegessé válásának napjával kerül a Kiberbiztonsági tv. hatálya alá. Nyilvántartásba vétel hiányában a Kiberbiztonsági tv. 8. § (6) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti időpont az irányadó a szervezetre a törvény hatálya alá kerülés szempontjából.

Rögzítésre kerül továbbá a Kiberbiztonsági tv. 1. § (1) bekezdés b) és d) pontja szerinti szervezetek esetében a Kiberbiztonsági tv. hatálya alól történő kikerülés időpontjára vonatkozó szabály.

## 7. §

A kiberbiztonsági hatóság és a kritikus szervezetek ellenálló képességéről szóló törvény (a továbbiakban: Kszetv.), valamint a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló törvény (a továbbiakban: Vbö.) szerinti kijelölő hatóság együttműködését pontosító rendelkezés.

A Kiberbiztonsági tv. 1. § (2) és (2a) bekezdése szerint a Kszetv. alapján kritikus szervezetté, illetve infrastruktúrává vagy a Vbö. alapján az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezetté, illetve infrastruktúrává kijelölt szervezetek a Kiberbiztonsági tv. hatálya alá tartoznak. A kiberbiztonsági hatóságnak felügyeleti tevékenysége ellátása érdekében szükséges a kijelölésről és a kijelölés visszavonásáról szóló határozatok rendelkezésre állása.

## 8. §

A Kiberbiztonsági tv. hatálya alá tartozó, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerinti közfeladatot ellátó szervnek minősülő szervezetnek az általa használt vagy szolgáltatott elektronikus információs rendszerre (ideértve a támogató rendszert is) vagy központi szolgáltatásra vonatkozó adatigénylés esetén az érintett adatok kiadását – ha annak feltételei fennállnak – kiberbiztonsági érdekből meg kell tagadnia. A rendelkezés – a Kiberbiztonsági tv. 6. § (3) bekezdés 1. pontjára is figyelemmel – a közfeladatot ellátó szerv által használt bármely elektronikus információs rendszerre vagy központi szolgáltatásra vonatkozik függetlenül attól, hogy az a megkeresett szervezet rendelkezésében van-e. Ezáltal biztosítható ugyanis, hogy a Kiberbiztonsági tv. 17–19. § alapján támogató rendszert, központi rendszert vagy központi szolgáltatást nyújtó szolgáltatók által a felhasználók részére átadott adatok is védhetők legyenek. Emellett a szervezet az általa szolgáltatásként biztosított elektronikus információs rendszerre (pl. központi rendszer) vagy központi szolgáltatásra vonatkozó adatok kiadását is megtagadja, amennyiben az adat megismerése kiberbiztonsági érdeket veszélyeztet.

## 9. §

A Rendelet szerinti bejelentő hatósági és piacfelügyeleti hatósági feladatokat egyetlen szervezet, az SZTFH látja el, amely jelenleg is rendelkezik kiberbiztonsági tanúsítással kapcsolatos hatósági feladatokkal.

## 10. §

A Rendelet rendelkezéseivel összhangban meghatározásra kerül, hogy mely szervezet végezheti a Rendelet szerinti megfelelőségértékelési tevékenységet. Az SZTFH bejelentő hatóságként akkor veszi nyilvántartásba a megfelelőségértékelő szervezetet, ha az teljesíti a Rendelet 39. cikkében rögzített követelményeket.

Kizárasra kerül a megfelelőségértékelő szervezetek tevékenységéről szóló törvény rendelkezéseinek alkalmazása, mivel a Rendelet végrehajtását szolgáló rendelkezések a Kiberbiztonsági tv., valamint az SZTFH elnökének rendelete tartalmazza.

A nyilvántartásba vétellel kerül sor a Rendelet 36. cikk (1) bekezdése szerinti kijelölésre, és ezt követően az SZTFH bejelenti a megfelelőségértékelő szervezetet az Európai Bizottságnak (a továbbiakban: Bizottság) és a többi tagállamnak. A Rendelet 43. cikk (5) bekezdése alapján az érintett szervezet csak akkor láthatja el a bejelentett szervezet tevékenységeit, ha sem a Bizottság, sem a többi tagállam – meghatározott határidőn belül – nem emelt kifogást.

Rögzítésre kerülnek a Rendelet 39. cikke szerinti összeférhetetlenségi követelmények megsértése esetén irányadó szabályok.

Az SZTFH a megfelelőségértékelő vagy a bejelentett szervezetek adatairól közhiteles hatósági nyilvántartást vezet az információk naprakészen tartása, valamint az SZTFH ellenőrzési és nyomon követési tevékenységének ellátása érdekében. A nyilvántartás vezetésére vonatkozó legfontosabb szabályok a Kiberbiztonsági tv.-ben kerülnek meghatározásra.

A megfelelőségértékelő szervezetek nyilvántartásba vételének feltételeire, valamint a Rendelet 39. cikk (2)–(12) bekezdése szerinti egyes követelmények teljesítésére vonatkozó részletes szabályokat, ezek igazolásának módját, továbbá a nyilvántartásba vételi eljárás rendjét az SZTFH elnöke rendeletben határozza meg.

Az SZTFH mint bejelentő hatóság nyomonkövetési feladatainak ellátása érdekében a törvény a bejelentett szervezet számára jelentéskészítési kötelezettséget ír elő a megfelelőségértékelési tevékenység tekintetében azzal, hogy a jelentés tartalmát és a benyújtására vonatkozó szabályokat az SZTFH elnöke rendeletben határozza meg.

A Rendelet értelmében a Bizottság biztosítja, hogy megfelelő koordináció és együttműködés jöjjön létre a bejelentett szervezetek között, és ez az együttműködés a bejelentett szervezetek ágazatokon átnyúló csoportja formájában megfelelően működjön. A törvény előírja, hogy a bejelentett szervezet köteles közvetlenül vagy kijelölt képviselőjén keresztül részt venni a Rendelet 51. cikk (1) bekezdése szerinti csoport munkájában.

A megfelelőségértékelő szervezet döntésével szemben a polgári ügyekben eljáró bírósághoz való fordulás lehetősége biztosított a gyártó számára.

## **11–12. §**

Az SZTFH Rendelet szerinti piacfelügyeleti hatósági eljárására a termékek piacfelügyeletéről szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni a Rendeletben és a Kiberbiztonsági tv.-ben meghatározott kiegészítésekkel és eltérésekkel.

Meghatározásra kerülnek a piacfelügyeleti hatósági eljárás felfüggesztésének szabályai.

A törvény meghatározza az SZTFH mint a Rendelet szerinti bejelentő és piacfelügyeleti hatóság által kiszabható közigazgatási bírságra vonatkozó szabályokat a Rendelettel összhangban. A Rendelet 64. cikk (7) bekezdése alapján rögzítésre kerül, hogy költségvetési szervvel szemben közigazgatási bírság kiszabásának nincs helye.

## **13. §**

A Kiberbiztonsági tv. felhatalmazó rendelkezéseinek kiegészítése.

## **14. §**

A Kiberbiztonsági tv.-re más jogszabályokban történő egységes hivatkozás biztosítását szolgáló rendelkezés.

## **15. §**

A Kiberbiztonsági tv. jogharmonizációs záradékának kiegészítése.

## **16. §**

Szövegcserés rendelkezések.

## **17. §**

Jogtechnikai pontosítás.

## **18–19. §**

Az Unió egész területén egységesen magas szintű kiberbiztonságot biztosító intézkedésekről, valamint a 910/2014/EU rendelet és az (EU) 2018/1972 irányelv módosításáról és az (EU) 2016/1148 irányelv hatályon kívül helyezéséről (NIS 2 irányelv) szóló, 2022. december 14-i (EU) 2022/2555 európai parlamenti és tanácsi irányelv

rendelkezéseinek megfelelően a Kiberbiztonsági tv. megteremti az alapot arra, hogy a kiberbiztonsági hatóság kezdeményezhesse a cégbírásánál a nem közigazgatási szervnek minősülő alapvető szervezet vezetőjének az adott szervezetben betöltött vezető tisztségviselői feladatainak ellátásától való ideiglenes eltiltását, ha alapvető szervezet a kiberbiztonsági hatóság által szabott határidőn belül nem tesz eleget a hatósági kötelezettsének. Ezen megkeresés végrehajtásához szükséges rendelkezést teremti meg a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) 9/B. § (5) bekezdéseként beillesztett eltiltási ok.

Mivel a jogi személyek nyilvántartásáról szóló 2025. évi LIX. törvény 2027. január 1-jével hatályon kívül helyezi a Ctv.-t, szükséges a Ctv. említett rendelkezésének beillesztése a jogi személyekkel kapcsolatos egyes bírósági eljárásokról és a végelszámolásról szóló 2025. évi LX. törvénybe.

## **20. §**

Hatályba léptető rendelkezések.

## **21. §**

Sarkalatossági záradék.

## **22. §**

Jogharmonizációs záradék.

---

## **Végső előterjesztői indokolás a sportról szóló 2004. évi I. törvény és egyéb törvények sporttal kapcsolatos módosításáról szóló 2025. évi CXXXVI. törvényhez**

### **ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdése a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 2004. március 13-i hatályba lépése óta szolgál hazánkban a szervezett sport háttérjogsabályaként, átfogóan szabályozva a sportolók, a sportszervezetek jogállását, a sportszövetségek működését, a sport versenyrendszerét, a sport szakterülethez kapcsolódó kereskedelmi szerződésekét, a sportköztületeket, meghatározva az állam és a helyi önkormányzatok sporttal kapcsolatos feladatait, a sport állami támogatási rendszerét, valamint a sportrendezvények szervezéséhez kapcsolódó szabályokat. Az Stv. rendelkezései évről évre kis mértékben módosultak, több alkalommal teljes fejezetek kerültek átalakításra, azonban az Stv. szerkezete és alapvető megállapításai kiállták az idő próbáját, azok a magyar sport szervezetének és működésének biztos alapját jelentik.

A Törvényjavaslatban rendezésre kerülnek az állami sportirányításban bekövetkezett szervezeti változások miatti feladatmegosztással együtt járó adatkezelési, adatvédelmi kérdések, továbbá kialakításra kerül az állami sportcélú támogatások kihelyezési folyamatát kezelő elektronikus ügyintézési rendszer bevezetéséhez szükséges jogszabályi háttér. A Törvényjavaslatban az állami tulajdonú ingatlanok Stv. által szabályozott vagyonkezelési szabályai is módosításra kerülnek, emellett a törvényjavaslat további néhány olyan rendelkezést is tartalmaz, amelyek a gyakorlati alkalmazás szempontjából pontosítást igényelnek.

Az International Testing Agency (továbbiakban: ITA) a Nemzetközi Olimpiai Bizottság (továbbiakban: NOB) által alapított és égisze alatt működő nemzetközi nonprofit szervezet, lausanne-i székhellyel. Feladata, hogy doppingellenes programokat folytasson sport- és politikai szervezetek befolyásától függetlenül, nagy nemzetközi sportszervezetek és rendezvényszervezők megbízásából. Az ITA több mint 70 olimpiai és nem olimpiai sportág nemzetközi szövetségének partnere, közülük 52 sportszövetséggel van kizárolagosságot biztosító megállapodása az adott sportág nemzetközi versenyeinek doppingellenőrzésére. Míg a mindenki által ismert Nemzetközi Doppingellenes Ügynökség a nemzetközi dopplingszabályok megalkotója, az ITA feladata a konkrét doppingellenes programok és doppingellenőrzések végrehajtása a nemzetközi sportszövetségek vagy a NOB megbízása alapján. Az ITA – a NOB kizárolagos partnereként – végzi valamennyi, a NOB által szervezett eseményen (nyári és téli olimpiai játékok, olimpiai kvalifikációs események), valamint az azokat megelőző három hónapban valamennyi olimpiai sportág esetében a doppingellenőrzéseket.

Az ITA 2022-ben hozta létre budapesti irodáját, és a kedvező magyarországi tapasztalatok, a magasan kvalifikált és megbízható magyar munkavállalók és a Budapesten rendezett nemzetközi sportesemények nagy száma miatt az ITA a magyar fővárosban kívánja létrehozni az első, európai központját, amennyiben ennek jogszabályi lehetőségei biztosítottak.

Az ITA európai központjának megalapításával Magyarország világosan demonstrálja elkötelezettségét a tiszta sport, az olimpiai mozgalom és a sportolók védelme iránt. Ez a lépés amellett, hogy nemzetközi presztízst hoz, új, magas színvonalú munkahelyeket is teremt nemcsak a kezdő sportszakembereknek, hanem a korábbi magyar olimpikonok és élsportolók számára egyaránt. Munkájuk révén egy biztonságos, tiszta sportkörnyezet fenntartását támogatják Magyarországon és világszerte egyaránt, ezzel erősítve a sport integritását és védve a következő generációk egészséges és etikus fejlődését.

Ahhoz, hogy az ITA Budapesten nyissa meg első európai központját, többek között arra van szükség, hogy a nemzetközi sportszövetség mellett a NOB által elismert, nemzetközi sportszervezet, illetve annak európai központja is elvezesse a jogalkotó által a nemzetközi sportszövetségeknek már biztosított előnyöket. Mindezekre tekintettel a sportfíóktelep, mint új, jogi entitás került létrehozásra az Stv. által. A sportfíóktelep létrehozása mellett a bejegyzésre, működésre – különös tekintettel annak adózására – és törlésre vonatkozó jogszabályi környezet megteremtésére tesz javaslatot a Törvényjavaslat.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

### **1–2. §, 30. §**

A rendelkezés megteremti annak a lehetőségét, hogy a sportfíóktelep a nemzetközi sportszövetségekhez hasonló adókedvezmények és adómentesség alanya lehessen.

### **3. §**

A rendelkezés megteremti annak a lehetőségét, hogy a sportfíóktelep által foglalkoztatott személy külföldi kiküldetésére tekintettel fizetett napidíj adómentes jövedelemnek minősüljön.

### **4. §**

A nemzeti sportinformációs rendszerrel (a továbbiakban: NSR) összefüggő adatkezelési szabályokhoz kapcsolódóan, a társadalombiztosítási azonosító jel kezelése érdekében szükséges a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény módosítása. Az NSR kezelése és működtetése átadásra került a Nemzeti Sportfejlesztési és Módszertani intézet részére, erre tekintettel szükséges, hogy az adatkezelői jogosultsága minden adatra kiterjedjen.

### **5–8. §**

A sportfíóktelep, mint új jogi entitás meghatározása a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. törvény) törvényi fogalmai között megteremti annak a lehetőségét, hogy a sportfíóktelep a nemzetközi sportszövetségekhez hasonló adókedvezmények és adómentesség alanya lehessen.

A Tao. tv. egyesületre és köztestületre vonatkozó rendelkezéseinek a sportfíótelepre való kiterjesztése biztosítja a már meglévő szabályozás analóg módon történő alkalmazását.

#### **9. §**

A rendelkezés megteremti annak a lehetőségét, hogy a sportfíótelep mint egyéb szervezet kerüljön meghatározásra a számviteli törvény alkalmazásában az egyesülethez és az alapítványhoz hasonlóan.

#### **11. §**

A sportszervezetek szakszövetségi tagságához való egyenlő hozzáférésének biztosítása alapvető jogi és sportszakmai érdek, hiszen a tagság megléte számos sportági jogosultság – így különösen a versenyrendszerben való részvétel – előfeltétele. A korábbi törvényi rendelkezés azonban a gyakorlatban olyan körkörös feltételrendszeret hozott létre, amelyben a versenyrendszerben való részvétel a tagsághoz, a tagság pedig a versenyrendszerben való részvételhez kötődött. Ez a helyzet lehetőséget adhat a tagsági kör mesterséges szűkítésére és az új sportszervezetek indokolatlan kizárássára a sportági közéletből.

Mindez nemcsak a sportban érvényesítendő esélyegyenlőség és diszkriminációmentesség alapelveit sérti, hanem hátrálthatja a sportág szakmai fejlődését, a verseny színvonalának emelését és az utánpótlás-nevelés bővítését is. A nyitott, átlátható és objektív tagsági feltételek biztosítása nélkül fennáll annak a veszélye, hogy a sportági versenyrendszer zárttá válik, ami csökkenti a szakmai és versenyképességi potenciált.

A törvénymódosítás ezért a jogbiztonság, a tisztelegés eljárás és a sport fejlődésének elősegítése érdekében úgy rendelkezik, hogy minden, feltételeket teljesítő sportszervezet számára a szakszövetségi tagsághoz való hozzáférés szabályai egyértelműek, átláthatóak legyenek, ezáltal megszüntetve a korábbi, visszaélésekre alkalmas ellentmondásos helyzetet.

#### **12. §**

A látvány-csapatsportágak esetében a gyakorlatban a játékosügynöki tevékenység nem csak a sportolók esetében értelmezhető, hanem számos esetben az edzőnek is van játékosügynöke. Az edzővel kapcsolatos játékosügynöki tevékenységre a törvény eddig nem tartalmazott rendelkezést, ezt pótja a vonatkozó rendelkezés kiegészítése.

#### **13. §, 15. §**

A sportpolitikáért felelős miniszter részéről előkészítés alatt áll egy, az állami sportcélú támogatásokat kezelő elektronikus ügyintéző rendszer bevezetése. A rendszer által lehetővé válik a nagyszámú, jelentős mennyiségű papír alapú okiratok, dokumentumok kezelésével járó folyamatok elektronikus kiváltása, ezzel is csökkentve mind a kedvezményezettek, mind a támogató adminisztrációs terheit, továbbá gyorsítva és egyszerűsítve a támogatási folyamatot. A rendszernek alkalmasnak kell lennie a központi azonosítási ügynök szolgáltatás, az ajánlott elektronikus kézbesítési szolgáltatás használatára, és elektronikus aláírással ellátott okiratok létrehozására és kezelésére. A rendszert használók azonosítása és képviseleti joguk igazolása érdekében szükséges hozzáférést biztosítani mind az összerendelési nyilvántartáshoz, mind a rendelkezési nyilvántartáshoz. A rendszert tervezetten a Honvédelmi Minisztérium, valamint az általa megbízott lebonyolító szerv is használná a támogatást nyújtó oldaláról.

A módosítás célja a többségi önkormányzati tulajdonban álló ingatlanok sportcélú fenntartásának, használatának szabályozása annak érdekében, hogy a lakosság számára helyi szinten elérhető legyen a sporttevékenység lehetősége.

#### **14. §**

A Honvédelmi Minisztérium és a Nemzeti Sportfejlesztési és Módszertani Intézet által működtetett Sportoló Nemzet Program (a továbbiakban: Program) célja, hogy valamennyi gyermek és felnőtt számára elérhetőbbé tegye a különböző mozgásformákat, szélesebbre tárja a sportegyesületek kapuit, népszerűsítse a sportot. Cél, hogy mindenki megtalálja a hozzá legközelebbi edzőtermet, pályát, sportárat és még többen tapasztalják meg a rendszeres sportolás örömet, a mozgás közvetlen és közvetett előnyeit. A Program célja az élethosszig tartó mozgás és a sport iránti elköteleződés ösztönzése.

A Program kedvezményrendszerének meghatározása miniszteri rendeletben történik, amelyhez szükséges az Stv. kiegészítése a sporthoz kapcsolódó kedvezményrendszer meghatározására vonatkozó feladattal, továbbá az adatkezelési és felhatalmazó rendelkezésekkel.

A sportpolitikáért felelős miniszter által adományozható elismerésekre vonatkozó szabályokat a sport ágazatban a sportpolitikáért felelős miniszter által adományozható elismerésekéről szóló 5/2025. (VI. 13.) HM rendelet tartalmazza. Az elismerés bárki által kezdeményezhető, így az elismerésre felterjesztésről a legtöbb esetben az érintett személy nem tud, azt a felterjesztő előre nem egyezteti vele, tekintettel arra, hogy az elismerés odaítélése nem biztos ( minden kategóriában csak 3-3 díj osztható ki, de többszörös a jelöltek száma minden évben). Később, amikor az elismerés odaítéléséről miniszteri döntés születik, az érintett személytől bekérésre kerül az adatkezelési nyilatkozat, azonban már ezt megelőzően, a felterjesztési és bírálati folyamat során is történik adatkezelés, amelyhez az érintett személy beleegyezése még nem áll rendelkezésre. Erre tekintettel indokolt az elismerésre vonatkozó döntési folyamat során a miniszter adatkezelése jogalapjának megteremtése, az állami kitüntetésekkel kapcsolatos adatkezelésre vonatkozó törvényi rendelkezés mintájára.

### **16–18. §**

A módosítás célja az NSR működtetésében részt vevő szereplők feladat- és hatásköri viszonyainak pontos meghatározása. A szabályozás értelmében a Kormány rendeletben kijelölt szervezete felel az NSR minden napirend működtetéséhez szükséges szervezési és operatív feladatak ellátásáért, míg a miniszter hatáskörében maradnak a döntés-előkészítést, valamint az állami sportcélú támogatások elosztását támogató adatkezelési tevékenységek. A (3)–(3e) bekezdések a kezelt adatok körének adatkezelőnkénti csoportosításával, az adatkezelési célok részletezésével és a négyévenkénti felülvizsgálati kötelezettség előírásával biztosítják a szükségesség és arányosság követelményének érvényesülését. A rendelkezések a GDPR 89. cikkével összhangban megteremtik az egyes adatkezelések befejezését követően a rendszerben tárolt adatok közérdekű archiválás, tudományos és történelmi kutatási, illetve statisztikai célból történő kezelésének lehetőségét. Az (5) bekezdés a hivatalos statisztikai szolgálat részére történő adatszolgáltatás pontos kereteit rögzíti, ezzel garantálva az adatok jogoszerű és egységes hasznosítását.

Módosul a törvény NSR-hez kapcsolódó adatszolgáltatási kötelezettségeket meghatározó rendelkezéseinek köre. A módosítás indoka, hogy garanciális szempontokra figyelemmel – a sportolói életpálya és a sportszakmai tevékenység átlátható nyomon követése érdekében – törvényi szinten szükséges rendelkezni a nyilvántartásba kerülő személyes adatok köréről, így különösen a sportorvosi engedély adatairól, a sportoló eltiltásáról, válogatottságáról, nevezésekre vonatkozó adatairól, a kiemelt sportprogramban történő szerepléséről, fogyatékkal élő személy esetén ennek tényéről, valamint a sportoló és edző közötti szakmai kapcsolatról. A szabályozás célja, hogy az NSR a sportolói jogosultságokat, a támogatásokhoz kapcsolódó feltételeket és a sportszakmai utánpótlás-nevelést egységes, ellenőrizhető és naprakész módon kezelje, erősítve a sportirányítás átláthatóságát és a jogbiztonságát. Az egyértelműsítés és jobb áttekinthetőség érdekében az adatkezelésben érintett minden – különös tekintettel a versenyengedélyekre, nevezésekre és a sportoló versenyeken való részvételére vonatkozó adatszolgáltatáshoz kapcsolódó – személyes adat egy helyen, felsorolás-szerűen kerül megjelenítésre.

Az állam kiemelt figyelmet szentel azoknak a személycsoportoknak a közvetlen tájékoztatására, amelyek tevékenységét az állami intézkedések jelentős mértékben érintik. Fontos érdek fűződik ugyanis ahhoz, hogy e csoportok az őket érintő állami döntésekéről, intézkedésekéről hiteles és naprakész információhoz jussanak. A módosítás megteremti annak lehetőségét, hogy az NSR-ben nyilvántartott kapcsolattartási adatok tájékoztatási célból kezelhetők legyenek. A módosítás megteremti a közvetlen kapcsolattartás feltételeit a feladatkörrel rendelkező állami szerv és az állampolgár között.

### **19. §**

Átmeneti rendelkezéseket tartalmaz.

### **20. §**

Felhatalmazó rendelkezéseket tartalmaz.

**21. §, 2. melléklet**

Vagyonkezelői kijelölést tartalmaz.

**22. §**

Szövegcserés módosító rendelkezéseket tartalmaz.

**23. §**

Hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

Az Stv. 18. § (3) bekezdése olyan jogi formára – a közhasznú társaságra (a továbbiakban: kht.) – hivatkozik, amely több, mint másfél évtizede kivezetésre került a magyar jogrendszerből. A kht. a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt.) hatálybalépését megelőzően olyan, jogi személyiséggel rendelkező nonprofit gazdasági társaság volt, amely meghatározott közhasznú tevékenység folytatására jött létre. A jogalkotó azonban a társasági jog 2007. július 1.-jei reformja során – a gazdasági társaságok szabályozásának egységesítése és egyszerűsítése érdekében – megszüntette a közhasznú társasági formát azzal, hogy 2007. július 1. után kht. már nem volt alapítható; a meglévő kht.-k legfeljebb 2009. június 30-ig működhettek a korábbi szabályok szerint, ezt követően nonprofit korlátolt felelősségű társasággá, vagy más nonprofit gazdasági társasággá kellett átalakulniuk, vagy jogutód nélkül megszünniük. A jogszabály a határidő elmulasztásához szankciót is kapcsolt: a cégbíróság törvényességi felügyeleti eljárás keretében megszűntnek nyilvánította a társaságot.

Ezzel a jogalkotó 2009. június 30. napjától ténylegesen megszüntette a kht.-t, mint társasági jogi formát. Ezt követően a Gt. is hatállyát vesztette a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény alapján, összhangban a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény – az új Polgári Törvénykönyv – hatálybalépésével. Az új Ptk. már nem nevesíti a kht. intézményét, helyette egységesen a gazdasági társaságok és az egyéb jogi személyek hatályos formáit szabályozza.

A fentiekből következően az Stv. 18. § (3) bekezdése nemcsak jogilag értelmezhetetlen, hanem ellentétes a jogrendszer koherenciájának követelményével is, mivel egy nem létező jogi formára utal. Ez a helyzet jogbizonytalanságot okozhat, valamint azt a téves látszatot keltheti, mintha a kht. továbbra is választható jogi forma lenne sporttevékenység szervezésére. A jogalkalmazói gyakorlat szempontjából különösen fontos, hogy a jogszabályok kizárolag hatályos, ténylegesen alkalmazható jogintézményeket tartalmazzanak, elkerülve ezzel a féleértelmezést és a joghézagokat.

Mindezekre tekintettel indokolt az Stv. 18. § (3) bekezdésének hatályon kívül helyezése, annak érdekében, hogy a sporttevékenységek szervezésére vonatkozó szabályozás kizárolag a hatályos társasági és nonprofit jogi formákat tükrözze. Ez nem csupán a jogszabály korszerűsítését, hanem a jogbiztonság és a jogrendszer belső összhangjának megőrzését is szolgálja.

**24–26. §**

A rendelkezés a Magyarországon nyilvántartásba vett, nemzetközi sportszövetségekre irányadó szabályozással egyező módon, a sportfíóktelep munkavállalói részére is biztosítja a közteherviselési kötelezettségeinek az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló 2005. évi CXX. törvény szerint egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás általi teljesítését.

**27–29. §, 3–4. melléklet**

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény rendelkezéseinek módosítása teremti meg az Stv. által létrehozott sportfíóktelep, mint új, jogi entitás bejegyzésének, nyilvántartásának és törlésének szabályait.

**32. §**

Kodifikációs pontosítás.

**33. §**

Szövegcserés módosító rendelkezést tartalmaz.

**31. §, 34–37. §, 5. és 6. melléklet**

A rendelkezés bővíti az egyes sportszervezetek részére ingyenesen átadott, állami tulajdonban álló ingatlanok körét, emellett rendelkezik egy önkormányzat részére sportingatlan átadásáról, az önkormányzat közfeladatainak elősegítése érdekében. A módosítások tartalmazzák továbbá az ingatlanok tulajdonba adásával összefüggő, a jogrendszer koherenciáját biztosító rendelkezéseket is.

**38. §**

A rendelkezés a sportfíóktelep kapcsán átvezeti a még hatállyba nem lépett, a cégnyilvántartást felváltó új nyilvántartásra vonatkozó, a jogi személyek nyilvántartásáról szóló 2025. évi LIX. törvényen a szükséges törvényi szintű szabályozást igénylő rendelkezéseket.

**39. §**

Hatállyba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

**1. melléklet**

A rendelkezés megteremti annak a lehetőségét, hogy a sportfíóktelep által foglalkoztatott személy külföldi kiküldetésére tekintettel fizetett napidíj adómentes jövedelemnek minősüljön.

A Heraklész-program és az LA10 Program lebonyolításával megbízott Nemzeti Sportfejlesztési Intézet által e két programban szereplő sportolói keret tagjai és edzői részére a felkészülés sikere érdekében biztosított labordiagnosztikai és biztosítási szolgáltatás, valamint mikrobiom-analízis személyi jövedelemadó-mentességének megteremtésére szolgál.

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény rendelkezései alapján ezen, személyhez köthető szolgáltatások (biztosítás, labordiagnosztika, mikrobiom-analízis) adóköteles jövedelemnek minősülnek. A módosítással lehetővé válik a Nemzeti Sportfejlesztési Intézetet terhelő személyi jövedelemadó és szociális hozzájárulási adó megfizetési kötelezettségének mellőzése.

A módosítás a fentieken túl rendelkezik a labdarúgó Bajnokok Ligája 2026 tavaszán Magyarországon megrendezendő döntőjével összefüggő egyes juttatások személyi jövedelemadó kötelezettség alól mentesítével kapcsolatos szabályokról is.

## V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

### Végső előterjesztői indokolás

**a távhőszolgáltatónak értékesített távhő árának, valamint a lakossági felhasználónak és a külön kezelt intézménynek nyújtott távhőszolgáltatás díjának megállapításáról szóló 50/2011. (IX. 30.) NFM rendelet módosításáról szóló 39/2025. (XII. 29.) EM rendeletehez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdésében és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közigyi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

E rendelet célja, hogy a 2025. október 1. és 2026. szeptember 30. napja közötti árszabályozási időszakra továbbra is biztosítsa a távhőszektor működését az érintett engedélyesek felülvizsgálatával.

---

### Végső előterjesztői indokolás

**a távhőszolgáltatási támogatásról szóló 51/2011. (IX. 30.) NFM rendelet módosításáról szóló 40/2025. (XII. 29.) EM rendeletehez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdésében és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közigyi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

E rendelet célja, hogy a 2025. október 1. és 2026. szeptember 30. napja közötti árszabályozási időszakra továbbra is biztosítsa a távhőszektor működését az érintett engedélyesek felülvizsgálatával.

---

### Végső előterjesztői indokolás

**az ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megszűnésével összefüggő miniszteri rendeletek módosításáról szóló 47/2025. (XII. 29.) ÉKM rendeletehez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közigyi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában kerül közzétételre.

A rendelettervezet az ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megszűnésével összefüggő miniszteri rendeletek technikai módosítását tartalmazza.

**Végső előterjesztői indokolás  
a szellemi tulajdonjogi és egyes igazságügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló  
19/2025. (XII. 29.) IM rendelethez**

Ezen indokolás a Magyar Közlöny mellékletét képező Indokolások Tárában a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján közzétételre kerül.

Az Európai Unióban a kézműves és ipari termékek földrajzi árujelző oltalomban részesülnek. Az uniós szabályozással összhangban létrehozott uniós szintű oltalmazási eljárás nemzeti szakaszának megteremtése, valamint az egységes joganyag biztosítása érdekében indokolt a védjegyoltalomban részesítéshez kapcsolódó jogszabály kiigazítása.

A cégbírósági eljárás során felmerülő ingatlan-nyilvántartási bejegyzések elrendelésének gördülékeny megoldását szolgálja a rendelet. A rendelet egyrészt normatív módon megteremti annak lehetőségét, hogy a kérelemhez az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel érintett ingatlanok és további szükséges adatok táblázatos formában kerüljenek megjelenítésre, másrészt lehetővé teszi a több ingatlant érintő kérelem esetén az ingatlanok csoportosítását. Az ingatlanokat az ingatlan-nyilvántartási feladatkörében eljáró kormányhivatal illetékességi területeire figyelemmel kell csoportosítani.

A Magyar Közlönyre vonatkozó végrehajtási szabályok módosításának oka, hogy – a jogszabályi környezet tervezett változásaira figyelemmel – biztosítsa a Magyar Közlöny kiadására irányadó rendelkezések jogrendszeri összhangját.

---

**Végső előterjesztői indokolás**

**a védelmi és biztonsági célú beszerzésekkel szóló törvény alapján végzett előzetes minősítés és beszerzési eljáráshoz kötődő minősítés elvégzéséért, valamint a jegyzéken és a minősített piaci szereplők jegyzékén tartással összefüggő ellenőrzésért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj részletes szabályairól szóló  
21/2025. (XII. 29.) MK rendelethez**

Ez az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1) bekezdése, valamint (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A védelmi és biztonsági célú beszerzésekkel szóló 2016. évi XXX. törvény (a továbbiakban: Vbt.) szerinti jegyzékre kerüléshez szükséges előzetes minősítés és a beszerzési eljáráshoz kötődő minősítés elvégzéséért, valamint a jegyzéken és a minősített piaci szereplők jegyzékén tartással összefüggő ellenőrzésért igazgatási szolgáltatási díj kerül megállapításra.

A Vbt. 172. § új (5) bekezdésében foglalt felhatalmazó rendelkezés alapján a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter az adópolitikáért felelős miniszter egyetértésével kiadott rendeletben állapítja meg a védelmi és biztonsági célú beszerzésekkel szóló törvény szerinti előzetes minősítés és beszerzési eljáráshoz kötődő minősítés elvégzéséért, valamint a jegyzéken és a minősített piaci szereplők jegyzékén tartással összefüggő ellenőrzésért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét, az igazgatási szolgáltatási díj beszedésével, kezelésével, nyilvántartásával, visszatérítésével, felhasználásával kapcsolatos szabályokat.

A rendelet részletesen szabályozza a fizetendő díj összegét, a beszedési számla számát, az igazgatási szolgáltatási díj kezelésével, nyilvántartásával, visszatérítésével, felhasználásával kapcsolatos szabályokat.

---