



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE  
2026. január 7., szerda

## Tartalomjegyzék

### III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

|  |     |
|--|-----|
| Végso előterjesztői indokolás az ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megszűnésével összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 442/2025. (XII. 29.) Korm. rendelethez   | 208 |
| Végso előterjesztői indokolás a Budapest V. kerület Kossuth Lajos téri beruházási programmal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 100/2012. (V. 16.) Korm. rendelet módosításáról szóló 443/2025. (XII. 29.) Korm. rendelethez   | 208 |
| Végso előterjesztői indokolás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 444/2025. (XII. 29.) Korm. rendelethez   | 209 |
| Végso előterjesztői indokolás a szegedi ipari terület fejlesztési befektetési területté nyilvánításáról, valamint az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 445/2025. (XII. 29.) Korm. rendelethez | 209 |
| Végso előterjesztői indokolás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 446/2025. (XII. 29.) Korm. rendelethez   | 210 |
| Végso előterjesztői indokolás az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet módosításáról szóló 447/2025. (XII. 29.) Korm. rendelethez   | 210 |
| Végso előterjesztői indokolás a műemlékvédelemmel kapcsolatos szabályokról szóló 449/2025. (XII. 29.) Korm. rendelethez  | 211 |
| Végso előterjesztői indokolás az egyes közlekedési tárgyú kormányrendeletek jogharmonizációs kötelezettség teljesítésével összefüggő módosításáról szóló 450/2025. (XII. 29.) Korm. rendelethez  | 215 |
| Végso előterjesztői indokolás a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóságról szóló 250/2014. (X. 2.) Korm. rendelet módosításáról szóló 452/2025. (XII. 29.) Korm. rendelethez   | 215 |

### III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

#### Végső előterjesztői indokolás

**az ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megszűnésével összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 442/2025. (XII. 29.) Korm. rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában kerül közzétételre.

A rendelettervezet az ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megszűnésével összefüggő kormányrendeletek technikai, névváltozás miatti módosítását tartalmazza.

#### Végső előterjesztői indokolás

**a Budapest V. kerület Kossuth Lajos téri beruházási programmal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 100/2012. (V. 16.) Korm. rendelet módosításáról szóló 443/2025. (XII. 29.) Korm. rendelethez**

Ezen indokolást a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzé kell tenni.

A Budapest V. kerület Kossuth Lajos téri beruházási programmal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 100/2012. (V. 16.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 100/2012. (V. 16.) Korm. rendelet] módosításának célja az Igazságügyi Palota és az Agrárminisztérium épületének rekonstrukcióját célzó beruházáshoz szükséges ingyenes közterület használatának biztosítása a beruházás – a Kossuth Lajos téri Igazságügyi Palota és Agrárminisztérium épület rekonstrukciójával kapcsolatos intézkedésekről szóló 1002/2021. (I. 7.) Korm. határozat 6. pont a) alpontjában meghatározott – meghosszabbított megvalósulási határidejéhez igazodóan.

A 100/2012. (V. 16.) Korm. rendelet módosításának jogalapja a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 193. § (1) bekezdés e) pontjában és 234. § (1) bekezdésében foglaltak, mivel a 100/2012. (V. 16.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdésével a Kossuth Lajos téri beruházást a Kormány a Méptv. hatálybalépése előtt kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánította, melyre a továbbiakban a Méptv. 193. § (1) bekezdés a)–e) pontja és 193. § (2) bekezdése kiemelt beruházásokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni, azzal, hogy a kiemelten közérdekű beruházássá, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházássá, illetve közcélú kiemelt beruházássá nyilvánító törvény vagy kormányrendelet módosítása esetén a Méptv. 225. § (2) bekezdése szerinti felhatalmazó rendelkezések alkalmazandók.

**Végső előterjesztői indokolás**

**az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 444/2025. (XII. 29.) Korm. rendelethez**

Jelen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján kerül közzétételre.

A módosítás célja az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosítása.

A Kormány célja a Soltvadkert külterületén megvalósuló ipari technológiafejlesztésre és üzemi, üzleti környezet kialakítására irányuló beruházás megvalósításával összefüggő projekt támogatása, így indokolt a fejlesztés kiemelt beruházássá nyilvánítása.

A Soltvadkert külterületén tervezett iparterület kialakításával összefüggő projekt kiemelt beruházássá nyilvánítására a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 193. § (1) bekezdés b) és g) pontja, valamint (5) bekezdése biztosít jogalapot, mivel a területen egyszerre több beruházás is megvalósul egymással közvetlenül szomszédos ingatlanokon, amely projekt így közcélú és magáncélú feltételeket is teljesít egyben. A tervezett beruházás összvolumenében meghaladja a 100 milliárd forintot, és mintegy 130 munkahelyet teremt, mindemellett részben központi költségvetési támogatás felhasználásával valósul meg.

**Végső előterjesztői indokolás**

**a szegedi ipari terület fejlesztési befektetési területté nyilvánításáról, valamint az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 445/2025. (XII. 29.) Korm. rendelethez**

Jelen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján kerül közzétételre.

A kormányrendelet célja a szegedi ipari terület bővítésével összefüggő beruházások és infrastruktúra-fejlesztések helyszínének meghatározása, az érintett ingatlanok kiegészítése, valamint a szegedi ipari terület bővítésével összefüggő infrastruktúra-fejlesztésekkel érintett ingatlanok fejlesztési befektetési területté nyilvánítása annak érdekében, hogy a gazdaságfejlesztési célok megvalósításával érintett ingatlanok, szükség esetén, akár kisajátítás útján is állami tulajdonba kerülhessenek.

A beruházás a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 40/Y. § (1) bekezdése alapján fejlesztési beruházásnak minősül, befektetési területté nyilvánításának feltételei fennállnak, figyelemmel arra, hogy a beruházás teljes költségigénye a 10 milliárd forint összeget meghaladja, az infrastruktúra-fejlesztés lehetővé teszi a szegedi ipari területről nagyobb mennyiségű készáru gyorsabb eljuttatását vasúton a célállomásokra, amely az ország számára makrogazdasági számokban kifejezhető előnyöket eredményez. A konténerterminál kapacitásnövelése új munkahelyek létesítéséhez is hozzájárul, nemcsak Szegeden, hanem teljes Csongrád-Csanád vármegye területén. Az ipari területre érkező, ingázó munkaerő a környék kereskedelmének és közlekedésének fellendítésére, esetlegesen idegenforgalmára is élénkítő hatással bírhat, továbbá nagyobb vásárlóerőt és fizetőképés keresletet vonzhat, mind az albérlet, mind az ingatlanvásárlók piacán.

A módosítás célja továbbá a Nyíregyházi Ipari Park bővítése beruházással összefüggő iparbiztonsági engedélyezési eljárások ügyintézési határidejének racionalizálása, amelyre a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 193. § (5) bekezdése biztosít jogalapot.

A módosítás célja ezenkívül a Dunaharaszti külterületén megvalósuló logisztikai ingatlanfejlesztési projekt támogatása, így indokolt a fejlesztés kiemelt beruházással nyilvánítása. A logisztikai ingatlanfejlesztési projekt kiemelt beruházással nyilvánítására a Méptv. 193. § (5) bekezdése biztosít jogalapot.

---

### Végső előterjesztői indokolás

**az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 446/2025. (XII. 29.) Korm. rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A módosítás célja az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosítása.

---

### Végső előterjesztői indokolás

**az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet módosításáról szóló 447/2025. (XII. 29.) Korm. rendelethez**

Ezen indokolást a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzé kell tenni.

Az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) módosításának célja, hogy lehetővé tegye a Szigetszentmiklós, Bucka városrész területén építendő református általános iskola (a továbbiakban: Beruházás) terv szerinti és időben történő megvalósítását.

A Korm. rendelet módosításának jogalapja a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 193. § (1) bekezdés c) pontjában és 234. § (1) bekezdésében foglaltak, mivel a Korm. rendeletben a Beruházást a Kormány a Méptv. hatálybalépése előtt kiemelten közérdekű beruházással nyilvánította, melyre a továbbiakban a Méptv. 193. § (1) bekezdés a)–e) pontja és 193. § (2) bekezdése kiemelt beruházásokra vonatkozó

szabályait kell alkalmazni, azzal, hogy a kiemelten közérdekű beruházással, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással, illetve közcélú kiemelt beruházással nyilvánító törvény vagy kormányrendelet módosítása esetén a Méptv. 225. § (2) bekezdése szerinti felhatalmazó rendelkezések alkalmazandók.

## Végső előterjesztői indokolás

### a műemlékvédelemmel kapcsolatos szabályokról szóló 449/2025. (XII. 29.) Korm. rendelethez

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) a korábban hatályos a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvényben meghatározott műemlékvédelmi jogintézményeket újraszabályozta, a kulturális örökség elemei közül a műemlékekre vonatkozó szabályozás a Méptv.-ben jelenik meg. A Méptv. felhatalmazó rendelkezései alapján indokolt, hogy a törvényi szinten meghatározott jogintézményekre vonatkozó részletszabályok, eljárási szabályok is újraszabályozásra kerüljenek kormányrendeleti szinten. Az új műemlékvédelmi rendeleti szintű szabályozás a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet műemlékre vonatkozó rendelkezéseinek helyébe lép.

A Méptv. újraszabályozta a műemlék fogalmát, a műemléket átfogó megjelölésként használva az országosan védett nemzeti emlékre és az önkormányzati rendelettel védett helyi emlékre. Jelen rendelet tárgyi hatálya a nemzeti emlékeknek minősülő műemlékekre vonatkozó szervezetrendszerre, a védetté nyilvánításukra, nyilvántartásukra, a védelmükkel kapcsolatos követelményekre, hatósági eljárási szabályokra terjed ki. A helyi emlékeknek minősülő műemlékekre csak a helyi emlékek nyilvános adatbázisára vonatkozó 18–19. § határoz meg szabályokat.

A rendeletben alkalmazott fogalomrendszer összeállításánál szempont volt, hogy ne csak a normaszövegben előforduló fogalmak meghatározására kerüljön sor, hanem a rendelet műemlékvédelmi végrehajtási kódex jellegéből kiindulva, a rendelethez szorosan kapcsolódó műemléki szakértői tevékenységekhez kapcsolódó kormányrendeletben megjelenő fogalmak is jelen rendeletben kerüljenek meghatározásra.

A rendelet kijelöli az örökségvédelemmel kapcsolatos hatósági feladatokat ellátó hatóságokat, így örökségvédelmi hatóságként a fővárosi és vármegyei kormányhivatalt, valamint a műemléki nyilvántartást vezető hatóságként a minisztert, aki egyben a Méptv. 110. § (4) bekezdésében meghatározott örökségvédelmi szakértő szervi feladatokat is ellátja. A rendelet részletezi mindazokat a feladatokat, amelyeket a szakértő szerv jogosultsággal rendelkező szakértő személyes közreműködése vagy szakvéleménye útján lát el.

A rendelet felsorolja az örökségvédelmi hatóságok nem hatósági feladatait, amelyek mindenkor célja a műemlék fenntartható, integrált szemléletű, a védelmet és fejlesztést összehangoló megőrzésének elősegítése, a szakmai és társadalmi együttműködés biztosítása.

Az Országos Műemléki Tanács a Méptv. 110. § (2) bekezdésében meghatározott testület, amely döntéseivel a kulturális örökség védelméért felelős miniszter munkáját segíti, különös tekintettel a műemléki védési eljárás során fejt ki álláspontját és az országos főépítész munkáját támogatja műemléket érintő ügyekben.

A műemléki védettség, a védettség megszűnése, a védettség módosítása a kulturális örökség védelméért felelős miniszter által kiadott miniszteri rendelettel történik. A műemléki nyilvántartási hatósági eljárás indulhat civil kezdeményezésre (védetté nyilvánítás kezdeményezése) vagy hivatalból is. A civil kezdeményezésre indult eljárás esetén, amennyiben egyértelműen megállapítható, hogy szakmailag indokolatlan a kezdeményezés, a védési eljárás megindítására nem kerül sor. Amennyiben nem kerül elutasításra a kérelem, értékmeghatározó szakértői dokumentáció készül, a vizsgálati szakaszban is juthat olyan megállapításra a nyilvántartási hatóság, amely kizárja a védési vagy törlési eljárás folytatását. Amennyiben szakmailag indokolt a védelem vagy a törlés, az értékmeghatározó

szakértői dokumentációra figyelemmel hozza meg a kulturális örökség védelméért felelős miniszter a döntését, melynek eredményeként miniszteri rendeletet ad ki.

A műemlékekre és a műemléki sajátos helyszínekre vonatkozó információk a műemléki nyilvántartásba kerülnek bejegyzésre, a nyilvántartás adattartalma jelen rendeletben kerül meghatározásra, csakúgy, mint az annak kapcsán nyújtható adatszolgáltatás feltételei és keretei is.

A Méptv. 149. § (5) bekezdése előírja, hogy a helyi emlékek minősülő műemlékekről nyilvános adatbázist kell vezetni, mely önkormányzati adatszolgáltatáson alapuló, nem közhiteles adatbázis. A helyi emlékek adatbázisának adattartalmát és a helyi emlékekre vonatkozó önkormányzati adatszolgáltatás módját, az adatszolgáltatással érintett adatok körét a rendelet részletesen meghatározza.

A korábbi rendelkezések általános jellegű szempontjaival ellentétben a rendelet pontosan, részletesen írja le mindazokat a műemlékvédelmi követelményeket, amelyeket az egyes eljárásokban, illetve a műemlékek hasznosítása során érvényre kell juttatni. Így amellet, hogy a műemléki értéket fizikai valójában, alkotórészeivel és tartozékaival együtt kell megőrizni, biztosítani szükséges még a műemléki értékléltárba, illetve a műemléki nyilvántartásba felvett értékek tekintetében többek között a történeti beépítési mód, beépítettség, tömeg, szintszám, arányrendszer, homlokzat, tető, épületszerkezetek, nyílászárók, anyaghasználat, valamint térstruktúra megőrzését is. Ezen túlmenően további konkrét előírásokat is tartalmaz a rendelet a műemléki értékek megjelenését érintő és érvényesülésüket befolyásoló tevékenységek szabályozása érdekében.

A rendelet általános jellegű és konkrét követelményeket határoz meg a műemléki védelem alatt álló történeti kert, történeti temetkezési helyek, valamint műemléki terület (műemléki jelentőségű terület, valamint történeti táj és műemléki környezet) vonatkozásában, amelyek biztosítják az egyes műemléki értékek érvényesülését, hitelességük, kortörténeti jellegük fennmaradását.

A rendelet meghatározza, hogy a műemléken, a műemlék telkén, műemléki sajátos helyszíneken végzett tevékenységek közül melyek örökségvédelmi vagy egybefoglalt örökségvédelmi engedély kötelesek, továbbá mikor kell örökségvédelmi bejelentési eljárást lefolytatni. A korábbi előírásokhoz képest újdonság, hogy az örökségvédelmi hatóság jár el műemléken, műemlék telkén építésügyi hatáskörben, ebben az esetben az általános építésügyi előírásokat tartalmazó, az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet előírásai mellett jelen rendeletben meghatározott műemlékvédelmi követelményeket is vizsgálni kell az eljáró hatóságnak. A tevékenységek világos kategorizálása a minél egyértelműbb és átláthatóbb lehatárolást segíti. A bejelentési eljárások köre a korábbi szabályozáshoz képest kibővül az állagmegórással és – az üzembiztonság megtartására irányuló rendtartási, tisztítási vagy javítási tevékenység kivételével – a jókarbantartással.

A Budapest – a Duna-partok, a Budai Várnegyed és az Andrássy út világörökségi terület a műemlékek kiemelkedően magas száma, a helyi emlékek magas száma miatt, valamint mert ez az egyetlen olyan világörökségi terület, amelynek esetében a megőrzendő egyetemes érték az épített örökség látványa, sajátos eljárási szabályok megalkotását teszi indokolttá. E világörökségi területen – a műemléki egyedi védett épületekre ki nem terjedően – a kisebb mértékű felújítás vagy átalakítás esetén örökségvédelmi bejelentés helyett településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni. Az eljárás során az önkormányzat vizsgálja a műemlékvédelmi követelmények érvényesülését.

Az örökségvédelmi hatósági eljárások lefolytatása az építésügyi és örökségvédelmi hatósági eljárások elektronikus lefolytatását támogató dokumentációs rendszerben, vagyis az ÉTDR-ben történik, az erre vonatkozó szabályokat, valamint az esetlegesen személyesen vagy elektronikus adathordozón benyújtott dokumentumok kezelésének rendjét is meghatározza a rendelet.

Az örökségvédelmi bejelentési eljárásban a hatóság a bejelentést tudomásul veszi, vagy jogszabálysértés, illetve a műemlékvédelmi követelmények nem teljesülése esetén a tudomásulvételt megtagadja, és a tervezett tevékenység elvégzését vagy a kialakult szabálytalan állapot fennmaradását megtiltja. Ugyanígy az örökségvédelmi engedélyezési eljárásban a hatóság dönt az örökségvédelmi engedély kiadásáról, módosításáról, vagy jogszabálysértés, a műemlékvédelmi követelmények nem teljesülése esetén az engedély kiadását megtagadja.

A hatóság örökségvédelmi bejelentés vagy engedély kapcsán vizsgálja a közölt ingatlan adatainak helyességét, az építéstörténeti tudományos dokumentáció, értékleltár meglétét és szakmai minőségét, a tervezett tevékenység műemléki értékekre gyakorolt hatását, a helyi építési szabályzatban, valamint a településrendezési, építésügyi és területrendezési jogszabályokban előírt építésügyi követelményeket, illetve hogy az érintett műemléki érték régészeti elemként, vagy a kulturális javak körében védett-e. Ezen vizsgálatban a hatóság kikérheti az örökségvédelmi szakértő szerv vagy a Magyar Építészeti Múzeum és Műemlékvédelmi Dokumentációs Központ (MÉM MDK) szakértői véleményét. A hatósági eljárásban elkészült dokumentációk összességét a műemléki nyilvántartási hatóság, illetve a MÉM MDK felé megküldi.

Az örökségvédelmi engedélyezés során a hatóság részletes vizsgálatot folytat le, ennek alapján adja ki az engedélyt, amelyben a tevékenység jellegétől függően kikötéseket írhat elő. A korábbi szabályozáshoz képest újdonság, hogy a hatóság restaurátori zsűri összehívását írja elő, amennyiben a tervezett tevékenység restaurátori munkarészeket is magában foglal. Az örökségvédelmi engedély időbeli hatályával kapcsolatban részletes szabályokat fogalmaz meg a rendelet.

Az örökségvédelmi bejelentési eljárásban a tervezett tevékenységet a hatóság tudomásul veszi, melyet kérelemre hatósági bizonyítvánnyal igazol. Szükség esetén a tevékenységet csak kikötésekkel veszi tudomásul, ebben az esetben a tudomásulvételtől döntést hoz. Ha a tervezett tevékenység a műemlékvédelmi követelményeknek nem felel meg, vagy jellege, célja a bejelentés tartalmából nem ítéltető meg, a hatóság a tevékenységet határozattal megtiltja.

A hatóság előzetes tájékoztatás keretében nyilatkozhat arról, hogy a bejelentésre, valamint az örökségvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatására vonatkozó szabályokat nem kell alkalmazni, ha a hatóság megítélése szerint, illetve az értékleltár alapján egyértelműen eldönthető, hogy a tervezett tevékenység a műemléki értéket nem roncsolja vagy nem érinti, és műemlék vagy műemléki terület esetén a védett érték megjelenését, érvényesülését nem befolyásolja. Ez a lehetőség jellemzően a minimális beavatkozással járó, kisleptékű tevékenységekre vonatkozik, amelyek ugyanakkor a műemlékek jókarbantartása érdekében elengedhetetlenek.

A szakhatóságként vagy szakkérdést vizsgáló hatóságként a tervezett tevékenység engedélyezéséhez hozzájárulását a hatóság csak akkor adhatja meg, ha a műemlékvédelmi követelmények, valamint a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvényben meghatározott követelmények teljesülnek.

A Méptv. 124. §-a meghatározza a műemlék ingatlan egysége megőrzésének követelményét, amelyet a telekalakítási eljárások során is érvényesíteni kell. A telekalakítási eljárásban, amennyiben az műemléket érint, az örökségvédelmi hatóság szakkérdést vizsgál, a vizsgálat szempontjait tartalmazza a szabályozás.

A hatóság ellenőrzi a műemléki érték meglétét, állapotát, fenntartását, ennek kapcsán állapotfelvevési adatlapot tölt ki, a védett műemléki érték megőrzését elősegítő javaslatokat fogalmaz meg, valamint az I. bírságkategóriába sorolt műemlékek esetében ellenőrzi az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendeletben meghatározott szervizkönyv vezetését.

Vizsgálja továbbá a hatóság a restaurálások folyamatát, ellenőrzi, hogy megfelelő jogosultsággal rendelkező szakértő végzi-e a tevékenységet, illetve hogy a tevékenység megvalósítása a hatósághoz benyújtott terv és dokumentáció alapján, a műemlékvédelmi követelmények és a biztonsági előírások betartásával történik-e. Ha a hatóság azt állapítja meg, hogy a megvalósítást jogosulatlanul, szakszerűtlenül, a műemlékvédelmi követelményeknek nem megfelelően végzik, akkor megtiltja a tevékenység végzésének folytatását, és felügyeleti intézkedést tesz.

Ha a hatóság a tevékenység végzésének folytatását megtiltotta, elrendeli a szabálytalan állapot megszüntetését, ennek végrehajtását ellenőrzi. A tervezett tevékenység megvalósítását tovább folytatni csak a szabálytalan állapot megszüntetése után lehet. A rendelet meghatározza a szabálytalan állapot fogalmát.

Műemléki környezetben a műemlék, a műemléki jelentőségű területen, műemlék történeti tájon a védettséget megalapozó érték zavartalan érvényesülése érdekében a hatóság a nem illeszkedő építmények, műtárgyak eltávolítását vagy átalakítását is elrendelheti.



A műemléki érték szabályossá tételét a hatóság ellenőrzi, azt írásban (esetleges feltételekhez kötötten) elfogadja vagy elutasítja. Ezekben az esetekben a hatóság műemlékvédelmi bírság kiszabásáról intézkedik. Ha a műemléki érték szabálytalan állapota helyreállítással nem orvosolható, a hatósághoz benyújtott bejelentés vagy engedélykérelem mellékleteitől eltérően végzett tevékenységek befejezésével megvalósult állapot fennmaradására engedélyt ad, és műemlékvédelmi bírság kiszabásáról intézkedik.

A hatóság a tulajdonos és a települési önkormányzat akadályoztatása esetén kezdeményezheti és koordinálhatja az elemi csapás következményeként a műemléket ért károk elhárításával, a további károkozás megelőzésével, a sürgős állagmegóvással kapcsolatos intézkedéseket, továbbá részt vehet a súlyosan veszélyeztető események által okozott, műemléket ért károk elhárításához szükséges védelmi és más feladatok végrehajtásában. Arra is lehetőséget ad a rendelet, hogy a hatóság a tulajdonos helyett és annak terhére a további állagromlás megakadályozása érdekében szükséges állagmegóvási munkákat a döntés végrehajthatóvá válását követően elvégeztetheti.

Műemléken az állagmegóvás ideiglenes alkalmazásával, illetve a statikai állékonyságot biztosító megoldásokkal el lehet térni egyes műemlékvédelmi követelményektől, illetve a roncsolásos falkutatásra, restaurátori kutatásra vonatkozó rendelkezésektől, ha az eltérés nem eredményezi a műemlék helyreállíthatatlan sérülését vagy további károsodását.

A településfejlesztési terv és a településrendezési terv jogszabályban meghatározott egyeztetési eljárása keretében kialakított szakmai vélemény során figyelemmel kell lenni a műemlékvédelmi követelményekre. Műemlékre, műemlék ingatlanára vonatkozóan – ideértve a történeti kertet és a történeti temetkezési helyeket – a hatóság szakmai véleményét a műemlékvédelmi hatástanulmány szerint alakítja ki. Műemléki területen a műemlékvédelmi követelmények érvényesítését egyedileg kell biztosítani az építési övezeti, övezeti előírások, továbbá egyéb rendelkezések meghatározásakor.

A településfejlesztési terv vagy a településrendezési terv készítése során települési műemlékvédelmi hatástanulmányt kell készíteni. A döntéselőkészítő műemlékvédelmi hatástanulmány a településtervnek egy adott építési beruházáshoz szükséges módosítása során készített dokumentum, ennek elkészítésére a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet szerint műemléki érték kutatása és dokumentálása szakterületen, védett kert érintettsége esetén a kert vonatkozásában történeti kertek szakterületen szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő jogosult. A település egészére vonatkozó települési műemlékvédelmi hatástanulmányt szintén e szakértő vagy a településterv készítésére jogosult tervező készíti. Világörökségi terület, műemléki jelentőségű terület vagy a műemléki védettség céljától eltérő szabályozás esetén a hatástanulmányt szakértő készíti el.

A rendelet tartalmazza a Méptv. 127. §-a alapján a nemzeti emlékek minősülő műemlékeken fennálló állami elővásárlási jog eljárási szabályait, meghatározva azt, hogy mely hatósághoz kell benyújtani a megkeresést, annak milyen formai követelményei vannak, valamint a kulturális örökség védelméért felelős miniszter döntésének meghozatalára nyitva álló határidőt.

A műemlék ingatlant érintő, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény szerinti kulturális örökségvédelmi célú beruházásból, felújításból vagy karbantartásból származó, valamint a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény szerint a felújított, helyreállított műemlék értékesítéséből származó jövedelem kapcsán biztosított adókedvezmények, akkor vehetők igénybe, ha az elvégzett tevékenységet a műemlékvédelmi előírásokkal összhangban végezték. Ennek megvalósulását az örökségvédelmi hatóság hatósági bizonyítvány kiállításával igazolja.



**Végső előterjesztői indokolás****az egyes közlekedési tárgyú kormányrendeletek jogharmonizációs kötelezettség teljesítésével összefüggő módosításáról szóló 450/2025. (XII. 29.) Korm. rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A rendeletek módosítása uniós jogharmonizációs kötelezettség teljesítése miatt szükséges.

---

**Végső előterjesztői indokolás****a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóságról szóló 250/2014. (X. 2.) Korm. rendelet módosításáról szóló 452/2025. (XII. 29.) Korm. rendelethez**

Az indokolás a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A Kormány célja a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóságról szóló 250/2014. (X. 2.) Korm. rendelet módosításával annak biztosítása, hogy a 3. § (1) bekezdés o) pontjában megjelölt valamennyi ingatlan esetében a központi üzemeltető szervként kijelölt Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság, valamint az ingatlanokban elhelyezésre kerülő szervezetek üzemeltetésre vonatkozó megállapodásainak megkötésére és elszámolására az adminisztratív terhek csökkentése mellett, egységes jogszabályi keretek között kerüljön sor.

---

Az Indokolások Tárát az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Bíró Attila.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <https://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.