



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE
2026. január 8., csütörtök

Tartalomjegyzék

III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végző előterjesztői indokolás a vámjogi szakértői hatósági képzésről és hatósági vizsgáról szóló 458/2025. (XII. 30.) Korm. rendelethez	222
Végző előterjesztői indokolás a fejlesztési adókedvezményről szóló 165/2014. (VII. 17.) Korm. rendelet módosításáról szóló 459/2025. (XII. 30.) Korm. rendelethez	222
Végző előterjesztői indokolás a Magyar Turisztikai Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság turizmussal és vendéglátással kapcsolatos egyes feladatainak meghatározásáról szóló 61/2017. (III. 20.) Korm. rendelet módosításáról szóló 460/2025. (XII. 30.) Korm. rendelethez	222
Végző előterjesztői indokolás a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaság által a központi költségvetés terhére, a Kormány készfizető kezessége mellett vállalható nem piacképes kockázatú biztosítások feltételeiről szóló 312/2001. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról szóló 463/2025. (XII. 30.) Korm. rendelethez	223
Végző előterjesztői indokolás a szárított dohány és a fermentált dohány előállításáról, tárolásáról és kereskedelméről szóló 557/2013. (XII. 31.) Korm. rendelet módosításáról szóló 466/2025. (XII. 30.) Korm. rendelethez	223
Végző előterjesztői indokolás a kormányzati szoftverlicenc-gazdálkodásról szóló 467/2025. (XII. 30.) Korm. rendelethez	223
Végző előterjesztői indokolás a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról, valamint a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a kormányzati informatikai beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet és a Digitális Magyarország Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság kijelöléséről és egyes feladatainak meghatározásáról, valamint a nemzeti informatikai és e-közigazgatási tevékenység összehangolt biztosításával összefüggő részletszabályokról szóló 307/2022. (VIII. 11.) Korm. rendelet módosításáról szóló 468/2025. (XII. 30.) Korm. rendelethez	224
Végző előterjesztői indokolás az egyes kültéri berendezések zajkibocsátási követelményeiről és megfelelőségük tanúsításáról szóló 140/2001. (VIII. 8.) Korm. rendelet módosításáról szóló 469/2025. (XII. 30.) Korm. rendelethez	224
Végző előterjesztői indokolás a nemzeti koordinációs központ tevékenységének részletes szabályairól szóló 474/2025. (XII. 30.) Korm. rendelethez	225

III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

a vámjogi szakértői hatósági képzésről és hatósági vizsgáról szóló 458/2025. (XII. 30.) Korm. rendelethez

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában kerül közzétételre.

A kormányrendelet a vámjogi szakértői hatósági vizsgára felkészítő képzés szabályait, a képzést lebonyolító képző szervvel szemben támasztott követelményeket, a hatósági vizsga szabályait és követelményeit, a vizsgabiztos személyére vonatkozó jogszabályi elvárásokat, a jogorvoslat, a javítóvizsga és a pótlóvizsga szabályait és a hatósági vizsga díját és a megfizetésére vonatkozó szabályokat tartalmazza.

Végső előterjesztői indokolás

a fejlesztési adókedvezményről szóló 165/2014. (VII. 17.) Korm. rendelet módosításáról szóló 459/2025. (XII. 30.) Korm. rendelethez

Jelen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján kerül közzétételre.

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/B. §-a alapján lehetőség van fejlesztési adókedvezmény igénylésére. A tervezet a törvényi változások végrehajtásához szükséges szabályokat, jogértelmezést segítő módosításokat és az adatszolgáltatási szabályok felülvizsgálatát tartalmazza.

Végső előterjesztői indokolás

a Magyar Turisztikai Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság turizmussal és vendéglátással kapcsolatos egyes feladatainak meghatározásáról szóló 61/2017. (III. 20.) Korm. rendelet módosításáról szóló 460/2025. (XII. 30.) Korm. rendelethez

Jelen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján kerül közzétételre.

A turisztikai ágazat folyamatos innovatív fejlesztése, valamint az ágazatot érő behatások szükségessé teszik a Magyar Turisztikai Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság feladatainak folyamatos felülvizsgálatát, aktualizálását, amelyek megfelelően követik a jogszabályi környezet változásait is.

Végső előterjesztői indokolás

a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaság által a központi költségvetés terhére, a Kormány készfizető kezessége mellett vállalható nem piacképes kockázatú biztosítások feltételeiről szóló 312/2001. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról szóló 463/2025. (XII. 30.) Korm. rendelethez

A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján közzétételre kerül.

A módosítás célja a származási bizonyítványok és a magyar hányad igazolások elektronikus formában történő kiállítása esetén szükséges speciális rendelkezések előírása olyan esetben, ha az igazolások MEHIB részére történő benyújtására az igazolás kiállítását követő 5 éven túl kerül sor, tekintettel arra, hogy az elektronikusan elérhető igazolások a kiállító szervek nyilvántartásából 5 év után selejtezésre kerülnek, így az igazolások eredetiségének ellenőrzése már nem lehetséges. Erre tekintettel a MEHIB ilyen esetekben speciális előírásokat kíván előírni a biztosítottak számára az igazolások benyújtása, elfogadhatósága tekintetében az Üzletszabályzatában és/vagy a biztosítási szerződés általános szerződési feltételeiben. Az üzletszabályzati és/vagy ÁSZF szabályozás az 1994. évi XLII. törvény 26. § (1) bekezdés b) pontja szerinti felhatalmazás alapján nem kormányrendeletben szabályozandó kérdéseket tartalmaz.

Végső előterjesztői indokolás

a szárított dohány és a fermentált dohány előállításáról, tárolásáról és kereskedelméről szóló 557/2013. (XII. 31.) Korm. rendelet módosításáról szóló 466/2025. (XII. 30.) Korm. rendelethez

Ez az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A rendelet célja az illegális tevékenységekhez – gyártás, kereskedelem – szükséges alapanyag kínálatának visszaszorítása és a feketepiaci kínálat csökkentése. A szabályozási keretbe illeszkedve egy elsősorban ellenőrzési szempontból zárt és nyomon követhető, a jövedéki felügyeleti rendszerhez kapcsolódó előzetes termelési-ellátási lánc kialakítását szolgálja a módosítás.

Végső előterjesztői indokolás

a kormányzati szoftverlicenc-gazdálkodásról szóló 467/2025. (XII. 30.) Korm. rendelethez

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A szabályozás a kormányzati szoftverlicenc-gazdálkodás egységes keretrendszerének kialakítása érdekében megállapítja a kormányzati szoftverlicenc-gazdálkodás különös szabályait az átláthatóbb információáramlás és együttműködés hatékonyabb biztosítása érdekében.

Végső előterjesztői indokolás

a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról, valamint a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a kormányzati informatikai beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet és a Digitális Magyarország Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság kijelöléséről és egyes feladatainak meghatározásáról, valamint a nemzeti informatikai és e-közigazgatási tevékenység összehangolt biztosításával összefüggő részletszabályokról szóló 307/2022. (VIII. 11.) Korm. rendelet módosításáról szóló 468/2025. (XII. 30.) Korm. rendelethez

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Jelen jogszabály-módosítás célja, hogy meghatározza a NITEK fogalmát, kijelölje a NITEK működtetésére és a rendszer alapját képező nyilvántartás vezetésére a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaságot, valamint a NITEK nyilvántartás-vezetésével összefüggő egyes részletszabályokat meghatározza.

A NITEK által egy egységes állami IT eszköz és szoftverlicenc nyilvántartás kerül kialakításra – az érintett szervezetek által teljesítendő adatszolgáltatás alapján – riportolási, analitikai, döntéshozást segítő funkciókkal.

Végső előterjesztői indokolás

az egyes kültéri berendezések zajkibocsátási követelményeiről és megfelelőségük tanúsításáról szóló 140/2001. (VIII. 8.) Korm. rendelet módosításáról szóló 469/2025. (XII. 30.) Korm. rendelethez

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Az 1999/2/EK, a 2000/14/EK, a 2011/24/EU és a 2014/53/EU irányelvnek az élelmiszerek és élelmiszer-összetevők, a kültéri zaj, a betegjogok és a rádióberendezések területére vonatkozó egyes jelentéstételi követelmények tekintetében történő módosításáról szóló, 2024. október 23-i (EU) 2024/2839 európai parlamenti és tanácsi irányelv megszüntette a 2000/14/EK irányelv 16. cikkével megállapított adatszolgáltatási kötelezettséget, így szükséges az egyes kültéri berendezések zajkibocsátási követelményeiről és megfelelőségük tanúsításáról szóló 140/2001. (VIII. 8.) Korm. rendeletben az e cikknek való megfelelést szolgáló rendelkezés hatályon kívül helyezése.

**Végső előterjesztői indokolás
a nemzeti koordinációs központ tevékenységének részletes szabályairól szóló
474/2025. (XII. 30.) Korm. rendelethez**

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Az Európai Kiberbiztonsági Ipari, Technológiai és Kutatási Kompetenciaközpontnak és a nemzeti koordinációs központok hálózatának létrehozásáról szóló, 2021. május 20-i (EU) 2021/887 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: ECCC rendelet) létrehozta az Európai Kiberbiztonsági Ipari, Technológiai és Kutatási Kompetenciaközpontot (a továbbiakban: ECCC) és a nemzeti koordinációs központok hálózatát. Az ECCC-nek elő kell segítenie a hálózati és információs rendszerek, többek között az internet és a társadalom működéséhez elengedhetetlen egyéb infrastruktúrák – így például a közlekedés, az egészségügy, az energia, a digitális infrastruktúra, a vízellátás és a pénzügyi piacok – biztonságának fokozását. A hálózati és információs rendszerekben fellépő jelentős zavarok az egyes tagállamokra és az Unió egészére is hatással lehetnek, ezért a hálózati és információs rendszerek magas szintű biztonsága Unió-szerte alapvető fontosságú. Az Unióban jelentős szakértelem és tapasztalat áll rendelkezésre a kiberbiztonság kutatása, technológiai háttere és iparági fejlesztése terén, ugyanakkor az ipari és a kutatói közösségek erőfeszítései nincsenek összehangolva, és nem rendelkeznek közös céllal, ami negatívan befolyásolja a hálózatok és rendszerek hatékony védelmét. Szükséges, hogy az unióban rendelkezésre álló szakértelem egy hálózat keretében kerüljön összehangolásra és hatékony felhasználásra. A kompetenciaközpont feladata, hogy megkönnyítse és koordinálja a hálózat munkáját.

Minden tagállam kijelölt egy nemzeti koordinációs központot, melynek feladata többek között a nemzeti szintű kiberbiztonsági kompetenciaközösség létrehozása, koordinálása és támogatása, továbbá adott esetben pénzügyi támogatás nyújtása harmadik felek részére.

A Magyarország kiberbiztonságáról szóló 2024. évi LXIX. törvény 75. §-a a Kormány hatáskörébe utalja az ECCC rendelet szerinti, a kiberbiztonsági kompetenciaközösség számára kapcsolattartási pontként szolgáló nemzeti koordinációs központ feladatait ellátó szerv kijelölését és feladatai ellátására vonatkozó rendelkezések meghatározását. A Magyarország kiberbiztonságáról szóló törvény végrehajtásáról szóló 418/2024. (XII. 23.) Korm. rendelet 105. §-ában a nemzeti koordinációs központként eljáró szerv kijelölése megtörtént, azonban feladatellátásának részletszabályai nem kerültek rögzítésre.

A fentiekre tekintettel a nemzeti koordinációs központ (a továbbiakban: NCC-HU) feladatainak eredményes, hatékony és gazdaságos ellátása, továbbá a harmadik feleknek nyújtott támogatások rendszerének átláthatósága érdekében szükségessé vált egy részletes szabályrendszer kidolgozása, melynek kereteit az ECCC rendelet, továbbá az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletet biztosítja. A kormányrendelet célja tehát, hogy az NCC-HU feladatai jogszabályban kerüljenek meghatározásra.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1–2. §

Meghatározza a kormányrendelet hatályát. Az általános indokolásban leírtaknak megfelelően a rendeletet az NCC-HU tevékenységére, így az NCC-HU által nyújtott vagy felügyelt támogatások felhasználására, valamint a kiberbiztonsági kompetenciaközösség vonatkozásában felmerülő feladatok ellátására kell alkalmazni.

3. §

Az értelmező rendelkezésekben azon fogalmak jelennek meg, amelyek a rendelet alkalmazását segítik.

4–20. §

A jogszabályhelyek bemutatják az NCC-HU által nyújtott vagy felügyelt támogatások felhasználásával, illetve a kompetenciaközösséggel kapcsolatban felmerülő feladatokat ellátó szervezeti rendszert, valamint megállapítják a szervezeti rendszer résztvevőinek feladat- és hatáskörére vonatkozó szabályokat.

A szervezeti rendszer az NCC-HU által végzett alapvető feladatok alapján két részre bontható, egyrészt azon szervezeti rendszeri szereplőkre, akik a kompetenciaközösség vonatkozásában felmerülő feladatokat látják el, másrészt azokra, akik az NCC-HU által nyújtott vagy felügyelt támogatások felhasználásával kapcsolatos feladatokat végzik. Mindkét szint szoros együttműködés mellett, de más-más feladatot lát el.

A feladatok specialitására tekintettel szükségessé vált, illetve a jövőben szükségessé válhat az NCC-HU szervezetén kívüli közreműködők bevonása is a feladatellátásba, így többek között a Belső Ellenőrzési és Integritási Igazgatóság, amely a 2014–2020, valamint a 2021–2027 programozási időszakokban az egyes európai uniós alapokból származó támogatásokkal megvalósuló fejlesztési projektek kapcsán az esetleges összeférhetlenségi helyzetek felmérésével és kezelésével kapcsolatos tevékenységek ellátására létrehozott független szervezet.

21–46. §

A rendelkezések a szervezeti rendszer működésével kapcsolatos olyan általános rendelkezéseket fogalmaznak meg, melyeket a feladatellátás során valamennyi eljárási cselekmény során szükséges figyelembe venni, így többek között a négy szem elvének alkalmazása, a határidők számítása, az elektronikus kapcsolattartás, valamint az összeférhetlenségi szabályok.

A kormányrendelet kiemelt figyelmet fordít az összeférhetlenségi esetek szabályozására, mivel összeférhetlenséggel járó helyzetek bármikor előfordulhatnak. Rendkívül fontos a megelőzésük, illetve megfelelő kezelésük, ha bekövetkeznek. Ez a követelmény alapvető fontosságú a közsféra átláthatóságának, hírnevének és pártatlanságának, valamint a jogállamisági elvek – mint az EU egyik alapvető értéke – hitelességének megőrzése szempontjából. Elengedhetetlen a közpénzeket kezelő szervek és az ott dolgozók integritásába és pártatlanságába, valamint a döntéshozatali folyamatokba vetett bizalom fenntartásához.

Az elektronikus kapcsolattartás és ügyintézés biztosítása összhangban áll az EU azon céljával, miszerint 2030-ra az uniós állampolgárok 80%-a elektronikusan intézze ügyeit, továbbá az ECCC azon elvárásának való megfelelést célozza, hogy a kompetenciaközösségbe történő jelentkezésnek, valamint a teljes regisztrációs és a harmadik feleknek nyújtandó támogatási folyamatnak digitálisan kell történnie.

47–55. §

A rendelet szerkezete követi a pályáztatási folyamat főbb lépéseit (előkészítés, pályázati felhívás közzététele, pályázatok benyújtása, kérelmek értékelése, támogatói döntés). Ennek megfelelően a jogszabályhelyek a folyamat első lépéséhez kapcsolódva a harmadik feleknek nyújtható támogatások pályázati felhívásának elkészítésére, meghirdetésére, módosítására, felfüggesztésére és lezárására vonatkozóan tartalmazznak részletszabályokat. A pályázati felhívás a támogatást igénylők számára elkészített, a támogatási kérelmek benyújtásához szükséges alapvető információkat tartalmazó dokumentum, ezért mindamellett, hogy a szabályozás rögzíti az irányító hatóság pályázati felhíváshoz kapcsolódó feladatait, jogait és kötelezettségeit, tájékoztatást ad a támogatást igénylő szervezetek számára a pályáztatási folyamat lépéseiről, a különböző eljárási cselekmények feltételeiről, határidejéről. A jogszabályhelyek lépésről lépésre bemutatják a pályáztatás azon folyamatát mely a pályázati felhívás tervezetének elkészítéstől a meghirdetésig tart, valamint ismertetik az irányító hatóság valamennyi pályázati felhívással kapcsolatos intézkedési lehetőségét és azok feltételeit.

56–59. §

A pályáztatási folyamat következő lépése a támogatási kérelem, azaz a pályázat benyújtása a támogatást igénylő részéről, mellyel a pályázati felhívásra válaszul pénzügyi támogatást kér projektjének megvalósításhoz. Tekintettel arra, hogy támogatás kizárólag kérelemre nyújtható és a kérelemben foglalt információk alapján születik döntés a támogatás odaítéléséről, ezért szükséges, hogy a rendelet rögzítse a benyújtás szükségességét, valamint utaljon a támogatást igénylők lehetséges körére. A részletszabályokat az egyes pályázati felhívások tartalmazzák.

60–74. §

A rendelkezések a pályáztatási folyamat következő lépéseként a támogatási kérelemben foglaltak ellenőrzésére, a támogatási kérelem jogosultsági ellenőrzésére és tartalmi értékelésére vonatkozó szabályokat rögzítik.

A jogosultsági ellenőrzés célja annak megállapítása, hogy a támogatást igénylő jogosult-e a támogatásra. Ez biztosítja, hogy a források a megfelelő jogosultakhoz kerüljenek, és elkerülhetőek legyenek a visszaélések. A jogosultsági ellenőrzés jelentősége több szempontból is megközelíthető, egyrészt segít elkerülni a jogosulatlan kifizetéseket, így a rendelkezésre álló források hatékonyabban használhatók fel, másrészt a jogosultsági ellenőrzés garantálja, hogy csak azok kapják meg a támogatást, akik a feltételeknek megfelelnek, növelve ezzel a rendszer igazságosságát és átláthatóságát.

A jogosultsági ellenőrzés keretében a benyújtott kérelmek formai ellenőrzésére kerül sor. Nem támogathatók azok a kérelmek, amelyek esetében a pályázó, a projekt vagy a támogatási kérelem a pályázati felhívásban meghatározott jogosultsági szempontoknak nem felel meg. A tartalmi értékelés megkezdésének feltétele, hogy a támogatási kérelem megfeleljen a jogosultsági szempontoknak.

A rendelkezések rögzítik a jogosultsági értékelés során történő hiánypótlás szabályait, valamint a nem megfelelő kérelmek tekintetében hozható elutasító támogatói döntés lehetőségét.

A formai szempontból megfelelő pályázatokat tartalmi szempontból értékeli az irányító hatóság az előre meghatározott szempontrendszer alapján. A pályázatok tartalmi értékelése azt vizsgálja, hogy a pályázat tartalma megfelel-e a pályázati felhívásban meghatározott kritériumoknak és céloknak. Ez magában foglalja a pályázatban szereplő információk minőségének, megalapozottságának és a projekt megvalósíthatóságának értékelését. A tartalmi értékelés alapja az értékelési szempontrendszer, melyet a pályázati felhívás tartalmaz.

A jogszabályhelyek bemutatják a tartalmi értékelés folyamatát, melyben a tisztázó kérdésre és a szóbeli egyeztetésre, továbbá az újraértékelés lehetőségére, valamint az értékelést végző személyekre vonatkozó általános rendelkezések is helyet kapnak.

75–82. §

Az értékelési folyamat eredményeként az irányító hatóság az értékelt támogatási kérelmeket az értékelés során kapott pontszámuk szerint sorba rendezi, melynek alapján meghozható a támogatási döntés. A döntés meghozatalát a rendelet az NCC-HU vezetőjének hatáskörébe utalja. A rendelet ezen szakaszai rögzítik a támogatási döntésre vonatkozó részletszabályokat, így többek között a döntés határidejére, annak meghosszabbítására, a támogatási döntés által kiváltott joghatásra (kötelezettségvállalás), valamint a döntést rögzítő támogatói okiratra vonatkozó szabályokat. Tekintettel arra, hogy egyes projektek érintettek lehetnek állami támogatással, ezért szükséges a támogatáshalmazódás vizsgálatának kötelezettségét előírni az irányító hatóság számára.

Annak érdekében, hogy csak és kizárólag azon támogatást igénylők részesüljenek támogatásban, akik arra valóban érdemesek, a jogalkotó meghatározta azon kiemelt körülményeket, amelyek fennállása – pozitív támogatási döntés esetén is – kizárja a támogatói okirat kibocsátását az igénylő részére. Ezen esetkörök fennállása súlyos kockázatot jelent a támogatási összeg szabályos felhasználása tekintetében. A körülmények vizsgálata az irányító hatóság feladata a támogatói okirat kibocsátása előtt.

83–94. §

A támogatási jogviszony folyamán, a Kedvezményezettnek egyrészt kötelessége, másrészt joga, hogy a támogatói okiratban rögzített adatok tartalmát szabályozott keretek között módosítsa.

A megvalósulás folyamán bekövetkező esetleges változások a gondos tervezés mellett sem zárhatók ki, ugyanakkor – a támogatási jogviszony létrejöttét követően – az NCC-HU érdeke, hogy a projekt a támogatási program elvárásainak és szabályainak megfelelően megvalósuljon.

Az esetleges módosítások során az NCC-HU-nak tekintettel kell lennie a támogatási program elvárásainak történő megfelelésre, ami csak szabályozott keretek között történhet.

A jogszabályhelyek a támogatói okirat módosítására, valamint az ellenőrzésére vonatkozó részletszabályokat rögzítik.

95–96. §

A jogszabályhelyek a támogatási jogviszony megszűnésének, megszüntetésének módjára vonatkozóan állapítanak meg részletszabályokat.

97–99. §

A jogszabályhelyek a pénzügyi lebonyolításhoz kapcsolódó alapelveket tartalmazzák.

100–104. §

A 25. alcímben foglaltak elsősorban a támogatási programok forrásainak pénzügyi védelmét kívánják szolgálni, és megfelelni az átláthatóság és elszámoltathatóság elvének. Elvárás, hogy a források felhasználásának minden lépése nyomon követhető és nyilvános, a projektek és a pénzügyi tranzakciók átláthatóak legyenek, ami növeli a felelősségvállalást. A rendelkezéseknek kifejezett célja, hogy korlátozza az ideiglenes számlák használatát a pénzügyi tranzakciókhoz.

Az irányító hatóságnak ugyanakkor nem célja, hogy a Kedvezményezett külön bankszámlát nyisson, ezzel többletköltséget okozva. Az irányító hatóság kizárólag olyan számlaszámot fogad el a projekt megvalósításához kapcsolódó pénzügyi tranzakciókhoz, ami a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény szerinti cégnyilvántartásban nyilvántartott, valamely hitelintézetnél vezetett pénzforgalmi számla.

A jogszabályhelyek a támogatás fogadására és a támogatás terhére kifizetés teljesítésére szolgáló pénzforgalmi számla vonatkozásában állapítanak meg részletszabályokat.

105–107. §

E rendeletben szabályozott eljárásrendi lépések szinergiában állnak a monitoring és információs rendszer workflow folyamataival, ahol a Kedvezményezettek számára a pénzügyi lebonyolítás folyamán az esetlegesen felmerülő hibák és hiányosságok pótlására két alkalommal nyílik lehetőség. Nevezett eljárásrendi lépések összhangban állnak a támogatási programok elvárásaival, valamint az NCC-HU céljaival. Ezen alfejezet a pénzügyi lebonyolításhoz kapcsolódó eljárásrendi lépések kereteit biztosítja.

A jogszabályhelyek a pénzügyi lebonyolítás során alkalmazandó hiánypótlások és tisztázó kérdések vonatkozásában állapítanak meg részletszabályokat.

108–109. §

A támogatási programokhoz kapcsolódó projektek elszámolható költségei között azon költségek tervezhetők, amelyek a projekt támogatható tevékenységeihez kapcsolódnak, szerepelnek a pályázati felhívásban rögzített elszámolható költségek között, és megfelelnek az általános elszámolhatósági feltételeknek.

A konkrét elszámolhatósági szabályokat a pályázati felhívás és az útmutató tartalmazza, és ezen eszközök általános kereteit hivatott biztosítani ezen alfejezet.

A jogszabályhelyek az elszámolható költségekre vonatkozóan állapítanak meg részletszabályokat.

110–111. §

Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1060 rendeletének (a továbbiakban: CPR rendelet) 42. szakaszában foglaltak szerint a kedvezményezetteknek nyújtott vissza nem térítendő támogatásokat illetően, a tagállamoknak egyre nagyobb mértékben kell alkalmazniuk az egyszerűsített költségelszámolási módszereket. A jelen rendelet által szabályozni kívánt támogatási programok ugyan közvetlenül nem tartoznak a CPR rendelet hatálya alá, de a CPR rendelet és a támogatási programok között fennálló szinergiák alapján az NCC-HU érvényesíteni kívánja a CPR egyes rendelkezéseit.

A jogszabályhelyek az egyszerűsített elszámolás szabályaira vonatkozó részletszabályokat rögzítik.

112–113. §

Az előre nem látható és elvárható gondos tervezés mellett nem tervezhető kiadások fedezetén túlmenően csak abban az esetben használható fel a képzett tartalék, ha a projekt alapvető céljainak teljesülését elősegítő, észszerűsítést célzó, valós igényeken alapuló módosítások miatt pótlólagos műszaki tartalom megvalósítása válik szükségessé, amelynek eredményeként a projekt keretében létrehozott szakmai tartalom kedvezőbb paraméterekkel bír (pl. tartósság, funkció, élettartam, terhelhetőség, kapacitás), ezáltal működtetése, fenntartása igazolhatóan hatékonyabbá, költségtakarékosabbá válik.

A képzett tartalék felhasználása csak korlátozottan és indokolt esetben lehetséges.

A jogszabályhelyek a tartalék felhasználására vonatkozó részletszabályokat rögzítik.

116–123. §

Az előfinanszírozási rendszer azt hivatott biztosítani, hogy a támogatott tevékenység elindításához szükséges likviditás rendelkezésre állásával támogassa a projekt sikeres megvalósulását, különös tekintettel közzféra szervezet kedvezményezettek esetén.

A támogatott tevékenységek előfinanszírozása ugyanakkor növeli a pénzügyi visszaélések kockázatát, ezért kizárólag korlátozottan, a fejezetben megfogalmazott elvárásoknak megfelelően alkalmazható.

A támogatási programok forrásainak pénzügyi védelmét kívánja szolgálni, hogy

- előleg csak akkor fizethető, ha a kedvezményezettet – közzféra szervezet kedvezményezett kivételével – a Nemzeti Adó- és Vámhivatal az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvényben meghatározott feltételek alapján megbízhatónak minősített, és szerepel a megbízható adózói adatbázisban, és
- az igényelhető előlegeket mérföldkövenként, az előlegigénnyel érintett mérföldköhöz tervezett költségre megítélt támogatás legfeljebb 80%-a lehet.

A mérföldkövenként történő előlegigénnyel célja egyrészt, hogy ösztönözze a Kedvezményezettet a szabályszerű és ütemterv szerinti megvalósításra azáltal, hogy a soron következő mérföldkőre jutó előleg csak akkor igényelhető, ha az addig tett vállalásai megvalósultak, és forrás felhasználásával elszámolt.

Másrészt csökkentse a pénzügyi kockázatok mértékét azáltal, hogy egy esetleges pénzügyi visszaélés esetén nem a megítélt támogatás 80%-a, hanem „csak” az adott mérföldkőre jutó támogatás 80%-a minősül kockázatosnak.

A magas támogatási előleg intenzitásának a célja, hogy – a Kormány szándékaival összhangban – az NCC-HU ezen kedvezménnyel is előnyöket biztosítson a rendszeren adózó, vagyis jogkövető vállalkozások számára.

A jogszabályhelyek a támogatási előleggel kapcsolatos eljárások ellenőrzésére vonatkozó részletszabályokat rögzítik.

124–131. §

Az NCC-HU elsősorban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) hatálya alá tartozó beszerzések esetén kívánja biztosítani a szállító részére szállítói előleg igénybevételeének lehetőségét.

A szállítói előleg kifizetésének általános szabályai ugyanakkor nem térnek el a támogatási előleg szabályaitól. Ezen alfejezet a szállítói előleg igénybevételeéhez kapcsolódó eljárásrendi szabályokat állapít meg.

A jogszabályhelyek a szállítói előleggel kapcsolatos eljárások ellenőrzésére vonatkozó részletszabályokat rögzítik.

132–151. §

A kedvezményezett kifizetési kérelmet kizárólag a támogatói okirat szerinti mérföldkő elérését követő tizenöt napon benyújtandó, a projekt műszaki-szakmai előrehaladását bemutató beszámolóval egybekötötten nyújthat be. Az intézkedés célja kettős. Egyrészt a mérföldkövek elérésének dátuma a támogatói okiratban rögzített, ezáltal az irányító hatóság a rendelkezésre álló humánerőforrását megfelelően tudja ütemezni annak érdekében, hogy az e rendeletben meghatározott határidők betartása biztosított legyen. Másrészt a támogatási programok forrásainak pénzügyi védelmét kívánja szolgálni, hogy kifizetés csak akkor teljesíthető, ha a Kedvezményezett által, az adott mérföldkőhöz kapcsolódó vállalásai maradéktalanul teljesültek, a kapcsolódó költségek alátámasztottak.

A kifizetési kérelem és a beszámoló ok-okozati összefüggésben állnak, vagyis önállóan sem beszámoló, sem kifizetési kérelem nem nyújtható be. A beszámolóhoz kötött kifizetési kérelem esetén a támogatás folyósításának feltétele pedig a beszámoló elfogadása.

A jogszabályhelyek az időközi és záró kifizetési kérelemre, valamint a beszámolóhoz kapcsolódó eljárások ellenőrzésére vonatkozó részletszabályokat rögzítik.

152. §

Ezen alfejezet szükségessége elsősorban a támogatási programok forrásainak pénzügyi védelmét kívánja szolgálni. Az NCC-HU felelőssége és kötelessége, hogy a támogatási programok forrását biztosítsa mind az Európai Unió, mind pedig a Magyar Kormány pénzügyi érdekeinek a védelmét.

Ennek érdekében az NCC-HU az általa támogatott projektek szabályszerű megvalósulását folyamatba építetten, dokumentumalapú ellenőrzés keretében vizsgálja. A dokumentumalapú ellenőrzés során tartalmi és formai szempontból ellenőrzi a kedvezményezett által benyújtott kifizetési kérelmet, beszámolót és az azokat alátámasztó dokumentumokat.

A jogszabályhely a részletezett ellenőrzési szempontok szabályait határozza meg.

153–164. §

A jogszabályhelyek a támogatás kifizetésére vonatkozó, azon technikai szabályok és eljárások összességét rögzítik, amelyek alapján a támogatás kifizetésére sor kerülhet.

165–167. §

A projekt fizikailag befejezett, amennyiben a projekt keretében támogatott valamennyi tevékenység a támogatói okiratban meghatározottak szerint, a pályázati felhívásban meghatározott feltételek mellett teljesült. A projekt fizikai befejezésének időpontja az a nap, amikor a projekt utolsó támogatott tevékenysége megvalósul. A projekt fizikai befejezésének időpontja ugyanakkor nem jelenti a projekt lezárását. A projekt lezárásához elengedhetetlen a pénzügyi szempontok alapján történő záró ellenőrzés.

A jogszabályhelyek a pénzügyi zárás ellenőrzésére vonatkozó részletszabályokat rögzítik.

168–179. §

A jogszabályhelyek a közbeszerzési eljárások ellenőrzésére vonatkozó részletszabályokat rögzítik.

A támogatás megítélése esetén a projekt megvalósításába bevonandó vállalkozót, szolgáltatót vagy eladót versenyeztetéssel kell kiválasztani. Ez azt jelenti, hogy bizonyos esetekben a Kbt. szabályai szerint, más esetekben pedig egyéb – pályázati útmutatóban meghatározott – módon kell megtörténnie a kiválasztásnak. A projekt megvalósítása során a támogatást igénylőknek / kedvezményezetteknek kiemelt figyelmet kell fordítaniuk a beszerzések során – akár közbeszerzési eljárásra, akár egyéb módszerrel megvalósuló beszerzésre kerül sor – a közpénzek észszerű felhasználására, a verseny tisztaságára, esélyegyenlőségre, nyilvánosságra és egyenlő elbánás elvére. A projekt végrehajtása során a Kbt. hatálya alá tartozó beszerzések esetén a kedvezményezett felelőssége betartani a közbeszerzési törvény előírásait.

Az NCC-HU a harmadik feleknek nyújtott támogatások felhasználása során nem kötelezi a kedvezményezetteket közbeszerzési eljárás lefolytatására, azonban azon kedvezményezettek, melyek a Kbt. hatálya alá tartoznak, kötelesek a Kbt. és vonatkozó végrehajtási rendeletei alapján eljárni beszerzési igényeik kielégítése során.

Mivel a támogatások célcsoportja elsősorban a kis- és középvállalkozások, a közbeszerzések várható száma elhanyagolható, sőt az is előfordulhat, hogy egyetlen közbeszerzési eljárás sem kapcsolódik majd a projektek megvalósításához. Annak érdekében azonban, hogy jogszabálysértő közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó költség semmiképpen ne kerüljön elszámolásra, a jogalkotó szükségesnek tartja a közbeszerzési eljárások szabályszerűségének ellenőrzését a kifizetések előtt. A szabályozás kizárólag azon eljárástípusokat emeli ki, melyek esetlegesen előfordulhatnak a projektmegvalósítás során, különös tekintettel a tervezett kedvezményezetti körre. Tekintettel a támogatni tervezett projektek nagyságára és időtartamára, valamint a támogatási összegek

mértékére, továbbá arra, hogy a szabályozás értelmében a kedvezményezett részére támogatás – a támogatási előleg kifizetése kivételével – csak a támogató tartalmú utóellenőrzési jelentés megléte esetén fizethető ki, a kívánt cél – a beszerzések becsült értékétől és az eljárás típusától függetlenül – utóellenőrzéssel elérhető. Az előzetes, folyamatba épített ellenőrzés elhanyagolható előnye mellett szükségtelenül lassítaná a projektek megvalósítását.

180–190. §

Az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról szóló (EU, Euratom) 2024/2509 európai parlamenti és tanácsi rendeletben foglaltak alapján annak biztosítására, hogy gyakorolhassák a védelemhez való jogukat, a résztvevők és a címzettek számára lehetővé kell tenni, hogy a jogaikat hátrányosan befolyásoló bármely intézkedés elfogadását megelőzően benyújtsák észrevételeiket, és tájékoztatni kell őket az intézkedés megtámadására rendelkezésre álló jogorvoslati lehetőségekről.

Az elvárásoknak megfelelően a támogatást igénylő, a kedvezményezett a támogatási kérelem benyújtásának időpontjától kifogást nyújthat be a lebonyolításban részt vevő szervezeti rendszer valamely folyamatot (vagy részfolyamatot) lezáró döntése ellen.

Az NCC-HU kiemelt célja, hogy az általa meghozott döntések ellen benyújtott kifogások elbírálása során maradéktalanul érvényesüljenek az összeférhetetlenséggel kapcsolatos elvárások, valamint a professzionális szemléletmód.

Az eljárás során született döntés ellen jogorvoslat bírósági eljárás útján kezdeményezhető.

A jogszabályhelyek a fent részletezett eljárások ellenőrzésére vonatkozó részletszabályokat rögzítik.

191–210. §

Ezen fejezet szükségességét elsősorban a támogatási programok forrásainak pénzügyi védelmét kívánja szolgálni. Az NCC-HU felelőssége és kötelessége, hogy a támogatási programok forrását biztosítsa mind az Európai Unió, mind pedig a Magyar Kormány pénzügyi érdekeinek a védelmét.

Az NCC-HU az általa támogatott projektek szabályszerű megvalósulását folyamatba építetten, dokumentumalapú ellenőrzés keretében vizsgálja. A vizsgálat során feltárt, a szabálytalanság elkövetésére utaló tények, körülmények vagy dokumentumok – amelyek alapján megalapozottan lehet következtetni a szabálytalanság tényállási elemeinek fennállására – a szabálytalansági gyanú alapját képezhetik. Az ellenőrzéstől függetlenül a szabálytalanság gyanúját bárki bejelentheti.

A szabálytalansági döntés ellen jogorvoslat bírósági eljárás útján kezdeményezhető.

A jogszabályhelyek a szabálytalansági eljárás teljes folyamatára vonatkozó részletszabályokat rögzítenek.

211–232. §

A támogatás jogosulatlan igénybevétele, jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása, továbbá a támogatás visszavonása, a támogatói okirattól történő elállás vagy annak felbontása esetén a kedvezményezett a jogosulatlanul igénybe vett támogatást köteles visszafizetni.

A jogszabályhelyek a követeléskezelési eljárás teljes folyamatára vonatkozó részletszabályokat határoznak meg.

233–250. §

A folyamatba épített ellenőrzés részeként az irányító hatóság kockázatelemzésen alapuló mintavételezéssel kiválasztott projektek vonatkozásában helyszíni ellenőrzést végezhet, mely a támogatói okirat kiadása után rendelhető el, tervezhetősége szerint lehet tervezett vagy rendkívüli helyszíni ellenőrzés. A helyszíni ellenőrzést az irányító hatóság által megbízólevéllel megbízott legalább két fő végzi. A helyszíni ellenőrzés helyszínét tekintve történhet a projekt megvalósulásának helyszínén, online, vagy az NCC-HU bejegyzett székhelyén vagy telephelyén.

Az irányító hatóság rendkívüli helyszíni ellenőrzést rendelhet el, ha a projektmegvalósítás során felmerült információk ezt indokolják.

A jogszabályhelyek a helyszíni ellenőrzés teljes folyamatára vonatkozó részletszabályokat határoznak meg.

251–256. §

A támogatásból megvalósuló fejlesztések központi monitoringjáról és nyilvántartásáról szóló 60/2014. (III. 6.) Korm. rendelet alapján az NCC-HU a Fejlesztéspolitikai Adatbázis és Információs Rendszer (a továbbiakban: monitoring és információs rendszer), illetve annak alrendszere útján tervezi végezni a pályáztatást mind az NCC-HU által biztosított támogatások, mind a kompetenciaközösségi tagsági jogviszony vonatkozásában.

A jogszabályhelyek a monitoring és információs rendszer működésére vonatkozó részletszabályokat határoznak meg.

257–259. §

A kompetenciaközösségi tagsági jogviszony eljárásrendje az NCC-HU által nyújtott támogatások vonatkozásában kialakított eljárásrend mintájára került meghatározásra. Az Általános szabályok alcímben megjelölésre került, hogy a harmadik feleknek nyújtandó támogatás esetében használt fogalmak helyett mely fogalmakat kell érteni a kompetenciaközösségi tagsági jogviszony vonatkozásában.

Az Általános szabályok alcímben rögzítésre kerül, hogy kompetenciaközösségi tagnak lehetősége van az általa benyújtott dokumentumokban a nyilvánvaló hibát javítani.

Általános szabályként került meghatározásra, hogy a kompetenciaközösségi tagsági jogviszony vonatkozásában felmerülő eljárásrend folyamán a szervezeti rendszer és a tagságot kérelmező, a kompetenciaközösségi tag között a kommunikáció főszabály szerint elektronikusan történik a monitoring és információs rendszeren keresztül. A monitoring és információs rendszer lehetőséget biztosít arra, hogy tagságot kérelmező benyújtsa kérelmét és a szükséges dokumentumokat kompetenciaközösségi tagsági jogviszony létesítése céljából. A monitoring és információs rendszeren keresztül a szervezeti rendszer értesíteni tudja a tagságot kérelmezőt, milyen eljárásrendi cselekményt teljesített sikerrel, milyen adatok, dokumentumok hiánypótlására van szükség adott esetben, valamint milyen döntés született a tagsági kérelem elbírálása tárgyában. A monitoring és információs rendszer használata biztosítja a transzparens, hiteles és a jogszabályoknak megfelelő működést.

A határidő alcímben rögzítésre kerül, hogyan kerül számításra a határidő, valamint a határidő elmulasztása vagy késedelem jogkövetkezményei mikor állnak be.

260. §

A rendelkezések biztosítják, hogy a kompetenciaközösségi tagsági kérelmek elbírálása során kizárható legyen minden olyan személy, aki a döntéshozatal során összeférhetetlenség miatt nem lenne képes az ügy elfogulatlan megítélésére. A szabályok a közpénzek felhasználására, az esélyegyenlőség biztosítására, valamint a közbizalom megőrzésére tekintettel a hazai és uniós jó gyakorlatok alapján kerültek megfogalmazásra.

261–264. §

A rendelkezések biztosítják, hogy a kompetenciaközösségi tagság iránti kérelmek benyújtásának feltételei nyilvánosak és átláthatók legyenek. A szabályok garantálják, hogy a tagsági felhívás megfeleljen az ECCC rendelet célrendszerének, valamint az uniós és nemzeti jogszabályoknak. A felhívás közzétételi helyeinek meghatározása elősegíti a széles körű tájékoztatást és az esélyegyenlőséget.

265–266. §

A rendelkezések rögzítik, hogy mely szervezetek nyújthatnak be tagsági kérelmet, hogyan történik a kérelmek benyújtása, és milyen módon zajlik azok elbírálása. A rendelkezés biztosítja a folyamatos kérelmezési lehetőséget, és meghatározza az eljárási kereteket, ideértve az érkezési sorrend szerinti elbírálást is.

267–269. §

A rendelkezések célja annak biztosítása, hogy kizárólag a jogosultsági feltételeknek megfelelő szervezetek válhassanak a kompetenciaközösség tagjává. A hiánypótlási lehetőség biztosítása szolgálja a kérelmezők jogbiztonságát, míg a határidők a hatékony ügyintézését segítik.

270–271. §

A rendelkezések rögzítik, hogy a kompetenciaközösségi tagsági kérelmek elbírálása jogosultsági és tartalmi szempontok alapján történik, amely szempontrendszer a tagsági felhívásban kerül megjelenítésre. A rendelkezés biztosítja, hogy a kiválasztás a kompetenciaközösség céljaival összhangban történjen, és az értékelés során mind mérlegelést nem igénylő, mind mérlegelést igénylő szempontok is figyelembevételre kerüljenek. Ez elősegíti a kérelmek sokoldalú és megalapozott vizsgálatát, valamint a jogszerű, arányos és célhoz kötött döntéshozatalt.

A szabályozás célja, hogy az NCC-HU kizárólag olyan szervezeteket vegyen fel a kompetenciaközösségbe, amelyek a legalkalmasabbak az együttműködésre, és amelyek tevékenysége a közösségi célok elérését hatékonyan támogatja. A rendelkezés hangsúlyozza, hogy a kiválasztás során figyelembe kell venni az együttműködés költséghatékonyságát, fenntarthatóságát és eredményességét, valamint azt, hogy a tagok valóban hozzá tudnak járulni az ECCC rendeletben meghatározott célkitűzésekhez.

A rendelkezések egyértelművé teszik, hogy a tartalmi értékelést az NCC-HU végzi, ezzel is biztosítva a szakmai szempontok és az egységes gyakorlat érvényesülését. A szabályozás lehetőséget ad arra is, hogy az értékelésbe bevont személyek körét az NCC-HU vezetője határozza meg, figyelembe véve az adott eljárás összetettségét és az értékeléshez szükséges szakértelmet.

272–278. §

A rendelkezések célja annak rögzítése, hogy mikor és milyen módon jön létre a kompetenciaközösségi tagsági jogviszony. A rendelkezések világossá teszik, hogy a tagság a nyilvántartásba vétellel és annak visszaigazolásával keletkezik, valamint azt, hogy ez milyen jogokkal és kötelezettségekkel jár.

A tagsági jogviszony fenntartása érdekében a tag köteles bejelenteni az adataiban bekövetkező változásokat, és együttműködni az NCC-HU-val a változás következményeinek kezelésében. Az NCC-HU felhatalmazást kap arra, hogy indokolt esetben a bejelentés elmaradása esetén is tegyen a szükséges intézkedéseket, ezzel elősegítve a közösségi nyilvántartás pontosságát és hitelességét. A hiánypótlási eljárás és az intézkedési határidők előírása az eljárás kiszámíthatóságát szolgálja.

Az NCC-HU felhatalmazást kap arra is, hogy éves ellenőrzés keretében rendszeresen vizsgálja a tagsági feltételek meglétét. Ez lehetőséget ad arra, hogy a közösség összetétele folyamatosan megfeleljen a jogszabályi és szakmai elvárásoknak, és megelőzhető legyen a feltételeknek nem megfelelő tagok bennmaradása a rendszerben.

279. §

A rendelet célja, hogy a kompetenciaközösségi tagsági jogviszonnyal kapcsolatos eljárások kifogás- és szabálytalanságkezelési folyamatai átlátható és egységes keretek között történjenek. Ennek érdekében a rendelet a harmadik fél részére nyújtandó pénzügyi támogatásokkal (FSTP) összefüggő kifogás- és szabálytalanságkezelés szabályait vonatkoztatja a kompetenciaközösségre, a tagsági jogviszony sajátosságaihoz igazított eltérésekkel.

A szabálytalanságkezelési rendelkezések lehetővé teszik az NCC-HU számára, hogy feltárja és megfelelően kezelje a tagsági jogviszony létesítésével, fenntartásával vagy megszüntetésével kapcsolatos jogsértéseket, biztosítva ezzel a kompetenciaközösség integritását, valamint az ECCC rendeletben meghatározott célok megvalósítását.

Az FSTP szabályok alkalmazása a szükséges fogalmi illesztésekkel biztosítja, hogy a kifogás- és szabálytalanságkezelés rendszere koherens, a kompetenciaközösségi tagság sajátos jogi és szakmai követelményeihez igazított legyen. Az eltérések pontos megjelölése a gyakorlati végrehajtás transzparenciáját és egyértelműségét szolgálja.

A monitoring és információs rendszer biztosítja a kompetenciaközösségi jogviszony vonatkozásában felmerülő eljárásrendi cselekmények átlátható módon, elektronikus úton való kezelését mind a tagságot kérelmező, mind pedig a tagsági kérelmet elbíráló oldalán.

280–281. §

A kompetenciaközösségi tagsági jogviszony megszüntetésére vonatkozó rendelkezések biztosítják, hogy a kompetenciaközösségi tagság a tag kezdeményezésére megszűnhessen, illetve az NCC-HU törölhesse a tagságot, ha a tag már nem felel meg a Kiberbiztonsági tv.-ben, az e rendeletben és az NCC-HU által a tagsági felhívásban meghatározott jogosultsági, valamint a tartalmi feltételeknek, vagy súlyosan megszegi a tagi kötelezettségeit.

A kompetenciaközösségi tagsági jogviszony teljes életciklusának szabályozása biztosítja a kiberbiztonsági kompetenciaközösség hatékony működését, valamint az uniós és hazai célkitűzések elérését.

282. §

Hatályba léptető rendelkezés.

283. §

Jogharmonizációs záradék.
