



INDOKOLÁSOK TÁRA

98. szám

A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETÉ
2025. november 14., péntek

Tartalomjegyzék

III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztárak befektetési és gazdálkodási szabályairól szóló 281/2001. (XII. 26.) Korm. rendelet módosításáról szóló 353/2025. (XI. 13.) Korm. rendeletéhez	1226
Végső előterjesztői indokolás az önkéntes kölcsönös egészség- és önsegélyező pénztárak egyes gazdálkodási szabályairól szóló 268/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet módosításáról szóló 354/2025. (XI. 13.) Korm. rendeletéhez	1226
Végső előterjesztői indokolás a rozsdaövezeti akcióterületek kijelöléséről és egyes akcióterületeken megvalósuló beruházásokra irányadó sajátos követelményekről szóló 619/2021. (XI. 8.) Korm. rendelet módosításáról szóló 357/2025. (XI. 13.) Korm. rendeletéhez	1227

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeleteihez, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a végfelhasználási energiamegtakarítással kapcsolatos adatszolgáltatásról szóló 17/2020. (XII. 21.) MEKH rendelet és a villamos energia, földgáz és távhő iparágakra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségről szóló 1/2023. (IV. 5.) MEKH rendelet módosításáról szóló 17/2025. (XI. 13.) MEKH rendeletéhez	1228
---	------

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás az 50 MW és annál nagyobb teljesítményű erőművek energiahordozó-készletének legkisebb mértékéről és a készletezés rendjéről szóló 44/2002. (XII. 28.) GKM rendelet módosításáról szóló 32/2025. (XI. 13.) EM rendeletéhez	1229
Végső előterjesztői indokolás az igazságügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 14/2025. (XI. 13.) IM rendeletéhez	1229

III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztárak befektetési és gazdálkodási szabályairól szóló

281/2001. (XII. 26.) Korm. rendelet módosításáról szóló 353/2025. (XI. 13.) Korm. rendeletthez

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A módosítást az elmúlt időszak tapasztalatai indokolják. A módosítás célja, hogy az önkéntes nyugdíjpénztárak zavartalan, átlátható és hatékony működése, a pénztártagok érdekeinek védelme a jövőben is biztosítható legyen.

E célok elérése érdekében a módosítással lehetővé válik a hozamok transzparens megjelenítése, vagyis a futamidőtől függetlenül a portfóliók hozamainak összehasonlítása. A rövid múltú portfóliók hozamának számítása esetében a múltbeli hozamok jövőbe történő kivetítése jelentősen torz eredményhez vezethet különösen akkor, ha a portfólió kiemelkedően magas vagy éppen kiemelkedően alacsony hozamú időszakban indult. A hozamok transzparens megjelenítése érdekében szükséges a rövid múltú portfóliók hozamának számításához az adott pénztár fedezeti tartalékának megfelelő hozamadatával történő számítás alkalmazása.

A működési költségek gazdasági környezethez igazodó módosításának szükségessége miatt az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztárak esetében is a közel két évtizede megállapított, a pénztárból kilépő taguktól levonható díj maximális összegének az időértékre figyelemmel történő emelése történik meg.

Végső előterjesztői indokolás

az önkéntes kölcsönös egészség- és önsegélyező pénztárak egyes gazdálkodási szabályairól szóló

268/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet módosításáról szóló 354/2025. (XI. 13.) Korm. rendeletthez

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A módosítást az elmúlt időszak tapasztalatai indokolják. A módosítás célja, hogy az önkéntes nyugdíjpénztárak zavartalan, átlátható és hatékony működése, a pénztártagok érdekeinek védelme a jövőben is biztosítható legyen.

E célok elérése érdekében a módosítással lehetővé válik a működési költségek gazdasági környezethez való igazítása az időérték figyelembevételével. Ennek értelmében az önkéntes kölcsönös egészség- és önsegélyező pénztárak esetében is megtörténik a közel két évtizede megállapított, a pénztárból kilépő taguktól levonható díj maximális összegének emelése.

Végső előterjesztői indokolás

a rozsdaövezeti akcióterületek kijelöléséről és egyes akcióterületeken megvalósuló beruházásokra irányadó sajátos követelményekről szóló 619/2021. (XI. 8.) Korm. rendelet módosításáról szóló 357/2025. (XI. 13.) Korm. rendeletéhez

Jelen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján kerül közzétételre.

A rozsdaövezeti akcióterületek kijelöléséről és egyes akcióterületeken megvalósuló beruházásokra irányadó sajátos követelményekről szóló 619/2021. (XI. 8.) Korm. rendelet módosításával a támogatott projektek közül összesen kettő akcióterület tekintetében kerül sor a beruházásokkal érintett ingatlanok azonnali rozsdaövezeti akcióterületté történő kijelölésére.

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeleteihez, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

a végfelhasználási energiamegtakarítással kapcsolatos adatszolgáltatásról szóló

17/2020. (XII. 21.) MEKH rendelet és a villamos energia, földgáz és távhő iparágakra vonatkozó

adatszolgáltatási kötelezettségről szóló 1/2023. (IV. 5.) MEKH rendelet módosításáról szóló

17/2025. (XI. 13.) MEKH rendeletéhez

A módosítás célja egyrészt a végfelhasználási energiamegtakarítással kapcsolatos adatszolgáltatásról szóló 17/2020. (XII. 21.) MEKH rendelet (a továbbiakban: EKR rendelet) törvényi rendelkezésekkel való összhangjának megteremtése új rendelkezések megalkotásával, másrészt a villamos energia, földgáz és távhő iparágakra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségről szóló 1/2023. (IV. 5.) MEKH rendelet (a továbbiakban: Energetikai Adatrendelet) jogalkalmazási tapasztalatok alapján szükségessé vált módosításának elvégzése.

Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Ehat.) értelmében a hitelesített energiamegtakarításokkal összefüggésben a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) ellenőrzési tevékenységének ellátásához szükséges az energiamegtakarítás mértéke megállapításának dátuma. Ugyanis ez határozza meg, hogy az energiamegtakarítást megállapító személy vagy szervezet melyik időpontban hatályos jogszabályi előírásoknak volt köteles megfelelni az energiamegtakarítás megállapítása során. A hitelesítő szervezet a beruházás megvalósulását követően legfeljebb 14, illetve 18 hónapon belül kiadott hitelesítéssel igazolja, hogy az energiamegtakarítás mértékének megállapítása a megállapítás időpontjában hatályos jogszabályoknak megfelelt. Az EKR rendelet 3. § (1) bekezdése sorolja fel, hogy az energiamegtakarítást hitelesítő energetikai auditáló szervezetnek a hitelesített energiamegtakarítások EKR adatgyűjtő rendszerbe való felvezetésével egyidejűleg minden adatokat kell megadnia, ezért annak e) pontja – az összhang meghonosítása érdekében – kiegészítésre került az energiamegtakarítás mértéke megállapításának dátumával.

Az Ehat. 15/A. § (5) bekezdése 2025. június 12-től módosult, ezáltal kötelezővé vált az egyéni fellépéshez kapcsolódóan vásárolt termékekéről és szolgáltatásokról kiállított számlát a hitelesítő szervezet részére bemutatni. Továbbá az Ehat. 15/B. § (4) bekezdésének módosítása kötelezővé tette a lakóépület energiahatékonyságát javító egyéni fellépés esetén a végső felhasználó által átengedett energiamegtakarítással megegyező mértékű ellenszolgáltatás nyújtását. Ezekre a módosításokra figyelemmel szükséges az EKR rendelet 3. § (1) bekezdésének egy új n) ponttal történő kiegészítése. Ez a módosítás hozzájárul a Hivatal ellenőrzési tevékenységehez is, ugyanis e tevékenységhez szükséges az Ehat. 15/A. § (5) bekezdése szerinti, az energiamegtakarítást eredményező beruházáshoz kapcsolódóan kiállított, a termék vagy szolgáltatás megvásárlását igazoló számla, illetve az Ehat. 15/B. § (4) bekezdése szerinti, a végső felhasználó által átengedett energiamegtakarítással azonos mértékű ellenszolgáltatás teljesítését igazoló számla adatainak ismerete is. A módosítás továbbá technikai jellegű pontosító rendelkezéseket tartalmaz.

Ezenfelül a rendelet az Energetikai Adatrendelet szerinti rendszeres adatszolgáltatásokra vonatkozó egyes szabályok – ágazati jogszabályok módosításainak is megfelelő – módosításait tartalmazza. A módosítások útján az adatszolgáltatások teljesítése vonatkozásában az Energetikai Adatrendelet szövegének pontosítása, az adatszolgáltatások teljesítése során szerzett jogalkalmazási tapasztalatok adaptálása, valamint a Hivatal feladatellátásának megfelelő szintű biztosítása garantálható.

A jogszabály indokolásának az Indokolások Tárában történő közzététele – a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezet szabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján – szükséges.

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

az 50 MW és annál nagyobb teljesítményű erőművek energiahordozó-készletének legkisebb mértékéről és a készletezés rendjéről szóló 44/2002. (XII. 28.) GKM rendelet módosításáról szóló 32/2025. (XI. 13.) EM rendeletéhez

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Tekintettel arra, hogy földgázellátási zavar esetén az 50 MW és annál nagyobb teljesítményű erőművek is részesülnek a földgáz biztonsági készletből, továbbá hogy az erőművek kötelező telephelyi olajkészletezésénél és vészhelyzet esetén gázolaj alapú termelésre történő időleges átállításánál magasabb szintű és hosszabb távú ellátásbiztonságot, valamint alacsonyabb társadalmi költséget eredményező megoldást jelent a földgáz biztonsági készletből való részesedés, a kapcsolódó törvényi és kormányrendeleti előírásokkal összhangban kivezetésre kerül a szabályozásból a földgáztüzelésű erőművek biztonsági olajkészletezési kötelezettsége.

Végső előterjesztői indokolás

az igazságügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 14/2025. (XI. 13.) IM rendeletéhez

A tervezethet fűzött indokolás a Magyar Közlöny mellékletét képező Indokolások Tárában a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján közzétételre kerül.

Az 1. §-hoz

2025. január 1. napjától a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 17/B. §-a szerint a közjegyzői kinevezésre irányuló pályázati eljárásban kötelező az elektronikus ügyintézés. Ezzel összefüggésben a közjegyzői kinevezésre irányuló pályázatok csak elektronikus úton nyújthatók be a Kjvhr. 3. § (4) bekezdésének megfelelően. Indokolt azonban a pályázat mellékleteként benyújtható, figyelembe venni kért tények és adatok fennállását igazoló okiratok bizonyos körében az alaki szabályokon (ti. hogy csak eredeti példány vagy hiteles másolat a csatolható) lazítani. A pályázati rangsor kialakítása során figyelembe vehető szempontok között szerepelnek többek között a pályázó tudományos publikáció, melyeket a közjegyzői pályázatok benyújtásáról és elbírálásáról szóló 28/2021. (X. 21.) MOKK szabályzat különböző mértékű pontszámmal honorál. Ezen publikációk azonban sokszor jelentős terjedelműek (pl. a monografiák), így az eredeti vagy hitelesített példány becsatolása nagyobb mértékű energia- és időbefektetést igényel a pályázó és a hitelesítő részéről is, így esetükben érdemes enyhíteni az alaki követelményeken, hogy az egyszerű másolat becsatolása is elegendő legyen.

A 2. §-hoz

Deregulációs célú módosítás. A fax egy olyan elavult technológia, amely a minden nap életben már nem használatos, a felek elérhetőségi adatai szempontjából nincs jelentősége a gyakorlatban. A szükségtelen vagy túlszabályozottságot jelentő jogszabályok deregulációjával megteremthető a jogi szabályozás és a gyakorlat összhangja.

A 3-5. §-hoz

A céginformációs szolgálat hatékonyabb ellátása érdekében az ügyfélszolgálati feladatok ellátásában közreműködőként az MKIFK Magyar Közlönykiadó és Igazságügyi Fordítóközpont Zártkörűen Működő Részvénytársaság bevonásra kerül.

A 6. §-hoz

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Kjtv.) 119. § (2) bekezdésének és a Közjegyzői Levéltár tevékenységével összefüggő szakmai követelményekről szóló 62/2009. (XII. 17.) IRM rendelet 56. § (1) bekezdésének szövege között eltérés van az eredeti közjegyzői okirat iránti levéltári megkeresések személyi körét tekintve. A Kjtv. 119. § (2) bekezdése szerint az eredeti közjegyzői okirat csak a bíróságnak, az országos kamarának és a területi elnökségek adható ki. Ilyenkor – a közjegyző által őrzött – eredeti közjegyzői okirat helyére annak a közjegyző által e célra készített hiteles kiadmányát kell elhelyezni. Ezt a kiadmányt a közjegyzői okirat visszaérkezése után is a közjegyzői okirat mellett kell őrizni.

A levéltár által őrzött okiratok tekintetében a 62/2009. (XII. 17.) IRM rendelet 56. § (1) bekezdése pedig úgy rendelkezik, hogy ha a bíróság vagy a területi kamara megkeresése esetén a közjegyzői okirat eredeti példányát kell megküldeni, a levéltár az okirat helyére annak hiteles másolatát helyezi el. Ezt a másolatot az eredeti közjegyzői okirat visszaérkezése után is az okirat mellett kell őrizni.

A Kjtv. 119. § (2) bekezdésének szövegét az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2023. évi XXXI. törvény 18. § e) pontja egészítette ki az országos kamara beillesztésével. Ez a módosítás tette lehetővé, hogy a közjegyzői okirat eredeti példánya a bíróságokon, illetve a területi elnökségen túlmenően a közjegyzői tevékenységgel kapcsolatban eljárási jogosultsággal rendelkező országos kamara részére is kiadható legyen. A jogszabályi koherencia érdekében indokolt, hogy az országos kamara ezen jogosultsága megfelelően megjelenjen a 62/2009. (XII. 17.) IRM rendelet 56. §-ában is.

A 7. §-hoz

Az országos kamara és a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását vezető szerv közötti együttműködési megállapodás megszűnt, és a továbbiakban sem lesz rá szükség az adatátadás egyéb módjának megvalósulása miatt, amelyre tekintettel indokolt az Élettársi Nyilatkozatok Nyilvántartásának vezetéséről, az abból történő adatszolgáltatás szabályairól, valamint az egyes kapcsolódó rendeletek módosításáról szóló 83/2009. (XII. 30.) IRM rendelet 12. § (2) bekezdésének módosítása. Az informatikai alkalmazásban az adatokban bekövetkező változások átvezetése folyamatosan biztosított, a hivatkozott rendelkezésben foglaltak már nem képezik feltételét az online adatszolgáltatás engedélyezésének, ezáltal együttműködési megállapodás megkötésére a továbbiakban nincs szükség.

A 8. §-hoz

A hatályon kívül helyezendő rendelkezés egy hatálytalan pontra ural a fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvényben.

A 9. §-hoz, az 1–3. melléklethez

A fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény 20. § (1) bekezdés a) és b) pontjainak az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2023. évi XCVI. törvény 67. §-a általi módosításai okán szükséges a fizetési meghagyásos eljárásban és a fizetési meghagyás végrehajtásának elrendelése iránti eljárásban alkalmazandó papír alapú és elektronikus űrlapokról szóló 22/2010. (V. 7.) IRM rendelet (a továbbiakban: Ürlaprendelet) mellékleteinek módosítása. A módosítás egyértelművé teszi, hogy a kérelemben fel kell tüntetni a jogosult adószámát, úgyszintén a kötelezettségi és a képviselője, valamint meghatalmazott adószámát, ha azzal rendelkezik. A változások az Ürlaprendelet 1–3. mellékleteit érintik, így minden esetben szükséges a módosítás.

A 10. §-hoz

Deregulációs célú módosítás. A fax egy olyan elavult technológia, amely a minden nap életben már nem használatos, a felek elérhetőségi adatai szempontjából nincs jelentősége a gyakorlatban. A szükségtelen

vagy túlszabályozottságot jelentő jogszabályok deregulációjával megteremthető a jogi szabályozás és a gyakorlat összhangja.

A 11. §-hoz

Az ASP rendszer iratkezelő hagyatéki szakrendszere alkalmas arra, hogy a hagyatéki leltárt készítő az alkalmazáson keresztül elektronikus aláírással lássa el az elektronikus úton kitöltött nyomtatványt. A hagyatéki eljárás egyes cselekményeiről szóló 29/2010. (XII. 31.) KIM rendelet (a továbbiakban: Hecs.) jelenleg hatályos 1. § (2) bekezdése ezáltal felesleges adminisztrációs terhet eredményez a leltárkészítők oldalán, és ennek további felhasználása során a hagyatéki eljárásokat lefolytató közjegyzők számára is. Az ASP rendszer iratkezelő szakrendszere lehetőséget nyújt az iratok elektronikus kezelésére és továbbítására, ennek megfelelően indokolt az elektronikus ügyintézést előírni a Hecs.-ben is.

A 12. §-hoz, a 4. melléklethez

Az Inytv. 37. §-a alapján alkalmazandó, a 35. § (1) bekezdés a) pont ab) alponja alapján a határozatoknak – így a hagyatékátadó végzéseknek – tartalmazniuk kell a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény hatálya alá tartozó természetes személy további természetes személyazonosító adatait és a személyi azonosítóját. Erre való tekintettel indokolt a Hecs. módosítása, hogy a leltárelőadó már ezt az adatot is tüntesse fel a hagyatéki leltárban.

A 13. §-hoz

Deregulációs célú módosítás. A fax egy olyan elavult technológia, amely a minden nap életben már nem használatos, a felek elérhetőségi adatai szempontjából nincs jelentősége a gyakorlatban. A szükségtelen vagy túlszabályozottságot jelentő jogszabályok deregulációjával megteremthető a jogi szabályozás és a gyakorlat összhangja.

A 14–15. §-hoz, a 21. §-hoz

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 77. § (7) bekezdése alapján az ügygondnok jogszabályban meghatározott díjazásra jogosult. Bírósági eljárásban ez a jogszabály a pártfogó ügyvéd, az ügygondnok és a kirendelt védő részére megállapítható díjról szóló 32/2017. (XII. 27.) IM rendelet (a továbbiakban: Ügdíjr.). Mivel az Ügdíj. 1. § (1) bekezdése alapján az egyértelműen csak a bírósági eljárásban és a büntetőeljárás vádemelésig terjedő szakaszában végzett tevékenységre vonatkozik, ugyanakkor más jogszabály a közjegyzői eljárásban érvényesülő ügygondnoki díjazást nem szabályozza, analógia útján mégis az Ügdíj. releváns rendelkezéseit indokolt alkalmazni a fizetési meghagyásos eljárásban is. Az analógia alkalmazása helyett az egyértelmű szabályozás érdekében indokolt azonban a jogszabályban kimondani, hogy a rendelkezései közjegyzői eljárásban is alkalmazandók. Ugyanígy indokolt ezt a kiegészítést megtenni a bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi és kamara jogtanácsosi költségről szóló 17/2024. (XII. 9.) IM rendeletben, arra is utalva, hogy jogszabály rendelkezhet eltérően. Ilyen eltérő rendelkezés található például a hagyatéki eljárás egyes cselekményeiről szóló 29/2010. (XII. 31.) KIM rendelet 22. §-ában.

A 16–18. §-hoz, az 5. melléklethez

A folyamatosan változó jogszabályi környezetben mind újabb közjegyzői eljárások – és ezáltal – ügytípusok jelennek meg, amelyekkel a közjegyzői ügyvitel szabályairól szóló 29/2019. (XII. 20.) IM rendelet 1. mellékletében található táblázat bővítése minden nehezebben kezelhető. Indokolt ezért egy új struktúra kialakítása, melyben az eljárások számának változása az oszlopok helyett a sorok számát érinti. Emellett bevezetésre kerül az eljárások számánál egy lágyszintű hivatkozási rendszer, mely által feltüntetésre kerülhetnek a Hetv. 104/A-B. §-a szerinti ügyek (szállomány), amelyek az eljárás sajátosságaiból eredően az esetek többségében – az egy éves igénybejelentési határidőre tekintettel – éven túli ügyek számítanának a statisztikában, azonban a statisztikát torzítja, ha ezeket éven túli eljárásokat kellene figyelembe venni. A fentiekben túl az európai fizetési meghagyásos ügyek – hasonlóan a végrehajtási ügyekhez – külön táblázatot kapnak, tekintettel az ezen típusú ügyekben megjelenő olyan statisztikai adatok feltüntetésére, amelyek a többi eljárásban nem bírnak jelentőséggel, így az érintett sorok üres cellákkal

terhelték eddig a statisztikai jelentéseket. A módosítás az átláthatóbb és könnyebben kezelhető statisztikai adatszolgáltatást segíti elő.

A 19. §-hoz

A befejezett és további intézkedést nem igénylő ügyek esetében az ügyintéző feladatai bővítésre kerülnek a bizalmi őrzéssel kapcsolatos intézkedések ellenőrzésével, annak érdekében, hogy a közjegyzők nyilvántartásai biztosan naprakészek és rendezettek legyenek.

A 20. §-hoz

A pártfogó felügyelői, jogi segítségnyújtó és áldozatsegítő szolgálatként, valamint kárpótlási hatóságként kijelölt szervnél működő pártfogó felügyelők és kormánytiszviselők ügyviteli vizsgájáról szóló 9/2023. (VII. 20.) IM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (5) bekezdése korábban már tartalmazta az ügyviteli vizsgabizottság elnökének, illetve az ügyviteli vizsgabizottság tagjainak miniszter által ötéves időtartamra történő kinevezésére vonatkozó szabályokat. Az R.-t legutóbb, az igazságügyi hivatásrendek képzéséről, szakmai továbbképzéséről és vizsgáiról szóló egyes igazságügyi miniszteri rendeletek módosításáról szóló 7/2025. (VI. 30.) IM rendelet módosította, amely módosítás érintette az R. 2. §-át is. Ennek során a 2. §-ból elmaradtak a vizsgabizottság elnökének és tagjainak megválasztására vonatkozó előírások. Ezek az előírások azonban továbbra is szükségesek, így a módosítás az R.-ben ezeket a szabályokat helyezi el.

A 22. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezés.
