



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE  
2025. június 3., kedd

## Tartalomjegyzék

### II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végző előterjesztői indoklás az energetikai tárgyú törvények módosításáról szőló 2025. évi XL. törvényhez	624
Végző előterjesztői indoklás az energetikai versenyképesség növeléséről és jogharmonizációs célú módosításokról szőló 2025. évi XLI. törvényhez	629
Végző előterjesztői indoklás az egyes gazdaságssabályozási tárgyú törvények módosításáról szőló 2025. évi XLII. törvényhez	632
Végző előterjesztői indoklás az okleveles élelmiszerlánc felügyelő mérnök, valamint az állategészségügyi mérnök feladatkörével összefüggő egyes törvények módosításáról szőló 2025. évi XLIII. törvényhez	641
Végző előterjesztői indoklás a falugondnoki szolgáltatás további bővítéséhez szükséges törvény módosításáról szőló 2025. évi XLIV. törvényhez	642
Végző előterjesztői indoklás a távhőszolgáltatásról szőló 2005. évi XVIII. törvény módosításáról szőló 2025. évi XLV. törvényhez	643
Végző előterjesztői indoklás az egyes sportcélú állami tulajdonú vagyonelemek ingyenes tulajdonba adásáról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szőló 2025. évi XLVI. törvényhez	647

### III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végző előterjesztői indoklás a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szőló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet módosításáról szőló 124/2025. (VI. 2.) Korm. rendelethez	651
---	-----

### V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végző előterjesztői indoklás a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól szőló 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szőló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet módosításáról szőló 13/2025. (VI. 2.) EM rendelethez	652
---	-----

## II. Törvényekhez tartozó indokolások

### Végső előterjesztői indokolás

#### az energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi XL. törvényhez

#### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) módosításának célja irányelvi rendelkezések átültetése: az (EU) 2018/2001 irányelvnek, az (EU) 2018/1999 rendeletnek és a 98/70/EK irányelvnek a megújuló energiaforrásokból előállított energia előmozdítása tekintetében történő módosításáról, valamint az (EU) 2015/652 tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2023. október 18-i (EU) 2023/2413 parlamenti és tanácsi irányelvvel (a továbbiakban RED III irányelv), az (EU) 2018/2001 és az (EU) 2019/944 irányelvnek az uniós villamosenergia-piac szerkezetének javítása tekintetében történő módosításáról szóló, 2024. június 13-i (EU) 2024/1711 irányelvvel (a továbbiakban: EMD irányelv), valamint a villamos energia belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 2012/27/EU irányelv módosításáról szóló, 2019. június 5-i (EU) 2019/944 európai parlamenti és tanácsi irányelvvel (a továbbiakban: a 2019/944 irányelv) kapcsolatosan a villamosenergia-ágazatot érintő egyes jogharmonizációs kötelezettségek teljesítése.

A földgázpiacot sújtó gazdasági bűncselekmények komoly bevételkiesést generálhatnak a hazai költségvetésben, és a földgázpiac biztonságos működésére is negatív hatással vannak. Az ilyen magatartások megelőzése a földgázpiacot is meghaladó nemzeti érdek. A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításának célja a földgázpiaci ügyletek nyomon követhetősége, visszakövethetősége jelentős visszatartó erővel bírna az ilyen típusú bűncselekmények elkerülésére, megelőzésére, mert hatékonyabbá teszi, felgyorsítja a hatósági felügyeletet és a bűnüldözést.

Mindemellett e törvény célja az is, hogy a megújuló hidrogén elterjedéséhez szükség van a szállítási infrastruktúra üzemeltetési engedélyesi tevékenység megalapítására. Az engedélyes feladata lesz a hidrogén szállítási infrastruktúra hazai szakaszainak létrehozása és biztonságos fenntartása.

#### RÉSZLETES INDOKOLÁS

##### 1. §

Kiegészítés a megújuló energiaforrásokból előállított energia integrációjára alkalmas villamosenergia-piac kialakítását célul kitűző EMD irányelvnek való megfelelés érdekében.

##### 2. §

Az (1) bekezdéshez: a fogalmak pontosítása az EMD irányelv 2. cikk 1. bekezdés (a) pontjának való megfelelés érdekében.

A (2) bekezdéshez: a Vet. 2026. január 1. naptól hatályos 47/B. § (10) bekezdés második fordulatához kapcsolódó fogalom pontosítása.

A (3) bekezdéshez: a hatályos Vet. 119/F. § által használt „könnyített térség” kifejezés jelentésének egyértelműsítése a RED III irányelv 1. cikk 1. bekezdés (c) pontnak való megfelelés érdekében.

A (4) bekezdéshez: a Vet.-ben jelenleg is szabályozott végső menedékes jogintézményére vonatkozó rendelkezések kiegészítéseként külön meghatározásra kerül a „végső menedékes” kifejezés jelentése is az EMD irányelv 2. cikk 1. bekezdés (d) pontnak való megfelelés érdekében.

Az (5) bekezdéshez: az új értelmező rendelkezések bevezetése a RED III irányelv 1. cikk 1. bekezdés (d) pontnak való megfelelés biztosításához szükséges.

A (6) bekezdéshez: A RED III irányelv 1. cikk 15. bekezdéssel beiktatott, a megújuló energiaforrásokból előállított energia használatának előmozdításáról szóló 2018. december 11-i (EU) 2018/2001. irányelv 25. cikk (4) bekezdés szerinti mechanizmus kialakítása érdekében bevezetésre kerül a „zöldtöltés-igazolási rendszer” fogalom.

### **3. §**

A módosítás a RED III irányelv 1. cikk 15. bekezdéssel beiktatott, a megújuló energiaforrásokból előállított energia használatának előmozdításáról szóló 2018. december 11-i (EU) 2018/2001. irányelv 25. cikk (4) bekezdése szerinti mechanizmus kialakítása érdekében rögzíti a Hivatalnak a zöldtöltés-igazolás rendszerrel kapcsolatos hatáskörét megalapozó rendelkezést.

### **4. §**

A 2019/944 irányelv 40. cikk 1. bekezdés l) pontban foglaltakkal kapcsolatos átültetési kötelezettség teljesítése érdekében szükséges az átviteli rendszerirányító átviteli hálózat digitalizációjára vonatkozó feladatának nevesítése a Vet.-ben.

### **5. §**

A villamos energia belső piacról szóló, 2019 június 5-i (EU) 2019/943 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges a 19e. cikkben megfogalmazott feladat elvégzéséért felelős szerv kijelölése.

### **6. §**

Adat- és információcsere-folyamatok működtetését érintő pontosítás a részt vevő felek tekintetében.

### **7. §**

Az elosztói engedélyesek legalább négyévente felméri annak a lehetőségét, hogy a működési területükön a távfűtési és -hűtési rendszerek kiegyenlítő és más rendszerszintű szolgáltatásokat nyújtsanak, valamint az azonosított lehetőség erőforrás- és költséghatékonyságát. A módosítás célja, hogy a felmérés eredményei megfelelően figyelembe vételre kerüljenek a hálózatfejlesztés tervezésekor.

### **8. §**

Az (1) bekezdéshez: deregulációs célú módosítás, valamint kiegészítés az EMD irányelv 2. cikk 10. bekezdésében foglaltaknak való megfelelés érdekében.

A (2) bekezdéshez: pontosítás a Vet. 35/A. § szerinti nagy- és középfeszültségű hálózatra történő termelői csatlakozás hatályos szabályaihoz igazodóan.

### **9. §**

A fogyasztásmérő-berendezés mérési adatainak leolvasására vonatkozó rendelkezések pontosítása és egyszerűsítése.

### **10. §**

A határozott idejű, fix árat tartalmazó villamosenergia-vásárlási szerződés felhasználójának rugalmassági szolgáltatásokban való részvételi lehetőségét biztosító klauzula az EMD irányelv 2. cikk 4. bekezdés (c) pontnak való megfelelés érdekében.

**11. §**

Az energetikai adatszolgáltató platformot működtető engedélyesnek a fogyasztásmérő berendezés adataira vonatkozó tevékenységéhez kapcsolódó kiegészítés.

**12. §**

A módosítás az EMD irányelv 2. cikk 6. bekezdésben foglalt, az áramellátás folyamatosságának fenntartása érdekében a villamosenergia-kereskedők által kidolgozandó és alkalmazandó fedezeti stratégiák felügyeletével kapcsolatos implementációs kötelezettség teljesítése érdekében szükséges.

**13. §**

A Vet. 2026. január 1. naptól hatályos 47/B. § (10) bekezdés második fordulatában fogalt rendelkezések egyértelműsítése, figyelemmel a vonatkozó fogalomra.

**14. §**

Pontosítás az EMD irányelv 2. cikk 8. bekezdésnek való megfelelés érdekében.

**15. §**

A (8) bekezdéshez: a rugalmassági szolgáltatásokban való részvételhez, a fogyasztói magatartás villamosenergia-piaci folyamatokhoz igazodó tudatos alakításához fontos, hogy az érintettek megfelelő jelzéseket kapjanak a „zöld áramnak” a villamosenergia-rendszerben való tényleges megjelenéséről. Ezért a végrehajtási szabályok szerinti formában és módon a fogyasztók és a piaci szereplők részére is hozzáférhetővé válnak a megújuló villamos energia részarányáról és a szolgáltatott villamos energia üvegházhatásúgáz-kibocsátásának intenzitásáról a hálózati engedélyeseknél rendelkezésre álló információk.

A (9) bekezdéshez: a módosítás megteremti továbbá annak jogszabályi alapját, hogy az akkumulátorokra vonatkozó alapvető információkhoz azok tulajdonosai vagy használói, valamint az általuk felhatalmazott harmadik személyek hozzáférjenek.

**16. §**

A módosítás egyértelműsíti a felhasználó által indított panaszeljárás következményeit részletező szabályokat az EMD irányelv 2. cikk 9. bekezdésében foglaltaknak való megfelelés érdekében.

A panaszeljárás visszaélészerű kezdeményezéséhez – különösen az ugyanazon jogviszonyban visszatérő jelleggel előterjesztett megalapozatlan felhasználói panaszokban megnyilvánuló, illetve egyébként kizárólag a villamosenergia-kereskedőt a felhasználó szerződésszegése esetén megillető jog gyakorlásának ellehetlenítésére irányuló felhasználói magatartáshoz – nem fűződik a Vet. 57. § (10) bekezdés szerinti joghatás.

**17. §**

A módosítás kiegészíti a hálózati engedélyesek csatlakozási eljárással kapcsolatos tájékoztatási kötelezettségét az EMD 2. cikk 10. bekezdésében foglaltak szerint.

**18. §**

A módosítás rögzíti, hogy a hálózati engedélyeseknek biztosítaniuk kell az elektronikus eljárás lehetőségét a hálózathoz való csatlakozási folyamat során az EMD 2. cikk 10. bekezdésében foglaltak szerint.

**19. §**

A kiegészítő rendelkezés pontosítja a felhasználót a szerződéskötést megelőzően megillető tájékoztatás tartalmát az EMD irányelv 2. cikk 4. bekezdés (c) és (d) pontjainak való megfelelés érdekében.

**20. §**

Az (1) bekezdéshez: földkábel és légvezeték párhuzamos üzemeltetésének elkerülését célzó rendelkezés.

(2) Pontosítás. A kiegészítéssel egyértelműsítésre kerül, hogy az elosztói engedélyes a szabadvezeték földkábelre történő cseréje során a tervezési költségek viselője.

**21. §**

Az energetikai adatszolgáltató platformot működtető engedélyesnek a fogyasztásmérő berendezés adataira vonatkozó adatkezelési tevékenységéhez kapcsolódó kiegészítés.

**22. §**

A 2019/944 irányelv 58. cikk d) pontjában foglalt, a nemzeti szabályozó hatósággal kapcsolatos rendelkezéseinek átültetését célzó rendelkezés.

**23. §**

Az (1) bekezdéshez: kiegészítés a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalnak (a továbbiakban: Hivatal) az aktív felhasználók és energiaközösségek tevékenységéhez kapcsolódó, az EMD irányelv 2. cikk 12. bekezdés (a) pont szerinti rendelkezések átültetése.

A (2) bekezdéshez: a Hivatal által ellátott tevékenységi kör kiegészítése az EMD irányelv 2. cikk 6. bekezdésben, a 2019/944 irányelv 59. cikk 1) bekezdés q) pontban és a 62. cikk 1. bekezdés b) pontban foglalt feladatkörökkel, továbbá a 2019/943/EU rendelet 19e. cikk rendelkezésének végrehajtásához szükséges hatáskörrel.

A (3) bekezdéshez: kiegészítés a Hivatal fogyasztóvédelmi jellegű intézkedéseire vonatkozó, az EMD irányelv 2. cikk 4. bekezdés (d) pontban foglalt rendelkezések átültetése érdekében.

A (4) bekezdéshez: a 2019/944 irányelvnek a nemzeti szabályozó hatósággal kapcsolatos 36. cikk 3. bekezdésében foglalt rendelkezésnek az átültetését biztosító kiegészítés.

Az (5) bekezdéshez: a RED III irányelv 1. cikk 15. bekezdéssel beiktatott rendelkezésén alapuló zöldtöltés-igazolási rendszer átültetéséhez kapcsolódó módosítás.

**24. §**

Felhatalmazás biztosítása a Kormány számára az EMD irányelv implementációjához szükséges további szabályok megalkotására. Továbbá a földkábelrel párhuzamosan futó szabadvezeték üzemeltetésével kapcsolatos, valamint a RED III irányelv és az EMD irányelv implementációjához szükséges további, alacsonyabb szintű jogszabályi rendelkezések elfogadására vonatkozó felhatalmazás biztosítása érdekében szükséges a Vet. felhatalmazó rendelkezéseknek a kiegészítése.

**25. §**

Jogértelmezést segítő pontosítás.

**26. §**

A rendelkezés az Európai Unió jogának való megfelelés érdekében szükséges.

**27. §**

Jogtechnikai pontosítások.

**28. §**

Deregulációs és korrekciós célú hatályon kívül helyező rendelkezések.

**29. §**

Fogalmak meghatározása az új szabályok érdekében.

A vertikálisan integrált földgázipari vállalkozások között értelmezni kell a földgázipari vállalkozások analógiáján, azt kiegészítve a hidrogén termeléssel, tárolással, kereskedelemmel, szállítással, elosztással vagy hidrogénterminál-üzemeltetői tevékenységet végző engedélyes vállalatokat.

**30. §**

A hidrogénszállítási-hálózat üzemeltetőre vonatkozó kötelezettségek és üzemeltetési szabályok részletezésért felelős új alcím bevezetése. Az új rendelkezés kimondja, hogy a hidrogénszállítási-hálózat-üzemeltető rendelkezik a feladat ellátásához szükséges tárgyi, és személyes erőforrásokkal, mérő és adatátviteli eszközökkel és a kivitelezési és fenntartási feladatok ellátására megfelelő dedikált szervezeti egységekkel és folyamatosan működő műszaki irányító szolgálattal.

Feladatkörébe tartozik különösen a hidrogénszállítási hálózat gazdaságos és biztonságos üzemeltetés, karbantartása és fejlesztése, az ellátásbiztonság és a környezetvédelem szempontjaira tekintettel. 10 éves fejlesztési terv készítése és elfogadása szükséges. A rendszerhasználókat megfelelő információval látja el és kapcsolatot tart a Hivatallal, valamint az Európai Unió más energiapiaci szabályozó hatóságaival. A szolgáltatásokért cserébe díjat szed.

**31. §**

Jogszabályi hivatkozás korrekciója.

**32. §**

A törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben, illetve alacsonyabb szintű jogszabályokban rendezhető a földgáz minőségű, biomasszából és egyéb nem bányászati forrásból származó gáz termelőre vonatkozó szabályozás.

**33. §**

A kiegészítéssel biztosíthatóvá válik a földgáz minőségű, biomasszából és egyéb nem bányászati forrásból származó gáz betáplálók részére a feltételes kapacitás felkínálása a megújuló gáz, a földgáz és a hidrogén belső piacairól, az (EU) 1227/2011, (EU) 2017/1938, (EU) 2019/942 és (EU) 2022/869 rendelet és az (EU) 2017/684 határozat módosításáról, valamint a 715/2009/EK rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló 2024. június 13-i (EU) 2024/1789 európai parlamenti és tanácsi rendelet 20. cikk (2) bekezdés alapján.

**34. §**

A hidrogénszállítási-hálózat-üzemeltetés nevesítése szükséges az engedélyköteles tevékenységek között.

**35. §**

A rendelkezés kimondja, hogy az engedélyes hidrogénszállítási-hálózat üzemeltető vertikálisan integrált földgázipari vállalkozás jogosult bármikor a tulajdonosi szétválasztás mellett dönteni és az így létrejött engedélyes vállalatnak is meg kell felelnie a hatályos engedélyes tevékenységre vonatkozó rendelkezéseknek.

**36. §**

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal engedélyezési kijelölő és ellenőrző tevékenységére vonatkozó kiegészítések hidrogénszállítási-hálózat üzemeltető esetén, földgáz szállítási rendszerüzemeltető kijelölésének és ellenőrzésének analógiáján.

**37. §**

Jogharmonizációs záradék kiegészítése.

**38. §**

Szövegcsere pontosítások, elsődlegesen a földgázszállító-hálózatokhoz való hozzáférés feltételeiről és az 1775/2003/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2009. július 13-i 715/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet hatályon kívül helyezése okán.

**39. §**

Rendelkezés hatályba nem lépésről.

**40. §**

Hatályba léptető rendelkezések.

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 32. §-a szerint a fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie. A bírságfizetési kötelezettséget megállapító jogszabályi rendelkezés legkorábban a kihirdetését követő 16. napon léphetnek hatályba a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 38/B. § (5) bekezdése alapján.

**41. §**

Jogharmonizációs záradék.

---

**Végső előterjesztői indokolás  
az energetikai versenyképesség növeléséről és jogharmonizációs célú módosításokról szóló  
2025. évi XLI. törvényhez**

*ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, továbbá a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A törvénymódosítás célja az (EU) 2018/2001 irányelvnek, az (EU) 2018/1999 rendeletnek és a 98/70/EK irányelvnek a megújuló energiaforrásokból előállított energia előmozdítása tekintetében történő módosításáról, valamint az (EU) 2015/652 tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2023. október 18-i (EU) 2023/2413 parlamenti és tanácsi irányelvvel (a továbbiakban RED III irányelv) kapcsolatosan a közlekedési szektort érintő egyes jogharmonizációs kötelezettségek teljesítése.

A behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló 2013. évi XXIII. törvényt szükséges egy jogharmonizációs záradékkal kiegészíteni, amely a kritikus szervezetek rezilienciájáról és a 2008/114/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2022. december 14-i (EU) 2022/2557 európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetéséhez kapcsolódik.

A törvénymódosítás további célja az Európai Unió jogának való megfelelés, az (EU) 2023/956 európai parlamenti és tanácsi rendelet alkalmazási szabályainak a CBAM-nyilvántartás tekintetében történő megállapításáról szóló, 2024. december 18-i (EU) 2024/3210 bizottsági végrehajtási rendelet, valamint az (EU) 2023/956 európai parlamenti és tanácsi rendelet alkalmazási szabályainak az engedélyezett nyilatkozattevői státusszal összefüggő feltételek és eljárások tekintetében történő megállapításáról szóló, 2025. március 17-i (EU) 2025/486 bizottsági végrehajtási rendelet megfelelő hazai végrehajtásához szükséges szabályozás megalkotása.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

### 1. §

Jogharmonizációs célú javaslat, az (EU) 2023/2413 irányelv módosította az (EU) 2018/2001 irányelvben szereplő fogalmakat, amely módosítások átvezetése szükséges. Az (EU) 2023/2413 irányelvben meghatározott megújuló üzemanyag részarány teljesítéséhez szükséges új fogalmak bevezetése (közlekedési célra felhasznált megújuló villamos energia, megújuló üzemanyag-részarány), illetve már meglévő fogalmak módosítása (forgalomba hozott üzemanyag, megújuló tüzelő- és üzemanyag, nem biológiai eredetű, megújuló energiaforrásból származó üzemanyag).

### 2. §

A bevezetésre kerülő új részarány kötelezettségekre vonatkozó szabályokkal egészül ki az üzemanyag-részarányra vonatkozó §: így a biometán betáplálásra és a széntartalom újrahasznosításával nyert üzemanyagokra vonatkozó rendelkezések bevezetése.

### 3. §

Az (EU) 2023/2413 irányelv által kiterjesztett megújuló üzemanyag-részarány eléréséhez szükséges részarány kötelezettséget előírni a nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagokra is. Továbbá szükséges előírni a Zöld töltés igazolás beszámítását a részarány kötelezettségekbe.

### 4. §

A bevezetett új részarányok nem teljesítésével kapcsolatban szükséges a bírságokról szóló rendelkezések módosítása is.

### 5. §

Jogharmonizációs célú javaslat, az (EU) 2023/2413 irányelv egy kreditrendszer kidolgozását írja elő, amelyben részt vehetnek az üzemanyag-forgalmazók a megújuló-üzemanyag részarányuk teljesítéséhez.

### 6. §

Jogharmonizációs célú javaslat, az (EU) 2023/2413 irányelv egy kreditrendszer kidolgozását írja elő, amelyben részt vehetnek az üzemanyag-forgalmazók a megújuló-üzemanyag részarányuk teljesítéséhez.

### 7. §

A Bűt. 7. alcíme címének pótlása tekintettel az alcímekben lévő rendelkezésekre.

### 8. §

A kiegészítés indoka, hogy a megújuló üzemanyagokra vonatkozó forgalmazási kötelezettség naptári éven belül teljesítendő. Ez kulcsfontosságú annak érdekében, hogy az üzemanyag-forgalmazók rugalmasan tudjanak alkalmazkodni az üzemanyagpiac, illetve a megújuló üzemanyagok piacának változásaihoz. Így optimális költségszinten biztosítható a közlekedés dekarbonizációja.

### 9. §

Felhatalmazó rendelkezések: egyrészt a megújuló üzemanyagra, a nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagra vonatkozó részarány bevezetése miatt szükséges részletszabályok megalkotásához szükséges felhatalmazások megadása, másrészt felhatalmazó rendelkezés bevezetése a kreditrendszerre vonatkozó részletszabályok Korm. rendeletben való megállapításához.



**10. §**

A korábban bevezetett megújuló üzemanyag-részarány fogalmának használata miatti módosítás.

A nem biológiai eredetű megújuló üzemanyagokra vonatkozó részarány kötelezettség miatt a jelentéstételi kötelezettség kiterjesztése.

**11. §**

A 9. § (1) bekezdésének hatályon kívül helyezésére tekintettel történt módosítás.

**12. §**

A behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló 2013. évi XXIII. törvény kiegészítése jogharmonizációs záradékkal.

**13. §**

Ez a szakasz tartalmazza a CBAM-engedély kiadására, módosítására, visszavonására vonatkozó szabályokat.

Ugyan a közigazgatási hatóság eljárására vonatkozó szabályokat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szabályozza, az (EU) 2025/486 bizottsági végrehajtási rendeletben a CBAM Hatóság eljárására különböző szabályokat állapít meg. Az importárak karbonintenzitását ellensúlyozó mechanizmusról szóló 2023. évi CV. törvény módosítása megteremti az összhangot az (EU) 2025/486 bizottsági végrehajtási rendelettel, kimondva, hogy a CBAM-engedély kiadására, módosítására, visszavonására vonatkozó szabályokat az (EU) 2025/486 bizottsági végrehajtási rendelet szerint kell végrehajtani. A törvény módosítása lehetőséget teremt arra, hogy a jogalkotó az (EU) 2025/486 bizottsági végrehajtási rendeletben nem szabályozott, kiegészítő eljárásjogi kérdéseket az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben szabályozza.

Ezen lefolytatandó eljárások miatt felmerülő és másra át nem hárítható valamennyi költség fedezetének biztosításaként a CBAM-köteles importőrök részére a CBAM-engedély kiadása és módosítása vonatkozásában a törvény igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettséget ír elő, amely az eljárások során felmerülő költségtételek alapján kerül meghatározásra.

**14. §**

Jogharmonizáció miatt szükséges technikai jellegű pontosítás.

**15. §**

Jogharmonizáció miatt szükséges pontosítás.

**16. §**

A CBAM törvény 11. § tartalmazza a törvény végrehajtásához szükséges jogszabályok megalkotására vonatkozó felhatalmazó rendelkezéseket.

Ez a szakasz kiegészíti a felhatalmazó rendelkezéseket, így a Kormány felhatalmazást kap az (EU) 2025/486 bizottsági végrehajtási rendeletben nem szabályozott esetekben a CBAM-engedély kiadásával, módosításával, visszavonásával kapcsolatos hatósági eljárás részletes szabályainak megalkotására.

**17. §**

A CBAM törvény 11. § tartalmazza a törvény végrehajtásához szükséges jogszabályok megalkotására vonatkozó felhatalmazó rendelkezéseket.

Ez a szakasz kiegészíti a törvényt a 11/A. §-sal, amelyben a miniszter felhatalmazást kap – az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben – a fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékének, a megfizetés részletes szabályainak rendeletben való megállapítására.

A CBAM-engedély kiadására, módosítására, visszavonására vonatkozó hatósági eljárások miatt felmerülő és másra át nem hárítható valamennyi költség fedezetének biztosításaként a CBAM-köteles importőrök részére a CBAM-engedély kiadása és módosítása vonatkozásában a törvény igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettséget ír elő, amely az eljárások során felmerülő költségtételek alapján kerül meghatározásra.

#### **18. §**

Jogharmonizációs záradék kiegészítése a módosítások alapján.

#### **19. §**

Ez a szakasz tartalmazza a törvény hatálybalépési időpontjának meghatározását.

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 32. §-a szerint a fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie.

#### **20. §**

Jogharmonizációs záradék.

### **Végső előterjesztői indokolás**

### **az egyes gazdaságsszabályozási tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi XLII. törvényhez**

#### *ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Szjtv.) módosítása a szerencsejáték műszaki-informatikai rendszerek auditoraira vonatkozóan állapít meg új szabályokat.

A Javaslat a családok, különösen a fiatalok és a szerencsejáték-problémával küzdő személyek fokozott védelme érdekében kiegészíti az Szjtv.-t a szerencsejáték-felügyeleti hatóság játékosvédelmi nyilvántartással kapcsolatos adatkezelésének törvényi felhatalmazásával és ehhez, valamint szerencsejáték-felügyeleti és a szerencsejátékot népszerűsítő reklám tekintetében a hatósági és ellenőrzési eljárások lefolytatásához kapcsolódóan a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból történő adatigénylési jogosultsággal.

A távszerencsejátéknak és online kaszinójátéknak nem minősülő, hírközlő eszköz és rendszer útján szervezett szerencsejáték szervezője a játékosvédelem biztosítása érdekében a Javaslat alapján felhatalmazást kap a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás, a központi-útiokmány nyilvántartás vagy közúti közlekedési nyilvántartás engedély-nyilvántartás megkeresésére a játékos által megadott személyes adatok igazoló ellenőrzése érdekében.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) módosításának célja a feltáró kutatás új jogintézményének bevezetése.

A Bt. 48/A. §-a alapján az ásványvagyon-gazdálkodás célja az ásványi nyersanyagoknak a társadalom érdekében történő olyan kiaknázása, amely biztosítja a lehető legnagyobb fajlagos értékkel rendelkező termék előállítását az elérhető legteljesebb módon, a legkevesebb veszteség mellett. Az ásványi nyersanyagvagyon védelme és szabályozott kitermelése nemzetgazdasági érdek, éppen ezért az ásványi nyersanyag kitermelőjét a kitermelt ásványvagyon tekintetében elszámolási, megőrzési és megóvási kötelezettség terheli.

Az államnak az ásványi nyersanyag védelmét az adott előfordulás ásványvagyonának gazdaságos kitermelhetőségétől függetlenül is biztosítania kell a Bt. alapján, ezért a bányafelügyelet az ásványvagyon-gazdálkodási célok teljesülésének érvényesülése érdekében az ásványvagyonról, annak minőségi és mennyiségi változásáról mérlegszerű nyilvántartást vezet.

A hatályos Bt. azonban nem rendelkezik az állami feltáró kutatás jogintézményéről, ezért az állam az ásványvagyon nyilvántartás adatait főként a bányavállalkozók kutatási, kitermelési adataiból tudja bővíteni. A kitermelés támogatása érdekében ugyanakkor szükség lenne olyan alapkutatásokra is, amelyet még a piaci körülmények és elvárások között folyó bányászati kutatást megelőzően az állam folytat le. A Javaslat ennek törvényi szabályait alkotja meg, biztosítva az állam számára, hogy – az állami földtani feladatot ellátó költségvetési szerv vagy többségi állami tulajdonban lévő gazdasági társaság útján – a hazai ásványvagyon tekintetében olyan feltáró alapkutatást végezzen, amellyel a hazai ásványkincs előfordulásokra vonatkozó ismeretek növelhetőek, ezzel biztosítva a piac számára a beruházások megkezdéséhez szükséges információkat.

A bányafelügyelet geotermikus energia kutatási engedélyezési eljárásában vizsgálni szükséges a tervezett kutatási projekt nemzeti energiapolitikai célokhoz való igazodását, a hőpiaci igényeknek való megfelelését, a geotermikus beruházás szükségességét társadalmi, fogyasztói, természeti erőforrás felhasználási szempontok szerint, amit jelenleg a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény egyes szabályainak veszélyhelyzetben történő eltérő alkalmazásáról szóló 178/2023. (V. 12.) Korm. rendelet alapján a Geotermikus Energia Bizottság mint szakmai tanácsadó testület végez. Figyelemmel arra, hogy a jogintézmény beváltotta a célját, és működése támogatja a hatékony és hosszú távon is fenntartható geotermikus projektek indítását, szükséges a veszélyhelyzeti kormányrendelet alapvető, törvényi szintű szabályozást igénylő rendelkezéseinek beépítése a Bt.-be.

A Bt. módosításának további célja a gyakorlati jogalkalmazás során felmerült, jogalkotást igénylő problémák kezelése – így például a bányászati jog átruházása vagy cégjogi változások okán a bányavállalkozó személyének megváltozása esetén a bányavállalkozót illető jogosultságok és terhelő kötelezettségek pontosítása; a koncesszió során adandó pénzügyi biztosíték szabályainak egyértelművé tétele –; a kitermelés hatékonyságának növelése – így például a koncesszor szankcionálása abban az esetben, ha a kitermelést nem kezdi meg időben; a bányászati létesítmény (pl. fúrótorony) építése során az idegen ingatlan igénybevételének lehetővé tétele (szolgálat alapítása); a felszín alatti termálvíz kitermelése nyomon követésének biztosítása –; valamint az adminisztratív terhek csökkentése – így például a bányászati jog örökléssel történő megszerzése szabályainak pontosítása –.

A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény (a továbbiakban: Fdvtv.) szabályozásának egyik legfontosabb célját a szigorúan szabályozott dohánykereskedelmi rendszer működtetése képezi.

A Javaslat elsősorban a hatékony dohánykereskedelmi rendszer fenntartása érdekében a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: SZTFH) hatáskörével, feladatkörével összefüggésben a dohányboltban értékesített egyes termékek ismertetésére és bemutatására vonatkozó különös szabályokról szóló kormányrendelet végrehajtásával kapcsolatos feladatok tekintetében fogalmaz meg rendelkezéseket.

Ez az indoklás a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján az Indokolások Tárában közzétételre kerül.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

### 1. §

Az Szjtv. 1. § (5b) bekezdése előírja, hogy szerencsejátékban 18 éven aluli személyek nem vehetnek részt.

A felelős játékszervezés részletes szabályairól szóló 5/2021. (X. 21.) SZTFH rendelet az úgynevezett személyazonosításhoz nem kötött szerencsejáték szervezőjére a 18 év alattiak játéktilalmával összefüggésben a következő kötelezettségeket telepíti:

*10. § (1) Az Szjtv. 20. §-a szerinti sorsolós játék szervezője, a távszerencsejátéknak nem minősülő fogadást szervező és az értékesítés során a szervező nevében eljáró személy kétség esetén a játékos személyazonosságának ellenőrzésével is biztosíthatja a 18 év alattiak kizárását a szerencsejátékból.*

*(2) Az (1) bekezdés szerinti szervező a játékos részére játéklehetőséget nem biztosít, ha a játékos 18 év alatti személy, vagy életkora kétséget kizáróan nem állapítható meg.*

A személyazonosításhoz nem kötött, hírközlő eszköz és rendszer útján szervezett szerencsejátékok esetében a játékosok az online térben, személyes megjelenés nélkül vesznek részt a szerencsejáték-szervező által kínált szerencsejátékokban. A Javaslat szerint erre az esetre a szervező számára lehetőségként biztosított lenne, hogy a 18 év alattiak játékban való részvételének tilalmát úgy biztosítsa, hogy a játékosok életkorát közhiteles nyilvántartás adataival ellenőrizze. Erre az esetre a Javaslat megteremti az ott részletezett nyilvántartásokból történő adatigénylés jogalapját.

A Javaslat az eddig rendeleti szintű felhatalmazás helyett törvényi felhatalmazást ad a játékosvédelmi nyilvántartásban kezelt természetes személyazonosító és egyéb nyilvántartási adatok szerencsejáték-felügyeleti hatóság általi kezeléséhez a korlátozás megszűnését, megszüntetését követő 6 éves időtartamig, a nyilvántartás vezetése céljából. A Javaslat tartalmazza továbbá a hatóság felhatalmazását a játékosvédelmi nyilvántartásban szereplő adatok vonatkozásában a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból történő adatigénylésre, amelyre a hiányzó adatok pótlása, illetve azok megfelelőségének ellenőrzése érdekében kerülhet sor, továbbá amely a nyilvántartásban regisztrált játékos elhalálozási idejének és így a játékosvédelmi nyilvántartásból való kikerülésének időpontja meghatározása érdekében szükséges.

A hatályos szabályozás szerint az online szerencsejátékok (távszerencsejáték és online kaszinójáték) esetében a szerencsejáték műszaki-informatikai rendszerek auditálását az EGT valamely államának joga szerint szerencsejáték műszaki-informatikai rendszerek auditálására jogosult szervezet végezheti. A szerencsejáték műszaki-informatikai rendszerek auditálását a Javaslat értelmében a Magyarország kiberbiztonságáról szóló 2024. évi LXIX. törvény szerinti, „jelentős” vagy „magas” biztonsági osztályra nyilvántartásba vett auditor végezheti. Ezt meghaladóan azonban nem módosulnak a már jelenleg is kellően részletes auditálási szabályok, sem a szerencsejáték műszaki-informatikai rendszer megfelelőségére vonatkozó előírások.

## **2. §**

A Javaslat rögzíti az auditálási okirat érvényességének időtartamát.

## **3. §**

A Javaslat kiegészíti a hírközlő eszköz és rendszer által részvételi jogosultságot biztosító szerencsejáték szervezéshez szükséges auditálási okirat tartalmára vonatkozó előírásokat.

## **4. §**

A normavilágosságot szolgáló jogtechnikai pontosítás, valamint felhatalmazás a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból történő adatigényléshez a szerencsejáték-felügyeleti és a szerencsejátékot népszerűsítő reklám tekintetében a hatósági és ellenőrzési eljárások lefolytatásához kapcsolódóan.

## **5. §**

Az SZTFH felügyeleti jogkörében az Szjtv.-ben felsorolt szankcionálási eszközök alkalmazásával biztosítja, hogy a piacon ne működjön a játékosok érdekeit sértő, vagy az állami ellenőrizhetőséget nem biztosító szerencsejáték műszaki-informatikai rendszer. Az SZTFH a Javaslat alapján jogosult lesz a szervezőt, illetve az auditort új auditálásra kötelezni.

## **6. §**

A Javaslat pontosítja a szerencsejáték-felügyeleti hatóság felhívásának címzetti körét, egyúttal kiterjeszti a jogintézmény alkalmazhatóságát a tiltott reklámot közlétevel együttműködő személyekre, szervezetekre.

A Javaslat a szerencsejáték-felügyeleti hatóság felhívásában foglaltaknak eleget nem tevő személyekre, szervezetekre kiszabható bírság szankciót állapít meg.

## **7. §**

Jogtechnikai pontosítás.

**8–11. §**

Az Szjtv. új 1. § (11a) bekezdéséhez kapcsolódó módosítások.

A Javaslat rögzíti az auditorokra vonatkozó speciális összeférhetlenségi szabályokat.

**12. §**

A Javaslat alapján a próbajátékhoz a szerencsejáték-felügyeleti hatóság közreműködő személyt vehet igénybe. A közreműködő személlyel megbízási szerződést kell kötni, és részére a szerencsejáték-felügyeleti hatóság megbízólevelet állít ki, amely tartalmazza azt is, hogy a közreműködő személy milyen típusú ellenőrzésben vehet részt. A közreműködő személyre az ügyintézőre vonatkozó kizárási szabályokat kell alkalmazni.

**13. §**

A Javaslat alapján az elektronikus hírközlésről szóló törvénnyel összhangban a döntésben megjelölt kereső- és gyorsítótár-szolgáltató is kötelezettje a szerencsejáték-felügyeleti hatóság Szjtv. 36/G. § (1) és (4) bekezdése szerinti döntésének, továbbá az Szjtv. szerinti kötelezettsége teljesítését elmulasztó kereső- és gyorsítótár-szolgáltatót is bírsággal sújthatja a szerencsejáték-felügyeleti hatóság.

**14. §**

Értelmező rendelkezés.

**15. §**

Szövegcsérés módosítások.

**16. §**

Hatályon kívül helyező rendelkezések.

**17–18. §**

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Nytv.) módosítása – hasonlóan az Nytv. bányafelügyeletre vonatkozó, 2025. január 1-től hatályos 19/N. §-a rendelkezéséhez – biztosítja a szerencsejáték-felügyeleti hatóság számára szükséges, a személyiadat- és lakcímnyilvántartásból történő adatigénylés jogosultságát mind a szerencsejáték-felügyeleti, mind a szerencsejátékot népszerűsítő reklám tekintetében fennálló hatásköre kapcsán. Az SZTFH látja el a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Sztftv.) 3. § (2) bekezdése alapján a szerencsejátékot népszerűsítő reklám tekintetében a Grtv. 5. § (1) bekezdésében és 21. §-ában foglaltak megsértése esetén a hatósági feladatokat is.

A szerencsejáték-felügyeleti hatósági tevékenység kapcsán a módosítást elsődlegesen az Szjtv. 1. § (6b) bekezdése alapján vezetett, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 97. § (1) bekezdés a) pontja szerinti játékosvédelmi nyilvántartásban szereplő adatok tisztítása – a határozatlan időre elrendelt korlátozás megszűnésének, azaz a nyilvántartásból való kikerülés időpontja meghatározásának a szükségessége, illetve a nyilvántartásba való bejegyzéskor esetlegesen hiányzó adatok beszerzése – indokolja.

Az SZTFH szerencsejáték-felügyeleti és a szerencsejátékot népszerűsítő reklám tekintetében fennálló feladatainak ellátása kapcsán a Javaslat szerinti adatigénylési jogosultság az engedély nélküli szerencsejáték szervezésben, közvetítésben, reklámozásban részt vevő természetes személyekkel szemben lefolytatásra kerülő hatósági eljárások hatékonyabb lefolytathatóságát biztosítja.

A Javaslat meghatározza a feladatellátás érdekében igényelhető adatok körét.

**19. §**

A Bt. 6–6/B. §-a tartalmazza a hatósági engedély alapján gyakorolt bányászati jog kérelemre, a bányafelügyelet hozzájárulásával történő átruházásának, illetve a bányavállalkozó mint gazdasági társaság cégjogi változásainak – e körben különösen a bányavállalkozó szétválásának, más vállalkozással történő egyesülésének, átalakulásának – szabályait.

A bányászati jog átruházásával, vagy cégjogi változások miatt a bányavállalkozó személyének megváltozásával a bányavállalkozót illető jogosultságok és terhelő kötelezettségek az új bányavállalkozóra hármlanak. E körbe tartoznak a bányászati tevékenység végzésére vonatkozó hatályos engedélyek is. A jogbiztonság indokolja, hogy a bányászati tevékenységre vonatkozó hatályos bányafelügyeleti engedélyek tekintetében is kimondja a jogalkotó a jogutódlást. Ez azonban nem jelenti azt, hogy az ingatlan-igénybevételi jogosultságot biztosító nyilatkozatok, megállapodások tekintetében is bekövetkezne a jogutódlás. Ha ezek a jognyilatkozatok nem tartalmazzak rendelkezést a bányászati jog átruházása tekintetében (praktikusan az új jogosítottra vonatkozó további hatályosságot), akkor ezek a jognyilatkozatok az új jogosított tekintetében nem hatályosak.

**20. §**

Az adminisztratív terhek csökkentése érdekében a Javaslat a Bt. 13. § (1) bekezdésének módosításával a Bt. 43/B. § (9) bekezdésében már alkalmazott megoldást terjeszti ki a szénhidrogén koncesszió tekintetében bekövetkező jogutódlásra is. A módosítás biztosítja, hogy a koncesszor személyében bekövetkező jogutódlásról elegendő lesz tájékoztatni a koncessziót kiíró felet, nem lesz szükség a koncessziós szerződés módosítására.

**21. §**

A koncesszió célját az szolgálja, ha a koncesszió jogosultja a bányatelek megállapítását követően minél hamarabb megkezdje a kitermelést. Ennek természetesen lehetnek műszaki akadályai (pl. felszíni technológia kiépítése), amelyek miatt a koncesszió jogosultja számára szükséges elegendő időt biztosítani arra, hogy a kitermelést megkezdhesse. Ha a koncesszió jogosultja a szerződésben meghatározott határidőn belül, legkésőbb azonban a bányatelek megállapításától számított öt éven belül az üzemzerű kitermelést nem kezdi meg, a szerződésben meghatározott térítést köteles megfizetni.

Az azonban nem lehet célja a koncesszióknak, hogy a koncesszor a hatályos szabályozás alapján akár a koncessziós időszak végéig ne kezdje meg a kitermelést, és helyette térítést fizessen. Erre tekintettel szükséges az általános szabályoknak megfelelően egy időkorlátot beépíteni a kitermelés megkezdésére, amelynek elmulasztása ex lege a koncesszió megszűnését eredményezi.

A hatályos szabályozást pontosítja a Javaslat a tekintetben, hogy a kitermelés megkezdése csak az üzemzerű kitermelés megkezdését jelentheti.

**22. §**

A bányafelügyelet geotermikus energia kutatási engedélyezési eljárásában vizsgálni szükséges a tervezett kutatási projekt nemzeti energiapolitikai célokhoz való igazodását, a hőpiaci igényeknek való megfelelését, a geotermikus beruházás szükségességét társadalmi, fogyasztói, természeti erőforrás felhasználási szempontok szerint, amit jelenleg a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény egyes szabályainak veszélyhelyzetben történő eltérő alkalmazásáról szóló 178/2023. (V. 12.) Korm. rendelet alapján a Geotermikus Energia Bizottság mint szakmai tanácsadó testület végez. Figyelemmel arra, hogy a jogintézmény beváltotta a célját, és működése támogatja a hatékony és hosszú távon is fenntartható geotermikus projektek indítását, szükséges a veszélyhelyzeti kormányrendelet szabályainak beépítése a Bt.-be.

**23. §**

A Bt. 38. § (1) bekezdése alapján a meglévő bányászati létesítmény megközelítését az ingatlantulajdonos (kártalanítás ellenében) tűrni köteles, viszont ez a tűrési kötelezettség nem áll fenn a bányászati létesítmény építésével kapcsolatban. Gyakori eset, hogy a bányászati létesítmény megközelítése közútról nem lehetséges. A bányászati létesítmények építéséhez nagy mennyiségű építőanyagra, az általános mérettől eltérő berendezésekre van szükség (pl. fúrótorony), amelyeket az építés helyszínére kell szállítani. Ha a megközelítéshez szükséges

terület tulajdonosával nem jön létre megállapodás, az építési helyszín megközelítéséhez szükséges terület kisajátítással biztosítható (EBD2015. K.4.). A kisajátítás azonban a tulajdonjog elvonását eredményezi, és a meglévő ingatlan feldarabolódásához vezethet. Megoldást jelent a problémára, ha az építési helyszín megközelítéséhez szükséges terület tekintetében szolgálat alapítható, hiszen ebben az esetben az ingatlanhasználat biztosítható a bányavállalkozó számára, ugyanakkor nem történik tulajdonelvonás, és az ingatlantulajdonos mégis kártalanításban részesül.

A bányafelügyeleti határozattal alapított elhelyezési szolgálat esetén, ha az üzemelési szolgálat is a bányafelügyelet alapította, nincs rendezve az elhelyezési szolgálat ingatlan-nyilvántartásból történő törlése. Az üzemelési szolgálat alapítására tekintettel az elhelyezési szolgálat célja, funkciója megszűnik, mert az építési tevékenység befejeződött. A helyzet megoldására a Javaslat előírja, hogy a bányafelügyelet az üzemelési szolgálat alapításával együtt rendelkezik az elhelyezési szolgálat ingatlan-nyilvántartásból történő törléséről is.

#### **24. §**

Nemcsak engedélyek tekintetében lehet polgári jogi jogutódlás, hanem a bányászati jog tekintetében is. Ilyen eset, amikor a természetes személy bányavállalkozó meghal, és az örököse szerzi meg a bányászati jogot. Ebben az esetben is szükséges a jogosultság átvezetése a bányafelügyelet nyilvántartásán. A Javaslat ezért a hatályos szabályozást kiegészíti azzal, hogy nemcsak a bányafelügyelet által adott engedély, hanem a bányafelügyelet által adott jog esetében is köteles a jogutód a jogutódlást – annak megfelelő igazolása mellett – a jog megszerzését követően írásban a bányafelügyeletnek bejelenteni.

#### **25. §**

A bányafelügyelet feladatkörének kiegészítése a feltáró kutatás engedélyezésével kapcsolatos feladatokkal.

#### **26. §**

Kodifikációs pontosítás.

#### **27. §**

A hatályos Bt. nem rendelkezik az állami feltáró kutatás jogintézményéről. A Javaslat ennek törvényi szabályait alkotja meg, biztosítva az állam számára, hogy a hazai ásványvagyon tekintetében feltáró kutatást végezzen, amellyel a hazai ásványkincs előfordulásokra vonatkozó ismeretek növelhetőek, ezzel lehetővé téve a hazai bányászat növelését, tekintettel a piac számára a beruházások megalapozásához biztosítható többletinformációkra.

Az állam az ásványi nyersanyag-, póruster és geotermikus energia potenciál megismerése, pontosítása érdekében az új szabályozás alapján feltáró kutatást végez, amely kutatás eredménye bekerül a Bt. 48/B. § (1) bekezdése szerinti ásványvagyon nyilvántartásba. A feltáró kutatás végzésére vonatkozó engedély nem minősül bányászati jognak.

Feltáró kutatást állami földtani feladatot ellátó költségvetési szerv, vagy többségi állami tulajdonban lévő gazdasági társaság folytathat azzal, hogy az arra vonatkozó kutatási munkatervet és a kutatási engedélyt a bányafelügyelet hagyja jóvá.

A Javaslat megállapítja a feltáró kutatás legfontosabb szabályait azzal, hogy a tevékenységgel kapcsolatos részletes szabályokat az SZTFH elnöke rendeletben állapítja meg.

#### **28. §**

A Bt. módosításhoz kapcsolódó felhatalmazó rendelkezés.

#### **29. §**

A módosítás a felszín alatti termálvíz kitermelésének nyomon követéséhez, a termálvíz állapotának folyamatos ellenőrzéséhez szükséges adatszolgáltatás és vízkémiai vizsgálatok részletszabályainak megalkotására vonatkozó felhatalmazást biztosítja.



**30. §**

A Bt. 22/A. § (8) és (9) bekezdését a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosításáról szóló 2005. évi CXXXVI. törvény 3. §-a emelte be a jogi szabályozásba. Az előterjesztői indokolás szerint „Alapvető követelmény, hogy – a szénhidrogénekre vonatkozó kutatásnál – a kizárólagos jog igénylője teljesítési kötelezettség vállalás mellett igazolja a kutatása programját, az ahhoz szükséges feltételek meglétét, a teljesítésre kielégítő biztosítékot nyújtson. A pénzügyi biztosíték megkövetelése megteremti a bányavállalkozók érdekeltségét abban, hogy a kutatási jogadomány elnyerése után munkaprogramjukat végrehajtsák és indokolatlanul ne foglaljanak le területet. A kutatás érinti a természeti, emberi gazdasági környezetet. A jogi szabályozás által megkövetelt feltételek, így különösen a környezet védelme, a tájrendezés, a verseny tisztaságának fenntartása stb. indokolják, hogy a kutatás abbahagyásakor, befejezésekor az ezek teljesítéséhez szükséges pénzügyi eszközök akkor is rendelkezésre álljanak, ha a kutatást végző a munkaprogramban foglalt feladatokat nem hajtotta végre, vagy az említett kötelezettségeit nem, vagy nem kielégítően képes teljesíteni.”

A szabályozás kapcsolódott a bányászati jogszerzéshez, amely a módosítás hatálybalépésekor a bányafelügyelet kutatási jogadományozásával történt, tehát hatósági engedélyen alapult a jogszerzés és nem koncesszióval lehetett a bányászati jogot megszerezni. A biztosíték mértéke igazodott ahhoz a követelményhez, hogy csak pénzügyileg alkalmas kérelmezők szerezhessék meg a szénhidrogének kutatására vonatkozó bányászati jogot, majd ennek birtokában sikeres kutatást követően kérelmezhessék a bányatelek megállapítását, majd a kitermelés engedélyezését. Ennek megfelelően jelentős biztosítékot kellett nyújtani a kutatási jog megszerzése során. Megjegyzendő, hogy a kutatást követően, a bányatelek megállapítást követő kitermelésnél már nem ez a kutatási biztosíték szolgált a Bt. 41. § (7) bekezdése szerinti biztosítékként.

A szénhidrogének tekintetében a jogi szabályozás megváltozott, és a bányászati jogot csak koncesszióval lehet megszerezni. A koncessziós pályázat elbírálásánál szempont a pályázó pénzügyi alkalmassága, amelyre tekintettel csak olyan pályázó nyerhet, amely alkalmas a koncessziós szerződés szerinti feladatok végrehajtására. A Bt. 22/A. § (8) bekezdése szerinti kutatási tevékenységhez kapcsolódó biztosíték funkcióját veszítette, és a kutatási tevékenység során is a Bt. 41. § (7) bekezdése szerinti biztosítékadási kötelezettséget szükséges teljesíteni, amely összecszerülésében meg is haladhatja a hatályos szabályozás szerinti 200 millió forintos összeget.

A Bt. 22/A. § (8) bekezdése szerinti biztosítéki szabály hatályban tartása a fentiek okán nem indokolt, mivel egyrészt zavart okoz a jogalkalmazás során, figyelemmel a koncessziós pályázati kiírásokban szereplő fedezeti biztosítéokra, másrészt előnyt jelent kutatási koncesszióval már rendelkező pályázóknak (az egy vállalkozó jogosultságában álló kutatási területek számától és nagyságától, illetve az összes kutatási költségtől függetlenül egyidejűleg legfeljebb 1 milliárd forint összegű biztosíték nyújtása). Harmadrészt a koncessziós társaságnak a kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyási eljárásban költségterven alapuló biztosítéki összeget kell szerepeltetnie (tehát a bányákár megtérítésére, környezetvédelmi, természetvédelmi kötelezettségek teljesítésére van fedezet), amelynek megfeleléséről a bányafelügyelet dönt. A bányafelügyelet a biztosítéki összeg tekintetében a kérelemben szereplő összegnél magasabb összeget is megállapíthat.

**31. §**

Az Sztftv. 3. § Javaslat szerinti új (10) bekezdéséhez kapcsolódó módosítás.

**32. §**

Az Fdvtv. 3. § (1) bekezdés 15. pontjában meghatározott jogosulatlan dohánytermék kiskereskedelem fogalma a jogalkotó eredeti célja alapján kiterjedt az Fdvtv. 1. § (1) bekezdése szerinti valamennyi termék értékesítésre történő felkínálására is.

A fogalom bevezetését megelőzően az Fdvtv. 22. § (3) bekezdése a jogsértés alatt az Fdvtv. 1. § (1) bekezdése szerinti termék „üzletszerű értékesítésre vonatkozó tevékenység”-et szabályozta.

A jogalkalmazási gyakorlat nem egységes a tekintetben, hogy az „értékesítés” és az „értékesítésre vonatkozó tevékenység” azonos tartalommal bíró fogalmak-e. A közelmúlt joggyakorlatában kialakult olyan értelmezés is, mely szerint az értékesítés fogalma csak szűken értelmezhető, és az értékesítés feltételeinek megteremtését, így például az internetes kereskedelem keretében történő vételre felkínálást nem foglalja magában.



A jogosulatlan dohánytermék-kiskereskedelem minél szélesebb körben történő megakadályozása, megelőzése, az egységes jogértelmezés és jogalkalmazás, valamint a jogbiztonság megteremtése céljából indokolt a fogalom pontosítása oly módon, hogy az Fdvtv. 1. § (1) bekezdése szerinti termékekkel kapcsolatos jogosulatlan dohánytermék-kiskereskedelem fogalmába a fogyasztó számára történő felkínálás is egyértelműen beleértendő legyen.

### **33. §**

A dohánybolti termékbemutatóra vonatkozóan az Fdvtv. hatályos 15/G. §-a alapján kormányrendelet kiegészítő szabályokat állapíthat meg. A kiegészítő szabályokat a dohányboltban értékesített egyes termékek ismertetésére és bemutatására vonatkozó különös szabályokról szóló 43/2025. (III. 13.) Korm. rendelet tartalmazza.

Annak érdekében, hogy a dohánytermék-nagykereskedők termékbemutatói tevékenysége ellenőrizhető legyen, bejelentési kötelezettséget szükséges meghatározni a termékbemutatót végezni szándékozók részére. Tekintve, hogy a bejelentési kötelezettség nem a hatályos Fdvtv. 15/G. §-a szerinti kiegészítő szabály, ezért szükséges egyfelől az Fdvtv. 15/G. §-ának bekezdésekre tagolása, másfelől pedig a bejelentési kötelezettség meghatározása.

### **34. §**

Az Fdvtv. 17. §-ában foglalt, új ellenőrzési szabályokat szükséges a külön feljegyzés alapján dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet végzők esetében is alkalmazni.

Továbbá a dohánytermék-kiskereskedelmi engedéllyel rendelkezőkre vonatkozó 13. § (6) bekezdésében szabályozottakkal azonos tartalommal szükséges rendezni azt, hogy a külön feljegyzett személyek által foglalkoztatott munkavállaló munkájáért a külön feljegyzett ugyanolyan felelősséggel tartozik, mintha saját maga végezné a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet. E javaslatot különösen indokolják a 2024. évben végrehajtott ellenőrzések gyakorlati tapasztalatai.

### **35. §**

Az Fdvtv.-ben új szabályozási elemként jelenik meg a termékbemutató, amelynek kapcsán az esetleges jogsértések tekintetében sincs alkalmazható szankció. Erre tekintettel szükséges megteremteni a termékbemutató bejelentését elmulasztó, illetve a termékbemutatót nem a kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően végző dohánytermék-nagykereskedők szankcionálásának lehetőségét is. Bírsággként a tiltott ajándékozás szankciójával azonos mértékű bírságtételt indokolt rögzíteni.

### **36. §**

Az Fdvtv. 4. § (3) bekezdés f) pontja pontosításra kerül az Fdvtv. 15/G. §-ának módosításához kapcsolódóan, megteremtve az SZTFH-nak a dohánybolti termékbemutatót lehetővé tevő kormányrendeletben rögzített szabályok betartása ellenőrzéséhez szükséges hatáskörét.

Az Fdvtv. 15/C. § (1) bekezdése szintén pontosításra kerül az Fdvtv. 15/G. §-ának módosításához kapcsolódóan; a dohánytermék-kiskereskedő részéről a dohánytermék-nagykereskedőtől a termékbemutatói tevékenységért kapott juttatás elfogadását teszi lehetővé.

A dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység végzésére vonatkozó szabályok megsértése esetén kiszabható bírság jelenlegi legkisebb összege (30 ezer forint) 2015. február 1. napjától, több, mint 10 éve alkalmazandó. Tekintettel a bírságmérték bevezetése óta eltelt időre, az Fdvtv. 22. § (2) bekezdése szerinti jelenlegi legalacsonyabb bírságösszeg már nem alkalmas arra, hogy a jogsértő dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet végzőt a további jogsértések elkövetésétől visszatartsa, az SZTFH enyhébb mértékű rosszallását kifejezze, és eredményesen tereljen jogkövető magatartás felé.

A hatékony és eredményes jogalkalmazás érdekében az Fdvtv. szerinti bírság generális minimumának olyan mértékű megemlése szükséges, amely alkalmas a szankció céljának eléréséhez, ezen összeget a Javaslát 150 ezer forintban határozza meg.

A dohánytermék-nagykereskedők és más személyek tiltott ajándékozásának szankcionálása tekintetében az Fdvtv. 23. § (3) bekezdése szerinti – szintén 2015. február 1-től hatályos – bírság minimuma a gazdasági körülmények több mint 10 év alatt bekövetkezett változása, illetve az érintett vállalkozások gazdasági erejének megnövekedése miatt már nem képes funkcióját betölteni.

A hatékony és eredményes jogalkalmazás érdekében indokolt a bírság minimumot olyan összegre felemleni, amellyel a nagy gazdasági erővel rendelkező dohánytermék-nagykereskedők esetében is elérhető az újabb jogsértés megelőzése és a jogkövető magatartás felé terelő hatás.

Az Fdvtv. 26. § e) pontja pontosításra kerül az Fdvtv. 15/G. §-ának módosításához kapcsolódóan.

### **37. §**

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény alapján a földmérési és térképészeti tevékenység egységes alapjául az ország teljes területére kiterjedően alapponthálózatokat kell létesíteni és fenntartani. Alapponthálózati pontnak minősülnek az Országos Gravimetriai Hálózat pontjai, de azok létesítése a törvény szerint nem minősül állami alpmunkának, és az Országos Gravimetriai Hálózat pontjainak karbantartása, helyszínelése, valamint pótlásuk a hatályos szabályozás alapján a bányászati ügyekért felelős miniszter feladata. Az Országos Gravimetriai Hálózat pontjai tekintetében a tulajdonosi jogokat a bányászati ügyekért felelős miniszter által kijelölt szervezet gyakorolja.

Az állami feladatok hatékonyabb ellátása érdekében a Javaslat az Országos Gravimetriai Hálózat fenntartását átadja az SZTFH mint az állami földtani feladatokat ellátó szerv részére.

Az Sztftv. 3. § új (10) bekezdésének célja az Országos Gravimetriai Hálózattal kapcsolatos feladatok megjelenítése az SZTFH feladatai között.

### **38. §**

Magyarország Alaptörvényének T) cikke alapján az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendelete jogszabály; 23. cikk (4) bekezdése alapján pedig az önálló szabályozó szerv vezetője törvényben kapott felhatalmazás alapján, sarkalatos törvényben meghatározott feladatkörében adhat ki rendeletet.

Számos törvény mellett maga az Sztftv. is ad az SZTFH elnöke számára felhatalmazást rendeletalkotásra az SZTFH általános feladatai körében, amelyek tárgykörei megjelennek az Sztftv. különböző rendelkezései között. Bár az Sztftv. felhatalmazó rendelkezése (29. §) az Sztftv. 35. §-a alapján sarkalatosnak minősül, annak érdekében, hogy a jogalkotás során egyértelműen beazonosítható legyen az, hogy az adott SZTFH rendelet az SZTFH mely feladatkörében kerül kiadásra, az Sztftv. 29. §-ában felsorolt jogalkotási tárgyköröket a Javaslat feladatként is megjeleníti egy új, önálló 13/B. §-ban.

### **39. §**

A Hatóság bírságbevételeinek felhasználásához kapcsolódó módosítás.

### **40. §**

Szövegcsérés módosítások.

### **41. és 42. §**

Hatályba léptető rendelkezés és sarkalatosági záradék.

---

**Végső előterjesztői indokolás  
az okleveles élelmiszerlánc felügyelő mérnök, valamint az állategészségügyi mérnök feladatkörével  
összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2025. évi XLIII. törvényhez**

*ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

Napjainkban az élelmiszerlánc, benne az állategészségügy és élelmiszer-előállítás állandó kihívások előtt áll. A lakosság megfelelő mennyiségű, minőségű és biztonságos növényi és állati eredetű élelmiszerekkel való ellátása hazai és nemzetközi szinten az egyik legnagyobb feladata az elkövetkező időszaknak. Az élelmiszerlánc-szemlélet évek óta kiemelt szerepet játszik a hazai és az európai politikában, és az ebből adódó kihívásokat csak megfelelő tudású szakemberekkel lehet megoldani. A törvény lehetővé teszi, hogy okleveles élelmiszerlánc-felügyelő mérnök szakképzettséggel is végezhető legyenek az átruházott élelmiszerlánc-felügyelői feladatok, valamint hogy az állategészségügyi mérnök szakképzettséggel rendelkező személy rendeletben meghatározottak szerint állategészségügyi feladatokat önállóan, valamint szolgáltató állatorvos felügyelete vagy felelőssége alatt végezhesen. A korszerű tudást biztosító szakemberképzés elősegíti továbbá az állategészségügyi problémák elleni küzdelmet. A törvény ezáltal nagymértékben tudja támogatni mind a vállalkozói, mind a hatósági szektort.

*RÉSZLETES INDOKOLÁS*

**1. §**

A törvény értelmében az átruházott élelmiszerlánc-felügyelői adminisztratív feladatok okleveles élelmiszerlánc-felügyelő mérnök szakképzettséggel is végezhetővé válnának. Ezek a személyek kormányzati szolgálati jogviszonyban végezhetnek hatósági feladatokat. Az okleveles élelmiszerlánc felügyelő-mérnökök nem csak az élelmiszeriparban, de az élelmiszerlánc-biztonsági közigazgatási területen is képesek végrehajtani az élelmiszerlánc-biztonsági szempontok adta feladatokat és ezáltal hasznos segítséget nyújtani a hatósági állatorvosi munkában. A hatósági állatorvos felügyelete vagy felelőssége alatt az élelmiszerlánc-biztonság tekintetében hatósági feladatokat képesek ellátni, előkészíteni, dokumentálni, visszajelteni, illetve bizonyos feladatokat önállóan is elláthatnak.

A törvény alapján lehetővé válna továbbá, hogy állategészségügyi mérnök szakképzettséggel rendelkező személy bizonyos, élelmiszertermelő haszonállatokkal kapcsolatos rendeletben meghatározott feladatokat önállóan hajtson végre, valamint szolgáltató állatorvos felügyelete vagy felelőssége alatt végezhesen állategészségügyi feladatokat. Az állategészségügyi mérnökök ismeretei kiterjednének az állategészségügy, állatvédelem és az élelmiszerbiztonság termelői, ipari és hatósági területeire egyaránt. Az agrár szektorban a szolgáltató állatorvosok felügyelete vagy felelőssége alatt, a hatósági állatorvosokkal és élelmiszerbiztonsági felügyelőkkel közös, illetve önálló munkával hatékonyan tudnák csökkenteni a munkaerőhiány teremtette kockázatokat. Az állatorvosokat megfelelően széleskörű növényegészségügyi, állategészségügyi, járványtani, minőségügyi és élelmiszerlánc-biztonsági ismeretekkel rendelkező szakemberként tudják majd támogatni.

**2. §**

Felhatalmazó rendelkezés, amely szerint a Kormány az állategészségügyi mérnök és az okleveles élelmiszerlánc-felügyelő mérnök által végezhető feladatokra vonatkozó részletes szabályokat rendeletben határozza meg.

**3. §**

A módosítás célja, hogy az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény Melléklete szerinti fogalom meghatározásokat kiegészítse az „élelmiszertermelő haszonállat” definíciójával.

**4. §**

A módosítás célja az állategészségügyi mérnök által végezhető feladatok pontosítása.

**5. §**

A rendelkezés értelmében állatorvosi tevékenység praxisengedély nélkül is végezhető állategészségügyi mérnök oktatását végző egyetemen állatorvosként.

**6. §**

A módosítás kiegészíti a Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló 2012. évi CXXVII. törvényt az állategészségügyi mérnök által végezhető feladatokra vonatkozó rendelkezésekkel.

**7. §**

Felhatalmazó rendelkezés, amely értelmében a Kormány az állategészségügyi mérnök által végezhető feladatokra vonatkozó részletes szabályokat rendeletben határozza meg.

**8. §**

Jogtechnikai pontosítás.

**9. §**

Hatályba léptető rendelkezés.

**10. §**

Jogharmonizációs záradék.

**1. melléklet**

Fogalommeghatározás.

---

**Végső előterjesztői indokolás  
a falugondnoki szolgáltatás további bővítéséhez szükséges törvénymódosításról szóló  
2025. évi XLIV. törvényhez**

*ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

A Kormány elkötelezett a vidék fejlesztése iránt, amelynek kiemelt eszköze a Magyar Falu Program. A vidéki kistelepülések szociális problémák elleni küzdelmének, valamint az esélyegyenlőség biztosításának egyik eszköze a falugondnoki szolgálat további bővítése.

A javaslat értelmében falugondnoki szolgálatot 2026. január 1-jétől már az 1500 főnél kisebb lakosságszámú települések is működtethetnek.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

*RÉSZLETES INDOKOLÁS***1. §**

A javaslat rendelkezése alapján a falugondnoki szolgáltatás igénybevétele 2026. január 1-jétől már az 1500 főnél kisebb lakosságszámú települések számára is elérhető lesz.

**2. §**

Hatályba léptető rendelkezés.

---

**Végső előterjesztői indokolás**  
**a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény módosításáról szóló 2025. évi XLV. törvényhez**

*ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

Az e törvényhez tartozó indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény módosítása Magyarország európai uniós jogharmonizációs kötelezettségének teljesítéséhez szükséges jogszabályi alapokat tartalmazza.

A törvényjavaslat megteremti a származási garancia fűtésben történő alkalmazhatóságának törvényi alapjait, továbbá meghatározza az önkormányzatok számára, hogy vegyék figyelembe a megújuló forrásokból előállított fűtőenergiát és konzultálhassanak az energiahálózatok engedélyeseivel az energiahatékonysági és megújulóenergia-ellátási tervekről, figyelembe véve az energiahálózatok engedélyeseinek infrastruktúra-fejlesztési terveit.

A törvényjavaslat továbbá a maradékhő szabályozására vonatkozó javaslatokat tartalmazza. Meghatározásra kerül a maradékhő és a maradékhő értékesítő fogalma, valamint az erre vonatkozó egyszerűsített engedélyezési, ellenőrizhetőségi és nyomon követhetőségi szabályok.

A távhőszolgáltatás folyamatos és biztonságos ellátása érdekében lehetővé válik a termeléshez szükséges tulajdonviszonyok rendezésére a víziközmű szabályozás mintájára – a távhőellátás sajátosságainak figyelembevételével – a távhőtermelő létesítmény tulajdonjogának közcélú megváltása.

*RÉSZLETES INDOKOLÁS***1. §**

A hatékony távfűtés, származási garancia, valamint a maradékhő távhőellátásban való alkalmazása érdekében szükséges a fogalmak deklarálása az értelmező rendelkezésekben, valamint a távhőtermeléstől való elválasztása érdekében a maradékhő értékesítő bevezetése, amelyre az előírások vonatkozhatnak.

**2. §**

A módosítás célja, hogy kiegészítse a Hivatal hatáskörét a maradékhő és a maradékhő értékesítő bevezetésével a vonatkozó fogalmakra, valamint a helyi hőhasznosítási tervek jóváhagyására.

### 3. §

A módosítás a származási garancia pontos, megbízható és hiteles működését előíró szabályozás megteremtése miatt szükséges, előírva a Hivatal számára a származási garanciák fűtésben való kiállítását.

### 4. §

Felhatalmazó rendelkezés annak érdekében, hogy az önkormányzatok a megújuló forrásokból származó fűtőenergiát is figyelembe vegyék a települések városfejlesztése során, és konzultálhassanak az energiahálózatok engedélyeseivel az energiahatékonysági és megújulóenergia-ellátási tervekről, figyelembe véve az energiahálózatok engedélyeseinek infrastruktúra-fejlesztési terveit. A rendelkezés továbbá a 45 000 főnél nagyobb összlakosságú településeken a helyi hőhasznosítási terv készítését írja elő. A helyi hőhasznosítási terv részletszabályai végrehajtási rendeletben kerülnek megállapításra.

### 5. §

Az ellátásbiztonságot növelő, a víziközmű szabályozás mintájára – a távhőellátás sajátosságait figyelembe vevő módosításokkal – a távhőtermelő létesítmény és berendezése, valamint az azoknak helyet adó ingatlan (a továbbiakban: létesítmény) tulajdonjogának közcélú megváltására vonatkozó alapvető szabályokat tartalmazza.

A közcélú megváltásra akkor kerülhet sor, ha a létesítmény tulajdonjogának megszerzése adásvétel vagy térítésmentes vagyonátruházás útján nem lehetséges, és az engedélyes határidőre nem igazolja annak tényét, hogy a létesítményben foglalt vagyontárgyakra, így különösen a távhőtermeléshez szükséges eszközökre, az eszközöket befogadó építményre, valamint az építménynek helyt adó ingatlanra vonatkozóan saját tulajdonnal, vagy azok használatához szükséges jogcímmel rendelkezik. Az eljárás tárgya a tulajdonjogi vitával érintett, a Hivatal felhívása alapján annak tulajdon- és birtokviszonyainak az engedélyes általi igazolására alkalmatlan vagyontárgy lehet, önállóan és együttesen egyaránt. Az ellátásbiztonság garantálása érdekében kerülhet sor az eljárásra, így a közcélú megváltással biztosított tevékenység közösségi előnyei a tulajdon elvonásával okozott kárt jelentősen meghaladják. Az eljárásra továbbá azért van szükség, mert a közérdekű cél megvalósítása a távhőtermelő létesítményen fennálló tulajdon korlátozásával nem lehetséges, az engedélyes minden ilyen irányú kísérlete ellenére sem. Ez a feltétel akként biztosított, hogy az eljárás előtt a Hivatal felhívására az engedélyesnek hatvan nap, majd ezt követően további egy év is rendelkezésre áll, amely során az eljárás elkerülése érdekében lehetősége van a tulajdonátszállás nélkül, a tulajdon korlátozásával igazolni a törvény általi kötelezettségének jogcímét. Amennyiben az ellátási területen működő távhőtermelő engedélyes a tulajdonátszállást követően gyakorolja a vételi jogát, vagy a tulajdonossal a létesítmény hasznosítására irányuló szerződést köt, a közcélú megváltási eljárás rendelkezéseire figyelemmel a szerződéskötésre annak a feltételnek a kikötésével kerülhet sor, hogy a közcélú megváltási határozatban meghatározott határidőn belül a létesítményt a közcélú megváltás céljára kell használni és a közcélú megváltási cél szerinti használatot a határozatban előírt időtartamig biztosítani kell. Ez a határozatban foglalt kötelezettség az állam nevében eljáró tulajdonosi joggyakorlót akkor is köti, ha az érintett engedélyes a vételi jogával vagy a hasznosítási szerződés megkötésének lehetőségével nem él. Ekkor a vagyonátruházásra vagy a hasznosításra a Hivatal egyetértésével kerül sor, és az ellátási területen kívüli vagy olyan távhőtermelő engedélyesekre is kiterjed, akiknek a törvény alapján nem állt fenn vételi joguk vagy előzetesen hasznosítási szerződés megkötését lehetővé tevő jogosultságuk. A Hivatal egyetértési jogának gyakorolhatósága a vételi joggal érintett engedélyes vételi jogának megszűnését követően veszi kezdetét, és mindaddig fennáll, amíg az állam nevében eljáró tulajdonosi joggyakorló a vagyontárgyat át nem ruházza, vagy hasznosításba nem adja a határozatban szereplő célra és időtartamra figyelemmel. A Hivatal egyetértése során a törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben foglalt mérlegelési szempontokat veszi figyelembe.

### 6. §

A módosítás célja annak a lehetőségnek a megteremtése, hogy a Hivatal a maradékhő értékesítési engedély kiadását megtagadhassa, ha a rendelkezésre álló maradékhő a megvalósítani kívánt műszaki megoldással nem táplálható be, vagy a betáplálásra vonatkozó költség-haszon elemzés szerint a maradékhő értékesítés költségei 7 éves időtávon túl is meghaladják a maradékhő által kiváltott távhő költségét.

**7. §**

A fejezet címe kiegészül a maradékhő értékesítői engedéllyel az új tartalomnak megfelelően.

**8. §**

A módosítás célja a maradékhő értékesítői engedély időbeli hatályának megállapítása.

**9. §**

A távhőellátás biztonságának megőrzése, valamint az ellenőrizhetőség és nyomon követhetőség érdekében az engedélyesi kötelezettségek egy részét a maradékhő értékesítőre is szükséges kiterjeszteni, de csak a szükséges minimális mértékben, ezért az egyes kötelezettségek alól felmentésre kerül. Továbbá annak érdekében, hogy az engedélyes tevékenysége során a folyamatos és biztonságos ellátás fejlesztése érdekében a távhőtermelő létesítmény és eszközei használatára vonatkozó jogcím a működése során mindvégig rendezett legyen, az engedélyes tevékenység esetében szükséges ennek folyamatos fenntartását megkövetelni. Továbbá a módosítás megállapítja, hogy a távhőszolgáltatói vagy távhőtermelői működési engedélyes az engedély fennállása alatt köteles a maradékhő értékesítői engedélyestől az engedélye szerint átadható maradékhőt átvenni.

**10. §**

A kiegészítés a távhőtermelői engedélyest és a távhőszolgáltatói engedélyest számviteli szétválasztási szabályzat kidolgozására, valamint számviteli nyilvántartás vezetésére kötelezi a tevékenységek átláthatósága biztosítása, valamint a keresztfinanszírozás és a versenytorzítás elkerülése céljából.

**11. §**

A kiegészítés a számviteli szétválasztási szabályzat megfelelésével kapcsolatos részletszabályokat állapítja meg.

**12. §**

A távhőellátás biztonságának megőrzése, valamint az ellenőrizhetőség és nyomon követhetőség érdekében a cégjogi események, befolyásszerzés engedélyezésére vonatkozó engedélyesi kötelezettségeket a maradékhő értékesítőre nem szükséges előírni, amely az alkalmazás alóli felmentéssel valósítható meg legegyszerűbben.

**13. §**

A távhőellátás biztonságának megőrzése, valamint az ellenőrizhetőség és nyomon követhetőség érdekében az engedélyezést a maradékhőre és annak értékesítésére is szükséges kiterjeszteni a szükséges minimális mértékben, amelynek része az engedély visszavonásának a szabályozása is.

**14. §**

A módosítás megteremti az érintett távhőszolgáltatók tervekészítési kötelezettségét. Az olyan 5 MW feletti rendelkezésre álló hőteljesítményű rendszerek távhőszolgáltatói terveiben, amelyek nem felelnek meg a Tszt. végrehajtási rendeletében meghatározott hatékony távfűtési rendszer fogalmának, fejlesztési terveikben egyebek mellett bemutatják a hatékonyra válás eléréséhez szükséges intézkedéseket is. A tervet jóváhagyásra be kell nyújtani a Hivatalhoz. Az új rendelkezés beemelésének szükségességét az adja, hogy megfeleljünk az európai uniós jogból eredő kötelezettségnek azzal, hogy az energiahatékonyságról és az (EU) 2023/955 rendelet módosításáról szóló, 2023. szeptember 13-i (EU) 2023/1791 európai parlamenti és tanácsi irányelv hatékony távhővel kapcsolatos, tervezést érintő előírása átültethető legyen a nemzeti jogba.

**15. §**

A távhőellátás biztonságának megőrzése érdekében a maradékhő értékesítőnek és átvevőnek mindenkor szabályozott keretek között kell együttműködnie, ezért szükséges számukra a szerződéses kötelezettség előírása.

**16. §**

Felhatalmazó rendelkezés szükséges annak érdekében, hogy a Hivatal hatásköre kiterjedjen a fűtésben használt származási garanciára is, így teljesítve az európai uniós jogharmonizáció érdekében vállalt kötelezettségeket. Továbbá a módosítással a Tszt. felhatalmazást ad a távhőtermelő létesítmény tulajdonjogának közcélú megváltására vonatkozó részletszabályok megalkotására.

A módosítás indoka továbbá a Tszt. kiegészítése felhatalmazó rendelkezésekkel, annak érdekében, hogy a Kormány megalkossa a helyi hőhasznosítási terv elkészítésére és tartalmi elemeire vonatkozó részletes szabályokat, illetve a távhőszolgáltató primerenergia hatékonyabb felhasználásának biztosítására, az elosztási veszteségek csökkentésére és a távhőszolgáltatásban a megújuló energia arányának növelésére vonatkozó terv elkészítésére és tartalmi elemeire vonatkozó részletes szabályokat.

**17. §**

Átmeneti rendelkezés a már meglévő engedélyesek tekintetében, továbbá az újonnan beillesztésre kerülő átmeneti rendelkezés a hatékony távfűtés megfelelése érdekében szükséges tervekészítési kötelezettség időbeli alkalmazhatóságát állapítja meg. A módosítás szükséges a hivatkozott alaprendelkezés gyakorlati végrehajthatóságához, megadva azt, hogy 2026. december 31-éig szükséges a fejlesztési terveket kidolgozni és benyújtani. A javasolt átmeneti idő megfelelő hosszúságú ahhoz, hogy az éves üzleti tervekkel rendelkező, s ezáltal a beruházásaikat éves rendszerességgel előre megtervező távhőszolgáltatók ki tudják dolgozni az új típusú fejlesztési terveiket. A módosítás tehát a jogalkotás szakmai követelményeinek való jobb megfelelést szolgálja.

**18. §**

A módosítás az (EU) 2018/2001 irányelvnek, az (EU) 2018/1999 rendeletnek és a 98/70/EK irányelvnek a megújuló energiaforrásokból előállított energia előmozdítása tekintetében történő módosításáról, valamint az (EU) 2015/652 tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2023. október 18-i (EU) 2023/2413 európai parlamenti és tanácsi irányelv és az energiahatékonyságról és az (EU) 2023/955 rendelet módosításáról szóló, 2023. szeptember 13-i (EU) 2023/1791 európai parlamenti és tanácsi irányelv rendelkezéseinek való megfelelés érdekében szükséges, így a Tszt. jogharmonizációs záradékát szükséges kiegészíteni.

**19. §**

Technikai szövegcsérés módosítások a maradékhő és a maradékhő értékesítő fogalmak bevezetésre tekintettel, amelyek a megnevezésen felül az engedélyezéshez és az ellenőrizhetőséghez szükséges részletszabályokban jelennek meg.

**20. §**

Hatályba léptető rendelkezés.

**21. §**

Jogharmonizációs záradék.

---



**Végső előterjesztői indokolás  
az egyes sportcélú állami tulajdonú vagyonelemek ingyenes tulajdonba adásáról, valamint egyes  
kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2025. évi XLVI. törvényhez**

*ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

A törvényjavaslat az állam tulajdonában álló egyes sportcélú ingatlanok üzemeltetésének és fejlesztésének megkönnyítése, valamint a nagy hagyományokkal rendelkező, sikeres sportszervezeteknek, országos sportági szakszövetségeknek az utánpótlás-nevelés, a sportolók eredményes felkészítése, a helyi közösségépítő és egészségmegőrző szabadidősport szervezése területén végzett tevékenysége feltételeinek javítása érdekében a megjelölt ingatlanok és a kapcsolódó ingóságok tulajdonjogának ingyenes átadásáról rendelkezik. A tulajdon-átruházásra célhoz kötötten, hosszú távú sportcélú hasznosítási kötelezettséggel kerül sor.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdésében és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1)–(2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Javaslat indokolása az Indokolások Tárában közzétételre kerül.

*RÉSZLETES INDOKOLÁS*

**1. §**

A törvényjavaslat alapján a törvény erejénél fogva egyes állami tulajdonú ingatlanok vagy ingatlan tulajdoni hányadok (a továbbiakban együtt: ingatlan) tulajdonjoga (az ingatlan rendeltetésszerű használatához szükséges ingóságokkal együtt) ingyenesen az 1. mellékletben megjelölt sportegyesület, országos sportági szakszövetség (a továbbiakban: szervezet) tulajdonába kerül. A törvényjavaslat 1. mellékletében szereplő ingatlanokat a tulajdont szerző sportegyesületek jellemzően a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) alapján vagyonkezelőként használják. A tulajdon-átruházásra a sportcélú közfeladatok ellátásának elősegítése céljából, ingyenesen (ideértve a vagyonszerzés illetékmentességét is), forgalmi értéken kerül sor. A szervezetek az ingatlanokat, ingatlanhányadokat a fennálló terhekkel és az ingatlant és ingatlanhányadot terhelő kötelezettségekkel együtt szerzik meg.

**2. §**

A tulajdonjog változást a tulajdont szerző szervezet kérelmére kell bejegyezni az ingatlan-nyilvántartásba. Az ingatlanok, ingatlan tulajdoni hányadok és ingóságok átadásának eljárásrendje kerül meghatározásra.

**3. §**

A tulajdont szerző szervezetnek kell kérnie az állam javára szóló elidegenítési és terhelési tilalom ingatlan nyilvántartási bejegyzését is.

A jogutód nélküli megszűnés és vagyonról történő lemondás esetére vonatkozó szabályok kerülnek meghatározásra.

**4. §**

A törvényjavaslat rendezi a vagyonjuttatás adójogi helyzetét. A vagyonjuttatás nem alapoz meg az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvényben meghatározott adófizetési kötelezettséget, tekintettel arra, hogy nem áll be a termék értékesítéséhez, szolgáltatás nyújtásához e törvényben meghatározott joghatás.

**5. §**

A célhoz kötött hasznosítás követelménye megsértésének következményeit, valamint a beszámolási kötelezettséget szabályozza.

**6. §**

A tulajdonjog a vagyongazdálkodási jogot magában foglalja, így a tulajdonjog-átruházásával az érintett vagyonelemek fennálló vagyongazdálkodási jog – külön elszámolás nélkül – megszűnik, a felek egymással szemben követelést nem érvényesíthetnek.

**7. §**

A törvényjavaslat rögzíti, hogy az érintett vagyonelemek tulajdonjogának átruházására és a további üzemeltetéshez nyújtandó állami támogatásra a hatályos állami és európai uniós támogatási szabályok betartásával kerülhet sor.

**8. §**

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

**9. §**

Sarkalatosági záradék.

**10. §**

A törvényjavaslat módosítja a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényt annak érdekében, hogy a sportcélú közfeladat ellátása érdekében a törvényjavaslat szerinti vagyonyújtatás alapján tulajdont szerző szervezet – a feladatellátás jellegére figyelemmel – mentesüljön az említett közterhek megfizetésének kötelezettsége alól a minél hatékonyabb közfeladat ellátása érdekében.

**11. §**

A törvényjavaslat módosítja a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvényt, továbbá az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényt annak érdekében, hogy a törvényjavaslat alapján átadott vagyonelemeket ne lehessen figyelembe venni a tulajdont szerző szervezettel szemben esetlegesen elrendelt csődeljárás, felszámolási eljárás, végelszámolás során vagyonelemként és ezen eljárások során e vagyonelemeket az állam tulajdonába vissza kell adni abban az állapotukban, amelyben az említett eljárások megindulásakor vannak. Azaz a visszaadás során sem az értékcsökkenés, sem az értéknövekedés nem kerül figyelembevételre, tekintettel arra, hogy az ingatlan a szervezet részére ingyenesen került tulajdonbaadásra. A felelős gazdálkodás alkotmányos követelményével összhangban, a nemzeti vagyon védelme érdekében a szervezet – bármilyen okból történő – megszűnése esetén az ingatlan visszavétele nem járhat az állam számára ismételt kiadással, vagyonszökkenéssel.

**12. §**

A törvényjavaslat módosítja a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvényt annak érdekében, hogy a törvényjavaslat alapján átadott vagyonelemeket ne lehessen figyelembe venni a tulajdont szerző szervezettel szemben esetlegesen elrendelt végrehajtás eljárás során vagyonelemként.

**13. §**

A törvényjavaslat módosítja a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvényt, továbbá az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényt annak érdekében, hogy a törvényjavaslat alapján átadott vagyonelemeket ne lehessen figyelembe venni a tulajdont szerző szervezettel szemben esetlegesen elrendelt csődeljárás, felszámolási eljárás, végelszámolás során vagyonelemként és ezen eljárások során e vagyonelemeket az állam tulajdonába vissza kell adni abban az állapotukban, amelyben az említett eljárások megindulásakor vannak. Azaz a visszaadás során sem az értékcsökkenés, sem az értéknövekedés nem kerül figyelembevételre tekintettel arra, hogy az ingatlan a szervezet részére ingyenesen került tulajdonbaadásra. A felelős gazdálkodás alkotmányos követelményével összhangban, a nemzeti vagyon védelme érdekében a szervezet – bármilyen okból történő – megszűnése esetén az ingatlan visszavétele nem járhat az állam számára ismételt kiadással, vagyonszökkenéssel.

**14. §**

Az edzői járadékra jogosultság kezdő időpontjának 45. életévben való meghatározása szakmailag indokolt, tekintettel az edzők foglalkoztatását támogató központi programok (pl. Kiemelt Edzői Program) hatékonyságára.

Az edzői járadék megállapításának a törvény alapján több együttes feltétele van, pl. képesítési követelményeknek való megfelelés, munkaszerződés megléte, a sportoló felkészítésének időpontja és időtartama, emellett az edzőnek szerepelnie kell a sportolónak a sporteseményt megelőzően tett javaslatában. Ez utóbbi feltétel tekintetében az edzői járadék megállapíthatósága az edző személyétől eltérő személy magatartásán múlhat akkor is, ha az edző az egyéb törvényi feltételeket teljesítette, a sportoló felkészítését elvégezte, az érmes helyezés elérésében eredményesen közreműködött. Annak érdekében, hogy az edzői járadék megállapításának és folyósításának a sportolói javaslatától bármely okból történő elmaradása ne képezhesse akadályát, szükséges biztosítani a járadék megállapítására irányuló hatósági eljárás lefolytatásának lehetőségét. A módosítás kedvező hatására figyelemmel javasolt annak alkalmazását előírni a módosítást megelőző 1 évben megtartott események esetén is, amely időtávban még kiküszöbölhetőek az időmúlás miatti eljárási nehézségek is.

A sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 59. § (6) bekezdése alapján a sportolói javaslatban szereplő nevelőedző abban az esetben, ha az érmet utánpótlás-korosztályokban legalább három évig folyamatosan felkészítette vagy a felkészítésben közreműködött – amennyiben megfelel az edzői járadékra előírt valamennyi további feltételnek – edzői járadékban részesíthető. A sportolók pályafutásuk során számos különböző utánpótlás-korosztályban szerepelnek, több nevelőedzővel is együtt dolgoznak, akik mind meghatározó szerepet tölthetnek be a későbbi sikerek elérésében. A nevelőedző(k) személye, amint a sportoló a felnőtt korosztályba lép, változatlan marad, így a jogszabály – tekintettel arra, hogy a jövőben változás már nem áll be a nevelőedző(k) személyében – a sportolói javaslat felnőtt korosztályban történő első kitöltésekor megjelölt nevelőedzők jogosultságának vizsgálatára ad lehetőséget a sportoló teljes sportpályafutása alatt olimpiai, és így edzői járadékra jogosító eredmény elérésekor. Az edzői járadékra jogosító sport világesemény idején még utánpótláskorú versenyző által leadott sportolói javaslatban feltüntetett nevelőedző(k) személye kiegészülhet az általa később, már felnőtt korosztályba lépését követően leadott sportolói javaslatban megjelölt további nevelőedző(k) személyével, amennyiben őt utánpótlás-korosztályban újabb nevelőedzők készítik fel. Ebben az esetben a sportolói javaslat felnőtt korosztályban történő első kitöltésekor megjelölt nevelőedző(k) és a korábban, még utánpótlás-korosztályban megjelölt nevelőedző(k) jogosultságának együttes vizsgálatára kerülhet sor. Olimpiánként, paralimpiánként, sakkolimpiánként és siketlimpiánként (szakáganként) csak egy, a sport világeseményre felkészítő edző vagy nevelőedző részesülhet járadékban. Fontos hangsúlyozni tehát, hogy a nevelőedző(k) edzői járadékra jogosultságának vizsgálatára kizárólag abban az esetben kerülhet sor, amennyiben a sportolói javaslatban – érmes helyezés elérése esetére – a nyilatkozatot tevő sportoló a nevelőedzőt teszi első helyen jogosultnak. A módosításokkal összefüggésben az alkalmazást segítő átmeneti rendelkezések megállapítása is szükséges.

Az olimpiai járadék speciális jellege alapján a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény szerinti figyelmeztetés alkalmazása bírság kiszabását megelőzően nem bír kellő visszatartó erővel, az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

**15. §**

Szövegcsérés módosítást tartalmaz.

**16. §**

Indokolt az egyes sportcélú ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1996. évi LXV. törvény hatályon kívül helyezése figyelemmel arra, hogy annak szabályozási tartalma kiüresedett.

**1. melléklet**

A törvényjavaslat alapján a törvény erejénél fogva egyes állami tulajdonú ingatlanok vagy ingatlan tulajdoni hányadok (a továbbiakban együtt: ingatlan) tulajdonjoga (az ingatlan rendeltetésszerű használatához szükséges ingóságokkal együtt) ingyenesen az 1. mellékletben megjelölt sportegyesület, országos sportági szakszövetség (a továbbiakban: szervezet) tulajdonába kerül. A törvényjavaslat 1. mellékletében szereplő ingatlanokat a tulajdont szerző sportegyesületek jellemzően az Stv. alapján vagyongazdálkodóként használják. A tulajdon-átruházásra a sportcélú közfeladatok ellátásának elősegítése céljából, ingyenesen (ideértve a vagyonszerzés illetékmentességét is), forgalmi értéken kerül sor. A szervezetek az ingatlanokat, ingatlanhányadokat a fennálló terhekkal és az ingatlant és ingatlanhányadot terhelő kötelezettségekkel együtt szerzik meg.

**2. melléklet**

Az Stv. 1. mellékletének módosítása.

---

### III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

#### Végső előterjesztői indokolás

#### **a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet módosításáról szóló 124/2025. (VI. 2.) Korm. rendelethez**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdésében, továbbá a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján az indokolásnak a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában történő közzététele szükséges.

A kormányrendelet-tervezet – a stratégiai zajtérképek készítésével kapcsolatos állami feladatok ellátását segítő – adatszolgáltatási kötelezettséget vezet be az Országos Közúti Adatbank kezelője és az országos vasúti pályák üzemeltetői részére a stratégiai zajtérképek elkészítéséhez szükséges adatok szolgáltatása érdekében. Módosítja továbbá a stratégiai zajtérkép készítéssel érintett településeken működő egységes környezethasználati engedélyköteles létesítmények üzemeltetői számára megállapított, a zajtérképek készítéséhez szükséges adatszolgáltatás tartalmát.

A tervezet az európai uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja.

---

## V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

### Végső előterjesztői indokolás

**a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól szóló 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet módosításáról szóló 13/2025. (VI. 2.) EM rendelethez**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdésében, továbbá a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján az indokolásnak a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában történő közzététele szükséges.

A stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól szóló 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet módosításának célja a 2002/49/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti közös zajértékelési módszerek meghatározásáról szóló, 2015. május 19-i 2015/996 bizottsági irányelv szerinti közúti és vasúti közlekedési zajszámítási módszer adaptálása. Az alkalmazott zajszámítási módszer kiegészül a hazai járműállományra és infrastruktúrára kimért paraméterezett adatokkal. A módosítás az irányelv pontossági követelményeinek való megfelelést szolgálja.

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet módosításának a célja új, korszerű számítási módszer bevezetése a közúti és vasúti zajforrásoktól származó zaj kibocsátásának és terjedésének modellezésére.

---

Az Indokolások Tárát az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Bíró Attila.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <https://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.