



## Tartalomjegyzék

|                                      |   |      |
|--------------------------------------|---|------|
| 126/2025. (VI. 4.) Korm. rendelet    | A Rákosrendező állomás területének vegyes célú ingatlanfejlesztésével összefüggő építési beruházások kiemelt beruházássá és a kiemelt beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról  | 3776 |
| 8/2025. (VI. 4.) MEKH rendelet       | A villamos energia, földgáz és távhő iparágakra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségről szóló 1/2023. (IV. 5.) MEKH rendelet módosításáról   | 3779 |
| 9/2025. (VI. 4.) MEKH rendelet       | A villamosenergia-tárolók bevételkompenzációjának részletszabályairól szóló 17/2023. (XI. 21.) MEKH rendelet módosításáról  | 3786 |
| 20/2025. (VI. 4.) AM rendelet        | A mezőgazdasági termelőket érintő kedvezőtlen időjárási események által okozott gazdasági veszteségek ellentételezéséről  | 3788 |
| 17/2025. (VI. 4.) BM rendelet        | Az emberen végzett orvostudományi kutatásokról szóló 23/2002. (V. 9.) EüM rendelet módosításáról  | 3790 |
| 18/2025. (VI. 4.) BM rendelet        | A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet módosításáról  | 3792 |
| 1004/2025. (VI. 4.) AB Tü. határozat | Az Alkotmánybíróság öttagú állandó tanácsainak számáról, összetételéről és a tanácsvezetők személyéről szóló 1003/2023. (IX. 19.) AB Tü. határozat módosításáról  | 3795 |
| 4/2025. (VI. 4.) AB határozat        | A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 115. §-a, valamint a Budapest Környéki Törvényszék 9.Bpkf.570/2024/2. számú végzése alaptörvény-ellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló alkotmányjogi panasz elutasításáról | 3796 |
| 1183/2025. (VI. 4.) Korm. határozat  | Új teherszállítási repülőtérrel kapcsolatos javaslatról   | 3803 |
| 1184/2025. (VI. 4.) Korm. határozat  | A Központi Maradványszárolási Alapból történő és fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításról   | 3803 |
| 1185/2025. (VI. 4.) Korm. határozat  | A Demján Sándor „1+1 KKV Beruházás-élénkítő Támogatási Program” keretösszegének megemeléséről   | 3806 |

### III. Kormányrendeletek

#### A Kormány 126/2025. (VI. 4.) Korm. rendelete

#### a Rákosrendező állomás területének vegyes célú ingatlanfejlesztésével összefüggő építési beruházások kiemelt beruházássá és a kiemelt beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról

[1] A Kormány célja a Rákosrendező állomás területén megvalósuló állami közmű- és infrastruktúra-fejlesztések, valamint nem állami beruházás keretében megvalósuló vegyes célú ingatlanfejlesztésének támogatása, így indokolt a fejlesztés kiemelt beruházássá nyilvánítása, valamint a beruházással érintett ingatlannal összefüggésben sajátos beépítési szabályok és egyedi építési követelmények meghatározása.

[2] A Kormány  
a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (2) bekezdés a), c), d) és f) pontjában,  
a 4. § (5) bekezdése tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 198. § (1) bekezdés 3. pontjában,  
az 5. § tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 198. § (1) bekezdés 9. pontjában  
kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva  
a következőket rendeli el:

- 1. §**
- (1) A Kormány a 2024. évi XXI. törvénnyel kihirdetett, a Magyarország Kormánya és az Egyesült Arab Emírségek Kormánya közötti gazdasági együttműködésről szóló megállapodás 3. cikkében megállapított, Rákosrendező állomás területén megvalósítandó vegyes célú ingatlanfejlesztés érdekében a (2) bekezdésben foglalt ingatlanokon a fejlesztés megvalósításához szükséges, illetve azzal összefüggő, azt kiszolgáló beruházások összességét – ideértve a közterületi, infrastruktúra- és közműberuházásokat is – (a továbbiakban együtt: Beruházás) kiemelt beruházássá, az 1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja.
  - (2) A Beruházás helyszíne a Budapest XIV. kerület, belterület 29834/10, 29834/13, 29841, 29972, 29973/182, 29862 és a Budapest XIII. kerület, belterület 26084/3 helyrajzi számú ingatlanok, valamint ezen ingatlanokból telekalakítási eljárásban hozott, véglegessé vált döntés alapján kialakított ingatlanok.
  - (3) Az (1) bekezdés alkalmazásában a Beruházással összefüggőnek kell tekinteni mindazokat a közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek
    - a) a Beruházás előkészítéséhez, megvalósításához, használatbavételéhez és üzemeltetéséhez szükségesek, vagy
    - b) a Beruházáshoz közvetlenül kapcsolódó, a (2) bekezdés szerinti ingatlanok megközelítését, működését és városképi illeszkedését segítő – magasépítési, mélyépítési, közterület- és zöldfelület-rendezési, útépítési, közműcsatlakozási és -fejlesztési, valamint azokkal közvetlenül összefüggő – munkákkal kapcsolatosak.
  - (4) A (2) bekezdés szerinti ingatlanok tekintetében településrendezési feladatok megvalósítása, végrehajtása érdekében építési, telekalakítási és -változtatási tilalom nem alkalmazható.
  - (5) A (2) bekezdés szerinti ingatlanok, azok egyes elemei, illetve az azokon álló épületek vonatkozásában újonnan helyi védelmet megállapítani nem lehet.
  - (6) A (2) bekezdés szerinti ingatlanok tekintetében a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 76. § (7) bekezdése szerinti szabályokat nem kell alkalmazni.

- 2. §**
- (1) Az 1. § (2) bekezdése szerinti ingatlanok beépítési szabályait és építési követelményeit a (2)–(4) bekezdés állapítja meg, azzal, hogy
    - a) a hatályos településrendezési tervek és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK), valamint a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) előírásait a (2)–(4) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni, és
    - b) ha a hatályos településrendezési terv és az OTÉK vagy a TÉKA a beépítés (2)–(4) bekezdésben meghatározott sajátos szabályaival ellentétes vagy azzal össze nem egyeztethető előírást tartalmaz, akkor a településrendezési tervet és az OTÉK-ot vagy a TÉKA-t nem lehet alkalmazni.

- (2) A Budapest XIV. kerület 29834/10, 29834/13, 29841, 29972, 29973/182 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozó sajátos beépítési szabályok és építési követelmények:
- a) az épület legmagasabb pontja, valamint az OTÉK szerinti beépítési magasság és a TÉKA szerinti párkánymagasság legfeljebb 90 méter,
  - b) a legkisebb kialakítható telek mérete 1000 m<sup>2</sup>,
  - c) az építési hely az érintett ingatlanok teljes területe,
  - d) a felülepített területen a többszintű területhasználat megengedett,
  - e) a szintterületi mutatók értéke nem korlátozott,
  - f) a beépítési sűrűség nem korlátozott,
  - g) a telkek terepszint alatti és terepszint feletti legnagyobb beépítettsége 100%,
  - h) a területen elhelyezhető lakó, iroda, igazgatási, kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szállás jellegű, egészségügyi, szociális, óvoda, bölcsőde, oktatási, nevelési, kulturális, közösségi szórakoztató, sport, szabadidő, rekreációs, hitéleti, kézműipari, nem üzemi technológiájú kutatás-fejlesztés, parkolóház, közösségi közlekedést kiszolgáló, a terület működéséhez és működtetéséhez szükséges egyéb rendeltetések, önálló rendeltetési egységek, infrastrukturális épületek, geotermikus erőmű.
- (3) Az 1. § (2) bekezdésében meghatározott ingatlanok tekintetében
- a) a Beruházással összefüggésben megvalósuló építmények között nem kell telepítési távolságot tartani,
  - b) az építmények a telekhatárokon is csatlakozhatnak egymáshoz, valamint a telkek egymással közös telekhatárán átnyúló módon is elhelyezhető építményrész,
  - c) az átnyúló épületek helyiségei valamennyi szinten összenyithatók,
  - d) országos törzshálózati vasúti pálya, valamint egyéb környezeti hatásvizsgálathoz kötött vasúti üzemi létesítmény esetében a TÉKA szerinti védőtávolságon belül építmény – az ágazati jogszabályokban foglalt követelmények szerint – elhelyezhető.
- (4) A Beruházással összefüggésben megvalósuló építményekkel kapcsolatban a kialakítandó parkolóhelyek száma nem korlátozott.

**3. §** A Kormány az 1. § (1) bekezdése szerinti kiemelt jelentőségű ügyekben koordinációs feladatokat ellátó főispánként a Budapest Főváros Kormányhivatalát vezető főispánt jelöli ki.

- 4. §**
- (1) A Beruházással összefüggésben előzetes régészeti dokumentáció készítése nem szükséges, ha a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 23/C. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelő örökségvédelmi hatástanulmány a Beruházáshoz köthetően már rendelkezésre áll.
  - (2) Ha az (1) bekezdés szerinti dokumentum nem áll rendelkezésre, egyszerűsített előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.
  - (3) A Beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyekre vonatkozó ügyintézési határidő – az előzetes vizsgálati eljárás és a környezeti hatásvizsgálati eljárás, a természetvédelmi hatósági eljárás, a vízügyi és vízvédelmi, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény szerinti veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésre vonatkozó katasztrófavédelmi engedélyezési eljárások kivételével, vagy ha jogszabály rövidebbet nem állapít meg – harminc nap.
  - (4) A Beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyekben a szakhatósági eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő – a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatóság eljárása, a vízügyi és vízvédelmi, valamint iparbiztonsági szakhatósági eljárások kivételével, vagy ha jogszabály rövidebbet nem állapít meg – tizenöt nap.
  - (5) Amennyiben a Beruházás során tervpályázati eljárás lefolytatására kerül sor, a bírálóbizottság elnökét és szükség szerint társelnökét Budapest Főváros Önkormányzata jelöli ki, azonban az országos főépítészt vagy az általa kijelölt személyt a bírálóbizottságba az urbanisztikai és építészeti minőség biztosítása érdekében tagként be kell vonni.

**5. §** A Beruházás előkészítésére és megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárásoknál az építtető – az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 14. § (2) bekezdés b) pontja alapján – indokolási kötelezettség nélkül dönthet az R. 14. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárási forma alkalmazása mellett.

**6. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

1. melléklet a 126/2025. (VI. 4.) Korm. rendelethez

**A Beruházások megvalósításával összefüggő, kiemelt ügygé nyilvánított közigazgatási hatósági ügyek**

1. építésügyi hatósági engedélyezési és tudomásulvételi eljárások,
2. örökségvédelmi hatósági engedélyezési és bejelentési eljárások,
3. környezetvédelmi hatósági eljárások,
4. természetvédelmi hatósági eljárások,
5. útügyi hatósági eljárások,
6. vasúti és szalagpálya hatósági engedélyezési eljárás,
7. vízügyi és vízvédelmi hatósági engedélyezési eljárások,
8. mérésügyi és műszaki biztonsági hatósági engedélyezési eljárások,
9. a műszaki biztonsági hatóság hatáskörébe tartozó sajátos építményszakmákra vonatkozó építésügyi hatósági engedélyezési eljárások,
10. villamosenergia-ipari tevékenységek végzéséhez szükséges hatósági engedélyezési eljárások,
11. ingatlan-nyilvántartással összefüggő hatósági eljárások,
12. telekalakításra irányuló hatósági eljárások,
13. területrendezési hatósági eljárások,
14. földmérési hatósági eljárások,
15. talajvédelmi engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
16. hírközlési hatósági eljárások,
17. bányahatósági engedélyezési eljárások,
18. tűzvédelmi hatósági eljárások,
19. élelmiszerlánc-felügyeleti eljárás,
20. közegészségügyi hatósági eljárások,
21. erdészeti hatósági eljárások,
22. a közterületen és belterületen lévő fás szárú növények kivágásával és pótlásával kapcsolatos hatósági engedélyezési eljárások,
23. földvédelmi hatósági eljárások,
24. veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésre vonatkozó iparbiztonsági engedélyezési eljárások,
25. azok az 1–24. pontban nem szereplő közigazgatási hatósági engedélyezési eljárások, amelyek a Beruházások megvalósításához, használatbavételéhez és üzemeltetésének beindításához szükségesek,
26. az 1–25. pontban felsorolt ügyfajtákban kiadott hatósági döntések módosítására irányuló hatósági eljárások.

## IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeletei

### A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnökének 8/2025. (VI. 4.) MEKH rendelete a villamos energia, földgáz és távhő iparágakra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségről szóló 1/2023. (IV. 5.) MEKH rendelet módosításáról

- [1] A rendelet módosításának célja az adatszolgáltatókat érintő rendszeres adatszolgáltatások vonatkozásában a rendelet szövegének pontosítása, az adatszolgáltatók jogkövető magatartásának elősegítése a szabályozási környezet hiányosságainak pótlása által, továbbá az adatszolgáltatások teljesítése során szerzett jogalkalmazási tapasztalatok adaptálása, valamint a Hivatal feladatellátásának megfelelő szintű biztosítása.
- [2] A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (5) bekezdés 4. pontjában, a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 133/A. § 11. pontjában, továbbá a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 60. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény 12. § i) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

**1. §** A villamos energia, földgáz és távhő iparágakra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségről szóló 1/2023. (IV. 5.) MEKH rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E rendelet hatálya)*

„i) a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Tszt.) 3. § 3. pontja szerinti engedélyesre, valamint”

*([a továbbiakban az a)–j) pont együtt: adatszolgáltató] terjed ki.)*

**2. §** Az R. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) Az engedéllyel rendelkező adatszolgáltató rendszeres adatszolgáltatási kötelezettsége – a 7. § (1)–(6) bekezdésében meghatározott kivételekkel – a részére kiadott engedély véglegessé válásának napján áll be, és az engedélyt visszavonó határozat véglegessé válásának napjával, vagy – ha az engedély határozott időre szól, és a határozott idő meghosszabbítása érdekében engedély módosítás iránti kérelmet az adatszolgáltató nem nyújt be a Hivatalhoz – az engedély megszűnésének napjával szűnik meg.

(2) Az engedéllyel rendelkező adatszolgáltató adatszolgáltatási kötelezettsége az engedély felfüggesztésének ideje alatt is fennáll.”

**3. §** (1) Az R. 5. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Dáptv. 19. §-a szerint elektronikus kapcsolattartásra nem kötelezett, valamint a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásában szereplő gazdálkodó szervezet, az Országos Bírósági Hivatal nyilvántartásában szereplő gazdálkodó szervezet, továbbá a Nemzeti Adó- és Vámhivatal nyilvántartásában szereplő egyéni vállalkozó adatszolgáltató az adatszolgáltatási kötelezettség beállítását követő nyolc napon belül – választása szerint – a „MAGYAR ENERGETIKAI ÉS KÖZMŰ-SZABÁLYOZÁSI HIVATAL ENERGIAINFORMÁCIÓS ADATTÁRI (EIA) FELHASZNÁLÓK NYILVÁNTARTÁSA” tárgyú, a kormányzat elektronikus ügyintézésre szolgáló honlapján elérhető iForm űrlapot elektronikusan, vagy az 1. melléklet szerinti adatlapot kitöltve postai úton a Hivatal részére megküldi. Az adatlapon megjelölt kapcsolattartó személyében bekövetkező változást az adatszolgáltató a változást bekövetkeztétől számított nyolc napon belül küldi meg a Hivatal részére.”

(2) Az R. 5. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az (5) bekezdés szerinti adatszolgáltató a meghatalmazottja személyében bekövetkezett változást a változás bekövetkeztétől számított nyolc napon belül bejelenti a Hivatalnak. Az adatszolgáltató az egyéb, adatszolgáltató személyére vonatkozó adatai módosítását az EIA útján saját maga végzi.”

- 4. §** Az R. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„6. § Ha az adatszolgáltató az e rendeletben meghatározott előírásoknak határidőre nem vagy nem megfelelően tesz eleget, a Hivatal a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény, a VET, a Kkt., a GET és a Tsz., valamint e törvények végrehajtási rendeletében meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhatja.”
- 5. §** Az R. 7. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(5) A VET 3. § 3a. pontja szerinti aggregátorok adatszolgáltatási kötelezettsége a Hivatal nyilvántartásába vételről szóló határozat véglegessé válásának napján áll be, és a nyilvántartásból való törlésről szóló határozat véglegessé válásának napjával szűnik meg.”
- 6. §** (1) Az R. 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.  
(2) Az R. 5. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.  
(3) Az R. 6. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.  
(4) Az R. 8. melléklete a 4. melléklet szerint módosul.  
(5) Az R. 20. melléklete az 5. melléklet szerint módosul.  
(6) Az R. 23. melléklete a 6. melléklet szerint módosul.
- 7. §** (1) Hatályát veszti az R. 4. melléklet  
a) III. pontjában foglalt táblázat 4. sora,  
b) VII. pontjában foglalt táblázat 6. sora.  
(2) Hatályát veszti az R. 5. mellékletében foglalt táblázat 77. sora.
- 8. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

*Dr. Juhász Edit s. k.,*  
elnök

1. melléklet a 8/2025. (VI. 4.) MEKH rendelethez

„1. melléklet az 1/2023. (IV. 5.) MEKH rendelethez

Energiainformációs adattári (EIA) felhasználók nyilvántartása – Elektronikus kapcsolattartásra nem kötelezettek,  
továbbá az 5. § (5) bekezdésében szereplő adatszolgáltatók számára

#### 1. Engedélyes/Kötelezett adatai

Szervezet elnevezése

Szervezet rövidített elnevezése

Szervezet székhelycíme

Irányítószám

Település/Hely

Községi terület  
megnevezése

Községi terület  
jellege





Házszám

Épület jele

Lépcsőház  
jele

Szint

Ajtó

Helyrajzi  
szám







Ország

Adószám

Cégjegyzékszám

#### 2. Engedély/Jogosultság adatai

Engedély/Jogosultság típusa

Engedély/Jogosultság határozatszáma

EIA-kód

#### 3. Adatszolgáltató(k) adatai

Név

E-mail-cím

Mobiltelefonszám

























#### 4. További információk

Tájékoztatjuk, hogy az ebben a formában megtett nyilatkozat okiratként minősül.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény szabályozza.

Elektronikus kapcsolattartásra nem kötelezettek esetében, amennyiben saját maga jár el, úgy a nyomtatvány elektronikus formában a [https://www.mekh.hu/download/7/c8/31000/R\\_1h.xlsx](https://www.mekh.hu/download/7/c8/31000/R_1h.xlsx) linken érhető el. Az űrlap statikusan töltendő ki.

A külföldi székhelyű adatszolgáltatásra kötelezett köteles a Hivatal részére postai úton a jelen melléklet szerinti nyilatkozattal együtt a 30 napnál nem régebbi cégkivonatát (tartalma tekintetében magyar nyelvű fordítással együtt), valamint a cég képviselőjére jogosult személy ügyvéd által ellenjegyzett, teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közjegyzői okiratba foglalt aláírási címpéldányát vagy aláírásmintáját (tartalma tekintetében magyar nyelvű fordítással együtt) megküldeni.

A jelen mellékletben szereplő nyilatkozatot engedélyenként és jogosultságonként szükséges megtenni.

Amennyiben a szervezet már szerepel az EIA-rendszerben, úgy a szervezet EIA-kódját is szükséges feltüntetni az Engedély/Jogosultság adatai pont alatt. Az Engedély/Jogosultság típusát a legördülő sávban megjelenő lehetőségek közül szükséges kiválasztani.

A 3. pontban szükséges az összes felhasználtót feltüntetni, tekintettel arra, hogy a Hivatal kizárólag ezen nyilatkozatban szereplő felhasználókat tekinti az adott engedély vagy jogosultság vonatkozásában felhasználónak, a hiányzó felhasználók inaktíválásra kerülnek. A felhasználó csak természetes személy vagy gépi interface felhasználó lehet.

A mobiltelefonszámok formátuma: +36XXYYYYYY, például: +36301234567."



## 2. melléklet a 8/2025. (VI. 4.) MEKH rendelethez

Az R. 5. mellékletében foglalt táblázat a következő 78–84. sorral egészül ki:

|     | (A)   | B                                 | C                               | D  |
|-----|---|-----------------------------------|---------------------------------|--|
| 1.  | Adatkör   | MEKH<br>adatszolgáltatási<br>szám | Adatszolgáltatási<br>gyakoriság | Beküldési határidő)  |
| 78. | PV elszámolási és termelési adatok<br>(ipari, HMKE)   | V453F                             | Napi                            | Az adatokat a tárgyidőszakot<br>követő nap 17:00-ig kell megadni.      |
| 79. | Pozitív irányú – Igénybevett<br>Kiegyenlítő Szabályozási Energia<br>– FRR Részletező                                | V455C                             | Napi                            | Az adatokat a tárgyidőszakot követő<br>50. napig kell megadni.         |
| 80. | Negatív irányú – Igénybevett<br>Kiegyenlítő Szabályozási Energia<br>– FRR Részletező                                | V456C                             | Napi                            | Az adatokat a tárgyidőszakot követő<br>50. napig kell megadni.         |
| 81. | Rendszerszintű szolgáltatások<br>– Beadott RIR ajánlati adatok piaci<br>szereplőnként pozitív irányba               | V486H                             | Napi                            | Az adatokat a tárgyidőszakot követő<br>első nap 07:00-ig kell megadni. |
| 82. | Rendszerszintű szolgáltatások<br>– Beadott RIR ajánlati adatok piaci<br>szereplőnként negatív irányba               | V486I                             | Napi                            | Az adatokat a tárgyidőszakot követő<br>első nap 07:00-ig kell megadni. |
| 83. | Rendszerszintű szolgáltatások<br>– Beadott RIR indítási adatok piaci<br>szereplőnként pozitív és negatív<br>irányba | V486J                             | Napi                            | Az adatokat a tárgyidőszakot követő<br>első nap 07:00-ig kell megadni. |
| 84. | A VET 39/G. § szerinti termelői<br>vezetékekről tájékoztatás  | V419                              | Negyedéves                      | Az adatokat a tárgyidőszakot követő<br>hónap 10. napjáig kell megadni. |

## 3. melléklet a 8/2025. (VI. 4.) MEKH rendelethez

Az R. 6. melléklet I. pontjában foglalt táblázat a következő 46–48. sorral egészül ki:

|     | (A)  | B                                 | C                               | D   |
|-----|--|-----------------------------------|---------------------------------|---|
| 1.  | Adatkör  | MEKH<br>adatszolgáltatási<br>szám | Adatszolgáltatási<br>gyakoriság | Beküldési határidő)   |
| 46. | Elosztóhálózatra csatlakozott<br>háztartási méretű kiserőművek és<br>kereskedelmi partnereik | V537A                             | Havi                            | Az adatokat a tárgyidőszakot követő<br>második hónap 10. napjáig kell<br>megadni. |
| 47. | Elosztóhálózatról lecsatlakozott<br>háztartási méretű kiserőművek<br>adatai                  | V537B                             | Havi                            | Az adatokat a tárgyidőszakot követő<br>második hónap 10. napjáig kell<br>megadni. |
| 48. | A VET 39/G. § szerinti termelői<br>vezetékekről tájékoztatás                                 | V519                              | Negyedéves                      | Az adatokat a tárgyidőszakot követő<br>hónap 10. napjáig kell megadni.            |

## 4. melléklet a 8/2025. (VI. 4.) MEKH rendelethez

Az R. 8. mellékletében foglalt táblázat a következő 18. sorral egészül ki:

|     | (A)  | B                                 | C                               | D   |
|-----|--|-----------------------------------|---------------------------------|---|
| 1.  | Adatkör  | MEKH<br>adatszolgáltatási<br>szám | Adatszolgáltatási<br>gyakoróság | Beküldési határidő)   |
| 18. | Lakossági fogyasztók száma<br>a számlakiegyenlítés módja szerint | V724                              | Negyedéves                      | Az adatokat a tárgydőszakot követő<br>25. napig kell megadni. |

## 5. melléklet a 8/2025. (VI. 4.) MEKH rendelethez

Az R. 20. mellékletében foglalt táblázat a következő 35. sorral egészül ki:

|     | (A)  | B                                 | C                               | D   |
|-----|--|-----------------------------------|---------------------------------|---|
| 1.  | Adatkör  | MEKH<br>adatszolgáltatási<br>szám | Adatszolgáltatási<br>gyakoróság | Beküldési határidő)   |
| 35. | Lakossági fogyasztók száma<br>a számlakiegyenlítés módja szerint | G724                              | Negyedéves                      | Az adatokat a tárgydőszakot követő<br>25. napig kell megadni. |

## 6. melléklet a 8/2025. (VI. 4.) MEKH rendelethez

1. Az R. 23. melléklet I. pontjában foglalt táblázat a következő 16–17. sorral egészül ki:

|     | (A)  | B                                 | C                               | D  |
|-----|--|-----------------------------------|---------------------------------|--|
| 1.  | Adatkör  | MEKH<br>adatszolgáltatási<br>szám | Adatszolgáltatási<br>gyakoróság | Beküldési határidő)  |
| 16. | Távhőszolgáltatók HMV-vel<br>kapcsolatos víziközmű költségei és<br>bevételei | T545                              | Éves                            | Az adatokat a tárgyévet követő év<br>május 31. napjáig kell megadni. |
| 17. | Lakossági fogyasztók száma<br>a számlakiegyenlítés módja szerint             | T524                              | Negyedéves                      | Az adatokat a tárgydőszakot követő<br>10. napig kell megadni.        |

2. Az R. 23. melléklet II. pontjában foglalt táblázat a következő 18–19. sorral egészül ki:

|     | (A)  | B                                 | C                               | D  |
|-----|--|-----------------------------------|---------------------------------|--|
| 1.  | Adatkör  | MEKH<br>adatszolgáltatási<br>szám | Adatszolgáltatási<br>gyakoróság | Beküldési határidő)  |
| 18. | Távhőszolgáltatók HMV-vel<br>kapcsolatos víziközmű költségei és<br>bevételei | T545                              | Éves                            | Az adatokat a tárgyévet követő év<br>május 31. napjáig kell megadni. |
| 19. | Lakossági fogyasztók száma<br>a számlakiegyenlítés módja szerint             | T524                              | Negyedéves                      | Az adatokat a tárgydőszakot követő<br>10. napig kell megadni.        |

3. Az R. 23. melléklet III. pontjában foglalt táblázat a következő 21–22. sorral egészül ki:

|     | (A)  | B                                 | C                               | D  |
|-----|--|-----------------------------------|---------------------------------|--|
| 1.  | Adatkör  | MEKH<br>adatszolgáltatási<br>szám | Adatszolgáltatási<br>gyakoriság | Beküldési határidő)  |
| 21. | Távhőszolgáltatók HMV-vel<br>kapcsolatos víziközmű költségei és<br>bevételei | T545                              | Éves                            | Az adatokat a tárgyévet követő év<br>május 31. napjáig kell megadni. |
| 22. | Lakossági fogyasztók száma<br>a számlakiegyenlítés módja szerint             | T524                              | Negyedéves                      | Az adatokat a tárgyidőszakot követő<br>10. napig kell megadni.       |

4. Az R. 23. melléklet IV. pontjában foglalt táblázat a következő 19–20. sorral egészül ki:

|     | (A)  | B                                 | C                               | D  |
|-----|--|-----------------------------------|---------------------------------|--|
| 1.  | Adatkör  | MEKH<br>adatszolgáltatási<br>szám | Adatszolgáltatási<br>gyakoriság | Beküldési határidő)  |
| 19. | Távhőszolgáltatók HMV-vel<br>kapcsolatos víziközmű költségei és<br>bevételei | T545                              | Éves                            | Az adatokat a tárgyévet követő év<br>május 31. napjáig kell megadni. |
| 20. | Lakossági fogyasztók száma<br>a számlakiegyenlítés módja szerint             | T524                              | Negyedéves                      | Az adatokat a tárgyidőszakot követő<br>10. napig kell megadni.       |

5. Az R. 23. melléklet V. pontjában foglalt táblázat a következő 22–23. sorral egészül ki:

|     | (A)  | B                                 | C                               | D  |
|-----|--|-----------------------------------|---------------------------------|--|
| 1.  | Adatkör  | MEKH<br>adatszolgáltatási<br>szám | Adatszolgáltatási<br>gyakoriság | Beküldési határidő)  |
| 22. | Távhőszolgáltatók HMV-vel<br>kapcsolatos víziközmű költségei és<br>bevételei | T545                              | Éves                            | Az adatokat a tárgyévet követő év<br>május 31. napjáig kell megadni. |
| 23. | Lakossági fogyasztók száma<br>a számlakiegyenlítés módja szerint             | T524                              | Negyedéves                      | Az adatokat a tárgyidőszakot követő<br>10. napig kell megadni.       |

**A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnökének 9/2025. (VI. 4.) MEKH rendelete  
a villamosenergia-tárolók bevételkompenzációjának részletszabályairól szóló  
17/2023. (XI. 21.) MEKH rendelet módosításáról**

- [1] A rendelet módosításának célja a bevételkompenzációs rendszer gyakorlati kialakítása során felmerült egyértelműsítési igények rendeleti szintű átvezetése.
- [2] A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény veszélyhelyzet idején történő eltérő alkalmazásáról szóló 382/2023. (VIII. 14.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény 12. § i) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A villamosenergia-tárolók bevételkompenzációjának részletszabályairól szóló 17/2023. (XI. 21.) MEKH rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:  
„(3a) A támogatási egyenlegből ki nem fizetett összeg a (3) bekezdés szerint befizetendő összegbe beszámítandó.”
- (2) A Rendelet 2. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:  
„(5) A (4) bekezdés szerinti számítás során a beruházási költség indexálását a tároló aFRR akkreditációjának dátumától kell indítani.”
- 2. §** A Rendelet 5. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(12) Az aFRR és más típusú termékek közös beszerzésére vonatkozó kapacitástendert az elemi felszabályozási sikerfaktor meghatározásánál két külön kapacitástenderként kell figyelembe venni, a következők szerint:  
a) a minimálisan aFRR termékként beszerzendő kapacitást a (11) bekezdés szerinti aFRR kapacitástenderként, ahol  
aa) a lekötött kapacitás legfeljebb a minimálisan aFRR termékként beszerzendő kapacitás, és  
ab) csak a felszabályozási limitárnál olcsóbb aFRR ajánlatokat kell figyelembe venni;  
b) az aFRR termékként és egyéb termékként is beszerezhető részt olyan aFRR kapacitástenderként, ahol  
ba) lekötött kapacitásként az aFRR és egyéb termékek is figyelembe veendő, és  
bb) az ajánlatoknál a felszabályozási határár alatti aFRR és egyéb ajánlatok a) pont szerinti kapacitástenderen lekötöttként figyelembe vett kapacitással csökkentett értéke veendő figyelembe;  
c) az aFRR és más típusú termékek közös beszerzésére vonatkozó kapacitástender elemi felszabályozási sikerfaktora az a) és b) pont szerinti kapacitástenderekre számolt elemi felszabályozási sikerfaktorok összege, csökkentve azok szorzatával.”
- 3. §** A Rendelet 6. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(10) Az aFRR és más típusú termékek közös beszerzésére vonatkozó kapacitástendert az elemi leszabályozási sikerfaktor meghatározásánál két külön kapacitástenderként kell figyelembe venni, a következők szerint:  
a) a minimálisan aFRR termékként beszerzendő kapacitást a (9) bekezdés szerinti aFRR kapacitástenderként, ahol  
aa) a lekötött kapacitás legfeljebb a minimálisan aFRR termékként beszerzendő kapacitás, és  
ab) csak a leszabályozási limitárnál olcsóbb aFRR ajánlatokat kell figyelembe venni;  
b) az aFRR termékként és egyéb termékként is beszerezhető részt olyan aFRR kapacitástenderként, ahol  
ba) lekötött kapacitásként az aFRR és egyéb termékek is figyelembe veendő, és  
bb) az ajánlatoknál a leszabályozási határár alatti aFRR és egyéb ajánlatok a) pont szerinti kapacitástenderen lekötöttként figyelembe vett kapacitással csökkentett értéke veendő figyelembe;  
c) az aFRR és más típusú termékek közös beszerzésére vonatkozó kapacitástender elemi leszabályozási sikerfaktora az a) és b) pont szerinti kapacitástenderekre számolt elemi leszabályozási sikerfaktorok összege, csökkentve azok szorzatával.”
- 4. §** A Rendelet 3. alcíme a következő 8/A. §-sal egészül ki:  
„8/A. § Az 5. és 6. § szerinti, euró elszámolású kapacitástenderek esetében az adott napon származó bevétel számítása során alkalmazandó átváltási árfolyam az MNB adott napra közzétett középárfolyama, ennek hiányában az MNB adott napot megelőzően utoljára közzétett középárfolyama [HUF/EUR].”

**5. §** A Rendelet

- a) 1. § (1) bekezdés d) pontjában és 2. § (4) bekezdésében a „kamatláb” szövegrész helyébe az „éves kamatláb” szöveg,
- b) 3. § (9) bekezdésében az „üzembe helyezéskor” szövegrész helyébe az „átviteli rendszerirányítóval kötött, bevételkompenzációra vonatkozó szerződés hatálybalépésének hónapjában” szöveg,
- c) 5. § (13) és (16) bekezdésében, továbbá 6. § (11) és (14) bekezdésében az „adott nap négy legdrágább és négy legolcsóbb villamosenergia-átlagárral jellemzett óráját” szövegrész helyébe az „adott nap négy legdrágább és négy legolcsóbb villamosenergia-átlagárral jellemzett óráját, azzal, hogy nyolcnál több óra érintettsége esetén a négy legolcsóbb, illetve a négy legdrágább érintett, legkorábbi órát kell figyelmen kívül hagyni” szöveg lép.

**6. §** A Rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.**7. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

Dr. Juhász Edit s. k.,  
elnök

*1. melléklet a 9/2025. (VI. 4.) MEKH rendelethez*

1. A Rendelet 1. melléklet 2. és 3. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„2. Az adott napra vonatkozó nagykereskedelmi referencia nettó bevétel kiszámításának módja:

$(\text{ÉÁ} - \text{VK}) * \text{ÁF} * \text{M}$ , ahol

ÉÁ: az értékesítési ár, ami a HUPX másnapi piacán az adott napra kialakuló négy legmagasabb villamosenergia-átlagárral jellemzett óra átlagára, azzal, hogy négynél több óra érintettsége esetén a négy legdrágább érintett, legkorábbi órát kell figyelembe venni [EUR/MWh],

VK: a 3. pont szerinti változó költség [EUR/MWh],

ÁF: az MNB adott napra közzétett középárfolyama, ennek hiányában az MNB adott napot megelőzően utoljára közzétett középárfolyama [HUF/EUR],

M: az 5. pont szerinti értékesített villamosenergia-mennyiség [MWh].

3. A változó költség kiszámításának módja:

$\text{VK} = (\text{RHD} * 1000 / \text{ÁF} + \text{VÁ}) / (\text{TH} * \text{KH})$ , ahol

RHD: a 4. pont szerinti rendszerhasználati díj [Ft/kWh],

ÁF: az MNB adott napra közzétett középárfolyama, ennek hiányában az MNB adott napot megelőzően utoljára közzétett középárfolyama [HUF/EUR],

VÁ: a nagykereskedelmi vásárlási ár, ami a HUPX másnapi piacán az adott napra kialakuló négy legalacsonyabb villamosenergia-átlagárral jellemzett óra átlagára, azzal, hogy négynél több óra érintettsége esetén a négy legolcsóbb érintett, legkorábbi órát kell figyelembe venni [EUR/MWh],

TH: a 6. § (7) bekezdése szerinti töltési határfok,

KH: az 5. § (8) bekezdése szerinti kisütési határfok.”

2. A Rendelet 1. melléklet 4. pont b) és c) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A rendszerhasználati díj az alábbi tételek összege:)

„b) a VET 147. § (1) bekezdése szerinti, tárgyhónapot megelőző hónapra vonatkozó pénzeszközök,

c) a VET 13/A. §-a szerinti, tárgyhónapot megelőző hónapra vonatkozó pénzeszközök,”

## V. A Kormány tagjainak rendeletei

### Az agrárminiszter 20/2025. (VI. 4.) AM rendelete

#### a mezőgazdasági termelőket érintő kedvezőtlen időjárási események által okozott gazdasági veszteségek ellentételezéséről

- [1] A 2024. év nyarán a kedvezőtlen időjárási körülmények miatt a magyar mezőgazdasági ágazat példátlan mértékű kárt szenvedett. A szokatlanul magas hőmérséklet és a tartós vízhiány miatt kialakuló súlyos aszály elsősorban a kukoricatermésben okozott kiemelkedően nagy hozamvesztést.
- [2] A Magyar Kormány minden szükséges intézkedést megtett annak érdekében, hogy a magyar gazdák a rendkívüli intézkedés szerinti támogatásban részesülhessenek, így e rendelet alapján 16,2 millió eurónak megfelelő forintösszeg kerül felhasználásra a kedvezőtlen éghajlati jelenségek által leginkább érintett kukoricatermelők támogatására.
- [3] A Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások eljárási rendjéről szóló 2022. évi LXV. törvény 48. § (3) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 54. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

#### 1. Értelmező rendelkezések

##### 1. § E rendelet alkalmazásában

- alapszintű jövedelemtámogatás:* a Közös Agrárpolitika Stratégiai Tervből finanszírozott fenntarthatóságot elősegítő alapszintű-jövedelemtámogatás, az ahhoz kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatás, valamint a fenntarthatóságot elősegítő, átcsoportosítással nyújtható kiegészítő jövedelemtámogatás igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 18/2024. (IV. 9.) AM rendelet (a továbbiakban: Alapszintű-jövedelemtámogatási rendelet) 3. § (1) bekezdése szerinti támogatás;
- egységes kérelem:* az egységes kérelemmel igényelhető egyes agrártámogatások eljárási szabályairól szóló 15/2024. (IV. 9.) AM rendelet 1. § 15. pontja szerinti kérelem;
- kukorica termőterület:* a mezőgazdasági termelő 2024. évi egységes kérelmében KAL21 hasznosítási kódon jóváhagyott kukorica termőterület;
- meghatározott terület:* az egységes kérelemmel igényelhető egyes agrártámogatások eljárási szabályairól szóló 15/2024. (IV. 9.) AM rendelet 1. § 42. pontja szerinti terület;
- mezőgazdasági termelő:* a 2024. évi egységes kérelmében bejelentett területekre vonatkozóan KAL21 hasznosítási kódot főnövény tekintetében bejelentő – természetes személy vagy jogi személy – mezőgazdasági termelő;
- rendkívüli támogatás:* az 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelettel összhangban a kedvezőtlen éghajlati jelenségek és természeti katasztrófák által érintett spanyolországi, horvátországi, ciprusi, lettországi és magyarországi mezőgazdasági ágazatoknak szánt sürgősségi pénzügyi támogatás nyújtásáról szóló, 2025. március 6-i (EU) 2025/441 bizottsági végrehajtási rendelet szerinti támogatás.

#### 2. A támogatás célja, formája és alapja

2. § (1) A mezőgazdasági termelő a 2024. évi kedvezőtlen éghajlati események miatt elszenvedett gazdasági veszteségének részbeni kompenzációja céljából rendkívüli támogatás formájában nyújtott, vissza nem térítendő támogatás (a továbbiakban: támogatás) igénybevételére jogosult az e rendeletben foglaltak szerint.
- (2) A támogatás alapja a mezőgazdasági termelő 2024. évi egységes kérelme alapján, legfeljebb 150 hektár nagyságú – alapszintű jövedelemtámogatási kérelmére jóváhagyott – meghatározott területen belüli, legfeljebb 50 hektár nagyságú kukorica termőterület.
- (3) Nem jogosult támogatás igénybevételére az a mezőgazdasági termelő, aki a 2024. évi egységes kérelme alapján 150 hektárt meghaladó meghatározott területtel rendelkezik.

### 3. A támogatás keretösszege

**3. §** A támogatás rendelkezésre álló keretösszege legfeljebb 16,2 millió eurónak megfelelő forintösszeg.

### 4. A támogatás igénybevételének feltételei

- 4. §**
- (1) Támogatás igénybevételére az a mezőgazdasági termelő jogosult, aki
    - a) a Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások eljárási rendjéről szóló 2022. évi LXV. törvény 10. § (2) bekezdés c) pontja szerinti kedvezményezett;
    - b) az Alapszintű-jövedelemtámogatási rendelet alapján a 2024. évi kérelmére legfeljebb 150 hektár meghatározott területtel rendelkezik, és ezen belül legfeljebb 50 hektár kukorica termőterület után részesült támogatásban;
    - c) a 2025. évi egységes kérelmében alapszintű jövedelemtámogatás iránti kérelmet nyújtott be;
    - d) a támogatási kérelem (a továbbiakban: kérelem) benyújtásának időpontjában
      - da) nem áll felszámolási, végelszámolási eljárás, csődeljárás vagy egyéb, a megszüntetésére irányuló eljárás alatt, és
      - db) megfelel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés a) és c) pontjában foglalt követelményeknek; valamint
    - e) a kérelembenyújtással egyidejűleg nyilatkozik a d) pontban foglaltakról.
  - (2) Az (1) bekezdés szerinti feltételeket teljesítő mezőgazdasági termelő által igénybe vehető hektáronkénti támogatás összege a 3. § szerinti keretösszeg és az összes, az (1) bekezdés szerinti feltételeket teljesítő mezőgazdasági termelő vonatkozásában jóváhagyott (1) bekezdés b) pontja szerinti kukorica termőterület hányadosaként kerül meghatározásra.

### 5. A kérelem benyújtása

- 5. §**
- (1) A kérelem egyidejűleg kifizetési kérelemnek is minősül, amely 2025. július 1. és 15. között nyújtható be a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 46. § (1) bekezdése szerinti elektronikus azonosítást követően az erre a célra biztosított elektronikus felületen (a továbbiakban: elektronikus felület) keresztül a Magyar Államkincstárhoz mint Nemzeti Kifizető Ügynökséghez (a továbbiakban: Kincstár), a Kincstár honlapján közzétett közleményben foglaltaknak megfelelően.
  - (2) Egy mezőgazdasági termelő egy kérelmet nyújthat be.
  - (3) Ha a kérelemre indult eljárásban foglalt kötelezettségek elektronikus úton történő teljesítése során a mezőgazdasági termelő helyett és nevében meghatalmazottja jár el, a meghatalmazott az elektronikus felületet használja az eljárási cselekmények elvégzéséhez. A meghatalmazott útján történő eljárásra a Kincstár vonatkozó közleményében foglaltakat kell alkalmazni.
  - (4) A kérelem tartalmazza
    - a) a mezőgazdasági termelő támogatási azonosítóját, továbbá
    - b) a 4. § (1) bekezdés e) pontja szerinti nyilatkozatokat.
  - (5) A kérelem a benyújtását követő naptól számított két napon belül, de legkésőbb az (1) bekezdésben meghatározott benyújtási határidő végéig módosítható az elektronikus felületen keresztül. Módosítás esetén az utolsóként benyújtott kérelmet kell elbírálni. A kérelem benyújtásának időpontja az utolsó módosító kérelem benyújtásának időpontja.
  - (6) A mezőgazdasági termelők adminisztrációs terheinek csökkentése érdekében a Kincstár a nyilvántartásában korábban rögzített elektronikus postacímre tájékoztatást küld azon mezőgazdasági termelőnek, amely a 2024. évi jóváhagyott alapszintű jövedelemtámogatási kérelme vonatkozásában jóváhagyott kukorica termőterülettel rendelkezik, és feltételezhetően jogosult e rendelet szerinti támogatásra. A tájékoztatás nem alapozza meg a támogatásra való jogosultságot.

## 6. A kérelem elbírálása, kifizetése

- 6. §** (1) A Kincstár a hiánytalanul benyújtott kérelmekről a rendelkezésre álló dokumentumok alapján döntést hoz, és a kérelem egészben vagy részben történt jóváhagyása esetén a támogatást – a forrás rendelkezésre állása esetén – legkésőbb 2025. szeptember 30. napjáig folyósítja a mezőgazdasági termelő részére a Kincstár Kedvezményezett Nyilvántartási Rendszerébe bejelentett fizetési számlaszámára.
- (2) A támogatás összegét a Kincstár a 2025/441 bizottsági végrehajtási rendelet 1. cikk (7) bekezdésében meghatározott forint/euró átváltási árfolyam alkalmazásával határozza meg, és forintban folyósítja.

## 7. Záró rendelkezések

- 7. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.
- 8. §** Ez a rendelet az 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelettel összhangban a kedvezőtlen éghajlati jelenségek és természeti katasztrófák által érintett spanyolországi, horvátországi, ciprusi, lettországi és magyarországi mezőgazdasági ágazatoknak szánt sürgősségi pénzügyi támogatás nyújtásáról szóló, 2025. március 6-i (EU) 2025/441 bizottsági végrehajtási rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

*Dr. Nagy István s. k.,*  
agrárminiszter

## A belügyminiszter 17/2025. (VI. 4.) BM rendelete az emberen végzett orvostudományi kutatásokról szóló 23/2002. (V. 9.) EüM rendelet módosításáról

- [1] A magyar társadalom egészségügyi állapotának további javítása szempontjából elengedhetetlen azon orvostudományi kutatások megfelelő eszközökkel történő támogatása, amelyek összetársadalmi szinten szolgálják az egészség fenntartását, a súlyos betegségek korai stádiumban történő felismerését, és ezzel a gyógykezelések hatékonyságának növelését.
- [2] Kiemelt cél az egészségügyi adatvagyon hatékony, gyors és a társadalom egészségének érdekeit szolgáló hasznosítása és az ehhez szükséges szabályozási környezet kialakítása. Ugyanakkor minden orvostudományi kutatásnak összhangban kell állnia a 2002. évi VI. törvénnyel kihirdetett, az Európa Tanácsnak az emberi lény emberi jogainak és méltóságának a biológia és az orvostudomány alkalmazására tekintettel történő védelméről szóló Oviedói Egyezmény, valamint az Egyezménynek az emberi lény klónozásának tilalmáról szóló Kiegészítő Jegyzőkönyve rendelkezéseivel, továbbá figyelemmel kell lennie az Orvosok Világszövetsége által elfogadott Helsinki Nyilatkozatra.
- [3] Az orvostudományi kutatásban önkéntes alapon, széles körű beleegyezés alapján részt vevő személy hozzájárul a nemzetstratégiai jelentőségű orvostudományi kutatások eredményességének növeléséhez és e kutatások idejének jelentős lerövidítéséhez.
- [4] A széles körű beleegyezés megadása előtt az érintettet tájékoztatni kell a széles körű beleegyezés természetéről, megadásának módjáról, a beleegyező nyilatkozat formai és tartalmi követelményeiről, a beleegyezésének önkéntességéről, valamint arról, hogy a beleegyezés bármikor, indoklás és hátrányos következmények nélkül visszavonható. A miniszteri rendeletben ennek részletszabályai kerülnek rögzítésre.
- [5] A miniszteri rendelet kiemelt figyelmet fordít a kutatásban részt vevők teljes körű tájékoztatására, a tájékoztatás és a beleegyezés etikai megfelelőségére.
- [6] Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés o) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 66. § (1) bekezdés 26. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:



- 1. §** Az emberen végzett orvostudományi kutatásokról szóló 23/2002. (V. 9.) EüM rendelet „A résztvevő tájékoztatása, beleegyezés a kutatásba” alcíme a következő 4/C. §-sal egészül ki:
- „4/C. § (1) Ha a résztvevőtől az Eütv. 158/A. § (10) bekezdése alapján széles körű beleegyezés kérhető, erről a résztvevőt külön tájékoztatni kell, és az erről szóló tájékoztatást, valamint az abba való beleegyezést egy dokumentumba lehet foglalni.
- (2) A széles körű beleegyezés megadása előtt az érintettet – az Eütv. 159. § (3b) és (3c) bekezdésében foglaltakon túl – tájékoztatni kell
- a) arról, hogy a széles körű beleegyezés alapján gyűjtött és kezelt biológiai minták és adatok kódolt formában kerülnek tárolásra,
- b) az adatok és biológiai minták tárolásának időtartamáról,
- c) arról, hogy a széles körű beleegyezés alapján gyűjtött és kezelt biológiai minták és adatok további hozzájárulás megadása nélkül felhasználhatók engedélyezett, illetve jövőben engedélyezésre kerülő nemzetstratégiai jelentőségű orvostudományi kutatások lefolytatása céljából, valamint
- d) a tárolt biológiai minta esetleges továbbításáról.
- (3) A résztvevő széles körű beleegyezése esetén a beleegyező nyilatkozat a jövőben engedélyezésre kerülő nemzetstratégiai jelentőségű orvostudományi kutatás tekintetében tartalmazza
- a) annak az egészségügyi szolgáltatónak a megnevezését, ahol a mintavétel történik;
- b) a tájékoztatást végző személy nevét, beosztását;
- c) a résztvevő nevét, születési helyét és idejét, korlátozottan cselekvőképes kiskorú és cselekvőképességében az egészségügyi ellátással összefüggő jogok gyakorlása tekintetében, valamint valamely vagyoni jellegű ügycsoport tekintetében részlegesen korlátozott vagy cselekvőképtelen vizsgálati alany esetén az Eütv. 16. §-a szerinti nyilatkozattételre jogosult személy (a továbbiakban: nyilatkozattételre jogosult személy) nevét, születési helyét és idejét is;
- d) annak a kijelentését, hogy a résztvevő – korlátozottan cselekvőképes kiskorú és cselekvőképességében az egészségügyi ellátással összefüggő jogok gyakorlása tekintetében, valamint valamely vagyoni jellegű ügycsoport tekintetében részlegesen korlátozott vagy cselekvőképtelen vizsgálati alany esetén a nyilatkozattételre jogosult személy – a részvételre vonatkozó beleegyezését a (2) bekezdésben foglalt tájékoztatást követően önként, befolyástól mentesen adja, annak tudatában, hogy az bármikor, szóban vagy írásban, indokolás nélkül visszavonható;
- e) a résztvevő hozzájárulását a tájékoztatásban megjelölt mennyiségű és minőségű biológiai minta vételéhez, adatok gyűjtéséhez és felhasználásához;
- f) a résztvevő hozzájárulását ahhoz, hogy a biológiai mintát, illetve az abból származó adatot biobankban helyezték el;
- g) a résztvevő nyilatkozatát arra nézve, hogy a biológiai mintának, illetve adatnak a jövőben engedélyezésre kerülő nemzetstratégiai jelentőségű orvostudományi kutatási célból történő felhasználásához hozzájárul;
- h) a résztvevő nyilatkozatát arra nézve, hogy a biológiai minta, illetve az ahhoz kapcsolódó adatok kódolt formában történő tárolásához járul hozzá;
- i) a beleegyező nyilatkozat aláírásának dátumát;
- j) a tájékoztatást adó aláírását, valamint
- k) a beleegyező nyilatkozatot tevő aláírását.
- (4) A kódolt biológiai minta, illetve adat tárolása, felhasználása során az érintett azonosítására az engedélyezett, illetve a jövőben engedélyezésre kerülő nemzetstratégiai jelentőségű orvostudományi kutatás esetén nem kerül sor az érintett vagy közeli hozzátartozója érdekében.”

- 2. §** Ez a rendelet 2025. június 11-én lép hatályba.

*Dr. Pintér Sándor s. k.,*  
belügyminiszter

**A belügyminiszter 18/2025. (VI. 4.) BM rendelete  
a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló  
20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet módosításáról**

- [1] A gyermekek és tanulók mentális és testi egészségének védelme érdekében a köznevelési intézményekben való nevelés és oktatás során különös figyelmet kell fordítani a testi és lelki fejlődésükre. A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet X. Fejezete a gyermekek és tanulók számára biztosított védelmi intézkedések érvényesítését segíti elő. Az új szabályozás alapján a kábítószer-fogyasztás, az internet veszélyei, valamint a testi és szellemi egészségfejlesztés területén olyan programok megvalósítása válik lehetővé, amelyek megfelelnek a legszigorúbb szakmai és jogi követelményeknek. A programok nyilvántartásba vételével a módosítás biztosítja a programok végrehajtásában részt vevő szakemberek előképzettségét és az elvárt tapasztalatot azért, hogy minden tanuló számára megfelelő, az életkori igényeikhez illeszkedő foglalkozások tartására kerülhessen sor. Ezen intézkedések révén garantálható, hogy a köznevelésben részt vevő gyermekek és tanulók egészsége, testi és lelki fejlődése minden szempontból biztosított legyen.
- [2] A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 94. § (1) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 66. § (1) bekezdés 29. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

**1. §** A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet (a továbbiakban: Nevir.) X. Fejezete a következő 40/A. alcímmel egészül ki:

**„40/A. A gyermek, a tanuló testi és lelki egészségének védelmével kapcsolatos feladatokban  
közreműködőkre vonatkozó szabályok**

127/A. § Az Nkt. 9/A. § (1) bekezdése szerinti, a kábítószer fogyasztás káros hatásaival, az internet veszélyeivel és egyéb testi és szellemi egészségfejlesztéssel kapcsolatos foglalkozás (e § alkalmazásában a továbbiakban: program) tartására jogosult szervezetekről, személyekről és az általuk tartandó programokról nyilvántartást vezető szerv a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ (a továbbiakban: NNGYK).

127/B. § (1) A program nyilvántartásba vételének feltétele:

- a) a program a gyermeknek, tanulóknak az Alaptörvény XVI. cikk (1) bekezdésében meghatározott alapvető jogait, testi, értelmi, szellemi és erkölcsi fejlődését nem veszélyezteti,
- b) a program megfelel a célcsoport életkori sajátosságainak,
- c) a program időbeosztása, ütemezése alkalmazkodik a célcsoport igényeihez,
- d) a program illeszkedik a Nat-ban és az Óvodai nevelés országos alapprogramjában rögzített célokhoz, valamint
- e) a programban alkalmazott módszerek, tartalmak és technikák megfelelő hatékonysággal segítik a célcsoporthoz tartozókat az életkori sajátosságoknak megfelelő ismeretanyag elsajátításában.

(2) Ha a program tulajdonosa szervezet, akkor az (1) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelelő programot, akkor lehet nyilvántartásba venni, amennyiben a szervezet mint a program tulajdonosa és a program köznevelési intézményben történő megvalósításában közreműködő személy vállalja, hogy a program keretében, a gyermekekkel, tanulókkal mint közvetlenül kapcsolatba kerülő személy

a) a programmal célzott köznevelési intézménnyel jogviszonyban álló gyermekek, tanulók életkori célcsoportjában folytatott foglalkozás tárgya szerinti tevékenység tekintetében legalább 3 éves igazolt szakmai tapasztalattal rendelkezik, és

b) a szervezettel

ba) munkaviszonyban, egészségügyi szolgálati jogviszonyban, közszolgálati jogviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy

bb) megbízási, vállalkozási vagy egyházi szolgálati jogviszonyban áll, valamint vállalja és nyilatkozik arról, hogy megfelel a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 44/A. §-ában foglalt feltételeknek, és az ezt igazoló hatósági erkölcsi bizonyítványt a program tulajdonosának bemutatja.

(3) Ha a program tulajdonosa természetes személy és közvetlenül közreműködik a nevelési-oktatási intézményben a foglalkozás megtartásában, akkor az (1) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelelő programot akkor lehet nyilvántartásba venni, ha a program tulajdonosa mint természetes személy vállalja, hogy

a) megfelel a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 44/A. §-ában foglalt feltételeknek, és

b) a programmal célzott köznevelési intézménnyel jogviszonyban álló gyermekek, tanulók életkori célcsoportjában folytatott foglalkozás tárgya szerinti tevékenység tekintetében legalább 3 éves igazolt szakmai tapasztalattal rendelkezik.

127/C. § (1) A nyilvántartásba vétel iránti kérelem adattartalmát a 11. melléklet határozza meg.

(2) Az NNGYK a kérelemre vonatkozó döntésében rendelkezik a program felhasználhatóságának időtartamáról.

(3) A program felhasználhatóságának időtartama legfeljebb két tanévig vagy nevelési évig tarthat.

127/D. § Az NNGYK az Nkt. 9/A. § (3) bekezdése szerinti nyilvántartásban szereplő adatokat a nyilvántartásba vételtől számított 3 napon belül a honlapján közzéteszi.”

**2. §** A Nevir. az 1. melléklet szerinti 11. melléklettel egészül ki.

**3. §** A Nevir. 128. § (8) bekezdésében a „(7) bekezdés” szövegrész helyébe a „40/A. alcím” szöveg lép.

**4. §** Hatályát veszti a Nevir. 128. § (7) bekezdése.

**5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

*Dr. Pintér Sándor s. k.,*  
belügyminiszter

1. melléklet a 18/2025. (VI. 4.) BM rendelethez

„11. melléklet a 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelethez

### **Az Nkt. 9/A. §-a szerinti program nyilvántartásba vételére irányuló kérelem adattartalma**

#### **1. A kérelmező adatai:**

##### **1.1. Kérelmező természetes személy esetén**

- 1.1.1. Családi és utónév
- 1.1.2. Születési hely, idő
- 1.1.3. Lakcím
- 1.1.4. Személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolvány típusa és száma
- 1.1.5. Telefon
- 1.1.6. E-mail

##### **1.2. Kérelmező szervezet esetén**

- 1.2.1. A szervezet neve
- 1.2.2. Rövidített neve
- 1.2.3. Jogi formája
- 1.2.4. A szervezetet nyilvántartó szerv megnevezése
- 1.2.5. A szervezet nyilvántartás szerinti azonosító száma
- 1.2.6. Alapítás időpontja (alapító, létrehozó okirat dátuma): év hónap nap
- 1.2.7. A honlap címe
- 1.2.8. A szervezet székhelye

##### **1.3. Szervezet törvényes képviselőjének adatai:**

- 1.3.1. Név
- 1.3.2. Beosztás
- 1.3.3. Telefon
- 1.3.4. E-mail

#### **2. A szervezet Nkt. 9/A. §-ában meghatározott témakörökben végzett tevékenységeinek bemutatása**

#### **3. A program adatai:**

##### **3.1. A program megvalósításának helyszíne**

- 3.1.1. adott településen,
- 3.1.2. vármegyei szinten vagy
- 3.1.3. országos szinten

##### **3.2. A köznevelési intézmény típusának megnevezése, ahol a programot meg kívánják valósítani**

##### **3.3. A program célcsoportjának korosztálya**

- 3.4. A program Nkt. 9/A. §-a szerinti kategóriái közül történő választás (a megfelelő – egyszerre több is – bekarikázható):
    - 3.4.1. kábítószer fogyasztás káros hatásai
    - 3.4.2. internet veszélyei vagy
    - 3.4.3. egyéb testi és szellemi egészségfejlesztés
  4. A program bemutatása:
    - 4.1. A program célcsoportja:
      - 4.1.1. kor
      - 4.1.2. nem
      - 4.1.3. intézménytípus
      - 4.1.4. évfolyam
      - 4.1.5. egészséggel kapcsolatos ismeretek
      - 4.1.6. helyi sajátosságok
      - 4.1.7. speciális jellemzők
    - 4.2. A programnak be kell mutatnia azt a jelenséget, amelyre a célcsoport szempontjából reagálni kíván, valamint azt, hogy milyen módon történt a célcsoport szükségleteinek feltárása
    - 4.3. A programnak be kell mutatnia azt a célt, hogy milyen hatást, változást kíván elérni a célcsoportnál
    - 4.4. A program tartalma:
      - 4.4.1. A programnak be kell mutatnia a végrehajtás során alkalmazott tevékenységeket és módszereket
      - 4.4.2. A programnak be kell mutatnia a tematikáját, érintett témaköreit
      - 4.4.3. A programnak be kell mutatnia a megvalósítása során használni kívánt ismeretátadási segédanyagokat, valamint azt, hogy azokat milyen kontextusban kívánja használni, és azok miért relevánsak szakmailag
    - 4.5. A programnak be kell mutatnia a tervezett foglalkozások számát, gyakoriságát
    - 4.6. A programnak fel kell tárnia a megvalósítását veszélyeztető kockázatokat és ezek kezelési módját, különösen a résztvevőkre gyakorolt negatív hatásait és ezek megelőzését
    - 4.7. A programnak tartalmaznia kell a megvalósításához szükséges humánerőforrás-igényre vonatkozó adatokat:
      - 4.7.1. a foglalkozásokat tartó természetes személyek szakképzettségére vonatkozó adatot és a foglalkozás szempontjából beszámítható szakmai tapasztalatokat, illetve
      - 4.7.2. a közreműködők és egyéb partnerek szakmai tevékenységét”
-

## VII. Az Alkotmánybíróság döntései

### **Az Alkotmánybíróság teljes ülésének 1004/2025. (VI. 4.) AB Tü. határozata az Alkotmánybíróság öttagú állandó tanácsainak számáról, összetételéről és a tanácsvezetők személyéről szóló 1003/2023. (IX. 19.) AB Tü. határozat módosításáról**

Az Alkotmánybíróság teljes ülése az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 49. § (1) és (7) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva – az Alkotmánybíróság Ügyrendjéről szóló 1001/2013. (II. 27.) AB Tü. határozat 5. § (2)–(3) és (4) bekezdésében foglaltakra, valamint az Alkotmánybíróság tagjainak számában bekövetkezett üresedésre tekintettel – az Alkotmánybíróság öttagú állandó tanácsainak számáról, összetételéről és a tanácsvezetők személyéről szóló 1003/2023. (IX. 19.) AB Tü. határozat módosításáról a következő határozatot hozza:

1. Az Alkotmánybíróság öttagú állandó tanácsainak számáról, összetételéről és a tanácsvezetők személyéről szóló 1003/2023. (IX. 19.) AB Tü. határozat 2. pontjában az 1. öttagú tanács tagjaira vonatkozó rendelkezés helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
(Az öttagú állandó tanácsok tanácsvezetői és tagjai:)  
„Az 1. öttagú tanács tagjai:  
*Dr. Varga Réka* tanácsvezető alkotmánybíró,  
*Dr. Hende Csaba* alkotmánybíró,  
*Dr. Horváth Attila* alkotmánybíró,  
*Dr. Juhász Miklós* alkotmánybíró,  
*Dr. Schanda Balázs* alkotmánybíró.  
Előadó alkotmánybíróként *Dr. Schanda Balázs* alkotmánybíró a 2. öttagú tanácsban jár el.”
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba. Ezzel egy időben hatályát veszti az Alkotmánybíróság teljes ülésének az Alkotmánybíróság öttagú állandó tanácsainak számáról, összetételéről és a tanácsvezetők személyéről szóló 1003/2023. (IX. 19.) AB Tü. határozat módosításáról szóló 1003/2025. (IV. 17.) AB Tü. határozata.
3. Az Alkotmánybíróság e határozatát a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 26. § (2) bekezdése alapján a Magyar Közlönyben közzé kell tenni.

Budapest, 2025. június 3.

*Dr. Horváth Attila s. k.,*  
az Alkotmánybíróság elnökhelyettese

*Dr. Horváth Attila s. k.,*  
az Alkotmánybíróság elnökhelyettese  
az aláírásban akadályozott  
*dr. Handó Tünde*  
alkotmánybíró helyett

*Haszonicsné dr. Ádám Mária s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Hende Csaba s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Juhász Miklós s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Lomnici Zoltán s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Márki Zoltán s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Patyi András s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Schanda Balázs s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Szabó Marcel s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Varga Réka s. k.,*  
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: XVIII/1484/2025.

**Az Alkotmánybíróság 4/2025. (VI. 4.) AB határozata  
a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló  
2013. évi CCXL. törvény 115. §-a, valamint a Budapest Környéki Törvényszék 9.Bpkf.570/2024/2. számú  
végzése alaptörvény-ellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló alkotmányjogi panasz  
elutasításáról**

Az Alkotmánybíróság tanácsa alkotmányjogi panasz tárgyában meghozta a következő

**h a t á r o z a t o t:**

Az Alkotmánybíróság a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 115. §-a, valamint a Budapest Környéki Törvényszék 9.Bpkf.570/2024/2. számú végzése alaptörvény-ellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló alkotmányjogi panaszt elutasítja.

Az Alkotmánybíróság elrendeli e határozatának közzétételét a Magyar Közlönyben.

**I n d o k o l á s**

**I.**

- [1] 1. Az indítványozó személyesen eljárva az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 26. § (1) bekezdése, valamint 27. §-a alapján alkotmányjogi panaszt terjesztett elő.
- [2] 1.1. Az indítványozót a Fővárosi Törvényszék 15.B.2017/2019/156. számú ítéletével, valamint a Fővárosi Ítéletábrla mint másodfokú bíróság 2.Bf.170/2020/42. számú ítéletével bűnösnek mondta ki, és 10 évi fegyházbüntetésre ítélte. Az indítványozó 2023. decemberében indítványozta a márianosztrai büntetés-végrehajtási intézetben a végrehajtási fokozat (eggyel enyhébb) megváltoztatására irányuló eljárást. A Budapest Környéki Törvényszék 34.SZV.3303/2023/6. számú, 2024. április 16-án kelt végzésével – mivel a büntetés-végrehajtási intézet visszavonta az előterjesztést, tekintettel arra, hogy a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény (a továbbiakban: Bv. tv.) 115. §-a 2024. március 1-jével történő hatályon kívül helyezésével megszűnt a fokozatváltás jogintézménye – megszüntette az eljárást. Az indítványozó fellebbezéssel élt, amelyben azt kifogásolta, hogy az elsőfokú bíróság nem döntött határidőben a fokozatváltási kérelmről. A Budapest Környéki Törvényszék mint másodfokú bíróság 9.Bpkf.570/2024/2. számú végzésével helybenhagyta az elsőfokú bíróság döntését.
- [3] Az indítványozó alkotmányjogi panaszában sérelmezte, hogy a másodfokú bíróság indokolásában teljesen figyelmen kívül hagyta a fellebbezésben az eljárás időtartamának túllépésére vonatkozó érvet, amellyel nem tett eleget indokolási kötelezettségének. Az indítványozó az Alaptörvény IV. cikk (1) bekezdésének sérelmére hivatkozott azzal összefüggésben, hogy a régi szabályok alkalmazásával, a fokozatváltás esetén a feltételes szabadságra bocsátás időtartama esetében sokkal, szám szerint hét hónappal kedvezőbb lett volna. Az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésével összefüggésben az indítványozó az észszerű időn belüli elbírálás sérelmére hivatkozott a bírósági eljárással kapcsolatban. Az indítványozó az Alaptörvény 28. cikkének sérelmét abban látta, hogy

álláspontja szerint a bíróságok döntéseiket nem az Alaptörvénnyel összhangban hozták meg. Az indítványozó álláspontja szerint a Bv. tv. 115. §-ának hatályon kívül helyezése ellentétes a személyi szabadsághoz való joggal, mert a fokozatváltás jogintézménye kedvezőbb volt az elítéltek számára a feltételes szabadságra bocsátás szempontjából.

## II.

- [4] 1. Az Alaptörvénynek az alkotmányjogi panaszban hivatkozott rendelkezései:

„IV. cikk (1) Mindenkinek joga van a szabadsághoz és a személyi biztonsághoz.”

„XXVIII. cikk (1) Mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat vagy valamely perben a jogait és kötelezettségeit törvény által felállított, független és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson, ésszerű határidőn belül bírálja el.”

- [5] 2. A Bv. tv. indítvány elbírálása szempontjából releváns rendelkezései:

„50. § (1) A büntetés-végrehajtási bíró

[...]

c) e törvény eltérő rendelkezése hiányában az indítvány, illetve az előterjesztés beérkezését követő, vagy hivatalból történő eljárás esetén, az eljárás alapjául szolgáló ténynek vagy körülménynek a tudomására jutásától számított

ca) harminc napon belüli, fogva lévő elítélt esetén tizenöt napon belüli időpontra tűzi ki a meghallgatást,

cb) negyvenöt napon belüli, fogva lévő elítélt esetén harminc napon belüli időpontra tűzi ki a tárgyalást,

cc) harminc napon belül hozza meg a döntést, ha az iratok alapján határoz,”

„436/B. § (1) E törvénynek a büntetőjogi tárgyú és ehhez kapcsolódóan egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Mód. tv. 1.) által bevezetett kategória-besorolási rendszerét a végrehajtási fokozatokhoz igazodó rezsimszabályok alá besorolt elítéltek esetében a következők szerint kell megfeleltetni:

a) I. kategóriába kerül az az elítélt, akit

aa) társadalmi kötődés programba vontak be,

ab) fogház enyhébb rezsime alá soroltak be,

ac) fiatalkorúak fogháza enyhébb vagy általános rezsime alá soroltak be,

b) II. kategóriába kerül az az elítélt, akit

ba) fogház általános rezsime alá soroltak be,

bb) börtön enyhébb rezsime alá soroltak be,

bc) fiatalkorúak fogháza szigorúbb, fiatalkorúak börtöne enyhébb vagy általános rezsime alá soroltak be,

c) III. kategóriába kerül az az elítélt, akit

ca) fegyház enyhébb rezsime alá soroltak be,

cb) börtön általános rezsime alá soroltak be,

cc) fogház szigorúbb rezsime alá soroltak be,

cd) fiatalkorúak börtöne szigorúbb rezsime alá soroltak be,

d) IV. kategóriába kerül az az elítélt, akit

da) fegyház általános rezsime alá soroltak be,

db) börtön szigorúbb rezsime alá soroltak be,

e) V. kategóriába kerül az az elítélt, akit fegyház szigorúbb rezsime alá soroltak be.

(2) A bv. intézetnek az (1) bekezdés szerinti kategória-besorolást a Mód. tv. 1. e törvényt módosító rendelkezéseinek hatálybalépését követő kilencven napon belül kell elvégeznie. Az elítélt ez idő alatt is szerezhethet kreditpontot, amiről a BFB a besorolástól számított első összesítéskor dönt, és ha az elítélt ezen időpontig egy évet már letöltött a szabadságvesztésből, akkor a megszerzett kreditpontok alapján kategória-előresorolására is sor kerülhet.

(3) Ha a (2) bekezdés szerinti megfeleltetés időpontjáig az elítélten olyan újabb szabadságvesztést kell végrehajtani, amely esetén a Mód. tv. 1. e törvényt érintő rendelkezései alapján kockázatelemzésnek és új kategória-besorolásnak van, illetve lehet helye, az elítélt kategória-besorolását a Mód. tv. 1. e törvényt érintő rendelkezései szerint kell elvégezni.

(4) Az (1) bekezdés szerinti megfeleltetésről az elítéltet tájékoztatni kell. A fogvatartotti nyilvántartásban az elítéltnak mind a korábbi rezsimebe sorolást, mind a kategória-megfeleltetést – az (1) bekezdés szerinti hivatkozással – fel kell tüntetni. Az elítélt a bv. intézet parancsnokánál panasszal élhet, ha a bv. intézet nem megfelelően alkalmazta az (1) bekezdésben meghatározott megfeleltetési szabályokat.



(5) Az elítélt által megszerezhető kreditpontok számát és a kategória-előresorolás ütemezését az (1) bekezdés szerinti megfeleltetés szerinti kategória-besorolás és a szabadságvesztés még végrehajtásra váró tartama, továbbá, ha az elítélt folyamatosan több szabadságvesztést tölt, ezek együttes tartama alapján kell kiszámolni."

### III.

- [6] 1. Az Alkotmánybíróság az alkotmányjogi panasz befogadhatósága feltételeinek vizsgálatakor az alábbiakat állapította meg.
- [7] Az Abtv. 56. § (1) bekezdésében előírtak szerint az Alkotmánybíróságnak elsődlegesen az alkotmányjogi panasz befogadhatóságáról szükséges döntenie. Az Alkotmánybíróság ezért tanácsban eljárva mindenekelőtt megvizsgálta, teljesültek-e az indítvány befogadhatóságának az Abtv.-ben meghatározott feltételei.
- [8] Az Abtv. 30. § (1) bekezdése értelmében az Abtv. 26. § (1) bekezdése, valamint az Abtv. 27. §-a alapján benyújtott alkotmányjogi panaszt a sérelmezett döntés kézbesítésétől számított hatvan napon belül kell benyújtani az ügyben első fokon eljáró bírósághoz címezve, amely jelen ügyben teljesült. Az indítványozó jogosultnak és érintettnek is tekinthető, mivel saját egyedi ügyével összefüggésben terjesztette elő alkotmányjogi panaszát. Az indítványozó jogorvoslati lehetőségeit kimerítette, így az indítvány e tekintetben is megfelel a törvényi feltételeknek.
- [9] 1.1. Az Alkotmánybíróság az alkotmányjogi panaszhoz az Abtv. 26. § (1) bekezdése alapján történő vizsgálata eredményeként azt állapította meg, hogy az alkotmányjogi panasz az Abtv. 52. § (1) bekezdésében foglalt további formai követelményeknek nem felel meg.
- [10] Az alkotmányjogi panasz megjelöli az Alkotmánybíróság hatáskörét megalapozó törvényi rendelkezést [az Abtv. 26. § (1) bekezdését], valamint az Alaptörvény sérülni vélt rendelkezését [IV. cikk (1) bekezdése]. Az indítvány a Bv. tv. 115. §-át jelöli meg mint támadott jogszabályi rendelkezést, azonban valójában annak hatályon kívül helyezését sérelmezi, az alkotmányjogi panaszban viszont nem jelölte meg a Bv. tv. 115. §-át hatályon kívül helyező jogszabályi rendelkezést.
- [11] A Bv. tv. 115. §-át a büntetőjogi tárgyú és ehhez kapcsolódóan egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi XCVII. törvény helyezte hatályon kívül. A módosító rendelkezés azonban 2024. március 3-ával hatályát veszítette. Így mind a módosító, mind a módosított jogszabály hatályát veszítette. Az Abtv. 41. § (3) bekezdése alapján az Alkotmánybíróság a hatályon kívül helyezett jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés alaptörvény-ellenességét is megállapíthatja, ha az adott esetben még alkalmazandó [lásd például: 34/2019. (XI. 29.) AB határozat, Indokolás [24]], az indítványozó ügyében azonban egyik jogszabályi rendelkezést sem kell már alkalmazni.
- [12] Mindezekre tekintettel az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Abtv. 26. § (1) bekezdése szerinti indítványelem tekintetében érdemi alkotmánybíróági eljárás lefolytatásának nincs helye.
- [13] 1.2. Az Alkotmánybíróság az Abtv. 27. §-a szerinti alkotmányjogi panasz indítvány vizsgálata kapcsán azt állapította meg, hogy az alkotmányjogi panasz az Abtv. 52. § (1) bekezdésében foglalt további formai követelményeknek csak részben felel meg. Az indítványozó megjelölte az Alkotmánybíróság hatáskörét megalapozó törvényi rendelkezést [az Abtv. 27. §-át], az Alaptörvény sérülni vélt rendelkezéseit [28. cikk, IV. cikk (1) bekezdése, XXVIII. cikk (1) bekezdése], valamint a támadott bírói döntést.
- [14] Az alkotmányjogi panasz benyújtásának törvényi feltétele [Abtv. 27. § (1) bekezdés a) pont], hogy az indítványozó Alaptörvényben biztosított jog sérelmére hivatkozzon. Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint az Alaptörvény 28. cikke nem tartalmaz az alkotmányjogi panaszok elbírálása szempontjából Alaptörvényben biztosított jogot [vö.: 3024/2025. (I. 21.) AB végzés, Indokolás [8]; 3286/2023. (VI. 15.) AB végzés, Indokolás [27]; 3171/2022. (IV. 12.) AB végzés, Indokolás [21]; 3466/2020. (XII. 22.) AB határozat, Indokolás [23]; 3084/2012. (VII. 26.) AB végzés, Indokolás [6]], ezért az alkotmányjogi panasz ebben az elemében nem teljesíti az Abtv. 27. § (1) bekezdés a) pontja szerinti követelményt.
- [15] Az alkotmányjogi panasz az Alaptörvény IV. cikk (1) bekezdésével összefüggésben azt sérelmezi, hogy egy esetleges fokozatváltás esetén a feltételes szabadságra bocsátás időtartama kedvezőbb lehetett volna a számára, ezért sérült a személyi szabadsághoz fűződő joga. Az alkotmányjogi panasz ebben a részében valójában a bírói döntés tartalmát kifogásolja, nem tartalmaz azonban alkotmányjogilag értékelhető indokolást abban a tekintetben, hogy a bírói döntés miért és mennyiben sérti az Alaptörvény IV. cikkét, ezért érdemi eljárásnak ebben a tekintetben nincs helye.
- [16] Az indítvány az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésével összefüggésben tartalmaz részletes, alkotmányos elven alapuló indokolást, így az alkotmányjogi panasz ebben a tekintetben megfelel a határozott kérelem követelményének.



- [17] 1.3. Az Abtv. 29. §-ában meghatározottak szerint az alkotmányjogi panasz befogadhatóságának további feltétele, hogy az alkotmányjogi panasz a bírói döntést érdemben befolyásoló alaptörvény-ellenesség kételyét vagy alapvető alkotmányjogi jelentőségű kérdést vessen fel. E két feltétel alternatív jellegű, így bármelyik kimerítése önmagában megalapozza az Alkotmánybíróság érdemi eljárását.
- [18] Jelen ügyben az Alkotmánybíróság alapvető alkotmányjogi jelentőségű kérdésnek tekintette annak vizsgálatát, hogy megalapozta-e az alkotmányjogi panasz alapjául szolgáló ügyben az indokolt bírói döntéshez való jog sérelmét az, hogy az eljárás késedelmére vonatkozó fellebbezésben foglalt érvekre nem tartalmazott indokolást a másodfokú bíróság döntése. További vizsgálandó kérdés, hogy okozhatta-e az indítványozó tisztességes eljáráshoz való jogának sérelmét az, hogy a bíróság nem határidőben hozta meg döntését, és ennek következtében a jogszabályváltozásra tekintettel nem született érdemi döntés a szabadságvesztés végrehajtási fokozatának megváltoztatására irányuló eljárásban, amely azt eredményezhette, hogy potenciálisan hátrányosabb helyzetbe került a feltételes szabadságra bocsátás szempontjából.
- [19] 2. Az Alkotmánybíróság az Ügyrend 31. § (6) bekezdése alapján külön befogadási eljárás lefolytatása nélkül érdemben bírálta el az ügyet.

## IV.

- [20] Az alkotmányjogi panasz nem megalapozott.
- [21] 1. Az Alkotmánybíróság először áttekintette az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésében foglalt tisztességes eljáráshoz való jognak az ügy megítélése szempontjából releváns alkotmányos elveit.
- [22] 1.1. Az Alkotmánybíróság a tisztességes eljáráshoz való jog lényegéről kialakított álláspontját elvi jelentőséggel először a 6/1998. (III. 11.) AB határozatban foglalta össze, amelyet későbbi döntéseiben továbbfejlesztett. Az Alaptörvény hatálybalépése után az Alkotmánybíróság a 7/2013. (III. 1.) AB határozatban megerősítette a tisztességes eljáráshoz való joggal kapcsolatos gyakorlatát, és megállapította, hogy a tisztességes eljáráshoz való jogból fakadó – az Alkotmánybíróság korábbi gyakorlatában kimunkált – alkotmányos követelmények nem csak a szabályozási környezettel, hanem az egyedi bírói döntésekkel szemben is érvényesíthetők (Indokolás [27]). A tisztességes eljárás (fair trial) olyan minőség, amelyet az eljárás egészének és körülményeinek együttes figyelembevételével lehet csupán megítélni. Ezért egyes részletek hiánya ellenére éppúgy, mint az összes részletszabály betartása dacára lehet az eljárás méltánytalan vagy igazságtalan, avagy nem tisztességes. {22/2014. (VII. 15.) AB határozat, Indokolás [49]; 2/2017. (II. 10.) AB határozat, Indokolás [48]–[50]; 3244/2018. (VII. 11.) AB határozat, Indokolás [32]; 3188/2021. (V. 19.) AB határozat, Indokolás [21]}.
- [23] A tisztességes eljáráshoz való jog több garanciális szabályból áll. Az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésében foglalt tisztességes eljáráshoz való jog részjogosítványai különösen: a bírósághoz fordulás joga, a tárgyalás igazságossága, a tárgyalás nyilvánosságának és a bírói döntés nyilvános kihirdetésének a követelménye, a törvény által létrehozott bíróság, a bírói függetlenség és a pártatlanság kívánalma, továbbá az észszerű határidőn belüli elbírálás követelménye. Az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdése de facto nem rögzíti, de az Alkotmánybíróság értelmezése szerint része a tisztességes eljárásnak az is, hogy az eljárásban biztosítva legyen a fegyverek egyenlősége {3244/2018. (VII. 11.) AB határozat, Indokolás [32]; 2/2017. (II. 10.) AB határozat, Indokolás [48]–[50]}.
- [24] 1.2. Az Alkotmánybíróság 20/2017. (VII. 18.) AB határozatában kimondta, hogy „[a]z Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésében rejlő indokolási kötelezettség alkotmányos követelménye a bíróság döntési szabadságának abszolút korlátját jelenti, nevezetesen azt, hogy döntésének indokairól az eljárási törvényeknek megfelelően szükséges számot adnia. Az indokolási kötelezettség alkotmányjogi értelemben vett sérelme az eljárási szabály alaptörvény-ellenes alkalmazását jelenti. A tisztességes bírósági eljárásból fakadó elvárás tehát az eljárási szabályok Alaptörvénynek megfelelő alkalmazása, ami a jogállami keretek között működő bíróságok feladata. Az eljárási törvény rendelkezéseire is figyelemmel, a tisztességes bírósági eljárás alkotmányos követelménye a bírói döntésekkel szemben azt a minimális elvárást mindenképpen megfogalmazza, hogy a bíróság az eljárásban szereplő feleknek az ügy lényegi részeire vonatkozó észrevételeit kellő alapossággal megvizsgálja, és ennek értékeléséről határozatában számot adjon” {Indokolás [26]}. Az indokolt bírói döntéshez fűződő jog megsértését jelenti, ha a bíróságok indokolása nem elégséges és szükséges mértékben tartalmazza azt, hogy a bíróság mit vett figyelembe és értékelésbe a jogkövetkeztetés végett {3476/2023. (XI. 7.) AB végzés, Indokolás [30]}.

- [25] 1.3. A tisztességes eljáráshoz való jog garanciális szabályainak egyike az észszerű határidőn belüli elbírálás követelménye. Az Alkotmánybíróság a bírósági eljárás elhúzódására, és emiatt az észszerű határidőn belüli elbíráláshoz való jog sérelmére alapított alkotmányjogi panaszokat, abban az esetben, ha nem hatottak ki az ügyben hozott bírói döntés lényegére, visszautasította [pl. 3237/2012. (IX. 28.) AB végzés, Indokolás [8]; 2/2017. (II. 10.) AB határozat, Indokolás [54]]. Amennyiben érdemi elbírálásra került sor, azzal kapcsolatban az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az alapjogsértés megállapítása, a támadott határozat megsemmisítése nem alkalmas minden esetben arra, hogy az eljárás elhúzódásából eredő sérelmeket orvosolja, mert azt eredményezi, hogy a már indokolatlanul hosszúra nyúlt eljárás tovább folytatódik [2/2017. (II. 10.) AB határozat, Indokolás [56]]. Mindezekre tekintettel az Alkotmánybíróság hangsúlyozza, hogy az elhúzódó eljárásból eredő sérelmek orvoslására elsősorban az eljáró bíróságok rendelkeznek a megfelelő jogi eszközökkel.
- [26] 2. A tisztességes eljáráshoz való joggal kapcsolatban az indítványozó az indokolt bírói döntéshez való jog sérelmére, valamint az eljárás elhúzódására hivatkozott.
- [27] 2.1. Az indítványozó azt kifogásolta, hogy a bíróság nem reagált arra a fellebbezésben foglalt kifogására, miszerint az elsőfokú bíróság túllépte a döntésre rendelkezésre álló határidőt. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a másodfokú bíróság döntésének indokolásában valóban nem tért ki az indítványozó ezen kifogására, azonban az eljárás lényege, a jogszabályi környezet megváltozása okán történő megszüntetés szempontjából ezen kifogás indokolása nem volt releváns. Az ügy érdemi kimenetelét, az eljárás megszüntetését ezen indokolási elem elmaradása nem befolyásolhatta, mindezekre tekintettel az Alkotmánybíróság nem állapította meg az indokolt bírói döntéshez való jog sérelmét.
- [28] 2.2. Az indítványozó alkotmányjogi panaszában hivatkozott arra, hogy az eljáró bíróságok nem tartották be a Bv. tv.-ben meghatározott határidőt.
- [29] A Bv. tv.-ben meghatározott határidő a büntetés-végrehajtási bírói eljárások mielőbbi befejezését szolgálja, amely az elbírálандó kérdéstől függően eltérő lehet. Az Alkotmánybíróság korábbi határozataiban hangsúlyozta, hogy az ügy elbírálásához szükséges időtartam megítélése törvényességi szakkérdés [3174/2013. (IX. 17.) AB végzés, Indokolás [20]; 2/2017. (II. 10.) AB határozat, Indokolás [63]]. Ennek következtében alkotmányossági szempontból nem az egyes eljárási cselekmények és az elvégzésükre kitűzött határidők indokoltságát kell vizsgálni, hanem a bíróság azon törekvését, hogy az ügy érdemében, a tisztességes eljárás egyéb követelményeit szem előtt tartva, mielőbb döntést hozzon.
- [30] Az Alkotmánybíróság a konkrét ügy egyes tényeiből arra a következtetésre jutott, hogy az alkotmányjogi panasz alapjául szolgáló ügyben a bíróság nem tartotta be a határozathozatalra előírt törvényi határidőt. Az Alkotmánybíróság több döntésében is hangsúlyozta, hogy az elhúzódó eljárás miatt bekövetkező alaptörvényellenesség orvosolható a rendes bírósági eljárás során, büntetőeljárásban például a büntetéskiszabás során [2/2017. (II. 10.) AB határozat, Indokolás [88]].
- [31] 2.3. Jelen ügyben a büntetés-végrehajtási bíró, a törvényi határidőt túllépve, a jogszabályi környezet megváltozása után, a büntetés-végrehajtási intézet előterjesztésének visszavonását követően megszüntette az eljárást, és nem döntött érdemben az indítványozó elítelt fokozatváltási kérelméről. A következőkben az Alkotmánybíróság azt vizsgálta, hogy jelen ügyben a döntéshozatal ezen késedelme okozott-e alapjogsérelmet, és ha igen, akkor volt-e, illetve van-e mód annak orvoslására a későbbi eljárás során.
- [32] Az ügy megítélése szempontjából lényeges körülmény, hogy az alkotmányjogi panasz alapjául szolgáló ügyben az indítványozót a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: régi Btk.) alapján ítélték fegyház fokozatban végrehajtandó szabadságvesztésre. A régi Btk. 47. § (2) bekezdése alapján a feltételes szabadságra bocsátás ideje a végrehajtandó szabadságvesztés fokozatához igazodik. Ez alapján a feltételes szabadságra bocsátásra fegyházban a büntetés legalább négyötöd részének, börtönben a büntetés háromnegyed részének kitöltését követően kerülhet sor. A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) hatálybalépésekor a Bv. tv. átmeneti rendelkezései között a 436. § (2) bekezdése rögzítette, hogy akit a régi Btk. alapján ítélték el, azon elítéltek esetében a feltételes szabadságra bocsátásra a régi Btk.-t kell alkalmazni. Ennek azért van jelentősége, mert a Btk. már nem a fokozatokhoz köti a feltételes szabadságra bocsátás lehetőségét.
- [33] Ebből következően jelen ügyben, az indítványozó esetében a feltételes szabadságra bocsátás ideje a szabadságvesztés végrehajtási fokozatához igazodott. Éppen ezért a fokozatváltásra irányuló eljárás érdemi elbírálása, adott esetben kedvező döntés esetén az enyhébb fokozat (egyéb feltételek megléte esetén történő) megállapítása kihatott, illetve kihatott volna a feltételes szabadságra bocsátás idejére. A fokozat módosítása ugyanis megváltoztatja a büntetésnek azon tartamát is, amelynek elteltével a feltételes szabadságra bocsátás lehetősége megnyílik. Ennek megfelelően tehát, ha az elítelt enyhébb végrehajtási fokozatba kerül, a feltételes

szabadságra bocsátás lehetősége korábban nyílik meg, mint az eredetileg meghatározott fokozatban. Jelen ügyben tehát az érdemi döntéshozatal elmaradása magában hordozta annak a lehetőségét, hogy az indítványozó – pozitív döntés esetén – valóban kedvezőbb helyzetbe került volna.

- [34] 2.4. A fokozatváltás intézménye 2024. március 1-jével, a kategória- és kreditrendszer bevezetésével megszűnt. A Bv. tv. 436/B. §-a alapján a végrehajtási fokozatokhoz igazodó rezsimszabályok alá besorolt elítéltek esetében a hatálybalépést követő kilencven napon belül a büntetés-végrehajtási intézetnek el kell végeznie az elítéltek kategóriába történő besorolását. A megfeleltetés szempontjait a Bv. tv. 436/B. §-a tartalmazza. Ennek megfelelően például egy elítéltet, aki fegyházfokozatban tölti a büntetését, III–IV–V. kategóriába kell átsorolni, attól függően, hogy enyhébb, általános vagy szigorúbb rezsimben töltötte a büntetését. Börtönfokozatnál ez a II–III–IV. kategóriát jelenti. Lényeges szabály, hogy a megfeleltetésről az elítéltet tájékoztatni kell. A megfeleltetés ellen az elítélt panasszal élhet. Az elítélt által megszerezhető kreditpontok számát és a kategória-előresorolás ütemezését a megfeleltetés szerinti kategória-besorolás és a szabadságvesztés még végrehajtásra váró tartama alapján kell kiszámolni.
- [35] A korábbi szabályok alapján a szabadságvesztés végrehajtására eggyel enyhébb fokozat kijelölésére akkor volt lehetőség, ha a büntetés célja az elítélt személyiségére, előéletére, egészségi állapotára, a szabadságvesztés során tanúsított magatartására, az elkövetett bűncselekményre, a szabadságvesztés tartamára, a társadalomba való beilleszkedési készségére tekintettel is elérhető volt. Lényeges kiemelni, hogy az újonnan bevezetett kategória az egyéniesítés alapján működtetett végrehajtási környezet, amely igazodik az elítéltek visszaesési és fogvatartási kockázatához, magatartásához, együttműködési készségéhez. A kategóriarendszert kiegészítő kreditrendszer teremti meg az egyes kategóriák közötti váltás objektív alapon álló keretrendszerét, amelynek keretében kreditpontok segítségével értékelésre kerül az elítéltek magatartása, együttműködési készsége és a reintegrációs tevékenységben való részvétele.
- [36] 2.5. A kategória-rendszer azonban – még a kategória-előresorolással sem – teremtette meg annak a lehetőségét, hogy az elítélt enyhébb végrehajtási fokozatba kerüljön, amely a régi Btk. alapján elítéltek esetében azt eredményezte, hogy a feltételes szabadságra bocsátás esedékessége, mivel a végrehajtási fokozathoz igazodik, nem tudott időben előrébb kerülni. Ezt a helyzetet kívánta rendezni az online csalások elleni további hatékony fellépés érdekében szükséges és egyéb törvények módosításáról szóló 2024. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Módtv.) 42. §-a, amely a Bv. tv. átmeneti rendelkezéseit kiegészítette a 436/D. §-sal, amely 2025. március 1-jén lépett hatályba. Az új rendelkezés (3) bekezdése megoldást jelent az indítványozó által felvetett problémára, a régi Btk. alapján elítéltek kedvezményes feltételes szabadságra bocsátási lehetőségének további biztosítására, a fokozatváltás megszüntetése ellenére. A rendelkezés szerint, ha a fegyház fokozatú elítéltet a III. – vagyis a számára legkedvezőbb – kategóriába sorolják, akkor a feltételes szabadságra bocsátás esedékessége úgy alakul, mintha kedvezőbb fokozatba sorolták volna (azaz igazodik a börtön fokozatból történő háromnegyed rész kitöltése utáni időponthoz). Hasonlóképpen alakul a börtön fokozatos elítélt esetén, ha a – számára legkedvezőbb – II. kategóriába sorolják, akkor a feltételes szabadságra bocsátás a büntetés kétharmad részének kitöltése után esedékessé válik. Ez a kedvezmény azonban – a fokozatváltást kizáró okokkal összhangban – nem alkalmazható akkor, ha az elítélt erőszakos többszörös visszaeső, a bűncselekményt bünszervezetben követte el, vagy életfogytig tartó szabadságvesztés büntetést tölt. A Módtv. indokolása szerint a módosítás kizárólag a kategóriarendszer bevezetésével és a fokozatváltás lehetőségének kivezetésével bekövetkezett, a feltételes szabadságra bocsátás legkorábbi időpontjára vonatkozó hátrányos változás következményeit küszöböli ki.
- [37] 3. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy ha a bíróság nem dönt határidőben az elítélt fokozatváltási kérelméről, az általánosságban önmagában nem feltétlenül okoz alapjogsérelmet, mert a fokozatváltásról szóló döntés meghozatalakor mérlegelendő szempontok figyelembevételére lehetőség van a megfeleltetés során az elítélt kategóriába történő besorolásának meghatározásakor. Jelen ügy annyiban speciális, hogy az indítványozó elítéltre még a régi Btk. szabályai voltak irányadók, amely alapján a végrehajtási fokozat kihatással volt a feltételes szabadságra bocsátás időtartamára. A Módtv. által beiktatott Bv. tv. 436/D. §-a rendezte ezt a helyzetet, azzal, hogy a kedvező kategóriába sorolással a régi Btk. alapján az indítványozó számára is megteremtődött a kedvezőbb feltételes szabadságra bocsátás lehetősége. A Bv. tv. – Módtv. által beiktatott – 436/D. § (5) bekezdése előírja azt is, hogy ha a feltételes szabadságra bocsátás lehetősége már esedékessé válik, a bv. intézet a feltételes szabadságra bocsátás tárgyában annak bekövetkezésétől számított harminc napon belül tesz előterjesztést a büntetés-végrehajtási bírónak. Ez az indítványozó esetében is megoldást jelent.

- [38] Az Alkotmánybíróság megjegyzi, hogy a 2025. március 1-jén hatályba lépett új szabályozás sem jelent azonban teljes körű megoldást azon elítéltek számára, akiknek a kedvezőbb feltételes szabadságra bocsátása esetlegesen a Mód. tv. hatálybalépése előtt, de a fokozatváltás megszüntetése után következhetett volna be.
- [39] 4. Az Alkotmánybíróság az érdemi vizsgálat során arra a következtetésre jutott, hogy nem állapítható meg egyértelműen az indítványozó Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésében foglalt tisztességes eljáráshoz való jogának sérelme, ezért az alkotmányjogi panaszt elutasította.
- [40] Az Alkotmánybíróság azonban felhívja a figyelmet arra, hogy a bírósági döntés elmaradása vagy az eljárás elhúzódása magában rejt – a tisztességes eljáráshoz való jogon túlmenően – további alapjogsérelem okozásának lehetőségét is, amelynek orvoslására alapvetően a rendes bírósági eljárásban van lehetőség. Az, hogy az eljárás milyen mértékű elhúzódása jelenthet alapjogsérelmet, esetről esetre vizsgálándó, és az adott körülményektől is függ. Az eljárás néhány hónappal történő elhúzódása egyes esetekben nem feltétlenül jelent alapjogsérelmet, míg más esetekben, különösen, amikor az eljárás közben történő jogszabályváltozás hátrányos lehet az érintettre nézve, akár alapjogsértő is lehet. Az Alkotmánybíróság emlékeztet a bíróságok Alaptörvény XXVIII. cikkében kifejtett, illetve általánosságban a bírósági jogértelmezésre vonatkozó, Alaptörvény 28. cikkéből fakadó kötelezettségének fontosságára, miszerint a bíróságoknak a jogalkalmazás során a jogszabályokat az Alaptörvénnyel összhangban kell értelmezniük, amelynek során szem előtt kell tartani többek között a józan észnek és a közjónak megfelelő, erkölcsös célokat. Különös tekintettel kell lennie ezért a bíróságoknak az eljárási határidő megtartására olyan esetekben, amikor jogszabályváltozás folytán a határidőt túllépő döntés potenciálisan hátrányos helyzetbe hozhatja az érintettet.
- [41] 5. Az Alkotmánybíróság e határozatának a Magyar Közlönyben történő közzétételét az Abtv. 44. § (1) bekezdés második mondata alapján rendelte el.

Budapest, 2025. május 27.

*Dr. Varga Réka s. k.,*  
tanácsvezető, előadó alkotmánybíró

*Dr. Horváth Attila s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Juhász Miklós s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Lomnici Zoltán s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Schanda Balázs s. k.,*  
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: IV/3235/2024.

---

## IX. Határozatok Tára

### A Kormány 1183/2025. (VI. 4.) Korm. határozata új teherszállítási repülőtérrel kapcsolatos javaslatról

A Kormány

- egyetért egy cargo repülőtér kialakításának további előkészítésével, amely kiemelt társadalmi, politikai és gazdaságfejlesztési jelentőséggel bír;
- felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy az építési és közlekedési miniszter bevonásával vizsgálja meg egy cargo repülőtér koncessziós szerződés keretében történő megvalósításának lehetőségét, és az eredmény függvényében a koncessziós megvalósításról készítsen előterjesztést.

*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
építési és közlekedési miniszter  
*Határidő:* 2025. szeptember 30.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

### A Kormány 1184/2025. (VI. 4.) Korm. határozata a Központi Maradványelszámolási Alapból történő és fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításról

A Kormány

- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 50 000 000 000 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el, az 1. melléklet szerint;
- az Áht. 33. § (2) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 153. §-ában biztosított jogkörében eljárva 32 000 000 000 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 1. melléklet XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet, 52. Központi Maradványelszámolási Alap cím terhére, a 2. melléklet szerint.

*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
*Határidő:* azonnal

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

1. melléklet az 1184/2025. (VI. 4.) Korm. határozathoz

XVIII. Külgazdasági és Külügyminisztérium  
XXIII. Nemzetgazdasági Minisztérium

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA  
Költségvetési év: 2025.

| Államháztartási egyedi azonosító   | Fejezet szám | Cím szám | Alcím szám | Jog-cím csop. szám | Jog-cím szám | Kiemelt előir. szám | Fejezet név                        | Cím név | Alcím név | Jog-cím csop. név | Jog-cím név | K I A D Á S O K                               | A módosítás jogcíme | Módosítás (+/-) | A módosítás következő évre áthúzódó hatása | A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma |
|--|--------------|----------|------------|--------------------|--------------|---------------------|------------------------------------|---------|-----------|-------------------|-------------|---|---------------------|-----------------|--|---|
|  |              |          |            |                    |              |                     |                                    |         |           |                   |             | Kiemelt előirányzat neve                      |                     |                 |  |   |
|  | XVIII.       |          |            |                    |              |                     | Külgazdasági és Külügyminisztérium |         |           |                   |             |   |                     |                 |  |   |
|  |              | 7        |            |                    |              |                     | Fejezeti kezelésű előirányzatok    |         |           |                   |             |   |                     |                 |  |   |
|  |              |          | 1          |                    |              |                     |                                    |         |           |                   |             | Célelőirányzatok                              |                     |                 |  |   |
| 197524   |              |          |            | 1                  |              |                     |                                    |         |           |                   |             | Beruházás ösztönzési célelőirányzat           |                     |                 |  |   |
|  |              |          |            |                    |              | K6                  |                                    |         |           |                   |             | Beruházások                                   |                     | -50 000 000 000 |  |   |
|  | XXIII.       |          |            |                    |              |                     | Nemzetgazdasági Minisztérium       |         |           |                   |             |   |                     |                 |  |   |
|  |              | 10       |            |                    |              |                     | Fejezeti kezelésű előirányzatok    |         |           |                   |             |   |                     |                 |  |   |
|  |              |          | 1          |                    |              |                     | Vállalkozásfejlesztési feladatok   |         |           |                   |             |   |                     |                 |  |   |
|  |              |          |            | 1                  |              |                     | Vállalkozásfejlesztési programok   |         |           |                   |             |   |                     |                 |  |   |
| 404817   |              |          |            |                    | 4            |                     |                                    |         |           |                   |             | 1+1 KKV Beruházás-élénkítő Támogatási Program |                     |                 |  |   |
|  |              |          |            |                    |              | K6                  |                                    |         |           |                   |             | Beruházások                                   |                     | 50 000 000 000  |  |   |
| Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű |              |          |            |                    |              |                     |                                    |         |           |                   |             |   |                     |                 |  |   |

| Államháztartási egyedi azonosító   | Fejezet szám | Cím szám | Alcím szám | Jog-cím csop. szám | Jog-cím szám | Kiemelt előir. szám | Fejezet név | Cím név | Alcím név | Jog-cím csop. név | Jog-cím név | BEVÉTEL                  | A módosítás jogcíme | Módosítás (+/-) | A módosítás következő évre áthúzódó hatása | A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma |
|--|--------------|----------|------------|--------------------|--------------|---------------------|-------------|---------|-----------|-------------------|-------------|--------------------------|---------------------|-----------------|--|---|
|  |              |          |            |                    |              |                     |             |         |           |                   |             | Kiemelt előirányzat neve |                     |                 |  |   |
|  |              |          |            |                    |              |                     |             |         |           |                   |             |                          |                     |                 |  |   |
| Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű |              |          |            |                    |              |                     |             |         |           |                   |             |                          |                     |                 |  |   |

| Államháztartási egyedi azonosító   | Fejezet szám | Cím szám | Alcím szám | Jog-cím csop. szám | Jog-cím szám | Kiemelt előir. szám | Fejezet név                        | Cím név | Alcím név | Jog-cím csop. név | Jog-cím név | T Á M O G A T Á S                             | A módosítás jogcíme | Módosítás (+/-) | A módosítás következő évre áthúzódó hatása | A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma |
|--|--------------|----------|------------|--------------------|--------------|---------------------|------------------------------------|---------|-----------|-------------------|-------------|---|---------------------|-----------------|--|---|
|  |              |          |            |                    |              |                     |                                    |         |           |                   |             | Kiemelt előirányzat neve                      |                     |                 |  |   |
|  | XVIII.       |          |            |                    |              |                     | Külgazdasági és Külügyminisztérium |         |           |                   |             |   |                     |                 |  |   |
|  |              | 7        |            |                    |              |                     | Fejezeti kezelésű előirányzatok    |         |           |                   |             |   |                     |                 |  |   |
|  |              |          | 1          |                    |              |                     |                                    |         |           |                   |             | Célelőirányzatok                              |                     |                 |  |   |
| 197524   |              |          |            | 1                  |              |                     |                                    |         |           |                   |             | Beruházás ösztönzési célelőirányzat           |                     | -50 000 000 000 |  |   |
|  | XXIII.       |          |            |                    |              |                     | Nemzetgazdasági Minisztérium       |         |           |                   |             |   |                     |                 |  |   |
|  |              | 10       |            |                    |              |                     | Fejezeti kezelésű előirányzatok    |         |           |                   |             |   |                     |                 |  |   |
|  |              |          | 1          |                    |              |                     | Vállalkozásfejlesztési feladatok   |         |           |                   |             |   |                     |                 |  |   |
|  |              |          |            | 1                  |              |                     | Vállalkozásfejlesztési programok   |         |           |                   |             |   |                     |                 |  |   |
| 404817   |              |          |            |                    | 4            |                     |                                    |         |           |                   |             | 1+1 KKV Beruházás-élénkítő Támogatási Program |                     | 50 000 000 000  |  |   |
| Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű |              |          |            |                    |              |                     |                                    |         |           |                   |             |   |                     |                 |  |   |
|  |              |          |            |                    |              |                     |                                    |         |           |                   |             | Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra   |                     |                 |  |   |

|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                |  |        |                |          |         |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|----------------|--|--------|----------------|----------|---------|
| Az adatlap 1 eredeti példányban töltendő ki |  |  |  |  |  |  | A támogatás folyósítása/zárolása (módosítása +/-)  |  |  |  |  | Összesen       |  | I.n.év | II.n.év        | III.n.év | IV.n.év |
| Magyar Államkincstár 1 példány              |  |  |  |  |  |  | időarányos teljesítésarányos egyéb: <u>azonnal</u> |  |  |  |  | 50 000 000 000 |  |        | 50 000 000 000 |          |         |

\* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai**

## forintban

[illegible]

| Az adatlap 1 eredeti példányban töltendő ki | A támogatás folyósítása/zárolása (módosítása +/-)  | Összesen       | I.n.év | II.n.év        | III.n.év | IV.n.év |
|---|--|----------------|--------|----------------|----------|---------|
| Magyar Államkincstár 1 példány              | időarányos teljesítésarányos egyéb: <u>azonnal</u> | 32 000 000 000 |        | 32 000 000 000 |          |         |

\* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A Kormány 1185/2025. (VI. 4.) Korm. határozata  
a Demján Sándor „1+1 KKV Beruházás-élénkítő Támogatási Program” keretösszegének megemeléséről**

A Kormány az Új Gazdaságpolitikai Akciótervről (21 lépés) szóló 1311/2024. (X. 21.) Korm. határozat 3.2. pontjában foglaltak végrehajtása céljából

1. egyetért az „1+1 KKV Beruházás-élénkítő Támogatási Program” keretösszegének 130 000 000 000 forintra történő megemelésével;
2. elrendeli, hogy az 1. pont végrehajtása érdekében biztosítson a 2025. évben legfeljebb 82 000 000 000 forint többletforrást a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 1. melléklet XXIII. Nemzetgazdasági Minisztérium fejezet, 10. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Vállalkozásfejlesztési feladatok alcím, 1. Vállalkozásfejlesztési programok jogcímcsoport, 4. 1+1 KKV Beruházás-élénkítő Támogatási Program jogcím javára;

*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter

*Határidő:* azonnal

3. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 36. § (2) bekezdésében és (4b) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva engedélyezi, hogy a nemzetgazdasági miniszter – a Magyar Gazdaságfejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: MGFÜ) útján – a Program végrehajtása érdekében a 2025. évre vonatkozóan legfeljebb 130 000 000 000 forint összegben kötelezettséget vállaljon;
4. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a 3. pontban megjelölt feladat végrehajtása érdekében gondoskodjon a 2. pont szerinti forrás MGFÜ részére történő rendelkezésre állásáról.

*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter

*Határidő:* a forrás rendelkezésre állását követően azonnal

*Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök*