



Tartalomjegyzék

305/2025. (X. 9.) Korm. rendelet	A Stipendium Hungaricum Sport Ösztöndíjprogramról, valamint a Stipendium Hungaricum Sport Ösztöndíjprogram működésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 690/2021. (XII. 8.) Korm. rendelet módosításáról	7839
306/2025. (X. 9.) Korm. rendelet	Egyes koncesszióköteles tevékenységekkel kapcsolatos feladatok ellátásáról	7840
307/2025. (X. 9.) Korm. rendelet	A pilóta nélküli állami légi járművek repüléséről	7840
308/2025. (X. 9.) Korm. rendelet	A villamos energiával, a digitalizációval, valamint a kiberbiztonsággal összefüggő kormányrendeletek módosításáról	7873
309/2025. (X. 9.) Korm. rendelet	A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet, valamint a közszférában alkalmazandó nyugdíjpolitikai elveknek az egészségügyi dolgozók vonatkozásában történő érvényesítéséről és végrehajtásáról szóló 124/2013. (IV. 26.) Korm. rendelet módosításáról	7875
310/2025. (X. 9.) Korm. rendelet	Légiközlekedési tárgyú kormányrendeletek jogharmonizációs célú módosításáról	7877
32/2025. (X. 9.) ÉKM rendelet	Légiközlekedési tárgyú miniszteri rendeletek jogharmonizációs célú módosításáról	7880
11/2025. (X. 9.) AB határozat	A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet 2023. július 28. és 2025. június 30. között hatályos 23. § (4) bekezdése alaptörvény-ellenességének megállapításáról, valamint alkalmazhatóságának kizárásáról	7883
1356/2025. (X. 9.) Korm. határozat	A Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény alapján a XIV. Belügyminisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 31. Köznevelési feladatok támogatása alcím, 2. Hit- és erkölcsoktatás, hittanoktatás és tankönyvtámogatás jogcímcsoport előirányzat túllépésének jóváhagyásáról	7889
1357/2025. (X. 9.) Korm. határozat	A Nemzetiségi Tanulmányi Ösztöndíj 2025. évi biztosításához szükséges fejezeten belüli előirányzat-átcsoportosításról	7889
1358/2025. (X. 9.) Korm. határozat	A 2026. évi UEFA Bajnokok Ligája-döntő megrendezéséhez szükséges további kormányzati intézkedésekről	7891
1359/2025. (X. 9.) Korm. határozat	A Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ Regionális Komprehenzív Cerebro-, Kardio- és Perifériás Vaszkuláris Központ fejlesztéséről	7892
1360/2025. (X. 9.) Korm. határozat	A Roska Botond Wolf-díjas professzor által vezetett Bázeli Molekuláris és Klinikai Szemészeti Intézet (IOB) és Magyarország Kormánya közötti stratégiai együttműködésről és az IOB közfinanszírozású támogatásáról	7893

1361/2025. (X. 9.) Korm. határozat	Az Energiaügyi Minisztérium egyes hulladékgazdálkodási és környezetvédelmi feladatainak ellátásához szükséges intézkedésekről	7894
1362/2025. (X. 9.) Korm. határozat	Az Építési és Közlekedési Minisztérium Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program keretében megvalósított egyes infrastruktúra-fejlesztési projektjeinek zárásához szükséges, valamint az Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz keretében megvalósított projektjei zárását követően szükséges források biztosításáról szóló támogatási szerződés módosításáról	7894
1363/2025. (X. 9.) Korm. határozat	Az Állami Számvevőszék általi megkeresésekre vonatkozó tájékoztatási kötelezettségről	7897
1364/2025. (X. 9.) Korm. határozat	A Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között a közúti, a vasúti és a vízi határforgalom ellenőrzéséről szóló Megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	7899
84/2025. (X. 9.) ME határozat	A Magyar Köztársaság Kormánya és az Üzbég Köztársaság Kormánya között a nemzetközi közúti személyszállításról és áru fuvarozásról szóló Egyezmény módosításáról szóló Jegyzőkönyv létrehozására adott felhatalmazásról	7899

III. Kormányrendeletek

**A Kormány 305/2025. (X. 9.) Korm. rendelete
a Stipendium Hungaricum Sport Ösztöndíjprogramról, valamint a Stipendium Hungaricum
Sport Ösztöndíjprogram működésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló
690/2021. (XII. 8.) Korm. rendelet módosításáról**

- [1] A kormányrendelet módosításának célja a Stipendium Hungaricum Sport Ösztöndíjprogramba bevonható sportszövetségek körének bővítése, valamint a sportszakmai megvalósítás koordinátorának kijelölése.
- [2] A Kormány a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 110. § (1) bekezdés 21. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A Stipendium Hungaricum Sport Ösztöndíjprogramról, valamint a Stipendium Hungaricum Sport Ösztöndíjprogram működésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 690/2021. (XII. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Ösztöndíjprogram működtetéséért a miniszter felel. A felsőoktatásért felelős miniszter és a sportpolitikáért felelős miniszter közreműködik az Ösztöndíjprogramra vonatkozó stratégia kialakításában és végrehajtásában az oktatáspolitikai és a sportpolitikai szempontok érvényesítése révén. A sportpolitikáért felelős miniszter koordinálja az Ösztöndíjprogram sportszakmai végrehajtását, ideértve az országos sportági szakszövetségek részvételét az Ösztöndíjprogramban, továbbá a sportszakmai végrehajtás ellenőrzését.”

2. § A Korm. rendelet a következő 15. §-sal egészül ki:

„15. § E rendeletnek a Stipendium Hungaricum Sport Ösztöndíjprogramról, valamint a Stipendium Hungaricum Sport Ösztöndíjprogram működésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 690/2021. (XII. 8.) Korm. rendelet módosításáról szóló 305/2025. (X. 9.) Korm. rendelettel módosított 1. § (2) bekezdés b) pontja alapján első alkalommal a 2026/2027. tanévre létesíthető ösztöndíjas jogviszony.”

3. § A Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés b) pontjában a „nemzetközi sportszövetség, mellyel a miniszter a 2. § (1) bekezdése szerinti megállapodást köt (a továbbiakban: nemzetközi sportszövetség),” szövegrész helyébe a „nemzetközi sportszövetség vagy nemzeti olimpiai bizottságok tagságával rendelkező nemzetközi szervezetként működő regionális sportszövetség (a továbbiakban együtt: nemzetközi sportszövetség), mellyel a miniszter a 2. § (1) bekezdése szerinti megállapodást köt,” szöveg lép.

4. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 306/2025. (X. 9.) Korm. rendelete egyes koncesszióköteles tevékenységekkel kapcsolatos feladatok ellátásáról

- [1] A Budapest Airport Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér kötőtpályás vasúti kapcsolata megvalósításának nemzetgazdasági jelentőségére tekintettel szükséges megteremteni a koncesszió eljárásjogi kereteit.
- [2] Új koncesszióköteles tevékenységgel bővül a koncessziókért felelős miniszter – mint az állam képviselője – által ellátandó, törvényben meghatározott eljárási és szerződéskötési feladatok köre.
- [3] A kötőtpályás közlekedési infrastruktúra fejlesztése stratégiai jelentőséggel bír nemzetgazdasági szempontból. A vasúti infrastruktúra fejlesztése a hivatásforgalom és a turizmus megnövekedett igényeinek való megfelelés, a gazdaság fejlődése és a versenyképesség folyamatos fenntartása szempontjából kulcsfontosságú tényező.
- [4] A Kormány – felismerve a fenti kihívásokat – 2024 folyamán történelmi jelentőségű tranzakció keretében visszaszerezte a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér üzemeltető társaság többségi tulajdonrészét. A repülőtér töretlen fejlődési potenciáljának kiaknázása és biztosítása a Magyar Állam számára nemzetgazdasági szempontból is kiemelt jelentőséggel bír, hisz olyan közvetlen és közvetett nemzetgazdaságot befolyásoló tényezőkre van hatással, amelyek rövid, közép- és hosszú távon támogatják a Kormány nemzetstratégiai céljait és azok elérését.
- [5] A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az egyes koncesszióköteles tevékenységek tekintetében az illetékes ágazati miniszteri feladatok ellátásáról szóló 495/2020. (XI. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete a következő 6. ponttal egészül ki:
„6. Az állam kizárólagos tulajdonát képező, országos jelentőségű vasútvonal, valamint azt magába foglaló pályahálózat létrehozása és működtetése.”

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 307/2025. (X. 9.) Korm. rendelete a pilóta nélküli állami légitárművek repüléséről

- [1] A kormányrendelet célja, hogy a gyorsan változó technikai környezetben lehetőséget teremtsen a pilóta nélküli légitárművek állami célú repülésben történő alkalmazására, az eszközök rövid határidővel történő rendszeresítésére.
- [2] A kormányrendelet a honvédelmi érdekekkel összhangban megteremti a cirkálólészerek rendszeresítésének jogi lehetőségét azzal, hogy külön kategóriába sorolja a cirkálólészernak minősülő pilóta nélküli állami légitárműveket.
- [3] A Kormány a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 73/B. § i) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. FEJEZET *ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK*

1. Értelmező rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában

1. *bulletin*: a gyártó által a légitármű, valamint a légiközlekedéssel kapcsolatos eszköz szerkezetének, üzemeltetésének, üzemben tartásának módosítását előíró, hivatalosan kiadott közlemény,
2. *BVLOS*: látótávolságon kívüli, nem VLOS-ben történő üzemeltetés,
3. *cirkálólészern*: olyan pilóta nélküli állami légitármű, amely a gyártói műszaki leírás alapján a fedélzetén elhelyezett harcírész vagy egyéb megsemmisítő eszköz célba juttatására szolgál, úgy, hogy a harcírész vagy

egyéb megsemmisítő eszköz működésbe lépésekor az azt hordozó cirkálólőszer is megsemmisül, továbbá az olyan, a kezelő személyzet képzésére szolgáló pilóta nélküli állami légi jármű, amely a cirkálólőszerrel megegyező szerkezeti kialakítású, de nem tartalmaz harcírész vagy egyéb megsemmisítő eszközt, vagy a fedélzetén elhelyezett harcírész vagy egyéb megsemmisítő eszköz robbanóanyagot vagy robbanószeret nem tartalmaz,

4. *embertömeg*: emberek összegyűlt csoportja, ahol a résztvevők sűrű elhelyezkedése miatt az egyének korlátozottak mozgásukban,
5. *engedélyes*: a rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelő, szakszolgálat ellátására jogosító szakszolgálati engedéllyel rendelkező személy, aki sikeres hatósági vizsgát tett, a szakszolgálati engedélye időbeli hatályának fennálltaig, továbbá a légi jármű tervezésére, gyártására, javítására és karbantartására képes olyan szervezet, amely a katonai légügyi hatóság (a továbbiakban: Hatóság) e tevékenységekre vonatkozó engedélyével rendelkezik,
6. *eseti légtér*: a magyar légtér igénybevételeéről szóló 4/1998. (I. 16.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerinti légtér,
7. *EMAR*: az Európai Katonai Légikalkassági Követelményrendszer az Európai Védelmi Ügynökség légi járművek légikalkassági követelményeinek egységesítésére kidolgozott eljárásrendje (European Military Airworthiness Requirements),
8. *földön tartózkodó személyek elkülöníthetősége*: azon biztonsági célszint, amely azt hivatott garantálni, hogy a pilóta nélküli állami légi jármű kezelője a pilóta nélküli állami légi járművet a feladat végrehajtásban részt nem vevő személyektől térben biztonságos távolságon kívül üzemelteti,
9. *időszakosan korlátozott légtér*: a magyar légtér légiközlekedés céljára történő kijelöléséről szóló 26/2007. (III. 1.) GKM–HM–KvVM együttes rendelet 4. §-a szerinti légtér,
10. *kényszerleszálló mező*: az állami légiközlekedés számára kijelölt repülőtéren, a kényszerhelyzetben lévő légi járművek számára, a futópályával párhuzamosan kialakított, a repülőtérendben meghatározott méretű és tulajdonságú terület,
11. *kezelés*: a pilóta nélküli állami légi jármű vagy pilóta nélküli állami légi jármű rendszer vezetésére irányuló tevékenység,
12. *kezelő-oktató*: pilóta nélküli állami légi jármű rendszer kezelésére és a kiképzés alatt álló személy oktatására és a kiképzett személy ellenőrzésére jogosult személy,
13. *látást támogató eszköz*: olyan berendezés, amely valamilyen módon növeli az emberi látás távolságát és a szem felbontóképességét, ide nem értve az éleslátást biztosító szemüveget, kontaktlencsét, valamint a napszemüveget,
14. *légikalkasság*: egy pilóta nélküli légi jármű vagy légi jármű komponens azon képessége, hogy repülés közben és a földön anélkül működjön, hogy veszélyt jelentene a légi jármű kezelőjére, a földi személyzetre vagy más személyekre,
15. *maximális felszálló tömeg*: a gyártó által mellékelte dokumentumok alapján az a legnagyobb felszálló tömeg, amellyel a pilóta nélküli állami légi jármű képes a repülés végrehajtására,
16. *műszaki leírás*: a pilóta nélküli állami légi jármű és a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer műszaki technikai jellemzőit tartalmazó, a gyártó által kiadott dokumentum,
17. *pilóta nélküli állami légi jármű rendszer*: a pilóta nélküli állami légi járművet, a pilóta nélküli állami légi jármű vezetéséhez szükséges távvezérlő munkaállomást és az ezek közötti folyamatos adatkapcsolatot nyújtó berendezést, valamint a pilóta nélküli állami légi járművel végrehajtott repüléshez szükséges egyéb berendezéseket magában foglaló rendszer,
18. *tanúsítási célú veszélyes légtér*: a magyar légtér légiközlekedés céljára történő kijelöléséről szóló 26/2007. (III. 1.) GKM–HM–KvVM együttes rendelet 7/A. §-a szerinti légtér,
19. *típusátképzés*: egy adott típuscsoportba tartozó típusú pilóta nélküli állami légi jármű rendszer kezelésére jogosultsággal rendelkező kezelő részére biztosított, valamely másik típuscsoportba tartozó típusú pilóta nélküli állami légi jármű rendszer biztonságos kezeléséhez szükséges elméleti és gyakorlati oktatás,
20. *típuscsoport*: egy adott tervező vagy gyártó szervezet által fejlesztett vagy előállított azon pilóta nélküli állami légi jármű típusok csoportja, amelyek azonos tervezési konfiguráció alapján a felhasználási kör, repülési tulajdonság, szerkezet vagy műszaki jellemzők nem jelentős módosításával kerültek kialakításra, vagy a pilóta nélküli állami légi jármű típuson olyan módosítást vezetnek be, amely a légiközlekedés biztonságára további kockázatot nem jelent,

21. *típusképzés*: az adott típusú pilóta nélküli állami légi jármű rendszer biztonságos kezeléséhez szükséges elméleti és gyakorlati oktatás,
22. *üzemben tartás*: azon tevékenységek összessége, amelyek során az üzembentartó gondoskodik a pilóta nélküli állami légi jármű kategóriára előírt alkalmasságáról, valamint a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer berendezései, eszközei üzemképes állapotáról,
23. *üzemeltetés*: azon tevékenységek összessége, amelyek során az üzemeltető gondoskodik a pilóta nélküli állami légi jármű repüléseinek szervezéséről, előkészítéséről és a repüléseknek a használati és kezelési utasítás előírásai szerinti végrehajtásáról, valamint a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer további alrendszeinek rendeltetésszerű alkalmazásáról,
24. *karbantartási kézikönyv*: a gyártó által kiadott hiteles kísérő dokumentum, amely a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer és főbb részegységei üzemidejének, valamint a rajtuk végzett műszaki munkák, javítások, berendezéscserék nyilvántartására, továbbá hivatalos bejegyzésekre szolgál, a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer, valamint a részegységek teljes élettartama alatt,
25. *üzemeltetési utasítás*: a kezelőszemélyzet feladat-végrehajtását szabályozó, a gyártó által kiadott dokumentum, amely tartalmazza a pilóta nélküli légi jármű rendszer kezelésre és a kezelő által végrehajtható karbantartásra vonatkozó utasításokat, valamint bemutatja annak fő részeit, és meghatározza a használatára vonatkozó rendszabályokat, kötelezettségeket, munkafolyamatokat,
26. *üzemeltető*: az üzembentartó által a pilóta nélküli állami légi járművek, pilóta nélküli állami légi jármű rendszerek üzemeltetésére kijelölt szerv, szervezeti egység, szervezeti elem,
27. *üzemidő*: a pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltetésének repült időben vagy naptári időben meghatározott időtartama, a gyártó által kiadott műszaki előírásokban meghatározott határállapot bekövetkezésének időpontjáig vagy az elavulásig,
28. *válaszjeladó*: vevő- és adóberendezés, amely megfelelő válaszjelet sugároz ki, és amelynél a kérdés és a válaszadás más frekvencián történik,
29. *VLOS*: látótávolságon belüli üzemeltetés, ahol a pilóta nélküli állami légi jármű kezelő vagy a segítő személy közvetlenül vagy látást támogató eszköz használatával képes a pilóta nélküli állami légi járművel való folyamatos vizuális kapcsolattartásra, ami lehetővé teszi, hogy a kezelő az ütközések elkerülése érdekében képes legyen befolyásolni a pilóta nélküli állami légi jármű repülési útvonalát más légi járművekhez, személyekhez és akadályokhoz képest.

II. FEJEZET

A PILÓTA NÉLKÜLI ÁLLAMI LÉGIJÁRMŰVEK ALKALMAZÁSÁNAK ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI

2. Felhasználási területek

- 2. §** (1) A pilóta nélküli állami légi járművek a következő kategóriákba sorolhatóak:
- a) „A1”,
 - b) „A2”,
 - c) „B1”,
 - d) „B2”,
 - e) „C”,
 - f) „D”,
 - g) „E” vagy
 - h) „F”.
- (2) A pilóta nélküli állami légi jármű a légiközlekedésben abban az esetben vehet részt, ha megfelel az e rendeletben meghatározott követelményeknek.

3. Az „A1” és az „A2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű

- 3. §** (1) Az „A1” és az „A2” kategóriába tartozik az a pilóta nélküli állami légi jármű, amelynek maximális felszálló tömege nem haladja meg a 4 kilogrammot.
- (2) Az „A1” és az „A2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű üzembentartóját a Hatóság nyilvántartásba (a továbbiakban: Nyilvántartás) veszi.

- (3) Az „A1” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű rendszer
- az üzemeltető Nyilvántartásba vétele esetén,
 - az üzemeltető által a 19. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint kiadott nyilatkozat alapján és
 - a pilóta nélküli állami légi jármű rendszerre vonatkozó műszaki leírások, karbantartási kézikönyvek, üzemeltetési utasítások és bulletinek szerint üzemeltethető.
- (4) Az „A1” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi járművet a kezelő – az (5) bekezdésben meghatározottak kivételével – VLOS-ben üzemelteti, és az üzemeltetése során gondoskodik arról, hogy a pilóta nélküli állami légi jármű
- az emberektől biztonságos távolságban marad, és nem repül át embertömeg felett, és
 - repülés közben nem szállít veszélyes árut, és nem szór le semmilyen anyagot.
- (5) Az eseti légtérben, veszélyes légtérben, időszakosan korlátozott légtérben, tanúsítási célú veszélyes légtérben, a magyar légtér igénybevételéről szóló 4/1998. (I. 16.) Korm. rendelet 8/C. § (5) bekezdése alapján elrendelt műveleti korlátozással érintett légtér részben vagy a magyar légtér igénybevételéről szóló 4/1998. (I. 16.) Korm. rendelet 8/A. § (2)–(4) bekezdése alapján elrendelt korlátozással érintett légtérben üzemelő, „A1” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi járművet – amennyiben a műszaki leírása és üzemeltetési utasítása szerint az alkalmas BVLOS-ben történő üzemelésre – a kezelő a repülés időtartama alatt VLOS-ben vagy BVLOS-ben üzemelteti, és az üzemeltetése során gondoskodik arról, hogy a pilóta nélküli állami légi jármű
- az emberektől biztonságos távolságban marad, és nem repül át embertömeg felett, és
 - repülés közben nem szállít veszélyes árut, és nem szór le semmilyen anyagot.
- (6) Az „A2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű rendszer
- az üzemeltető Nyilvántartásba vétele esetén,
 - az üzemeltető által a 19. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint kiadott nyilatkozat alapján,
 - a pilóta nélküli állami légi jármű rendszerre vonatkozó műszaki leírások, karbantartási kézikönyvek, üzemeltetési utasítások és bulletinek szerint,
 - a Hatóság által jóváhagyott, az üzemeltető által kiadott, az üzemeltető közvetlen alárendelt szervezetei, az üzemeltető és a képző szervezet kijelöléséről és azok feladatairól, valamint a pilóta nélküli állami légi járművek üzemeltetéséről szóló intézkedés alapján,
 - repülésbiztonsági szervezet működtetése mellett és
 - az üzemeltető által a 11. § szerint elvégzett kockázatelemzésben megállapítottaknak megfelelően üzemeltethető.
- (7) A (6) bekezdés d) pontja szerinti és a 13. § (2), (4) és (5) bekezdésében meghatározott feladat alapján kiadott intézkedést vagy intézkedéseket a Hatóság a gyártói előírások, a repülésbiztonsági követelmények és a légiközlekedésre vonatkozó előírások mérlegelése alapján hagyja jóvá.
- (8) Az „A2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi járművet a kezelő – a (9) bekezdésben meghatározottak kivételével – VLOS-ben üzemelteti, és az üzemeltetése során
- üzemeltetheti embertömeg felett, vagy
 - szállíthat olyan veszélyes árut, amely baleset esetén a 11. § szerint elvégzett kockázatelemzés alapján nagyfokú kockázatot jelent.
- (9) Az eseti légtérben, veszélyes légtérben, időszakosan korlátozott légtérben, tanúsítási célú veszélyes légtérben, a magyar légtér igénybevételéről szóló 4/1998. (I. 16.) Korm. rendelet 8/C. § (5) bekezdése alapján elrendelt műveleti korlátozással érintett légtér részben vagy a magyar légtér igénybevételéről szóló 4/1998. (I. 16.) Korm. rendelet 8/A. § (2)–(4) bekezdése alapján elrendelt korlátozással érintett légtérben üzemelő, „A2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi járművet – amennyiben a műszaki leírása és üzemeltetési utasítása szerint az alkalmas BVLOS-ben történő üzemelésre – a kezelő a repülés időtartama alatt VLOS-ben vagy BVLOS-ben üzemelteti, és az üzemeltetése során
- üzemeltetheti embertömeg felett, vagy
 - szállíthat olyan veszélyes árut, amely baleset esetén a 11. § szerint elvégzett kockázatelemzés alapján nagyfokú kockázatot jelent.

4. A „B1” és a „B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű

- 4. §**
- (1) A „B1” és a „B2” kategóriába tartozik az a pilóta nélküli állami légi jármű, amelynek maximális felszálló tömege meghaladja a 4 kilogrammot, de nem haladja meg a 25 kilogrammot.
 - (2) A „B1” és a „B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltetőjét a Hatóság Nyilvántartásba veszi.
 - (3) A „B1” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű rendszer
 - a) az üzemeltető Nyilvántartásba vétele esetén,
 - b) az üzemeltető által a 19. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint kiadott nyilatkozat alapján,
 - c) a pilóta nélküli állami légi jármű rendszerre vonatkozó műszaki leírások, karbantartási kézikönyvek, üzemeltetési utasítások és bulletinek szerintüzemeltethető.
 - (4) A „B1” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi járművet a kezelő – az (5) bekezdésben meghatározottak kivételével – VLOS-ben üzemelteti, és az üzemeltetése során gondoskodik arról, hogy a pilóta nélküli állami légi jármű
 - a) az emberektől biztonságos távolságban marad, és nem repül át embertömeg felett, és
 - b) repülés közben nem szállít veszélyes árut, és nem szór le semmilyen anyagot.
 - (5) Az eseti légtérben, veszélyes légtérben, időszakosan korlátozott légtérben, tanúsítási célú veszélyes légtérben, a magyar légtér igénybevételeéről szóló 4/1998. (I. 16.) Korm. rendelet 8/C. § (5) bekezdése alapján műveleti korlátozással érintett légtérrészben vagy a magyar légtér igénybevételeéről szóló 4/1998. (I. 16.) Korm. rendelet 8/A. § (2)–(4) bekezdése alapján elrendelt korlátozással érintett légtérben üzemelő „B1” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi járművet – amennyiben a műszaki leírása és üzemeltetési utasítása szerint az alkalmas BVLOS-ben történő üzemelésre – a kezelő a repülés időtartama alatt VLOS-ben vagy BVLOS-ben üzemelteti, és az üzemeltetése során gondoskodik arról, hogy a pilóta nélküli állami légi jármű
 - a) az emberektől biztonságos távolságban marad, és nem repül át embertömeg felett, és
 - b) repülés közben nem szállít veszélyes árut, és nem szór le semmilyen anyagot.
 - (6) A „B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű rendszer
 - a) az üzemeltető Nyilvántartásba vétele esetén,
 - b) az üzemeltető által a 19. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint kiadott nyilatkozat alapján,
 - c) a pilóta nélküli állami légi jármű rendszerre vonatkozó műszaki leírások, karbantartási kézikönyvek, üzemeltetési utasítások és bulletinek szerint,
 - d) a Hatóság által jóváhagyott, az üzemeltető által kiadott, az üzemeltető közvetlen alárendelt szervezetei, az üzemeltető és a képző szervezet kijelöléséről és azok feladatairól, valamint a pilóta nélküli állami légi járművek üzemeltetéséről szóló intézkedés alapján,
 - e) repülésbiztonsági szervezet működtetése mellett,
 - f) az üzemeltető által a 11. § szerint elvégzett kockázatelemzésben megállapítottaknak megfelelően,
 - g) uniós harmonizációs jogszabályban rögzített követelményeknek való megfelelést igazoló jelölés (CE jelölés) vagy igazolás rendelkezésre állása vagy típusalkalmassági bizonyítvány megléte eseténüzemeltethető.
 - (7) A „B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi járművet a kezelő – a (8) bekezdésben meghatározottak kivételével – VLOS-ben üzemelteti, és az üzemeltetése során
 - a) üzemeltetheti embertömeg felett, vagy
 - b) szállíthat olyan veszélyes árut, amely baleset esetén a 11. § szerint elvégzett kockázatelemzés alapján nagyfokú kockázatot jelent.
 - (8) Az eseti légtérben, veszélyes légtérben, időszakosan korlátozott légtérben, tanúsítási célú veszélyes légtérben, a magyar légtér igénybevételeéről szóló 4/1998. (I. 16.) Korm. rendelet 8/C. § (5) bekezdése alapján műveleti korlátozással érintett légtérrészben vagy a magyar légtér igénybevételeéről szóló 4/1998. (I. 16.) Korm. rendelet 8/A. § (2)–(4) bekezdése alapján elrendelt korlátozással érintett légtérben üzemelő „B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi járművet – amennyiben a műszaki leírása és üzemeltetési utasítása szerint az alkalmas BVLOS-ben történő üzemelésre – a kezelő a repülés időtartama alatt VLOS-ben vagy BVLOS-ben üzemelteti, és az üzemeltetése során
 - a) üzemeltetheti embertömeg felett, vagy
 - b) szállíthat olyan veszélyes árut, amely baleset esetén a 11. § szerint elvégzett kockázatelemzés alapján nagyfokú kockázatot jelent.

5. A „C” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű

- 5. §**
- (1) A „C” kategóriába tartozik az a pilóta nélküli állami légi jármű, amelynek maximális felszálló tömege meghaladja a 25 kilogrammot, de nem haladja meg a 150 kilogrammot.
 - (2) A „C” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi járművet a Hatóság Nyilvántartásba veszi.
 - (3) A „C” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű rendszer a Hatóság által kiadott típusalkalmassági és hatályos légi alkalmassági bizonyítvány megléte esetén üzemeltethető.
 - (4) A Hatóság a típusalkalmassági eljárás keretében lefolytatott típusalkalmassági vizsgálatot a 2. melléklet szerint folytatja le.
 - (5) A „C” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű rendszert a kezelő a Hatóság által kiadott légi jármű típusra vonatkozó hatályos szakszolgálati engedély és a szakszolgálatra való egészségi alkalmasságáról kiállított minősítési dokumentum megléte esetén kezelheti.
 - (6) A „C” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű rendszer a Hatóság által jóváhagyott üzemeltetési intézkedés alapján üzemeltethető.

6. A „D” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű

- 6. §**
- (1) A „D” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű maximális felszálló tömege meghaladja a 150 kilogrammot, de nem haladja meg a 600 kilogrammot.
 - (2) A „D” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi járművet a Hatóság Nyilvántartásba veszi.
 - (3) A „D” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű rendszer a Hatóság által kiadott típusalkalmassági és hatályos légi alkalmassági bizonyítvány megléte esetén üzemeltethető.
 - (4) A Hatóság a típusalkalmassági eljárás keretében lefolytatott típusalkalmassági vizsgálatot a 2. melléklet szerint folytatja le.
 - (5) A „D” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű rendszert a kezelő a Hatóság által kiadott légi jármű típusra vonatkozó hatályos szakszolgálati engedély és a szakszolgálatra való egészségi alkalmasságáról kiállított minősítési dokumentum megléte esetén kezelheti.
 - (6) A „D” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű rendszer a Hatóság által jóváhagyott üzemeltetési intézkedés alapján üzemeltethető.

7. Az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű

- 7. §**
- (1) Az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű maximális felszálló tömege meghaladja a 600 kilogrammot.
 - (2) Az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi járművet a Hatóság Nyilvántartásba veszi.
 - (3) Az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű a Hatóság által kiadott típusalkalmassági és hatályos légi alkalmassági bizonyítvány megléte esetén üzemeltethető.
 - (4) A Hatóság a típusalkalmassági eljárás keretében lefolytatott típusalkalmassági vizsgálatot a 2. melléklet szerint folytatja le.
 - (5) Az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű rendszert a kezelő a Hatóság által kiadott légi jármű típusra vonatkozó hatályos szakszolgálati engedély és a szakszolgálatra való egészségi alkalmasságáról kiállított minősítési dokumentum megléte esetén kezelheti.
 - (6) Az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű rendszer a Hatóság által jóváhagyott üzemeltetési intézkedés alapján üzemeltethető.

8. Az „F” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű

- 8. §**
- (1) Az „F” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű a cirkálólőszer.
 - (2) Az „F” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű – az e rendeletben előírt feltételek mellett – a légi közlekedésben akkor vehet részt, valamint a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer akkor tartható üzemben, ha a Hatóság a pilóta nélküli állami légi jármű és pilóta nélküli állami légi jármű rendszer üzemeltetési Nyilvántartásba vette.
 - (3) Az „F” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltetési intézkedése a Nyilvántartásba vételre irányuló kérelmében nyilatkozik arról, hogy
 - a) rendelkezik a pilóta nélküli állami légi jármű műszaki leírásával, üzemeltetési utasításával és karbantartási kézikönyvével,

- b) rendelkezik a típusképzéshez és a jártasság fenntartáshoz szükséges oktatási tematikával,
 - c) a pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltetésében közvetlenül részt vevő valamennyi személy alkalmas a feladatai ellátására,
 - d) a pilóta nélküli állami légi járművet megfelelő kompetenciaszinttel rendelkező kezelők fogják működtetni, és
 - e) a Hatóság engedélyével működő repülésbiztonsági szervezethez kapcsolódó baleseti készenléti szolgálatot, továbbá a légiközlekedés biztonsága érdekében repülésbiztonsági szolgálatot tart fenn, vagy csatlakozott olyan repülésbiztonsági szervezethez, amely a Hatóság jóváhagyásával e szolgálatok feladatait átvállalja.
- (4) Az üzemeltető az üzemben tartott, „F” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi járművekről saját nyilvántartást vezet.
- (5) Az üzemeltető az üzemben tartott, „F” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű azonosíthatósága érdekében saját nyilvántartásban rögzítetteknek megfelelően a pilóta nélküli állami légi jármű felületén saját egyedi azonosító számot vagy jelölést rögzíthet.
- (6) Az „F” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzet képzéséért és jártasságának fenntartásáért az üzemeltető felel.

9. § Az „F” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi járműre a lövedékek és rakéták légtérbe juttatására vonatkozó, a magyar légtér igénybevételeiről szóló 4/1998. (I. 16.) Korm. rendeletben meghatározott előírások alkalmazandók.

9. Az üzemeltetéshez szükséges engedélyk és szolgálatok

- 10. §** (1) A nemzeti frekvenciafelosztásról, valamint a frekvenciasávok felhasználási szabályairól szóló 7/2015. (XI. 13.) NMHH rendelet alapján egyedi engedélyezési kötelezettségi körbe tartozó rádióberendezéssel, rádiórendszerrel felszerelt pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltetőjének rendelkeznie kell a frekvenciagazdálkodásért felelős hatóság által kiállított érvényes egyedi engedéllyel.
- (2) Az „A2”, a „B2”, a „C”, a „D” és az „E” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltetéséhez repülésbiztonsági szervezet működtetése szükséges. A Hatóság e tekintetben repülésbiztonsági szervezetként elfogadja az Észak-atlanti Szerződés Szervezete (a továbbiakban: NATO) vagy az Európai Unió (a továbbiakban: EU) bármely tagállamának illetékes hatósága által tanúsított repülésbiztonsági szervezetét. A NATO- vagy EU-tagállam illetékes hatósága által kiadott tanúsítvánnyal nem rendelkező repülésbiztonsági szervezet engedélyét a Hatóság adja ki.
- (3) Az „A1” és a „B1” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltetője baleseti készenléti szolgálatot tart fenn, vagy csatlakoznia kell olyan szervezethez, amely a Hatóság jóváhagyásával e szolgálat feladatait átvállalja.
- (4) A (3) bekezdés szerinti baleseti készenléti szolgálat
- a) az üzemben tartott pilóta nélküli állami légi járművel bekövetkezett, a légi-, a vasúti és a víziközlekedési balesetek és egyéb közlekedési események szakmai vizsgálatáról szóló törvényben meghatározott légiközlekedési balesetet, súlyos repülőeseményt és repülőeseményt (a továbbiakban együtt: légiközlekedési esemény) bejelenti az állami közlekedésbiztonsági szerv részére,
 - b) az állami közlekedésbiztonsági szerv kérésére megteszi a szükséges intézkedéseket a légiközlekedési esemény helyszínének biztosítására, és
 - c) nyomon követi a légiközlekedési esemény (6) bekezdés szerinti szakmai vizsgálatát.
- (5) Az üzemeltető a (3) bekezdés szerinti baleseti készenléti szolgálat működési rendjét úgy állapítja meg, hogy az a (4) bekezdés a) és b) pontja szerinti feladatait késedelem nélkül lássa el.
- (6) Az üzemeltető a légiközlekedési eseményt követő 30 napon belül, amennyiben a vizsgálatba más szerv bevonása szükséges, legfeljebb 365 napon belül, szakmai vizsgálat keretében megállapítja a légiközlekedési esemény feltételezett okát.

10. Kockázatelemzésre vonatkozó szabályok

- 11. §** (1) A kockázatelemzést az üzemeltető a pilóta nélküli állami légi járművel végrehajtott műveletek egyedi jellemzői alapján határozza meg, és küldi meg jóváhagyásra a Hatóság számára. A Hatóság a kockázatelemzést a (3)–(7) bekezdés szerinti megfelelőség esetén hagyja jóvá.
- (2) Az üzemeltető a kockázatelemzést a tervezett művelettípusokra egyszer készíti el, az ismétlődő műveleteket annak megfelelően hajtja végre.

- (3) A kockázatelemzésnek
- a) tartalmaznia kell a pilóta nélküli állami légi jármű művelet jellemzőit,
 - b) javaslatot kell tennie operatív biztonsági célokra,
 - c) le kell írnia a kockázatelemzés módszertanát,
 - d) azonosítania kell a műveletek veszélyforrásait,
 - e) meg kell állapítania a veszélyforrások földi és légi kockázati szintjét,
 - f) javaslatot kell tennie kockázatcsökkentő intézkedésekre, legalább azon veszélyforrások esetében, melyek kockázati szintje nem éri el az operatív biztonsági célokat,
 - g) meg kell állapítania a veszélyforrások földi és légi kockázati szintjét a javasolt kockázatcsökkentő intézkedések figyelembevételével.
- (4) A pilóta nélküli állami légi jármű művelet leírásának legalább a következőket kell tartalmaznia:
- a) a végzett tevékenységek jellegét,
 - b) a tervezett művelet operatív környezetét és földrajzi területét,
 - c) a lakott terület feletti átrepülésre, a domborzati viszonyokra, a légtér típusára, a művelet által érintett légtérre, a szükséges kockázati pufferként szolgáló légtérre vonatkozó adatokat, ideértve a földrajzi övezetekre vonatkozó működési követelményeket is,
 - d) a művelet összetettségét, a tervezésre és a végrehajtásra, a személyi kompetenciákra, a tapasztalatra és az összetételre, valamint a művelet végrehajtásához igénybe venni kívánt szükséges technikai eszközökre vonatkozó adatokat,
 - e) a pilóta nélküli állami légi jármű műszaki jellemzőit és a teljesítményét,
 - f) az érintett személyek alkalmasságát a művelet elvégzésére, így a személyzet összetételét, szerepét, felelősségi köreit, képzettségét és közelmúltbeli tapasztalatait.
- (5) A kockázatelemzésnek javaslatot kell tennie egy olyan biztonsági célszintre, amely megfelel a pilótával történő repülés biztonsági szintjének.
- (6) A kockázatok azonosítása során meg kell határozni a nem csökkentett földi kockázatokat, figyelembe véve a művelet típusát és a művelet végzésének körülményeit, továbbá a következő kritériumokat:
- a) VLOS vagy BVLOS,
 - b) az átrepült terület népsűrűsége,
 - c) embertömeg felett történő átrepülés,
 - d) a pilóta nélküli állami légi jármű mérete,
 - e) a művelet helyszínénél szolgáló légtér tulajdonságai,
 - f) a légtér besorolása,
 - g) az egyéb légiforgalomra és légiforgalmi szolgáltatásra gyakorolt hatás, az egyéb forgalomtól való elkülönítés.
- (7) A javasolt biztonsági célszint eléréséhez szükséges lehetséges kockázatcsökkentő intézkedések meghatározása során a következő lehetőségeket kell figyelembe venni:
- a) a földön tartózkodó személyek elkülöníthetőségére vonatkozó intézkedések;
 - b) a pilóta nélküli állami légi jármű művelet következő stratégiai operatív korlátozásai:
 - ba) a művelet végzésére szolgáló földrajzi terület korlátozása,
 - bb) a művelet időtartamának vagy ütemezésének korlátozása;
 - c) stratégiai kockázatcsökkentés közös repülési szabályok vagy közös légtér szerkezet és szolgáltatások révén;
 - d) az esetleges kedvezőtlen működési feltételek kezelésére való képesség;
 - e) szervezési tényezők, ideértve a pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltető által kidolgozott üzemelési és karbantartási eljárásokat, valamint a gyártói felhasználói kézikönyvnek megfelelő karbantartási eljárásokat;
 - f) a repülés biztonságával foglalkozó személyek kompetenciájának és szakértelmének szintje;
 - g) az emberi tévedés kockázata az operatív eljárások alkalmazása során;
 - h) a pilóta nélküli állami légi jármű következő tervezési jellemzői és tulajdonságai:
 - ha) az ütközés kockázatát csökkentő eszközök rendelkezésre állása,
 - hb) az ütközés erejét vagy a pilóta nélküli légi jármű törhetőségét korlátozó rendszerek rendelkezésre állása és
 - hc) a pilóta nélküli állami légi jármű tanúsított szabványoknak megfelelő tervezése és üzemeltetése kialakítása.

11. Felszereltségi követelmények

- 12. §** (1) A pilóta nélküli állami légi jármű rendszer felszereltségi követelményét a pilóta nélküli állami légi jármű kategóriája határozza meg.
- (2) Az „A1” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű rendszernek rendelkeznie kell legalább
- a) a rádiókapcsolat minőségét visszajelző berendezéssel,
 - b) a rendeltetésszerű működést figyelő állapotjelzőkkel és
 - c) az üzemanyag vagy az akkumulátor aktuális töltöttségi szintjét jelző berendezéssel.
- (3) Az „A2”, a „B1” és a „B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű rendszernek rendelkeznie kell legalább
- a) magasság- és sebességhatárértékeket meghatározó berendezéssel,
 - b) pillanatnyi pozícióra vonatkozó, a magasság és a földrajzi koordináta-rendszer szerinti koordináta-adatokat gyűjtő és a földi munkahelyéhez történő továbbításra alkalmas berendezéssel,
 - c) a rádiókapcsolat minőségét visszajelző berendezéssel,
 - d) a rendeltetésszerű működést figyelő állapotjelzőkkel,
 - e) az üzemanyag és az akkumulátor aktuális töltöttségi szintjét jelző berendezéssel és
 - f) a repülési paramétereket rögzítő berendezéssel.
- (4) Az (5) bekezdésben foglaltak kivételével a „C”, a „D” és az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi járműnek, valamint pilóta nélküli állami légi jármű rendszernek a (3) bekezdésben foglaltakon túl rendelkeznie kell
- a) fedélzeti válaszeljáróval,
 - b) ütközésre figyelmeztető rendszerrel és
 - c) rádióberendezéssel, amely alkalmas az illetékes légiforgalmi szolgálattal vagy katonai repülésirányító egységgel folyamatos, kétirányú rádiókapcsolat létesítésére és fenntartására.
- (5) A (4) bekezdésben foglalt felszereltségi követelmények alól mentesülnek azok a „C”, a „D” és az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi járművek, valamint pilóta nélküli állami légi jármű rendszerek, amelyek a következő légtérben vagy légtérrészekben üzemelnek:
- a) eseti légtér;
 - b) veszélyes légtér;
 - c) időszakosan korlátozott légtér;
 - d) tanúsítási célú veszélyes légtér, ha
 - da) az nem lapol át ellenőrzött légtérrel, vagy
 - db) azt nem 4000 láb AMSL felett veszik igénybe;
 - e) a magyar légtér igénybevételeiről szóló 4/1998. (I. 16.) Korm. rendelet 8/C. § (5) bekezdése alapján műveleti korlátozással érintett légtér rész vagy a magyar légtér igénybevételeiről szóló 4/1998. (I. 16.) Korm. rendelet 8/A. § (2)–(4) bekezdése alapján elrendelt korlátozással érintett légtér, ha azt
 - ea) nem az ellenőrzött légtérben vagy
 - eb) nem 120 méter AGL felett veszik igénybe.

12. Az üzemeltető joga és kötelezettsége

- 13. §** (1) Az üzemeltetői feladatokat az üzemeltetői jogok gyakorlására kijelölt, a Hatóság által a Nyilvántartásba bejegyzett szervezet látja el.
- (2) A pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltetője felel a pilóta nélküli állami légi jármű fenntartásáért és működésének szervezéséért.
- (3) A pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltetője lehet
- a) a honvédelmi szervezetek céljára szolgáló pilóta nélküli állami légi jármű rendszer tekintetében a honvédelemért felelős miniszter vagy a Honvéd Vezérkar Főnöke által kijelölt szervezet,
 - b) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal által üzemeltetett pilóta nélküli állami légi jármű rendszer tekintetében a Nemzeti Adó- és Vámhivatal elnöke által kijelölt szervek, szervezeti egységek,
 - c) a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok szervezeti és működési szabályzatában kijelölt szervezeti egység által üzemeltetett pilóta nélküli állami légi jármű rendszer tekintetében a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok,
 - d) a Terrorelhárítási Központ által üzemeltetett pilóta nélküli állami légi jármű és rendszer tekintetében a Terrorelhárítási Központ főigazgatója által kijelölt szervezeti egység,
 - e) az Országgyűlési Őrség által üzemben tartott pilóta nélküli állami légi jármű rendszer esetében az Országgyűlési Őrség,

- f) az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv tekintetében annak központi szerve, az egyes feladatok ellátására létrehozott területi szervei, valamint a vármegyei (fővárosi) rendőr-főkapitányságok,
 - g) a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat által üzemeltetett pilóta nélküli állami légi jármű rendszer esetében a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatója által kijelölt szervezeti egység,
 - h) a Nemzeti Védelmi Szolgálat által üzemeltetett pilóta nélküli állami légi jármű rendszer tekintetében a Nemzeti Védelmi Szolgálat,
 - i) a hivatásos katasztrófavédelmi szervek által üzemben tartott pilóta nélküli állami légi jármű rendszer esetében a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatója által kijelölt szervezeti egység,
 - j) a büntetés-végrehajtási szervezet tekintetében a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága,
 - k) az idegenrendészeti szerv által üzemeltetett pilóta nélküli állami légi jármű rendszer esetében a főigazgató által kijelölt szervezeti egység,
 - l) a Nemzeti Közfoglalkoztatási Egyetem által üzemeltetett pilóta nélküli állami légi jármű rendszer tekintetében a rektor által kijelölt, katonai felsőoktatási vagy rendészeti felsőoktatási feladatot ellátó szervezeti egység.
- (4) Az üzemeltető kötelezettsége, hogy a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer üzemeltetésével és üzemben tartásával kapcsolatos jogköröket, feladatokat intézkedésben szabályozza és ellenőrizze.
- (5) Az üzemeltető a pilóta nélküli állami légi jármű rendszerek tekintetében intézkedik az üzemeltetői jogkörök és feladatok meghatározásáról, továbbá az alárendelt szervezetek közötti elosztásáról.
- (6) Az üzemeltető nem rendelkezik üzemeltetői jogkörökkel, és nem lát el üzemeltetői feladatokat.

13. A pilóta nélküli állami légi jármű repüléséhez szükséges különös engedélyek

- 14. §** (1) A pilóta nélküli állami légi jármű rendszer kezelését kiképzés alatt álló személy kezelő-oktató felügyelete mellett végezheti.
- (2) A Hatóság elfogadja a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer szakszemélyzetének a NATO vagy az EU bármely tagállamának illetékes hatósága által kiadott szakszolgálati engedélyeit, valamint a kezelői jogosításokat, ha az a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer kezelői vagy a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer kezelőszemélyzet oktatói szakszolgálati engedélyre vonatkozó feltételeknek megfelel.
- (3) A (2) bekezdésben foglaltakon túl a (2) bekezdés hatálya alá nem tartozó kezelő számára magyar pilóta nélküli állami légi jármű rendszer kezelését a harmadik ország illetékes hatósága által kiadott szakszolgálati engedély vagy azzal egyenértékű igazolás alapján, az üzemeltető kérelmére indult eljárásban a Hatóság abban az esetben engedélyezi, ha megállapítható, hogy a kezelő az adott típusú pilóta nélküli állami légi jármű rendszer biztonságos kezeléséhez szükséges elméleti és gyakorlati ismeretekkel, jogosultsággal és jártassággal rendelkezik.

14. A magyar légtérben történő repülés különös szabályai

- 15. §** Az „A1”, az „A2”, a „B1” és a „B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi járműre az Lt. és a magyar légtér igénybevételéről szóló 4/1998. (I. 16.) Korm. rendeletnek a pilóta nélküli légi járművek használatát támogató honlapra és mobilalkalmazásra vonatkozó előírásai alkalmazandók.
- 16. §** (1) A katonai légiforgalmi szolgálat a légiforgalom mértékének függvényében illetékességi körzetében korlátozhatja a pilóta nélküli állami légi jármű repülését.
- (2) A pilóta nélküli állami légi jármű programozását, ha arra az eszköz alkalmas, úgy kell végrehajtani, hogy az a kezelőszemélyzet beavatkozása nélkül képes legyen egy előre meghatározott helyre repülni vagy azonnal leszállni, ha
- a) a pilóta nélküli állami légi jármű fedélzeti akkumulátorának feszültség szintje az előírt minimális érték alá esik, vagy a tüzelőanyag kifogyásának veszélye áll fenn,
 - b) az irányfelületek mozgása korlátozott, és a visszatérés nem biztosított,
 - c) a földi munkaállomás meghibásodott, vagy üzemszerű működése nem biztosított,
 - d) a pilóta nélküli állami légi jármű és a földi munkaállomás közötti adatkapcsolat megszakadt, vagy
 - e) a hatósugáron kívülre történő repülés veszélye áll fenn.

15. A pilóta nélküli állami légi járművel való fel- és leszállás szabályai

- 17. §** (1) A „D” és az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű fel- és leszállás céljából azokat az állami repülések céljára szolgáló repülőtereket veheti igénybe, amelyek repülőtérrendje tartalmazza a pilóta nélküli állami légi járművel végrehajtható fel- és leszállásokról szóló rendelkezéseket.
- (2) A pilóta nélküli állami légi jármű az állami repülések céljára szolgáló repülőtéren történő fel- és leszállást csak az illetékes katonai légiforgalmi irányító szolgálat engedélyével, annak utasításai alapján végezhet, és kizárólag a következő területeken hajthat végre:
- futópályán,
 - forgalmi előtéren,
 - gurulóúton,
 - kényszerleszálló mezőn,
 - heliporton vagy
 - repülőtérrendben szereplő, külön kijelölt fel- és leszálló területen.
- 18. §** Az „A1”, az „A2”, a „B1”, a „B2”, a „C” és az „F” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű fel- és leszállása repülőtéren kívül is történhet.

III. FEJEZET**AZ ÜZEMBENTARTÓ, A PILÓTA NÉLKÜLI ÁLLAMI LÉGI JÁRMŰ ÉS A PILÓTA NÉLKÜLI ÁLLAMI LÉGI JÁRMŰ RENDSZER NYILVÁNTARTÁSBA VÉTELÉHEZ ÉS ÜZEMELTETÉSÉHEZ SZÜKSÉGES HATÓSÁGI ELJÁRÁSOK****16. Nyilvántartásba vételi eljárás**

- 19. §** (1) Az „A1”, az „A2”, a „B1” és a „B2” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű – az e rendeletben előírt feltételek mellett – a légiközlekedésben akkor vehet részt, valamint a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer akkor tartható üzemben, ha a Hatóság a pilóta nélkül állami légi jármű és a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer üzemmentartóját Nyilvántartásba vette.
- (2) Az „A1” és a „B1” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű üzemmentartója a Nyilvántartásba vételre vonatkozó kérelmében nyilatkozik arra vonatkozóan, hogy
- az üzemben tartott pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltetésében közvetlenül részt vevő valamennyi személy alkalmas feladatai ellátására,
 - a pilóta nélküli állami légi járművet megfelelő kompetenciaszinttel rendelkező kezelők fogják működtetni, és
 - a légiközlekedés biztonsága érdekében baleseti készenléti szolgálatot tart fenn, vagy csatlakozott olyan szervezethez, amely a Hatóság jóváhagyásával e szolgálat feladatait átvállalja.
- (3) Az „A2” és a „B2” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű üzemmentartója a Nyilvántartásba vételre vonatkozó kérelmében nyilatkozik arra vonatkozóan, hogy
- az üzemben tartott pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltetésében közvetlenül részt vevő valamennyi személy alkalmas feladatai ellátására,
 - a pilóta nélküli állami légi járművet megfelelő kompetenciaszinttel rendelkező kezelők fogják működtetni, és
 - a Hatóság engedélyével működő repülésbiztonsági szervezethez kapcsolódó, baleseti készenléti szolgálatot, továbbá a légiközlekedés biztonsága érdekében repülésbiztonsági szolgálatot tart fenn, vagy csatlakozott olyan szervezethez, amely a Hatóság jóváhagyásával e szolgálatok feladatait átvállalja.
- (4) A Nyilvántartás tartalmazza a pilóta nélküli állami légi jármű és a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer üzemmentartójának következő adatait:
- az üzemmentartó megnevezését,
 - az üzemmentartó és az üzemmentartó alárendeltségébe tartozó pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltető címét,
 - az üzemmentartó alárendeltségébe tartozó pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltetőjének megnevezését,
 - az üzemmentartó által alkalmazott pilóta nélküli állami légi jármű kategóriáját és típusát,
 - a pilóta nélküli állami légi jármű rendeltetését,
 - a Nyilvántartásba vétel időpontját és
 - az üzemben tartás során bekövetkezett adatmódosításokat.

- (5) A Nyilvántartásban egy üzembentartóhoz kizárólag egy egyedi nyilvántartási szám tartozhat.
- (6) A Nyilvántartásba vételkor kapott üzembentartói nyilvántartási számot a pilóta nélküli állami légi járműre fel kell fűteni, vagy a törzsre egyéb módon rögzíteni kell.
- (7) Az üzembentartó az üzemben tartott pilóta nélküli állami légi jármű azonosíthatósága érdekében saját nyilvántartásban rögzítetteknek megfelelően – az „F” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű kivételével – a pilóta nélküli állami légi jármű felületén saját egyedi azonosító számot vagy jelölést rögzít.

- 20. §** (1) A Nyilvántartásba bejegyzett üzembentartó az „A1” vagy a „B1” kategóriájú, a Nyilvántartásban nem szereplő típusú pilóta nélküli állami légi jármű alkalmazásba vételét az alkalmazásba vételétől számított 8 napon belül bejelenti a Hatóságnak. A bejelentésben az üzembentartó nyilatkozik arról, hogy az új típusú pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltetésében közvetlenül részt vevő valamennyi személy alkalmas feladatai ellátására, és a pilóta nélküli állami légi járművet megfelelő kompetenciaszinttel rendelkező kezelők fogják működtetni.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti bejelentés alapján a Hatóság a Nyilvántartást módosítja.

- 21. §** A Nyilvántartásba bejegyzett „A2” vagy „B2” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű üzembentartója az „A2” vagy a „B2” kategóriájú, a Nyilvántartásban nem szereplő típusú légi jármű Nyilvántartásba történő bejegyzésére vonatkozó kérelméhez mellékeli az új típusú légi jármű figyelembevételével elkészített, 11. § szerinti kockázatelemzést. Az új típusú légi jármű az „A2” vagy a „B2” kategóriában abban az esetben vehető alkalmazásba, ha a Hatóság a kockázatelemzést jóváhagyta, és a légi jármű-típust a Nyilvántartásba bejegyezte. A jóváhagyást megelőzően a légi jármű az „A1” vagy a „B1” kategóriában a 20. § (1) bekezdése előírásai alapján vehető alkalmazásba.

- 22. §** (1) A „C”, a „D” és az „E” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű – az e rendeletben előírt feltételek mellett – a légi közlekedésben akkor vehet részt, valamint a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer akkor tartható üzemben, ha a Hatóság a pilóta nélküli állami légi járművet Nyilvántartásba vette.
- (2) A Nyilvántartás hatósági nyilvántartásnak minősül.
- (3) A Nyilvántartás tartalmazza a pilóta nélküli állami légi jármű következő adatait:
- a) típusát,
 - b) gyári számát,
 - c) gyártásának időpontját, helyét,
 - d) rendeltetését,
 - e) üzemeltetőjének megnevezését, címét,
 - f) üzembentartójának megnevezését, címét,
 - g) a Nyilvántartásba vétel időpontját,
 - h) az egyedi légi alkalmassági bizonyítvány kiadásának idejét, hatályának megújítását és
 - i) az üzemben tartás során bekövetkezett adatmódosításokat.
- (4) A Nyilvántartásban egy pilóta nélküli állami légi járműhöz kizárólag egy egyedi nyilvántartási szám tartozhat.
- (5) A Nyilvántartásba vételkor kapott fedélzeti azonosítójelet a pilóta nélküli állami légi járműre fel kell fűteni, vagy a törzsre egyéb módon rögzíteni kell.

- 23. §** (1) A „C”, a „D” és az „E” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű Nyilvántartásba vétele az üzembentartó által benyújtott kérelem alapján indult eljárás keretében, az első légi alkalmassági bizonyítvány kiadásával egy időben történik.
- (2) A Nyilvántartásba vételi kérelem tartalmazza a pilóta nélküli állami légi jármű következő adatait:
- a) típusát,
 - b) gyári számát,
 - c) gyártási idejét, helyét,
 - d) rendeltetését,
 - e) műszaki szemrevételezésének és ellenőrzésének kért időpontját, helyét,
 - f) üzembentartója megnevezését, címét és
 - g) üzemeltetőjének megnevezését, címét.

- 24. §** (1) A Hatóság az üzembentartó által megjelölt helyen folytatja le az üzemképes állapotban lévő „C”, „D” és „E” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű
- Nyilvántartásba vételére,
 - ideiglenes Nyilvántartásba vételére vagy
 - első egyedi légialkalmassági bizonyítványa kiadására irányuló eljárást.
- (2) A Hatóság a „C”, a „D” és az „E” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű Nyilvántartásba vételéről magyar és angol nyelvű katonai nyilvántartásba vételi bizonyítványt állít ki két eredeti, egymással mindenben megegyező példányban. A bizonyítvány első példányát az üzembentartó, második példányát a Hatóság tárolja. A bizonyítvány tartalmazza a hajtómű típusát, valamint a pilóta nélküli állami légi jármű következő adatait:
- fedélzeti azonosítójelét,
 - típusát,
 - gyártási számát,
 - gyártási évét,
 - gyártójának megnevezését,
 - rendeltetését,
 - üzembentartójának megnevezését és annak címét,
 - üzemeltetőjének megnevezését és annak címét.
- (3) Az üzembentartó bejelentése alapján a (2) bekezdés szerinti bizonyítványt annak megsemmisülése vagy elvesztése esetén a Hatóság hivatalból visszavonja, és kérelemre újat ad ki.
- (4) Az üzembentartó a (2) bekezdés szerinti Nyilvántartásban szereplő adat változását a Hatóságnak a változás bekövetkeztétől számított 15 napon belül bejelenti. A bejelentés alapján a Hatóság a bizonyítványt visszavonja, és új, a (2) bekezdés szerinti bizonyítványt állít ki.

17. Ideiglenes Nyilvántartásba vétel

- 25. §** (1) A Hatóság a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer légialkalmassági követelményeknek való korlátozott megfelelése miatt a pilóta nélküli állami légi jármű rendszert ideiglenesen Nyilvántartásba veszi
- kísérleti légi jármű repülése céljából,
 - új légi jármű berepülése, tesztprogramnak megfelelő ellenőrző repülés céljából,
 - a gyártó létesítményei közötti repülések esetén vagy
 - a légi jármű e rendelet szerinti típus- és légialkalmassági eljárásának befejezéséig.
- (2) A Hatóság az ideiglenes Nyilvántartásba vétellel a légi jármű korlátozott légialkalmasságát ismeri el.
- (3) A Hatóság döntése alapján a légi jármű az (1) bekezdésben foglalt feltételek megszűnéséig, de legfeljebb egy évig tartható ideiglenes Nyilvántartásban.
- (4) Az ideiglenes Nyilvántartásba vételre a Nyilvántartásba vételi eljárás szabályai irányadók.

18. Más lajstromban nyilvántartott légi jármű nyilvántartásba vétele

- 26. §** Más lajstromban már nyilvántartott pilóta nélküli légi jármű esetén az üzembentartó a Nyilvántartásba vételre irányuló kérelméhez – a légiközlekedés biztonságának magas szinten tartása érdekében – a következő dokumentumokat csatolja:
- a gyártó állam illetékes hatósága által kiadott típusalkalmassági bizonyítványt,
 - a pilóta nélküli légi jármű műszaki-kereskedelmi átvételéről szóló dokumentumot és
 - az előző lajstromba vételt nyilvántartó állam illetékes hatósága igazolását arról, hogy a légi járművet a saját nyilvántartásából (lajstromából) törölte.

- 27. §** Ha a pilóta nélküli légi jármű nem rendelkezik az illetékes hatósága által kiadott típusalkalmassági bizonyítvánnyal, a 25. § szerinti kérelem benyújtásával egyidejűleg a gyártó vagy az üzembentartó a Hatóságtól kérelmezheti a „B2”, a „C”, a „D” vagy az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű típusalkalmasságának megállapítását.

19. A Nyilvántartásból való törlés

- 28. §** (1) A „C”, a „D” és az „E” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű rendszer üzemeltetésből történő végleges kivonásakor az üzemeltető a kivonást – a légi alkalmassági bizonyítvány és a nyilvántartásba vételi bizonyítvány csatolásával – 15 napon belül bejelenti a Hatóságnak.
- (2) A bejelentés alapján a Hatóság a pilóta nélküli állami légi járművet a Nyilvántartásból törli.

20. A pilóta nélküli állami légi jármű tervezése, gyártása, javítása, karbantartása

- 29. §** (1) A pilóta nélküli állami légi jármű uniós harmonizációs jogszabályban rögzített követelményeknek való megfelelését igazoló jelöléssel (CE jelölés) vagy a Hatóság által elfogadott típusalkalmassági bizonyítvánnyal nem rendelkező „A1”, „A2”, „B1”, „B2”, valamint a gyártói megfelelőségi nyilatkozattal nem rendelkező „F” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű rendszer tervezése és gyártása kizárólag a Hatóság által kiállított tevékenységi engedély birtokában végezhető.
- (2) A Hatóság elfogadja a tervező, gyártó szervezet illetékes nemzeti hatósága vagy más állam illetékes nemzeti hatósága által engedélyezett vagy tanúsított „A1”, „A2”, „B1”, „B2”, valamint „F” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű rendszert tervező, gyártó szervezet tervezésre, gyártásra vonatkozó engedélyét, amennyiben a gyártó állam vagy más állam illetékes nemzeti hatósága és a Hatóság között sikeresen lezárult az EMAR-on alapuló, hatóságok közötti elismerési eljárás.
- (3) Az „A1”, az „A2”, a „B1” és a „B2” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű rendszer üzemeltetési utasításban nem meghatározott javítása és karbantartása kizárólag a Hatóság által kiállított tevékenységi engedély birtokában végezhető.
- (4) Az „F” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű rendszer javítása, karbantartása az üzemeltető által megjelölt szervezet által, a gyártó előírásai és a Hatóság részére tett nyilatkozat alapján végezhető.
- (5) Az „F” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű rendszer harci részének karbantartására, ki- és beszerelésére az üzemeltető által megjelölt szervezet által, a gyártó előírásai, a veszélyes- és robbanó anyagokra vonatkozó kezelési engedély és a Hatóság részére tett nyilatkozat alapján végezhető.
- (6) A „C”, a „D” és az „E” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű rendszer tervezése, gyártása, javítása és karbantartása kizárólag a Hatóság által kiállított tevékenységi engedély birtokában végezhető.
- (7) A tervezésre, gyártásra, javításra és karbantartásra jogosító tevékenységi engedély a következő feltételek megléte esetén állítható ki:
- a gyártásra, javításra, karbantartásra tervezett pilóta nélküli állami légi jármű rendszer dokumentációja – beleértve a technológia leírását is – rendelkezésre áll,
 - a szükséges típusú és minőségű gépi berendezés rendelkezésre áll, valamint a szerszámozottság, illetve az egyes alkatrészek gyártása közreműködők útján biztosított,
 - a szervezet által a tervezésre, a gyártásra, a javításra, a karbantartásra előírt anyagkezelési rendszer rendelkezésre áll,
 - a szükséges anyagvizsgálatok elvégzése vagy elvégeztetése biztosított,
 - a tevékenység folytatásához szükséges előírt mérésekhez a mérő- és ellenőrző berendezések rendelkezésre állnak, vagy az közreműködőkkel biztosítható,
 - a tevékenység folytatásához szükséges műhelyek kialakítása megfelel az előírt tisztasági és klímakövetelményeknek,
 - a tevékenységi folyamat minőségét a munkafázisok során minőségi ellenőrök ellenőrzik és igazolják, és
 - a légi ellenőrzés vagy a működőképesség ellenőrzéséhez szükséges feltételek önállóan vagy közreműködők útján biztosíthatók.
- (8) A (7) bekezdés a) pontjában foglalt feltételek – a dokumentáció – hiányában is végezhető a pilóta nélküli állami légi jármű gyártása, javítása, karbantartása, ha
- a dokumentáció elkészítésére a kérelmezőnek erre alkalmas szervezete van,
 - együttműködés keretében a kérelmező elkészítteti azt, vagy
 - a tevékenységet megfelelő szakirányú végzettségű mérnök vezeti, és a kérelmező a dokumentációt a minőségi átadás idejére elkészíti vagy elkészítteti.

- 30. §** (1) Ha a Hatóság a szervezet tevékenységi engedélyének ellenőrzése során figyelmeztetést tartalmazó döntést hoz, abban javító intézkedés megtételét írhatja elő, amelyben felhívhatja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és megfelelő határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel kötelezheti annak megszüntetésére.
- (2) A tervezésre, gyártásra, javításra és karbantartásra jogosító tevékenységi engedély kiállítását követően a szervezet tevékenységében bekövetkezett bármely változtatás, amely a légi jármű, annak alkatrésze és berendezése légialkalmasságát érinti, vagy a minőségbiztosítási rendszer módosításával jár, új tevékenységi engedély kiadásához kötött.
- (3) Az új tevékenységi engedélyben a Hatóság hatályon kívül helyezi a korábban kiadott tevékenységi engedélyt.
- 31. §** (1) A tervező-, gyártó-, javító- és karbantartó szervezetnek szervezeti kézikönyvvel kell rendelkeznie, amely tartalmazza
- a szervezet által kijelölt felelős vezető nyilatkozatát arról, hogy a szervezet a jogszabályok által előírt követelményrendszernek megfelel,
 - a szervezet felelős vezetőinek névjegyzékét, a szervezeti hierarchiára vonatkozó adatokat, a felelősségi körök pontos meghatározását, a Hatósággal való kapcsolattartásra jogosultak kijelölését,
 - a szervezeti ábrát és leírását,
 - a humán erőforrás-kapacitás általános leírását,
 - a telephelyek általános leírását,
 - a szervezet releváns beosztásainak munkaköri leírását és az aláírásra jogosult személyek körét,
 - a szervezet szervezeti rendszerében bekövetkezett változások Hatósághoz történő bejelentésének eljárásrendjét,
 - a működési kézikönyv módosításának leírását,
 - a minőségbiztosítási rendszer leírását és
 - a szervezet működési eljárásait és tevékenységi köreit.
- (2) A szervezeti kézikönyv módosítása esetén a szervezet a Hatóság részére – a változások megküldésével – 30 napon belül bejelenti a módosításokat.
- 32. §** (1) A tervezésre, gyártásra, javításra és karbantartásra jogosító tevékenységi engedély az adott tevékenységi körre vonatkozó minőségbiztosítási rendszerrel rendelkező szervezet részére adható.
- (2) A minőségbiztosítási rendszer biztosítja
- a dokumentumok kiállításának, elfogadásának, módosításának rendjét,
 - a szerződéses partnerek, alvállalkozók ellenőrzésének rendjét, auditját,
 - annak igazolását, hogy az újonnan gyártott vagy használtan átvett pilóta nélküli légi jármű, alkatrész, berendezés, felszerelés azonos az elfogadott tervrajzokkal,
 - a légi jármű, alkatrész, berendezés, felszerelés azonosíthatóságát biztosító adatokat és nyomon követhetőségének a rendjét,
 - a gyártási folyamatok, a kalibrálóeszközök és tesztberendezések leírását,
 - az ellenőrzések és tesztprogramok leírását, a minőségbiztosítási szempontból nem megfelelő alkatrész, berendezés, felszerelés ellenőrzésének, kiszűrésének rendjét,
 - a nyilvántartások és vezetésük rendjét,
 - az alkalmazottak szakmai végzettségi követelményeinek a leírását
 - a termék, az alkatrész vagy a berendezés kezelésének, tárolásának, csomagolásának a rendjét,
 - a belső ellenőrzés és feltárt hiányosságok megszüntetésének a rendjét,
 - a gyártó auditált telephelyén kívüli üzemből az auditált gyártási tevékenység leírását,
 - a légi jármű gyártási tevékenységének befejezésétől a megrendelő részére történő leszállításig a termék, az alkatrész vagy a berendezés biztonságos üzemeltetési feltételeinek leírását és
 - azt, hogy a helyiségek megfelelnek a technológiai, munkavédelmi és környezetvédelmi követelményeknek.
- 33. §** (1) A tervezésre, gyártásra, javításra és karbantartásra jogosító tevékenységi engedély a kiállítástól számított három évig hatályos.
- (2) A Hatóság a tervezésre, gyártásra, javításra és karbantartásra jogosító tevékenységi engedélyt visszavonja, ha az engedélyes bejelenti a Hatóságnak, hogy az engedélyében foglalt tevékenységét megszünteti.

21. Típusalkalmassági vizsgálat

- 34. §** (1) Az „A1”, az „A2”, a „B1”, a „B2”, a „C”, a „D” és az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű – a (2) és a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – abban az esetben tartható üzemben, ha olyan típushoz tartozik, amelyre a Hatóság vagy más illetékes hatóság az elvégzett típusalkalmassági vizsgálat alapján típusalkalmassági bizonyítványt adott ki.
- (2) Az „A1”, az „A2”, a „B1” és a „B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltetése típusalkalmassági eljárás lefolytatása nélkül végezhető, ha az adott típusú pilóta nélküli állami légi jármű rendelkezik a pilóta nélküli állami légi jármű uniós harmonizációs jogszabályban rögzített követelményeknek való megfelelését igazoló jelöléssel (CE jelölés), vagy a Hatóság által elfogadott típusalkalmassági bizonyítvánnyal.
- (3) A Hatóság elfogadja az „A1”, az „A2”, a „B1” és a „B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű esetén a gyártó állam vagy más állam illetékes nemzeti hatósága által kiadott típusalkalmassági bizonyítványt, amennyiben a gyártó állam vagy más állam illetékes nemzeti hatósága és a Hatóság között sikeresen lezárult az EMAR-on alapuló, hatóságok közötti elismerési eljárás.
- (4) Típusalkalmassági bizonyítvány vagy uniós harmonizációs jogszabályban rögzített követelményeknek való megfelelését igazoló jelölés (CE jelölés) hiányában az „A1”, az „A2”, a „B1” és a „B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű vonatkozásában a típusalkalmassági eljárást az 1. mellékletben meghatározottak szerint kell végrehajtani.
- (5) Az „F” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltetése típusalkalmassági eljárás lefolytatása nélkül végezhető.
- (6) A „C”, a „D” és az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű típusalkalmassági eljárás keretében lefolytatott típusalkalmassági vizsgálatát a 2. mellékletben meghatározottak szerint kell végrehajtani.
- (7) A típusalkalmassági vizsgálat célja annak megállapítása, hogy a légi jármű építése a rendelkezésre álló nemzeti, nemzetközi tanúsítási előírásoknak, szabványoknak és a repülésbiztonsági követelményeknek megfelel. A Hatóság a típusalkalmassági vizsgálat során – a gyártóval egyeztetve – megállapítja azoknak a gyári vagy üzemi vizsgálatoknak a körét és tartalmát, amelyeket részben vagy egészben elfogad a vizsgálata alapjául, és amelyek az alkalmassági bizonyítvány kiadására, illetve megtagadására irányuló döntéshez szükségesek.
- (8) Típusalkalmassági eljárásban korlátozott típusalkalmassági bizonyítvány kiállításának van helye olyan légi jármű esetében, amely repülésbiztonsági szempontból légiközlekedésre alkalmas, azonban repülési jellemzőire vagy a környezetvédelmi követelményekre tekintettel korlátozások alkalmazása szükséges.
- (9) A (2) bekezdésben meghatározott kivétellel típusalkalmassági vizsgálat lefolytatása szükséges minden – eddig üzemben nem tartott – új típusú pilóta nélküli állami légi jármű vagy pilóta nélküli állami légi jármű rendszer hazai beszerzése esetén, valamint a (10) bekezdés alapján jelentősen módosított pilóta nélküli állami légi jármű vagy pilóta nélküli állami légi jármű rendszer első alkalmazása előtt.
- (10) Jelentős módosításnak minősül mindazon fejlesztési, átalakítási munka, valamint szervezési és elvi módosítás, amely a típusalkalmassági bizonyítványban meghatározott felhasználási kör, repülési tulajdonság, szerkezet, műszaki jellemzők, üzemidő és az üzemben tartási rendszer megváltozását eredményezi.
- (11) A Hatóság a gyártó előírásaitól eltérő korlátozást a repülésbiztonság követelményeire való tekintettel állapíthat meg.
- 35. §** (1) A típusalkalmasság megállapítására vonatkozó közigazgatási hatósági eljárás a pilóta nélküli légi jármű gyártója, annak megbízottja vagy az üzemeltető által a Hatóság részére benyújtott kérelemre indul.
- (2) A típusalkalmassági vizsgálat kezdeményezésekor a kérelmező – amennyiben rendelkezésre áll – bemutatja a gyártó állam illetékes nemzeti hatósága által kiállított típusalkalmassági bizonyítványt.
- (3) A típusalkalmassági vizsgálathoz a kérelmező a Hatóság részére mellékeli a pilóta nélküli állami légi jármű háromnézeti rajzát, a technikai adatait tartalmazó dokumentációt, ideértve az üzemeltetési jellemzőket és korlátozásokat tartalmazó dokumentációt vagy annak tervezetét is.
- (4) A kérelmező mellékeli a pilóta nélküli légi jármű fedélzetére telepített rádióberendezések, rádiórendszerek alkalmazhatóságával kapcsolatosan az állami frekvenciagazdálkodásért felelős hatóság vagy a külföldi illetékességű hírközlési hatóság által kibocsátott, érvényes engedélyeket.
- (5) A Hatóság a (6) bekezdés szerinti feltételek fennállása esetén döntést hoz a külföldön gyártott és a külföldi hatóság által tanúsított pilóta nélküli légi jármű típusalkalmasságának elfogadásáról.
- (6) A Hatóság a külföldön gyártott légi jármű típusalkalmassági vizsgálata során elfogadja a gyártó állam illetékes hatóságának igazolását arról, hogy a típus a vonatkozó nemzetközi előírásoknak megfelel, és biztonságos repülésre

alkalmas, ha a vizsgált légijármű típusazonos a gyártó állam által tanúsítottal, valamint a gyártó állam illetékes hatósága és a Hatóság közötti elfogadási eljárás lezárult.

- (7) A kérelmező biztosítja a hatósági vizsgálatok elvégzéséhez szükséges feltételeket és eszközöket.
- (8) A Hatóság a (2)–(5) bekezdésben felsoroltak alapján vizsgálati tervet készít, amelynek megfelelően az eljárás lefolytatásra kerül.
- (9) A Hatóság által kijelölt típusalkalmassági vizsgálatot végrehajtó bizottság a típusalkalmassági vizsgálat lezárása után vizsgálati jelentést készít, amely tartalmazza
 - a) a pilóta nélküli állami légijármű vagy pilóta nélküli állami légijármű rendszer leírását,
 - b) a vizsgálati programnak megfelelően végrehajtott vizsgálatok és próbák eredményeit, a vizsgálat esetleges elhagyásának okait,
 - c) a pilóta nélküli állami légijármű vagy pilóta nélküli állami légijármű rendszer vizsgálatakor végrehajtandó ellenőrzések felsorolását,
 - d) az üzembe állításra, kiszolgálásra, javításra, az üzemidők vezetésére vonatkozó követelményeket,
 - e) a jóváhagyott műszaki dokumentumok jegyzékét és
 - f) a típusalkalmasság kiadására vagy elutasítására vonatkozó javaslatot.

- 36. §**
- (1) A típusalkalmassági vizsgálat elvégzéséhez szükséges helyszín és légtér biztosítása a kérelmező feladata.
 - (2) A pilóta nélküli állami légijármű légialkalmasságának fenntartásáért az üzemeltető felelős a pilóta nélküli állami légijármű teljes élettartama alatt.

22. Típusalkalmassági bizonyítvány

- 37. §**
- (1) A Hatóság a típusalkalmassági eljárás lefolytatását követően az alkalmasnak minősített pilóta nélküli állami légijármű típusra típusalkalmassági bizonyítványt ad ki, amely tartalmazza
 - a) a pilóta nélküli állami légijármű típusát,
 - b) a pilóta nélküli állami légijármű rendeltetését,
 - c) a földi vezérlőegység típusát,
 - d) a pilóta nélküli állami légijármű rendszer gyártóját,
 - e) az arra való utalást, hogy a pilóta nélküli állami légijárműre vonatkozó műszaki adatokat a bizonyítványhoz csatolt „Adatlap” megnevezésű leírás tartalmazza, és
 - f) a pilóta nélküli állami légijárműre vonatkozó, érvényesnek elismert dokumentáció felsorolását.
 - (2) A típusalkalmassági bizonyítvány a „C”, a „D” és az „E” kategóriájú pilóta nélküli állami légijármű esetében az első légialkalmassági bizonyítvánnyal együtt is kiadható.
 - (3) A típusalkalmassági bizonyítványt a Hatóság határozatlan időtartamra adja ki.
 - (4) A Hatóság a típusalkalmassági bizonyítványt visszavonja
 - a) a pilóta nélküli állami légijármű típus utolsó egyedi példányának Nyilvántartásból való törlésekor,
 - b) a pilóta nélküli állami légijármű típus jelentős módosítása esetén, vagy
 - c) ha a pilóta nélküli állami légijármű típus a biztonságos üzemeltetésre alkalmatlanná válik.

- 38. §**
- (1) A típusalkalmassági bizonyítványnak csatolmányát képezi az Adatlap, amely tartalmazza a pilóta nélküli állami légijármű
 - a) technikai jellemzőit,
 - b) üzemeltetési korlátozását,
 - c) teljesítményadatait,
 - d) az üzemeltetési és kiszolgálási utasítás jegyzékét, valamint
 - e) a földi vezérlőegysége adatait.
 - (2) A Hatóság a típusalkalmassági bizonyítványt angol és magyar nyelven állítja ki.
 - (3) A típusalkalmassági bizonyítvány egy eredeti példányát a Hatóság őrzi, és annak egy-egy példányát a gyártó, valamint az üzemeltető részére kiadja.
 - (4) A típusalkalmassági vizsgálat során készített iratokat, továbbá a típusalkalmassági bizonyítvány kiadásával kapcsolatos valamennyi dokumentumot a pilóta nélküli állami légijármű típus utolsó egyedi példányának Nyilvántartásból való törlését követő 5 évig kell megőrizni.

23. Módosítás a pilóta nélküli állami légi jármű rendszeren

- 39. §** (1) A pilóta nélküli állami légi jármű szerkezetének, az üzemben tartási vagy kiszolgálási rendszerének a repülés biztonságára is kiható módosítása esetén akkor tartható továbbra is üzemben, ha a tervezett módosításokat a Hatóság jóváhagyta. A módosítást a Hatóság a gyártói előírások, a repülésbiztonsági követelmények és a légiközlekedésre vonatkozó előírásoknak való megfelelés esetén hagyja jóvá.
- (2) A módosítás alapulhat
- a gyártó vagy a javító vállalat által előírt módosítás esetén az illetékes szervezetek által kibocsátott bulletin előírásain, vagy
 - az üzemeltető által kezdeményezett, az üzemeltetési és az üzemben tartási tapasztalatokon, felhasználási igényeken alapuló javaslaton.
- (3) Az üzemeltető a jóváhagyásra irányuló kérelmét legalább 21 nappal a módosításra irányuló tevékenység megkezdését megelőzően megküldi a Hatóság részére.
- (4) Az üzemeltető a bejelentési kötelezettséget utólag, a módosítást követő 30 napon belül teljesíti, ha
- a gyártó azonnali hatállyal végrehajtandó ellenőrzéseket, utómunkálatokat ír elő, vagy
 - az üzemben tartási, üzemeltetési tapasztalatok alapján a repülés biztonsága érdekében azonnali beavatkozásra van szükség.
- (5) Az üzemeltető a részére a gyártó, valamint a javító szervezet által kibocsátott bulletin érkezése esetén
- bejelenti a Hatóság felé a bulletin érkezését, számát és tárgyát,
 - tájékoztatja a Hatóságot a bulletinben előírtak végrehajtási tervéről, vagy indokolja a végrehajtás esetleges elmaradását, és
 - kéri a Hatóság jóváhagyását a tervezett módosítás bevezetéséhez.
- (6) Az üzemeltető az általa kezdeményezett módosítás esetén
- bejelenti a Hatóságnak a módosítás indokát és annak célját,
 - tájékoztatja a Hatóságot a módosítás tartalmáról, tervezett bevezetési rendjéről, az általa elérendő előnyökről, valamint esetleges hátrányokról,
 - a Hatóság rendelkezésére bocsátja az összes, a tárgyban érintett dokumentumot, valamint biztosítja a szükségessé váló ellenőrzés, műszaki szemle végrehajtási feltételeit, és
 - kéri a Hatóság jóváhagyását a szükségessé váló módosítás bevezetéséhez, amely jóváhagyását a Hatóság a gyártói előírások, a repülésbiztonsági követelmények és a légiközlekedésre vonatkozó előírások mérlegelése alapján adja meg.
- 40. §** Ha a Hatóság a módosítást jóváhagyta és kötelezettségként előírta, akkor az üzemeltető gondoskodik a módosítások bevezetéséről.

24. A pilóta nélküli állami légi jármű légi alkalmasságának feltételei és a légi alkalmassági vizsgálati eljárás

- 41. §** (1) A légi alkalmassági vizsgálat célja a „C”, a „D” és az „E” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű légiközlekedésre való alkalmasságának megállapítása.
- (2) A légiközlekedésben az a „C”, a „D” és az „E” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű vehet részt, amely a Hatóság által kiállított, hatályos légi alkalmassági bizonyítvánnyal rendelkezik és megfelel az e rendeletben előírt légi alkalmassági feltételeknek.
- (3) A (2) bekezdésben foglalt feltételek alól kivétel az a pilóta nélküli állami légi jármű, amelyek a légi alkalmassági bizonyítvány kiadása érdekében berepülnek, valamint amelynek ellenőrző repülését végzik.
- (4) A pilóta nélküli állami légi járművet a légi alkalmassági bizonyítványban meghatározott időbeli hatály alatt úgy kell üzemeltetni és üzemben tartani, hogy az megfeleljen a teljes szerkezetre és a részegységekre vonatkozó üzemeltetési utasításoknak, valamint az eredeti építési és szilárdsági követelményeknek.
- (5) A pilóta nélküli állami légi jármű légi alkalmassági bizonyítványának időbeli hatálya – a (6) bekezdés szerinti eset kivételével – 24 hónap.
- (6) A Hatóság – ha azt korlátozó tényező indokolja – rövidebb időbeli hatályt is meghatározhat.
- (7) Illetékes hatóság által tanúsított folyamatos légi alkalmasság fenntartó szervezet alkalmazása esetén a légi alkalmasság folyamatos fenntartásáért és a karbantartások időben és megfelelő minőségben történő végrehajtásáért a folyamatos légi alkalmasság fenntartó szervezet felelős.

- 42. §** (1) A gyártó által felszerelt berendezéseken kívül a pilóta nélküli állami légi járművön csak olyan felszerelés használható, amely alkalmazásához a Hatóság a gyártói előírások, a repülésbiztonsági követelmények és a légiközlekedésre vonatkozó előírások mérlegelése alapján hozzájárult.
- (2) A gyártó egyes alkatrészekre és részegységekre műszaki nyilvántartás, üzemidő, működésszám, ciklusidő, naptári idő és törzskönyv vezetését írhatja elő. Ezen alkatrészek és részegységek használata az alkalmasságot igazoló dokumentumok alapján történik.
- (3) A pilóta nélküli állami légi jármű irányításához nem tartozó rádiótechnikai berendezés vagy egyéb hírközlő és zavaró berendezés külön engedéllyel üzemeltethető. Ha a berendezésre nincs üzemben tartási engedély, a pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltethető, azonban a hírközlő berendezés üzembe nem helyezhető.
- 43. §** A típusalkalmassági bizonyítvánnyal rendelkező és a Nyilvántartásba felvett a „C”, a „D” és az „E” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű légi alkalmassági vizsgálatát a következő esetekben szükséges elvégezni:
- a) a pilóta nélküli állami légi jármű első üzembe helyezése előtt,
- b) a légi alkalmassági bizonyítvány hatályának lejárta esetén,
- c) közepes- vagy nagyjavítás végrehajtása után,
- d) a pilóta nélküli állami légi jármű légi alkalmasságát befolyásoló sérülésének javítása után,
- e) ha a pilóta nélküli állami légi jármű típusalkalmassági bizonyítványában foglalt repülési, műszaki jellemzőiben jelentős változás következik be,
- f) jelentős módosítások, korszerűsítéssel kapcsolatos átalakítások során vagy
- g) a pilóta nélküli állami légi jármű üzemidejének meghosszabbításakor.
- 44. §** (1) A Hatóság a légi alkalmassági vizsgálat keretében ellenőrzi a pilóta nélküli állami légi jármű földi és légi üzemképességét, valamint azt, hogy a pilóta nélküli állami légi jármű üzemben tartása a jóváhagyott üzemeltetési utasítás és üzemben tartási utasítás alapján történik-e.
- (2) A légi alkalmassági vizsgálat kiterjed
- a) a pilóta nélküli állami légi jármű dokumentumainak, műszaki állapotának ellenőrzésére,
- b) a pilóta nélküli állami légi jármű szerkezetének, csomópontjának, rendszereinek mintavételezésen alapuló műszaki vizsgálatára,
- c) az objektív kontrolleszköz adatainak és a légi üzemeltetés tapasztalatainak elemzésére és
- d) a pilóta nélküli állami légi jármű hajtóművének és légi üzemképességének ellenőrzésére.
- (3) A légi alkalmassági vizsgálat során a Hatóság megállapítja, hogy
- a) a pilóta nélküli állami légi jármű, valamint felszerelései az általános és az adott típusra érvényes előírásoknak megfelelnek-e,
- b) az esedékes karbantartási és előírt időszakos munkákat, ellenőrzéseket hiánytalanul, megfelelő minőségben végezték-e el,
- c) a pilóta nélküli állami légi jármű és valamennyi tartozéka a felülvizsgálat időpontjában üzemképes-e,
- d) a pilóta nélküli állami légi jármű teljesítményadatai a vonatkozó előírásnak megfelelnek-e,
- e) a pilóta nélküli állami légi jármű üzemben tartása a Hatóság által jóváhagyott üzemben tartási és üzemeltetési utasítás előírásai szerint történik-e,
- f) a legutolsó vizsgálat óta a pilóta nélküli állami légi járművön elvégzett módosítás és ennek bejelentése vagy jóváhagyása megtörtént-e,
- g) az előző vizsgálat óta kiadott bulletinek, gyári utasítások végrehajtásra kerültek-e, és
- h) a pilóta nélküli állami légi jármű dokumentumainak vezetése előírászerűen történik-e.
- (4) A légi alkalmassági vizsgálat alatt az azzal összefüggésbe nem hozható vagy azt akadályozó kiszolgálási, karbantartási vagy javítási munka a légi járművön nem végezhető.
- 45. §** (1) A légi alkalmassági vizsgálat lefolytatására vonatkozó kérelmet az üzemeltető nyújtja be a Hatósághoz, legalább 1 hónappal a vizsgálat tervezett időpontja előtt.
- (2) A légi alkalmassági vizsgálat az üzemeltető által üzemképesnek minősített légi járműre kérhető.
- (3) Az üzemeltető a légi alkalmassági vizsgálatra történő felkészülés időszakában
- a) ellenőrzi a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer üzemképességét, és – szükség esetén – végrehajtja a karbantartását,
- b) előkészíti a pilóta nélküli állami légi jármű üzemben tartási dokumentumait,
- c) kijelöli megbízottját, aki a vizsgálat idején segíti a bizottságot feladatai végrehajtásában,

- d) biztosítja a vizsgálathoz szükséges feltételeket, és
 - e) a vizsgálatot megelőzően a pilóta nélküli állami légi járművet – típustól függően – előzetes előkészítés vagy repülés előtti előkészítés terjedelmében ellenőrzi.
- (4) A Hatóság a vizsgálattal összefüggésben legalább a következő dokumentumokat tekinti át:
- a) a légi alkalmassági vizsgálatot megelőző utolsó időszakos munka dokumentumait,
 - b) a pilóta nélküli állami légi jármű munkanaplóit, a repülési lapját a vizsgálat időpontját megelőző negyedévre visszamenően,
 - c) a vizsgálatot megelőző negyedévben előfordult meghibásodások jegyzékét, a megelőzésre tett üzemeltetői intézkedéseket,
 - d) a pilóta nélküli állami légi járműre felépített, nyilvántartásra kötelezett berendezések dokumentumait, karbantartási kézikönyveket, törzskönyveket,
 - e) egyes berendezések dokumentumain lévő gyári számok és a pilóta nélküli állami légi jármű megfelelő karbantartási kézikönyvében lévő, valamint a légi járműre felépített berendezések gyári számának azonosságát,
 - f) az előző vizsgálat óta a pilóta nélküli állami légi járművön végrehajtott és végre nem hajtott gyári bulletinek jegyzékét, a végrehajtás elmaradásának okát,
 - g) a pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltetését, üzemben tartását érintő előjárói szakintézkedések végrehajtását,
 - h) az előző légi alkalmassági vizsgálat óta a pilóta nélküli állami légi járművön végrehajtott módosítások jegyzékét,
 - i) a pilóta nélküli állami légi járműbe töltött üzem- és kenőanyagok, munkafolyadékok bevizsgálási lapjait és
 - j) a pilóta nélküli állami légi járműre felépített objektív kontrolleszköz feljegyzéseit.
- (5) Az üzemeltető a típus- és légi alkalmasságot érintő szakmai intézkedéseinek 1 példányát a kibocsátást követően haladéktalanul megküldi a Hatóságnak.

- 46. §** (1) Helyszíni szemle üzemképes pilóta nélküli állami légi járművön, az üzemeltető képviselőjének jelenlétében végezhető. Ha a Hatóság a pilóta nélküli állami légi jármű valamely rendszerénél hibát tár fel, az üzemeltető szakemberei bevonásával mélyebb szintű technológiai ellenőrzést végez. A Hatóság az elvégzendő munkák körét írásban határozza meg.
- (2) A helyszíni szemle kiterjed
- a) a pilóta nélküli állami légi jármű feliratozásai, jelzései, a fedélzeti azonosítójele, valamint a feliratok előírászerűsége,
 - b) a vész- és mentőberendezések,
 - c) a pilóta nélküli állami légi jármű külső állapotának, a külső borítás épsége, szerelőnyílások, borítólemezek rögzítőelemei épsége, az antennák, a Pitot-cső, az érzékelőelemek sérülésmentessége,
 - d) az összejelölések és
 - e) – külön hatósági elrendelés esetén – az egyéb szerkezeti elemek, csomópontok, fedélzeti rendszerek és földi tartozékok állapota ellenőrzésére.
- (3) A helyszíni szemle során feltárt hiányosságok kijavítására az üzemeltető intézkedik. Az intézkedések végrehajtását a Hatóság ellenőrzi.

- 47. §** (1) A pilóta nélküli állami légi jármű hajtóműpróba végrehajtás rendjét a gyártó által kiadott berepülési utasítás határozza meg.
- (2) A hajtóműpróba elvégzésénél a paramétereket a berepülési jegyzőkönyvben kell rögzíteni.
- (3) A feltárt hibák kijavítása után a Hatóság a megküldött dokumentumok vagy ismételt hajtóműpróba alapján győződik meg a pilóta nélküli állami légi jármű üzemképességéről.

- 48. §**
- (1) A pilóta nélküli állami légi jármű légi üzemképességének megállapítása berepüléssel történik.
 - (2) A berepülés célja a pilóta nélküli állami légi jármű légi üzemképességének, esetleges üzemeltetési korlátozásainak megállapítása.
 - (3) A berepülés lehet
 - a) hatósági légialkalmassági berepülés, amelyet el kell végezni
 - aa) az újonnan beszerzett vagy kísérleti légi jármű átvételekor,
 - ab) az ipari javítás utáni átvételkor,
 - ac) időszakonként, az esedékes légialkalmassági minősítéskor,
 - ad) a légi jármű fő darabjainak üzemidő-hosszabbításakor,
 - ae) a légi jármű átalakítása, a berendezések módosítása, valamint az eredeti típusra nem alkalmazott új berendezés beépítése után vagy
 - af) a légi jármű légialkalmasságát befolyásoló sérülés javítása után,
 - b) javító vállalat által végrehajtott berepülés, amely az ipari javítás befejezése után a kivitelezés üzemi ellenőrzésére és minősítésére, a légi jármű üzemképességének és teljesítményadatainak megállapítására irányul, vagy
 - c) üzemeltetői berepülés, amely végrehajtandó
 - ca) az időszakos munkák elvégzése után,
 - cb) a hajtómű, a motor, a légcsavar cseréje esetén,
 - cc) a navigációs berendezések és műszerek cseréje, valamint javítása után,
 - cd) a szervezet vezető mérnökének döntése alapján,
 - ce) a légi jármű másik egységhez történő átadás-átvétele során, vagy
 - cf) ha a légi jármű repülési stabilitására és kormányozhatóságára kiható javítást kell végezni.
 - (4) A berepülési feladatot végrehajthatja
 - a) hatósági berepülés esetén a Hatóság vagy az általa esetenként megbízott pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzet oktatói szakszolgálati engedéllyel rendelkező tagja,
 - b) a javító vállalat által végrehajtandó berepülésnél hatályos oktatói szakszolgálati engedéllyel rendelkező, a javító vállalat által külön felkészített és a Hatóság által megbízott pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzet tagja vagy
 - c) az üzemeltetői berepülésnél az üzemeltető által kijelölt, hatályos oktatói szakszolgálati engedéllyel rendelkező pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzetének tagja.
 - (5) A pilóta nélküli állami légi jármű és pilóta nélküli állami légi jármű rendszer hatósági légialkalmassági berepülését nem hajthatja végre az, aki
 - a) a légiközlekedési baleset, repülőesemény hatósági kivizsgálását rendeltetésszerűen végző szervezeti egység tagja, vagy
 - b) a javító vállalat által végrehajtott berepülésre kijelölt pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzet tagja.
- 49. §**
- (1) A pilóta nélküli állami légi jármű hatósági berepülése csak akkor kezdhető meg, ha a 44–48. §-ban előírt ellenőrzések során feltárt valamennyi hiányosságot megszüntették, ezekről a Hatóság meggyőződött, és az üzemeltető a repülésre történő előkészítést a légi járművön végrehajtotta.
 - (2) A Hatóság a berepülés megkezdése előtt tájékoztatja a feladatot végrehajtó pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzetet a légi jármű műszaki állapotáról, ismerteti a felmerült műszaki igényeket és a berepülés időpontját. A berepüléssel kapcsolatos igényléseket a minősítő repülést végrehajtó személyzet parancsnoka végzi.
 - (3) A kezelők a berepülést – a típusra vonatkozó légi üzemeltetési korlátozások betartásával – a Hatóság által jóváhagyott berepülési program alapján végzik.
 - (4) A berepülés időjárási feltételeit a berepülési programok előírásai határozzák meg.
- 50. §**
- (1) A berepülés végrehajtásakor az ellenőrzött paramétereket az 56. § (1) bekezdés a) pontja szerinti légialkalmassági jegyzőkönyvben kell rögzíteni.
 - (2) Ha a pilóta nélküli állami légi jármű kezelője a berepülés során az előírt paraméterektől eltérést tapasztal, a felmerült hibák kijavítása után az adott feladatot megismétli, kivéve, ha az ismételten ellenőrizendő részfeladat beilleszthető a berepülés következő felszállásába, és annak végrehajtását nem zavarja.

- (3) A Hatóság az ismételt felszállás szükségességéről a pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzetének a pilóta nélküli állami légi járműről adott minősítése és a szaktechnikus véleménye mérlegelésével dönt. A berepülés ismételt végrehajtása a hiba megszüntetésének ellenőrzésére irányul.
- (4) A Hatóság a feltárt hibák kijavítása után a javításról szóló iratok alapján meggyőződik a légi jármű üzemképességéről.

- 51. §** (1) A Hatóság a 44–50. §-ban meghatározottak végrehajtását követően minősíti a légi járművet, amelyet a légialkalmassági jegyzőkönyvben rögzít.
- (2) A minősítés tartalmazza a pilóta nélküli állami légi jármű alkalmasságát vagy azt, hogy milyen korlátozásokkal alkalmas a légiközlekedésben való részvételre. A Hatóság a minősítés alapján kiállítja vagy meghosszabbítja a légi jármű légialkalmassági bizonyítványát.

- 52. §** A Hatóság a légialkalmassági vizsgálatot felfüggeszti, ha
- a) az üzemeltető a műszaki dokumentációt nem készítette elő,
 - b) a pilóta nélküli állami légi jármű előkészítettsége, karbantartottsága nem megfelelő,
 - c) az üzemeltető képviselője feladatának nem tesz eleget,
 - d) a vizsgálat személyi, tárgyi feltétele nem biztosított,
 - e) a pilóta nélküli állami légi járművön a vizsgálattal össze nem függő munkát végeznek, vagy
 - f) a pilóta nélküli állami légi jármű berepülése során bármilyen, a légialkalmasságot vagy a berepülés eredményességét, biztonságát befolyásoló meghibásodás lép fel.

- 53. §** A Hatóság kiegészítő vizsgálatot rendel el, ha a pilóta nélküli állami légi járművön olyan rendellenességet vagy változást észlelt, amely a repülés biztonságát veszélyezteti.

- 54. §** (1) A Hatóság a légialkalmassági vizsgálatba bevonhat állományába nem tartozó, a feladat végrehajtási feltételeinek megfelelő, szakszolgálati engedéllyel rendelkező személyt is.
- (2) A Hatóság a vizsgálatba bevont személy részére megbízólevelet állít ki, amelyben meghatározza a megbízott feladatkörét és a megbízás hatályát.
- (3) A megbízólevél visszavonható.

- 55. §** A NATO vagy az EU tagállamában gyártott vagy rendszeresített pilóta nélküli állami légi jármű vagy pilóta nélküli állami légi jármű rendszer típusalkalmassági vizsgálata esetén a Hatóság elfogadja a gyártó állam illetékes hatóságának hatályos igazolását arról, hogy a típus a vonatkozó európai uniós és nemzetközi előírásoknak megfelel, és biztonságos repülésre alkalmas.

25. A légialkalmassági vizsgálat dokumentumai

- 56. §** (1) A légialkalmassági vizsgálat során a következő dokumentumok kerülnek kiállításra:
- a) a „Légialkalmassági jegyzőkönyv”, amelyet a Hatóság és az üzemeltető tölt ki, és amelyhez mellékelni kell a következő jegyzékeket és dokumentumokat:
 - aa) az üzemeltető által készített jegyzékeket, amelynek az 1. pontja tartalmazza az előző felülvizsgálat óta kiadott, a típusra vonatkozó gyári bulletinek jegyzékét a végrehajtás idejével vagy a végrehajtás elmaradásának indokolásával, a 2. pontja pedig tartalmazza az első felülvizsgálat óta a légi járművön, annak üzemben tartási rendszerén bekövetkezett változások jegyzékét,
 - ab) a berepülési jegyzőkönyvet;
 - b) a légialkalmassági bizonyítvány.
- (2) A dokumentumok kitöltése során
- a) az üzemeltető képviselője az üzemeltető által készített, az (1) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti jegyzékekben foglaltak valóságát aláírásával igazolja,
 - b) az üzemeltető bemutatja a légi jármű üzemeltetésének megfelelőségéről, a légi jármű üzemképességéről készített nyilatkozatot,
 - c) a Hatóság légialkalmassági vizsgálatra kijelölt képviselői a légialkalmassági vizsgálat során készült egyéb dokumentumokat aláírásukkal hitelesítik, és
 - d) a pilóta nélküli állami légi jármű kezelője a pilóta nélküli állami légi jármű minősítése során a berepülési jegyzőkönyvet aláírja.

- (3) A Hatóság ellenőrzi, hogy az üzemeltető a dokumentumokba csak hiteles, rendszeresített alapnyilvántartás alapján tett bejegyzést.
- (4) A légialkalmassági vizsgálat dokumentumai egy példányban készülnek.
- (5) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti „Légialkalmassági jegyzőkönyv” tartalmazza
- a) a vizsgálatot kérelmező és elrendelő nevét,
 - b) a vizsgálat célját,
 - c) a légijármű
 - ca) üzemeltetőjét,
 - cb) típusát,
 - cc) gyári számát,
 - cd) gyártási idejét,
 - ce) összes felszállásának számát,
 - cf) összes üzemidejét, a hátralévő üzemidejét,
 - cg) nagyjavításainak időpontját,
 - ch) utolsó javítása óta eltelt üzemidejét,
 - ci) utolsó javítása óta végrehajtott leszállások számát,
 - cj) üzemképességére vonatkozó megjegyzést és
 - d) a földi és légi vizsgálat eredményét.
- (6) A pilóta nélküli állami légijármű légiközlekedésre alkalmasságának megállapítását követően a Hatóság légialkalmassági bizonyítványt állít ki, amely tartalmazza a légijármű
- a) nyilvántartási számát,
 - b) típusát és a modell megnevezését,
 - c) gyártója megnevezését,
 - d) gyártási számát és
 - e) fedélzeti azonosítójelét.

IV. FEJEZET

A PILÓTA NÉLKÜLI ÁLLAMI LÉGIJÁRMŰ RENDSZER KEZELÉSÉHEZ SZÜKSÉGES ENGEDÉLYEK, A KEZELŐ SZEMÉLYZET KÉPESÍTÉSÉNEK, EGÉSZSÉGI ALKALMASSÁGÁNAK KÖVETELMÉNYEI

26. A kezelő személyzet engedélyei

- 57. §** (1) Az „A1”, az „A2”, a „B1” és a „B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légijármű az adott kategóriára vonatkozó alapképzés és típusképzés, a „C”, a „D” és az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légijármű az adott típusra vonatkozó képzés, sikeres vizsga és az üzemeltető által engedélyezettnek megfelelően üzemeltethető.
- (2) Szakszolgálati engedély nélkül az e rendeletben meghatározott képzési, vizsga- és egyéb követelmények teljesítése esetén üzemeltethetők az „A1”, az „A2”, a „B1”, a „B2” és az „F” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légijárművek.
- (3) A „C”, a „D” és az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légijármű csak a típusra szóló érvényes szakszolgálati engedély és érvényes repülőegészségi minősítési dokumentum birtokában üzemeltethető.
- (4) A szakszolgálati engedély a repülőegészségi, valamint a szakmai alkalmasságra megállapított határidőig vagy visszavonásig hatályos.
- (5) A Hatóság a pilóta nélküli állami légijármű kezelő személyzet szakszolgálati engedélyét az e rendeletben meghatározott feltételek megléte esetén kiadja, meghosszabbítja, megújítja vagy kiterjeszti.
- (6) A Hatóság az engedélyes szakszolgálati engedélyét az engedélyben foglalt feltételek megsértése esetén visszavonja, helyszíni intézkedés keretében elveheti.
- 58. §** (1) A szakszolgálati engedély megszerzése, meghosszabbítása vagy kiterjesztése iránti kérelmet a kérelmező az esedékesség időpontja előtt legfeljebb 90 nappal, de legalább 30 nappal megelőzően, írásban nyújthatja be a Hatósághoz a Hatóság által rendszeresített nyomtatványon.
- (2) Valamely jogosítás vagy engedély érvényességének lejártát követően a meghatározott követelmények teljesítése esetén a Hatóság a szakszolgálati engedélyt megújítja.
- (3) A szakszolgálati engedély megújítása iránti kérelmet a kérelmező a szakszolgálati engedély lejártát követő 12 hónapon belül, írásban nyújthatja be a Hatósághoz a Hatóság által rendszeresített nyomtatványon.

- (4) A nyomtatvány tartalmazza
- a) a kérelmező természetes személyazonosító adatait, lakóhelyét, legmagasabb iskolai és szakmai végzettségét, a „C”, a „D” és az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltetése esetén az angol nyelvű rádiótávbeszélő engedélyt vagy az ismereteket igazoló dokumentum számát és keltét és az angolnyelv-ismeret szintjét igazoló dokumentum számát,
 - b) a munkáltató megnevezését, postacímét, elektronikus címét és telefonszámát,
 - c) a szakszolgálati engedély meghosszabbítása, megújítása vagy kiterjesztése esetén a szakszolgálati engedély számát és időbeli hatályát,
 - d) a kérelem jellegét,
 - e) a pilóta nélküli állami légi jármű kategóriáját és típusát,
 - f) a kért jogosítást,
 - g) a kért kiterjesztést,
 - h) a pilóta nélküli állami légi jármű kategóriában teljesített összes repült időt,
 - i) az elmúlt 12 hónapban teljesített repült időt,
 - j) a keltezését és a kérelmező aláírását és
 - k) a munkáltató igazolását arról, hogy a kérelmező megfelel az e rendeletben előírt feltételeknek.
- (5) A benyújtott kérelemben a Hatóság feltünteti
- a) a nyilvántartásba vétel időpontját év, hó, nap szerint,
 - b) a hatósági nyilvántartási számot,
 - c) az elméleti vizsga időpontját és eredményét,
 - d) a gyakorlati vizsga időpontját és eredményét,
 - e) a megszerzett jogosítást, kiterjesztést és
 - f) a szakszolgálati engedély számát, kiadásának időpontját.

- 59. §** (1) A szakszolgálati engedély kiadása, meghosszabbítása, megújítása vagy kiterjesztése iránti kérelmet a munkáltató útján kell benyújtani. A munkáltató igazolja a pályázó vagy engedélyes e rendeletben előírt feltételeknek való megfelelését.
- (2) A szakszolgálati engedély kétnyelvű, amelyet magyar és angol nyelven a Hatóság ad ki.
- (3) A szakszolgálati engedély rovataiba bejegyzést csak a Hatóság, a hatósági feladatkört ellátó szolgálati személyek esetében a munkakör ellátásához szükséges bejegyzéseket csak a Hatóság vezetője tehet.
- (4) A szakszolgálati engedély két példányban készül. A szakszolgálati engedély első példányát az engedélyes kapja meg, második példányát a Hatóság tárolja.
- (5) Az engedélyes a szakszolgálati tevékenység ellátása során köteles a szakszolgálati engedélyt magánál tartani és azt a hatósági ellenőrzést végző személy felszólítására bemutatni.
- (6) Az engedélyes köteles a hatóságnak haladéktalanul bejelenteni, ha a szakszolgálati engedélye elveszett, megrongálódott vagy megsemmisült.
- (7) Az elveszett, megrongálódott vagy megsemmisült szakszolgálati engedélyt a Hatóság visszavonja, és az engedélyes kérelmére pótolja.

27. A képesítés elfogadása

- 60. §** (1) A 70. és 71. §-tól eltérően a Hatóság a pályázó részére, az üzemeltető kérelmére indult, szakszolgálati engedély megszerzésére irányuló eljárásban elméleti és gyakorlati szakszolgálati vizsga lefolytatása nélkül szakszolgálati engedélyt ad ki, ha
- a) a pályázó rendelkezik más illetékes hatóság által kiállított, a Nyilvántartásba bejegyzett típusú pilóta nélküli állami légi jármű tekintetében a kért jogosítás és kiterjesztés szerinti szaktevékenység végzésére jogosító szakszolgálati engedéllyel, ennek hiányában azzal egyenértékű, más engedéllyel,
 - b) a pályázó részére az állami célú légiközlekedési személyzet repülőegészségi alkalmasságának feltételeiről, valamint a repülőegészségi alkalmassági vizsgálatot végző szerv kijelölésének és tevékenységének szabályairól szóló 20/2021. (X. 6.) HM rendelet szerinti repülőorvosi igazolványt kiállították,
 - c) a pályázó rendelkezik angol nyelvű rádiótávbeszélő engedéllyel vagy az ismereteket igazoló dokumentummal, és

- d) a kérelem benyújtásakor az üzemmentartó nyilatkozott arról, hogy
 - da) a pályázó részére az állami célú repülésekre vonatkozó szabályokról felkészítést tartott, amelyet követően a pályázó sikeres vizsgát tett, és
 - db) a pályázó szaktevékenységével kapcsolatban az üzemmentartó az állami célú repülésekre vonatkozó előírásokat alkalmazza.
- (2) A Hatóság az (1) bekezdés szerinti szakszolgálati engedélybe korlátozásokat az (1) bekezdés a) pontja szerinti szakszolgálati engedély vagy az azzal egyenértékű, más engedély, valamint az angol nyelvű rádiótávbeszélő engedély vagy az ismereteket igazoló dokumentum adataira való figyelemmel jegyez be.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti szakszolgálati engedély meghosszabbítására, megújítására és kiterjesztésére az e rendeletben meghatározott előírásokat kell alkalmazni.
- (4) Az (1) bekezdés szerinti szakszolgálati engedély időbeli hatálya 36 hónap.
- (5) A Hatóság a kezelő részére, az üzemmentartó kérelmére indult eljárásban engedélyt adhat arra, hogy a Nyilvántartásba bejegyzett, az üzemmentartó által üzemben tartott légitársaságon szakszolgálati tevékenységet folytasson, ha
 - a) a kezelő rendelkezik más illetékes hatóság által kiállított, a Nyilvántartásba bejegyzett típusú pilóta nélküli állami légitársaság tekintetében a kért jogosítás és kiterjesztés szerinti szaktevékenység végzésére jogosító szakszolgálati engedéllyel, ennek hiányában azzal egyenértékű, más engedéllyel vagy képzettséget igazoló dokumentummal,
 - b) a kezelő rendelkezik angol nyelvű rádiótávbeszélő engedéllyel vagy az ismereteket igazoló dokumentummal, és
 - c) a kérelem benyújtásakor az üzemmentartó nyilatkozott arról, hogy
 - ca) a kezelő részére a repülései megkezdése előtt az állami célú repülésekre vonatkozó szabályokról felkészítést és vizsgát tart, és a kezelő a repüléseit csak sikeres vizsgát követően kezdi meg,
 - cb) a kezelő szaktevékenységével kapcsolatban az üzemmentartó az állami célú repülésekre vonatkozó előírásokat alkalmazza, és
 - cc) a kezelő a vonatkozó repülőegészségi alkalmassági feltételeknek megfelel.
- (6) A Hatóság az (5) bekezdés szerinti engedély kiadásakor korlátozásokat és feltételeket
 - a) az (5) bekezdés a) pontja szerinti szakszolgálati engedély, az azzal egyenértékű, más engedély vagy képzettséget igazoló dokumentum adataira,
 - b) az angol nyelvű rádiótávbeszélő engedély vagy az ismereteket igazoló dokumentum adataira és
 - c) az állami célú légitársaságra vonatkozó előírásokravaló figyelemmel állapít meg.

28. A szakszemélyzet ellenőrzése

- 61. §**
- (1) A Hatóság ellenőrzi a szakszemélyzet elméleti és gyakorlati jártasságát, valamint felkészültségét.
 - (2) A Hatóság elméleti, gyakorlati, vagy – ha a gyakorlati ellenőrzés alapvető elméleti hiányosságokat is megállapít – elméleti és gyakorlati vizsga letételére kötelezheti azt az engedélyest, aki az ellenőrzés során szakmai szempontból nem felelt meg a követelményeknek.
 - (3) Ha az engedélyes a tevékenysége során a szakmai szabályokat vétkesen oly mértékben megszegi, hogy azzal a légitársaság biztonságát sérti vagy veszélyezteti, a Hatóság a szakszolgálati engedélyt visszavonja.
 - (4) A visszavonás indokoltságáról, annak esetleges meghosszabbításáról a Hatóság vezetője 5 napon belül dönt.

29. Az „A1”, az „A2”, a „B1” és a „B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légitársaság kezelő személyzet képzése

- 62. §**
- (1) Az „A1”, az „A2”, a „B1” és a „B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légitársaság kezelő személyzet alapképzését és típusképzését képzési engedéllyel rendelkező képző szervezet végezheti.
 - (2) Üzemmentartónak nem minősülő képző szervezet típusát képzést képzési engedély birtokában végezhet.
 - (3) Az üzemmentartó által végzett típusát képzés esetén az üzemmentartónak rendelkeznie kell
 - a) képzési tematikával, valamint kidolgozott tananyaggal és oktatási segédletekkel,
 - b) megfelelő felkészülést biztosító képzési létesítménnyel, eszközökkel és
 - c) a szükséges képzettséggel rendelkező kezelő-oktatókkal.

- (4) Az „A1”, az „A2”, a „B1” és a „B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű kezelő alapképzés tematikáját a képző szervezet az üzemeltetői iránymutatásai alapján alakítja ki, és a Hatóság hagyja jóvá. A képző szervezet az alapképzés tematikáját a 3. mellékletben foglaltak szerint állítja össze.
- (5) A típusképzés tematikáját a képző szervezet az adott típusú pilóta nélküli állami légi jármű műszaki leírása, karbantartási kézikönyve és üzemeltetési utasítása alapján állítja össze.
- (6) A típusátképzés tematikáját az üzemeltető az érintett típusú pilóta nélküli állami légi járművek műszaki leírásai, karbantartási kézikönyvei és üzemeltetési utasításai alapján állítja össze. A tematika összeállításakor repülésbiztonsági elemzéssel állapítja meg a képzés részletes tartalmát a két érintett légi jármű típus közötti eltérések figyelembevételével. Repülésbiztonsági elemzést a Hatóság engedélyével működő repülésbiztonsági szervezet készíthet.
- (7) A képzésre vonatkozó engedélyt a Hatóság a gyártói előírások, a repülésbiztonsági követelmények és a légiközlekedésre vonatkozó előírások figyelembevételével adja ki.
- (8) A képzésre vonatkozó engedély a kiállításától számított három évig hatályos.

63. § A Hatóság a képzésre vonatkozó engedélyt visszavonja, ha az engedélyes bejelenti a Hatóságnak, hogy az engedélyében foglalt tevékenységét megszünteti.

30. A „C”, a „D” és az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzet képzése

- 64. §**
- (1) A „C”, a „D” és az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzet képzését képzési engedéllyel rendelkező képző szervezet tanfolyam jellegű képzés keretében végzi.
 - (2) A képző szervezetnek rendelkeznie kell
 - a) a képző szervezet működését és szervezeti felépítését tartalmazó kézikönyvvel vagy azzal egyenértékű belső rendelkezéssel,
 - b) képzésfajtánként a Hatóság által jóváhagyott képzési tematikával, valamint kidolgozott tananyaggal és oktatási segédletekkel,
 - c) megfelelő felkészülést biztosító képzési létesítménnyel, eszközökkel és
 - d) oktatói szakszolgálati engedéllyel vagy oktatói képzettséggel rendelkező oktatókkal.
 - (3) A képzésre vonatkozó engedélyt a Hatóság a gyártói előírások, a repülésbiztonsági követelmények és a légiközlekedésre vonatkozó előírások figyelembevételével adja ki.

- 65. §**
- (1) A képzésre vonatkozó engedély a kiállításától számított három évig hatályos.
 - (2) A Hatóság a képzésre vonatkozó engedélyt visszavonja, ha az engedélyes bejelenti a Hatóságnak, hogy az engedélyében foglalt tevékenységét megszünteti.

31. A szakszolgálati vizsgára felkészítő tanfolyam

- 66. §**
- (1) A pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzetnek a szakszolgálati engedély megszerzése, meghosszabbítása, kiterjesztése vagy megújítása esetén az engedély megszerzését vagy lejártát megelőző 6 hónapon belül tanfolyamon kell részt vennie. A tanfolyamon való részvétel a vizsgára bocsátás előfeltétele.
 - (2) A tanfolyam célja olyan speciális témakörökből összetevődő szakmai ismeret elsajátításának és szinten tartásának biztosítása, amely lehetővé teszi az engedéllyel rendelkező vagy a pályázó számára a szakterületéhez kapcsolódó ismeretek birtokában feladata hatékony ellátását.
 - (3) A „C”, a „D” és az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű kezelő szakszolgálati engedély megszerzésére irányuló elméleti képzés tematikáját a képző szervezet alakítja ki az üzemeltetői igényei alapján, és a Hatóság hagyja jóvá. A „C”, a „D” és az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű kezelő szakszolgálati engedély megszerzésére irányuló tanfolyam tematikáját a 4. melléklet 1. pontjában foglaltak szerint kell összeállítani.
 - (4) A szakszolgálati vizsgára felkészítő tanfolyam előtt a képző szervezet tájékoztatja a Hatóságot
 - a) a tanfolyam helyéről és időpontjáról,
 - b) a szakterület megnevezéséről és
 - c) az adott tanfolyam órarendjéről.
 - (5) A szakszolgálati engedély meghosszabbítására és kiterjesztésére szervezett tanfolyam időtartama 5 nap. A tanfolyamot az indítását követő 20 napon belül be kell fejezni.

- (6) A szakszolgálati engedély megszerzésére, kiterjesztésére szervezett tanfolyam időtartama minimálisan 30 tanóra, a szakszolgálati engedély meghosszabbítására szervezett tanfolyam időtartama minimálisan 15 tanóra.
- (7) A pályázó a tanfolyamon köteles részt venni. Hiányzás az összóraszám 20%-ának erejéig igazolható.
- (8) A pályázót új tanfolyamra kell beiskoláztatni, ha a (7) bekezdésben előírt feltétel nem teljesül.
- (9) A pályázó beiskolázásáról, képzéséről a munkáltató intézkedik, aki a szakszolgálati engedéllyel rendelkező személyekről nyilvántartást vezet.
- (10) A „C”, a „D” és az „E” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű szakszolgálati engedély megszerzésére irányuló gyakorlati képzés tematikáját a képző szervezet alakítja ki, és a Hatóság hagyja jóvá.

32. A szakszolgálati vizsga

- 67. §**
- (1) A szakszolgálati vizsga során a Hatóság meggyőződik a pályázó önálló munkavégzéshez szükséges jártasságának meglétéről.
 - (2) A Hatóság gyakorlati vizsgát a repülések tervezése függvényében tart.
- 68. §**
- (1) A szakszolgálati engedély megszerzésének vizsgakövetelményeit a „C”, a „D” és az „E” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű esetén a Hatóság határozza meg.
 - (2) A vizsgabizottság legalább 2 főből áll.
 - (3) A bizottság elnöke és tagja – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – a Hatóság személyi állományába tartozó, szakszolgálati engedéllyel rendelkező, az adott szakterületen jártas személy lehet.
 - (4) Bizottsági tagként indokolt esetben a munkáltató egyetértésével az üzemeltető vagy az üzemeltető oktatói szakszolgálati engedéllyel és legalább 2 év szakmai gyakorlattal rendelkező tagja (a továbbiakban: hatósági megbízott) is kijelölhető.
 - (5) A hatósági megbízotti engedély kiadásának feltétele a Hatóság által meghatározott vizsgakövetelmények témaköreiből sikeres elméleti vizsga teljesítése.
 - (6) A hatósági megbízotti engedély hatálya 24 hónap. Az engedélyt a Hatóság visszavonja, ha a hatósági megbízott a szakmai vagy eljárási szabályokat megsérti.
 - (7) A hatósági megbízott személyére az engedély lejártát megelőző 30 napon belül a munkáltató tesz javaslatot.
 - (8) A hatósági megbízott vizsgáztatói tevékenységét a Hatóság folyamatosan ellenőrzi.
 - (9) A pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzet és pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzet oktató szakszolgálati engedély kérelmének tartalmát az 5. melléklet határozza meg.
- 69. §**
- (1) A szakszolgálati vizsga elméleti és gyakorlati részből áll.
 - (2) A pályázó elméleti vizsga keretében bizonyítja, hogy a 4. mellékletben meghatározott elméleti tantárgyakból rendelkezik azzal a szakismerettel, amely a pilóta nélküli állami légi jármű kezelőt megillető jogosultságoknak megfelel.
 - (3) A pályázó gyakorlati vizsga keretében bizonyítja, hogy rendelkezik azzal a szakismerettel, amely a pilóta nélküli állami légi jármű kezelőt megillető jogosultságoknak megfelel. A gyakorlati vizsgát a repülés fázisainak megfelelően, a 4. melléklet 2. pontjában meghatározottak szerint kell lefolytatni.
 - (4) Az elméleti és gyakorlati ismeretek és készségek értékelése kétfokozatú minősítéssel, „megfelelt” és „nem felelt meg” értékeléssel történik.
 - (5) A gyakorlati vizsgához szükséges személyi, tárgyi és technikai feltételeket a képző szervezet biztosítja.
 - (6) A vizsgázó felkészültségét a vizsgabizottság ellenőrzi.
 - (7) Sikertelen a vizsga, ha a vizsgázó
 - a) elméleti vizsga esetén bármely témakörben szerzett pontszáma nem éri el az adható pontszám 70%-át, ezért „nem felelt meg” értékelést kapott, vagy
 - b) gyakorlati vizsga esetén „nem felelt meg” értékelést kapott.
 - (8) Sikertelen vizsga után a vizsgázó 3 alkalommal tehet ismételt vizsgát.
 - (9) Az ismételt vizsga időpontját a Hatóság vezetője határozza meg, amely
 - a) az első sikertelen vizsgát követő legalább 15 nap elteltével,
 - b) az első sikertelen megismételt vizsgát követő legalább 30 nap elteltével, vagy
 - c) a második sikertelen megismételt vizsgát követő legalább 90 nap elteltével, a szakszolgálati vizsgára felkészítő tanfolyam újbóli elvégzése és a Hatóság által jóváhagyott a vizsgázó egyéni képességeinek megfelelően kialakított speciális gyakorlati képzési program teljesítése után jelölhető ki.

- (10) Az elméleti és a gyakorlati vizsga eredményéről a Hatóság a pályázót vagy az engedélyest – a munkáltató útján – a vizsgát követő 5 munkanapon belül írásban értesíti.
- (11) A sikeres gyakorlati vizsgát követően a Hatóság igazolást állít ki. Az igazolás birtokában a sikeres elméleti és gyakorlati vizsgát tett személy a szakszolgálati engedély kézhezvételéig szakszolgálati tevékenységet folytathat.

33. A szakszolgálati engedély kiadásának feltételei

- 70. §** Az állami célú légiközlekedésben pilóta nélküli állami légi jármű rendszer kezelésére a 6. melléklet szerinti szakszolgálati engedélyt az kaphat, aki
- a) a szakszolgálatra a pilóta nélküli állami légi jármű kategóriája, valamint a szakszolgálat típusa szerint e rendeletben meghatározott szakmai és egészségi követelményeknek megfelel,
 - b) rendelkezik az egyes szakszolgálati engedély megszerzéséhez, meghosszabbításához, megújításához vagy a kiterjesztéséhez e rendeletben előírt feltételekkel, és
 - c) sikeres elméleti és gyakorlati szakszolgálati vizsgát tett.
- 71. §**
- (1) A pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzet szakszolgálati engedély megszerzésének feltétele
 - a) az 5. melléklet szerinti adattartalmú kérelem benyújtása a Hatósághoz,
 - b) a „C” és a „D” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű kezelő szakszolgálati engedély esetén a kezelő legalább középfokú iskolai végzettsége, valamint az „E” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű kezelő szakszolgálati engedély esetén a kezelő felsőfokú iskolai végzettsége vagy képzettsége,
 - c) a szakszolgálati vizsgára felkészítő tanfolyam igazolása,
 - d) a „C”, a „D” vagy az „E” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű kezelő szakszolgálati engedély esetén a légiközlekedési hatóság erre vonatkozó engedélyével rendelkező szervezet által kibocsátott angol nyelvű rádiótávbeszélő engedély vagy az ismereteket igazoló dokumentum és
 - e) a képzési tematikában meghatározott repülési feladat végrehajtása az adott típusú pilóta nélküli állami légi jármű rendszerrel gyakorló kezelőként.
 - (2) A pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzet szakszolgálati engedély meghosszabbításának feltétele
 - a) a 70. § szerint kiadott szakszolgálati engedély és
 - b) legalább 6 repülési feladat sikeres végrehajtása pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzetként a vizsgát megelőző 12 hónapban.
- 72. §**
- (1) A pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzet szakszolgálati engedély jogosítja az engedélyest a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer kezelő szakszolgálati tevékenység végzésére.
 - (2) A pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzet szakszolgálati engedély kiterjeszthető pilóta nélküli állami légi jármű rendszer kezelőszemélyzet oktató szaktevékenység végzésére.
 - (3) A pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzet szakszolgálati engedély időbeli hatálya 36 hónap.
 - (4) A szakszolgálati engedély megszerzése, megújítása és kiterjesztése iránti hatósági eljárás alatt, az eredményes gyakorlati vizsgát követően a katonai légügyi hatóság igazolást állít ki.
 - (5) Az igazolás birtokában az eredményes elméleti és gyakorlati vizsgát tett személy a szakszolgálati engedély kézhezvételéig szakszolgálati tevékenységet folytathat.
- 73. §**
- (1) A pilóta nélküli állami légi jármű kezelőszemélyzet oktató kiterjesztés megszerzésének feltételei a következők:
 - a) legalább középfokú iskolai végzettség,
 - b) oktatói szakszolgálati vizsgára felkészítő tanfolyam igazolása és
 - c) legalább 40 felszállás az adott pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzeteként.
 - (2) A pilóta nélküli állami légi jármű kezelőszemélyzet oktató kiterjesztés meghosszabbításának feltétele
 - a) a 70. § szerint kiadott szakszolgálati engedély és
 - b) legalább 5 repülési feladat pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzeteként, valamint 5 repülési feladat légi jármű kezelő-oktatóként a vizsgát megelőző 12 hónapban.
 - (3) A pilóta nélküli állami légi jármű kezelőszemélyzet oktató kiterjesztés jogosítja az engedélyest pilóta nélküli állami légi jármű rendszer irányítására, valamint a kezelő személyzet felkészítésére.

- 74. §** A pilóta nélküli állami légi jármű szakszolgálati engedély megújításának feltételei a következők:
- a kérelem a szakszolgálati engedély lejártát követő 12 hónapon belül benyújtásra kerül,
 - a kérelmező rendelkezik a 70. § szerinti feltételek alapján kiadott szakszolgálati engedéllyel, és
 - a kérelmező a szakszolgálati engedély megújítása iránti kérelem benyújtását megelőző 12 hónapon belül sikeresen végrehajtott legalább 6 repülési feladatot.

34. A szakszolgálati engedély helyszíni elvétele

- 75. §**
- (1) A Hatóság jogosult a légiközlekedési szaktevékenységgel összefüggő elméleti és gyakorlati jogosultság, valamint a felkészültség ellenőrzésére.
 - (2) A Hatóság a szakszolgálati engedélyt az ellenőrzés során a helyszínen elveszi, ha
 - a szakszolgálati engedély időbeli hatálya lejárt,
 - a nyilvántartás szerint azt nem az engedélyben feltüntetett személy részére állították ki,
 - a szakszolgálati engedélyben illetéktelen személy részéről javítás, törlés vagy más beavatkozás jelei észlelhetők, vagy a szakszolgálati engedély anyaga, kivitele a valóditól eltér, vagy
 - az engedélyes az ellenőrzés során nem felel meg az e rendeletben foglalt követelményeknek, magatartásával a légiközlekedés biztonságát veszélyezteti, vagy a szakszolgálati tevékenység ellátásának szabályait megsérti.
 - (3) A Hatóság a szakszolgálati engedély elvételéről jegyzőkönyvet vesz fel, amely tartalmazza az elvétel e rendeletben meghatározott indokát.
 - (4) A szakszolgálati engedély helyszíni elvételének elrendelésére okot adó körülményről a Hatóság haladéktalanul értesíti a munkáltatót.
 - (5) A szakszolgálati engedély a helyszíni elvételt követően csak akkor adható vissza, ha
 - a szakszolgálati engedély hatályos, és
 - az engedélyes az elvételt követően sikeres elméleti és gyakorlati vizsgát tett.
 - (6) Ha az engedéllyessel szemben szakszolgálati engedélyhez kötött tevékenységgel összefüggő bűncselekmény vagy szabálysértés miatt büntető- vagy szabálysértési eljárás indul, akkor az eljárás megindítása esetén a szakszolgálati engedélyt a rendőrség a helyszínen elveszi. Az elvett okmányt az eljáró rendőri szerv 5 napon belül megküldi a Hatóságnak.

35. A pilóta nélküli állami légi jármű rendszert kezelő személyzet egészségi követelményei

- 76. §**
- (1) Az „A1”, az „A2”, a „B1”, a „B2” és az „F” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzetnek rendelkeznie kell a beosztás ellátásához jogszabályban előírt egészségi, pszichikai és fizikai feltételekkel.
 - (2) A „C”, a „D” és az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzetnek rendelkeznie kell az állami célú légi közlekedés repülőegészségi feltételeiről szóló jogszabályban meghatározott, a Hatóság által kiállított repülőegészségi minősítéssel.

V. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 77. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

- 78. §**
- (1) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.
 - (2) E rendelet rendelkezései nem érintik az e rendelet hatálybalépését megelőzően a pilóta nélküli állami légi járművek repüléséről szóló 38/2021. (II. 2.) Korm. rendelet szerint megszerzett jogosultságokat, képző szervezetek jóváhagyását, valamint a típusalkalmassági és légialkalmassági bizonyítványok hatályát.

- 79. §** Hatályát veszti a pilóta nélküli állami légi járművek repüléséről szóló 38/2021. (II. 2.) Korm. rendelet.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 307/2025. (X. 9.) Korm. rendelethez

Az „A1”, az „A2”, a „B1” és a „B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű rendszer típusalkalmassági vizsgálata

1. Jogszabályi megfelelés vizsgálat

- 1.1. Az „A1”, az „A2”, a „B1” és a „B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű esetében a jogszabályi megfelelés vizsgálatánál a következő feladatokat kell végrehajtani:
 - 1.1.1. maximális felszálló tömeg ellenőrzése,
 - 1.1.2. kategória megállapítása,
 - 1.1.3. rendelkezésre álló gyártói és más állam légügyi hatósága által kiállított engedélyek vizsgálata,
 - 1.1.4. a kommunikációra használt rádió berendezés engedélyeinek vizsgálata, amelynek illeszkednie kell a NATO és az EU előírásaihoz, és
 - 1.1.5. annak vizsgálata, hogy a műszaki és az üzemeltetési utasítás tartalmazza-e azokat a szükséges leírásokat és eljárásokat, amelyek alapján a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer az előírásoknak megfelelően üzemeltethető.

2. Gyakorlati vizsgálat

- 2.1. Az „A1”, az „A2”, a „B1” és a „B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű esetében a pilóta nélküli légi jármű típusalkalmasságának megállapításához legalább a következő, jellemzően repülési vizsgálatokat kell végrehajtani a légi jármű gyártója által meghatározott teljesítményadatok ellenőrzése érdekében:
 - 2.1.1. a légi jármű stabil repülési képességének ellenőrzése és manőverező képességének ellenőrzése,
 - 2.1.2. a pilóta nélküli légi jármű adatkapcsolati teljesítményének ellenőrzése,
 - 2.1.3. a pilóta nélküli légi járművel teljesíthető maximális repülési idő ellenőrzése,
 - 2.1.4. a pilóta nélküli légi járművel elérhető maximális repülési magasság ellenőrzése,
 - 2.1.5. a pilóta nélküli légi járművel elérhető maximális repülési sebesség ellenőrzése,
 - 2.1.6. a pilóta nélküli légi járművel elérhető maximális hatótávolság ellenőrzése,
 - 2.1.7. annak ellenőrzése, hogy biztosított-e a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer folyamatos adatkapcsolata a műszaki leírásban rögzített távolságon belül, és
 - 2.1.8. annak ellenőrzése, hogy a műszaki leírásban rögzített, gyártó vagy a kezelő által programozott vészhelyzeti eljárásokat a pilóta nélküli állami légi jármű végrehajtja-e külső beavatkozás nélkül.

2. melléklet a 307/2025. (X. 9.) Korm. rendelethez

A „C”, a „D” és az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű típusalkalmassági vizsgálata

1. Jogszabályi megfelelés vizsgálat

- 1.1. A „C”, a „D” és az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű esetében a jogszabályi megfelelés vizsgálatánál a következő feladatokat kell végrehajtani:
 - 1.1.1. össztömeg ellenőrzése,
 - 1.1.2. kategória megállapítása,
 - 1.1.3. rendelkezésre álló gyártói és más állam légügyi hatósága által kiállított engedélyek vizsgálata és
 - 1.1.4. a kommunikációra használt rádió berendezés engedélyeinek vizsgálata, aminek illeszkednie kell a NATO és az EU előírásaihoz.
- 1.2. Típusalkalmassági vizsgálat során végrehajtott ellenőrzések köre a következő:
 - 1.2.1. az anyagvizsgálat,
 - 1.2.2. a fázis- és szilárdsági és merevségi vizsgálat,
 - 1.2.3. a tömeg- és tömegközéppont-mérés,
 - 1.2.4. a gyári ellenőrző repülés.
- 1.3. A Hatóság elfogadhatja a gyári ellenőrzés, illetve berepülés hivatalos jegyzőkönyvét is.

2. Gyakorlati vizsgálat

- 2.1. A „C”, a „D” és az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű esetében a légi jármű típusalkalmasságának megállapításához legalább a következő, jellemzően repülési vizsgálatokat kell végrehajtani a légi jármű gyártója által meghatározott teljesítményadatok ellenőrzése érdekében:
 - 2.1.1. a pilóta nélküli légi jármű stabil repülési képességének ellenőrzése,
 - 2.1.2. a pilóta nélküli légi jármű manőverező képességének ellenőrzése,
 - 2.1.3. a pilóta nélküli légi járművel teljesíthető maximális repülési idő ellenőrzése,
 - 2.1.4. a pilóta nélküli légi járművel elérhető maximális repülési magasság ellenőrzése,
 - 2.1.5. a pilóta nélküli légi járművel elérhető maximális repülési sebesség ellenőrzése,
 - 2.1.6. a pilóta nélküli légi járművel elérhető maximális hatótávolság ellenőrzése,
 - 2.1.7. annak ellenőrzése, hogy biztosított-e a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer folyamatos adatkapcsolata a műszaki leírásban rögzített távolságon belül, és
 - 2.1.8. annak ellenőrzése, hogy a műszaki leírásban rögzített, gyártó vagy a kezelő által programozott vészhelyzeti eljárásokat a pilóta nélküli állami légi jármű végrehajtja-e külső beavatkozás nélkül.

3. melléklet a 307/2025. (X. 9.) Korm. rendelethez

Az „A1”, az „A2”, a „B1” és a „B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű kezelő alapképzés tematikája

1. A tanfolyam tematikájának legalább a következőkre kell kiterjednie:

- 1.1. repülésbiztonság,
- 1.2. légtérkorlátozások,
- 1.3. jogi szabályozás,
- 1.4. emberi teljesítőképesség határai,
- 1.5. operatív eljárások,
- 1.6. általános pilóta nélküli légi jármű ismeret,
- 1.7. adatvédelem,
- 1.8. biztosítás,
- 1.9. légiközlekedés-védelem,
- 1.10. repülésmeteorológiai ismeretek.

4. melléklet a 307/2025. (X. 9.) Korm. rendelethez

A „C”, a „D” és az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű kezelő szakszolgálati engedély megszerzéséhez szükséges feltételek

1. Elméleti képzés

- 1.1. Az elméleti képzés általános és az adott kategóriára vonatkozó specifikus ismeretekből áll, amelyek legalább a következő területek, tevékenységek oktatását foglalják magukban:
 - 1.1.1. Aerodinamikai alapismeretek,
 - 1.1.2. Repülésmechanikai alapismeretek,
 - 1.1.2.1. Szárnyon keletkező erők,
 - 1.1.2.2. Sárkányszerkezet igénybevételei,
 - 1.1.3. Elektrotechnikai alapismeretek,
 - 1.1.4. Rádióhullámok alapismerete,
 - 1.1.4.1. Elektromágneses hullámok,
 - 1.1.4.2. Hullámhossz, amplitúdó, frekvencia,
 - 1.1.4.3. Frekvencia, frekvenciasávok,
 - 1.1.4.4. Rádiózavart okozó körülmények és események,

- 1.1.5. Légi közlekedési alapismeretek,
 - 1.1.5.1. Jogi szabályozás,
 - 1.1.5.1.1. Alapfogalmak,
 - 1.1.5.1.2. A pilóta nélküli állami légi jármű kezelő, a segítő személy és az üzemeltető feladata,
 - 1.1.5.1.3. A pilóta nélküli állami légi jármű alapfelszereltsége,
 - 1.1.5.1.4. Üzemeltetéshez szükséges engedélyek,
 - 1.1.5.1.5. A pilóta nélküli állami légi jármű működtetésének feltételei,
 - 1.1.5.2. Látvarepülési és műszeres repülési eljárások szabályai,
 - 1.1.5.2.1. Minimális távolságok, oldalirányú és magassági elkülönítés szabályai,
 - 1.1.5.2.2. Légitforgalmi szabályok és légitforgalmi szolgáltatások,
 - 1.1.5.2.3. Definíciók,
 - 1.1.5.2.4. Légitforgalmi szolgáltatások szerepe,
 - 1.1.5.2.5. Légtér felosztása,
 - 1.1.5.2.6. Légtérosztályok szabályai,
 - 1.1.5.2.7. Repüléstájékoztató körzetek, irányító körzetek és repülőtéri irányító körzetek felosztása,
 - 1.1.5.2.8. Légitforgalmi irányító szolgáltatások és repüléstájékoztató szolgáltatások feladatai,
 - 1.1.5.3. A Nemzetközi Polgári Repülési Egyezmény,
 - 1.1.6. Repülésmeteorológiai alapismeretek,
 - 1.1.6.1. Meteorológia tájékoztatások beszerzése és alkalmazása,
 - 1.1.6.2. A látási viszonyok alakulása különböző időjárási körülmények között,
 - 1.1.6.3. Szél, felhőzet, csapadék és köd hatása a repülésre,
 - 1.1.6.4. Jegesedés hatása a repülésre,
 - 1.1.7. Helymeghatározás, navigáció,
 - 1.1.7.1. Műholdas navigáció működési elve, pontossága, zavarása,
 - 1.1.7.2. Légitforgalmi térképek alkalmazása,
 - 1.1.8. Az adott kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű rendszerre vonatkozó specifikus ismeretek moduljai,
 - 1.1.9. Repüléstervezés,
 - 1.1.9.1. Időjárás-előrejelzés és jelenlegi időjárás,
 - 1.1.9.2. Repülési útvonal meghatározása,
 - 1.1.9.3. Repülés előkészítése,
 - 1.1.9.4. Szükséges engedélyek beszerzése,
 - 1.1.9.5. Repülés végrehajtása,
 - 1.1.9.6. Dokumentáció,
 - 1.1.10. Repülésbiztonság,
 - 1.1.10.1. Veszélyek és hibák felismerése, kezelésének lehetőségei,
 - 1.1.10.2. Kényszerhelyzetek megoldási lehetőségei,
 - 1.1.11. Légikalkasság,
 - 1.1.11.1. A légikalkassági bizonyítvány kiadásának feltételei,
 - 1.1.11.2. A légikalkassági vizsgálat menete,
 - 1.1.11.3. A légikalkassági felülvizsgálat ideje és menete.
 - 1.2. Emberi teljesítőképesség.
2. Gyakorlati képzés
- 2.1. A tematika legalább a következő területek, tevékenységek oktatását foglalja magában:
 - 2.1.1. A pilóta nélküli állami légi jármű felszállása előtti tevékenységek,
 - 2.1.1.1. Az időjárás megfelelőségének ellenőrzése,
 - 2.1.1.2. A pilóta nélküli állami légi jármű rendszer összeszerelése,
 - 2.1.1.3. Adatkapcsolat létrehozása a pilóta nélküli állami légi jármű és a munkaállomás között,
 - 2.1.1.4. A pilóta nélküli állami légi jármű fel- és leszállásához szükséges helyszín biztosítása,
 - 2.1.1.5. Szükség esetén a légitforgalmi szolgálat engedélyének beszerzése,
 - 2.1.2. A pilóta nélküli állami légi jármű repülése közbeni tevékenységek végrehajtása a pilóta nélküli állami légi jármű felszereltségének, műszerezettségének, valamint műszaki lehetőségeinek függvényében,
 - 2.1.2.1. A pilóta nélküli állami légi jármű rendeltetésszerű irányítása,
 - 2.1.2.1.1. Elkerülő manőverek,

- 2.1.2.1.2. Kényszerhelyzeti eljárások,
 - 2.1.2.1.3. Repülés végrehajtása normál és oldalszélben,
 - 2.1.3. A pilóta nélküli állami légi jármű földet érése utáni tevékenységek,
 - 2.1.3.1. Adatkapcsolat megszüntetése a pilóta nélküli állami légi jármű és a munkaállomás között,
 - 2.1.3.2. A pilóta nélküli állami légi jármű rendszer szétszerelése,
 - 2.1.3.3. Repülési és üzemi napló készítése.
- 3. A vizsga
 - 3.1. Elméleti vizsga
 - 3.2. Gyakorlati vizsga
 - 3.3. A Hatóság a vizsgaszabályzatban határozza meg a vizsga végrehajtására vonatkozó tűréshatárokat.
 - 3.4. A sikeres vizsga feltételei:
 - 3.4.1. A gyakorlati vizsga csak akkor kezdhető meg, ha a növendék sikeres elméleti vizsgát tett.
 - 3.4.2. A növendéknek a vizsga megkezdéséig legalább 12 fel- és leszállással, valamint legalább 6 repült órával kell rendelkeznie az adott pilóta nélküli állami légi jármű kategóriára vonatkozóan.
 - 3.4.3. A vizsga csak akkor tekinthető sikeresnek, ha a növendék mind az elméleti, mind a gyakorlati vizsgarészt sikeresen teljesítette.
 - 3.5. Az elméleti vizsga elévülési ideje 1 év.
- 4. Az oktatói jogosítás kiterjesztésének feltételei:
 - 4.1. Repülési tapasztalat
 - 4.1.1. Az oktátónak legalább 40 felszállással kell rendelkeznie adott pilóta nélküli állami légi járművel kezelőként.
 - 4.1.2. A felszállások számát, valamint a repült órák számát a repülési naplóval kell igazolni.
 - 4.2. Kompetencia
 - 4.2.1. Az oktató képes
 - 4.2.1.1. a növendéket a vonatkozó szakszolgálati engedély kiadásához szükséges szintre felkészíteni,
 - 4.2.1.2. a pilóta nélküli állami légi járműre, valamint a feladatban részt vevő és részt nem vevő személyekre és a forgalomban részt vevő más légi járművekre, pilóta nélküli légi járművekre tekintve veszélyes helyzeteket felismerni, a vészhelyzeteket elkerülni,
 - 4.2.1.3. az időt megfelelően beosztani az oktatási célkitűzések eléréséhez,
 - 4.2.1.4. a növendék teljesítményének értékelésére,
 - 4.2.1.5. a növendék előrehaladását figyelemmel kísérni,
 - 4.2.1.6. a növendéket vizsgáztatni,
 - 4.2.1.7. a képzési időszakokat értékelni, és
 - 4.2.1.8. az eredményeket jelenteni.

5. melléklet a 307/2025. (X. 9.) Korm. rendelethez

A pilóta nélküli állami légi jármű szakszolgálati engedély kérelem adattartalma

- 1. A kérelmező adatai:
 - 1.1. a kérelmező természetes személyazonosító adatai,
 - 1.2. a kérelmező legmagasabb iskolai és szakmai végzettsége,
 - 1.3. a kérelmező angol nyelvismereti szintje,
 - 1.4. a kérelmező angol nyelvű rádiótávbeszélő engedélye vagy az ismereteket igazoló dokumentum száma és kelte,
 - 1.5. a szervezeti egység megnevezése, postacíme,
 - 1.6. ha a pályázó rendelkezik szakszolgálati engedéllyel, a szakszolgálati engedély száma és időbeli hatálya,
 - 1.7. a kérelem jellege,
 - 1.8. a pilóta nélküli állami légi jármű kategóriája és típusa,
 - 1.9. a kért jogosítás és típus,
 - 1.10. a kért kiterjesztés,

- 1.11. a pilóta nélküli állami légi jármű kategóriában teljesített összes repült idő,
- 1.12. az elmúlt 12 hónapban teljesített repült idő,
- 1.13. a keltezés és a pályázó aláírása és
- 1.14. a munkáltató igazolása arról, hogy a pályázó megfelel az e rendeletben előírt feltételeknek.

6. melléklet a 307/2025. (X. 9.) Korm. rendelethez

**A pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzet és pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzet
oktató szakszolgálati engedély**

1. A pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzet és pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzet oktató kétnyelvű szakszolgálati engedély a következőket tartalmazza:
 - 1.1. a kiállító hatóság neve,
 - 1.2. a „PILÓTA NÉLKÜLI ÁLLAMI LÉGI JÁRMŰ KEZELŐ SZEMÉLYZET SZAKSZOLGÁLATI ENGEDÉLY” szöveg,
 - 1.3. a kiállító állam megnevezése,
 - 1.4. az engedély száma,
 - 1.5. az engedélyes neve, születési helye és ideje, saját kezű aláírása,
 - 1.6. a kiállító hatóság bélyegzőlenyomata, a kiállítás dátuma, a kiállító aláírása,
 - 1.7. a kiadás dátuma,
 - 1.8. az engedély időbeli hatálya,
 - 1.9. a rádióforgalmazási jogok,
 - 1.10. megjegyzések,
 - 1.11. a rádióforgalmazási jogokat igazoló okirat száma,
 - 1.12. az engedélyben használt rövidítések megnevezése,
 - 1.13. az „A pilóta nélküli állami légi jármű szakszemélyzetének mindig magánál kell tartania a szakszolgálati engedélyt és az orvosi minősítést igazoló betétlapot, ha a szakszolgálati engedéllyel járó jogokat gyakorolja.” szöveg,
 - 1.14. a „Jelen szakszolgálati engedély egy fényképes személyazonosításra alkalmas okmánnyal együtt érvényes!” szöveg,
 - 1.15. a pilóta nélküli állami légi jármű kategóriája és típusa, a jogosítás és a kiterjesztés megnevezése, a tevékenység végzésének feltételéhez kötése.

**A Kormány 308/2025. (X. 9.) Korm. rendelete
a villamos energiával, a digitalizációval, valamint a kiberbiztonsággal összefüggő kormányrendeletek
módosításáról**

- [1] A villamos energia rendszerhasználók és az engedélyesek jogaival és kötelezettségeivel kapcsolatos egységes jogalkalmazói gyakorlat elősegítése kiemelt szakpolitikai feladat.
- [2] A Kormány elkötelezett az új digitális szolgáltatások bevezetése mellett. A jelen módosítás az állampolgárok digitális térben történő levelezését, dokumentum küldését és fogadását érinti.
- [3] A Magyarország kiberbiztonságáról szóló törvény végrehajtásáról szóló 418/2024. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításának célja a kiberszolidaritásról szóló rendelet alapján létrehozásra kerülő Európai Kiberbiztonsági Riasztási Rendszerben, valamint egy határokon átnyúló kiberközpont tevékenységében való részvétel érdekében a nemzeti kiberközpont kijelölése.
- [4] A Kormány
a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (1) bekezdés 13. és 22. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 2. alcím tekintetében a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 113. § (2) bekezdés 14. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 3. alcím tekintetében a Magyarország kiberbiztonságáról szóló 2024. évi LXIX. törvény 81. § (1) bekezdés j) pontjában, valamint (2) bekezdés 8. és 16. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet 126/A. § (7) bekezdésében az „f) pontjában” szövegrész helyébe az „e) pontjában” szöveg lép.

2. A digitális állam megvalósításához kapcsolódó egyes szervezetek kijelöléséről szóló 320/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet módosítása

- 2. §** A digitális állam megvalósításához kapcsolódó egyes szervezetek kijelöléséről szóló 320/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 2. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) A digitális állampolgárság szolgáltató az ePosta szolgáltatás keretében belső piacon történő elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosításról és bizalmi szolgáltatásokról, valamint az 1999/93/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. július 23-i 910/2014/EU rendelet 3. cikk 37. pontja szerinti szolgáltatást a NISZ Zrt. bevonásával nyújtja.”

3. A Magyarország kiberbiztonságáról szóló törvény végrehajtásáról szóló 418/2024. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása

- 3. §** A Magyarország kiberbiztonságáról szóló törvény végrehajtásáról szóló 418/2024. (XII. 23.) Korm. rendelet 67. § (1) bekezdés 6. pontja a következő j) alponttal egészül ki:
- (A Központ ellátja a következő feladatokat:*
az európai uniós és nemzetközi együttműködés keretében:
„j) az (EU) 2025/38 európai parlamenti és tanácsi rendelet 4. cikke szerinti nemzeti kiberközpontként jár el;”

- 4. §** A Magyarország kiberbiztonságáról szóló törvény végrehajtásáról szóló 418/2024. (XII. 23.) Korm. rendelet 120. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Ez a rendelet
- a) az ENISA-ról (az Európai Unió Kiberbiztonsági Ügynökségről) és az információs és kommunikációs technológiák kiberbiztonsági tanúsításáról, valamint az 526/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről (kiberbiztonsági jogszabály) szóló, 2019. április 17-i (EU) 2019/881 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek,
- b) az Európai Kiberbiztonsági Ipari, Technológiai és Kutatási Kompetenciaközpontnak és a nemzeti koordinációs központok hálózatának a létrehozásáról szóló, 2021. május 20-i (EU) 2021/887 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek,
- c) a pénzügyi ágazat digitális működési rezilienciájáról, valamint az 1060/2009/EK, a 648/2012/EU, a 600/2014/EU, a 909/2014/EU és az (EU) 2016/1011 rendelet módosításáról szóló, 2022. december 14-i (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek, valamint
- d) a kiberfenyegetések és -események észlelése, valamint az azokra való felkészülés és reakció érdekében az Unió belüli szolidaritás és képességek megerősítését célzó intézkedések meghatározásáról, és az (EU) 2021/694 rendelet módosításáról szóló, 2024. december 19-i (EU) 2025/38 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek
- a végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

- 5. §** A Magyarország kiberbiztonságáról szóló törvény végrehajtásáról szóló 418/2024. (XII. 23.) Korm. rendelet
1. 2. § 4. pontjában, 67. § (1) bekezdés 6. pont e) alpontjában, 81. § (5) bekezdésében az „eseményekre” szövegrész helyébe az „incidensekre” szöveg,
2. 11. § (2) bekezdés b) pontjában, 11. § (5) bekezdésében, 12. § (2) bekezdés c), e) és l) pontjában a „nemzeti kiberbiztonsági” szövegrész helyébe a „kiberbiztonsági” szöveg,
3. 12. § (1) bekezdésében a „nemzeti kiberbiztonsági” szövegrészek helyébe a „kiberbiztonsági” szöveg,

4. 25. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében és (3) bekezdésében az „az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős természetes személy” szövegrész helyébe az „a kérelmező” szöveg,
5. 25. § (4)–(6) bekezdésében, 25. § (7) bekezdés nyitó szövegrészében, 25. § (8) bekezdés nyitó szövegrészében a „természetes” szövegrész helyébe a „személy feladatainak ellátására alkalmas” szöveg,
6. 38. § (2) bekezdés b) pontjában az „események” szövegrész helyébe a „kiberbiztonsági incidensek” szöveg,
7. 68. § (1) bekezdésében az „a)–i)” szövegrész helyébe az „a)–j)” szöveg,
8. 81. § (2) bekezdésében az „eseményről” szövegrész helyébe a „kiberbiztonsági incidensről” szöveg lép.

4. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet, valamint a villamosenergia tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 466/2024. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 280/2025. (VIII. 21.) Korm. rendelet módosítása

- 6. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet, valamint a villamosenergia tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 466/2024. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 280/2025. (VIII. 21.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésének a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet 126/A. § (6) bekezdését megállapító rendelkezése a „9/D. § (4) bekezdésében” szövegrész helyett a „8. § (7) bekezdésében” szöveggel lép hatályba.

5. Záró rendelkezések

- 7. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 2. és a 4. alcím 2026. január 1-jén lép hatályba.
- 8. §** E rendelet 3. alcíme a kiberfenyegetések és -események észlelése, valamint az azokra való felkészülés és reagálás érdekében az Unión belüli szolidaritás és képességek megerősítését célzó intézkedések meghatározásáról, és az (EU) 2021/694 rendelet módosításáról szóló, 2024. december 19-i (EU) 2025/38 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 309/2025. (X. 9.) Korm. rendelete
a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról szóló
168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet, valamint a közsférában alkalmazandó nyugdíjpolitikai elveknek
az egészségügyi dolgozók vonatkozásában történő érvényesítéséről és végrehajtásáról szóló
124/2013. (IV. 26.) Korm. rendelet módosításáról**

- [1] A Kormány mentesíti az egészségügyi és az egészségügyben dolgozókat az öregségi nyugdíjnak, a korhatár előtti nyugdíjszerű ellátásuknak a jogviszonytípusára tekintettel fennálló szüneteltetése alól.
- [2] A Kormány
a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 101. § (1) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 2. alcím tekintetében az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 28. § (3) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet 73/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A nyugdíjfolyósító szerv nem szünetelteti az öregségi nyugdíj folyósítását a Tny. 83/C. § (1) bekezdése szerinti jogviszony fennállására tekintettel, ha a jogviszony
a) szociális, gyermekjóléti vagy gyermekvédelmi szolgáltatónál, intézményben, hálózatnál,
b) köznevelési intézményben,
c) szakképző intézményben vagy
d) egészségügyi szolgáltatónál, illetve egészségügyi dolgozóként más költségvetési szervnél áll fenn.”
- 2. §** A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet a következő 96/A. §-sal egészül ki:
„96/A. § (1) A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet, valamint a közszférában alkalmazandó nyugdíjpolitikai elveknek az egészségügyi dolgozók vonatkozásában történő érvényesítéséről és végrehajtásáról szóló 124/2013. (IV. 26.) Korm. rendelet módosításáról szóló 309/2025. (X. 9.) Korm. rendelettel megállapított 73/B. § (1) bekezdés d) pontját a 2025. december 31-ét követő időszakra folyósítandó öregségi nyugdíjra kell alkalmazni.
(2) Az egészségügyért felelős miniszter a 2025. december 5-éig megküldött – a közszférában alkalmazandó nyugdíjpolitikai elveknek az egészségügyi dolgozók vonatkozásában történő érvényesítéséről és végrehajtásáról szóló kormányrendelet szerinti – megkeresésében feltüntetett egészségügyi dolgozóknak a Tny. 83/C. §-a alapján 2025 decemberében szünetelő öregségi nyugdíját a nyugdíjfolyósító szerv 2026. január 1-jétől, hivatalból folyósítja.
(3) Aki esetében a 2025. évben az öregségi nyugdíj folyósítása a Tny. 83/C. §-a alapján, a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet, valamint a közszférában alkalmazandó nyugdíjpolitikai elveknek az egészségügyi dolgozók vonatkozásában történő érvényesítéséről és végrehajtásáról szóló 124/2013. (IV. 26.) Korm. rendelet módosításáról szóló 309/2025. (X. 9.) Korm. rendelettel megállapított 73/B. § (1) bekezdés d) pontja szerinti jogviszony miatt szünetelt, azt úgy kell tekinteni, mint aki a 2025. év legalább egy napjára öregségi nyugdíjban részesült.”

2. A közszférában alkalmazandó nyugdíjpolitikai elveknek az egészségügyi dolgozók vonatkozásában történő érvényesítéséről és végrehajtásáról szóló 124/2013. (IV. 26.) Korm. rendelet módosítása

- 3. §** (1) A közszférában alkalmazandó nyugdíjpolitikai elveknek az egészségügyi dolgozók vonatkozásában történő érvényesítéséről és végrehajtásáról szóló 124/2013. (IV. 26.) Korm. rendelet 3. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) A munkáltató támogatásának megszűnése esetén a részére utalványozott utolsó havi támogatást követő 30 napon belül a 3. melléklet szerinti tartalommal elszámol a miniszter felé a (4) bekezdés alapján el nem számolt, részére ténylegesen kifizetett összegekkel.”
- (2) A közszférában alkalmazandó nyugdíjpolitikai elveknek az egészségügyi dolgozók vonatkozásában történő érvényesítéséről és végrehajtásáról szóló 124/2013. (IV. 26.) Korm. rendelet 3. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A NEAK a miniszter tájékoztatása alapján a munkáltató által igényelt, de a jövedelemkiegészítés biztosítására fel nem használt támogatási összeget a (3a) bekezdés szerinti tájékoztatást követő vagy a (4) bekezdés szerinti elszámolási időpontot követő hónapban esedékes támogatási összegből levonja. A (4a) bekezdés szerinti fel nem használt összeget a munkáltató a NEAK felszólítására 15 napon belül visszafizeti.”

3. Záró rendelkezések

- 4. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.
(2) Az 1. § 2026. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 310/2025. (X. 9.) Korm. rendelete

légiközlekedési tárgyú kormányrendeletek jogharmonizációs célú módosításáról

- [1] Az egységes európai égboltról szóló első jogszabálycsomag részét képező, az egységes európai égbolt létrehozására vonatkozó keret megállapításáról szóló, 2004. március 10-i 549/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, a léginavigációs szolgáltatások az egységes európai égbolt keretében történő ellátásáról szóló, 2004. március 10-i 550/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint a légtérnek az egységes európai égbolt keretében történő szervezéséről és használatáról szóló, 2004. március 10-i 551/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet átdolgozásra került. Az Európai Parlament és a Tanács elfogadta az első jogszabálycsomag részét képező rendeletek szabályozását egységes szerkezetbe foglaló, módosításokat is tartalmazó (EU) 2024/2803 európai parlamenti és tanácsi rendeletet, amely jogharmonizációs kötelezettséget keletkeztetett. A módosítások célja ezen kötelezettség teljesítése.
- [2] A Kormány
a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 73. § (1) bekezdés r) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 2. alcím tekintetében a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 73. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 3. alcím tekintetében a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 73. § (3) bekezdés k) pontjában és 73/B. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 4. alcím tekintetében a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 73. § (2) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A magyar légtér igénybevételéről szóló 4/1998. (I. 16.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** A magyar légtér igénybevételéről szóló 4/1998. (I. 16.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 4/1998. (I. 16.) Korm. rendelet] „Az egységes európai égbolt létrehozásával összefüggő feladatok” alcím címe helyébe a következő alcím cím lép:
„Az egységes európai égbolt végrehajtásával összefüggő konzultációs feladatok”
- 2. §** A 4/1998. (I. 16.) Korm. rendelet 10/A. § (1) bekezdésében az „Az 549/2004/EK, az 550/2004/EK, az 551/2004/EK és az 552/2004/EK rendeletnek az európai légiközlekedési rendszer teljesítményének és fenntarthatóságának javítását célzó módosításáról szóló, 2009. október 21-i 1070/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelettel módosított, az egységes európai égbolt létrehozására vonatkozó keret megállapításáról szóló, 2004. március 10-i 549/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: az 1070/2009/EK rendelettel módosított 549/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet) 10. cikk” szövegrész helyébe az „Az (EU) 2024/2803 európai parlamenti és tanácsi rendelet 49. cikk” szöveg lép.
- 3. §** A 4/1998. (I. 16.) Korm. rendelet a 11. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:
„Hatálybalépés”

- 4. §** A 4/1998. (I. 16.) Korm. rendelet 12. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E rendelet*)
„b) 10/A. § (1) bekezdése az egységes európai égbolt végrehajtásáról szóló, 2024. október 23-i (EU) 2024/2803 európai parlamenti és tanácsi rendelet 49. cikkének és 50. cikkének,”
(*végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.*)

- 5. §** Hatályát veszti a 4/1998. (I. 16.) Korm. rendelet 10/A. § (2) bekezdésében az „az 1070/2009/EK rendelettel módosított 549/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 10. cikk (3) bekezdésében felsoroltak közül” szövegrész.

2. A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet módosítása

- 6. §** A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet] 26. § (1) bekezdés 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Ez a rendelet*)
„7. az egységes európai égbolt végrehajtásáról szóló, 2024. október 23-i (EU) 2024/2803 európai parlamenti és tanácsi rendelet,”
(*végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.*)

- 7. §** A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 9. § (4) bekezdés 24. pontjában az „egységes európai égbolt létrehozására vonatkozó keret megállapításáról szóló, 2004. március 10-i 549/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 4. cikke” szövegrész helyébe az „(EU) 2024/2803 európai parlamenti és tanácsi rendelet 4. cikke” szöveg lép.

3. A légiközlekedési hatóság kiegészítő eljárásjogi szabályairól szóló 532/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet módosítása

- 8. §** A légiközlekedési hatóság kiegészítő eljárásjogi szabályairól szóló 532/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 532/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E rendelet alkalmazásában:*)
„c) *ANS szolgáltató*: az (EU) 2024/2803 európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 4. pontjában meghatározott léginavigációs szolgáltató (Air Navigation Service Provider);”

- 9. §** Az 532/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 172. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Ez a rendelet*)
„a) az egységes európai égbolt végrehajtásáról szóló, 2024. október 23-i (EU) 2024/2803 európai parlamenti és tanácsi rendelet,”
(*végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.*)

- 10. §** Hatályát veszti az 532/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 172. § (2) bekezdés j) pontja.

4. A Magyarország nemzeti meteorológiai szolgáltatójáról és a meteorológiai tevékenységről szóló 547/2023. (XII. 12.) Korm. rendelet módosítása

- 11. §** A Magyarország nemzeti meteorológiai szolgáltatójáról és a meteorológiai tevékenységről szóló 547/2023. (XII. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 547/2023. (XII. 12.) Korm. rendelet] 14. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Ez a rendelet*)
„a) az egységes európai égbolt végrehajtásáról szóló, 2024. október 23-i (EU) 2024/2803 európai parlamenti és tanácsi rendelet,”
(*végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.*)

- 12. §** Az 547/2023. (XII. 12.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében az „az 550/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 9. cikke” szövegrész helyébe az „az (EU) 2024/2803 európai parlamenti és tanácsi rendelet 10. cikke” szöveg lép.

5. Záró rendelkezések

- 13. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 14. §** Ez a rendelet az egységes európai égbolt végrehajtásáról szóló, 2024. október 23-i (EU) 2024/2803 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

Az építési és közlekedési miniszter 32/2025. (X. 9.) ÉKM rendelete légiközlekedési tárgyú miniszteri rendeletek jogharmonizációs célú módosításáról

- [1] Az egységes európai égboltról szóló első jogszabálycsomag részét képező, az egységes európai égbolt létrehozására vonatkozó keret megállapításáról szóló, 2004. március 10-i 549/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, a léginavigációs szolgálatoknak az egységes európai égbolt keretében történő ellátásáról szóló, 2004. március 10-i 550/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint a légtérnek az egységes európai égbolt keretében történő szervezéséről és használatáról szóló, 2004. március 10-i 551/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet átdolgozásra került. Az Európai Parlament és a Tanács elfogadta az első jogszabálycsomag részét képező rendeletek szabályozását egységes szerkezetbe foglaló, módosításokat is tartalmazó (EU) 2024/2803 európai parlamenti és tanácsi rendeletet, amely jogharmonizációs kötelezettséget keletkeztetett. A módosítások célja ezen kötelezettség teljesítése.
- [2] A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 74. § (1) bekezdés l) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 95. § 8. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,
- a 2. alcím tekintetében a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 74. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 95. § 8. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,
- a 3. és a 4. alcím tekintetében a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 74. § (2) bekezdés u) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 95. § 8. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 112. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró honvédelmi miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. A léginavigációs szolgálatot és légiforgalmi szolgáltatást ellátó szakszemélyzet szakszolgálati engedélyéről és képzéséről szóló 17/2008. (IV. 30.) GKM rendelet módosítása

- 1. §** A léginavigációs szolgálatot és légiforgalmi szolgáltatást ellátó szakszemélyzet szakszolgálati engedélyéről és képzéséről szóló 17/2008. (IV. 30.) GKM rendelet [a továbbiakban: 17/2008. (IV. 30.) GKM rendelet] 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „1. § E rendelet hatálya kiterjed
- a) a léginavigációs szolgáltatóra és a légiforgalmi szolgáltatást ellátó szervezetre (a továbbiakban együtt: szolgáltató),
- b) a gyakornok légiforgalmi irányítóra és a légiforgalmi irányítóra,
- c) a repüléstájékoztató és légiforgalmi tiszt szakszemélyzetre (a továbbiakban együtt: szakszemélyzet),
- d) a szakszemélyzet képzését végző szervezetre (a továbbiakban: képzési szervezet), valamint
- e) a légiközlekedési hatóságra.”
- 2. §** (1) A 17/2008. (IV. 30.) GKM rendelet 2. § d) és e) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- (E rendelet alkalmazásában:)
- „d) *légiforgalmi szolgáltatás*: az egységes európai égbolt végrehajtásáról szóló, 2024. október 23-i (EU) 2024/2803 európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 9. pontjában meghatározott szolgáltatás,
- e) *léginavigációs szolgálat*: az (EU) 2024/2803 európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 5. pontjában meghatározott szolgálat,”
- (2) A 17/2008. (IV. 30.) GKM rendelet 2. §-a a következő q) ponttal egészül ki:
- (E rendelet alkalmazásában:)
- „q) *szolgálati tevékenység*: a léginavigációs szolgálat és a légiforgalmi szolgáltatás.”

- 3. §** A 17/2008. (IV. 30.) GKM rendelet
- a) 44. § (6) bekezdésében az „549/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke” szövegrész helyébe az „(EU) 2024/2803 európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke” szöveg,
 - b) 44. § (7) bekezdésében az „550/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke” szövegrész helyébe az „(EU) 2024/2803 európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke” szöveg,
 - c) 1. melléklet 1.2. pontjában az „egyes légiforgalmi, léginavigációs szolgáltatás típusok” szövegrész helyébe az „egyes szolgálati tevékenység típusok” szöveg lép.

2. A léginavigációs és a légiközlekedés biztonságát szolgáló egyéb földi berendezések engedélyezési eljárásáról és hatósági felügyeletéről szóló 68/2011. (XI. 30.) NFM rendelet módosítása

- 4. §** A léginavigációs és a légiközlekedés biztonságát szolgáló egyéb földi berendezések engedélyezési eljárásáról és hatósági felügyeletéről szóló 68/2011. (XI. 30.) NFM rendelet [a továbbiakban: 68/2011. (XI. 30.) NFM rendelet] 18. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (Ez a rendelet)*
- „c) az egységes európai égbolt végrehajtásáról szóló, 2024. október 23-i (EU) 2024/2803 európai parlamenti és tanácsi rendelet;”
- (végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)*

- 5. §** Hatályát veszti a 68/2011. (XI. 30.) NFM rendelet 17. § (2) és (3) bekezdése.

3. A Magyarország légterében és repülőterein történő repülések végrehajtásának szabályairól szóló 56/2016. (XII. 22.) NFM rendelet módosítása

- 6. §** A Magyarország légterében és repülőterein történő repülések végrehajtásának szabályairól szóló 56/2016. (XII. 22.) NFM rendelet 95. § g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (Ez a rendelet)*
- „g) az egységes európai égbolt végrehajtásáról szóló, 2024. október 23-i (EU) 2024/2803 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikk (4) bekezdése;”
- (végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)*

4. A légiforgalmi szolgálatok ellátásának és eljárásainak szabályairól szóló 57/2016. (XII. 22.) NFM rendelet módosítása

- 7. §** (1) A légiforgalmi szolgálatok ellátásának és eljárásainak szabályairól szóló 57/2016. (XII. 22.) NFM rendelet [a továbbiakban: 57/2016. (XII. 22.) NFM rendelet] 3. § (1) bekezdés 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (E rendelet alkalmazásában:)*
- „9. *ANS szolgáltató*: az (EU) 2024/2803 európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 4. pontjában meghatározott léginavigációs szolgáltató (Air Navigation Service Provider);”
- (2) Az 57/2016. (XII. 22.) NFM rendelet 3. § (1) bekezdés 15. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (E rendelet alkalmazásában:)*
- „15. *ATM*: az (EU) 2024/2803 európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 9. pontjában meghatározott fogalom (Air Traffic Management);”
- 8. §** Az 57/2016. (XII. 22.) NFM rendelet 405. § j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (Ez a rendelet)*
- „j) az egységes európai égbolt végrehajtásáról szóló, 2024. október 23-i (EU) 2024/2803 európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikk (1) bekezdése, 8. cikk (4) bekezdése és 9. cikk (2) bekezdése;”
- (végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)*

- 9. §** Az 57/2016. (XII. 22.) NFM rendelet
- a) 6. § (4) bekezdés b) pontjában az „550/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet” szövegrész helyébe az „(EU) 2024/2803 európai parlamenti és tanácsi rendelet” szöveg,
- b) 21. § (1) bekezdésében az „A léginavigációs szolgálatoknak az egységes európai égbolt keretében történő ellátásáról szóló, 2004. március 10-i 550/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 10. cikk (2) bekezdésében” szövegrész helyébe az „Az (EU) 2024/2803 európai parlamenti és tanácsi rendelet 9. cikk (2) bekezdésében” szöveg
- lép.

5. Záró rendelkezések

- 10. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 11. §** Ez a rendelet az egységes európai égbolt végrehajtásáról szóló, 2024. október 23-i (EU) 2024/2803 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Lázár János s. k.,
építési és közlekedési miniszter

VII. Az Alkotmánybíróság döntései

Az Alkotmánybíróság 11/2025. (X. 9.) AB határozata

a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet 2023. július 28. és 2025. június 30. között hatályos 23. § (4) bekezdése alaptörvény-ellenességének megállapításáról, valamint alkalmazhatóságának kizárásáról

Az Alkotmánybíróság tanácsa jogszabály alaptörvény-ellenességének megállapítása iránti bírói kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet 2023. július 28. és 2025. június 30. között hatályos 23. § (4) bekezdése alaptörvény-ellenes volt.
2. Az alaptörvény-ellenessé nyilvánított rendelkezés nem alkalmazható a Veszprémi Törvényszék előtt 13.K.700.479/2025. számon és a Miskolci Törvényszék előtt 17.K.700.249/2025. számon folyamatban lévő ügyekben, továbbá valamennyi, bármely bíróság előtt folyamatban lévő, ugyanilyen tárgyú ügyben.

Az Alkotmánybíróság e határozatát a Magyar Közlönyben közzé kell tenni.

I n d o k o l á s

I.

- [1] 1. A Veszprémi Törvényszék bírója (a továbbiakban: indítványozó) az előtte folyamatban lévő 13.K.700.479/2025. számú, közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránt indított peres eljárásban az eljárás felfüggesztése mellett az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 25. § (1) bekezdése alapján indítványozta, hogy az Alkotmánybíróság a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendeletnek (a továbbiakban: Vhr.) az indítványozó1 végzése meghozatalakor (2025. június 19. napján) hatályos 23. § (4) bekezdése alaptörvény-ellenességét állapítsa meg, azt semmisítse meg, és alkalmazását zárja ki az indítványozó1 előtt folyamatban lévő perben, tekintettel arra, hogy álláspontja szerint a támadott jogszabályi rendelkezés ellentétes az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdésével.
- [2] 1.1. Az alapügyben megállapított tényállás szerint a 2017-ben született kiskorú gyermek 2022. augusztus 30-án egy közúti közlekedési balesetben súlyosan megsérült, súlyos fogyatékoságát először a 2022. október 17-én kiállított szakorvosi igazolás állapította meg. A közúti balesetet követően a gyermek szülei elhunytak, az alperes hatóság 2022. október 6. napján kelt határozatával a gyermek nagyszüleit rendelte ki a gyermek gyámjául, a nagyszülők pedig a gyermeket a szükséges kórházi kezeléseket követően, 2023. január 26. napjától a saját háztartásukban nevelik, gondozzák.
- [3] Az alapügy felperese (a gyermek nagymamája) 2025. március 21. napján terjesztett elő kérelmet gyermekek otthongondozási díjára (a továbbiakban: gyod) való jogosultság megállapítása iránt, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szocvtv.) 39. §-a alapján, a gondozott személy Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti hozzátartozójaként.
- [4] Az alperes járási hivatal a kérelmet 2025. március 28. napján kelt, FE/07/EHGY/00427-3/2025. ügyszámú határozatával elutasította, tekintettel arra, hogy bár a gyod-ra való jogosultság törvényi feltételei egyebekben teljesültek, a felperes a kérelmét a szülők 2022 augusztusában bekövetkezett halálát követő három hónapon túl terjesztette elő, mely határidőt a Vhr. határozat meghozatalakor hatályos 23. § (4) bekezdése írta elő. Az alperes

- járási hivatal határozatában utalt arra, hogy jogszabályi felhatalmazás hiányában a kérelem elbírálása során méltányosságot nem gyakorolhat.
- [5] A felperes keresetet terjesztett elő az alperes határozatával szemben, melyben (többek között) az Alkotmánybíróság eljárásának kezdeményezését is indítványozta, az Alaptörvény XV. cikk (1) és (5) bekezdésének, valamint XVI. cikk (1) bekezdésének a sérelme miatt. Az alperes hatóság védiratában úgy nyilatkozott, hogy az Alkotmánybíróság eljárásának kezdeményezését nem ellenzi.
- [6] 1.2. Az indítványozó álláspontja szerint a Vhr. perben alkalmazandó (2025. június 30. napjáig hatályos) 23. § (4) bekezdése ellentétes az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdésével, az alábbiak szerint. Az Alkotmánybíróság előbb az 5/2023. (VI. 6.) AB határozatával (a továbbiakban: Abh1.), majd a 22/2024. (XII. 23.) AB határozatával (a továbbiakban: Abh2.) állapította meg a Szocvtv. 39. § (1) bekezdésének az „a szülőnek az ellátásra való jogosultságát a gyermekre tekintettel korábban már megállapították, de” fordulata alaptörvény-ellenességét, és rendelkezett annak megsemmisítéséről (az Abh1.-ben ex nunc hatállyal, 2023. június 6. napjával, az Abh2.-ben ex tunc hatállyal, 2023. július 22. napjával). A felperes kérelmének előterjesztésekor ennek megfelelően a Szocvtv. már nem tartalmazta feltételként, hogy a gyod-ra való jogosultságot a(z elhunyt) szülő részére korábban megállapítsák.
- [7] A Vhr. 2019. január 1. napjával (a gyod intézményének bevezetésétől kezdődő hatállyal) akként rendelkezett, hogy a szülőn kívüli hozzátartozók a gyod iránti kérelmüket a Szocvtv. 39. § (1) bekezdése szerinti körülmények bekövetkezésétől számított három hónapon belül nyújthatják be, mely határidőt a Vhr. 2023. július 28. napjától hatályos rendelkezése is megtartotta (a rendelkezés jelentős szövegszerű módosulása a három hónapos határidőt nem érintette). Az indítványozó álláspontja szerint a Vhr. eredeti jogalkotói szándéka alkotmányosan igazolható lehetett, tekintettel arra, hogy a Szocvtv. gyod-ra vonatkozó szabályozása eredetileg feltételként támasztotta, hogy a szülő gyod-ra való jogosultságát korábban már megállapítsák. Ezt a megközelítést az is alátámasztja az indítványozó szerint, hogy miután a Szocvtv. 39. § (1) bekezdése a szülői felügyeleti jog szünetelése, illetve bíróság általi megszüntetése esetén már nem követelte meg a szülő gyod-ra való jogosultságának előzetes megállapítását, a Vhr. is ennek megfelelően módosult.
- [8] Azáltal azonban, hogy az Abh1. és az Abh2. rendelkezéseinek megfelelően a Szocvtv. immáron nem követeli meg a szülő gyod-ra való jogosultságának előzetes megállapítását a szülő halála vagy egészségi állapotának megromlása esetén sem, a Vhr. 23. § (4) bekezdése az indítványozó szerint sérti az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdését, az Abh1. és az Abh2. rendelkezéseiből egyenesen következően. Az Alkotmánybíróság ugyanis megállapította, hogy az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdése szempontjából homogén csoportnak a Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti azon hozzátartozók tekinthetők, akik a gyermekkel közös háztartásban tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos gyermeket nevelnek, a szülő pedig vagy objektív módon nem tudja a gyermeket nevelni (halál, egészségi állapot), vagy arra nem jogosult (szülői felügyeleti jog szünetelése, megszüntetése). A Vhr. 2025. június 30. napjáig hatályos (és így az Alkotmánybíróság eljárására okot adó perben alkalmazandó) rendelkezése értelmében azonban a szülő halála vagy egészségromlása esetén az igényérvényesítés a körülmény bekövetkezésétől számított három hónapos határidőhöz kötött, ezzel szemben a szülői felügyeleti jog szünetelése vagy megszüntetése esetén a hozzátartozói igényérvényesítésnek nincs határideje. Az indítványozó álláspontja szerint ennek a különbségtételnek nincs objektív, észszerű indoka, a szabályozás eredményeként pedig azok a hozzátartozók, akik a szülő halála vagy akadályoztatása miatt gondozzák a gyermeket, hátrányosabb helyzetbe kerülnek, mint azok, akik a gondozási feladatot a szülői felügyeleti jog szünetelése, illetve megszüntetése miatt vették át.
- [9] 2. A Miskolci Törvényszék bírása (a továbbiakban: indítványozó2) az előtte folyamatban lévő 17.K.700.249/2025. számú, közigazgatási határozat felülvizsgálata iránt indított peres eljárásban az eljárás felfüggesztése mellett az Abtv. 25. § (1) bekezdése alapján indítványozta, hogy az Alkotmánybíróság a Vhr. indítványozó2 végzése meghozatalakor (2025. június 30. napján) hatályos 23. § (4) bekezdése alaptörvény-ellenességét állapítsa meg, azt semmisítse meg, és alkalmazását zárja ki az indítványozó2 előtt folyamatban lévő perben, tekintettel arra, hogy álláspontja szerint a támadott jogszabályi rendelkezés ellentétes az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdésével.
- [10] 2.1. Az alapügyben megállapított tényállás szerint a gondozott személy felnőttkorú, súlyosan halmozottan fogyatékos személy, akinek a szülei egymást követően 1990-ben elhunytak, őt azóta a gondozott személy nagynénje (az alapügy felperese) a saját háztartásában neveli, gondozza. A felperes a szülők halálát követően az akkor még kiskorú gondozott személy gyámjaként is kijelölésre került, 2020 óta pedig a gondozott személy cselekvőképességet részlegesen korlátozó gondnokság alatt áll, gondnoka ugyancsak a felperes.

- [11] A felperes 2024. január 31. napján terjesztett elő kérelmet a gyod-ra való jogosultság megállapítása iránt, a Szocvtv. 39. §-a alapján, a gondozott személy Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti hozzátartozójaként. Az alperes járási hivatal 2024. március 26. napján kelt, HE-04/ESZEUR/00466-7/2024. iktatószámú határozatával a felperes kérelmét elutasította, tekintettel arra, hogy a gondozott személy vér szerinti szülei részére a gyod-ra való jogosultság korábban nem került megállapításra, ami pedig a gyod hozzátartozó részére történő megállapításának törvényi előfeltétele.
- [12] A határozattal szemben a felperes keresetet terjesztett elő, a perben pedig az indítványozó2 kezdeményezésére az Alkotmánybíróság az Abh2.-vel ismételten megállapította a Szocvtv. 39. § (1) bekezdés a) pontja az „a szülőnek az ellátásra való jogosultságát a gyermekre tekintettel korábban már megállapították, de” fordulata alaptörvény-ellenességét, és azt a hatálybalépésére visszamenőleges hatállyal, 2023. július 22. napjával megsemmisítette, továbbá rendelkezett a megsemmisített rendelkezés alkalmazásának általános kizárásáról is.
- [13] Az Alkotmánybíróság határozatának meghozatalát követően az alperes hatóság a határozatát visszavonta, majd eljárást indított a gyod-ra való jogosultság elbírálása érdekében, amely során szakértőt rendelt ki, szakmai véleményt szerzett be. A beszerzett szakmai vélemény szerint a gondozott személy önellátásra nem képtelen, ezért az alperes hatóság 2025. március 7. napján kelt, HE-04/ESZEUR/55-9/2025. iktatószámú határozatával a felperes kérelmét elutasította.
- [14] Az indítványozó2 felhívására a felperes a keresetét kiterjesztette az alperes hatóság újonnan meghozott határozatára is, és azt állította, hogy a gondozott személy önellátásra képtelen állapotban van. A felperes keresetének kiterjesztését követően az alperes hatóság 2025. április 11. napján kelt, HE-04/ESZEUR/55-14/2025. számú határozatával a korábban meghozott határozatát kiegészítette és egységes szerkezetbe foglalta. A kiegészített határozat szerint a felperes azért sem jogosult gyod-ra, mert a Vhr. 23. § (4) bekezdése 2023. július 28. napján lépett hatályba, melyre tekintettel a felperesnek ezen időponttól számított három hónapon belül lett volna csak lehetősége a gyod iránti kérelem benyújtására, mely határidőt a felperes elmulasztotta. A felperes keresetét az alperes ezen határozatára is kiterjesztette.
- [15] 2.2. Az indítványozó2 álláspontja szerint a Vhr. perben alkalmazandó, 2025. június 30. napjáig hatályos 23. § (4) bekezdése ellentétes a XV. cikk (1) bekezdéséből fakadó követelményekkel. Az indítványozó2 szerint (figyelemmel az Alkotmánybíróság gyod-dal kapcsolatos korábbi határozataira, az Abh1.-re és az Abh2.-re) homogén csoportnak azon, a Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 2. pontjában foglalt hozzátartozók tekinthetők, akik a gyermekkel közös háztartásban tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos gyermeket nevelnek. A Vhr. támadott rendelkezése ezen homogén csoporton belül tesz önkényes, alkotmányosan nem igazolható különbséget akkor, amikor csak a Szocvtv. indítvány előterjesztésekor (2025. június 30. napjáig) hatályos és az Alkotmánybíróság eljárására okot adó perben alkalmazandó 39. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetekben (a szülő meghal, vagy a gyermek állandó és tartós gondozásában a saját egészségi állapotára figyelemmel akadályozottá vált) írja elő a három hónapos igényérvényesítési határidőt, a b) pont szerinti esetekben azonban ilyen határidő nincs. Az indítványozó2 álláspontja szerint a gyod-ot bevezető jogszabály indokolásából egyértelműen az következik, hogy a jogalkotó a jogosulti körbe tartozó személyeket a hosszas ápolásra tekintettel kívánja méltányolható ellátásban részesíteni. Azáltal azonban, hogy a homogén csoporton belül a jogalkotó alapos indok nélkül különbséget tett, oly módon alkalmazott hátrányos megkülönböztetést, hogy az észszerűen nem magyarázható, annak okát a jogalkotó sem jelölte meg. Az indítványozó2 arra is utalt, hogy bár a gyod 2019. január 1. napjával került bevezetésre, az Abh1. meghozataláig valójában azon hozzátartozók ki voltak zárva a gyod-ra való jogosultság köréből, akik a szülő halála miatt igényelték volna a saját nevükben az ellátást, azonban a szülők anélkül hunytak el, hogy a gyod-ot számukra megállapították volna. Ez pedig egyben azt is jelenti, hogy bár ezen hozzátartozók formálisan 2019. január 1. napjától kezdődően három hónapon belül igényelheték volna a gyod-ot, azonban ténylegesen a Szocvtv. utóbb alaptörvény-ellenesnek talált rendelkezése miatt arra mégsem voltak jogosultak – azaz a Vhr. által támasztott feltétel is éppúgy lehetetlen feltétel, mint ahogyan azt az Abh1.-ben és az Abh2.-ben a Szocvtv. rendelkezésével összefüggésben is megállapította az Alkotmánybíróság.
- [16] 3. Az Alkotmánybíróság az indítványokat tárgyi összefüggésükre tekintettel az Abtv. 58. § (2) bekezdése, valamint az Ügyrend 34. § (1) bekezdése alapján egyesítette, és egy eljárásban bírálta el.

II.

Az Alkotmánybíróság az alábbi alaptörvényi, illetőleg jogszabályi rendelkezések alapján hozta meg döntését.

- [17] 1. Az Alaptörvény indítvánnyal érintett rendelkezése:
„XV. cikk (1) A törvény előtt mindenki egyenlő. Minden ember jogképes.”
- [18] 2. A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet indítványokkal érintett, 2023. július 28. és 2025. június 30. között hatályos rendelkezése:
„23. § (4) A szülőn kívüli más hozzátartozó a gyermekek otthongondozási díja megállapítása iránti kérelmet az Szt. 39. § (1) bekezdése szerinti körülmények – ide nem értve a szülő szülői felügyeleti joga Ptk. 4:186. § (1) bekezdés a), c), e) vagy h) pontja vagy 4:186. § (2) bekezdése szerinti szünetelésének, illetve bíróság általi megszüntetésének esetét – bekövetkezésétől számított három hónapon belül nyújthatja be.”
- [19] 3. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény indítványokkal érintett, 2023. július 22. és 2025. június 30. között hatályos rendelkezése:
„39. § (1) A gyermekek otthongondozási díjára való jogosultság – a 38. §-ban a gyermekre meghatározott feltételek teljesülése esetén – a szülőn kívül a gyermek más, a gyermekkel közös háztartásban élő hozzátartozója [Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 2. pont] számára is megállapítható, ha
a) a szülő meghalt, vagy a gyermek állandó és tartós gondozásában a saját egészségi állapotára figyelemmel akadályozottá vált, vagy
b) a szülő szülői felügyeleti joga a Ptk. 4:186. § (1) bekezdés a), c), e) vagy h) pontja vagy 4:186. § (2) bekezdése alapján szünetel, illetve azt a bíróság megszüntette.”

III.

- [20] A bírói kezdeményezések megalapozottak.
- [21] 1. Az Abtv. 25. §-a szerint a bíró – a bírósági eljárás felfüggesztése mellett – abban az esetben kezdeményezi az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés b) pontja alapján az Alkotmánybíróságnál a jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés alaptörvény-ellenességének megállapítását, illetve az alaptörvény-ellenes jogszabály alkalmazásának kizárását, ha az előtte folyamatban lévő egyedi ügy elbírálása során olyan jogszabályt kell alkalmazni, amelynek alaptörvény-ellenességét észleli, vagy alaptörvény-ellenességét az Alkotmánybíróság már megállapította. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a bírói kezdeményezések az Abtv. 25. §-ában és 52. §-ában előírt feltételeknek az alábbiak szerint tesznek eleget {vö. 3058/2015. (III. 31.) AB végzés, Indokolás [8]–[24]; 2/2016. (II. 8.) AB határozat, Indokolás [26]–[28]; 3064/2016. (III. 22.) AB határozat, Indokolás [8]–[13]}.
- [22] A Vhr. 2023. július 28. és 2025. június 30. között hatályos, indítványokkal támadott rendelkezését az eljárásokban alkalmazni kell, az eljárások felfüggesztése megtörtént. Az indítványozók kezdeményezték a támadott jogszabályi rendelkezés alaptörvény-ellenességének megállapítását, az indítványok előterjesztésekor még hatályos rendelkezés megsemmisítését és a jogszabályi rendelkezés egyedi ügyben történő alkalmazása kizárását.
- [23] 2. Az Alkotmánybíróság észlelte, hogy a jogalkotó mind a Szocvtv. 39. § (1) bekezdését, mind pedig a Vhr. 23. § (4) bekezdését 2025. július 1. napjától kezdődő hatállyal módosította, a módosításhoz pedig a korábban hatályos jogszabályi rendelkezések alkalmazását szabályozó átmeneti rendelkezés nem kapcsolódik. Tekintettel arra, hogy az Alkotmánybíróság eljárására okot adó közigazgatási peres eljárásokban a Vhr. 23. § (4) bekezdésének 2023. július 28. napja és 2025. június 30. napja között hatályos szövegváltozatát kellett alkalmazni, ezért az Alkotmánybíróság (figyelemmel az Abtv. 25. §-a szerinti bírói kezdeményezés alkotmányos szerepére és az indítványhoz kötöttség elvére is) jelen esetben kizárólag a Vhr. korábban hatályos, az Alkotmánybíróság eljárására okot adó ügyekben alkalmazandó rendelkezése alkotmányossági vizsgálatát végezte el.
- [24] 3. A jogalkotó szándéka szerint a gyod (i) a tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos gyermek saját háztartásban történő nevelését, gondozását ismeri el és honorálja; (ii) a gyermek életkorára tekintet nélkül; (iii) főszabály szerint a gyermek vér szerinti vagy örökbefogadó szülője számára; azonban (iv) a vér szerinti vagy örökbefogadó szülő meghatározott okokból történő kiesése esetén (halál, a gyermek állandó és tartós gondozásának akadályozottsága a szülő egészségi állapota miatt, szülői felügyeleti jog szünetelése, szülői felügyeleti jog megszüntetése)

a gyermekkel közös háztartásban élő hozzátartozó is jogosult lehet az ellátásra (Abh2., Indokolás [13]; a jogalkotói indokolást idézi: Abh1., Indokolás [15]–[16]).

- [25] Az Alkotmánybíróság az Abh1.-ben és az Abh2.-ben azért semmisítette meg a Szocvtv. 39. § (1) bekezdésének az „a szülőnek az ellátásra való jogosultságát a gyermekre tekintettel korábban már megállapították, de” fordulatát, mert (i) a gyod szabályozásával összefüggésben az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdése szempontjából homogén csoportnak mindazon, a Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti hozzátartozók tekinthetők, akik a gyermekkel közös háztartásban tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos gyermeket nevelnek, a szülő pedig objektív módon nem tudja a gyermeket nevelni, vagy pedig arra nem jogosult, és (ii) egyes esetekben a gyermeket a saját háztartásában ténylegesen gondozó hozzátartozó annak ellenére nem válhatott jogosulttá a gyod-ra, hogy az ellátást a szülő nem vette (nem vehette) igénybe, ráadásul a szülő gyod-ra való jogosultsága hatósági megállapításának elmaradása még csak szülői önhibát sem feltételezett (így például a szülő cselekvőképzetlensége vagy halála esetén, és akkor, ha a gyod-ra való jogosultságot megalapozó egészségi állapot csak utóbb kerül megállapításra). Ráadásul ezen feltétel teljesülésére a tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos gyermeket a saját háztartásában gondozó hozzátartozónak semmilyen ráhatása nem volt (hiszen azt csak a vér szerinti vagy örökbefogadó szülő teljesíthette még azt megelőzően, hogy a hozzátartozó megkezdte a gyermek saját háztartásában való gondozását), és az adott esetben (például a szülő halála esetén) utólag sem volt pótolható (Abh1., Indokolás [17] és [20]; összefoglalóan: Abh2., Indokolás [15]). A szabályozás ugyanis „alkotmányosan elfogadható, észszerű indokolás nélküli különbségtételt valósít meg a homogén csoporton belül azáltal, hogy különbséget tesz azon esetek között, amikor a hozzátartozó a szülő halála vagy egészségromlása, illetve a szülői felügyeleti jog szünetelése vagy megszüntetése miatt gondozza saját háztartásában a tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos gyermeket” (Abh2., Indokolás [26]).
- [26] 4. A Vhr. indítvánnyal támadott (2023. július 28. és 2025. június 30. között hatályos) rendelkezése értelmében a hozzátartozó a gyod megállapítása iránti kérelmet a szülő halála vagy egészségromlása esetén ezen ok bekövetkezésétől számított három hónapon belül nyújthatta be, mely három hónapos határidő nem vonatkozott a szülői felügyeleti jog szünetelésének, illetve bíróság általi megszüntetésének eseteire (amikor is semmilyen határidő nem állt rendelkezésre a gyod megállapítása iránti kérelem előterjesztésére).
- [27] 4.1. Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdése szerinti hátrányos megkülönböztetés tilalmának sérelme egymással azonos vagy jogi értelemben összehasonlítható helyzetben lévő, homogén csoporton belül állapítható meg. Az Alkotmánybíróság (fenntartva az Abh1.-ben és az Abh2.-ben tett megállapításait) a gyod szabályozásával összefüggésben az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdése szempontjából homogén csoportnak mindazon, a Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti hozzátartozók tekinthetők, akik a gyermekkel közös háztartásban tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos gyermeket nevelnek, a szülő pedig objektív módon nem tudja a gyermeket nevelni, vagy pedig arra nem jogosult.
- [28] 4.2. Az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdése sérelme akkor állapítható meg, ha a jogi szabályozás az egymással összehasonlítható helyzetben lévő jogalanyok között anélkül tesz különbséget, hogy annak tárgyilagos mérlegelés szerinti észszerű indoka lenne, vagyis az önkényes {lásd például: 25/2024. (XII. 30.) AB határozat, Indokolás [80]}.
- [29] A Szocvtv. 39. § (1) bekezdése értelmében (ideértve annak mind a korábban hatályos, mind pedig a 2025. július 1. napjától hatályos szövegváltozatát is) a vér szerinti vagy örökbefogadó szülő helyett a Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti hozzátartozó négy esetben igényelheti a gyod-ot: (i) ha a szülő meghalt; (ii) ha a szülő a gyermek állandó és tartós gondozásában saját egészségi állapota miatt akadályozottá vált; (iii) ha a szülő szülői felügyeleti joga a Ptk. 4:186. § (1) bekezdés a), c), e) vagy h) pontja vagy 4:186. § (2) bekezdése alapján szünetel; és (iv) ha a szülő szülői felügyeleti jogát a bíróság megszüntette.
- [30] A Vhr. 2025. június 30. napjáig hatályos 23. § (4) bekezdése értelmében a hozzátartozó a gyod megállapítása iránti kérelmet a fenti (i) és (ii) esetekben az adott körülmény (szülő halála vagy egészségi állapot miatti akadályoztatása) bekövetkezésétől számított három hónapon belül nyújthatta be, míg a fenti (iii) és (iv) esetekben a jogalkotó a gyod megállapítása iránti kérelem előterjesztésére semmilyen határidőt nem szabott.
- [31] Egyfelől, sem a szülő halála, sem pedig a szülő egészségromlása nem tekinthető olyan körülménynek, mely azonnal és automatikusan megnyitná a hozzátartozó gyod-ra való jogosultságát, részben azért, mert egyáltalán nem szükségszerű, hogy a gyermek a szülő halálának időpontjában már tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos legyen, részben pedig azért, mert a hozzátartozó majd csak a szülő halálát vagy egészségromlását követően fogja a gyermeket a gyermekkel közös háztartásban gondozni, ami a gyod-ra való jogosultság megállapításának alapvető feltétele. Az Alkotmánybíróság e körben kifejezetten utal arra, hogy az indítványozó által előterjesztett bírói kezdeményezés alapjául szolgáló tényállásban a gondozott gyermek szülei 2022 augusztusában hunytak el,

- a gyermek súlyos fogyatékoságát 2022. október 17-én állapították meg, a felperes azonban a gyermeket csak 2023. január 26. napjától kezdődően (azaz 2022 augusztusához képest több, mint három hónappal későbbi időponttól kezdődően) ápolja és gondozza saját háztartásában, ekként a Vhr. perben alkalmazandó, 2023. július 28. napja és 2025. június 30. napja között hatályos rendelkezése objektíve nem biztosított a felperes számára egyetlen napnyi lehetőséget sem arra, hogy a gyod-ot igényelhesse.
- [32] Másfelől, a jogalkotó nem jelölt meg egyetlen olyan érvet sem, amely a fenti (i) és (ii), illetve (iii) és (iv) esetek között (azaz a szülő halála vagy egészségi állapota, illetve a szülői felügyeleti jog szünetelése vagy megszüntetése között) alkotmányosan igazolhatná a hozzátartozó (tehát még csak nem is a szülő) gyod-ra való jogosultságának eltérő szabályozását [a kérelem előterjesztésére vonatkozó abszolút határidő bevezetését a fenti (i) és (ii) esetekben, és a kérelem határidő nélküli előterjesztésének lehetőségét a fenti (iii) és (iv) esetekben].
- [33] 4.3. Tekintettel arra, hogy a gyod célja kifejezetten a tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos gyermek saját háztartásában történő nevelése terhének elismerése (lásd az egyes szociális, gyermekvédelmi tárgyú, valamint egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2018. évi CXVII. törvény jogalkotói indokolását), a Vhr. 2023. július 28. és 2025. június 30. napja között hatályos 23. § (4) bekezdése alkotmányosan elfogadható, észszerű indokolás nélküli különbségtételt valósított meg a homogén csoporton belül azáltal, hogy a gyod iránti kérelem előterjesztésének határideje tekintetében különbséget tett azon esetek között, amikor a hozzátartozó a szülő halála vagy egészségtromlása, illetve a szülői felügyeleti jog szünetelése vagy megszüntetése miatt gondozza saját háztartásában a tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos gyermeket.
- [34] 5. Az Alkotmánybíróság a fentiek alapján arra a következtetésre jutott, hogy a Vhr. 2023. július 28. és 2025. június 30. napja között hatályos 23. § (4) bekezdése alaptörvény-ellenes volt. Az Abtv. 45. § (2) bekezdése értelmében kizárólag az egyedi ügyben alkalmazott jogszabály megsemmisítése esetén tekinthető automatikus jogkövetkezménynek, hogy a megsemmisített jogszabály az Alkotmánybíróság eljárására okot adó ügyben nem alkalmazható, az Abtv. 45. § (4) bekezdése értelmében azonban az Alkotmánybíróság az Abtv. 45. § (2) bekezdése főszabályától eltérően is meghatározhatja az Alaptörvénnyel ellentétes jogszabály általános vagy egyedi ügyekben történő alkalmazhatatlanságát, ha ezt az Alaptörvény védelme, a jogbiztonság vagy az eljárást kezdeményező különösen fontos érdeke indokolja. Jelen esetben mind az Alaptörvény védelme, mind a jogbiztonság, mind az eljárást kezdeményező különösen fontos érdeke (ideértve az Abtv. 25. §-a szerinti bírói kezdeményezés alkotmányos funkcióját is) indokolja azt, hogy az alaptörvény-ellenes jogszabály az Alkotmánybíróság eljárására okot adó ügyben ne legyen alkalmazható {hasonlóan például: 8/2023. (VI. 20.) AB határozat, Indokolás [39]}. Figyelemmel a gyod jogintézményének lényegére, továbbá figyelemmel arra, hogy a Vhr. alaptörvény-ellenessé nyilvánított rendelkezése egyes esetekben a hozzátartozó magatartásától függetlenül teljesen kizárhatta a gyod-ra való jogosultság hozzátartozó számára történő megállapíthatóságát, mely szabálytól való eltérésre (adott esetben akár méltányosság gyakorlására) a jogszabály semmilyen lehetőséget nem adott, ezért az Alkotmánybíróság az Abtv. 45. § (4) bekezdése alapján elrendelte az alaptörvény-ellenessé nyilvánított jogszabályi rendelkezés folyamatban lévő ügyekben való általános alkalmazási tilalmát is, a rendelkező részben foglaltak szerint.
- [35] 6. A határozatot az Abtv. 44. § (1) bekezdésének első mondata alapján közzé kell tenni a Magyar Közlönyben.

Budapest, 2025. szeptember 30.

Dr. Patyi András s. k.,
tanácsvezető alkotmánybíró

Dr. Horváth Attila s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lomnici Zoltán s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szabó Marcel s. k.,
előadó alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: III/1705/2025.

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1356/2025. (X. 9.) Korm. határozata

a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény alapján

a XIV. Belügyminisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 31. Köznevelési feladatok támogatása alcím, 2. Hit- és erkölcsstanoktatás, hittanoktatás és tankönyvtámogatás jogcímcsoport előirányzat túllépésének jóváhagyásáról

A Kormány a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 19. §-a alapján, valamint a Kvtv. 4. mellékletében foglalt táblázat 100. sorában biztosított jogkörében eljárva jóváhagyja a Kvtv. 1. melléklet XIV. Belügyminisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 31. Köznevelési feladatok támogatása alcím, 2. Hit- és erkölcsstanoktatás, hittanoktatás és tankönyvtámogatás jogcímcsoport kiadási előirányzatának legfeljebb 4 100 000 000 forinttal történő túllépését.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
belügyminiszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1357/2025. (X. 9.) Korm. határozata

a Nemzetiségi Tanulmányi Ösztöndíj 2025. évi biztosításához szükséges fejezeten belüli előirányzat-átcsoportosításról

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva – a Nemzetiségi Tanulmányi Ösztöndíj 2025. évi biztosítása érdekében – 14 730 000 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 30. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 31. Nemzetiségi célú költségvetési támogatások jogcímcsoport, 1. Nemzetiségi szakmai támogatások jogcím terhére, a Kvtv. 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 1. Miniszterelnökség igazgatása cím javára, az 1. melléklet szerint.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
a miniszterelnök általános helyettese
Miniszterelnökséget vezető miniszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1357/2025. (X. 9.) Korm. határozathoz

XI. Miniszterelnökség

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
Költségvetési év: 2025.

Államháztartási egyeti azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím csop. szám	Jog- cím szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím csop. név	Jog- cím név	K I A D Á S O K	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve				
	XI.						Miniszterelnökség									
294502		1					Miniszterelnökség igazgatása									
		30				K1	Fejezeti kezelésű előirányzatok					Személyi juttatások		14 730 000		
			1				Célelőirányzatok									
				31			Nemzetiségi célú költségvetési támogatások									
386317					1		Nemzetiségi szakmai támogatások									
						K3	Dologi kiadások							-14 730 000		
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																

forintban																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
Államháztartási egyeti azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím csop. szám	Jog- cím szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím csop. név	Jog- cím név	B E V É T E L		A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
												Kiemelt előirányzat neve																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				

Államháztartási egyeti azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím csop. szám	Jog- cím szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím csop. név	Jog- cím név	T Á M O G A T Á S	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve				
	XI.						Miniszterelnökség									
294502		1					Miniszterelnökség igazgatása							14 730 000		
		30					Fejezeti kezelésű előirányzatok									
			1				Célelőirányzatok									
				31			Nemzetiségi célú költségvetési támogatások									
386317					1		Nemzetiségi szakmai támogatások							-14 730 000		
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																
												Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra				

Az adatlap 1 eredeti példányban töltendő ki							A támogatás folyósítása/zárólagos (módosítása +/-)					Összesen		I.n.év	II. n.év	III.n.év	IV.n.év
Magyar Államkincstár							1 példány időarányos teljesítésarányos egyéb: <u>azonnal</u>					14 730 000					14 730 000

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A Kormány 1358/2025. (X. 9.) Korm. határozata
a 2026. évi UEFA Bajnokok Ligája-döntő megrendezéséhez szükséges további kormányzati intézkedésekről**

A Kormány

1. a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1. számú melléklet 7.45. pontja szerinti jogkörében eljárva, a Nemzeti Rendezvényszervező Ügynökség Nonprofit Zrt. (a továbbiakban: NRÜ Zrt.) mint a 2026. évi UEFA Bajnokok Ligája-döntő szervezője által a szervezésben részt vevő szervezetek közreműködésével biztosítható juttatások tekintetében az igénybe vehető adómentesség mértékét legfeljebb 347 000 000 forintban határozza meg;
2. felhívja a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető minisztert, hogy az NRÜ Zrt. bevonásával gondoskodjon az autóbusz-forgalmi sávon a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet 36. § (8) bekezdés b) pont bf) alpontja alapján az autóbusz-forgalmi sáv használatára jogosult járművek kijelöléséről és részükre – a Magyar Labdarúgó Szövetség közreműködésével – a 2026. évi UEFA Bajnokok Ligája-döntő megrendezésével kapcsolatban az 1. melléklet szerinti igazolás és matrica kiadásáról.

Felelős: Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter

Határidő: 2026. május 22. és június 1. között folyamatosan

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1358/2025. (X. 9.) Korm. határozathoz

A 2026. évi UEFA Bajnokok Ligája-döntő járműveinek megjelölésére szolgáló jelzés, annak a járművön történő rögzítési módja, a jelzés viselésére jogosító igazolás tartalma és használatának ellenőrzése

1. A kijelölt járművek megjelölésére szolgáló jelzést az 1. ábra tartalmazza.
 - 1.1. Kivitel: öntapadó matrica
 - 1.2. Elhelyezés: a jármű elején és a hátulján
 - 1.3. Ha a jármű első vagy hátsó szélvédőjén helyezik el:
méretek: szélesség 10 cm
magasság 10 cm
 - 1.4. Ha a jármű egyéb részén helyezik el:
méretek: szélesség 30 cm
magasság 20 cm



1. ábra

2. Az 1. pontban meghatározott jelzést a jármű első és hátsó részén úgy kell elhelyezni, hogy megfeleljen a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KÖHÉM rendelet 97. §-a rendelkezéseinek.
3. Az 1. pontban meghatározott jelzés járműre történő felhelyezésére jogosító igazolás tartalma:
„Az autóbusz-forgalmi sáv használatára jogosító igazolás”
 - 3.1. Járműadatok:
 - a) rendszám:
 - b) gyártmány:
 - c) típus:

- 3.2. A forgalmi engedély száma:
- 3.3. Az igazolás kiállításának kelte:
- 3.4. A kiállító aláírása:
- 3.5. A kiállító bélyegzőjének helye:
- 3.6. Az igazolás érvényessége (év, hónap, nap):
- 3.7. Az 1. pontban meghatározott jelzés színes lenyomata:
4. Az igazolás használatának ellenőrzése:
Az igazolás és az 1. pontban meghatározott jelzés használatát a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 44. § (2) bekezdése szerint a rendőrség ellenőrzi.

**A Kormány 1359/2025. (X. 9.) Korm. határozata
a Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ Regionális Komprehenzív Cerebro-, Kardio- és Perifériás
Vaszkuláris Központ fejlesztéséről**

A Kormány a Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ Regionális Komprehenzív Cerebro-, Kardio- és Perifériás Vaszkuláris Központ fejlesztés (a továbbiakban: Beruházás) előkészítése és megvalósítása érdekében

1. egyetért a Beruházás előkészítési feladatainak teljes körű megvalósítása érdekében a Pécsi Tudományegyetem (a továbbiakban: Egyetem) legfeljebb 2 000 000 000 forint összegű támogatásával;
2. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a kultúráért és innovációért felelős miniszter bevonásával gondoskodjon összesen 2 001 200 000 forint összegű forrás rendelkezésre állásáról a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 1. melléklet XX. Kulturális és Innovációs Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 12. Felsőoktatási feladatok alcím javára;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
kultúráért és innovációért felelős miniszter
Határidő: azonnal
3. felhívja a kultúráért és innovációért felelős minisztert, hogy az 1. pont szerinti támogatási cél megvalósítása érdekében, a 2. pont alapján biztosított forrás terhére – a forrás felhasználásának és elszámolásának részletes feltételeit meghatározó közfeladat-finanszírozási szerződés módosítása alapján – vissza nem térítendő forrásbiztosításról gondoskodjon az Egyetem részére.
Felelős: kultúráért és innovációért felelős miniszter
Határidő: a 2. pont szerinti forrás rendelkezésre állását követően azonnal

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

**A Kormány 1360/2025. (X. 9.) Korm. határozata
a Roska Botond Wolf-díjas professzor által vezetett Bázeli Molekuláris és Klinikai Szemészeti Intézet (IOB) és
Magyarország Kormánya közötti stratégiai együttműködésről és az IOB közfinanszírozású támogatásáról**

A Kormány, elismerve a magyar tudományos kiválóság nemzetközi elismerésének fontosságát, valamint a nemzetközi kutatási együttműködésekben való aktív részvétel stratégiai jelentőségét,

1. egyetért azzal, hogy Magyarország Kormánya nevében a Kulturális és Innovációs Minisztérium a Roska Botond Wolf-díjas kutató által vezetett Bázeli Molekuláris és Klinikai Szemészeti Intézettel (Institute of Molecular and Clinical Ophthalmology Basel) (a továbbiakban: IOB) (székhely: Mittlere Strasse 91 CH-4031 Basel Switzerland) stratégiai együttműködési megállapodást kössön, amely kiterjed a magyar kutatási ökoszisztéma és az IOB közötti kutatói mobilitási, valamint közös kutatás-fejlesztési programokra, továbbá egy magyarországi IOB kutatóközpont létrehozásának előkészítésére;
2. felhívja a kultúráért és innovációért felelős minisztert, hogy az IOB vezetőségével együttműködésben dolgozza ki a stratégiai együttműködés részletes feltételrendszerét, majd kösse meg a megállapodást az IOB Kuratóriumának egyetértő döntése esetén;
Felelős: kultúráért és innovációért felelős miniszter
Határidő: 2025. december 31.
3. felhívja a kultúráért és innovációért felelős minisztert, hogy állítson ki a 2028–2032 közötti időszakra vonatkozóan legfeljebb évi 5 millió svájci franknak megfelelő forintösszegben előzetes szándéknyilatkozatot az IOB alaptámogatásához való hozzájárulás érdekében;
Felelős: kultúráért és innovációért felelős miniszter
Határidő: 2026. február 28.
4. felhívja a kultúráért és innovációért felelős minisztert, hogy az IOB Roska Botond vezetésével, a Semmelweis Egyetemen megvalósuló kutatási együttműködésének 2027–2031 közötti időszakban történő támogatása érdekében biztosítson összesen 600 000 000 forint, azaz évente 120 000 000 forint összegű támogatást a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alap (a továbbiakban: NKFI Alap) terhére;
Felelős: kultúráért és innovációért felelős miniszter
Határidő: a 2027. évi támogatás vonatkozásában legkésőbb 2026. december 31., majd a felmerülés ütemében
5. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a 2028. évtől a 3. és 4. pont szerinti éves összegeket költségvetési támogatásként biztosítsa az NKFI Alap javára;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Határidő: az adott évi központi költségvetési törvény tervezése során
6. felhívja a kultúráért és innovációért felelős minisztert, hogy a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal elnöke útján kössön támogatási szerződést, és gondoskodjon a 3. és 4. pont szerinti támogatási összeg éves ütemezésben történő biztosításáról.
Felelős: kultúráért és innovációért felelős miniszter
Határidő: az éves költségvetési forrás rendelkezésre állását követően azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1361/2025. (X. 9.) Korm. határozata
az Energiaügyi Minisztérium egyes hulladékgazdálkodási és környezetvédelmi feladatainak ellátásához
szükséges intézkedésekről**

A Kormány

1. Magyarország hulladékgazdálkodási és környezetvédelmi stratégiai célkitűzéseinek elérése, valamint az Európai Unió által előírt hulladékgazdálkodási célok teljesítése érdekében felhívja az energiaügyi minisztert, hogy
 - a) az illegális hulladéklerakatok megelőzésével és felszámolásával kapcsolatban,
 - b) a hulladékhasznosítási infrastruktúra fejlesztésével és a hulladékhasznosítási, valamint -újrafeldolgozási kapacitások bővítésével kapcsolatban, továbbá
 - c) a talajba és felszín alatti vizekbe jutott szennyező anyagok által okozott károk csökkentésével, megszüntetésével kapcsolatbanszükséges időszerű intézkedéseket tegyen;
Felelős: energiaügyi miniszter
Határidő: 2026. december 31.
2. az 1. pontban foglalt célok megvalósítása érdekében felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy az energiaügyi miniszter kezdeményezésére gondoskodjon a 2026. évben a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 1. melléklet XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet, 44. Gazdaságfejlesztési Keret cím terhére
 - a) az 1. pont a) alpontja szerinti célra 4 300 000 000 forint rendelkezésre állásáról a XVII. Energiaügyi Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 33. Fenntarthatósági feladatok alcím javára,
 - b) az 1. pont b) alpontja szerinti célra 2 500 000 000 forint rendelkezésre állásáról a XVII. Energiaügyi Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 33. Fenntarthatósági feladatok alcím javára,
 - c) az 1. pont c) alpontja szerinti célra 2 000 000 000 forint rendelkezésre állásáról a XVII. Energiaügyi Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 38. Környezetvédelmi feladatok alcím javára.*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter
energiaügyi miniszter
Határidő: a 2026. évi központi költségvetés végrehajtása során, a felmerülés ütemében

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1362/2025. (X. 9.) Korm. határozata
az Építési és Közlekedési Minisztérium Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program keretében
megvalósított egyes infrastruktúra-fejlesztési projektjeinek zárásához szükséges, valamint az Európai
Hálózatfinanszírozási Eszköz keretében megvalósított projektjei zárását követően szükséges források
biztosításáról szóló támogatási szerződés módosításáról**

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program keretében megvalósított egyes infrastruktúra-fejlesztési projektek zárásához szükséges, valamint az Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz keretében megvalósított projektek zárását követő intézkedésekről, továbbá az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1247/2016. (V. 18.) Korm. határozat módosításáról szóló 1798/2020. (XI. 16.) Korm. határozat 1. pont c) alpont cc) pontja alapján megkötött és az Építési és Közlekedési Minisztérium (a továbbiakban: ÉKM) Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program (a továbbiakban: IKOP) keretében megvalósított egyes infrastruktúra-fejlesztési projektjeinek zárásához szükséges, valamint az Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz keretében megvalósított projektjei zárását követően szükséges források biztosításáról szóló zárási támogatási szerződés keretét a Közlekedési Operatív Programokat Irányító Hatóság 5 300 000 000 forinttal megemlje;

2. egyetért azzal, hogy az 1. pont szerinti támogatást az ÉKM az 1. mellékletben meghatározott költségek teljesítésére felhasználja;
3. felhívja a közigazgatási és területfejlesztési minisztert, hogy az 1. pont szerinti támogatáshoz szükséges többletforrást az IKOP hazai forrása terhére finanszírozott jogcímek megtakarításai terhére biztosítsa;
Felelős: közigazgatási és területfejlesztési miniszter
Határidő: az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1247/2016. (V. 18.) Korm. határozat módosítása keretében
4. egyetért azzal, hogy az 1. pontban megjelölt többletforrás összege az Unió fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti és központi kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés f) pontja alapján a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 1. melléklet XIX. Uniós fejlesztések fejezet, Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program (IKOP) hazai társfinanszírozáson felüli felhasználásával kerüljön finanszírozásra;
5. felhívja az építési és közlekedési minisztert, hogy az 1. pontban foglaltak teljesítése érdekében gondoskodjon a zárási támogatási szerződés módosítási igényének benyújtásáról;
Felelős: építési és közlekedési miniszter
Határidő: azonnal
6. felhívja az építési és közlekedési minisztert, hogy gondoskodjon arról, hogy az 1. melléklet 18–19. pontjában meghatározott költségek a 2021–2027 közötti európai uniós programozási időszakban európai uniós források terhére elszámolhatóak és beforgathatóak legyenek.
Felelős: építési és közlekedési miniszter
Határidő: folyamatos

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1362/2025. (X. 9.) Korm. határozathoz

A zárási támogatási szerződés keretében finanszírozható költségek

1. Forgalomba helyezési engedélyben előírt kezelői, hatósági igények megvalósításához kapcsolódó építési költségek;
2. közművek véglegesítésével kapcsolatos költségek;
3. forgalomba helyezéshez szükséges, valamint korai üzemeltetési időszakban elvégzendő közúti biztonsági auditok megállapításai szerinti beavatkozások;
4. egyéb hatósági engedélyek megszerzése;
5. területszerzés (ideértve különösen ügyvédi megbízási díj, szakértői költségek, eljárási költségek, kártalanítási költségek);
6. területrendezés (ideértve különösen ügyvédi megbízási díj, szakértői költségek, eljárási költségek, kártalanítási költségek);
7. végleges rendezés költségei (ideértve különösen ügyvédi megbízási díj);
8. településrendezési eszközök módosítása;
9. hatósági eljárások díjai;
10. szolgáltatások igénybevételének költségei;
11. egyéb kommunikációs feladatok költségei;
12. peres eljárás keretében a bíróság által megítélt költségek (ideértve különösen perköltség, kártalanítási költségek);
13. projektmenedzsment költségek;
14. projektzárással összefüggésben felmerülő egyéb költségek;
15. vagyonátadással kapcsolatban felmerülő költségek;

16. vagyonekezeléssel kapcsolatban felmerülő költségek részletezve:
 - a) a kivitelezőtől visszavett, de még várományos vagyonekezelőnek, tulajdonosi joggyakorlónak át nem adott területeken az ingatlanok kaszáltatása, bozótirtása, hulladékmentesítése, azaz az ingatlan fenntartásával járó költségek (így például lakóingatlannál közmű alapidj esetlegesen),
 - b) őrzési feladatok elvégzése a kivitelezőtől visszavett, de még várományos vagyonekezelőnek, illetve tulajdonosi joggyakorlónak át nem adott ingatlanok, esetlegesen ingóságok tekintetében,
 - c) vagyonekezelői jog ingatlan nyilvántartási törlésének hatósági díjai,
 - d) a tulajdonosi joggyakorlónak még vissza nem adott ingatlanok tekintetében felmerülő jogcím nélküli használattal kapcsolatos eljárások esetén felmerülő költségek megelőlegezése bíróságok, hatóságok részére (ez később behajtásra kerül), esetleges perköltségviselés,
 - e) vissznyeremény anyagok kezelésével kapcsolatos költségek (esetleges tárolás, őrzés, szállítás stb.),
 - f) a forgalomba helyezés és a vagyontadás közötti időszakban felmerülő egyéb hatósági kötelezések és bírságok alapján fizetendő összegek (pl. mezőőri járulék, bírságok),
 - g) telekadó, építményadó az ÉKM könyveiben lévő és az ingatlan-nyilvántartás szerint az ÉKM vagyonekezelésében lévő ingatlanok tekintetében;
 17. az IKOP vagy CEF támogatás terhére el nem számolható, műszakilag megalapozott, a projekt megvalósításához szükséges pótmunka költsége;
 18. az IKOP Plusz és CEF 2 potenciális projektjeihez kapcsolódó szakértői tevékenységek, különösen:
 - a) vasúti és közúti fejlesztések környezet- és természetvédelmi megfelelőségi kérdések vizsgálata az uniós és hazai jogszabályokra figyelemmel,
 - b) közgazdasági, pénzügyi elemzések,
 - c) uniós állami támogatási és versenyjogi szabályoknak való megfelelés vizsgálata,
 - d) indikátor meghatározási és számítási módszertani kérdések vizsgálata,
 - e) műszaki, elszámolhatósági, támogathatósági kérdések vizsgálata,
 - f) hatályos útmutatók felülvizsgálata, módosítása,
 - g) egyéb közlekedésfejlesztéssel kapcsolatos kérdések,
 - h) megvalósíthatósági tanulmány és költség-haszon elemzés,
 - i) egyéb, a projekt megalapozottságát alátámasztó tanulmány;
 19. az IKOP Plusz és CEF 2 potenciális projektjeihez kapcsolódó előkészítői tevékenységek, különösen:
 - a) közbeszerzési/bszerzési eljárások lebonyolításával kapcsolatos költségek (ideértve a közbeszerzési eljárások lebonyolításával kapcsolatos szakértő díját is),
 - b) területszerzés (ideértve különösen ügyvédi megbízási díj, szakértői költségek, eljárási költségek, kártalanítási költségek),
 - c) egyéb hatósági engedélyek megszerzése,
 - d) hatósági eljárások díjai,
 - e) szolgáltatások igénybevételenek költségei,
 - f) terület előkészítés költségei (ideértve a régészeti, lőszementesítési tevékenységet is);
 20. az IKOP elszámolhatósági időszak lezárulta után felmerült vállalkozási és tervezési szerződések módosításából fakadó műszakilag megalapozott, a projekt megvalósításához szükséges mérföldkövek költségei;
 21. az IKOP időszak alatt részben teljesült vállalkozási és tervezési szerződések lezárásához szükséges költségek.
-

**A Kormány 1363/2025. (X. 9.) Korm. határozata
az Állami Számvevőszék általi megkeresésekre vonatkozó tájékoztatási kötelezettségről**

A Kormány a kormányzati szerveket érintő számvevőszéki megkeresések teljesítésének figyelemmel követése érdekében az alábbiakat határozza meg:

1. A Kormány elrendeli, hogy az Állami Számvevőszék részéről érkező, 2. pont szerinti megkeresésekről és azok teljesítéséről
 - a) a Kormány, illetve a Kormány tagja vezetése, irányítása vagy felügyelete alá tartozó költségvetési szerv,
 - b) az a) alpontban megjelölt költségvetési szerv irányítása, felügyelete alatt vagy fenntartásában álló, az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szerv,
 - c) – a Magyar Nemzeti Bank, valamint a Magyar Nemzeti Banknak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. §-a szerinti többségi befolyása alatt álló gazdasági társaság kivételével – azon gazdasági társaság, amely felett az állam a Ptk. 8:2. §-a szerinti közvetlen vagy közvetett többségi befolyással rendelkezik, és
 - ca) az a) vagy b) alpont szerinti személy vagy költségvetési szerv tulajdonosi joggyakorlása alatt áll,
 - cb) az a) vagy b) alpont szerinti személy vagy költségvetési szerv tulajdonosi joggyakorlása alatt álló gazdasági társaság tulajdonosi joggyakorlása alatt áll, vagy
 - cc) a ca) vagy cb) pont szerinti gazdasági társaság közvetlen vagy közvetett tulajdonában áll,(a továbbiakban együtt: ellenőrzött szerv) az e határozatban foglaltaknak megfelelően tájékoztatást adjon (a továbbiakban: tájékoztatási kötelezettség).
2. A Kormány előírja, hogy a tájékoztatási kötelezettség kiterjed az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény
 - a) 24. § (3) bekezdése alapján az ellenőrzés megindításáról szóló értesítésre,
 - b) 25. § (3) bekezdése alapján, mint ellenőrzést támogató szervezet megkeresésére,
 - c) 29. § (1) bekezdése alapján megküldött ellenőrzési megállapításokra,
 - d) 29. § (2) bekezdése alapján az ellenőrzés megállapításának észrevételezésére,
 - e) 31. §-a alapján megküldött figyelemfelhívó levélre és az azzal kapcsolatos intézkedésekre,
 - f) 33. § (1) bekezdése alapján a (nyilvános) jelentés megküldésére, az intézkedési terv összeállítására,
 - g) 33. § (2) bekezdése alapján az intézkedési terv kijavítására, kiegészítésére vonatkozó megkeresésre (a továbbiakban együtt: megkeresés).
3. A Kormány előírja, hogy a tájékoztatási kötelezettséget a megkeresés beérkezését követően az alábbi adatok megadásával szükséges teljesíteni:
 - a) az ellenőrzött szerv neve,
 - b) a megkeresés ellenőrzött szervhez való beérkezésének időpontja,
 - c) a megkeresés tárgya, rövid összefoglalása,
 - d) a 2. pont d)–g) alpontja szerinti megkeresés esetén a válaszlevél Állami Számvevőszék részére történő megküldésének határideje.
4. A Kormány előírja, hogy a tájékoztatási kötelezettséget a megkeresésre előkészített válaszlevél-tervezet esetében az alábbi adatok megadásával szükséges teljesíteni:
 - a) a megkereséssel vagy a válaszlevél-tervezettel kapcsolatban az ellenőrzött szerv álláspontja, a megkereséssel összefüggő egyéb releváns információk,
 - b) a válaszlevél-tervezet tartalma.
5. A Kormány előírja, hogy a tájékoztatási kötelezettség nem vonatkozik azokra az – ellenőrzéssel összefüggő – egyéb eljárási cselekményekre és közreműködési kötelezettségekre (így különösen az adatszolgáltatásra, az Állami Számvevőszékkel történő egyeztetésre), amelyeket az ellenőrzött szerv vezetője vagy az általa megbízott személy az Állami Számvevőszék irányába teljesít.

6. A Kormány felhívja a minisztereket, hogy a vezetésük, irányításuk vagy felügyeletük alatt álló, 1. pont a) alpontja szerinti ellenőrzött szervek tekintetében gondoskodjanak arról, hogy az ellenőrzött szerv
- a) a megkeresést a 3. pont szerinti adatok megadásával, annak beérkezésétől számított két munkanapon belül,
 - b) a válaszlevél-tervezetet a 4. pont szerinti adatok megadásával, az Állami Számvevőszék részére történő megküldését megelőzően, a válaszlevél-tervezet előkészítését követően haladéktalanul,
- elektronikus úton küldje meg – a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal útján – a kormányzati személyügyi igazgatás központi feladatait ellátó szerv részére.
- Felelős:* miniszterek
Határidő: folyamatos
7. A Kormány felhívja az 1. pont b) alpontja szerinti ellenőrzött szervek vezetőit, hogy gondoskodjanak arról, hogy az általuk vezetett ellenőrzött szerv
- a) a megkeresést a 3. pont szerinti adatok megadásával, annak beérkezésétől számított két munkanapon belül,
 - b) a válaszlevél-tervezetet a 4. pont szerinti adatok megadásával, az Állami Számvevőszék részére történő megküldését megelőzően, a válaszlevél-tervezet előkészítését követően haladéktalanul,
- elektronikus úton küldje meg az ellenőrzött szervet irányító vagy felügyelő miniszter, továbbá – a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal útján – a kormányzati személyügyi igazgatás központi feladatait ellátó szerv részére.
- Felelős:* az 1. pont b) alpontja szerinti ellenőrzött szervek vezetői
Határidő: folyamatos
8. A Kormány felhívja az 1. pont c) alpontja szerinti ellenőrzött szervek vezetőit, hogy gondoskodjanak arról, hogy az általuk vezetett ellenőrzött szerv
- a) a megkeresést a 3. pont szerinti adatok megadásával, annak beérkezésétől számított két munkanapon belül,
 - b) a válaszlevél-tervezetet a 4. pont szerinti adatok megadásával, az Állami Számvevőszék részére történő megküldést megelőzően, a válaszlevél-tervezet előkészítését követően haladéktalanul,
- elektronikus úton küldje meg a felette tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter vagy költségvetési szerv vezetője és annak irányítását vagy felügyeletét ellátó miniszter, továbbá – a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal útján – a kormányzati személyügyi igazgatás központi feladatait ellátó szerv részére.
- Felelős:* az 1. pont c) alpontja szerinti ellenőrzött szervek vezetői
Határidő: folyamatos
9. A Kormány előírja, hogy a válaszlevél – az erre irányadó törvényi határidő figyelembevételével – a 6–8. pont b) alpontja szerinti tájékoztatás megküldésének napját követő három munkanap elteltét követően küldhető meg az Állami Számvevőszék részére.
10. A Kormány előírja, hogy a miniszter és az ellenőrzött szerv vezetőjének 6–8. pont szerinti tájékoztatási kötelezettsége a 3. pont szerinti adatok megadásával abban az esetben is fennáll, ha tudomásuk van arról, hogy az ellenőrzött szervet érintően az Állami Számvevőszék az államháztartás alrendszeréből finanszírozott beszerzéseket és az államháztartás alrendszereihez tartozó vagyont érintő szerződéseket ellenőriz a megrendelőnél (vagyonkezelőnél), a megrendelő (vagyonkezelő) nevében vagy képviseletében eljáró természetes személynél és jogi személynél, valamint azoknál a szerződő feleknél, akik, illetve amelyek a szerződés teljesítéséért felelősek, továbbá a szerződés teljesítésében közreműködőknél.
11. A Kormány előírja, hogy a miniszter és az ellenőrzött szerv vezetőjének 6–8. pont szerinti tájékoztatási kötelezettsége olyan megkeresés vonatkozásában is fennáll, amely megkeresést az Állami Számvevőszék a jelen határozat hatálybalépését megelőzően küldött meg az ellenőrzött szerv részére, és az azzal kapcsolatos ellenőrzés még folyamatban van. Ezen megkeresés esetében a tájékoztatási kötelezettséget – a 3–4. pont szerinti adatoktól, valamint a 6–8. pontban foglalt határidőktől eltérően – a jelen határozat hatálybalépésétől számított tizenöt munkanapon belül, az alábbi adatok megadásával szükséges teljesíteni:
- a) az ellenőrzött szerv neve,
 - b) a megkeresés ellenőrzött szervhez való beérkezésének időpontja,
 - c) a megkeresés tárgya, rövid összefoglalása.
12. Ez a határozat a közzétételét követő 5. napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1364/2025. (X. 9.) Korm. határozata**a Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között a közúti, a vasúti és a vízi határforgalom ellenőrzéséről szóló Megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról**

A Kormány

1. egyetért a Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között a közúti, a vasúti és a vízi határforgalom ellenőrzéséről szóló Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) bemutatott szövegével;
2. felhatalmazza a belügyminisztert vagy az általa kijelölt személyt a Megállapodás bemutatott szövegének – a megerősítés fenntartásával történő – végleges megállapítására;
3. felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy a Megállapodás szövegének végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
4. elfogadja a Megállapodás kihirdetéséről szóló törvénytervezetet, és elrendeli a Megállapodás szövegének végleges megállapítását követően annak az Országgyűléshez történő benyújtását. A törvényjavaslat előadójának a Kormány a belügyminisztert jelöli ki.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A miniszterelnök 84/2025. (X. 9.) ME határozata**a Magyar Köztársaság Kormánya és az Üzbég Köztársaság Kormánya között a nemzetközi közúti személyszállításról és árufuvarozásról szóló Egyezmény módosításáról szóló Jegyzőkönyv létrehozására adott felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, az építési és közlekedési miniszter, valamint a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztése alapján

1. egyetértek a Magyar Köztársaság Kormánya és az Üzbég Köztársaság Kormánya között a nemzetközi közúti személyszállításról és árufuvarozásról szóló Egyezmény módosításáról szóló Jegyzőkönyv (a továbbiakban: Jegyzőkönyv) létrehozásával;
2. felhatalmazom az építési és közlekedési minisztert, hogy – az érintett miniszterekkel egyetértésben – a tárgyalásokon részt vevő személyeket kijelölje;
3. felhatalmazom az építési és közlekedési minisztert vagy az általa kijelölt személyt, hogy a tárgyalások eredményeként előálló szövegtervezetet kézjegyével lássa el;
4. felhívom a külgazdasági és külügyminisztert, hogy a Jegyzőkönyv létrehozásához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
5. felhívom az építési és közlekedési minisztert, valamint a külgazdasági és külügyminisztert és az igazságügyi minisztert, hogy a Jegyzőkönyv létrehozását követően a Jegyzőkönyv szövegének végleges megállapítására való felhatalmazásról szóló határozat tervezetét haladéktalanul terjesszék a Kormány elé.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

Helyesbítés

A Magyar Közlöny 2025. szeptember 30-án megjelent 112. számában kihirdetett, a távhőszolgáltatónak értékesített távhő árának, valamint a lakossági felhasználónak és a külön kezelt intézménynek nyújtott távhőszolgáltatás díjának megállapításáról szóló 50/2011. (IX. 30.) NFM rendelet és a távhőszolgáltatási támogatásról szóló 51/2011. (IX. 30.) NFM rendelet módosításáról szóló 29/2025. (IX. 30.) EM rendelet 2., 5. és 8. §-a – a jelzett közlönyszám 7756–7757. oldalán – helyesen a következő:

„2. § Az Árrendelet 5/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5/A. § (1) A maradékhő-értékesítő az érintett település vonatkozásában az 1. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat szerinti adott távhőszolgáltatóra meghatározott legalacsonyabb értékesítői hődíjat, de legfeljebb az 1. melléklet 2. pontjában foglalt táblázat 7. sora szerinti értékesítői hődíjat alkalmazhatja.

(2) Az 5. § (1) bekezdése nem alkalmazható a maradékhő-értékesítői engedélyesre.

(3) A maradékhő-értékesítőre vonatkozó legmagasabb hatósági ár meghatározásának módszertanát a 3. melléklet tartalmazza.”

„5. § Az Árrendelet

a) 1. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat D:36 mezőjében a „297 498 000” szövegrész helyébe a „184 165 000” szöveg;

b) 1. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat D:49 mezőjében a „170 604 000” szövegrész helyébe a „105 612 000” szöveg;

c) 1. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat D:50 mezőjében a „170 604 000” szövegrész helyébe a „105 612 000” szöveg;

d) 1. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat D:78 mezőjében a „11 721 000” szövegrész helyébe a „7 256 000” szöveg lép.”

„8. § A Támogatási rendelet 1. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat

a) C:32 mezőjében az „506 277 737” szövegrész helyébe a „392 944 737” szöveg;

b) C:52 mezőjében a „670 289 253” szövegrész helyébe az „540 305 253” szöveg;

c) C:86 mezőjében a „14 400 257” szövegrész helyébe a „9 935 257” szöveg

lép.”