



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE
2023. július 6., csütörtök

Tartalomjegyzék

II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végző előterjesztői indokolás a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvényhez	892
Végző előterjesztői indokolás a Magyarország 2024. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2023. évi LIII. törvényhez	918

II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, továbbá a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A köznevelés feladata a gyermek mindenképp felett álló érdekére, az Alaptörvény XI. cikkében foglalt művelődéshez való jog és az Alaptörvény XVI. cikkében foglalt védelemhez és gondoskodáshoz való jog, valamint a tanszabadsághoz való jog érvényesülése szolgálata. A nevelésben-oktatásban kulcsszerepet játszó pedagógusok feladata, hogy az általános etikai normákkal összhangban, a rájuk bízott gyermekek, tanulók testi, lelki és szellemi fejlődését, jogait és érdekeit mindvégig szem előtt tartva – ismereteiket, tudásukat folyamatosan megújítva és gyarapítva – hivatásukat akként végezzék, hogy az általuk nevelt és oktatott gyermekek, tanulók, a magyar nemzet elkötelezett, értékes tagjaivá válhassanak, és ennek eredményeképpen a köznevelésbe vetett közbizalom is erősödjék.

A pedagógusok a jövő generációinak felnevelésén keresztül közvetlen hatást gyakorolnak a magyar fiatalok identitására, nemzeti önazonosság tudatának kialakulására, szaktárgyi műveltségi tudására, alkalmazási készségeinek és képességeinek kifejlődésére. A jelenlegi, úgy gazdasági, mint társadalmi és egészségügyi kihívásokat tartogató évtizedekben különösen fontos, hogy kellő számban álljanak rendelkezésre megfelelő felkészültségű, minőségi munkát végző, elkötelezett pedagógusok, nevelő-oktató munkát segítő dolgozók az óvodákban, iskolákban. A pedagógus életpálya rendszer 2013-ban történt bevezetését követően a nemzetgazdasági átlagkereset emelkedése, valamint a köznevelést is új kihívások elé állító események bekövetkezése szükségessé teszi a köznevelésben dolgozók helyzetét rendező szabályok felülvizsgálatát. A törvényjavaslat elsődleges célja a köznevelésben dolgozók foglalkoztatására vonatkozó szabályanyag megújításával, elsődlegesen a több lépcsőben történő béremelés biztosításával és a teljesítményalapú differenciálásnak a korábbiaknál következetesebb érvényesítésével a pedagógus életpálya vonzerejének növelése, továbbá a foglalkoztatás rugalmasságát szolgáló megoldások bevezetése. Ennek keretében létrejön a köznevelés ágazati sajátosságaihoz igazodó új jogviszonytípus, a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony, amely fenntartótól függetlenül minden köznevelési intézményben dolgozó pedagógus és az ehhez szorosan kapcsolódó tevékenységet ellátó nevelést és oktatást közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatott számára biztosítja a foglalkoztatás kereteit.

A Magyarország és az Európai Bizottság között megkötött megállapodás értelmében, az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program Plusz (EFOP Plusz) részét képezi a Pedagógus életpálya modell, melynek megvalósítása érdekében a törvényjavaslat megteremti a pedagógusok illetményemelésének és a pályakezdők kiemelt bérfejlesztésének, a hátrányos helyzetűekkel foglalkozó pedagógusok többletjuttatásának munkajogi feltételeit.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A Javaslat személyi hatálya a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állókra terjed ki, azonban bizonyos rendelkezései alkalmazandóak más jogviszonyban (munkaviszonyban, megbízással, egyházi szolgálati

jogviszonyban) foglalkoztatottra, a köznevelésből nyugdíjba vonult személyre, illetve a nem magyar nevelési-oktatási intézmény foglalkoztatottjára.

2. §

A Javaslat – a gyermek mindenképp felett álló érdekére figyelemmel – meghatározza azon alapelveket, amelyeknek – a munkáltatóra és a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állóra irányadóan – a nevelő-oktató munka egészét át kell hatniuk, valamint alapvető szinten szabályozza az egyeztetések szereplőinek feladatát.

3. §

Köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban a pedagógus munkakörben foglalkoztatott és a pedagógiai feladatokat ellátó nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatott áll. A köznevelési dolgozó munkaviszonyban áll, ide soroljuk a funkcionális munkakörben foglalkoztatottat és a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony hatálya alá nem tartozó nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottat. E két csoport együttesen alkotja a köznevelésben foglalkoztatottak körét. Továbbra is lehetőség van óraadók és egyházi szolgálati jogviszonyban állók foglalkoztatására a köznevelésben, rájuk a törvénynek csak egyes rendelkezései (pl. a munkakör betöltésének szakmai feltételei) terjednek ki.

A Javaslat továbbá meghatározza azokat a fogalmakat, amelyek egységes értelmezésére szükség van ahhoz, hogy a törvényben foglaltakat helyesen lehessen alkalmazni. Az apa fogalom-meghatározása a köznevelési területén azért szükséges, hogy az apasági szabadság meghatározható legyen, azaz az apasági szabadságra mely személyi kör jogosult.

4. §

A Javaslat a jogviszony alkalmazását határozza meg: a nevelő és oktató munka mint alapfeladat, csak köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban, egyházi szolgálati jogviszonyban és óraadóként látható el. A külföldi vendégtanárok, lektorok esetén nem kell a magyar jog szerinti köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyt létesíteni, figyelemmel arra, hogy a képesítési, minősítési feltételeknek való megfelelés esetükben – figyelemmel speciális munkakörükhöz szükséges, külföldön szerzett képzettségükre, és általában határozott időtartamú Magyarországon tartózkodásukra – nem indokolt.

5. §

A Javaslat meghatározza, hogy milyen jogi aktusok minősülnek köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyra vonatkozó szabálynak, amely tükrözi, hogy a jogszabályi jogforrások mellett jelentősek a megállapodásos alapon, illetve a munkáltató egyoldalú jogviszony-alakítási szabadságán nyugvó forrásai is.

A köznevelési foglalkoztatotti jogviszony közérdeket szolgáló mivolta jelenik meg abban a szabályban, amely – fenntartótól függetlenül, egységesen – a kógcencia elsődlegességét rögzíti a felek szabad megállapodásával szemben.

A jogról való lemondás értelmezésének elve elsősorban a személyiségi jogok tekintetében bír kiemelkedő jelentőséggel. A jogról való lemondást nem lehet kiterjesztően értelmezni és a jogalkalmazás követelménye szerint a lemondásnak mindig kifejezettnek kell lennie.

6. §

Az általános magatartási szabályok között az adott helyzetben általában elvárható magatartás mint felelősséget megalapozó követelmény az objektív felróhatóságon alapul, azonban megállapításához a konkrét helyzetben külön kell vizsgálni a magatartás társadalmilag elvárható szintjét.

A jóhiszeműség és tisztesség alapelve azt jelenti, hogy a jogok gyakorlása, illetve a kötelezettségek teljesítése során tekintettel kell lenni a másik fél érdekére. Uralkodó nézet szerint a jóhiszeműség és tisztesség a kölcsönös bizalom alapvetően etikai eredetű követelményét fejezi ki. Ez a követelmény a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban kiemelt jelentőségű, hiszen tartós jogviszonyról van szó, amelynek tartalmát alá-fölérendeltség jellemzi.

A Javaslat külön nevesíti a kölcsönös együttműködés kötelezettségét, kiemelve annak fontos területét, a tájékoztatási köteleiséget, mely alapfeltétele a jogviszonyból eredő kötelezettségek és jogosultságok teljesítésének, illetve gyakorlásának.

7. §

Joggal való visszaélés akkor valósul meg, ha a jog gyakorlása ugyan nem ütközik semmilyen konkrét jogi tilalomba, azonban a joggyakorlás jogellenessége azért mutatható ki, mert a jog gyakorlásának megvalósulása nem áll összhangban a jog rendeltetésével. A rendeltetésellenes joggyakorlás megállapítása szempontjából közömbös, hogy a jogot gyakorló ennek tudatában volt-e, esetleg éppen azzal a szándékkal cselekedett, hogy másnak érdeksérelmet okozzon. A Javaslat példálózva rögzít néhány tipikus tényállást: ha a formálisan jogszerű joggyakorlás mások jogos érdekeinek csorbítására, érdekérvényesítési lehetőségeinek korlátozására, zaklatására, véleménynyilvánításának elfojtására irányul vagy ehhez vezet.

8. §

A személyiségi jogok védelme tekintetében a Javaslat a polgári jogi szabályok követelményeire utal. Személyiségi jogok védelme – az alá-fölé rendeltségből következően – elsődlegesen a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló esetében kiemelt jelentőségű, de a munkáltató oldalán is felmerülhet, például a jóhírnévhez való jog. A köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló személyiségi jogát érinti például a munkáltató ellenőrzési jogkörben tehető intézkedések egy része, személyes adatainak kezelése, de akár a kinevezésben meghatározottaktól eltérő munka elrendelése. A Javaslat a személyhez fűződő jogok védelme érdekében a munkáltató eljárásával összefüggésben két szigorú feltételt állapít meg. Ennek az eljárásnak kizárólag és közvetlenül a munkáltató rendeltetésszerű működésével kell összefüggésben lennie, ezen a körön nem terjeszkedhet túl. Ezen túlmenően a Javaslat az arányosság általános követelményét fogalmazza meg és arról rendelkezik, hogy a munkáltatónak a személyhez fűződő jog korlátozásáról, annak módjáról, feltételéről és várható tartamáról a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állót tájékoztatnia kell. A Javaslat rögzíti, hogy a személyiségi jogairól a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló általános jelleggel, előre nem mondhat le. Ez ugyanis együtt járna az egyes személyiségi jogok alapjául szolgáló emberi méltóságról való lemondással. A jogról való lemondás értelmezési alapelveinek megfelelően, a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló lemondó jognyilatkozatát nem lehet kiterjesztően értelmezni.

9. §

A köznevelési foglalkoztatotti jogviszony létesítésének folyamatában, beleértve annak előkészítését, illetve a jogviszonyból származó jogok gyakorlása, köteleységek teljesítése során a munkáltató a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állótól, illetve a jelentkezőtől, pályázótól adatokat kérhet, de ez – elsődlegesen – nem sértheti a személyiségi jogait, továbbá – amennyiben az elsődleges feltételnek megfelel – célhoz kötöttnek kell lennie. Emellett természetesen alkalmazandók a személyes adatok védelmére vonatkozó külön jogszabályban rögzített rendelkezések.

10. §

A Javaslat a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló ellenőrzését illetően a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) szabályaira utal.

11. §

A jognyilatkozatok körében a Javaslat a megállapodást az általános jogi fogalomnak megfelelően, a felek egybehangzó jognyilatkozataként írja le. A jognyilatkozat megtételének érvényességet is befolyásoló módját az alaki követelmények határozzák meg; ahol írásbeli forma nincs előírva, ott szóban vagy akár ráutaló magatartással (pl. hallgatólagosan elfogadott gyakorlat érvényesülésével) is létrejöhet a megállapodás. A köznevelési foglalkoztatotti jogviszony a kinevezéssel és annak elfogadásával jön létre, de a Javaslat ezen túlmenően is számos rendelkezése ad lehetőséget a felek megállapodására.

12. §

A jognyilatkozat joghatás kiváltására irányuló akaratnyilatkozat. Egyoldalú jognyilatkozatok lehetnek az ún. kötelemfakasztó egyoldalú jognyilatkozatok, amelyek a másik fél elfogadásától függetlenül joghatást váltanak ki (kötelezettségvállalás, felmentés, lemondás, a megállapodást a létrejötte időpontjára visszamenőlegesen megszüntető elállás és a tartozás elismerése). Ide tartoznak a megállapodás létrehozására, módosítására, illetve megszüntetésére irányuló ajánlatok, továbbá a munkáltató utasításai, amelyek a köznevelési foglalkoztatotti viszony teljesítésének módját szabják meg. Tipikusan ilyen jognyilatkozat a munkarend megállapítása, a munkaidő-beosztás, illetve a munkavégzéssel kapcsolatos utasítások adása. Az egyoldalú jognyilatkozatra a megállapodásra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni. E rendelkezésből az is következik, hogy az egyoldalú jognyilatkozatot, ahol a törvény egyéb alakiségi követelményt nem ír elő, ráutaló magatartással is kifejezésre lehet juttatni.

A tartós, rendszeres együttműködésen alapuló jogviszonyok teljesítése során a felek számos olyan nyilatkozatot tesznek, amelyek közvetlen joghatást nem váltanak ki (pl. tájékoztatás, technikai jellegű utasítások, iránymutatások). Ilyenkor maga a nyilatkozat ugyan nem vált ki önmagában joghatást, de abból jogilag értékelhető következmény (például utasítás megtagadása) származhat.

13. §

A munkáltató által tett kötelezettségvállalás, egyéb jognyilatkozat, utasítás tipikusan nem meghatározott címzetthez szól, hanem szabályzat formájában jön létre, de ettől még ennek kötelező ereje van. A közzététel módjának meghatározása jelentősége abban áll, hogy a szabályzatban foglaltak címzettek általi megismerhetősége keletkezteti a betartásra, a végrehajtásra vonatkozó kötelezettséget.

14. §

A tájékoztatási kötelezettség a felek együttműködési kötelezettségén alapul, akár konkrét az erre vonatkozó törvényi előírás, akár a tájékoztatás kötelezettségével érintett félnek kell megítélnie, hogy olyan tény, adat, körülmény áll fenn, amely a jogok gyakorlása és a kötelezettségek teljesítése szempontjából lényeges. Jelentősége lehet például a kártérítési felelősség tekintetében érvényesülő előreláthatósági klauzula alkalmazásánál, mivel adott esetben a megadott tájékoztatás megalapozhatja a másik fél kártérítési felelősségét. Mivel a tájékoztatás többnyire nem közvetlen joghatás kiváltására irányuló jognyilatkozat, egyoldalú módosítása általában megengedett, sőt az abban foglalt tény, körülmény vagy adat változása esetén kötelező. A nem meghatározott személynek szóló (címzett), hanem általános tájékoztatás közöltnak tekinthető, ha azt a helyben szokásos és általában ismert módon közzéteszik. A felek közötti együttműködés követelményéből, de a tájékoztatás rendeltetéséből is következik, miszerint azt – köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyra vonatkozó szabály eltérő rendelkezése hiányában – olyan időben és módon kell megtenni, hogy az lehetővé tegye a tájékoztatással érintett fél jogainak gyakorlását és kötelezettségeinek teljesítését.

15. §

A Javaslat a megállapodásban kikötött feltételekkel kapcsolatosan garanciális szabályokat határoz meg: a feltételnek világosnak és egyértelműnek kell lennie, nem köthető ki a jogviszonynak a foglalkoztatott hátrányára történő módosításával vagy megszűnésével kapcsolatos feltétel, továbbá a feltétel bekövetkezése a másik fél részéről nem akadályozható meg. A jogviszony megszűnését eredményező feltétel kikötésének tilalma nem zárja ki azt a gyakorlatban elterjedt megoldást, amely szerint a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony a tartós távollévő újbóli munkába állásáig jöjjön létre, ez esetben ugyanis nem feltételről, hanem a határozott idejű jogviszony tartamának meghatározásáról van szó.

16. §

A munkáltató képviselőre a munkáltatói jogkör gyakorlója jogosult. Az általános munkajogi szabályokkal azonosan, a Javaslat az érvénytelenség jogkövetkezményét rendeli arra az esetre, ha a munkáltató képviselőjében a jognyilatkozatot nem az arra jogosított személy tette. Ilyen esetben is lehetőség van azonban arra, hogy a jog szerinti képviselő utólag, írásbeli alakítás alkalmazásával jóváhagyja az álképviselő jognyilatkozatát, az idézett rendelkezés azonban írásbeli formához köti a jóváhagyó nyilatkozatot. Az eredetileg érvénytelen jognyilatkozat

ezzel érvényessé válik. Jóváhagyás hiányában is érvényes a jognyilatkozat, ha a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban foglalkoztatott a körülményekből alappal következtethetett az eljáró jogosultságára.

17. §

A Javaslat a korábban a köznevelési törvényben szabályozottakkal azonosan határozza meg a különböző fenntartású munkáltatóknál a munkáltatói jogkörök gyakorlójának személyét. Alapvetően kétféle joggyakorlási rend él tovább: az állami fenntartású tankerületi központ munkáltatókra, valamint az egyéb állami, önkormányzati, magán és egyházi fenntartású nevelési-oktatási intézményekre vonatkozóan. Az előbbi körre vonatkozóan az állami irányítás elsődlegessége érvényesül, míg a második csoportban az állam jogköre csak az igazgató kinevezéséhez kapcsolódó egyetértési jogra korlátozódik.

18. §

A Javaslat általános szabályként rögzíti, hogy a közalkalmazotti foglalkoztatotti jogviszonyban foglalkoztatott bármely jognyilatkozatát jogosult képviselője útján megtenni. A képviselő személyét illetően a szabály megkötést nem tartalmaz, ugyanakkor a képviseletre irányuló meghatalmazást írásbeli alakszerűséghez köti. Mellőzhető az írásbeliség, ha a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban foglalkoztatott képviseletében hozzátartozója jár el és a foglalkoztatott a jognyilatkozat (például váratlanul felmerült akadályoztatás bejelentése) megtételében nyilvánvalóan akadályozva van. A Javaslat továbbá tartalmaz a közalkalmazotti foglalkoztatotti jogviszonyban foglalkoztatott és képviselője jognyilatkozatának értelmezésével kapcsolatos szabályokat.

19. §

A köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyt érintő lényeges megállapodást és jognyilatkozatokat írásba kell foglalni. Az elektronikus dokumentum csak akkor tekinthető jogi értelemben az alakszerűségi előírásokat kielégítő dokumentumnak, ha a Javaslatban felsorolt hitelességi követelményeket kielégítette. A nyilatkozattevő személyének azonosítására alkalmas az elektronikus aláírás vagy az ügyfélkapuval rendelkezéshez kötött, ún. azonosításra visszavezetett dokumentum hitelesítéssel (AVDH) rendelkező elektronikus irat. Alakísági, tartalmi érvényességi feltételnek minősül még a munkáltató jognyilatkozatai tekintetében az indokolás és a jogorvoslati kioktatás, továbbá a megállapodás egyes tartalmi elemeinek kötelező feltüntetése. Az írásba foglalásról a munkáltató köteles gondoskodni. Az írni vagy olvasni a nyilatkozattételkor képtelen, illetve a magyar nyelvet nem ismerő személy nyilatkozatával kapcsolatos alakísági szabályokat a polgári jogban szereplő rendelkezésekkel azonosan fogalmazza meg a Javaslat.

A Javaslat rendelkezik az alakszerűség elmulasztásának jogkövetkezményéről, nevezetesen az érvénytelenségről, azonban az alaki kötöttség megsértésével tett jognyilatkozat is érvényesnek minősül, ha az a felek egyező akaratából teljesedésbe ment, mivel ez ráutaló magatartásnak minősül.

20. §

A jognyilatkozat közléséhez kapcsolódnak a jogkövetkezmények, így a kötelezettség esedékessé válása, a határidők megkezdődése stb. A Javaslat az alakisághoz kötött nyilatkozat közlésének módjait szabályozza. A közlés megakadályozása, az átvétel megtagadása nem akadályozza meg a jogkövetkezmények beállását, amennyiben ez megfelelően dokumentált. Bizonyos feltételek esetén a Javaslat törvényi vélelmet (fikciót) állít fel a kézbesítés megtörténteire vonatkozóan. Vita esetén a jognyilatkozatot tevőt terheli annak bizonyítása, hogy a közlés szabályszerűen megtörtént. Újdonság, hogy a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban foglalkoztatott – a közsféra dolgozóihoz hasonlóan – köteles ügyfélkapuval rendelkezni az elektronikus kézbesítés lehetőségének alkalmazása érdekében. A kinevezési okmányt és annak módosítását, a jogviszony megszüntetésével kapcsolatos jognyilatkozatot, az összeférhetetlenség megszüntetésére irányuló felszólítást és a fizetési felszólítást a munkáltatói jogkör gyakorlója részéről elektronikus legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással kell kiadmányozni, és ezeknek a munkáltatói intézkedéseket tartalmazó elektronikus dokumentumoknak kézbesítése esetén – az E-ügyintézési tv. 15. § (3) bekezdésétől eltérően –, ha a szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldeményt a címzett kétszeri értesítése ellenére nem vette át, az elektronikus dokumentumot kézbesítettnek kell tekinteni a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontját követő ötödik munkanapon.

21. §

A határidő olyan időszak, amelyet valamely jognyilatkozat megtételére vagy egyéb magatartás tanúsítására biztosít a jogszabály, a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyra vonatkozó szabály, illetve a felek megállapodása. Határidőnek nem minősülő időtartam például a határozott időre szóló köznevelési foglalkoztatotti jogviszony időtartama, a próbaidő, a felmentési idő. A Javaslat a határidő lejártával kapcsolatosan figyelembe veszi a jogérvényesítés, kötelezettségteljesítés szempontjából jelentőséggel bíró pihenőnapokat, munkaszüneti napokat és ez alapján praktikus lejárati szabályokat határoz meg. A határidőnek nem minősülő időtartam számításánál viszont a naptár az irányadó, azaz az időtartamba ténylegesen beletartozó napokat kell figyelembe venni. A Javaslat konkretizálja, a magatartás vagy jognyilatkozat megtételére irányadó határidő mikor tekintendő megtartottnak, és hogyan kell eljárni, ha határidőként azonnalíságot írtak elő. A mulasztást csak szűk körben engedi kimenteni, ha ezt jogszabály, vagy a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyra vonatkozó szabály lehetővé teszi.

22. §

Az érvénytelenség révén a jognyilatkozat, megállapodás nem válthatja ki a célzott joghatást, kivéve, ha köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyra vonatkozó szabály eltérést tartalmaz (pl. a képesítési feltételnek meg nem felelő pedagógus által jogellenesen ledolgozott munkaórákért illetmény jár, a kinevezés a jövőre nézve szűnhet meg). A semmisség feltétlen érvénytelenség, melyre az érdekelt határidő nélkül bárki hivatkozhat. Semmisséget a jogellenesség, vagy a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyra vonatkozó szabályba ütközés eredményez, továbbá ha a megállapodás köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyra vonatkozó szabály megkerülésével jött létre.

23. §

Az érvénytelenség másik esete a megtámadhatóság, mely akarathiba (tévedés, megtévesztés, fenyegetés) esetén következik be. A joghatás csak akkor nem áll be, ha azt az erre jogosult sikerrel támadja meg bíróság előtt. Erre az általános munkajogi szabályokkal azonosan harminc napot biztosít a Javaslat.

24. §

Az érvénytelenség lehet teljes vagy részleges, utóbbi esetben az érvénytelen rendelkezés helyett a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyra vonatkozó szabály rendelkezését kell alkalmazni. Az érvénytelenség orvoslásakor általában az eredeti állapot helyreállítása a célszerű, de a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony folyamatos jellegéből következően, a részben teljesedésbe ment megállapodások esetén a Javaslat a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony jövőre szóló felszámolását írja elő, ha a felek az érvénytelenség okát nem hárítják el, például a kinevezés kiegészítésével, módosításával. Ha az érvénytelenség oka a munkáltató oldalán merül fel, a felmentéssel járó juttatásokat tartozik a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban foglalkoztatottnak megfizetni. Ettől függetlenül a keletkezett kárt is meg kell térítenie annak, aki jogellenes nyilatkozattal a másik félnek kárt okozott. Ha a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony megszüntetésére irányuló jognyilatkozat ütközik jogszabályba vagy a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyra vonatkozó szabályba, és ezért érvénytelen, erre nézve nem ezeket, hanem a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony megszűnése, megszüntetése című fejezetben szereplő jogkövetkezményeket kell alkalmazni.

25. §

A Polgári Törvénykönyv szabályai közül alkalmazandók a jognyilatkozat fogalmára, hatályosulására, értelmezésére, a képviseleti jogra, a meghatalmazásra, a tartozás-elismerésre és az egyezségekre, a pénztartozásra, a szerződéses és késedelmi kamatokra, a beszámításra, a letét útján történő teljesítésre, a felek együttműködési és tájékoztatási kötelezettségére, a megállapodással kapcsolatos ajánlattételre, az előszerződésre, a szerződés értelmezésére, az értehetetlen, ellentmondó kikötésekre, a megállapodás hatályának beállítására, az engedményezésre, a tartozásátvállalásra, valamint az utaló magatartásra vonatkozó rendelkezések.

26. §

A szabályozás átfogóan felsorolja a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állóként történő munkavégzés személyi feltételrendszerének elemeit. Sajátos rendelkezések megfogalmazása szükséges a jogalkalmazás egyértelműsítése érdekében arra néhány – általában nem állami fenntartású – többcélú köznevelési intézményben

a szakképzési alapfeladat ellátása érdekében dolgozó pedagógusra, oktatóra, akik az intézmény fő profiljára tekintettel nem a szakképzési, hanem a köznevelési ágazati szabályozás hatálya alá tartoznak.

27. §

A foglalkoztatásra irányadó büntetőjogi kizáró okok szabályozása megőrzi az eddig is érvényesülő szigorú elvet, miszerint bizonyos bűncselekmények esetében nem csupán a jogerős ítélet, de már a vád alá helyezés is kizárja a gyermekekkel, fiatalokkal való foglalkozás lehetőségét, illetve ez a helyzet hosszabb ideig fennáll a büntetett előéletéhez kötődő hátrányok alóli mentesülést követően is.

28. §

A Javaslat a foglalkoztatotti létszám meghatározására végrehajtási rendeletnek ad felhatalmazást. A helyi sajátosságokhoz igazodást lehetővé tévő új elem a szabályozásban, hogy a nevelő-oktató munkát segítők finanszírozott létszámán belül munkáltatói szinten átcsoportosításra nyílik lehetőség, ami növeli a rugalmasságot a feladat-ellátás megszervezésében (amellett, hogy az alapfeladat ellátásáról továbbra is a munkáltató, illetve a fenntartó köteles felelősen gondoskodni).

29. §

A munkáltató személyében bekövetkező változás esetére a Javaslat az uniós irányelveken alapuló általános munkajogi megoldásnak megfelelően biztosítja a folyamatos foglalkoztatás garanciáit.

30. §

A Javaslat meghatározza a Nemzeti Pedagógus Kar (a továbbiakban: Kar) jogi státuszát, továbbá azt az állami és önkormányzati fenntartású köznevelési intézményekben köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló pedagógusok önkormányzattal rendelkező, közigazgatási szakmai köztestületeként definiálja. A törvény felruhazza Kart a feladatellátáshoz jogi személyiséggel, valamint rendelkezik annak tagsági jogviszony alapján történő működéséről és legfőbb szerveiről is. A Kar feladat- és hatásköre kiterjed a köznevelést és a pedagógusképzést érintő végrehajtási jogszabályok véleményezésére a jogszabályalkotás és- módosítás során, javaslatot tehet jogszabály alkotására vagy módosítására, szakmai ajánlást adhat igazgatói pályázathoz, valamint megalkotja Alapszabályát, Etikai Kódexét, díjat alapíthat, és tagjai számára jóléti és egyéb, az Alapszabályban meghatározott kedvezményes szolgáltatásokat nyújthat. A Nemzeti Pedagógus Kar kiegészítésre kerül – a kistélephelyeken dolgozó pedagógusok képviselője érdekében – Kistélephelyek Bizottságával, azzal, hogy a Kar a jogszabály-veleményezési joga gyakorlása során a Bizottság véleményét külön pontban köteles feltüntetni. A Kar közösségi szolgálattal, valamint etikai eljárás lefolytatásával kapcsolatos hatáskörét, a Kar szervezetére, összetételére vonatkozó részletszabályokat a Kormány rendeleti szinten szabályozza.

31. §

A Javaslat rögzíti a tagok jogait és kötelességeit. A Karban betöltött tagság megszűnik a tag pedagógus-munkakörre létesített köznevelési foglalkoztatotti jogviszonya megszűnésével.

32. §

A Javaslat meghatározza a Kar szerveit. Legfőbb érdekképviselői szerve az évente legalább egyszer ülésező Országos Küldöttgyűlés, legfőbb ügyintéző testülete az Elnökség, területi szinten a Területi Küldöttgyűlés által megválasztott Területi Elnökséget és Területi Etikai Bizottságot kell alakítani. A Kar szervezetének összetételére, működésére vonatkozóan végrehajtási jogszabály rendelkezik. A Kistélephelyek Bizottsága e törvényben meg nem határozott feladatait a Bizottság javaslatára a Kar határozza meg azzal, hogy Bizottság elnökének a Kar e döntéséhez egyetértési jogot kell biztosítani.

33. §

A Javaslat meghatározza a Kar működését biztosító bevételeket, és kimondja, hogy a Kar céljainak előmozdítása érdekében a tevékenységéhez kapcsolódó kiegészítő gazdasági tevékenységet végezhet.

34. §

A Kar felett köznevelésért felelős miniszter törvényességi ellenőrzést gyakorol. A törvényességi ellenőrzés keretében a köznevelésért felelős miniszter ellenőrzi, hogy a Kar Alapszabálya és más szabályzatai vagy azok módosításai megfelelnek-e a törvény és más végrehajtási jogszabályok előírásainak, a Kar működése, határozatai nem sértik-e a végrehajtási jogszabályokat, az Alapszabályt vagy az egyéb szabályzatokat. A köznevelésért felelős miniszter a Kar működésének törvényessége és az Alapszabálynak megfelelő működés biztosítása érdekében felhívja a Kart a törvényes működés helyreállítására vagy egyéb intézkedés megtételére, a Kar a köznevelésért felelős miniszter törvényességi felügyelete keretében hozott döntését bíróságon támadhatja meg.

35. §

A Kar maga határozza meg az Etikai Kódexét, mely általános etikai alapelvekből, és részletes etikai és eljárási szabályokból áll. Az Etikai Kódex szabályainak megszegése etikai vétségnek minősül, melynek gyanúja esetén a Kar etikai eljárás folytat le, és az etikai vétség megállapítása esetén a Kar tagjaival szemben büntető intézkedések alkalmazhatók. Ha kötelezettségszegés gyanúja merül fel, a Kar javaslatot tehet a munkáltatónak fegyelmi eljárás lefolytatására a vétséget elkövetővel szemben.

36. §

A Javaslat rögzíti a tagsággal összefüggő adatkezelés szabályait. Tekintettel arra, hogy a Kar hatáskörébe tartozik az etikai eljárások kezelése, a meglévő adatkezelési szabályokat szükséges az etikai ügyek nyilvántartására vonatkozó, törvényi szintű adatkezelési felhatalmazással is kibővíteni.

37. §

A köznevelési foglalkoztatotti jogviszony létesítéséhez a kiválasztási eljárás munkáltatói – állami fenntartású köznevelési intézményben az igazgató javaslatára a fenntartói – döntéstől függően pályázattal vagy álláshirdetéssel indul. Pályázat kiírása esetén csak a pályázaton nyertes személlyel lehet a jogviszonyt létrehozni. Az állami fenntartású köznevelési intézményben az igazgatói megbízás esetén a pályáztatás főszabály szerint kötelező.

38. §

Az egyházi fenntartású köznevelési intézményekben – az eddig a köznevelési törvényben szereplő szabályozás fenntartásával – a Javaslat a világnézeti elkötelezettséghez kapcsolódó sajátos foglalkoztatási szabályok alkalmazását teszi lehetővé.

39. §

A köznevelési foglalkoztatotti jogviszony, tükrözve a köznevelés szolgálat jellegét, kinevezéssel és annak elfogadásával jön létre, főszabály szerint határozatlan időre. A Javaslat meghatározza a kinevezés fő tartalmi elemeit.

40. §

A köznevelési foglalkoztatotti jogviszony határozott időre csak kivételesen, helyettesítés céljából, vagy a foglalkoztatás engedélyhez kötöttsége esetén jöhet létre. Mivel a magán és egyházi fenntartású intézményeknél ez a szigorítás – a munkaerőpiac rugalmasságára – figyelemmel nem indokolt, így a rendelkezés értelmében ez korlátozás csak az állami és önkormányzati fenntartású intézményekre vonatkozik.

Nem támogatja a Javaslat azt a gyakorlatot, hogy csak a tanítási évre szólóan kerüljön sor a foglalkoztatásra, és a nyári szünet idejére a jogviszony megszűnjön a felek között.

41. §

A jogviszony létesítésekor a próbaidő kikötése kötelező, a kivételeket a Javaslat meghatározza.

42. §

A munkáltatónak a foglalkoztatás feltételeiről a foglalkoztatott felé teljesítendő tájékoztatási kötelezettségét a Javaslat az európai uniós követelményeknek megfelelő tartalommal írja elő, kiegészítve a köznevelési ágazati sajátosságokkal, így azzal, hogy a Pedagógus Kar tagságával kapcsolatosan is tájékoztatást kell adni.

43. §

A kinevezést főszabály szerint a felek megállapodásukkal, a Javaslatban felsorolt kérdések tekintetében a munkáltató egyoldalú jognyilatkozatával módosíthatja, természetesen csak a jogszabályi rendelkezések keretei között. A módosítást is írásba kell foglalni.

44. §

Az általános munkajogi előírásoknak megfelelően a várandós, illetve kis gyermeket nevelő nő foglalkoztatásának feltételeit e körülményekhez kell igazítani.

45. §

A Javaslat a rugalmas foglalkoztatás, illetve a foglalkoztatottak érdeke védelmében előírja, hogy a munkaidő, illetve a jogviszony időtartama vonatkozásában az esetleges kinevezés-módosítások érdekében a foglalkoztatottak számára a munkáltató köteles tájékoztatást nyújtani.

További rendelkezésként pedig sor kerül a kötelező kinevezés-módosítás eseteinek meghatározására a gyermeket nevelő, valamint a nyugdíj előtt álló köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állók érdekében. A Javaslat sajátos köznevelési ágazati jogintézményként a köznevelési törvényből átemeli a nyugdíj előtt állók kedvezményes csökkentett munkaidőben való foglalkoztathatósága jogintézményét.

46. §

A Javaslat felsorolja a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony megszűnésének és megszüntetésének jogcímeit.

47. §

A köznevelési foglalkoztatotti jogviszony megszűnése valamely törvényes oknál fogva jognyilatkozat tétele nélkül következik be, ezért a munkáltató közreműködése a megszűnés megállapítására és az ahhoz kapcsolódó intézkedések megtételére szorítkozik.

48. §

Az áthelyezés során a megszűnő köznevelési foglalkoztatotti jogviszony helyébe új jogviszony keletkezik, ezért erre a megoldásra háromoldalú megállapodás alapján kerülhet sor. Áthelyezésre csak köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyból, illetve jogviszonyba kerülhet sor. Újdonság ugyanakkor, hogy a nem költségvetési intézményként működő köznevelési intézményekkel fennálló jogviszony is keletkezhet, illetve megszűnhet ilyen módon.

49. §

A Javaslat kötött felmentési okok rendszerét határozza meg a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony e jogcímen történő megszűnése körében. Fenntartja a közalkalmazottak esetén eddig érvényesült szabályozást a nők 40 év jogosító idővel, életkori feltétel nélkül történő nyugdíjba vonulásához kapcsolódó kötelező felmentésre vonatkozóan.

50. §

A felmentést megelőző munkakör-felajánlás hozzájárul a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állók foglalkoztatási biztonságának növeléséhez azzal, hogy a munkáltató köteles megvizsgálni, hogy más munkakörben van-e módja az érintett továbbfoglalkoztatására és erre ajánlatot tenni. Ez a kötelezettség természetesen csak akkor terheli a munkáltatót, ha a jogviszonyt nem a foglalkoztatott nem megfelelő munkavégzésével vagy kötelezettségzegésével összefüggő okból kívánja megszüntetni.

51. §

A felmentési védelem szabályai az általános munkajogi szabályoknak megfelelő esetkörben korlátozzák a munkáltató hatáskörét a jogviszony felmentéssel történő megszüntetése vonatkozásában.

52. §

A felmentési idő a közalkalmazottakra vonatkozó szabályozásban foglaltakkal azonos hosszúságú, kivétel ez alól az alkalmatlanságra alapított felmentés, amikor a felmentési idő 30 nap. Ez kedvező változást jelent az eddig munkaviszonyban foglalkoztatottakra nézve. A felmentési idő a foglalkoztatott munkajogi védelmet igénylő helyzete esetén nem a közléskor, hanem csak később, az adott helyzet megszűnésekor kezdődhet el. A felmentési idő felére történő munkavégzés alóli mentesítéssel kapcsolatosan a nyugdíj folyósítása melletti továbbfoglalkoztatáshoz kapcsolódó sajátos megállapodási lehetőséget is meghatároz a javaslat.

53. §

Rendkívüli felmentéssel a munkáltató élhet, a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló kötelezettségszegése, illetve a jogviszony fenntartását lehetetlenné tévő magatartása esetén. A rendkívüli felmentés esetén fegyelmi eljárásnak nincs helye.

54. §

A köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló a jogviszonyáról bármikor lemondhat, azonban a lemondási időt a köznevelés munkarendjére tekintettel kell megállapítani, egységesen kilencven nap. Határozott idejű kinevezés esetén indokolási kötelezettség terheli a foglalkoztatottat, hiszen saját korábbi vállaltától tér el a lemondás benyújtásával. Ez esetben a jogviszony a lemondás miatt nem tarthat tovább, mint az eredetileg vállalt időpont.

55. §

A köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állókat is megilleti a jogviszony azonnali hatályú megszüntetésének lehetősége akkor, ha a munkáltató kötelezettségszegést követ el, vagy magatartása a jogviszony fenntartását lehetetlenné teszi.

56. §

Az elbocsátás a rendkívüli felmentéshez hasonló, a jogviszonyt a munkáltató által egyoldalúan azonnali hatállyal megszüntető jogintézmény, melyre azonban csak fegyelmi eljárás lefolytatását követően kerülhet sor.

57. §

Végkielégítés akkor illeti meg a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állókat, ha jogviszonya tőle független okból szűnik meg, vagy kerül sor a megszüntetésére. A végkielégítésre jogosító idő, illetve a végkielégítés mértéke tekintetében a Javaslat a korábbi közalkalmazotti szabályozáshoz igazodó feltételeket határoz meg. A Javaslat értelmében végkielégítés szempontjából a munkáltatónál vagy jogelődjénél köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban a töltött időbe bele kell érteni a 2024. január 1. napját megelőzően a munkáltatónál vagy jogelődjénél közalkalmazotti jogviszonyban vagy munkaviszonyban töltött időt.

58–62. §

A csoportos létszámcsökkentés szabályainak célja az ebből eredő hátrányok lehetőség szerinti mérséklése, illetve a nagyobb létszámú felszabaduló munkaerő elhelyezkedésének elősegítése. A csoportos létszámcsökkentés eljárási szabályai tekintetében a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban, valamint a köznevelési intézmény által munkaviszonyban foglalkoztatottakat egybe kell számítani.

63. §

A köznevelési foglalkoztatotti jogviszony megszűnéséhez kapcsolódó munkakör-átadási, elszámolási, igazolási szabályokat az általános munkajogi eljárásnak megfelelően tartalmazza a Javaslat.

64. §

Ha a munkáltató a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyt jogellenesen szüntette meg, a foglalkoztatott anyagi kompenzációját szolgáló jogi megoldások mellett lehetőség van a foglalkoztatott kérésére bizonyos esetekben az eredeti munkakörbe történő visszahelyezésre is.

65. §

Ha a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyt a foglalkoztatott szünteti meg jogellenesen, nincs helye a további munkavégzésre kötelezésének, hiszen ez a foglalkozás szabad megválasztásának alaptörvénybeli elvébe ütközne, ezért a Javaslat az anyagi felelősség körébe tartozó jogkövetkezményeket fogalmaz meg.

66–67. §

A köznevelési foglalkoztatotti jogviszony tartalmát a feleket terhelő kötelezettségek adják, melyek közül a munkáltató részéről a foglalkoztatás és illetményfizetés, a foglalkoztatott részéről a munkavégzés és a rendelkezésre állás alapvető. Emellett a Javaslat meghatározza a legfontosabb járulékos kötelezettségeket is. A Javaslat a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állónak a köznevelés ágazati sajátosságait megjelenítő speciális kötelezettségeit a köznevelési törvény korábbi szabályozásának megfelelő tartalommal tartalmazza.

68. §

A kinevezésbe foglalt feltételektől a munkáltató korlátozott időtartam alatt egyoldalúan is eltérhet a Javaslatban megfogalmazott feltételekkel. Ezek a köznevelés sajátos munkarendjéhez igazodnak, és az állami fenntartású köznevelési intézményeknél többletkötelezettségek előírását teszik lehetővé az alaptörvénybeli jogosultságok érvényesülését biztosító köznevelési feladatellátás folyamatosságának biztosítása érdekében. Más helységben történő munkavégzés a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló egyes személyes vagy családi körülményeire tekintettel csak beleegyezésével lehetséges. A Javaslat a kinevezéstől eltérő foglalkoztatás szabályai kapcsán garanciális elemként rögzíti, hogy legfeljebb három óra lehet az oda- és visszautazás ideje, valamint – az utasítás kiadását megelőzően – előzetes ajánlattételi kötelezettséget is előír a munkáltató számára.

69. §

A köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló részéről a munkáltatói utasítás teljesítésének megtagadása lehetőségét, illetve kötelezettségét a Javaslat az általános munkajogi szabályozással azonosan határozza meg.

70. §

A köznevelés színvonalát biztosító alapvető jogintézmény a pedagógusok kötelező továbbképzése, melynek szabályait a köznevelési törvényből emeli át a Javaslat.

71. §

A munkavégzési és rendelkezésre állási kötelezettség alóli jogszerű mentesülés eseteit a Javaslat az általános munkajogi előírásoknak megfelelően szabályozza.

72. §

A Javaslat a fegyelmi vétség, büntetések és eljárás alapvető szabályait törvényi szinten rögzíti. Fegyelmi vétség elkövetésének alapos gyanúja esetén a munkáltatói jogkör gyakorlója köteles az eljárást megindítani. Az eljárás módot ad a körülmények tisztázására és a felelősség megalapozott megállapítására. Garanciát ad a foglalkoztatott részére, hogy az eljárást legkésőbb három hónapon belül le kell zárni.

73. §

A Javaslat lényegében fenntartja a vezetői megbízásra vonatkozó, eddig a köznevelési törvényben rendezett szabályozást azzal, hogy nem tesz különbséget a vezetői és a magasabb vezetői megbízások között, az egyes vezetői megbízásokat – az igazgatón kívül – végrehajtási rendelet nevesíti. A vezetői feladatot a köznevelési

foglalkoztatotti jogviszonyban állók nem munkakörként, hanem az alpmunkakörre rakódó többletfeladatként látják el, ehhez kapcsolódóan a szabályozás meghatározza, hogy az egyes vezetőknek az alpmunkakörükbe tartozó tevékenységet munkaidejükön belül hány órában kell ellátniuk. Erre tekintettel továbbá a vezetői megbízás bármely okból történő megszűnése esetében a munkáltatót az alpmunkakörben történő továbbfoglalkoztatás kötelezettsége is terheli, feltéve, hogy a jogviszony fennmarad.

74. §

A Javaslat a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állók összeférhetetlenségi szabályait lényegében a korábbi, közalkalmazottakra irányadó szabályokkal azonosan rendezi.

75. §

A Javaslat részletezi a köznevelési feladat ellátása érdekében az igazgató által teljesítendő szakmai és működtetés körébe tartozó felelősségi kört.

76. §

A Javaslat meghatározza a munkaidő beosztásának általános kereteit, a köznevelés munkarendjéhez igazodó specialitások megállapításával. Az általános munkajogi elv, miszerint a munkaidőt a munkáltató osztja be, a köznevelés területén is érvényesül, azonban a munkaidő bizonyos része tekintetében lehetőség van a rugalmas foglalkoztatásra.

77–80. §

A munkaidő beosztása körébe a Javaslat meghatározza annak kereteit és előírja, hogy az egyenlőtlen beosztás feltétele az adott időszak alatt beosztható munkaórákat összegző munkaidőkeret megállapítása. A köznevelésre jellemző sajátosság, hogy a munkaidőt jogszabály az egyes munkaköri feladatokra fordítandó idő alapján is részekre bontja, valamint meghatározza munkakörönként az egyes munkaköri feladatokra fordítható munkaidő mértékét, és felsorolja a neveléssel-oktatással lekötött munkaidő-részbe tartozó feladatokat. A tanórák, foglalkozások tartása tehát a beosztott munkaidő egy részében megvalósítandó munkaköri feladat. A köznevelésben a pedagógusok részben kötetlen munkarendben dolgoznak, vagyis munkaidejük egy részét maguk oszthatják be.

A Javaslat – a korábbi 22–26 óra helyett – egységesen 24 órában határozza meg a neveléssel-oktatással lekötött munkaidő mértékét a nevelési-oktatási intézményben dolgozó pedagógusok, a fejlesztőpedagógusok, a gyógypedagógusok, az óvodában dolgozó konduktorok, valamint a könyvtárostanárok, könyvtárostánítók részére. A törvény által biztosított munkaidő-kedvezményt a továbbiakban ezen óraszám terhére kell kiadni

81. §

A pedagógus munkakörben foglalkoztatottak az általuk beosztható munkaidőben maguk választják meg a munkavégzés helyét is, a munkáltatóval történt előzetes egyeztetés alapján, figyelemmel a feladatokra, különösen a felmerülő helyettesítések biztosítására.

82. §

A többlettanítás a neveléssel-oktatással lekötött munkaidőn felüli óra, foglalkozás tartását jelenti, tehát ez a fogalom a munkaidő feladatok szerinti részekre bontásához kapcsolódik, amelytől a rendkívüli munkavégzés megítélése független. A többlettanítás elrendelésére (azaz a tanítással, foglalkozás tartásával kapcsolatos munkaköri feladat ellátására való utasítás adására) a beosztott rendes munkaidőn belül azonnal is sor kerülhet, ha azonban emiatt az előre beosztott rendes munkaidőn kívüli munkavégzés válna szükségessé, akkor a rendes munkaidő beosztása legalább 48 órával korábban módosítható, ellenkező esetben a többlettanítás egyben rendkívüli munkavégzésnek is fog minősülni. Az eseti helyettesítés a váratlanul felmerülő helyzetek megoldására szolgál, eleve nyilvánvalóan, vagy eseti ok tartóssá válása esetén tartós helyettesítésre kerül sor, mely utóbbiért többlettanítási óradíj jár.

83. §

Rendkívüli munkavégzésre a kötött munkaidőben foglalkoztatottak esetében kerülhet sor, ugyanis a kötetlen vagy részben kötetlen munkarend esetén a munkaidő vagy egy részének teljesítése időpontját a foglalkoztatott határozza meg, így e munkaidő-rész, ebből következően pedig a munkaidő rendes vagy rendkívüli volta nem is tartható nyilván. Rendkívüli munkaidő továbbá a rendes munkaidőn kívüli rendelkezésre állás (ügyelet vagy készenlét) alatt teljesített munkavégzés időtartama, az általános munkajogi szabályoknak megfelelően.

84. §

A Javaslat a munkaidőn kívüli rendelkezésre állást az általános munkajogi szabályoknak megfelelően rendezi, bizonyos, a köznevelési ágazatban felmerülő sajátos rendelkezésre állási esetekkel kiegészítve.

85. §

A Javaslat meghatározza egyes pedagógusoknak nem a munkakörükbe tartozó, de ahhoz szorosan kapcsolódó sajátos feladatainak a munkaidő terhére történő ellátása kereteit.

86–88. §

A munkaközi szünet, a napi és heti pihenőidő mértéke az általános munkajogi szabályok szerint alakul a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állók esetén is.

89. §

A köznevelésben ugyanazok a védett munkavállalói csoportok részesülnek kedvezőbb munkaidő-beosztási feltételekben, mint az általános munkajogi szabályok szerint: a várandós és kisgyermekes szülők, az egészségkárosító kockázatok között foglalkoztatottak. Fiatal munkavállalók, cselekvőképességükben korlátozottak pedagógus, illetve nevelést és oktatást közvetlenül segítő munkakörbe tartozó feladatot nem látnak el, ezért vonatkozásukban speciális szabályok megfogalmazása nem szükséges.

90. §

A pedagógusok jelenleg a Kjt. szerinti alapszabadsággal, valamint ezen felül különböző jogcímenek pótszabadsággal rendelkeznek, a nevelő-oktató munkát ellátók pótszabadsága révén valósul meg a tanítási szünetek szabadsággal való lefedése azzal, hogy e pótszabadságból 15 munkanap (3 hét) munkavégzésre eddig is igénybe vehető volt a munkáltató által.

A Javaslat az oktatás speciális rendjére és időbeosztására tekintettel – az eddigi alapszabadság és a nevelő-oktató munkát végzők pótszabadságának egybevonása révén – 50 nap alapszabadságot irányoz elő, azzal, hogy a köznevelésben foglalkoztatottnak 15 munkanap tekintetében továbbra is munkavégzési kötelezettsége merülhet fel. Az egyéb pótszabadságok, apasági szabadság, szülői szabadság az általános munkajogi szabályok szerint alakulnak, újdonság, hogy az első házasságkötéshez is pótszabadság kapcsolódik.

91. §

A szabadság kiadásának szabályai alapvetően megegyeznek az általános munkajogi szabályokban foglaltakkal, azonban a köznevelésre jellemző sajátosság, hogy a szabadságot elsődlegesen az iskolai, óvodai szünetben, a munkaidő-beosztás szerinti munkanapokra kell kiadni, 7 munkanap kivételével, amelyet a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló által meghatározott időpontban kell biztosítani.

92–93. §

A köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állókat az általános munkajogi szabályoknak megfelelően betegszabadság, illetve 24 hét szülési szabadság illeti meg.

94. §

A köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állókat az általános munkajogi szabályoknak megfelelően gyermeke gondozása, hozzátartozója ápolása, önkéntes tartalékos katonai szolgálatteljesítése, házastársa tartós külszolgálatára idejére fizetés nélküli szabadság jár. A Javaslat továbbá átemeli a köznevelési törvényből az alkotói szabadság jogintézményét.

95. §

A munkaidőt teljes körűen a kötött munkarendben foglalkoztatottak esetében kell nyilvántartani, a részben kötetlen munkarendben foglalkoztatottak esetén elegendő a munkáltató által beosztott munkaidő nyilvántartása, a neveléssel-oktatással lekötött munkaidő pedig az osztálynapló adatai alapján is igazolható.

96–97. §

A Javaslat a korábban a köznevelési törvényben meghatározott elvek alapján továbbra is biztosítja az ágazati előmeneteli rendszer jogintézményét.

A Javaslat fenntartja a pedagógus előmenetel eddigi öt fokozatát, és meghatározza az egyes fokozatokba való besorolás alapvető feltételeit. Újdonság, hogy csak a Pedagógus I. fokozat kétszeri sikertelen megszerzése eredményezi a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony megszűnését a Pedagógus II. fokozathoz ilyen jogkövetkezmény már nem kapcsolódik. Újdonság továbbá, hogy az eddigi évente egyszeri, január 1-jei átsorolás helyett kétszer, január 1-jén és szeptember 1-jén kell átsorolni az addig sikeres minősítésben részt vettek. A Javaslat fenntartja a címzetes fokozatok megszerzésének lehetőségét azoknak a szerzetestanároknak, illetve nem köznevelési ágazatban foglalkoztatott pedagógusoknak, akik nem tartoznak a pedagógus előmenetel hatálya alá, de egy esetleges későbbi, köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban történő elhelyezkedésük esetén a címzetes fokozatukat a besoroláskor figyelembe kell venni.

98. §

A pedagógus fokozatokhoz tartozó illetmények vonatkozásában alapvető koncepcionális változás, hogy a pályán töltött idő csak a minősítés feltételéül szolgáló szakmai gyakorlati idő szempontjából bír jelentőséggel, fizetési kategória már nem kapcsolódik hozzá. A Javaslat a Gyakornok fokozat esetében a Kormány rendeletében meghatározott bértételt, a többi négy fokozat esetében illetménysávokat rendel. A végzettségi szint és életkor szerinti differenciálás, továbbá a 3 évenkénti fizetési kategória-váltás megszűnésével jóval nagyobb szerepet kap a munka során nyújtott teljesítmény az illetmény összegének meghatározásánál. Az illetménysávok összegei a jövőben a diplomás átlagbérhez viszonyított átlagos bérszintre vonatkozó vállalásnak megfelelően változnak.

A Javaslat értelmében a pedagógusokra és a pedagógus szakképesítéssel vagy szakképzettséggel rendelkező nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatott számára azonos minősítési, besorolási szabályok vonatkoznak. Újdonság, hogy nem csak annak kimondására kerül sor, hogy az illetmény eltérítésére csak teljesítményértékelés alapján kerülhet sor, hanem a Javaslat kötelezővé teszi minden évben a teljesítmény értékelését, jogszabály által meghatározott rendben. Kivételt ez alól a gyakornokok képeznek, hiszen esetükben a kötelező minősítéssel párhuzamosan felesleges lenne a teljesítményértékelés lefolytatása is.

A szabályozott módon lefolytatott teljesítményértékelés alapján az illetmény eltérítésére kerülhet sor. Ha a munkáltató a teljesítményértékelési kötelezettségének jogszerűtlenül mégsem tenne eleget, a Javaslat ennek is meghatározza a következményeit.

A kedvezményezett vagy felzárkózó településen dolgozó, vagy meghatározott arányú hátrányos, illet halmozottan hátrányos helyzetű gyermekkel, tanulóval foglalkozó pedagógusnak és nevelést és oktatást közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottnak a jövőben 20%-kal magasabb összegű illetmény jár, amelyet a Javaslat esélyteremtési illetményrészként nevesít. Az esélyteremtési illetményrész a kinevezéstől eltérő foglalkoztatás esetén is jár.

A Javaslat lehetőséget teremt arra, hogy a Kormány rendeletében a törvényben meghatározott illetménysávok alsó, illetve felső határánál magasabb összegű alsó, illetve felső határt állapítson meg és ezzel összefüggésben

egyértelművé teszi azt is, hogy a – teljesítményértékelés eredményeképp – az illetményt a törvényben meghatározott sávok szerint kell megállapítani.

99. §

A munkaviszonyban álló nevelést és oktatást közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak számára a Javaslát magasabb minimum bérszínvonalat határoz meg az általános munkajogi szabályokban foglaltaknál.

100. §

A Javaslát rendezi a munkáltató által egyoldalúan módosított munkafeltételek esetén fizetendő illetményre vonatkozó előírásokat. A Javaslát értelmében a 68. § (4) bekezdése szerinti munkáltatói utasításon alapuló feladatellátás idejére a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló kormányrendeletben meghatározott mértékű illetményrészre jogosult.

101. §

Az újonnan bevezetett többletanítási óradíj a tartósan szükségessé váló többletmunka díjazására szolgál. A többletanítási óradíjra vonatkozó részletszabályokat végrehajtási rendelet állapítja meg.

102. §

Az igazgatót, az igazgató-helyettest, az osztályfőnököt, kollégiumi csoportvezetőt, tanszakvezetőt, munkaközösség-vezetőt, tagintézmény-igazgatót, tagintézményigazgató-helyettest e feladatok ellátásáért az egyes köznevelési feladatok ellátásáért járó megbízási díj illeti meg (nem tévesztendő össze a polgári jogi megbízási szerződés alapján járó megbízási díj jogintézményével).

103. §

Illetménypótlék a törvény mellékletében meghatározott jogcímeken jár. Az eseti pótlékok egyes ad hoc jelleggel felmerülő munkavégzési körülményeket honorálnak, a tartós pótlékok hosszabb időn át tartó többlet-igénybevételt ellentételeznek. A javaslat átemeli az eddig végrehajtási rendeletben szabályozott készenléti és ügyeleti díj szabályozását törvényi szintre.

104. §

A teljesítmény elismerésére a jutalom, a céljutalom (prémiumszerű juttatás), valamint a vezetői ösztönzési keresetkiegészítés szolgál.

105. §

A köznevelési foglalkoztatotti jutalom a közalkalmazotti jubileumi jutalomhoz hasonló jogintézmény, azzal az alapvető eltéréssel, hogy nem a költségvetési szférában ledolgozott, hanem a köznevelési ágazatban, pedagógiai szakmai tevékenységgel töltött időket honorálja. A Javaslát a köznevelési foglalkoztatotti jutalom jogosultjainak körét a nem pedagógus végzettséggel rendelkező nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő, köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állókra is kiterjeszti, ezzel is ösztönözve a köznevelés világába történő elhelyezkedést.

106. §

A Javaslát a fizetett távollétek idejére járó juttatások megállapításának módjáról rendelkezik.

107–108. §

A Javaslát az általános munkajogi szabályoknak megfelelő tartalommal rendezi az illetmény védelmével kapcsolatos feltételeket.

109–110. §

Az illetményen kívüli juttatások közül a Javaslat az államilag garantált kulturális és közművelődési kedvezményekre, illetve államilag nem garantált kereskedelmi kedvezményekre is jogosító pedagógusigazolványt nevesíti, amelynek jogosulti körét kiterjeszti a pedagógusok mellett valamennyi nevelést és oktatást közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottra (a munkaviszonyban állókra is). A további juttatások meghatározására végrehajtási rendeletnek ad felhatalmazást.

111. §

A tanulmányi szerződés kötésére vonatkozó szabályok rögzítésére az általános munkajogi előírások alapján megszokott tartalommal kerül sor.

112–120. §

A munkáltató az általános munkajogi szabályoknak megfelelően felel a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állónak okozott kárért. Helytállási kötelezettsége objektív, felelősségi alakzattól független, az alól csak akkor mentesül, ha ellenőrzési körén kívül eső elháríthatatlan körülmény – ideértve a károsult elháríthatatlan magatartását is – fennállását tudja bizonyítani. A munkáltatói kárfelelősség mértékét tekintve teljes, az alól csak rendkívüli méltánylást érdemlő körülmények alapján mentesülhet a bíróság döntése alapján. A kártérítés átfogja a dologi, pénzübeli, elmaradt jövedelmi, nem vagyoni károkat is, de nem terjed ki a károkozaskor előre nem látható károokra. A köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állót kárenyhítési kötelezettség terheli, ennek megsértéséből eredő károkat a munkáltatóra nem háríthatja át. Kártérítésként a teljes anyagi kompenzáció biztosítása a cél, ennek egyik formája lehet a járadék megállapítása is, ez esetben a kártérítést befolyásoló tényezők alapján annak mértéke utólagosan felülvizsgálható.

121–125. §

A köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló kártérítési felelőssége főszabályként felróhatósági alapú. Kivétel ez alól a megőrzési felelősség és a leltárfelelősség alakzata, amely vétkességre tekintet nélküli, az alóli mentesülésre elháríthatatlan ok bizonyítása alapján van lehetőség. A kártérítés mértéke tekintetében a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló teljes kárfelelősséggel csak az általa szándékosan vagy súlyos gondatlansággal okozott, illetve vezető esetében a vezetői tevékenység keretében gondatlanul okozott kárért tartozik. A Javaslat több károkozó esetén rendelkezik a kárelosztás szabályairól.

126. §

A Javaslat mögöttes szabályként felhívja a Polgári Törvénykönyv kártérítésre vonatkozó rendelkezéseit.

127–129. §

A Javaslat az általános munkajogi szabályoknak megfelelő tartalommal rendezi a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyból származó igény közigazgatási bíróság előtti érvényesítésének, az elévülésnek és a keresetlevél benyújtásának szabályait.

130. §

A Javaslat meghatározza az óvodapedagógus neveléssel lekötött munkaidejébe tartozó feladatokat, a korábban hatályos szabályozással megegyezően, a munkakör sajátosságait is figyelembe véve. Többtettanítási óradíj jár az óvodapedagógusnak is, ha az ún. átfedési időben csak egyedül látja el munkaköri feladatait.

131. §

Az óraadó a nemzeti köznevelésről szóló törvényben meghatározott óra tartására polgári jogviszonyban alkalmazott pedagógus. Feladata ellátásának szakmai, büntetlen előélettel kapcsolatos feltételei megegyeznek a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban alkalmazottakra vonatkozó feltételekkel. A Javaslat meghatározza az óraadásra szóló megbízási szerződésnek kötelező tartalmi elemeit. Az óraadó pedagógust tanévenként,

nevelési évenként megillető egyszeri egyéb juttatás mértékét, vendégtanár óraadókenti megbízási díjának legkisebb összegét a Kormány rendeleti szinten szabályozza.

132. §

A köznevelési dolgozók – egyes nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak, valamint a funkcionális feladatellátás körébe tartozó munkaköröket betöltők – foglalkoztatására munkaviszonyban kerül sor. Jogviszonyukra a munka törvénykönyvét a Javaslatban meghatározott eltéréssel kell alkalmazni. Ha a köznevelési dolgozót csoportos létszámcsökkentés érinti, így arra nem a munka törvénykönyve, hanem jelen törvény szabályait kell alkalmazni annak érdekében, hogy a létszám számításakor a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állók és a munkavállalók létszáma egybeszámítható legyen. A Javaslat egyértelművé teszi, hogy a köznevelési dolgozók részére járó végkielégítés összegének, szabadságának, jubileumi jutalmának és a felmentési idejének megállapítására a Kjt. 2023. december 31-én hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

133. §

A Javaslat meghatározza a foglalkoztatáshoz kapcsolódó adatkezelés feltételeit a személyes adatok védelmére vonatkozó elveknek megfelelően.

134–135. §

A kollektív munkajogi előírások részeként a Javaslat az uniós irányelvek hazai jogba átültetett fogalomhasználatának megfelelően tartalmazza a tájékoztatás és konzultáció jogára, valamint a képvisellel rendelkező szakszervezet mibenlétére vonatkozó értelmező rendelkezéseket.

136. §

A Javaslat garantálja mind a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állók, mind a munkáltatók számára, hogy érdekképviselői szervezeteket hozzanak létre, valamint garantálja a tagság önkéntességét. A köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állókat feljogosítja továbbá arra is, hogy a munkáltató szervezetén belül működtessék szervezeteiket.

137. §

A Javaslat a kollektív munkaügyi kapcsolatok alanyainak együttműködését az általános szabályok között rendezi. E helyen – az általános szabályokon túlmenően – kifejezetten előírja a felek számára a képviselőkről való tájékoztatás kötelezettségét.

138. §

A Javaslat a kollektív munkaügyi együttműködés érdekében olyan alapelveket fogalmaz meg, amelyek biztosítják az érdekképviselő jogintézményének rendeltetésszerű működését, ennek keretében a munkáltató intézkedését meghatározott ideig a konzultáció alatt nem hajthatja végre.

139. §

A köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állókat képviselők felelősek a munkáltatóval való konzultáció és együttműködés eredményeként tudomásukra jutott bizalmas információkkal kapcsolatosan. Másfelől a munkáltatót – az általános kollektív munkajogi szabályoknak megfelelően – a köznevelési ágazatban is megilleti a lehetőség, hogy a köznevelési tevékenységet vagy a működését közvetlenül és súlyosan veszélyeztető információkat ne adja ki.

140. §

Az Országos Köszolgálati Érdekegyeztető Tanács (OKÉT) a közszféra alkalmazottainak és munkaadóinak érdekegyeztető fóruma bérpolitikai, munkaügyi és foglalkoztatási kérdésekben. Tekintettel arra, hogy a köznevelési ágazat jelentős részben a közszférába tartozik, és a közalkalmazotti jogviszonyra tekintettel a részvétel eddig is biztosított volt, indokolt az ebben való részvétel további biztosítása a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állókat képviselő szervezetek számára is.

141. §

A Javaslat egyszerűsíti a köznevelési ágazati érdekegyeztetés fórumrendszerét. A munkaügyi kapcsolatokat és a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyt, a köznevelési dolgozók munkaviszonyát érintő ágazati jelentőségű kérdésekben a köznevelésért felelős miniszter az országos önkormányzati érdekképviselői szervezetek bevonásával a köznevelési ágazatban működő szakszervezetekkel a Köznevelési Munkaügyi Érdekegyeztető Tanács keretén belül egyeztet.

142. §

A fenntartói szintű érdekegyeztetés szabályai között a Javaslat egyfelől az állami szférára (a Klebelsberg Központra és a tankerületi központokra), másfelől a nem állami fenntartású intézményekre nézve sajátos előírásokat határoz meg. Az egyeztetés partnere az adott szinten az egyeztetésben való részvétel feltételével rendelkező szakszervezet.

143. §

Figyelemmel az új típusú foglalkoztatási jogviszony bevezetésére, szükséges meghatározni az érdekegyeztetésben való részvétel feltételeit és megállapításának módját.

144. §

A Javaslat az érdekegyeztetés működtetése érdekében a munkáltatói oldal felelősségét emeli ki. A Javaslat rögzíti, hogy ha fenntartói vagy munkáltatói szinten a tíz százalékos tagsági feltétellel rendelkező szakszervezet nem működik, az adott szinten a legnagyobb tagsággal rendelkező szakszervezet rendelkezik véleményezési, egyetértési, konzultációs joggal.

145. §

A köznevelés területén működő szakszervezetek, munkavállalói érdekképviselői tevékenységet folytató civil szervezetek befolyásmentességének alapelvét rögzíti a Javaslat.

146. §

A köznevelés területén a tájékoztatáshoz és konzultációhoz való jog az általános munkajogi szabályok szerint illeti meg a szakszervezeteket.

147. §

A befolyásmentesség érdekében feladatellátási helyenként sávos rendszerben meghatározva a szakszervezet által megjelölt tisztségviselőt, valamint hat hónapig a volt tisztségviselőt (feltéve, ha a tisztségét legalább tizenkét hónapon át betöltötte) munkajogi védelem illet meg egyes munkáltatói jogkörgyakorlás körébe tartozó intézkedésekkel szemben.

148. §

Fizetett munkaidő-kedvezmény jár a szakszervezet által megjelölt köznevelési foglalkoztatottnak feladatai, valamint a munkáltatóval való konzultációban való részvétel érdekében. A Javaslat a köznevelés sajátos munkarendjéhez kapcsolódóan meghatározza az igénybevétel szabályait is.

149–154. §

A Javaslat az Mt. szabályainak alapulvételével határozza meg a kollektív szerződésre vonatkozó szabályokat. A kollektív szerződés tartalmát illető mozgástér tekintetében a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony vonatkozásában a törvényi és rendeleti szintű szabályozás elsődlegessége érvényesül, a szabályozástól való eltérésre ott van lehetőség, ahol erre a jogszabályok lehetőséget adnak.

155. §

A Javaslat felhatalmazást ad a Kormány, valamint a köznevelésért felelős miniszter részére a foglalkoztatás részletkérdéseinek rendeleti szabályozására.

156. §

A Javaslat oly módon határozza meg a törvény hatálybalépésének napját, hogy rendelkezéseit már a 2023/2024. tanévtől alkalmazni lehessen. Az ügyfélkapu-nyitás és az elektronikus nyilatkozattétel szabályainak alkalmazásához felkészülési idő biztosított.

157–162. §

2024. január 1-jével a közalkalmazotti, illetve munkaviszonyban foglalkoztatott pedagógusok, valamint a felsorolt, pedagógiai jellegű feladatot ellátó nevelést és oktatást közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyba kerülnek át, az egyéb munkakörökben közalkalmazottként, illetve munkaviszonyban foglalkoztatottak foglalkoztatására ezen időponttól egységesen munkaviszonyban kerül sor. Tekintettel a jogviszony tartalmának változására, az átmeneti szabályok lehetőséget adnak a továbbfoglalkoztatás visszautasítására azzal, hogy a jogviszonyváltás el nem fogadásáról szóló nyilatkozatot 2023. szeptember 15. és 29. napja közötti időszakban lehet megtenni. A Javaslat rendelkezik továbbá az illetmény, munkabér csökkenésének tilalmáról, a jogviszonyban töltött idő egybeszámításáról, a minősítés, a teljesítményértékelés, a továbbképzési kötelezettség, a szabadság, jubileumi jutalom helyébe lépő elismerés kapcsán alkalmazandó átmenetről.

Rendelkezik a javaslat a hatályosulásával kapcsolatos évenkénti felülvizsgálatról is.

A Javaslat értelmében a Pedagógus II.-be történő kötelező minősítés az új jogállással megszűnik, ezzel összhangban – figyelemmel arra, hogy 2023-ban jelentős mennyiségű pedagógusnak kellene még a minősítését elvégeznie – a Javaslat átmeneti rendelkezései kimondják, hogy a Pedagógus II.-be történő kötelező minősítés már az idei évben megszűnik. A Javaslat értelmében annak kell nyilatkoznia, aki önkéntesen vállalja a minősítési eljárást.

163. §

A Javaslat – a nemzeti vagyonról szóló törvény és az állami vagyonról szóló törvény rendelkezéseivel összhangban – köznevelési intézmények oktatási feladatainak elősegítése érdekében olyan állami tulajdonú ingó vagyontárgyak tulajdonjogának ingyenes átruházásáról rendelkezik, amelyeket korábban haszonkölcsön jogcímen álltak a köznevelési intézmények használatában.

164. §

Sarkalatossági záradék.

165. §

Jogharmonizációs záradék.

166. §

A Javaslat kiegészíti a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény közszolgálati kötelezettségre vonatkozó rendelkezéseit a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonnyal és munkaviszonnyal.

167. §

A Javaslat megteremti az összhangot a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény és a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyra vonatkozó törvény között. Kiemelendő az új jogviszonytípus közalkalmazotti jogviszonyban töltött időként való elismerését lehetővé tévő szabály.

168. §

A jogszabály-módosítás – hasonlóan a nemzeti köznevelésről szóló törvény szerinti hatályos szabályozáshoz – a pedagógusok új életpályájáról szóló új törvénytervezetből kizárólag az előmeneteli szabályok egy részét, valamint az alkotói szabadságra és a nyugdíj előtti csökkentett munkaidőre vonatkozó előírásokat rendeli alkalmazni a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény hatálya alá tartozó intézményben pedagógus-munkakörben foglalkoztatottak tekintetében.

169. §

Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló törvény módosításának célja az egészségügyi és személyes adat kezelésének lehetővé tétele a gyermekek, tanulók egészségének megőrzése céljából, kapcsolódva a köznevelési törvény rendelkezéseivel, melyek a diabéteszes és az allergiás gyermekek, tanulók köznevelési intézményben való egészségvédelmét biztosítja.

170. §

A nemzetiségek jogairól szóló törvény módosításának célja hivatkozási pontosítás, az új jogviszonnyal való összhang megteremtése.

171. §

A köznevelési törvény módosítása több, köznevelés-szakmai kérdés rendezését célozza. Az érintett rendelkezések bővítik – a köznevelési intézmények túlnyomó része által már jelenleg is használt – tanulmányi rendszer (a továbbiakban: rendszer) kötelező használatának körét az iskolák tekintetében. A rendszert jelenleg a szakképzés kötelező jelleggel használja, míg a köznevelés területén a tankerületi fenntartású iskolákban kötelező, míg az egyéb fenntartók iskoláiban, valamint az óvodákban külön megállapodás alapján működhet.

A Javaslat alapján egyértelműen rögzítésre kerül, hogy a modern kor elvárásainak megfelelően milyen kötelező elemeknek kell lennie egy tanulmányi rendszernek, ezzel biztosítva az egységes oktatási-nevelési színvonalat, az egyes szakrendszerekkel történő kommunikációt, valamint a gyermek, szülő és intézmény közötti egységes kapcsolattartási rendet.

A Javaslat alapján a tanulmányi rendszer biztosítja

1. a személyes találkozás nélkül történő együttműködést, kommunikációt,
2. a feladatok kiadását,
3. a határidők kezelését,
4. online kommunikációs teret biztosító platformját,
5. zárt rendszerű elektronikus oktatási rendszerét,
6. a tanulók tanulmányi előmenetelével kapcsolatos, a napi pedagógiai és nevelő-oktató munka nyomon követését lehetővé tevő, valamint a szülőkkel való kapcsolattartást érintő tevékenységeket.

A köznevelési e-ügyintézés lehetővé tételével összefüggésben szükséges a fogalom bevezetése, valamint az óvodai, iskolai elektronikus beíratással kapcsolatos előírások meghatározása. A Javaslat részletesen meghatározza a kapcsolódó adatvédelmi, adatnyilvántartási és – továbbítási szabályokat.

(2)–(3) bekezdés

A köznevelési törvény módosítása az értesítendő szülő fogalmát tágran határozza meg, a gyermekek védelméről szóló törvény alapján az intézményben elhelyezett gyermekek esetén is biztosítva a kapcsolattartást a köznevelési intézmény és a gyermekért felelős személy között. Ehhez kapcsolódva az eddigi 6a. pont megjelölése 6b. pontra változik.

(4) bekezdés

A köznevelési törvény módosítása meghatározza a köznevelési e-ügyintézés fogalmát.

(5) bekezdés

A nevelési-oktatási intézményekben a tanulókkal elsősorban a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony, egyházi szolgálati jogviszony keretében foglalkoztatott pedagógusok, illetve a felsőfokú végzettséggel rendelkező nevelő-oktató munkát közvetlenül segítők foglalkoznak, a nevelőtestület tagjait érintő módosítás az új foglalkoztatási jogviszony bevezetése miatt indokolt.

(6) bekezdés

A Javaslat az eddigi jogalkalmazási tapasztalatok alapján egyértelműsíti a szülő fogalmát, megteremtve az összhangot a szülői felügyeleti joggal kapcsolatos polgári jogi rendelkezésekkel.

(7) bekezdés

Az iskola egész tanéves működése során bekövetkezhetnek olyan nem várt események, amelyeknek következtében adott tanítási napok pótlása válhat szükségessé, így indokolt, hogy a tanítási év vége pontos dátumának meghatározása helyett a tanítással töltendő napok számát írja elő a törvény.

(8–12) bekezdés

A köznevelési törvény módosítása meghatározza a tanulmányi rendszer, a tankönyv, a videotartalom-kezelő, a zárt rendszerű elektronikus távolléti oktatás, zárt rendszerű távoktatási képzésmenedzsment-rendszerének fogalmát.

(13) bekezdés

A jogszabály-módosítás célja az óvodai foglalkozáson való részvétel alóli felmentésre irányadó rendelkezések módosítása az Alkotmánybíróság kapcsolódó döntésére figyelemmel.

(14) bekezdés

Az egyedi megoldást alkalmazó köznevelési intézmények esetén ebből eredően a más struktúrájú tanulmányi rendszert nem képesek használni, ezért a javaslat a miniszter számára lehetőséget ad eltérő rendszer alkalmazásának engedélyezésére, de csak akkor, ha igazolható, hogy minden, jogszabályban előírt állami adatszolgáltatást képesek teljesíteni.

(15) bekezdés

Az igazgató felelőssége az SZMSZ elkészítése, mely kötelezettségnek a nevelőtestület véleményének kikérésével a fenntartó jóváhagyása mellett tesz eleget.

(16) bekezdés

A házirend elfogadásának szabályait tartalmazza.

(17) bekezdés

A diabétesszel élő gyermekek, tanulókhoz hasonlóan fokozott figyelmet kell fordítani a súlyos egészségi kockázatot jelentő allergiával diagnosztizált gyermekek, tanulók egészségének megőrzésére is.

A jogszabály-módosítás a gyermek, tanuló egészségmegőrzésének elsődlegességére figyelemmel előírja, hogy a szülő, törvényes képviselő a gyermek, tanuló esetében fennálló diabétesszel, allergiával kapcsolatban köznevelési intézményt legkésőbb a gyermek, tanuló jogviszonya létesítésekor tájékoztatja.

A jogszabály-módosítás továbbá garanciális elemként tartalmazza, hogy nevezett adatokat a köznevelési intézmény legfeljebb a jogviszonya fennállásáig kezeli.

(18) bekezdés

A jogszabály-módosítás a pedagógiai program elfogadásának eljárási szabályait állapítja meg azzal, hogy a pedagógiai programot a fenntartó hagyja jóvá.

(19) bekezdés

A köznevelési törvény módosításával egyértelművé válik, hogy a tantermen kívüli digitális munkarendben történő nevelés-oktatás, a tanulási folyamat ellenőrzése és annak támogatása elsősorban tanulmányi rendszer által biztosított funkcionalitásokkal és digitális eszközök alkalmazásával történik.

(20) bekezdés

Az igazgató felelőssége a nevelési-tanítási év megfelelő megszervezése, ezért szükséges, hogy az igazgató készítse el az intézmény éves munkatervét és SZMSZ-ét, a nevelőtestület véleményének kikérésével a fenntartó jóváhagyása mellett.

(21) bekezdés

A jogszabály-módosítás célja annak biztosítása, hogy ha vis maior fennállása esetén a tanítási évben a tantárgyi követelmények átadása nem biztosítható, a köznevelésért felelős miniszter rendeletében a tanítási évet legfeljebb július 15-ig meghosszabbíthassa azzal, hogy ez esetben az Nkt.-nak a nyári szünet legkisebb mértékét meghatározó rendelkezése nem alkalmazható.

(22) bekezdés

A javaslat kimondja, hogy a köznevelésért felelős miniszterrel kötött köznevelési szerződés szerinti juttatásra, tartalmára, érvényességi idejére és megkötésének szabályaira nem kell alkalmazni az államháztartási szabályokat.

(23–24) bekezdés

A köznevelési törvény módosításával a jogalkotó meghatározza a köznevelési intézmény és a köznevelési feladatot ellátó nem köznevelési intézmény (a továbbiakban: köznevelési feladatokat ellátó intézmény) számára, hogy a tanulmányi rendszerben mely nyilvántartásokat kell vezetni, és a köznevelés információs rendszerbe be kell jelentkeznie, valamint az Országos Statisztikai Adatfelvételi Program keretében előírt, és a lemorzsolódással veszélyeztetett tanulókról összesített adatokat a tanulmányi rendszeren keresztül kell szolgáltatnia.

(25–26) bekezdés

A jogszabály-módosítás célja, hogy főszabály szerint a szülők – a szülői felügyeleti jog terjedelmére tekintet nélkül – jogosultak legyenek a gyermekükkel összefüggő adatok megismerésére, kivéve, ha a szülői felügyeleti jog gyakorlását a gyermek sorsát érintő lényeges kérdésekben a bíróság korlátozta vagy megszüntette.

(27) bekezdés

A köznevelési intézmény iratkezelési szabályzatában, ha ilyen készítése nem kötelező, a köznevelési intézmény SZMSZ-ének mellékleteként kiadott adatkezelési szabályzatban kell meghatározni az adatkezelés és -továbbítás intézményi rendjét, és ezt a tanulmányi rendszeren keresztül is hozzáférhetővé kell tenni.

(28) bekezdés

Az ELTE Gyakorló Országos Pedagógiai Szakszolgálat vonatkozásában a köznevelési törvény módosításával speciális adatkezelési szabályokat rögzít a jogalkotó.

(29) bekezdés

A jogszabály módosítással kötelezővé válik, hogy az előző tanévben rögzített adatok közül – külön törvényben meghatározott adatokat – a Magyar Diáksport Szövetség a mindennapos testnevelés eredményességének vizsgálata céljából a hivatal részére átadja, minden év október 31-éig.

(30) bekezdés

A köznevelési törvény módosításával a köznevelés nappali rendszerű iskolai oktatásában az állam biztosítja, hogy a tanuló számára a tankönyvek térítésmentesen álljanak rendelkezésre, valamint a tankönyveket – amennyiben ez lehetséges – a tanulmányi rendszeren keresztül elektronikus könyv formátumban is szabadon közzé kell tenni.

(31) bekezdés

A jogszabály-módosítás megteremti, hogy a köznevelési intézmény a beiratkozás során a tanulmányi rendszer e-ügyintézési moduljának on-line beiratkozási szolgáltatását biztosítja, és előírja, hogy a szülő által megadott adatok ellenőrzésére és szükség szerinti pontosítására a tanulmányi rendszeren keresztül ingyenesen elérhető SZEÜSZ-öket kell elsősorban használni.

(32) bekezdés

A pedagógus a köznevelési törvényben meghatározott kivétellel a tanuló teljesítményét, előmenetelét tanítási év közben a tanulmányi rendszerben történő rögzítésével rendszeresen érdemjeggyel értékeli, félévkör és a tanítási év végén osztályzattal minősíti.

(33) bekezdés

A iskolai nyomtatványok a tanulmányi rendszer alkalmazásával, a személyiségi, adatvédelmi és biztonságvédelmi követelmények megtartásával elektronikus úton készülnek el. A bizonyítvány kiállításának alapjául szolgáló nyomtatványt ebben az esetben is elő kell állítani nyomtatott formában, és meg kell őrizni.

(34) bekezdés

A jogszabály-módosítás eljárási szabályt állapít meg a tanulói fegyelmi büntetést megállapító határozat meghozatala tekintetében.

(35) bekezdés

A jogszabály-módosítás a nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak tekintetében lehetővé teszi, hogy – az igazgató döntésének függvényében – egyéb foglalkozást tartsanak, ha annak megfelelő végzettséggel, szakképzettséggel rendelkeznek.

(36) bekezdés

A törvénymódosítás célja, hogy a pedagógus kötelessége szerint a szülőt – elsősorban a tanulmányi rendszeren keresztül – rendszeresen tájékoztassa a tanuló iskolai teljesítményéről, magatartásáról, az ezzel kapcsolatban észlelt problémákról, az iskola döntéseiről, a gyermek tanulmányait érintő lehetőségekről.

(37) bekezdés

A fokozott kockázatú allergiás betegséggel diagnosztizált gyermekek, tanulók esetében a súlyos allergiás reakció (anafilaxia) hirtelen fellépésekor életmentő lehet az egészségi állapotuk ismeretében az azonnali beavatkozás, ezért a törvényjavaslat előírja, hogy a szülőnek ezzel kapcsolatosan az intézményt tájékoztatnia kell, az intézménynek pedig fokozott figyelmet kell tanúsítania egészségük megőrzése érdekében.

A Javaslat ezen túlmenően rögzíti a szülőnek a gyermek, tanuló tankötelezettsége teljesítését elősegítő kötelezettségeit.

(38) bekezdés

A jogszabály-módosítással a köznevelési törvény az Oktatási Hivatal számára, a köznevelésért felelős miniszter részére szóló jelentéskészítési kötelezettséget ír elő. A jelentést a köznevelésért felelős miniszter által vezetett minisztérium honlapján közzé kell tenni.

(39) bekezdés

A jogszabály-módosításával a jogalkotó által megteremteni kívánt cél, hogy a köznevelésért felelős miniszter hagyja jóvá az iskolák által használt bizonyítvány nyomtatványokat, és a kiállításuk alapjául szolgáló nyomtatványokat, valamint engedélyezze az előállításukat és forgalomba hozatalukat.

(40) bekezdés

A jogszabály-módosítás alapján a köznevelésért felelős miniszter nemzetközi megállapodás alapján működő köznevelési intézmény által folytatott nevelés-oktatás esetén megállapítja a nevelés-oktatás nemzetiségi irányelvnek való megfelelését.

(41) bekezdés

A jogszabály-módosítás célja a kiterjesztett országos mérések tekintetében az alapkészségek, képességek mérésének évfolyamai, valamint tárgyai meghatározására történő felhatalmazás biztosítása a köznevelésért felelős miniszter számára.

(42) bekezdés

A köznevelési törvény módosításával a személyazonosításra alkalmas módon tárolt adat kizárólag a tanulmányi rendszerben lesz tárolható, és csak az iskolán belül használható fel, a tanuló fejlődésének figyelemmel kísérése, a fejlődéséhez szükséges pedagógiai intézkedések kidolgozása és megvalósítása céljából.

(43–44) bekezdés

Annak érdekében, hogy a köznevelési intézmény minden tekintetben a fenntartó szándékainak megfelelően tudjon működni, és hogy az intézmény szakmailag kifogástalanul lássa el köznevelési alapfeladatát, szükséges, hogy az intézmény működését meghatározó dokumentumokat a fenntartó hagyja jóvá.

(45) bekezdés

A jogszabály-módosítás célja – a köznevelés közszolgálati jellegére figyelemmel – a köznevelési alapfeladat-ellátás zökkenőmentességének biztosítása azokban az esetekben, amelyekben a köznevelési intézmény működése valamely rendkívüli, a feladatellátás folyamatosságát akadályozó körülmény felmerülése miatt nem biztosítható.

A jogszabály-módosítás révén – a köznevelési alapfeladat-ellátás folyamatossága érdekében – lehetőség nyílik arra, hogy az érintett köznevelési intézmény számára – legfeljebb az erre okot adó körülmény megszűntéig – más feladatellátási hely kerüljön kijelölésre azzal, hogy ebben az esetben az óvodai csoportra, iskolai osztályra, kollégiumi csoportra megállapított maximális létszámkorlátok meghaladhatók.

Jogszabályi garanciaként jelenik meg, hogy a fenntartó ebben az esetben is legalább a – nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló miniszteri rendeletben (a továbbiakban: R.), adott helyiséghez és kiszolgáló helyiséghez kapcsolódó – mennyiségi mutatóként meghatározott szempont 50%-át biztosítja, azzal, hogy az önálló igazgatói, igazgató-helyettesi, tagintézmény-, intézményegységvezető-helyettesi, iskolatitkári iroda helyett nevelőtestületi szoba is biztosítható.

További jogszabályi garanciát jelent, hogy a sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló esetében az esélyegyenlőséghez szükséges eszközök vonatkozásában a R.-ben foglalt kötelező (minimális) helyiség- és eszközjegyzéktől eltérni nem lehet.

Szintén garanciális jellegűek azon rendelkezések, amelyek értelmében a kötelező (minimális) felszerelési jegyzékben meghatározott eszközök, felszerelések helyettesíthetők az adott eszköz, felszerelés funkciójának kiváltására alkalmas más eszközzel, felszereléssel, valamint, hogy az egészség- és munkavédelmi eszközök minimális szabályaitól a fenntartó nem térhet el.

A jogszabály-módosítás mindezekon túlmenően a fokozatosság elvére figyelemmel lehetővé teszi, hogy ha a köznevelési alapfeladat-ellátás a fentiek mellett nem biztosítható, akkor lehetőség nyílik az általános teljes napi munkaidő emelésére, az adott munkakörre irányadó teljes napi munkaidőnél rövidebb napi munkaidőben való megállapodás lehetőségének kizárására, a munkaidő-beosztás módosítására akként, hogy az a beosztás szerinti napi munkaidő kezdetét megelőzően legalább 12 órával korábban is lehetséges legyen.

(46) bekezdés

A jogszabály-módosítás meghatározza a fenntartó jóváhagyási hatáskörének gyakorlására irányadó határidőt a köznevelési intézmény pedagógiai programja és szervezeti és működési szabályzata kapcsán.

(47) bekezdés

A Javaslat lehetőséget ad arra, hogy egy intézményen belül működjön külföldi tanterv és a Nemzeti Alaptanterv alapulvételével nevelési-oktatási feladatokat ellátó intézményegység. Ez a gyakorlatban ott fordul elő, ahol olyan külföldi ország iskolájáról van szó, amely egyébként nemzetiségként hazánkban is jelen van.

(48) bekezdés

A jogszabály-módosítás útján a könyv, a szótár, a szöveggyűjtemény, az atlasz, a kislexikon, a munkatankönyv, a munkafüzet, a feladatgyűjtemény, a digitális tananyag, és a nevelési-oktatási program részét alkotó információhordozó, feladathordozó tankönyvvé nyilvánítható. A tananyag a zárt rendszerű elektronikus oktatási rendszerben elérhetővé tehető.

(49–50) bekezdés

A jogszabály-módosítás célja annak pontosítása, hogy a digitális tananyag és a zárt rendszerű elektronikus oktatással biztosított tananyag a tankönyvjegyzékre tartós tankönyvként nem vehető fel. Ezt a szabályt a szótár, a szöveggyűjtemény, a feladatgyűjtemény, az atlasz, a kislexikon, a munkafüzet, a digitális tananyag, a zárt rendszerű elektronikus oktatással biztosított tananyag és a nevelési-oktatási program részét alkotó információhordozó, feladathordozó és az idegen nyelvi tankönyvek tekintetében nem kell alkalmazni, továbbá akkor sem, ha bevett egyház vagy annak belső egyházi jogi személye a köznevelésért felelős miniszter által közzétett nyilvános felhívására készít tankönyvet.

(51) bekezdés

A tankönyvtámogatás felhasználható ha az iskolában a nevelő és oktató munkához részben vagy egészben nem alkalmaznak tankönyvet, készségfejlesztő iskolai nevelés-oktatáshoz és a fejlesztő nevelés-oktatáshoz a pedagógiai programban foglaltak megvalósítását szolgáló, a tankönyvjegyzéken nem szereplő könyvek, munkafüzetek, feladatlapok, digitális tananyagok beszerzésére, a szakmai munkaközösség és az iskolai szülői szervezet egyetértésével.

(52) bekezdés

Az ágazati minőségpolitikai feladatok ellátásával, az országos mérési feladatok szervezésével és a tanulók fizikai állapotának és edzettségének mérésével kapcsolatos feladatokat illetően szükséges a vonatkozó felhatalmazó rendelkezés módosítása az Nkt. 80. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés újraszabályozására figyelemmel.

(53) bekezdés

A jogszabály-módosítás célja, hogy az Oktatási Hivatal számára az Országos Statisztikai Adatfelvételi Program végrehajtásával, és az egyéb oktatási tárgyú statisztikai adatszolgáltatásokkal kapcsolatos feladatainak ellátásával összefüggő adatszolgáltatás rendje meghatározásának tekintetében a Kormány számára felhatalmazást biztosítson.

(54) bekezdés

Átmeneti rendelkezést tartalmaz a tekintetben, hogy a Magyar Diáksport Szövetség a 44/B. § (5) bekezdésében meghatározott a NETFIT rendszerben már rögzített mérési eredmények adatait első alkalommal 2024. január 31-éig átadja a hivatal részére.

(55) bekezdés

A javaslat az óvodák vonatkozásában fenntartja a köznevelési törvény bizonyos 2023. augusztus 31-én hatályos szabályai alkalmazásának kötelezettségét.

(56) bekezdés

A szövegcsere módosító rendelkezések az Nkt. módosításával összhangban.

Az Szkt. 3. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározottak a szakgimnáziumokra és a szakiskolákra a képzések tekintetében nem értelmezhetőek. Ezen kívül a szakiskolák vonatkozásában az Szkt. jelzett szabályainak az ingyenesség tekintetében korlátozó rendelkezése sem alkalmazható, mivel a szakiskolák kizárólag sajátos nevelési igényű tanulók nevelését-oktatását látják el és az Nkt. ugyanezen bekezdése kimondja, hogy ingyenes az iskolai rendszerű nevelésben-oktatásban való részvétel – többek közt – a sajátos nevelési igényű tanuló részére.

Az egyedi megoldásokat alkalmazó köznevelési intézmények nyilvántartásba vételére és törvényességi ellenőrzésére vonatkozóan a Magyarországon nyilvántartásba vett vagyongazdálkodó alapítványok által fenntartott intézmények felett nem a köznevelésért felelős miniszter gyakorolja a jogokat, hanem az Oktatási Hivatal.

A jogszabály-módosítás a köznevelési intézmény állandó saját alkalmazotti létszámára vonatkozó rendelkezést érinti, lehetővé téve, hogy az alapfeladat ellátásához akár ötven százalék felett is megbízási szerződéssel foglalkoztatott óraadókat alkalmazzon a fenntartó ez irányú engedélye esetén. Ennek célja a pedagógus mobilitás ösztönzése, ami különösen azon tantárgyak esetében segítheti a feladatellátás megszervezését, amelyeknél az alacsony óraszámok miatt a kisebb intézmények nem tudnának elegendő számú órát adni a pedagógusoknak. Az óraadók alkalmazása sokkal inkább teljesítményelvű, esetükben a bérfejlesztés révén rugalmasan foglalkoztatható többletmunkaerő vonható be.

A jogszabály-módosítás az iskolai gyermekfelügyelet biztosításának kötelező időtartamát meghosszabbítja 17 órától 18 órára és biztosítja, hogy 16.00 óra után a felügyeletet nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő személy láthatja el.

A jogszabály-módosítás arra tekintettel módosítja az egyházi fenntartó jóváhagyására vonatkozó szabályozást a nevelési-oktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatára és a pedagógiai programra vonatkozóan, hogy ezt a jövőben a minden fenntartó jogkörére vonatkozó általános szabály tartalmazza.

A javaslat az illetménypótlékok rendszerének egyszerűsítésére tekintettel elvégzi a törvény belső koherenciájának megteremtésével kapcsolatos pontosításokat.

A jogszabály-módosítása a fentiek mellett 2023. szeptember 1-jétől 24 órára csökkenti a pedagógusok neveléssel-oktatással lekötött munkaidejét.

(57) bekezdés

Szabályozási koherenciát biztosító hatályon kívül helyezések.

172. §, 174–175. §, 177–180. §

A Javaslat megteremti a jogrendszer belső koherenciáját az új köznevelési foglalkoztatotti jogviszonytípusnak a különböző törvények megfelelő rendelkezései közé történő beillesztése révén.

173. §

A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló törvény módosításának célja a szabályozási koherencia megteremtése az új köznevelési foglalkoztatási jogviszony bevezetése kapcsán.

176. §

Az állami projektértékelői jogviszonyról szóló törvényt érintő szabályozás célja, hogy az eddig a projektértékelésben részt vevő pedagógusok továbbra is megfelelő alapjogviszonnyal rendelkezzenek az állami projektértékelői jogviszony létesítéséhez és fenntartásához. A Javaslat ehhez kapcsolódóan technikai kiegészítéseket tartalmaz az állami projektértékelőkkel létesíthető alapjogviszonyok teljes körű felsorolása érdekében.

Végső előterjesztői indokolás a Magyarország 2024. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2023. évi LIII. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 22. § (5) bekezdése alapján a Kormány a központi költségvetésről szóló törvényjavaslatban foglaltak megalapozásához szükséges törvénymódosításokat tartalmazó törvényjavaslatot készít, amelyet úgy nyújt be az Országgyűlésnek, hogy az a központi költségvetésről szóló törvénnyel legalább egyidejűleg hatályba lépjen. A törvényjavaslat a Kormány ezen kötelezettségének teljesítéséként a központi költségvetésről szóló törvényjavaslatban foglaltak megalapozásához szükséges törvénymódosításokat tartalmazza.

Ez az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, továbbá a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Az 1. §-hoz

A rendelkezés jogtechnikai pontosítást tartalmaz.

A 2. §-hoz

Az 1988. évi I. törvény jogharmonizációs záradéka kiegészítésre kerül az Irányelvre történő hivatkozással.

A 3. §-hoz

A közúti közlekedés tekintetében kiszabható közigazgatási bírságok mértékének módosítása a jogsértések elleni fellépés hatékonyságának további fokozása és azok visszatartó erejének növelése érdekében.

A 4. §-hoz és az 5. §-hoz

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Kjt.) módosításával a Magyar Országos Közjegyzői Kamara ex lege biztosítja a panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló törvény szerinti belső visszaélés-bejelentési rendszer működtetését a közjegyző, illetve a közjegyzői iroda részére.

A törvényjavaslat alapján a Magyar Országos Közjegyzői Kamara válik a törvény által meghatározott belső visszaélés-bejelentési rendszer működtetését ellátó szervezetté valamennyi érintett vonatkozásában, de lehetővé teszi azt is, hogy az érintettek saját szervezeti egységük által vagy külső szervezet megbízása útján biztosítsák a belső visszaélés-bejelentési rendszer működését. Ebben az esetben, illetve ha az érintett a panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló törvényben meghatározottak figyelembevételével olyan foglalkoztató, amely foglalkoztatásra irányuló jogviszony keretében legalább 250 személyt foglalkoztat, köteles haladéktalanul bejelentést tenni a Magyar Országos Közjegyzői Kamarának, amely arról folyamatosan frissített jegyzéket vezet. A bejelentések jegyzékéből megállapítható lesz, hogy a Magyar Országos Közjegyzői Kamara köteles-e ellátni a belső visszaélés-bejelentési rendszer működtetéséhez kapcsolódó feladatokat az érintett vonatkozásában.

A javaslat szerinti „opt-out” rezsím alapján az érintettek a panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló törvény szerint feladatkörében pártatlan személyt vagy szervezeti egységet jelölhetnek ki a szervezetükön belül, illetve bejelentővédelmi ügyvédet vagy más külső szervezetet, személyt bízhatnak meg. A közjegyzői titok védelme érdekében a Kjt. 9. §-a egy új, (1a) bekezdéssel egészül ki, amely úgy rendelkezik, hogy a külső szervezet vagy személy a közjegyzői titok megismerésére törvény

erejénél fogva jogosulttá válik, ugyanakkor a titoktartási kötelezettség terhelni fogja. A Magyar Országos Közjegyzői Kamara szervei, tisztségviselői és munkavállalói a belső visszaélés-bejelentési rendszer működtetésével kapcsolatos feladataik ellátása során kötelesek megtartani a közjegyzői titkot.

A 6. §-hoz

A törvényjavaslat megteremti a lehetőségét az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szerinti jogviszony közötti áthelyezésnek, illetve a módosítás eredményeként közalkalmazotti jogviszonyban töltött időnek kell tekinteni az egészségügyi szolgálati jogviszonyban töltött időt. A módosítással a megszűnő jogviszonyokban a felmondási idő egységesen 30 napban kerül rögzítésre.

A módosításra azért van szükség, hogy a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság (a továbbiakban: KEF) általi feladat-átvétellel együtt járó munkaerő-átvétel rendezett körülményeit megteremtse és azok költségvetési hatását csökkentse.

Emellett a módosítás visszafizetést ír elő arra az esetre, ha a korábban egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személy a jogviszonya megszűnését követő 180 napon belül közalkalmazotti jogviszonyt létesít a KEF-fel.

A 7. §-hoz

A törvényjavaslat arra irányul, hogy a szociális vetítési alap összegét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény felhatalmazása alapján a Kormány rendeletben állapítsa meg.

A 8–10. §-hoz és a 13. §-hoz

Az Alkotmánybíróság honlapján közzétett IV/140/2022. számú határozatában döntött a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 183. § bekezdés második mondatának alaptörvény-ellenességének megállapításáról és megsemmisítéséről 2023. december 31-i hatállyal.

Az Alkotmánybíróság határozata alapján szükséges a jogorvoslathoz való jog biztosítása az arányosságra figyelemmel, tehát egyaránt a bentlakó és a tulajdonos érdekeinek a szem előtt tartása mellett.

Az Alkotmánybíróságnak a bírósági végrehajtó állandó helyettes általi helyettesítésével és a végrehajtói szolgálat átadásával, átvételével összefüggő elszámolás, ügyvitel, valamint ügykezelés részletszabályairól szóló 38/2022. (IX. 30.) SZTFH rendelet 6. §-a alaptörvény-ellenességének megállapításáról és megsemmisítéséről, továbbá a bírósági végrehajtó állandó helyettes általi helyettesítésével és a végrehajtói szolgálat átadásával, átvételével összefüggő elszámolás, ügyvitel, valamint ügykezelés részletszabályairól szóló 16/2022. (VI. 30.) IM rendelet 2022. július 1-je és 2022. szeptember 30. napja között hatályban volt 6. §-a, valamint 8. §-ának az „azzal, hogy a 6. §-t a hatálybalépése napján fennálló állandó helyettesítések esetén is alkalmazni kell” szövegrésze alaptörvény-ellenességének megállapításáról és alkalmazásának kizárásáról szóló 6/2023. (VI. 6.) AB határozata megsemmisítette a bírósági végrehajtó állandó helyettes általi helyettesítésével és a végrehajtói szolgálat átadásával, átvételével összefüggő elszámolás, ügyvitel, valamint ügykezelés részletszabályairól szóló 38/2022. (IX. 30.) SZTFH rendelet 6. §-át, felhívva a jogalkotó figyelmét arra, hogy a megsemmisített rendelkezés törvényi szabályozást igényel.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az állandó helyettesítés keretei és az állandó helyettes útján helyettesített végrehajtói szolgálatba visszatérés lehetősége, s e célból a helyettesített végrehajtó irodája működésének folyamatos biztosítása olyan tárgykör, amely törvényi szintű jogforrást követel, mert az Alaptörvény XII. cikk (1) bekezdésében rögzített alapvető joggal olyan „intenzív” a kapcsolata, ami e rendelkezés törvényi szinten történő biztosítását indokolja. Az Alkotmánybíróság az érintett szabályokat tehát a jogszabályi hierarchián belüli elhelyezkedése miatt semmisítette meg, így a rendelkezés azonos tartalommal kerül át törvényi szintre.

A Vht. hatályos rendelkezései alapján az önálló bírósági végrehajtó helyett helyettesnek kell eljárni, ha

- a) a végrehajtói állás megüresedett,
- b) a végrehajtót a hivatalából felfüggesztették,
- c) a végrehajtó szolgálata szünetel,
- d) a végrehajtó 30 napot meg nem haladóan van távol.

A d) pontban meghatározott esetben a végrehajtót az általa foglalkoztatott végrehajtó-helyettes, a helyettesítés egyéb eseteiben az állandó helyettes helyettesíti. Amennyiben a végrehajtó nem foglalkoztat legalább egyéves végrehajtó-helyettesi gyakorlattal rendelkező végrehajtó-helyettest, a végrehajtót állandó helyettese helyettesíti.

Az állandó helyettes tehát elsősorban a hosszú idejű távollétek, vagy az álláshely megüresedése esetén helyettesíti a végrehajtót, ezért a helyettesítés legfontosabb szabályait a Vht. rendezi.

A végrehajtó a kinevezését követő 30 napon belül köteles bejelenteni az állandó helyettesét a Kar hivatali szervének, és azzal egyidejűleg be kell nyújtania az állandó helyettese és közte létrejött, az állandó helyettesítésre vonatkozó megállapodást. A javaslat a helyettesítés hosszabb időtartamára tekintettel az egyértelmű jogalkalmazás érdekében rögzíti, hogy az állandó helyettes az állandó helyettesi feladatok ellátását vagy annak a végrehajtói irodának a keretei között végezheti, amelyet saját maga alapított, vagy annak a végrehajtói irodának a keretei között, amelybe tagként belépett. A helyettesítésre vonatkozó megállapodásban a javaslat alapján rögzíteni kell, hogy az állandó helyettes a javaslattal biztosított két lehetőség közül mely formában fogja ellátni a helyettesítést.

A javaslat szerinti módosítás nem érinti az állandó helyettesnek a Vht. 245. § (6) bekezdésében foglalt, a helyettesített végrehajtó irodájának zavartalan működésére, a működési költségeket kifizetésére, a számláinak kezelésére, a végrehajtó alkalmazottjai feletti munkáltatói joggyakorlásra vonatkozó kötelezettségeit.

A javaslat továbbá átmeneti rendelkezés, valamint a kapcsolódó felhatalmazó rendelkezést pontosítja.

A 12. §-hoz

A javaslat felhatalmazást ad az igazságügyi miniszter részére, hogy végrehajtói szakvizsga, a végrehajtási ügyintézői vizsga, a végrehajtó-jelölti képzés, továbbképzés és a végrehajtó-jelölti kézbizítási vizsga szabályait rendeletben állapítsa meg.

A 14. §-hoz

A módosítás lehetővé teszi a Társadalombiztosítási Azonosító Jel átadását a nyugdíjbiztosítási igazgatási szervek, valamint a szociális, gyermekvédelmi és gyámügyi szervek között. Ezáltal gyorsabbá és egyszerűbbé válik az adatcsere, amikor a helyi önkormányzatok az általuk biztosított szociális és gyermekvédelmi ellátásokra való jogosultság megállapítása érdekében adatot kérnek a nyugdíjfolyósító szervtől.

A 15. §-hoz

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény egyes bírságtételeinek emelését a jogsértések elleni fellépés visszatartó erejének növelése indokolja..

A 16. §-hoz

Az energetikai tanúsítói tevékenységet végzőket a jogszabályban foglalt adatszolgáltatási kötelezettségének vonatkozásban az a kamara vizsgálja, amelynek a nyilvántartásában szerepel az adott tanúsító. Ha az energetikai tanúsító az adatszolgáltatásra vonatkozó jogszabályi kötelezettségét megszegi, a névjegyzéket vezető szerv 20 000 forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtja. Mivel ennek az összegnek kicsi a visszatartó ereje, a javaslat megemeli a bírságösszeget 50 000 forintra..

A 17–19. §-hoz

Az Európai Bíróság gyakorlata alapján a nyugellátásra való jogosultság szempontjából szolgálati időnek kell elismerni valamely uniós tagállam területén székhellyel rendelkező nemzetközi szervezet szociális biztonsági rendszerében szerzett szolgálati időt akkor is, ha erről nincs megállapodás a nemzetközi szervezet és a tagállam között. A törvényjavaslat alapján a figyelembevétel egyik feltétele, hogy ezen időszak más jogcímen – különösen nemzetközi szerződés alapján vagy az Európai Unió tisztviselőinek és más alkalmazottainak nyugdíjbiztosítási átutalásáról és visszautalásáról szóló törvény szerinti nyugdíjbiztosítási visszautalással – nem ismerhető el szolgálati időnek. A módosítás révén elkerülhető, hogy a Magyarországon szerzett szolgálati idő azért vesszen el, mert a nemzetközi szervezetnél töltött időszak hossza miatt az érintett a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról szóló uniós rendeletekben meghatározott időszakok egybeszámításával sem éri el a nyugellátás megállapításához

szükséges minimális szolgálati időt. Magyarországi járulékfizetés hiányában ez a szolgálati idő nem vehető figyelembe a nők 40 év jogosultsági idővel igénybe vehető kedvezményes öregségi nyugdíjra való jogosultság és a nyugdíj összegének megállapítása során.

A 20–22. §-hoz és a 29. §-hoz

A törvényjavaslat a nyugdíjbiztosítási igazgatási szervek gyakorlatának megfelelően egyértelművé teszi a hozzátartozói nyugellátások kiszámításának módját a jogszerző halálát követő évtől történő megállapítás, újbóli megállapítás, feléledés és mértékváltás esetén.

A 23. §-hoz

A törvényjavaslat szerint az adminisztrációs terhek csökkentése érdekében a nyugdíjelőleget a továbbiakban nem határozattal, hanem végzéssel kell megállapítani. A nyugdíjelőleg megállapításakor ugyanis nem az ügy érdemében születik döntés. Az előleg célja éppen az, hogy az érdemi döntés meghozataláig ne maradjon az igénylő ellátatlanul. Az eljárást lezáró határozattal szembeni közigazgatási perben a jogorvoslati jog a nyugdíjelőleget megállapító végzéssel szemben is gyakorolható. Ugyanakkor a törvényjavaslat azt is lehetővé teszi, hogy ha elhúzódnak a nemzetközi nyugdíjügyben a határozat négy hónapon belül nem születik meg, az igénylő kérhesse az előleg módosítását. A kérelemről hozott végzéssel szemben van helye önálló jogorvoslatnak, az közigazgatási perben megtámadható.

A 24. §-hoz

A módosítás összhangba hozza a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tny.) szabályait az általános közigazgatási rendtartásnak a kérelem visszavonására vonatkozó rendelkezéseivel.

A 25. §-hoz

A törvényjavaslat alapján nem csökkenthető a jogellenesen magasabb összegben megállapított nyugellátás, ha a különbség nem haladja meg a havi 1000 Ft-ot, és a jogellenes megállapítás a jogosultnak nem róható fel.

A 26. §-hoz

A törvényjavaslat a Nyugdíjbiztosítási Alap védelme érdekében kimondja, hogy a jogosult halála esetén azt is kötelezni lehet a belföldi pénzforgalmi szolgáltatónál vezetett fizetési számlára jogalap nélkül utalt ellátás visszafizetésére, aki a számla felett rendelkezésre jogosult. Kötelezni lehet továbbá magát a pénzintézetet is, ha a visszautalandó összeg a fizetési számlán rendelkezésre áll, valamint akkor is, ha azért nem áll rendelkezésre, mert az ellátás összegét a pénzintézet saját hitelkövetelése vagy annak kamata kiegyenlítésére fordította, vagy ha azt követően terhelte meg a számlát, hogy tudomást szerzett a jogosult haláláról.

A 27. §-hoz

A törvényjavaslat felhatalmazást ad a Kormánynak, hogy a Tny. 83/C. §-ának alkalmazása alóli kivételeket és azok igazolásának módját rendeletben határozza meg. A törvényjavaslat szerint a közfeladat-ellátás biztosítása – különösen a jogszabályban előírt vagy a közfeladat biztosításához egyébként szükséges létszámfeltételek könnyebb teljesíthetősége – érdekében a Kormány rendeletében határozza meg azt a kört, amelynél a Tny. 83/C. §-a szerinti előírást nem kell alkalmazni, azaz az érintett nyugdíjas foglalkoztatott az állami foglalkoztatási jogviszonya alatt a bére mellett nyugellátásban is részesül. A mentesítést jelenleg az öregségi nyugdíj és egyes más ellátások folyósításának, valamint a nyugdíjkorhatárt betöltött személyek továbbfoglalkoztatásának veszélyhelyzeti szabályairól szóló 268/2022. (VII. 29.) Korm. rendelet, valamint az ennek alkalmazása alóli kivételeket szabályozó 269/2022. (VII. 29.) Korm. rendelet biztosítja.

A 28. §-hoz

A szövegcsere módosítások többek között egyértelművé teszik a jogszabályokból jelenleg is következő helyzetet, hogy a kisadózó vállalkozók tételes adójáról szóló törvény szerinti kisadózó esetén – a korábbi főállású kisadózóhoz

hasonlóan – arányos szolgálati időt kell számolni. A törvényjavaslat az adminisztrációs terhek csökkentése érdekében előírja, hogy nem kell megfizetni az 1000 forintnál alacsonyabb kamatot. A módosítás meghatározza a Tny. e törvényjavaslattal megállapított 19. §-a szerinti szolgálati idő esetén a nyugdíjszámítás különös szabályait. A módosítás további pontosításokat is tartalmaz.

A 30. §-hoz, a 32. §-hoz és a 38–40. §-hoz

Az önkormányzatok által fenntartott járóbeteg-ellátó egészségügyi intézmények eltérő formában működnek. Az egészségügy egységes finanszírozásának rendszere érdekében biztosítani kell, hogy a nem magántulajdonban lévő járóbeteg-ellátó intézmények egységes formában működjenek. A felelős gazdálkodást leghatékonyabban a költségvetési szervi működés biztosítja, mivel ez a formátum garantálja az átlátható, az államháztartás rendjének megfelelő gazdálkodást, ezért a jelenleg gazdasági társasági formában működő (de magántulajdonnal nem rendelkező) önkormányzatok által fenntartott járóbeteg-ellátó egészségügyi intézményeket a települési önkormányzatoknak vissza kell alakítaniuk költségvetési szervekké. A gazdasági társasági működési formánál a foglalkoztatási jogviszonyok tekintetében érvényesülő előny ma már nem létezik, a munkaviszonyban történő foglalkoztatás a közalkalmazotti jogviszonyhoz képest több rugalmasságot biztosíthatott, de ez az egészségügyi szolgálati jogviszony 2021-es bevezetésével megszűnt. Az egyes önkormányzatok az egészségügyi szakellátási feladatok mellett számos más, heterogén és az egészségügyi ellátással össze nem függő tevékenységeket is ellátnak azokkal az önkormányzati cégekkel, amelyek keretei között a járóbeteg-szakellátás is folyik, az egycélú költségvetési szervvel koncentráltabban látható el a feladat. Az önkormányzati járóbeteg ellátás finanszírozás keretében folyósított összeg csak a finanszírozási szerződésben foglalt feladatokra használható fel, a gyakorlatban a több, illetve többfajta tevékenységet ellátó önkormányzati gazdasági társaságoknál nehéz elkülöníteni azokat a tevékenységeket és az általános költségeket, amelyek a működtetéssel, fenntartással járnak, az egycélú költségvetési szerv esetén biztosított, hogy az E-Alap finanszírozása kizárólag a járóbeteg ellátásra fordítódjon. A költségvetési szervi működési forma növeli a tervezhetőséget, aminek erősítésével nő a betegbiztonság, (a betegek számára a mielőbbi, elérhető szolgáltatás a fontos, nem az egészségügyi szolgáltató vagy az egészségügyi dolgozók jogállása.). Az orvosok és egészségügyi szakdolgozók jogviszonya egységessé válik a joggyakorlat szintjén is, ezzel megelőzhetővé válik az intézmények közötti, térségi, illetve akár országos szintű bérspirál kialakulása, ami csökkenti annak kockázatát, hogy a dolgozók elvándorlása miatt csökkenjen az ellátás biztonsága. Az intézmények működése, különösen a gazdálkodása – tekintettel az egységes szervezeti-működési formára – összehasonlíthatóvá válik, akár csak a szervezeti és a menedzsment teljesítményük (a kiszámítható működés megtartó erő jelent az egészségügyi dolgozók számára is).

A járóbeteg-ellátó intézmények egységes formában való működésének elősegítése érdekében a javaslat előírja, hogy legkésőbb 2024. június 30-ig minden helyi önkormányzat köteles a gazdasági formában működő járóbeteg-ellátó szolgáltatóját költségvetési szervvé alakítani. A javaslat alól kivételt képeznek azon gazdasági társaságok, amelyek nem kizárólag önkormányzati tulajdonban vannak.

2023. július 1-jével a KEF látja el a fővárosi egészségügyi intézmények egyes ingatlanüzemeltetési feladatait. A finanszírozásra a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Ebtv.) engedményezési szabályai alapján kerül sor, azaz az egészségügyi intézmények a feladat-ellátásra 2022. évben fordított összeg figyelembevételével meghatározott forrást engedményezik a központi logisztikai szervre. Mivel az Ebtv. jelenleg erre tartalmaz egy legfeljebb 10%-os küszöböt, a javasolt módosítás lehetővé teszi az ettől történő eltérést.

A 31. §-hoz, a 33–36. §-hoz, a 41. §-hoz és a 42. §-hoz

Magyarországon az egészségügyi ellátás minden jogosultat megillet. Az egyenlő ellátás biztosítása érdekében kiemelten szükséges, hogy a közfinanszírozott és a magánellátás kellő mértékben elhatárolásra kerüljön, azaz az egészségbiztosítás alapján igénybe vehető ellátások esetén egyértelmű legyen, hogy az állami egészségügy feladata az ellátás megszervezése és elvégzése.

Magyarországon a radiológiai diagnosztika területén a magánellátás és az állami ellátás feladatai évtizedek óta egymással jelentős átfedést mutatnak, azonban szükséges, hogy a CT és MR diagnosztika állami- és magánegészségügyi szétválasztásának révén az államilag finanszírozott diagnosztikai ellátások a jövőben korszerű, köztulajdonban álló gépparkkal történhessenek A CT és MR diagnosztika a kórházi ellátás során történő rutinszerű

alkalmazása az állami egészségügy részeként alapvető elvárás, mert az azonnali CT/MR diagnosztikus információkra épített kórházi ellátási terv miatt lényegesen gyorsabb és hatékonyabb maga a komplex kórházi ellátási folyamat, nagyobb az így elérhető egészség-nyereség, illetve ezzel összefüggésben a makroszintű (nemzeti-biztosítói) gazdasági-gazdálkodási hatékonyság is.

A fenti elvekkel ellentétben a CT és MR diagnosztika terén jelenleg összetett helyzet alakult ki. Egyes területeken a járóbeteg-ellátást az E. Alap finanszírozásával magán fenntartású intézmények végzik, míg más esetekben az állami fenntartású intézmények nevében végzik a magánszolgáltatók az ellátást. Gyakori jelenség, hogy az állami intézmény területén található diagnosztikai eszköz nem az állam tulajdona vagy az ott használt állami eszközön a szolgáltatást a magánszolgáltató végzi.

Mindez kiteszi a betegeket a magánellátás kockázatainak, hiszen míg az állami egészségügyért az állam folyamatosan helytáll, addig a magánszolgáltatók esetében az üzleti kockázat bármikor az ellátást veszélyeztetheti. A közfinanszírozott ellátás pedig rejtetten a magánegészségügyi ellátást is finanszírozza.

Ennek megakadályozása érdekében a következő intézkedések szükségesek:

- az állam a jövőben maga biztosítja a közfinanszírozás alá eső ellátásokat,
- ennek érdekében a törvény erejénél fogva megszüntetésre kerülnek azon finanszírozási vagy közreműködői szerződések, amelyeket a magánszolgáltatók kötöttek a NEAK-kal vagy az állami intézménnyel,
- szintén megszűnnek az állami intézményekben az eszközökre vagy helyiségekre vonatkozó bérleti szerződések,
- az így megszüntetett szerződések helyett új szerződés nem köthető,
- az érintett szolgáltatók a megszüntetett szerződésekért természetesen kártalanításban részesülnek, a feladatellátásra kapott díjak figyelembevételével,
- az állam az eddigi magánszolgáltatói kapacitásokat maga fogja saját eszközállománnyal és személyzettel pótolni,
- mindez úgy valósul meg, hogy közben a közfinanszírozott ellátás folyamatos marad,
- a jövőben pedig az állam maga tudja szervezni az ellátások lefedettségét, ezzel is növelve a betegellátás hatékonyságát,
- a rendszerben jelen lévő piaci kockázatok pedig megszűnnek.

A nem állami tulajdonban álló eszköz tulajdonosa az eszközét felajánlhatja megvételre az állam részére. Az egészségügyért felelős miniszter – az ellátási érdek fennállásának vizsgálata mellett, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 150. § (1) és (2) bekezdése szerinti egészségügyi ágazati irányító jogkörében – pedig dönt arról, hogy a felajánlott eszközt az állam megvásárolja-e.

A fővárosi egészségügyi intézmények egyes ingatlanüzemeltetési feladatainak a KEF általi ellátása kapcsán az átadással érintett ingatlanüzemeltetési feladatok hatékony ellátása érdekében szükséges, hogy a jelenleg a kórházak vagyonkezelésében lévő, műszaki üzemeltetéshez használt ingóságok vagyonkezelői joga a KEF-hez kerüljön.

Figyelemmel arra, hogy a KEF a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel (a továbbiakban: MNV Zrt.) kötött vagyonkezelési szerződés alapján gyakorolja vagyonkezelői jogát meglévő vagyonelemei tekintetében, a KEF-en belüli egységes vagyongazdálkodás megteremtése érdekében indokolt, hogy a KEF által átvételre kerülő, a kórházak ingatlanüzemeltetési feladatainak ellátását szolgáló ingóságok a KEF vagyonkezelői jogának keletkezése időpontjában az MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlása alá kerüljenek, amennyiben eddig más (például az Országos Kórházi Főigazgatóság) volt a tulajdonosi joggyakorló.

A 44. §-hoz és a 45. §-hoz

A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény módosításával az állami kezesség kiterjed a 2022. évet követően megkötött babaváró kölcsönszerződésekre is.

A 46. §-hoz

A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Temető tv.) érintett rendelkezéseinek pontosítása eredményeként egyértelmű lesz az, hogy

- a) a köztemetők esetében a települési önkormányzatok számára az önkormányzat temető üzemeltetéséhez és fenntartásához kapcsolódó díj megállapítási jogköre korlátozott. A törvényben nevesített díjakon felül további, más elnevezésű díjak megfizetésének előírására az önkormányzatnak jogalkotási felhatalmazás hiányában nincs lehetősége;
- b) sem a tulajdonos, sem az üzemeltető – temetkezési szolgáltatók kivételével – a temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők számára a temető-fenntartási hozzájárulási díjon felül egyéb díjat nem állapíthat meg, illetve nem szedhet.

A díj megállapítására továbbra is vonatkozik majd az a korlát, ami szerint a díjat az indokolt és szükséges költségek figyelembevételével kell meghatározni, és hogy nem állapítható meg, és nem szedhető díj – a Temető tv. eltérő rendelkezése hiányában – a temetőlátogatásért, a temetői utak használatáért és a temetési hely gondozásához igénybe vett vízért.

A 47. §-hoz

Az önkormányzatok adminisztratív terheinek csökkentése érdekében hatályon kívül helyezésre kerül annak kötelezettsége, hogy a települési önkormányzat a rendelete elfogadása előtt ki kell kérje a fogyasztók területileg illetékes szerveinek véleményét, a díjmérték évenkénti felülvizsgálatának kötelezettségét és a temető-fenntartási díj megállapításának egyes részletszabályait. Egyértelműsítésre kerül az önkormányzati rendelet megalkotására adott felhatalmazás.

A 48. §-hoz

A módosítás megemeli a jogi személlyel szemben kiszabható pénzbírság legkisebb összegét, elősegítve ezzel a büntetőjogi intézkedés kiszabása céljának, a további jogsértések megelőzésének érvényesülését.

A 49. §-hoz

A módosítás célja, hogy a mobil bázisállomások és azok alrendszerének üzemeltetése és karbantartása során is érvényesüljenek a kiberbiztonsági követelmények. Tekintettel arra, hogy a kiberbiztonsági tanúsításról és a kiberbiztonsági felügyeletről szóló 2023. évi XXIII. törvény az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) hatálybalépése óta újrászabályozta a kiberbiztonsági tanúsítás területét, indokolt, hogy a mobil bázisállomások és azok alrendszerének üzemeltetése kapcsán is egységes szabályok érvényesüljenek. Ennek érdekében az Eht-ban rögzítésre kerül az elektronikus hírközlő hálózat üzemeltetőjének kötelezettsége a szakmai kompetenciával rendelkező Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának (a továbbiakban: SZTFH) elnöke által kiadott rendeletben foglalt kiberbiztonsági követelmények betartására.

Az 50. §-hoz

Felhatalmazó rendelkezés a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: SZTFH) elnöke részére rendeletalkotáshoz az elektronikus hírközlő hálózat üzemeltetője által teljesítendő követelmények meghatározása érdekében.

Az 51. §-hoz

Átmeneti rendelkezést fogalmaz arra vonatkozóan, hogy az elektronikus hírközlő hálózat üzemeltetője az üzemeltetési tevékenységét az SZTFH elnökének az elektronikus hírközlő hálózat üzemeltetője által teljesítendő kiberbiztonsági követelményekre vonatkozó részletes szabályokat tartalmazó rendelete hatálybalépését követő 30. naptól kell alkalmazni.

Az 52–56. §-hoz

A javaslatnak a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvényt módosító rendelkezései alapján az állami fenntartású fekvőbeteg-ellátó intézmény részére az intézeti gyógyszer-tári szolgáltatás a hagyományos módszer (az állami fenntartású fekvőbeteg-ellátást végző intézmény részeként működő intézeti gyógyszer-tár útján történő szolgáltatás) mellett egységes intézeti gyógyszer-tári szolgáltatás keretében is biztosítható. Az egységes

intézeti gyógyszerári szolgáltatás esetén az egységes szolgáltató a Magyarország területén található valamennyi állami fenntartású fekvőbeteg-ellátó intézmény részére egységes szolgáltatás-színvonalú és szolgáltatásbiztonsági szintű intézeti gyógyszerári szolgáltatást nyújt. Az egységes intézeti gyógyszerári tevékenység keretében végzett működtetés célja nagy értékű, többek között az egyéni gyógyszeradagolást lehetővé tevő beruházások megvalósításával az intézeti gyógyszerárak üzemeltetési és ellátási tevékenységének jelentős javulása.

Az egységes intézeti gyógyszerári szolgáltató kiválasztására a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény szerinti, hirdetményrel induló nyilvános eljárásban kerülhet sor, az eljárás nyertese az egységes intézeti gyógyszerári szolgáltatást az állami fenntartású kórházak részére kifejezetten a kizárólag e tevékenység ellátására létrehozott projektársaság útján nyújtja. Az egységes intézeti gyógyszerári rendszerhez a nem állami fenntartású fekvőbeteg-ellátó intézmények intézeti gyógyszeráruk vonatkozásában önkéntesen csatlakozhatnak. A javaslat az alapvető törvényi szintű rendelkezések rögzítése mellett felhatalmazást ad a Kormány részére az egységes intézeti gyógyszerári szolgáltatás végzésével, engedélyezésével, hatósági ellenőrzésével, valamint az állami fenntartási körön kívüli önkéntes résztvevők csatlakozásával kapcsolatos részletszabályok megalkotására, továbbá a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény szerinti eljárásban ajánlatkérőként eljáró miniszter, illetve az engedélyezési és hatósági ellenőrzést végző hatóság kijelölésére..

Az 57. §-hoz és az 58. §-hoz

A hatékony és egységes vagyongazdálkodás, a centralizált állami vagyonértékesítési stratégia és a költséghatékony vagyongazdálkodás biztosítása érdekében kerül sor az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) módosítására a feladatellátást közvetlenül nem szolgáló vagyonelemek hatékony értékesítési feltételeinek szabályozásával.

Az értékesítési eljárás egyszerűsítése és gyorsítása érdekében a Vtv. módosítással bevezetésre kerülő új rendelkezése lehetőséget biztosít az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter részére, hogy a hatékony és felelős vagyongazdálkodás szempontjai mentén rendeletében értékesítésre kijelölje azokat az állami tulajdonú – a Kormány irányítása vagy felügyelete alá tartozó központi költségvetési szerv vagyonkezelésében lévő – ingatlanokat, amelyeknek az értékesítése indokolt.

Felhatalmazó rendelkezés a miniszter részére a Vtv.-ben meghatározott ingatlanok értékesítésre történő kijelölésére.

Az 59–61. §-hoz

Az étrend-kiegészítőkben felhasznált különböző anyagok, növények, növényi részek a dózis, hatás, mellékhatás tekintetében forgalomba hozatal előtt ellenőrzésre nem kerülnek. Ezeket az élelmiszer készítményeket bárki megvásárolhatja, és orvosi felügyelet nélkül alkalmazhatja, ezért e termékkör szabályozása fontos élelmiszer-egészségügyi feladat annak ellenére is, hogy az étrend-kiegészítőként forgalmazott termékekben a hatóanyagok a terápiás dózis alatt fordulnak elő.

Az étrend-kiegészítők piaca az elmúlt évek során jelentős változásokon ment keresztül. Ugrásszerűen növekszik évről évre a piacon lévő termékek köre, illetve azok értékesítési mennyisége. Általános tendencia, hogy a fogyasztók is egyre inkább a vény nélküli készítmények irányába fordulnak el és ezen belül is egyre nagyobb szerepet kapnak az egészség megőrzését, a közérzet javítását elősegítő készítmények.

Egészségügyi kockázatot az jelenthet, ha a megadott vitaminokból vagy ásványi anyagokból túl sokat fogyaszt a páciens. Ennek elkerülésére történő felhívás nem elégséges, ha csak a termék ismertetőjénél kerül feltüntetésre; egyes termékek elővigyázatlan kombinálása ugyanis komoly egészségügyi kockázatot jelent. Erre figyelemmel javasolt, hogy esetekben (elsősorban hatóanyag- vagy vitamintartalom és ezek mennyisége esetében) az adott termék csak gyógyszerárban, illetőleg jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő üzletekben kerüljön forgalmazásra. Így az értékesítés esetén megfelelő szakismeret áll rendelkezésre arra, hogy a fogyasztót a gyógyszerész vagy gyógyszerári szakasszisztens, szakképzett eladó felhívja a termék, termékek kockázataira, felvilágosítást, segítséget adjon, komplett kezelést javasoljon a fogyasztó számára.

Az intézkedés továbbá növeli a betegbiztonságot is. Ennek révén ugyanis az eddig akár bizonytalan háttérű üzletek helyett a magas hatóanyag tartalmú étrend-kiegészítők megbízható, rendszeresen ellenőrzött gyógyszerárakban vagy üzletekben kerülnek árusításra.

A fentiekre figyelemmel a módosítás annak a lehetőségnek megteremtésére tesz javaslatot, hogy az egészségügyért felelős miniszter rendeletet adhasson ki arról, hogy bizonyos feltételeknek nem megfelelő termékek csak gyógyszerárban vagy a miniszter rendeletében meghatározott üzletekben hozhatóak forgalomba.

A 62. §-hoz

Tekintettel arra, hogy a településképvédelmi törvényi szabályozásban a módosító javaslat értelmében a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság önálló feladatkört kap – az országos reklámkataszter vezetése –, ezért indokolt ezt a speciális hatáskört a szervet statuáló törvényben, a feladatok felsorolását tartalmazó alcímbe is elhelyezni.

A 63. §-hoz

A módosítás alapján pontosításra kerül a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnökhelyettesének illetményének megállapítására vonatkozó szabály, ami szerint az elnökhelyettes a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 1. melléklet I. pontjában foglalt Illetménytábla szerinti, a helyettes államtitkára vonatkozó illetményre jogosult, amelynek összegét a Hatóság elnöke állapítja meg.

A 64. §-hoz

A módosítás alapján a Tny. 83/C. §-a alóli kivételeket a korhatár előtti ellátás, a szolgálati járandóság, az átmeneti bányászjáradék és a táncművészeti életjáradék szüneteltetésére is alkalmazni kell.

A 65. §-hoz, a 69. §-hoz és a 73. §-hoz

A kormányzati szektor egésze kamatterhének csökkentése érdekében felmerülhet külső forrás bevonása helyett a kormányzati szektoron belül a legkedvezőbb forrásbevonási feltételekkel rendelkező állam általi finanszírozás igénybevétele, amennyiben az a központi költségvetés pénzügyi stabilitását nem érinti. A javaslat ezen lehetőség biztosítását célozza.

A 66. §-hoz és a 67. §-hoz

A törvényjavaslat a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításával megszünteti az önkormányzati adósságot keletkeztető ügyletekről szóló kérelmek benyújtását megelőző adatszolgáltatást, ami érdemi adminisztráció csökkentést jelent az önkormányzatok számára. Az adatszolgáltatás megszüntetésével – az önkormányzati költségvetési rendelet és kitekintés elfogadását követően – már az év elejétől benyújthatók lesznek az adósságot keletkeztető ügyletek engedélyezése iránti kérelmek.

A 68. §-hoz

A módosítás a gazdasági társaságok ügyleteinek értékelése során az önkormányzatokhoz hasonló értékelési szempontok szerinti figyelembevételi lehetőségét biztosítja.

A 70. §-hoz

A törvényjavaslat egyértelműsíti – és a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3. §-a figyelembevételével azonos jogszabályban határozza meg –, hogy a nemzetközi pénzügyi intézményekkel kapcsolatos szerződéses jogviszonyokban és az államadósság-kezelési ügyekben az állam képviseleti jogát ki gyakorolja. A módosítás alapján a nemzetközi pénzügyi intézményekkel létrejövő nemzetközi jogi szerződéses jogviszonyok tekintetében a nemzetközi pénzügyi kapcsolatokért felelős miniszter jár el, az államadósság-kezeléssel kapcsolatos polgári jogi szerződéses ügyletekben pedig az állam képviseleti joga az államháztartásért felelős minisztert illeti meg, aki ezt a jogát írásban átruházhatja a Kormány más tagjára.

A 71. §-hoz

Az államadósság-kezeléssel kapcsolatos polgári jogviszonyokkal összefüggő képviselet átruházása tekintetében a nemzetközi pénzügyi intézményektől való hitelfelvétel esetén általános érvennyel kerül meghatározásra az átruházás a nemzetközi pénzügyi kapcsolatokért felelős miniszter részére.

A 72. §-hoz

A rendelkezés jogtechnikai pontosításokat tartalmaz.

A 74. §-hoz

A Kúria az ítélkezési tevékenysége mellett – annak keretein belül – biztosítja a bíróságok jogalkalmazásának egységét, ezzel kitüntetett alkotmányos rendeltetéssel bír. E mellett az Országos Bírói Tanács is speciális, a bírósági tevékenységtől elkülönült, más szervektől gazdaságilag és működését tekintve is független tevékenységet lát el. Ezeknek az alkotmányos követelményeknek azonban e szervek csak akkor tudnak eleget tenni, ha költségvetésük és gazdálkodásuk tekintetében is autonómiával rendelkeznek. A javaslat ezért, valamint az Európai Bizottság 2021. évi uniós eredménytábláról szóló jelentés eredményei alapján a Kúria és az Országos Bírói Tanács költségvetési gazdálkodásának függetlensége érdekében kimondja, hogy a fejezetet irányító szerv vezetőjének címzett hatásköröket e két szerv tekintetében az Országos Bírósági Hivatal elnöke helyett a Kúria elnöke és az Országos Bírói Tanács gyakorolja.

A 75. §-hoz

A törvényjavaslat szélesíti a Kormány irányítása alá tartozó fejezetek körében a fejezetet irányító szervek lehetőségét, hogy az általuk irányított fejezetbe, vagy fejezetekbe sorolt kiadási előirányzatok terhére (akár fejezeten belül, akár fejezetek között) előirányzat-átcsoportosításokat hajthassanak végre. Az előirányzat-átcsoportosításokra az államháztartásért felelős miniszter tájékoztatása mellett kerülhet sor, amellyel szemben az államháztartásért felelős miniszter kifogással élhet. Az államháztartásért felelős miniszter előzetes hozzájárulása megmarad a Kormány irányítása alá tartozó fejezeten belüli, előirányzat-átcsoportosításhoz, ha az a központi költségvetés előirányzat-módosítási kötelezettség nélkül túlteljesíthető előirányzata terhére történik. Emellett a módosítás az államháztartásért felelős miniszter előzetes hozzájárulásához köti az európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatások teljesítésére szolgáló előirányzatok terhére történő előirányzat-átcsoportosítást is.

A módosítás rendezi azt is, hogy ha az előirányzat-átcsoportosítással érintett fejezetek fejezetet irányító szervének vezetője azonos személy, akkor a fejezetek közötti átcsoportosításra a fejezetet irányító szerv vezetőjének egyoldalú írásbeli jognyilatkozata alapján kerülhet sor.

A 76. §-hoz

A törvényjavaslat lehetővé teszi, hogy az egyes haditechnikai és infrastrukturális beruházások beszerzési eljárásainak összetettsége miatt kizárólagosan a honvédelmi célokra szolgáló kiadási előirányzatok terhére a költségvetési évben jóváhagyott eredeti kiadási előirányzat száz százalékos mértékéig lehessen költségvetési évre vagy évekre kötelezettséget vállalni.

A 77. §-hoz, a 78. §-hoz, a 83. §-hoz és a 85. §-hoz

A területfejlesztéssel összefüggő feladatok hatékonyabbá tétele érdekében a módosítás bővíti a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) által működtetett Országos Támogatás-ellenőrzési Rendszer (OTR), mint monitoringrendszer működésének feltételeit azzal, hogy az a költségvetési támogatások szabályszerű rendelkezésre bocsátása érdekében emberi beavatkozás nélkül kapcsolhatók össze más, szintén kincstári szakrendszerekkel.

A költségvetési támogatások szabályszerű rendelkezésre bocsátása érdekében a Kincstár 2024. január 1-jétől összekapcsolja az általa működtetett OTR rendszert a szintén általa működtetett Számlavezető Rendszerrel és emberi beavatkozás nélkül biztosítja majd, hogy az OTR rendszerbe történő támogatói adatátadások és a támogatások kifizetésének adatainak egyezőségét. Ezek nem vonatkoznak az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet. 88. § (1) bekezdés c) pontja szerint folyósított támogatásokra, ahol a költségvetési támogatás folyósítása kamattámogatás, kezelési költségtámogatás, egyéb költségtámogatás vagy kezességi díjtámogatás pénzügyi intézmény által történő megelőlegezése esetén a költségvetési támogatást megelőlegező pénzügyi intézmény részére történik.

Szintén a területfejlesztéssel összefüggő feladatok hatékonyabbá tétele érdekében a monitoringrendszerbe átadandó támogatási döntésekben szereplő adatok köre bővül. A hatályos szabályozás alapján a támogatónak, vagy a nevében eljáró kezelő szervnek – többek között – rögzítenie kell a támogatási dokumentumon szereplő

támogatási igény benyújtójának nevét, jogi személy esetén annak pontos megnevezését. Önmagában a névadatok és az azokból elérhető közhiteles nyilvántartásokban szereplő székhely, telephelyadatok nem adnak arra lehetőséget, hogy kimutatható váljon, hogy maga a támogatási összeg fizikailag hol kerül felhasználásra. Ezért a javaslat alapján a támogatóknak, vagy a nevükben eljáró kezelő szervezeteknek rögzíteniük kell a monitoringrendszerben a támogatás felhasználási helyének pontos címadatát is. Emellett a monitoringrendszerben tárolt adatokat a jelenlegi öt év helyett tíz évig kell majd őrizni.

A hatályos szabályozás rögzíti, hogy a monitoringrendszerben nem rögzített támogatási döntés alapján támogatás érvényesen nem bocsátható rendelkezésre, azonban a hiányos, hibás adatátadások és az adatátadások nem teljesítése szükségessé teszi konkrét szankció alkalmazását is. Ezért a törvényjavaslat – a területfejlesztéssel összefüggő adatok feldolgozása és rendszerezése érdekében – mérlegelés nélküli, azonnali bírságfizetési kötelezettséget állapít meg azon támogatók és nevükben eljáró szervezetek terhére, amelyek a 2023. január 1-jétől rögzítendő támogatási döntéshez kapcsolódó OTR rendszerbe történő adatátadásokat 2023. augusztus 31-éig nem teljesítik. A bírság számításának alapját, mértékét a javaslat szerinti új felhatalmazó rendelkezése alapján a Kormány rendeletében állapítja meg.

A 79. §-hoz

A módosítás törvényi szintre emeli azt a jelenleg kormányrendeleti szintű szabályt, ami szerint a visszafizetendő támogatás együttes összege vagy a fizetendő kamatok együttes összege az ezer forintot nem éri el, azt nem kell megfizetni. A jogtechnikai módosítás által azonos jogforrási szinten (törvényben) kerülnek megfogalmazásra a támogatások felhasználásának garanciális szabályai.

A 80. §-hoz

A törvényjavaslat a Kincstárnál vezetett fizetési számlavezetésre kötelezettek körét módosítja. Egyrészt a módosítás alapján a kötelezetti kört rögzítő felsorolásból kikerül a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság, valamint a Nemzeti Üdülési Szolgálat megszűnésükre tekintettel, másrészt a felsorolás bővül a Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zártkörűen működő Részvénytársasággal.

A javaslat alapján – az eddig tiltás helyett – a kincstári körön kívüli számlatulajdonosok esetében az államháztartásért felelős miniszter erre irányuló engedélyével rendelkezhetnek értékpapírszámlával, illetve vásárolhatnak értékpapírt.

A törvényjavaslat továbbá előírja, hogy a költségvetési szervi jogállással nem rendelkező, jogszabály alapján kijelölt, a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény szerint hitelintézetnek nem minősülő kezelő szerv kizárólag a Kincstárnál vezethet fizetési számláját. Emellett a javaslat megteremti annak lehetőségét, hogy a Kincstárnál vezessék fizetési számlájukat azon gazdasági társaságok, amelyekben az állam legalább többségi befolyással rendelkezik.

A 81. §-hoz és 88. §-hoz

A rendelkezés a nettó finanszírozás keretében keletkezett tartozások hatékonyabb érvényesítését szolgálja.

A 82. §-hoz

A lakáscélú állami támogatást igénybevevő személy, a támogatás alapjául szolgáló gyermek, a nem támogatott hiteladós adatairól és az igénybe vett támogatásra vonatkozó adatokról a Magyar Államkincstár – a hitelintézeti adatszolgáltatás alapján – nyilvántartást vezet. A nyilvántartás vezetésének célja, hogy a támogatás iránti kérelmek benyújtása esetén a hitelintézet ellenőrizni tudja, hogy az igénylő vett-e már igénybe lakáscélú állami támogatást és mekkora összegben, illetve a támogatás alapjául szolgáló gyermekek után történt-e már igénybevétele. A nyilvántartás vezetése fontos az ismételt vagy többszöri igénybevétele megelőzése, illetve az igénybe vehető támogatási összeg megalapozott meghatározása céljából. A lakáscélú állami támogatások ügyében eljáró szervek a lakáscélú állami támogatás szabályszerű igénybevételeének vizsgálata során is a nyilvántartási adatokat, valamint az adatokat alátámasztó iratokat felhasználva járnak el. A kérelmet és mellékleteit, a támogatási szerződést, a támogatás visszafizetéséhez vagy annak felfüggesztéséhez, elidegenítés esetén a terhek átjegyzéséhez kapcsolódó dokumentumokat – mint a nyilvántartásban szereplő adatokat alátámasztó iratokat – az állami igény

esetleges érvényesítése érdekében a támogatás visszafizetését biztosít jelzálogjog, valamint elidegenítési és terhelési tilalom törlését, illetve kamattámogatott kölcsön esetén a kamattámogatás lejáratát vagy visszafizetését követő naptári év végéig szükséges megőrizni és kezelni. A támogatott személy, a támogatás alapjául szolgáló gyermek, illetve a nem támogatott hiteladós adatait és az igénybe vett támogatásra vonatkozóan nyilvántartott adatokat a lakástámogatási rendszer szabályszerű működésének biztosítása érdekében a támogatási szerződés megkötésétől számított 50. év végéig indokolt kezelni, tekintettel arra, hogy ugyanazon igénylő részéről a gyermekeire tekintettel igénybe vehető támogatás vonatkozásában a gyermekvállalás lehetséges időszakán belül, egyéb támogatási formák esetén pedig az élete végéig előfordulhat újabb lakáscélú állami támogatás iránti kérelem benyújtása.

A 84. §-hoz

A törvényjavaslat átmeneti rendelkezésként állapítja meg, hogy a költségvetési szervek jogállással nem rendelkező kezelő szerv a milyen határidővel köteles számlát nyitni a Kincstárnál, illetve a fizetési számláján lévő összegeket a javaslatban foglalt határidőig fizesse be a kincstári számlára. Emellett a javaslat azon új kincstári körön kívüli számlatulajdonosok befektetési szempontú helyzetére is megfogalmaz átmeneti rendezést, akik az új besorolás eredményeként az Áht. 79. § (3) bekezdése szerint nem rendelkezhetnek majd értékpapírszámlával.

A 86. §-hoz

A törvényjavaslat átmeneti rendelkezésként állapítja meg a lakáscélú állami támogatást igénybevevő személy, a támogatás alapjául szolgáló gyermek, a nem támogatott hiteladós adatairól és az igénybe vett támogatásra vonatkozó adatokat tartalmazó nyilvántartással kapcsolatban, ami szerint az ezzel kapcsolatos új szabályokat a módosítás hatálybalépését megelőzően megkötött támogatási szerződések esetén is alkalmazni kell.

A 87. §-hoz

A törvényjavaslat egyértelműsíti, hogy az egyszeri előirányzat-átcsoportosítással szemben a tartós előirányzat-átcsoportosítás olyan átcsoportosítást jelent, amely a költségvetési éven túl beépül az adott előirányzatba.

A módosítás a jogalkalmazói gyakorlat tapasztalatai alapján úgy módosítja az Áht. 33. § (1) bekezdését, hogy a fejezeten belül a fejezet címrendjének, valamint a címrend alá rendezett alcímek, jogcímcsoportok módosításán, kiegészítésén túl lehetőséget biztosít az előirányzatok nevének módosítására is.

A javaslat lehetővé teszi a külképviseleti költségvetési szervek számára, hogy a fizetési számlához és a készpénzhelyettesítő fizetési eszközhöz likviditási keretet vagy hitelkártyát tartsanak fenn a Kormány rendeletében meghatározott feltételek betartása mellett.

Az önkormányzati finanszírozás forrásainak jobb tervezhetősége miatt törekedni kell arra, hogy az önkormányzati költségvetési beszámolók benyújtása és az emiatt keletkező befizetési kötelezettség tényleges teljesítése között lehetőség szerint minél kevesebb idő teljen el. Tekintettel arra, hogy az önkormányzatok rendre élnek az Áht. 60/B. § szerinti kérelem benyújtásának lehetőségével és jelenleg rendre a maximális időtartamra történik a felfüggesztés, a jogintézményt megtartva a módosítás az időtartamot két hónapra rövidíti. Bérfizetési vagy egyéb likviditási problémák esetén az államháztartási jogszabályok közvetlen és gyors megoldásokat biztosítanak [pl. közvetlen kincstári bérfizetés vagy helyi önkormányzatok rendkívüli támogatása (REKI), stb.].

A javaslat az előirányzat-átcsoportosításra vonatkozó szabályok kapcsán rögzíti az államháztartásért felelős miniszter részére szóló tájékoztatásra, és az általa tehető kifogással kapcsolatos részletszabályok megalkotására vonatkozó felhatalmazó rendelkezést is.

A javaslat az Eötvös Loránd Kutatási Hálózatnak Magyar Kutatási Hálózatra való névváltozása miatt módosítást is tartalmazza.

Emellett a rendelkezés jogtechnikai pontosításokat tartalmaz.

A 89. §-hoz

A rendelkezés hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz egyrészt az előirányzat-átcsoportosítás új szabályaival összefüggésben, valamint a nemzetközi pénzügyi intézményekkel kapcsolatos szerződéses jogviszonyokban és az államadósság-kezelési ügyekben az állam képviseleti jogát érintő szabályozás kapcsán.

A 96. §-hoz, a 97. §-hoz, a 130. §-hoz és a 131. §-hoz

A törvényjavaslat célja, hogy a Magyar Honvédség a jövőben már ne papíralapon, hanem elektronikus formában biztosítsa a személyi állomány részére a tárgyévi jövedelmekről szóló adóigazolást (a továbbiakban: M30 adóigazolást), valamint a társadalombiztosítási kötelezettségek teljesítéséről szóló igazolás. Az M30 adóigazolás, valamint a társadalombiztosítási kötelezettségek teljesítéséről szóló igazolások személyi állomány részére történő átadását a honvédelmi tárca központi pénzügyi és számviteli feladatokat ellátó szervezete által üzemeltetett elektronikus ügyintézési felületen keresztül lehet biztosítani.

A 90–93. §-hoz

A módosítás megemeli a szabálysértés miatt kiszabható pénzbírság és a helyszíni bírság legalacsonyabb és legmagasabb összegét, tekintettel azoknak a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény hatálybalépése óta változatlan mértékére, elősegítve ezáltal a szankció kiszabása céljainak érvényesülését. A módosítás továbbá a megemelt általános bírságtételekhez igazodóan módosítja a meg nem fizetett pénzbírság és helyszíni bírság végrehajtásához kapcsolódó átváltási összegek mértékét.

A 94. §-hoz

A módosítás a képviselői tevékenység ellátásának biztosítására vonatkozó rendelkezést csupán áthelyezi a törvényen belül, de érdemben nem módosítja, mivel ezen juttatások, eszközök biztosítása ténylegesen nem az irodákhoz kötődik, hanem a képviselő és a képviselői alkalmazottak személyéhez és tevékenységéhez.

A 95. §-hoz

A módosítás megemeli a pénzbüntetés egy napi tételének legkisebb és legmagasabb összegét, tekintettel arra, hogy annak a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatálybalépése óta változatlan mértékére, elősegítve ezáltal a szankció kiszabása céljainak érvényesülését. A törvény azonban változatlanul hagyja a napi tételek számát, és továbbra is minimum 30, maximum 540 napi tétel szabható ki.

A 98. §-hoz és a 110. §-hoz

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény és a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény alapján a nyugdíj előtti rendelkezési állományba helyezett illetményét és a senior állomány tagjának illetményét a központi költségvetés téríti meg. Szükséges azonban a rendelkezések hatályon kívül helyezése annak érdekében, hogy a forrásbiztosítás ne terhelje a céltartalék előirányzatot.

A 99. §-hoz

A törvényjavaslat az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételtől szóló 2012. évi CCXVII. törvény módosításával összhangot biztosít a kibocsátási egységek értékesítésből származó bevétel nemzeti költségvetést megillető részének uniós szabályok által előírt mértékét elérő, célhoz kötött felhasználására vonatkozó szabályokkal, egyúttal megerősíti azt is, hogy arra a Kormány által – a szaktárca javaslata szerint kormányhatározati formában – meghatározott prioritások alapján kerül sor.

A 100. §-hoz

A Magyar Szénhidrogén Készletező Szövetség jelenleg is közreműködik a motorhajtóanyagok minőségi adatairól szóló jelentés és a tüzelőolajok minőségi adatairól szóló jelentés elkészítésében, úgy, hogy egy gazdasági

társasággal szerződik. A módosítás célja a tüzelőolajokkal kapcsolatos szerződés megkötése jogalapjának megteremtése. (A tüzelőanyagokkal kapcsolatos jelentéstétel uniós irányelven alapul és a kéntartalom mérésére vonatkozik.).

A 101–105. §-hoz

Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény (a továbbiakban: Útdíjtv.) értelmező rendelkezéseinek módosítása egyrészt az Eurovignette módosított rendelkezéseinek megfelelően pontosítja azokat és új fogalmakat is bevezet.

Az Irányelv módosító rendelkezései nyomán felülvizsgálatra kerülnek az infrastruktúradíj és a külsőköltségdíj meghatározására vonatkozó alapelvek.

A 106. §-hoz

Az Útdíjtv. jogharmonizációs záradéka kiegészítésre kerül az Irányelvre történő hivatkozással valamint az előzetes bejelentési záradékkal.

A 107. §-hoz

Az Útdíjtv. értelmező rendelkezéseinek módosítása 2024. február 1-jével az Útdíjtv. hatálya alá vonja az autóbuszokat.

A 108. §-hoz

A jogalkalmazás elősegítése érdekében kimondásra kerül a hatályba nem lépés azon rendelkezések esetében, ahol a hatálybalépés többször is elhalasztásra került. Továbbá hatályát veszti a hatályba nem lépő rendelkezések hatályba lépéséről szóló rendelkezés.

A 109. §-hoz

A törvényjavaslat a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvényben szereplő jogszabályi hivatkozásokat módosítja, megteremtve az összhangot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvénnyel.

A 111. §-hoz és a 112. §-hoz

A természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény 36. § új (8a) bekezdése szerint a bírósági adósságrendezési eljárásban a törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletekben meghatározott felső összeghatárok, illetve értékhatárok változására tekintettel az adós által benyújtott kérelem elbírálásakor az eljáró elsőfokú bíróság saját maga hatályon kívül helyezheti az adósságrendezési egyezség, illetve az adósságtörlesztési terv tárgyában korábban hozott, és még jogerőre nem emelkedett végzését, azaz ez az esetkör kivétel a polgári eljárási szabályban meghatározott egyszerű kötőerő főszabálya alól.

A 113. §–115. §-hoz

A javaslat a településkép-védelmi szabályozásban bevezeti az országos reklámkataszter jogintézményét. Azokat a reklámeszközöket, amelyek kihelyezésére településkép-védelmi szempontból szabályszerűen kerül sor (így például arra településképi bejelentési eljárást folytattak le), a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság felveszi az általa vezetett nyilvántartásba. Regisztráció hiányában a reklámeszköz – ennél fogva azon reklám – nem helyezhető el. A kataszterrel egy egységes, országos kép kapható, amellyel kirajzolódik az ország „reklámzaj térképe”. Az adatbázisból kinyerhető adatok a helyi és központi – hatósági vagy stratégiai – döntéshozatal segítésére is alkalmasak lesznek.

Szükséges kiemelni, hogy a reklámkataszter felállítása a reklámeszközök tulajdonosi vagy használói oldalán nem jár a hatályos szabályozáshoz képest tartalmi jellegű többletkorlátozással: a módosító javaslat kimondja, hogy a nyilvántartásba vétel feltétele pusztán az, hogy a reklámeszköz feleljen meg a vonatkozó településképi előírásoknak (ez értelemszerűen már ma is alapvető követelmény). A nyilvántartásba vétel kezdeményezése így

kizárólag egy formai, regisztratív cselekményt követel meg az érintettektől, ekként a vállalkozáshoz való jogot sem korlátozza.

Az országos reklámkataszter vezetésének részletes szabályait kormányrendelet fogja megállapítani. Ebben szükséges majd szabályozni egyebek mellett azt, hogy a reklámkataszter vezetésére elsősorban bejelentés alapján, esetlegesen pedig, az esetek egy kisebb hányadában hivatalból fog sor kerülni, figyelemmel arra, hogy a reklámeszközök egy része jelenleg is településképi bejelentéshez kötött eszköznek minősül, és így a kihelyezést megelőző településképi bejelentési eljárás nyomán az állam tudomással rendelkezik a reklámeszköz elhelyezhetőségéről.

A reklámkataszter bevezetését megelőzően tudomásul vett reklámeszközöket 2024. február 1-jéig be kell jelenteni a nyilvántartásba vételi eljárás megindítása érdekében.

A 116. §-hoz

A módosító rendelkezés megteremti a kapcsolatot a településképi védelmi törvény szankciós előírásai és a módosítással bevezetett új reklám-elhelyezési tilalom között.

Emellett a javaslat megemeli a közterületen és a közterületről látható magánterületen történő reklámelhelyezésre vonatkozó szabályok megsértése esetén, valamint a költségvetési szervek és a törvény hatálya alá tartozó jogi személyek által megrendelt plakátkampányok átláthatóságát biztosító szabályok megszegése esetén kiszabható közigazgatási bírság összegét.

A 117. §-hoz

A Központi Statisztikai Hivatal jelenleg is rendelkezik a vármegyékben irodákkal. A módosítási javaslat egyértelműsíti ennek jogszerűségét.

A 118. §-hoz

A hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény 14. § (1) bekezdés d) pontjával történő szorosabb összhang érdekében szükséges módosítás.

A 119–125. §-hoz

A turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvényből (a továbbiakban: Turizmus törvény) törlésre kerülnek az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény szerinti egyszerűsített számla-, illetve nyugtaadási és az ehhez kapcsolódó, az állami adóhatóság felé történő adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó rendelkezések.

A Központi Statisztikai Hivatal, valamint helyi önkormányzatok a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központból teljesíthető adatigényeit kötelezően az NTAK-ból kell, hogy teljesítsék, ezzel is csökkentve az adminisztrációs terheket.

Módosításra kerülnek a Magyar Turisztikai Ügynökség Zrt. által ingyenesen biztosított vendéglátó szoftverre és jegykezelő szoftverre vonatkozó rendelkezések.

Az Magyar Turisztikai Ügynökség Zrt. által térítésmentesen biztosított, adatszolgáltatásra alkalmas szoftvert kizárólag azok a vendéglátó üzlet üzemeltetők és turisztikai attrakció üzemeltetők alkalmazhatják, amelyeknek a – vendéglátó üzlet üzemeltetők esetén a mindenkor hatályos TEÁOR nomenklatúra szerinti vendéglátás tevékenységből származó, turisztikai attrakció üzemeltetők esetén pedig a turisztikai attrakció szolgáltatásaihoz kapcsolódó jegyértékesítéséből származó, a tárgyévet megelőző lezárt üzleti év nettó árbevétele meghaladta a 12 millió forintot, de nem érte el az 50 millió forintot.

A vendéglátó üzlet üzemeltető és a turisztikai attrakció üzemeltetője egy térítésmentesen biztosított szoftverre jogosult, amelyet kizárólag egy általa üzemeltetett vendéglátó üzletben vagy turisztikai attrakció esetében alkalmazhat.

A szálláshelyen, 14 éves kor alatt a 14 éves kor alatti személy képviselőjének nyilatkozata alapján rögzíthetők a releváns adatok, 14 éves kor alatti személy okmányát nem kell bemutatni.

A módosítás értelmében differenciálásra kerül a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központba történő adatszolgáltatás megkezdésének határideje a vendéglátó üzletek és turisztikai attrakciók tekintetében.

A rendelkezés kimondja, hogy a már megkezdett adatszolgáltatást akkor is folytatni kell, ha a nettó árbevétel a Turizmus törvényben meghatározott összeget nem éri el.

Az ingyenes szoftverek igénybevételére és a differenciált adatszolgáltatás megkezdése érdekében megállapított árbevétel számításához kapcsolódó iránymutatást tartalmazza a rendelkezés, mely szerint, az árbevétel számításakor a termékértékesítés vagy a szolgáltatásnyújtás teljesítési helye szerinti bevétel mértékét kell figyelembe venni, azzal, hogy több teljesítési hely azonos működtetője vagy azonos üzemeltetője esetén sem alkalmazható az egybeszámítás.

A 126–128. §-hoz

Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Üttv.) módosításával a Magyar Ügyvédi Kamara ex lege biztosítja a panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló törvény szerinti belső visszaélés-bejelentési rendszer működtetését az ügyvéd, az európai közösségi jogász, az ügyvédi iroda, illetve az európai közösségi jogász iroda részére.

A törvényjavaslat alapján a Magyar Ügyvédi Kamara válik törvény által meghatározott belső visszaélés-bejelentési rendszer működtetését ellátó szervezetté valamennyi érintett vonatkozásában, de lehetővé teszi azt is, hogy az érintettek saját szervezeti egységük által vagy külső szervezet megbízása útján biztosítsák a belső visszaélés-bejelentési rendszer működését. Ebben az esetben, illetve ha érintett a panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló törvényben meghatározottak figyelembevételével olyan foglalkoztató, amely foglalkoztatásra irányuló jogviszony keretében legalább 250 személyt foglalkoztat, köteles haladéktalanul bejelentést tenni a Magyar Ügyvédi Kamarának, amely arról folyamatosan frissített jegyzéket vezet. A bejelentések jegyzékéből megállapítható lesz, hogy a Magyar Ügyvédi Kamara köteles-e ellátni a belső visszaélés-bejelentési rendszer működtetéséhez kapcsolódó feladatokat az érintett vonatkozásában.

A törvényjavaslat szerinti „opt-out” rezsím alapján az érintettek a panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló törvény szerint feladatkörében pártatlan személyt vagy szervezeti egységet jelölhetnek ki szervezetükön belül, illetve bejelentővédelmi ügyvédet vagy más külső szervezetet bízhatnak meg. Az ügyvédi titok védelme érdekében az Üttv. 10. § (4) bekezdésének módosítása úgy rendelkezik, hogy a külső szervezet az ügyvédi titok megismerésére törvény erejénél fogva jogosulttá válik, ugyanakkor az Üttv. 11. § (1) bekezdésére tekintettel más ilyen megismerésre jogosultakkal azonosan ügyvédi titoktartás is terhelni fogja. Abban az esetben, ha az ügyvéd, az európai közösségi jogász, az ügyvédi iroda, illetve az európai közösségi jogász iroda külső szervezetet kíván a feladattal megbízni, úgy köteles a kamarai szabályzat szerinti – az ügyvédi titok kezeléséhez, illetve a titoktartás biztosításához szükséges szakmai követelményeket – a szerződéskötés során érvényre juttatni.

A 129. §-hoz

A módosítás célja, hogy az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezés az ügyvédi kamarák számára a képzések megszervezéséhez és a vizsgák lebonyolításához szükséges felkészülési idővel rendelkezzen arról, hogy a területi kamaráknak meg kell kezdeniük az ingatlan-nyilvántartási ügyben való eljárási jogosultság kamarai nyilvántartásba-vételére irányuló eljárások lefolytatását.

A 132. §-hoz

A rendelkezés jogtechnikai pontosításokat tartalmaz.

A 133. §-hoz

Az Országgyűlés a Pázmány Péter Katolikus Egyetem által ellátott oktatási feladatok elősegítése céljából, a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia részére történő ingyenes vagyonjuttatásról szóló 2020. évi XVI. törvényben (a továbbiakban: 2020. évi XVI. törvény) rendelkezett a Beruházás megvalósításához szükséges ingatlanok a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia tulajdonába adásáról. Az ingatlan-nyilvántartás szerinti, időközben Budapest

VIII. kerület, belterület 36582 helyrajzi számon összevont ingatlanok már a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia tulajdonába kerültek, az ingatlan-nyilvántartás szerinti Budapest VIII. kerület belterület 36561/0/A helyrajzi számú, természetben az 1088 Budapest, Pollack Mihály tér alatt található ingatlan tulajdonba adására pedig 2026. március 31. napja került meghatározásra.

A törvényjavaslat célja, hogy az érintett állami tulajdonban álló ingatlan egyházi – a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia részére történő – tulajdonba adásának határideje 2026. március 31. napjáról 2025. június 30. napjára kerüljön módosításra a beruházási helyszínek egységes jogi státusza megteremtése érdekében. Ezen határidő-módosítás, ami szerint a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia részére történő tulajdonba-adás 2025. június 30. napjával megtörténik, lehetővé teszi, hogy a Pázmány Péter Katolikus Egyetem üzemeltetőként kellően fel tud készülni a korszerűsített mélygarázs használatba adását követő azonnali hasznosítására.

A 134–137. §-hoz

A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvényt módosító rendelkezésekhez kapcsolódóan a Javaslát az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény módosításával rendezi az egységes intézeti gyógyszerértékesítési szolgáltatási rendszerben működő intézeti gyógyszerárban foglalkoztatott főgyógyszerészek, szakgyógyszerészek, gyógyszerészek és szakdolgozók egészségügyi szolgálati jogviszonyával kapcsolatos alapvető kérdéseket. A módosítás alapján e foglalkoztatottak feletti munkáltatói jogkört az állami fenntartású fekvőbetegellátást végző intézmény és az egységes szolgáltató az egységes intézeti gyógyszerértékesítési szolgáltatás keretében történő működtetés tekintetében, az ezen feladatokhoz kapcsolódóan együttesen gyakorolja, ezt meghaladóan a munkáltatói jogkör gyakorlása továbbra is az állami fenntartású fekvőbetegellátó intézménynél marad.

A 138. §-hoz

A törvényjavaslat kiterjeszti az egészségügyi szolgálati jogviszony áthelyezéssel történő megszüntethetőségét azokra az esetekre, amelyekben a foglalkoztatás közalkalmazotti jogviszonyban folytatódik.

A 139–143. §-hoz és az 1. mellékletéhez

A törvényjavaslat a Dél-pesti Centrumkórház – Országos Hematológiai és Infektológiai Intézet Merényi telephelyének traumatológiai járó- és fekvőbeteg-szakellátási feladata, valamint a kapcsolódó ingatlan, ingóságok és humán erőforrás átadásáról rendelkezik a Semmelweis Egyetem részére.

A 144. §-hoz

A módosítás által az SZTFH elnökének feladatai kiegészítésre kerülnek az elektronikus hírközlő hálózat üzemeltetője által teljesítendő kiberbiztonsági követelmények megállapításának jogkörével.

A 145. §-hoz

Az Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény felhatalmazó rendelkezésének pontosítása, a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar által vezetett nyilvántartások, névjegyzékek vezetésére vonatkozó részletszabályok megalkotására nem kerül és nem is került sor, ami az erre vonatkozó rendelkezés elhagyását indokolja.

A 146–148. §-hoz

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 13. § (3) bekezdése és az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 36. § (1) bekezdés alapján állami ingatlan ingyenes tulajdonba adására törvény rendelkezése alapján kerülhet sor.

A törvényben szereplő ingatlan, valamint az ingatlanban található ingó vagyonelemek Nagyvisnyó Község Önkormányzata részére térítésmentesen kerülnek átadásra az Önkormányzat Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 11. és 15. pontjában meghatározott feladatai ellátásának elősegítése céljából.

Az Nvtv. 13. § (3) bekezdése és a Vtv. 36.§ (1) bekezdés alapján az állami tulajdonban álló ingatlan ingyenesen átadásra kerül Nagyvisnyó Község Önkormányzata részére.

Az ingatlan tulajdonjogát az Önkormányzat terhekkel együtt szerzi meg. A tulajdon átruházás feltétele továbbá, hogy az Önkormányzat az ingatlant terhelő kötelezettségeket teljes körűen átvállalja a tulajdon átruházásnak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésre alkalmas szerződésben.

Az állam képviseletében a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. mint tulajdonosi joggyakorló készíti elő és köti meg az Önkormányzattal az ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzésére alkalmas szerződést. A szerződésben rögzíteni szükséges, hogy az Önkormányzat kötelezettsége a környezet- és természetvédelmi szempontok figyelembevétele, különösen a biológiai sokféleség védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése

Az ingatlanban található ingóságok a törvény erejénél fogva az Önkormányzat tulajdonába kerülnek az átadó könyveiben szereplő nyilvántartási értéken az ingatlan átruházásnak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésre alkalmas szerződés létrejöttének napjával. Az átszálló ingóságok átadását és átvételét tanúsító átadás-átvételi jegyzőkönyvet az átadó és az átvevő képviseletére jogosult személy írja alá.

Az ingatlanjuttatás az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 17. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek szerinti juttatással esik egy tekintet alá.

Az ingatlanon a törvény erejénél fogva határozatlan időre szóló elidegenítési és terhelési tilalom kerül bejegyzésre. Az elidegenítési és terhelési tilalomnak a Magyar Állam javára szóló feljegyzését a tulajdonosi joggyakorló a tulajdonjog bejegyzése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg kérelmezi.

A 149. §-hoz és a 150. §-hoz

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 80. § 23. pontja határozza meg a NATO Biztonsági Beruházási Program (a továbbiakban: NSIP) fogalmát és kimondja a NSIP beszerzések közterhektől való mentességét. A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Hvt.) nem tartalmazza ennek az analóg szabályát, viszont előfordulhat, hogy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal törvényi rendelkezés hiányában nem téríti vissza az NSIP programban részt vevő cégek számára a ki nem számlázott adótartalmat. Fentiekre tekintettel szükséges az NSIP értelmező rendelkezésének és köztehermentességének Hvt.-ben való szabályozása.

A 151. §-hoz

A törvényjavaslat szerinti módosítás az egyes felsőoktatással, szakképzéssel és felnőttképzéssel összefüggő törvények módosításáról szóló 2022. évi LIX. törvény egyes szakaszainak hatályba lépésének egy évvel való elhalasztása, hogy a Nemzeti Foglalkoztatási Alap Foglalkoztatási Alaprész a jelenleg hatályos szabályozásnak megfelelően továbbra is kizárólag a foglalkoztatáspolitikai célok megvalósításához nyújtson fedezetet.

A 152. §-hoz és a 153. §-hoz

A választási eljárási szabályoknak az elektronikus ügyintézésrel összefüggő módosításáról szóló 2023. évi XXIV. törvény hatályba léptető rendelkezésének módosítása technikai jellegű, az egyes törvénymódosítások koherenciájának biztosítását szolgálja.

A 154. §-hoz

A javaslat a panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló 2023. évi XXV. törvény (a továbbiakban: Pkbtv.) két rendelkezésének a pontosítására irányul.

A Pkbtv. 17. §-ának módosításával – még a Pkbtv. hatálybalépése előtt – a Pkbtv. szubszidiaritását rendező rendelkezése még egyértelműbb szövegezést kap. Az esetleges jogalkalmazói félreértéseket egyértelműn kiküszöbölő módosítás azt a célt szolgálja, hogy a Pkbtv. még inkább koherens legyen, a szabály még inkább megfeleljen az alkotmányossági és az európai uniós jogból eredő követelményeknek.

A Pkbtv. 18. § (3) bekezdése a jogalkalmazói visszajelzések alapján biztosítja azt az uniós joggal is koherens lehetőséget, hogy az 50 fő alatti foglalkoztatottal működő foglalkoztatók, amelyek a létszámuktól függetlenül

kötelesek belső visszaélés-bejelentési rendszert létrehozni, e kötelezettségüket közösen is teljesíthessék. Ezzel ezen kisfoglalkoztatók (vagy akár egyéni foglalkoztatók) költségterhei a javaslat céljai szerint optimalizálhatók.

A 155. §-hoz és a 156. §-hoz

Az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2023. évi XXXI.... törvény hatályba léptető rendelkezésének módosítása technikai jellegű az egyes törvénymódosítások koherenciájának biztosítását szolgálja. A módosítás biztosítja, hogy a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvénynek az igazságügyi törvények módosításáról szóló 2023. évi XXXI. törvény 79. §-ával megállapított, Magyarország Alaptörvényének tizenegyedik módosításával összefüggésben bevezetett, az általános ügyintézési határidőknél rövidebb ügyintézési határidőket biztosító speciális eljárásrend – az eredeti jogalkotói szándék szerint – 2023. év végéig érvényesülhessen.

A 157. §-hoz

A módosítás az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 111. §-ának módosítására tekintettel arról rendelkezik, hogy az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2023. évi XXXI. törvény 82. §-a által elrendelt párhuzamos módosítás nem lép hatályba.

A 158. §-hoz

A javaslat hatályon kívül helyezi az Áht. 95. § (2) bekezdésének módosításával törvényi szintre emelt az egyes beruházási szabályok veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 541/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet 5. §-ában foglalt azon rendelkezést, ami alapján az Európai Bizottság által az Európai Unió nevében vállalt, hitelviszonyon alapuló fizetési kötelezettségének teljesítéséhez és az Európai Unió tagállamainak közös tulajdonában álló pénzügyi intézmény általi hitel vagy garancia nyújtásához szükséges tagállami fizetési kötelezettség vállalására az államháztartásért felelős miniszter jogosult.

A 159. §-hoz

A rendelkezés a törvény hatálybalépéséhez szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

A 160. §-hoz

A rendelkezés a törvényjavaslat egyes rendelkezéseinek a sarkalatosságára utal.
