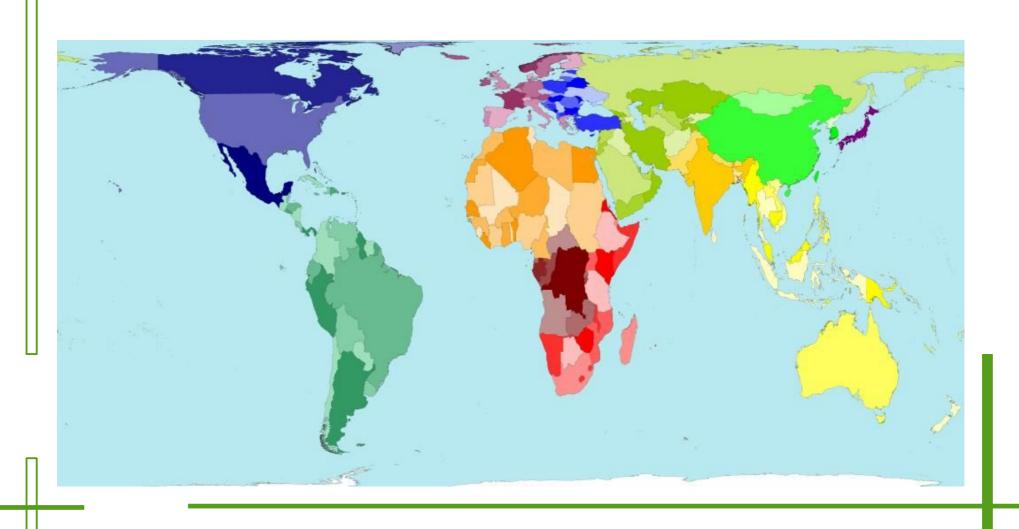


### Italo Vignoli

# Software Libero/Open Source e Standard Aperti: le Fondamenta della Cittadinanza Digitale

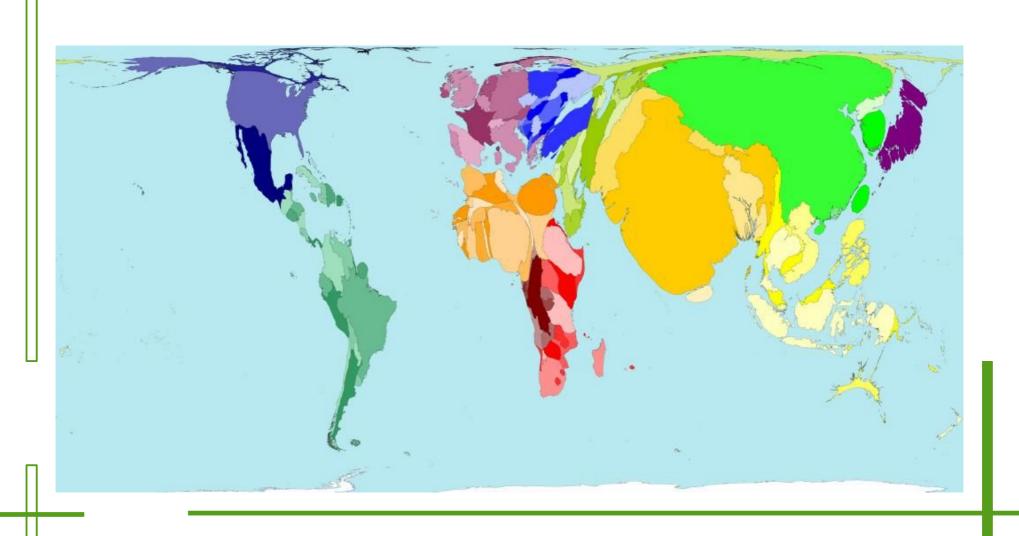


# Superficie



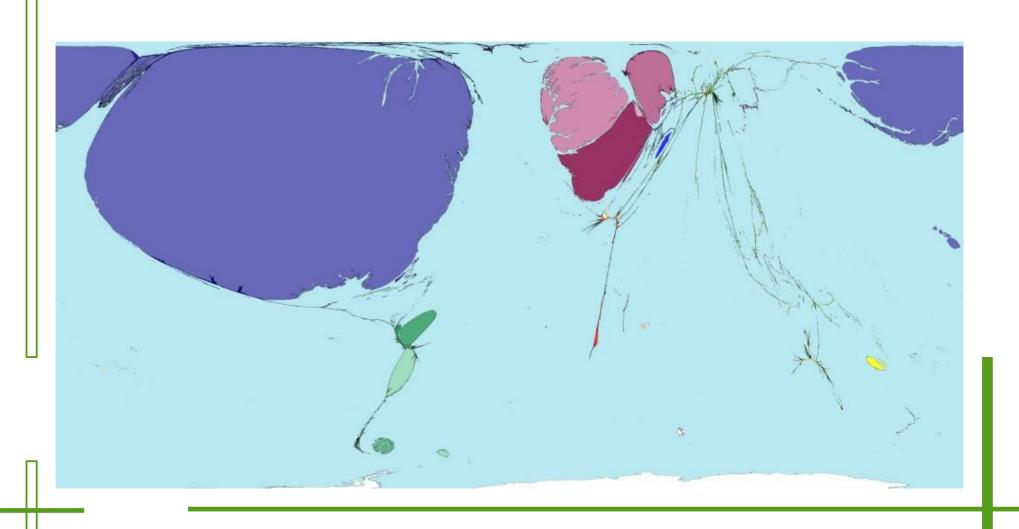


# **Popolazione**



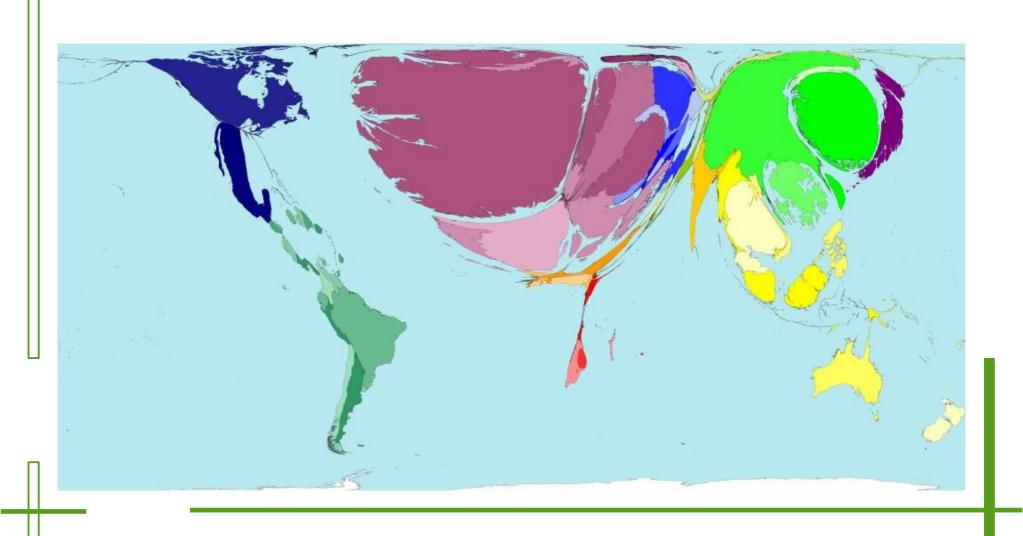


### **Export Licenze Software**





### **Import Licenze Software**





### Libertà di Scelta?





### **Software Libero**





### Peculiarità del SW Libero

- Libero scambio delle informazioni
- Libera condivisione di idee e risultati
- Libero utilizzo del patrimonio comune delle conoscenze per il suo sviluppo

#### ovvero

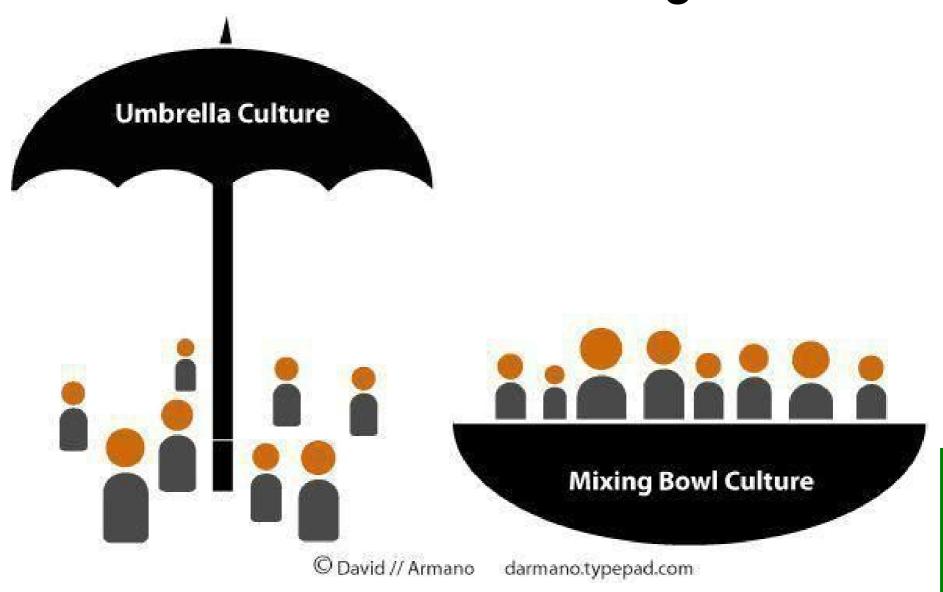
- Indipendenza dalle strategie di vendita e dalle tecnologie di una sola azienda
- Facilità di controllo del codice sorgente (garanzia per la qualità e la sicurezza)





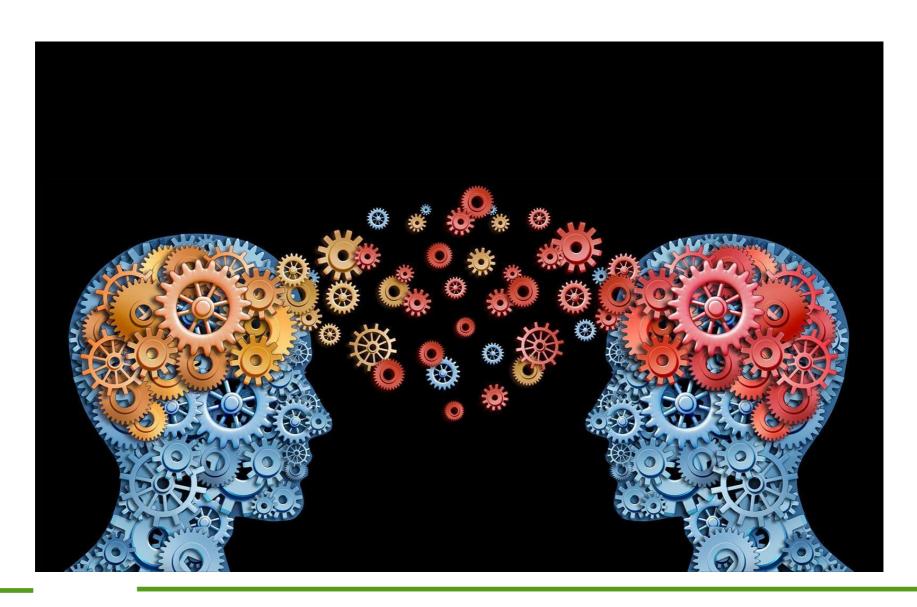


# Rovesciare il Paradigma





### Condivisione della Conoscenza





# Alfabetizzazione Digitale

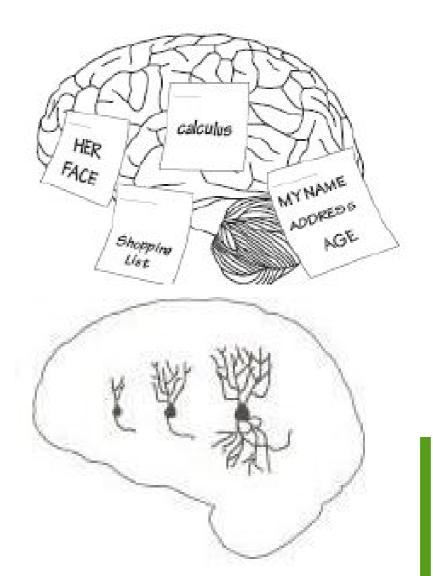
Come nell'alfabetizzazione tradizionale si considera alfabetizzato chi sa leggere e scrivere, così nell'alfabetizzazione ai nuovi media si deve considerare alfabetizzato non solo chi è consumatore, ma anche chi sa esprimersi attraverso i media stessi.

(Jenkins, 2006)



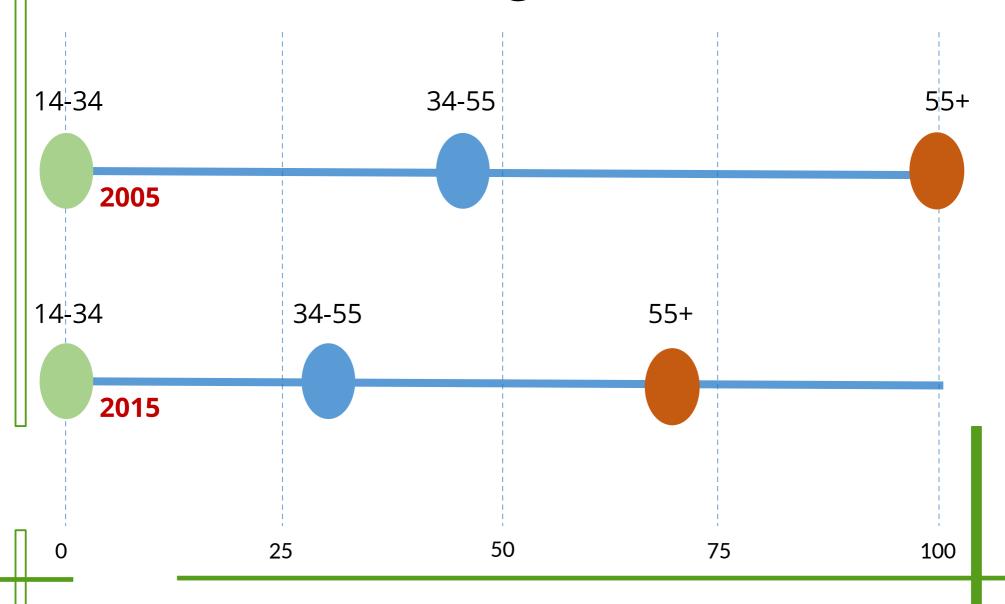
### Plasticità Neurale

- Quando interagiamo con la conoscenza, le sinapsi iniziano a cambiare: nascono quelle nuove, e quelle utili si rafforzano mentre quelle usate di rado diventano più deboli fino a scomparire
- Le sinapsi attive e quelle che evolvono vengono mantenute mentre le altre vengono eliminate, in base al principio per cui "se non lo usi lo perdi"





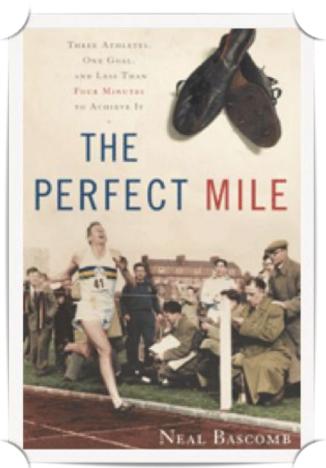
## Distanze Intergenerazionali



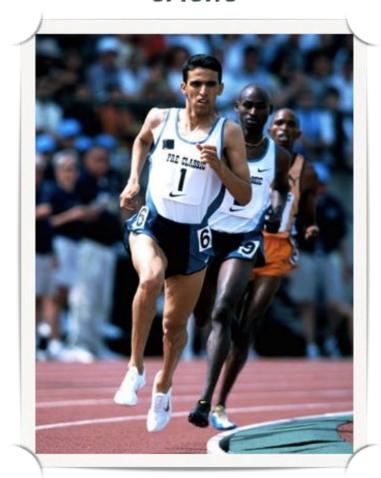


### Mezzofondo

Roger Bannister, 1954 3:59.4



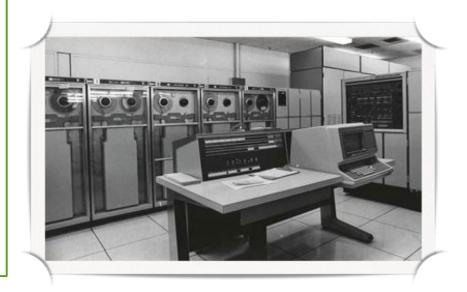
+7% 45 anni Hicham El Guerrouj, 1999 3:43.13





# Supercomputing

UNIVAC I, 1951 100.000 OPS/seconds ASCI Red, 1999 2.100.000.000.000 OPS/second





21 milioni di volte 48 anni



### **Digital Divide Digitale**

- IERI
- Accesso & Costi
- RIMANEVANO INDIETRO
- Economie in via di sviluppo
- Organizzazioni e individui in aree agricole
- Individui con scarso reddito e scarsa istruzione

- OGGI
- Conoscenza & Utilizzo
- RIMANGONO INDIETRO
- Organizzazioni focalizzate sul passato e non sul futuro
- Individui con scarso interesse e/o attitudini e/o interesse per la tecnologia



### Cittadinanza Digitale

Insieme di norme per un comportamento appropriato e responsabile riguardo l'uso delle tecnologie

Il "non digitale" limita l'esercizio dei diritti che possono essere esercitati grazie all'alfabetizzazione digitale

### Strumenti della Cittadinanza Digitale

- Tecnologie aperte
  - Software come strumento di conoscenza
  - Consapevolezza verso opportunità e limiti dei software e dei relativi formati
- Formati standard
  - Condivisione trasparente del sapere
  - Accesso "perenne" ai "nostri" contenuti

### Elementi della Cittadinanza Digitale

#### **TECNOLOGIA**

sistemi che consentono uno scambio trasparente dei contenuti

#### DATI

contenuti privi di vincoli tecnologici e legali, e pronti per la condivisione

#### INTEROPE<mark>RABILITÀ</mark>

#### **ISTITUZIONI**

governance trasparente e aperta verso la condivisione delle informazioni

#### INDIVIDUI

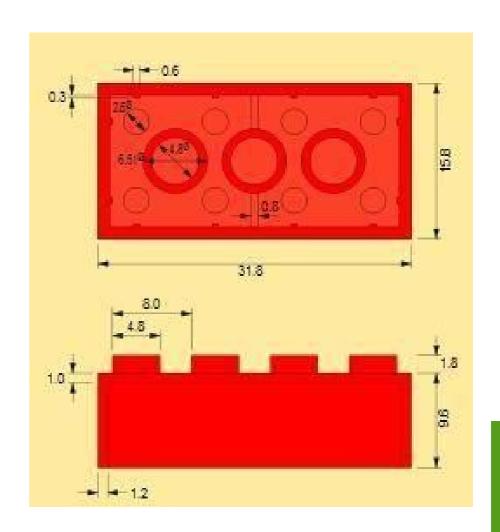
utenti in grado di gestire i contenuti e pronti a condividere la conoscenza

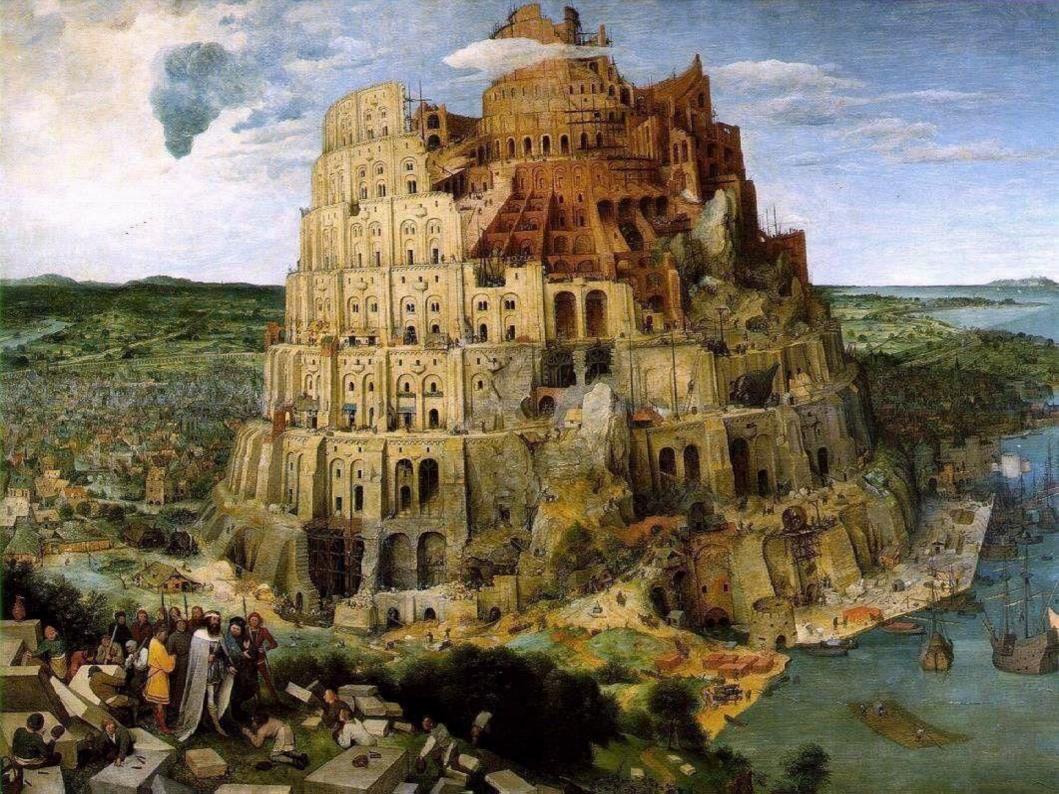


### Interoperabilità

Interoperabilità significa capacità di condivisione di informazioni e conoscenza utilizzando i sistemi ICT (information e communication technology) e i processi di business che li utilizzano

European Interoperability Framework, IDABC







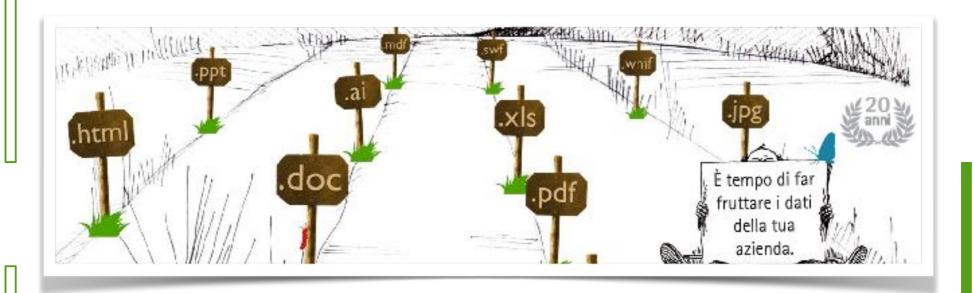
# Interoperabilità senza Standard





### Ignoranza degli Standard

- Standard: PDF, HTML, JPG
- Non Standard: DOC, XLS, PPT, AI, MDF, SWF, WMF





### Cos'è uno Standard?

- Un documento, basato sul consenso tra le parti e approvato da un ente di standardizzazione riconosciuto, che fornisce le regole, le linee guida, e le descrizioni degli elementi dello standard stesso, per garantirne la riproducibilità in modo indipendente dal contesto e dalle altre variabili in gioco
- Gli standard sono basati su elementi consolidati e hanno l'obiettivo di proteggere la comunità degli utenti verso gli effetti perversi delle tecnologie proprietarie



## Formato Standard e Aperto

- E' indipendente da un unico prodotto e fornitore: chiunque può scrivere un software che gestisce un formato aperto
- E' interoperabile: permette la condivisione di dati tra più sistemi eterogenei
- E' neutrale: non costringe l'utente a usare uno specifico prodotto, ma lascia un'ampia scelta basata sul rapporto qualità/prezzo
- E' perenne: tutela il patrimonio di informazioni nel tempo di fronte all'evoluzione della tecnologia

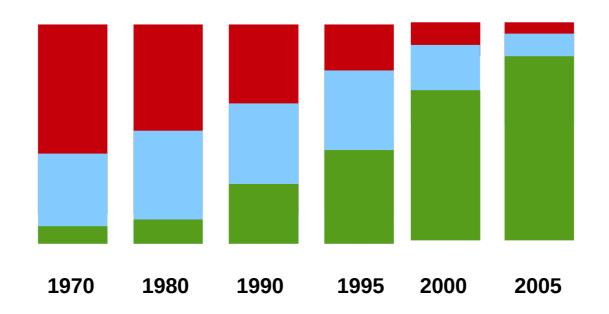


# Adozione degli Standard

Standard Proprietari

**Standard Nazionali** 

**Standard Globali** 





## Standard De Jure vs De Facto

- Lo standard de facto è legato alla quota di mercato
- Lo standard **de jure** è basato sul consenso collettivo tra gli stakeholder (ovvero, è uno standard autentico)
- Essi hanno un impatto significativamente diverso sul mercato
- Standard de jure per il formato dei documenti
  - Favoriscono l'interoperabilità, sviluppano le esternalità di rete, impediscono il lock-in, riducono i costi di transazione e creano un mercato trasparente (semplificazione)
- Standard de facto per il formato dei documenti
  - Aumentano la dipendenza da un'unica azienda, e creano un mercato basato sull'offuscamento (complessità)

### Importanza dello Standard HTML

E' stata la standardizzazione del formato HTML che ha consentito il decollo del web. E non solo il fatto che sia uno standard, ma il fatto che sia aperto e libero da royalty. [...] Se HTML non fosse stato libero e aperto, e fosse stato una tecnologia proprietaria, allora sarebbe nato il business della vendita di HTML e di tutti i prodotti concorrenti: JTML, LTML, MTML, ... [...]

Questo significa che abbiamo bisogno degli standard, perché questo evita la competizione sulla tecnologia a questo livello, e alimenta il business del valore aggiunto costruito sulla piattaforma.

Tim Berners-Lee (W3C, inventore del world wide web)



### Formato dei Documenti

- Standard de facto per il formato dei documenti
  - Formato dei documenti di Microsoft Office
  - DOC, DOCX, XLS, XLSX, PPT, PPTX
- Standard de jure per il formato dei documenti
  - Open Document Format, formato dei documenti di LibreOffice e decine di altri software (tra cui lo stesso Microsoft Office)
  - ODT (testi), ODS (fogli elettronici), ODP (presentazioni)





# Open Document Format la scelta che permette di scegliere





<b>∰</b> GOV.UK		
Search	Q	Departments Worldwide How government works Get involved Policies Publications Consultations Statistics Announcements

Press release

#### Open document formats selected to meet user needs

From: Cabinet Office, The Rt Hon Francis Maude and Government Digital

Service

First published: 22 July 2014

Part of: Government transparency and accountability and Government efficiency,

transparency and accountability

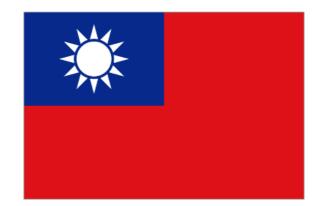


### **ODF è Standard**





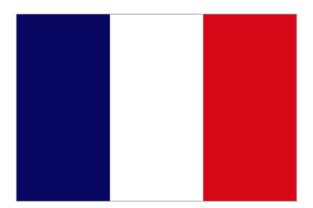
Taiwan



Francia

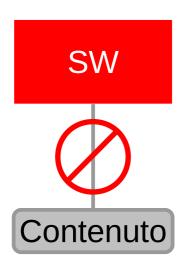


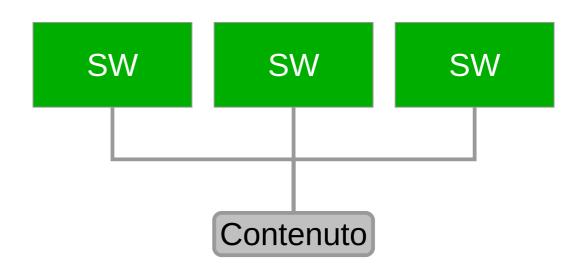
Svezia





### ODF per l'Interoperabilità





#### **Vecchio Stile**

Contenuto strettamente legato all'applicazione che lo genera

Controllo in mano a chi sviluppa l'applicazione e non all'utente

#### **Nuovo Stile**

Contenuto rappresentato attraverso uno standard aperto che non viene controllato da un unico vendor, per cui più applicazioni possono crearlo e modificarlo

Controllo in mano all'utente e non al software vendor



### Vantaggi dell'Interoperabilità

- FINANZIARI
- Riduzione dei costi per gli utenti
- Riduz. dei costi operativi per le aziende
- Eliminazione del lock-in per le aziende
- Facilita riuso, condivisione e adozione

- TEMPO
- Risparmio di tempo per le aziende
- Risparmio di tempo per gli utenti

- QUALITÀ
- Maggiore soddisfazione per gli utenti
- Maggiore compatibilità per le aziende
- Migliore qualità dei dati per le aziende
- Migliore gestione dei dati per gli utenti
- Maggiore sicurezza per le aziende

- ALTRO
- Favorisce l'innovazione
- Aumenta la transparenza
- Protegge i diritti degli utenti
- Rispetta gli obiettivi comuni

# Costi Assenza Interoperabilità (1)

**NIST GCR 04-867** 



U.S. Department of Commerce Technology Administration National Institute of Standards and Technology Advanced Technology Program
Information Technology and Electronics Office
Gaithersburg, Maryland 20899

# Cost Analysis of Inadequate Interoperability in the U.S. Capital Facilities Industry

Michael P. Gallaher, Alan C. O'Connor, John L. Dettbarn, Jr., and Linda T. Gilday

# Costi Assenza Interoperabilità (2)

Table 6-5. Costs of Inadequate Interoperability for Architects and Engineers

Life-Cycle Phase	Cost Category	Cost Component	Average Cost per Square Foot	Average Cost per Square Meter	Inadequate Interoperability Cost Estimate (\$Thousands)
Planning, Engineering, and Design		Inefficient business process management costs	0.31	3.37	356,126
		Redundant CAx systems costs	0.0001	0.001	158
		Productivity losses and training costs for redundant CAx systems	0.04	0.45	47,947
		Redundant IT support staffing for CAx systems	0.0004	0.005	501
		Data translation costs	0.002	0.02	2,139
	Avoidance Costs	Interoperability research and development expenditures	0.02	0.21	22,234
	Į.	Manual reentry costs	0.41	4.38	462,734
	Mitigation	Design and construction information verification costs	0.10	1.08	114,342
	Costs	Reworking design files costs	0.0009	0.009	968
	3	Avoidance costs	0.38	3.85	429,106
		Mitigation costs	0.51	5.47	578,044
	Subtotal	Subtotal	0.89	9.32	1,007,150

## Costi Assenza Interoperabilità (3)

Costs Subtotal Mitigation Costs	verification costs RFI management costs Avoidance costs Mitigation costs Subtotal Post-construction redundant information transfer costs	0.006 0.05 0.05 0.08 <b>0.13</b>	0.07 0.53 0.49 0.86 1.35	7,377 55,656 56,169 90,783 146,952
Costs	Avoidance costs  Mitigation costs	0.05 0.05 0.08	0.53 0.49 0.86	55,656 56,169 90,783
Costs	RFI management costs  Avoidance costs	0.05 0.05	0.53	55,656 56,169
Costs	RFI management costs	0.05	0.53	55,656
			9700708	50 Densi 10
	verification costs	0.006	0.07	7,377
Mitigation	Design and construction information		0.07	7.077
	Manual reentry costs	0.024	0.26	27,750
2	Interoperability research and development expenditures	0.003	0.04	3,924
	Data translation costs	0.0003	0.004	378
	Redundant IT support staffing for CAx systems	0.00008	0.0008	88
	Productivity losses and training costs for redundant CAx systems	0.007	0.08	8,461
	Redundant CAx systems costs	0.00003	0.0003	28
Avoidance Costs	Inefficient business process management costs	0.04	0.41	43,290
	Costs	Costs  Redundant CAx systems costs  Productivity losses and training costs for redundant CAx systems  Redundant IT support staffing for CAx systems  Data translation costs  Interoperability research and development expenditures  Manual reentry costs  Design and construction information	Redundant CAx systems costs 0.00003  Productivity losses and training costs for redundant CAx systems 0.007  Redundant IT support staffing for CAx systems 0.00008  Data translation costs 0.0003  Interoperability research and development expenditures 0.003  Manual reentry costs 0.024  Mitigation Design and construction information	Costs management costs 0.04 0.41  Redundant CAx systems costs 0.00003 0.0003  Productivity losses and training costs for redundant CAx systems 0.007 0.08  Redundant IT support staffing for CAx systems 0.0008 0.0008  Data translation costs 0.0003 0.004  Interoperability research and development expenditures 0.003 0.04  Manual reentry costs 0.024 0.26  Mitigation Design and construction information

Source: RTI estimates; totals may not sum correctly due to rounding.



## Cervello e Computer

Cervello

Rosso

Computer

#FF0000



## Colore #FF0000

#### **ODF** (LibreOffice)

- Writer fo:color="#FF0000"
- Calc fo:color="#FF0000"
- Impress fo:color="#FF0000"

#### OOXML (MS Office)

- Word w:color w:val="FF0000"
- Excel color rgb="FFF0000"
- PowerPoint a:srgbClr val="FF0000"



## Come scrive LibreOffice (ODT)

<inizio testo>Essere, o non essere,
questo è il problema.<fine testo>



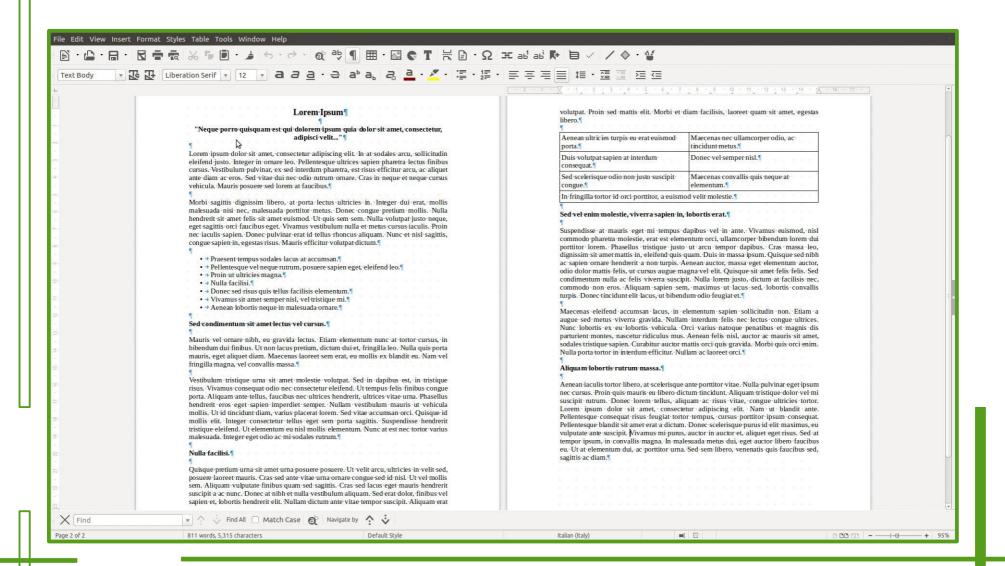
## Come scrive MS Office (DOCX)

- <inizio testo>**Essere**<fine testo>
- <inizio testo>,<fine testo>
- <tieni insieme>
- <inizio testo>[spazio]<fine testo>
- <inizio testo>o<fine testo>
- <tieni insieme>
- <inizio testo>[spazio]<fine testo>
- <inizio testo>non<fine testo>
- <tieni insieme>
- <inizio testo>[spazio]<fine testo>
- <inizio testo>essere<fine testo>
- <inizio testo>,<fine testo>

- <inizio testo>questo<fine testo>
- <tieni insieme>
- <inizio testo>[spazio]<fine testo>
- <inizio testo>è<fine testo>
- <tieni insieme>
- <inizio testo>[spazio]<fine testo>
- <inizio testo>il<fine testo>
- <tieni insieme>
- <inizio testo>[spazio]<fine testo>
- <inizio testo>problema<fine testo>
- <inizio testo>.<fine testo>



## Confronto ODF vs OOXML





## Lunghezza del File XML

Versione del File	Linee XML
ODF 1.2 (qualsiasi versione di) LibreOffice	222
OOXML Microsoft Office 2013 Windows a metà 2017	1590
OOXML Microsoft Office 2013 Windows a metà 2018	13515
OOXML Microsoft Office 2016 Windows a metà 2017	11667
OOXML Microsoft Office 2016 Windows a inizio 2018	969
OOXML Microsoft Office 2016 Windows a metà 2018	11288
OOXML Microsoft Office 2016 MacOS a metà 2017	11646
OOXML Microsoft Office 2016 MacOS a metà 2018	854



## Come Scrive le Date Excel

#### **TUTTE LE DATE SONO RELATIVE AL SOTTOSCRITTO**

Evento	Calc	Excel	Ovvero
Data di Nascita	12/08/1954	19948	13/08/1954
Laurea in Lettere	19/11/1978	28813	19/11/1978
Primo Lavoro	01/10/1981	29860	01/10/1981
Primo PC	01/09/1983	30560	01/09/1983
Intervista della BBC	17/02/1987	31825	17/02/1987
Installazione di OOo	02/01/2003	37623	02/01/2003
Lancio di LibreOffice	28/09/2010	40449	28/09/2010



### Controdeduzioni

- Gli sviluppatori di LibreOffice sono geniali
- Gli sviluppatori di Microsoft Office sono \*\*\*\*\*

#### A MENO CHE

 I file OOXML di Microsoft Office non vengano artificialmente riempiti di contenuti inutili al solo scopo di renderli illeggibili da qualsiasi software diverso da Microsoft Office

#### **PERCHÉ**

 Microsoft ha l'obiettivo commerciale di evitare l'interoperabilità basata su formati standard per proteggere un mercato che vale 25 miliardi di \$



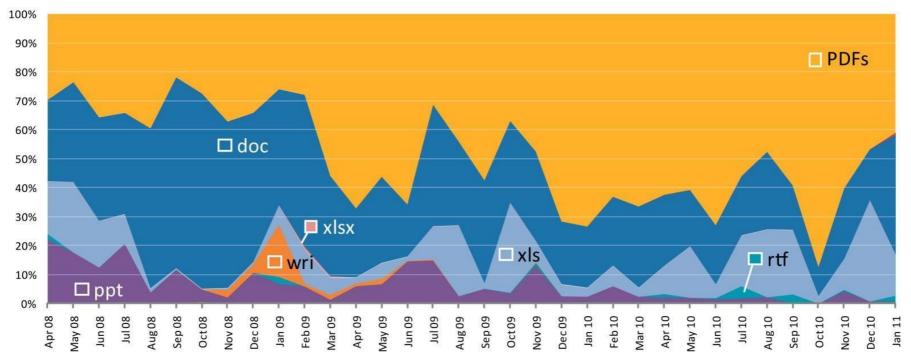
## Semplicità vs Complessità

- ODT / LibreOffice
  - Complessità ridotta o inesistente
  - Stesso approccio per la scrittura di OOXML
  - I file sono leggibili dagli umani (sicurezza)
- OOXML / Microsoft Office
  - Massima complessità in base alla tecnologia
  - Stesso approccio per la scrittuta degli ODF
  - I file non sono leggibili dagli umani



## Documenti Usati per gli Attacchi

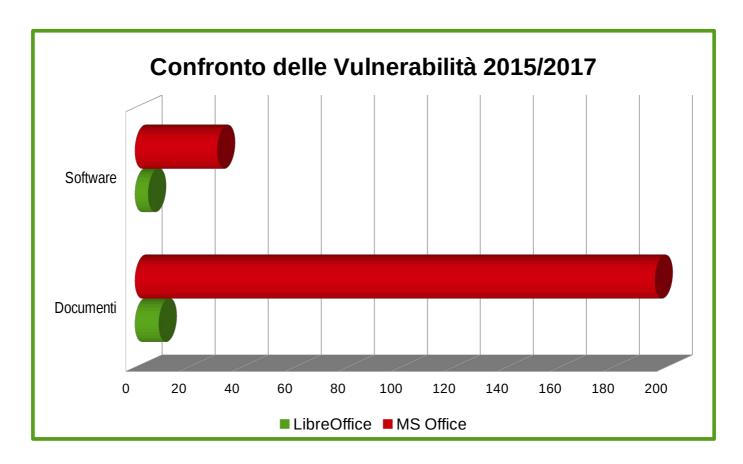






## Standard vs Non Standard

- Confronto delle vulnerabilità sui documenti tra gennaio 2015 e dicembre 2017 (fonte: NIST)
- LibreOffice 9 (verde) vs Microsoft Office 196 (rosso)





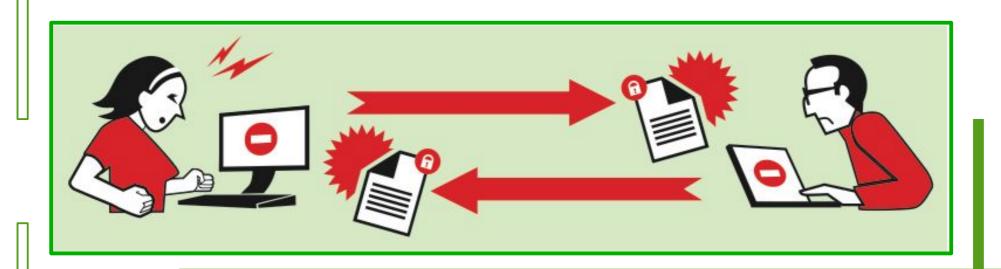
## Non Standard: Circa 2000 AC





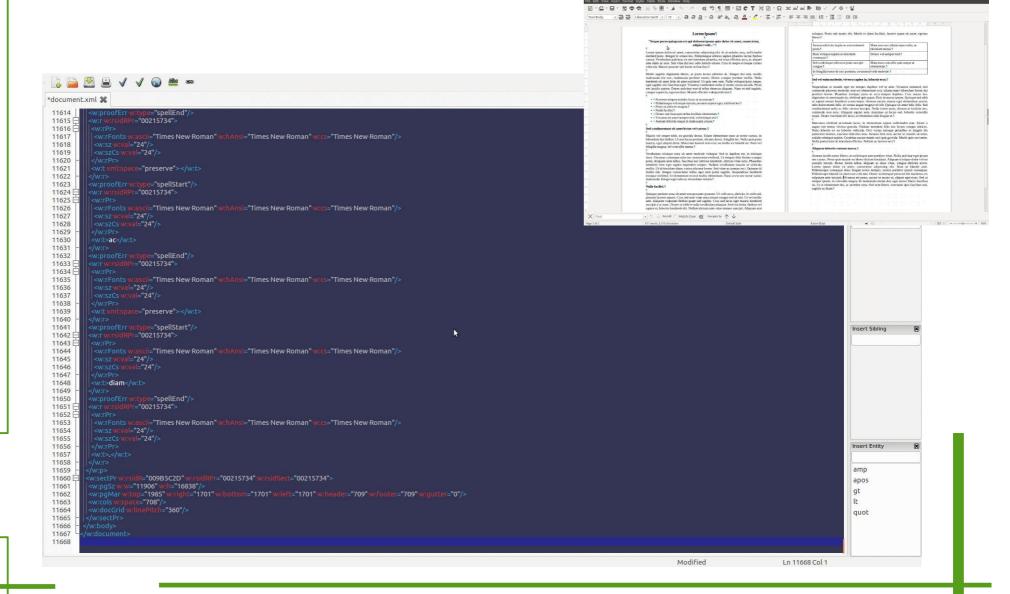
## Nessuna Interoperabilità

# NESSUNA CONDIVISIONE DELLA CONOSCENZA IMPOSSIBILE OTTENERE LA CITTADINANZA DIGITALE





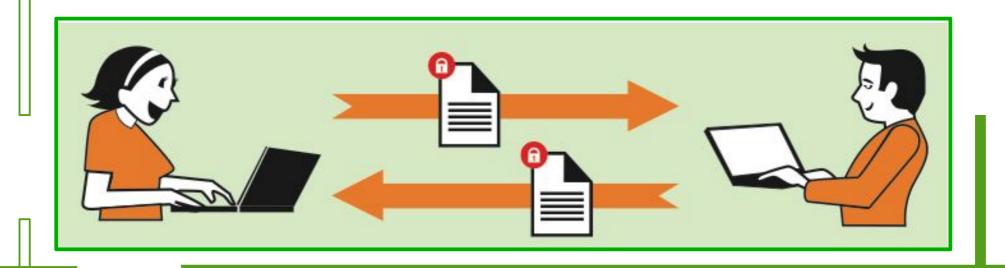
Non Standard: Circa 2000 DC





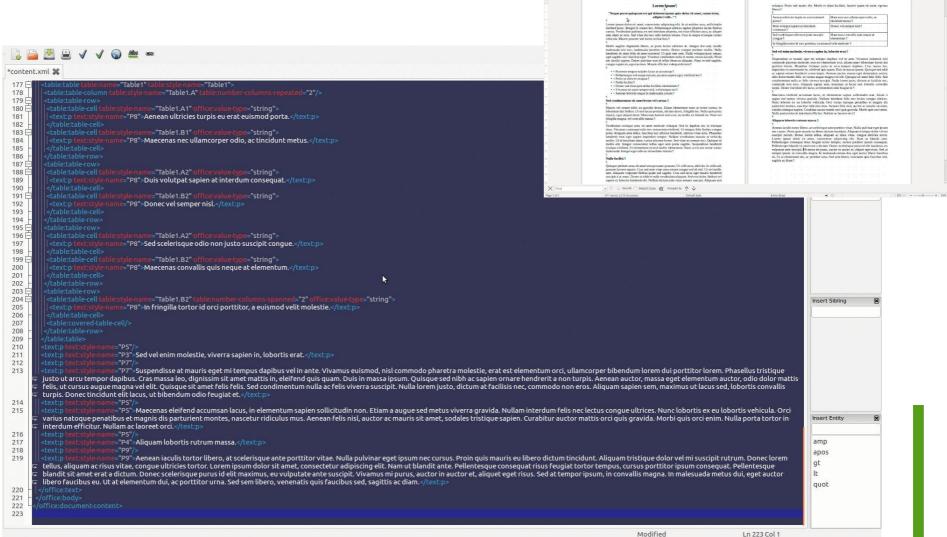
## Falsa Interoperabilità

# LIMITATA CONDIVISIONE DELLA CONOSCENZA IMPOSSIBILE OTTENERE LA CITTADINANZA DIGITALE





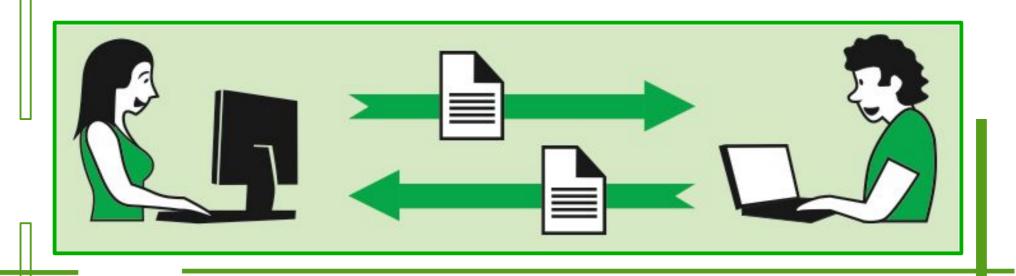
Standard: Circa 2000 DC





## Vera Interoperabilità

# CONDIVISIONE DELLA CONOSCENZA CITTADINANZA DIGITALE





# Italo Vignoli italo@opensource.org italo@vignoli.org

