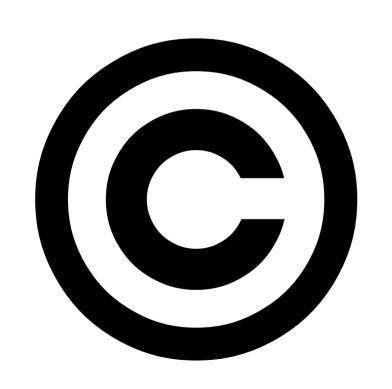
# Settant'anni dopo la morte.

Il diritto d'autore in Unione europea.

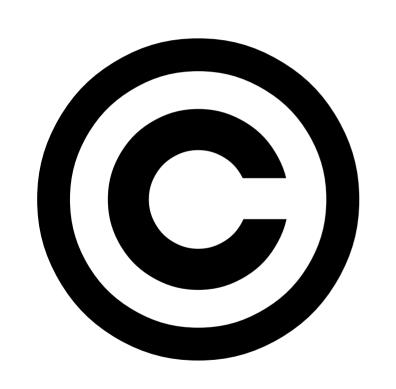




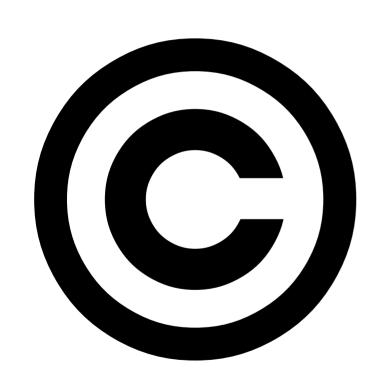




all'autore di un'opera originale il diritto esclusivo di determinare le condizioni di utilizzo della sua opera.



Tale diritto esclusivo non è assoluto, ma soggetto a limitazioni definite dalla legge.



GGPer un periodo di tempo limitato



<sup>66</sup>Per un periodo di tempo limitato<sup>99</sup>

Se settant'anni dopo la morte dell'autore – e oltre cento in alcuni stati – si può considerare tale!

# La legge

#### Nel mondo

Convenzione di Berna, diversi trattati internazionali.



Diverse direttive, in particolare 2001/29/EC.

#### In Italia

Legge 633/1941, più volte modificata.

«...un rappresentante del Ministero dell'Africa italiana...»

è ora di aggiornare?



### Le speranze...

Un diritto d'autore al passo coi tempi, che promuova la creatività e la diffusione della conoscenza e non gli interessi di editori ed oligopoli.

# ...e le paure

Nuove restrizioni per gli utenti, che limitano le nostre libertà, dando più potere a editori e intermediari e senza benefici per gli autori.

### Un percorso tortuoso



#### Dal 2015 ad oggi:

- consultazione pubblica
- report del Parlamento europeo
- proposta della Commissione europea
- lavori delle commissioni
- votazione in plenaria

### Text and data mining



In un mondo ideale Se ho diritto ad accedere ad un'opera, ho anche diritto di fare estrazione dati.

Ma c'è chi vorrebbe La creazione di un nuovo diritto, e nuove licenze commerciali.

### Text and data mining



#### Status quo

Nessun riferimento diretto nelle leggi attuali. Il text and data mining sulle risorse liberamente accessibili è pratica comune.

#### Proposta nella direttiva

Il text and data mining non è permesso, se non per scopi di ricerca.

# Protezione del pubblico dominio

In un mondo ideale Se un'opera è nel pubblico dominio, non può essere sottratta alla collettività.

Ma c'è chi vorrebbe Creare un "copyright" sulle riproduzioni, anche senza creatività.

### Protezione del pubblico dominio

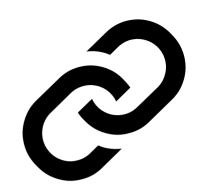
#### Status quo

Nessuna indicazione a livello europeo. Situazione legale disomogenea nei diversi stati. Spesso diritti millantati.

#### Proposta nella direttiva

Un timido passo in questa direzione. Uno dei pochi punti positivi.

### Diritti ancillari

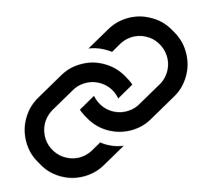


#### Status quo

Linkare una pagina non è soggetto a diritti. È lecita la riproduzione di citazioni e brevi estratti.

Ma c'è chi vorrebbe Fare sì che Google News paghi i giornali per riportare le notizie.

### Diritti ancillari



#### Proposta nella direttiva

Articolo 11: diritti ancillari per editori (non autori!) dei giornali, di 5 anni. Coprono anche poche parole (anche il solo titolo).

#### #LinkTax

Non è davvero una "tassa sui link", più una "tassa sulle citazioni". Esperimenti simili (Spagna, Germania) si sono rivelati controproducenti.

### Filtro dei contenuti

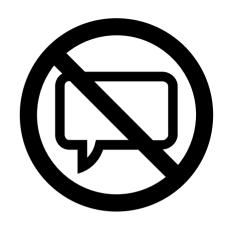


#### Status quo

Violare il diritto d'autore è vietato (ma va?). È responsabile chi fa la violazione; rimozione dietro segnalazione.

Ma c'è chi vorrebbe Spostare la responsabilità sulle piattaforme, chiedendo che implementino una sorta di censura preventiva.

### Filtro dei contenuti



#### Cosa copre?

Potenzialmente ogni sito con contenuti caricati dagli utenti.

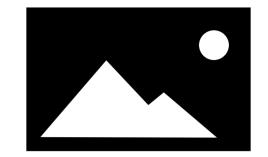
#### Eccezioni?

Per GitHub e Wikipedia, dicono (ma non è così vero). Ma se la norma è sbagliata, ci va bene un'eccezione per pochi?

#### #CensorshipMachine

Un filtro automatico non può distinguere usi leciti e non.

# Libertà di panorama



In un mondo ideale
I fotografi hanno pieni diritti
sulle foto degli spazi pubblici,
anche se contengono opere
sottoposte a diritto d'autore.

Status quo Opzionale a livello europeo, c'è solo in alcuni stati (non l'Italia) e in modo disomogeneo.

Proposta nella direttiva La libertà di panorama è assente.

# Chi protesta

As a group of the Internet's original architects and pioneers and their successors, we write to you as a matter of urgency about an imminent threat to the future of this global network.

Vint Cerf, Internet Pioneer · Tim Berners-Lee, Inventor of the World Wide Web · Brewster Kahle, Internet Archive · Brian Behlendorf, Apache Web server · Guido van Rossum, Python programming language · Jimmy Wales, Wikimedia Foundation · Joichi Ito, Director of the MIT Media Lab · Bruce



# La conoscenza ha bisogno di una regolamentazione moderna del diritto d'autore, adatta a una rete aperta

Un nuovo pacchetto di norme sul diritto d'autore nell'UE attualmente all'esame del parlamento europeo

minaccia il nostro diritto fondamentale alla libera condivisione della conoscenza



Il 5 luglio 2018 il parlamento europeo in seduta plenaria deciderà se portare avanti o meno una proposta di direttiva sul diritto d'autore unanimemente avversata dalla società civile e persino da alcune commissioni del Parlamento.

Fin dal 2013 creativi e cittadini stanno chiedendo all'Unione europea di correggere la normativa sul diritto d'autore per renderla funzionale all'era digitale. Le associazioni Wikimedia nell'UE hanno avanzato <u>proposte ragionevoli</u>, quali per esempio l'estensione della <u>libertà di panorama</u> a tutta l'UE e la protezione del pubblico dominio, entrambe misure che aiutano gli autori a produrre le proprie opere.

La commissione giuridica del parlamento ha altresì deciso, il 20 giugno scorso, di sostenere misure che frammenteranno ulteriormente la Rete e restringeranno milioni di cittadini nella gabbia di filtri automatici e autorizzazioni preventive da parte di pochi grossi enti.

Noi crediamo che la cittadinanza abbia diritto, su una materia

### I voti

Plenaria del 5 luglio 2018 Rifiutato il mandato, per poco.

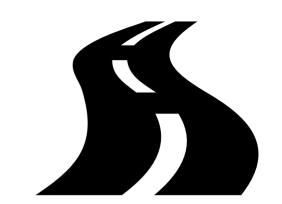


Plenaria del 12 settembre 2018 Approvato il mandato, con un buon margine.

### Cosa succede adesso?

#### Trilogo

Negoziazione a tre fra Parlamento, Commissione e Consiglio.



#### Plenaria

Nuovo voto del parlamento europeo (e riparte il giro).

#### Trasposizione

Da parte dei diversi stati all'interno della legge nazionale.

# Possiamo farci qualcosa?

Sì.

Fino al voto finale, il risultato può cambiare.

Contatta gli europarlamentari ed i politici. Parlane. Aderisci alle organizzazioni che ti difendono, come Wikimedia e fsfe, e sostienile. Non è inutile!





### Crediti

#### Icone e immagini

Molte delle icone provengono dal Noun project, rilasciate sotto licenza Creative Commons Attribuzione: Zombie, di sobinsergey · balance, di David · Mine, di David · no talking, di Kirby Wu · Photo, di Viktor Vorobyev · voting, di Nikita Kozin · Road, di Bakunetsu Kaito

Altre provengono da Wikimedia Commons:
Copyright.svg, pubblico dominio
Italian traffic signs - strada sdrucciolevole.svg, di F\_l\_a\_n\_k\_e\_r, licenza CC-BY-SA
Oojs UI icon link-ltr.svg, di MGalloway (WMF), licenza CC-BY-SA
Wikipedia italiano - Proposta di direttiva sul diritto... - 2018-07-04.png, screenshot
da una pagina di Meta, licenza CC-BY-SA

### Crediti

#### Riferimenti

La lettera di protesta dei "padri fondatori di Internet" si trova all'indirizzo: https://www.eff.org/files/2018/06/12/article13letter.pdf

Per conoscere le posizioni e l'attività di Wikimedia: https://meta.wikimedia.org/wiki/EU\_policy

Sul sito del Parlamento europeo si trovano il fascicolo del processo legislativo della direttiva e il testo approvato il 12 settembre 2018.

wikimedia.it - fsfe.org