

8. - Examen parcial año pasado.

3% oblas defectuosas

a) proporción de oblas defectuosas

Método de los momentos $E[X] = \bar{x}$

$$X \begin{cases} 1 \leftarrow \text{obla defectuosa } p \\ 0 \leftarrow \text{no defectuosa } (1-p) \end{cases}$$

$$X \sim B(1, p)$$

$$1 \cdot p = \bar{x} \rightarrow \overset{\text{Estimador}}{\hat{p}} = \bar{x}$$

$$\hat{p} = \frac{1}{961} \sum x_i = \frac{40}{961}$$

↓
1

b) Intervalo para p con $1-\alpha = 0.98$

Solución

$p \in (0.02661, 0.05663)$ con una confianza del 98%

c) Paso 1

$$H_0: p = 0.03$$

$$H_1: p > 0.03$$

Paso 2

Estadístico: \hat{p}

$$\hat{p} > K$$

Paso 3 \leftarrow Método de obtener K
 \leftarrow Método del p -valor.

$$p\text{-valor} = P(\hat{p} > 0.04162 / H_0)$$

$$\text{pivote } \frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}} \approx N(0,1)$$

$$n \geq 100 \quad n = 961$$

$$P\left(\frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}} > \frac{0.04162 - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{961}}} \mid p = 0.03\right) \approx P(N(0,1) > 2.11) =$$

$$= 1 - P(N(0,1) \leq 2.11) = 1 - 0.9826 = 0.0174$$

$p\text{-valor}$

Paso 4

$$\alpha = 0.01$$

$p\text{-valor} > \alpha$ Aceptar H_0

Los datos no indican que la producción de oblas defectuosas hayan aumentado

d) Suponemos $\hat{p} = 0'04162$

nº oblas para cambiar la decisión $\Leftrightarrow p\text{-valor} < \alpha$

$$\underbrace{\frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}}}_{\approx N(0,1)} < \underbrace{\frac{0'04162 - 0'03}{\sqrt{\frac{0'03(0'97)}{n}}}}_A = P(N(0,1) > A) =$$
$$= \underbrace{1 - P(N(0,1) \leq A)}_{p\text{-valor}} < 0'01 =$$

$$= P(N(0,1) \leq A) > 0'99$$

$$A \geq 2'33$$

$$\frac{0'01162}{\sqrt{\frac{0'0291}{n}}} \geq 2'33$$

$$\sqrt{\frac{0'0291}{n}} \leq \frac{0'01162}{2'33}$$

$$n \geq \frac{0'0291}{\left(\frac{0'01162}{2'33}\right)^2}$$

$$n \geq 1170'01$$

$$\rightarrow n = 1171$$

5.-

a) X : n° de procesos en cola en un intervalo de 5 minutos $\sim P(\lambda)$

Método de los momentos $E[X] = \bar{x}$

$$\lambda = \bar{x} \rightarrow \hat{\lambda} = \bar{x}$$

Datos x_1, x_2, \dots, x_{144} $\rightarrow \bar{x} = 4'5$ $\rightarrow \hat{\lambda} = 4'5$
 $\rightarrow s = 2'3$

b) $\mu = E[X] =$ n° medio de procesos en cola

$C < \mu < D \rightarrow$ Intervalo de confianza para μ .

$$\alpha = 0'03 \rightarrow 1 - \alpha = 0'97$$

$$X \sim P(\lambda) \text{ pero } n \geq 100$$

Intervalos para μ $\begin{cases} \bullet X \sim N(\mu, \sigma) \\ \bullet X \text{ no es normal pero } n \geq 100 \end{cases}$

$$X \sim P(\lambda) \quad n = 144$$

$$\mu \in (4'084, 4'916) \text{ con una confianza del } 97\%$$

$$4'3 \in \text{Intervalo} \leftarrow \text{Se acepta}$$

$$4'7 \in \text{Intervalo} \leftarrow \text{Se acepta}$$

c)

Paso 1

$$H_0: \mu \leq 4'5$$

$$H_1: \mu > 4'5$$

Paso 2

$$\bar{X} > K$$

Paso 3

$$P(\bar{X} > 4'5 / \mu \leq 4'2) =$$

pivot t -student

$$= P\left(\frac{\bar{X} - \mu}{\frac{s}{\sqrt{n}}} > \frac{4'5 - \mu}{\frac{s}{\sqrt{n}}} / \mu \leq 4'2\right) =$$

$$t_n \sim N(0,1) \quad n \geq 120$$

$$= P(t_{n-1} > \frac{4'5 - 4'2}{\frac{2'3}{\sqrt{144}}}) = P(t_{143} > 1'56) =$$

$$= 1 - P(t_{143} \leq 1'56) = 1 - P(N(0,1) \leq 1'56) = 1 - 0'9406 = 0'0594$$

Paso 4

$$\alpha = 0.03 \quad p\text{-valor} = 0.0594 > \alpha = 0.03 \leftarrow \text{Se acepta } H_0$$

Los datos no indican que el n° medio de procesadores mayor que 4.2.

d) $X \sim P(\lambda)$

Caso 2 de contraste pone σ^2 sólo vale si: $X \sim N(\mu, \sigma)$

$$X \sim P(\lambda) \rightarrow E[X] = \mu = \lambda \quad \leftarrow \text{como se puede hacer contraste para } \mu$$

$$V(X) = \sigma^2 = \lambda$$

como $\mu = \sigma^2$ así
si se puede resolver
el contraste.

3.- a) $0.1 < P(t_{29} \leq 1.43) < 0.95$

$$0.05 < p\text{-valor} < 0.1$$

$p\text{-valor} > \alpha$
se acepta H_0

No hay evidencia de lo que afirma el laboratorio.

b)

$$s^2 < K$$

$$p\text{-valor} = P(s^2 < 49 / \sigma^2 \geq 64)$$

$$\alpha = 0.01$$

$$0.1 < p\text{-valor} < 0.25$$

Acepta H_0

Método de los momentos

9. a)

1 parámetro \rightarrow 1 ecuación $E[X] = \bar{x}$

$$E[X] = \int_{-\infty}^{\infty} x f(x) dx = \int_0^b x \frac{1}{b} dx = \frac{1}{b} \left[\frac{x^2}{2} \right]_0^b = \frac{b^2}{2b} = \frac{b}{2}$$

comparar con el formulario
 $X \sim U(0, b)$

definición

$$\frac{b}{2} = \bar{x} \Rightarrow \hat{b} = 2\bar{x}$$

b) $\bar{x} = \frac{1}{6} \sum x_i = 1$, $\hat{b} = 2 \cdot 1 = 2$

$X \sim U(0, 2)$

Vemos que en la muestra $x_3 = 2.3$ que es $> \hat{b} = 2$ por lo que \hat{b} es un mal estimador

$$\hat{b} \geq 2.3$$

En una uniforme suele el método de los momentos dar malas estimaciones